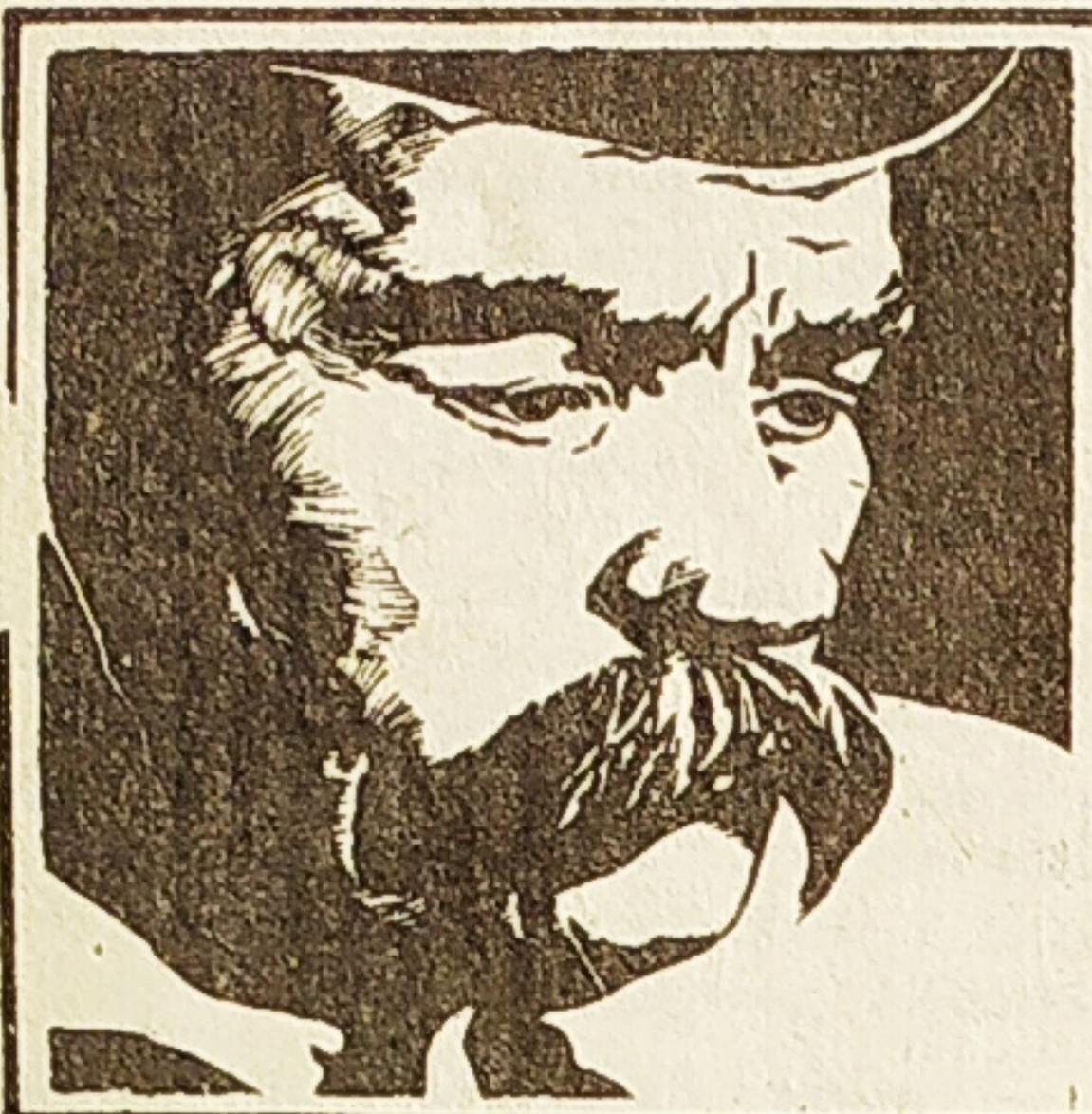


# С ПРАЗДНИКОМ!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



## УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

№ 7 (2203).

ПОНЕДЕЛЬНИК,

5 МАРТА

1990 г.

Газета издается

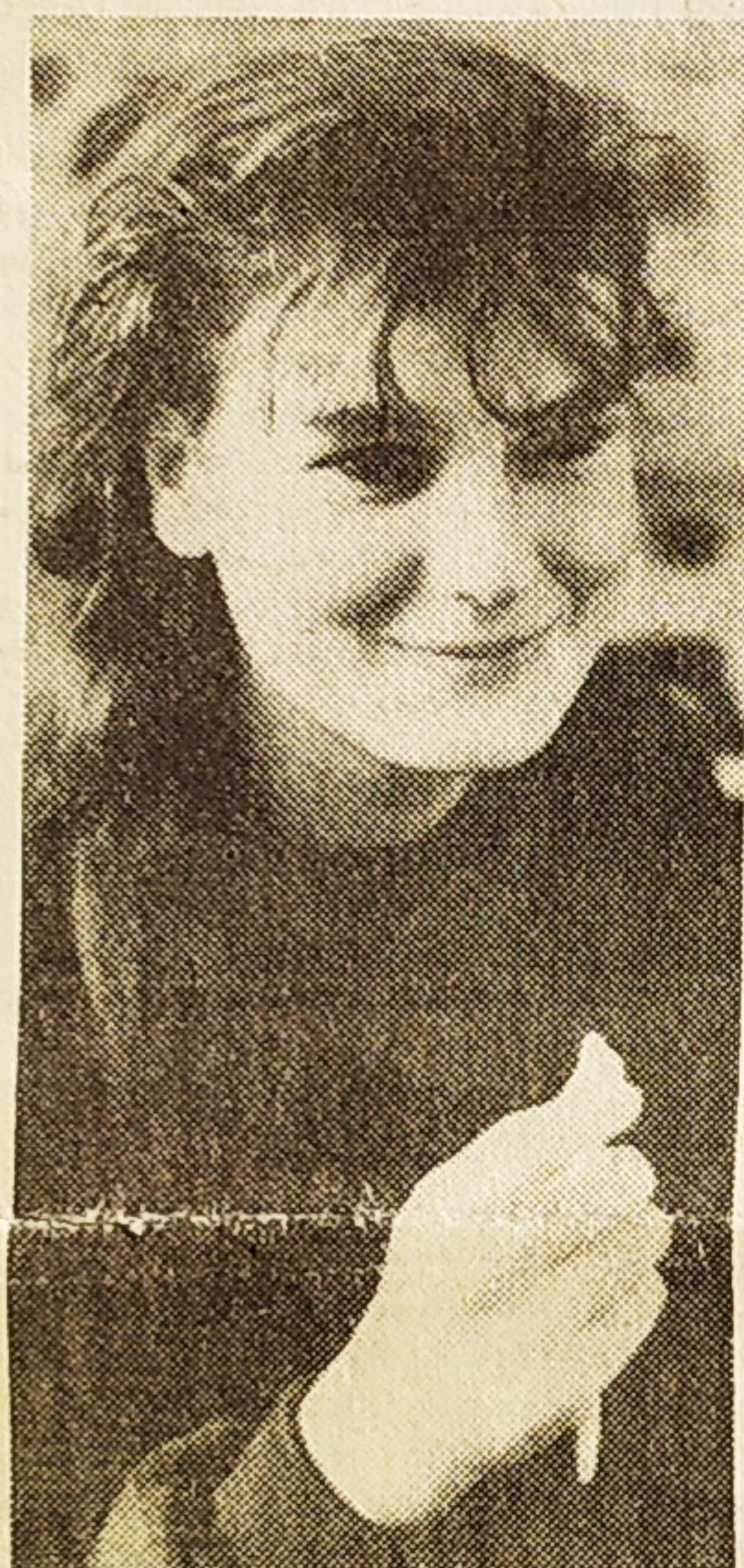
с 1934 г.

Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ, СТУДЕНТОВ, РЕКТОРАТА ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Всегда прелестна, весела,  
Шутя кладет на сердце узы.  
Как Грация, она жила  
И образованна, как музы.

А. ИЗМАЙЛОВ.



### Университет: люди и судьбы

#### ВЕЗЕНИЕ

Практически вся жизнь старшего преподавателя кафедры математического анализа Кармы Николаевны Гурьяновой связана с университетом. В 1954 году, закончив среднюю школу в Нижнем Тагиле, она поступила на тогдашний физико-математический факультет (теперь матмех), затем окончила аспирантуру и продолжает здесь свою преподавательскую деятельность.

В наше время произошла девальвация многих нравственных ценностей. Наряду с другими потеряло свое сущностное наполнение и понятие «учитель», школа, как не столько института по передаче знаний, сколько нравственного, интеллектуального, общечеловеческого воспитания.

Карме Николаевне в этом отношении повезло. У нее учителя были. Еще в школе был задан очень высокий тон межличностного, духовного общения между педагогами и учениками, а затем планка была поднята выше — в университете. Сама Гурьянова оценивает все эти факторы как везение: повезло с курсом (вместе с ней учились В. Е. Третьяков, Э. Т. Альбрехт, Ю. С. Осипов, Ю. Н. Субботин и многие другие видные сегодня ученые), но главное повезло с учителем. Тогда кафедру математического анализа возглавлял В. К. Иванов — член-корреспондент АН СССР, лауреат Ленинской премии.

Совсем недавно кафедра отмечала его восьмидесятилетие, и дабы зрительно воплотить генеалогию преемственности чествующие юбилея нарисовали дерево, где корнем был Владимир Константинович, а

стволом, ветвями — его многочисленные ученики, последователи, единомышленники. Но, кроме чисто формальной констатации, эта схема, по мнению всех, несла в себе нечто большее — то, что в каждом ученике Иванову удалось вложить какую-то частичку себя, своей бесконечной доброты, мудрости, интеллектуальности, огромного дарования, глубочайших знаний. Вот в этом и видит К. Н. Гурьянова главное свое везение. По ее убеждению, состоит ли человек, во многом зависит от тех условий, тех людей, которые встретятся ему в молодости. А она встретила таких людей, которым не только было что отдавать юным, но они и страстно желали это отдать. Для В. К. Иванова главным счастьем было общение с учителями. И это не слова.

Наверное, поэтому сегодня мы можем говорить о Карме Николаевне Гурьяновой, как о замечательном педагоге, так как многое в ее любви к студентам, самоотречении, воспитано

во многом, стало образом жизни, образом мыслей. Сегодня люди более разобщены и понятие научной школы во многом упростилось, пришло к схеме чисто рабочей, производственной. Гурьянова воспитывалась тогда, когда отношение между учителем и учеником выходило за рамки учебного, научного процесса. Сегодня в своей работе она продолжает именно те, старые традиции университета, когда он был не столько кузницей кадров, сколько действительно культурным, интеллектуальным центром общества.



Она говорит:  
— Я люблю преподавательскую работу больше всего, остального, даже больше своих семейных дел. Для меня это самая главная радость в жизни. Бывают любимые курсы, группы, но каждый год начинаю с новой силой любить самых маленьких, тех, кто только пришел в университет. Испытываю к ним какие-то материнские чувства. Хотя, видимо, с возрастом, все труднее становится установить контакт, добиться взаимопонимания, чтобы они поверили, что я не просто лезу к ним в душу, а желаю добра. Наверное, все же это недостаток для преподавателя, ведь я совершенно не могу отделить себя от них, поставить выше, или на расстоянии. В студентах вижу лишь со-граждан, со-товарищей, со-трудников.

Не каждому из моих сверстников встретился на пути такой Учитель. Говорю это, отвечая не только за себя, но и за многих и многих своих друзей, знакомых не только по университетской скамье. И тем более радостно за тех, кто сегодня приходит в аудиторию, где у доски стоит К. Н. Гурьянова. Очень хочется, чтобы они понимали, что это — их везение.

И. ПОЖАРНАЯ.

### Высшая школа России: перспективы развития

В условиях резкого подорожания процесса обучения, внедрения информационных технологий, компьютеризации, современного парка приборов и оборудования, а также повышения социальных потребностей студентов нарастает противоречие между потребностями общества в образованных, высококвалифицированных специалистах и способностью высшей школы удовлетворить эту потребность.

Это противоречие нарастает и может вызвать кризис высшей школы. В республике практически не вкладываются средства в работу по поиску одаренной молодежи. Эта деятельность ограничена существованием двух официально утвержденных специализированных учебно-научных центров — при Новосибирском и Московском университетах с суммарным бюджетом около 6 млн. рублей, несколькими центрами, работающими без специального финансирования при Ураль-

ском, Ленинградском и Томском университетах, и не слишком эффективными общественными инициативами.

Для сравнения: в 1986 году в США около 3 млрд. долларов выделено на стипендии для поощрения лучшим студентам, 400 млн. долларов — на финансирование специальных программ для обучения одаренных и талантливых детей.

Полное забвение этой деятельности в республике, прикрываемое разговорами о едином всеобщем среднем образовании, не может не вести к падению качества обучающихся в высшей школе, а как следствие — к снижению интеллектуального потенциала народов СССР.

В настоящее время в роли управляющих выступают: Гособразование СССР, в республике — Минвуз РСФСР и Минобразование РСФСР, а также значительное число отраслевых министерств, руководящих вузами (Ми-

нистерство железнодорожного транспорта, здравоохранения, культуры и т. д.). Как следствие — противоречия в управлении, стремление к мелочной опеке и непонимание ни проблем объекта управления, ни тенденций развития высших учебных заведений.

Не определены функции центральных органов управления. Совместное постановление ЦК КПСС и СМ СССР не выполняется в ряде существенных разделов, в частности фактически не работает механизм частичной компенсации затрат вузов на подготовку специалистов.

Сегодня заработная плата выпускников вузов ниже средней по стране. Нарастает отток высококвалифицированных специалистов из сферы народного хозяйства. Если в 1970 году там трудилось 13,5 процента специалистов с учеными степенями, то к 1985 году их число сократилось до 10,3 процента. В связи с из-

менением социальной политики в стране, развитием контактов с другими странами возникает реальная угроза «утечки мозгов» из страны.

Все вышеперечисленные проблемы могут быть решены только при проведении новой социальной политики России, учитывающей реальность XXI века. Отставание в развитии интеллектуальной сферы должно рассматриваться в ряде таких проблем, как экологическая.

В условиях повышения политической и экономической самостоятельности РСФСР возникает необходимость реорганизовать систему управления образования в республике. Совершенствование системы управления должно начинаться с определения функций центрального органа управления высшей школы в республике. Предполагается целесообразным выделить три основных задачи

[Окончание на 2 стр.]



## Правду и только правду

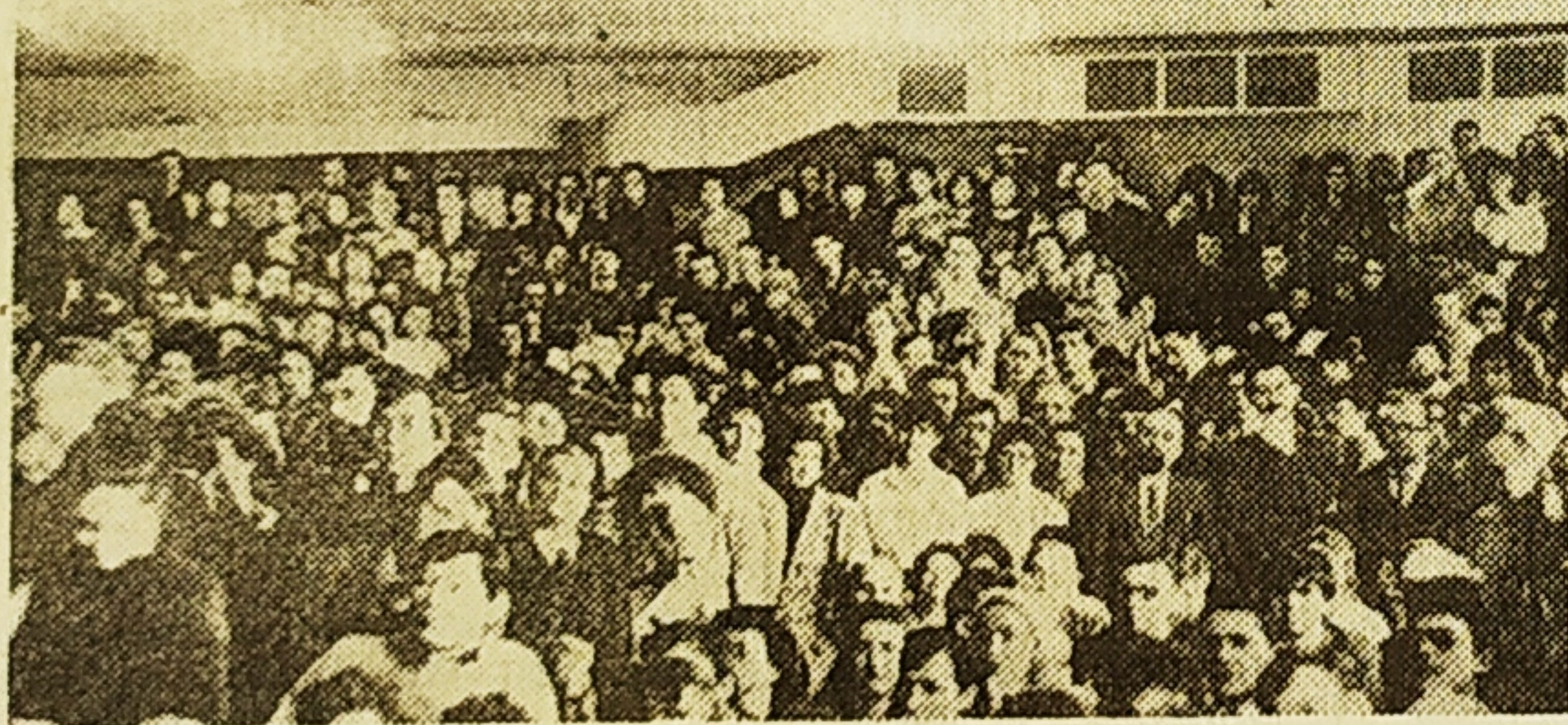


Желающих встретиться с Б. Н. Ельциным было более чем достаточно. Небольшой зал университета был набит до отказа, а народ все шел и шел. Встречу эту ждали, чтобы еще и еще раз услышать правду, возродить в себе надежду и поверить в то, что 1990 год будет переломным в судьбе страны, и эти изменения выведут страну из кризиса. Перед университетской аудиторией выступал человек, имя которого подавляющее большинство связывает с мечтой о лучшем будущем, с коренной ломкой отживших стереотипов, смелостью в суждениях и оценках, непримиримостью взглядов.

Традиционными были начало и ход встречи. Без пространного вступления Б. Н. Ельцин приступил к ответам на многочисленные вопросы собравшихся. Первый вопрос, обращенный к Ельцину, а он поворачивается от диалога к диалогу, касался его отношения к М. С. Горбачеву. В своем ответе он подчеркнул, что отношения сложные, и в последнее время они не потеплели.

На встречах со свердловчанами Б. Н. Ельцин проводит мысль о безотлагательности кардинальных реформ во всех сферах нашей жизни.

Большое внимание на встрече было уделено проблемам духовного, экономического, демократического возрождения России. Ельцин верит в высокий потенциал народа, как верит в то, что только приоритет человека в государственной политике выведет страну из тупика.



Среди многочисленных вопросов участников встречи были вопросы, касающиеся судьбы Гдлина и Иванова. Б. Н. Ельцин подтвердил информацию об исключении их из рядов КПСС и выразил обеспокоенность дальнейшим ходом событий.

В одной из записок Б. Н. Ельцина попросили рассказать о своей работе на посту председателя комиссии Верховного Совета СССР по строительству и архитектуре. Он рассказал об основных направлениях работы, поделился мыслями о новых течениях в градостроительстве, о том, что в проектировании жилых зданий необходимо опираться не на негативный опыт прошлого, а на лучшие мировые достижения.

Полтора часовая встреча оставила у собравшихся впечатление доверительного разговора, основанного на искренности и честности. Правду и только правду о времени хотят слышать люди, и они ее слышат.

С. ИВАНОВА.

НА СНИМКАХ: фрагменты встречи с Б. Н. Ельциным.

Фото С. ЩЕКОВОТА.



## Университет: люди и судьбы



утром всех строим, равняюсь, чтобы все — по приказу, и без обсуждений...

За те годы, что Н. Е. Цыпина возглавляет библиотеку УрГУ, объем ее фонда вырос в два раза. Библиотека получила второе здание — то, что на Тургенева, штат из 48 работников вырос до 80.

Кстати, когда речь заходит о библиотеке, Надежда Евгеньевна перестает скромничать и изъясняется в основном в превосходной степени — как же, ведь речь идет о любимом, столько сил отнявшем детище.

— Наша библиотека, на мой

## Есть такое понятие — преданность

Каждый, кто знаком с Надеждой Евгеньевной Цыпиной, согласится, что в ее манере общения, высказываниях много нестандартного, порой даже неожиданного. Вот и на этот раз, в ответ на мою просьбу поговорить, она ответила: «Приходи, я тебе на пальцах объясню, какой я плохой руководитель...».

Надежда Евгеньевна — фигура колоритная. И действительно, разве каждая выпускница университета возьмет на себя смелость практически сразу же со студенческой скамьи вступить в должность директора одной из крупнейших научных библиотек? А так и было. Надежда Евгеньевна рассказывает: «Если бы сегодня мне предложили совершить подобное — я бы отказалась. А тогда — без опыта, умения руководить, без знания основ управления — это была и вовсе авантюра. Кстати, ректор, когда впервые увидел меня, ужасно удивился — какая-то девочка! Но вот уже 15 лет я — директор научной библиотеки УрГУ».

Скажете — юношеское нахальство и счастливый случай? И будете неправы.

К осуществлению своей мечты — работе в библиотеке Н. Е. Цыпина шла много лет. В начале через весь город ездил именно в ту школу, где был «библиотечный» класс. Затем поступила на вечернее отделение философского факультета, так как только там была специализация по библиотечному делу. Так что не случай, а многолетняя работа по достижению цели была со-

ставляющей успеха выпускницы УрГУ. И к этому следует добавить любовь к книге и бесконечную преданность университету. Как одну из своих самых больших ошибок в жизни Надежда Евгеньевна считает тот год, что проработала в библиотеке СЮИ. Год: больше без родного вуза она не выдержала — не тот уровень, не те люди, дух не тот...

«Объяснение на пальцах» того, какой она плохой руководитель, Надежда Евгеньевна все-таки провела — это оказалось не просто телефонной шуткой. Но так как она по природе своей реалист и склад ума у нее явно аналитический, картина вышла не в черном цвете. Да, порой ее эмоциональность создает дополнительные трудности и даже конфликтные ситуации, но себя не переделавшей, тем более, что оборотная сторона этой эмоциональности — энергичность, живость, заинтересованность. Человек без этого! Да, Цыпина — человек мягкий и терпимый, что не лучшие черты для руководителя. Порой эта мягкость подводит, а порой — помогает, так как все же нет понятия «коллектив», а есть просто разные люди, собравшиеся вместе, чтобы делать одно дело. И тот, кто в этом деле главный, обязан каждого понять, выслушать, что называется, войти в положение.

Надежда Евгеньевна говорит: — Уже 15 лет лелею мечту об идеальном директоре библиотеки... — И, видя, что заинтриговала, загадочно улыбаясь, оговоривает. — Это генерал. Чтоб

взгляд, лучшая на Урале, одна из лучших в стране. И дело не только в том, что по качеству фонда нам нет равных. Дело и в тех кадрах, которые удалось собрать за эти годы. Своим главным достижением считаю, то, что у нас создан коллектив единомышленников, которые, пусть и иногда готовы спорить, отстаивать свою точку зрения, зато понимают друг друга с полуслова, любят свое дело, университет и кроме общей работы связаны общими идеями, планами, мечтами. Я много ездила по Союзу и могу с уверенностью сказать — нигде нет такого состава эрудированных, заинтересованных, развитых работников.

Сегодня у библиотеки много проблем. И главные из них — вопросы материального обеспечения, разбросанности, отсутствия автоматизации технологических процессов. Все вручную. Книжки уже просто некуда класть. Подчас, чтобы найти нужный экземпляр, приходится перерывать десятки метров стеллажей. Поэтому больше всего Н. Е. Цыпина и все в библиотеке ждут нового здания. Ждут, так как абсолютно точно, буквально до мелочей давно спроектировали для себя библиотеку-идеал: просторную, светлую, где многое делают автоматы, а библиотекарь выступает в качестве энциклопедически подкованного консультанта. Но пока — это мечта.

Хотя уже и сегодня «плохому» руководителю Цыпиной есть чем гордиться.

М. ЕВГЕНЬЕВА.

## Высшая школа России: перспективы развития

[Окончание.  
Начало на 1-й стр.]

перед органом управления высшего образования в России: представительством интересов высшей школы в центральных исполнительных органах управления республики; долгосрочное финансирование высшего образования; проведение постоянной государственной аттестации, контроля уровня образования.

Из функций управления должны быть исключены такие, как контроль и управление учебно-методической деятельностью, международные связи, капитальное строительство, управление печатной продукцией вузов и т. д.

Познакомившись с проектом управления наукой, образованием и техническим прогрессом, предложенным Совмином РСФСР, согласно которому предполагается создать Госкомитет по образованию, науке и научно-техническому прогрессу, руководящий от детсадов до Академии наук России, от школы до опытно-про-

мышленных производств, нельзя не высказать сомнения в его принципиальной управляемости.

В настоящее время почти полностью отсутствуют «горизонтальные структуры» управления, взаимодействия и сотрудничества между вузами в регионе (исключение — совет ректоров). Как представляется возможным объединить интересы высших учебных заведений и найти механизмы реализации этих интересов? Прежде всего на основе взаимной заинтересованности органов Советской власти (облисполкомов) и самих высших учебных заведений. Органом, сочетающим интересы вузов и региона, могло бы стать правление ассоциации высших учебных заведений, в состав которого должны входить выборные (или назначаемые) представители вузов, работающие на общественных началах, и минимальное число сотрудников аппарата облисполкома. Функциями этого управления могли бы стать: учет потребностей региона в специалистах, их

планирование, распределение, а также создание механизма компенсации затрат вуза на подготовку (из средств предприятий, или специально создаваемого путем налоговых отчислений фонда облисполкома; координация деятельности вузов и органов Советской власти в решении задач создания материальной базы учебного процесса, социальной сферы высшей школы; объединение интеллектуального потенциала высшей школы и производственно-технических возможностей региона; экспертиза конкурсных научных проектов, носящих региональный характер, а также тех фундаментальных исследований в вузах, которые вследствие различных причин не могут быть проинформированы за счет централизованных средств госбюджета. Особого внимания заслуживает тема взаимодействия на региональном уровне Ассоциации вузов региона и Российской Академии наук.

Основной новой концепции высшего образования в России должно стать изменение отношения

к высшему учебному заведению, не декларирование, а реальное воплощение принципов «академической свободы» и «университетской автономии». Основные принципы академической свободы, опирающиеся на многовековой опыт высшей школы, были сформулированы в США еще в 1942 году и сохраняют свою актуальность по сей день. Среди них: долгосрочное финансирование научных исследований, так как наука не в состоянии ужиться с календарными планами и бюджетами; ученый имеет право на выбор цели и темы исследования, так как новое направление далеко не во всех случаях может быть решено в границах сложившихся научных и организационных структур; свобода публикаций; обеспечение непрерывной связи с международной научной общественностью.

Высшее учебное заведение с присущими ему формами демократического управления (системы кафедр, выборных советов факультетов кафедр, администрации факультетов и университе-

тов) выступает как корпорация преподавателей, исследователей, обслуживающего персонала, ответственных перед заказчиками (государством, промышленными и научными учреждениями) за уровень подготовки специалистов и осуществления научных исследований.

Это предполагает право вуза самостоятельно распоряжаться своим бюджетом в пределах полученных ассигнований, проводить самостоятельную экономическую деятельность (прежде всего в сфере интеллектуального труда), направленную на создание дополнительных средств для развития всех сторон высшего учебного заведения.

Права высшего учебного заведения должны сочетаться с ответственностью как самого высшего учебного заведения, так и отдельных его структурных единиц и членов вузовской корпорации за уровень подготовки, способность предвидеть тенденции в развитии науки и образования.

Р. ПИХОЯ,  
первый проректор  
УрГУ, профессор.