



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КОНСТИТУЦИОННАЯ КОМИССИЯ

103274, г. Москва, Краснопресненская набережная, 2
ДОМ СОВЕТОВ

тел. 205-54-60
205-90-76
290-37-29

факс. 205 68 05

„ 16 „ 03 19 92 г. № 21-103/20

КРЕМЛЬ

1-й Корпус
3-й этаж, 38-й кабинет
КАРАБЕЛЬЩИКОВУ А.М.

Направляем Вам предложения к проекту Конституции Российской Федерации. Всего 37 стр.

Руководитель Секретариата

А.А. ГОЛЬЦБЛАТ

08071 16.03.92

С-та Президента РФ

1-3728	16.03.92
Администрация Президента Российской Федерации	
Время выдачи: 21:42:45	

ш

Слушала Советники
Российской Федерации
по политическим вопросам
(Советник - С.Б. Станкевич)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (от 2 марта 1992 г.)

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

Желательно более четко структурировать и уточнить названия статей, например:

Статья 1. Российская Федерация (Россия)

Статья 2. Субъекты Российской Федерации

Статья 3. Верховенство права

Статья 4. Человек, его права и свободы

Статья 5. Народовластие (демократия)

Статья 6. Многопартийность и плюрализм

Статья 7. Разделение властей

Статьи проекта "Рыночное хозяйство", "Социальное государство" исключить, как декларативные. Материал этих статей излагается во 2,3 разделах.

Материал ст.10,11 может использоваться в статье 1.

Статью 12 желательно исключить, как содержащую чрезмерные требования к изменению (только редакционному!?) раздела 1.

Во всем тексте вместо аббревиатуры РФ использовать Россия.

Статья 1. Часть (2) дополнить: "избирающий представительные органы власти различного уровня".

Часть (4) изложить в редакции:

"Государственные органы и должностные лица действуют в рамках закона, служат всему обществу, а не какой-либо его части. Ответственны перед представительными органами власти. Любое должностное лицо может

быть отрешено от должности в порядке, предусмотренном законом".

Статья 2. В ч.(I) вместо "и другие права" читать "частная собственность и другие права".

Статья 4. В ч.(2) исключить "и прямого", т.к. при исключительно прямом избирательном праве ни один государственный орган и ни одного должностное лицо не могут быть избраны представительными органами власти.

Статья 5. Часть (2) изложить в редакции: "Ничего, не способного, не могут устанавливаться в качестве религии или атеизм государственных или общеобязательных".

Статья 6. В ч.(I) вместо "общностями" читать "единицами". Часть (2) дополнить: "передавать свои полномочия или часть своих полномочий другому органу, если это не оговорено законом".

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

В ст.13 исключить в ч.(4) слова "общественной морали, здоровья", т.к. охрана здоровья - одно из прав (ст.37), а общественная мораль слишком растяжимое понятие и может служить ссылкой на неоправданное ограничение прав человека.

В ст.15 по той же причине исключить слова в ч.(1) "общественному благу и".

Часть (2) изложить в редакции: "Запрещается использование прав и свобод для насильственного изменения конституционного строя, призывов к насилию или войне". Данная в проекте редакция ч.(2), с помощью интерпретации слова "разжигание" может быть распространена на любую критику.

В ст.21 в части (2) после "48 часов" дополнить: "а без санкции судьи - на срок не более трех часов".

В ст.31 изъять слова "и пикетирование" и дополнить: "а также пикетирование в местах не препятствующих движению других граждан и транспорта". (Такое пикетирование не требует уведомления).

В ст.32 часть (2) дополнить: "или к сохранению членства в нем".

Статья 35 В ч.(1) вместо "Право собственности" читать: "Право частной собственности", а второе предложение ч.(1) исключить, как содержащее неопределенный "резиновый" термин "общественное благо". (Последние 70 лет "общественное благо" не допускало частной собственности, было несовместимо с ним).

Статья 36 В ч.(2) исключить слова "без какой бы то ни было дискриминации и", т.к. любая дифференцированная оплата по труду, по способностям может рассматриваться как дискриминационная.

Статья 41 В ч.(2) вместо "бесплатность" читать "бесплатность государственных^{орг}ж".

Статья 54 Часть (2) изложить в принципиально ином содержании: "Граждане России несут военную службу в мирное время только на добровольной основе". В положениях переходного периода указать, что эта норма вводится в течение 2-3 лет.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

Статья 59 Часть (2) изложить в редакции: "Осуществление прав на землю регулируется законом и должно исключать нанесение ущерба ее плодородию и окружающей среде". Временное "неиспользование угодий" допустимо и, часто, полезно. "Использование не по назначению" - спорный термин, который должен быть раскрыт в законе.

~~Статья 62~~ Исключить часть (2) как ~~нарушающую права~~ граждан и их объединений, ~~препятствующую партиям или учрежденным партиям~~ предприятиям ~~самостоятельно зарабатывать средства к~~ существованию.

Статья 63 В ч.(1) исключить слова "либо их уставных документов"

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ

Федеративное устройство

Предложения по данному разделу учитывают замечания и предложения членов фракции "Суверенитет и равенство", высказанные на парламентских слушаниях 10 марта 1992 г. (участвовал О.Румянцев).

В наиболее существенной доработке нуждается глава 13 (ст.78, 79). Предложено сохранить статус автономных областей и автономных округов, не стремиться к унификации.

Вместо ст.78; 79 можно предложить несколько статей в следующих редакциях:

Статья 78-1.

(1) Субъектами многонациональной Российской Федерации являются республики, автономные области, автономные округа, края, области, города Москва и Санкт-Петербург.

(2) Конституционно-правовой статус субъектов Российской Федерации: объем их полномочий могут быть различны и устанавливаются Конституцией Российской Федерации и непротиворечащими ей законами Российской Федерации, соглашениями, ~~договорами~~.

(3) Субъекты Федерации состоят из самоуправляющихся территориальных единиц. Территориальное устройство субъектов Федерации определяется ими самостоятельно.

Статья 78-2.

(1) Республика есть суверенное государство, находящееся в составе Российской Федерации.

(2) Республика имеет свою Конституцию, соответствующую Конституции Российской Федерации и учитывающую особенности республики.

Статья 78-3

(1) Автономная область находится в составе Российской Федерации

(2) Закон об автономной области принимается Верховным Советом Российской Федерации по инициативе представительного органа власти автономной области.

Статья 78-4

(1) Автономный округ находится в составе Российской Федерации и в составе одного из субъектов Российской Федерации.

(2) Закон об автономном округе принимается Верховным Советом Российской Федерации на основании совместной законодательной инициативы представительных органов власти автономного округа и субъекта Федерации, в составе которого находится автономный округ.

Статья 78-5

(1) Край, область находится в составе Российской Федерации.

(2) Закон о крае, области принимается Верховным Советом Российской Федерации.

(3) Край, область могут быть переименованы в губернию, землю решением представительного органа власти края, области.

Статья 78-6 Города Москва и Санкт-Петербург наряду с правами и обязанностями города обладают правами и несут обязанности края, области.

Статья 78-7 В зависимости от особенностей этнического состава и иных обстоятельств, а также для поддержания малочисленных народов, сохранения традиционного уклада жизни и среды обитания в местах компактного проживания, самоуправляющимся территориальным единицам может быть предоставлен статус специального территориального образования. Порядок предоставления такого статуса определяется федеральным Законом.

Статья 78-8 Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены по договорам между ними с согласия жителей территорий, принадлежность которой изменяется, с утверждением этого изменения Верховным Советом Российской Федерации.

Статья 78-9 Самоуправляющаяся территориальная единица может перейти в состав другого субъекта Федерации только на основании волеизъявления большинства ее избирателей, утвержденного Верховным Советом Российской Федерации.

Статья 78-10 Объединение субъектов Федерации может быть осуществлено по договору или соглашению их представительных органов власти, утвержденному Верховным Советом Российской Федерации.

Статья 78-11 Изменение конституционно-правового статуса субъекта Федерации, объема его полномочий может быть осуществлено Верховным Советом Российской Федерации только по инициативе или с согласия представительного органа государственной власти субъекта Федерации путем заключения договоров, соглашений о перераспределении полномочий, имеющих статус федерального закона.

Статья 78-12 Представительные органы государственной власти субъектов Федерации вправе принимать законы, которые обязательны на их территории и защищаются в суде, а также обладают правом инициативы принятия законов Российской Федерации (федеральных законов). Представленные ими проекты федеральных законов рассматриваются Верховным Советом Российской Федерации в месячный срок.

Статья 78-13

(1) Законы Российской Федерации (федеральные законы) обязательны и имеют одинаковую силу на территории всех субъектов Федерации.

(2) В случае расхождения закона субъекта Федерации с федеральным законом действует федеральный закон.

(3) Закон автономного округа, противоречащий федеральному закону или закону субъекта Федерации, в состав которого входит автономный округ, признается недействительным с момента его принятия.

Глава 14 (ст.80-86)

Слова "республики, края, области" заменить по всему дальнейшему тексту словами "субъекты Российской Федерации".

В ст.80 исключить пункт у), не позволяющий закрыть перечень.

В ст.81 пункт ж) дополнить: "общероссийского значения".

В ст.82 в пункте о) вместо "местное налогообложение" читать: "основы установления местных налогов и сборов".

Статья 83 Вместо "к ведению" читать "к исключительному ведению".

В пункте а) и далее вместо "правовых актов" читать "законов".

Далее необходимо ввести новые статьи, описывающие исключительное ведение автономных областей и округов, как расширение компетенции соответственно краев, областей и самоуправляющихся территориальных единиц, учитывающее национальную специфику.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ

Статья 89. Увеличить численность Государственной Думы - вместо "300" читать "450".

Часть (4) изложить в редакции:

"В Федеральное Собрание избираются по четыре депутата от каждой республики, по три депутата от автономной области, края, области, города Москвы, города Санкт-Петербурга, по одному депутату от каждого автономного округа".

Статья 93. В части (5), по-видимому, опечатка - вместо "(5)" следует читать "(1)".

Статья 94. В части (1) вместо "республик, краев, областей" читать "субъектов Федерации".

В части (5) вместо "двумя тремя" читать "большинством".

Статья 96. Исключить в ч.(1) слова "а также депутатом представительного органа республики, края, области, членом органа местного самоуправления", как препятствующие этим депутатам баллотироваться в парламент (что нецелесообразно).

Исключить часть (2), как декларативную и принижающую функции Верховного Совета, как представительного органа власти.

Часть (3) изложить в редакции:

"Депутат Верховного Совета Российской Федерации получает вознаграждение и возмещение своих депутатских расходов в соответствии с федеральным законом и не может занимать какой-либо оплачиваемой должности вне Верховного Совета".

Статья 97. В части (2) исключить слова "не имеющий гражданства иностранного государства". Иначе, такое двойное гражданство для других

граждан РСФСР будет рассматриваться как повод для ограничения их в тех или иных гражданских правах.

В части (4) заменить "сроком на 5 лет" словами "сроком на четыре года".

Статья 101. Исключить ч.(4). Порядок отрешения от должности иных лиц должен быть определен федеральным законом

и не может быть идентичен импичменту Президента.

Статья 104. В части (4) вместо "решает вопрос о своей отставке" читать "подает в отставку".

Статья 118. Часть (2) изложить в редакции: "Высшее должностное лицо республики возглавляет исполнительную власть республики. Порядок избрания высшего должностного лица определяется Конституцией республики. Президент России не может смещать с должности высшее должностное лицо республики, но вправе выходить с такой инициативой в законодательное собрание республики".

Статья 119. Часть (1) изложить в редакции:

"Представительным и законодательным органом государственной власти в автономных областях, автономных округах, краях, областях, городах Москва и Санкт-Петербург является Совет народных депутатов или иной по наименованию выборный орган".

Часть (2) изложить в редакции:

"Органом государственного управления субъектов Федерации, перечисленных в ч.(1), является местная администрация, осуществляющая исполнительную власть на основании Конституции Российской Федерации, федеральных законов, актов Президента России и Правительства России, местных законов и иных решений представительного органа власти, принятых в пределах его полномочий. Администрация подотчетна соответствующему Совету народных депутатов.

9.

Глава администрации избирается населением или соответствующим Советом народных депутатов.

Наименование органов администрации и должности ее главы, структура администрации, порядок избрания главы администрации и назначения высших должностных лиц администрации устанавливаются Уставом (основным местным законом) субъекта Федерации в соответствии с федеральным законом .

Президент России не может смещать с должности главу администрации, но вправе выходить с такой инициативой в соответствующий Совет".

Специалист-эксперт Судебн

E. C. Tverdokhobov

Е. С. Твердохобов

14.03.92

281-89-75 дем

205-59-35 раб.

от 13.03.92г

22

Экз. № 1

ОТВЕТСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.Г.РУМЯНЦЕВУ

Уважаемый Олег Германович,

Выполняя свое обещание, направляю Вам постатейные предложения (с конкретными формулировками) по проекту Конституции Российской Федерации.

В дополнение к ранее высказанным замечаниям хотелось бы высказать еще одно пожелание. Оно касается употребления сокращения "РФ", которое, как представляется, не вполне отвечает нормам русского языка. Наверное, было бы лучше в статье I (I) привести уже утвержденное Верховным Советом официальное название государства - "Российская Федерация (Россия)". Если это окажется приемлемым, соответствующие изменения следовало бы внести по всему тексту проекта.

Искренне надеюсь на дальнейшее сотрудничество.

А. Козырев
А. КОЗЫРЕВ

12 марта 1992 года

5452/ОС-ис

43

Предложения по проекту Конституции
Российской Федерации

Статья 3 (4)

(Формулировку проекта можно сохранить без изменений при условии внесения изменений в статью 91 (I-г) - см. ниже).

Статья 9 (5)

Государство, признающее настоящую Конституцию, может быть принято в состав Российской Федерации в качестве ее субъекта. В состав Российской Федерации может быть принята часть иностранного государства, население которой выразит такое желание путем свободного волеизъявления в порядке осуществления своего права на самоопределение.

Статья 60 (1)

Труд свободен. Принудительный труд запрещается.

Статья 79 (1)

Территории республик, краев, областей, внутренние и территориальные морские воды России, а также воздушное пространство над ними образуют единую целостную территорию Российской Федерации.

Статья 79 (2)

Вариант первый (предпочтительный):

(Исключить данное положение).

Вариант второй:

Уступка части территории Российской Федерации не может быть произведена без волеизъявления народа Российской Федерации, выраженного путем общенационального референдума. Уточнение линии прохождения государственной границы производится в порядке,

предусмотренном для заключения территориальных международных договоров Российской Федерации, с учетом мнения местного населения.

Статья 80 (I-к)

внешняя политика и международные отношения Российской Федерации; международные договоры Российской Федерации; вопросы войны и мира; регламентация и координация международных связей республик, краев, областей;

Статья 80 (I-н)

статус, режим и защита государственной границы, внутренних и территориальных вод, воздушного пространства, экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;

Статья 81 (I)

(После пункта I-б было бы важно включить новое положение):
выполнение международных договоров Российской Федерации;

Статья 82-р, статья 83-и

связи с субъектами иностранных Федераций, автономными образованиями и административно-территориальными единицами иностранных государств;

Статья 91 (I-в)

об участии в межгосударственных содружествах (союзах) и системах коллективной безопасности;

Статья 91 (I-г)

исполнение которых влечет изъятие из действующих федеральных законов, требует их изменения или принятия новых;

Статья 91 (4)

Заключение и прекращение международных договоров Российской Федерации, затрагивающих предметы исключительного ведения

республик, краев, областей, осуществляется федеральными органами без специальных полномочий.

Статья 102 (5-в)

о конституционности международных договоров Российской Федерации и соответствии актов представительных и исполнительных органов Федерации, республик, краев, областей принципам и нормам международного права.

Статья 133 (I)

(Снять второе предложение).

Параграф I раздела "Переходные положения"

(Снять пункт 4)..

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

поправок к проекту Конституции Российской Федерации (в редакции от 2 марта 1992 г.), внесенных на Пленарном заседании Конституционной комиссии 7 марта 1992 г.

Статья	Автор	Содержание поправки	Предложение
Преамбула	Иванов Н.П.	Расширить содержание, закрепив приверженность общечеловеческим ценностям и нормам международного права	
Преамбула	Митюков М.А.	Первую фразу изменить на: "народы Российской Федерации"	
Раздел I	Иванов Н.П.	Исключить слова "Российской Федерации"	
1	Варов В.К.	Исключить употребление в статье термина "государство" в двух разных смыслах	
1	Варов В.К.	Ввести дополнительное официальное наименование "Россия"	
3 (2)	Хасбулатов Р.И.	Снять "высший закон" как дублирующее "Основной закон"	
3 (3)	Хасбулатов Р.И.	Снять норму об опубликовании законов, как дублирующую статью 94	
7 и 8	Хасбулатов Р.И.	Снять из-за декларативности	
9	Иванов К.Е.	Закрепить государственный статус республик в составе РФСР (указать, что они являются государствами). Ввести в статью 9 или 78 формулировку: "Российскую Федерацию представляют республики, как национально-государственные образования, и другие субъекты. Конституционно-правовой статус республик определяется на основе Федеративного Договора, а правовой статус других субъектов устанавливается настоящей Конституцией"	
9	Батагов Т.Д.	Отредактировать первое предложение, исключив оттенок "высокомерия" со стороны РФ по отношению к республикам	
9 (2)-(5)	Хасбулатов Р.И.	Снять как излишние и в правовом смысле недостаточно четкие	
10	Хасбулатов Р.И.	Снять как малосодержательную	
12 (1)	Хасбулатов Р.И.	Отредактировать, исключив понимание норм как абсолютно не изменяемых	
12 (1)	Слободкин Ю.М.	- " -	
Раздел II	Иванов Н.П.	Назвать "Свобода личности"	
32	Хасбулатов Р.И.	Объединить со статьей 68 как сливающейся по содержанию	

- Глава VI Иванов Н.П. Разнести нормы главы по главам о правах
- 47 Амбарцумов Е.А. Перенести нормы статьи в "Переходные положения"
- 48 (3) Иванов Н.П. Определить, кто определяет "явную преступность" и в целом юридически проработать
- 66 и 67 Хасбулатов Р.И. Снять как излишние
- 68 Хасбулатов Р.И. Изменить на: "...пропагандирующие расовую, национальную, религиозную и прочие формы вражды и ненависти"
- Раздел IV Темиров У.Е. Ввести нормы о полномочиях и правах автономной области, автономного округа
- Раздел IV Митюков М.А. - " -
- 78 Темиров У.Е. Статью изъять
- 78 Румянцев О.Г. в пункте (5) изменить "большинства избирателей" на "две трети избирателей"
- 78 Батагов Т.Д. В пункте (5) изменить "изменение... статуса" на "повышение... статуса"
- 78 Батагов Т.Д. Предусмотреть право вето [за субъектами Федерации]
- 78 Хасбулатов Р.И. Переработать или вообще отказаться, сохранив лишь пункт (5) в измененном согласно высказанным замечаниям виде
- 78 Цанн-Кай-Си Ф.В. Изъять понятие субъекта Федерации
- 79 Батагов Т.Д. Пункт (3): после слов "между ними" поставить точку.
- 79 Темиров У.Е. Пункт (3): изъять норму о согласии жителей
- 79 Хасбулатов Р.И. - " -
- 79 Митюков М.А. Перенести в статью перечень из параграфа 7 "Переходных положений"
- 80 (1) б/ Батагов Т.Д. В части утверждения изменения границ перенести в статью 82
- 81 Хасбулатов Р.И. Ввести норму о принятии Федерацией рамочного закона (Основ Законодательства), на базе которого республики, края, области принимают собственный закон
- 81 Иванов К.Е. - " -
- 83 Москвич Ю.Н. Определить, что относится к федеральным ресурсам
- 85 Амбарцумов Е.А. Снять
- 85 Хасбулатов Р.И. - " -
- 87 Тишков Дать краям и областям право вводить официальное двуязычие

- Раздел V Иванов Н.П. Назвать: "Государственная власть"
- 88 Митюков М.А. Указать, что Верховный совет РФ является также высшим распорядительным и контрольным органом
- 88 Митюков М.А. Указать, что в случае совместной компетенции принимаются Основы законодательства, в случае исключительной компетенции принимаются кодексы как акты ВС РФ
- 89 (3) Хасбулатов Р.И. Уточнить число членов Государственной Думы согласно конкретному числу депутатов от конкретных округов
- 88 (3) Митюков М.А. Включить нормы об органах, объединяющих действия обеих палат
- 90 Шейнис В.Л. Предусмотреть вотум доверия Верховного Совета РФ по отношению к правительству
- 90 Хасбулатов Р.И. Исключить пункт (1) д/ как излишний
- 90 Хасбулатов Р.И. Отредактировать пункт (1) г/: "утверждает формирование национально-государственных и территориальных образований" и далее по тексту (чтобы снять толкование, будто заранее закладывается расчленение, перекаройка границ)
- 91 Митюков М.А. Все международные договоры должны подлежать ратификации ВС РФ
- 92 Амбарцумов Е.А. Ввести норму о председателе ВС РФ и его заместителе(ях)
- 92 Хасбулатов Р.И. В пункте (3) предусмотреть право и за самим Верховным Советом РФ (его руководством) назначать досрочный созыв
- 94 Хасбулатов Р.И. В пункте (5) снять слова "двумя третями" как повтор. Предусмотреть, что если Президент не подписывает закон в срок, Председатель Верховного Совета РФ получает право его подписать
Пункт (6) сформулировать более четко
- 96 (1) Хасбулатов Р.И. Включить в перечисление представительные органы автономного округа
- Глава XVII Варухин В.Г. Ввести ограничения на занятия предпринимательской деятельностью государственных служащих и должностных лиц
Предусмотреть право назначения выборов за самим Верховным советом РФ
- 98 б/ Митюков М.А.
- 98 д/ Амбарцумов Е.А. Сохранить процедуру избрания Верховным Советом РФ судей указанных в подпункте судов.
- 98 д/ Иванов Н.П. По одной трети кандидатов в члены Конституционного Суда должны представляться от палат, одна треть - от Президента и исполнительной власти
- 98 е/ Хасбулатов Р.И. Исключить
- 98 е/ Митюков М.А. Нормы о федеральных уполномоченных перенести в "Переходные положения"

- 98 м/ Селиванов А.Г. Отредактировать в целях приведения в соответствие со статьей 128
- 98 м/ Амбарцумов Е.А. Исключить слова "с согласия Верховного Совета РФ"
- 101 (1) Слободкин Ю.М. Исключить слова "умышленного тяжкого"
- 101 (1) Хасбулатов Р.И. Отредактировать, учтя мировую практику
- 102 Амбарцумов Е.А. Дополнить нормой о запрещении занятия предпринимательской деятельностью
- 128 (3) Царев А.Ю. Исключить слово "единые"
- 131 Селиванов А.Г. Снять
- 131 Хасбулатов Р.И. - " -
- 132 Иванов Н.П. Сократить нормы о чрезвычайном положении до одной статьи
- Переходные положения Хасбулатов Р.И. Отделить от Конституции, введя постановлением Съезда или другим актом
- " - Иванов Н.П. - " -
- " - Амбарцумов Е.А. Снять специальные параграфы о переименовании органов РСФСР в органы РФ, достаточно одного общего указания
- " - Митюков М.А. Однозначно определить, что полномочия судей Конституционного Суда нынешнего состава сохраняются
- Параграф 4 Митюков М.А. Заменить неиспользуемый термин "метрические свидетельства" на современный
- Параграф 9 (2) Слободкин Ю.М. Расширить полномочия Съезда на переходный период



ВЕРХОВНЫЙ СУД
РСФСР

103289, Москва, пл. Куйбышева,
д. 3/7

Ответственному секретарю
Конституционной комиссии
Российской Федерации

О.Г.Румянцеву

09.03.92. № _____

на № _____

Уважаемый Олег Германович!

По договоренности с Вами передаю свои предложения по проекту Конституции Российской Федерации.

(-)

Г. Ст. 3 (3) проекта предусматривает, что применению подлежат только опубликованные законы и иные правовые акты; если правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не опубликованы официально для всеобщего сведения, они не могут применяться.

Представляется необходимым уточнить редакцию этой нормы, имея в виду, что не подлежат применению не любые правовые акты, "затрагивающие" права человека, а только те акты, которые ограничивают права человека, возлагают на него какую-либо обязанность или устанавливают его ответственность; те же акты, которые предоставляют гражданам дополнительные права, льготы или иным образом улучшают их положение, должны применяться независимо от того, опубликованы они или нет (практика показывает, что именно такие акты чаще всего не публикуются, а издаются с грифами "не для печати" или "для служебного пользования", чтобы ограничить их применение). Употребленный в проекте термин "затрагивающие права" очень неконкретен, может вызвать разноречивое толкование и повлечь в конечном счете ущемление прав граждан.

Поэтому, полагаю, ст.3 (3) проекта следовало бы изложить так:

"Все законы, а также иные правовые акты о правах, свободах и обязанностях человека и гражданина, должны быть опубликованы. Законы и другие правовые акты, устанавливающие ответственность

3(3) |

человека и гражданина, возлагающие на него обязанности или иным образом ограничивающие его права, не могут применяться, если они не были официально опубликованы для всеобщего сведения".

2. Ст. 13(3) проекта предусматривает, что "регулирование конституционных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина осуществляется законом".

Такая редакция может на практике породить немало сложностей в уяснении содержания этой нормы, поскольку имеет двусмысленность: либо конституционные права должны быть дополнительно урегулированы еще и законом (например, который определит порядок их применения и т.п.), либо урегулирование их, если действительно возникает такая необходимость, возможно только законом и никаким иным актом. Первое совершенно недопустимо, поскольку противоречит важнейшему принципу, который положен в основу Конституции, — ее нормы имеют прямое действие и подлежат непосредственному применению (ст.3). Второе же далеко не во всех случаях верно и возможно, например, право на труд регулируется не только законом, но и многими подзаконными актами, а также коллективными и индивидуальными договорами.

Поэтому лучше было бы п.3 из ст.13 проекта исключить.

13 |
+
3. Ст.20 (2) проекта предусматривает, что смертная казнь в качестве исключительной меры наказания может назначаться только по приговору суда с участием присяжных.

Такого суда у нас сейчас нет; его, если вопрос о введении суда присяжных будет решен положительно, предстоит еще создать, для чего потребуются большие изменения законодательства, регулирующего судопроизводство, а также значительные организационные мероприятия, материальные вложения и другие меры. На это, кстати, косвенно указано и в ст.115 (2) проекта Конституции, которая предполагает принятие федерального закона, устанавливающего случаи, в которых обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом присяжных.

20 | Поэтому, если ст.20 (2) будет принята в том виде, в котором она предлагается, необходимо в разделе "Переходные положения" предусмотреть, с какого времени и после осуществления каких мер она начнет действовать (это же относится и к ст.53 проекта). В противном случае после принятия Конституции смертная казнь теми судами, которые действуют в настоящее время в Российской Федерации, не может быть применена.

4. В ст.21 (2) проекта устанавливаются гарантии личной неприкосновенности человека: ограничения свободы допускаются исключительно по решению суда, а законность задержания, которому лицо может быть подвергнуто до решения суда, проверяется судом. Это очень важные гарантии, однако их устанавливать следует с учетом одобренных законодателем концепции судебной реформы, согласно которой обеспечение защиты прав граждан при их задержании и аресте возлагается на единоличного судью, тогда как суд, о котором указано в проекте, является коллегиальным органом. Возможность единоличного рассмотрения судьей некоторых категорий дел, в том числе и уголовных, предусмотрена и в ст.166 действующей Конституции (в редакции Закона от 1 ноября 1991 г.).

21 | Поэтому ст.21 (2) следует изложить так: "Ограничение свободы, включая арест, допускается исключительно по судебному решению. По судебному решению лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Законность задержания проверяется в судебном порядке".

Понятия "судебное решение" и "судебный порядок" не равнозначны "решению суда" и "рассмотрению дела судом", они шире, включают в себя и единоличные решения судьи. Именно эти термины употреблены в ст.8 Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г., что является более точным, чем предлагается в проекте.

5. Ст.22 (1) проекта предусматривает, что ограничение неприкосновенности частной жизни, допускается по решению суда.

С учетом изложенных в п.4 замечаний редакцию этой нормы надо уточнить и ст.22(1) изложить так: "Ограничение этого права допуска-

ется только на основании закона в судебном порядке"; либо "... и применяется судом или судьей".

6. В ст.23 (2) проекта, закрепляющей неприкосновенность жилища, по тем же мотивам надо заменить слова "решением суда" и "проверку судом" на слова по "судебному решению" и "проверку в судебном порядке", изложив эту статью так: "Обыск и иные действия, совершаемые с проникновением в жилище, допускаются только федеральным законом по судебному решению. В случаях, не терпящих отлагательства, возможен иной, установленный федеральным законом порядок, предусматривающий обязательную последующую судебную проверку законности этих действий".

7. Ст. 24 (3) проекта, предусматривающую, что ограничение права гражданина на свободу передвижения, на выбор места пребывания и жительства, на свободный выезд из РФ и беспрепятственное возвращение могут устанавливаться законом, надо перед словом "законом" дополнить словом "федеральным", как об этом указано в аналогичных случаях в других статьях проекта, касающихся конституционных прав человека и гражданина.

8. Ст.43 (7) проекта устанавливает, что каждому гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, кроме тех исключений, которые могут быть установлены федеральным законом.

Необходимо дополнить эту норму указанием на то, что эти "исключения" применяются в судебном порядке, так же как и в тех статьях, в которых предусматриваются применения ограничений права неприкосновенности личности, жилища, частной жизни. Лучше было бы эту норму перенести в ст.22 проекта, в которой закрепляется право на неприкосновенность частной жизни, поскольку переписка, телефонные переговоры человека и т.п. подпадают под это понятие.

9. Ст.76 (4) проекта предусматривает, что арест и изъятие средств массовой информации, принудительное приостановление и прекращение деятельности средства массовой информации допускается по решению суда.

Слова "по решению суда" следует заменить на слова "по судебному решению".

Мотивы те же, что и в п.п.4-6 замечаний на проект.

✚ (I) Ст.90 (I), п."к", предусматривает, что Верховный Совет РФ отрешает от должности, в числе других лиц, Председателя и членов Правительства РФ (порядок отрешения предусматривается в ст.101

Установление специального порядка отрешения от должности Президента, Вице-президента и судей высших органов судебной власти РФ оправдано и необходимо, поскольку эти лица неприкосновенны и им должны быть созданы особые гарантии их деятельности. Можно согласиться и с введением такого порядка для Председателей палат Верховного Совета РФ и их заместителей.

Однако устанавливать особый порядок смещения с должностей Председателя и членов Правительства РФ не следует. Эти лица особым статусом неприкосновенности не обладают, Верховный Совет РФ их не назначает (не утверждает), а только дает согласие Президенту на их назначение (ст. 90 (I), п."ж"; ст.98, п."г"). Более того, ст.104 (4) проекта Конституции предусматривает возможность для каждой из палат Верховного Совета РФ потребовать отставки любого члена Правительства РФ, что, при соблюдении установленной этой статьей процедуры, влечет обязательное увольнение этого лица.

Поэтому, полагаю, слова "Председателя и членов Правительства РФ" из п."к" ст.90(I) проекта исключить.

✚ (II) Ст.93 (4) проекта предусматривает, что палаты Верховного Совета РФ, комиссии и совместные комитеты палат вправе вызвать на свои заседания любое лицо и могут требовать от любого органа и должностного лица представления необходимых документов и материалов; неявка по вызову и невыполнение требования влекут ответственность, а рекомендации палат, их комиссий и совместных комитетов подлежат незамедлительному рассмотрению с уведомлением о его результатах.

Это право палат, комиссий и комитетов Верховного Совета РФ, изложенное в такой форме (вызвать - любое лицо, требовать - от любого органа и должностного лица), может быть использовано для вмешательства в деятельность суда по рассмотрению конкретных дел. Основываясь на нем, депутаты могут вызвать на заседание комитета судью и потребовать от него объяснений принятого по делу решения, могут истребовать из судов рассмотренные ими дела и совершать другие действия, которые являются недопустимыми. К сожалению, такие попытки предпринимаются уже сейчас (при отсутствии этого закона), что же можно ожидать, когда такая норма - без каких-либо оговорок - будет закреплена в Конституции?! Чтобы не допустить этого, необходимо ст.93 (4) проекта дополнить таким текстом: "Это право не может быть использовано для вмешательства в компетенцию судебной власти по осуществлению конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства".

12. В ст.101 (3) проекта указано, что лицо, отрешенное от должности Президента РФ, может быть привлечено к ответственности за совершенное нарушение в общем порядке; факт такого нарушения считается доказанным.

Считаю, что слова "факт такого нарушения считается доказанным" необходимо исключить, поскольку если отрешенный от должности бывший Президент будет привлечен к ответственности по суду (гражданский, уголовный или административный), то при разбирательстве дела факт совершения им правонарушения все равно подлежит доказыванию, исходя из того, что согласно одному из важнейших принципов судопроизводства, который должен соблюдаться без каких-либо исключений, для суда, рассматривающего дело, никакие доказательства не имеют заранее определенной силы, а факты не могут считаться заранее установленными. В противном случае будет нарушено право человека на защиту в суде, а сам суд превратится в пустую формальность. Зачем он нужен? Только для того, чтобы назначить наказание? Но тогда это уже будет не суд!

13. В ст.108 (1) проекта указано, что судебная власть принадлежит "только судам, учрежденным Конституцией РФ и Федеральным законом".

Это очень важное положение, однако оно сформулировано в слишком общей форме. Необходимо его конкретизировать и изложить первое предложение ст.108 (1) проекта так: "Судебная власть принадлежит только Конституционному суду РФ, Верховному суду РФ, Высшему хозяйственному суду РФ, а также другим судам, учрежденным в соответствии с Конституцией РФ и законом".

Из такой формулировки будут логично вытекать положения последующих статей проекта - 109-112, посвященных Конституционному, Верховному и Высшему хозяйственному судам РФ.

16) ~~10~~-14. Ст.108 проекта следовало бы также с целью усиления гарантий независимости судебной власти и конкретизации закрепленного в ст.6 проекта принципа разделения и самостоятельности властей дополнить в части второй текстом следующего содержания: "(2) Судебная власть в пределах своей компетенции действует независимо от законодательной и исполнительной власти. Вмешательство в компетенцию судебной власти со стороны любых государственных, общественных, иных органов и организаций, должностных лиц и граждан запрещено".

Часть 2 ст.108 проекта о недопустимости создания чрезвычайных судов и военных трибуналов следует считать частью 3.

15. В ст.109 (3), п."е", проекта предлагается включить в компетенцию Конституционного суда РФ рассмотрение дел о конституционности политических партий и иных общественных объединений, имея в виду, что решение этого суда о неконституционности партии или иного общественного объединения влечет их роспуск, т.е. прекращение деятельности (ст.109(7)).

Считаю, что эти предложения включать в Конституцию нельзя.

Действительно, прекращение деятельности партии (иного общественного объединения) должно осуществляться судом, но не в порядке конституционного судопроизводства. Такие дела должны рассматриваться в гражданском судопроизводстве, с соблюдением всех присущих ему гарантий прав участников процесса, которых нет и не может быть в конституционном судопроизводстве, что видно из следующего.

а) Для того, чтобы разрешить дело о конституционности партии, надо выяснить и решить два вопроса: во-первых, вопрос фактов — установить, совершила ли партия те действия, которые ей ставят в вину, во-вторых, вопрос права — нарушают ли эти действия Конституцию и другие законы, устанавливающие ответственность партии, порядок и основания прекращения ее деятельности.

Конституционный суд, разрешая подведомственные ему дела о конституционности нормативных актов и договоров, а также споры о компетенции между государственными органами, о которых указано в ст.109 (3,4) проекта Конституции и в действующем Законе о Конституционном суде РСФСР, решает только один вопрос — вопрос права. Устанавливать факты Конституционный суд не может, да в этом и нет необходимости, поскольку конституционность нормативного акта связана лишь с правовыми доводами.

Действительно, в некоторых случаях Конституционный суд входит в обсуждение фактических обстоятельств, однако он это делает не при рассмотрении дел о неконституционности, по которым он принимает окончательные решения, а при даче заключений по иным вопросам: о наличии у соответствующего должностного лица стойкой неспособности осуществлять связанные с его должностью полномочия; о наличии оснований для отрешения от должности соответствующего должностного лица. Эти заключения, в отличие от решений, не окончательные, они не влекут обязательно какие-либо определенные последствия, например, если Конституционный суд установит, что действия Президента РФ дают основания для его отрешения от должности, это вовсе не означает, что Президент РФ будет обязательно ^{отрешен} отрешен палатой Верховного Совета (ст.101 проекта).

б) Установление фактов — необходимое условие для решения вопроса о прекращении деятельности партии — требует соблюдения процедуры, присущей гражданскому судопроизводству: представление доказательств — тем лицом, которое обращается в суд; исследование этих доказательств в состязательном процессе, оценка доказательств судом по определенным в Процессуальном Кодексе правилам и т.д.

Представлять в суде доказательства совершения кем-либо (в том числе и партией) противозаконных действий должно лицо, которое

обращается в суд. Это одно из основополагающих требований судопроизводства: именно обвинитель (истец) должен доказать, что подсудимый (ответчик) нарушил закон. Как, исходя из этого, в конституционном суде будет доказывать неконституционность партии, например, депутат (а по закону он имеет право обратиться в этот суд), который не имеет юридических навыков, необходимых для участия в суде, и не располагающий всеми доказательствами, подтверждающими его доводы (он их просто не в состоянии представить)?

в) Как указано в ст.109 (6), решения Конституционного суда являются окончательными и обжалованию не подлежат. Это понятно, когда речь идет о решениях по делам о неконституционности нормативных актов и договоров, поскольку суд решает ими только правовые вопросы и судьбу актов, имеющих общее значение, т.е. актов, которые ни к кому персонально не адресованы. Но это совершенно неприемлемо к делам о неконституционности партий, решения по которым влекут не только прекращение деятельности партии в целом, но и ограничение права конкретных людей (членов партии) на объединение, предусмотренное в ст.32 проекта Конституции. Лишение партии (другого общественного объединения) права на обжалование судебного решения будет существенным ущемлением прав членов этой партии (другого объединения), предусмотренных указаниями выше ст.32, а также ст.44(3) проекта Конституции, которая предоставляет каждому право на пересмотр его судебного дела вышестоящим судом.

Такого ни в коем случае нельзя допустить.

Поэтому дела о прекращении деятельности партий (иных общественных объединений), в том числе по мотивам неконституционности их действий, должны рассматриваться не Конституционным судом, а "общими судами" в порядке гражданского судопроизводства, с правом обжалования решения, в вышестоящую судебную инстанцию. В законе можно только определить специальную подсудность таких дел определенным судам (например, Верховному Суду РФ или другой инстанции федеральной судебной системы).

С учетом изложенного надо исключить: из ст.109(3) - пункт "е" а из ст.109 (7) - два предложения: "Политические партии и иные

общественные объединения, признанные неконституционными, распускаются. Их деятельность прекращается в соответствии с федеральным законом".

16. Ст.ст. 113 и 114 проекта содержит нормы, определяющие статус судей: судьи несменяемы, независимы, неприкосновенны.

Эти положения, безусловно, очень прогрессивны и важны, однако они сформулированы в общей форме и требуют принятия других законов. Например, в ст. 114 указывается, что неприкосновенность судей гарантируется федеральным законом. В Конституции же гарантии неприкосновенности судьи (кроме частного случая отрешения от должности) не приводятся, тогда как гарантии неприкосновенности депутатов Верховного Совета РФ подробно изложены в ст. 96 проекта. Представляется необходимым, также как и в отношении депутатов Верховного Совета РФ, закрепить именно в Конституции гарантии неприкосновенности судей высших органов судебной власти РФ — Конституционного, Верховного и Высшего хозяйственного судов, учитывая важность их полномочий. В федеральном законе, как это предлагается в ст. 114 проекта, следует закрепить гарантии неприкосновенности судей других судов.

Исходя из этого же следует в Конституции закрепить основания и порядок прекращения полномочий судей высших органов судебной власти РФ, как это сделано в отношении Президента РФ (ст. 100 проекта). При этом надо использовать положительный опыт судебной реформы 1864 г., в частности, статью 230 Общего Положения Судебных Установлений, согласно которой увольнение судьи в связи с "приключившейся тяжелой болезнью" допускалось не иначе, как с согласия судей того судебного места, при котором это лицо состоит. Имелось в виду, что судьи сами должны были решить, согласны ли они выполнять работу заболевшего и сохранить за ним должность (а это имело значение для размера пенсии и др.).

Необходимо также закрепить в Конституции и другие очень важные гарантии независимости судей — право на высокое материальное обеспечение и получение пенсии по выслуге лет.

С учетом изложенного в ст. II3 надо закрепить статус судьи, порядок и основания прекращения полномочий, материальное обеспечение судей, а в ст. II4 - гарантии независимости и неприкосновенности.

Эти статьи предлагаю изложить так:

"Статья II3

- + (1) Судьи, кроме мировых судей, несменяемы.
- + (2) Полномочия судьи Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего хозяйственного суда РФ прекращаются в случаях:
 - а) достижения предельного возраста для пребывания в должности судьи;
 - б) личного заявления об отставке;
 - в) перехода, с его согласия, на другую работу;
 - г) стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять связанные с должностью полномочия;
 - д) состоявшегося о нем обвинительного приговора суда, вступившего в законную силу;
 - е) отречения от должности по основаниям и в порядке, предусмотренном статьей 101 и частью 6 настоящей статьи Конституции.
- (3) Предельный возраст пребывания в должности судьи - 70 лет.
- (4) Судья вправе в любое время подать в отставку.
- (5) Прекращение полномочий судьи Конституционного суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ вследствие стойкой неспособности осуществлять их, могут быть прекращены при наличии соответствующего медицинского заключения не иначе, как с согласия соответственно Конституционного суда РФ, Верховного Суда

РФ, Высшего хозяйственного суда РФ.

— (6) Предусмотренное ст. 101 Конституции заключение о наличии оснований для отрешения от должности судьи Конституционного суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ дает соответственно Конституционный суд РФ, Верховный Суд РФ, Высший хозяйственный суд РФ.

✦ (7) Полномочия судей других судов, кроме Конституционного суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего хозяйственного суда РФ, прекращаются по основаниям и в порядке, предусмотренном Конституцией РФ и Федеральным законом.

(8) Судьи получают за свою работу вознаграждение, соответствующее их высокому статусу, размер которого не может быть уменьшен.

(9) В случае прекращения полномочий вследствие достижения предельного возраста, отставки по личному заявлению, неспособности осуществлять связанные с должностью полномочия судье, прослужившему не менее 20 лет, выплачивается пенсия, соответствующая жалованью по занимаемой должности, которая не может быть уменьшена.

✦ (10) Судья не может быть депутатом, состоять в политической партии, занимать какие-либо иные должности, осуществлять предпринимательскую деятельность. Судья может заниматься научной, преподавательской и литературной деятельностью.

"Статья II4

(1) Судьи независимы. Никто не вправе требовать отчета от судьи, давать судье указания о том, как он должен поступить при рассмотрении судебного дела, и вмешиваться иным образом в его деятельность.

(2) Судьи неприкосновенны. Неприкосновенность судьи распространяется на его переписку, средства связи, документы, служебные и жилые помещения, используемый им транспорт.

✓ (3) Судья Конституционного суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего хозяйственного суда Российской Федерации не может быть без согласия соответственно Конституционного суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего хозяйственного суда Российской Федерации задержан, арестован, подвергнут административному взысканию, привлечен к уголовной ответственности. В случае задержания судьи Конституционного суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего хозяйственного суда Российской Федерации при совершении преступления он подлежит освобождению немедленно по установлению личности. Уголовное дело в отношении судьи Конституционного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации и Высшего хозяйственного суда Российской Федерации может быть возбуждено только Генеральным Прокурором Российской Федерации с согласия соответственно Конституционного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, Высшего хозяйственного суда Российской Федерации. Порядок привлечения к уголовной и административной ответственности судей других судов, гарантии их неприкосновенности устанавливаются федеральным законом".

— 17. В ст. II4 (1) указано, что "Судьи независимы и подчиняются только Конституции и закону. Судьи Конституционного суда Российской Федерации подчиняются только Конституции Российской Федерации".

Полагаю, что из этой фразы следует оставить в ст. II4 (1) только "Судьи независимы", о чем указано в п. 16 замечаний на проект, а остальной текст исключить, исходя из следующего:

а) Упоминание в одной фразе о судьях, которые подчиняются Конституции и закону, и судьях, подчиняющихся только Конституции, делит всех судей на два сорта, что является недопустимым, поскольку все судьи должны обладать одинаковыми полномочиями при рассмотрении судебных дел; только тогда они смогут выполнить возложенную на них задачу по охране прав человека.

б) Указание на то, что судьи подчиняются Конституции и закону, противоречит части 2 ст. 114, в которой прямо (и совершенно правильно!) сказано, что если суд усмотрит, что закон противоречит Конституции, суд разрешает дело на основании Конституции, т.е. такому закону суд не может подчиняться.

в) Сама по себе формулировка подчинения судьи "только закону", или "только Конституции" очень не точна и зачастую звучит не больше, чем красивая фраза, перекочевавшая в проект из действующей Конституции. Во многих отраслях права (трудовое, гражданское и др.) закон далеко не единственный источник регулирования, на основании которого суда разрешает дела; действуют многие подзаконные акты, изданные во исполнении закона; права и обязанности возникают также из сделок, вообще не урегулированных законом либо подзаконными актами, и суд разрешает споры, исходя из условий договоров.

Да и Конституционный суд Российской Федерации опирается только на Конституцию при рассмотрении дел о неконституционности законов; при рассмотрении же дел о неконституционности подзаконных актов - Указов Президента, постановлений Правительства и иных федеральных органов исполнительной власти - Конституционный суд Российской Федерации вынужден будет основывать свои решения не только на Конституции (она же не регулирует все правоотношения), но и на других законах, которые устанавливают те или иные нормы, регулирующие деятельность органов исполнительной власти.

г) Исключение из проекта указания на то, чему подчиняются судьи (Закону, Конституции), никоим образом не дает оснований считать, что суды смогут творить произвол, не считаясь ни с чем и ни с кем, поскольку нормы Конституции Российской Федерации, а

также других законов, которые не противоречат Конституции, являются обязательными для всех, в том числе и для судей, без какого-либо специального упоминания.

Что касается полномочий судей при применении законов, то они четко и правильно сформулированы в ст. 114 (2) проекта: "Судьи не вправе применить закон, противоречащий Конституции Российской Федерации. Если суд усмотрит, что закон, который подлежит применению, противоречит Конституции, то суд разрешает дело в соответствии с Конституцией Российской Федерации и обращается в Конституционный суд Российской Федерации с представлением о признании этого закона неконституционным". Эти полномочия суда одновременно включают в себя и права суда, и его обязанности, в связи с чем можно считать проблему "суд - Конституция - закон" разрешенной.

+ (18.) В ст. 120 (2) проекта предполагается установить, что местное самоуправление осуществляется гражданами, в числе других органов, через мировые суды.

Это совершенно неправильно, если мировые суды создавать не по образу и подобию товарищеских судов, действовавших до недавнего времени как общественные органы, а учреждать в качестве тех органов, которые предполагаются одобренной Верховным Советом РСФСР концепцией судебной реформы, использующей положительный опыт судебной реформы 1864 г.

Согласно этой концепции, мировые суды (судьи) - не органы местного самоуправления, а органы судебной власти: мировые суды должны будут рассматривать определенные категории гражданских и уголовных дел, контролировать законность применения мер ограничения свободы граждан, действия администрации мест лишения свободы и т.п. Это функции не самоуправления, а судебной власти, поэтому включать мировые суды в систему органов местного самоуправления ни в коем случае нельзя. Это будет противоречить их функциям, понизит их роль и не будет способствовать утверждению независимости мировых судов (судей) и выполнению ими своих полномочий.

Заместитель Председателя
Верховного Суда РСФСР


В.М. Жуйков



ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЫСШИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОВЕТ

103025, Москва,
проспект Новый Арбат, 27

Телефон 203-92-70
Телефакс 203-82-67

„13“ *апрель* 1992г.

№ *1.5-15/23*

Ответственному Секретарю Конституционной комиссии
съезда народных депутатов Российской Федерации
Румянцеву О.Г.

Уважаемый Олег Германович!

Направляю Вам поправки к проекту Конституции Российской Федерации, связанные с уточнением и упрочением статуса Высшего экономического Совета как экспертно-консультационного и согласительно-координационного органа Верховного Совета РФ.

Председатель

Исправников

Исправников В.О.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации.

К главе 7. Собственность. Труд. Предпринимательство.

Предлагается дополнить данную главу новой статьей 62-1

(1) В целях выявления и поддержки оптимальных программ и направлений социально-экономического развития государства на основе возможно полного сочетания интересов законодательной и исполнительной, федеральной и республиканской, центральной и местной властей; интересов различных секторов и отраслей экономики, а также различных социальных групп образуется Высший экономический Совет.

(2) Высший экономический Совет является экспертно-аналитическим и согласительным-координационным органом Верховного Совета РФ.

(3) Высший экономический Совет формируется из авторитетных специалистов в области экономики и права: одна четвертая членов Совета утверждается по представлению депутатов Верховного Совета РФ; одна четвертая - по представлению Президента РФ; одна четвертая - по представлению субъектов Российской Федерации и одна четвертая - по представлению федеральных социально-экономических общественных организаций.

(4) Порядок формирования Высшего экономического Совета, его состав и компетенция определяются Положением, утверждаемым Верховным Советом РФ.

К главе 16. Верховный Совет Российской Федерации.

Предлагается дополнить п. 3 ст. 90 следующим: "... Председателя Высшего экономического Совета, ...". И норму данного пункта записать так: "назначает и отзывает Парламентского уполномоченного по правам человека, Председателя Высшего экономического Совета, председателя и членов Государственной счетной палаты РФ".

Вх. 21-232
13.03.92

97



ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КОМИТЕТ ПО ВОПРОСАМ МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ,
РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ И СОТРУДНИЧЕСТВУ

Москва, Дом Советов РСФСР

Краснопресненская наб., д. 2

13.03.92

№ 7-6/210

Конституционной комиссии

Заключение

Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам межреспубликанских отношений, региональной политике и сотрудничеству по проекту Конституции Российской Федерации.

Комитет ВС Российской Федерации по вопросам межреспубликанских отношений на своем заседании 10 марта 1992 года заслушав представленный проект, отметил его актуальность и важность скорейшей доработки документа и его принятия.

Рассматриваемый проект Конституции Российской Федерации разработан своевременно и его практическая значимость является очевидной. Необходимость принятия нового Основного Закона обусловлена тем, что ныне в нашем государстве и обществе особенно заметна пробельность в регулировании общественных отношений, складывающихся в различных областях экономической, политической, социальной, культурной жизни России. И в этом плане принятие Конституции, являющейся правовой базой для текущего законодательства, представляется первоочередной задачей деятельности законодателя.

Проект в определенной мере учитывает изменения, появившиеся в последние годы в обществе, вместе с тем, он не лишен некоторых недостатков, требующих его доработки.

По мнению Комитета, прежде всего важны

концептуальные изменения. Так, ст. 9 п.1 закрепляет федеративное государственно - территориальное устройство. Субъектами Федерации являются республики, края, области и города Москва, Санкт - Петербург (ст. 78 п.1). Однако, названные административно - территориальные единицы не равны в своих правах, как это вытекает из статей 82, 83. В то же время общеизвестно, что Федерация, это государственно - правовое объединение двух или более государств в одно новое союзное, причем система государственных органов сохраняется, лишь часть их компетенции передается федеральным учреждениям. Каким же образом можно объединить республику, являющуюся государством по своим признакам и область, не обладающей такими основаниями? Подобное объединение привнесет неравенство в правах для лиц, проживающих в республике и в области, даже в вопросах гражданства. Гражданин республики, обладая двойным гражданством будет находиться под двойной защитой в отличие от жителя области.

Целесообразно убрать из ст.1 п.3 слова "своей территории", Российская Федерация не имеет своей территории, а, как следует из ст.79 п.1, состоит из территорий субъектов Федерации.

Вызывает некоторую неясность термин "федерального богатства" (ст.1 п.3), что безусловно требует уточнения, ибо приведет к коллизии со статьями 82 и 83 настоящего проекта, где закрепляются вещные и другие права субъектов Федерации.

Требует уточнения термин "социальное рыночное хозяйство" в ст.7 ч.1. Необходимо также уточнить понятие "культурная автономия" в ст.9 ч.4.

По мнению Комитета ч.4 ст.3 следует опустить потому, что в представленном виде она позволяет правительству и другим ведомствам принимать акты, подписывая международные договоры, которые обладают большей юридической силой, чем Конституция,

представляющая собой источник национального права.

По мнению Комитета ст.48 ч.3 следует дополнить словом "издание" далее по тексту. Из ст.56 следует изъять ч. 1. Дело в том, что различные формы собственности это нонсенс, право собственности либо есть, либо его нет, к тому же субъекты права собственности равны в объеме прав, о чем свидетельствует ч.2 ст.56.

Комитет считает, что ч.2 ст.57 должна быть изложена в следующей редакции "...объектов собственности допускается лишь по решению суда, надлежащим образом обоснованному, со справедливым возмещением."

Представляется важным дополнить ст.90 полномочиями Верховного Совета по определению военной политики Российской Федерации.

Ст. 107 вводит институт федеральных уполномоченных, который, по мнению Комитета, должен быть упразднен. Часть вторую ст.117 следует изложить в следующей редакции: "От имени государства предъявляет иски и поддерживает государственное обвинение прокурор".

Заместитель Председателя
Комитета



В.Н.Подопригора