

В дело. Решебл  
12.02.99  
#1-04

Руководителю Администрации Президента РФ  
БОРДЮЖЕ Н.Н.

от Зломанова Леонида Павловича, Академия  
народного хозяйства при Правительстве РФ,  
доктор экономических наук

Учитывая сложную финансово-экономическую ситуацию в стране, опираясь на свой практический опыт, в том числе и в Администрации Президента РФ, считал бы возможным отразить в подготавливаемом проекте послания Президента РФ Федеральному собранию (а возможно и в других материалах) два положения.

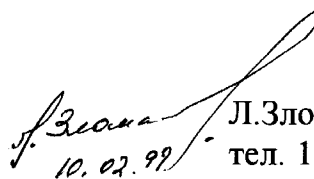
1. Усиление государственного регулирования рыночной экономикой должно принять конкретный характер, стать содержанием обновления экономической политики государства. Речь идет прежде всего об использовании имеющихся возможностей самого реального сектора экономики, в том числе и отраслей военно-промышленного комплекса к организованному прямому товарному кредитованию для увеличения объема товаров и услуг, выпуску на этой основе банкнот.

Поиски т.н. «живых денег» следует продолжать и дальше, но главное внимание государства следует все же сосредоточить на том, чтобы не столько банки, сколько реальный сектор с активным участием государства стал «делать деньги», наращивая выпуск продукции и услуг. Это тот механизм, когда телега (денежная масса) едет за лошадью (объем ВВП).

В этом деле важную роль может и должно сыграть объединение государством экономических усилий т.н. естественных монополий в организации товарного кредитования сферы производства и услуг, превращение обеспеченных долговых обязательств в живые банкноты. Разработка такого механизма заслуживает самого тщательного внимания со стороны Правительства.

2. Усиление государственного воздействия на экономику требует более твердого контроля над ценами. Здесь имеет место экономический беспредел. Кто может убедительно объяснить, почему после обвала курса рубля к доллару в 2,5-3 раза примерно в такой же степени выросли розничные цены на многие отечественные товары, выпускаемые из отечественного же сырья. В США выход из кризиса в 30-е годы был достигнут и за счет «замораживания» цен. И если у нас стабилизируются цены на энергоресурсы, железнодорожные тарифы, то не должны безнаказанно расти цены на все остальное, т.е. тот случай, когда пора и власть употребить.

Приложение: О реальном усилении государственного регулирования рыночной экономики в России на 5 л.

  
Л.Зломанов  
10.02.99 тел. 131-23-95

10.ФЕВ 99 04976

11.2  
КАНЦЕЛЯРИЯ  
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

20 57

4822	10.02.99
Администрация Президента Российской Федерации	
л.1	пр.5 17:05:42

у

3

## **О РЕАЛЬНОМ УСИЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ** (краткая аннотация)

1. Принятие бюджета на 1999 год вновь убеждает в необходимости принятия новых и эффективных мер, позволяющих или полностью или в значительной степени преодолеть бюджетный дефицит, т.е. извлекать дополнительные источники средств примерно на 50-100 млрд.рублей. На самом деле это только первое, внешнее проявление такой необходимости.

2. Это становится еще более очевидным, если учесть глубину финансового кризиса в России и переход со стороны, прежде всего США, Англии, к новому этапу почти открытого противоборства с нами как продолжению курса на вычеркивание СССР, а затем и России из числа мировых держав. Реально мы сейчас имеем перед Западом многомиллиардные валютные обязательства, а также реально, что с той стороны серьезной поддержки по их облегчению уже ждать нельзя.

3. Итак - нужны деньги для развития собственного реального сектора, экономики России в целом. Нужны деньги и для выплаты иностранных долгов.

4. На первый взгляд ситуация - патовая. Более того, ряд СМИ уже предрекает обвал, катастрофу и т.п. Это и будет так, если не внести существенных поправок в экономический курс. Возможно - без особого афиширования. Не в нашем положении «дразнить гусей». Нужна сильная, но мягкая корректировка курса, может быть чем-то похожая (по некоторым приемам) на новый курс Рузвельта 1933 года.

5. Автором основного тезиса является наш великий соотечественник - А.С.Пушкин - и очень кстати в его юбилейный год. Ведь это его понимание со ссылкой на Адама Смита, о том, что глубокий эконом умел судить о том «как государство богатеет и чем живет и почему не нужно золота ему, когда простой продукт имеет».

Сам же тезис состоит именно в том, что не деньги являются главным содержанием нашего ВВП, национального богатства, а их реальное натурально-вещественное содержание, созидательная человеческая деятельность по производству товаров и оказанию услуг. Сегодня все это катится под гору под крокодиловы слезы наших «друзей и всезнающих помощников-советников», энтузиастов т.н. «монетаризма».

6. Не нужно отказываться от умножения усилий получить действительную поддержку со стороны МВФ, Банка реконструкции и развития и др. Но главное - не в них. Главное - в возможностях нашей отечественной реальной сферы, научно-технического потенциала, военно-промышленного комплекса. Кстати, если мы уже приняли концепцию счета

валового национального продукта с включением в него и всех сфер, оказывающих услуги как равноправных источников его, ВВП, образования и увеличения, то может быть пора прекратить третировать наш ВПК как пожирателя богатства как непроемчивый?

7. Проблема в том, как вывести на нормальную орбиту, траекторию движения российскую экономику без валютных вливаний, а напротив - даже при использовании ее для погашения долгов.

Абстрактно ответ прост: нужно постараться как-то раскрутить нашу экономику, чтобы она сама начала «источать денежный пот» (Маркс).

8. Наши «Союзы», «Протоны», американские многоразовые и одноразовые спутники выходят на околоземную орбиту за счет работы стартовых ускорителей, которые потом уже за ненадобностью отстреливаются. Но без них еще никому не удалось преодолеть земное притяжение.

9. С известной условностью таким аналогом, «стартовым ускорителем» для российской рыночной экономики вполне может стать организуемая государством на общероссийской основе система прямого товарного кредитования предприятий с помощью единого обеспеченного общероссийского переводного векселя, учитывая (досрочно оплачивая) которые Центральный банк или какой-либо уполномоченный им банк, получает возможность выпускать банкноты, т.е. деньги, имеющие за собой реальную основу в виде товаров и услуг. Денежная масса, следовательно, растет в соответствии со своей экономической основой, регулируется ЦБ при необходимости и не содержит инфляционной составляющей.

Организующей основой такой системы может стать вновь образуемая структура, учредителями которой выступают самостоятельные крупнейшие организации ТЭКа, МПС и другие имеющие не только большой опыт работы с локальными векселями, но что главное - высоколиквидное обеспечение под выпускаемые общероссийские векселя. Обязательно участие ряда федеральных ведомств, некоммерческих союзов как РСПП, научных учреждений. (Эти вопросы подлежат дополнительному рассмотрению).

10. Условиями подключения к российской экономике такой заново формируемой государством общероссийской системы прямого товарного кредитования предприятий является:

а) участие государственных органов не только федерального, но и регионального уровня;

б) обращение поступления материальных ресурсов и оказываемых услуг предприятиям и организациям бюджетной сферы в расходах и доходах соответствующих бюджетов;

в) обязательное «замораживание» цен на определенный период, аналогично тому, как это было сделано Рузвельтом для вывода

американской экономики из кризиса в 1933 году. (Это аргументы против возможных упреков со стороны МВФ).

Принципиальная особенность, в отличие от некорпоративных обязательств, - участие государства в построении систем, цепочек взаимосвязанных платежей (начала остаются рыночными), включая и механизм погашения через бюджет. Это и есть своего рода государственное регулирование всей экономики с использованием принципов планирования для реализации крупных целей и программ.

11. Основными направлениями для функционирования вновь создаваемого механизма по преодолению бюджетного дефицита, развития реального сектора являются:

- предприятия и организации бюджетной сферы (финансирование госнужд), включая всю систему военно-промышленного комплекса, науки, образования здравоохранения на федеральном и региональном уровнях;
- предприятия и организации всех форм собственности, не финансируемые из бюджетов;
- северный завоз топливно-энергетических ресурсов и продовольствия;
- региональная экономика, включая и сферу аграрно-промышленного комплекса.

(Схемы прилагаются).

12. Переход к прямому товарному кредитованию с помощью общероссийского товарного векселя облегчает решение задачи погашения внешнего долга, так как:

а) большая ориентация на внутренние источники освобождает часть имеющейся валюты для этой цели;

б) замораживание цен означает фактически и стабилизацию валютного курса рубля, а при уменьшении импортных потребностей может позволить повысить курс рубля хотя бы до 12-14 руб. за доллар. Поскольку это в значительной степени связано с продовольствием (продукты животноводства), потребуется изменение концепции поддержки отечественного с/х производства;

в) расширяются возможности наукоемких, высокотехнологичных производств (ВПК) для увеличения экспорта, хотя это и потребует усилий для деблокирования извне закупок российской техники;

г) обеспеченный общероссийский вексель при использовании его различных возможностей за рубежом России, во взаимоотношениях российских партнеров с иностранными может погашаться непосредственно в валюте, способствовать ее привлечению на российском рынке;

д) часть внешней задолженности государства может быть ликвидирована превращением ее во внутренний государственный долг, который может гаситься без внешнеполитических осложнений.

13. Общероссийский вексель как инструмент прямого товарного кредитования становится одновременно и инструментом роста инвестиций, капиталовложений в российскую экономику. В этом прежде всего и заключается реальный фундамент, основа процесса экономического роста, что многократно проверено опытом большинства стран.

Во-первых, это обусловлено самой формой векселя, так как он может выдаваться на время близкое к срокам среднесрочного инвестирования, т.е. на 1-3 года.

Во-вторых, инвестирование в реконструкцию действующих предприятий, замену оборудования может быть материализовано в сравнительно короткий срок, т.е. реальная отдача от вексельных инвестиций может начаться в этом случае в пределах 2-х летнего периода, что позволяет расширять сферу применения лизинга как способа более эффективного использования капвложений, особенно для условий малого и среднего бизнеса в их взаимодействии с крупным.

В-третьих, сама структура экономики, промышленности в особенности, - такова, что нормальное функционирование невозможно без обновления основных фондов. Сегодня как раз и остановлена в основном та часть промышленности (машиностроение), конечной продукцией которой являются именно будущие основные фонды других предприятий. Стимулированию разворота инвестиционного процесса будет способствовать либо полное освобождение от налогообложения, либо частичное прибыли как в части затрат на инвестиции, так и в части получаемой прибыли от использования инвестиций в начальный период.

В-четвертых, инвестирование, естественно, начнется с отраслей ТЭК и ж/д транспорта, так как их продукция, их собственность являются главным обеспечением общероссийского векселя, где он и может погашаться. Вот почему вексельное финансирование направляемых сюда инвестиций позволяет осуществлять их поэтапно, например, ежегодно, в меру фактического осуществления строительно-монтажных работ.

В-пятых, так как в бюджетных отраслях (ВПК, в частности) между инвестированием и текущими затратами на поддержание основной деятельности принципиальных различий нет, то расширение внебюджетных источников означает и распределение инвестиционных возможностей самих бюджетов.

14. Возможно, что следует скорректировать направления деятельности вновь образуемого банка Развития с тем, чтобы он не только владел 20 млрд.рублей, предусматриваемых в бюджет 1999 года, но стал органичной частью системы общероссийского прямого товарного кредитования на федеральном уровне и по регионам, включая возможно и участие в выпуске банкнот (денег) на основе досрочного погашения общероссийских векселей, если это не исключительная компетенция ЦБ РФ. Остаются для Банка

Развития и другие, например, депозитарные возможности, участие в авалировании векселей, ведении реестра их движения и т.д.

#### 15. О некоторых вопросах организационного характера.

- При поддержке Госдумы и Совета Федерации либо иной получить поручение Председателя Правительства (Президента) на проработку и подготовку предложений группе специалистов. Это предложение одобрено на заседании Круглого стола в Госдуме РФ 17.12.98 г. с участием представителей Газпрома, Минфина, МПС, Минобороны, Минэкономики, Минтопэнерго и др.
- Подготовительный материал как дополнение к имеющимся «основным направлениям» обсудить на Правительстве и на этой основе выходить в Федеральное Собрание (при необходимости) с дополнительными законопроектами. Возможен вариант: разработка инициативных предложений от одной из общественно-политических групп.
- Необходимость конфиденциальности, безопасности на всех этапах, учитывая, что «цена» проблемы - десятки миллиардов рублей, а также возможное скоординированное противодействие со стороны определенных промышленных, банковских и других структур, поскольку могут быть затронуты их коренные интересы.
- Принимая во внимание общероссийский характер системы, возможным координатором работы мог бы стать на первом этапе Российский Союз Промышленников и Предпринимателей.

Л.П.Зломанов

Доктор экономических наук.