

# РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Новости

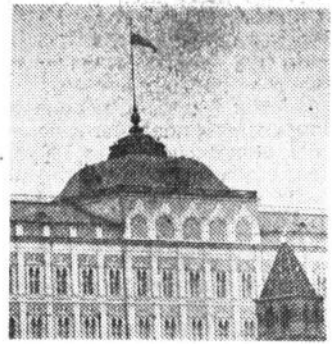
Издание Верховного Совета Российской Федерации

ПОНЕДЕЛЬНИК, 20 апреля 1992 г.

Выходит с ноября 1990 г. № 91 (427)

Цена 1 рубль.

## VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Парламентские обозреватели «РГ» Роберт МИНЦОВ, Ольга БУРКАЛОВА и Александр ЛИНЬКОВ передают из Большого Кремлевского дворца.

### Дневное и вечернее заседания 17 апреля

Дневное заседание продолжилось обсуждением замечаний и предложений к статьям действующей Конституции. И вновь — столкновения. Сергей Шахрай сказал, что в случае непринятия поправок «СССР», «Конституция СССР», «Союз ССР» может возникнуть ситуация, при которой определенные силы захотят не только совершить государственный переворот, но и попытаться силой воссоздать бывший СССР.

Его оппонент, придерживающийся линии за сохранение СССР, Евгений Тарасов без разрешения председателя «окупировал» трибуну, чем вызвал понятное негодование.

Владимир Исаков, сославшись на результаты референдума 17 марта 1991 года, вновь выступил с призывом оставить в неприкосновенности нормы действующей Конституции. И хотя Р. Хасбулатов убеждал депутатов, что принятие поправок будет расценено в странах СНГ как проявление имперских амбиций, Съезд не вынул голоса разума и отклонил поправку.

В большом перерыве дали пресс-конференцию представители демократических фракций. Журналистам было недвусмысленно заявлено, что Съезд проявил свою недееспособность как высший орган государственной власти и изжил себя. По мнению депутатов, подготовленный в Российском парламенте законопроект «О защите конституционного строя» направлен прежде всего на то, чтобы лишить народ права высказать свое мнение по вопросу о конституционном строе и органах власти на Всероссийском референдуме. Принятие Закона «О защите конституционного строя» не должно быть козырем в политической игре. Такой Закон не должен стать следствием противоречий между Съездом и Президентом Б. Ельциным и способом сохранения мандатов избранного два года назад под контролем КПСС по старым за-

## ДЕБАТЫ ПО ПРОЕКТУ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ ПРОХОДИЛИ ОТНОСИТЕЛЬНО СПОКОЙНО

конам депутатского корпуса. Политсовет движения «Демократическая Россия» предложил варианты вопросов референдума.

На вечернем заседании 17 апреля Р. Хасбулатов обратил внимание депутатов на то, что необходимо, решая важнейшие вопросы, считаться с существующими реалиями: нельзя игнорировать соглашение о создании СНГ, ратифицированное Верховным Советом Российской Федерации.

Затем Сергей Филатов рассказал о собрании представителей фракций, в значительной мере стоящих на позициях сохранения в статье действующей Конституции слов: «Конституция СССР», «СССР».

Филатов предложил видоизменить организационную работу Съезда в части принятия изменений и предложений к Конституции. Решено 18 апреля рассмотреть весь блок документов от СНГ и, в частности, ратификацию его Верховным Советом Российской Федерации. В случае ее одобрения Съездом возвратиться вновь к спорным поправкам. Кроме того, он предложил принять обращение Съезда к народам и странам СНГ с призывом к более тесным контактам.

Депутаты приняли этот план. Затем с докладом о проекте Конституции Российской Федерации выступил Председатель Верховного Совета, заместитель Председателя Конституционной комиссии Руслан Хасбулатов. Доклад опубликован в «Российской газете» 18 апреля.

### Утреннее, дневное и вечернее заседания 18 апреля

Два вопроса было вынесено на субботнее заседание Съезда народных депутатов: обсуждение проекта новой Конституции Российской Федерации и о политическом положении в СНГ. Состояние и перспективы развития. Депутат Андрей Головин предложил заслушать объяснения Президента по поводу его отсутствия на Съезде. Выступивший сразу же после этого представитель Президента Сергей Шахрай по-

нял народных депутатам, что Президент не обязан как постоянно присутствовать на Съезде, так и давать объяснения по поводу своего отсутствия на нем, что предусмотрено конституционной нормой.

После утверждения повестки дня приступили к утверждению проекта Конституции. Желающих выступить оказалось более 130.

Дебаты по проекту новой Конституции проходили относительно спокойно. Но, разумеется, не обошлось без критики. Представитель фракции «Свободная Россия» депутат Федор Цани-кай-си, предвзято, в своем выступлении сказал, что проект новой Конституции депутат Юрий Слободкин сочел возможным, слишком буржуазным, а Анатолий Собчак — слишком социалистическим. Но как бы ни обмалывали депутаты ныне действующую Конституцию, на его взгляд, необходима Конституция, где были бы строго очерчены контуры гражданского общества. Он обратил внимание на необходимость принятия новой Конституции еще и в связи с тем, что многие республики, входящие в состав Российской Федерации, уже приняли свои Конституции. И этот конституционный процесс нужно привести в соответствие на всей территории России, дабы избежать в будущем возможных противоречий.

Как и предполагалось, проект новой Конституции подвергся критике по той схеме, о которой сказал депутат. Исключение, пожалуй, составила критика депутата Владимира Варова. Он сказал, что если человек не станет полноценным собственником земли, то все его права, провозглашенные в новом проекте Конституции, останутся фикцией, поскольку не будет той социальной базы, на основании которой эта Конституция будет действовать. Выступивший от аграрников депутат Владимир Исаков назвал упоминание вопроса о земле очередным «приступом» болели, имя которой «Фетишизм». Однако за этим стоит вполне реальная политическая сила. Например, данные анализа результатов трех поименных голосований по вопросу принятия за основу статей 11 и

12 ныне действующей Конституции России в редакции, откровенно говоря, свободной волеизъявления и распоряжения земель, подготовленные информационно-аналитической группой Президиума Верховного Совета Российской Федерации, показывали, что из 406 депутатов, голосовавших против на момент избрания, 141 депутат принадлежит к высшему эшелону управления (политические и хозяйственные руководители республиканского, краевого и областного уровня); 182 — к среднему эшелону управления (городской, районный уровень, председатели колхозов, директора совхозов); 46 — к нижнему эшелону управления и только 16 к рабочим и крестьянам, а к рабочим умственного труда, среди которых и депутат Исаков, — 41 депутат.

Выступившие представители бывших автономных республик поддержали проект Конституции резкой критикой. Депутат А. Талазов, в прошлом первый секретарь обкома Северо-Осетинской АССР, неожиданно заявил, что одобренный уже Съездом и ратифицированный республиками федеративный договор и «конституционный вуд» не ведут к согласию в обществе. Более того, он обвинил авторов проекта новой Конституции в том, что они пытаются уничтожить Федерацию и создать тоталитарное государство с «царствующим президентом». Единственное средство спасения от этого, он считает, — осуществление в полном объеме Федеративного договора, который должен стать главой Конституции. Но в тексте самого Федеративного договора уже закреплена эта норма, и Съезд это уже одобрил. Выступление другого, в прошлом первого секретаря обкома Кабардино-Балкарской АССР, депутата Кокова, немалого отягощено от его предшественника. Он обрушился с критикой на принцип территориального деления на земли, который содержался в предыдущем проекте Конституции и был заменен в обсуждаемом проекте на Федеративный договор. Подписанный в том числе и его республикой.

Выступивший премьер-министр Татарстана М. Сабитов потребовал заключения двусторонних договоров между Татарстаном и Россией, на основе которых Татарстан будет делегировать часть полномочий Российской Федерации. Выступая с заключительным словом, Председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов настоятельно призвал представителей республик не усугублять межэтническую напряженность, которая во многом снята подписанием Федеративного договора. Он подчеркнул, что договор не может носить двусторонний характер, как предлагает Татарстан, поскольку тогда Россия перестает быть единым государством. Руслан Хасбулатов отметил самоотверженную работу Конституционной комиссии и ее рабочей группы, которая работала над проектом новой Конституции, постаралась учесть все, порой взаимоисключающие предложения.

Естественно, что подобное начисто отвергается из другого лагеря, активных сторонников Президента. И можно ожидать, что сегодня, 20 апреля, депутаты вновь скрепят шпаги в словесных дуэлях.

В перерыве мы встретились с депутатом Умаром Темировым. Да, огорчительно, что такое случилось — рухнул в одночасье Союз. Можно только сожалеть, — сказал У. Темиров. — Но это уже история. Де-факто СССР нет. И наш Съезд должен де-юре признать это, как бы многим депутатам ни хотелось. Каждому из нас в этой ситуации требуется проявить максимальную выдержку и спокойствие, благоразумие, наконец.

Непредуманными шагами мы можем наломать слишком много дров. И же всегда говорил и буду говорить: давайте во всем внимательно разберемся, обсудим без надрывных криков. Только после этого примем решение. И не надо спешить. Ведь много раставит по своим местам время. Уверен, что когда спадет наш политический пыл, утихнут эмоции в обществе, то экономика, как это и должно быть, будет играть главенствующую роль, все вернется на круги своя. Не могут республики бывшего Союза жить порознь. Да, СССР не возродится, но это будет качественно совершенно иное образование.

Думаю, что у большей части нашего Съезда хватит выдержки, благоразумия, осторожности даже в выступлениях, чтобы не нарушить хрупкое согласие, пока что имеющееся в Содружестве.

Обсуждение по второму вопросу перенесено на понедельник.

По второму вопросу поправки дня выступил министр иностранных дел России Андрей Козырев.

В своем выступлении он заявил, что Содружество независимых государств — сейчас наиболее приемлемая форма сотрудничества бывших республик, бывшего Союза ССР.

Оппозиционный блок «Российское единство» придерживается совершенно иного мнения: Россия конституционно из Союза не вышла. Его нужно воссоздавать. СССР — быть.

Естественно, что подобное начисто отвергается из другого лагеря, активных сторонников Президента. И можно ожидать, что сегодня, 20 апреля, депутаты вновь скрепят шпаги в словесных дуэлях.

В перерыве мы встретились с депутатом Умаром Темировым. Да, огорчительно, что такое случилось — рухнул в одночасье Союз. Можно только сожалеть, — сказал У. Темиров. — Но это уже история. Де-факто СССР нет. И наш Съезд должен де-юре признать это, как бы многим депутатам ни хотелось. Каждому из нас в этой ситуации требуется проявить максимальную выдержку и спокойствие, благоразумие, наконец.

Непредуманными шагами мы можем наломать слишком много дров. И же всегда говорил и буду говорить: давайте во всем внимательно разберемся, обсудим без надрывных криков. Только после этого примем решение. И не надо спешить. Ведь много раставит по своим местам время. Уверен, что когда спадет наш политический пыл, утихнут эмоции в обществе, то экономика, как это и должно быть, будет играть главенствующую роль, все вернется на круги своя. Не могут республики бывшего Союза жить порознь. Да, СССР не возродится, но это будет качественно совершенно иное образование.

Думаю, что у большей части нашего Съезда хватит выдержки, благоразумия, осторожности даже в выступлениях, чтобы не нарушить хрупкое согласие, пока что имеющееся в Содружестве.

Обсуждение по второму вопросу перенесено на понедельник.

### СОВЕЩАНИЕ В ДОМЕ СОВЕТОВ РОССИИ

18 апреля в Доме Советов России состоялось совещание председателей Верховных Советов республик в составе Российской Федерации, а также Советов краев, областей, автономной области и автономных округов. Рассмотрены вопросы реализации Федеративного договора, обсужден ход работы шестого Съезда народных депутатов. Выступая на совещании, Председатель Верховного Совета Р. И. Хасбулатов оценил подписание Федеративного договора как крупное политическое событие в жизни России, положившее начало кардинальной децентрализации системы государственной власти. Состоялся обмен мнениями по вопросам реализации договора и контроля за его выполнением. Пресс-центр Верховного Совета России

### ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МИД РОССИИ

В России приветствуются выраженные президентом Франции Ф. Миттераном готовность к оказанию практического содействия в поддержке науки в России и других государствах СНГ, расширению сотрудничества в области фундаментальных наук и инициатива президента по созданию в этих целях специального международного фонда. Такие идеи идут в русле бесед, состоявшихся у Б. Н. Ельцина с Ф. Миттераном в ходе их встреч в Париже в феврале 1992 года. Уверены, что такая инициатива найдет позитивный отклик в научных кругах России. Российская сторона заинтересована в совместной предметной проработке предложения президента Франции. Его реализация могла бы стать дополнительным полезным вкладом в предпринимаемые усилия по поддержке российской науки, ее дальнейшей интеграции в мировое научно-технологическое пространство.

### УГОВОР НА ГРАНИ ФОЛА

Погасить забастовку вологодских аграрников удалось главе администрации области Николаю Подгорнову, хотя и пришлось народному депутату оставить заседания Съезда и срочно прибыть в Вологду. После переговоров с руководством забастовочного комитета аграрники согласились возобновить поставки мяса и молока в областной центр, приостановленные 15 апреля. Аграрники получили гарантии повышения закупочных цен и пятидесятипроцентный скидок при закупке удобрений, выпускаемых череповецкими предприятиями «Аммофос» и «Азот». Правда, тогда придется смириться с ростом бюджетного дефицита области. Устранить дефицит бюджета администрация надеется благодаря поступлениям от налога с добавленной стоимости.

### ВОЕНКОМАТ С ДОВОДАМИ СОГЛАСЕН

Призывники с Камчатки должны проходить службу только в частях, дислоцированных на полуострове. С таким требованием выступили родители будущих солдат на встрече с представителями горвоенкомата. Они аргументировали это, например, тем, что недобор личного состава в некоторых частях на Камчатке составляет 50 процентов, в то время как эшелны юностей отправляют за тридевять земель. Кстати, и в горвоенкомате считают, что, если оставить ребят служить здесь, это поможет решить в армии многие дисциплинарные и кадровые проблемы.

### В БОИ ИДУТ КАЗАКИ...

Попытку силовыми методами «отрегулировать» цены на Иркутском городском рынке предприняли вчера атаман и рядовые иркутского казачьего войска. В составе большого круга — а это около двухсот человек — они оцепили центральный павильон и потребовали от продавцов яблок, груш и других теплолюбивых плодов по крайней мере вдвое снизить стоимость товара. В случае невыполнения этого условия до 28 апреля казаки пообещали поступить с непослушными так, как Иисус Христос поступил с торговцами в Храме... В конфликт оперативно вмешалась милиция, к месту происшествия было подтянуто дежурное подразделение ОМОНа. Казаки посчитали свою задачу выполненной и строем покинули рынок. Теперь слово за властями Иркутска.

### ...И ТАКСИСТЫ

Лустыми прилавками и нарядами милиции в входах встретил вчера посетителей Центральный рынок Новосибирска. Торговля сорвана в результате бесчинств таксистов, которые ворвались в субботу в зал и снесли товар с прилавков продавцов из южных республик. Водители попытались затем повторить акцию на других рынках, но были встречены нарядами милиции и автоинспекции. Органы правопорядка взяли под охрану также гостиницы, центральный ресторан, аэропорт, другие места пребывания приезжих с Кавказа. Беспорядки начались сразу после похорон водителя, в убийстве которого подозревается рабочий кооператива, состоящего из иркутян. В апреле это уже третий случай гибели таксиста от преступных рук.

### САМОЛЕТ НА ЛЮБОЙ ВКУС

Полторы-две тысячи штук — такова потребность только стран СНГ в новых самолетах АН-74, подготовку к выпуску которых начало Омское авиакосмическое объединение «Полюс». Осваиваемая в рамках конверсии машина заменит целую семью выходящих из эксплуатации АН-12, АН-26, АН-24, других «Аннушек» и «Илов». Самолет может садиться и взлетать с любой ровной площадки — льдины, песчано-гравийной косы, поляны в тайге и предназначен в первую очередь для полетов в районах Крайнего Севера, Арктики и Антарктиды.

### ДЕНГИ ПАРТИИ — ДЕНГИ НАРОДНЫЕ

5 миллионов рублей снято со счета Новгородской организации компартии РСФСР и поступило в Фонд социальной поддержки населения. Однако не все согласны с таким решением властей. 3578 рублей из бывшей партийной кассы намерен получить ветеран войны и труда, в недавнем прошлом член КПСС Владимир Дербас. Своё намерение он объясняет тем, что именно такую сумму начинал в 1956 года выплачивать в качестве членских партийных взносов.

### АВАРИЯ НА МОСКОВСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ

Два вагона электрички сошли с рельсов вчера утром в районе Москвы-Пассажирской-Ярославской. Дежурный по Московско-ярославскому отделению Михаил Логачев сообщил, что было оперативно налажено движение автобусов от станции Лосиноостровская до Москвы, а от Лосиноостровской до Александров электрички ходили со всеми остановками. Движение электропоездов было налажено в 11.00.

### КОМСОМОЛЬЦЫ ЕЩЕ ЖИВЫ

В выходные дни в поселке Менделеево под Москвой состоялся XXXIII восстановительный съезд ВЛКСМ. Собрание (около ста делегатов из России, Беларуси, Украины, Молдовы и Прибалтики) заявили о необходимости немедленного восстановления деятельности КПСС и потребовали отставки правительства и Президента России. Прозвучал призыв к молодежи бороться за победу социализма и восстановление СССР. Заметное оживление на комсомольском форуме вызвало появление Егора Лигачева, почетного гостя съезда, с упоминем раздавшего автографы. В своем выступлении он посетовал на прессу, ушедшую, по его мнению, от проблем возмужания честного труда и занятию пропагандой легкой наживы и чистогана. Все бедь нашей страны, заявил Лигачев, исходят из антикоммунистического характера реформ. «Будь всецело помогать ВЛКСМ», — пообещал бывший идеолог и куратор сельского хозяйства. Судя по всему, за судьбу комсомола теперь можно не беспокоиться.

### Короткой строкой

Областной фестиваль любительских театров открылся в Новгороде. Молодые дарования из Вороничей и Старой Руссы, Окуловки и Крестец, из многих районных и сельских домов культуры вывели на сцену зрители новые спектакли, представили свое видение мира и происходящих в нем событий.

Две выставки, посвященные 90-летию со дня рождения знаменитого писателя Викентия Каверина, уроченца Пскова, открыты в местной детской библиотеке. На полотнах художника Владимира Лысюка и на редких фотографиях из библиотечного архива запечатлены каверинские места Пскова.



## Митинг в защиту реформ

Вчера в Москве состоялся митинг, организованный движением демократических реформ. «Живым колымом», движением «Военные за демократию» и рядом других общественных организаций, которых сплотила оборона российского Белого дома в дни августовского путча. На всем протяжении своего пути — от Белого дома к Манежной площади призывы: «Ельцин, Гайдар!».



Наша Родина тоже переживает страстное время, после которого, я уверен, наступит воскресение России». Сейчас каждый из нас должен поддержать правительство Ельцина и стать проводником реформ на местах. Звучали призывы о переустройстве армии и превращении ее наконец в профессиональную. О том, что пора дать землю крестьянам. Во многих выступлениях прозвучали предложения в ближайшее время провести общероссийский референдум о земле и Конституции. Выступили также председатель Крестьянской партии Юрий Черныченко, актер Театра на Таганке Леонид



# КТО ЗАЩИТИТ ГРАЖДАНИНА ОТ САМОУПРАВЛЕНИЯ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ?

Осознавая чрезвычайную актуальность принятия Конституции Российской Федерации, вместе с тем понимая, что проект, представленный Конституционной комиссией, вызывает некоторые вопросы и требует доработки. Уже первый раздел, как отмечают многие, слишком многословен. Прочитав этот раздел, я так и не поняла, какое же будет наше государство? В ст. 1 оно именуется «суверенное, правовое, демократическое, федеративное и социальное». Ст. 8 полностью посвящена социальному государству, а ст. 3 говорит и о «социальном рыночном хозяйстве». Все это у рядового гражданина вызывает недоумение. Если Конституция стремится снова нарисовать проект светлого будущего, то это у нас уже было. Также возникает вопрос: какими гарантиями в условиях тяжелейшего кризиса будет обеспечивать наше государство заявленные социальные права граждан: на труд (ст. 36), на медицинскую помощь (ст. 37), на жилище (ст. 40)?

Подобные нереализуемые обещания могут только подорвать доверие к Конституции. Сейчас очевидно: либо

мы будем иметь право на частную собственность, либо на гарантируемую государством койку в общежитии. Если же мы объединим то и другое, то получим очередную декларацию.

Глава о гражданстве вызывает недоумение. Ст. 18 гласит: «Каждый в Российской Федерации имеет право на гражданство, и все равны независимо от оснований его приобретения». Вроде бы очень демократический подход. Но что же получается реально? В статье не сказано, что является гражданином России, а не только имеет потенциальное право, которое надо подтверждать. Сейчас мы по паспорту граждане СССР. Это значит, что все бывшие советские граждане могут быть гражданами любой из бывших советских республик, однако в реальности это уже не так!

В нашей Конституции нельзя записать, как в других странах, «гражданин по праву рождения», так как у многих жителей России место рождения в других республиках. Тем не менее защитить гражданство России

тем или иным способом необходимо. Предлагаю записать в статье о гражданстве: «Граждане бывшего СССР, постоянно проживающие на территории Российской Федерации на день принятия Конституции, являются автоматически гражданами РФ. Премущественным правом приобретения гражданства пользуются проживающие на территории бывших республик СССР и эмигранты, выехавшие из России».

В разделе «Гражданское общество» (ст. 58(1)) гласит: «Земля, недра, воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир и другие природные объекты являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, и не могут использоваться в ущерб интересам этих народов». Что означает понятие «народы, проживающие на данной территории»? В проекте нет такого понятия. Каковы границы этих территорий? Это может быть населенный пункт и целый континент. Хочется, чтобы в нашей Конституции не было обид, объективных и неконкретных понятий.

Далее из этой статьи следует, что нельзя наносить ущерб интересам этих народов (а соседних, значит, можно; а если это не народы, а просто граждане Российской Федерации, очевидно, роль Конституционного суда должна быть очень заметной в Федерации, а его структура разветвленной и более обширной, учитывая реальные размеры нашей Федерации).

На основе изучения проекта Конституции возникает сомнение, что у федеральной власти есть достаточно серьезные рычаги, чтобы добиться исполнения федеральных законов всеми субъектами Федерации.

Для гражданина нашей Федерации самая главная власть, куда мы обращаемся по всем насущным вопросам, — это местная власть. Поэтому местное самоуправление для каждого человека — жизненно важная инстанция. Ст. 117 проекта Конституции гласит: «Местное самоуправление гарантируется». Но не ясно, кто является гарантом. Не определяется также, в границах каких именно территориальных

единиц осуществляется местное самоуправление. Являются ли субъектами самоуправления поселки, населенные пункты или же районы? При нашем административно-территориальном делении необходимо четко определить, где именно основное самоуправляющееся звено.

А кто же защитит гражданина от возможного самоуправления местной администрации? По Конституции незаконные действия местного самоуправления может приостановить высшее должностное лицо республики или области, а окончательное решение выносится высшим судом республики. В крайнем случае «с жалобами и протестами на неконституционность практики любого физического или юридического лица» может обратиться все в тот же Конституционный суд (ст. 106(в)), правда, по определенному кругу вопросов. Защищает гражданина также парламентский уполномоченный по правам человека.

Конституция, даже самая идеальная, конечно же, не может полностью регламентировать всю политическую жизнь страны. Но она определяет основные принципы и структуру политической власти, гарантирует основополагающие права граждан и общества и обязанности государства. Хорошо бы уже иметь такую Конституцию, но для этого необходимо как минимум желание участников процесса принятия законодательных решений договориться, а не перессориться.

Р ОСИПОВА.

## Официальный отдел

# ЗАКОН

## Российской Федерации

### О досрочном введении в действие Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР»

**Статья 1.** Ввести в действие Закон РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» в полном объеме с 1 мая 1992 года вместо ранее намеченного срока — 1 июля 1992 года, за исключением, указанного в статье 3 настоящего Закона, — в 1988 году — в 7,9; в 1989 году — в 7,6; в 1990 году — в 7,3; в 1991 году — в 6,7; в 1992 году — в 6,4; в 1993 году — в 6,1; в 1994 году — в 5,8; в 1995 году — в 5,5; в 1996 году — в 5,2; в 1997 году — в 4,9; в 1998 году — в 4,6; в 1999 году — в 4,3; в 2000 году — в 4,0; в 2001 году — в 3,7; в 2002 году — в 3,4; в 2003 году — в 3,1; в 2004 году — в 2,8; в 2005 году — в 2,5; в 2006 году — в 2,2; в 2007 году — в 1,9; в 2008 году — в 1,6; в 2009 году — в 1,3; в 2010 году — в 1,0; в 2011 году — в 0,7; в 2012 году — в 0,4; в 2013 году — в 0,1.

**Статья 2.** Повысить минимальный размер пенсии по старости при общем трудовом стаже, равном требуемому для назначения полной пенсии, до 800 рублей в месяц.

**Статья 3.** До стабилизации экономического положения в Российской Федерации и его улучшения временно определить максимальный размер пенсии по старости при общем трудовом стаже, равном требуемому для назначения полной пенсии, на уровне двух минимальных размеров пенсий вместо трех, а пенсии, назначенной в связи с подземными работами, работами с вредными условиями труда и в горячих цехах (пункт «а» статьи 12 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР») — на уровне двух с половиной минимальных размеров пенсии вместо трех с половиной.

Указанное правило не распространяется на граждан, для которых Закон РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» введен в полном объеме до 1 мая 1992 года.

**Статья 4.** Пенсионерам по старости, работавшим после назначения пенсии в качестве рабочих (младшего обслуживающего персонала) и мастеров, независимо от места работы, а также бригадиров в растениеводстве и животноводстве в государственных предприятиях сельского хозяйства, начисляется надбавка к пенсии в размере 10 рублей за каждый полный год указанной работы до 1 марта 1991 года, но не свыше 40 рублей в общей сложности, если по их заявлению в этот период им не выплачивалась пенсия.

**Статья 5.** Разрешить исчислять, по желанию граждан, в 1993 году среднемесячный заработок для назначения или перерасчета пенсии в соответствии с Законом РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» за 12 последних месяцев работы (службы) начиная с января 1992 года перед обращением за пенсией или ее перерасчетом.

**Статья 6.** Осуществлять индексацию пенсий в соответствии с Законом РСФСР «Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР» начиная с августа 1992 года, если индекс потребительских цен за май и июнь 1992 года составил 106 или более процентов.

При повышении минимальных размеров пенсий в централизованном порядке все пенсии увеличиваются пропорционально повышению их минимальных размеров.

**Статья 7.** В связи с повышением стоимости жизни и изменениями в уровне номинальной оплаты труда установить, что заработок, из которого исчислена пенсия, увеличивается для пенсий, назначенных или пересчитанных в 1971 году и ранее этого года, в 11,2 раза; в 1972 году — в 10,9; в 1973 году — в 10,6; в 1974 году — в 10,3; в 1975 году — в 10,0; в 1976 году — в 9,7; в 1977 году — в 9,4; в 1978 году — в 9,1; в 1979 году — в 8,8; в 1980 году — в 8,5; в 1981 году — в 8,2; в 1982 году — в 7,9; в 1983 году — в 7,6; в 1984 году — в 7,3; в 1985 году — в 7,0; в 1986 году — в 6,7; в 1987 году — в 6,4; в 1988 году — в 6,1; в 1989 году — в 5,8; в 1990 году — в 5,5; в 1991 году — в 5,2; в 1992 году — в 4,9; в 1993 году — в 4,6; в 1994 году — в 4,3; в 1995 году — в 4,0; в 1996 году — в 3,7; в 1997 году — в 3,4; в 1998 году — в 3,1; в 1999 году — в 2,8; в 2000 году — в 2,5; в 2001 году — в 2,2; в 2002 году — в 1,9; в 2003 году — в 1,6; в 2004 году — в 1,3; в 2005 году — в 1,0; в 2006 году — в 0,7; в 2007 году — в 0,4; в 2008 году — в 0,1.

Пенсии подлежат индексации в связи с повышением стоимости жизни в установленном Законом порядке.

При повышении минимальных размеров пенсий в централизованном порядке все пенсии увеличиваются пропорционально повышению их минимальных размеров.

**Статья 8.** Внести в Закон РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1990, № 27, ст. 351; 1991, № 17, ст. 508; 1991, № 17, ст. 509; 1992, № 5, ст. 179; 1992, № 11, ст. 531) следующие изменения и дополнения:

1. Статью 7 изложить в следующей редакции:

«Статья 7. Повышение пенсий в связи с ростом стоимости жизни и увеличением минимальных размеров пенсий

Пенсии подлежат индексации в связи с повышением стоимости жизни в установленном Законом порядке.

При повышении минимальных размеров пенсий в централизованном порядке все пенсии увеличиваются пропорционально повышению их минимальных размеров.

**Статья 9.** Внести в Закон РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1990, № 27, ст. 351; 1991, № 17, ст. 508; 1991, № 17, ст. 509; 1992, № 5, ст. 179; 1992, № 11, ст. 531) следующие изменения и дополнения:

1. Статью 7 изложить в следующей редакции:

«Статья 7. Повышение пенсий в связи с ростом стоимости жизни и увеличением минимальных размеров пенсий

Пенсии подлежат индексации в связи с повышением стоимости жизни в установленном Законом порядке.

При повышении минимальных размеров пенсий в централизованном порядке все пенсии увеличиваются пропорционально повышению их минимальных размеров.

**Статья 10.** Дополнить статью 103 частью четвертой следующего содержания:

«Порядок увеличения заработка в связи с повышением стоимости жизни и изменениями в уровне номинальной оплаты труда устанавливается Законом».

4. Статью 130 Закона после слов «в остальной части» — 1 января 1992 года, изложить в следующей редакции:

«При этом до 1 мая 1992 года пенсии выплачиваются в сумме не свыше минимального размера пенсии по старости, предусмотренного частью первой статьи 17 Закона, не считая надбавок к ним».

5. Изложить часть вторую статьи 131 Закона в следующей редакции:

«Перерасчет пенсии производится по документам, имеющимся в пенсионном деле, исходя из того заработка, из которого исчислена пенсия. Порядок увеличения заработка в связи с повышением стоимости жизни и изменениями в уровне номинальной оплаты труда устанавливается Законом».

**Статья 9.** Настоящий Закон вводится в действие с 1 мая 1992 года.

Президент Российской Федерации  
**Б. ЕЛЬЦИН**  
Москва, Дом Советов  
Росси  
3 апреля 1992 года  
№ 2654-1

## В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ РОССИИ

### Очередной удар по бюджету

И в горячие напряженные дни работы VI Съезда народных депутатов Верховный Совет находит время, чтобы решать неотложные вопросы. Один из них — о минимальном уровне оплаты труда — рассматривался на заседании парламента в минувшую субботу.

Предполагается установить минимум зарплаты в 900 рублей. О подобной сумме говорится и в Указе Президента. Много это или мало при тех сложившихся на сегодня ценах?

Как разъяснил выступивший на заседании председатель Комиссии по социальной политике Михаил Захаров, ранее расчет минимальной зарплаты делался из 70 процентов прожиточного минимума. Так вот — 900 рублей лишь 60 процентов от него.

Предполагается убрать существующую разницу между минимальной зарплатой и пенсиями. Сравнить их на той же сумме 900 рублей. Комиссия предлагает ввести в действие закон или с 1 мая, или с 1 июня. Оттягивать со сроками больше нельзя.

Представитель Правительства министр Александр Шохин не согласился с необходимостью уравнивания пенсий с минимумом оплаты труда. Поскольку если реально смотреть, то средний размер пенсии в стране около полутора тысяч рублей. Александр Шохин признал, что исполнительная власть просто не успевает выполнять решения. И предлагает введение закона с 1 мая трудновыполнимо. Министр также указал на ряд других негативных моментов, которые могут возникнуть при реализации подобного проекта.

Убедительными признала домыслы министра, назвав их демagogическими, председатель Комиссии по бюджету, планам, налогам и ценам Александр Починков. Эти выводы он сделал из того, что Указ Президента, на который ссылался в своем выступлении А. Шохин, предусматривает обыкновенное увеличение окладов работникам бюджетной сферы. Но не уровень минимальной зарплаты. Поэтому она как была, так и останется тогда равной 342 рублям. А значит, эта вроде бы незначительная деталь бумаганом ударит по предприятиям, еще более попадающим под налоговый пресс. Хотя в последнее время Правительство заявляло о его смягчении. Более того, в Указе не говорится об источниках финансирования. Где же Правительство собирается брать средства, если до сих пор не утвержден бюджет как второго квартала, так и всего 1992 года?

Между Правительством и комиссией Верховного Совета возникли серьезные разногласия по законопроекту, при этом по ключевым положениям. Глава парламента Руслан Хасбулатов предложил компромисс: не заниматься на данном заседании выяснениями, кто прав, а решить вопрос в рабочем порядке за столом переговоров. Чтобы в понедельник можно было на заседании Верховного Совета принять окончательно согласованный законопроект. Парламентарии не настаивали и решили: так тому и быть.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

### САМОЕ ВРЕМЯ ЗАВЕСТИ ПАРЛАМЕНТСКУЮ ПОЛИЦИЮ

Все съезды народных депутатов Российской Федерации, да и многие заседания Верховного Совета России отличаются повышенным накалом политических страстей. Слишком часто наши народные избранники выступают в безапелляционном и обличительном тоне, беспощадно критикуют, разносят своих оппонентов и даже позволяют прямые оскорбления в адрес друг друга. Такие явления вызваны не только реальной острой политической борьбой в нашем обществе, но и сожалением, присутствии нашей политической культуре, когда даже нарочитая грубость выдается подчас за подлинную «народность». Отсюда пренебрежительное отношение ряда депутатов к общепринятым нормам парламентаризма, что нередко усугубляет и без того напряженный характер многих дебатов.

Впрочем, не будем идеализировать практику зарубежных парламентах. Там тоже случается, что депутаты теряют контроль над собой и допускают грубое нарушение парламентского регламента. Однако в этих случаях немедленно вступают в действие соответствующие процедуры, призванные обеспечить упорядоченный и конструктивный характер парламентских дебатов. К примеру, если тот или иной депутат неоднократно нарушает не по существу обсуждаемого вопроса, то после третьего предупреждения он может быть лишен слова.

Особенно суров парламентский регламент многих стран к депутатам, допустившим оскорбительные выражения, что повсеместно квалифицируется как грубое нарушение порядка. Так, регламент сената США специально оговаривает, что депутаты не имеют права оскорблять в своих выступлениях не только друг друга, но и штаты, входящие в американскую федерацию. В свою очередь согласно регламенту Национального собрания Франции депутату запрещается не только призывать к насильственным действиям, но и оскорблять парламент, его руководство, а также президента страны, премьер-министра, членов правительства и других официальных лиц.

Вообще регламенты многих демократических стран с развитыми традициями парламентаризма предусматривают такую дисциплинарную меру, как удаление из зала заседания, когда он совершил подобное грубое нарушение порядка. При этом парламентарий может быть удален на срок от нескольких дней и до конца текущей парламентской сессии. В случае неподчинения депутата требованию председательствующего — покинуть зал заседания — тот вправе призвать парламентскую полицию: в ряде зарубежных высших законодательных органов функционирует такая особая служба правопорядка. Так, в «параментах всех парламентах» — британском — издавна существует пост парламентского пристава, который вместе со своим штатом подчинен непосредственно спикеру палаты общин. С другой стороны, согласно регламенту парламента Италии председательствующий в ситуациях, когда в зале заседания беспорядки носят злобный характер, вправе вызвать регулярную полицию.

Весьма строгие правила введены в регламентах зарубежных парламентах и в отношении представителей прессы и общественности, присутствующих на открытых заседаниях. Им созданы самые благоприятные условия для того, чтобы непосредственно следить за ходом парламентских дебатов. В то же время если на галерее для публики и прессы возникает сильный шум, раздаются аплодисменты или выкрики, то председательствующий полномочен отказать распоряжение о немедленном удалении из зала нарушителей порядка. При этом парламентарий может быть удален на срок от нескольких дней и до конца текущей парламентской сессии. В случае неподчинения депутата требованию председательствующего — покинуть зал заседания — тот вправе призвать парламентскую полицию: в ряде зарубежных высших законодательных органов функционирует такая особая служба правопорядка. Так, в «параментах всех парламентах» — британском — издавна существует пост парламентского пристава, который вместе со своим штатом подчинен непосредственно спикеру палаты общин. С другой стороны, согласно регламенту парламента Италии председательствующий в ситуациях, когда в зале заседания беспорядки носят злобный характер, вправе вызвать регулярную полицию.

Весьма строгие правила введены в регламентах зарубежных парламентах и в отношении представителей прессы и общественности, присутствующих на открытых заседаниях. Им созданы самые благоприятные условия для того, чтобы непосредственно следить за ходом парламентских дебатов. В то же время если на галерее для публики и прессы возникает сильный шум, раздаются аплодисменты или выкрики, то председательствующий полномочен отказать распоряжение о немедленном удалении из зала нарушителей порядка. При этом парламентарий может быть удален на срок от нескольких дней и до конца текущей парламентской сессии. В случае неподчинения депутата требованию председательствующего — покинуть зал заседания — тот вправе призвать парламентскую полицию: в ряде зарубежных высших законодательных органов функционирует такая особая служба правопорядка. Так, в «параментах всех парламентах» — британском — издавна существует пост парламентского пристава, который вместе со своим штатом подчинен непосредственно спикеру палаты общин. С другой стороны, согласно регламенту парламента Италии председательствующий в ситуациях, когда в зале заседания беспорядки носят злобный характер, вправе вызвать регулярную полицию.

## ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

### «Аграрниками» когда-то называли депутатов-помещиков...

**Михаил ЗАХАРОВ,** председатель Комиссии ВС России по социальной политике:

— Я разделяю мнение депутатов, выступающих за то, чтобы собственники земли стали все «полевые производители». Со времени римского права понятие собственности на землю включало в себя три элемента: право владеть землей, т. е. «держать» ее в руках, право пользоваться землей, т. е. выращивать на ней продукцию, и право распоряжаться землей, т. е. решать ее судьбу, в том числе и вопросы продажи. Против переноса земли сельскохозяйственным производителем выступают те, кто сейчас фактически обладает всеми перечисленными тремя правами. Это крепостники, предатели колхозно-совхозных и государственных структур в сельском хозяйстве. Все знают, как сегодня можно продать и не получить за нее ни копейки, а в помощь вложить... На первом этапе, возможно, следует определить некий испытательный срок, и тем, кто доказал, что может эффективно владеть и использовать землю, перенести ее в собственность. Я полагаю, что если на Съезде, то Верховный Совет должен взять на себя решение вопроса о передаче земли в частную собственность. Может быть, в качестве первого шага Верховный Совет должен пойти на то, чтобы узаконить продажу земли тем,

## ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

### «Аграрниками» когда-то называли депутатов-помещиков...

кто хочет использовать ее в качестве приусадебного или садового участка, дачи...

**Николай ГАЛИЛЕЙ:**

— Я работаю на земле Ростовской области. Судите сами, что творится в сельском хозяйстве России. Эффективное фермерское хозяйство можно вести лишь из расчета не меньше 80 га на человека, а в животноводстве — 130 га. Среднерайонная же норма у нас — 19 га на каждого члена семьи, достигнутого 18 лет. В нашем районе земли на человека получается чуть больше, около 21 га «излишек» уже принадлежит районной администрации и она сдает его нам в аренду. С «нулевым хозяйством» не начнешь, нужны первоначальные вложения. Ни колхоз, ни сельсовет банку за вас не поручатся, а без этого кредита не получить. Центральный банк дает нашему банку деньги под 20 процентов, наш «кредитует» свои 2—3 процента. Размер годового кредита — 300—500 тысяч, а сейчас один трактор ДТ стоит 300 тысяч. Теперь, допустим, вы собрали урожай по 25 центнеров с 20 га — 50 тонн. Заработали 150 тысяч — и все, ваше фермерство прогорело. С животноводством дело обстоит не лучше. Повсюду режут скот, потому что дорого кормить. Одним словом, как были мы батраками, так и остались. Хозяева те, у кого деньги, а денег теперь ни у

## ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

### «Аграрниками» когда-то называли депутатов-помещиков...

кого нет, кроме банков, — вот они и творят всю политику. Правительство бешеными ценами заводит сельское хозяйство России. Если еще поднимут цены на топливо — не трудно представить, что будет. Булки по 70 рублей осенью — это наша реальная перспектива, причем крестьянина осенью в очередной раз выдурят, как это было с урожаем-90. Так что на местах в жизни идут реформы, а развал сельского хозяйства.

**Михаил МОЛОСТОВ:**

— Хотя я по образованию философ и депутат от «сафалтовского» Санкт-Петербурга, но около 30 лет после лагеря провел в сельской местности северо-запада России и изучил аграрный вопрос в России от Александрия II, «Земли и воли» до Столыпина. Чисто теоретически частная собственность на землю с правом наследования и продажи, т. е. семейное фермерство, — нормальная юридическая форма оптимального хозяйствования на земле, оцифрованная во всем мире. Но как практически перейти к этому в России? Это очень сложно, прежде всего учитывая огромное сопротивление агропромышленного комплекса. На Съезде сегодня невольно вспоминается, что в Государственной думе России аграрниками называли депутатов-помещиков...

Андрей ШАРАПОВ, обозреватель «РГ».

## В КУЛУРАХ СЪЕЗДА

### До и после избирательной кампании

В краткой беседе с журналистами вице-президент России А. Рудков оценил результаты работы этих дней. Вместо поправок к Основному Закону нужно было обсуждать именно Конституцию, считает вице-президент. Действующая Конституция, в которую заготовят дополнения и изменения, все больше напоминает собрание вырезок из газет различных направлений. Отклонение же поправок по земле явилось умышленным шагом, 14 апреля вице-президент встречался с депутатами-аграрниками, где он изложил комплекс мер по агропромышленной реформе и предложил на следующий день вновь встретиться. Но пришли только два председателя колхоза и три депутата. Однако на любое действие есть противодействие. Вице-президент заверил, что у него имеется механизм реализации намеченного. Удручает другое — сказал он — депутаты закончат Съезд и разьедутся. Они ничего не решат. Если бы они в предвыборную кампанию говорили то же, что произойдет сегодня, то вряд ли они были бы избраны.

## И опять ссылки на народ

Представители фракций, входящих в коалицию поддержки реформ, — Б. Денисенко, А. Шабал, В. Пономарев, С. Ющенко, В. Шейнис и другие провели пресс-конференцию. Радикальное крыло коалиции успех реформ связывает прежде всего с укреплением президентской власти. Двух мнений здесь быть не может: или Президент или Съезд. Последний доказал свою несостоятельность, и депутаты должны признать это. Не решен один из основных вопросов на сегодня — вопрос о земле. Депутаты-аграрники заблокировали поправки к Конституции. Решить эти вопросы можно сейчас только одним путем — обращением к народу.

Более умеренную позицию занимают «Левый центр» и объединенные социал-демократы и республиканцы. Они не поддерживают проект Конституции С. Шахрая, не согласны с тем, что Съезд как орган власти должен прекра-

## В КУЛУРАХ СЪЕЗДА

### До и после избирательной кампании

тить свое существование. Представители коалиции заявили о том, что они не проводят пропрезидентскую, проправительственную политику, как это пытаются представить некоторые. Прежде всего они за реформы.

Удастся ли провести референдум? Прогнозировать это сегодня — очень трудно. Более того, привычка ссылаться на народ была хорошей союзной и на съезде бывших союзных депутатов. Сейчас этим же злоупотребляют российские.

Буквально на пять минут после пресс-конференции коалиции к журналистам пришли М. Челюков, Ю. Сидоренко и Е. Тарасов, которые начисто отвергли все реформы Правительства, предсказав, что оно продержится еще несколько месяцев и уйдет, оставив после себя разруху. И опять — ссылки на народ, на его мнение.

## И опять ссылки на народ

Александр ЛИНЬКОВ, парламентарий, обозреватель.

## Запрос

### Несмотря на правительственное решение, бензин хозяйствам Ставрополя отпускается по повышенным ценам

На бензин регионально установленную цену в разгар осенней посевной вынуждено ввел на Ставрополье глава краевой администрации Евгений Кузнецов. В соответствии с принятым им решением баки колхозных и совхозных автомобилей сегодня запрашивают, как отмечают местные средства массовой информации, чуть не по прошлогодней цене марочного вина — от пяти до семи рублей за литр в зависимости от марки бензина.

Принятие такой ценовой вилки — действительно вынужденное. Дело в том, что при правительственном решении не отпустить цены на энергоресурсы до конца осенней кампании «Роснефть-продукт» все же сорок процентов бензина постановил отгружать на места по «отпущенным» ценам. Так, бензин АИ-92 от Новогорьковского предприятия по обеспечению нефтехозяйств поступил в сельхозхозяйственные районы Ставрополя по цене 13 рублей 42 копейки за литр, что более чем в семь раз дороже того, сколько он стоит по фиксированному прейскуранту. «Взвинченными» ока-

## Запрос

### Несмотря на правительственное решение, бензин хозяйствам Ставрополя отпускается по повышенным ценам

зались цены на бензин А-76, поступивший в край из области. «Рязаньнефтепродукт» — почти 191 рубль за литр при фиксированной стоимости в пределах рубля.

Большая часть колхозов и совхозов, судя по поступающим из районов сообщениям, наотрез отказалась оплачивать бензиновые счета по столь высоким расценкам, выкупая только те 60 процентов топлива, что остались в прежней цене. В обстановке сокращения «рынка сбыта» акционерное общество «Ставропольнефтепродукт» так ишло, чем донять сельчан, на котором каждые три тонны входящего в 80-процентную вилку дешевого бензина можно приобрести лишь в том случае, если в обязательном порядке сразу же покупается две тонны дорогого.

Как результат — больше стало лазек для разного рода махинаций. Чтобы хоть как-то оградить село от прибавившихся к беспределу финансовых тягот, и появилось решение главы краевой администрации — продавать бензин по усуренной цене. (ИТАР — ТАСС).



# VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало в № 81—90)

## Заседание двенадцатое

**Председательствующий и и.** Дополнительные надо рассматривать.

**По введению у Вас?** Пожалуйста, первый микрофон.

**Депутат** (не представился). Уважаемый председательствующий, уважаемые депутаты! Вы знаете, третий Съезд мне уже не везет. Все мои поправки оказываются в конце блока, и до них просто не доходит.

Моя поправка касается некоторого изменения пункта 3 постановления о правовом обеспечении экономической реформы. Может быть, Владимир Филиппович зачитает?

**Председательствующий и и.** Подождите, дойдем до конца, если там что-то есть, вернемся.

**Депутат.** Нет, это к пункту 2, очень небольшая поправка.

**Председательствующий и и.** Хорошо. У нас такая методика: если что-то мы не учли, потом вернемся к этому пункту.

Еще по введению? Первый микрофон, пожалуйста.

**Тихонов В. П.,** Нижневартковский территориальный избирательный округ, Ханты-Мансийский автономный округ.

Руслан Иманович, здесь, сразу после сельхозников... **Председательствующий и и.** Страница какая?

**Шумейко В. Ф.,** Аграрный пункт, который мы приняли в целом.

**Тихонов В. П.** Здесь страница нет. Сразу после поправки Абрамова и Аничкина. Здесь сразу начинается так: в ноябре — декабре провести Съезд по ходу экономической реформы.

**Председательствующий и и.** Еще не дошли до этого, подождите. Мы остановились на поправке...

**Шумейко В. Ф.** Дополнительные предложения, страница 1, поправка Смирнова.

**Председательствующий и и.** Давайте поочередно. Хватит по этим.

**Шумейко В. Ф.** Уважаемые народные депутаты! Есть предложение в конце ко всем этим поправкам вернуться. Давайте нормально подойдем по поправкам.

**Председательствующий и и.** Если что-то упустило... Так, пожалуйста.

**Шумейко В. Ф.** Народный депутат Смирнов предлагает в приоритетное решение вопроса включить: «Правительству Российской Федерации провести в месячный срок индексацию денежных вкладов населения в качестве компенсации потерь от роста цен». Это уже рассматривали. То самое, о чем мы с вами говорили. Предлагаю отклонить.

**Председательствующий и и.** Смирнов настаивает? Где Смирнов? Не настаивает. Пожалуйста, следующая.

**Шумейко В. Ф.** На следующей странице предложение народного депутата Михайлова: «Правительству Российской Федерации по исполнению решения второго Съезда народных депутатов в первом полугодии 1992 года сформировать государственную молодежную политику, которая способствовала бы социальной защите молодежи, эффективному развитию молодежного предпринимательства, комплексному разрешению молодежных проблем».

Комиссия, рассмотрев, предлагает отклонить, потому что вопрос стоит об экономической реформе, о ходе реформы и пункт явно не вписывается в это постановление.

**Председательствующий и и.** Ведь Комитет по делам молодежи рассматривает, если я не ошибаюсь, закон о молодежи. Так ведь? Михайлов. Пожалуйста, второй микрофон.

**Михайлов В. Ю.,** Железнодорожный территориальный избирательный округ, Чувашская Республика.

Руслан Иманович, я согласен, если поручение сделать Правительству протоколно.

**Председательствующий и и.** Давайте Верховному Совету и Правительству поручить, протокольно запишем вот этот пункт. Согласны, уважаемые депутаты? (Шум в зале). Хорошо.

**Шумейко В. Ф.** Народный депутат Титкин. «Правительству в месячный срок принять «Программу стабилизации промышленного комплекса и восстановления единого экономического пространства», согласовав ее с правительствами стран СНГ». Рекомендация нашей комиссии такова: Правительству Российской Федерации стабилизировать промышленного комплекса, скоординировав ее с правительствами стран СНГ. То есть убрать месячный срок, потому что, как мы считаем, это нереально. Но в принципе вопрос хороший.

**Председательствующий и и.** Да-да, может быть, 35 дней. Шумейко В. Ф. Да, месячный срок тут не годится.

**Председательствующий и и.** Опять по введению? Шумейко В. Ф. Надо рассматривать.

**Председательствующий и и.** Ну потом. Присаживайтесь. **Результаты голосования** Кворум для принятия решения 525

Проголосовало «за» 776

Проголосовало «против» 15

Воздержалось 7

Всего проголосовало 798

Не голосовало 3

Решение принимается. Хорошо. Следующий.

**Шумейко В. Ф.** Народные депутаты Абрамов и Аничкин и еще 5 депутатов предлагают записать следующий пункт: «Снизить налог на добавленную стоимость до 15 процентов, а на продукты питания и коммунальные услуги для населения — до 5». Отклоняем. Это все надо считать.

**Председательствующий и и.** Как, депутаты? Мы уж сто раз об этом говорили. Договорились? Хорошо.

**Шумейко В. Ф.** Далее. Народный депутат Тихонов: «В ноябре — декабре 1992 года Съезд народных депутатов Российской Федерации рассмотреть ход экономической реформы в Российской Федерации». Мы рекомендуем принять, потому что ход надо рассматривать.

**Председательствующий и и.** Давайте. Ясное дело, что на очередном Съезде все равно мы будем рассматривать. Ставлю на голосование. Вот Редакционная комиссия рекомендует нам принять. Пожалуйста. Прошу голосовать.

**Результаты голосования** Кворум для принятия решения 525

Проголосовало «за» 806

Проголосовало «против» 13

Воздержалось 13

Всего проголосовало 832

Не голосовало 4

Принимается.

**Шумейко В. Ф.** На странице 4, посмотрите, поправка народного депутата Устинова. Он предлагает до принятия закона о Правительстве Российской Федерации принять указ (постановление), определяющий... Считает, что это дополнительно, но мы, приняв третий пункт сейчас...

**Председательствующий и и.** Снял, снял.

**Шумейко В. Ф.** Все. Переходим на страницу 5. Народный депутат Исаков Владимир Борисович предлагает три поправки на этой странице. Зачитываю первую: «Правительству Российской Федерации разработать проект Государственной программы приватизации, предусмотрев в ней использование по выбору трудового коллектива все многообразие форм приватизации: аренда с правом выкупа, выкуп, акционирование, продажа по конкурсу и с аукциона. Закрепить в программе приватизации права и ответственность Советов всех уровней за ход и социальные результаты приватизации в их регионе».

Дело в том, что в Верховный Совет внесена программа приватизации, подготовлена ко второму чтению, постановление написано: «отклонить». Все поправки нужно вносить в программу, для изменения закона.

**Председательствующий и и.** Так, ставлю на голосование первую часть поправки Исакова. Пожалуйста, прошу голосовать.

**Результаты голосования** Кворум для принятия решения 525

Проголосовало «за» 417

Проголосовало «против» 556

Воздержалось 90

Всего проголосовало 792

Не голосовало 3

Отклоняется.

Третья поправка... Смысл какой? Мы уже десять раз голосовали. Можно не голосовать? Контрольная группа говорит, что можно не голосовать. Следующая.

**Шумейко В. Ф.** Уважаемые народные депутаты! Страница 8. Народный депутат Харитонов предлагает две поправки. Первая поправка: «Правительству стремиться выйти из-под контроля не только Верховного Совета, но и главы Правительства». И так далее.

**Председательствующий и и.** Это мы уже голосовали.

**Шумейко В. Ф.** Предлагается отклонить. Вторая поправка. В постановляющую часть предлагается включить: «Отстранить от занимаемых должностей Бурбулиса, Полторанина, Шахрая как политических интриганов, препятствующих усилиям парламента и Президента по достижению в обществе гражданского согласия». (Шум в зале). Эта поправка написана так, что она противоречит депутатской этике. Выражение «политических интриганов» и подобные недопустимы в отношении народных депутатов.

**Председательствующий и и.** Депутат Харитонов, может быть, снимает? Ладно? Хорошо? Согласны? А где Харитонов? Второй микрофон, пожалуйста.

**Харитонов Н. М.** Руслан Иманович, в течение этих нескольких дней многие депутаты, выступая, говорят об этих людях... И я думаю, что наш экономический космический корабль вышел на орбиту, и первая ступень должна отпасть. (Смех в зале).

**Председательствующий и и.** Хорошо, давайте так: кто за, чтобы поставить этот вопрос? Пожалуйста, первый микрофон.

**Медведев Н. П.,** Пролетарский национально-территориальный избирательный округ, Мордовская ССР.

Уважаемые коллеги и уважаемый Руслан Иманович! Во-первых, все, что принимается на Съезде народных депутатов в соответствии с нашим Основным Законом — Конституцией, — все должно соответствовать конституционным нормам. Это я для того, чтобы напомнить нашим уважаемым народным депутатам.

Во-вторых, я думаю, что такого характера вопросы, когда даже Редакционная комиссия (завинчиве, пожалуйста, Владимир Филиппович) пропускает и печатает то, что нарушает просто эти-

моеющее никакой правовой основой.

2. Отменить дополнительные полномочия Президента, данные ему предыдущим Съездом. Принять закон о Совете Министров России. Я бы разделил это. Если говорить о Москве, то надо отделить пункт 1 и проголосовать тогда по блокам, потому что остальные блоки мы уже по пунктам 3 «погасили».

**Председательствующий.** Может быть, Михаил Борисович отозвал бы свое предложение, учитывая, что мы создали комиссию Съезда и поручили ей изучить весь этот блок вопросов. Помните?

Третий микрофон, пожалуйста. Вы настаиваете? Тогда по Москве сначала.

**Челюнок М. Б.,** Руслан Иманович, я по всем трем поправкам скажу. Вторую поправку я снимаю, поскольку, по существу, она уже отклонена Съездом. На первой и третьей поправках я настаиваю. Прошу их поддержать.

**Шумейко В. Ф.** Но к третьей поправке (о воле доверия) мы уже пятый раз возвращаемся.

**Председательствующий.** Хорошо, пункт 1, раз настаивает депутат, во введении, пожалуйста, второй микрофон.

**Старовойтова Г. В.,** Уважаемый Руслан Иманович, уважаемый Съезд! Давайте мы задумаемся над тем, что пытался сейчас сделать. Разве возможно в отсутствие высшего руководства Москвы, не дав слова им, не предьявив ничего, вот так просто ставить данный вопрос на голосование? Товарищи, я прошу не ставить на голосование этот вопрос и, Руслан Иманович, проголосовать, чтобы по нему не голосовать. Не имеем мы такого права. Мы строим правовое государство, товарищи дорогие.

**Шумейко В. Ф.** Мало того, и закон существует.

**Председательствующий.** Я хотел сказать, что здесь собирались разумные люди, конечно, никто не проголосует. Больше времени зайдем, если будем спорить: надо или не надо. Пожалуйста, Григорий Петрович, что рекомендуете? (Шум в зале).

**Депутат** (не представился). Поддерживаю предложение, выдвинутое депутатом, — предварительное голосование о постановке этого вопроса на голосование.

**Председательствующий и и.** Уважаемые депутаты! Кто за, чтобы этот вопрос рассматривать, пожалуйста, проголосуйте.

**Результаты голосования** Кворум для принятия решения 525

Проголосовало «за» 146

Проголосовало «против» 556

Воздержалось 90

Всего проголосовало 792

Не голосовало 3

Отклоняется.

Третья поправка... Смысл какой? Мы уже десять раз голосовали. Можно не голосовать? Контрольная группа говорит, что можно не голосовать. Следующая.

**Шумейко В. Ф.** Уважаемые народные депутаты! Страница 8. Народный депутат Харитонов предлагает две поправки. Первая поправка: «Правительству стремиться выйти из-под контроля не только Верховного Совета, но и главы Правительства». И так далее.

**Председательствующий и и.** Это мы уже голосовали.

**Шумейко В. Ф.** Предлагается отклонить. Вторая поправка. В постановляющую часть предлагается включить: «Отстранить от занимаемых должностей Бурбулиса, Полторанина, Шахрая как политических интриганов, препятствующих усилиям парламента и Президента по достижению в обществе гражданского согласия». (Шум в зале). Эта поправка написана так, что она противоречит депутатской этике. Выражение «политических интриганов» и подобные недопустимы в отношении народных депутатов.

**Председательствующий и и.** Депутат Харитонов, может быть, снимает? Ладно? Хорошо? Согласны? А где Харитонов? Второй микрофон, пожалуйста.

**Харитонов Н. М.** Руслан Иманович, в течение этих нескольких дней многие депутаты, выступая, говорят об этих людях... И я думаю, что наш экономический космический корабль вышел на орбиту, и первая ступень должна отпасть. (Смех в зале).

**Председательствующий и и.** Хорошо, давайте так: кто за, чтобы поставить этот вопрос? Пожалуйста, первый микрофон.

**Медведев Н. П.,** Пролетарский национально-территориальный избирательный округ, Мордовская ССР.

Уважаемые коллеги и уважаемый Руслан Иманович! Во-первых, все, что принимается на Съезде народных депутатов в соответствии с нашим Основным Законом — Конституцией, — все должно соответствовать конституционным нормам. Это я для того, чтобы напомнить нашим уважаемым народным депутатам.

Во-вторых, я думаю, что такого характера вопросы, когда даже Редакционная комиссия (завинчиве, пожалуйста, Владимир Филиппович) пропускает и печатает то, что нарушает просто эти-

моеющее никакой правовой основой.

2. Отменить дополнительные полномочия Президента, данные ему предыдущим Съездом. Принять закон о Совете Министров России. Я бы разделил это. Если говорить о Москве, то надо отделить пункт 1 и проголосовать тогда по блокам, потому что остальные блоки мы уже по пунктам 3 «погасили».

**Председательствующий.** Может быть, Михаил Борисович отозвал бы свое предложение, учитывая, что мы создали комиссию Съезда и поручили ей изучить весь этот блок вопросов. Помните?

Третий микрофон, пожалуйста. Вы настаиваете? Тогда по Москве сначала.

**Челюнок М. Б.,** Руслан Иманович, я по всем трем поправкам скажу. Вторую поправку я снимаю, поскольку, по существу, она уже отклонена Съездом. На первой и третьей поправках я настаиваю. Прошу их поддержать.

**Шумейко В. Ф.** Но к третьей поправке (о воле доверия) мы уже пятый раз возвращаемся.

**Председательствующий.** Хорошо, пункт 1, раз настаивает депутат, во введении, пожалуйста, второй микрофон.

**Старовойтова Г. В.,** Уважаемый Руслан Иманович, уважаемый Съезд! Давайте мы задумаемся над тем, что пытался сейчас сделать. Разве возможно в отсутствие высшего руководства Москвы, не дав слова им, не предьявив ничего, вот так просто ставить данный вопрос на голосование? Товарищи, я прошу не ставить на голосование этот вопрос и, Руслан Иманович, проголосовать, чтобы по нему не голосовать. Не имеем мы такого права. Мы строим правовое государство, товарищи дорогие.

**Шумейко В. Ф.** Мало того, и закон существует.

**Председательствующий.** Я хотел сказать, что здесь собирались разумные люди, конечно, никто не проголосует. Больше времени зайдем, если будем спорить: надо или не надо. Пожалуйста, Григорий Петрович, что рекомендуете? (Шум в зале).

**Депутат** (не представился). Поддерживаю предложение, выдвинутое депутатом, — предварительное голосование о постановке этого вопроса на голосование.

**Председательствующий и и.** Уважаемые депутаты! Кто за, чтобы этот вопрос рассматривать, пожалуйста, проголосуйте.

**Результаты голосования** Кворум для принятия решения 525

Проголосовало «за» 146

Проголосовало «против» 556

Воздержалось 90

Всего проголосовало 792

Не голосовало 3

Отклоняется.

Третья поправка... Смысл какой? Мы уже десять раз голосовали. Можно не голосовать? Контрольная группа говорит, что можно не голосовать. Следующая.

**Шумейко В. Ф.** Уважаемые народные депутаты! Страница 8. Народный депутат Харитонов предлагает две поправки. Первая поправка: «Правительству стремиться выйти из-под контроля не только Верховного Совета, но и главы Правительства». И так далее.

**Председательствующий и и.** Это мы уже голосовали.

**Шумейко В. Ф.** Предлагается отклонить. Вторая поправка. В постановляющую часть предлагается включить: «Отстранить от занимаемых должностей Бурбулиса, Полторанина, Шахрая как политических интриганов, препятствующих усилиям парламента и Президента по достижению в обществе гражданского согласия». (Шум в зале). Эта поправка написана так, что она противоречит депутатской этике. Выражение «политических интриганов» и подобные недопустимы в отношении народных депутатов.

**Председательствующий и и.** Депутат Харитонов, может быть, снимает? Ладно? Хорошо? Согласны? А где Харитонов? Второй микрофон, пожалуйста.

**Харитонов Н. М.** Руслан Иманович, в течение этих нескольких дней многие депутаты, выступая, говорят об этих людях... И я думаю, что наш экономический космический корабль вышел на орбиту, и первая ступень должна отпасть. (Смех в зале).

пункте, который уже принят.

**Председательствующий и и.** Вернемся, вернемся. Мы прикасайтесь. Что же Вы так стоите у микрофона? (Шум в зале). Иванюлов. Пожалуйста, второй микрофон.

**Иванюлов Ю. П.,** Мытищинский сельский территориальный избирательный округ, Московская область.

Руслан Иманович! Я хочу, чтобы мы отработали Регламент. Все бюджетные вопросы надо выносить «совсем не так, как мы выносим все остальное».

Нужно отработать определенную процедуру вынесения бюджетных вопросов... **Председательствующий и и.** Мы так и делаем, пытаемся, поэтому и просим не оказывать давление в той части. Это же не так просто.

**Иванюлов Ю. П.** Нет, надо изменить Регламент. Там определенное число депутатов и так далее.

**Председательствующий и и.** Мы это постараемся учесть. **Шумейко В. Ф.** Вот то, что сказал Иванюлов, как раз в предложении Надеина есть. Здесь и поручение Центральному банку, и 30 дней, и все остальное. Мы и предлагаем из-за этого отклонить. Может, народный депутат Надеин снимет?

**Председательствующий и и.** Пожалуйста. Где Надеин? Шестой микрофон.

**Надеин В. А.** Тракторозаводский территориальный избирательный округ, Челябинская область.

Первое предложение я снимаю, поскольку оно вошло у нас уже в пункт 1, а второе я прошу проголосовать.

**Шумейко В. Ф.** А второе — это «Центральному банку принять меры по сокращению сроков прохождения платежных документов до 10 дней».

**Надеин В. А.** Нет, слова «10 дней» сняты ведь.

**Шумейко В. Ф.** Да. Предлагается включить в пункт 1 без указания срока.

**Председательствующий и и.** Может быть, не будем так уж конкретизировать постановление Съезда, давать технологию банковско-финансовых операций? Снимаем?

**Шумейко В. Ф.** Следующая страница 10.

**Председательствующий и и.** Минутку, о чем идет речь? Четвертый микрофон, пожалуйста.

**Старовойтова Г. В.,** Северный национально-территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

И прошу извинения депутату Надеину, потому что выступаю не по его поправке. Я просто даю стою у микрофона. У Руслана Имановича, видимо, близорукость.

**Председательствующий и и.** Это уж точно, я и в очках-то плохо вижу.

**Старовойтова Г. В.** Уважаемые товарищи депутаты! Мне кажется, что мы сейчас уже переутомились и несколько эмоционально ведем работу. Видимо, этим обусловлены некоторые результаты голосования. Мало того, что вы лишили несколько минут назад Президента всех его государственных советников. Я, кстати, не являюсь государственным советником (справка для тех, кто обрадовался по этому поводу). Вы лишили его, скажем, Константина Ивановича Кобея, его помощи по строительству Министерства обороны, вы лишили его Сергея Борисовича Станкевича, помощника по общественным связям. Вы лишили этих полномочий председателей комитетов по делам материальности и детства, по делам инвалидов. Вам придется, конечно, объяснить своим избирателям, почему вы руководство страны лишили всех этих структур.

**Председательствующий и и.** Извините, пожалуйста.

**Старовойтова Г. В.** Еще одна минута, Руслан Иманович.

**Председательствующий и и.** Да не минута, Комиссия по Регламенту уже делает замечание. Извините, пожалуйста, Галина Васильевна.

**Старовойтова Г. В.** Позвольте мне закончить. Руслан Иманович.

**Председательствующий и и.** Нет, не позволю, потому что Вы не по Регламенту выступаете, уважаемая Галина Васильевна!

**Старовойтова Г. В.** Вы забыли, что правительство Москвы, мэр был избран всеми.

**Председательствующий и и.** Пожалуйста, отключите микрофон. Я еще раз разъясню, что сейчас, после того как законным рассмотрением документа, мы вернемся к этому вопросу. Об этом уже было сказано и председателем, и группой депутатов. Восстановим справедливость и устраним ошибку. Что же теперь повторять? Ну разве можно таким образом зарабатывать себе дивиденды?.. Пожалуйста, следующее предложение.

Комиссия предлагает отклонить это, потому что Президент сам в состоянии разорваться со своей кадровой политикой.

**Председательствующий и и.** Все это — как поручения.

**Шумейко В. Ф.** Прошу открыть страницу 14. Народный депутат Гехт предлагает внести новый пункт: «Верховному Совету Российской Федерации, Правительству Российской Федерации рассмотреть предложение фракции «Промышленный союз» о стабилизации работы промышленности и принять в месячный срок необходимые коррективы законов Российской Федерации, постановлений Правительства и Верховного Совета». Но это частично у нас учтено, в пункте 1 проекта, там все есть. Дополнительным пунктом можно не принимать.

**Председательствующий и и.** Правильно.

**Шумейко В. Ф.** Народный депутат Гехт? Его нет.

**Председательствующий и и.** Голосовать? Хорошо, ставлю на голосование.

**Результаты голосования** Кворум для принятия решения 525

Проголосовало «за» 385

Проголосовало «против» 310

Воздержалось 63

Всего проголосовало 758

Не голосовало 7

Отклоняется.

**Шумейко В. Ф.** Страница 15 — депутат Поляков предлагает следующее: «Президенту Российской Федерации, Верховному Совету и Правительству обеспечить выполнение намеченных мер по социальной защите населения, в том числе со второго квартала сего года увеличить зарплату работникам бюджетных организаций в соответствии с Указом Президента от 11 июля 1991 года».

**Депутат** Поляков стоит у первого микрофона. Он хочет вести пояснения.

**Председательствующий и и.** Нет, какие пояснения? У нас нет пояснений.

**Шумейко В. Ф.** Дело в том, что мы его предложение отклонили, потому что здесь то же самое: ссылка на указ.

**Председательствующий и и.** Депутат Поляков подождите. Значит, так: «Президенту Российской Федерации... обеспечить выполнение мер по социальной защите населения, в том числе со второго квартала сего года увеличить зарплату работникам бюджетных организаций в соответствии с Указом Президента...» Во-первых, это было уже. Мы отклонили это. Теперь вновь поднимается данный вопрос?

Уважаемые депутаты! Ставлю на голосование в соответствии с Регламентом. И не требуйте для себя привилегий.

**Результаты голосования** Кворум для принятия решения 525

Проголосовало «за» 259

Проголосовало «против» 414

Воздержалось 62

Всего проголосовало 735

Не голосовало 7

Отклоняется.

**Шумейко В. Ф.** Следующее предложение депутата Плотнокова — внести дополнительный пункт: «Верховному Совету в месячный срок привести полномочия и структуру органов власти Москвы в соответствии с законодательством Российской Федерации». Мы уже объясняли, что по столице готовим законопроект. Предлагаем отклонить, все











# VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Окончание. Начало на 3-й, 4-й и 5-й стр.)

**Председательство ю ц и й.** Но Вы все-таки скажите Съезду, о чем Вы договорились. Нам нужна информация, о чем речь шла на Президиуме.

**Филатов С. А.** Я об этом и говорю, Руслан Иманович. И последнее. Что касается пункта 3 — якобы о временном Правительстве — и пункта 7 о том, что у Президента как будто отняты полномочия, я совершенно ответственно заявляю (и это было заявлено на Президиуме), что ни одного данного Президенту пятым Съездом народных депутатов полномочия на этом Съезде народных депутатов отнято не было. Что касается временного Правительства, то если бы мы даже приняли то, что предлагает Президент — до сентября, до октября, — если в этой формулировке рассматривать данное положение, то Правительство и до того момента, когда будет принят закон о Совете Министров.

Поэтому мы договорились о том, что обратимся к Съезду народных депутатов с предложением принять декларацию или заявление, как это вам будет угодно, где подчеркнуть два момента. Проект готов, но, к сожалению, из-за того, что мы очень торопимся с этим вопросом и с этой информацией, завтра разделим его народным депутатам после дообработки с тем, чтобы совместно усилиями подготовить текст декларации, в которой нужно отразить два основных момента. Я могу даже зачитать, что здесь предлагается.

**Провозглашающая преемственность решений, принятых на пятом (внеочередном) Съезде народных депутатов Российской Федерации, подтверждающая твердость решения на поддержке общественного согласия в стране, стремимся избежать конфронтации представительной и исполнительной власти, стабилизации государственного управления, Съезд народных депутатов решительно выступает за поддержку курса Президента Российской Федерации на радикальные политические, экономические и социальные реформы и считает важнейшей задачей Верховного Совета и Правительства комплексное развертывание программы реформ, укрепление бюджетной и финансовой систем, исключение принятия решений в интересах отдельных групп и сосредоточение усилий на социальной защите малоимущих слоев населения.**

Правительству Российской Федерации поручается разработать и представить к 20 мая в Верховный Совет постановления шестого Съезда народных депутатов о ходе экономической реформы в Российской Федерации.

И второе постановление: «Съезд народных депутатов постановляет:

Поручить Верховному Совету разработать специальный порядок внесения и рассмотрения на Съезде народных депутатов вопросов, затрагивающих государственный бюджет Российской Федерации, налоговую систему, Конституцию и иные законодательные акты Российской Федерации.

Внести на очередной Съезд народных депутатов Российской Федерации соответствующие поправки во временный регламент Съезда народных депутатов Российской Федерации.

Спасибо за внимание.

**Председательство ю ц и й.** Спасибо. Прикажываюсь, Сергей Александрович. Не надо голосовать, это общая информация.

Мы проводим уже шестой Съезд, а уважаемые друзья из Правительства столкнулись со Съездом впервые и растерялись. Вот и вся проблема. Поэтому, если хотят уйти в отставку, пусть, пожалуйста, ставят этот вопрос перед тем, кто их назначал. Это однозначно. (Аплодисменты). И никто нас не должен шантажировать. Мы ничего и никого не боимся. (Аплодисменты). Извините, но давайте уж откровенно говорить: столько я проявил, я не знаю, изворотливости, чтобы спасти это Правительство от растерзания. (Аплодисменты).

Поэтому, пожалуйста, уважаемые члены Правительства, хотите работать — вам все условия для того, чтобы работать. Что касается финансовых вопросов, извините, все-таки ваш Председатель не только юрист, но и экономист. И группа консултантов у него не хуже, чем у Правительства. (Шум в зале). Поэтому не стоит об этом говорить.

Другое дело... (Выкрики из зала). Подождите, не надо. Никакого позора нет. Ребята растерялись. (Шум в зале).

Подождите. Дело не в этом, дело в другом. На Съезде создается массивное мнение, что мы ведем дело к тому, чтобы развалить реформу и так далее. (Шум в зале). Подождите. Я прошу

нас быть внимательными. (Выкрики из зала). Подождите. Вы же разумные люди. Послушайте, что надо сделать. Надо действительно сделать то, что рекомендует Сергей Александрович Филатов. (Аплодисменты). Надо сделать хорошую декларацию. (Аплодисменты). Нам надо ее завтра, безусловно, принять. Поддержать курс на реформы, поддержать Съезд, Верховный Совет, Президента. И в международное сообщество, может быть, направить целую группу парламентариев, сообщить о том, что мы сторонники и рыночной системы, и самой радикальной экономической реформы. Вот в чем дело, И, я думаю, все будет нормально. (Аплодисменты, выкрики из зала).

Ну, послушайте... Все. Все сели на место.

Теперь следующий вопрос. Пожалуйста, Геннадий Эдуардович Бурбулис, по вопросу о заработной плате. (Выкрики из зала). Я все сделал, чтобы наша работа была нормальной. Пожалуйста... Ну если нет, то уважаемые депутаты, сейчас 18 часов 10 минут. Пожалуйста, до свидания, до завтра.

Для объявлений — первый микрофон.

**Из зала.** Руслан Иманович, я предлагаю все-таки дать слово от микрофона для обмена мнениями. Слишком важный вопрос.

**Председательство ю ц и й.** Нет. Все. (Выкрики из зала).

**Из зала.** Координационным совету фракции «Российское единство» просьба собраться в конце зала после заседания.

**Из зала.** Комитету по международным делам просьба собраться на пять минут в конце зала.

**Четырнадцатое заседание было целиком посвящено обсуждению законопроекта «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР».**

## Заседание пятнадцатое

Большой Кремлевский дворец, 14 апреля 1992 года. 10 часов. **Председательствует первый заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации С. А. Филатов.**

**Председательство ю ц и й.** Доброе утро, уважаемые народные депутаты! Доброе утро, уважаемые гости! Прошу прикажываться и пригласиться к регистрации. Прошу народных депутатов зарегистрироваться.

**Результаты регистрации.** Зарегистрировано 753 народных депутата Российской Федерации. Кворум есть.

Уважаемые народные депутаты! Вчера мы закончили заседание в непростой ситуации. Но я обращаюсь к вам от имени Президиума Верховного Совета и в связи с выступлением Председателя Верховного Совета по телевидению прошу считать инцидент исчерпанным, чтобы наши приступить к нормальной работе сегодня. (Шум в зале). Минуточку, дайте мне закончить. Мы идем с очень серьезной задержкой в работе Съезда и вынуждены будем либо ускорить рассмотрение вопросов, либо часть вопросов снимать с рассмотрения. Потому что работать дальше... Вы знаете, всех ждут на производстве, всех ждут в округах.

Поэтому на сегодняшний день нам предлагается такой порядок работы, чтобы проходили и закончить обсуждение поправок к законопроекту об изменениях и дополнениях Конституции. Это очень важный для нас вопрос, который должен быть решен.

У вас на руках есть проект декларации (исправленный), который мы могли бы во второй половине дня принять. И закончить с первым вопросом тоже. Тем более что подписанный проект постановления Съезда сейчас вам будет роздан.

Ставлю на голосование. (Шум в зале). Минуточку, я ставлю на голосование — принять за основу предложенный порядок работы на сегодняшний день, потом мы обменяем мнениями, выслушаем все, что будет сказано. Это обычный порядок, прошу его не нарушать.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 774 Проголосовало «против» 44 Воздержалось 10 Всего проголосовало 828 Не голосовало 5 Решение принято. Пожалуйста, по порядку работы. Первый микрофон.

**Зайцев Ю. В.** Лосиноостровский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депутаты! Было непростительным заблуждением делать вид, что ничего вчера не произошло. Мы убеждены, однако, что острота социаль-но-политической кризиса в России лишает нас — и Съезд, и Правительство — права тратить время и силы на выяснение отношений, права противопоставлять амбиции ам-

бициям. Особенно на фоне сдержанности и мужества, и терпения, которые демонстрирует сегодня наш народ. Мы считаем неконструктивными и безответственными как заявления народных депутатов (в том числе и Председателя Верховного Совета) о возможности легко и быстро сменить Правительство, агрессивный и неуважительный тон в отношении его, так и попытки оказывать давление на Съезд, играть на намерениях относительной дееспособности Съезда.

Конфликт между законодательной и исполнительной властями должен быть немедленно преодолен на основе компромисса. Мы предлагаем, чтобы Съезд внимательно и непредвзято рассмотрел аргументы Правительства и, вернувшись к этому вопросу повестку дня, пересмотрел бы пункт 3 или же принял новое постановление, проект которого сегодня был роздан депутатам.

Мы призываем Правительство также к конструктивному и самокритичному анализу положений постановления. Для осуществления этой работы предлагаем немедленно создать совместно с Правительством комиссию и поручить ей доложить на вечернем заседании 16 апреля о результатах работы.

Призываем подумать о том, что не найти сейчас компромисса — значит окончательно дискредитировать в глазах народа саму идею разделения властей и тем самым открыть дорогу авторитаризму.

Принято фракцией «Свободная Россия», поддержано рядом фракций, входящих в блок поддержки реформ.

**Председательство ю ц и й.** Второй микрофон, пожалуйста.

**Горелов Г. В.** Одицовский городской территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемый Руслан, Иманович! Опыт вчерашнего дня показал, что моя вчерашняя просьба о том, чтобы Вы уступили ведение Съезда кому-то из своих заместителей, имела под собой достаточные основания. Это первое.

И второе. Процесс идет дальше. Я сейчас имею несколько фактов, что в Ваших публичных выступлениях прозвучала заурядная неправда. Это и здесь, на Съезде, и...

**Председательство ю ц и й.** Геннадий Витальевич, по повестке дня, пожалуйста.

**Горелов Г. В.** Это по повестке дня, простите меня, это строго по повестке дня. Мало того, это прозвучало и в публичных выступлениях с телеэкрана, начиная от высказываний о размере зарплаты депутатов и кончая интервью «Републике».

А теперь по повестке. В связи с этим я предлагаю по повестке дня внести два вопроса: о поведении Председателя Верховного Совета — первый вопрос. И второй вопрос — вернуться к рассмотрению постановления о ходе экономической реформы, включая туда обязательное мнение Правительства в связи с его заявлением об отставке.

**Председательство ю ц и й.** Третий микрофон.

**Пенуэриальный С. С., Советский территориальный избирательный округ, Республика Татарстан.**

Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! Обсуждение хода реформ прошло, как игра в одни ворота: безгрешные депутаты судили во всем виноватое Правительство. Наше постановление номинает решение партсобрания: «не достигнуть», «нарастить», «достигнуть». Мало конкретики, которая бы направляла и ускоряла ход реформ. И наоборот, такая конкретика, как индексация де-

нежных сбережений, львиная доля которых находится у малой кучки населения, — это удар и по реформам, и по основной массе населения, живущей от получки до получки.

Я предлагаю рассмотреть и принять постановление о неотложных мерах по ускорению экономической реформы, в частности земельной. Здесь должны прозвучать голоса представителей Президента с мест — пусть расскажут, кто и что тормозит реформы, ведь мы рекомендовали упразднить эти должности, даже никого не выслушав. Здесь должен быть решен вопрос о полноценной частной собственности на землю. Здесь должны быть даны другие ориентиры и возможности Правительству для ускорения реформ. Моё предложение: рассмотреть вопрос о неотложных мерах по ускорению экономической реформы, в частности земельной.

**Председательство ю ц и й.** Четвертый микрофон, пожалуйста.

**Шустов С. П.** Железнодорожный территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемые народные депутаты! Я хочу обратиться к вам с двумя предложениями. Прошу поставить на голосование и включить первым вопросом повестки обсуждение декларации, которая, на мой взгляд, абсолютно никому не годится. И рассмотрим постановление, предложенное сегодня Съезду народных депутатов, — о взаимоотношении законодательной и исполнительной власти. Эти вопросы я предлагаю внести в повестку дня. Это первое.

Вспомните, в каком зале мы находимся. В этом самом зале проходил XVII съезд ВКП (б) в 1934 году. Что стало с делегатами того съезда? Из-за чего это происходило? Из-за того, что в стране была монополия на информацию, монополия на власть. И я предлагаю повестку дня Съезда сегодня дополнить вопросом о политике средств массовой информации. Мы все время уходим от этого вопроса, а средства массовой информации манипулируют сознанием и народа, и депутатов. Я предлагаю включить этот вопрос в повестку дня.

**Председательство ю ц и й.** Так, мы послушали выступления от шести микрофонов, и поступило предложение прекратить выступления, перейти к работе. Я ставлю на голосование этот вопрос. Прошу голосовать.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 842 Проголосовало «против» 16 Воздержалось 9 Всего проголосовало 867 Не голосовало 3 Решение принимается.

**Первый микрофон, пожалуйста.**

**Зайцев Ю. В.** Я все-таки прошу Вас поставить на голосование предложение, которое было высказано: о создании совместной с Правительством комиссии. Давайте проголосует.

**Председательство ю ц и й.** По-моему, это лучше: мы поручаем Правительству и нашей комиссии. Это компетентные люди, зачем же мы будем специальную комиссию создавать? Это их вопросы, пусть сидят и разберутся. Согласны?

**Предложение депутата Горелова о поведении Председателя Верховного Совета. (Шум в зале.)** Это какой раз будем ставить на голосование? Прошу голосовать. Я так понял — включать в повестку дня? Тогда я должен всю процедуру пройти. Пожалуйста, Комиссия по Регламенту.

**Дорофеев Г. П., Бутурлинский территориальный избирательный округ, Воронежская область.**

Голосование необходимо провести.

**Председательство ю ц и й.** Комиссия по Регламенту считает, что голосование нужно провести. Кто за то, чтобы включить в повестку дня данный вопрос, прошу голосовать. (Шум в зале).

Ну кто-нибудь, скажите! Я же сформулировал о поведении Председателя Верховного Совета. Так звучит вопрос.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 241 Проголосовало «против» 634 Воздержалось 36 Всего проголосовало 911 Не голосовало 5 Отклоняется.

Отклоняется депутата Пенуэрианского: рассмотреть вопросы о неотложных мерах по ускорению экономической реформы, имея в виду земельную реформу. Прошу голосовать.

**Председательство ю ц и й.** Надо написать хотя бы, чем это материалы. Есть же чиновники. Регламентом определен. По предложениям депутата Зайцева: заслушать Правительство и создать совместную с Правительством комиссию по бюджету, планам, налогам и ценам совместно с Правительством рассмотреть их материалы, наши материалы по финансовому состоянию и ознакомить Съезд с этими выводами. Да Съезд народных депутатов. Прошу голосовать. Ознакомить народных депутатов с теми материалами.

Сейчас, одну минуточку, голосование закончится... Сейчас, Юрий Владимирович.

По предложениям депутата Зайцева: заслушать Правительство и создать совместную с Правительством комиссию по бюджету, планам, налогам и ценам совместно с Правительством рассмотреть их материалы, наши материалы по финансовому состоянию и ознакомить Съезд с этими выводами. Да Съезд народных депутатов. Прошу голосовать. Ознакомить народных депутатов с теми материалами.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 211 Проголосовало «против» 383 Воздержалось 45 Всего проголосовало 839 Не голосовало 5 Отклоняется.

**Предложение депутата Шустрова, но оно есть в порядке работы у нас, рассмотрим сегодня Декларацию. (Выкрики из зала.)** Может быть, мы так сделаем? Документ роздан, если вы дадите в Президиум замечания, скажем, до 12 или до 14 часов, мы могли бы к вечеру подготовить скорректированный документ, если будут замечания, — чтобы нам дискуссия не открывалась по данному вопросу. Не возражаете?

**Из зала. Нет.**

**Председательство ю ц и й.** Голосует. Кто за то, чтобы данный вопрос рассмотреть после 17 часов, нам нормально поработать над проектом закона об изменениях и дополнениях Конституции, а до 14 часов дать замечания по документу.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 640 Проголосовало «против» 120 Воздержалось 41 Всего проголосовало 801 Не голосовало 5 Принимается.

Далее идет предложение депутата Шустова о включении в повестку дня вопроса о приостановлении действия статей Конституции, касающихся деятельности руководства Верховного Совета и Президиума Верховного Совета Российской Федерации. Прошу голосовать.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 201 Проголосовало «против» 628 Воздержалось 51 Всего проголосовало 880 Не голосовало 8 Решение не принято.

Предложение депутата Карева: заслушать Геннадия Эдуардовича Бурбулиса о поездке в Кузбасс. Мы вчера принимали такое решение, его надо выполнять. Я даже и на голосование ставить не буду. Сегодня в «Разном» данный вопрос, я думаю, рассмотрим.

И предложение депутата Астафьева — рассмотреть вопрос о политике средств массовой информации. Пожалуйста, прошу голосовать. (Шум в зале).

Пока о включении данного вопроса в повестку дня, а там мы посмотрим, если пройдет...

Предложение депутата Астафьева голосуется.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 695 Проголосовало «против» 191 Воздержалось 27 Всего проголосовало 913 Не голосовало 2 Принимается.

Есть предложение — по данному вопросу подготовиться и выступить заместителю Председателя Правительства, министру печати и информации Российской Федерации Полторанину и председателю нашего Комитета по средствам массовой информации депутату Брагину. Нет возражений?

**Из зала. Нет.**

**Председательство ю ц и й.** Я тогда не буду голосовать. Ваше поручение передадим им сейчас.

Поступила записка: «Вчера вечером гости на балконе создавали огромный шумовой эффект. Прошу предупредить гостей, что они обязаны сидеть тихо, в противном случае Президиум должен дать команду об удалении их из зала. Депутат Челноков. (Шум в зале).

Замечание справедливое. Этот зал — для работы Съезда народных депутатов, и всех, кто присутствует здесь в качестве гостей, я прошу вести себя соответствующим образом.

Ставлю на голосование сегодняшний порядок работы в целом. С учетом замечаний и поправок прошу голосовать.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 825 Проголосовало «против» 39 Воздержалось 7 Всего проголосовало 871 Не голосовало 2 Принимается.

Я напоминаю: с 10 до 17 часов продолжаем обсуждать проект закона об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР. В 17 часов — сообщение Бурбулиса Геннадия Эдуардовича о поездке в Кузбасс и дальше «Разное».

Что касается вопроса о средствах массовой информации, то, я думаю, дополнительно, после встречи с докладчиками, мы сообщим время, когда это может быть рассмотрено.

Слово — Михаилу Алексеевичу Митюкову... Я Съезд прошу разрешить, чтобы я докладывал по данному вопросу не с трибуны. Здесь оборудовано место, и Михаил Алексеевич сюда мог бы докладывать. Не возражаете? Из зала. Нет.

Председательство ю ц и й. Михаил Алексеевич, пожалуйста.

По ведению? Первый микрофон, пожалуйста. Справка? **Волков В. В.,** Ленинский территориальный избирательный округ, Мурманская область.

Я по поводу распространяемого проекта постановления шестого Съезда о взаимодействии законодательной и исполнительной власти в период радикальной экономической реформы. Я хочу объяснить народным депутатам, что это есть не что иное, как исполнение решения Президиума Верховного Совета, заседание которого состоялось в воскресенье. На нем было поручено Правительству подготовить соответствующий документ по поводу принятия постановления по вопросу экономической реформе. Фрагмент данного постановления вчера с этой трибуны зачитал первый заместитель Председателя Верховного Совета Сергей Александрович Филатов. Я считаю — ничего предосудительного нет, что этот документ распространяется, но наряду с авторским документом Хасбулатова—Филатова, который называется: Декларация...

**Председательство ю ц и й.** Ничего в этом нет. Но нужно знать адрес, откуда данный документ поступил. Это относится не только к этому документу, но и к все остальные тоже. Прошу внимания. Михаил Алексеевич, прошу продолжить. По-моему, со статьи 58. Давайте работать. Минуточку — еще два человека у нас... По ведению? Второй микрофон, пожалуйста.

**Пудовкин Е. К.,** Нарский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемый Съезд, уважаемый Президиум! Уважаемый Сергей Александрович! У меня маленькое предложение по ведению Съезда. В связи с тем что оценки экономики страны со стороны Правительства, Президиума и Съезда неоднозначны, сегодня утром группа Виноградова распространяла документ, который официально роздан на Съезде. В нем дана оценка всей экономики страны в цифрах и фактах. Я хочу, чтобы это было приобщено к работе тех органов, которые будут этим заниматься. По данному вопросу и Правительству, и комиссии, возглавляемая депутатом Починком, высказали свое мнение.

**Председательство ю ц и й.** Я бы очень прошу всех народных депутатов использовать официальные данные Госкомстата. Это те данные, с которыми мы должны работать. Все остальные — газетные или какие-либо другие данные — нас могут только дезориентировать. Есть официальные документы, мы их раздали на Съезде. Этими документами прошу пользоваться, иначе мы просто запутаемся. Достаточно?

Первый микрофон, пожалуйста.

**Головин А. Л.,** Кантемировский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемый Съезд! Я просто напоминаю, что мы не приняли решения по трансляции этого вопроса. Кажется, нет смысла транслировать весь рабочий день. Это такая техническая работа, может быть, не очень интересная для избирателя. Предлагаю сегодняшнее заседание показывать в двухчасовом репортаже, как обычно это и делается.

**Председательство ю ц и й.** Да, кстати, я вчера спрашивал, почему идет полная трансляция. Ссылаются, что нет решения Съезда, ее отменяющего. Может быть, проголосует, чтобы такие заседания, когда мы ведем подобную работу, транслировалось в виде репортажа или дневника. Нет возражений? Прошу проголосовать за то, чтобы сегодняшнее заседание было показано в виде дневника.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 51 Проголосовало «против» 909 Воздержалось 5 Не голосовало 5 Решение принято. (Шум в зале).

Давайте работать! Иначе я поставлю на голосование вопрос о прекращении выступлений от микрофонов. Нет? Тогда прошу проголосовать еще раз, чтобы прекратить выступления от микрофонов и приступить к работе. Прошу голосовать.

**Результаты голосования.** Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 657 Проголосовало «против» 26 Воздержалось 12 Всего проголосовало 655 Не голосовало 3 Принимается.

Михаил Алексеевич, пожалуйста.

Идет обсуждение законопроекта «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР».

(Продолжение стенограммы в следующем номере).



В перерыве между заседаниями. Фото Владимира СОРОКИНА.



Строить отношения с государствами СНГ труднее, чем поддерживать их с давними партнерами

В субботу депутаты встали за один из самых сложных вопросов — положение России в СНГ и проблемы СНГ в целом...

— Владимир Аркадьевич, до последнего момента оставалось неясным, будет ли он вынесен на Съемку...

— Я думаю, следовало, и как можно раньше. Но депутаты слишком увлеклись соотношением исполнительной и законодательной властей...

Именно поэтому мы заранее распространили среди депутатов два документа МИД, дабы напомнить им, что наш Съезд должен обобщать и формировать не только вопросы внутренней политики...

— Сколько посольств учреждено в странах ближнего зарубежья? — Учреждено четырнадцать. Совместно с нашим парламентом создаются также специальные делегации...

— Наша государственность еще так молода — измеряется месяцами. Каких результатов мы смогли добиться за это короткое время? — Россия удалось добиться понимания и поддержки со стороны ведущих стран мира...

— Насколько мне известно, послы уже назначены в большей части государств ближнего зарубежья? — Да, на Украине, в Беларуси, Армении, в государствах Балтии, еще ряде стран...

— Есть ли проблема с посылками для посольств? — Самы посольства пока еще не открыты, хотя уже подобраны или подписываются здания...

— Посол в командировке? — Вроде того. Во всяком случае, это не тот уровень представительства. Требуется изолированное, защищенное здание...

— Другим государствам ближнего зарубежья, наверное, проще открыть посольства в России, потому что у них всегда были здесь свои постоянные представительства? — Кстати, именно они как раз и могут служить базой для посольств.

— Каков принцип подбора кадров для посольств в ближнем зарубежье? — Это очень авторитетные люди, как правило, с большим опытом работы в сфере дипломатии.

— Это очень авторитетные люди, как правило, с большим опытом работы в сфере дипломатии. Некоторые из них прежде были послами в западных странах и не чувствуют себя, насколько я знаю, разжалованными.

— В докладе министра иностранных дел убежденно прозвучала мысль, что конфликтные ситуации в СНГ Россия будет разрешать только путем переговоров. Какова здесь роль министерства? — МИД принимает самое непосредственное участие и в переговорах, и в разработке механизмов урегулирования конфликтов.

— В докладе министра иностранных дел убежденно прозвучала мысль, что конфликтные ситуации в СНГ Россия будет разрешать только путем переговоров. Какова здесь роль министерства? — МИД принимает самое непосредственное участие и в переговорах, и в разработке механизмов урегулирования конфликтов.

— В докладе министра иностранных дел убежденно прозвучала мысль, что конфликтные ситуации в СНГ Россия будет разрешать только путем переговоров. Какова здесь роль министерства? — МИД принимает самое непосредственное участие и в переговорах, и в разработке механизмов урегулирования конфликтов.

— В докладе министра иностранных дел убежденно прозвучала мысль, что конфликтные ситуации в СНГ Россия будет разрешать только путем переговоров. Какова здесь роль министерства? — МИД принимает самое непосредственное участие и в переговорах, и в разработке механизмов урегулирования конфликтов.

Россия и мир

ТЕЛЕГРАММЫ ДНЯ

● ДЕЛИ. Вопреки некоторым утверждениям, заявили журналистам представители индийского внешнеполитического ведомства, Наджибулла не обращался к Индии с просьбой предоставить ему политическое убежище или разрешить временное пребывание в республике.

● ТОНИО. На открывающейся 28 апреля в Вашингтоне встрече глав финансовых ведомств и центральных банковских институтов стран «семерки» будет принято окончательное решение о предоставлении России финансовой помощи в объеме 24 млрд долларов, сообщает газета «Санрай симбу». На встрече будет объявлено о доле каждой из стран Запада в пакете финансовой помощи СНГ.

● ЛУАНДА. Лидер УИТА Жюнас Самбики опроверг сообщения о том, что эта ангольская оппозиционная организация укрывает от международного контроля в юго-западных районах страны 20 тыс. вооруженных бойцов. «Нельзя спрятать столько вооруженных людей», — заявил он в городе Умбунду. «Более того, мы были бы просто не в состоянии обеспечить их продовольствием».

● ЛОНДОН. На военном прокурора алжирского города Бланда совершено нападение. Как передает агентство Рейтер из Алжира со ссылкой на местное телевидение, неизвестный отряд крыла огонь по прокурору из автоматического оружия. Подробности покушения не сообщаются. Рейтер указывает, что на прошлой неделе военный суд города Бланда заочно приговорил лидера запрещенного исламского фронта спасения Мухаммеда Саида к 10 годам тюремного заключения.

● КАМР. В случае прихода к власти и формирования правительства партии «Авода» ближневосточный мирный процесс будет продолжен. Новая израильская организация сосредоточит внимание на постепенном введении автономии для палестинцев, как это было предусмотрено графиком, согласованным еще в 1979 году в Камп-Дэвиде. Об этом заявил в интервью израильской газете «Аль-Ахрам» лидер израильской партии «Авода» Ицхак Рабин.

● ВАШИНГТОН. Техасский миллиардер Росс Перо может стать претендентом на пост президента США, свидетельствует опрос общественного мнения, проведенный американским журналом «Ю. Эс. Ньюс энд Уорлд рипорт». ● НЬЮ-Йорк. Протестанты США намерены отметить праздник Пасхи совместно с протестантами России богослужением на Красной площади. (ИТАР — ТАСС).

ПРИВАТИЗАЦИЯ

ПОРТУГАЛИЯ: НАРОД ПОКУПАЕТ АКЦИИ

Опыт Португалии в области приватизации и децентрализации экономики вызывает интерес во многих странах, включая и западные. Он заслужил высокую оценку. Не случайно Международный банк реконструкции и развития поручил именно португальским экспертам изучить ситуацию с этой точки зрения в Венгрии, Польше и Чехословакии.

— Демократическая «революция гвоздик» 25 апреля 1974 года не ставила своей целью массовую национализацию собственности в Португалии. Это произошло год спустя, когда власть захватили коммунисты. Революционный совет национализировал все крупные банки, химическую и тяжелую промышленность, страховые компании, автотранспорт, торговый и рыболовецкий флот, большие латифундии. Нетронутый оставался лишь мелкая собственность. Национальной экономике, как показали последующие годы, были причинены немалый ущерб. Поправить положение оказалось не так-то просто, и прежде всего потому, что в парламенте ни одна партия не имела большинства. А вопрос о децентрализации надо было решать в законодательном порядке.

Старт серьезному процессу приватизации был дан лишь правительством социал-демократов в 1988 году, когда был принят соответствующий закон. Он предусматривал превращение государственных предприятий в акционерные общества государственного капитала или с большим участием государства. В результате были выпущены акции типа «А», которые могли принадлежать лишь государственным учреждениям, а также акции «Б», предназначенные для частных компаний и владельцев. Уже через год вопреки противодействию депутатов-коммунистов и представителей некоторых других оппозиционных сил парламент принял новый закон,

разрешавший полный переход средств производства в частные руки, за исключением некоторых стратегических сфер экономики, по-прежнему контролируемых государством. На этом этапе приватизации требуется более строгая оценка стоимости имущества. Число покупаемых при этом акций ограничивается только в случае их продажи государством на аукционах и биржах ценных бумаг или по публичной подписке. Начиная с апреля 1989 года частично или полностью приватизировано 13 крупнейших компаний. В результате этого получено 364 миллиарда эскудо (2,5 млрд долларов), а первоначальная сумма, которую предполагалось выручить за приватизируемые предприятия, превышена на 15 процентов. Более 100 миллионов акций приобретены 200 тыс. покупателей. Восемьдесят процентов средств пошло на погашение государственного долга, а оставшиеся двадцать также направлены компаниям, занятым в общественном секторе. Более того, приватизация сократила чистую потребность

госсектора в займах. А это важно, так как позволяет уменьшить давление на логи и на финансовый рынок, ибо государство является его главным действующим лицом. — А как решается вопрос с иностранными инвестициями? Не получится ли так, что зарубежный капитал купит целевые предприятия, как говорится, с потрохами? — На сегодняшний день этот вопрос вызывает наибольшее противоречие. Правительство ясно заявило, что иностранный контроль над приватизируемыми компаниями и предприятиями не будет допущен и доля зарубежного капитала в них может составлять до 15 процентов. Подобная политика, естественно, вызывает неудовольствие у иностранных инвесторов. Однако это дает больше шансов народу, простому человеку. В обществе начало ощущаться социальное спокойствие, всем дается место под солнцем. Это, если хотите, христианское милосердие. — Расскажите подробнее о

Юрий КАШИН.

ПРОТЕСТ

Картографические манипуляции

Департамент информации и печати МИД РФ распространил заявление МИД России. В нем говорится: «Как стало известно из сообщений средств массовой информации, в Латвии изданы и продаются географические карты, на которых Пыталовский район Псковской области России, где веками живут русские, составляющие 99 проц населения этого района, обозначен как часть территории Латвийской Республики. Следовательно, со стороны латвийских властей либо с их ведома продолжается эскалация территориальных притязаний на русскую землю».

В свое время Верховный Совет Российской Федерации в заявлении, принятом 11 марта с. г., а также МИД России в своем заявлении от 20 марта с. г. уже дали однозначную оценку постановлению Верховного Совета Латвийской Республики от 22 января 1992 г., которым официально благословлялись территориальные притязания Латвии, прежде выдвигавшиеся лишь экстремистами из так называемого конгресса граждан Латвийской Республики.

Эти притязания являются абсолютно необоснованными как с исторической, так и с правовой точек зрения. Они представляют собой попытку обострить отношения между нашими государствами, посеять вражду между латышским и русским народами и подорвать принцип нерушимости границ, лежащий в основе обеспечения безопасности и сотрудничества в Европе.

МИД России заявляет протест против этих картографических манипуляций со стороны Латвии, против попрания обязательств об уважении права России на территориальную целостность, которые Латвийская Республика взяла на себя по двусторонним и многосторонним международным соглашениям.

Россия готова решительно противодействовать всяким попыткам давления со стороны латвийцев захвата ее территории. В Латвии должны понять это те, кто встает на путь конфронтации с ней.

Россия готова решительно противодействовать всяким попыткам давления со стороны латвийцев захвата ее территории. В Латвии должны понять это те, кто встает на путь конфронтации с ней.

АО РОССИЙСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ БИРЖА



объявляет о продаже размещенных акций по номинальной стоимости

Биржа приступила к ежедневным торгам

Открыто 19 новых товарных секций и фондовый отдел

Биржа, становясь универсальной, приглашает к участию в торгах новых акционеров

РОССИЙСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ БИРЖА — КРУПНЕЙШИЙ В РОССИИ ОПТОВЫЙ РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ

Круглосуточный биржевой канал — (095)384-41-01

Advertisement for 'ЭКВИВАЛЕНТ' (EKVIVALENT) featuring a logo and text: 'НАУЧНО-ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР', 'ПРЕДПРИЯТИЕ ПРЕДЛАГАЕТ МИНИ-ЗАВОДЫ ПО ПРОИЗВОДСТВУ КЕРАМИЧЕСКОГО КИРПИЧА'.

Advertisement for 'МОДЕМЫ' (MODEMS) with text: 'hayes-совместимые, с различными протоколами, с программным или аппаратным шпрБ (США, Корея, Гонконг)'. Includes contact info for 'ТЕЛМОС'.

Large advertisement for 'Международная Биржа Искусств' (International Art Exchange). Includes text: 'Международная биржа искусства', 'объявляет подписку на свои акции', 'Международная биржа искусства'.

Advertisement for 'РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ' (Russian Institute for Qualification Improvement) with text: 'проводит семинары в Москве (ул. Успенская, 22 м. «Сокол»)'. Lists dates and topics for seminars.

Advertisement for 'Организация оказывает услуги по покупке НЕФТЕПРОДУКТОВ' (Organization provides services for buying petroleum products). Includes text: 'Цены ниже биржевых. Поставка в течение месяца в пределах России.' and contact info for 'ТЕЛМОС'.



