

## ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

### Заключительное слово **Б. Н. ЕЛЬЦИНА**

Уважаемые народные депутаты! Мы завершаем третий (внеочередной) Съезд народных депутатов. Его удалось довести до конца, принять важные решения. Там не менее считаю, что обсуждение важнейших вопросов жизни России могло быть и более конструктивным. Напряженный поиск выхода из тяжелой ситуации, к сожалению, и то дело переходило в мелочную игру на чувствах и превращался в групповую борьбу. Надеюсь, что депутаты поняли, что в борьбе политическая группа на фоне углубляющегося экономического кризиса победителей не будет. Очень хотел бы, чтобы все мы извлекли из этого урок. Для выхода России и страны из кризиса нужны определенные политические условия. Депутаты приняли постановление о перераспределении полномочий между высшими органами власти в РСФСР. Тем самым создана основа механизма реализации антикризисных мер в Российской Федерации и выполнения решений Съезда.

Мы с вами несем величайшую ответственность за судьбу народа, за проведение труднейших реформ при мирном развитии событий. В это чрезвычайно тяжелое для народа время только конкретная работа всего депутатского корпуса, правительства, руководителей всех уровней обеспечит выход из кризиса. Несмотря на различные взгляды, Съезд продемонстрировал волю к конструктивному диалогу и желание обеспечить стабильность в обществе. Свидетельством этого было образование новой группы депутатов «Коммунисты за демократию» и призыв народного депутата Полозова к диалогу.

Я разделяю тревогу по поводу взаимоотношений России и центра, которая звучала в выступлениях депутатов. Президент СССР и союзное руководство должны знать, что никакие разногласия, какими бы острыми они ни были, не станут помехой для делового сотрудничества между союзным и российским

руководством. (Аплодисменты). Основой этого сотрудничества должно быть решительное продвижение к нормальной рыночной экономике, к укреплению суверенитета России.

Экономика России находится в огромной зависимости от центра. Ее развал наблюдается в базовых отраслях союзного подчинения, и это угрожает самому существованию российского сектора народного хозяйства. Поэтому приступать к реформам необходимо безотлагательно.

Никакие призывы, угрозы, приказы лучше работать не ставят. Убежден, только новые экономические отношения, новые стимулы поднимут и производительность труда, и дисциплину.

Съезд принял предложенную ему программу мер по выходу из кризиса. Основные ее направления — стабилизация финансов, в первую очередь — за счет режима строжайшей экономии бюджетных средств, стимулирования предпринимательской деятельности путем гибкого налогообложения, земельная реформа, создание различных форм собственности в сельском хозяйстве, выполнение решений второго (внеочередного) Съезда народных депутатов по аграрным вопросам, приватизация предприятий

позитивно во всех отраслях народного хозяйства, либерализация цен и переход на свободные цены, создание рынка сырья, материалов, оборудования, рынка ценных бумаг, рынка труда, привлечение иностранных инвестиций, социальная защита населения.

Жизнь намного сложнее любой схемы. Будут появляться новые тенденции, проблемы. Все это потребует гибкого реагирования. Именно с учетом этого мы и будем формулировать новые текущие задачи.

Остается только сожалеть, что большинство важных предложений внесших на ваше обсуждение, остались фактически без внимания, хотя они могли существенно дополнить и обогатить постановление по докладу.

А теперь кратко о вопросах, которые были подняты в ходе дискуссии и обращены в том числе к Председателю Верховного Совета республики.

Высказывались просьбы проинформировать о работе Чрезвычайной продольственной комиссии. Она работает три месяца и рассматривает наиболее острые, действительно чрезвычайные проблемы. Среди них: продовольственные ресурсы территорий и регионов, поставки продовольствия, особенно в крупные промышленные регионы, обеспечение продовольствием Москвы и Ленинграда, стабилизация работы предприятий пищевой промышленности, дисциплина поставок в союзно-республиканские фонды, о ресурсах зерна и других продуктов.

По обсуждавшимся вопросам даны соответствующие поручения, принимаются решения, которые позволяют оперативно снимать остроту ситуации, маневрировать, продвигать ресурсы, оказывать экстренную помощь ряду регионов республики. В работе комиссии принимают участие руководители министерств, местных Советов, Совета Министров России. Осуществляется постоянное взаимодействие с союзными органами.

Что касается закупок зерна по импорту, то хочу сказать следующее. По условиям экономического соглашения с центром республика должна получить в этом году 15 миллионов тонн зерна, закупленного по импорту. Это по подписанному соглашению. Это — не милостыня, а заработок на своих предприятиях, находящихся на территории республики. (Аплодисменты).

Поставки эти ведутся крайне неравномерно. Российское правительство со своей стороны делает все, что в его силах, чтобы снизить остроту положения, хотя возможности ограничены. Думаю, полномочия, предостав-

ленные Верховному Совету и правительству России, позволят действовать в этом направлении более результативно.

Сложное положение с продовольствием этой зимой потребовало действовать решительно, делать акцент на оперативных мерах, считая, что это правильно. Пока существует кризис продовольствия, комиссия будет действовать прежде всего в таком режиме работы. В то же время уже сейчас возникает необходимость выходить на более крупные проблемы. Продольственная комиссия имеет потенциал, продумывая наиболее оптимальные варианты ее работы на будущее.

Когда появилась необходимость в постоянном контакте, контроле за выполнением на местах решений парламента, а Чрезвычайной продольственной комиссии возникло предложение об уполномоченных Председателя Верховного Совета России на местах, которое, кстати, зафиксировано в положении о Чрезвычайной комиссии. Но это — народные депутаты именно с этих территорий и предложенные областными и другими депутатскими группами. Они будут связующим звеном между Верховным Советом, его комитетами и комиссиями и местными органами власти и помогать проводить российские законы в жизнь. Им даны полномочия в рамках Закона о статусе народного депутата РСФСР.

Категорически отвергаю прозвучавшее обвинение в так называемых имперских замашках. Позиция руководства Российской Федерации в отношении республик не изменилась. Ответом всем, кто говорил здесь иначе, на встрече с представителями республик России мы ее вновь подтвердили. Резко осуждаю лишь одно — нельзя использовать национальный вопрос, проблему суверенитетов в нечестной политической борьбе. Думаю, что предложения по координации законодательской

деятельности между республиками, более четкому распределению полномочий, прозвучавшие в докладе, достойны внимания.

Не могу не сказать и о судьбе народов России, подверженных репрессиям и депортации. Наше мнение однозначно — справедливость должна восторжествовать. И в этом направлении сделан уже ряд шагов. В первом чтении принят соответствующий закон, и он будет приниматься окончательно на заседании сессии Верховного Совета, которая начнет свою работу 18 апреля.

Думаю, что Верховный Совет не должен затягивать дальнейшую работу над этим проектом, ведь речь идет о восстановлении прав миллионов людей. О Федеративном договоре. Особенность Российской Федерации такова, что в ее состав входят многочисленные национально-государственные образования — автономии, десятки областей и краев. Жизненно необходимо достичь гармонии в их отношениях, закрепить фундаментальные принципы существования Федерации в соответствующем договоре. И я думаю, что мы сегодня поступили правильно, приняв такой взвешенный документ за основу, и дали соответствующие поручения Верховному Совету.

Несколько слов о Союзном договоре. Выступая за Союз, обновленный по сути, мы серьезно относимся к его подготовке. Координируем эту работу с республиками, прежде всего с теми, с которыми мы имеем договоры. Наши позиции по основным вопросам совпадают. Подход состоит в следующем. Новый Союз — объединение суверенных государств, причем тех, кто добровольно высказался за вступление в него. Договор должен быть максимально ясным, лишенным двусмысленностей. Работа над ним должна вестись интенсивно, без нагнетания страстей. Хватит уже хаосом, который якобы не-

избежно наступит, если договор не будет подписан немедленно. Уверен, он будет подписан обязательно, но не потому, что республика вынуждена к этому, а потому, что стремление жить вместе соответствует их интересам. (Аплодисменты).

О некоторых вопросах, касающихся работы Верховного Совета. Для организации деятельности комитетов и комиссий по их требованию был создан рабочий аппарат численностью 227 человек. Никакого другого увеличения аппарата Верховного Совета нет. Что касается надбавок к оплате труда народных депутатов РСФСР, работающих в Верховном Совете на постоянной основе, могу сказать следующее. Неоднократно народными депутатами поднимались вопросы об установлении им заработной платы, которую они имеют по переходу на постоянную работу в Верховный Совет. Подготовлены предложения, но они пока не рассмотрены, а этим вопросом уже спекулируют.

Подтверждаю и приведенные мною данные о бюджете Верховного Совета РСФСР — 27 миллионов рублей на 1991 год, а также все цифры, прозвучавшие в докладе. Все они взяты из официальных источников. О Высшем консультативно-координационном совете. Считаю особенно необходимым в такое сложное время участие авторитетных, умных специалистов в выработке законодательных решений. Политика, лишенная научной основы, завела нас в тупик, и сегодня высокомерие по отношению к умным просто недопустимо. (Аплодисменты).

Как Председатель Верховного Совета РСФСР я вправе иметь консультативный совет на общественных началах. Это не конституционный вопрос, и здесь не требуется решения ни Верховного Совета, ни Съезда. При Совете существует рабочая группа экспертов. Это тоже законно. Все расходы на ее содержание составили в 1990—1991 году 48812 рублей 39 копеек, а

не 2 миллиона, которые назвал народный депутат. (Аплодисменты).

Я решительно отвергаю бездоказательные обвинения, прозвучавшие в мой адрес. Пусть они останутся на совести тех, кто с ними выступал. Несколько слов о прозвучавших 140 миллиардах. Еще раз могу заверить всех народных депутатов, что я лично никакого отношения к этому делу не имел и меня упрекнуть не в чем. Также уверен, что к этому не имел отношения и Председатель Совета Министров Иван Степанович Силаев. Конечно, Филищин как зампред поверхностно, непрофессионально отнесся к этому вопросу, не до конца его проконтролировал, но какого-то умысла у него в этом не было. Комиссия Верховного Совета тщательно рассмотрела этот вопрос и приняла соответствующее постановление. Нам, конечно, следовало довести это решение до каждого депутата, и тогда вопросов бы не было. Мы, конечно, учтем это в будущем. Ненормально, когда народные депутаты получают подобную информацию только из газет или передачи Центрального телевидения. Еще один вопрос, на котором хотел бы остановиться.

В течение всего Съезда, с самого первого его дня, и с трибуны, и с микрофона, и в зале звучали высказывания лично в мой адрес. Ценю поддержку, сказанную в выступлениях, благодарю за нее, благодарю за конструктивную критику, даже если она выдержана в несколько жестких тонах. Обязательно постараюсь учесть ее в своей работе. Но было не только это. Допускались незачтенные выпады, доходило до прямых оскорблений. Четыре дня сидел под такой жесткой, зачастую несправедливой критикой и просто оскорблениями, которые допускали народные депутаты, — это не просто. Мне кажется, это и недопустимо. Иной раз создавалось впечатление, что они не имели времени потратить на то,

чтобы придумать, как бы сильнее уколоть, побольнее ударить Председателя Верховного Совета РСФСР.

В связи с этим я хотел бы высказать свое отношение к шести авторам политических заявлений. Да, конечно, высказывались здесь разные мнения и в их адрес, и меня, конечно, огорчило их изменение, тем более оно было сделано в мое отсутствие. Но я считаю, что сейчас не время перетрачивать кадры. (Аплодисменты). Я сделал все для того, чтобы нормализовать работу с шестью народными депутатами, в том числе с четырьмя членами Президиума и двумя заместителями Председателя Верховного Совета. Со своей стороны хочу и предупредить, что разных политических игр я не допускаю. (Аплодисменты). А спрашивать я умею! (Аплодисменты).

Хочу сказать, чтобы знали все — и депутаты, и избиратели, и мои сторонники, и оппоненты — на уступки, ради которых нужно принести в жертву интересы России, ее народов, я никогда не поеду, и деморализовать меня не удастся. (Аплодисменты). Твердо поверженный решением первого Съезда народных депутатов РСФСР, буду проводить в жизнь курс на укрепление государственного суверенитета республики. С этой трибуны хочу еще раз повторить: несмотря ни на что, с избранного курса не сверну ни сегодня, ни завтра.

Заявляю твердо: пока есть доверие и поддержка, буду работать на благо России, и пусть на этот счет ни у кого не будет ни малейших сомнений. Со своей стороны, обращаюсь к гражданам России, народным депутатам: в эти трудные дни мы все должны знать и верить — у нас достаточно сил, чтобы преодолеть трудные испытания, которые выпали на долю нашей Родины. Если будем действовать вместе, сможем реализовать принятые решения и выйти из кризиса.

### Новости

#### Помолчим...

В связи с начавшимися «Днями единства действий профсоюзов» Федерация независимых профсоюзов России призвала рабочие коллективы в дни первомайских праздников, которые прежде помпезно отмечались в стране, почтить память погибших товарищей по труду минутой молчания и сделать это традицией. Дело в том, что в прошлом году в СССР из-за плохих условий и неудовлетворительной охраны труда погибли восемь с половиной тысяч человек. Почти двенадцать с половиной тысяч остались калеками, более шести тысяч получили профессиональные заболевания. В угольной промышленности при добыче одного миллиона тонн угля от несчастных случаев погибает в среднем один человек.

#### «Мемориал»: скорбное предчувствие

В воскресенье в Москве завершил работу очередной пленум Всесоюзного общества «Мемориал». Обсуждали задачи общества в условиях обостряющейся социально-экономической обстановки в стране, проблемы правозащитной деятельности. Шел разговор и о современном положении бывших политзаключенных. Выступивший на пленуме Юрий Афанасьев попытался сделать прогноз на ближайшее будущее. По его оценке, через четыре-пять месяцев наша экономика достигнет низшей точки падения. В отличие от некоторых представителей демократических сил, снова заявивших о своей готовности «спастись Горбачева», Ю. Афанасьев убежден: спастись сегодняшний режим — значит продлить процесс гниения еще лет на 10—15. Демократические силы должны не садиться за «круглый стол» с Горбачевым, а выработать четкую программу демонстраций нынешних политических и экономических структур, с тем чтобы максимально самортизировать последствия переживаемого страной кризиса, заявил народный депутат СССР.

#### Солидарны

Горняки шахты Кадкычанская Магаданской области заявили о полной поддержке политических и экономических требований шахтеров Кузбасса. На заседании 28 профсоюзных групп было собрано около 7 тысяч рублей, которые отправлены в Новокузнецк. Требования шахтеров поддержали также рабочие автозавода Кадкычанского ремонтно-строительного управления и большинство предприятий сокультабта. Все они ведут сбор средств.

«Российская газета» — «Сибинформ» — РИА.

### ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!



Обновление — ключевой момент весны. Обновление и возрождение, воскресение. Материал из Новгорода «Христос воскрес!» читайте на 8-й странице.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

#### Съезда народных депутатов РСФСР

Об освобождении народных депутатов РСФСР  
**Абратова В. И., Егорова Ю. А., Сурганова В. С., Харалева Ф. А., Ярошенко А. И., Бекетова В. П., Викторова В. П., Волощук Р. Н., Зайцева Н. А., Идельбаевой Г. А. от обязанностей членов Верховного Совета РСФСР**

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Освободить от обязанностей членов Совета Республики Верховного Совета РСФСР:  
АБРАТОВА Владимира Ивановича, народного депутата РСФСР от Черепановского территориального избирательного округа № 532, Новосибирская область;  
ЕГОРОВА Юрия Александровича, народного депутата РСФСР от Кстовского территориального избирательного округа № 365, Нижегородская область;  
СУРГАНОВА Вячеслава Сергеевича, народного депутата РСФСР от Верхнешишимского территориального избирательного округа № 664, Свердловская область;  
ХАРАЛЕВА Феликса Ахмедовича, народного депутата РСФСР от Октябрьского территориального избирательного округа № 819, Кабардино-Балкарская АССР (Кабардино-Балкарская ССР);  
ЯРОШЕНКО Анатолия Ивановича, народного депутата РСФСР от Канского территориального избирательного округа № 204, Красноярский край в связи с их заявлениями.
2. Освободить от обязанностей членов Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР:  
БЕКЕТОВА Виктора Прокофьевича, народного депутата РСФСР от Белгородского национального-территориального избирательного округа № 27, Белгородская область;  
ВИКТОРОВА Виталия Петровича, народного депутата РСФСР от Куйбышевского национального-территориального избирательного округа № 50, Самарская область;  
ВОЛОЩУКА Рольфа Николаевича, народного депутата РСФСР от Смоленского национального-территориального избирательного округа № 75, Смоленская область;  
ЗАЙЦЕВА Николая Архиповича, народного депутата РСФСР от Канашского национального-территориального избирательного округа № 141, Чувашская АССР (Чувашская ССР);  
ИДЕЛЬБАЕВУ Гульфию Азнагуловну, народного депутата РСФСР от Баймакского национального-территориального избирательного округа № 86, Башкирская АССР (Башкирская ССР) в связи с их заявлениями.

Председатель Верховного Совета РСФСР  
**Б. Н. ЕЛЬЦИН.**  
Москва, Кремль.  
5 апреля 1991 года.

### ШАХТЕРСКИЕ ЗАБASTOVKИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Оперативные данные, которыми располагает координационный штаб Независимого профсоюза горняков (НПГ), не позволяют сделать прогноз развития событий в ближайшее время. Вот некоторые данные, поступившие за прошедшие сутки. Кузбасс: стоят 50 шахт, два угольных разреза, семь шахт работают без отгрузки угля. Воркута: стоят восемь шахт, одно шахтостроительное управление, одна шахта работает без отгрузки. Инта: бастует одна шахта. Ростов: продолжается забастовка шахта имени 60-летия Ленинского комсомола. Донецк: стоят 14 шахт, два шахтостроительных управления. В поддержку требований шах-

## ТЯЖЕЛЫЙ КРЕСТ ОТВЕРЖЕННЫХ

(Некоторые выводы из работы и решений Съезда народных депутатов России)

Отношение демократов к Съезду народных депутатов России с того момента, когда фракция «Коммунисты России» повела борьбу за его созыв, можно сравнить с отношением женщины к еще не родившемуся, но уже нежеланному ребенку. Сегодня ребенок родился, и те, кто опасался самого этого факта, вдруг обрели радость, что «ребенок» не просто ничего себе, а очень даже здоровенький, со смысленными глазами, горластый. Словом, как бы не вышло так, что нежелательный, названный Съезд не оказался самым плодотворным для демократов.

Для демократов. А для народа? Давайте попытаемся ответить на этот короткий вопрос. Самое странное, что происходит сегодня в России, — это нарастающее апатичное, безразличное, апатичное общество, как и человек, неспособное не только к решительным действиям, энергичным усилиям, но даже к тому, чтобы поднестись с постели и принять туалет. Мы много говорим об угрозе гражданской войны, но вроде не меньшую опасность несет в себе дистрофия общества, уход его в летаргический сон и как следствие этого — полный упадок нравов, приближение к растительной жизни.

С этой точки зрения съезд дал некоторые основания утверждать, что еще не все потеряно. Прежде всего он дал надежду на то, что у России и ее власти все же достаточная сила противостоять разрушительной политике центрального руководства. Для России осознание своей способности хоть в малом, но все же влиять на свою собственную жизнь имеет решающее значение. Это будничная глоток чистого утреннего воздуха, ускоряющий ток крови. Съезд далее показал волю и готовность защищать суверенитет России и интересы ее народов. Никто не может думать, каким путем ей идти, по каким законам жить и развиваться. В том числе не может диктовать и такое малопопулярное образование, каким являет-

ся только что образованный Кабинет министров Союза.

Съезд окончательно разрешил иллюзии в способности правящей партии править. Такого прокола, который допустили «Коммунисты России», трудно было ожидать даже от них. Назвав Съезд, они не внесли ни одного конструктивного предложения. Паразитичная импотенция! Тот самый кредит доверия, о котором давно и честно предупреждал свою партию Горбачев, исчерпан до дна. Агонирующая РКП договорилась до того, что заявила о своем намерении поменять лидера КПСС — коммуниста «с человеческим лицом».

Тем самым она окончательно лишилась интеллектуальной поддержки и обречена на вырождение. А это приведет к массовому бегству из КПСС нормальных, честных людей. Обнажится истинное ядро этой организации: генералы, генеральные директора, председатели колхозов, «ответственные» работники различных органов, партийные работники. Соответственно обнажится и эгоистичные интересы данного слоя. Пожировав еще какое-то время на приспешных чарках, им придется или раствориться в народе, или же образовать собственную кассу взаимопомощи, поскольку народ уже не захочет финансировать своих бывших покровителей и бездарных. Таким образом, действия КПСС и РКП, так много вносящих в общество элементов разлада, будут существенно ограничены.

Съезд продемонстрировал хотя и зыбкое, но единство. Определенная позиция депутатских групп, произошедшее размежевание групп с полярированными взглядами и устремлениями. Это положительный итог. Как кто-то заметил, «людиарики в одной голове — это уже шизофрения». Невозможно ехать на телеге с колесами, если пятое колесо приделано поперек телеги. Невозможно ожидать от парламента ничего путного, когда он занят только разрешением собственных противоречий. Точки расставлены, и следует ожидать, что парламент, несколько полевая, наконец возьмется за свою работу — создание зако-

нодательной основы, обеспечивающей выход экономики из кризиса, ее развитие.

Организаторы созыва Съезда и те, кто стоял за ними, не обязательно имели цель «свалить» Ельцина. Тут можно поверить Полозову, когда он выступил со специальным заявлением, в котором отдал обвинение на этот счет от «Коммунисты России». Думаю, замысел был более обширным, и некоторые его части остаются в резерве. Ведь что означало бы отстранение Ельцина на Съезде? В первую очередь, надо было найти ему замену. Тут же, на Съезде. Есть ли она? Но тогда в условиях противостояния в российском парламенте, неповиновения местных властей возможен был лишь один выход: Российский стал бы управлять Президентом Союза Горбачев. Видимо, для лидеров РКП и коммунистической фракции персона Горбачева столь же нежелательна, как и Ельцина.

Можно предположить: для «комроссов» более привлекательным был бы следующий сценарий. На Съезде идет избрание Ельцина и его команды, компрометируется Силаев и его правительство. Но до отставки дело не доводят, а оставляют «подранков» у руководства на несколько месяцев (в поправках к сроку проведения выборов президента значился октябрь). За это время были бы приложены дополнительные усилия к тому, чтобы дестабилизировать деятельность парламента и правительства, усилить влияние в органах власти в республиках, краях и областях и окончательно вывести их из-под влияния республиканской власти, одновременно организовать наступление на деморализованного Горбачева. Все это происходило бы на фоне экономического спада, роста недовольства народа, ожесточенности. И по нему бы в такой обстановке не попытаться «комроссам» повторить 17-й год — направить волну народного гнева на «перестройщиков» и взлететь на гребне этой волны к власти? Такое развитие событий давало единственный шанс остаться у

руля. Кстати, на взлете была бы прихвачена и программа правительства. Ведь большевики и нынешние их последователи привыкли таскать каштаны из огня чужими руками.

Приняв постановление о перераспределении полномочий между высшими государственными органами России для реализации антикризисных мер и выполнения решений Съезда народных депутатов России, третий, внеочередной Съезд выбыл из рук «комроссов» и «шестерых» оточенную рапиру. Удастся ли им ее поднять? Все будет зависеть от того, успеют или не успеют парламент и правительство предпринять нечто такое, что укрепит веру народа в действительность российского руководства. Конечно, каждый здравомыслящий человек понимает: спад за два месяца не остановит, прилавки товарами не заполнить. Однако достаточно сдвинуть в сторону вектор движения, убедиться в том, что казачья наша динамика не достигнет края пропасти, чтобы получить доверие людей. Разумеется, российское руководство хорошо это понимает. Главное, чтобы ему не мешали центр, внутрипарламентские «заговоры», а особенно противостояние местных руководителей.

Но бессмысленно ожидать от лидеров коммунистов России поддержки нынешнему руководству. Историческая обреченность, которую они не могут не ощущать, определяет все поступки и действия их партии. Крест отверженных несет она сегодня, и это тяжелый крест. Один исход: попросить прощения у людей и встать среди них. И не в авангарде, разумеется. Потому что это уже сверж всякого цинизма вновь претендовать на место в авангарде после всего, что случилось со страной.

Удастся ли преодолеть амбиции, не допустить выпадов кастовой ненависти? Ответов не придется долго ждать — политическая борьба лидеров РКП на только что состоявшемся съезде уже объявлена.

Валентин ЛОГУНОВ,  
народный депутат СССР.

# ВРЕДИТ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

## (СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ)

(Окончание десятого заседания. Начало в номере за 6 апреля с. г.).

**Председательствующий.** Ставлю на голосование поправку, кроме последней строчки о ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 550  
Проголосовало «против» 326  
Воздержалось 48  
Всего проголосовало 924  
Не голосовало 2  
Поправка принимается.

Страница 12. Поправка народного депутата Абрамова. Наставляет народный депутат? Третий микрофон.

**Абрамов И. А.,** Нефтегорский территориальный избирательный округ, Самарская область. Наставляю на своей поправке. Более того, считаю, что она в значительной мере отражает сам стиль работы Президиума, и сегодня шла об этом речь в выступлениях членов Президиума и других народных депутатов. Призываю поддерживать эту поправку.

**Председательствующий.** Голосую поправку народного депутата Абрамова.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 496  
Проголосовало «против» 404  
Воздержалось 50  
Всего проголосовало 950  
Не голосовало 0  
Поправка отклоняется.

Поправка народного депутата Жигалова. Наставляет народный депутат? Наставляет. Ставлю на голосование поправку народного депутата Жигалова.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 422  
Проголосовало «против» 444  
Воздержалось 58  
Всего проголосовало 924  
Не голосовало 0  
Поправка не принимается.

Поправка народного депутата Лазарева. Наставляет народный депутат? Четвертый микрофон.

**Лазарев В. П.,** Клинский территориальный избирательный округ, Московская область. Наставляю на исключении этих слов. Дело в том, что раньше связь с местными Советами не было, а был диктат сверху вниз. Сейчас эти слова неверные, несправедливые, поэтому их нужно исключить.

**Председательствующий.** Голосу поправку народного депутата Лазарева.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 352  
Проголосовало «против» 503  
Воздержалось 72  
Всего проголосовало 927  
Не голосовало 0  
Поправка не принимается.

Поправка народных депутатов Юшеноква, Ельцова. Наставляет народный депутат? Второй микрофон.

**Юшенок С. Н.,** Киевский территориальный избирательный округ, г. Москва. Уважаемые народные депутаты, я прошу внимательно отнестись к этому голосованию не потому, что его предложили радикальные демократы Ельцов и Юшеноква, а потому, что по существу действительно Верховный Совет России и Председатель Верховного Совета не имеют должных полномочий. Посмотрим соответствующую статью Конституции России: Председатель Верховного Совета осуществляет общее руководство. Осуществляет? Осуществляет. Подписывает законы. Подписывает? Подписывает. Представляет Съезду народных депутатов доклады о положении в республике. Представляет? Представляет. Представляет Съезду народных депутатов кандидатуры для избрания на соответствующие должности. Представляет? Представляет. Далее, последний пункт. Ведет переговоры и подписывает международные договоры Российской Федерации. Ведет переговоры? Ведет.

По сути дела, я сейчас изложу обязанности и права Председателя Верховного Совета, сделал за него отчетный доклад. Думаю, что Борису Николаевичу добавить к этому отчету нечего. Поэтому, на мой взгляд, призывы, которые здесь звучали о том, что отчет надо делать, несостоятельны, так как в российской Конституции мы не предоставляем им должных полномочий. Далее я прошу разделить эту поправку на две части. Первая часть — это одна часть, за нее отдельно проголосовать. Вторая часть — предложение о том, что местные Советы саботируют законодательные акты России, на мой взгляд, должна быть проголосована отдельно. Благодарю.

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста.

**Степанов В. Н.,** Пражский национально-территориальный избирательный округ, Карельская АССР. Можно согласиться с депутатом Юшеноквым, но я бы хотел обратить его внимание на статью 114 пункта 5 Конституции Российской Федерации, в которой говорится о том, что Президиум осуществляет контроль за соблюдением Конституции РСФСР, обеспечивает выполнение в соответствии с Конституцией РСФСР Конституций, законов республик. Поэтому полномочия Президиума есть, нужно только ими пользоваться.

**Председательствующий.** Ставлю на голосование поправку, разделенную пополам, сначала по первой части, то есть первое

предложение. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 381  
Проголосовало «против» 529  
Воздержалось 40  
Всего проголосовало 950  
Не голосовало 1  
Голосует вторая часть поправки народных депутатов Юшеноква, Ельцова.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 535  
Проголосовало «против» 37  
Всего проголосовало 910  
Не голосовало 1  
Поправка не принимается.

Редакционная комиссия вносит предложение: впрямь не разбивать внесенные поправки на две, три, четыре и так далее частей, а голосовать в целом поправку, так как она изложена Редакционной комиссией.

Страница 13. Поправка народного депутата Степанова. Наставляет народный депутат? Пожалуй, да, шестой микрофон.

**Степанов А. Е.,** Приобский территориальный избирательный округ, Алтайский край. Эта поправка к четвертому абзацу на второй странице в новой редакции. После слов о том, что Верховный Совет не обеспечивает должного контроля за реализацией принятых решений, я предлагаю сказать о том, что Президиум и Верховный Совет сами неоднократно нарушают Конституцию, решения Съезда. Прошу дать мне возможность это обосновать фактами. Обвинение ведь слишком тяжелое. Примеры такие: Президиум являлся своеобразным учредителем многих компаний и организаций — Всероссийской телевизионной и радиовещательной компании, Российской ассоциации экономического и научно-технического сотрудничества с Японией, Российско-Германского общества по стимулированию предпринимателей и так далее. Хотя по Конституции (пункт 5 статьи 109) это входит в компетенцию Верховного Совета.

Подменяя Верховный Совет, Президиум неоднократно занимался толкованием закона. Перечислять не буду, сошлюсь на последнее. Например, порядок подсчета результатов референдумов РСФСР, Союзный Верховный Совет все-таки дал толкование, а у нас вместо Верховного Совета — Президиум. Хотя пунктом 8 статьи 109 Конституции толкование закона отнесено к компетенции Верховного Совета.

Противоречат Конституции решения Президиума об отмене решений сессии Смоленского и Рязанского областов, поскольку пунктом 20 статьи 109 Конституции право отменять решения Советов закреплено за Верховным Советом, а не за Президиумом.

Верховный Совет также неоднократно нарушал Конституцию и решения Съезда. Например, в сентябре, вы знаете, Верховный Совет обсудил, а с 1 ноября ввел в действие концепцию-программу перехода к рынку. Тем самым был нарушен пункт 6 статьи 104 Конституции, в соответствии с которым утверждение важнейших республиканских программ экономического и социального развития относится к исключительному ведению Съезда народных депутатов РСФСР, то есть мы гораздо меньше по масштабам вопросы, скажем, аграрную проблему, и то Съездом решаем, а здесь речь о смене всей экономической системы. Кроме того, статья 5 Конституции требует наиболее важные вопросы государственной жизни РСФСР выносить на обсуждение и республиканский референдум.

Другой пример. Конституционная комиссия, Верховный Совет не выполнил постановление первого Съезда народных депутатов о подготовке и вынесении на референдум РСФСР вопросов об основных принципах новой Конституции.

Как вы знаете, Конституционная комиссия и Верховный Совет не выполнили постановление второго Съезда о подготовке проектов законов, необходимых для введения поста президента. И поэтому мы пятый день уже курьезаемся.

У меня есть целый лист замечаний, но буду зачитывать, не скажу еще об одном и, на мой взгляд, самом грубейшем нарушении. 27 декабря Верховный Совет в законе о внесении изменений по земельной реформе отменил решение Съезда о запрете на куплю-продажу земли. Поскольку Руслан Иманович сказал, что якобы этого нет, я позволю себе зачитать этот абзац нового закона. «Продажа или иное отчуждение земельного участка, предоставленного для производства сельскохозяйственной продукции, кроме передачи его по наследству, возможны только государству в лице Совета народных депутатов, на территории которого расположен земельный участок. Совет народных депутатов обязан приобрести отчуждаемый земельный участок». А вот дальше, слышите: «В течение 10 лет с момента приобретения права собственности на земельный участок иная купля-продажа не допускается». То есть Совету можно продавать в любой момент, «инаяз» вместо слова «есть».

Вот подобную практику, когда мы с вами принимаем решения (здесь стена к стене), а через неделю Верховный Совет перешагивает решения Съезда, я считаю недопустимой. И прошу включить такое положение в решение Съезда. Благодарю за внимание.

**Збронжко И. В.,** Топкинский территориальный избирательный округ, Кемеровская область. Правильно заметил Степанов, что мы руководствуемся Конституцией СССР, Конституцией РСФСР, но, вероятно, он забыл, что на первом Съезде народных депутатов мы приняли еще и постановление о разделении полномочий между органами Союза ССР и органами РСФСР. И наша задача как народных депутатов — свято выполнять именно это постановление, которое принято высшим законодательным органом нашей республики.

Нам необходимо сейчас заботиться о том, чтобы наше государство было суверенным, свято выполнять именно это постановление. Там все четко сказано, Верховный Совет этим постановлением руководствовался. Поэтому я предлагаю исключить эту поправку и не голосовать за нее.

**Председательствующий.** Голосовать мы обязаны, поскольку настаивает народный депутат, вносящий эту поправку. А уже как голосовать — это дело каждого народного депутата. Ставлю на голосование поправку народного депутата Степанова.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 471  
Проголосовало «против» 453  
Воздержалось 48  
Всего проголосовало 972  
Не голосовало 3  
Поправка отклоняется.

Поправка народного депутата Савченко. Наставляет на голосование народный депутат? Савченко И. С., Первомайский территориальный избирательный округ, Мурманская область. Уважаемые депутаты! Я предлагаю конституционную часть в конце внести следующую поправку: «Верховный Совет РСФСР не обеспечивает должного контроля за деятельностью Президиума Верховного Совета и далее, пользоваться авторским правом, часть фразы, которая частично эмоции выражает, предлагаю исключить.

Данная поправка соответствует 115 статье Конституции Российской Федерации, указывающей на необходимость отчета Председателя.

**Председательствующий.** Итак, ставлю на голосование часть поправки народного депутата Савченко, первые ее две строчки. То есть: «Верховный Совет РСФСР не обеспечивает должного контроля за деятельностью Президиума Верховного Совета и его Председателя».

Ставлю на голосование: Второй микрофон, пожалуйста.

Кожкин Е. М., Кировский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Я думаю, что не имеет смысла вносить столь негитимическую формулировку в наше постановление, так как Верховный Совет действовал в строгом соответствии с Конституцией, и нарушения со стороны ли Президиума или его Председателя всегда имели возможность быть рассмотрены в Верховном Совете. В тех случаях, когда такие нарушения совершались, по моему мнению или иной части депутатов, вопросы всегда ставились и рассматривались. Поэтому не имеет смысла вносить столь категорическую формулировку в оценку Верховного Совета.

**Председательствующий.** Ставлю на голосование поправку народного депутата Савченко.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 433  
Проголосовало «против» 454  
Воздержалось 67  
Всего проголосовало 954  
Не голосовало 1  
Поправка не принимается.

Поправка народного депутата Жукова. Первый микрофон, пожалуйста.

**Жукот Г. С.,** Колпаевский территориальный избирательный округ, Томская область. Уважаемые товарищи! Прошу внимательно посмотреть последний вариант постановления, последний абзац конституирующей части, где написано: «Съезд народных депутатов РСФСР с тревогой признает, что политическая ситуация в республике и в стране крайне обострилась, и без выполнения ряда политических условий эффективные социально-экономические преобразования практически невозможны». Ну, в общем, правильно, но неконткретно. Для публицистики, наверное, хорошо, для постановления — неважно.

Я предлагаю вместо этого абзаца то, что изложено и у вас есть, то есть «Съезд народных депутатов РСФСР...».

**Председательствующий.** Не надо зачитывать. Есть у народных депутатов.

**Жукот Г. С. Да,** я только закончу. То есть мы признаем, что экономическая ситуация в республике не может быть стабилизирована без конкретных условий. Это тот минимум, без которого нам не можем идти вперед. Спасибо. (Шум в зале).

**Председательствующий.** По этой поправке, Александр Григорьевич, пожалуйста.

**Гранберг А. Г.** Уважаемые депутаты! Я считаю, что высказанное депутатом Жукотым — правильно, что существует перечень таких необходимых условий, без которых стабилизация невозможна. Но практически все эти пункты вошли в постановление часть. Скажем, предлагается начать диалог всех политических сил на принципах «круглого стола». Мы

дойдем до этого пункта. Или о том, чтобы создать правовой механизм взаимодействия между Союзом и республикой. Поэтому с точки зрения стиля самого постановления, мне кажется, не следовало бы перечислять положения конституирующей части, а затем давать их в виде постановляющих пунктов.

**Председательствующий.** Так, ясно. Обе стороны высказались. Голосу поправку народного депутата Жукота.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 432  
Проголосовало «против» 465  
Воздержалось 96  
Всего проголосовало 993  
Не голосовало 0  
Поправка не принимается.

Страница 14. Поправка народного депутата Константинова. Наставляет народный депутат? Первый микрофон.

**Дергани А. В.,** Ленинский территориальный избирательный округ, Калужская область. Уважаемый Борис Николаевич, у нас к Вам есть просьба. Мы условились на заседании комиссии, что поправка голосуется только так, как она предложена. И именно по поправке в этом виде высказывает свое мнение комиссия. Если мы дальше будем разбивать поправки, будет очень трудно, потому что там есть очень тяжелые поправки. Поэтому поправку нужно ставить целиком.

**Председательствующий.** Я уже об этом сказал. Вы, видите, были...  
**Дергани А. В.** До этого разбили поправку.

**Председательствующий.** Нет, я полностью проголосовал по поправке в целом.

**Дергани А. В.** Вот, пожалуйста, в поправке Савченко Вы исключили последние две строчки. А комиссия выносила совместно. (Шум в зале).

**Председательствующий.** Ну, а если сам народный депутат вносит поправку к своей поправке? Товарищи, давайте не будем сбиваться. Народный депутат Константинов настаивает? Нет, не настаивает.

Шестой микрофон, пожалуйста.

**Константинов Г. Е.,** Фрунзенский территориальный избирательный округ, Ярославская область. Уважаемые депутаты, в условиях обострения политического противостояния, в условиях резкого ухудшения социальной, экономической жизни нашего народа, я считаю, было бы неразумно говорить сегодня хотя бы о малом использовании полномочий нами, депутатами, и созданными нами органами власти и управления. Я настаиваю на голосовании моей поправки. И заодно вновь предлагаю трансляцию по телевизионной части. К сожалению, вчера она к нам не попала. Вот я докладываю вам — не попала. Он просит и настаивает на том, чтобы мы вернулись к его поправке.

**Председательствующий.** А вы зачитайте ее.

**Гуськов Ю. А.** Поправка выглядит так... (Шум в зале). Надо? (Голоса в зале).

**Председательствующий.** Мы приняли уже конституирующую часть. Возвращаться к этому сейчас, наверное, нет смысла. (Шум в зале). Вы что, по порядку ведения?

**Депутат (не представился).** Это не наша ошибка. Этой поправкой у нас не было. Мы ее не зарегистрировали в нашей группе. Поэтому, если хотите, я зачитаю. (Голоса — не надо!).

**Председательствующий.** Нет, не принимается. (Шум в зале). Первый микрофон, пожалуйста.

**Кузнецов Е. С.,** Краснооктябрьский территориальный избирательный округ, Волгоградская область. Борис Николаевич, я имею в виду по порядку ведения вот что. В перечне поправок на следующей странице 15 есть моя поправка, где предлагается полностью снять этот пункт 1. Я считаю, что сначала надо поставить на голосование эту поправку, а потом уже текстовые.

**Председательствующий.** Где это?

**Кузнецов Е. С.** 15-я страница, сверху: депутат Кузнецов предлагает пункт 1 исключить.

**Председательствующий.** А пункт 1 — это что?

**Кузнецов Е. С.** Это тот пункт, о котором мы сейчас начали говорить.

**Председательствующий.** Это поправка Захарова и Калашникова.

**Кузнецов Е. С.** Все мы начали говорить об этом пункте 1. Я предлагаю рассмотреть сначала вопрос об исключении этого пункта. Если это будет принято, то все поправки отпадут.

**Председательствующий.** То есть речь идет о пункте 1 постановления части проекта (Шум в зале).

Для консультации... Сергей Михайлович, все ясно, все ясно! Первый микрофон.

**Кузнецов Е. С.** Уважаемые товарищи, прежде всего о логике самой работы над этим документом. Редакционная комиссия в порядке поступления поправок к проекту постановления, который вы имели на руках, располагала их именно так, а не иначе. И сегодня, если возвращаться, будем говорить, к претензиям тех или иных депутатов относительно того, когда рассматривать их поправки, то это мы сейчас можем вообще все перевернуть с ног на голову. Может любой сказать, что моя поправка является первой к тому или иному пункту. Нельзя этого делать.

Комиссия это рассматривала, и мы прошли именно так, как изложено у вас в документе.

Что касается формулировки, — это единое мнение комиссии — так, как здесь записано.

**Председательствующий.** 1-й микрофон.

**Лунинский Ю. М.,** Петроградский территориальный избирательный округ, г. Ленинград. По мотивам голосования. Уважаемые коллеги, я хотел бы вас просить и по этой поправке (вперед еще будут подобные) все-таки воздержаться от положительного голосования по всем формулировкам, где говорится о той или иной недоработке или неудовлетворительной работе Верховного Совета и Совета Министров РСФСР. Это будет своеобразная форма консенсуса, ибо если мы только признаем, что наш Верховный Совет тем или иным образом что-либо недоработал, я считаю, что, как минимум, у половины здесь присутствующих будет достаточно аргументов рассказать людям в России, почему же все-таки Верховный Совет недоработал и кто срывает его работу.

Я думаю, те, кто срывает ее, тоже прекрасно знают, что они такие. Спасибо.

**Председательствующий.** Я думаю, что, если такая формулировка будет принята, надо будет уходить в отставку Верховному Совету и Совету Министров. (Шум в зале). От Редакционной комиссии, пожалуйста.

**Гуськов Ю. А.,** Новодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область. Уважаемые товарищи! Мы проголосовали сейчас конституирующую часть, которую ранее приняли за основу. Но пропущен пункт 2. Сейчас предлагаю народному депутату Кузнецову (239-й территориальный округ) поправку к конституирующей части. К сожалению, вчера она к нам не попала. Вот я докладываю вам — не попала. Он просит и настаивает на том, чтобы мы вернулись к его поправке.

**Председательствующий.** А вы зачитайте ее.

**Гуськов Ю. А.** Поправка выглядит так... (Шум в зале). Надо? (Голоса в зале).

**Председательствующий.** Мы приняли уже конституирующую часть. Возвращаться к этому сейчас, наверное, нет смысла. (Шум в зале). Вы что, по порядку ведения?

**Депутат (не представился).** Это не наша ошибка. Этой поправкой у нас не было. Мы ее не зарегистрировали в нашей группе. Поэтому, если хотите, я зачитаю. (Голоса — не надо!).

**Председательствующий.** Нет, не принимается. (Шум в зале). Первый микрофон, пожалуйста.

**Кузнецов Е. С.,** Краснооктябрьский территориальный избирательный округ, Волгоградская область. Борис Николаевич, я имею в виду по порядку ведения вот что. В перечне поправок на следующей странице 15 есть моя поправка, где предлагается полностью снять этот пункт 1. Я считаю, что сначала надо поставить на голосование эту поправку, а потом уже текстовые.

**Председательствующий.** Где это?

**Кузнецов Е. С.** 15-я страница, сверху: депутат Кузнецов предлагает пункт 1 исключить.

**Председательствующий.** А пункт 1 — это что?

**Кузнецов Е. С.** Это тот пункт, о котором мы сейчас начали говорить.

**Председательствующий.** Это поправка Захарова и Калашникова.

**Кузнецов Е. С.** Все мы начали говорить об этом пункте 1. Я предлагаю рассмотреть сначала вопрос об исключении этого пункта. Если это будет принято, то все поправки отпадут.

**Председательствующий.** То есть речь идет о пункте 1 постановления части проекта (Шум в зале).

Для консультации... Сергей Михайлович, все ясно, все ясно! Первый микрофон.

**Кузнецов Е. С.** Уважаемые товарищи, прежде всего о логике самой работы над этим документом. Редакционная комиссия в порядке поступления поправок к проекту постановления, который вы имели на руках, располагала их именно так, а не иначе. И сегодня, если возвращаться, будем говорить, к претензиям тех или иных депутатов относительно того, когда рассматривать их поправки, то это мы сейчас можем вообще все перевернуть с ног на голову. Может любой сказать, что моя поправка является первой к тому или иному пункту. Нельзя этого делать.

Комиссия это рассматривала, и мы прошли именно так, как изложено у вас в документе.

Что касается формулировки, — это единое мнение комиссии — так, как здесь записано.

**Председательствующий.** 1-й микрофон.

**Лунинский Ю. М.,** Петроградский территориальный избирательный округ, г. Ленинград. По мотивам голосования. Уважаемые коллеги, я хотел бы вас просить и по этой поправке (вперед еще будут подобные) все-таки воздержаться от положительного голосования по всем формулировкам, где говорится о той или иной недоработке или неудовлетворительной работе Верховного Совета и Совета Министров РСФСР. Это будет своеобразная форма консенсуса, ибо если мы только признаем, что наш Верховный Совет тем или иным образом что-либо недоработал, я считаю, что, как минимум, у половины здесь присутствующих будет достаточно аргументов рассказать людям в России, почему же все-таки Верховный Совет недоработал и кто срывает его работу.

Я думаю, те, кто срывает ее, тоже прекрасно знают, что они такие. Спасибо.

**Председательствующий.** Я думаю, что, если такая формулировка будет принята, надо будет уходить в отставку Верховному Совету и Совету Министров. (Шум в зале). От Редакционной комиссии, пожалуйста.

**Гуськов Ю. А.,** Новодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область. Уважаемые товарищи! Мы проголосовали сейчас конституирующую часть, которую ранее приняли за основу. Но пропущен пункт 2. Сейчас предлагаю народному депутату Кузнецову (239-й территориальный округ) поправку к конституирующей части. К сожалению, вчера она к нам не попала. Вот я докладываю вам — не попала. Он просит и настаивает на том, чтобы мы вернулись к его поправке.

**Председательствующий.** А вы зачитайте ее.

**Гуськов Ю. А.** Поправка выглядит так... (Шум в зале). Надо? (Голоса в зале).

**Председательствующий.** Мы приняли уже конституирующую часть. Возвращаться к этому сейчас, наверное, нет смысла. (Шум в зале). Вы что, по порядку ведения?

**Депутат (не представился).** Это не наша ошибка. Этой поправкой у нас не было. Мы ее не зарегистрировали в нашей группе. Поэтому, если хотите, я зачитаю. (Голоса — не надо!).

**Председательствующий.** Нет, не принимается. (Шум в зале). Первый микрофон, пожалуйста.

**Кузнецов Е. С.,** Краснооктябрьский территориальный избирательный округ, Волгоградская область. Борис Николаевич, я имею в виду по порядку ведения вот что. В перечне поправок на следующей странице 15 есть моя поправка, где предлагается полностью снять этот пункт 1. Я считаю, что сначала надо поставить на голосование эту поправку, а потом уже текстовые.

**Председательствующий.** Где это?

**Кузнецов Е. С.** 15-я страница, сверху: депутат Кузнецов предлагает пункт 1 исключить.

**Председательствующий.** А пункт 1 — это что?

**Кузнецов Е. С.** Это тот пункт, о котором мы сейчас начали говорить.

**Председательствующий.** Это поправка Захарова и Калашникова.

**Кузнецов Е. С.** Все мы начали говорить об этом пункте 1. Я предлагаю рассмотреть сначала вопрос об исключении этого пункта. Если это будет принято, то все поправки отпадут.

**Председательствующий.** То есть речь идет о пункте 1 постановления части проекта (Шум в зале).

Для консультации... Сергей Михайлович, все ясно, все ясно! Первый микрофон.

**Кузнецов Е. С.** Уважаемые товарищи, прежде всего о логике самой работы над этим документом. Редакционная комиссия в порядке поступления поправок к проекту постановления, который вы имели на руках, располагала их именно так, а не иначе. И сегодня, если возвращаться, будем говорить, к претензиям тех или иных депутатов относительно того, когда рассматривать их поправки, то это мы сейчас можем вообще все перевернуть с ног на голову. Может любой сказать, что моя поправка является первой к тому или иному пункту. Нельзя этого делать.

Комиссия это рассматривала, и мы прошли именно так, как изложено у вас в документе.

Что касается формулировки, — это единое мнение комиссии — так, как здесь записано.

**Председательствующий.** 1-й микрофон.

**Лунинский Ю. М.,** Петроградский территориальный избирательный округ, г. Ленинград. По мотивам голосования. Уважаемые коллеги, я хотел бы вас просить и по этой поправке (вперед еще будут подобные) все-таки воздержаться от положительного голосования по всем формулировкам, где говорится о той или иной недоработке или неудовлетворительной работе Верховного Совета и Совета Министров РСФСР. Это будет своеобразная форма консенсуса, ибо если мы только признаем, что наш Верховный Совет тем или иным образом что-либо недоработал, я считаю, что, как минимум, у половины здесь присутствующих будет достаточно аргументов рассказать людям в России, почему же все-таки Верховный Совет недоработал и кто срывает его работу.

Я думаю, те, кто срывает ее, тоже прекрасно знают, что они такие. Спасибо.

**Председательствующий.** Я думаю, что, если такая формулировка будет принята, надо будет уходить в отставку Верховному Совету и Совету Министров. (Шум в зале). От Редакционной комиссии, пожалуйста.

**Гуськов Ю. А.,** Новодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область. Уважаемые товарищи, прежде всего о логике самой работы над этим документом. Редакционная комиссия в порядке поступления поправок к проекту постановления, который вы имели на руках, располагала их именно так, а не иначе. И сегодня, если возвращаться, будем говорить, к претензиям тех или иных депутатов относительно того, когда рассматривать их поправки, то это мы сейчас можем вообще все перевернуть с ног на голову. Может любой сказать, что моя поправка является первой к тому или иному пункту. Нельзя этого делать.

тор получается. Третий микрофон.

**Савченко И. С.,** Первомайский территориальный избирательный округ, Мурманская область. Уважаемые коллеги! Настоящая поправка обсуждалась в комиссии и в усеченном виде перенесена в преамбулу и уже снята.

Я хотел бы сказать следующее. В настоящем зале больше половины депутатов или около половины — это люди, которые работают в Верховном Совете. И я думаю, что любая попытка оценить работу, наверное, не будет воспринята правильно.

**Председательствующий.** Так я не понял, вы снимаете свою поправку? Снимаю.

Народный депутат Чибисов. Наставляет на голосование? Шестой микрофон, пожалуйста.

**Чибисов А. Ю.,** Зареченский территориальный избирательный округ, Тульская область. Борис Николаевич, я настаиваю на голосовании. Хочу два аргумента привести. Первый — то, что полномочия у нас не только у Верховного Совета и Президиума. Полномочия у нас у всех — рабочих органов, включая палаты, комитеты и в том числе народных депутатов. Поэтому я прошу проголос





# ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало на 2-3-4-й стр.)

отношении народного депутата РСФСР невозможно без получения согласия Съезда или Верховного Совета РСФСР.

1 марта Верховный Совет РСФСР рассматривал наше представление и отказал в даче согласия на возбуждение уголовного дела. При этом обсуждение представления не проводилось, отказ сделан не мотивированным, что противоречит Регламенту работы Верховного Совета РСФСР. Поэтому мы решили перенести вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов РСФСР. (Шум в зале, выкрики.)

**Из зала.** Кто это «мы»? Председательствующий. Товарищи депутаты, прошу не выкрикивать.

**Трубин Н. С.** Товарищи, я хотел бы немножко продолжить. Речь идет о получении согласия на возбуждение уголовного дела. Если при расследовании будут получены данные, необходимые для предъявления обвинения, Генеральный прокурор СССР вновь обратится к Верховному Совету РСФСР за получением согласия на привлечение к уголовной ответственности. Я хотел, чтобы вы это знали.

Далее два слова по поводу самой процедуры согласования возбуждения уголовного дела. Я считаю, что в этот закон надо все-таки внести поправку, поскольку требование согласования для возбуждения уголовного дела является не очень демократичным, с одной стороны, а с другой — противоречит действующему уголовно-процессуальному законодательству РСФСР. В соответствии со статьей 3 УПК РСФСР судья, суд, прокурор, следователь, органы дознания обязаны возбуждать уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления. Благодарю.

**Председательствующий.** Товарищи, есть ли вопросы? Пожалуйста, первый. У вас есть вопрос? Нет. Второй, пожалуйста.

**Ющенко С. Н.,** Киевский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемый Николай Семенович! У меня в том такой вопрос. Сейчас из сообщений печати стало известно, что идет разговор о продаже двух островов. Не является ли это подтверждением, кстати говоря, только предположением, высказанного Артемом Тарасовым? Это первое.

И второе. Вы хорошо знаете о том, что в соответствии с Законом о статусе народного депутата РСФСР обращаться с вопросом о привлечении того или иного депутата России к Верховному Совету или к Съезду народных депутатов России может Генеральный прокурор РСФСР. В статье 179 Конституции РСФСР деятельность по надзору за исполнением общесоюзных законов, принятых по вопросам, переданным республикой в ведение Союза ССР, осуществляет Генеральный прокурор РСФСР лишь во взаимодействии с Прокуратурой СССР.

Не кажется ли вам, что ваше обращение в Верховный Совет депутатов РСФСР — это нарушение суверенитета нашей республики? (Аплодисменты.)

И третий вопрос. Не кажется ли вам, что предположение вообще не привлекает людей к суду? В то время как Невзоров, Алксис прямо обвиняют Президента СССР, оскорбляют его честь и достоинство, вы не привлекаете их к суду. (Продолжаются аплодисменты.)

**Председательствующий.** Товарищи, все-таки давайте спокойно.

**Трубин Н. С.** Нет, уважаемый депутат, мне так кажется. (Шум в зале.) Никакого суверенитета Российской Федерации в моем представлении не нарушается. Это во-первых.

Во-вторых, уголовно-процессуальное законодательство на сегодня в Российской Федерации еще не менялось. В соответствии с этим законодательством Генеральный прокурор СССР является высшим процессуальным лицом в Советском Союзе, в том числе и в Российской Федерации. (Шум в зале, выкрики.)

**Председательствующий.** Товарищи, я призываю вас к спокойствию! Иначе вы не дадите возможности ответить на вопросы. Пожалуйста, Николай Семенович.

**Трубин Н. С.** Речь идет об общесоюзном Законе «О защите чести и достоинства Президента СССР». Поэтому Генеральный прокурор, равно как и прокурор Российской Федерации, имеет право обязан осуществлять надзор за точным исполнением этого закона.

**Председательствующий.** И еще там третий вопрос.

**Трубин Н. С.** Я бы не стал обсуждать сейчас выступления Алксиса, Невзорова. (Шум и возгласы в зале.) Речь идет о конкретном случае — о Тарасове Артеме Михайловиче. (Шум и возгласы в зале.) И далее скажу вам — здесь все очень компетентные люди, — что, когда говорят об имеющихся сведениях, — это не прогноз, это утверждение.

**Председательствующий.** Третий микрофон.

**Муравьев И. В.,** Воронежский национально-территориальный избирательный округ, Воронежская область.

Уважаемый Николай Семенович! У меня к вам два вопроса. Первый вопрос. Вы совершенно справедливо сослались на общесоюзный закон. Однако наше уголовное законодательство предусматривает, что уголовную ответственность союзное законодательство устанавливает только

за государственные и военные преступления. Поэтому вопрос: как соотносится, как согласуется закон «О защите чести и достоинства Президента СССР» с этими положениями УК? Вопрос второй, который я уже задавал в Верховном Совете, когда там проходило обсуждение. Вы как юрист, естественно, понимаете разницу между бытовым понятием клеветы и юридическим, то есть в юридическом смысле клевета — не только распространение заведомо ложной информации, а той заведомо ложной информации, которая порочит другое лицо. Именно поэтому каждое слово в выражении, которое приписано Тарасову, имеет значение. Можете ли вы представить фонограммы или видеозаписи его высказываний, которые бы подтверждали каждое слово приведенное в вашем представлении фразы?

**Трубин Н. С.** Здесь не судебное заседание. И речь не идет о предъявлении обвинения, а о возбуждении дела (шум и возгласы в зале), для того, чтобы...

**Председательствующий.** Товарищи, товарищи, потише.

**Трубин Н. С.** ...провести расследование и установить истину. (Шум.) Я думаю, что не делает чести народным депутатам, которые ведут себя вот так шумно. Еще отвечу насчет понятия клеветы. Клевета — это распространение заведомо ложных измышлений, порочащих честь и достоинство человека. Если о Президенте говорят, что он продаст часть территории страны за 200 миллиардов долларов, что бы установили диктатуру, это разве не позорит его честь и достоинство?

**Председательствующий.** Четвертый, пожалуйста.

**Гуревич Л. Б.,** Мурманский национально-территориальный избирательный округ, Мурманская область.

Уважаемый товарищ Генеральный прокурор СССР! Во-первых, прошу отвечать на все вопросы, которые вам задают. Вы, в частности, так и не ответили на вопрос моего коллеги относительно полковника Алксиса. Во-вторых, прошу вас не делать, стоя на трибуне Съезда, оценочные суждения депутатов. И, в-третьих, я хочу сделать вам официальный запрос, запрос депутата: известно ли вам, что 28 марта была попытка спровоцировать столкновение трудящихся Москвы с частями ОМОНа, милицией и войсковыми частями на улице Тверской, между Центральной площадью и Пушкинской площадью, когда граждане Москвы, уходящие с работы, подвергались нападению со стороны ОМОНа, милиции, а также отрядов ОМОНа, вышедших на Пушкинскую площадь. Тогда цель депутатов смогла отстоять от цели ОМОНа граждан Москвы, и образовалась уже нормальная дистанция между ними, а отряд ОМОНа распустился, и из тыла вышел другой отряд, который врезался в спины депутатов и расколол толпу.

И хроникалита не произошло опять-таки только потому, что депутаты РСФСР, Моссовета и райсоветов Москвы выдержали этот натиск: в течение 40 минут стояли и сдерживали народ.

**Председательствующий.** Закачивайте.

**Гуревич Л. Б.** Я сделал вам официальный запрос и прошу расследовать, по чьему приказу были совершены эти две провокационные вылазки, свидетелем которых я стал? (Аплодисменты.)

**Трубин Н. С.** Я считаю, что это не вопрос, а ответ на поставленный вопрос. Если вы хотите оформить это депутатским запросом, пожалуйста. Мы проверим и дадим ответ на этот вопрос.

**Председательствующий.** Пятый микрофон.

**Трубин Н. С.** Я просил бы обсуждать представление Генерального прокурора СССР.

**Председательствующий.** Товарищи, надо обсуждать и задавать вопросы именно по этому делу. Пятый микрофон. У вас нет вопросов?

**Криченко А. А.,** Амурский национально-территориальный избирательный округ, Амурская область.

Уважаемый Генеральный прокурор, прежде всего я хотел бы сказать, что вы вводите Съезд в заблуждение, говоря, что Верховный Совет отказал вам без всяких обоснований. На сессии Верховного Совета задавался вопрос: есть ли у вас какие-то доказательства, что народный депутат Тарасов говорил именно так, как вы пишете в представлении? Ведь Тарасов не раз опровергал сообщение информационного агентства. Оказалось, что у вас никаких доказательств нет. Нет ни фонограммы, ни стенограммы. Это всякая прихоть для того, чтобы отказать в возбуждении уголовного дела. Сейчас вы привели письмо директора агентства. В этом письме директор сообщает, что он берет на себя ответственность за то, что сказано в сообщении. Это правильно. Но там ведь не сказано, что есть доказательства и что агентство не допустило ошибки, и что Тарасов говорил именно то, что приводится в сообщении агентства. Неужели вы считаете, что и сейчас без стенограммы или фонограммы у вас есть основания для возбуждения уголовного дела против народного депутата?

**Трубин Н. С.** Я вас понял. Я просил бы не путать понятия. Когда речь идет о даче согласия на возбуждение уголовного

дела, то имеется в виду следующее: дать следствию возможность провести расследование. Если будут получены доказательства, то вопрос будет поставлен в иной плоскости.

**Председательствующий.** Шестой микрофон.

**Андროнов И. И.,** Владимирский национально-территориальный избирательный округ, Владимирская область.

Уважаемый Генеральный прокурор Советского Союза! Как заместитель председателя Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям, я хотел бы задать вам вопрос, не только напрямую связанный с делом Тарасова, а более важный по данному делу. Речь идет о части территории моей страны, части территории Союза. И вы, видимо, знаете, что в последнем номере еженедельника «Коммерсант» напечатана большая статья со ссылкой на авторитетные источники из Министерства иностранных дел СССР, ЦК КПСС, японские дипломатические источники. В ней сказано, что во время визита в Москву лидер японской правящей партии господин Итиро Одава обсуждал с Горбачевым возможность получения Японии островов в обмен на 28 миллиардов долларов, которые будут вложены в совместные советско-японские предприятия, а также вопрос о получении от Японии кредита на 450 миллиардов долларов. На это не последовало ни опровержения пресс-службы при Президенте, ни Министерства иностранных дел. По сути же — это повторение утверждений Тарасова, только в более корректной форме. Я хотел бы вас спросить: применяете ли вы какие-либо санкции к авторам этого сообщения? К еженедельнику «Коммерсант» в автору статьи Олегу Мышкину, который не является депутатом и не имеет парламентской неприкосновенности? По логике вы должны были немедленно привлечь его к судебной ответственности. Это первый вопрос.

**Трубин Н. С.** Я могу только повторить, что информация в газете «Коммерсант» может быть использована при расследовании дела в отношении Артема Тарасова. (Шум в зале, смех.)

Ничего смешного я не вижу в своем ответе. Речь идет о согласии на возбуждение уголовного дела. На сегодняшний день никто Тарасову обвинения не предъявляет. (Шум в зале.)

**Председательствующий.** Товарищи, я призываю к спокойному реагированию. Пожалуйста, первый микрофон.

**Тарасов Б. В.,** Волжский национально-территориальный избирательный округ, Самарская область.

Я полагаю, что стремление организовать судилище над Генеральным прокурором Советского Союза (шум в зале) недостойно нас, народных депутатов. Я вновь прошу предложение, товарищи народные депутаты, поддержать просьбу Генерального прокурора Союза Советских Социалистических Республик рассмотреть в официальном порядке на заседании его собрания, а не организовывать судилище. Спасибо.

**Председательствующий.** Второй микрофон.

**Линькова В. В.,** Ногинский сельский территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемый Николай Семенович! Еще совсем недавно мы имели размышлять, только сидят коммунальные кухни. Накануне начался перестройка. Из кухни мы вышли, вышли в общество. И стали думать: что с нашим государством, как оно будет развиваться, как нам начать жить лучше? Впервые такое рассуждение, открытое, прямое, честное, я услышала в выступлении Артема Тарасова. А потом вдруг узнала, что вы привлекаете его к уголовной ответственности, считая, что он оскорбил честь и достоинство Президента. У меня к вам вот какой вопрос. Не кажется ли вам, что возбуждение или ваша просьба возбудить уголовное дело является не чем иным, как просто желанием снова загнать нас на коммунальные кухни, чтобы мы рассуждали там, а не здесь? Тем более, я знаю, что Артем Тарасов трижды звонил перед Президентом. За оскорбление нас в печати и в газете перед нами еще не один официальный орган не принес никаких извинений. «Советская Россия» каждый день печатает про нас разные пасквили, за которые уже давно не можно было привлечь к уголовной ответственности. (Аплодисменты.)

И такой вопрос. Я очень внимательно слежу за тем, как выступает Алксис, как выступает Петрушенко. Я давно думала, что их посадят, а они все еще сидят в Верховном Совете. Как это понять? Никакой реакции нет с вашей стороны. Вы их не привлекаете к ответственности.

**Трубин Н. С.** Плорализм мнений — наказуем. (Аплодисменты.) Накануне слышались предвзятые обвинения клеветы. Если на вас клеветает газета «Советская Россия», обращайтесь, пожалуйста, будем разбираться, клеветает она или нет.

**Председательствующий.** Третий микрофон.

**Тихомиров В. Н.,** Юрьевский территориальный избирательный округ, Ивановская область.

Я хотел бы заметить, что прежде, чем решать вопросы по поводу Курильских островов с японским руководством, стоило бы Президенту или министру иностранных дел СССР сделать как-то информацию в парламент России. Я напоминаю, что мы приняли закон, по которому никакое изменение территории

Российской Федерации не может быть произведено без всероссийского референдума.

**Председательствующий.** Четвертый микрофон.

**Казаров О. В.,** Чердаклинский территориальный избирательный округ, Ульяновская область.

У меня вопрос к Борису Николаевичу и Руслану Имановичу. Уважаемый Борис Николаевич! (Шум в зале, крики.)

**Из зала.** Прокурору надо говорить.

**Казаров О. В.** Я хочу задать вопрос председателю съезда. Уважаемый Руслан Иманович и Борис Николаевич! Почему на Съезде не присутствует Артем Тарасов, хотя вы нас постоянно критиковали за то, что мы не поощряли Верховный Совет? А ведь мы занимались в это время уборкой уюта, по вашей телеграмме, Борис Николаевич. Поэтому я прошу всех депутатов, имея в виду представление прокурора, поддержать это представление, и пусть следствие разберется. Давайте подумаем, как мы будем, вернувшись со Съезда, отчитываться перед своими избирателями. (Шум в зале.)

**Председательствующий.** Коль скоро вопрос обращен ко мне, то я вас уверяю, товарищи, Тарасова нигде не прятал, но тоже не знаю.

**С места.** Он лечится во Франции.

**Председательствующий.** А вас я критикую потому, что вы член Верховного Совета. У нас часто срываются заседания из-за отсутствия кворума, и вы это знаете.

Пожалуйста, если есть вопросы к прокурору, то дадим слово пятому и шестому микрофонам, и на этом, если вы решите, можно было бы закончить. Пятый микрофон.

**Резульский С. Н.,** Кизлярский территориальный избирательный округ, Дагестанская АССР.

Прежде всего по порядку ведения. Я предлагаю, чтобы начался сегодняшний заседание Съезда обязательно полностью транслировалось по телевидению, чтобы все могли видеть нас, слышать и вопросы, и ответы.

Второе. Сегодня было сказано здесь народным депутатом, что мы из кухни вышли и открыто начали говорить. Я призываю присутствующих в этом зале отказаться от экухоногоз мышления, и давайте работать по законам, которые мы принимаем. (Аплодисменты.)

И третье — товарищи народные депутаты, давайте уважительно относиться к этим принятым нами законам, мы ведь сами требуем, чтобы они исполнялись. Речь не идет ни о каком судебном процессе или об уголовном деле. Защищая одну свою фракцию, одного или другого представителя, мы же вообще сваем на нет все законы, которые мы приняли до этого. Давайте вести обсуждение в духе уважения к тем законам, которые мы с вами имеем на сегодняшний день.

**Председательствующий.** Прошу вопросы. Вопросы закончим и будем обсуждать. Есть еще вопросы? Шестой микрофон.

**Андროнов И. И.** Вы не дали мне закончить, поэтому задаю свой вопрос. Товарищ Генеральный прокурор Советского Союза! Вы, очевидно, знаете, что вчера в газете «Правда» были напечатаны четыре возможных варианта результатов обсуждения нашим Президентом с японцами вопроса об островах. Говорится, что наиболее возможные два варианта: при первом — два острова будут возвращены Японии, при втором — будет достигнута договоренность об их возвращении. Вместе с тем напечатано заявление министра иностранных дел Советского Союза Бесмертных.

Назову вам же тему переговоров, заявил в Токио следующее. Цитирую: «Между какими островами пройдет эта граница, будет зависеть от наших способностей и возможностей, существующих реалий». То есть практически идет подготовка изменения границы — или возвращение Японии двух островов, или переговоров о возвращении. В этой обстановке может ли присутствовавший на переговорах министр иностранных дел РСФСР товарищ Козырев дать нам полную гарантию, что таких переговоров об островах не будет, договоренности об их возвращении тоже не будет и японцы нас в ответ не отблагодарят и ничего не заплатят. Если он даст в этом полную гарантию, то тогда Тарасов не прав. Если же такой гарантии нет, а мы до визита Горбачева (через два дня не делавшего буднично) до сих пор не сделали никаких шагов, то мы как парламент просто будем дурачки выглядеть.

Поэтому, товарищ Генеральный прокурор, при всем уважении к вам прошу вас, не возмущайтесь, а давайте разбираться в обстановке полной секретности, в такую ситуацию, когда мы сами себя дискредитировали. Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

**Трубин Н. С.** Наверно, я невинно говорил. Но, мне кажется, я говорил внятно, что речь идет о возбуждении уголовного дела. (Шум в зале, выкрики.) Поскольку поводы и основания к возбуждению уголовного дела имеются, предусмотренные законом, я ставлю вопрос о том, чтобы торжествовал закон, а не эмоции.

**Председательствующий.** Товарищи, слева и справа два вопроса. И заканчиваем. А то можно весь день обсуждать. У нас очень важный вопрос. У

нас вопрос? Нет. У вас вопрос? Нет. Товарищи депутаты! Может быть, закончим с вопросами?

**Из зала.** Да.

**Председательствующий.** Тогда поставлю на голосование. Кто за то, чтобы закончить с вопросами и начать небольшое обсуждение. Собственно, оно уже идет. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 771  
Проголосовало «против» 113  
Воздержался 9  
Всего проголосовало 893  
Не голосовало 1

Решение принято.  
Николай Семенович, присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо. Товарищи, давайте договоримся о продолжительности обсуждения. Я предлагаю 30 минут. Нам ведь важнейшие вопросы предстоит обсудить в течение дня. Кто за то, чтобы отвести до 30 минут на обсуждение этого вопроса, прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 565  
Проголосовало «против» 271  
Воздержался 11  
Всего проголосовало 847  
Не голосовало 2

Решение принято.  
Еще одно предложение надо проголосовать — ограничить выступления тремя минутами.

**Из зала.** Да.

**Председательствующий.** Можно так договориться или голосовать?

**Из зала.** Да.

**Председательствующий.** Договорились?

**Из зала.** Да.

**Председательствующий.** Хорошо, тогда начинаем. Вот отсюда начнем, потом дальше, по кругу.

**Лучинский Ю. М.,** Петровдорский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.

Уважаемые коллеги! Прежде всего, как следователь, я бы хотел напомнить уважаемому Генеральному прокурору Союза Советских Социалистических Республик о том, что в соответствии со статьей 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уголовное дело должно возбуждаться, как только любыми доступными способами прокурору стало известно о совершившемся где-то деянии, содержащих признаки состава преступления. И вовсе не нужно для этого обращаться к нам за этим разрешением. Можно возбуждать дело по факту. Это с точки зрения процессуальных тонкостей.

Далее. Я бы хотел заявить своего рода протест, ибо гораздо ранее, чем 28 февраля, а именно, в том числе и многие коллеги мои, сидящие и не сидящие здесь, неоднократно в средствах массовой информации допускаясь высказываниями, которые в своем роде посягают на такое эфемерное понятие, как честь и достоинство Президента СССР. Относко до сих пор ни к кому из нас никаких репрессий не применялось еще, видимо, просто потому, что мы, по мнению Президента, сошки не представляем. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове, представителе действенности будущего нашей страны, будущий столп нашей промышленности, а так его могут назвать, он определенную опасность для Президента и его коммунистического окружения представляет.

И, наконец, вот что я еще хотел бы сказать в качестве информации к размышлению. Я более или менее знаком с уважаемым Генеральным прокурором Трубиным. И у меня большое такое чувство в душе, что это глубокий профессионал, вынужденный с этой трибуны великим и для него опасным представляется. А на Артеме Тарасове,



# ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало в 2-3-4-5-8-9 стр.)

но голосовать? Ставило на голосование поправку депутата Румянцева.

**Результаты голосования**  
За решение для принятия  
532  
Проголосовало «за» 235  
Проголосовало «против» 623  
Воздержалось 54  
Всего проголосовало 912  
Не голосовало 2

Поправка отклоняется.  
Поправка депутата Сердюкова — убрать второй абзац. Депутат Сердюков, пожалуйста, первый микрофон.

**Сердюков В. А.**, Пролетарский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.  
Уважаемые коллеги! Второй абзац фактически резко сокращает значение Верховного Совета РСФСР в жизни и деятельности всей республики. Приму это высказал наш координатор группы «Россия» Павел Николай Александрович. Основная задача Верховного Совета — обеспечить согласование всех сил, всех устремлений в том, что называется консолидацией, в том, что называется работой.  
Я думаю, что снятие второго абзаца дает такую возможность Верховному Совету, и эту работу нужно Верховному Совету поручить. Фактически это и сделано в первом абзаце.

**Председательствующий.** Товарищи, вы поняли, да? Речь идет о том, чтобы убрать «поручить Верховному Совету, его Президиуму» и так далее. Ставило на голосование эту поправку.

**Результаты голосования**  
Заорум для принятия  
решения  
532  
Проголосовало «за» 622  
Проголосовало «против» 265  
Воздержалось 25  
Всего проголосовало 912  
Не голосовало 0  
Решение принимается.  
Следующая поправка — пункт дополнить. Депутат Полоков снимает поправку?

**Из зала.** Снимают.

**Председательствующий.** Депутат Полокин снимает? Нет? Пожалуйста, первый микрофон.  
**Полокин В. С.**, Калужский национально-территориальный избирательный округ, Калужская область.

Уважаемые депутаты! Думаю, что причины конфронтации, присутствующей у нас на Съезде, в том, что многие из нас ориентируются при голосовании не столько на мнение избирателя, сколько на мнение совести, сколько на партийную дисциплину, как с той, так и с другой стороны. Положение сейчас у нас в стране чрезвычайное, и мне кажется, что нужно и меры чрезвычайные принимать. На два года да вестись такое ограничение, чтобы полностью сосредоточиться на решении экономических проблем, и таким образом выйти из кризиса. Именно этого ждет от нас народ.

**Председательствующий.** Ставило на голосование поправку депутата Половина.

**Результаты голосования**  
Заорум для принятия  
решения  
532  
Проголосовало «за» 189  
Проголосовало «против» 652  
Воздержалось 77  
Всего проголосовало 918  
Не голосовало 3  
Отклоняется. Ставило на голосование статью 7 в целом с принятыми поправками.  
У вас по мотивам голосования? Второй микрофон, пожалуйста.

**Трашкин Н. И.**, Вешняковский территориальный избирательный округ, г. Москва.  
Я предлагаю вообще снять из постановления пункт 7 (в старой редакции пункт 8), так что есть реальная многопартийность, но ее нет, партии только формируются. Предлагаю снять этот пункт и протолкнуть обязать Президиум Верховного Совета РСФСР рассмотреть вопрос о многопартийности. Пусть это не будет равновеликое бюджетное финансирование. Но пока у одной партии в кабинетах стоят телефоны правительственной связи, пока одна партия получает бумагу, машины по фондам, а остальные существуют как беспризорники, о реальной многопартийности речи не может идти. Но ее надо создавать. Предлагаю снять пункт 7.

**Председательствующий.** Этого не было у вас зафиксировано письменно. Мы с вами, по-моему, избрали схему: то, чего нет в поправках в письменном виде, не рассматривать. Ставило на голосование пункт 7 в целом с принятыми поправками.

**Результаты голосования**  
Заорум для принятия  
решения  
532  
Проголосовало «за» 861  
Проголосовало «против» 58  
Всего проголосовало 941  
Не голосовало 0  
Принято. По порядку ведения? Пожалуйста, второй микрофон.  
**Румянцев О. Г.**, Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Хочу обратить внимание председателя съезда, что совершенно некорректно сейчас велью обсуждение пункта 7. На этом Съезде очень многие говорят о конфронтации и о консолидации, это в то время, когда в постановление внесены пункт о «крутом столе» национального согласия. Одна из причин этой идеи высказана Председателем в его докладе. В то же время нам не дают возможности для минутного обоснования этой позиции. Но минутное обоснование дается Сердюкову для снятия этой позиции. Убран вопрос о «крутом столе» национального согласия, мы ни на шаг не приблизились к консолидации.

**Председательствующий.** Нет, вас просто не было, депутат Шейнис здесь обосновал эту

идею. Пункт 8 — обратиться к Верховному Совету СССР, Президиуму СССР, Верховным Советам союзных республик с предложением — незамедлительно приступить к формированию коалиционного союзного правительства народного доверия и национального согласия. Александр пункт 8. Пожалуйста, Алексей Григорьевич.

**Гранберг А. Г.**, Уважаемые депутаты, у меня сначала небольшое замечание по порядку ведения. Думаю, что мы не закончим сегодня и, наверное, завтра обсуждение постановления, если будут непрерывно меняться уология голосования и обсуждения. У нас единственный возможный порядок: есть поправка, она голосуется. Мы же перед перерывом устроили обсуждение, и депутат Шейнис защищал не только свою поправку, но и советовал, что нужно делать, если она не будет принята. Этому же следовал и депутат Бабури, что является нарушением порядка обсуждения. Как мы договоримся, ставится поправка на голосование, затем два выступающих, и никакие новые поправки уже не могут возникать, потому что все поправки были зарегистрированы, и срок их подачи истек.

**Теперь по существу следующего пункта, который идет по номером 8, а в предыдущем тексте имел номер 9.** Это наш второй серьезный рубеж. Редакционная комиссия выносит эту статью полностью на ваше решение. У меня будет рекомендация общего характера. Вначале поставить статью на голосование — можно ли принять ее за основу или нет. И только после этого обсуждать уже конкретные поправки к ней.

**Председательствующий.** Хорошо. Товарищи депутаты, ставлю статью, о которой говорил председатель комиссии, на голосование. В качестве основы. Пожалуйста, госулейте. Здесь написано: на решение Съезда. Правильно рекомендовал председатель комиссии. В качестве основы. Мы и статью так принимаем, помните?

**Результаты голосования**  
Заорум для принятия  
решения  
532  
Проголосовало «за» 426  
Проголосовало «против» 398  
Воздержалось 57  
Всего проголосовало 881  
Не голосовало 5

Так, не принята в качестве основы статья. Следующая статья. **Гранберг А. Г.** Статья 9. Она состоит из двух частей. Бывшая ее номер — 10. По этим частям разное отношение из нашей Редакционной комиссии. По первой части довольно единодушным было мнение: предложить Съезду, по второй — нет, члены комиссии, предлагаю этот абзац оставить. Другое — снять. Поэтому вторую часть статьи 9 мы также выносим на решение Съезда.

**Председательствующий.** Так. Вторая часть. Здесь то, что было принято за основу: «Верховному Совету в апреле обеспечить законодательную базу реализации реформы государственной власти РСФСР, исходя из поручения второго (внеочередного) Съезда народных депутатов и результатов первого российского референдума». Это не вызывает сомнения.

Съезда вынесена следующая часть: «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР в 1991 году». Причем, здесь вариант первый — абзац оставить, вариант второй — абзац снять. Вот это — «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР» — нам надо голосовать вот эту часть, понятно? Ставило на голосование. Подождите, пожалуйста. Первый микрофон.

**Депутат** (не представился). Руслан Иманович, я прошу подтянуть стенограмму Съезда. Если я не ошибаюсь, то, когда мы принимали весь этот документ за основу, специально не оговаривались эти статьи. Значит, следует рассматривать их как уже принятые за основу. О включении, снятии — должны идти в качестве поправки.

**Председательствующий.** Пожалуйста, слово Редакционной комиссии.  
**Гуськов Ю. А.**, Новодинский территориальный избирательный округ, Архангельская область.

Уважаемые товарищи народные депутаты! Каждый из вас имел этот документ на руках. Там было написано: на решение Съезда. И когда мы голосовали за основу, мы имели в виду именно это обстоятельство — когда до них дойдём, будем разбирать эти моменты. Поэтому здесь, как решили с вами сейчас, то есть, и приняв ее, тебе дошло до следующего момента, рубящего, где предстоит определиться. Вариант первый — абзац оставить. Вариант второй — абзац снять. У меня это принципиально не вызывает сомнения: определим порядок и пойдем на Съезд, как положено, а в дальнейшем к выборам президента.

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста.  
**Исаков В. Б.**, Кировский территориальный избирательный округ, Свердловская область.

У меня вопрос к депутату Гуськову. Поскольку обсуждение части первой этого пункта было без меня, я хотел бы получить точный ответ на следующий вопрос. Именно по первой части, которая вроде бы не поддается никакому сомнению, что значит слова: «Обеспечить законодательную базу реализацию реформы государственной власти РСФСР»? Потому что юридически это можно трактовать как угодно, вплоть до того, что Верховный Совет вправе не только разработать, но и сам принять все эти законодательные акты. Даже не обращаясь к Съезду. Вот на какой вопрос мне хотелось бы получить ответ... (Шум в зале). Да, вот именно по этой части. Означает ли это, что Верховный Совет вправе принять весь пакет актов по реформе государственной власти, даже не обращаясь к Съезду?

**Гуськов Ю. А.** Мы договорились, уважаемый Владимир Борисович, когда обсуждали этот вопрос на комиссии. Мы были единодушны в том, что Верховный Совет должен разработать пакет законов в соответствии с решениями второго Съезда народных депутатов. И никуда мы от этой позиции не ушли. Это отражено и в предлагаемом проекте.

**Председательствующий.** Да и Съезд принимает, конечно.  
**Гуськов Ю. А.** Когда мы с вами придём на очередную Съезд, примем и этот пакет законов.

**Председательствующий.** Конечно. Здесь, по-моему, однозначно, и других толкований нет. Но это уже принято. Речь идет о второй части этой статьи. Товарищи, мы выступили, как договорились. Больше не будем обсуждать. Нет, нет! Вот и председатель Редакционной комиссии уже сделал мне несколько замечаний.

Уважаемые депутаты, уважаемый Руслан Иманович! Я хочу обратиться ваше внимание на процедуру обсуждения. Вчера мы приняли за основу этот документ. (Шум в зале). Значит, минуточку, в том, что касается второго абзаца пункта 9, все совершенно правильно. Здесь есть два варианта: абзац оставить и абзац снять. Следовательно, в этой ситуации по второму абзацу пункта 9 мы действительно не должны, прежде чем обсуждать этот второй абзац, принимать или против его за основу. В том, что касается пункта 8, он принят за основу, и вторично ставить его на голосование неправильно. Мы должны были рассматривать поправки к пункту 8. Поэтому я предлагаю вернуться к этому пункту.

**Председательствующий.** Нет, товарищи, я должен ставить на голосование. Здесь все, как нам рекомендовал сама Редакционная комиссия. Полностью выдерживается методология и наш подход. Ставило на голосование. Пожалуйста, по второму абзацу пункта 9. Вариант первый — абзац оставить. Пожалуйста, прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Заорум для принятия  
решения  
532  
Проголосовало «за» 485  
Проголосовало «против» 437  
Воздержалось 45  
Всего проголосовало 967  
Не голосовало 1  
Отклоняется.

Следующие. Следующие тоже же... По порядку ведения? Пожалуйста, первый микрофон.

**Варов В. К.**, Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.  
Уважаемый Руслан Иманович, уважаемые коллеги! Я полагаю, что все мы умеем хорошо читать. Когда мы получили данный проект, в котором слева было написано «на решение Съезда», то с кем же, если проект принят с теми отчеркнутыми позициями, то мы их принимаем за основу. Раз. (Шум в зале). Второе. Я прошу не мешать мне говорить. Что касается всех остальных поправок, то именно они направлялись десятками депутатов к данному тексту, к данным статьям.

**Председательствующий.** Я прошу прощения...  
**Варов В. К.** И когда мы повторно ставим на голосование за основу, то мы не только отменяем предыдущее решение о принятии за основу, но тем самым фактически снимаем поправки всех депутатов. Это недопустимо. Спасибо.

**Председательствующий.** Товарищи депутаты! Нет смысла тратить время на эти выступления. Редакционная комиссия четко все разъяснила. Что тут теперь говорить? Следующий пункт тоже имеет значение. По ведению? Второй микрофон.

**Адров А. Н.**, Калининградский территориальный избирательный округ, Московская область.  
Уважаемый Руслан Иманович, я прошу поставить на голосование и второй вариант — абзац снять. Вы проголосовали только первый и не проголосовали второй вариант. Если и он не наберет большинства голосов, то надо создавать согласительную комиссию или работать Редакционной комиссии. (Шум, голоса, выкрики).

**Председательствующий.** Здесь уже колияция. Что предлагает Редакционная комиссия? Голосовать? Хорошо. Редакционная комиссия предлагает тоже голосовать, и мы снимем все недопустимости. Прошу голосовать. Кто за то, чтобы второй абзац снять?

**Результаты голосования**  
Заорум для принятия  
решения  
532

**Председательствующий.** Тем более необходима эта согласительная комиссия, как скоро здесь возникает сомнения даже по той части, которую вроде

Признали. Давайте сейчас послушаем выступающих, по одному от каждого микрофона. Пожалуйста, второй микрофон.

**Казакон Н. П.**, Славянский территориальный избирательный округ, Краснодарский край.  
Когда я вчера предлагал читать то, что мы голосуем, Съезд за это не проголосовал. Считаю своей виной, что не настоял на этом. Сейчас я настаиваю проголосовать то, чтобы читать, за что мы голосуем и в окончательном варианте. Это должен делать председатель Редакционной комиссии, а не Вы, Руслан Иманович. Внеси поправку, зачитываем: идет стенограмма. По стенограмме все будет записано.

Когда мы принимали поправки по Конституции, я тоже предложение вносил. Небольшим перевесом голосов оно прошло, потому убедился, что это правильно и процедурно будет скорее. И Борис Николаевич тогда, во втором Съезде, это тоже признал. Я прошу Вас этот вопрос проголосовать.

**Председательствующий.** Мы читаем. Хорошо. Пожалуйста, третий микрофон.

**Борискин О. А.**, Октябрьский территориальный избирательный округ, Липецкая область.  
Руслан Иманович, я хотел отметить, что все-таки идет нарушение Регламента. Мы проголосовали первый вариант, который формулировался как «оставить». Он не прошел. Таким образом, не было необходимости второго варианта ставить на голосование. Поскольку первый вариант не прошел, необходимо рассмотреть пункт полностью. Ставить на голосование в целом пункт. И вообще надо уважать решение Редакционной комиссии, она же дала нам разъяснение на этот счет. Мы вчера пять вариантов голосовали. Предлагаю не возвращаться к этому вопросу и ставить на голосование. Никакой согласительной комиссии по этому вопросу быть не должно.

**Председательствующий.** Товарищи депутаты, я вам хочу напомнить, что мы попросили разъяснения председателя Редакционной комиссии. Он нам разъяснил, что надо, когда поступило такое предложение (вариант 1, вариант 2), поставить это на голосование. Так что в данном случае речь не может идти ни о каком нарушении процедуры. Мы все согласились поставить на голосование.

Теперь увидели результаты и начинаются сомнения. Поэтому, видимо, лучше дать поручение, тем более есть какие-то сомнения, в частности и по первой части статьи. Лучше будет, если вместе с Редакционной комиссией ее отредактируют. Пожалуйста, Александр Григорьевич. Вы что-то хотите разяснить?

**Гранберг А. Г.** Я хочу повторить свою точку зрения. Наша рекомендация: второй абзац оставить и второй абзац оставить. Это равноправные предложения. И поэтому я повторю: отрицательное голосование по пункту 1 не означает, что нельзя ставить на голосование пункт 2. Потому что мы могли поменять последовательность этих предложений.

Теперь, чтобы не забыли, мы не завершили работу по первой части статьи. Это довольно большое число поправок и замечаний. Мне кажется, в отношении второй части создание согласительной комиссии было бы выходом из положения.

**Председательствующий.** Пожалуйста, четвертый микрофон.  
**Чернышев А. А.**, Сорочинский территориальный избирательный округ, Оренбургская область.  
Руслан Иманович, Вы правильно сказали, что мы сейчас зря время тратим. Почему у нас получились сегодня вот такие коллизии? Не надо никакой согласительной комиссии создавать. Позавчера вечером согласительная комиссия уже работала, мы семь раз голосовали все варианты.

Я напомню уважаемым депутатам. Вопрос о реформе органов государственной власти управлению рассмотрим на очередном Съезде народных депутатов РСФСР. Вот почему народные депутаты сегодня голосуют против этого пункта. Нужно снять его с обсуждения.

**Председательствующий.** Пятый микрофон.  
**Степанов Д. Е.**, Приобский территориальный избирательный округ, Алтайский край.  
Я протестую против действия председателя съезда, который не дает возможности выступить у микрофона на окраинах. Второй Съезд решил этот вопрос вынести на обсуждение очередного Съезда. В соответствии с решением Съезда и составлена поправка. И если она будет принята, никакой согласительной комиссии не потребуется. Поэтому надо вначале обсудить поправку депутата и проголосовать, а потом уже думать о согласительных комиссиях.

**Председательствующий.** Шестой микрофон, пожалуйста.  
**Шихин В. А.**, Нерчинский территориальный избирательный округ, Читинская область.  
Я поддерживаю предыдущего оратора и прошу идти по поправкам, так как мы остановились на втором абзаце, а в целом не рассмотрели последующие поправки. Это во-первых. А во-вторых, если не проходит ни тот, ни другой вариант, он просто-напросто снимается, так как не набирает простого большинства голосов. У меня все, спасибо.

**Председательствующий.** Тем более необходима эта согласительная комиссия, как скоро здесь возникает сомнения даже по той части, которую вроде

Признали. Давайте сейчас послушаем выступающих, по одному от каждого микрофона. Пожалуйста, второй микрофон.

Уважаемые коллеги! Второй абзац фактически резко сокращает значение Верховного Совета РСФСР в жизни и деятельности всей республики. Приму это высказал наш координатор группы «Россия» Павел Николай Александрович. Основная задача Верховного Совета — обеспечить согласование всех сил, всех устремлений в том, что называется консолидацией, в том, что называется работой.

**Председательствующий.** Нет, вас просто не было, депутат Шейнис здесь обосновал эту

идею. Пункт 8 — обратиться к Верховному Совету СССР, Президиуму СССР, Верховным Советам союзных республик с предложением — незамедлительно приступить к формированию коалиционного союзного правительства народного доверия и национального согласия. Александр пункт 8. Пожалуйста, Алексей Григорьевич.

Уважаемые депутаты, уважаемый Владимир Борисович, когда обсуждали этот вопрос на комиссии. Мы были единодушны в том, что Верховный Совет должен разработать пакет законов в соответствии с решениями второго Съезда народных депутатов. И никуда мы от этой позиции не ушли. Это отражено и в предлагаемом проекте.

Теперь по существу следующего пункта, который идет по номером 8, а в предыдущем тексте имел номер 9. Это наш второй серьезный рубеж. Редакционная комиссия выносит эту статью полностью на ваше решение. У меня будет рекомендация общего характера. Вначале поставить статью на голосование — можно ли принять ее за основу или нет. И только после этого обсуждать уже конкретные поправки к ней.

Хорошо. Товарищи депутаты, ставлю статью, о которой говорил председатель комиссии, на голосование. В качестве основы. Пожалуйста, госулейте. Здесь написано: на решение Съезда. Правильно рекомендовал председатель комиссии. В качестве основы. Мы и статью так принимаем, помните?

Так, не принята в качестве основы статья. Следующая статья. Бывшая ее номер — 10. По этим частям разное отношение из нашей Редакционной комиссии. По первой части довольно единодушным было мнение: предложить Съезду, по второй — нет, члены комиссии, предлагаю этот абзац оставить. Другое — снять. Поэтому вторую часть статьи 9 мы также выносим на решение Съезда.

Председательствующий. Так. Вторая часть. Здесь то, что было принято за основу: «Верховному Совету в апреле обеспечить законодательную базу реализации реформы государственной власти РСФСР, исходя из поручения второго (внеочередного) Съезда народных депутатов и результатов первого российского референдума». Это не вызывает сомнения.

Съезда вынесена следующая часть: «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР в 1991 году». Причем, здесь вариант первый — абзац оставить, вариант второй — абзац снять. Вот это — «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР» — нам надо голосовать вот эту часть, понятно? Ставило на голосование. Подождите, пожалуйста. Первый микрофон.

Депутат (не представился). Руслан Иманович, я прошу подтянуть стенограмму Съезда. Если я не ошибаюсь, то, когда мы принимали весь этот документ за основу, специально не оговаривались эти статьи. Значит, следует рассматривать их как уже принятые за основу. О включении, снятии — должны идти в качестве поправки.

Председательствующий. Так. Вторая часть. Здесь то, что было принято за основу: «Верховному Совету в апреле обеспечить законодательную базу реализации реформы государственной власти РСФСР, исходя из поручения второго (внеочередного) Съезда народных депутатов и результатов первого российского референдума». Это не вызывает сомнения.

Съезда вынесена следующая часть: «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР в 1991 году». Причем, здесь вариант первый — абзац оставить, вариант второй — абзац снять. Вот это — «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР» — нам надо голосовать вот эту часть, понятно? Ставило на голосование. Подождите, пожалуйста. Первый микрофон.

Депутат (не представился). Руслан Иманович, я прошу подтянуть стенограмму Съезда. Если я не ошибаюсь, то, когда мы принимали весь этот документ за основу, специально не оговаривались эти статьи. Значит, следует рассматривать их как уже принятые за основу. О включении, снятии — должны идти в качестве поправки.

Председательствующий. Так. Вторая часть. Здесь то, что было принято за основу: «Верховному Совету в апреле обеспечить законодательную базу реализации реформы государственной власти РСФСР, исходя из поручения второго (внеочередного) Съезда народных депутатов и результатов первого российского референдума». Это не вызывает сомнения.

Съезда вынесена следующая часть: «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР в 1991 году». Причем, здесь вариант первый — абзац оставить, вариант второй — абзац снять. Вот это — «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР» — нам надо голосовать вот эту часть, понятно? Ставило на голосование. Подождите, пожалуйста. Первый микрофон.

Депутат (не представился). Руслан Иманович, я прошу подтянуть стенограмму Съезда. Если я не ошибаюсь, то, когда мы принимали весь этот документ за основу, специально не оговаривались эти статьи. Значит, следует рассматривать их как уже принятые за основу. О включении, снятии — должны идти в качестве поправки.

Председательствующий. Так. Вторая часть. Здесь то, что было принято за основу: «Верховному Совету в апреле обеспечить законодательную базу реализации реформы государственной власти РСФСР, исходя из поручения второго (внеочередного) Съезда народных депутатов и результатов первого российского референдума». Это не вызывает сомнения.

Съезда вынесена следующая часть: «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР в 1991 году». Причем, здесь вариант первый — абзац оставить, вариант второй — абзац снять. Вот это — «Обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР» — нам надо голосовать вот эту часть, понятно? Ставило на голосование. Подождите, пожалуйста. Первый микрофон.

Депутат (не представился). Руслан Иманович, я прошу подтянуть стенограмму Съезда. Если я не ошибаюсь, то, когда мы принимали весь этот документ за основу, специально не оговаривались эти статьи. Значит, следует рассматривать их как уже принятые за основу. О включении, снятии — должны идти в качестве поправки.

Председательствующий. Нет, вас просто не было, депутат Шейнис здесь обосновал эту

## ПРЕМИЯ — «ПРОГРАММЕ-500»

Праздник, особенно вначале, удивительно напоминал поминки. Удивительно, а проем, не так уж и много, если учесть, что устроен он был в честь авторов «Программы 500 дней». Той самой, что была в столькие сроки разработана и стоить ее быстрой похороны, а о которой теперь принято говорить как об удачном, но неудавшемся эксперименте.

В решении Ассоциации внешнеэкономического сотрудничества АСКО присудить свою первую ежегодную премию именно этому авторскому коллективу без труда просматривается откровенное противостанье. Ну и пусть официальные структуры отвергают программу, отказывают ей в признании — это их дело. А мы, альтернативщики, считаем ее самой яркой работой минувшего года.

На мой памяти это первый случай, когда бы опальная, официально осужденная работа ученых все же получила признание. Не спустя годы, не в порядке реабилитации, а в реальном времени. И это свидетельствует, что в обществе появились новые силы. Их возможности пока невелики. Судить об этом можно хотя бы по материальному наполнению премии — «к нагрудке» к диплому каждый автор программы получил по радио-телефону. Но сейчас, может быть, гораздо важнее сам факт — они есть, и они готовы оказать поддержку.

Мне показалось, что осознание этой новой, только зарождающейся тверды под ногами суальтернативщиков, считаем ее самой яркой работой минувшего года.

В моем выступлении не стал дажелько мелким останавливаться на «похоронной команде», а все внимание сосредоточил на конструктиве:

«Мы не настолько большие нахали, — сказал он, — чтобы считать, будто создали новое кейнсианство. Но работу свою выполнили вполне профессионально и грамотно. Вот только дали за нее плохую. И эта наша вина особенно видна сейчас, когда стало ясно, что на правление страной вполне могут пригласить григориев распутиных. Ну что ж, а ведь будем умнее. «Программа-500», я уверен, все равно возродится. Мы сейчас работаем над этим. И уж второй раз победу на своем — экономическом — поле ни за что не отдадим».

**Виталий КОВАЛЕНКО.**

### РОССИЯ И МИР

## ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ПРОРЫВ

На вопросы корреспондента «Российской газеты» отвечает министр иностранных дел РСФСР Андрей КОЗЫРЕВ.

— Андрей Владимирович, давно вы в составе дипломатической делегации СССР были в Японии и Китае. Скажите, приглашение представителя России со стороны союзного МИДа было продиктовано протокольными формальностями?

— Нет. Никогда раньше в наш стране внешнеполитическое ведомство не было подобной практики. Пригласил нас лично Александр Александрович Бессмертный, что подчеркивает его высокий профессионализм и конструктивный настрой в решении наших совместных внешних задач. По существу такой визит был закономерен. Он отражает процесс укрепления российских суверенитета в рамках Союза. Мы не можем допустить, чтобы важнейшие внешнеполитические, в том числе территориальные, вопросы, непосредственно затрагивающие интересы России, решались бы без нашего участия.

— Ваша поездка состоялась накануне официального визита Президента СССР в Японию. Преподвизит и визит и нас, и за рубежом связывают прежде всего с возможным решением проблемы «Северных территорий». Какова позиция МИДа РСФСР по этому вопросу?

— Саодить визит Горбачева только к этой проблеме неверно. Если же говорить об островах, то важность разрешения этого территориального кризиса для будущего японо-советских отношений трудно переоценить. В результате длительных переговоров нам удалось выработать совместную с союзным МИДом позицию по этому вопросу. Мы считаем, что сейчас необходимо официально — во время визита в Токио — признать существование проблемы территориального размежевания между Японией и СССР. Я подчеркиваю эту фор-

мулировку, мы ведем речь не о спорных территориях, а об установлении послевоенной границы. После этого заявления необходимо начать переговоры с привлечением широкого круга экспертов, обязательно учитывающих интересы населения всех прилегающих российских территорий.

Отдельно хочу сказать, что ни о каком торге по островам не может быть и речи. Причем японцы — на высшем уровне — так вопрос не ставят.

— Однако получается, что Советский Союз только тогда вспомнил о «северных территориях», когда оказалась в критической ситуации, и чтобы вырваться из нее, решил таким образом снять торговое — экономическую блокаду со стороны Японии. Экономический интерес, хоть и опосредованный, например, победы новой советской дипломатии с «заслугами» ее старейшей гвардии. Ведь именно благодаря нашей предельно жесткой и четкой внешней политике, которую проводила наша дипломатия, мы смогли сохранить, а значит, не позволили развалиться Союзу, ставшему в настоящее время представителем своих составляющих. К тому же пока нет достаточных гарантий необходимости этого процесса. Мы сами создали стереотип «единогласия» Союза, сами должны и разрушить его, заменив образом сотрудничества.

— И последний мой вопрос. По вашему словам, подготовленные к визиту Горбачева советско-японские документы лишь отражают интересы России. Не ожидается ли впоследствии подписание прямых соглашений между Японией и Россией?

— Пока по этому вопросу трудно сказать что-то определенное. Подождем официального визита.

**Беседу вел**  
**Сергей СЕМЕНАЕВ.**

## Решение президента Филиппин

Президент Филиппин Корасон Акино заявила в воскресенье, что она не будет добиваться своего переизбрания на высшем государственном посту во время предстоящих президентских выборов в 1992 году. Я баллотировалась в 1986 году исключительно на риторику, чтобы покончить с диктатурой Маркоса и восстановить демократию в стране.

Теперь, когда эта цель достигнута, мне незначительно участвовать в президентских выборах, указала она. Выступая по малому телевидению, глава государства отметила, что это ее решение окончательно и на него не повлияет даже вероятность выступления в предвыборную борьбу супруги бывшего диктатора Имельды Маркос, находящейся сейчас в изгнании в США.

Местные средства массовой информации сообщают, что И. Маркос намерена вернуться на родину и принять участие в президентской гонке. В настоящее время она добивается получения паспорта в филиппинском консульстве в Нью-Йорке.

**Каждая палка — о двух концах**  
Драматическое развитие событий, связанных с эпидемией холеры в Перу, поставило санитарные власти этой латиноамериканской страны перед неожиданным вопросом — является ли абсолютным благом оказание

бесплатной медицинской помощи всем пациентам, заразившимся этой болезнью. В последние недели произошел резкий всплеск числа больных, главным образом из-за того, что многие перестали соблюдать строгие меры гигиены при подготовке пищи. Видя, что лечение осуществляется бесплатно, а врачам удается число больных, кое-кто стал полагаться на авось, вынужден был констатировать министр здравоохранения Перу Виктор Ямаото в интервью лимской газете «Република».

Болезнь обострилась в первую очередь на жителей бедных бедноты, поэтому в государственных больницах плата с хол

# В ЗОНЕ НЕДОСЯГАЕМОСТИ

Закончено предварительное расследование крупнейшей транспортной катастрофы двадцатого столетия, происшедшей из-за утечки газопровода в Башкирии. О взрыве и пожаре у Змеиной горы на Куйбышевской железной дороге и сегодня осталась горькая память. Страшный, всепожирающий огонь унес жизни 575 пассажиров, следовавших здесь поездами Новосибирск — Адлер и Адлер — Новосибирск. 623 человека получили ранения, нанесен огромный материальный ущерб и государству. Прежде, чем направить уголовное дело в Верховный суд СССР, следственная группа Прокуратуры СССР, возглавляемая старшим следователем по особо важным делам при Генеральном прокуроре страны, старшим советником юстиции В. Алысько, позанесла с собранными материалами пострадавших граждан и их адвокатов из Челябинска, Омска, Уфы, Новосибирска. Как они оценивают результаты многомесячной работы, выполненной следствием? Об этом сегодня ведут разговор отец погибшей девочки-школьницы, работник Челябинского тракторного завода С. Абадулин и адвокат Челябинской ассоциации пострадавших граждан В. Алиевская.

**С. АБАДУЛИН:** — Должен признаться, что вначале обилие раз-

нообразных документов, собранных в 158 томах уголовного дела, озадачило, что истинная картина происшествия. Однако более углубленное изучение этих материалов невольно стало подталкивать к мысли об узкой направленности расследования. Следственной группой собраны доказательства виновности более 50 человек. Но потом неожиданно принимается решение о прекращении уголовного преследования в отношении большей части виновных. В конечном же итоге к уголовной ответственности привлекаются лишь семь человек, причем из списка исключены высокопоставленные лица из числа тех, чьи действия, а чаще преступная бездеятельность привели к трагедии.

**В. АЛИЕВСКАЯ:** — Иначе и быть не могло. Решение о сокрытии информации «Западная Сибирь — Урал-Поволжье» об объеме протяженности 1852 километра было принято Совмином СССР под давлением Миннефтепрома. Нефтегазовые компании, обещавшие большую приток нефтедолларов за продажу углеводородного топлива и второпях даже не сделали научной проработки и экспертизы Гострупа СССР.

**С. АБАДУЛИН:** — В ходе расследования установлено, что разрушение трубы на 1431-м кило-

метре произошло из-за недопустимых механических повреждений ее поверхности. Были нарушены строительные нормы и правила должностными лицами подразделений треста «Нефтепродмонтаж» и «Нефтепроводмонтаж». Из документов уголовного дела видны массовые браки и обман, и приписки, позволявшие получать немалые деньги за невыполненную работу. Вместо нормальной гидроизоляции — сплошь рваные обмотки на трубах. На вскрытых участках продуктопровода не было даже мягкой обсыпки труб в жестком и подвижном скальном грунте. По смете люди получили за работы деньги, а на деле скрылся обман. Поэтому ни у меня, ни у председателя омской ассоциации пострадавших граждан А. Руди, адвокатов Ю. Платова, Г. Григорьева, А. Чалой нет сомнения в возможности привлечения к уголовной ответственности ответственных строителей, допустивших преступную халатность. Однако следственные органы не проверили всех версий и необоснованно прекратили следственное про-

изводство в отношении многих ответственных должностных лиц, причастных к совершенному преступлению.

**В. АЛИЕВСКАЯ:** — В материалах дела достаточно доказательств, в том числе и заключенных различных судебно-технических, технологических и других экспертиз, совокупность которых дает основание сделать вывод, что причиной катастрофы на железной дороге были также заводское создание условий, и обеспечивающих надежность и безопасность эксплуатации продуктопровода.

**С. АБАДУЛИН:** — К точно такому же выводу пришли многие. К примеру, председатель омской ассоциации пострадавших А. Руди в письме на имя Президента СССР М. С. Горбачева и Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина обращает внимание на заключение экспертизы. В заключении видно, что по указанию заместителя министра Миннефтепрома СССР Ш. Донгаряна из проекта продуктопровода для ускорения его ввода и экономии строители умышленно исключили линии

технологической связи, автоматизацию и телемеханизацию. Это заводское нарушение правил снижало надежность и безопасность, лишало эксплуатацию возможности своевременно выявлять повреждения трубопровода, обнаруживать утечки и ликвидировать их. Нормативную документацию тоже с легкой руки того же Ш. Донгаряна не утвердили. Он халатно отнесся к исполнению своих обязанностей, и высокотоксичная, взрывоопасная, широкая фракция легких углеводородов перекачивалась по нормам, созданным для нефти и газа.

**В. АЛИЕВСКАЯ:** — Проектирование продуктопровода вели главный инженер проекта института «Гипротрубопровод» А. Гурько и главный инженер проекта института «ВНИПИгазпереработка» М. Дубинский. Нет сомнения, что они оба знали об опасных свойствах перекачиваемой фракции, однако не предусмотрели в проекте необходимых мер безопасности. А когда 20 июля 1983 года Ш. Донгарян дал телеграмму «О снятии с пускового комплекса телеметрии и

автоматической системы управления продуктопровода», А. Гурько и М. Дубинский покорно с этим согласились и подписали олоповенный проект.

**С. АБАДУЛИН:** — Я не могу равнодушно об этом говорить. Выходит, что еще за шесть лет до катастрофы вместе с замминистра Ш. Донгаряном был подписан смертный приговор сотням людей, в том числе и тем, кто еще даже не родился на свет.

**В. АЛИЕВСКАЯ:** — Не выполнил своих обязанностей не только А. Гурько, но и другой работник «Гипротрубопровода» В. Аминов. Авторский надзор за ходом строительства они совсем запустили. В материалах уголовного дела отсутствует даже журнал авторского надзора. Как заявил следователем А. Гурько, «тетрадь утеряна». Из-за этого еще до катастрофы 4 июня 1989 года на трассе случилось 113 остановок по причине аварий и отказов.

**С. АБАДУЛИН:** — Следствие располагает данными, что по первоначальному варианту про-

дуктопровод должен был пролегать в 400 метрах от деревни Средний Казак. В целях безопасности вначале предполагалось перенести населенный пункт на другое место, но потом пожалели денег и решили изменить трассу. Изменили... Следом главный инженер проекта А. Е. Гурько выдает «задание о перетрассировке» мимо печально известной Змеиной горы, всего в 900 метрах от железной дороги.

**В. АЛИЕВСКАЯ:** — Поразительно и то, что следственная группа Прокуратуры СССР не имеет претензий к Ш. Донгаряну, А. Гурько, М. Дубинскому и В. Аминову, так как не видит в их действиях состава преступления. Другие же ответственные работники, в действиях которых все же усмотрели признаки состава преступления, от уголовного преследования были освобождены по амнистии в связи с 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции. Начальник ВПО «Союзнефтегазпереработка» А. Смирнов, представитель генподрядчика — управляющий трестом «Нефтепроводмонтаж» А. Максимов и за-

казчик — начальник Альметьевского управления магистральных продуктопроводов А. Газетдинов также отведены от ответственности в связи с тем, что имеют правительственные награды. Как же это можно?

**С. АБАДУЛИН:** — Выходит, для кого-то можно, хотя таким решением следственной группы поражены многие. К примеру, адвокат Ю. Платов считает, что органы предварительного расследования совершили ошибку, не признав преступления, совершенные Смирновым, Газетдиновым и Максимовым.

— На все наши письма и ходатайства адвокатов по поводу ошибок следствия из Прокуратуры СССР идут вежливые отписки без каких-либо попыток привлечь к ответственности подлинных виновников трагедии.

**В. АЛИЕВСКАЯ:** — Чинovníки от юриспруденции не слышат людей, и на сканьмо под судимых снова судят «стрелочники», а подлинные преступники из высоких сфер опять уйдут от ответственности.

**Беседу записал А. УСОВЬЦЕВ.** (Наш соб. корр.)

Челябинск.

Отчего мы так трудно живем? Отчего мы так много потеряли? Триединство заложено в человеке природой — Вера, Надежда, Любовь. В нас сломан нормальный человеческий генотип. В лучшем случае для его восстановления понадобится, говорят, целых триста лет.

Мы живем только надеждой. Любовь пребывает в нас в инфузорном состоянии — от мужчины к женщине, от матери к сыну, и дай Бог, чтобы в обратном направлении. Любовь в высшем, Христовом понимании — от меня к каждому человеку и через это ко всему человечеству — ушла от нас.

Вера покинула нас. Вера, может быть, и наивная, но держащая Вера в многие другие народы достойно, а будущее светло и прекрасно. Мы и друг другу верим все реже. Нас покинула и вера иная, дающая утешение и даже в наш странный век связывающая людей меж собой, — вера в Христа Спасителя.

Мы живем без любви и веры. Радикальных атеистов становится все меньше. Сегодня редко кто входит в храм, не перекрестив себя. В Новгороде постоянно бывает в действующих церквях, а их, к нашему стыду, всего две, каждый пятый житель (еще несколько лет назад — каждый десятый).

Отчего светлы лица у нашедших дорогу в храм? Неужели, как толковали нам раньше, всевозможного — эффект гипноза, фокусы, вызывающие мистическую эйфорию?

Но звучит на литургии высокий женский голос — и песнопение поднимает в тебе горячую волну, и слеза у глаз, и прощания хочется просить, и покаяться, и покалеть весь род человеческий.

Прости нас, многогрешных, Господи, ибо не ведаем что творим.

Зря ли Страстная неделя приходится на начало весны? Ничто не случайно в христианском мире. Обновление — ключевой момент весны. Обновление и возрождение, воскресение. Только весной мог быть распят и только весной мог воскреснуть Христос. Ибо весной особенно заманчив грех и особенно возможно чудо очищения.

Странные и волнующие слова «Тайная вечеря» мало что скажут тем, кто в долговременном, как летаргия, атеистическом забытии ни разу не прочел книгу книг человечества — Библию. Не-

вдомек ему, почему так печальны дивные дела богослужения Великого Четверга — четверга на Страстной неделе, когда с великой скорбью на тайной вечере провозгласил Господь о великом предательстве, а Иуда уже искал случая предать его за тридцать сребренников. Библию не зная, идею тридцати сребренников неверующие воспринимают и прикидывают, уви, чем дальше, тем хуже.

Служба Великого Четверга начинается с вечерней, на которой сильно и глубоко раскрывается смысл тайной вечери — неслышное и нераздельное соединение двух природ, двух естеств Христа, божественной и человеческой, и его призыв к радости соединения с ним каждого живущего. Но уже готовятся Иуда и первосвященники предать Творца Понтию Пилату.

Чтениями Ветхого Завета кончается вечерня Великого Четверга и начинается Литургия Всех Литургий, которую отстояли мы в соборе Николо-Вяжницкого монастыря под Новгородом. Через Гефсиманский сад, через двор Киафы и претор Пилата подошли мы вместе с Христом к Голгофе.

На заутрене молящиеся за-



## ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

жгли в церкви свечи и как бы вступили во тьму Гефсиманской ночи, окутывающей мир. Начался древний чин чтения двенадцати Евангелий, составленного из всех четырех евангелистов. Чтения заканчиваются смертью Иисуса.

Великая Пятница, или Великий Пятко, — день самого строгого поста и печали. В 14 часов началось в этот день вечерня. Примерно в этот час, по Библии, свершились распятие и смерть Иисуса. Евангелие повествует об Иосифе Аримафском, пришедшем обвить плащаницей тело Христово.

На одном из снимков — момент, когда четверо священников вместе с епископом Новгородским и Старорусским Львом в церкви Святого Апостола Филиппа в Новгороде, поднося плащаницу к престолу, выносят ее на середину церкви. И до субботнего вечера идут приложиться к ней губами людей.

Вечерня Великой Пятницы — преддверие утрени Великой Суб-

боты, во время которой церковь совершает обряд погребения Христа. В тот же день славит она Пресвятую Богородицу. Облеченный во все священные одежды архиепископ, служащий ему духовенством под погребальный звон колоколов обнеси плащаницу вокруг храма, к которой с 17 часов потянулись многочисленные христиане.

Великая Суббота — день великой тишины. Никакие личные человеческие помыслы, никакая земная суета не должны вторгаться в святая святых, ничто не должно нарушать торжественного молчания.

С самой зарей христианства верующие проводят пасхальную ночь в храме. Сразу за пасхальной полночью начинается пасхальная утрени. Ее начало — уже в самую полночь с субботы она крестным ходом вокруг храма, запечатленным на одном из снимков. Остановившись в притворе перед закрытыми дверями, как бы у входа в шедевр ко гробу Господню, народ слышит ра-

достную весть: «Христос воскрес из мертвых, смертью смерть поправ...»

Теперь, можно и похристосоваться. Обряд приветствовать друг друга братским поцелуем — очень древний. Во время пасхальной утрени верующие христосуются, троекратно целуя друг друга, «Христос воскрес!» — «Востину воскрес!»

Пасхальная литургия радостна и легка. Кругом ясные лица. Как жаль, что действующие церкви не могут вместить большинства пришедших, чтобы каждый, слушая псалмы, Евангелия, мог осознать если не величие, то хотя бы смысл происходящего.

Мы не верим, не знаем, и нам пока не удастся поверить и узнать.

Напоследок — слова из пасхального послания епископа Новгородского и Старорусского Льва клиру и пастве Новгород-

ской епархии:

«Эту радость дано испытать тем, кто соизволяет, тем, кто противостоит разрушению, тем, кто служит утверждению Добра и восстановлению Красоты, тем, кто возвращает народу Святину и оберегает Творение, кто участвует в возрождении подлинно христианской жизни. Сегодня очень многие в нашем обществе, осознали необходимость такого служения».

Отчего нам сегодня так трудно? В какой ипотаски вернется к нам вера и вернется ли? И кто излечит боль нашу, если не мы сами?

Валентина ПЯНКОВА, наш соб. корр.

НА СНИМКАХ: Святой и Великий Четверг, идет Божественная литургия; вынос плащаницы; крестный ход. Фото Александра ДЖУСА.

Внимание Советов, руководителей предприятий, учреждений, общественных организаций!

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**

на комплект сборников законов и постановлений Российской Федерации, составленный новым составом Верховного Совета РСФСР.

«Российская газета» готовит к изданию и предлагает выпустить в этом году 5—6 сборников. Первый выйдет в свет в апреле 1991 года.

Цена подписки за комплект — 104 рубля для сельских и поселковых Советов, 208 рублей для Советов других уровней, а также предприятий, учреждений, общественных организаций, кооперативов.

Указанную сумму необходимо до 30 апреля перевести на счет редакции «Российской газеты»: 609181 и 1 ОПЕРУ ЖСБ г. Москвы МФО 191016, п/ч 117049.

Квитанцию об оплате или копию платежного поручения (с печатью) с указанием почтового адреса получателя просим присылать по адресу: 109316 г. Москва, Волгоградский проспект, 26, «Российская газета» с пометкой — «Сборник законов».

**ГИДРОМЕТЦЕНТР СССР СООБЩАЕТ**

К концу первой декады апреля под влиянием обширной области повышенного атмосферного давления — антициклона — по прежнему останутся восток Европейской территории страны, а также Предурале, Урал, север Казахстана и большинство областей Западной Сибири, где будет солнечно и сухо, температура днем 9—15°. Ночные и утренние туманы сохраняются в Поволжье, они уменьшают видимость до 500 м и менее. Очень тепло, на 8—12° выше обычного для этого периода апреля на севере Европейской территории России. Совсем иной характер погоды в западной половине Европейской части России: здесь облачно, но достаточно тепло, пройдут небольшие дожди. Более интенсивные дожди, которые будут сопровождаться грозой и усилением ветра, ожидаются на Северном Кавказе, на юге Украины и в Нижнем Поволжье. Наиболее сильные дожди пройдут в республиках Закавказья, затем зона осадков переместится на Среднеазиатские республики, в горных районах Закавказья и Средней Азии лавиноопасно. Еще одна зона осадков располагается над Хабаровским краем и Сахалином.

В ночь 9 апреля температура днем 11—13°, вероятность дождя невелика, ветер восточный.



**ТВ**

9 АПРЕЛЯ, ВТОРНИК

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА, 6.30** — «Утро», 9.00 — «Актуальный репортаж», 9.20 — Мультфильм, 9.30 — «Хранитель». Док. телефильм, 9.50 — «Прости нас, матушка Россия». Худ. фильм, 1-я серия, 11.00 — Детский час (с уроком немецкого языка), 12.00, 15.00, 0.10 — ТСН, 12.15 — Воспоминание о песне, 15.15 — «Признание». Худ. телефильм, 16.30 — Ф. Менделсон. Итальянская симфония, 17.00 — «Вместе с чемпионами», 17.30 — «Рок-урок», 18.30 — Меридиан.

18.45 — Политические диалоги, 19.30 — Мультфильм, 19.35 — Премьера док. фильма, «Наша планета Земля», 20.05 — Премьера худ. телефильма, «Одиночки», 2-я серия, 21.00 — Время, 21.45 — «Вид» представляет: «Поле чудес», 22.30 — «Прямой разговор», 23.30 — Скрипач Ю. Рахлин (Австрия). Ночное ТВ: 0.30 — «Миргород и его обитатели», Худ. телефильм, 1-я серия, 1.40 — «Шире круг!».

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА, 8.00** — Утренняя гимнастика, 8.15 — «Долгий путь на Марс», 8.35, 9.35 — Моря СССР, 9.05 — Французский язык, 1-й год, 10.05 — Французский язык, 2-й год, 10.35, 11.40 — Природоведение.

2-й класс, 10.55 — Диалог с компьютером, 12.00 — Мультфильм, 12.15 — «Тройнский конь». Худ. телефильм, 1-я серия, 13.20 — «Песни Роберта Гаизки», 13.45 — Ритмическая гимнастика, 14.15 — Телевизионный музыкальный абонемент, 17.00 — «Утренняя звезда», 18.00 — «Игра, или Война бюджетов», 18.25 — Футбол. Чемпионат СССР, ЦСКА — «Черноморье». В перерыве — Парламентский вестник России, 20.20 — «Спокойной ночи, малыши!», 20.40 — «Вертикаль», 21.00 — Время (с судопроизводством), 21.45 — «Тройнский конь». Худ. телефильм, 2-я серия, 22.40 — «Приз зрительских симпатий».

**Кооператив «ПРИВЭКС»**

ПРИНИМАЕТ от организаций заявки на 1991—1992 г.г. на выполнение по государственным заказам, из материала заказчика, следующие виды работ:

ремонтно-строительные и ремонтно-реставрационные работы, художественно-оформительские работы по отделке интерьеров помещений на объектах здравоохранения, производственного, административного, жилищного, социально-культурного и бытового назначения.

ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ архитекторов, инженеров, мастеров, плотников, квалифицированных бригад отделочников; производственников; руководителей групп интерьеров; руководителей групп исполнителей/высокой квалификации; руководителей групп интерьеров.

ПРОИЗВОДИТ для замкнутых организаций отделку и реконструкцию жилых зданий быстро и на профессиональном уровне за процент жилого фонда.

ВОЗЬМЕТ В АРЕНДУ мастерскую или цех по деревообработке, производственное помещение, складские помещения.

☎ 387-04-34

**Внимание деловых людей!**

*Если вы хотите:*

- организовать свое предприятие,
- утвердиться на российском рынке,
- увеличить прибыль от своих операций,

**Вам поможет семинар "Предпринимательство в России".**

14 - 15 мая в Москве всего за 2 дня Вы сможете освоить

- деловое законодательство России и СССР (как создать малое, акционерное и совместное предприятия),
- особенности налогообложения (как правильно платить налоги),
- порядок ведения внешнеэкономических операций (экспорт, импорт, бартер, инвестиции за рубежом).

В рамках семинара проводится круглый стол по вопросам предпринимательства.

Эксперты по вопросам делового законодательства ответят на любые Ваши вопросы.

Если Вы желаете принять участие в семинаре, мы вышлем в Ваш адрес подробную программу.

Бронируем номера в гостинице международного класса. Для желающих будут организованы экскурсии по Москве.

Семинар проводят: А/О "Инбанкпродукт" и А/О "АК&М".

Справки по телефону 270 90 28. Телекс: 411283. Факс: 921 64 65.