Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

4 АПРЕЛЯ 1992 г.
СУББОТА, № 66 (237)

ЦЕНА 1 РУБ. 25 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

Тогда заберем флот

ТРЕТЬЕГО апреля президент Ельцин заявил, что, если Киев будет настаивать на изменении статуса Черноморского флота, Россия будет вынуждена взять его под свою юрисдикцию.

Переговоры прерваны

ТРЕТЬЕГО апреля переговоры между Кишиневом и Приднестровьем были прерваны из-за ужесточившейся позиции Молдовы относительно административного подчинения городов Тирасполя и Бендер.

ИЕГА

Найдена машина Ногина и Куринного

МАШИНА, на которой 1 сентября выехали в командировку в Хорватию тележурналисты Виктор Ногин и Геннадий Куринной, найдена в районе городка Костайница, где в начале осени шли сильные бои между сербами и хорватами.

ИТАР-ТАСС

Руслан Хасбулатов: «Полномочия президента используют другие лица»

ВЧЕРА на предсъездовской пресс-конференции в Белом доме председатель парламента РФ Руслан Хасбулатов предложил всем посочувствовать своему президенту, обремененному дополнительными полномочиями. Глава законодательной власти подчеркнул, что ныне обстановка не та, что год назад: «Президент регулирует мировой порядок, занят СНГ, участвует в общей стратегии». «И дополнительные полномочия используются не президентом, а совсем другими лицами». Глава ВС РФ считает, что если бы депутатский корпус контролировал кадровую политику на высшем уровне, то наша экономика не оказалась в столь плачевном состоянии, как сегодня.

Председатель ВС РФ счел нормальным, что он возглавил оппозицию правительству. Однако, по его словам, «без попыток обвинить конкретное лицо». И вообще, на взгляд Хасбулатова, если бы не постоянные провоцирующие действия со стороны некоторых лиц из правительства, то парламент не занимал бы такой жесткой позиции. Среди «этих лиц» был назван вице-премьер Шахрай, использующий всю свою мощь для борьбы с парламентом. О другом вице-премьере было замечено: «Коли американская политика (подразумевались кредиты) может покоиться только на Гайдаре и его авторитете, — мне жаль и американскую, и российскую политику». Мысль о том, что 24 млрд. кредита, предоставленные МВФ, помогут экономике России, Хасбулатов назвал опасной. И в заключение спросил: «Кто имеет силу разогнать съезд?»

Вера Кузнецова

Н. Рыжков во французском сенате

СЕГОДНЯ Николай Рыжков выступил в сенате Французской Республики. Правда, не в парламентских дебатах, а на форуме «Будущее демократии в Европе», организованном журналом «Политик интернасьональ» при содействии «Независимой газеты». Среди участников форума — Элен Каррер д'Анкосс (первая женщина-советолог, ставшая «бессмертной», то есть избранная во Французскую академию), советник Ельцина Джеффри Сакс, известный французский писатель Марек Хальтер, не нуждающийся в представлении нашим читателям Вадим Загладин и многие другие. В своем выступлении Н. Рыжков рассказал, каким он видит будущее демократии в нашей стране. Подробнее об этом — в следующем номере «НГ».

А. Б.

Коротко

БОРИС ЕЛЬЦИН БЕЗ КОЛЕБАНИЙ ИСПОЛЬЗУЕТ ВСЮ МОЩЬ СВОЕЙ ВЛАСТИ
ОН ПЛАНИРУЕТ ВЗЯТЬ ПОД РОССИЙСКИЙ КОНТРОЛЬ ВОЙСКА СНГ
ОН ПРОДОЛЖАЕТ ПЕРЕТАСОВЫВАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Алексей Зуйченко

Власть

ПЕРЕТАСОВКА верхушки российской исполнительной власти продолжается. Вслед за демонстративной самоотставкой Сергея Шахрая и «разгрузкой» от финансовых проблем Егора Гайдара наступила очередь самого, пожалуй, влиятельного политика из ельцинского окружения — Геннадия Бурбулиса.

Указом президента Ельцина Геннадий Эдуардович освобожден от обязанностей первого заместителя председателя правительства Российской Федерации «по его личной просьбе». По сведениям «НГ», под контроль государственного секретаря, коим Бурбулис остается, передаются все структуры при президенте, включая и его администрацию. Он также будет координировать деятельность спецслужб, в том числе и внешней разведки.

Таким образом, Борис Ельцин практически полностью обезопасил «политическое правительство» от возможного удара со стороны народных депутатов. Вместе с тем, вывод Бурбулиса из правительства и передача ему указанных функций никоим образом не означает отдаления «серого кардинала» от президента и не является показателем потери им его влияния. Наоборот, Геннадий Бурбулис, который при всех своих многочисленных достоинствах, никогда бы не мог рассчитывать ни на какую утверждаемую парламентом должность, достигает вершины своего могущества, становясь в то же время абсолютно недосягаемым для гнева народных избранников. Вывод Бурбулиса из состава правительства означает к тому же еще и усиление позиций Егора Гайдара, становящегося единственным первым вице-премьером, а фактически премьер-министром. Кроме того, этот ход дает Борису Ельцину возможность в будущем сменить кабинет, не жертвуя ближайшими политическими соратниками. Хотя, по сведениям «НГ», в обозримом будущем президент ничего похожего делать не собирается.

Репродукция Вадима Мюсика

«ОТДЕЛЬНОЕ» МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИИ НЕ НУЖНО

Павел Фельгенгауэр

Армия

СО СЛОВ одного из влиятельных советников президента Ельцина стало известно, что уже в ближайшие дни президент Ельцин вынужден будет так или иначе решить судьбу последнего не национализированного союзного ведомства — министерства обороны СССР.

Как известно, 16 марта Ельцин подписал указ о создании министерства обороны России, а себя назначил министром, но за прошедшие с тех пор две недели ничего по сути не изменилось — российского военного ведомства как не было, так и нет. Более того, из текста указа следовало, что формируемое министерство обороны будет отвечать за «вопросы военной политики, кадровой политики, финансы, материально-техническое снабжение». Вооруженные силы России были тем же указом переданы в оперативное подчинение главкомату Объединенных вооруженных сил СНГ. Следовательно, минобороны России планировалось создать в дополнение к уже существующему министерству обороны СССР («главкомату СНГ»).

Очевидно, что формирование параллельного военного ведомства потребовало бы немалых денег и растянулось бы на долгие годы, так что ряд влиятельных российских политиков решительно выступил против создания подобного «потешного министерства».

1 апреля состоялось закрытое заседание президиума российского парламента, на котором присутствовали маршал Шапошников и другие руководители армии. С основным докладом о будущей российской военной доктрине выступил советник президента Ельцина генерал-полковник Дмитрий Волкогонов. Волкогонов предложил начать создание российской армии с того, чтобы передать под юрисдикцию России бывшее союзное минобороны, а также генеральный штаб. Тогда, после некоторых персональных перемен в высшем военном руководстве и назначения «гражданского» министра, армейская реформа могла бы начаться сразу, с использованием уже существующих механизмов управления, не дожидаясь создания особых «российских» струк-

(Окончание на 2-й стр.)

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ ПЕРЕД ВЫБОРОМ

Председатель КС Валерий Зорькин видит три варианта его действий

Михаил Карпов

Конфликт

«НГ» УЖЕ сообщала (№ 64) об озабоченности, вызванной в КС России ситуацией, создавшейся в связи с заключением Федеративного договора. В пятницу КС провел пресс-конференцию, на которой его председатель охарактеризовал договор как «протокол о намерениях», после подписания которого возможно развитие по одной из двух моделей.

По первой — процесс продолжается и фиксируется в новой Конституции РФ. Тогда договор становится ее составной частью, точнее, основой для ее IV раздела.

Но, по мнению Зорькина, не менее вероятен и другой вариант, возникающий в случае, если Конституция на съезде не будет принята. Тогда возникает вполне закономерный вопрос: каково значение Федеративного договора? В ситуации, когда подписавшие его республики оказываются вне конституционного строя РФ, считает КС, реальной угрозой становится конституционный кризис.

Особую озабоченность в связи с этим вызывают у КС развитие событий в Татарстане и Постановление ВС Башкортостана, признающее действия КС РФ, предпринятые в связи с этим,

(Окончание на 2-й стр.)

ГАЗЕТАМ НУЖНО ВЕРИТЬ. НЕКОТОРЫМ

Переговоры между делегациями Татарстана и России закончились признанием особого статуса их отношений

Радик Батыршин

Татарстан

РАЗНОГЛАСИЯ пролегли по оси решения Конституционного суда и соответствующего постановления ВС России. Татарстан не устраивает никакой вариант Федеративного договора, даже при наличии оговорок, приложений и протоколов. Ибо, по мнению вице-президента Татарстана Василия Лихачева, федерация должна образоваться снизу, а не сверху. Татарская делегация во главе с Лихачевым настаивала на двустороннем договоре, причем на межгосударственной (т. е. равноправной) основе. С чем российская делегация, которую возглавлял первый вице-премьер Геннадий Бур-

(Окончание на 2-й стр.)

КАМНИ ПРОТИВ САНКЦИЙ

Посольства Венесуэлы и России в Триполи подверглись нападению

Лев Алешин

ООН

СОВЕТ Безопасности ООН, собравшийся на экстренное заседание, резко осудил нападение на посольство Венесуэлы в столице Ливии, зданию которого был нанесен серьезный ущерб. В заявлении СБ подчеркивается, что чрезвычайно опасные действия были направлены не только против правительства Венесуэлы, но и против резолюции 748 Совета Безопасности.

Согласно этой резолюции, против Ливии с 15 апреля объявляются серьезные санкции, в том числе запрет на авиационные сообщения, на продажу Ливии самолетов и вооружения, и на оказание технических и военных консультаций, если правительство Триполи не согласится на сотрудничество с международным сообществом в расследовании взрыва двух гражданских самолетов. Именно ливийские агенты подозреваются в свершении этих двух террористических актов.

Ливия, однако, не только отказывается выдать подозреваемых, но и прямо выразила свое отношение к резолюции 748 СБ путем «народного негодования», вылившегося не только в поджоге посольства Венесуэлы (а именно представитель этой страны председательствовал в Совете Безопасности, когда принималась упомянутая резолюция), но и в агрессивных демонстрациях возле посольств других членов Совета Безопасности, в том числе и России. Согласно ИТАР-ТАСС, толпа, скандировавшая антироссийские лозунги, забросала наше посольство камнями и повредила несколько автомашин, после чего посольству РФ от имени первичных народных собраний муниципалитета Триполи была передана петиция, осуждающая политику России, «действующей заодно с американским империализмом».

Вчера в Триполи должен был прибыть заместитель генерального секретаря ООН Владимир Петровский для того, чтобы попытаться уговорить ливийское руководство облагоразумиться. В противном случае Ливию ждут еще более суровые санкции.

* * *

Заместитель министра иностранных дел РФ Колоколов пригласил временного поверенного в делах Ливии и выразил ему решительный протест по поводу инцидента в Триполи. В ответ он получил заверения, что подобные акты не повторятся.

В случае, если ливийская сторона не согласится пойти навстречу пожеланиям мирового сообщества, не исключена эвакуация из Ливии российских военных и технических советников и их семей — всего около трех тысяч человек.

Ю. Л.

ЧУЖОГО НЕ НАДО, СВОЕГО НЕ ОТДАДИМ

Лидер украинского парламента в Бухаресте

Владимир Скачко

Украина

2 АПРЕЛЯ председатель ВС Украины Иван Плющ, выступая в Бухаресте на заседании палаты депутатов румынского парламента, заявил: «Осиновый кол в могилу панъевропейского милитаристского дракулы был вбит 1 августа 1975 года подписанием Хельсинкского акта. Свою преданность хельсинкским идеалам все нации подтверждают как раз сейчас, когда в столице Финляндии работает второй Хельсинкский форум. Украина торжественно и однозначно поклялась твердо придерживаться 10 принципов европейского общежития. Наши соседи могут быть уверены: ни пяди украинских земель, отошедших в те или иные времена, мы требовать не будем. И соответственно сами не примем никаких территориальных претензий. Это касается всех наших соседей, в том числе и одного из новых членов ООН, дружественной нам Молдовы. В нерушимости границ мы усматриваем один из устоев европейского согласия.

Для Украины нерушимыми остаются записанные в Декларации о государственном суверенитете положения о ее стремлении быть безъядерным, нейтральным и неприсоединившимся государством. В ближайшее время Украина в соответствующей форме подтвердит свою поддержку договора о стратегических ядерных вооружениях, договора об обычных вооруженных силах в Европе. Мы последовательно будем сокращать чрезмерно большую армию, доставшуюся нам от бывшего СССР. Темпы сокращения будут зависеть исключительно от остроты решения социальных проблем военнослужащих».

Касаясь ситуации в Молдове, Иван Плющ сказал: «На земле многострадальной Молдовы звучат выстрелы, льется кровь. Мы считаем, что государства Европы и в рамках хельсинкского процесса, и на двусторонней основе должны максимально содействовать мирному решению этого конфликта».

В тот же день президент Украины Леонид Кравчук имел телефонный разговор с президентом Молдовы Мирчей Снегуром и обсудил с ним проблемы мирного урегулирования конфликта в Приднестровье.

2 апреля в Киеве состоялось расширенное заседание Совета обороны Украины под председательством Леонида Кравчука. Основными вопросами совещания были доработка военной доктрины Украины, уничтожение украинского ядерного оружия, мероприятия по защите государственной границы республики. Пакет документов по этим вопросам будет вынесен на заседание парламента.

В адрес президиума украинского парламента пришла телеграмма от председателя Одесского облсовета Руслана Боделана, где сообщается, что части Национальной гвардии Украины под командованием полковника Гордиенко оперативно заняли зону особого режима и приступили в соответствии с указом президента, к исполнению возложенных на них обязанностей. По словам Боделана, население с пониманием отнеслось к присутствию и действиям гвардейцев.

2 апреля депутаты ВС Республики Крым обсудили и большинством голосов (135 из 158) одобрили соглашение по размежеванию полномочий между Украиной и Республикой Крым и проект аналогичного закона Украины (119 из 158).

Крымские депутаты также постановили в виде законодательной инициативы вынести проект этого закона на обсуждение парламента Украины с одной обязательной оговоркой, суть которой сводится к тому, чтобы украинские депутаты не вносили в одностороннем порядке поправок в текст закона.

Депутаты проголосовали также за то, чтобы такой же закон был принят в Республике Крым и действовал до принятия новой крымской конституции.

Не последнюю роль, видимо, в этом сыграли сведения о том, что на 5 апреля в пяти северных районах полуострова намечен митинг. Политические силы, организующие его, хотят поставить вопрос о выходе этих районов из Крыма в случае отделения Крыма от Украины.

После принятия закона о размежевании полномочий украинским парламентом вопрос территориальной принадлежности Крыма, по всей видимости, решен: он остается автономией в составе Украины, но автономией с широчайшими полномочиями, которые, по оценке некоторых депутатов, не имеет ни одна автономия в Российской Федерации.

В НОМЕРЕ:

- ТРИ ВАРИАНТА СУДЬБЫ ЧЕЛОВЕКА, РЕШИВШЕГО «СДАТЬ» КГБ — стр.6
- КОММЕНТАРИЙ К ТОМУ, КАК СОЗДАЁТСЯ МИФ О СМЕРТИ СЕРГЕЯ ЕСЕНИНА — стр.7
- ГЕННАДИЙ БУРБУЛИС: «СЕГОДНЯ Я ЖИВУ В СОСТОЯНИИ ПОЛНОЦЕННОЙ ВНУТРЕННЕЙ СВОБОДЫ» — стр.8

СПЕШИТЕ МЕДЛЕННО...

Несколько тезисов о текущем моменте

ПРОФЕССОР
Вадим Собакин

Ситуация

РАЗВОРОТ событий и высказываний за последние недели наводит на следующие размышления:

1) вряд ли оправданно категорическое мнение, что немедленное принятие новой Конституции есть непременное условие продолжения реформ, что без скорейшего принятия новой Конституции они безусловно провалятся, станут невозможными;

2) возникает опасение, что возведение вопроса о новой Конституции в ранг центрального во всей жизни страны может быть использовано в качестве инструмента борьбы за снижение роли или даже за роспуск представительных органов власти;

3) к этому ведут не только попытки созвать Учредительное собрание, предполагающие роспуск Верховного Совета, но и предложение вынести проект Конституции на референдум. Его проведение после отказа съезда народных депутатов одобрить проект Конституции будет означать выражение полного недоверия представительному органу власти, которое практически лишит его всякого веса в государственной жизни;

4) в нынешних условиях этот референдум неминуемо превратится в плебисцит, в ходе которого люди будут голосовать не «за» или «против» содержания Конституции, а «за» или «против» доверия к определенной личности или группе личностей и проводимой ими политике;

5) в условиях нынешнего острейшего экономического и социального кризиса, приведшего к политической апатии значительных масс населения и одновременно к крайней поляризации политически активных групп, существует весьма реальная опасность, что и референдум не приведет к одобрению проекта Конституции. Прежде всего по причине неучастия в голосовании во всем разочаровавшихся людей. А голоса не пришедших к урнам практически приравниваются законом к голосам, поданным «против». Для значительной части из них судьба норм Конституции, которые во многом им неизвестны или непонятны, — нечто очень далекое от их повседневных забот;

6) но даже если проект Конституции будет одобрен, существует реальная возможность того, что он фактически не будет введен в силу. Об этом говорят планы, касающиеся сочинения и принятия норм переходного периода, который неизвестно сколько времени будет длиться;

7) в случае реализации одного из двух последних вариантов развития событий страна останется и без старой и без новой Конституции и фактически без легитимных законодательных и исполнительных органов. Такая перспектива станет еще более реальной, если появятся несколько вариантов проекта Конституции. Особенно пагубным будет «раздвоение» президента на председателя Конституционной комиссии и автора проекта, выдвинутого «в пику» проекту комиссии.

РОССИЯ НАКАНУНЕ СЪЕЗДА

Экспресс-отчет о результатах опроса социологической службы — «мониторинг»

Опрос был проведен 29 марта — 2 апреля. Опрошено методом интервью 3490 респондентов из 63 населенных пунктов Российской Федерации. В выборочной совокупности пропорционально представлены все социально-демографические группы взрослого населения России. Результаты приведены в процентах.

6 апреля начнется съезд народных депутатов России. Как вы считаете, какое влияние решения этого съезда окажут на условия жизни россиян?	
Улучшат	17
Не окажут никакого влияния	63
Ухудшат	9
Затрудняюсь ответить	11

В прессе неоднократно высказывается идея о необходимости на период реформ установить авторитарную форму правления — сильную единоличную власть президента, одновременно ограничив на этот период полномочия представительных органов всех уровней. Каково ваше отношение к этой идее?	
Поддерживают эту идею	43
Не поддерживают эту идею	43
Затруднились ответить	14

Поддерживаете ли вы следующие органы власти и должностных лиц?	Да	Нет	Затр. отв.
Президента Ельцина	48	40	12
Вице-президента Руцкого	36	38	26
Правительство России	23	57	20
Верховный Совет России	21	47	32

ЗНАКОМЫ ЛИ ВЫ С ТЕКСТОМ ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ?	
Знакомы	18
Не знакомы	82

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ НЕОБХОДИМЫМ НЕМЕДЛЕННОЕ ПРИНЯТИЕ ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ РОССИИ?	
Необходимо немедленно принять	59
С этим можно подождать	23
В этом нет необходимости	3
Затрудняюсь ответить	15

ПОЛИТИКА

НАШ ЧЕЛОВЕК В ПРЕЗИДИУМЕ

Повесть о том, как не поссорятся Руслан Имранович с Борисом Николаевичем

Лев Бруни

Версия

РУСЛАН Имранович любит повторять, особенно выступая по телевидению, что в нем все время борются два человека — политик и экономист, и что как экономист он не может не видеть элементарных ошибок группы молодых людей во главе с Егором Тимуровичем. Вообще-то напоминания о своих собственных дипломах стали в последние годы довольно распространенным политическим аргументом (вспомним хотя бы «я вам как юрист заявляю» неподражаемого Анатолия Ивановича). Вот и в четверг, держа речь перед коллегами из Верховного Совета, Руслан Имранович снова с усталым видом повторял, что курс и действия правительства суть ошибки, что не может либерализация цен быть верным шагом без предварительного создания рыночной инфраструктуры и т. д.

Упаси меня Бог от вмешательства в спор ученых мужей о том, что телега, а что лошадь: либерализация цен или инфраструктура. Хотя трудно не отметить, что очередное выступление председателя парламента последовало сразу после пятерки, выставленной российскому правительству Международным валютным фондом и американским президентом. Всем, по-моему, ясно, что долларовое поощрение, вернее, время, выбранное для объявления об оном, как и критика в адрес правительства, имеют непосредственное отношение к VI съезду народных депутатов России, что в очередной критический момент для страны и мира одни хотят поддержать, а другие свергнуть нынешний кабинет Бориса Николаевича.

Я, однако, позволю себе усомниться в том, что действия Руслана Имрановича направлены исключительно на вбивание клина между президентом и правительством и коренное изменение политики в стране. Сомнения мои основываются прежде всего на обстоятельствах практического характера, а именно на умении Бориса Николаевича подбирать людей в свою команду. За долгую политическую карьеру президенту приходилось заключать и разрывать альянсы, но людей, которых выбирал сам, он не оставлял, да и они в той же степени оставались ему верны. Вспомним картинку с недавней церемонии подписания Федеративного договора. Одесную Бориса Николаевича — Руслан Имранович, одесную Руслана Имрановича — Александр Владимирович, одесную Александра Владимировича — Геннадий Эдуардович. Все они, возможно и даже вероятно, сильно недолюбливают друг друга, но ни один из них не давал пока повода для обвинения в нелояльности к президенту (вице-президент оговорился раз — но именно оговорился). А уж как глава государства российского боролся за то, чтобы именно Руслан Имранович занял освободившееся кресло председателя Верховного Совета — вспомните, сколько потребовалось для этого голосований.

Аналогии с борьбой Михаила Сергеевича за назначение Анатолия Ивановича, Геннадия Ивановича и К° здесь, на мой взгляд, неуместны — Борис Николаевич подбирает людей по совершенно иным критериям. Но почему же тогда спикер и вице-президент чуть ли не травят правительство, возглавляемое президентом?

Я думаю, что делают они это совершенно искренне, но с молчаливого ли, высказанного ли — можно только догадываться — одобрения президента. В глазах общественного мнения и значительного числа депутатов съезда они выглядят сегодня чуть ли не оппозицией. И оттесняют оппозицию, искренне ненавидящую и Ельцина, и все, что с ним связано.

Нет, вероятно, надобности объяснять, насколько эта подмена удобна при попытках склонить на свою сторону большинство громоздкого съезда, значительная часть депутатов которого руководствуется эмоциями, а не расчетом. В нужный Борису Николаевичу момент усталое предложение Руслана Имрановича покажется залу искомым компромиссом.

В ассамблеях типа съездов народных депутатов, избранных не по партийным спискам и вообще довольно далеких от торжества демократии, пост председателя, в отличие от французских, британских или германских спикеров, становится ключевым, превращаясь в реальный центр реальной власти. Там — председательствующий обязан быть беспристрастным почетным секретарем, следящим за регламентом. Здесь — у председателя Верховного Совета и возможностей побольше, и пользуется он ими куда как свободнее.

Руслан Имранович должен играть одну из ключевых ролей на предстоящем съезде. Борис Николаевич об этом знает и, судя по всему, не слишком беспокоится. В борьбе между политиком и экономистом, происходящей в душе Руслана Имрановича, политик победил уже давно и бесповоротно, и этот политик играет за команду Бориса Николаевича.

ПРОГРАММА ХАСБУЛАТОВА ОРИЕНТИРОВАНА НА ГИПЕРИНФЛЯЦИЮ

Считает экономический советник правительства Сергей Васильев

Михаил Ланцман

Позиция

— СОГЛАСУЕТСЯ ли, на ваш взгляд, предложенная председателем ВС РФ программа со стратегическим курсом правительства?

— В целом эта экономическая программа достаточно фрагментарна: по всей видимости, написана разными людьми с разных позиций. Очень слабо прописаны и не согласованы между собой разделы о структурной и инвестиционной политике, конверсии, внешнеэкономической деятельности. Но основной, стратегический курс, безусловно, основан на концепции академика Петракова, изложенной в вашей газете.

Если воспринимать доклад не как декларацию, а как руководство к действию, то по всем направлениям это будет означать отход назад к политике Рыжкова и Павлова. Предложенные в программе меры по наращиванию бюджетных отчислений на структурную перестройку, серьезные «адресные» налоговые льготы, увеличение социальных выплат — все это означает свертывание любой перспективной бюджетной политики. Понятно, что этот курс отражает интересы тех хозяйственных структур, которые больше всего пострадали от сокращения бюджетных ассигнований. Прежде всего ВПК и базовых отраслей.

В кредитной политике предполагается низкая процентная ставка, что на самом деле приведет к кредиту за взятки и к неэффективному их использованию. Программа предлагает введение высокого курса рубля по отношению к доллару, что опять же приведет к административному распределению валюты, к свертыванию валютного рынка и развалу внешней торговли.

Меры по изменению бюджетной политики носят совершенно популистский характер. Предполагается, что мы должны сократить доходы и увеличить расходы. Но при одновременном жестком регулировании цен — сохранение большого бюджетного дефицита и вольная кредитная политика и приведут не к сдерживанию цен, а к гиперинфляции. По сути, эта программа ориентирована на высокую инфляцию в течение длительного времени и на констатацию того, что наша экономика не способна выдержать жесткой кредитно-денежной политики.

Далее. Программа по сути ориентирована на разрыв с МВФ, поскольку кредиты под нее никто не даст. Конечно, в этом случае можно отказаться от оплаты внешнего долга и направить экспортную выручку на закупку недостающих комплектующих и т. д., но опыт латиноамериканских стран показывает, что это тупиковый путь.

— Помимо Петракова Руслан Имранович ссылался на авторитет Шаталина и Явлинского.

— Публично по данному вопросу они не высказывались последние полтора месяца. Сейчас у них появился хороший предлог.

— Новая экономическая программа, по мнению Хасбулатова, должна побудить президента внести «определенные коррективы» в проводимый правительством курс. При каких условиях это возможно в реальности?

— Совершенно очевидно, что при данном составе правительства это абсолютно невозможно.

«ОТДЕЛЬНОЕ» МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИИ НЕ НУЖНО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тур. «Нет нужды создавать отдельное российское военное ведомство — в Москве уже существует российский по сути генеральный штаб и министерство обороны». Российская военная доктрина, говорил далее Волкогонов, предусматривает преобразование ныне существующих Вооруженных сил в небольшую по численности, высокомобильную и высокопрофессиональную армию. А если страны СНГ когда-нибудь задумают свести собственные национальные вооруженные силы в Объединенные ВС, они смогут создать соответствующие штабные структуры для управления ими.

После достаточно бурного обсуждения данная точка зрения была принята президиумом Верховного Совета. И даже маршал Шапошников не сразу, но согласился. На переходный период предполагается организовать Государственную комиссию, которая, собственно, и займется преобразованием главкомата СНГ в министерство обороны России.

Появилась вполне реальная возможность того, что не только в экономических вопросах, но и в оборонной сфере Россия будет проводить собственную национальную политику, не заискивая каждый раз в поисках консенсуса. А остальным придется либо приспособиться, либо идти своим путем, но уже за свой счет.

Подобное решение будет, несомненно, поддержано большей частью офицерского корпуса армии и уменьшит политическое напряжение в армии. Гражданское политическое руководство над вооруженными силами будет восстановлено, а радикальная военная реформа сможет наконец перейти из области разговоров в область реальных дел.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ ПЕРЕД ВЫБОРОМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

неправомерными, а также его решение о фактическом приостановлении действия закона РФ о Конституционном суде на территории республики.

«Мы подошли к очень важному рубежу,— заявил Валерий Зорькин,— за пределами которого возможны два варианта развития событий... Или республики и Центр найдут в себе силы обновить Федерацию на основе существующего конституционного строя, или возобладает вариант одностороннего развития и перехода на другой конституционный строй. Попытка явочным порядком перевести РФ на договорно-«эсэсэрные» отношения является в то же время попыткой заставить федерацию повторить всю ту судьбу, которая постигла СССР».

На вопрос обозревателя «НГ», каким же образом предполагает действовать КС в создавшейся обстановке, Зорькин ответил, что, во-первых, КС может пойти по обычному для него пути рассмотрения ходатайств, что влечет за собой обязательность исполнения его решения. Второй же, «более мягкий вариант», по словам Зорькина, предусматривает обращение к ВС и общественности с посланиями, заявлениями и представлениями. По мнению председателя КС, в связи с последним вовсе не исключено выступление его представителя на VI съезде народных депутатов по вопросу о федеративном устройстве в рамках нового конституционного строя России. Третий же способ действий — поставить и решить вопрос о конституционной ответственности должностных лиц как республик, так и Российской Федерации.

Но до последнего, как представляется, вряд ли дойдет дело. По свидетельству члена КС Виктора Лучина, вопрос о санкциях и конкретных формах ответственности на конституционном уровне не разработан. По его мнению, такая норма обязательно должна быть внесена в текст Конституции.

ВИДИМО, ЭТО—ТЯЖЕЛЫЙ НЕДУГ,

который поразил руководство Банка России

Михаил Леонтьев

Деньги

РУКОВОДСТВО Центрального банка России неоднократно обвинялось в действиях, наносящих ущерб национальной денежной и банковской системе. Делались попытки найти в этих действиях политические или корыстные мотивы. Надо признаться, что «НГ» также внесла вклад в эти усилия. Боюсь, мы были неправы.

Исходящие от ЦБР документы позволяют предположить, что руководство банка поразила тяжелая болезнь — раздвоение сознания, или, научно выражаясь, шизофрения. Вот такая интересная цитата из документа, подписанного зам. председателя правления ЦБ Дмитрием Тулиным: «СООБЩАЕМ, ЧТО БАНКИ, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПРОВОДИТЬ ОПЕРАЦИИ ПО КУПЛЕ-ПРОДАЖЕ ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЫ ЗА РУБЛИ, МОГУТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ТАКИЕ ОПЕРАЦИИ ЧЕРЕЗ БИРЖЕВЫЕ ТОРГИ И АУКЦИОНЫ ТОЛЬКО С РАЗРЕШЕНИЯ БАНКА РОССИИ». Для неискушенного читателя это переводится на русский язык так: банки, которым Центробанк разрешил совершать операции с валютой, могут совершать эти операции с разрешения Центробанка. Эта ценная мысль показалась г-ну Тулину настолько блестящей, что он решил повторить ее дважды — сначала правительственной телеграммой «Схема семь» от 24.01. 92 г., а затем циркуляром ЦБ от 23.03. 92 г.

Основная мысль этих идентичных по содержанию документов — подтверждение «ВПРЕДЬ ДО ПОЛУЧЕНИЯ ОСОБЫХ УКАЗАНИЙ ОТ БАНКА РОССИИ ДЕЙСТВИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РФ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ О РЕГУЛИРОВАНИИ ВАЛЮТНЫХ ОПЕРАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ СССР ОТ 24 МАЯ 1991 ГОДА». Однако остальное содержание циркуляра, в полном соответствии с предполагаемым диагнозом, как раз противоречит именно этим Основным положениям.

ЦБ указывает на «НЕДОПУСТИМОСТЬ ПРОДАЖИ ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЫ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ-НЕРЕЗИДЕНТАМ, ЗА РУБЛИ ВПРЕДЬ ДО УСТАНОВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КУРСА РУБЛЯ». Не говоря уже о сомнительной ценности идеи «специального инвестиционного курса», эта мера означает практически закрытие рублевых счетов иностранных клиентов в коммерческих банках. Рациональным мотивом этих действий может быть только один — намеренное вредительство. Ни в коем случае не предполагая таких намерений у руководителей Банка России, смею настаивать на вероятности своей версии: болезнь.

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

ПРОДОЛЖАЕТ ПОДПИСКУ НА 1992 ГОД
СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ:
на 1 месяц – 25руб. 20 коп.
на 3 месяца – 75 руб. 60 коп.
на 6 месяцев – 151 руб. 20 коп.
на 9 месяцев – 226 руб. 80 коп.

СПЕШИТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ
ЗАВТРА БУДЕТ ДОРОЖЕ!

Коротко

Об Учредительном собрании речи нет

«СОБРАНИЕ граждан Российской Федерации должно объединить всех сторонников реформ, которые признают законность существующей власти», — заявил на пресс-конференции член оргкомитета собрания Владимир Смирнов. На Собрание граждан приглашены все народные депутаты, послано приглашение Горбачеву. Социалистическая Народная партия будет участвовать в качестве наблюдателя, и хотя другие прокоммунистические и национал-патриотические организации заявок на участие не подали, организаторы надеются, что депутаты Бабурин, Павлов и другие представители этих направлений придут.

Аркадий Вольский сообщил, что с парламентской фракцией «Смена» и «Промышленным союзом» достигнуто соглашение не требовать на съезде отставки правительства.

Организаторы собрания подчеркнули, что речь идет не об Учредительном собрании, а о создании блока прогрессивных сил, как опоры президента.

Участники будут настаивать на принятии VI съездом новой Конституции (парламентской), в связи с тем, что Борис Ельцин, по-видимому, ограничится представлением некоторых поправок к этому варианту.

Елена Трегубова

Плюрализм в руководстве РПРФ

В ЧЕТВЕРГ на «круглом столе» с участием политологов, философов, историков сопредседатель Республиканской партии Российской Федерации Владимир Лысенко предложил обсудить идею создания «мощной партии президента» для поддержки реформ правительства, которая стал бы «опорой режима Ельцина». Такая структура, по мнению Лысенко, имела бы влияние в народе, так как объединила бы «общественные организации, парламентские фракции, творческие союзы и профсоюзы с министрами, главами администраций и представителями президента».

В пятницу на совещании Координационного совета другой сопредседатель той же РПРФ — Вячеслав Шостаковский заявил, что к «правовому государству можно прийти только через парламентскую республику», а «когда выстраивается пирамида, ориентированная только на сильную исполнительную власть, власть президента, можно зайти в тупик». Шостаковский на собрании намерен искать путь к согласию. Республиканцы выступят на собрании и на VI съезде с предложениями по налоговой и социальной политике правительства и с поддержкой Конституции.

Наталья Городецкая

Гончар был и остается членом «ДемРоссии»

НА ВСТРЕЧЕ в четверг Николая Гончара с фракцией «Демократическая Россия» депутаты попросили объяснить, оправданы ли слухи о том, что председатель Моссовета, прекратив свое членство во фракции, является в настоящий момент одним из руководителей «Партии труда». Гончар ответил, что не является членом ни одной политической партии, никогда не принимал участия ни в одном мероприятии «ПТ» и членства во фракции не прекращал. «Я был и остаюсь членом фракции «ДемРоссия», — заявил он.

Е. Т.

Партии определились перед съездом

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ на тему «Дискуссия лидеров партий, движений и депутатов Верховного Совета России накануне съезда», организованная Московским пресс-клубом, прошла 3 апреля в Доме журналиста. Руководители шести наиболее представительных и демократически ориентированных российских партий разъяснили позиции своих организаций касательно основных вопросов предстоящего съезда — отношения к курсу реформ российского правительства и принятию новой Конституции. Затрагивая больную тему состава нынешнего кабинета реформ, партийные лидеры не обнаружили единства во мнениях. А высказывания Михаила Астафьева, Николая Травкина, Василия Липицкого свидетельствовали о том, что, по их мнению, корректировка курса реформ означает неизбежную отставку главы правительства.

Юлия Панюшкина

Коротко

ГАЗЕТАМ НУЖНО ВЕРИТЬ. НЕКОТОРЫМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

булис, не согласилась.

Правда, позиция делегации РФ в том, что Татарстан должен участвовать в Федеративном договоре, не представляется столь уж непоколебимой. «Мне показалось, что им в принципе все равно, какой договор подписывать», — считает советник президента Татарстана Рафаиль Хакимов. «Главное — это три слова «в составе России». Российская сторона, по мнению Хакимова, при наличии этих слов готова подписать любой документ, закрыв глаза на нарушения не только каких-то отдельных актов законодательства, но и целых статей Конституции.

1 апреля, на третий день консультаций, произошел конфуз, косвенным виновником которого стала «НГ». В № 63 была опубликована информация о том, что, согласно приложению к Федеративному договору, Башкортостан получил особые права. И татарская делегация высказала свое недоумение тем, что почти те же права, требуемые ими, отвергаются российской стороной с ходу. Но тут оказалось, что российские участники консультаций ничего не знали об этом документе. А председатель парламентского комитета по межрегиональным связям, и отношениям Владимир Подопригора, по словам Рафаиля Хакимова, даже сказал, что «нельзя доверять газетам». Правда, государственный советник президента России Сергей Станкевич, посчитав эту информацию достойной внимания, стал ее проверять. И на следующий день сообщил, что приложение действительно существует. Тем не менее, когда делегация Татарстана предъявила этот документ, последовала, по выражению Василия Лихачева, «немая сцена», достойная финала «Ревизора» (ниже публикуется полный текст приложения к ФД от Республики Башкортостан). «Хотя существование подобных двойных стандартов ставит под большое сомнение выполнение Федеративного договора», — считает Лихачев.

В результате был подписан протокол «По итогам консультаций». В нем, в частности, говорится, что делегации договорились о нижеследующем:

«1. О небходимости установить особые (подчеркнуто мною.— Р. Б.) отношения Республики Татарстан с Российской Федерацией.

2. О скорейшей реализации межправительственного соглашения РФ и РТ об экономическом сотрудничестве от 22 января 1922 года и дальнейшего его развития с целью укрепления экономического суверенитета РТ на основе единого экономического пространства.

3. О гарантиях обеспечения прав человека независимо от национальных, конфессиональных и иных различий, включая регулирование вопросов гражданства, равноправного функционирования татарского и русского языков».

Президенты России и Татарстана договорились, что консультации будут продолжены после окончания съезда народных депутатов России.

Из досье «НГ»

ПРИЛОЖЕНИЕ К ФЕДЕРАТИВНОМУ ДОГОВОРУ ОТ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Мы, полномочные представители Республики Башкортостан, доводим до сведения федеральных органов власти, что при рассмотрении парафированного Федеративного договора и в дальнейшем при его подписании необходимо учитывать решение Верховного Совета Республики Башкортостан от 28 марта 1992 года.

1. Подтвердить, что Республика Башкортостан является самостоятельным субъектом обновленной Российской Федерации. При этом исходить из положения Декларации о государственном суверенитете и законодательства Республики Башкортостан о том, что:

Земля, недра, природные богатства, другие ресурсы на территории Республики Башкортостан являются достоянием (собственностью) его многонационального народа. Вопросы владения, пользования и распоряжения этой собственностью регулируются законодательством республики и соответствующими соглашениями с общефедеральными органами власти и управления Российской Федерации.

2. Республика Башкортостан является самостоятельным участником международных и внешнеэкономических связей, кроме тех, которые добровольно переданы по договору Российской Федерации.

3. Республика Башкортостан самостоятельно определяет общие принципы налогообложения и сборов в бюджет с учетом принятых в республике законов и дополнительных соглашений по этому вопросу с соответствующими федеральными органами.

4. В Республике Башкортостан создается самостоятельная законодательная и судебная системы, прокуратура, адвокатура и нотариат, которые обеспечивают правовое регулирование всех вопросов, кроме тех, которые добровольно переданы соответствующим органам государственной власти Российской Федерации.

5. Полномочная делегация Республики Башкортостан строго руководствуется решениями Верховного Совета Республики Башкортостан и подпишет Федеративный договор по всем положениям, кроме оговоренных в данном документе, по которым необходимо согласование и подписание дополнительного соглашения. Данное приложение имеет обязательную юридическую силу для сторон, его подписавших.

От Республики Башкортостан
М. РАХИМОВ,
М. МИРГАЗЯМОВ
От Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН,
Р. ХАСБУЛАТОВ
Москва, 31 марта 1992 года.

РОССИЯ И ГРУЗИЯ НЕ НАМЕРЕНЫ РАЗБЕГАТЬСЯ В СТОРОНЫ

В Тбилиси подписано совместное заявление министров иностранных дел России и Грузии

Нодар Броладзе

Дипломатия

РЕСПУБЛИКА Грузия и Российская Федерация, признавая друг друга суверенными государствами, «будут строить свои отношения на основе принципов и норм международного права, Устава ООН, Хельсинкского заключительного акта и Парижской хартии для новой Европы».

Обязуясь уважать законы обеих республик, территориальную целостность, нерушимость границ, стороны пришли к соглашению о неприменении силы, экономических и других санкций, также о невмешательстве во внутренние дела друг друга.

Министры пришли к выводу, что работа по подготовке всеобъемлющего договора, регулирующего основные аспекты отношений двух государств, должна быть начата незамедлительно. Принято решение организовать совместные рабочие группы для разработки проекта документа.

Министры подтвердили взаимное намерение урегулировать все вопросы, касающиеся Вооруженных сил РФ, дислоцирующихся на территории Грузии, путем заключения соответствующих соглашений.

В ответ на выраженную российской стороной озабоченность ситуацией в Южной Осетии, грузинская сторона заявила, что она стремится к справедливому урегулированию конфликта между осетинским и грузинским населением на основе восстановления законности и общепринятых международных норм.

В подписанном документе было отмечено, что переговоры и беседы министра иностранных дел России Андрея Козырева с руководством Грузии, а также патриархом-католикосом всея Грузии Илией II «открывают новую главу в многовековой истории грузино-российских отношений».

Председатель Госсовета Грузии Эдуард Шеварднадзе передал президенту России Борису Ельцину приглашение посетить Грузию с официальным визитом.

После подписания заявления в министерстве иностранных дел Грузии состоялась пресс-конференция, на которой Андрей Козырев, заявив, что Грузией, по его мнению, взят курс на равноправные и добрососедские отношения с Россией, отметил, что Грузия и Россия, «несмотря на известные процессы, не намерены разбегаться в стороны».

Его грузинский коллега Александр Чекваидзе сказал: «Ни о каком успехе внешней политики и речи быть не может, если нет добрососедских отношений. Что касается установления дипломатических отношений с Россией, то это можно сделать уже сейчас и без всяких трудностей, но мы хотим поставить это дело на серьезную основу и потому не спешим».

«РОССИЙСКОЕ РУКОВОДСТВО ЗАМЕШАНО В ТБИЛИССКИХ СОБЫТИЯХ»,—

утверждают члены грузинского парламента в изгнании

Наталья Пачегина

Грузия

«МЫ НЕ НАСТАИВАЕМ на том, что мы хорошие, а те — плохие. Вопрос в другом: почему российское руководство устанавливает контакты с незаконными властями в Грузии?» К этому можно свести пафос встречи депутатов — членов Верховного Совета Грузии в изгнании с журналистами и представителями грузинского землячества в Москве. Она состоялась 2 апреля в культурном центре Грузии «Мзиури» в Москве. Ее участники — личный представитель президента республики Звиада Гамсахурдиа Зураб Самушиа, члены ВС Виктор Домуховский, Тенгиз Чачава, Георгий Гулбани, Паата Бараташвили — сообщили об имеющихся у них доказательствах прямого участия российского руководства в событиях, приведших к свержению Гамсахурдиа. В частности, защитники Дома правительства в Тбилиси сказали, что среди пленных, взятых ими в те дни, были солдаты СА. Члены парламента пояснили, что одной из причин, заставивших их прекратить оборону в январе, была и та, что силы нападавших регулярно пополнялись армейской техникой, вооружением и снарядами. В подтверждение обвинений грузинских парламентариев жители Зугдиди, бывшие свидетелями схваток сторонников президента с бойцами «Мхедриони», также свидетельствовали об участии тамошних частей СА в боевых операциях.

И как продолжение политики российских властей в Грузии рассматривают члены ВС теперешние контакты Москвы с тбилисским Госсоветом. Вслед за неприличным, на их взгляд, приветствием председателя ВС РФ Руслана Хасбулатова к «путчистам» последовали визит мэра Москвы Гавриила Попова и его зама Юрия Лужкова в Тбилиси. И хотя для общественности визит лидера РДДР Попова был чисто гуманитарным, представители грузинского парламента утверждают, что между гостем и нынешними хозяевами Дома правительства был подписан секретный протокол, содержание которого, подозревают выступавшие, «закрепляет союз российских демократов с незаконной властью в Тбилиси». Посещение республики министром иностранных дел РФ Андреем Козыревым тоже, по мнению членов грузинского парламента, не прибавляет авторитета России в глазах мировой общественности. Неслучайными представляются парламентариям и размеры гуманитарной помощи, направляемой в эти дни в Грузию; по их сведениям, помощь России грузинскому народу во время землетрясения в мае 91-го была куда скромнее той, что поступает сейчас.

НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ

требуются распространители на разовую и постоянную работу.
Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения.
Тел: 925-31-80.

ПОЛИТИКА

ЗАЧЕМ БЫЛО ВВОДИТЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Новые ЧП в условиях ЧП

Александр Таго

Молдова

4 АПРЕЛЯ истекает неделя после того, как указом Мирчи Снегура в Молдове введено чрезвычайное положение. Срок хоть и небольшой, но дает основания порассуждать на тему: «А нужно ли было ЧП вообще?» Что касается каких-то особых ограничений, то они коснулись в основном руководителей местных органов власти, предприятий и организаций, которые должны без выходных находиться на рабочих местах с 8 утра до 22 часов вечера. В Кишиневе, как и в других отдаленных от зоны конфликта городах и поселках, жизнь продолжалась без особых изменений. Даже ограничения на продажу спиртного не везде соблюдались.

Президент своим указом предписывал ввести чрезвычайное положение на всей территории Республики Молдова. Однако в Приднестровье президент Игорь Смирнов в ответ на действия Кишинева ввел своим указом комендантский час. Сессия ВС Приднестровской республики, которую средства массовой информации Молдовы уже устали называть «сепаратистской», «прокоммунистической» и «так называемой», восприняла указ Мирчи Снегура как намерение Кишинева разрешить проблему силой. На сессии было выработано решение принять все меры для оказания вооруженного сопротивления в случае нападения со стороны полиции Молдовы. Часть конструктивно настроенных депутатов парламента Молдовы от Приднестровья, которые около полутора лет не участвуют в работе законодательного органа Молдовы, приехали в Кишинев. С парламентской трибуны бывший заместитель председателя Верховного Совета ПМР Гимн Пологов предложил отменить ЧП и сесть за стол переговоров. Однако, кроме благодарности в адрес приднестровских депутатов за их появление в парламенте Молдовы, больше ничего не последовало, разве что приказ полиции занять расположенный на правом берегу Днестра город Бендеры, поддерживающий идею Тирасполя о федеративном устройстве Молдовы. Взять город полиции не удалось. Результатом этой попытки стали восемь убитых и более десяти раненых соеди которых и гражданские люди. Совершенно очевидно, что введение чрезвычайного положения мало способствовало разрешению конфликта в Приднестровье. Складывается впечатление, что ЧП, наоборот, привело военные формирования Приднестровской республики в состояние повышенной боеготовности, а к вооруженному противостоянию Кочиеры — Дубоссары теперь добавилось еще одно: Варница — Бендеры. Плюс — ультиматум, с которым выступило собрание офицеров 14-й армии, взятой после указа Ельцина под юрисдикцию Российской Федерации.

Не получилось эффекта от введения чрезвычайного положения и на юге Молдовы, где проживает гагаузское население. Президент Гагаузской республики (которую парламент Молдовы, равно как и Приднестровскую республику, признал антиконституционной) Степан Топал сказал корреспонденту «Независимой газеты», что этот указ к Гагаузии не имеет никакого отношения: «На действия президента Мирчи Снегура я издал свой указ о введении особого положения на всей территории Гагаузской республики». Согласно этому документу в Гагаузии образован высший совет безопасности, а в городских, районных и поселковых Советах созданы и утверждены специальные чрезвычайные комитеты, в состав которых введены подразделения Управления внутренних дел Гагаузской республики. Все это свидетельствует, что и в Гагаузии с настороженностью восприняли указ президента Молдовы.

Гагаузы прекрасно понимают, что на территории маленькой Молдовы накопилось много оружия, контролировать которое становится невозможно. Свидетельством тому ожесточенные бои в Приднестровье. Вот почему на состоявшемся здесь в конце марта пятом съезде гагаузских депутатов всех уровней принято специальное постановление, обязавшее президента и председателя Верховного Совета Гагаузской республики внести в руководство Молдовы конкретные предложения по форме мирного сосуществования гагаузского и молдавского народов в рамках независимой Молдовы. В постановлении съезда подчеркнуто, что до законодательного закрепления парламентом Молдовы вопроса о самоопределении гагаузского народа все структуры власти Гагаузской республики продолжают функционировать в полном объеме.

На этой неделе столкновения между полицией Молдовы и вооруженными формированиями Приднестровья перекинулись из района Дубоссар на юг республики в город Бендеры. Именно здесь полиция Молдовы намеревается предпринять решительные действия для реализации указа президента Молдовы о введении чрезвычайного положения и восстановлении органов власти и готовит наступление на «цитадель сепаратизма Тирасполь». Однако настроенные стоять до последней капли крови гвардейцы и казаки укрепили оборону. После нескольких столкновений на улицах Бендер установилось относительное равновесие сил. Противоборствующие стороны контролируют отдельные участки города и укрепились на занимаемых позициях, готовясь к новым боевым действиям. Не исключена возможность того, что они развернутся в жилых районах города на берегу Днестра. Это обстоятельство серьезно встревожило военных. Ведь в Бендерах дислоцируется сразу несколько частей 14-й армии и здесь проживают немало офицерских семей. В условиях нависшей над ними опасности командующий 14-й армией генерал-майор Юрий Неткачев и собрал, как сообщалось, офицерское собрание армии. Согласно достигнутой ранее договоренности 14-я армия подчинялась непосредственно командованию вооруженных сил СНГ и старалась по мере возможности соблюдать нейтралитет, хотя в условиях полной неопределенности делать это становилось все трудней. Поэтому изданный 1 апреля указ президента Ельцина о переходе 14-й армии под юрисдикцию России большинство военнослужащих встретили с явным одобрением. В то же время это накладывало на них дополнительные обязательства и ответственность, ведь вмешательство армии отныне рассматривалось бы Молдовой как агрессия со стороны России. Поэтому было принято решение выступить с обращением к президентам Снегуру, Ельцину, Смирнову и маршалу Шапошникову, в котором содержался призыв немедленно начать переговоры и отвести вооруженные формирования из зоны конфликта. Был определен и срок — 16 часов 2 апреля. «Если к этому времени стороны не внемлют призыву военных,— говорилось в обращении,— армия приведет части в боевую готовность и с оружием в руках будет защищать свои семьи». Именно потому, что в обращении указывался срок, оно было воспринято сторонами как ультиматум. Генеральный штаб на собственном вертолете привез в Кишинев председателя Верховного Совета Приднестровской республики Григория Маракуцу и содействовал возобновлению прерванных переговоров. Правда, из опасения Маракуцы оказаться заложником Молдовы переговоры состоялись на взлетной полосе кишиневского аэропорта. В это же время в резиденции Снегура состоялась встреча командующего армией с президентом Молдовы. Результаты этих двух переговоров, проходивших в обстановке строгой секретности, оказались малодоступны для представителей средств массовой информации. Причина скорее всего не в том, что они секретны, а в том, что нет конкретных результатов. В это же время очевиден один результат: с армией считаются, стороны готовы возобновить переговоры, а руководство Молдовы не собирается вступать в противоречие с Россией по военным вопросам. Во всяком случае, приехавший к Снегуру в качестве командующего 14-й армией Объединенных вооруженных сил СНГ генерал-майор Неткачев вышел от него в должности главнокомандующего 14-й гвардейской армией Российской Федерации». Именно так названа его должность в официальном сообщении президентской пресс-службы.

Как сообщили корреспонденту «НЕГА» в контрольно-информационной группе правительства Молдовы, в ночь на 3 апреля в Бендерах гвардейцы вели массированный обстрел позиции молдавской полиции.

В МВД Молдовы сообщили также, что в течение ночи были обстреляны позиции молдаван в селах Кочиеры и Кошница близ Дубоссар.

По данным Министерства национальной безопасности, воинская часть в селе Колбасное Рыбницкого района передала гвардейцам 15 противотанковых ракетных установок.

В пресс-центре ВС Приднестровья опровергли информацию МВД Молдовы о ракетных обстрелах молдавских позиций в районах Бендер и Дубоссар.

Приднестровская сторона заявила, что активные вооруженные действия в ночь на 3 апреля были практически прекращены.

2 апреля в 16 часов истек срок ультиматума, выдвинутого офицерским собранием 14-й армии руководителям России, Молдовы и Приднестровья, а также командованию ОВС СНГ. Командование армии не отдало пока приказа о приведении войск в боевую готовность, как было сказано в ультиматуме. Однако из приднестровских источников стало известно, что военные ввели в Бендеры дополнительный батальон мотопехоты и танки Т-72.

Как сообщил 3 апреля пресс-центр МИД Молдовы, по инициативе руководителя внешнеполитического ведомства республики Н. Фыу, встреча министров иностранных дел России, Украины, Румынии и Молдовы состоится 6 апреля в Кишиневе.

На встрече будут продолжены начатые в Хельсинки переговоры по мирному урегулированию конфликта в Приднестровье. Базой для переговоров станет совместное коммюнике и рекомендации экспертных групп четырех государств, подписанные 2 апреля в Кишиневе.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАРАБАХУ НЕОБХОДИМА

Пресс-конференция министров

Армен Ханбабян

Армения

КАК УЖЕ сообщала «НГ», в Армении находится министр иностранных дел Чехословакии, председатель Совета министров иностранных дел СБСЕ Иржи Динстбир.

Он встретился с президентом Левоном Тер-Петросяном, премьер-министром Гагиком Арутюняном и министром иностранных дел Раффи Ованнисяном, а также с находящимся в Ереване заместителем министра иностранных дел Ирана Махмудом Ваези. После этого Иржи Динстбир и Раффи Ованнисян провели пресс-конференцию.

Министр иностранных дел Армении заявил, что руководство его республики связывает большие надежды с деятельностью СБСЕ по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. «Нам очень важен успех предстоящей конференции, — заметил он. — По поводу Нагорного Карабаха множеством стран и организаций не раз выдвигались инициативы, однако все они были неудачными. Нас радует, что СБСЕ, так же как и Армения, придерживается мнения, что в обсуждении вопроса НКР в рамках СБСЕ должны участвовать и власти Нагорного Карабаха, а также понимание того обстоятельства, что население НКАО выражает свою волю к самоопределению в полном согласии с хельсинкскими договоренностями».

Раффи Ованнисян сказал также, что для успеха предстоящего совещания в Минске необходим полнейший нейтралитет участников встречи. Армянская сторона предлагает следующие меры в решении карабахского вопроса: либо международное сообщество признает независимость НКР, основываясь на итогах прошедшего там референдума, либо немедленно начинаются переговоры с участием всех заинтересованных сторон и посредников, на которых будут рассмотрены возможные компромиссы. «Если мы не начнем движения к миру, — отметил руководитель внешнеполитического ведомства Армении, — то конфликт будет разрастаться, и последствия его будут самыми тяжелыми».

Иржи Динстбир отметил, что разница в подходах и оценках проблем у разных сторон очень велика, однако есть общее убеждение в необходимости международной конференции. «Мы надеемся, — сказал он, — что через несколько дней сможем предложить кандидатуру председателя этой конференции, после чего будут проведены консультации о дне ее открытия. Иржи Динстбир согласился и с тем, что в конференции должны принять участие представители НКР. Он договорился открыть пункты связи СБСЕ в Ереване и Баку для наблюдения за соблюдением перемирия и для переговоров. Эти же пункты будут контролировать поступление гуманитарной помощи. Иржи Динстбир отметил, что в настоящее время СБСЕ координирует свои действия с ООН.

После встречи в Ереване с заместителем министра иностранных дел Ирана Ваези Иржи Динстбир сказал, что они обменялись очень ценной информацией и договорились продолжать консультации по проблеме НКР.

Коротко

Москва

АРХИЕРЕЙСКИЙ Собор принял к сведению заявление митрополита Филарета о его уходе с митрополичьей кафедры. «Украинский вопрос», суть которого — в требовании предоставления автокефалии Украинской Православной Церкви, отложен до Поместного Собора. Только высший орган церковного управления вправе рассматривать эту проблему.

Кроме комплекса документов по украинской автокефалии, Архиерейский Собор принял также письмо господину Кравчуку, которое является ответом на послание украинского президента Патриарху с просьбой о предоставлении автокефалии. Принято также Обращение Собора, в котором нашли отражение суждения Церкви по различным вопросам общественного и политического развития России и СНГ.

Дмитрий Шушарин

Литва

ЛИТВУ посетила правительственная делегация Беларуси во главе с председателем Совета министров Вячеславом Кебичем.

Премьер Беларуси провел переговоры с премьер-министром Литвы Гедиминасом Вагнорюсом и имел беседу с председателем ВС Литвы Витаутасом Ландсбергисом. По итогам переговоров было подписано двустороннее соглашение об основных принципах торгово-экономических отношений в 1992 году. Обсуждались также вопросы белорусско-литовской границы и перевозки товаров между двумя республиками.

Комментируя итоги переговоров, Вячеслав Кебич, в частности, сказал: «Несмотря на то что мы не имели соглашения о принципах торгово-экономических отношений между нашими странами, поставки между Беларусью и Литвой выполнялись лучше, чем с теми республиками, с которыми Беларусь подписала эти соглашения еще в 1991 году. Я имею в виду в том числе Россию и Украину».

Стороны договорились о подписании в ближайшем будущем долгосрочного договора о поставках электроэнергии из Литвы в Беларусь.

НЕГА

Башкортостан

ПИКЕТЫ с обращениями «Не дадим ратифицировать кабальный договор!» встретили депутатов, прибывших на 2-ю сессию ВС республики, которая продолжила свою работу после перерыва 3 апреля.

Пикетчики принадлежали к Башкирскому национальному конгрессу-движению, образовавшемуся в результате всебашкирского съезда (курултая).

Депутаты ВС одобрили действия башкирской делегации на подписании ФД, хотя некоторые из них выразили сомнение в юридической состоятельности подписанного в Москве приложения к договору. ВС решил вернуться к вопросу о ратификации ФД после подписания двустороннего договора об основах межгосударственных отношений между Россией и Башкортостаном.

Р. Б.

Таджикистан

ЗА ДВА ДНЯ объявленный альтернативный митинг на площади 800-летия Москвы, инициатором которого выступил общественный комитет по защите конституционного строя, собрал около тысячи человек. По информации председателя Демократической партии Таджикистана Шодмона Юсупа, внутри здания резиденции президента Набиева находятся около 200 милиционеров и солдат ВВ из казахстанских городов Уральска и Караганды. Ранее, после официального предупреждения оппозиции, были увезены войска из Узбекистана. Шодмон Юсуп считает, что присутствие войск соседних государств является грубым вмешательством во внутренние дела Таджикистана. По его словам, солдаты и милиционеры вооружены автоматическим оружием.

Судя по поступающим в штаб митинга сведениям, по окончании месяца рамазан 4 апреля ожидается приезд десятков тысяч жителей сельских районов. На состоявшихся 2 апреля переговорах президент Набиев пообещал оппозиции провести внеочередную сессию ВС 9 апреля, но с условием, что митингующие уйдут с площади. Президент получил отказ.

НЕГА

Коротко

ПРИДНЕСТРОВЬЕ, АПРЕЛЬ 1992

Журналисту в Приднестровье работать трудно: и сторонники Приднестровской Республики, и поборники «неделимой Молдовы» одинаково не любят российскую прессу. «А вы передаете текст за нас! — спросила меня телеграфистка в Тирасполе. — Если пишете правду, то соединю с Москвой сразу».

Игорь Ротарь

Конфликт

СВОЮ ПРАВОТУ обе стороны готовы защищать с отчаянной решимостью. Сегодня города левобережной Молдовы напоминают военный лагерь — обилие людей в военной форме и бронетехники стало привычным антуражем региона, твердо решившего «не покоряться Великой Румынии». «Думаете, нам хочется браться за оружие? У нас просто нет другого выхода: румынский триколор развевается над Кишиневом, молдавская графика переведена на латиницу, да и сам молдавский язык называется на том берегу теперь румынским! Кишинев спит и видит, как бы ему побыстрее соединиться с Румынией. Славяне в наших краях составляли большинство населения всегда — ну не хотим мы жить под румынами!» — говорили корреспонденту «НГ» приднестровские гвардейцы.

Впрочем, «жить под румынами» не хочет и значительная часть молдаван этой в целом русскоязычной территории. «Национальной проблемы у нас нет, мы ввели у себя три государственных языка, трехфракционную палату национальностей. Нас поддерживает большинство молдавского населения республики. В приднестровской гвардии около четверти бойцов — молдаване», — говорит государственный секретарь Приднестровской республики Валерий Лицкай.

Чувство правоты своего дела, практически полное единодушие населения не способствуют терпимости к инакомыслию. Сторонникам Кишинева лучше не высказывать своих взглядов — избиение разгоряченной толпой может стать реальной расплатой за вольнодумство. Ставший уже знаменитым приговор к смертной казни через повешение вынесенный «предавшему» приднестровцев командующему 14-й армией Юрию Неткачеву лидером левобережного женского движения Галиной Андреевой, вряд ли вызвал неудовольствие у большинства приднестровцев: непрекращающаяся война, приносящая все новые бессмысленные жертвы, делает добрых и радушных жителей Левобережья беспощадными к противникам непризнанной республики. В бой рвутся все. Среди ополченцев левого берега можно встретить и семнадцатилетних, а слабый пол Приднестровья требует создания женских батальонов.

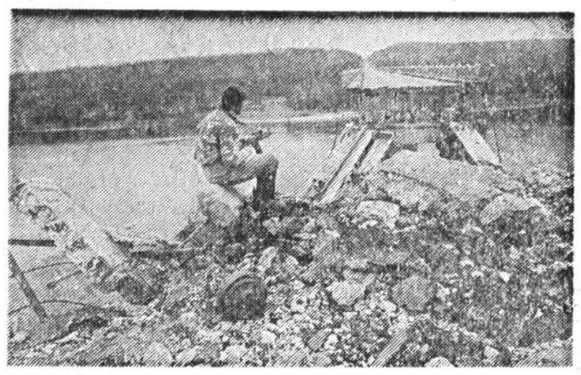
Каждая новая кровь делает компромисс с правым берегом менее реальным. Сегодня Кишинев согласился выполнить первоначальное требование приднестровцев — создание на левом берегу свободной экономической зоны. Но два года противостояния ужесточили требования левобережцев — в новой ситуации Тирасполь настаивает на федеративном устройстве Молдовы.

Всего несколько километров отделяет районный центр Дубоссары от молдавского левобережного села Кочиеры. В отличие от городских большинство сельских молдаван Приднестровья поддерживают Кишинев. В Кочиеры для защиты местных жителей от бесчинств гвардейцев (версия правого берега) переправились бойцы молдавского ОПОНа. Знакомые приднестровские гвардейцы подбросили меня до «передовой». «Дальше, уж извини, иди сам. Но будь осторожен, фашисты стреляют без предупреждения». Через десять минут ходьбы по нейтральной территории я оказался у линии обороны Кочиер. Встретившие меня вооруженные сельчане казались напуганными: «Бандиты могут напасть в любую минуту». Особенно словоохотливым оказался пожилой, неспортивного вида мужчина с солидным брюшком. «На старости лет пришлось взяться за оружие; а что делать, если меня, молдаванина, лишают родины? Выдумывают какую-то новую республику, а возглавляет ее кто? Игорь Смирнов, приехавший несколько лет назад из Сибири. Слава богу, что нам на помощь пришел ОПОН, а то гвардейцы, как зайцев, нас бы перестреляли».

База ОПОНа в Кочиерах расположена приблизительно в километре от окраины села. В Кишиневе опоновцев считают героями, отстаивающими независимость Молдовы. В Тирасполе их называют карателями и убийцами. Беседы с «солдатами Молдовы», среди которых были и русские, до удивления напоминали разговоры с гвардейцами Приднестровья. Молдавские полицейские, так же как и защитники Левобережья, уверяли, что хотят мира. Они оказались убежденными противниками воссоединения с Румынией, откровенно недолюбливали Молдавский народный фронт.

Взгляды молдавских полицейских не покажутся странными, если сравнить их с официальной позицией Кишинева. «Приднестровская республика строится на лжи и страхе. Ложь заключается в том, что людям вбивается в голову, что Молдова не сегодня-завтра объединится с Румынией... Сегодня для Молдовы наибольшую опасность представляют те силы, которые разрушают идею государственности, то есть как сепаратисты, так и Народный фронт, выступающий за объединение с Румынией», — рассуждает директор службы политического анализа при президенте Молдовы Оазу Нантой. Позиция кишиневского политолога перекликается с мнением классика современной молдавской литературы Иона Друцэ, считающего, что приднестровский кризис может подтолкнуть Молдову к воссоединению. Парадокс, но затягивание конфликта одинаково невыгодно обеим сторонам. Тем не менее Верховный Совет Молдовы отказывает Приднестровью в праве выхода из республики при изменении Молдовой статуса государственности. Кишинев по-прежнему уповает на силовые методы разрешения конфликта. Не торопится идти на компромисс и Тирасполь.

Нынешняя конфронтация напоминала бы нелепую комедию с элементами абсурда, если бы в затянувшейся войне не продолжали гибнуть люди...



Передовые окопы приднестровской гвардии вдоль шоссе Тирасполь—Дубоссары.

И с той и с другой стороны начинают воевать почти дети.

Фото Дмитрия Борко, Николая Галкина (Агентство «НГ»—фото»)

В МИРЕ

БЕЗ КРОВА И СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ

Сегодня в мире насчитывается 16 миллионов беженцев

Документ

В течение ближайших двух лет примерно три миллиона беженцев получат возможность вернуться на родину при окончательном разрешении конфликтов в Камбодже, Анголе, Сальвадоре и Эфиопии, а в случае полного прекращения войны в Афганистане их число может достигнуть семи миллионов. Такой прогноз сделал в своем докладе директор Бюро по делам беженцев госдепартамента США Принстон Лиман перед подкомитетом по операциям за границей при комитете палаты представителей по ассигнованиям. Ниже следует сокращенный перевод доклада.

ОПЕРАЦИЯ по возвращению беженцев на родину, где, как правило, отсутствуют возможности для самостоятельного налаживания нормальной жизни, обходится достаточно дорого и занимает много времени. Однако из гуманистических соображений мы не можем отказаться от этого акта помощи, который может существенно улучшить положение почти половины этой категории лиц. Кроме того, в перспективе это избавит мировое сообщество и особенно Соединенные Штаты, на которые за последние 20 лет приходилась основная доля финансовой помощи, от тяжкого бремени.

С другой стороны, новые конфликты порождают новые потоки беженцев. Более 100 тыс. человек спасаются от бирманской армии в Бангладеш, 150 тыс. покинули Сомали из-за гражданской войны и вынуждены были перебраться в Кению. За последние два года гражданская война в Либерии оставила без крова еще 600 тыс. человек. Такая же участь постигла 40 тыс. беженцев и примерно полмиллиона перемещенных лиц в Югославии. Такому развитию событий мы должны противопоставить не только гуманитарную помощь, но и принципиально новые и усовершенствованные методы урегулирования конфликтов, заявил Лиман.

Общее число беженцев достигло сегодня в мире 16 млн. человек, 13 млн. из которых нуждаются в помощи. Все они распределяются на четыре основных потока: 5 млн. афганцев в Пакистане и Иране, около 5 млн. африканских беженцев, большинство из которых жертвы гражданских войн, 2,5 млн. из Палестины, а также 720 тыс. человек в Азии, почти половина из которых — беженцы из Камбоджи.

Государственный департамент США запросил на 1993 финансовый год 500 млн. долларов для оказания помощи беженцам. Финансовые средства, выделенные другими государствами на эти цели, распределяются следующим образом (в американских долларах):

Восточная Азия	48.750.000
Африка	104.000.000
Юго-Восточная и Южная Азия	106.000.000
Израиль	50.000.000
Западное полушарие	4.500.000
Европа	2.000.000

Таким образом, ассигнования других государств для проведения этой операции составят 315.250.000 долларов, что приблизительно равно 60% от средств, выделенных США.

Африка

Африка по-прежнему остается континентом, вызывающим наибольшую тревогу и беспокойство. Помимо беженцев, здесь насчитывается 10 млн. перемещенных лиц, спасающихся от голода, вызванного многочисленными конфликтами. В Судане правительственные ограничения, наложенные на агентства международной помощи, и непрекращающаяся гражданская война делают нас почти беспомощными перед лицом человеческой беды. Бои в Сомали сделали тщетными буквально десятки наших попыток хоть как-то поправить ужасное положение в этой стране. Теперь ожидается, что примерно 250.000 сомалийцев переправятся на север Кении в не приспособленные для жизни районы. Кроме того, этот год отмечен, пожалуй, наиболее сильной засухой XX столетия, нависшей над югом Африки, что делает невозможным традиционные поставки продуктов из Кении, Зимбабве и ЮАР.

Однако есть в Африке и островки надежды на улучшение ситуации. Так, окончание тридцатилетней войны в Эфиопии дает надежду на репатриацию 250.000 эритрейцев из Судана и 50.000 тиграев. Рассматривается возвращение домой около 400.000 ангольских беженцев, а более 10.000 южноафриканских изгнанников возвращаются на родину под защитой Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев.

Афганистан

Афганцы представляют собой наиболее крупную группу беженцев. Мы надеемся, сказал Лиман, что благодаря соглашению о прекращении поставок вооружений и миротворческим усилиям ООН в скором времени этот вопрос будет решен. Уже десятки тысяч человек вернулись в районы, где прекратились боевые действия. Однако нельзя ожидать массовой репатриации до тех пор, пока не будет найдено политическое решение проблемы.

Азия

Наиболее ярким событием за последнее время в Азии стало соглашение о прекращении войны в Камбодже. Для 330 тыс. камбоджийцев, проживавших в течение 12 лет рядом с таиландской границей, это означает долгожданное возвращение на родину. Не прошло еще и трех лет после принятия в июне 1989 года всестороннего плана действий по оказанию помощи вьетнамским и лаосским беженцам, как появились значительные результаты. Практика предоставления первого убежища принята почти во всех странах восточноазиатского региона, кроме Малайзии и Сингапура. Более 100.000 человек будут переселены в текущем году. В каждой из стран, дающих право первого убежища, задействована система проверки политической благонадежности прибывающих беженцев. Для не прошедших эту проверку учреждена одна из наиболее продуманных и тщательно разработанных программ возвращения. Добровольная репатриация достигла 70% и составляет в среднем более 1700 человек в месяц. Европейское сообщество начало направлять прямую помощь таким возвращенцам, облегчая тем самым их реинтеграцию.

Ближний Восток

Немногим более года назад около одного миллиона курдов и лиц других народностей стали искать спасения от режима Саддама Хусейна в соседних государствах. Благодаря усилиям США и других стран — членов ООН по созданию условий безопасности и срочным поставкам продовольствия и жилья стала возможной репатриация 90% беженцев на север Ирака. Однако оставшиеся в Турции и Иране по-прежнему нуждаются в интенсивной международной помощи.

Программа принятия беженцев

Под программы принятия беженцев в 1993 году запрошено 207.950.000 долл., которые должны помочь примерно 122 тыс. беженцев из всех регионов мира. Окончательное число лиц, нуждающихся в финансовой поддержке при принятии и предварительном переселении, будет определено президентом в процессе проведения ежегодных консультаций с конгрессом, которые начнутся в июне.

В этом году президент санкционировал принятие в США 142 тыс. беженцев, 10 тыс. из которых получили финансовую помощь от частного сектора. Установленный потолок для приема беженцев, финансируемый федеральным правительством на 1992 год, выражается в следующих цифрах:

Восточная Азия	52.000
Восточная Европа	3000
СНГ	61.000
Юго-Восточная и Южная Азия	6000
Латинская Америка и Карибский бассейн	3000
Африка	6000
Резерв	1000
ВСЕГО	132.000

В 1993 году ожидается принятие 50.000 беженцев из бывшего Советского Союза, подпадающих под действие американской конституции, а также преследуемых за религиозные убеждения.

Ситуация в Восточной и Западной Европе

С приходом в Восточной Европе к власти демократических правительств и отменой ограничений на выезд передвижения с Востока на Запад приобрели характер скорее экономической, чем политической миграции. В 1989 году 1,2 млн. граждан стран Варшавского Договора уехали на Запад в поисках постоянного местожительства. В 1990 году примерно 9 млн. советских людей выехали за границу, 450 тыс. из которых, использовав официальные каналы, стали эмигрантами. В 1993 году ЕС планирует усилить пограничный контроль, а также разработать новые меры репатриации или переправки мигрантов.

Север—Юг

Для многих европейских правительств, однако, более важной представляется проблема эмигрантов из развивающихся стран. В связи с ростом народонаселения в странах третьего мира эта проблема становится все более актуальной. В некоторых случаях эмиграцию можно объяснить и существующими политическими и культурными связями с Европой, но нестабильность и беспорядки по-прежнему являются основными факторами миграции, и урегулирование региональных конфликтов должно оставаться главной задачей.

Перевела с английского Наталья АНАНЬЕВА

КАНЦЛЕР ВРАНИЦКИЙ ПРОБЫЛ В МОСКВЕ ВСЕГО СУТКИ

Он успел сделать достаточно много

Михаил Зинин

Дипломатия

СВОЙ ВИЗИТ федеральный канцлер Австрии начал с выступления в МГИМО, во время которого заверил, что ожидаемое вступление альпийской республики в ЕЭС не затронет ее нейтрального статуса. За ним последовали переговоры с первым вице-премьером России и вице-президентом. Увенчала же визит более чем часовая беседа с президентом Ельциным.

Подводя ее итоги, Франц Враницкий подчеркнул, что для него 2 апреля стало очень важным днем, так как удалось «обновить финансовые отношения между Россией и Австрией, создать новую основу для австрийских инвестиций, возможности которых теперь практически неограниченны, если речь идет о проектах, одобряемых как австрийским, так и российским правительством и обещающих экономические выгоды. Для федерального канцлера, по его словам, это очень серьезное достижение, потому что именно из-за неурегулированности отношений в финансовой сфере снизился объем торговли между обеими странами и имелись трения в области инвестиционной политики, которые являются важным элементом поддержки со стороны Запада процесса реформ в России.

В беседе Ельцина с Враницким затрагивались не только экономические вопросы. Речь шла и о европейской безопасности. Была высказана общая точка зрения, что ликвидация кризисных очагов требует совместных действий международного сообщества. Австрию в данном отношении, естественно, заботят такие «горячие точки», как Хорватия и Босния и Герцеговина, а также достаточно близкое к ним Приднестровье.

По словам федерального канцлера, удалось выработать общие подходы к намеченной на лето международной конференции в рамках процесса Хельсинки-2. Враницкий в очередной раз предложил кандидатуру Вены в качестве штаб-квартиры международной организации по контролю за химическим оружием. Представляется, что такое решение было бы весьма разумным: ведь если располагающаяся в австрийской столице МАГАТЭ будет привлекаться к контролю за ядерным оружием, то имело бы полный смысл, чтобы в целях эффективного взаимодействия там же располагалась и организация, следящая за не менее опасным типом оружия массового поражения — химическим. Как заявил Франц Враницкий, Ельцин и другие его партнеры по переговорам в России пообещали оказать Австрии необходимую поддержку кандидатуры Вены в международных организациях.

Российская и австрийская стороны договорились усилить сотрудничество в области решения социально-политических вопросов. В частности, в области неизбежной при формировании реального рынка рабочей силы потребности в переподготовке кадров. Канцлер Враницкий, как и предполагала «НГ», не обошел и вопросов безопасности российских АЭС. В этом отношении австрийской стороной высказана готовность принять участие в модернизации на территории России реакторов устаревших типов с целью обеспечения большей надежности и безопасности их работы.

Ближний Восток

Пятый раунд арабо-израильских переговоров

Лена Березницкая

НАЧНЕТСЯ в Вашингтоне 27 апреля. Госдепартамент США заявил, что подтверждения об участии в переговорах получены от всех сторон. Этому предшествовала встреча министров иностранных дел Ливана, Сирии, Иордании и ООП, которая прошла в Бейруте 1—2 апреля. Надо отметить, что это была первая после мадридской конференции межарабская встреча по вопросам переговоров арабских государств с Израилем и первая за шестнадцать лет войны в Ливане встреча арабских представителей в Бейруте. После пятичасовых переговоров министров иностранных дел государств, граничащих с Израилем, кроме Египта, было оглашено коммюнике, в котором арабские участники двусторонних переговоров с Израилем официально заявили, что примут участие в 5-м Вашингтонском раунде. Согласно коммюнике участники встречи решили ответить госсекретарю США Бейкеру, который предложил назвать кандидатуры десяти городов, кроме Вашингтона, для проведения шестого раунда переговоров. (США, уступив пожеланиям Израиля, согласились, что после пятого тура переговоры должны проходить «ближе к региону».) По сведениям АФП, ссылающегося на лиц, близких к арабским делегациям, на бейрутском совещании речь шла о семи европейских городах и одном американском, а к этим совместным кандидатурам каждая арабская сторона добавит еще два города по своему усмотрению. Информированные источники утверждают, что участники предпочитают более других городов Рим, Лозанну и Брюссель. Текст коммюнике настаивает на необходимости вывода израильских войск с оккупированных территорий, в том числе из Иерусалима, с территории Ливана в соответствии с 425-й резолюцией СБ ООН и на необходимости законных национальных и политических гарантий прав палестинского народа.

В совместном заявлении обращено внимание США и России, как инициаторов мирного процесса на Ближнем Востоке, на неконструктивную политику Израиля и его попытки обострить обстановку в регионе, особенно на эскалацию военных действий на юге Ливана. Израиль, как видно, не придал этому коммюнике никакого значения, так как в день окончания встречи подразделения израильских войск и армии Южного Ливана осуществили рейд в глубь ливанской территории к северу от зоны безопасности. Обстановка на юге Ливана накаляется все больше в связи со взрывом израильского посольства в Аргентине.

Европа придала встрече арабских министров большее значение: в Бейруте в день переговоров побывала «европейская тройка» (представители Португалии, председательствующей в ЕЭС, ее предшественника Нидерландов и Великобритании, которая займет председательское место 1 июля). «Тройка», возглавляемая португальским послом в ЕЭС Леонардом Матиасом, совершает сейчас турне по Ближнему Востоку и до Ливана уже посетила Египет и Израиль. В Бейруте «тройка» встречалась с участниками координационного совещания с целью убедить их принять участие не только в двусторонних, но и в многосторонних переговорах в рамках ближневосточного мирного процесса.

Перед отъездом из Бейрута министры иностранных дел Иордании и Сирии, а также глава политического департамента ООП Фарук Каддуми были поочередно приняты президентом Ливана Эльясом Храуи, с которым они обсудили итоги конференции. Фарук Каддуми заявил, что на встрече вопрос многосторонних переговоров не поднимался вообще. Так что европейский демарш остался пока безответным. До сих пор из пограничных с Израилем государств только Иордания и Египет участвовали в многосторонних переговорах, начатых в Москве, где было создано пять комиссий, в частности по разоружению, экономическим проблемам, которые должны собраться в мае этого года. Что касается дальнейших планов, то министры Ливана, Иордании, Палестины и Сирии продолжат консультации между собой в Аммане «в самое ближайшее время», о чем сказано в заявлении.

Чисто географически переговоры, может, и переместятся «ближе к региону», что сократит расходы стран-участниц на билеты для членов делегаций, но к разрешению ближневосточного конфликта они могут привести, только когда станут многосторонними.

Ближний Восток

ВОСТОЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Некоторые подробности о первой поездке министра иностранных дел России в Пекин, Сеул и Токио

Виталий Третьяков

АТР

С 16 ПО 22 МАРТА министр иностранных дел России Андрей Козырев нанес официальные визиты в Китай, Южную Корею и Японию. Эта непродолжительная (для посещения трех стран) по времени поездка примечательна по меньшей мере по двум причинам. Во-первых, она была, по существу, первой миссией Андрея Козырева в страны, прилегающие к России на юго-востоке (после многочисленных поездок на Запад). Во-вторых, ее итоги довольно скептически (если не сказать критически) оценила отечественная печать. В контексте резкой критики, которой подвергается в последнее время новое руководство российского МИДа (в частности, и за «невнимание» к Востоку), разбор некоторых результатов поездки А. Козырева в Китай, Южную Корею и Японию, на мой взгляд, был бы более чем полезен.

Разумеется, было бы лучше, если бы этот разбор сделал кто-либо из журналистов-международников. Но, к моему удивлению, я не нашел такой статьи в отечественной прессе, а оперативные — даже и пространные — отклики, с которыми мне удалось познакомиться, грешат (как минимум) многочисленными лакунами, умолчаниями, а то и просто неверным изложением фактов. Например, собкор «Комсомольской правды» в Токио Н. Цветков в заметке с замечательным названием «Диалог крепчал» пишет прямо абсурдные вещи: «Не совсем обычен и состав тех, кто ведет официальные переговоры. Помимо мидовцев, среди них, например, числится главный редактор «Независимой газеты» Виталий Третьяков. Радостно за коллегу. Но все-таки непонятно, насколько совместима державная ответственность с должностью руководителя газеты, называющей себя «независимая».

Не знаю, чем занимался во время визита А. Козырева в Токио аккредитованный там Н. Цветков, но лучше бы он, чем «радоваться» и рассуждать о «совместимости» чего-то на родине, на которой, надо думать, давно не бывал, занялся своим прямым делом, за которое ему платят иены. В частности, изучил хотя бы список российской делегации, в каковом черным по белому (и даже не по-японски) написано, что главный редактор «НГ» входил в число сопровождавших министра иностранных дел лиц — в неофициальную часть официальной делегации. Разумеется, ни в каких официальных переговорах я не участвовал (и не мог). Но действительно, в последнее время мне пришлось вплотную столкнуться с проблемами российско-японских отношений (месяц назад по приглашению японского МИДа я посетил эту страну, встречался с министром иностранных дел г-ном Ватанабэ, многими дипломатами и учеными, получил ответы на вопросы, переданные премьер-министру Японии г-ну Миядзаве). А оказавшись в составе делегации, смог взглянуть на эти проблемы и со стороны российской дипломатии, в частности — после нескольких бесед с самим министром и его заместителем Георгием Кунадзе. И в этих заметках я выступаю не как специалист (каковым в данном вопросе не являюсь), а как интерпретатор мнений некоторых специалистов.

Между прочим, эффект дальневосточного турне Андрея Козырева первоначально и мне показался более чем скромным. Но некоторые факты, никак не отраженные до сих пор на страницах отечественной прессы, заставили меня как минимум поставить эту оценку под сомнение.

Китай

В ПОСЛЕДНЕЕ время ориентиры российской внешней политики как будто бы переместились в направлении тех, кто числился раньше нашими врагами. Однако есть такая великая страна и наш сосед Китай, в которой коммунистическое правительство сохраняется. Это правительство крайне настороженно относится к событиям последних лет в СССР и России. Нельзя забывать, что студенческие демонстрации, которые начались в 1989 году в Пекине до начала визита Михаила Горбачева, достигли своего пика сразу же после его отъезда. Студенты требовали «перестройки по Горбачеву», а пекинские лидеры были шокированы тем, что «чужое влияние» пришло в их страну в облике генсека КПСС. Результатом шока стала кровавая бойня на площади Тяньаньмянь.

Настороженность Пекина осталась и до сегодняшнего дня. Китай имеет с Россией границу протяженностью более четырех тысяч километров, на ней—множество пунктов перехода, через которые каждый день перемещаются тысячи людей. Влияние каких идей несут эти люди в китайское общество?

Кроме того, Пекин опасается, что Россия, отшатнувшись от коммунизма, может зачислить Китай в разряд своих врагов. На кого может опереться Китай в этом случае? На одиозные режимы Гаваны и Пхеньяна? Это абсурд. Можно было бы рассчитывать на союз с Вьетнамом, но как раз с ним-то китайцы никак не могут договориться.

Колоссальный Китай оказался вдруг очень одиноким в мире. Он не может рассматриваться уже как противовес исчезнувшему СССР. Пропал энтузиазм и по отношению к экономическим реформам в Китае, а опыт России показал, что даже в таких гигантских странах совсем не обязательно постепенно реформировать коммунизм — он может быть просто отброшен политически. В силу этого и по другим причинам привлекательность Китая для Запада сильно уменьшилась.

Китайская дипломатия в этих условиях стала особенно внимательна к мелочам, тем более что раздражителей разного рода здесь много. Все сейчас рвутся развивать отношения с Тайванем, в том числе и мы. Тем более что, по некоторым оценкам, Тайвань имеет самый большой валютный запас в мире. Но Китай не хочет давать согласие на такие отношения России с Тайванем, которые есть у США и Японии.

Другой раздражитель — проблема Тибета. Безусловно, что в западном понимании там нарушаются права человека, но педалирование этой проблемы в российской внешней политике могло бы обернуться против нас. Во-первых, с точки зрения западной концепции прав человека и нам далеко до идеала. Во-вторых, «тибетский сепаратизм» слишком напоминает аналогичные внутренние проблемы России, а потому российскому руководству было бы неразумно встать здесь на однозначные западные позиции.

Китайцы с тревогой следят за тем, чем станет в будущем бывший СССР, ибо опасаются проблем, возникающих при нестабильности тех или иных границ. Например, по обе стороны китайско-казахстанской границы живут казахи. Что будет, если они захотят объединиться?

В Пекине не осталось незамеченным, что «идеальное», по мнению дипломатов обеих стран, соглашение о восточном участке границы (между Китаем и Россией) с определенным трудом было ратифицировано Верховным Советом России.

Тем не менее российская делегация посчитала, что двухдневное пребывание в Пекине было очень плодотворным. Отмечено совпадение взглядов по многим проблемам, в том числе по Афганистану, Камбодже, по угрозе появления ядерного оружия у Северной Кореи, по необходимости сокращения вооруженных сил в районе границы между двумя странами. Пекин обещал содействовать попыткам России вступить в различные международные организации АТР. Наконец, именно в ходе этой поездки китайское руководство впервые передало официальное приглашение президенту России Б. Ельцину посетить Китай.

Надо сказать, что, по мнению многих, в Пекине были не очень довольны тем, что А. Козырев прилетел в Китай не специально, а как бы по пути в Сеул и Токио. Авторы этих мнений опасаются, что осенью будет совершена аналогичная ошибка относительно визита президента России.

Еще один интересный факт. Встреча А. Козырева с премьером Госсовета КНР Ли Пэном была по инициативе китайской стороны сдвинута с 15.00 (за два часа до отлета в Сеул) на 9.30. То, что это не случайно, подтверждают все. Но объяснения прямо противоположные. Одни посчитали, что это добрый знак, свидетельство желания провести эту встречу без спешки, запрограммированной близким отлетом. Другие утверждали, что по китайской традиции это слишком раннее для такой встречи время, доказательство раздражения по поводу того, что Пекин был выбран «перевалочной базой» для визитов в Сеул и Токио.

Вот бы прочитать в российской прессе анализ этих восточнодипломатических тонкостей, сделанный специалистами, нашими журналистами и дипломатами, аккредитованными в Пекине. Но увы...

Южная Корея

ГЛАВНЫМ достижением визита А. Козырева в эту страну стало размораживание остатка в 1,2 млрд. долларов из полученного еще М. Горбачевым 3-миллиардного кредита. Причем сделано это было на высшем политическом уровне — президентом Республики Корея Ро Дэ У, ибо сами южнокорейские финансисты, не зная, кто и когда будет отдавать им уже использованные 1,8 млрд., не собирались на это идти.

Однако главным вопросом, который обсуждался в ходе визита, был вопрос об отношениях России с КНДР и перспективе создания в Северной Корее ядерного оружия. Я слышал прямо противоположные оценки этой перспективы: одни утверждали, что создать ядерную бомбу КНДР не может в принципе. Другие, приводя множество прямых и косвенных доказательств, говорят, что крайне велика вероятность того, что дело решится до конца этого — максимум в начале следующего года.

Южных корейцев чрезвычайно встревожил неожиданный визит начальника Генштаба вооруженных сил СНГ в Пхеньян, где тот был принят самим Ким Ир Сеном. Российский МИД не смог прояснить ни цели этого визита, ни существа ведшихся в Пхеньяне переговоров, ибо военные не дали ему такой информации.

Довольно известны высказывания главы российского МИДа относительно того, что договор с КНДР, доставшийся России в наследство от СССР, фактически обязывает ее к военному вмешательству в случае конфликта на Корейском полуострове. И по этой и другим причинам он концептуально не подходит для России.

Если вернуться к российско-южнокорейским отношениям, то развитие их в разных областях столь стремительно, что дипломаты здесь уже опаздывают. Эту диспропорцию должен ликвидировать готовящийся к визиту Бориса Ельцина в Сеул полнокровный межгосударственный договор.

Между прочим, именно в Южной Корее неофициальный состав российской делегации, в которую входили руководители краев и областей дальневосточного региона России и президент Республики Саха (Якутия), был наиболее активно задействован: состоялись встречи с главами первой четверки из списка крупнейших южнокорейских компаний.

Япония

ГЛАВНЫМ вопросом, который обсуждался в Токио, разумеется, был вопрос о четырех островах и подготовке мирного договора.

Японские дипломаты, участвовавшие в переговорах, в частных беседах отмечали, что никаких «приятных сюрпризов» японская сторона не получила. Правда, в публичных заявлениях для печати звучали более бодрые ноты.

В отношениях с Токио, как и вообще в этом регионе, насколько я понял, российский МИД сейчас опирается на следующие тезисы. Ориентация на западные ценности не означает ориентацию России на Запад. Восточное направление российской политики жизненно важно для России, ибо любые успехи на Западе могут быть полностью обесценены неудачами на Востоке, если таковые случатся. Правда, придется еще сломать сложившуюся евроцентристскую внешнеполитическую традицию московских дипломатов и политиков.

Что же касается главного вопроса (об истории, содержании и возможных вариантах решения которого «НГ» писала неоднократно), то сегодня никто не может предсказать, как он будет решен в ходе предстоящего визита Б. Ельцина в Японию. У дипломатов есть несколько предложений, идущих на разную глубину японских пожеланий. Но я слышал и такой прогноз: «Если обстоятельства внутренней жизни России к сентябрю сложатся неблагоприятно, мы честно заявим об этом японцам, и, думаю, они нас поймут».

Теоретически проблема не представляется нерешаемой, есть много подходящих рецептов, например, такой: суверенитет — японский, а администрация — российская.

Но главное, чтобы российское общество в лице своих полномочных представителей достигло консенсуса в этом вопросе, ибо дипломаты в данном случае не более чем «технические работники», в принципе они могут справиться с любой задачей, ибо рецепт решения территориальных споров мирными способами известен — это компромисс. Если спорными являются четыре острова, то компромисс сводится к тому, что по два будет оставлено каждому. Но если заранее признать чей-то суверенитет на два острова из четырех, то компромиссным вариантом будет уже соотношение 1 : 3.

По мнению некоторых дипломатов, союзное правительство, не сдвинув решение проблемы спорных островов (а следовательно, и заключения мирного договора) ни на йоту, доказало, что М. Горбачев не был готов сделать на Востоке такой же смелый шаг, как на Западе в вопросе о Берлинской стене. И теперь уже руководству России придется определить свою позицию по вопросу о четырех островах. Рано или поздно.

На чем, кроме чисто политических расчетов, может строиться эта позиция? На исторической и международно-правовой базе, которая достаточно коротко (для столь запутанного для общественного мнения вопроса) изложена в выводах статьи юриста-международника С. М. Пунжина, опубликованной в журнале «Советское государство и право» (№ 7 за 1991 г.). Приведу эту цитату:

«...Выводы в отношении правового титула на Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, поскольку спор идет именно об этих островах, могут быть следующими:

1. Япония не может претендовать на острова Итуруп и Кунашир, так как они входят в Курильские острова, от которых Япония отказалась по Сан-Францисскому мирному договору 1951 г.

2. Острова Шикотан и Хабомаи с момента определения их государственной принадлежности в 1855 г. до 1945 г. всегда управлялись Японией, рассматривались как часть острова Хоккайдо и поэтому не могли входить в понятие «Курильские острова», употребленное в Сан - Францисском мирном договоре 1951 г.

3. Япония обладает законными правами на острова Шикотан и Хабомаи, которые должны быть ей переданы без всяких условий.

4. Советский Союз не обладает правовым титулом на острова Итуруп и Кунашир, поскольку Ялтинское соглашение такого титула ему не предоставило, а лишь частично легитимизировало притязания СССР на эти острова. Сан-Францисский договор также оставил открытым вопрос о правовом титуле на эти территории.

5. Таким образом, правовой титул на острова Итуруп и Кунашир в соответствии с международным правом до настоящего времени остается неопределенным.

Итак, территориальный спор между СССР и Японией существует. Япония выдвигает претензии на Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Какой же может быть реальный выход из сложившейся ситуации при том, что позиции сторон носят непримиримый характер?

Поскольку спор является правовым, он может быть по соглашению сторон разрешен независимым международным судебным органом — Международным судом. В этом споре шансы имеют обе стороны. Аргументы Советского Союза могут основываться на Ялтинском соглашении, предусматривавшем переход в будущем титула к СССР. Попытки Японии представить Итуруп и Кунашир как не входящие в Курилы явно несостоятельны. Скорее Япония может основываться на доказательствах исторического плана — острова Итуруп и Кунашир всегда были японской территорией, никогда до 1945 г. не принадлежали другим государствам. Для Японии остается серьезное препятствие — Сан-Францисский мирный договор.

<...> Окончательным решением должно стать признание правового титула или СССР, или Японии на острова Кунашир и Итуруп».

Но эта цитата из академического журнала отражает, видимо, лишь одну часть формулы «законность и справедливость», выдвинутой в личном послании президента России Ельцина премьер-министру Японии Миядзаве в связи с проблемой островов и мирного договора. Эта загадочная «справедливость» и станет скорее всего ширмой, за которой еще некоторое время удастся прятаться от решения проблемы. В ходе переговоров в Токио эта ширма и была использована — и не без успеха — российской дипломатией.

Акционерное общество предлагает за безналичный расчет лечебно-косметическую парфюмерию в широком ассортименте крупнейшего европейского концерна «Джем Коллекшн», одежду и обувь импортного производства, бисквиты в шоколаде производства Сирии, детские фотообои.

Телефон 248-76-18

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ КРИТИКИ О ЛУЧШИХ (1) И ХУДШИХ (2) ПРОГРАММАХ, ПОКАЗАННЫХ С 25 ПО 31 МАРТА, А ТАКЖЕ О САМОЙ ЗАМЕТНОЙ ТЕЛЕПЕРСОНЕ (3)

Александр Аронов («Московский комсомолец»)

1. «Совершенно секретно» (РТВ). 2. ...Владимир Буковский («Совершенно секретно», РТВ).

Владилен Арсеньев («Известия»)

1. «Эпоха» («2 × 2»). 2. «Телескоп» («Останкино») — не относится к выступавшим в ней критикам и Дмитрию Крылову как ведущему, но не как автору и режиссеру 3. Александр Невзоров в окопе («600 секунд», СПБ-ТВ) и Звиад Гамсахурдиа в изгнании («Изгнанники», АТВ) — самое выразительное, что увиделось на неделе, хотя все во мне противится этому.

Юрий Богомолов (ВНИИ искусствознания)

1. «Телескоп» («Останкино»). 2. «Без ретуши» (РТВ). 3. Егор Гайдар («Без ретуши», РТВ).

Анри Вартанов («Куранты»)

1. Сюжет из «Итогов» («Останкино») с генералом М. Башкировым, хотя по жанру он и выпадает из стилистики программы. 2. «Черный ящик» («Останкино»). 3. ...«антиперсона»— Егор Гайдар («Без ретуши» РТВ).

Василий Кисунько (ВГИК)

1. «Пятое колесо» 30.03 (РТВ); «Ныне» («Останкино»). 2. «600 секунд» (НТК «600», СПБ-ТВ), к традиционному злоязычию добавившие косноязычие. 3. Владимир Буковский («Совершенно секретно», РТВ).

Андрей Ладынин («Голос»)

1. «Тихий дом» С. Шолохова (РТВ). 2. «Сеанс между сеансами» («Останкино») — худшая программа, о которой не стыдно говорить. 3. Не к месту осмысленные лица астрологов.

Тамара Мартынова («Правда»)

1. «Тема» («ВиД»). 2. «Звуковая дорожка» («Останкино»). 3. Станислав Говорухин («К-2», РТВ); «антиперсона» — Егор Гайдар.

Галина Никулина (Институт повышения квалификации работников РТВ и РВ).

1. «Тема» («ВиД») — наконец-то эта передача стала обретать диалогичность, возникло общение аудитории с главными действующими лицами, весьма привлекательными. 2. «Поле чудес» («ВиД») будет чудеснее, если шутки ведущего станут менее пошлыми, а его веселье — более естественным. 3. Даниель Ольбрыхский («Альтернатива», СПБ-ТВ).

Леонид Павлючик («Труд»)

Самые яркие впечатления — положительные и отрицательные —связаны с миром кино. 1. Порадовал подбор детских фильмов в дни школьных каникул, среди которых выделились изящный и тонкий «Проданный смех» (Образов. пр.) и гениальная «Черная курица» («Останкино»). 2. Огорчила демонстрация в самое «золотое» эфирное время фильма «Жизнь по лимиту» («Останкино»)— вполне заурядного «конвейерного» произведения, жанр которого я бы обозначил как «розовую чернуху». 3. Откровением стало знакомство с актерской династией Столяровых в ретропередаче «Мужчина моих грез» (Образов. канал).

Лидия Польская («Литературная газета»)

1. ...2. «Фарс-мажор» (РТВ). 3. Ирина Хакамада («Тема», ВиД»).

Елизавета Тренева («7 дней»)

1. «Центр» («Останкино»). 2. «Кто с нами?!» (ТВ-Нева—«Останкино»). 3. Денис Драгунский («Однако», АТВ).

Сергей Фомин («Независимая газета»)

1. Сюжет об узниках «Матросской тишины» («Политбюро», ВиД»). 2... 3. Раиса Удовикова в док. телефильме «Рая» (ЦКТ-«Останкино»)

Галина Черменская («Неделя»)

1. «Итоги» («Останкино»). 2... Ирина Хакамада («Тема», «ВиД»).

Виктор Матизен

Текст и контекст

СЕМНАДЦАТЬ МГНОВЕНИЙ МЕЖДУ КРАСНЫМ И ЧЕРНЫМ

Штирлиц и Жюльен Сорель как зеркало отечественного самосознания

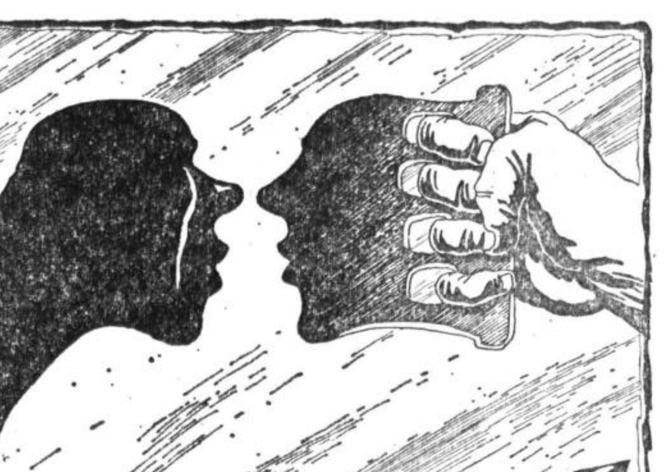


Рисунок Алексея Меринова.

ПО СТРАННОЙ случайности на мартовском телеэкране сошлись два сериала 70-х годов: «Красное и черное» Сергея Герасимова и «Семнадцать мгновений весны» Юлиана Семенова и Татьяны Лиозновой, обнаружившие при этом занимательный параллелизм.

Бросается в глаза, что главные герои обеих картин упакованы в черное, ведут скрытую от окружающих жизнь, неторопливые внутренние монологи и прикидываются своими среди врагов: плебей Сорель — среди аристократов, коммунист Исаев — среди фашистов. В последнем случае контраст между формой и содержанием вызывает на ум загадку: «Снаружи черный, внутри красный. Кто это?» (Ответ: Штирлиц). В обоих фильмах действие происходит в конце правления двух партийных олигархий — дворянской во главе с Карлом X и нацистской во главе с Гитлером. Сходство доходит до того, что закадровый текст в обеих картинах читают замечательные артисты с армянскими фамилиями: Артем Карапетян и Ефим Копелян. Словом, точек соприкосновения достаточно, чтобы попытаться выяснить, что за ними стоит.

Известно, что любой фильм прямо свидетельствует о той эпохе, к которой относится рассказанная в нем история, а косвенно — о той, в которую он снят. Ни из фильма Герасимова, ни из фильма Лиозновой этот косвенный смысл в свое время извлечен не был, хотя он куда интереснее прямого.

В том, что касается экранизаций, 70-е годы советского кино прошли под знаком «воспроизведения классики на экране», когда каждый постановщик считал своим долгом принести что-то вроде присяги на верность первоисточнику. При всех расхождениях режиссеры и критики, как правило, сходились в уверенности, что искомое единственно верное понимание книги («прочтение, подсказанное текстом», как выражался Станислав Рассадин) существует. Сомневаться в этом было почти так же неприлично, как в том, что марксизм-ленинизм является единственно верным пониманием истории. Мысль о том, что роман — не только зеркало, с которым автор идет вдоль проезжей дороги (как говорил Стендаль), но и зеркало, в котором отражается каждый читатель, тогдашним ревнителям классического наследия в голову не приходила, и это было, в общем, эпохальным заблуждением.

Герасимовская экранизация «Красного и черного» — замечательный в своем роде пример следования тексту романа при понимании его смысла с точностью до наоборот. Чтобы увидеть это, достаточно сравнить психофизические портреты главных героев романа и фильма. По Стендалю, давшему тщательно соразмеренные описания персонажей, Жюльен Сорель — невысокий, хрупкий, подвижный юноша, почти мальчик, с неправильными, но тонкими чертами лица, в душе которого «что ни день, клокотала буря»; мадам де Реналь — «высокая статная дама», которая старше его настолько, что ей кажется, будто Жюльен годится в товарищи ее старшему сыну. Став любовниками, они отчасти разыгрывают роли сына и матери — здесь Стендаль предвосхитил позднейшие открытия психоанализа.

В фильме Жюльен Сорель (Николай Еременко) — рослый, плечистый и самоуверенный красавец с малоподвижным лицом и манерами донжуана. Госпожа де Реналь (Наталия Бондарчук) ему по плечо и явно уступает ему любовным опытом — примерно так, как княжна Мери уступала Печорину. Естественно, между героями устанавливаются отношения, соответствующие их психофизическим статусам, и вместо возвышенного романа на экране разворачивается история грехопадения безвольной хозяйки дома под натиском умелого соблазнителя с «демоническим» имиджем. Именно грехопадения, поскольку режиссер читает Стендаля сквозь моральную призму русского романа XIX века: брак священен, прелюбодеяние греховно. Позиция, совершенно чуждая не только автору «Красного и черного», но и другим французским романистам прошлого столетия: Бальзаку, Флоберу, Мопассану. Но все это мелочи сравнительно с главным, что удалось постановщику: превратить свободолюбивого честолюбца, пылкого влюбленного и тонкого лицемера, каким был стендалевский герой, в расчетливого карьериста и позера, пользующегося женщинами для восхождения по социальной лестнице, нечто вроде мопассановского «шер ами» — Жоржа Дюруа. Происходит это в равной степени вопреки и благодаря стендалевскому тексту, который вынуждены произносить персонажи фильма и который, будучи сшит на совершенно других людей, делает их глубоко неискренними: диковато слышать, к примеру, как экранный детина шепчет своей подруге: «Вы заменили мне мать» или как Матильда (Наталия Белохвостикова) называет его «мой маленький Жюльен», равно как фальшивы все претензии герасимовского героя на вольный образ мыслей и на сходство с молодым Бонапартом — внутри он так же скован, как снаружи. Андре Моруа как-то спросил себя, кем бы стал Жюльен Сорель, лишенный честолюбия и неистовых страстей, и ответил: пошлым лакеем. Жюльен в фильме Герасимова блистательно подтвердил эту мысль.

Однако любопытнее всего психологическое объяснение метаморфозы, которую претерпел роман в руках постановщика. Герасимов, по свидетельству близко его наблюдавших людей, сам был выдающимся лицедеем. Так что задача вывести в своем фильме лицемера должна была его увлечь. Между тем разница была куда больше сходства. Герасимов был конформистом, хотя любил носить маску фрондера и демонстрировать как бы смелость в суждениях. Герой Стендаля был нонконформистом, вынужденным скрывать свои убеждения, если угодно — диссидентом. Герасимов был свой в советском государстве человек, и это государство высоко оценило его заслуги. Сорель был чужой во Франции времен Карла X и отказался в ней жить, взойдя на гильотину. Желание не быть, а казаться независимым («У Сергея Аполлинариевича было два состояния: быть и казаться»,— говаривал Евгений Данилович Сурков, тоже великий притворщик), присущее экранизатору, и породило фигуру, изображенную Николаем Еременко, но спроектированную Сергеем Герасимовым. Характерно, что подмены почти никто не заметил, хотя среди миллионов зрителей фильма были тысячи читателей Стендаля, и дело тут не столько в том, что к чужой классике относились не так ревностно, как к своей, а в том, что подавляющая часть советской интеллигенции читала «Красное и черное» по Герасимову, а не по Стендалю еще до появления этой экранизации. Вольномыслие советского интеллигента было не обрывом поводка, а разгуливанием на более длинной привязи: тот, кто обрывал цепь, переходил в разряд антисоветских интеллигентов.

Сходной, но гораздо более выигрышно исполненной проекцией отечественного интеллигента был и Штирлиц, придуманный выдающимся конформистом Юлианом Семеновым и сыгранный Вячеславом Тихоновым (который десятью годами раньше исполнил роль князя Андрея, единственного в русской литературе персонажа, в котором есть черты сходства со стендалевским Жюльеном: преклонение перед Бонапартом, честолюбие, нонконформизм и — в конце — ощущение исчерпанности жизненной энергии, не нашедшей достойного общественного поприща). Шпионские страсти, подвиг разведчика, фашистское окружение — все это камуфляж, удовольствие для плебса. Штирлиц, Мюллер, Шелленберг, Борман и сам Гитлер вошли с телеэкрана в каждый советский дом не потому, что фашизм и коммунизм — братья (ненавидящие один другого как пародию на себя), а потому, что каждый советский человек, в особенности интеллигент, чувствовал себя Штирлицем среди знакомых и близких, но при этом опасных компартайгеноссе, с которыми всегда приходилось держать ухо востро и не выдавать себя — хотя выдавать, по большому счету, было нечего, что, кстати, было тонко прочувствовано в фольклорной обработке штирлицевского сюжета, суть которой как раз в том, что Мюллер и К° прекрасно знают, кто такой Штирлиц на самом деле, и принимают это как должное. Тем не менее советский интеллигент, служа режиму, все-таки ощущал какую-то иноприродность и чуждость ему (как и режим, скроенный по иной мерке, всегда чувствовал нечто чужеродное в любом интеллигенте, сколь лоялен бы он ни был) и нет-нет да задумывался о своем предназначении, миссии или задании (а режим, случалось, вопрошал его: кто вас послал и с каким заданием?!). Я столкнулся с этим удивительным феноменом, разговаривая с одним из бывших высших чиновников Госкино, — оказывается, и он, истово исполнявший свои вивисекторские функции, ощущал себя Штирлицем от искусства среди Мюллеров от идеологии. Поговорив с одним из тех, кого он причислял к Мюллерам, я обнаружил, что и этот порой чувствовал себя Штирлицем.

Штирлиц и Мюллер столь же архетипичны для ситуации 70-х, как Василий Иваныч и Петька для ситуации 30-х. Как только ситуация остранилась, обе пары стали персонажами анекдотов, с помощью которых советский человек расставался со своим прошлым и изживал свой советизм. Герасимовский персонаж до архетипичности не дотянул...

ПРОГРАММА ПЕРВОГО, РОССИЙСКОГО, МОСКОВСКОГО, ПЕТЕРБУРГСКОГО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТЕЛЕКАНАЛОВ НА БУДУЩУЮ НЕДЕЛЮ

Понедельник

6 АПРЕЛЯ

1-й канал «Останкино». 6.00 «Утро». 8.30, 15.20, 21.40, 0.20 Программа передач. 8.35 Мультфильмы. 9.15 Новое поколение выбирает. 10.05 Концерт А. Днишева. 11.05 «Последняя вишня на заднем дворе», «Завещано... Забыто!». Док. телефильмы. 12.00, 16.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 14.15 Телемикст. 15.25 «Это было, было...». 15.45 «Маленькое одолжение». Худ. телефильм. 17.00 Мультпанорама «Воспоминания о «Кроке». 18.20 Футбольное обозрение. 18.50 НЭП. 19.20 «Попугай, говорящий на идиш». Худ. фильм. 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.45 **«Новая студия» представляет: «Пресс-клуб», «Церковная музыка», АТВ.** 0.25 Много музыки.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Время деловых людей. 9.20 Итал. яз. 9.55 Открытие VI съезда народных депутатов Российской Федерации. 12.00, 18.00 Досуг. «Коллекционер». 12.15 «С любимыми не расставайтесь». Худ. фильм. 13.40 Крестьянский вопрос. «Сев». 16.00 Детский час. 17.00 Дневник съезда. 17.15 Американский футбол «Звезды России» — «Грин террорз» (США). 17.45 Т. ИН. КО. 18.15 **Интервью Российскому телевидению. А. Бразаускас — «Поможет ли нам Запад?».** 18.30 Трансросэфир. «Благовест». Мурманск. 19.00 Сериал «Санта-Барбара». 31-я серия. 19.55, 22.55 Реклама. 20.20 Пятое колесо. 22.00, 23.25 Отчет о работе VI съезда народных депутатов Российской Федерации. 0.30 «Бенефис» вспоминает...

Московская программа. «2×2»: 7.00 Информ. пр. 7.30, 16.00 «Космический рыцарь и звездные шерифы». Мультфильм, 1-я серия. 8.00 Московский телетайп. 9.00 «Будильник». 10.30 «Золотая монета». 11.30 «Иванов». Телеспектакль. 14.30 «Научное шоу». 15.00 «Евромикс». 15.30 «Последняя надежда». Худ. фильм, 1-я серия. 16.30 «Хит-топ-шоу 50×50». 18.00 «Горячая тема». 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 ДВМ. 21.00 Новости. 21.40 Хроника. «2×2»: 23.00 «Мэри Поппинс, до свидания!». Худ. телефильм, 1-я серия. 0.30 Информ. пр.

Образовательная программа. 11.00 ТелеЭКО. 11.30, 22.10 «Кукла». Худ. телефильм, 1-я серия. 12.45 «Наедине со словом». Фильм-концерт. 13.30 «Коллекционер». 13.45 «Осень жизни». 18.00 «Граф» Орлов с хутора Морозовка». Док. телефильм. 18.20 «Азы карьеры». 18.50 «Институт человека». 19.30 Что означают ваши имена? Пер. 4-я. 20.55 Итал. яз. 21.25 «Поиски себя». Пер. 2-я. 23.25 «Параллельные миры».

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Здравствуйте!». 7.35 Час кино. 9.05 Физика. 11-й кл. 9.45 «Послесловие к фильму». Док. телефильм. 10.05 История, 6-й кл. 10.40 «Рококо». Фильм-концерт. 11.10 «Мама». Худ. фильм. 12.35 Альтернатива. 14.05 «Господин оформитель». Худ. фильм. 15.50 Зебра. 17.30, 20.20 Телестанция «Факт». 17.35 Музыка — детям. 18.05 «Про Ксюшу и Компьюшу», «Мук-скороход». Мультфильмы. 18.45 Телебиржа. 19.15 «Ля сет» представляет: «В поисках Кристиана Б». Док. фильм. 20.00 Большой фестиваль. 20.40, 21.45 Реклама. 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 Поп-магазин. 21.35 600 секунд. 21.50 Мэрия сообщает... 22.35 «Шаробан». 23.30 «Бешеные деньги». Худ. фильм.

Вторник

7 АПРЕЛЯ

1-й канал «Останкино». 6.00 «Утро». 8.35 «Волшебная серия», «Тинка-паутинка». Мультфильмы. 9.00 «Попугай, говорящий на идиш». Худ. фильм. 10.30 «Здравствуй, Ольга! Хелло, Ольга!» Фильм-концерт. 11.30 Футбольное обозрение. 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 12.25 Ритм. гимнастика. 12.55 Институт человека. 13.35, 22.55 Фермата. 14.00 «Неизвестное золото». Док. телефильм. 15.25 «О спорте и не только». В. Зельдин. 15.45, 1.25 «О тебе». Худ. телефильм. 17.10 Детский музыкальный клуб. 18.25 Досье. 18.55 «Площадь картонных часов». Мультфильм. 19.15 Хоккей. 21.40 «Уик-энд за миллион». Худ. фильм. 23.20 **Премьера художественно-публицистического фильма «Реформа на крови». О П. Столыпине. Часть 3-я.** 0.25 «Лимпопо». 0.55 «Звуковая дорожка».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Трансросэфир: «Урал-ТВ». 9.05 Франц. яз. 9.35 «Домашний клуб». 9.50 Детский час. 10.50 Белая ворона. 11.40 Танцевальный марафон. 12.20 «Там, где небо лежит на земле». Худ. фильм. 13.40 Крестьянский вопрос. 16.00 Трудный возраст. «Арт-зона». 16.30 Простор+. 17.00 Дневник съезда. 17.15 «Праздник Севера». 17.45 Т. ИН. КО. 18.00 Трансросэфир. «Здравствуйте. Светлана Игоревна». 18.40 «Внимание, снимаю!» 19.00 Сериал «Санта-Барбара». 32-я серия. 20.20 Праздник каждый день. 20.30 **Момент истины. На вопросы Андрея Караулова отвечает митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим.** 21.25 «Сны об Израиле». Фильм 5-й — «Неизвестный Израиль». 22.15, 23.25 Отчет о работе VI съезда народных депутатов Российской Федерации.

Московская программа. 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 ДВМ. 21.00 Новости. 21.40 Хроника. «2×2»: 23.00 «Мэри Поппинс, до свидания!» Худ. телефильм, 2-я серия. 0.30 Информ. пр.

Образовательная программа. 11.00 Играет М. Кугель. 11.30, 22.05 «Кукла». 2-я серия. 13.00 «Операция на сердце». Док. телефильм. 13.30 «Под знаком Рыб». 18.00 Док. фильмы. 18.25 Хоккей. 1-й период. 19.05 Под знаком «π». 19.55 В мире животных. 20.55 «О бизнесе и о себе». 21.05, 21.35 Франц. яз. 23.35 «Мастера сцены». Е. Н. Гоголева. Пер. 3-я.

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Здравствуйте!» 7.35 Час кино. 9.05 Физика. 11-й кл. 9.50 «Цветные камни». Док. телефильм. 10.05 Физика. 9-й кл. 10.40 «Про Ксюшу и Компьюшу», «Мук-скороход». Мультфильмы. 11.15 «Бешеные деньги». Худ. фильм. 12.40 «Амба». Док. телефильм. 13.05 Поет Е. Иванов. 13.25 «Европейский калейдоскоп». 14.00 «Операция «Ы» и другие приключения Шурика». Худ. фильм. 15.30 Петрополь. 16.35 «Да!» 17.30, 20.30 Телестанция «Факт». 17.35 Литература, 9-й кл. 18.05 «Молочный Нептун». Мультфильм. 18.15 «Огневушка поскакушка». Худ. телефильм. 18.45 «Фрески». «По дороге столбовой». 19.30 ТВ «Нева» — «Кто с нами?» 19.50 Слово депутатам горсовета. 20.00 Большой фестиваль. 20.40, 21.45 Реклама. 20.45 Спорт, спорт спорт. 21.00 «Супер-баскет». 21.35 600 секунд. 21.50 Актуальное интервью. 22.00 «Календарь». Апрель. 23.05 Камертон. 0.05 «Последний побег». побег». Худ. фильм.

Среда

8 АПРЕЛЯ

1-й канал «Останкино». 6.00 «Утро». 8.35 «Пекка». Мультфильм. 8.45 Детский музыкальный клуб. 9.35, 19.40 **Премьера художественного телефильма «Сократ». 1-я серия.** 10.40 Хоккей. 12.00, 15.00, 18.00, 21.00 Новости. 12.25 «Голоса гор». Док. телефильм. 12.45 Под знаком «π». 13.35 Мультфильмы. 13.55 Как добиться успеха! 14.10 Блокнот. 14.15 Телемикст. 15.25 «Сегодня и тогда». 15.55, 1.50 «Айя». Худ. телефильм, 1-я серия. 17.00 «Работа на износ». Д. Росс. 18.25 «Суд чести». 19.15 Мультфильмы. 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.45 Хит-парад «Останкино». Песни года. 23.20 **Премьера художественно-публицистического фильма «Реформа на крови». Часть 4-я.** 0.25 Музыкальный прогноз. 0.50 Футбол. На пути к Уэмбли.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 «Чукоккала». 9.00 Нем. яз. 9.30 «Внимание: снимаю!». 9.45 Телевизионный театр России. «Беглецы». 11.50 «Арт-зона». 12.20 Студия «Экстро». 13.00 «Как хоронят в Одессе». Коротком. худ. фильм. 13.10 Ансамбль «Молодой джаз». 13.40 Крестьянский вопрос. 16.00 «Конверсия: возможности Урала». 16.30 «Государство и личность». 17.00 Дневник съезда. 17.15 «Погибший мир». 17.45 Т. ИН. КО. 18.00 Трансросэфир. 18.45 «Дай лапу, друг!». 19.00 Футбол. 20.20 Праздник каждый день. 20.30 Специальный коммерческий вестник. 20.40 «Ночь». Мультфильм. 20.50 «Милый, дорогой, любимый, единственный». Худ. фильм. 22.00, 23.25 Отчет о работе VI съезда народных депутатов Российской Федерации. 0.30 Маленькие музыкальные вечера.

Московская программа. «2×2»: 7.00 Информ. пр. 7.30, 16.00 «Космический рыцарь и звездные шерифы». Мультфильм, 2-я серия. 8.00 Московский телетайп. 9.30 «Будильник». 10.00 «Еще люблю, еще надеюсь». Худ. фильм. 11.30 «Все о Еве». Телеспектакль. 14.30 «Видеомода». 15.00 «Евромикс». 15.30 «Последняя надежда». Худ. фильм, 2-я серия. 17.00 «Хит конвейер». 18.00 «Горячая тема». 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 ДВМ. 21.00 Новости. 21.40 Хроника. 23.00 Сериал «Я — шпион». 23.55 «Европа-фильм». 0.30 Информ. пр.

Образовательная программа. 11.00 «Мастер», «Эка невидаль!» Док. телефильмы. 11.25, 22.05 «Кукла», 3-я серия. 12.45 «Хотите, верьте...». 12.15 Лирический концерт. 13.35 «Авто». 13.50 «Простор +». 18.00 «О чем думаешь, шаман?» Док. телефильм. 18.20 Футбол. 20.20 Деловая женщина. 20.50 Предпринимательство и традиции. 21.05, 21.35 Нем. яз. 23.25 Телевизионный музыкальный абонемент.

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Здравствуйте!». 7.35 Час кино. 9.05 Природоведение, 5-й кл. 9.25 «Музыка дождя». Фильм-концерт. 10.05 Литература, 11-й кл. 10.40 «По дороге столбовой». 11.15 «И материнский вспоминается напев». Фильм-концерт. 11.45 «Таллиннский зоопарк». Док. телефильм. 12.25 Поет Е. Иванов. 12.40 «Солярис». Худ. фильм. 15.20 Камертон. 16.20 «Календарь». Апрель. 17.30 20.20 Телестанция «Факт». 17.35 Физика, 10-й кл. 18.05 «Алиса в Стране чудес». Мультфильм. 1—3-я серии. 18.35 «Бизнес-контакт». 19.05 «Человек на земле». 19.35 «Золотая рыбка». 19.50 Слово депутатам облсовета. 20.00 Большой фестиваль. 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 «Немецкая волна» представляет... 21.35 600 секунд. 21.50 Док. телефильм. 23.10 «Лимузин цвета белой ночи». Худ. фильм. 0.35 «Пою мои мечты».

Четверг

9 АПРЕЛЯ

1-й канал «Останкино». «Утро». 8.30, 12.20, 18.20, 0.20 Программа передач. 8.35 Мультфильм. 8.55 «Уик-энд за миллион». Худ. фильм. 10.10 Конный спорт. Ливерпульский стипль-чез. 10.55, 19.40 **Премьера телевизионного художественного фильма «Сократ». 2-я серия.** 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 12.25 «К каким звездам мы летим?» Науч.-поп. фильм. 13.35 «Мистерии и реалии Михаила Ромадина». 14.10 Блокнот. 14.15 Телемикст. 15.20, 1.10 «Айя». Худ. телефильм, 2-я серия. 16.55 «Петька в космосе». Худ. телефильм. 18.25 «Жил-был мальчик». Телеочерк 18.50 «...До 16 и старше». 19.30 «Сказка для Наташи». Мультфильм. 20.45 «Спокойной ночи, малыши!» 21.40 **Мовизмы Марка Захарова.** 22.55 «Веди». 0.25 «Кальвар-шоу».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00 Вести. 8.20 Исп. яз. 8.50 «ТВ-ателье». 9.05 Трансросэфир. «Там, где кончаются реки». 9.35 «К-2» представляет: программы «Коронка», «При свидетелях», «САС», «Соблазн». Худ. фильм. 13.05 Беседа без претензий. 13.40 Крестьянский вопрос. 16.00 Трансросэфир. «Оренбургские вечерки». Матренин день. 16.50 Студия «Репортер». «Сибирское соглашение». 17.00 Дневник съезда. 17.15 Терминал. 17.45 Т. ИН. КО. 18.00 Открытый мир. 18.40 «ТВ-ателье». 18.55 Ключ к мировому рынку. «Америка: штат Массачусетс». 19.25 Российская энциклопедия. «...И белые колонны, и фронтон с гербом». 19.40 Экспоцентр представляет... 19.55, 22.55 Реклама. 20.20 Праздник каждый день. 20.30 Пятое колесо. 22.00, 23.25 Отчет о работе VI съезда народных депутатов Российской Федерации. 0.30 «Арт-обстрел».

Московская программа. «2×2»: 7.00 Информ. пр. 7.30, 16.00 «Космический рыцарь и звездные шерифы». Мультфильм, 3-я серия. 8.00 Московский телетайп. 9.15 Спортивная программа. 10.00 «В небе ночные ведьмы». Худ. фильм. 11.30 «Самоубийца». Телеспектакль. 14.30 «Европа-фильм». 15.00 «Евромикс». 15.30 «Последняя надежда». Худ. фильм, 3-я серия. 16.30 «Рок-урок». 18.00 «Горячая тема». 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 ДВМ. 21.00 Новости. 21.40 Хроника. «2×2»: 23.00 Сериал «Я — шпион». 23.55 Музыкальная программа. 0.30 Информ. пр.

Образовательная программа. 11.00 «У нас в студии А. Мельников». 11.25, 22.00 «Кукла». 4-я серия. 13.05 «Народные мелодии». 18.00 «Суперкнига». Мультфильм, 4-я серия. 18.25 «Радуга». 18.45 Мультфильм. 18.55 «Астраханские берега». Науч.-поп. фильм. 19.25 «Возвращение к богу». Пер. 1-я. 19.55 Клуб путешественников. 20.45 «ТВ-ателье» 21.00 21.30 Исп. яз. 23.40 «Воскресение». Н. Сличенко.

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Здравствуйте!» 7.35 Час кино. 9.05 Литература, 6-й кл. 9.25 Док. телефильм. 9.35, 10.35 Литература. ПТУ. 10.05 Математика, 9-й кл. 11.10 «Алиса в Стране чудес». Мультфильм, 1—3-я серии. 11.40 «Поля надежд». Док. телефильм. 13.00 «Петрополь». 14.00 «Легенда о княгине Ольге». Худ. фильм. 16.10 «Человек на земле». 16.40 Физика, 11-й кл. 17.30, 20.20 Телестанция «Факт». 17.35 «Великий шелковый путь». Док. телефильм. 17.50 «Алиса в Зазеркалье». Мультфильм, 1—4-я серии 18.30 «Телебиржа». 19.00 Прямой эфир. 20.00 Большой фестиваль. 20.40 21.45 Реклама. 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 Док. телефильмы. 21.35 600 секунд. 21.50 «Плоды просвещения». 23.15 «Ля сет» представляет: «Варьете».

TB: Nota bene

10 апреля. «ВиД» представляет (1-й канал, 21.45): «Матадор»

В этом выпуске программы под названием "Эдуард Савенко в поисках любви, или Возвращение блудного сына" авторы решили представить скандально известного Эдуарда Лимонова в ракурсе, который не так известен его соотечественникам,— не столько как «политического комедианта», сколько прежде всего как прозаика и поэта, для которого политика всего лишь «продолжение литературы иными средствами». И этот Лимонов, по мнению авторов «Матадора», гораздо интереснее.

В передаче участвуют: Мария Розанова, главный редактор журнала «Синтаксис» (Париж), бард и художник Евгений Бачурин, Владимир Котляров (Толстый) — главный редактор альманаха «Мулета» (Париж), художник Михаил Шемякин.

Интервью Лимонова снималось во время последнего его приезда в Москву, 23 февраля, на квартире его литературного агента. Съемки происходили около 16 часов, а с утра Лимонов успел побывать на проходившем тогда в городе митинге, где, по его словам, заработал удар дубинкой по голове.

11 апреля. «Красная империя». Телевизионный документальный фильм (1-й канал, 15.20).

Вслед за «Второй русской революцией», показанной в прошлом году на Российском телевидении, сериал, посвященный на этот раз истории нашей страны с начала века до 1980-х годов, представляет первый канал. Фильм снимался совместно с телевидением Великобритании в 1990 году, при этом английская сторона получила право его проката по всему миру, а наша — у себя и в бывших соцстранах.

Сериал состоит из семи частей и будет показываться по субботам. Фильм первый — «Революционеры» — охватывает период от начала века до 1917 года.

Принимает участие английский писатель Роберт Конквист.

С. Ф.

«Перекрестка» пока нет

Передача режиссера Никиты Михалкова «Перекресток» (см. «Независимую газету», № 61) должна выйти в эфир на первом канале во вторник 7 апреля. Как стало известно «НГ», сейчас эта передача с эфира снята.

М. А.

TB: Nota bene

Пятница

10 АПРЕЛЯ

1-й канал «Останкино»: 6.00 «Утро». 8.30, 18.20, 21.40 Программа передач. 8.35 «Доктор Айболит». Мультфильмы. Фильмы 1—4-й. 9.15 «...До 16 и старше». 9.55 **Мовизмы Марка Захарова.** 11.10 «Салом, Навруз». Док. телефильм. 11.30 Родники. 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 12.20 Клуб путешественников. 13.10 «Спорт для всех». 13.40 Кубанская свадьба. 14.15 Блокнот. 14.20 Бридж. 14.45 Бизнес-класс. 15.20 «Гармонь». Док. фильм. 15.35 «Голод сердца». Худ. телефильм. 17.00 Вас приглашает А. Мамонтов. 18.25 Человек и закон. 19.05 «Пиф-паф, ой-ой-ой!» Мультфильм. 19.25 «Эмиль из Леннеберги». Худ. телефильм, 2-я серия. 19.50 «Поле чудес». 20.45 «Спокойной ночи, малыши!» 21.45 «ВиД» представляет: **«Матадор»**, Музобоз, «Да!», Шоу-биржа, площадка «Обоз». 1.20 «Танцы, танцы, танцы».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Время деловых людей. 9.20 Англ. яз. 9.50 «Внимание: снимаю!» 10.05 Терминал. «Комдек-92». 10.20 Один на один при свидетелях. И. Шведова. 11.05 XX век в кадре и за кадром. 12.00 «Шут». Худ. фильм. 13.40 Крестьянский вопрос. 16.00 Первый тайм. 16.25 Трансросэфир. «Тверской ракурс». 17.00 Дневник съезда. 17.15 Простор+. 17.45 Т. ИН. КО. 18.00 «Доколе». 18.45 Версия. 19.00 «К-2» представляет: «Абзац», «Кинограф», «3, 2, 1!», **«Личное дело Анны Ахматовой».** Док. фильм. 22.05, 23.20 Отчет о работе VI съезда народных депутатов Российской Федерации. 0.30 Ночной актерский клуб. Вып. 3-й.

Московская программа. «2×2»: 7.00 Информ. пр. 7.30, 16.00 «Космический рыцарь и звездные шерифы». 4-я серия. 8.00 Московский телетайп. 10.00 «Колокола Сан-Анжело». Худ. фильм. 11.30 «Шагреневая кожа». Телеспектакль. 14.30 Док. фильм. 15.00 «Евромикс». 15.30 «Последняя надежда». Худ. фильм, 4-я серия. 16.30 «Рок-урок». 18.00 «Горячая тема». 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 ДВМ. 21.00 Новости. 21.40 Хроника. 23.00 Серия «Я — шпион». 23.55 Музык. пр. 0.30 Информ. пр.

Образовательная программа. 11.00 Концерт студенческих хоров. 11.20, 21.55 «Кукла». 5-я серия. 12.55 «Березовые голоса». Док. телефильм. 13.55 «Внимание: снимаю!» 18.00 На пути к Уэмбли. 19.00 Ключ к мировому рынку. 19.30 Как добиться успеха. 19.45 «Отряд специального назначения». Худ. телефильм. 3-я серия. 20.55 Англ. яз. 21.25 «Семейный альбом». 23.30 «Франц-TV-магазин».

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Здравствуйте!» 7.35 Час кино. 9.05 Физика, 8-й класс. 9.35, 10.35 Астрономия. ПТУ. 9.55 Док. телефильм. 10.05 История, 9-й кл. 11.00 «Алиса в Зазеркалье». Мультфильм, 1—4-я серии. 11.40 «Городские-деревенские». Док. телефильм. 12.35 «Рококо». Фильм-концерт. 13.00 «Последний побег». Худ. фильм. 14.40 Док. телефильм. 16.00 «Плоды просвещения». 17.30, 20.20 Телестанция «Факт». 17.35 Мультфильмы. 18.00 «Неоткрытые острова». Худ. фильм. 19.05 «Музыкальный дайджест». 19.35 «Золотая рыбка». 19.50 Слово депутатам горсовета. 20.00 Большой фестиваль. 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 Музыкальные новости. 21.35 600 секунд. 21.50 Актуальное интервью. 22.00 «Телеафиша». 22.15 «Дополнительный прибывает на второй путь». Худ. телефильм. 0.35 «Музыка дождя». Фильм-концерт.

Суббота

11 АПРЕЛЯ

1-й канал «Останкино». 7.30 Субботнее утро делового человека. 8.30, 0.20 Программа передач. 8.35 «Доктор Айболит». Мультфильм. 5—7-я серии. 9.00 «Содружество». 10.15 Радио «Труба». 10.45 «Чума». 11.30 Центр. 12.10 ЭХ! 12.25 С. Рахманинов — Концерт № 2. 13.05 Книжный двор. 13.55 «Прозрение». Фильм-балет. 14.30 «Служенье муз не терпит суеты». Русские в Париже. 15.00, 21.00, 0.00 Новости. 15.20 **Премьера документального телефильма «Красная империя». Фильм 1-й — «Революционеры».** 16.20 «Аленький цветочек». Мультфильм. 17.20 **Красный квадрат.** 18.00 «Пчела Майя». Мультфильм. 18.35 В мире животных. 19.20, 21.40 «И они не хотят уходить». Худ. фильм, 1-я серия. 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 23.05 Брейн ринг. 0.25 «Любовь с первого взгляда». День 1-й. 1.05 «Три дня без передышки». Худ. телефильм.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Наш сад. 8.50 Осень жизни. 9.00 Баскетбол. 9.30 «Путешествие по закрытой Третьяковке». 10.30 Программа «03». 11.00 «Плюс одиннадцать». 12.15 «Как жить будем?» 13.00 Пилигрим. 13.30 Параллели. «Этика здоровья». 14.20 Телевизионный театр России. А. Куприн — «Гамбринус». 16.35 Свободная тема. «Богатство духа». 17.00 Дневник съезда. 17.15 **Познер и Донахью.** 18.10 «Мисс миллионерша». Худ. фильм. 19.45 Экспоцентр представляет... 20.20 Праздник каждый день. 20.30 «Музыка в стиле ПЕПСИ». 22.30, 23.25 Отчет о работе VI съезда народных депутатов Российской Федерации.

Московская программа. «2×2»: 7.00 Информ. пр 8.00 Московский телетайп. 9.00 «Космический рыцарь и звездные шерифы». Мультфильм, 5-я серия. 9.30 «Уик-энд для подростков». 10.00 «Царь обезьян побеждает демонов». Мультфильмы. 12.00 «Марица». Музык. фильм. 14.30 «Здравствуй, Австрия!». 15.00 «Евромикс». 16.00 «Игра недели». Матч чемпионата НХЛ. 18.00 «Горячая тема». 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 ДВМ. 21.00 Новости. «2×2»: 23.00 «Афиша». 23.20 «Напуганные до смерти». Худ. фильм. 0.45 Информ. пр.

Образовательная программа. 9.00 «Я в России». 9.50 «Хотите, верьте...» 10.20 Франц. яз. 10.50 Русская речь. 11.20 «Новые приключения муравья и блохи». Худ. фильм, 1-я серия. 12.20 Детский час. 13.20 Нем. яз. 13.50 Ансамбль «Италмас». 14.50 «К земле обетованной...» 15.30 «Манера». 16.15 «Эскулап». 16.25 Лирика Лермонтова. 17.05 «Играй, гармонь!» 18.05 «Бурда моден» предлагает...». 18.35 В. Распутин — «Рудольфио». Фильм-спектакль. 19.50 «Надежда». 20.50 Исп. яз. 21.20 Англ. яз. 21.50 «Рождественские встречи».

Санкт-петербургская программа. 8.00 «Здравствуйте!» 8.05 Час кино. 9.10 Мультфильмы. 9.30 «Неоткрытые острова». Худ. фильм. 10.35 Ребятам о зверятах. 11.05, 21.45 «Поп-магазин». 11.40 «Подкидыш». Худ. фильм. 13.40 «Ты успокой меня». Музык. фильм. 13.50 «Кому лошади снятся во сне». 14.10 «Забытая война». Док. фильм. 15.50 Зебра. Фестиваль «Мини-92». Пер. 1-я. 17.20 «Петрополь» 18.20 «Найди меня». 18.50 Телеобозрение недели. 19.10 «Горячая линия». Телестанция «Факт». 20.30 Большой фестиваль. 20.45 Экспресс-кино. 21.00 «Звезды Балтийского моря». 21.30 «Семейные истории». 22.25 «Телекурьер». 22.55 Мультфильмы. 23.05 «Не сошлись характерами». Худ. телефильм. 0.20 Ночной канал. «Нержавейка».

Воскресенье

12 АПРЕЛЯ

1-й канал «Останкино». 7.00 «Час силы духа». 8.00 «Спортлото». 8.15 Авиашоу в Кубинке. 9.15 С утра пораньше. 9.55 «Возможно все». 10.25 Утренняя звезда. 11.15 «Радуга». 11.35 Под знаком «π». 12.05 Авиакосмический салон. 12.35 Марафон-15. 13.25 Сериал «Богатые тоже плачут». 15.00, 18.45, 0.00 Новости. 15.20 Диалог в прямом эфире. 16.00 Клуб путешественников. 16.50 Панорама. 17.45 «Телелоция». 17.55 Уолт Дисней представляет... 19.00 «ТВ-Нева». «Кто с нами?!» 19.15 «Ребро Адама». Худ. фильм. 20.45 Театр + TV. 22.00 «Итоги». 22.45 «Не спрашивай меня, спроси бога». Док. фильм. 23.45 Концерт. 0.25 «Любовь с первого взгляда». День 2-й. 1.05 «Парадиз-коктейль».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 «Маман-ты-папанты». Музык. худ. фильм. 9.35 Тема с вариациями. 10.20 Хотите, верьте... 10.50 Зигзаг удачи. 11.00 «Суперкнига». Мультфильм. 8-я серия. 11.30 «Время галактики». 12.00 «Наследники из Калькутты». 13.00 **«Угол Правды и Ямского поля». Главный редактор журнала «Грани» Е. Брейбарт-Самсонова.** 13.30 «Бурда моден» предлагает...» 14.20 «Мы все тоже птицы...». 14.45 «Начальник Чукотки». Худ. фильм. 16.20 **Телевизионный театр России. И. Стравинский — «Аполлон».** 17.05 Ретро. 17.55 ТВ-сваха. 18.00 Баскетбол 19.00 Вечерний салон. 20.20 Праздник каждый день. 20.30 Сериал «Маги». 21.00 Маски-шоу. 21.40 **Театральный разъезд. «Сергей Юрский приглашает...».** 23.20 «Спортивная карусель». 23.30 «Господин оформитель». Худ. фильм. 1.15 Рок-кафе.

Московская программа. «2×2»: 7.00 Информ. пр. 8.00 Московский телетайп. 9.00 «Космический рыцарь и звездные шерифы». Мультфильм, 6-я серия. 9.30 «Выживание». Док. фильм. 11.00 «Цветы Андрея Мксина». 12.30 «Возвращение тапера». Худ. фильм. 14.30 Туристический журнал. 15.00 «Евромикс». 16.00 «Музобоз». 18.00 «Горячая тема». 18.45 Панорама Подмосковья. 19.15, 22.45 ДВМ. 22.00 «Итоги». «2×2»: 23.00 «Видеомода». 23.30 Музык. пр. 0.30 Информ. пр.

Образовательная программа. 9.00 «Северные звоны». Фильм-концерт. 9.30 Итал. яз. 10.00 «Признание в любви». 10.15 Франц. яз. 10.45 «Человек. Земля. Вселенная». 11.15 «ТВ-ателье». 11.30 «Для тех, кто любит видео». 11.40 «Новые приключения муравья и блохи». Худ. фильм, 2-я серия. 12.45 «Оглянись, Россия». 13.45 Нем. яз. 14.15 Это вы можете. 14.45 Концерт Ю. Муравьева. 15.15 «Дублер». Док. телефильм. 16.15 «Первый тайм». 16.45 «Великан, который мечтал играть на скрипке». Мультфильм. 16.55 Футбол. 18.50 «Ярмарка для видеоманов». 19.00 «Встреча с Булатом Окуджавой». 20.15 «Кубок космонавтики». 21.00 «Счастливый случай». 22.00 Исп. яз. 22.30 «Семейный альбом». 23.00 «Петербург приглашает на видео». 23.10 «Хождение по мукам». Худ. фильм, 2-я серия.

Санкт-петербургская программа. 8.00 «Здравствуйте!» 8.05 «Про море и горе да малых детей». Док. телефильм. 8.30 «Телебиржа». 9.05 «Пойдем со мной в ночное». Док. телефильм. 9.25 «Следствие ведут Колобки». «Похищение века». «Сказки-невелички». Мультфильмы. 10.10 Б. Рацер, В. Константинов — «Диоген». Спектакль. 12.10 Воскресный лабиринт. 15.10 «Телекурьер». 15.40 «Корабль пришельцев». Худ. фильм. 17.05 «Зебра». Фестиваль «Мини-92». Пер. 2-я. 18.40 Альтернатива. 20.20 Телестанция «Факт». 20.45 «Десятка». 21.00 От и до, но после... 22.00 «Пари-прогноз». 22.25 «Ля Сет» представляет: «Преступление и наказание». Фильм-спектакль. 0.30 «Мой театр». Е. Камбурова.

ОБЩЕСТВО

ТРИ ВАРИАНТА СУДЬБЫ ЧЕЛОВЕКА, РЕШИВШЕГО «СДАТЬ» КГБ

Похищен чекистами? Скрывается по собственной воле? Нашел политическое убежище?

Юлия Горячева

Спецслужбы

КАК ИЗВЕСТНО, указом президента России в феврале этого года из зоны Пермского лагеря № 35 были освобождены 10 заключенных, осужденных в разные годы по 64-й («Измена родине») статье УК РСФСР. Среди прочих был помилован и бывший старший лейтенант КГБ Виктор Макаров, арестованный 8 июля 1986 года и осужденный по ст.ст. 64 и 75 ч. 1 («Разглашение сведений, составляющих государственную тайну») на 10 лет лишения свободы.

Вернувшись из зоны в Москву, Виктор пробыл дома чуть больше недели: 18 февраля он пропал. Его родные уверены в том, что исчезновение не случайно.

Событие это само по себе не было бы столь удивительным (ведь люди сейчас пропадают не так уж редко), если бы не ряд обстоятельств. По словам матери Макарова, Марины Викторовны, 18 февраля он собирался зайти в редакцию еженедельника «Экспресс-хроника», а потом в гости к Борису Южину, одному из тех, с кем вместе отбывал срок в Перми.

— С собой,— рассказывает Марина Викторовна,— он взял черную сумку с Библией, молитвословом и набором американской гуманитарной помощи. Не исключено, что документы сына — справка об освобождении и диплом об окончании высшей школы КГБ— также были при нем.

Марина Викторовна уточняет, что Марина Перевозкина, корреспондент «Экспресс-хроники», к которой собирался зайти ее сын, по ее словам, не помнит, была ли оговорена эта встреча заранее и заходил ли к ней Виктор в этот день вообще. Бывшие солагерники Макарова Валерий Янин и Борис Южин (который, кстати, тоже утверждает, что не договаривался о встрече с Макаровым) довольно несерьезно относятся к версии похищения, выдвигаемой матерью Виктора. Они не исключают, что он просто решил на время скрыться от семьи.

Марина Викторовна, однако, опровергает эту версию: «У него была с собой всего тысяча рублей. Кому он нужен с такими-то деньгами?..» Однако тот факт, что обеспокоенные судьбой исчезнувшего Виктора родственники обратились за помощью в Московский уголовный розыск лишь спустя месяц после его исчезновения (17 марта), говорит о том, что и они не исключали подобной возможности.

Через два дня (19 марта) в передаче «ДВМ» был показан видеосюжет, в котором прозвучало имя бывшего старшего лейтенанта КГБ. Сюжет представлял собой беседу сотрудника контрразведки с корреспондентом об изменниках родины. (Интересно, что журналист обращался к своему визави на «ты».) В передаче давался анализ понятия «инициативник», под которым понимается человек, сознательно идущий на контакт с представителями иностранных спецслужб. В качестве классических примеров приводились случаи Бориса Южина и Виктора Макарова. Пассаж, посвященный Макарову, звучал так:

— А как ты относишься к тому, что то, что не успел передать Макаров противнику, сегодня у него начинают выведывать наши отечественные журналисты, публиковать на страницах газет?

— Выведывая секретную информацию, сотрудники прессы толкают Макарова на совершение нового преступления, то есть на скамью подсудимых.

Здесь следует заметить, что Виктора Макарова посадили, в сущности, лишь за намерения разгласить гостайну, которой он обладал, работая в 16-м управления КГБ (дешифровка иностранной дипломатической корреспонденции). Судя по приговору, это намерение в полной мере ему осуществить так и не удалось. В противном случае расстрел был бы неминуем.

Другое дело — серия интервью, которые дал Макаров после возвращения из зоны. В них он поведал о методах технического шпионажа советской разведки в посольствах иностранных государств в Москве (упоминались дипломатические миссии США, Франции, Швеции, Швейцарии), о попытке КГБ сорвать освобождение американских заложников в Тегеране, о чекистской «липе», поставлявшейся политическому руководству страны, о низкой эффективности советской контрразведки и т. д.

За несколько дней пребывания на свободе бывший старший лейтенант КГБ успел дать три интервью: «Экспресс-хронике» (перепечатано во Франции газетой «Русская мысль»), итальянской и испанской газетам. Все перечисленные издания не отнесешь к числу тех, что продаются в любом киоске. Но, видимо, существуют инстанции, для которых это не является проблемой.

«НГ» располагает экземпляром «Экспресс-хроники» с текстом интервью Виктора Макарова. На наш взгляд, оно ничем принципиально не отличается от традиционно «сенсационных» публикаций о КГБ. Это относится, в частности, к утверждению Макарова о том, что в рамках 1-го Главного управления госбезопасности существует 8-й отдел, в задачу которого входит осуществление акций по ликвидации нежелательных лиц; и тот факт, что управление «К» ПГУ (служба внешней контрразведки) также причастно к подобным операциям.

Виктор Макаров утверждал, что он мог бы документально подтвердить чтение работниками КГБ телеграмм швейцарских дипломатов, выступавших посредниками между американскими дипломатами и исламскими фундаменталистами, захватившими в 1979 году в Тегеране часть сотрудников американского посольства.

Нам трудно судить, в какой мере эти сведения способны заинтересовать западные спецслужбы и «тянут» ли они на новый срок заключения, которым в передаче «ДВМ» недвусмысленно грозила нераскаявшемуся лейтенанту КГБ его бывшая родная контора. Зато не подлежит сомнению, что неуправляемый «инициативник» мог, например, серьезно испортить карьеру кое-кому из бывших коллег, переместившихся ныне под «крышу» солидных российских организаций.

Если верить Борису Южину и Валерию Янину, Макаров собирался эмигрировать в Англию. Они говорят и о психической неуравновешенности Виктора. Это мнение, видимо, не откажутся подтвердить сотрудники спецпсихушки для чекистов, в которую в свое время поместили Макарова. Однако позже экспертиза Института общей и судебной психиатрии имени Сербского признала Макарова здоровым.

Родные и друзья Макарова, а также следствие не исключают того, что Макаров мог обратиться в английское посольство с просьбой о предоставлении убежища. Это подтверждает и найденный его матерью черновик письма, в котором ее сын оговаривал условия эмиграции. По словам Марины Викторовны, Виктор несколько раз был на приеме у второго секретаря посольства Великобритании в Москве.

Следователь Олег Тихонов, пытавшийся связаться через МИД России с английским посольством, дал понять корреспонденту «НГ», что мидовцы не очень-то расположены докучать по этому поводу англичанам, аргументируя это тем, что, «даже если англичане и прячут Макарова, мы вряд ли об этом когда-нибудь узнаем».

Как утверждает Тихонов, у него есть собственная версия исчезновения Макарова, и потому лишняя шумиха ему не нужна.

ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ ПРИВАТИЗАЦИИ МОСКОВСКОЙ ТОРГОВЛИ

Скандал в магазине «Сыр»

Борис Нахабин
(АЭН)

Москва

ЧЕРЕЗ ЦЕНТРАЛЬНУЮ комиссию Москомимущества приватизированы с правом выкупа имущества (без помещений) 34 торговых предприятия и одна оптовая база. Лидером в тот день стал Центральный округ — десять его магазинов получили документы на куплю-продажу. Это арендное предприятие — гастроном «Елисеевский», магазины «Ванда», «Салют», «Секунда», «Диета», «Обувь», «Золотая роза» и коллективное предприятие «Букинист», объединяющее три магазина — № 28, 54, 71. При выборе форм хозяйствования «Елисеевский» предпочел акционерное общество открытого типа, остальные — товарищества с ограниченной ответственностью. Помимо них, заявка на приватизацию из Центрального округа поступила от торговой фирмы «Детский мир». Но в связи с тем, что руководство названного предприятия не представило данных по числу сотрудников предпринимательского коллектива и форме хозяйствования, разбор их отложен.

Спорная ситуация возникла в отношении приватизации магазина «Сыр», что на Тверской. Летом 1991 года правительство Москвы приняло решение о передаче его помещений французской фирме «Жерведанон» и образовании совместного предприятия. В соответствии с договором, подписанным в октябре 1991 года и подтвержденным в январе 1992-го, 49% уставного капитала совместного предприятия получала российская сторона, остальное — французы. По заявлению председателя комитета по торговле Виктора Коваля, «Жерведанон» вложил в переоборудование торгового предприятия 5 млн. франков. Однако все это было сделано без согласия коллектива магазина, который 28 ноября 1991 года подал заявку на приватизацию. Поэтому, по мнению участвовавшего в работе комиссии министра приватизации Москвы Юрия Андреева, здесь возможны два пути разрешения противоречий. Первый — при создании совместного предприятия коллектив магазина «Сыр», оставаясь одним из его учредителей, получает 25% от правительственной доли. Но на это французская сторона не согласна. Тогда остается расторжение договора с «Жерведанон», а 5 млн. франков, вложенные фирмой в реконструкцию, ей должен будет компенсировать приватизировавший магазин коллектив.

На комиссии был разрешен затянувшийся конфликт в Северо-Западном округе между универмагом № 23 «Весна» и арендующей у него 1/40 часть площадей коммерческой фирмой «Барс». По предложению Юрия Андреева принято решение подтвердить право на аренду и приватизацию без выкупа помещений коллективов обеих торговых структур. Но при этом основные фонды передаются «Весне». Оценивая подобное решение конфликта, эксперты аналитической группы комитета реформ единодушно признали неправомерность действий министра приватизации и центральной комиссии Москомимущества, а также право коллектива универмага вынести рассмотрение вопроса на арбитражный суд.

Интересным получилось разоблачение акционерного общества закрытого типа «Оникс» в Северном округе. Оно создавалось на основе торгово-закупочной базы Москультторга с целью привлечения всех профильных магазинов названного объединения. Как отметил член центральной комиссии Юрий Соломатин, если все магазины вышли из состава Москультторга, то нереально говорить о приватизации его торгово-закупочной базы через акционирование.

В Юго-Восточном округе отложен вопрос о приватизации арендного Московского межобластного предприятия оптовой торговли игрушками. Как отметил здесь Виктор Коваль, поскольку учредителем этой оптовой структуры при переходе ее на аренду (в ноябре 1990 года) является Роскультторг, то оно представляет собой собственность республики. Поэтому для ее приватизации необходимо подготовить документы по организационно-правовым нормам.

Положительно решен вопрос с приватизацией всех подавших 27 марта заявки предприятий торговли Восточного, Западного и Юго-Западного округов. Комментируя этот процесс, один из членов центральной комиссии Владимир Скворцов отметил, что сегодня главная задача Москомимущества — пресечь попытки бывших торгов, РТО и торгово-закупочных баз приватизироваться за счет магазинов.

Коротко

«Скорая помощь» надеется на помощь забастовки и москвичей

НА ДНЯХ конференция трудового коллектива московской «скорой помощи» обсудила распоряжение вице-мэра «о дополнительных мерах по улучшению» ее работы. В документе предлагалось доплачивать по 30 руб. тем, кто работает посменно, выдать всем спецодежду, купить 10 новых реанемобилей и установить 10 дополнительных прямых линий связи. Трудовой коллектив счел это лишь «частичным выполнением требований». На сообщение городских властей и собственной администрации о снижении финансирования как «скорой помощи», так и всей системы здравоохранения реакция была следующей: «Считать возможным проведение забастовки». Впрочем, это будет еще обсуждаться, а пока принято обращение к гражданам Москвы. «Пропасть непредсказуемых последствий» предполагается после сокращения средств на социальные программы, когда аппарат горздрава вынужден свести к минимуму уровень медобеспечения». Жителям города следует взять под свой контроль «действия правительства, касающиеся их безопасности и здоровья». «Сокращение финансирования в первую очередь ударит по пенсионерам», — считает персонал «скорой помощи» и видит выход в создании специального внебюджетного фонда.

«НГ»

Вши заедают

ВДВОЕ по сравнению с прошлым годом увеличилась на территории Красноярского края заболеваемость педикулезом. Попросту говоря, сибиряков заедают вши, которые являются переносчиками сыпного тифа — забытой, было, болезни разрухи и гражданской войны.

Комментируя этот факт, заместитель главного врача Госсанэпиднадзора края О. Товеленок заявил, что главная причина такого положения — не только дефицит моющих средств, в первую очередь хозяйственного мыла, но и резкое снижение в рационе людей белковых продуктов.

Краевое объединение «Фармация» разводит руками: кроме бензил-бензоата, бороться с вшами в Сибири нечем. Серо-ртутная мазь давно снята с производства. Венгрия, правда, согласилась поставить ее за валюту, но только где эту валюту взять? Вот и приходится бороться с вшами малоэффективным способом: короче стричься, почаще стирать одежду. Но и то, и другое стоит сейчас недешево.

АЭН

Деньги зарабатывают сами

—ВЛАСТИ города считают нас чужими, так как Московский научно-исследовательский институт педиатрии и детской хирургии находится в ведении республики, — сказала главный врач институтской клиники Галина Осокина. По ее словам, несмотря на то, что 30% пациентов института — жители столицы, на их учреждения не распространяются льготы, предоставленные московским медикам. На днях подписан договор о сотрудничестве с фирмой «ПАН», занимающейся медицинской и коммерческой деятельностью. Это расширит возможности института, так как «ПАН» известен своими мануологами. Зарплата врачей возрастет.

Николай Попов
(РИА—Москва)

Звезды и деньги

ВЧЕРА на даче № 16 в Серебряном бору собрались звезды отечественной культуры и бизнеса. Присутствовали Тамара Синявская и Муслим Магомаев, Иннокентий Смоктуновский, Николай Губенко — президент Международной ассоциации содействия культуре, которая и организовала встречу совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей, который представлял первый вице-президент Александр Владиславлев. Среди приглашенных зарубежных бизнесменов были главы представительств крупнейших западных фирм, аккредитованные в Москве. («Оливетти», «Дюпон» и др.).

На встрече обсуждалась проблема меценатства, спонсорства и предпринимательства в сфере культуры: в настоящее время из бюджета Российской Федерации на нужды культуры поступает лишь одна шестая минимально необходимых средств, поэтому деятелям культуры и предпринимателям было о чем поговорить.

Е. Ш.

Коротко

СССР В ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМ ХОККЕЕ

Спортивная номенклатура не хочет терять теплые места

Юрий Цыбанёв

Спорт

АВОТ и неправда, что Советский Союз распался, утверждаю я, обозреватель хоккея, по впечатлениям от дел, разумеется, сугубо хоккейных.

С геополитикой в хоккее все в порядке. Чемпионат СНГ исправно доиграли (в отличие от большинства других игровых видов спорта) команды всех участвовавших государств — помимо России, это Украина, Беларусь, Латвия и Казахстан. Больше того, размежевания и не предвидится. Учреждена межнациональная лига.

Все в порядке и с социальным представительством. В полуфиналах выступали: ЦСКА от советской армии, московское «Динамо» от погранвойск (теперь команды, правда, материально отделились от своих опекунов, но все еще связаны с ними многими нитями, включая и хоккейную «службу»), «Спартак» от народа и воскресенский «Химик» от рабочего класса и провинции (у крестьянства хоккей не прижился).

Финал разыграли, как и следовало ожидать, «Динамо» с ЦСКА. Народная команда «Спартак», столкнувшись в полуфинале с представителями погранвойск, пострадала от ощутимой нехватки живой силы. Выступивший от провинциального трудового люда «Химик», дав решительный бой военизированному отряду, в разгар его остался без тренера, отправившегося в Кельн на переговоры с тамошним клубом.

Все по-старому. Все скучно. Между тем хоккей — единственный, пожалуй, вид спорта, где самоопределение России — дело первостепенной важности. Десятилетиями кормившая хоккейный центр досыта игроками, российская глубинка ныне нуждается не просто в волеизъявлении. Ее еще надобно растормошить, поднять на большие дела; она уже почти смирилась со своим бесправием. Таким мне виделось направление деятельности Федерации хоккея России, когда она получила возможность объявить себя правопреемницей бывшей союзной федерации.

Но тут-то и подало голос центральное начальство, до времени дремавшее в сытости, вдоволь напробовавшись «выездных» яств. «Мы за Союз!» — бойко выкрикнуло оно, порядком слукавив. Рига, Минск, Киев, Усть-Каменогорск — островки в нехоккейных краях. И Россия охотно брала их в компанию на свой чемпионат. А «союзники» прикрылись «иностранцами», вцепившись в свои кресла.

Фото РИА

Прежде нерасторопное в финансовой деятельности и в юридических консультациях (североамериканская НХЛ не устает хохотать от попыток вернуть домой игроков, убежавших под ее богатый кров) бывшее союзное руководство провозгласило вдруг профессиональную лигу с многомиллионным оборотом средств. «Надо платить игрокам много, чтобы они жили здесь не хуже, чем за океаном»,— заявил на днях президент лиги, один из прежних лидеров союзной федерации Роберт Черенков. Воистину, в драке не выручат, в войне победят!

Я бы принял сей богатырский жест за широту натуры — вот теперь, дескать, развернемся!— если бы не знал доподлинно интересов и компетентности команды управленцев. Они за единство, это верно. За единство друг с другóм — так и путешествуют строем из бывшего управления хоккея Спорткомитета в бывшую федерацию, а теперь — из федерации в лигу. За единство с теми, с кем выгодно и удобно ладить, кто силен и в помощи не нуждается. С ЦСКА и «Динамо» всегда договорятся, и каждый останется при своем сладком куске.

Ладно бы административная братия была только беззаботна. Еще ведь и грешна. Перед той же российской глубинкой. «Хоккей у нас всегда был сильным в одной Москве!» — твердят изворотливые хоккейные вожди, педалируя одни и те же клавиши, указывающие «второсортным» их место.

Клавиш старый. Пятнадцать лет руководство у руля сборной хранит Виктор Тихонов. Что-то он выигрывает, что-то проигрывает, но меня сейчас не интересуют его профессиональные качества. Во-первых, при столь долгом единовластии внутреннее развитие игры останавливается. Во-вторых, все эти годы Тихонов тесно увязывает работу в сборной с приманиванием игроков к себе в ЦСКА. (Последний пример: во время подготовки к олимпийскому турниру переход в ЦСКА навязывали игроку «Химика» Р. Оксюте.) Далее, главное. Тихонов чтит себя сугубым практиком. Он никогда не пекся об уровне хоккея в целом, насыщая за счет конкурентов вверенный ему участок. И ведь при этом, заметьте, тренер сборной определяет перспективу, достаток клубов и отдельных игроков. Помимо вознаграждения, выступление за сборную ныне— шанс на выгодный контракт для игрока и на приличную валютную компенсацию для клуба.

Клавиш новый. Утвердившись на авансцене благодаря армейскому свойству, ЦСКА и «Динамо» наверняка никого не пустят в ряд с собой. У них пошел солидный оборот денег за счет компенсаций от продаж игроков в НХЛ (продает, правда, больше «Динамо», из ЦСКА туда чаще бегут), а значит, наращивается и оборот игроков, стремящихся попасть на бойкое место. Случается причем и, извините, нахальство несусветное. Игрок «Химика» В. Козлов махнул в НХЛ транзитом через ЦСКА, пробыв там без года неделю. ЦСКА потребовал за него у американцев миллион долларов, а «Химик» не вправе был рассчитывать ни на что.

Что это я, спросите, заладил: «Химик», «Химик»? Просто пример воскресенской команды ярче всего иллюстрирует механизм власти. Это тот самый «Химик» от провинциального трудового люда. Тот самый, оставленный тренером В. Васильевым в разгар полуфинального противоборства с ЦСКА. Он покинул свою команду, когда она была на ближних подступах к хорошему месту в чемпионате. Когда весь хоккей, на поверхностный взгляд, пытается подойти к благополучию. Да только ведут его люди, хорошо известные Васильеву. Люди, направленно расхватывавшие игроков «Химика», едва тот угрожал их полновластию. Устраивавшие именно «Химику» вдруг проверку на допинг, не принятую в нашем чемпионате, после побед над фаворитами. Подлавливавшие тренера на ошибках, свойственных специалисту самостоятельному. И ему все надоело. Для дельного руководства это был бы тревожный звонок: уезжает единственный провинциальный честолюбец! Руководство, действующее наверняка, вздохнуло с облегчением.

Из хроники последних дней. Появилось письмо лидеров московского хоккея. В нем ставятся под сомнение полномочия Федерации хоккея России, сформированной еще при жизни Федерации союзной и уже признанной Международной федерацией хоккея. Настаивают на зеленой улице для наших персонажей из межнациональной лиги.

А по хоккейной России гуляют шальные деньги. Профессиональной лиги Россия не понимает. Там все попросту. Десять тысяч за голевой пас. Тридцать за гол. А Россия забьет голик-другой — и опять в дремоту. Ну да ничего. Все будет спокойно. Будет монопольно-капиталистический хоккейный «Советский Союз». В размерах Москвы. Возможно (как и раньше), и со звездочками на погонах.

ВИЦЕ-МЭР НЕДОВОЛЕН ПЕРЕГОВОРАМИ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

Гавриил Попов запретил свертывать социальные программы

Иван Родин

Мэрия

НА ЗАСЕДАНИИ московского правительства местный министр финансов Юрий Коростелев очень красочно рассказывал о бюджетной ситуации в столице и мерах обеспечения социально-экономического развития города. По его словам, на 20 марта расходы бюджета превысили доходы более чем на 2 млрд. руб., и разрыв этот, очевидно, будет расти и дальше. Г-н Коростелев призвал руководителей к творческому подходу и определил два пути преодоления бюджетного дефицита: ограничить траты для расходной части и искать нетрадиционные источники для доходной.

Юрий Лужков, проведший за последнее время с правительством России четыре встречи, которые, как он считает, положительных результатов не дали, объявил, что мэр Гавриил Попов запретил свертывать любые социальные программы, какая бы сложная финансовая ситуация ни была. По мнению вице-мэра, усилия по финансовой стабилизации должны происходить на двух уровнях — внешнем и внутреннем. Первый — отстаивание интересов города в федеральных структурах, второй — жесткая финансовая экономия во всех отраслях городского хозяйства. «Мы близки к тому, чтобы объявить город банкротом», «Мы находимся в положении, близком к финансовой катастрофе» — так определил глава московского правительства сегодняшнюю ситуацию. Он заявил, что необходимо обращение к президенту РФ, где нужно потребовать, чтобы Москва, как столица Федерации, дотировалась, хотя бы частично, центральным правительством—ведь так происходит во всем мире. Кроме всего прочего, необходимо настоять на пересмотре налоговой системы, где местным бюджетам оставлен налог на прибыль весьма надежный, а стабильный налог на добавленную стоимость также идет в федеральную казну. Москва должна потребовать и части налога с деятельности бирж, банков, торговых домов и т. п., которых в городе огромное количество, тем не менее ничего ему не дающее. Центральная же власть спокойно предлагает сдирать с них еще одну пеню — на этот раз идущую в местный бюджет. Особое возмущение у вице-мэра вызвало также отстранение московских властей от получения дорожного налога, а это как минимум 8 млрд. в год.

Юрий Лужков особо отметил важность изменения жизненной философии как у чиновников, так и у предпринимателей, так как многие из тех и из других занимаются рвачеством. А потом Юрий Михайлович, раздав всем своим московским сестрам по серьгам, в обличительном задоре предложил официально ввести местный налог на вывозимую для продажи за пределами Москвы продукцию, кроме той, что предназначена городской администрацией для бартерного обмена. Кроме того, был вспомянут любимый «конек» вице-мэра — налог на вечные заборы вокруг городских строек, и было также приказано пересмотреть (в сторону, естественно, повышения) арендную плату. Юрий Лужков повелел обратиться с письмом о бедственном положении столицы к парламенту, где депутаты от Москвы, по его словам, «интересы города защищают стыдливо».

100 ПРОЦЕНТОВ ГОДОВЫХ!

Именно такой доход будут приносить Вам деньги, если Вы поместите их на депозит во

Всероссийском Биржевом Банке

- КРУПНЕЙШЕМ КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ СТРАНЫ.

Минимальная сумма депозитного вклада - 100 000 рублей
Срок депозитного вклада - 12 месяцев для физических и юридических лиц.

127348, г. Москва, Ярославское шоссе, 13. Всероссийский Биржевой Банк.
Телефон: 166-39-61, 166-39-64, 166-39-62 (круглосуточно) Факс: 166-57-50

КУЛЬТУРА

АЛЛА ШЕЛЕСТ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

Она бы могла блистать у Дягилева

Вадим Гаевский

История

ПОСЛЕ ВОЙНЫ жизнь Мариинки продолжалась, но это была уже другая жизнь — экс-императорского театра. Вчерашний день правил бал, пытаясь выдать себя за день настоящий. Как будто бы ничего не изменилось, как будто бы ничего не произошло, как будто бы в мире не существовало никакого другого балета. Театр настаивал на своем праве ничего не знать, голубой занавес Головина стал занавесом железным. Между тем менялось многое, если не все, уходил в прошлое тип обласканного властью лауреата. Академическая элитарная виртуозность переставала волновать сердца. Случались такие спектакли, на которых молодые артисты, быть может неведомо для себя, задевали по-новому звучавшую струну, струну чистой и человеческой лирики, без единой фальшивой ноты. И тогда рядовое «Лебединое озеро», рядовая «Раймонда», даже вполне рядовой «Дон Кихот», теряя свою фамильную спесь, становились именно теми спектаклями, по которым тосковала душа, и не видно было никаких следов наступившего на театр (и на город) мещанства. Но занавес опускался, взволнованная публика расходилась, взволнованные артисты разъезжались домой, и все оставалось по-прежнему, потому что эта пленительная молодежь не была создана для борьбы и не умела отстаивать свой путь в балете.

Боролась Алла Шелест, но у нее был другой стиль и ее отличал другой характер.

С кем можно сравнить ее? Пожалуй, с Иветт Шовире, парижской сверстницей, начинавшей, как и она, до войны, интеллигентной классичкой, как и она, и, как и она, прирожденной модернисткой. Но думаю, что не погрешу против истины, если

скажу, что Шелест была танцовщицей более яркой. Таких ослепительных эмоций, какими у Шелест озарялась почти каждая роль, балет Гранд-Опера не допускал, таких ослепительных красок давно не видел. В ней, Алле Шелест, сохранилось нечто от фокинских балерин. Душа ее искусства — экстатическая страсть. При этом Шелест — утонченная и поразительно умная актриса. Какие же возможности открывались перед ней, какими ролями она могла бы обогатить балетный театр! Однако же ей суждено было быть дягилевской артисткой без Дягилева в труппе. И если в послужном списке Шовире значится множество премьер (поставленных для нее спектаклей), то у Шелест таких премьер лишь две, а всего балеринских партий — чуть более десятка. Поэтому-то тема отвергнутого таланта и ненужной красоты становилась внутренней темой Шелест — и когда она танцевала Никию, и когда она играла Зарему. То были романтические роли, созданные с такой эстетической роскошью, на которую была способна только она и которая возможна только в балете. Но в них таилась совсем не балетная психологическая глубина, и их течение взрывали совсем не балетные душевные надрывы. Так «Баядерку» (а тем более «Бахчисарайский фонтан») не трактовал никто. Так вообще не играли в те дни в нашем театре. Это теперь имя Достоевского у всех на устах, а слова о красоте, спасущей мир, не повторяет только ленивый. Тогда же, на рубеже 40—50-х годов, образ Настасьи Филипповны был самым заветным, но и самым запретным образом классического русского мифа. О нем мечтали актрисы, но только Шелест позволила себе вдохновиться им, хотя, может быть, и безотчетно. Вот так вот: Дягилев и Достоевский, Фокин и Петипа, но еще и Леонид Якобсон, у которого она танцевала в триптихе «Роден» и который сочинил для нее совершенно необычную роль в балете «Спартак» — роль Эгины. Здесь не было ни роскоши актерской игры, ни захватывающих душевных надрывов. Вместо этого — неоспоримо римский колорит, жесткая точность нарисованного портрета. Аристократка-гетера среди солдатни, гетера по призванию, по темпераменту, по страсти. Гибкое тело, холодный ум, бесстыдство намерений, бесстыдство жестов — и ни тени плебейской вульгарности, ничего от уличной потаскухи. Позднеантичный Рим знал подобных императриц. Русская сцена увидела их впервые.

«Спартак» был поставлен в 1956 году. В том же сезоне начинал свой путь еще один диссидент, еще один дерзкий возмутитель спокойствия — Юрий Григорович. Вот уж кто не боялся борьбы (которую Шелест вынуждена была вести), вот уж кто отдавался борьбе с воодушевлением и с азартом. Он стал поэтом борьбы не на жизнь, а на смерть, борьбы во имя борьбы, борьбы безжалостной, беспощадной. Его героями станут Спартак, Красс, Иван Грозный. Но это произойдет позднее, в Москве, а пока что, в 1961 году, Григорович поставит в Мариинке «Легенду о любви», свой лучший балет, в котором — в холодной блистательной форме — расскажет о замурованной жизни и замурованных сердцах и предложит искать выход в побеге.

В 1961 году не вернулся с гастролей Рудольф Нуреев.

САВВА ИВАНОВИЧ И МАМОНТЫ РУССКОГО ИСКУССТВА

Интерес к традиционному русскому искусству явно растет

Максим Волков

Выставки

В ТРЕТЬЯКОВСКОЙ галерее открылась выставка «С. И. Мамонтов и русская художественная культура».

Выставка посвящена 150-летию со дня рождения великого мецената. Она дает представление о двух устойчивых точках отсчета, существовавших для Саввы Ивановича и его единомышленников в начале их пути к торжественному красному бархату и батарее золотых рам на Крымском. Это, с одной стороны, сидение российской художественной интеллигенции за «домашними чтениями» вслух долгими вечерами вокруг красивой абрамцевской печки с изразцами. С другой стороны — самый искренний интерес к этим изразцам, а также «предметам быта» — лавкам, ложкам, столам и ларям, составлявшим антураж гостеприимной усадьбы. Монументальные живописные шедевры и грандиозные действа Русской частной оперы в известной мере являются плодом интереса художников к непреходящим космогоническим мотивам, изображенным на прялках и стенных шкафчиках, их самого тщательного изучения (с последующей вдохновенной и нещадной интерпретацией) плюс устоявшийся вкус к коллективным бдениям, далее к живым картинам и театральным постановкам. Каждый новый этап для насыщенной эстетической атмосферы Абрамцева был подобен сгущению дождевых туч, затем проливавшихся в виде смелых идей, произведений и новоприбывших участников творческой непогоды.

Не только во времена С. И. Мамонтова мыслящие люди склонны были увлекаться идеями и ценностями из разряда непреходящих — не всегда равноценными, но дающими повод для концентрации усилий. Среди них можно обнаружить «народную идею», «усовершенствование общественного устройства», «искусство для искусства», «углубление в культурные слои прошлого с целью обретения настоящего», наконец, «здоровый образ жизни». В данном же случае обращение к набившему (нам) оскомину «народному в искусстве» поражает своей плодотворностью и позитивной ролью для дальнейшего свободного эксперимента.

Организаторское и режиссерское дарование Саввы Ивановича отмечено Рахманиновым, Дягилевым, Станиславским (последние по праву могли считать себя последователями Мамонтова-режиссера). Дарование это шире, чем сугубо профессиональное понятие: именно благодаря Савве Ивановичу в Абрамцеве сложился, согласно известному выражению Нестерова, «приятный тип жизни». Зримо представляется дружно двигающаяся на утрение этюды компания живописцев в широкополых шляпах от солнца: вот они вместе идут в сторону от усадьбы, разбредаются по сказочно прекрасным окрестностям, и, наконец, каждый находит свой собственный Дуб в Абрамцеве, Ель в Абрамцеве и Пруд в Абрамцеве (пейзажу посвящена отдельная выгородка в зале).

Художники не только обретали здесь общество близких себе по духу людей и «приятный тип жизни», но и могли, как, например, Васнецов, рассчитывать на приобретение Мамонтовым тех своих произведений, которые столичная элита не была еще в состоянии оценить по достоинству. В свете этого «тип жизни» для художников обретал, думается, еще бо́льшую приятность; можно догадываться о том, какое наслаждение самому Савве Ивановичу доставляло пестование этого мира «высоконравственных и глубоковыразительных вещей» (Поленов), возможность не только давать своим любимым художникам или исполнителям существовать в приемлемых условиях, но самому стать вдохновителем и участником событий. Савва Иванович, при масштабности своих замыслов, надеялся даже, что искусство способно спасти религию, уже ощутившую свои не лучшие времена. Не возродив религии, Мамонтов тем не менее создал целую плеяду богов или канонизированных персонажей русской художественной истории — Шаляпина, воспитанного как профессионала на репертуаре Русской частной оперы, Врубеля, создавшего «Демона» непосредственно в мамонтовском кабинете, Серова, написавшего с дочери Мамонтова «Девочку с персиками», Васнецова, в Абрамцеве задумавшего «Богатырей»...

Количество публики на открытии выставки вполне соответствовало очередям в билетные кассы на выставки русских художников, которые экспонировались в галерее в последние годы (Васнецов, Серов, Нестеров). Не хочу сказать, что мало публики ходило на Малевича и Кандинского, но, видимо, интерес к «традиционному» русскому искусству возрастает. В этом отношении выставку «Мамонтов и русская художественная культура» можно считать своеобразной вехой в деятельности Третьяковской галереи за последнее время. Можно считать, что это попытка возвратить небольшую часть неоплатного долга, в котором русская культура находится перед выдающимся меценатом. Здесь не место перечислять технические сложности в период организации выставки; закономерны, возможно, и некоторые претензии по поводу самой экспозиции, но, думается, мера признательности Савве Ивановичу не ограничивается торжественностью золота, бархата и широким спектром представленных экспонатов. В таких случаях говорится: «К сожалению, невозможно собрать в одном зале все то, что...» Но и в том виде, в котором он представлен, материал производит впечатление обилия, пусть и не полноты.

Выставка дает возможность для размышлений на тему: в искусстве существуют не только гениальность, мгновенное наитие и озарение. Существует еще способность долго и увлеченно взращивать и лелеять — в том числе целый культурный пласт — способность вкладывать в любимое дело все больше сил и средств. И, похоже, предкам есть чем крыть...

Коротко

Торгуем Пикулем

НЫНЕШНИЙ распад книгоиздательства в России — процесс мучительный, но понятный: советские издательства обслуживали режим, а выпускаемая ими продукция в своей массе была лживо-пропагандистской.

Прежде приходилось платить непомерную дань идеологии, но державшееся на ней государство отвечало признательностью, обеспечивало издательский штат всем необходимым, что — пусть на советском уровне — казалось надежным гарантом социальной и житейской стабильности.

Рынок капризнее: требуя удовлетворения невзыскательных вкусов публики, он — в ответ — не гарантирует ничего.

В наши сложные времена всякий спасается в одиночку. Тут многое зависит от деловых качеств и духовного энтузиазма каждого конкретного издательского коллектива.

...И гибнет — уже погиб — «Современник»: издательство, которое, как казалось, именно в недавнее время обрело свежее, освобождающееся от идеологического диктата, страха и зажима дыхание. Больше того, в последние годы здесь почти уже не производилось макулатуры, опытные, квалифицированные редакторы обрели производственную свободу.

Достаточно назвать превосходную серию «Из наследия» — тома Загоскина, Леонтьева, Вагинова, Газданова и других авторов — старых и новых, но одинаково малоизвестных современному читателю. На выходе в «Современнике» были «Мемуары» Авторханова, книги стихов и прозы зэков коммунистических концлагерей, в дальнейшем намечалось переиздание мемуарной и исторической серий, основанных Солженицыным и выходивших в восьмидесятые годы в парижском издательстве «ИМКА-пресс».

На всем этом стоит теперь жирный крест. Директор издательства Леонид Фролов, бдительный и заслуженный цензор «Современника» в застойные времена, то ли в расчете на чаемое будущее, то ли слишком буквально приняв нынешние законы «дикого рынка», решил приватизировать, а точнее, ликвидировать «Современник» как культурную единицу, укрепив административно-бюрократическое ядро: директор плюс два заместителя, главный редактор плюс два заместителя (а у каждого зама еще по заму), главбух с тремя заместителями — все проверенные, испытанные товарищи. Фролов, не сморгнув, вывесил приказ с лаконичной формулировкой: «Провести сокращение штатов в связи с увеличением должностных окладов». И — сократил всех опытных редакторов, издававших достойные книги и прежде получавших от Фролова бесконечные «строгачи» за идеологические просчеты.

Но что же — по замыслу Фролова — должно подпитывать его обновленный реорганизованный коллектив? Бартер, гигантский бартер, уже и так достигший в «Современнике» каких-то колоссальных размеров; бартер, основу которого со стороны фроловской конторы составляет бесчисленное воспроизводство - переиздание книг Валентина Пикуля.

В планах издательства осталось лишь пятнадцать (!) позиций. И все творения этого автора. При этом создается второй рекламный отдел: так что в будущем российским читателям — в отличие от западных, чьи глаза намозолены курсивами «кока-колы», грозит ослепнуть от рекламы пикулевских шедевров.

Вот такую, на мой взгляд, метаморфозу претерпел план ленинской монументальной пропаганды в посткоммунистическую эпоху. Правда, осталась по-большевистски крутая маневренность: очевидно, чтобы не выглядеть ангажированным в глазах предпринимателей, с которыми имеет ныне дело Фролов, автор проникновенного романа «Во бору брусника» вышел в 1992 году из редколлегии «Нашего современника»...

Павел МИХАЙЛОВ

Коротко

Keep Up With USA TODAY

The Number 1 newspaper in the USA is now on sale daily at these Moscow locations:

Hotels:
Slavjanskaja-Radisson, Metropol, Olympic Penta, Aerostar, Ukraine, Intourist, Cosmos, Savoy

Other:
Stockmann-Kalinka, Sovincentr/Mezhdunarodnaja, Arbat Irish House, Airport Shermetyevo-Duty Free Shop, Intercar, Gum-Stockmann, US Embassy

For subscription information, please call Sovaminco at 229 33 07 or 229 49 17.

USA TODAY INTERNATIONAL

Профессор Борис Свадковский.

БРЫЗГИ НА ПОТОЛКЕ

Комментарий к тому, как создается миф о смерти Сергея Есенина

Павел Крючков

Мнение

Если на воображаемые весы положить все статьи на эту тему, то чаша, в которой будут находиться мнения, подобные публикующемуся сегодня в «НГ», пушинкой взлетит вверх. «Размышления врача и философа Е. Черносвитова. — Еще раз о смерти Сергея Есенина» («Ветеран» № 4, 1990); публикации поэтессы Н. Сидориной («Слово» № 10, 1989, «Московский литератор» № 4, 1990 и «Русский вестник» № 10, 1992); «Журналистское исследование» С. Куняева («Человек и закон» № 8, 1989); статьи бывшего старшего следователя полковника МВД Э. Хлысталова («Москва» № 7, 1989 и другие) и его же книга «Тайна убийства Сергея Есенина» (М., 1991) — вся эта литература, которая выходит под рубрикой «Поэт-мученик», — ничто по сравнению с сугубо профессиональными оценками события конца декабря 1925 года. Скажем и о них. Журнал «Судебно-медицинская экспертиза» (№ 2, 1991) с выводами членкора АМН профессора А. П. Громова и его соавтора А. В. Маслова; газета «Правда» (№ 161, 1991) — «Смерть Есенина: две версии» С. Кошечкина; правовой журнал «За и против» (№ 6, 1991) с мнением профессора Б. Свадковского — вот некоторые основные выходные данные трезвых попыток разобраться в происшедшем. И хотя профессор СВАДКОВСКИЙ уже выступал в печати со своим анализом темы, мы встретились с ним после того, как в «Литературной России» (№ 4, 1992) появилось сообщение от комиссии Есенинского комитета Союза писателей по выяснению обстоятельств смерти С. А. Есенина. К сожалению, именно этот, казалось бы, итоговый документ послужил причиной бесконечных вопросов.

— БОРИС СЕРГЕЕВИЧ, почему вы, человек, много лет профессионально занимающийся медицинской биографией Льва Толстого и, насколько я знаю, нечасто «отклоняющийся от темы», стали заниматься изучением обстоятельств смерти Есенина?

— Время от времени ко мне обращаются с просьбами дать судебно-медицинскую оценку того или иного факта, который на определенном отрезке времени попадает в круг общественного мнения. Например, мне была предоставлена возможность принять участие в обсуждении версии французского историка Жоржа Ретиф де ля Бретона о том, что в Доме инвалидов в Париже покоится не тело императора Наполеона, а его слуги. Версия оказалась несостоятельной.

Когда три года назад в газете «Труд» я прочел, что на очередных Есенинских чтениях обсуждалась тема политического убийства поэта, то как читатель, неплохо знающий и творчество Есенина, и его биографию, не поверил этим заявлениям.

— Первым, кто заявил о том, что надо развеять легенду о самоубийстве поэта, был Василий Белов, если я не ошибаюсь.

— Да, если следовать статье Кошечкина в «Правде», с него все и началось. Когда появились первые публикации, так или иначе поддерживающие и «подтверждающие» мысль Белова, и я читал, что в конце жизни Есенин был полон творческих планов и творческой энергии, то вспоминал высказывание Анатолия Федоровича Кони о самоубийствах. Он говорил, что после этого события окружающие погибшего всегда находят миллион предположений, что мысль о самоубийстве ему не приходила в голову. Но вернемся к Есенину. В конце 1989 года ко мне по неизвестной рекомендации обратилась доцент кафедры русского языка и литературы из Баку Галина Шипулина. Она присутствовала на чтениях и принесла мне копию акта вскрытия тела поэта, переписанного ее рукой.

— Чтобы вы провели экспертизу документа?

— Какого документа? Копию акта, переписанного рукой пусть даже очень милой и порядочной женщины, нельзя считать документом! Я поехал в ЦГАЛИ.

— И каково было ваше первое впечатление?

— Взглянув на акт, я понял, что Есенина вскрывал профессионал. Когда я стал вдаваться в детали и проводить анализ, у меня постепенно сложилось твердое мнение, которое я и высказал в журнале «За и против», где разобрал попутно все версии — от самых «глубоких» до самых, простите, безобразных, как у Сергея Куняева, например.

— Который утверждал, что на лбу Есенина обнаружено двадцать граммов мозгового вещества...

— Хотя в том же акте говорится, что кости черепа целы. На акте вскрытия есть дефицит треугольной формы, то есть попросту отсутствует часть документа. В виде нескольких кусочков она собрана в отдельном конверте. И цифра, обозначающая вес мозга, — 1920 граммов из-за этого дефекта «разбилась» пополам так, что последние два числовых знака остались на основном листе, из чего Куняев и сделал свои «выводы». Кстати, поскольку с отцом автора мы знакомы, я счел для себя неэтичным, не ознакомив Станислава Юрьевича с моим мнением, делиться им с другими. Сын присутствовал при разговоре, но после беседы с отцом приехал ко мне.

— И что он сказал?

— Сын? Ничего. Он молчал и ежился. Сообщил только, что у него в портфеле лежит рукопись новой книги о Есенине. Я вызвался прочесть ее, дабы устранить подобные ошибки. Но он ко мне больше не обращался.

— После Шипулиной и Куняева вы сообщили ваши выводы Есенинскому комитету?

— Так это опять же было бы с моей стороны неэтичным — не посвятить Прокушева в мое заключение. Он приехал ко мне на работу, и я сказал ему примерно так: «Юрий Львович, вы — председатель Есенинского комитета. Боюсь, что со всеми этими версиями об убийстве Есенина вы окажетесь в луже, а брызги будут на потолке. Вы потеряете свое реноме». Он понял, что я отнесся к проблеме профессионально, но сказал, что через несколько лет будет издаваться восьмитомник Есенина и в теоретический сборник будут включены мои рассуждения.

— Но это же смешно — ждать столько времени.

— Я тактично промолчал и дал интервью «Медицинской газете», так как фразу Прокушева воспринял как отказ в публикации. Итак, блокада была прервана, но в очередном материале Черносвитова моя позиция «опровергалась».

— Он тоже судебный медик и даже психиатр.

— Когда человек ссылается не на медицинские документы, не на выписки из историй болезни психиатрических клиник, в которых лежал Есенин, а на фрагменты из книги литературоведа Прокушева, это не может быть серьезным аргументом.

— Он откликнулся на ваше предновогоднее (1989) интервью «Медицинской газете»...

— ...большой статьей в «Ветеране». Это хитрая публикация, где, перечисляя свои и чужие «доводы», он начисто забывает версию Сидориной, самую, кстати, недоказуемую после Куняевской. Она писала, что рядом с бороздой на лбу у Есенина есть округлое образование, похожее на след от пули. Следовательно — стреляли... Это элементарная ошибка людей, не понимающих, что посмертно тоже происходят изменения с кожным покровом в зоне его повреждения, в том числе с выявлением глубже расположенных кровоизлияний. После явного повреждения поверхностного эпителия (в случае с Есениным — о стояк трубы парового отопления), покров подсыхает, приобретая пергаментную плотность. Это очень напоминает ожог. Вот почему во всех этих публикациях так много слов о том, что экспертом Гиляревским не описан «ожог».

— Так его не было?

— Не было. В наличии лишь индивидуальное восприятие непрофессионалом посмертного изменения в зоне борозды на лбу. Видимо, у поэтессы родился очередной поэтический образ.

— И все-таки большинство авторов старается, как я вижу, либо дискредитировать, либо игнорировать акт?

— Эдуард Хлысталов, например, не усмотрев на акте номера, разразился тирадой, что мы имеем дело с фальшивкой. Но ведь есть и по сей день учреждения, где вскрытия делаются не часто — я имею в виду судебно-медицинские акции. Зато Хлысталов увидел номер на регистрационном бланке загса и решил, что это-то и есть место, где «собака зарыта». Прокушев говорил мне, что по этому номеру Хлысталов решил найти «настоящий» акт. Такие выводы может делать человек, который не знает порядка оформления медицинских документов, ибо речь идет о валовом номере врачебного свидетельства о смерти, да и только.

— Авторы версий противоречили друг другу?

— Скорее, дополняли друг друга.

Если Черносвитов увидел на лбу Есенина вмятину, Сидорина — след от пули, то Хлысталов увидел шишку, сделанную в результате удара. Но в 99% случаев любой судебный медик вам скажет, что по такой «шишке» нельзя утверждать, произошла она от удара тупым твердым предметом или при ударе о таковой. Я имею в виду предсмертные судороги покойного. Мы имеем дело с вдавленной бороздой. Конечно, если бы на месте происшествия осмотр трупа был проведен с участием судебно-медицинского эксперта, это бы подтвердилось... Хлысталов, кстати, уже поднял шум по этому поводу, но статистика свидетельствует: сегодня присутствие экспертов на месте происшествия (по приглашению следователей) происходит только в 20% случаев. Так чего вы хотите от двадцать пятого года!

— Борис Сергеевич, по просьбе Есенинской комиссии вы вместе с профессорами Громовым и Томилиным, а также — экспертами Масловым и Хомяковой давали заключение по акту вскрытия. Вы работали независимо друг от друга, но сошлись в одном. Так?

— Да. Причем всех вышеупомянутых лиц Прокушев просил установить достоверность акта, а меня — оценить и версию об убийстве. Вот я и выразил удивление: разве незнание судебной медицины дает право на такие публикации? Это не плюрализм мнений, а, по-моему, плюрализм вымыслов. Есенинская комиссия молчала так долго, что я обратился к Прокушеву за разъяснениями. Он сказал, что надо подождать, пока спадет ажиотаж. Но ажиотаж только нагнетается — публикации шли и идут валом. Включились графологи, заявившие, что, судя по почерку текстов, в том числе предсмертного, самоубийства не было. Значит, скоро мы уже и по почерку будем устанавливать причину смерти.

Когда в «Лит. России» появилось сообщение от Есенинской комиссии, я был обескуражен. Во-первых, история длится не два года, а три. Во-вторых: какие авторы «выдвинули и пытались обосновать версию об убийстве С. А. Есенина»? Ведь если есть люди, которые пытаются дискредитировать медицинского эксперта, составившего в 1925 году акт вскрытия тела, то они имеют имена. И главное: в сообщении есть фраза: «В ходе дискуссии, как и в опубликованных ранее материалах о смерти поэта, были высказаны различные точки зрения, приводились различные доводы и аргументы». Я — рядовой читатель и хочу знать, каково официальное отношение к «доводам» в отношении акта вскрытия. По моим исследованиям таких доводов нет. Их следует называть или домыслом (термин Громова), или мифом и вымыслом. Я согласен, что «в настоящее время фактически объективно нет материалов, которые могли бы документально опровергнуть содержание акта вскрытия тела С. А. Есенина и заключение судебно-медицинского эксперта А. Гиляревского от 29 декабря 1925 года о смерти поэта». Но в старое доброе время авторы, которые ошибались, приносили извинения своим читателям. Боюсь, нам этого не дождаться.

— А как вы отнеслись к идее вскрытия могилы и эксгумации трупа?

— У меня мелькнула кощунственная мысль: «Копайте — и убедитесь в том, что вы фантазеры». Но лучше в таких случаях вспомнить слова Шарля де Голля, произнесенные при подобном инциденте с телом Наполеона. Он сказал: «Только через мой труп».

— Сегодня наметилась тенденция «пересмотра смертей» — Есенин, Маяковский...

— В том же номере «Лит. России», где напечатано сообщение от Есенинской комиссии, появилась статья Владимира Солоухина об отравлении Александра Блока.

— Вы можете ее прокомментировать профессионально?

— Для этого я должен изучить историю болезни поэта, ознакомиться с результатами вскрытия, если они сохранились, ну и так далее. А делать такие выводы из факта нелюбви советской власти к Блоку я не могу.

— Ясно. Но и все же: а вдруг акт вскрытия тела Есенина фальсифицирован, что тогда?

— Я сам когда-то сказал Прокушеву, где искать доказательства на эту тему. Это архивы ОГПУ, НКВД, КГБ. Как мне известно, и Куняев, и Прокушев получили от руководства России разрешение на работу в этих архивах. Бог им в помощь, конечно.

— Авторы версий разбирают подробно последние месяцы и годы жизни Есенина, находя там массу подтверждений своим теориям. Вы как любитель изучали биографию поэта, вам есть что сказать о «творческой энергии» последнего периода его жизни?

— Будучи связанным с архивами, я недавно обнаружил ряд писем, принадлежащих лицам, близким к семье Есенина. Вырисовывается следующая картина: в последнее время своей жизни поэт терял уверенность в себе, ему казалось, что он исписался. Периоды тяжкой депрессии сопровождались, кстати говоря, не очень нравственными поступками — так что вся правда последних месяцев жизни Есенина нам еще не открыта. Два таких письма я передал Прокушеву для публикации.

— В каком же архиве вы нашли письма, Борис Сергеевич?

— Пока я не хотел бы говорить этого — подождем решения Прокушева. Если он не решится на публикацию, я передам копии писем с указанием архивного хранилища в прессу. Конечно, хорошо бы Юрию Львовичу сделать это самому. Я заниматься этим не хочу, так как моя специальность — судебный медик, а не есениновед...

РАДИОСТАНЦИЯ ДЕЛОВАЯ ВОЛНА

Радио «Деловая волна» — независимая радиостанция для деловых людей России.
1152 кГц - СВ - 260 м.
Ежедневно: 10.00 - 13.00 и 15.00 - 21.00

Радио «ДВ» – это:
- экспресс-информация с товарных и фондовых бирж Нью-Йорка, Лондона, Токио;
- обзор конъюнктуры внутреннего рынка;
- специальные биржевые и банковские программы;
- бизнес-школа.

Радио «ДВ» предлагает Вам:
- производство и размещение рекламы в эфире;
- аренду эфирного времени;
- создание Вашей фирменной программы на волнах «Радио-ДВ».

Наши телефоны: (095) 217-93-20, 217-91-62
Наш адрес: 127427 Москва, ул.Королева, 19

ВСЕХ СЛУШАЮТ - К НАМ ПРИСЛУШИВАЮТСЯ!

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Геннадий Бурбулис: «СЕГОДНЯ Я ЖИВУ В СОСТОЯНИИ ПОЛНОЦЕННОЙ ВНУТРЕННЕЙ СВОБОДЫ»

Андрей Караулов

— ПЕРВЫЙ вопрос я придумал накануне, когда услышал, что после того, как вы проводили Б. Ельцина на отдых, пустой «ЗИЛ» Козырева сбил на Ленинском проспекте женщину. Трагедия жуткая, от судьбы, как я понимаю, не уйдешь, но вот вопрос: ну зачем же нужно, провожая Бориса Николаевича, всем правительством ехать на аэродром. Оз что, без вас не улетел бы, что ли?..

— На самом деле это было рабочее утро. С участием Андрея Владимировича Козырева было обсуждено и подписано несколько документов, мы обговорили самые важные итоги его недавней поездки. То есть это не ритуальный поклон главе государства, а деловая, почти вынужденная процедура. Ужасно и печально, что та трагедия произошла на дороге. Что касается остального, то для нас это ритм, и такой ритм необходим.

— Вот такой плотный режим... он оправдан? Суеты, суматохи в вашей работе много... или все идет на благо?

— Если речь идет о нашей ситуации в целом, то я давно и с грустью называю ее фронтовой. Мы обязаны найти точные правила взаимоотношений с разными структурами, которые испытывают сегодня повышенный интерес к деятельности правительства. А для этого нужно время, нужна та хорошая аппаратная культура, которой до последнего времени пренебрегали.

— В какой ситуации, Геннадий Эдуардович, вы будете готовы пустить себе пулю в лоб?

— Ну, насчет пули, это исключено.

— В любой ситуации?

— В любой. Много в душе и в жизни такого, что позволяет мне исключить подобный исход. Для меня жизнь — это и испытание, и одновременно призыв к каждодневному творчеству; какие бы ни придумали мы с вами чрезвычайные обстоятельства, я вижу в жизни больше вдохновляющих, чем трагически безысходных горизонтов.

— Что для вас важнее: работа, любовь, семья, книги, статьи — что?

— На сегодня, вынужденно — работа, которая осуществляется в исторических для России условиях. Она поглощает все: и семью, и книги, и любовь.

— Если Россия скажет вам: вот человек, который погубил Россию. Ваша реакция? Что вы испытаете в эту секунду?

— Эти вопросы справедливы и уместны только в том случае, если кто-то по каким-то причинам до сих пор не в состоянии понять, что же на самом деле происходит. Я должен признаться в принципиальной для меня истине. Сегодня я живу в состоянии полноценной внутренней свободы. Это чувство, которое — я уверен — испытал бы любой человек, если бы он достиг удивительного созвучия, сочетания своих представлений о жизни, своих стремлений с пониманием и убежденностью в том, что сегодня можно делать то, что мы делаем, другого нет, не дано... Вот это состояние внутренней свободы.. ну, скажем, люди влюбленные испытывают нечто подобное, и тогда весь мир в их глазах преображается этой прелестью. Из чего оно складывается? Во-первых, мне кажется, что я достаточно точно понимаю, что на самом деле сегодня происходит в России. Для одних это катастрофа, это разруха, это бедпредел, это произвол. Для меня — это объективная неизбежность. Распад специфического государственного строя, коммунистического режима, распад, у которого свои болезненные формы. Не было и не будет человека, который сможет сохранить этот строй и предотвратить распад. Не козни демократов, масонов и доравшихся до власти политиков-однодневок, а исторический рубеж в нашей родной российской истории, когда закончилась потрясающая по содержанию эпоха и наступает — сейчас — принципиально новая эра. И в большинстве своем нас, конечно же, объединяет не чувство безысходности, а торжество победителей над своим же по многим параметрам унизительным прошлым.

— Вот этот покой, эта уверенность в том, что именно вы понимаете, что происходит в России, что Ельцин, Бурбулис, Гайдар, Руцкой не сделали ошибок? Таких ошибок, за которые сегодня стыдно?

— Было бы очень обидно видеть в нас оптимистов с комсомольским задором. Еще обиднее рассматривать человеческую жизнь как материал для планов каких-то политиков. Мне уже приходилось говорить, что у нас впервые за десятки лет формируется политика и политики, которые во главу угла ставят интересы большинства населения и умеют вслушиваться в жизнь, в ее законы.

— А вам не кажется, что именно сейчас чаще всего вспоминаются те самые со школы известные слова: «Страшно далеки они от народа». И это относится не только к вам, не только к Гайдару, но и уже к Борису Николаевичу...

— Абсолютно исключено. Близость к народу — это не только желание ежедневно спускаться в шахту и стоять в очередях за продуктами. Близость к народу — это еще и умение увидеть жизнь каждого россиянина в тех объективных условиях и законах, нарушать которые, пренебрегать которыми нельзя, как бы тебе ни хотелось обняться с тем же шахтером. Близость к народу не в том, чтобы принимать настроение масс как последний аргумент, а в том, чтобы отстаивать их конкретный интерес и обеспечивать всем россиянам возможность той самой экономической свободы, тех самых гражданских прав, без которых они ничего в жизни не добьются. Сегодня просто необходимо найти мужество и вместе с россиянами осуществить все преобразования максимально безболезненно для населения.

— Действительно, себестоимость буханки хлеба может быть 25 рублей, если будут отпущены цены на бензин?

— Так нельзя задавать вопрос. Надо сначала спросить, какое мы имели народное хозяйство, по каким законам оно строилось?

— Но мы уже все ученые и хорошо знаем, какая у нас была система.

— Ничего подобного. В этом и прелесть сегодняшнего дня. До сих пор мы все внимание обращали на КПСС, на номенклатуру, на социальную несправедливость, но в большинстве своем российское население не имело возможности увидеть корни: откуда это все, откуда проистекает такое общественное устройство? Мы — все вместе — только сейчас начинаем осознавать, насколько же перевернутый мир был создан у нас.

— Люди верят в ваше правительство? Как вам кажется?

— Я понимаю дело так, что многие россияне получили возможность вернуть себе человеческое достоинство. Посмотрите, насколько легко и как бы безболезненно, как бы с хорошей подготовкой была отброшена людьми вся идеология социализма и коммунизма. Она внутренне настолько ядоносна, лицемерна, она столь долго и почти ежедневно угнетала каждого, где бы он ни был, что вся эта идеология рухнула как бы в один час.

— Мы говорим о свободе; вы — философ, я — журналист, вы знаете, что такое идеальная свобода, я не знаю, но у меня вопрос. О какой свободе можно говорить, если зарплата 500 рублей, если есть несвобода от семьи, от своих детей, которые хотят есть сыр и мясо, а это дорого. Вот реальность. Значит, опять подмена понятий? Свобода есть, а на улицу выйти страшно, не на что купить билет в театр... Я поразился: в Малом премьера, Борис Морозов поставил новый спектакль, в зале — 45 человек. Так вот, не кажется ли вам, что все это тоже по-своему говорит об отсутствии свободы?

— Странный вопрос, тем более из ваших уст. Я еще раз скажу: прежде чем искать честные ответы на такие вопросы, надо поставить диагноз. Я говорил о возможностях свободы для каждого россиянина, которые закладываются сегодня нашими реформами. Вы же говорите, что у нас столь позорное прошлое, что миллионы людей сегодня большинство своих усилий связывают просто с выживанием. Прожить день, найти, достать, выкрутиться. И если кто-то скажет, что во всем виноваты только они, реформаторы, что ж, мы готовы к таким упрекам.

— А что вы ответите этим людям? Что они не правы?

— А мы ответим, что без понимания цели, без понимания прошлого, из которого мы выходим, никто из нас не может оценить сегодняшнюю ситуацию. Чтобы понять настоящее, надо хорошо и точно предвидеть будущее и знать прошлое. Я понимаю: в буднях для многих людей эти мировоззренческие принципы—как бы вопросы второго плана. Есть дети, есть семья, нужно осуществить жизненную программу по самообеспечению. А все эти ваши капитализмы, социализмы, реформы, перестройки — это вонючее дело политики. Придется рассказать одну притчу, ибо она позволяет спрессованно сказать главное. Притча о Шартрском соборе. В средние века там строится собор. Путник, проходящий мимо, не знает, что происходит, но видит, что строители таскают тачки с камнями. Он спрашивает у первого: «Скажи, что ты здесь делаешь?» — «А ты не видишь? Я таскаю тачку с камнями». У второго: «А ты что здесь делаешь?» — «Ты что, не видишь? Я зарабатываю себе на жизнь». Третий, четвертый, пятый — разные ответы. И только один человек говорит: «Ты что, не видишь? Я строю Шартрский собор!» Каждый из нас сегодня одновременно таскает тачку, зарабатывает на жизнь и строит собор!

— Геннадий Эдуардович, люди стоят у каждой станции метро и продают пиво по 17 рублей, купленное в магазине всего лишь за десятку. Это они строят будущее России? Это они строят Шартрский собор?

— В некотором смысле это их личное дело. Конечно, нет порядка в том отечестве, где возможны такого рода вещи. Но в принципе ничего плохого здесь нет. Да, я купил за десять, а продал за двадцать. Но — если ты покупаешь. Причем я тебя не обманываю. Я не говорю, продавая щенка, что это вороной жеребец. Нас просто-напросто шокирует этот активизирующийся класс людей, которые пытаются спекулировать на трудностях. Ну это же не с неба упало. Это тоже наше советское прошлое: цыганить, хитрить. А разве не было возможности у тех россиян, которые причастны к нашему оборонному комплексу, к промышленности, догадаться, что это была извращенная система, когда 80 процентов потреблялись на производство военной техники или же только 20 процентов шли на производство предметов необходимости? Вот что мы сейчас меняем. Представление о жизни и своем месте в том государстве и обществе, которые мы строим. Мы меняем роли человеческие. А трудность нашей работы в том, что люди, ощущая во многом здоровое будущее, еще практически не способны принять в нем участие. И они как бы все время цепляются за то, в чем мы жили вчера. За надбавку к зарплате, но не за лучшую работу, а за хорошее отношение к начальнику цеха и т. д.

— Я понимаю, но когда 23 февраля толкают стариков... Когда на Манежной умирает генерал, потому что сердце не выдержало, да и как можно: ты идешь положить цветы к Вечному огню, а какой-то омоновец орет тебе в лицо, что пущать не велено...

— Вот смотрите, как своеобразно мы можем трактовать события жизни. По причинам, которые мы сейчас не обсуждаем, манифестация на Манежной площади была не разрешена. На то она и власть, чтобы принимать решения, которые надо выполнять. Если вы или я намерены возложить цветы непременно У Кремлевской стены, ну... найдите же возможность сделать это тихо и спокойно, не становитесь открыто в конфронтацию к такому решению власти. Здесь есть, конечно же, жизненная трагедия. Грустно, печально, обидно от того, что умер заслуженный человек. Но то, что это замешано на очень сложной системе интересов, — очевидно. Да, действительно, общество сегодня все более и более поляризуется. Сознательные сторонники реформ и сознательные их противники. Между ними то множество населения, которое в какой-то ситуации может оказаться либо там, либо там. Но уже бывало в истории России: задачи, которые мы перед собой поставили, требуют гражданского мира, гражданского согласия. И это, если хотите, становится сейчас задачей номер один.

— Вам легко сегодня с Ельциным?

— Да. Как со старшим товарищем, как с другом, с соратником.

— Вы часто ссоритесь? Кричите на него, он на вас?

— Ну что вы.

— Так не бывает?

— Вы нас с кем-то путаете. Разногласия могут существовать, подходы могут быть разные, но форма их проявления и стиль общения совершенно противоположны тому, о чем вы говорите.

— А с Руцким? Так же легко? Тоже не ссоритесь?

— Александр Владимирович—личность самобытная, там своя стилистика общения, свои прелести, — нет, там, конечно, другой режим, но мы близки по возрасту, у нас иногда совпадают темпераменты, мы одинаково, на мой взгляд, искренне болеем за дело, так что есть, видите, и свои индивидуальные прелести.

— Вы счастливый человек, Геннадий Эдуардович?

— В том смысле, что я имею редчайшую возможность жить и работать, решая вопросы исторических масштабов вместе со многими, многими интереснейшими и талантливейшими людьми,— да!

У меня есть великолепная профессия и немало всяких полуночных мечтаний о том, чем было бы полезно и интересно заняться, когда изменятся условия в государстве Российском. И в этом отношении я абсолютно спокоен, — где бы я ни был, я уже неотторжим от того, что мы все вместе делаем, а должность — ну, это вторично.

— Понимаю, что мысли светлых голов совпадают, как говорил Паскаль, но тем не менее: ведь идея СНГ не могла прийти в голову сразу троим: Шушкевичу, Кравчуку и Ельцину. Сознайтесь: это ваша задумка?

— Была нормальная проработка, разные сценарии возможного хода событий с учетом вот той ситуации, в которой находилась Россия. Тут нет никакого лукавства, все на виду: тупик Новогаревского процесса, и — с другой стороны — потребность республик выйти из Союза. Мы ехали в Минск и прекрасно понимали, что нужно неординарное решение, без него нельзя вернуться к практическому делу.

— Последний вопрос. Какой Россия будет через полгода? Во что вы верите? Чего ждете? На что надеетесь?

— Через полгода?

— Да.

— Через полгода мы приступим наконец к тому этапу реформ, когда уже можно будет говорить о стабилизации. Через полгода успокоятся все, кто жаждет сегодня реванша.

— Не будет переворота?

— Это абсолютно исключено. Будет не просто, будет сложно, но назад оглядываться мы уже не будем, и все яснее станет роль каждого человека в программе возрождения России...

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел "Общество"
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, отдел фотоиллюстраций
Александр АНИН, информационное агентство "НЕГА"
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел "Досье"
Александр ЗОТИКОВ, "Собрание Независимой газеты"
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80; реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 200 000
Заказ № 1229

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Вверх дном

СТАКАН

Русская демократия в зеркале русского языка

ОБЩЕДОСТУПНАЯ народная мудрость «Язык мой — враг мой», воспринимаемая руководством к действию, многое способна объяснить в нашей жизни. Полюбопытствуйте, к каким, к примеру, рассуждениям можно прийти при разборке наимоднейшего слова трех последних сезонов — «демократия». Вначале обратимся ко второй части греческого гастролера, означающей в переводе «власть».

Русская советская художественная традиция велит при соприкосновении с этим термином пользоваться языком иносказательным, развивая мысли посредством посторонних истинному предмету понятий. Посему, как кажется, наиболее верный иносказательный синоним «власти» в современном русском языке — «стакан».

Вслушайтесь в музыку родной речи. «А всего-то и принял два стакана...» (из разговора на похоронах), «без стакана не разберешься» (производственная тематика) — ряд может быть бесконечным. Очевидно, что форма вытеснила содержание. Вместо слова, характеризующего преимущественно стеклянный предмет, мы имеем дело с мистическим феноменом, выражающим Абсолют (форму, местоположение, социальную значимость, стоимостный эквивалент, внутреннее содержание, ожидаемые последствия, побочные эффекты и многое другое).

Подобным образом формирующее мышление аналогично обращается и с понятием «власть». «Безвластие», «плохая (реже «хорошая») власть» и т. п. ...Она есть всегда, и она такая, какой должна и может быть. Стакан стоит на вашей полке независимо от того, есть ли чем его наполнить. Власть — форма, пустая стеклянка, как явление всецело зависит от того, что вы туда нальете.

Сходно и народ, заполняющий государственную форму, должен состоять из отдельных людей, и никакого «народа просто» нет. Свойственное всему миру правило это имеет тем не менее удивительное исключение, и, я думаю, вы уже догадались, кто именно этим исключением является.

В русском языке нет слова, называющего человека как нечто самоценное, самостоятельное в социальном мире.

В XVIII веке в моде было французское слово «персона», но в связи с кончиной аристократии, единственной заинтересованной в персонификации «группе населения», надобность в нем отпала. Оставшиеся «мы» (—«не рабы») улыбались, восторгались, гневались, вдохновлялись и удовлетворялись, но эти гримасы на лицах были не более сутью, чем грани на пустом стакане.

Раз нет отдельных составляющих, то нет и всего целого. Что вы можете предложить на место знака вопроса: немец — немецкий, татарин — татарский, американец — американский, «?» — русский?

«Русский» всегда прилагательное по отношению к государству. Вот оттого-то и не селятся колониями «загадочные русские души», упорхнувшие из клетки. Язык — единственное связывающее русских воедино. Разрушь его—и никто не вспомнит, чем russian отличалось от soviet. А «процессы идут». Возьмем слова-индикаторы, те самые ходовые словечки, эпидемией перескакивающие изо рта в рот. Вот индикатор патриотизма—«судьбоносный».

«Судьба», «рок», «доля» — неотъемлемая черта здешнего пейзажа. Но какой черт дернул их прилепить к «судьбе» «носный»? Не «несущий», не «несший», а именно безвременное—«носный»? К тому же имеющее негативный оттенок. Уж кому-кому, а профессиональным плакальщикам надлежит понимать произносимый текст и следить за убедительностью.

Поэтому не удивляет, что люди, не понимающие, что они говорят, не могут прояснить для себя и для других, что они делают. Исходя из трудноусваиваемости двукоренных слов, можно усмотреть две тенденции, берущие начало от противоположных концов «демократии» (кому какое больше ударяется).

На «кратию» ориентируются те, кто почитает власть способной к существованию и развитию отдельно от народа, интересующего их в качестве субстрата для питания, толпы. На часть первую—«слышащие глас народный» и понимающие его как «глас божий». Однако, учитывая вышеизложенные характеристики народа, убеждаешься, что здесь галлюцинация, и за народные возгласы чутким перепонки принимают урчание собственного желудка. Таким образом, русская демократия на поверку оказывается гибридом демотеизма и охлократии.

А что делать нуждающимся в настоящей демократии, в нормальном государстве и в достойном проявлении национальной гордости? Начнем с малого, с самого малого слова русского языка — «я», и от него будем заново изучать родной язык, потихоньку переходя от «мое—чужое» к «родина» и «народ».

Андрей ТРОШИН

Газетный стенд

Quod licet Ленин, non licet Ельцин!

В ОТОРОМ номере «Литературных новостей» (новый еженедельник, первый номер которого был чрезмерно строго представлен на днях в нашей рубрике «Новые издания») опубликована большая беседа Никиты Михалкова и Эдмунда Иодковского «Мы не вадворки Европы, мы — ворота в Азию» (его полный текст печатается в «Континенте» № 70).

В этой очень интересной беседе Никита Михалков затрагивает многие «животрепещущие» темы и высказывает глубоко продуманные им суждения. Не все согласятся с ними, но ведь это не беда...

Не беда и то, что Никита Сергеевич в полемическом задоре позволил себе резкую критику Б. Н. Ельцина, поставив ему в пример В. И. Ленина. Беда в том, что Никита Михалков оказался стопроцентно не прав.

Цитирую интервью:

«...на мой взгляд, время-то упущено. 23-го, 24-го, 25-го, 30 августа — это были дни, когда можно было провести любые решения, и народ бы их принял... Вы можете себе представить Владимира Ильича Ленина, как бы к нему ни относиться, который...

— Удалился бы в отпуск!

— Да, вы можете себе представить? Вот на пятый день революции он уехал в Крым отдохнуть... Это возможно? Тут что-то не так, это продолжение того самого разложения, которое рождено большевизмом... Променяли шило коммунизма на мыло плохо понятой демократии...»

Сильный, казалось бы, удар. Но — мимо. Как известно, не только историкам Великой Октябрьской социалистической революции (об этом можно прочитать в книге «В. И. Ленин. Биографическая хроника», т. 5, с. 155—156. М., Политиздат, 1974), Владимир Ильич Ленин уехал отдыхать именно после переворота и провел конец 1917 года с женой в финском санатории «ХАЛИЛА», а Финляндия, согласитесь, будет не слабее Крыма.

И. З.

МОСКОВСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ ФОНДОВАЯ БИРЖА

ВСТУПАЮЩИМ НА ПУТЬ ПРИВАТИЗАЦИИ И АКЦИОНИРОВАНИЯ

Московская Центральная Фондовая Биржа предлагает к продаже бланки ценных бумаг производства всемирно известной американской компании «U.S. Banknote Corporation»
Продукция компании не нуждается в рекламе. Основной товар, производимый ею, – денежные знаки США!
Бланки полностью соответствуют мировым стандартам, имеют шесть и более степеней защиты, изготовлены на специальной бумаге с хлопкововолокнистой основой.

Оплата в рублях.

Адрес и телефон МЦФБ:
103009 Москва, ул.Грановского, 5, кв. 37.

Тел. 229-88-82

Геомагнитный прогноз

Солнце в апреле

КОСМИЧЕСКИЕ и наземные станции, ведущие наблюдение за Солнцем и геомагнитной обстановкой, в марте зарегистрировали три небольшие и непродолжительные магнитные бури во второй половине: 17-го, 24-го и 31-го (А-индекс не превышал в каждом случае 33). В отличие от предыдущих трех лет этот март был спокойнее.

Больные сахарным диабетом, стенокардией, гипертонической болезнью, те, у кого имеются расстройства кровообращения головного мозга, в эти дни рискуют больше, чем кто-либо. Своевременно принятые меры могут в значительной степени ослабить неблагоприятные последствия. У большинства чувствительных людей после начала магнитной бури в запасе есть некоторое время, которым можно воспользоваться для профилактики: контроль артериального давления, прием медикаментов, снижающих его в случае повышения. Тем, у кого ишемическая болезнь сердца, необходимо увеличение дозы нитратов продленного действия (нитросорбид, сустак), антиаритмических средств, разумеется, согласованных с врачом. Если нет противопоказаний, аллергических реакций, несомненную пользу принесет заблаговременный прием препаратов, снижающих способность крови сгущаться, образовывать тромбы. К этой группе лекарств относятся аспирин, курантил, трентал. Люди с высокой чувствительностью к геомагнитным колебаниям могут обратиться в лабораторию магнитобиологии при Центральной клинической больнице № 3 МПС, где проводятся целенаправленные исследования, подбор необходимых медикаментозных средств, или в те медицинские учреждения, где имеется соответствующий опыт и оснащение, важной частью которого является магнитометр, позволяющий следить за геомагнитной обстановкой.

Прогнозирование за 27 дней — один оборот Солнца — не может быть достаточно точным. С этой оговоркой, основываясь на данных Мировой службы Солнца, может быть сделан следующий прогноз: с 6 по 14 апреля геомагнитная обстановка относительно спокойная, с 14-го по 22-е — можно ожидать усиления возмущенности, с 22 по 30 апреля — наиболее вероятный период для возникновения магнитных бурь.

Юрий ГУРФИНКЕЛЬ, зав. отделением реанимации, лаборатория магнитобиологии, Виталий ИШКОВ, старший научный сотрудник (ИЗМИРАН)

Для средних широт

4—7 апреля геомагнитная обстановка будет слабовозмущенной. Вероятность ухудшения самочувствия невелика и может быть связана с метеофакторами.

Лаборатория магнитобиологии

Исторический календарь «НГ»

5 АПРЕЛЯ

1812 — Союзный договор России со Швецией.

1917 — Похороны «мучеников свободы» (жертв Февральской революции) на Марсовом поле в Петрограде. Невиданные прежде величие и манифестации (до 1 миллиона участников) проходили с утра до вечера спокойно, без эксцессов.

6 АПРЕЛЯ

1812 — День рождения А. И. Герцена.

1896 — В Афинах открылись первые Олимпийские игры современности.

1909 — Американский исследователь Роберт Э. Пири (1856—1920) первым достиг Северного полюса (на собачьих упряжках).

1917 — США объявили войну Германии.

1920 — Провозглашение независимой демократической Дальневосточной Республики.

7 АПРЕЛЯ

1917 — Закон Временного правительства о хлебной монополии, по которому весь хлеб по твердым ценам передавался в распоряжение государства. В случае обнаружения укрытых хлебных запасов они отчуждались по половинной цене. Для заведования хлебным делом учреждались продовольственные комитеты.

1917 (по 10 апреля) — Петроград. VII съезд кадетской партии принял резолюцию о новой редакции п. 13 ее программы: «Россия должна быть демократической и парламентарной республикой» (вместо прежнего лозунга конституционной монархии). Несколько позже партия официально наименовалась Партией народной свободы.

1946 — В Женеве основана Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ).

1989 — Гибель советской атомной подлодки «Комсомолец» близ Норвегии, из 69 членов экипажа погибли 42 человека.

ФИРМА «СИМЭКС Лтд.
продает наличную и безналичную валюту I категории.
Оказывает услуги по переводу денежных средств за пределы СНГ, а также оплату контрактов.
Телефоны в Риге: (0132) 61-38-04, (0132) 61-22-28

«НГ» ВО ВТОРНИК

ВЛАСТИ НАЧАЛИ БОРЬБУ С КОРРУПЦИЕЙ И СКОРО ЕЁ ЗАКОНЧАТ

ФИКТИВНЫЙ «КАПИТАЛ» КАРЛА МАРКСА

«МЕТРОПОЛЬ» ОСТАНЕТСЯ ПАМЯТНИКОМ ЭПОХИ

КРОНИЧЕСКИЕ СТРАДАНИЯ, ИЛИ ИЗВЕЧНЫЙ РОССИЙСКИЙ КОНФЛИКТ ПОКОЛЕНИЙ