

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

30 МАРТА 1991 г.
№ 39

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Горбачев сдержал слово

«ПРЕЗИДЕНТ СССР сдержал слово — выск из Москвы нет», — заявил первый заместитель председателя Верховного Совета РСФСР Руслан Хасбулатов. Он сообщил также, что вчера вечером беседовал с вице-президентом страны Геннадием Янаевым, который от имени президента заверил, что глава государства с уважением относится к решению съезда народных депутатов.

РИА

Второй день съезда

Он был отмечен нарастающим разгулом демократии. Инициаторами и организаторами разгула выступили коммунисты России, которые, очевидно, провели накануне серьезную организационную работу. Они научились довольно стройно скандировать, топать ногами, свистеть и хлопать.

Расслабившись после успеха первого дня Руслан Хасбулатов, пожившись на договоренности, достигнутой согласительной комиссией, упустил инициативу. Таким образом, повестка предложенная демократами была забаллотирована и, главное, не прошел пункт о президентстве. К основному докладу подошли только к 17 часам. Попытки перебить доклад на утро следующего дня «на уважения к председателю ВС» не увенчались успехом.

Поскольку к выходу номера содержания доклада Ельцина будет уже известно читателю, целесообразно остановиться лишь на главном, на наш взгляд, его моменте. Никакое глобальное реформирование в России отдельно от единого экономического союза невозможно (здесь председатель ВС повторил то, что неоднократно утверждал Григорий Явлинский). Существует два варианта: либо Центр отказывается от деструктивной политики и проводит согласованную с республиками стабилизационную программу, и тогда — коалиционное правительство; либо нынешнее союзное руководство должно быть удалено «конституционным путем».

Интересно, что «программа Ельцина» предусматривает конкретный механизм противодействия возможным дестабилизирующим мероприятиям союзного кабинета (таким, как дополнительная эмиссия, фискальная налоговая политика и т. д.).

Михаил Леонтьев.

«...Вина ляжет на руководство страны»

НА ДНЯХ в объединении «Воркутауголь» состоялось селекционное совещание, в котором принял участие министр угольной промышленности СССР М. Щедов. Союзный министр заявил: «2 апреля Президент СССР, премьер-министр СССР, министр угольной промышленности страны встретятся с представителями шахтерских коллективов отрасли, но лишь с теми, кто не ведет забастовку». Это вызвало резкую негативную реакцию городского рабочего комитета, от имени которого Щедов принял решение до 1 апреля обеспечить углем Черновобильский металлургический комбинат для предотвращения остановки и разрушения коксовых батарей. Председатель комиссии горсовета Вячеслав Тукан сообщил: «Если до 1 апреля правительство СССР не пойдет навстречу шахтерам, то отгрузка угля будет прекращена, и вся ответственность за остановку металлургического комбината ляжет на руководство страны».

«НГ»

Коротко

КАК ЖЕ ОНИ НАС БОЯТСЯ! ЭТИ СЛУГИ НАРОДА, ПРИКРЫВШИЕСЯ НАРОДОМ ОТ НАРОДА ЖЕ. ЛЕТАЛЬНЫЙ ИСХОД БЛИЗОК

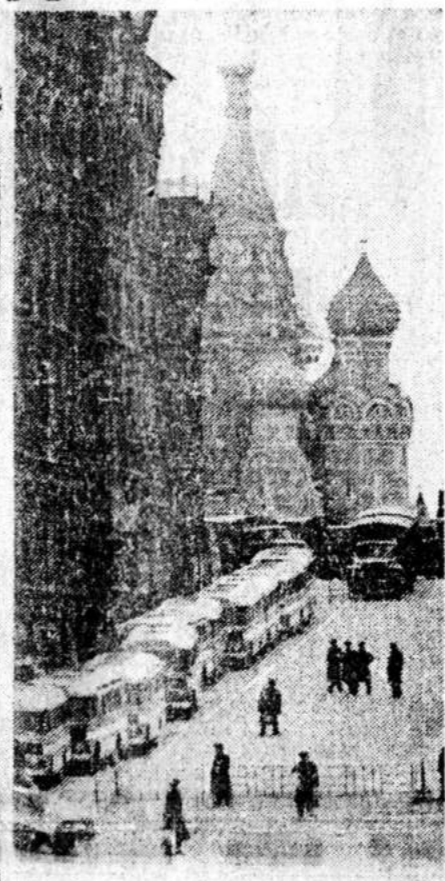
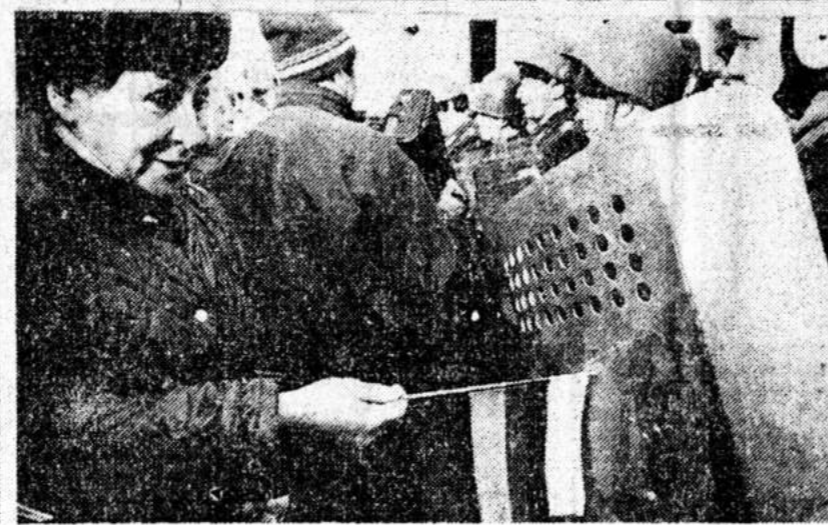


Фото Дмитрия Горко и Василия Шапошникова.

СССР. МОСКВА. 28 МАРТА 1991 Г.

КАРАУЛ УСТАЛ

Павел Фельгенгауэр

О МАНЕЖНОЙ леле мокрый снег. Темно. Пусто. Только у «Национала» Президент СССР, премьер-министр СССР, министр угольной промышленности страны встретятся с представителями шахтерских коллективов отрасли, но лишь с теми, кто не ведет забастовку. Это вызвало резкую негативную реакцию городского рабочего комитета, от имени которого Щедов принял решение до 1 апреля обеспечить углем Черновобильский металлургический комбинат для предотвращения остановки и разрушения коксовых батарей. Председатель комиссии горсовета Вячеслав Тукан сообщил: «Если до 1 апреля правительство СССР не пойдет навстречу шахтерам, то отгрузка угля будет прекращена, и вся ответственность за остановку металлургического комбината ляжет на руководство страны».

рlichem чаем (у них всегда с собой термос) и свежим хлебом (Попов мог бы догадаться приказать подвести с хлебовоза и оплатить из наших табачных денег). С коммунистической перспективой было бы сразу покончено. Павлова бы взяли еще тепленьким, а Мурзашеву омонично поддали бы на щипцы как древнего императора и отнесли бы в Успенский собор. Там бы он сначала наскорю короновался, а потом как благодарный человек сразу бы отстрелялся в пользу Совета Федерации. Таким образом, легитимная ответственность власти была бы восстановлена в России через 73 года и 5 месяцев (на два месяца раньше срока) и Нострадамус был бы пострашен. Впрочем, ждать осталось, кажется, действительно недолго: вечером 28 марта Кремль выглядел не твердыней власти, а кирпичной внутрилагерной тюрьмой (ШИЗО) за десятком заслонов ополчения, за баррикадами бензовозов и самосвалов, освещенный неусыпно бьющими прожекторами за темной, пустынной зоной Манежной площади. А в девятом часу вечера по ополченной Театральной пробирался через заслоны на Лубянку огромный черный лимузин с нежиданным американским звезднополосатым флажком на радиаторе. Неужели кто-то уже бежал из дворца, подобно Керенскому в 1917 году? А может быть, правы те, кто утверждает, что 28 марта была лишь генеральная репетиция того, что может произойти после 2 апреля?

В ОСАЖДЕННОМ ГОРОДЕ

Дмитрий Старостин

У ВЫХОДА из метро «Маяковская» не стреляли. Единственный милиционер, стоявший у эскалатора, вежливо улыбался и поворачивал в мегафон: «Проходите, пожалуйста, направо, на Тверскую». Под крупным мартовским снегом я шел от площади по Садовому кольцу. Уже еле различим стал голос Илмы Заславского, когда дорогу мне преградила огромная колонна людей, которые шли от Арбатской площади. Лев Шемяев, ехавший впереди в автомобиле, говорил в мегафон: «Водители, приветствуем колонну гудками». Гудки и скандирование «Ельцин! Ельцин!» проносили в маленькое кафе, где я пил кофе с корреспондентами «Свободы». Мы долго смотрели на провокационно стоявшие в углу ящики с шампанским, однако никакого внимания входящих в кафе демонстрантов они не привлекали. Дворами я вышел на Тверскую. Было холодно. Шел холодный снег. Крики «Позор!» нарастали вдали, у Пушкинской площади, перерожденной солдатами внутренних войск с пластиковыми щитами и в бронезиeltaх. Попытка прорыва не удалась: силы явно неравны. Я насчитал шесть заслонов, выстроенных поперек Тверской по всем правилам уличного боя. Как в

Ливарском Вильносе, замерзшие люди переминались с ноги на ногу около толп жезловых грузовиков и бензовозов. Только здесь они были одеты в униформу — милиции, внутренних войск, военно-морского флота и наземной авиации. Я дошел до Кремля. Снег уже не падал, в иррегулярно пустых ресторанах сидели официанты и редкие американцы. У меня сплать проверили документы. Это было уже у Кремля, который был освещен сверхреалистическим светом прожекторов и окружен бетонными баррикадами. Штурма все не было, я вышел через подземный переход к ГУМу и пошел к постинке «Россия». Пустые переулки таили в себе злобующую угрозу. В одном из них я прошел мимо эскадрона конной милиции. Какой-то человек в надувнотой на глазах шлепал пристально посмотрел на меня, но в темноте лица его не было видно. Инстинктивно сунул руку в карман, я оstanовился. У Старой площади снова спросили документы. На мосту стояли войска, и черные «Волги», как десять лет назад, отъезжали от главного подъезда ЦК в молчаливом одиночестве. Отряды солдат передислоцировались на окраины. Одинокая фигура Феликса Дзержинского парила над Лубянской. Не было ни милиции, ни людей. Проехало несколько автобусов с ОМОНОм, но никто из окна КГБ не бросил на них цветочный горшок.

В НОМЕРЕ:	
● ПОСТУЛАТЫ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА	стр. 2
● БЕСЕДА С ЮРИЕМ КАРАБЧИЕВСКИМ	стр. 5
● ЮРИЙ ВЛАСОВ. ОБРАЩЕНИЕ К ЛУКЬЯНОВУ	стр. 6
● АНДРЕЙ БИТОВ. УСТАЛОСТЬ ПАРОВОЗА	стр. 7

Игры в солдатики В поисках компромисса?

Горбачев хочет сделать шаг навстречу демократам, но стесняется. Поэтому он сначала окружил их войсками, а затем мирно отступил. И тем самым продемонстрировал желание помириться

ЭТО — моя гипотеза. Опирается эта гипотеза на факты. Когда я услышал, что под «давлением» третьего съезда народных депутатов РСФСР Президент СССР пообещал вывести войска из Москвы на следующий день, то очень удивился. Несговорчивость Горбачева. Накануне, вечером 27 марта, я был в гостях у приятеля. Живет он на небольшой улочке прямо за Театром кукол Образцова, то есть на внешней стороне Садового кольца. Свою машину я и поставил на этой улочке. Вышел от приятеля в полночь. У машины стояли два сотрудника ГАИ — думали, как бы ее отогнать. Хозяину обрадовались. Вежливо попросили убрать машину с этой улочки и не ставить ее здесь до вечера следующего дня — до вечера 28 марта. На следующий день на месте моей машины уже стояли бронетранспортеры и военные грузовики. Итак, два инспектора ГАИ еще до всяких переговоров Хасбулатова с Горбачевым знали, что войска вводятся не более чем на сутки. Так что уступчивость Президента СССР была лишь отходом на заранее подготовленные позиции, а победа демократов в этом смысле — сферической. Конечно? Да, как и многое в нашей кремлевской политике. Опасно? Да, ибо даже игры в солдатики ведутся на нерах и на деньги народа — и то, и другое у нас на истоде. Но вернусь к предположенной гипотезе. Итак, Горбачев «вновь» хочет замкнуться с демократами. Но стесняется сделать это открыто. Поэтому наемает доступными ему методами — собирает в Москве десятки тысяч солдат и милиционеров, сотни военных грузовиков и бронетранспортеров. И, парализовав на несколько часов жизнь восьми миллионов москвичей, ограничивается этой мизансценой. С другой стороны, и перед прагматиком Горбачевым стесняется показать себя «не сильным» личностью. И демонстрирует сию «решительность» с помощью той же мизансцены. Зседно, может быть, и проверят эффективность своих первоначальных главкомандующего. В итоге события, внешне двигавшиеся к трагической развязке, выродились в фарс. И это — свидетельство фарсовости всей нашей внутренней политики, идущей из Кремля. А демократы принимают это за чистую монету! Конечно, Президенту СССР в этой ситуации можно посоветовать преодолеть свою стыдливость и в лоб заявить демократам: «И с кем-то не очень верно правым, а честно говоря — боюсь их. Ну уступите хоть чуть-чуть, и я буду вечно ваш». Терпение советского народа, о чем столь пронзительно в другое время и по другому (а может быть, по тому же самому?) поводу говорил Носид Джунгушвили, почти беспредельно. Но все-таки «опочти». У власти же беспредельно (абсолютно) страх перед народом. Это и делает ее поведение комичным. Но даже пазлы, дозрелые до отчаяния страха, способны на безрасудство. Не дадим им и этого страха остаться в истории ВЕЛИКИМИ... злодеями. Лучше спросим, что случится завтра, у инспектора ГАИ.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

У РОДДОМА ТОЖЕ МИТИНГОВАЛИ

Владимир Тодрес

ВЫКИДЫШЕЙ и родных трам не было. Вообще детей «рождались» поостереглись: под звуки митинга на Арбатской площади в соседнем роддоме имени Граурзмана рискнули появиться на свет лишь двое. Притом оба — мальчики. Их приветствовал с трибуны народный депутат РСФСР Евгений Амбарцумов: «60 лет назад я появился на свет в этом здании. И вот я снова здесь, на этой площади!» «Папа! Лошадки! Хочу лошадку!» — кричал караул со стороны Суворовского бульвара. Миллионеры, выезжая по кругу, разминали застоявшихся копей. Стриженные молодые люди из молодежного правоохранительного клуба Октябрьского района по просьбе КС «ДемРосси» прикрывали флажки депутатовской цепи: народные избранники встали между митингующими и милицейским ополчением. Им досталась самая трудная доля — отвечать на вопросы. Притом чаще всего на один и

тот же: «Вы кто — ельцины или полковники?» — «Да ты что, это наши!» — «Ну тогда ладно...» Медленные хлопья снега ко-со заштриховывали ворота норвежского посольства, блокированные тремя грузовиками и почему-то двумя полевыми радиостанциями. Обычный для этой московской улочки небольшой поток легковушек и микроавтобусов расступался перед колонной, сверкая в переулки. На Садовом уже встречал Лев Шемяев на автобусе с громкоговорителем. А потом совсем свечерело и стало холодно. Сердобольные женщины из зеленогородской колонны заглядывали в лица сидящих в грузовиках солдат: «Сыночки, а вас кормили сегодня?» «Кормили, кормили», — отвечали за них толчущиеся у машины избитые лейтенанты. Милиционеры завистливо ухмылялись. Потом нам рассказали, что в ожидании событий они провели весь день на полях хранения картин в Манеже. И по-прежнему ни никто не принес. А ведь кремлевские буфеты — рядом. За стеной...

Союз?

ИДЕЯ ПРАВОВОГО государства имеет долгую, необыкновенно интересную и весьма сложную историю. В годы перестройки в нашей стране с ней стали связывать необходимость проведения радикальной правовой реформы, перехода от административно-командной системы власти и управления к правовой государственности, то есть к совершенно иной форме организации и функционирования публичной политической власти.

Каковы же основные постулаты правового государства и какую послышную лепту в их утверждение вносит такой новый для нашей политико-правовой системы орган, как Комитет конституционного надзора СССР?

ПЕРВЫЙ и, пожалуй, один из основных постулатов правового государства состоит в верховенстве закона, но не любого (и в этом состоит отличие правового государства от неправового, ибо и раньше у нас провозглашалась верховенство закона), а такого закона, который основан на правах. Исход из этого государства в лице своих представительных органов, обладающих законодательными полномочиями, должно издавать не любые законы, а только такие, которые соответствуют демократическим нормам и требованиям права, выработанным в ходе исторического развития цивилизации.

На многовековом пути развития идеи правового государства этот постулат часто подвергался иной, противоположной интерпретации, в результате чего приходило либо противопоставление закона праву, либо отождествление права и закона. Вот и у нас первые шаги к правовому государству показали, что такого рода неправильная трактовка не только себя проявляет, но и, к сожалению, в ряде случаев даже доминирует. Достаточно вспомнить принятые в первые годы перестройки пресловутые указы о борьбе с пьянством и алкоголизмом, нетрудовыми доходами. Эти законодательные акты и многие другие уже изначально были обречены на неудачу, ибо в сущности своей они были антиправовыми, не согласовывались с целями и задачами перестройки и, в частности, с необходимостью смены старого административно-командного метода регулирования общественных процессов методом подлинно правового регулирования. Более того, как известно, они были обставлены чстоном волеартистических решений партийных и государственных органов, за которыми исчез весь какой-либо позитивный их смысл.

И вот тут-то мы и подошли к одному из важных аргументов в пользу необходимости создания конституционного надзора, то есть именно того института, который в первую очередь был призван служить интересам строительства правового государства. Комитет нужен был для того, чтобы с его помощью подчинить воле законодателя нашу тогда еще мнимую исполнительную власть, которая, по существу, законодательствовала вопреки Конституции, и тем самым на деле утвердить принцип верховенства права и закона. С первых же дней своей работы Комитет конституционного надзора (напомним, что его состав в основном был сформирован лишь в конце апреля 1990 года) старался последовательно превратить в жизнь этот важнейший принцип правового государства. К примеру, в одном из самых первых своих заключений комитет уже 21 июня 1990 года принял не соответствующими Конституции СССР, законам СССР, международным актам в области прав человека и утратившими силу нормативные постановления, исключившие для многих категорий работников обращение в суд по спорам, связанным с увольнением, переводом на другую работу и наложением дисциплинарных взысканий.

В соответствии с вышеупомянутым заключением комитета был признан утратившим силу целый ряд ведомственных нормативных актов, исключающих судебный порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров, насчитывавших в общей сложности семнадцать такого рода антиконституционных постановлений и дисциплинарных актов и обязанностей граждан, то есть именно наших с вами основных прав, взаимоотношений гражданина с обществом и государством, вытекающих из статьи 70 Конституции (1) этих нормативных актов несет закравший характер и соответственно этому не публикуются и до сведения граждан не доводится. Поэтому заключение Комитета конституционного надзора о том, что опубликование нормативных актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным условием приме-

нения этих актов, вне всякого сомнения (и с этим, надеюсь, согласится большинство читателей), представляет по своей значимости далеко неординарное событие. Его принятие, надо заметить, потребовало от членов комитета принципиальности, гражданского мужества, профессиональной ответственности.

ДРУГОЙ ОСНОВНОЙ постулат правового государства состоит в разделении властей: законодательной, исполнительной и судебной. Безусловно, выше приведенные акты комитета прямо или косвенно направлены на обеспечение разделения властей и в особенности подчинение Конституции и законам СССР центральной исполнительной власти, ее невмешательства во власть законодательную и судебную. Но в сфере внимания конституционно-правового контроля входит также и другой ее аспект, заключающийся в том, чтобы не допускать необоснованного вмешательства законодательной власти в исполнительную, подменив одной властью функций другой.

Более эффективной работе в этом направлении препятствует отсутствие в ныне действующей Конституции СССР принципа разделения властей. В связи с этим комитет, к сожалению, пока не располагает действенным правовым инструментом проведения в жизнь принципа разделения властей и создания тех необходимых противовесов, которые в нашем политическом и государственном механизме еще отсутствуют.

Поэтому пока нам приходится с горечью наблюдать за тем, как этот принцип часто нарушается, в том числе и на самом высоком государственном уровне. В статье 13 проекта Договора о Союзе Суверенных Республик наконец-то четко зафиксировано, что Президент Союза ССР является главой союзного государства, обладающим высшей исполнительно-распорядительной властью, то есть второй после законодательной властью в стране. Между тем в настоящее время в силу переданных ему функций СССР «о дополнительных мерах по стабилизации экономической и общественной — политической жизни страны» от 24 сентября 1990 года он наделен временно на период до 31 марта 1992 года «оперативно издавать в соответствии с Конституцией СССР указы нормативного характера и давать поручения по ряду перечисленных в законе вопросов» если Верховный Совет СССР не признает необходимым установить иные пределы, либо не рекомендует Президенту СССР изменить или отменить какое-либо решение, то есть, по сути дела, функциями законодателя.

Если бы в Конституции СССР была зафиксирована норма о разделении властей, то, думается, ни Верховный Совет СССР, ни сам президент не пошли бы на такой, пусть и временный, шаг. Тем не менее юридическая ответственность зашла по этому поводу тревогу, а ряд членов Верховного Совета СССР при открытии пятой сессии высшего законодательного органа страны предложили включить в повестку дня вопрос о соответствии Конституции СССР и законам СССР изданных им в январе этого года. Однако в связи с тем, что эти указы находятся в настоящее время в поле зрения Комитета конституционного надзора СССР, данный вопрос в повестку дня сессии не был включен.

Да, действительно, некоторые январские указы Президента СССР были комитетом приняты, но только лишь к изучению, а не к рассмотрению. К рассмотрению же принят комитетом только указ Президента СССР «о взаимодействии милиции и подразделений Вооруженных Сил СССР при обеспечении правопорядка и борьбе с преступностью», а также приказ министра внутренних дел СССР и министра обороны СССР «Об организации совместного патрулирования сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота». Но тем не менее гораздо логичнее было бы, если бы Верховный Совет СССР, который дал Президенту СССР дополнительные полномочия, сам оценил, насколько правомерно использует их глава нашего государства.

В СВЯЗИ С ЭТИМ что на очередной сессии Комитета конституционного надзора СССР ряд январских указов Президента СССР, возможно, будут приняты к рассмотрению, не стану вдаваться в их конкретную оценку, ибо это было бы прямым нарушением мною как члена комитета Закона о конституционном надзоре в СССР, и ограничусь некоторыми своими соображениями общего характера.

Во-первых, нашей общей бедой, а если быть еще точнее и тверже — нашей трагедией, до сих пор является вопиющее расхождение между словом и делом, между тем, что установлено в законе, и тем, как реально протекает регулируется на практике. Всякий раз у нас находится какие-то особые причины отступления как от буквы, так и от духа закона и права. Даже в Конституции СССР — Основном Законе страны, — пусть даже и во многом устаревшем, но все же действующем (1), наблюдается зачастую весьма пренебрежительное отношение.

Так, например, к исключительному ведению съезда на родных депутатов СССР относятся принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений. Как известно, именно III съезд народных депутатов СССР внес в Конституцию СССР главу 15¹ о Президенте СССР, в которой зафиксированы полномочия главы Союза ССР. По букве Конституции, съезд и только съезд вправе изменить полномочия президента. Это исключительное право съезда не может быть передано никакому другому органу, в том числе и Верховному Совету СССР. К сожалению, имеется немало общеизвестных примеров, когда высший орган государственной власти как бы «передергивает» часть своих исключительных полномочий Верховному Совету СССР.

Во-вторых, подзаконные исполнительно-распорядительные акты, лишние ее прерогативы функций — необходимые условия для формирования правовой государственности и правовых законов. Там же, где наделение того или иного органа исполнительной власти соответствующим правом на нормотворчество объективно требуется, там — как совершенно справедливо подчеркивается правоведом — такое поручение в строго определенных пределах и целях, по четкой и конкретной оговоренному предмету регулиции может быть предо-

При создании Комитета конституционного надзора СССР рядом народных депутатов выражались опасения по поводу того, что этот орган якобы создается в целях укрепления власти Центра, что он может стать своеобразным юридическим «киломером» на законодательную инициативу союзных республик, которая в некоторых своих аспектах опережает эти процессы на союзном уровне. Думаю, что эти опасения, судя по той работе, которую уже проделал комитет, оказались напрасными. Во всяком случае, претензий подобного характера к нему не было предъявлено ни одной республикой.

БЕЗУСЛОВНО, всех, кому не безразлична судьба нашего многоотрасльного отечества, крайне беспокоит разрабатываемая «новая конституция», но лично я далеко от мысли ставить ей в вину только республику. К сожалению, и Центр встает в нее свой вклад, о чем, кстати, достаточно резко и убедительно говорил на прошлой IV сессии народных депутатов СССР руководитель ряда республик.

Надо прямо сказать, что мы сейчас, пожалуй, переживаем один из наиболее страшных и губительных кризисов — конституционный кризис, основную причину которого являет сама Конституция СССР, принятая в годы застоя и исхо-

ПОСТУЛАТЫ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Роль конституционного надзора в политико-правовой системе страны

Сергей Босхолов, ЧЛЕН КОМИТЕТА КОНСТИТУЦИОННОГО НАДЗОРА СССР, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

ставлено исполнительно-распорядительному органу, но лишь в пределах предоставленных ему полномочий и в специальном порядке передачи (делегирования) части своих прерогативных полномочий. Такое делегирование прерогатив исполнительно-распорядительной власти не должно нарушать (и это чрезвычайно важный момент!) авторитет представительной власти.

В-третьих, если в отношении граждан, социальных групп, трудовых коллективов, общественных организаций и объединений основным методом регулирования их действий с началом в стране перестройки установлен метод правового запрета по принципу: разрешено все, что не запрещено законом, то в отношении органов политической и государственной власти в силу их особого значения и наличия у них широких властных полномочий установлен уже иной метод — метод правового дозволения по принципу: запрещено все, что не разрешено законом и правом.

НАКОНЕЦ, ТРЕТИЙ постулат правового государства, о котором хотелось бы сказать особо, заключается в том, что в правовом государстве безусловный приоритет принадлежит общечеловеческим ценностям, правам и свободам человека и гражданина. В реализации этого важнейшего принципа в жизнь наше общество начинает делать только первые шаги. Отрадно в связи с этим заметить, что определенным вклад в утверждение данного принципа делает и Комитет конституционного надзора. Во всех принятых уже комитетом заключениях и решениях остается сама технология работы комитета и та работа, которая на данный момент сложилась в этом органе. Следует отметить, что процедура рассмотрения вопросов в Комитете конституционного надзора СССР весьма близка к судебной. Здесь также существуют стадии открытого, публичного рассмотрения вопроса и закрытого, где соблюдается тайна совещательной комнаты, на которой принимается окончательное решение.

дующая — умозрительной «жизни» развитого социализма. Поэтому она нуждается не в текущем ремонте, а в радикальном обновлении в соответствии с принципами правового государства и гражданского общества. Такая Конституция действительно может стать национальной святыней и консолидирующей общественность основой. И работу над ней и над новым Союзным договором необходимо ускорить и принять эти два основополагающих законодательных акта как можно быстрее, желательно в текущем году.

Однако вернемся к рассмотрению причин тех опасений и некоторого недоверия к комитету, о чем говорилось выше. Представляется, что они исходят и, может быть, исходят и сегодня, из неверного стереотипного мышления, безразличного на «нормативности» правовых полномочий, не учитывающего сложные зависимости права с другими общественными институтами: политической, экономической, культурой, моралью, механизмами власти и т. д. Такое понимание ставит во главу угла лишь сам закон, его норму, а раз так, то при оценке конституционности того или иного акта законодательной или исполнительной власти эти институты, в том числе и конституция, ответственность курсу демократических преобразований и т. д., а также возможные социальные последствия того или иного решения совершенно не берутся во внимание. К счастью, комитету, по-моему, удалось преодолеть эту опасность и уйти от «нормативистского» уклона.

Комитет, как уже указывалось выше, строит свою деятельность на правовом начале и при этом свою главную задачу видит не в том, чтобы осуществлять «пронизывающие» органы законодательной или исполнительной власти, акты которых находятся в сфере его внимания. Воле мет. Для него главное (и в этом смысле являющийся таким органом) рассудить возникшую конституционно-правовую коллизию и найти справедливое правовое решение. Однако утверждение конституционно-правового статуса этого органа, как и прогнозирования его председателем Сергеем Алексеевым, действительно на деле оказывается процессом трудным и болезненным в силу противостоящих этому стереотипов и реалий. И дело даже не в неуловимом ныне существующем его названии и в более узком, данном в проекте Договора о Союзе Суверенных Республик, где предлагается создать Конституционный суд. Важно уже то, что комитет, по сути дела, своей непродолжительной работой все-таки сумел открыть дорогу к утверждению этих правовых начал. И его опыт, пусть пока и небольшой, все великого сомнения, послужит хорошей основой для разработки Закона о Конституционном суде СССР и его последующей деятельности.

Коротко

Мысковский горком КПСС против

«Ухудшение политической ситуации вынуждает нас добиваться отставки Горбачева с поста генерального секретаря ЦК КПСС и созыва чрезвычайного съезда партии», — говорится в резолюции пленума Мысковского горкома КПСС, рассмотревшего вопрос о позиции городской парторганизации и в связи с происходящими в стране застоями.

В резолюции подчеркивается, что «дальнейшая конфронтация между Горбачевым и Ельциным недопустима». Обвинив их в неприятии конкретных мер по стабилизации обстановки, прекращению забастовок, восстановлению хозяйственного механизма, пленум высказался за смещение обоих руководителей с государственных постов.

«Постфактум» Обращение «Демократической России»

КООРДИНАЦИОННЫЙ совет движения «Демократическая Россия» принял обращение к народным депутатам РСФСР и народом России, в котором, в частности, говорится:

«Главная цель «Коммунистов России» на внеочередном съезде народных депутатов РСФСР — смещение Бориса Ельцина с поста председателя Верховного Совета РСФСР. Мы убеждены, и это подтверждается итогами российского референдума, что эта цель прямо противоречит воле большинства граждан Российской Федерации. Мы надеемся, что здравый смысл и чувство ответственности большинства депутатов России не позволят осуществиться заговору против лидера российской демократии. Тем не менее в случае, если Борис Ельцин будет смещен, Координационный совет движения «Демократическая Россия» призывает граждан Российской Федерации к всеобщей политической стачке.»

Центристского блока больше нет!

В МОСКВЕ в Советском комитете защиты мира состоялось совместное заседание представителей Леоцентристского радикального блока политических партий и движений с представителями ряда организаций, урегулировавших летом прошлого года Центристский блок. На заседании, длившемся до позднего вечера, в Центристском блоке вышло 9 организаций — урегулировавших 11, и название блока стало ширмой, под которой действовали правые реакционные силы. Выступившим мнением, что Владимир Воронин самозванно присвоил должность председателя блока.

Выступившие подтвердили, что блок фактически распался с января, не реализовав поставленных задач. Участники заседания приняли решение считать Центристский блок несуществующим.

Моссовет благодарит всех

ПРЕЗИДИУМ и исполком Моссовета сделали совместное заявление по поводу состоявшегося в столице 28 марта митинга трудовых коллективов и обществности Москвы. В нем отмечается, что руководство Мосгорисполкома, дав разрешение на его проведение в полном соответствии с законом, продемонстрировало демократическое отношение к деятельности органов государственной власти, акты которых находятся в сфере его внимания. В связи с этим все участники митинга и манифестации свою признательность также к сотрудникам милиции и солдатам, проявившим разумную сдержанность и не препятствовавшим проведению митинга и манифестации вне пределов Бульварного кольца. Моссовет и его исполком готовы и впредь защищать политические и этические интересы своих избирателей.

Коротко

Алексей Левинсон, Владимир Шокарев

Опрос

ДВАДЦАТЬ восьмого марта по заказу «НГ» Московское отделение ВЦИОМ провело опрос участников митинга в Москве. Опрос проводился в 24 точках, опрошено 889 человек по процедуре, обеспечивающей пропорциональную представленность различных категорий участников.

Одна из целей митинга — поддержка Ельцина. Подавляющее большинство опрошенных полагают, что отстранение Ельцина от власти в ближайшие дни невозможно либо маловероятно (см. диаграмму).

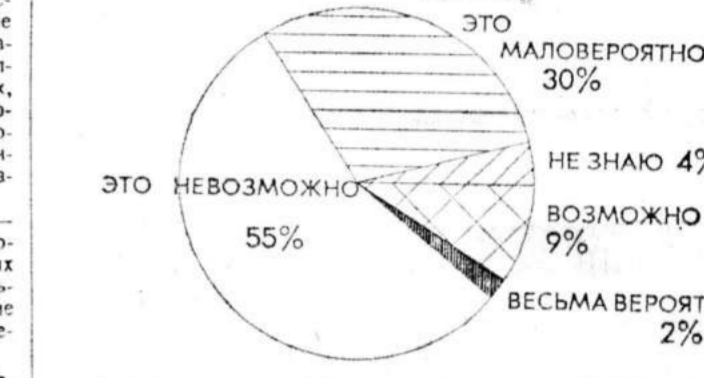
Довреие КПСС и доверие «Демократической России» среди всех москвичей, по данным ВЦИОМ от 22 марта, распределилось в отношении 1:5. Среди участников митинга 28 марта оно было резко сдвинуто в сторону «ДемРоссии», по чьему призыву и состоялся митинг.

От «среднего жителя Москвы» условный «средний демонстрант» отличался существенно более высоким уровнем образования (более половины участников митинга — специалисты). Кроме того, подавляющее число

КТО УЧАСТВОВАЛ В МИТИНГЕ 28-го

Опрошено 889 человек

БУДЕТ ЛИ ЕЛЬЦИН ОТСТРАНЕН ОТ ВЛАСТИ В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ?



участников — люди среднего возраста, доля молодежи, как и доля пенсионеров, снижена по сравнению со средним по городскому населению.

Обращает на себя внимание то, что среди демонстрантов почти половина (48%) — женщины. Более четверти пришли вместе с кем-либо из своей семьи. Такие демонстранты вряд ли были склонны к насильственным действиям, против которых некоторые воинствующие в бронеплитах со щип-

ками и противогазами, конница и водометы. Если же цель состояла в запугивании, то результат таков: москвичи вышли на демонстрацию несмотря на то, что более четверти среди пришедших ожидали возможного применения оружия против демонстрантов, а еще около 15% считали, что это весьма вероятно. Маловероятным находили применение оружия 20%, около четверти считали это совершенно невозможным.

Верховный суд единогласно удовлетворил протест Генпрокурора по делу Калугина

Алексей Зуйченко

Процесс

В ПЯТНИЦУ пленум Верховного суда СССР единогласно удовлетворил протест Генерального прокурора РСФСР по делу «Калугин против Рыжкова». Решение неостановлено заседаниями Совмина, на котором Олег Калугин был лишен звания, признано коллегиальным, так как под постановлением стоит не один, а целый подкомис: самого Рыжкова и управляющего делами Совмина

Шабардин. Сам факт, что заседание Совмина не проводилось, по мнению члена Верховного суда, значения не имеет. Таким образом, это дело может решить теперь только Верховный Совет СССР.

«Никакого другого решения я не ожидал», — заявил Олег Калугин корреспонденту «НГ», — но надеюсь, что найдутся люди, которые поддержат нашу позицию. Таких не нашлось. Единственный человек, выступивший против приговора, — председатель Верховного суда РСФСР Лебедев.

Судя по всему, решение было предопределено. Проход прессы на заседание оказался крайне затруднен. Сенатор Конгресса США Дэвид Боррен, приглашен-

ный лично Калугиным, и вовсе не был допущен в зал по личному распоряжению председателя Верховного суда Смоленцева.

В начале одиннадцатого собрания ввиду корреспонденции было заявлено, что генерал Калугин еще не появился и «такое отношение к суду тоже кое о чем говорит». Меж тем, по словам самого Калугина, он явился в суд без четверти десяти.

«КОММУНИСТЫ РОССИИ» ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ

Пресс-конференция в гостинице «Октябрьская»

Виталий Портников

КП РСФСР

«НЕСМОТРЯ на то что моя позиция не совпадает с позицией председателя ВС, я буду голосовать только за то, чтобы Б. Н. Ельцин возглавлял ВС РСФСР. У меня как у коммуниста и мысли не было освободить его от этой должности. Если он считает себя обманенным — это дело его, а не коммунистов. Мы за то, чтобы коренным образом реорганизовать нашу экономику, за внедрение рыночных отношений, но стихийный этот процесс быть не может». Собираются лидеры коммунистов обсудить на съезде и нарушения руководством

республики Конституции. Какие? Виктор Степанов назвал два: введение должности секретаря Президиума ВС и создание Консультативно-координационного совета при председателе парламента.

Что же касается российского президентства, то, по мнению В. Степанова, в процессе законотворения Федеративного договора нужно дать возможность обсудить этот вопрос республикам в их ВС, краям и областям и тогда уже идти на этот шаг на очередном съезде. Иначе это может привести к введению аналогичных президентских постов в республиках, входящих в Российскую Федерацию, — подобная идея выдвигалась и на сессии ВС Карелии.



«Идея «ярого» у Ельцина гравитет к уничтожению вместе с семьями 60 млн коммунистов» (из рекомендации к съезду выработанных «Коммунистами России», «Россией» и «Аграрниками»).

НЕУЖЕЛИ СВЯЧАС И НАЧНУТ? И. Ползков на третьем съезде народных депутатов РСФСР. Фото Дмитрия Бояко.

УКРАИНА — ТАКОЕ ЖЕ СУВЕРЕННОЕ ГОСУДАРСТВО, КАК СОВЕТСКИЙ СОЮЗ,

считает постоянный представитель Украины при ООН Геннадий Удовенко

Владимир Рубан

Украина

УКРАИНА, конечно, не отдельное государство. Но она — соучредительница и постоянный член Организации Объединенных Наций. Постоянный представитель СССР при ООН Геннадий Удовенко, например, уверяет: «Украина — часть Советского Союза. Но это так, а в ООН она выступает таким же суверенным государством, как СССР». Впрочем, он признает: «Американцы не хотят вести с нами дела. Вся ставка у них на Горбачева». Вот такие, на первый взгляд, неразрешимые противоречия и определяют внешнеполитическую судьбу Украины. Однако опытный 60-летний дипломат Геннадий Удовенко настроен оптимистично.

Он считает, что Министерство иностранных дел Украины — единственное в республике серьезно занятое за реализацию положений Декларации о государственном суверенитете Украины. Раньше при выборах в комитеты и комиссии ООН республика обычно уступала свое место какой-то из восточноевропейских стран. Теперь представители Украины решили руководствоваться прежде всего своими национальными интересами. Так, при формировании комитета, занимающегося распределением финансов ООН, Украина получила больше голосов, чем, например, Польша, Болгария и Румыния. По мнению многих наблюдателей, тем самым республика сделала серьезную заявку на активное участие в будущей работе ООН.

Украина также является членом некоторых других органов ООН; например, Специального комитета против апартеида, комитета по неотъемлемым правам палестинского народа и правительственной группы по эмбарго. На поставку нефти и нефтепродуктов в Южно-Африканскую Республику, куда, кстати, не входят ни Советский Союз, ни Белоруссия. При этом, по словам Удовенко, с постоянным представителем СССР при ООН у него нет никаких проблем: «Ог руководителем Воронцов — очень приятный человек, он понимает украинские дела и с уважением относится

к ним. Я официально вручил ему Декларацию о государственном суверенитете Украины и попросил руководствоваться в наших отношениях и этим документом. Вместе с тем мы не спрашиваем у союзного правительства, что нам делать, где и как выступать», — заверил Удовенко и сказал, что встречается с Воронцовым примерно раз в три месяца, тогда как с генеральным секретарем ООН беседует каждый месяц.

Постоянное представительство Украины при ООН поддерживают хорошие отношения практически со всеми политическими течениями многочисленной украинской диаспоры в США, устанавливая связи и с еврейскими организациями. «Нам надо развеять миф об Украине как антисемитском государстве», — считает Удовенко.

Труднее с установлением экономических контактов. После четырехдневного визита в США в декабре прошлого года премьер-министра Украины Витольда Фомина появились кое-какие надежды, однако, считает Удовенко, наш бюрократизм, наши таможенные правила, наша политическая нестабильность и то, что мы не разобрались, что на Украине принадлежит Украине, настоятельно деловые круги Запада. «При этом», — отметил Удовенко, — в США знают, что по мощности экономики Украина — седьмая в мире.

Говоря о Декларации о государственном суверенитете Украины, Геннадий Удовенко сказал: «В ней есть спорные моменты. Например, зачем Украине отказываться от ядерного оружия? Это симптом Чернобыля... В декларации также говорится, что Украина должна стать нейтральным государством. Но, учитывая ее геополитическое расположение в Европе, Украина не сможет быть нейтральной. Как вы из Украины делаете Швейцарию? Другое дело, что Украина не будет членом военно-политических блоков. Но тезис нашей декларации относительно нейтралитета — идеалистический».

Заверив, что он представляет в ООН Украину, а не коммунистическую партию или оппозицию, Геннадий Удовенко сказал, что уже беседовал в Киеве с председателем ВС, премьер-министром и первым секретарем ЦК КПУ. Относительно возможных контактов с лидерами других политических партий республики опытный дипломат промолчал.

МЕСТО В ЕВРОПЕ

Министр иностранных дел Украины Анатолий Зленко отвечает на вопросы корреспондента «НГ»

Виталий Дашевский

— ПОСЛЕДНЕЕ время внешнеполитическая деятельность руководителей УССР значительно активизировалась. Возможно ли самостоятельная внешняя политика Украины, насколько она может быть независима от интересов Центра?

— В основе внешнеполитической линии нашей республики лежат конституционные принципы и те положения Декларации о суверенитете Украины, где четко и ясно определены наши задачи. Приоритетные направления — развитие двусторонних связей, участие в международных организациях, европейском процессе. Все это подчинено единой доктрине национальных интересов нашей республики. За небольшой промежуток времени, последние 6—8 месяцев, нам удалось вернуться лицом к целому ряду стран, где имеют специфические интересы нашей республики. Это соседние Польша, Венгрия, Румыния, Чехословакия; государства, в которых проживает значительное число выходцев с Украины, а также те страны, с которыми мы уже имеем экономические и культурные контакты. Республика проводит свою суверенную внешнюю политику. Будет ли эта политика полностью независима от Центра или нет — так сегодня вопрос ставить нельзя. Мы стремимся проводить такую политику, которая в максимальной степени отвечала бы интересам народа Украины.

— В каких формах будет осуществляться эта политика? — Активная внешняя политика не может осуществляться без соответствующих механизмов. Мы видим их в наших полномочных представителях за рубежом, консульствах, торговых миссиях, информационных бюро. В МИД СССР положительно воспринимаются эти намерения нашей республики, мы находим там понимание и поддержку. Даже идея создания Совета министров иностранных

дел Союза и республик свидетельствует о том, что происходит взаимодействие разных партнеров.

— А есть ли какие-то контакты между вашим министерством и коллегами в других республиках? — Мы уже подписали протокол о сотрудничестве с МИД Белоруссии, на повестке дня подписание таких же протоколов с министерствами РСФСР и Казахстана, возможно, и с другими республиками.

— Не опасаетесь ли вы возможных территориальных претензий со стороны соседних государств? — Действительно, в ряде соседних государств определенные круги все чаще выступают с заявлениями такого рода. Но мы еще не слышали — думаю, до этого и не дойдет — никаких претензий на официальном, государственном уровне. Наше министерство на переговорах с представителями соседних государств всегда само касается этих вопросов, как бы предупреждая, снимая возможное напряжение.

— Как складываются взаимоотношения вашего министерства с парламентской комиссией по международным делам, которую возглавляет представитель оппозиции Дмитрий Павлыченко? — Мы понимаем сложившуюся в парламенте ситуацию и ищем самые широкие контакты с этой комиссией, пытаемся оказывать ей активное содействие. Ведь цель у нас одна — активизировать международные связи Украины. Собственно, с таким же позиций выступает и комитет республики.

— В одной из бесед вы заявили, что ваши партнеры по переговорам осознают геополитическую роль Украины. Какой она вам видится? — Я бы хотел напомнить вам о географическом положении Украины и ее возможности. Мы не стремимся использовать на ее геополитическое положение, чтобы навязывать свое мнение. Попусту Украина — как крупное государство с мощной экономикой, огромным научным потенциалом, природными богатствами — может занять достойное место в Европе.

Коротко

Грузия

ПО ПРОСЬБЕ председателя Центральной избирательной комиссии Грузии, которая была высказана им в письме на имя председателя Ленинградского городского Совета Анатолия Собчака, Ленсовет направит в Грузию в качестве общественных наблюдателей 7 депутатов на referendum 31 марта по вопросу о восстановлении государственной независимости республики.

Геннадий Виноградов

Литва

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ прокурор Литовской Республики Артурас Паулаускас, отвечая на вопрос о ходе расследования трагических январских событий в Вильнюсе, отметил, что следствие стелживается с определенными трудностями. Они, по его словам, заключаются в том, что военные, члены т. н. «Комитета национального спасения» (который удалось установить оперативными способами), представители Компартии Литвы (КПСС) отказываются явиться на допрос.

А. Паулаускас подчеркнул, что Министерству внутренних дел Литвы отныне обязательно доносить всех перечисленных лиц.

«Сейчас мы ждем, когда это распоряжение будет выполнено», — сказал А. Паулаускас. — Мы думаем, если это дело, есть закон, то это должно быть выполнено. Генеральный прокурор Литвы отказался указать фамилии установленных членов «Комитета национального спасения», мотивируя это тем, что следствие еще не закончилось».

«Балтфакс»

Эстония

В МОСКВЕ состоялась встреча члена делегации СССР и Эстонии, образованных для обсуждения комплекса политических, социальных и экономических вопросов. Как заявил глава эстонской делегации Юло Нугис, на встрече были уточнены полномочия делегации и позиции сторон. По его словам, советская сторона исходит из положений действующей Конституции СССР и рассматривает возможность достижения независимости Эстонии только на основе союзного «Закона о выходе из СССР». В то же время Верховный Совет Эстонии уполномочивал делегацию республики обсуждать только вопросы восстановления независимости Эстонии.

Юло Нугис отметил, что для успешного обсуждения необходимо полагаться на историко-правовую оценку событий и процессов в Эстонии. Однако советская сторона не склонна приветствовать такой подход. На встрече было принято решение, что следующий раунд диалога состоится 15 апреля в Таллине. На нем будут определены объекты переговоров, а также календарный план встреч.

«Балтфакс»

Коротко

Украина

ЕСЛИ ВЫ хотите научиться делать мебель дома или в условиях малого предприятия, Если Вы хотите познакомиться с теорией современного интерьера и мебельным дизайном,

учебный центр «МАСТЕР» ждет вас На 2-х месячных курсах (40 часов) под руководством авторов учебников и пособий Вы получите необходимые знания и практические навыки. Выпускникам выдается удостоверение. **Запись и справки по адресу: ул. Доватора, д.13 (в помещении медучилища) по вторникам, средам и субботам с 18 до 20 часов. Тел. 245-46-61** Преод: ст. м. «Спортивная» (выход на ул. 10-летия Октября).

Обучение английскому, немецкому, французскому, а также русскому языку как иностранному по новейшим методикам и с гарантированным результатом. **Международный центр образования «Интерстади»** Справки с 10.00 — 20.00 по телефонам: 432-33-64, 432-05-84

Виталий Портников

Россия

ГОЛОС АВТОНОМИИ пока еще не был слышен на чрезвычайном съезде российских депутатов, но при обсуждении вопроса Союзного и Федеративного договоров «третья сила» обязательно проявит себя. Кто-то склонен отождествлять интересы делегаций, провозгласивших (и не провозгласивших) суверенитет автономных образований, с планами блока «Коммунисты России» и жлобам Центр ограничить возможности ВС РСФСР и его лидера. Действительно, пока во главе многих (если не всех) автономных личности и силы, идеологически более близкие к Ивану Полозуху и уж во всяком случае к «обновленному» Михаилу Горбачеву, чем к Борису Ельцину.

Ну и что из этого? На данном политическом прокрутке — а он может оказаться очень коротким — интерес Центра и тех автономных республик, которые стремятся к самостоятельности, «союзному» статусу или даже в перспективе к «обыкновенной» независимости, совпали. Центр видит в оппозиции автономий российскому руководству рычаг для ослабления самого опасного своего оппонента, автономии взамен получают все более и бо-

КРАПЛЕНАЯ КАРТА

Бывшие автономии против российского центра

нее высокий статус: из их названий исчезает самое «обидное» слово «автономная», предлагается даже сделать эти республики субъектами Союзного договора — наравне с Россией и другими «истинно союзными» республиками.

Автономии, вероятно, рассматривают Союзный договор не только как средство противостояния российскому Центру, но и как увеличение шансов на выход из состава России. «Объявление суверенитет, те автономные республики, которые получили достаточное социально-экономическое развитие, могут сказать: мы выходим из состава России и входим в Союз. Поэтому автономии должны быть субъектами и России, и Союза. Нельзя закрывать перед ними ворота», — заметил председатель СМ Калинин Батыр Михайлов.

Однако это пока что не более чем рассуждения, не подкрепленные какими-либо реальными шагами. Главная ошибка Центра в том, что, начав процесс суверенизации автономий в ответ на Декларацию о суверенитете РСФСР и аналогичные документы других союзных республик, Центр, вероятно, считает, что он сможет прекратить этот процесс как одну из своих очередных кампаний. Но, искусство начата, эта «кампания» отражала объективные тенден-

ции, десятилетиями созревшие во многих республиках. Прекратить ее не дано никому, и тем более не способен влиять на это Центр, сегодня фактически используемый своими партнерами для противостояния Ельцину. Так и встречающий восход петух уверен, что солнце взойдет благодаря его приветствию.

Конечно же, процесс суверенизации начался, когда большинство республик еще не были готовы к нему, даже и не понимали о нем. Не будь Ельцина, республиканские комитеты Компартии РСФСР продолжали бы выкорчевывать все «националистические» идеи с прилежанием и опытом последних семи десятилетий. В том, что именно этим комитетам пришлось превратиться в «штабы суверенизации», — гримаса истории, но, в конце концов, более влиятельных сил в автономных республиках нет, и партийным работникам приходится волею-неволею играть роль «национальной буржуазии» из школьных учебников по обществоведению. Они и играют. Как умеют.

На «собственно русских» территориях РСФСР проблем автономии не понимают, да и не стремятся пока: если с телеэкрана или страниц «патристических» изданий можно бросить лозунг: «РСФСР — еще не вся Россия», то каково носителям

этого лозунга осознать, что РСФСР действительно еще не Россия, а лишь объединение России и исконных земель других народов, нередко присоединенных к будущей метрополии огнем и мечом? Демократам же попросту невыгодно, что власть партократии в автономиях ослеплена высокими идеалами борьбы за национальную возрождение: будь левые силы в оппозиции к председателю ВС, они и сами бы поддержали «самостоятельные» чаяния народов РСФСР, подрывая позиции местного консервативного руководства.

На автономиях сошлся узел интересов — Центра, политических сил России, других союзных республик, имеющих социальные образования в своем составе и опасавшихся нежелательных прецедентов. Демократические процессы здесь только начинают развиваться, так что манипулировать сознанием масс не так уж трудно. К тому же политическая карта автономных республик слишком пестра, чтобы гдывнуть некий единый рецепт. Ясно, что одни образования при любом исходе событий останутся в составе РСФСР, другие — неминуемо будут стремиться к независимости, и здесь их не оставит даже статус «национальной буржуазии» государства. Правда, суверенитет союзной республики в рамках СССР и самостоятельность независимого государства — не совсем одно и то же. Готовы ли автономии к решению своей судьбы в случае создания на месте Союза некоего симбиоза независимых держав? Ведь сам факт уча-

стия в заседаниях Совета Федерации РСФСР не только руководителей национальных образований, но и председателей Советов краев и областей, населенных, как бы то ни было, одним народом, мог бы убедить политика в автономии: Россия, столь решительно отстаивающая концепцию Союза суверенных государств на уровне СССР, сама превращается в такой союз не собирается. Конечно, это следующий исторический шаг, который можно сделать, лишь решив судьбу СССР. Но конфорнтация Центра и демократов, получающих определенные властные полномочия на российском уровне, сделала ближайшее будущее реальностью сегодняшнего дня и дали автономиям могущественного союзника, который не знает, где ему остановиться в их поддержке, и может, как это бывало уже не раз, самоустраниться, сделав процесс суверенизации национальных образований на территории РСФСР окончательно неуправляемым.

РСФСР и задумывалась как «наследник Советский Союз» — не случайно она болей теми же болезнями. Беда лишь в том, что мало кто хочет замечать в ней знакомую до боли государственную структуру и ищет спасения в единстве и медлительности (как и лидеры Союза: «нам невозможно разделиться»). Не хотелось бы, чтобы два на сегодняшний день взаимосключающих процесса — обретение Россией государственности и развал ее национально-территориального устройства — совпали. Но кто прикажет истории?

ЧТО СКАЖЕТ «НАДЕЖДА»

Интервью заместителя председателя Координационного Совета Интердвигения трудящихся Эстонии редактора радиостанции «Надежда» Виктора Кнемеца Алексею Кучеренко

Эстония

— КАКОВА была тактика Интердвигения на референдуме 3 марта?

— Мы полагаем, что в референдуме, в котором не участвуют представители СССР, участие населения должно быть равно, участвовать не следует, а президиум Координационного Совета ИД принял решение о бойкоте. По прошествии нескольких дней вдруг всплыло решение ЦК КПЭ о том, что в референдуме нужно участвовать. Нас с зампреда ИД Юрием Рудяком пригласили в ЦК КПЭ и попытались сделать нам внушения — я бы сказал, опираясь на анонимное решение секретариата ЦК. Вся беда в том, что у нас в Эстонии перестройка еще не началась. То, что сделали во всей России — основательно популяризировать решение, у нас не было: бюрократы попытались за спины своих народов — кто эстонского, кто русского.

— Складывается впечатление, что ЦК КПЭ претендует на роль координатора действий гангизаций русского меньшинства. Так ли это?

— Если бы ЦК осуществлял действительно координирующую роль, выслушав бы и учитывая все мнения, мы бы приветствовали это. Я бы вообще был сдержанней с употреблением термина «Интерблок». Это в большой степени фантазия и это то, чем пугает население объединяться ни с партиями, ни с группой директоров, желающих возглавить рабочее движение (ОСТК), — слово у них это не будет удаваться. Я уже давно говорил, что у нас есть друзья, а есть полупечки, с которыми придет время разойтись. Хотя сейчас это не очень актуально.

— Расскажите о подготовке к всесоюзному референдуму 17 марта и о роли в ней радиостанции Интердвигения.

— Референдум 17 марта поддерживался нами всеми средствами, хотя они и небольшие; телевизор, радио, газеты, листовки, плакаты — это все. Но радио «Надежда» в каждой передаче шло пропаганда и разъяснения, почему мы должны участвовать в нем. У нас нет выхода в прессу, телевидение; если меня и приглашают, то только для того, чтобы задать совершенно идиотский вопрос, типа того, какой сорт хлеба я предпочитаю. Этим создается видимость демократии и отсутствия информации. Ну, я, конечно, еду себя достаточно хлестко — меня спрашивают про блок, я отвечаю по политике. Радиостанция «Надежда» — это наше окно. Она выходит в эфир ежедневно четыре с половиной часа — три повторяющиеся передачи по полтора часа. Главный редактор — Юрий Рудяк, я — редактор и политический обозреватель. К сожалению, радиус действия составляет порядка 100 километров. В радиостанция расположена в военном гарнизоне танковой части города Кейла в 20 километрах от Таллина, охватывает Таллинн и окрестности. Не охватывает, к сожалению, самый наш район — Северо-Восток, Нарва, Силламяэ, Кохтла-Ярве. Сейчас там идет монтаж радиостанции. И еще монтаж нескольких теле-

станций на территории республики. Но станции сами по себе мизерные, мощность примерно в 100 ватт, это нам армейский отряд своей спускной аппаратурой. Так что не следует преувеличивать наши возможности — нам отдают то, что им не нужно, старое. Почему бы, конечно, не прекратить это безобразие с армейскими передатчиками — да, я согласен, что это безобразие, и многих эстонцев это возмущает — мне дав нам телерадио как политическую оппозицию? А сейчас я в это же принципе могу и в радио-эфире ругаться — и меня не привлекут, меня нет. Они сами создают эту анархию. Но эстонское правительство скорее в отставку уйдет, чем даст нам хотя бы час на республиканском ТВ.

— За счет каких средств финансируется радиостанция? — На дискуссионные встречи в клуб «Маяк» приходит старушки с заплатами в рукавах рубль или трехрубль, и из этого набито, и 400—400 рублей. Кроме того, идет переводы по почте на счет зарегистрированной региональной организации ИД в Кохтла-Ярве, в нашем «красном» районе.

— Вы ведете пропаганду и на эстонском языке? — Безусловно. И делаю это я сам как эстонец. В каждой передаче у меня бывает эстонская пятиминутка. По агентурным данным, моя передача на эстонском языке эстонцы слушают массово. Во время передачи люди выдают все эстонские призывы к приему, что же скажет «Надежда»? Вам трудно в это поверить, но здесь люди очень запуганы, и мы имеем массу сторонников, которые боялись высказаться открыто.

— Каких действий вы ждете от союзного и российского правительств? Считаете ли вы эффективной идею о заключении межреспубликанских договоров, регламентирующих положение национальных меньшинств в Эстонии?

— Мы здесь, на месте, знаем лучше свои кадры. Например, во всей Европе во время второй мировой войны на территории одной страны, которая отразила любовь фюрера, что она полностью очистилась от евреев, — это была Эстония. Так что мы свои кадры, простите, знаем и не пытаем никаких иллюзий: как только мы потеряем силу, начнется инстинктивное вытеснение неуглубившие русской культуры. Я не говорю о физическом уничтожении — вероятно, этого не будет. И выступать против этого то мы не сможем, выступить против власти, у которой в руках полиция, против козлов — это снова революция, а мы договорились, что мы за эволюционный путь. Должна быть установлена четкая иерархия законов; союзный не должен подавлять республиканский, он должен учитывать и специфику, и особенности, и эмоции, особенно сейчас, когда такие безответственные болтуны, как Ельцин, сказали: «Плодитесь, плодитесь, сколько можете проглотить». Безответственное заявление, тем не менее оно сделано. И сейчас скажите: отлай обидно, что ты уже заснул себе в рот, — нельзя. Но все же никак республиканские законы не должны быть приоритетными над союзными. Республиканские парламенты должны подчиняться Верховному Совету СССР.

Референдум в Грузии

Он состоится завтра

Нодар Броладзе

Грузия

ДЛЯ НЕКОТОРЫХ жителей Грузии референдум уже начался. На специально созданных по решению ВС республике избирательных участках на вопрос: «Согласны ли вы, чтобы государство независимости Грузии была восстановлена на основе вступления в Союзный договор?» — могут заранее ответить те, кто 31 марта по каким-либо причинам будет находиться вне пределов Грузии. На Центральном избирательном участке — он расположен в Тбилиси, на площади Свободы, — уже побывали десятки тысяч горожан.

Предполагается, что за возрождение независимости Грузии проголосует большинство населения. Однако у руководства республикой есть причины для беспокойства: результаты прошедшего 17 марта в Абхазии — вопреки решению грузинского парламента — всеобщего армянского населения, компактно проживающего в горных районах Джавахети, назначенные грузинских префектов; противостояние осетин и грузин в Южной Осетии — все это может повлиять на результат республиканского плебисцита.

Чтобы избежать любого несправильного истолкования национальной политики, проводимой парламентом, его глава Звиад Гамсахурдиа в преддверии референдума неоднократно выступал с обращениями и призывами к жителям Грузии.

27 марта прозвучало обращение главы парламента к армянскому населению Джавахети, «обращаясь к вам, моим дорогим и уважаемым сограж-

данам», — так начал свою речь Звиад Гамсахурдиа. Призвав армян проголосовать на референдуме за независимую Грузию и еще раз заверив, что их права и свободы в будущей суверенной Грузии будут неукоснительно соблюдаться, он уточнил свою концепцию «грузинского гражданства», сформулированную им на одном из недавних публичных выступлений: «Да, я говорю, что те, кто не примет участия в референдуме 31 марта, поставят под сомнение свое право на получение гражданства Грузии. Это, дорогие мои, не долг. Во всем цивилизованном мире гражданство появляется тогда, когда есть готовность к взаимным обязательствам: потенциального гражданина перед государством и государства перед гражданами. Во всех демократических странах получение гражданства подразумевает уважение к языку и суверенитету страны. Это тот баланс, который необходим для того, чтобы гражданство не было формальным. Равенство в правах невозможно без равенства в обязанностях...»

Перед референдумом в республике был оглашен еще один документ — письмо Звиада Гамсахурдиа «господину Владиславу Ардишвилю, председателю ВС Абхазской АССР. В письме содержится серьезное обвинение в игнорировании главой абхазского парламента законо-

тельства Республики Грузии, что выражается, в частности, в нежелании упразднить на территории Абхазии систему Советов — постановление об этом было принято 29 января 1991 года ВС Грузии, а также в непростительном затягивании процесса привнесения Конституции Абхазской АССР в соответствие с Конституцией Республики Грузии. «Ваше поведение может быть расценено как злоупотребление должностным положением, чреватое довольно тяжелыми последствиями», — говорится в письме. — Тем самым вы создаете угрозу мирной жизни, разжигаете национальную рознь, вызываете ничем не оправданное противостояние грузинского и абхазского народов... Сегодня судьба населения Абхазии, свыше 47 процентов которого составляют грузины, вверена вам. Вы не имевте права на ошибку. Еще раз задумайтесь, учтите уроки истории и как член Президиума Верховного Совета Грузии примите участие в его работе, а главное, приведите вашу политику в соответствие с законодательством Республики Грузии, юрисдикции которого вы подлежите».

В сложной политической ситуации идет подготовка к республиканскому референдуму. Принесут ли его итоги долгожданный покой на изменчивую противоречивую землю Грузию?

Верховный Совет Грузии

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Верховного Совета Грузии Звиад Гамсахурдиа заявил, что он не имеет в виду армян, когда говорил об «интерграции» в Грузии. В своем обращении он также высказал мнение, что разногласия по поводу назначения префекта-грузина в районах компактного

проживания армянского населения в Грузии разрешены и не могут стать поводом для серьезного конфликта. Гамсахурдиа также призвал армянское население республики высказаться за независимую Грузию в ходе предстоящего 31 марта республиканского референдума. «ИНТЕРФАКС».

ЭХО МОСКВЫ

Украинские политики о ситуации вокруг народного съезда Российской Федерации

Владимир Набур

Украина

«МНЯ очень тревожат события в Москве. Вечером 28 марта председатель ВС Украины Леонид Кравченко заявил в Киев, что у нас, я думаю, ВС Украины не ретривирован бы идентично (то есть так же) с выборами народных депутатов РСФСР — в. н.». Другого я себе не представляю. Одна из лидеров коммунистического большинства в украинском парламенте, член Президиума ВС Александр Коноба сказал, что не имеет полной информации о событиях в Москве, поэтому не хотел бы спешить с выводами. Однако дал него очевидно, что в действительных обещаниях сторон проглядывают моменты «национальной политики», и в том, что возникла такая ситуация, в первую очередь виноваты и та, и другая стороны. Коноба считает, что Борис Ельцин допустил очень много ошибок. В частности, на его взгляд, он упустил возможность, больше пытаясь воздействовать на социальную ситуацию, чем мыслить о будущем».

«События 28 марта в Москве показали, что старая система и административно-номинальный аппарат могут держаться только с помощью бюрократического портерво — считает один из лидеров Украинской республиканской партии Олег Шевченко. — Запланированная атака на демократическую Россию произошла. Если бы случился иначе, отдельные статьи привели бы к массовым столкновениям, и власть в Москве была бы воюющей — это было бы трагедией и для Украины. Но вернулись в Центр поляки, что, конечно же, непропорционально усугубит ее падение».

Однако и непоследовательность Горбачева не могла пройти бесследно, впрочем, как и непрофессионализм последнего Кабинета министров. «Я вообще, если хотите, о Павлове немыслимо мнения. У Рышкова был значительно больший интеллект, хотя ему и не хватало решительности», — сказал член Президиума ВС Украины. На его взгляд, выход из создавшейся ситуации один: стороны должны сесть за стол переговоров и решить все спорные вопросы. Правда, президенту до этого надо уладить конфликт с бывшими партнерами, считает Александр Коноба.

Такова позиция представителей правящей партии Украины — оппозиция, естественно, целиком поддерживает стремление руководства Российской Федерации к самостоятельной политике и обретению реального суверенитета».

ОСТОРОЖНО — ИНДЕКСАЦИЯ!

Предупреждение бразильского журналиста

Ноэнио Спинола (САН-ПАУЛУ)

Инфляция

В ПРОВИДИИ советским правительством реформе цен намечено внедрить механизм индексации сбережений и корректировки заработной платы.

В Бразилии аналогичные меры практиковались около 20 лет и привели к катастрофическим результатам. В порядке творческого сотрудничества из периода для «НГ» следующие соображения:

1. Создатели системы индексации предлагают отказаться от нее. Система индексации, именуемая также денежной корректировкой, была внедрена в финансовую систему Бразилии после вступления в силу 1964 года.

Ее «отец», профессор Октавио Гомес ди Бульони, публиковал доклад, что широкое применение индексации чревато такими неблагоприятными последствиями. Бразильские экономисты подтверждают, что денежная корректировка «воспроизводит инфляцию». Правительство Колора ди Меллу с марта 1990 года безуспешно пытается сбить инфляционную инерцию.

2. После корректировки в сторону повышения цены никогда не опускаются вниз. Между

1964 и 1990 годами цены снижались только на короткий срок, когда проводились жесткие декреты о снижении заработной платы и заработной платы.

3. Индексация распознана подобно раковой опухоли. Первоначально создали, чтобы защитить банковские вклады и остановить спекулятивный спрос на доллары и золото, система индексации шаг за шагом распространилась на операции с недвижимостью, государственными ценными бумагами, заработную плату и частные сделки.

4. Интегралы индексации непрерывно сокращаются. Бразильский опыт показывает, что индексация из ежеквартальной превращается в ежемесячную, а потом и в ежедневную. В 1990 году почти все жилищные вклады бразильских держали на счетах «ковчежничества», которые корректировались каждые 24 часа. Общество охватило МАСОВЫЙ ПСИХОЗ: все стремились ЕЖЕДНЕВНО переинвестировать свои доходы и расходы. В марте 1990 года инфляция составила 3 процента в день, что означает рост цен в 48 тысяч раз в год. Когда инфляция достигла этого предела, практически все частные сбережения оказались вовлечены в обслуживание государственной задолженности. С 16 марта 1990 года правительство нового президента страны Колора ди Меллу заморозило банковские вклады, не имея средств для погашения внутренних долгов, который достиг 120

миллиардов в пересчете на доллары и сравнялся с объемом внешней задолженности страны.

5. Индексация коррумпировывает чиновников. В Бразилии индексация стала одной из самых доходных. Не единожды общество потрясли скандалы, когда открывалось, что специалисты, ответственные за определение текущих индексов инфляции, передают биржевым мажорам сведения о размерах предстоящей корректировки. Да и сами технические специалисты часто не гнушались спекулировать на рынке ценных бумаг, превращая конфиденциальную информацию в зловонную монету. Многие виды деятельности из области финансовых операций были, по сути, уничтожены практикой индексации стоимостных показателей.

6. Государственные предприятия выиграли больше всех. В большинстве случаев практика денежной корректировки в значительном восприимчивости к инфляции. Государственные компании, которые путем автоматического повышения тарифов смогли пережить издержки на затраты, не заботясь при этом об эффективности производства. В истории страны был период, когда международные кредитные организации, связанные с Международным валютным фондом, из конъюнктурных соображений поддержали практику индексации, необходимую для обеспечения платежей в счет внешней задолженности.

Коротко

Биржи в России наконец узаконены

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совмина России Иван Силаев подписал постановление о деятельности товарных бирж в РСФСР, которое признает существование этих бирж с 1990 года, но не выходящих до сих пор официального статуса организаций. Лицензия на осуществление биржевой деятельности отныне будет выдавать Госкомитет РСФСР по антимонопольной политике.

Но, может быть, особенно важно, что одновременно Совмином России утверждено «Временное положение о деятельности товарных бирж» в РСФСР, которое будет действовать вплоть до принятия одноименных законов. В положении наконец-то разрешено продавать на бирже по свободным ценам товары, произведенные сверх госзаказа и сверх объема поставок по межреспубликанским соглашениям. Как считает один из руководителей Московской товарной биржи Ю. Милова, это право станет лучшей гарантией для многих предприятий.

Важно еще и то, что положение фактически узаконяет и деятельность биржевых агентов, определяющих минимальный размер уставного капитала 15. Вести-таки на старте сумма 10 миллионов рублей. Хотя на недавнем международном совещании бирж друг друга цифра в 5 миллионов объявила по обоим сторонам биржевые биржи во всем мире. Да и у нас тоже, довольно легко набирают крупные уставные капиталы. МТБ, например, объявила об увеличении своего уставного капитала до 100 миллионов рублей. Одновременно, правда, выяснилось и цена биржевого листа на МТБ — с 100 до 250 тысяч рублей.

Хотя значимость биржевого постановления трудно переоценить все же недостатки у него есть. Не оговорен, например, вопрос о налоговых льготах для бирж.

Нельзя не заметить и такие странности: межрегиональные совещания бирж решили, что ни временное положение, ни закон о товарных биржах не нужны, требуется документ более общего характера «закон о биржевых» деятельности в России.

И тем не менее положение позитивное. Дело, оказавшись в том, что к началу совещания законодательная машина уже была пущена в ход, и остановить ее оказалось невозможным.

Но если задуматься, то это постановление поможет не только товарным, но и специализированным биржам: оно дает им свободу работы и свободу цен.

Е. Чернова

Шахтеры продолжают бастовать

В ЧЕЛЯБИНСКЕ безрезультатно завершилась встреча между бастующими шахтерами Южноуральского угольного бассейна и представителями администрации шахт совместно с делегацией Министерства угольной промышленности СССР. Делегация прибыла по поручению премьер-министра Валентина Павлова.

Среди мер, однозначно заслуживающих внимания, следует указать одновременное либерализацию валютного курса и снятие ограничений во внешней торговле. Совместно они способны создать равновесие во внешнеэкономическом секторе и затормозить рост цен на внутреннем рынке. Рекомендуется также сочетать процесс приватизации госпредприятий с применением жесткого закона о банкротстве, что позволит каждому конкурентоспособному предприятию получить оптимальную для него форму хозяйствования, не возводя это в ранг общенациональной проблемы.

Если бы имелся прибор, способный оценить по десятибалльной шкале в пределах от 0 до 10 единиц отклонение конкретного общества от «нормы», то скорее всего на территории СССР стрелка остановилась бы на цифре 9, в странах Латинской Америки — между отметками 6 и 7, во Франции зафиксировала 4 единицы, а в США — 1. Но, поскольку такого прибора не существует, приведенные оценки целиком остаются на совести автора. Однако можно с достаточными основаниями предположить, что в результате умеренного варианта хозяйственно-политической реформы в СССР скорее всего будет скопирована не модель общественного устройства развитых стран Запада, а деформированная институциональная система Латинской Америки. Через пять-десять лет мы будем иметь неэффективную по-настоящему рыночную экономику, по-прежнему лишенную стимулов к росту и техническому обновлению. Главным же приобретением по мере либерализации хозяйственной деятельности и внешнеэкономических связей окажется широкое бегство частного капитала за границу из-за отсутствия инвестиционных гарантий внутри страны.

«Интерфакс»

Из досье «НГ»

ЧТО МОЖЕТ ТЕНЕВИК

Государственное имущество в хороших руках

АЛЕКСАНДР Шальк Голодковский, 58 лет, полковник госбезопасности, «герой труда», награжденный орденом Карла Маркса, являлся государственным министром внешней торговли ГДР. В его ведомстве находился отдел коммерческого координирования — сокращенно КоКо.

С 1969 года Шальк играл большую роль во всех германо-германских переговорах: не только руководстве СЕПГ, но и западногерманские партнеры ценили его надежность и компетентность. В ночь с 2 на 3 декабря 1989 года, опасаясь преследований властей ГДР, он бежал в Западный Берлин, месяц отсидел в следственной камере Моабитской тюрьмы. В феврале 1990 года власти ГДР предъявили обвинения в торговле оружием и наркотиками. Однако до сих пор доказательства нет. Сейчас берлинская прокуратура занимается расследованием деятельности Шальки в целях личного обогащения и тем, в какой мере противозаконной была деятельность, подчинявшегося ему КоКо.

Формально подчинившись министерству внешней торговли отдела коммерческого координирования по сути являл собой широкий автономный капиталистический сектор в экономике ГДР.

Первоначальной его целью была координация денежных операций между партийными службами обеих германских государств. С приходом к власти Хонеккера в 1972 году задачи КоКо постоянно расширялись, отдел уже непосредственно подчинялся секретарю ЦК

ранге полковника госбезопасности. Позволять высказывать подопытному, что беседа с вами была для этой службы весьма информативной. Вероятно, вас не без оснований назвали «самым тайным министром-секретарем ГДР?»

— Это миф. Я, конечно, выполнял очень ответственную работу, и в моих интересах было, чтобы все становилось широким известным. Если имелась информация, то я передавал ее председателю Государственного совета на ведение весьма широких переговоров с правительством ФРГ, то просто этикет требует, чтобы все происходило достаточно конфиденциально.

— Одна из ваших самых успешных операций — миллиардный кредит из ФРГ, который вы добились для ГДР в совместной сделке с Францем-Йозефом Штраусом в 1983 году. Какое значение имел этот кредит для ГДР?

— Тогда ГДР нельзя было спасти и миллиардом марок. Стратегическое значение для всех международных банков имел сигнал: Федеративная республика решила приостановить экономический курс, провозгласив ГДР Франц-Йозеф Штраус, выдвигая за этот кредит, добился от ГДР уничтожения «нижных» предприятий и выезда в запад более тысячи граждан ГДР.

— ГДР всегда считалась образцовым должником. — Да, в этом заключалось наше искусство. Когда стоит

Миттагу, усилило свое доверие к министерству госбезопасности — в КоКо работали 19 его сотрудников, а Шальк должен был отчитываться непосредственно перед министром госбезопасности Мильке. В ГДР КоКо подчинялось, наследовать внешнеторговых предприятий и около двадцати пяти фирм в капиталистических странах. Особа рискованные сделки осуществляли в режиме строгой секретности. Одной из целей отдела было «бить» технологическое эмбарго, направляемое против социалистического блока.

Кроме того, отдел тайно осуществлял снабжение партийных бонз ГДР. К 1989 году в банках ГДР на счету КоКо оказалось 5,7 миллиарда марок, а 1,6 миллиарда марок и 21,2 тонны золота за границей.

Валютные доходы КоКо имели несколько источников. Особой критикой подвергся КоКо за торговлю предметами искусства и антиквариатом, не гнушался он и продажей «улик» со старинных улиц. КоКо занимался также продажей оргтехники в горячие точки, причем в ирано-иракском конфликте одна фирма снабжала Иран, другая — Ирак. Около 200 миллионов марок ежегодно приносила КоКо продажа ФРГ заключенных.

Александр Шальк отрицает свою вину. Он доверяет юстиции ФРГ, однако боится давления со стороны общественности и средств массовой информации. Именно поэтому он нарушил молчание и погуглялся поправить положение в интервью газете «Цайт».

ли, поскольку, по сути, мы отказывались от социализма. — Как мог такой человек, как вы, так понимающий в рыночной экономике, столь долго поддерживать эту систему? — Я видел, что так далее продолжаться не может, что мы летим в пропасть. Но громко говорить об этом — я представлял себе татом не мог. — Вы отрицаете свою юридическую вину. Но не чувствуете ли вы моральной ответственности? — Я всегда считался, чтобы государственное имущество не попало в плохие руки и, с другой стороны, чтобы не произошла брутальная национализация.



Подготовила к печати Ирина ЦЕРБАКОВА.

П.С.

И ДАВНО газета «Морген» опубликовала материал о деятельности Шальк-Голодковского в качестве одного из ведущих сотрудников ведомства госбезопасности. По утверждению газеты, Шальк-Голодковский получал в МГБ ордера, соответствующие званию генерал-

лейтенанта, и поставил важные сведения о ФРГ.

Являлся сотрудником МГБ, Шальк-Голодковский после каждой поездки на Запад и в аэропорт с представителем политической конторы ФРГ составлял доклад, который передавался непосредственно шефу МГБ Эрнсту Мильке. По свидетельству бывших сотрудников МГБ, Мильке записывал ордера на выезде из ГДР Маркус Вольф: «Когда Шальк возвращается с

Запада, он рассказывает мне больше, чем знает весь твой отдел».

Особенно полезными, утверждал «Морген», оказались связи Шальк-Голодковского с редакцией политбюро ХСС. Как следует из опубликованного в еженедельнике «Штерн» документа МГБ, датированного июлем 1983 года, от тогдашнего председателя ХСС Франца-Йозефа Штрауса Шальк-Голод-

ковский получал сведения о программе создания новых систем вооружений в концерне МГБ, в частности об управляемой ракете для борьбы с надводными целями». Он имел тесные контакты и с нынешним председателем ХСС Тео Вайгелем. С благодарностью в своих отчетах Шальк-Голодковский отзывался также о таком важном источнике информации, как нынешний министр внутренних дел ФРГ Вольфганг Шойбле.

КОЛЛЕГА УТОЧНЯЕТ

Еще раз о роли руководства греческой компартии в судьбе Никоса Захариадиса

САТЯЯ Анастасия Хименио «Нелюбимые дети революции» («НГ», 21 марта 1991 г.), где затрагивается трагическая судьба бывшего генерального секретаря компартии Греции Никоса Захариадиса, покочившей жизнь самоубийством в Сибирь в 1973 году, вызвала большой интерес греческой общественности. В редакцию поступили отклики и пожелания, полнее раскрывающие эту некогда запретную тему. Новые сведения о жизни Захариадиса в Советском Союзе сообщил его сын Исидор, проживающий в Москве.

Справедливости ради следует отметить, что в Греции эта тема в принципиальном плане давно уже не является тайной [иное дело — детали]. Новым аспектом интереса к делу Захариадиса был инициирован в конце прошлого года небольшой заметкой в «Комсомольской правде», которая, в свою очередь, ссылаясь на статью в тюменской областной газете, приоткрывавшую завесу над суровыми периодами жизни смелого генсека.

Один французский писатель мудро заметил: «Есть два способа скрасить существование — или не задавать себе вопросов, или отвечать на них. Наша газета выбирает второе».

Письма

В НОМЕРЕ за 21 марта в вашей газете опубликована статья А. Хименио «Нелюбимые дети революции», где речь идет о жизни и трагедии бывшего генерального секретаря ЦК КП Греции Никоса Захариадиса.

В ОДНОМ предложении статьи о судьбе бывшего генсека греческой компартии оказались досужные составы две неточности. Первая состоит в том, что члены ЦК КПГ Х. Флоракис, Н. Калаудис, К. Цолаликис и Р. Кукулу не были тогда еще членами политбюро. Они появились там в рамках с опережением на десятилетия в членстве и личном деле. Второе упущение нуждается в пояснении. Как справедливо поправляет нас Г. Линос, все названные выше члены ЦК КПГ не могли присутствовать на каком-либо заседании, где речь шла о Захариадисе, поскольку трое из них находились в тюрь-

ме. Действительно, «присутствовать» они могли тогда только там, где определялся суд. Однако обратимся к первоисточнику. Тогдашний член политбюро ЦК КПГ, ныне здравствующий П. Димитриу в газете «Вимар» от 16 декабря 1990 года свидетельствует: политбюро ЦК КПГ полностью одобрило предложение советских товарищей о ссылке Н. Захариадиса в Сибирь и что

среди присутствовавших находились нынешние члены исторического руководства КПГ — Х. Флоракис, Н. Калаудис, К. Цолаликис, Р. Кукулу и др. Во первых, речь идет о 1962 году, а Х. Флоракис и Р. Кукулу с начала 50-х годов и до 1972 года находились в Греции в тюрьме и концлагерях и, как вы понимаете, не могли участвовать

в заседании политбюро, членами которого они, кстати, и не были. Не были членами политбюро и Н. Калаудис — он им стал в 1968 году — и К. Цолаликис, который также был избран позже. Янис ЛИНОС, московский корреспондент газеты «Ризоспастис» (орган ЦК КП Греции).

ВОСПОМИНАНИЕ О БУДУЩЕМ

Латиноамериканская модель развития для СССР

Андрей Гуров, ИНИСТИТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ АН СССР

В ПОИСКАХ пути к свободной рыночной экономике советские экономисты ориентировались прежде всего на опыт постсоветских реформ в европейских странах. В то же время не получив должной оценки почти повсеместно оспариваемый опыт Латинской Америки, где регулирование экономических и политических процессов в таком огромном регионе привело в 80-е годы к затяжному валютно-финансовому и политическому кризису.

Между тем ни одна стабилизирующая программа не могла быть реализована из-за деформации общественных институтов. Поводить аналогию, вероятно, излишне.

Деформированная хозяйственно-политическая система. Для общественных структур, формировавшихся с начала XX века на пединтервальной мировой системы, была характерна высокая степень опосредственности многих сторон общественной жизни. С особой силой эта тенденция проявилась в Латинской Америке, где распространены различные концепции «большого» государства, призванного создать условия для выращивания национального капитала.

При слабости местного капитала и угрозе его поглощения капиталом иностранным государством — носителем национального суверенитета — приняло на себя ответственность за результаты хозяйственной деятельности. Хотя латиноамериканские предприниматели достаточно свободны в принятии хозяйственных решений, они не могут административных и финансовых ограничений, которую создало и поддерживает государство во имя «национализма» или «бюрократического интервенционизма». Эта система, на фоне формирования при участии разнообразных групп давления и поэтому в известной мере носит закрытый (адгесный) характер. Положение предпринимателей в значительной мере регулируется факторами политическими, чем экономического характера. Такая мотивация получила название «мягкого» бюджетного ограничения. В отличие от «жесткого», при котором хозяйственная деятельность определяется в первую очередь результатами своей деятельности.

Неэффективность хозяйствования становится главной чертой общественной системы латиноамериканской экономики. Ее немые свидетели — постоян-

ные дефициты на внутреннем рынке, неконтролируемая инфляция, дисбаланс во внешней торговле, рост государственного долга. Владеть капиталом предпочитают укрывать его за границей, нежели вкладывать в производство. Не случайно и чисто номинальное владение сумм государственного долга и выведенного капитала (более 400 млрд. долларов).

Временные рамки существования общественной системы, лишившей внутренних источников роста, определяются возможностью привлечь внешние ресурсы. Ресурсополнющая экономика воспроизводит себя, покуда имеются богатые природные запасы и дают в долг иностранные кредиторы. Для краха подобной модели развития нужен внешний толчок: экологическая катастрофа, исчерпание природных ресурсов или неспособность страны оплатить внешние долги.

Уроки перестройки в Латинской Америке. В 80-е годы практически все страны региона (а это 33 суверенных государства) выжидали были пути в действующие программы финансово-экономической стабилизации, что, по сути, означало крах предыдущей модели развития. В составлении программ стабилизации выделяются две группы мероприятий. Первую образуют общезвестный набор мер макроэкономического регулирования (ограничение государственных расходов; рост доходной части путем повышения гостарифов и налоговых поступлений и др.). В отдельных случаях он дополняется редеками в мировой практике дефляционными мероприятиями (замораживание сбережений, временное ограничение роста цен и заработной платы и т. д.). Вторую группу образует комплекс реформ институционального характера, направленных на устранение деформаций хозяйственно-политической системы (либерализация ценнообразовании, внешней торговли и валютного курса; приватизация госпредприятий; налоговая реформа; автономизация центрального банка и др.).

Меры макроэкономического регулирования имеют краткосрочный, прежде всего финансовый, эффект. Основной же стабилизационный и возобновления устойчивого и сбалансированного роста в перспективе может быть только запуск механизма частных институтов. «Умеренность» институциональных реформ, открывающих простор для частной инициативы, становится главной причиной провала стабилизационных программ.

Рис. Алексей Мерцалов.

Их критический анализ показывает, что многие практические меры так называемого социального характера (индексация стоимостных показателей), полная компенсация потерь от инфляции, гарантируемый государством минимум заработной платы, налоговые и ценовые льготы, субсидии) требуют особой осторожности. Эти меры дают определенный кратковременный политический эффект, однако в отдаленной перспективе чреваты накоплением финансовых издержек.

Среди мер, однозначно заслуживающих внимания, следует указать одновременное либерализацию валютного курса и снятие ограничений во внешней торговле. Совместно они способны создать равновесие во внешнеэкономическом секторе и затормозить рост цен на внутреннем рынке. Рекомендуется также сочетать процесс приватизации госпредприятий с применением жесткого закона о банкротстве, что позволит каждому конкурентоспособному предприятию получить оптимальную для него форму хозяйствования, не возводя это в ранг общенациональной проблемы.

Если бы имелся прибор, способный оценить по десятибалльной шкале в пределах от 0 до 10 единиц отклонение конкретного общества от «нормы», то скорее всего на территории СССР стрелка остановилась бы на цифре 9, в странах Латинской Америки — между отметками 6 и 7, во Франции зафиксировала 4 единицы, а в США — 1. Но, поскольку такого прибора не существует, приведенные оценки целиком остаются на совести автора. Однако можно с достаточными основаниями предположить, что в результате умеренного варианта хозяйственно-политической реформы в СССР скорее всего будет скопирована не модель общественного устройства развитых стран Запада, а деформированная институциональная система Латинской Америки. Через пять-десять лет мы будем иметь неэффективную по-настоящему рыночную экономику, по-прежнему лишенную стимулов к росту и техническому обновлению. Главным же приобретением по мере либерализации хозяйственной деятельности и внешнеэкономических связей окажется широкое бегство частного капитала за границу из-за отсутствия инвестиционных гарантий внутри страны.

«Интерфакс»

НЕЗАВИСИМАЯ Редакция «Независимой газеты» купит за наличный и безналичный расчет автомобили: РАФ; УАЗ-452; ГАЗ-2402. Звонить по телефону 925-31-80.

ИДЕИ И ЛЮДИ



Фото Александра Карбанова.

ВСЯКАЯ ПОДЛИННАЯ ЛИТЕРАТУРА ВСЕГДА ДРУГАЯ И ВСЕГДА НОВАЯ

С писателем Юрием Карабчиевским беседует Ольга Тимофеева

ЮРИЙ АРКАДЬЕВИЧ, а хотела бы задать вам несколько вопросов...

— Да, это верно, я и так уже наболтал вокруг этой книги...

— И все же вы не станете отрицать, что именно эта книга...

— Как писал Александр Архангельский, пародист Уткин: «Судьба сыграла историю, подсыпала чепуху...»

— Как писал Александр Архангельский, пародист Уткин: «Судьба сыграла историю, подсыпала чепуху...»

дой из этих вещей так или иначе присутствует еврейская тема...

— Видите ли, я глубоко убежден, что «еврей в России» — не еврейская, а русская тема...

— Да, пожалуй, не меньше. А вы не думали, отчего это так?

— Здесь мотивы могли быть разные. Прежде всего, конечно, цензурные, но, думаю, что не только они...

современной литературе, и не просто не отражена...

— У Трифонова? — Да, конечно, и у Трифонова...

— В повестях о московских интеллигентах евреи присутствуют разве что мелькнувшей фамилией...

— Да, пожалуй, не меньше. А вы не думали, отчего это так?

— Здесь мотивы могли быть разные. Прежде всего, конечно, цензурные, но, думаю, что не только они...

реем, но всегда чувствовал себя и русским, и никогда у меня не возникало желания избавиться от одной из этих принадлежностей...

— У Трифонова? — Да, конечно, и у Трифонова...

— В повестях о московских интеллигентах евреи присутствуют разве что мелькнувшей фамилией...

— Да, пожалуй, не меньше. А вы не думали, отчего это так?

— Здесь мотивы могли быть разные. Прежде всего, конечно, цензурные, но, думаю, что не только они...

мало меня интересует, ну, то есть нет, интересует, конечно, но отдельно, не в связи с моим произведением...

— Но «все про меня» — вроде бы тоже не слишком литературный критерий.

А вот и нет, в данном контексте — сугубо литературный. Ведь здесь совпадение, тут самый прокол, проходит не через факт биографии...

— И в чем же вы видите изменения? — В резком повышении внимания к отдельной личности, в индивидуализации, в субъективизации восприятия и мышления...

— Да, это все из того же ряда индивидуализации, субъективизации восприятия и мышления...

— Да, это все из того же ряда индивидуализации, субъективизации восприятия и мышления...

адекватности средств выражения, и способа мышления. Старая, отработавшая поэтика не может выразить новой сути...

И сегодня действительно — тут прав Ерофеев Виктор — наступит очередь поминков — по чему? Я думаю — поминков по старой поэтике...

— И в чем же вы видите изменения? — В резком повышении внимания к отдельной личности, в индивидуализации, в субъективизации восприятия и мышления...

— Да, это все из того же ряда индивидуализации, субъективизации восприятия и мышления...

— Да, это все из того же ряда индивидуализации, субъективизации восприятия и мышления...

— Да, это все из того же ряда индивидуализации, субъективизации восприятия и мышления...

И западная литература осознала это никак не позже Акутагавы, а наша, действительно застряв на советском периоде, истратила, да и сейчас еще тратит кучу творческой энергии на построение объективированной картины мира...

— Скажите, ну а вы сами... Вы же много лет печатались на Западе, а теперь уже и побывали за границей, в Америке, в Израиле... У вас никогда не возникало желания уехать совсем?

— Нет, никогда. Хотя, конечно, я много раз примерял на себя такой вариант — да кто из нас его не примерял хотя бы однажды? Жизнь была достаточно сложная, временами — страшная, а у меня ведь двое детей, и жила в почти постоянном ожидании лагеря...

— Скажите, ну а вы сами... Вы же много лет печатались на Западе, а теперь уже и побывали за границей, в Америке, в Израиле... У вас никогда не возникало желания уехать совсем?

— Нет, никогда. Хотя, конечно, я много раз примерял на себя такой вариант — да кто из нас его не примерял хотя бы однажды? Жизнь была достаточно сложная, временами — страшная, а у меня ведь двое детей, и жила в почти постоянном ожидании лагеря...

— Скажите, ну а вы сами... Вы же много лет печатались на Западе, а теперь уже и побывали за границей, в Америке, в Израиле... У вас никогда не возникало желания уехать совсем?

всего трагического парадоксальной жор и затем — многослойную рефлексию, многогранный заход в тыл собственной мысли и собственной фразе...

— Скажите, ну а вы сами... Вы же много лет печатались на Западе, а теперь уже и побывали за границей, в Америке, в Израиле... У вас никогда не возникало желания уехать совсем?

— Нет, никогда. Хотя, конечно, я много раз примерял на себя такой вариант — да кто из нас его не примерял хотя бы однажды? Жизнь была достаточно сложная, временами — страшная, а у меня ведь двое детей, и жила в почти постоянном ожидании лагеря...

— Скажите, ну а вы сами... Вы же много лет печатались на Западе, а теперь уже и побывали за границей, в Америке, в Израиле... У вас никогда не возникало желания уехать совсем?

— Нет, никогда. Хотя, конечно, я много раз примерял на себя такой вариант — да кто из нас его не примерял хотя бы однажды? Жизнь была достаточно сложная, временами — страшная, а у меня ведь двое детей, и жила в почти постоянном ожидании лагеря...

— Скажите, ну а вы сами... Вы же много лет печатались на Западе, а теперь уже и побывали за границей, в Америке, в Израиле... У вас никогда не возникало желания уехать совсем?

Advertisement for 'MMM' (МММ) featuring a large graphic of the letters 'МММ' and text: 'У «МММ» НЕТ ПРОБЛЕМ! Максимум десять дней — и вы станете обладателем продукции всемирно известных фирм...'.

Advertisement for 'Независимая' (Independent) newspaper, including subscription rates and advertising prices: 'Подписка осуществляется для организаций, предприятий и учреждений. Доставка газеты осуществляется по почте.'.

ЮРИЙ ВЛАСОВ — АНАТОЛИЮ ЛУКЬЯНОВУ

Обращение народного депутата СССР к председателю Верховного Совета СССР



официально заявила о своей непричастности к изложенным в письме фактам, тем не менее трудно предположить, что известный писатель выдумал всю эту историю, чтобы «поразвлечься». Если КГБ ни при чем — тем более интересно, кто же эти тайные визитеры, столь могущественные, что беспрепятственно терроризируют человека, обладающего к тому же депутатской неприкосновенностью?

смуется их воля, разум, здоровье?..

В нашей системе таких «воров» уличить, а тем более поймать — невозможно. Там — вся мощь государственных учреждений, подкреплённая поддержкой власти, а здесь — всегда лишь одиночка. Сломать его — да проще простого.

Значит, так и будем шагать в правовое государство, опираясь на беззащитное? Значит, по-прежнему будем исповедовать принцип: дозволительно все, что укрепляет власть?

Много пишут о том, что «деструктивные элементы» ведут подрывную работу против КГБ. Как я теперь убеждаюсь, это делается с одной целью — прикрыть антиконституционную деятельность этой тайной службы, заранее нейтрализовав любые протесты против насилия.

Здесь настолько связались с ложью, что считают ее естественной.

Здесь настолько впитали в кровь идею вседозволенности в политической борьбе, что исключают какие-либо моральные категории вообще.

А по-человечески скажу Вам: бесконечно тяжело не только заниматься политической деятельностью, но и жить в этой стране. Ибо каждый день здесь — не только унижение и беззаконие, но и ожидание очередного провала. У многих людей мысли об эмиграции в подобной обстановке становятся естественными, а сама эмиграция — единственным выходом.

Этот факт в стране снова создаётся обстановка тотального укрывательства деятельности КГБ против политических противников системы, то есть власти КПСС.

Напомню Вам знаменитое стихотворение Шарля Бодлера о родине. В свое время оно поразило мир. Я понимаю, сколько несправедливо до официального документа, но позволю себе процитировать Бодлера, зная, что и Вы сочитаете стихи (и, как я слышал, — неплохие). Повторю, это стихи — о родине:

За что любить тебя?
Какая ты нам мать,
Когда и махача,
бесчеловечно злая,
Не станет пасынка
так беспочвенно гнать,
Как ты детей своих
казнишь, не уставая...
Во мраке без зари
попытка погребала...
Гнала на край земли...
Во цвете сил...
убивала...
Мечты великие без жалости
губя,
Ты, как преступник,
позором нас клеймила...
Какая ж ты нам мать?
За что любить тебя?..

Именно поэтому я и противник подобной системы. Но неужели со мной нельзя бороться тем же оружием, которым пользуюсь я: идеей? Идея борется с идеей.

В самом деле, мне и в голову не приходит мысль тайно проникнуть в Ваш дом, выкрасть стихи или какие-то документы... Я думаю, для любого нормально человека подобные мысли отвратительны. Против этого возрастет совесть, это претит всему естеству человека.

Как народный депутат СССР в дни съезда я не могу работать, если без присмотра остается мой дом: «визиты габаритных» неизбежны. И это жизнь?

Неужели здесь все навсегда останется на той степени варварства, на которую общество вошло 74 года назад, провозгласив диктатуру и насилие единственным мерилем человеческой ценности?

Неужели идеи системы настолько слабы, что неспособны существовать без подлогов, лжи и гнусных тайных манипуляций?

Я буду ждать Ваших разъяснений. С уважением, народный депутат СССР

Юрий Петрович ВЛАСОВ.
Москва. 6 марта 1991 г.

Коротко

У «Дуката» италийнский табак

МОСКОВСКАЯ фабрика «Дукат» получила на днях из Италии три тысячи тонн табака сорта «Вирджиния», пишет корреспондент «НГ» Анатолий Георгиев.

Как сообщил директор фабрики В. Тюменцев, общий дефицит с сырьем для табачных фабрик в стране составляет сейчас примерно 200 тысяч тонн. Сырье от фирмы «Интабакс» приобрели за рубли в результате многоступенчатой сделки при участии ряда внешнеэкономических ассоциаций с элементами бартера. По мнению специалиста, табак сорта «Вирджиния» имеет совершенно новые для наших курящих вкусные качества. На «Дукате» его сначала применяют в виде добавок в уже выпускаемые фабрикой сигареты, а затем для использования «Вирджиния» предполагается разработать особую технологию.

Да — мэру

ПРОВОДЕНЫ итоги опроса общественного мнения москвичей по вопросу: «Считаете ли Вы необходимым провести прямые выборы мэра Москвы жителями города». В опросе приняли участие 469913 гражданина, или 67,63% от включенных в списки для голосования.

На поставленный вопрос ответили: «Да» — 381266, или 81,14%. «Нет» — 77847, или 16,57% участников опроса.

Эти данные корреспондент «НГ» получила в Московской городской окружной комиссии референдумов СССР и РСФСР.

Пусть уезжают домой

РУКОВОДИТЕЛИ завода железобетонных изделий и монтажных работ до окончания строительства обратили в исполком Новоосибирского областного с/промышленного округа с просьбой о досрочной отправке на родину ветнамских рабочих, работающих на этих предприятиях. Всего на двух заводах трудятся около 250 вьетнамцев, пишет Алексей Кретинин («НПФ»).

Как сообщили представители пресс-центра облспилкома, руководители Новоосибирского областного с/промышленного округа обратили в исполком Новоосибирского областного с/промышленного округа с просьбой о досрочной отправке на родину ветнамских рабочих, работающих на этих предприятиях. Всего на двух заводах трудятся около 250 вьетнамцев, пишет Алексей Кретинин («НПФ»).

Суровый папа

«РАЗ НЕ МОГУ купить молока — кормите ребенка сами!» — заявил молодой папаша и оставил в магазине трехмесячного ребенка. Через 40 минут за ним пришла мать. В день случившегося в магазине вместо 2000 литров молока завезли всего 180. Этот случай произошел в Перевуральске (Свердловская область), сообщает «ИА «Урал-Советы».

Теперь в Греции не все есть

КАК СООБЩИЛ ТАСС, в Афинах прекратил существование корунт газеты «Правда». Ее корреспондент свернул все дела, распродал имущество корунта и уехал в Москву. Как стало известно, ликвидация связана с финансовыми трудностями газеты.

За грузом смотрит КГБ

ПЯТЫЙ МЕСЯЦ на одной из московских товарных станций простояют крупнотоннажные контейнеры с компьютерной таиванской техникой, стоимость которой выражается семизначной цифрой. Получатель не найден, сообщает корреспондент «НГ».

После проверки отпала и версия о причастности к этой перевозке совместного советско-датско-лихтенштейнского предприятия «Челек». Еще одна ниточка о характере сделки и местонахождении возможного хозяина груза, который почему-то на него до сих пор не претендует, ведет в один из крупных промышленных центров Урала. Учитывая особую ценность находящейся аппаратуры и необычность сложившейся ситуации, в розыск получателя включились сотрудники КГБ.

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

СТРАНА, КАЖЕТСЯ, НАЧИНАЕТ ГОЛОДАТЬ

Еды пока хватает, но люди добровольно отказываются принимать пищу

Александр Мещеряков

Мнение

ГОЛОДОВКИ приняли такой масштаб, что заслуживают разговора. Но честно говоря — только тогда он пойдет впрок.

Итак, голодовка. В любой религиозной традиции отказ от пищи (или же гастрономическое самоограничение, пост) испытывает голодающего на прочность, ставит своей целью очищение, приближение к святости, божественной благодати. Поскольку аскет отрывается от мира и разговаривает только с Богом, люди слушают его, а несут к нему со своими дурацкими советами. Миссия аскета локальна, но духовно созидательна.

Что же такое политическая голодовка? Она обращена не к Богу, а к властям, поскольку, по привычке считается, что она всемогуща. Еще в большей степени политическая голодовка обращена к людям вокруг, чтобы, пробуждая в них действительный комплекс вины за смерть, побудить граждан взять правительство за горло. Так что голодовка — акция непрямого, так сказать, действия.

Политическая голодовка — это символ бессилия и отчаяния, невозможности парламентским способом дойти до пенсии. Наша страна слишком долго мыслила себя как лагерь. Социалистический. Концентрационный.

Или как зону. Скажем, рискованного земледелия. И повядая здесь выстроились лагерные. От беспредела в лагере какое средство? Голодовка, ибо петиции здесь не помогут. Логика такая: пусть я слоухну, но быть может, кому-то будет лучше. Или: пусть я слоухну, но и тебя, начальник, тоже по голове не погладят.

Политическая голодовка — это всегда против, анти. Не видел никогда у нас головоки «за демократию и гуманизм социализма». Но видел: против войны, за отставку президента. Политическая голодовка — это попытка выторговать одномоментную облегчку. И в этом ее ущербность. И детская обида за несправедливый шлепок: «Вот я умру, а вы придете на могилу и станете плакать».

По своему изначальному умелу политическая голодовка — попытка самоубийства. Я не сторонник вульгарного мнения, что человек — сам себе хозяин, а значит, и жизнью своей распоряжаться может. Нет, я рассужу консервативно: не по своей воле появляюсь мы на свет, не по своей и уйти должны. Политическая голодовка — это убеждение, что смерть обладает большей ценностью, чем жизнь. Это — логика оголодавшего средневекового христианина, логика, которую мы никогда не одолеем. Не социализм в отдельно взятой стране важен, а космос в душе отдельного человека.

Конечно, власть голодовщиков боится. Потому что голодать можно только за правое дело. Такое дело, на которое жизни не жалко. Как-то не представляю себе нынешних союзных министров в этой роли. Поэтому власть делает все, чтобы голодовщиков накормить. Так она силком кормила Сахарова. Нынешних уже не накормишь — слышим их много. Но и умереть им нельзя — убивать — в собственных глазах лицо потеряешь, а это уже все — распад личности. Цуцванг случается. Хотя выход-то на самом деле есть. Быть не чинувшим, не членами партии, не партиями. А просто — побывать людьми. А там, глядишь, и во вкус войти можно. Вот только съездит ли? Если нет — так элит. Хуже будет. Когда стране зря в голову поидет, что она голодет не по собственной воле, но вместо голодовки есть риск получить голодные бунты.

В ЭТОТ ДЕНЬ БЫЛО ПЛОХО И АМЕРИКАНЦАМ... Московские пожарные сражались в Америке... с огнем

Виталий Колбасюк

Происшествие

УТРОМ в минувший четверг на территории суверенного государства — посольства Соединенных Штатов Америки — первыми попали на страждущие кандидаты в эмигранты, а солдаты московского гарнизона пожарной охраны. Если бы они прошли в горющее здание на 42 минуты раньше, то такого большого пожара не было бы.

Зарегистрировано в шахте строящегося нового лифта, «прилепленного» к стене внутреннего двора посольства. Загорелась сварочная работа, либо от искр, либо от замыкания загорелась временная непостоянная обшина шахты. Огонь быстро перекинулся на верхние этажи здания на Садовом кольце. Зарегистрировано, по словам пожарных, в 10.05. В 10.18 неизвестный сообщил об этом в службу «01». Пожарный расчет прибыл на место в 10.23. Служба безопасности отказалась пустить их на территорию

Америк. Морские пехотинцы пытались потушить пожар сами. Сизо-черный дым стелился над дорогой — загорелся чердак. В 11.05 первый взвод пожарных, из 180 принимавших участие в акции, прошел в здание посольства, три сорочка-тиметровые лестницы потянулись к крыше старого московского здания.

Руководил операцией генерал-майор В. Максимчук, первый заместитель начальника Главного управления пожарной охраны МВД СССР, и генерал-майор В. Кононов, заместитель начальника управления МВД Союза по Москве и Московской области. Они сообщили, что жертв среди американцев в наших пожарных нет. Чуть позже из ворот выехали сотрудники посольства, который немного наглопал дым. Медицинская помощь от оперативно развернутой американской поликлиники не потребовалась.

На Садовом кольце вдоль здания выстроилось более дюжины пожарных машин. 18 ступов непрерывно качали воду и пену на верхние этажи здания. Дым из сизого превратился в черный, появился пламя. По словам старшего лейтенанта Андрея Романчука, вышедшего из этого пекла, загорелась крыша. С четвертого по седьмой этажи

были задмынены, наверху огонь отрезал семь солдат. Горел чердак. Он выкурил сигарету и ослеп ушел в Америку. Начальник службы безопасности посольства высокий седой господин прикуривал от наших спичек, его отсырели — «Мальборо» поджигал с фильтра.

В 12.10 огонь начал ослабевать, через двадцать минут руководители штаба тушения заявили, что опасности больше нет. Но работы продолжались еще около получаса. Дым выпал из некоторых окон сельхоза и восьмого этажей. Здание напоминало грязную старуху; «мушкетерскую голову».

Как сообщил В. Кононов, недвигатель «Мосгорисполкома» подписал письмо в Кабинет министров с просьбой выделить 5 миллионов рублей для закупки за границей новой пожарной техники. Та, что участвовала в тушении американского посольства, куплена десять лет назад. Позже журналистам сообщили, что горело оно по 800 квадратным метрам здания. По всей видимости, выведена из строя аппаратура, стоящая на крыше. Об щибре не сообщалось. Подробности не удалось узнать и главному редактору, приглашенному на ужин к послу США. Все дороги к Спасу Хайсу были перекрыты.

Примечательно, что 16 процентов респондентов признали, что вообще не знают значения таких слов, как «эротика» и «поронография». Почти четверть участников опроса (24 процента) полагают, что это совершенно разные вещи. По мнению 23 процентов респондентов, между этими понятиями существует значительная разница. 22 процентам эта разница представляется не слишком большой. 15 процентов опрошенных не видят между эротикой и порнографией никаких различий.

Допустима погрешность составила 3 процента.

ЭРОТИКА В РОССИИ

Каждый десятый за крутые меры

Секс

ВСЕСОЮЗНЫЙ центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел во второй половине февраля опрос среди 2263 человек по российской репрезентативной выборке. Как сообщает агентство «Дата», его участниками было предложено определить, необходимо ли наказывать тех, кто показывает фильмы, распространяет литературу эротического содержания, и если да, то какого рода должно быть это наказание.

16 процентов полагают, что за это нужно взыскать денежный штраф в размере нескольких тысяч рублей. По мнению 12 процентов опрошенных, штраф должен быть значительно ниже — до 1000 рублей. Каждый десятый полагает, что распространителей продукции эротического содержания нужно сажать в тюрьму. 27 процентов затруднились ответить. Подобные ответы были получены и на вопрос относительно наказания самих творцов эротической продукции — режиссеров, художников, писателей.

считают, что за подобного рода деятельность вовсе не следует наказывать.

Каждый десятый полагает, что распространителей продукции эротического содержания нужно сажать в тюрьму. 27 процентов затруднились ответить.

Подобные ответы были получены и на вопрос относительно наказания самих творцов эротической продукции — режиссеров, художников, писателей.

Бывший руководитель надзора за Сахаровым подал в отставку

И на него же подали в суд

КГБ

КАК ПЕРЕДАЛО Российское информационное агентство (РИА), в середине марта подал в отставку начальник УКГБ по Нижегородской области генерал-лейтенант Юрий Данилов, возглавлявший управление с 1974 года.

Делегат трех съездов коммунистической партии Юрий Данилов руководил надзором за находящимся в горьковской тюрьме академиком Андреем Сахаровым.

Нынешней зимой в отставку ушли сразу два заместителя председателя КГБ СССР Влади-

мира Крючкова — ровесники Юрия Данилова — 66-летние Феликс Бобков и Владимир Пирожков. Теперь волна перестановок в верхнем эшелоне КГБ докатилась до провинции. По указанию УКГБ по Нижегородской области назначен 50-летний полковник Валерий Тимофеев.

В день отставки Данилова капитан КГБ Виктор Шамов подал в Нижегородскую областную прокуратуру заявление о привлечении Юрия Данилова и его заместителя Владимира Киселева к уголовной ответственности по статье о преследовании за критику. Вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении бывшего председателя УКГБ областной прокуратура должна решить в течение месяца.

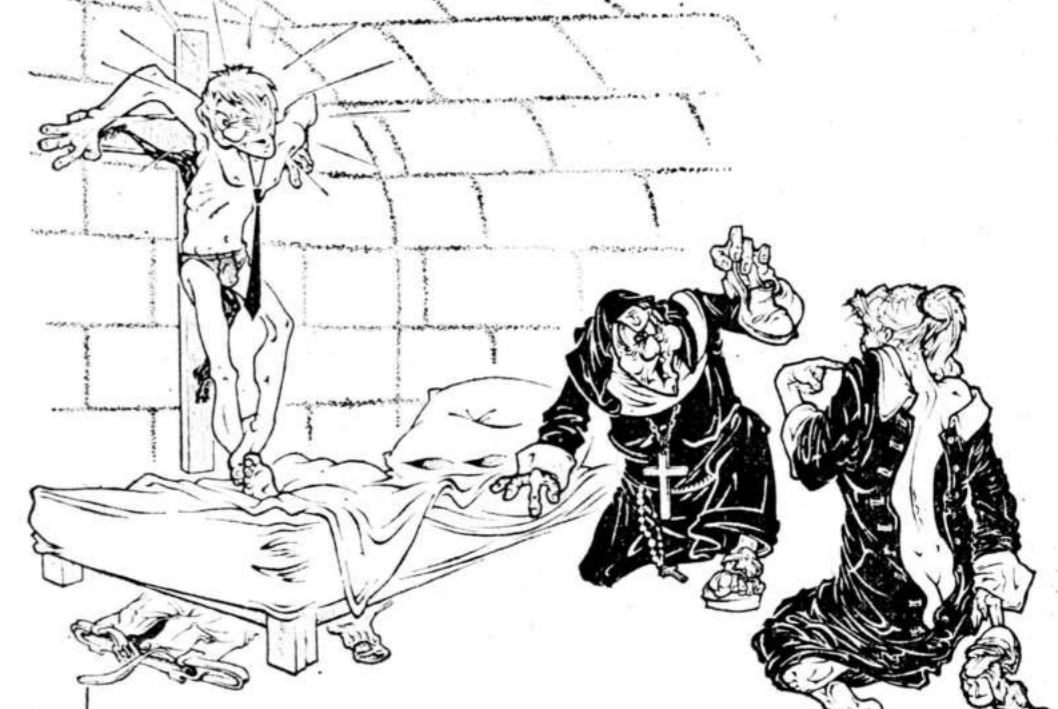
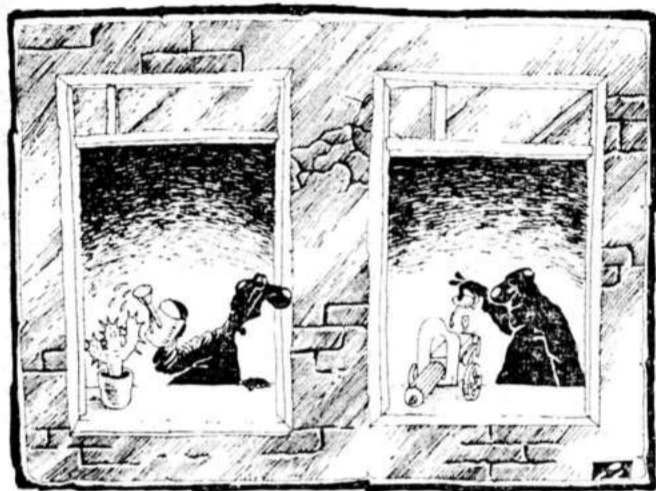


Рис. Сергея Смирнова.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ТЕСТ-ПУТЕВОДИТЕЛЬ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ, не менее полезный и советским гражданам



Артем Троицкий,

ОБЗРЕВАТЕЛЬ НОВОГО «МОСКОВСКОГО ЖУРНАЛА», КОТОРЫЙ БОЛЬШЕ ИЗВЕСТЕН КАК «МОСКОВУ МЭГЭЗИН», ТАК КАК ВЫХОДИТ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ ВО ИМЕЕТ РУССКУЮ ВКЛАДКУ

Если у этого человека все уже есть (или он не курит, или не женат) — не огорчайтесь: он найдет применение вашему подарку.

- 1. Ваш возраст?
1) 17-25...0
2) 26-40...1
3) 41-55...3
4) 56...2

- 1. Сделано вид, что ничего особенного не происходит — авось обойдется — 0
2. Найду другого партнера — 1
3. Пригрозю обратиться в прессу — 2
4. Пригрозю обратиться в международный суд и заставлю оплатить судебные издержки в валюте — 3
5. Намекну, что могу сообщить «кому следует» о «подарках», которые они от меня принимали... — 5

ВНИМАНИЕ! СПЕЦИАЛИСТЫ! ВАМ ЭТО ВЫГОДНО! Ассоциация экономического развития окажет посреднические услуги (не посредские) с оплатой работ до 93% Наши телефоны: 289-55-58, 353-61-31, 433-43-33.

Журналы «ЖУРНАЛИСТ» Много разнообразных текстов о близких точках страны Тираж 150 000 экз. Заказ № 1259 Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

Журналы «ЖУРНАЛИСТ» СТРАНО, почему у этого 100-страничного еженедельника такой невысокий тираж — всего 31 тысяча экземпляров. Судя по публикуемым материалам, он мог бы быть и тысяч 600—700...

ВАШЕ МНЕНИЕ НАИБОЛЕЕ ОБЪЕКТИВНО Здраствуйте! УЖЕ ДАВНЬКО где-то прочитал заметку о «Независимой газете». Правда, я так понял, что вы начали выходить с 1991 года, но захотел узнать побольше, ведь сейчас многие газеты стали независимыми (учредитель — трудовая коллекция газет), но они по-прежнему неинтересны, новые издания тоже серые. И вот читаю первый (для меня) номер «Независимой газеты» (№ 15).

тес прогнозировать обстановку, даете анализ событий. Газета должна формировать мнение, и, я считаю, ваше мнение наиболее объективно. Газета реалистична. Очень большие статьи не распыляли внимание, а вызвали желание читать дальше. Меня меньше всего интересует в вашей газете (как и в «Ъ») сообщения о союзных республиках (Центр все равно никого не отпустит) и новости о банках, товарных биржах и т. п. (я не являюсь владельцем, и мне не нужен прокат става). Вместо раздела «Жизнь» сделайте аннотации кино- и видеофильмов. Юрий ГУБИН, студент, г. Южный Харьковской области.