

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

21 МАРТА 1991 г.
№ 35

ЦЕНА 40+2 КОП.

ТЫСЯЧЕЛЕТНЯЯ ИСТОРИЯ, ВОЗМОЖНО, ГОВОРИТ «ДА». НО ЧТО ГОВОРЯТ НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ?



А БЫЛ ЛИ РЕФЕРЕНДУМ?

Вроде—был. Результаты—известны. Ну и что теперь с ними делать?

Сергей Пархоменко

В СЕ ВПОЛНЕ закономерно: результаты референдума превращаются по мере того, как комиссия на местах и в центре уточняют их, из цели в средство. Если в центре эта битва шла за НИХ, то теперь эта битва продолжается ИМИ. А как иначе? Ведь не успела родиться в виде маленького успеха большая политическая химия железобетонная формулировка «союзного» вопроса, как, кажется, все убедилась (другое дело, что не все признали это вслух): референдум в конечном счете «выигрывает» тот, кто сумеет с наибольшей убедительностью истолковать итоги голосования в свою пользу.

Аргументы тяжущихся стороны ясно видятся уже сегодня. Во всяком случае, в оппозиции Кремля и Краснопресненской набережной тактика вряд ли будет отличаться сложностью или разнообразием.

В распоряжении сторонников Ельцина—возможность так и не вынуть из зубон четырех-значную сумму, поздравляемого и не Горбачева, — все необходимые условия, чтобы кричать «хава!» как можно громче, как можно чаще и как можно увереннее. Имеются в виду условия технические, выраженные в почти полной монополии над всеобщим радио- и телевизионом. «Почти» устраняется, при желании, без особых сложностей — путем отключения ретрансляторов ленинградского телеканала, пока обеспечивший ему относительно большую зрительскую аудиторию (с последующей чисткой штата тамошних журналистов по хорошо отработанной схеме ЦТ). А там, глядишь, недалеко и до расконсервации аппаратуры радиоглушения, верой и правдой служившей для защи-

ты от радио «Свобода», а теперь легко перестраиваемой на волну радио «Россия».

Но не забудем и о том, что в арсенале Центра имеется юридическая гаубица Верховного Совета СССР. Постановление об итогах референдума, что в союзном парламенте, поведет правовую базу под любую интерпретацию их — лишь бы она нанесла максимальный урон поциям нынешнего российского руководства. Подготовку к этому началась, естественно, в первые же часы возобновленной сессии ВС, когда депутатам были представлены предварительные итоги голосования.

Не повторяя их полностью, ибо они, без сомнения, на этот час уже хорошо известны читателю «НГ», заострим внимание на трех незначительных частностях. Интересны результаты референдума на Украине. Если учесть еще мощную поддержку, которую получили в республике «самостоятельный» украинский вопрос, становится очевидной опасность для Михаила Горбачева обнаружить вторую по величине славянскую республику твердо следующей в политическом кильватере России. Да еще к хлопотам, которые беспрестанно доставляет президенту строительство пара Борис Ельцин—Иван Силаев, в любую минуту могут прибавиться неприятности со все увереннее действующими «эвоним» Леонид Кравчук—Витольд Фойник. Тем более что последний получил в эти же дни вдохновляющий и весьма убедительный вотум народного доверия при избрании депутатом украинского парламента.

Нельзя не заинтересоваться также и данными об итогах голосования в Прибалтике. Содержимое урн, установленных на предприятиях союзного подчинения и в воинских частях, всетаки оказалось гораздо веселее того, которое можно было ожидать после опросов, прошедших по инициативе республиканских администраций. Право, очень не хочется верить, что наши опасения относительно широких возможностей для злоупотреблений открытой здешней оппозиции организацией голосования «на экстерриториальной основе», хоть в какой-то степени оправдываются. Стыдно и нелепо будет, если через несколько дней и в самом деле обнаружится, что иные фамилии «проголосова-

вших» попали в списки непосредственно из телефонного справочника или что гражданин N успел за день объехать с десятком участков. Или, например, если достоверными окажутся сведения, полученные корреспондентом «НГ» из пресс-центра ВС Литвы, сообщившего, что незадолго до 17 марта в республике были развернуты до полного штатного состава несколько воинских частей, в обычное время представляющих лишь офицерам штабов; и если выяснится, что спешно призванные сюда резервисты тоже сказали от имени Литвы свое «да» Союзу.

Наконец, третий элемент, который следует, по моему мнению, выделить из информации о прошедшем референдуме. Вернее, в данном случае речь идет как раз об отсутствии информации. В первый момент удивляет, что ни в победных телевизионных репортажах, ни в официальных сводках нет и слова о целой союзной республике — об Армении. Единственным объяснением этому факту, которое я мог бы предложить, таково: попытки стимулировать голосование здесь не имели СОВСЕМ никакого успеха. Видимо, армянский народ снова продемонстрировал подлинное единодушие. И — особое, спокойное достоинство. Ведь не поступило из Еревана ни единого сообщения о каких-либо беспорядках или росте напряжения на почве референдума...

Мне кажется, что на наших глазах без лишнего шума и без особой торжественности произошло событие, до сих пор не имевшее прецедента: произошло прощание Центра с одной из союзных республик. Надежд сладить с ее решимостью больше у Москвы не осталось. Вот что, оказывается, скрывается за корректной сдержанностью Левона Тер-Петросяна, аккредитованного послом в Федерации и не злоупотребляющего вниманием журналистов...

Союзный парламент в очередной раз проявил особого рода тактичность и невозмутимость (они все более свойственны ему в последнее время), — прежнем же до конца премьер-министру требовали хоть приблизительно обозначить дальнейшую программу действий возглавляемого им правительства. Положение, при котором кабинет поштучно предьявлял Верховному Совету свои акции — одну круче другой, — в то время, когда ни изменить их принципиально, ни, тем более, предостеречь уже невозможно, видимо, вполне удовлетворяет депутатов.

На такое мирное настроение, царящее в зале, не повлияла и произнесенная накануне Валентином Павловым речь перед Леновлетом, усиленная, по доброй традиции, местным «козпартиком». А между прочим, это кому довелось, как автору этих строк, случайно включить ленинградскую телепрограмму ранним вечером в понедельник, могли с изумлением выслушать — впервые! — пусть не полное изложение избранной правительством стратегии, но, как минимум, перечень весьма значительных элементов ее. Знать, что это, я ожидал, что эта речь побудит любопытство хотя бы нескольких депутатов. Или, может быть, телевизоры в гостинице «Москва» просто не принимают пятый канал?..

Складывается впечатление, что единственным органом парламента, сохраняющим живой интерес к деятельности правительства, на сегодня остается Комитет по законодательству. Подозреваю, что если бы не проявленный им профессионализм и не бокающая обвинений в педантизме добросовестность, если бы не решительность его председателя Юрия Кальмыкова, Верховный Совет с легкой душой принял бы закон о Кабинете министров в том виде, в котором он был представлен в свое время самим Павловым. И мы имели бы теперь высший исполнительный орган членской номенклатуры, наделенный широкими ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМИ полномочиями, никому не подконтрольный, ничем не ограниченный в своей власти и никогда не сменяемый. Первоначальный проект закона содержал все предельски этого.

Однако стараниями профессора Кальмыкова и его коллег аппетиты кабинета были заметно умерены. ВС СССР принимает закон в относительно цивилизованном виде. Самое время, кажется, все-таки собраться с духом и попросить Валентина Сергеевича поделиться своими планами на будущее. А и правда: референдум состоялся, агитировать в ближайшее время вроде бы не за что — чего уж теперь секретничать?

Впрочем, нет. Отныне все помысли, все заботы — о Союзном договоре. Вдруг правительственная программа слугнет еще какую-нибудь республику... Тут и одной будет достаточно: останется меньше половины, а это уже провал.

Присутствующие на заседании депутаты отметили «определенное зрелость», с которыми докладчик снова уточнил, что комиссия подорожками будет проводиться под контролем Центра и что республики могут не рассчитывать понижаться за счет предназначенных для этого средств.

Вопросы, заданные Валентином Павлову, свелись к требованию как можно более подробно разъяснить механизм повышения цен и выплаты компенсации населению. В тех же немногочисленных случаях, когда они касались проблем более общих, глава кабинета хладнокровно уклонился от ответов. Так, не была ни прояснена судьба недавно принятого союзного бюджета. Подорожание и компенсация неизбежно «возврат» и без того достаточно условный его баланс — и тогда парламент страны окажется перед безразличным выбором: позволить правительству до конца года поддерживать государственные финансы бесчисленными «корректирующими» бюджетами по постановлениями либо положить несколько недель на разработку нового бюджета...

Однако стараниями профессора Кальмыкова и его коллег аппетиты кабинета были заметно умерены. ВС СССР принимает закон в относительно цивилизованном виде. Самое время, кажется, все-таки собраться с духом и попросить Валентина Сергеевича поделиться своими планами на будущее. А и правда: референдум состоялся, агитировать в ближайшее время вроде бы не за что — чего уж теперь секретничать?

В НОМЕРЕ:

- «ПРАВЫЕ» В ПРЕДУСЛОВИИ СВОЕГО «ЗВЕЗДНОГО ЧАСА» стр. 2
- КАК ПРОХОДИЛ РЕФЕРЕНДУМ В АБХАЗИИ стр. 3
- В. КАРДИН. О ПРАВСТВЕННОСТИ «НАШЕЙ» ПОЛИТИКИ стр. 5

Бастующие шахтеры решили объединиться

Создан Межрегиональный совет стачкомов

Анна Кроевская, Юлий Лебедев

Забастовки

ДВА ДНЯ — 17 и 18 марта — в Москве проходило совещание полномочных представителей шахтерских коллективов страны. Его результатом стало создание Межрегионального координационного совета рабочих (стаечных) комитетов, в который войдет по одному полномочному представителю от каждого региона. В своем первом обращении к гражданам СССР, принятом 19 марта, Межрегиональный совет стачкомов в основном ограничился политическими требованиями: отставка президента и правительства СССР, роспуск ВС и съезда народных депутатов СССР, передача власти Совету Федерации, а также заключение в угольной промышленности генерального тарифного соглашения, определяющего условия и оплату труда.

В тот же день в конференц-зале крупнейшего профобъединения РСФСР — Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) — состоялась совместная пресс-конференция Межрегионального совета стачкомов, Независимого профсоюза горняков и Конфедерации свободных профсоюзов России. По сути, сейчас именно эти три объединения представляют собой наиболее политизированную часть рабочего движения.

Основной темой большинства выступавших было то, что шахтеры, начав с экономических требований, теперь полностью перешли к требованиям политическим. Так же много говорили о взаимоотношениях между властью и забастовщиками. Как заявил член стачкома Шолоховского угольного района Ростовской области Анатолий Снегурев, «власти плюнули в лицо шахтерам». Свидетельством этому, по мнению участников пресс-конференции, стал категоричный отказ Горбачева уйти в отставку, поданная руководителями ряда угольных объединений заявка в суд с просьбой признать забастовку незаконной и о взаимности между ними и забастовщиками.

Народный депутат РСФСР Владимир Камчатова, присутствовавший на пресс-конференции, по его собственным словам, «в двух ипостасях» — как член совета «Демократической России» и член совета представителей Союза трудовых коллективов (СТК), — заверил лидеров стачкомов, что все их проблемы будут специально разбираться на расширенном совете представителей СТК. Этот совет, по

словам Камчатова, пройдет с 21 по 23 марта в Москве.

Первоначально пресс-конференция должна была организовывать «Демократическая Россия», причем за два ее проведения выбыл сам Руслан Хасбулатов, — заявил корреспонденту «НГ» заместитель председателя Независимого профсоюза горняков Александр Сергеев. — Однако в последний момент все сорвалось, и нам пришлось обратиться к ФНПР, с которой мы поддерживаем хорошие отношения.

Действительно, судя по всему, отношение ФНПР к бастующим шахтерам весьма хорошее. Как сообщил корреспонденту «НГ» руководитель группы экспертов ФНПР Виктор Листиков, 18 марта на секретариате было принято решение выделить в фонд бастующих шахтеров 200 тысяч рублей. До сих пор на счету забастовщиков находилось 306 тысяч рублей. На пресс-конференции было объявлено, что сейчас в стране забастовку поддерживают 165 угольных шахт. По данным, полученным от Донецкого стачечного комитета, в настоящий момент в Донбассе бастуют 49 шахт, в Львовской области — 21 шахта, в Кузбассе — 43, в Восточной — 7. Также забастовку объявили 8 шахт в объединении «Тулауголь» и 4 шахты объединения «Кизилуголь» (Перская область), 1 шахта в Красноярском крае, 5 — в Челябинской области и 3 — на Сахалине. Несколько десятков шахт не отгружают уголь. Не работает несколько шахтостроительных управлений.

Чтобы забастовка превратилась, Центр готов идти на серьезные экономические уступки шахтерам. Но в одном его позиция остается прежней — никаких переговоров с участниками забастовки. Несколько дней назад М. Горбачев отказался встречаться с членами стачкомов Кузбасса, собиравшимися вручить ему ультиматум об отставке. Однако с более умеренными представителями этого угольного региона он охотно идет на контакт. 19 марта Президент СССР Михаил Горбачев, вице-президент Геннадий Янаев, член Совета Безопасности Владимир Бакин и министр угольной промышленности Михаил Щадов встретились с народными депутатами Кемеровской области. Среди тем, обсуждавшихся на встрече, были: улучшение поставок продовольствия, изменение действующей системы налогообложения угольных предприятий, скорейшее создание в угольной отрасли акционерных форм собственности, превращение Кузбасса в стабильную экспортную базу. Похоже, по всем этим вопросам соглашения достичь удалось. И это неудивительно. Ведь в главных участниках встречи были единодушны: добиваться отставки президента путем шахтерских забастовок нельзя.

Российский референдум стал опросом?

ЦЕНТРАЛЬНАЯ комиссия по референдуму РСФСР подвела итоги. В общей сложности 76,1% россиян участвовали в союзном референдуме. Из них 70,1% считают, что обновленная федерация достойна сохранения, 26,1% сказали «нет», а 2% не сумели или не захотели правильно заполнить бюллетень.

Несмотря на то, что в российском референдуме отказались принимать участие четыре автономные республики и четыре бирателы высказали свое мнение о необходимости президентства. «Да» всенародно избранному президенту России отве-

тили 70% голосовавших, что составляет 52,7% от всех имеющих право голоса россиян.

На пресс-конференции по итогам референдума председатель комиссии Василий Казаков заявил, что результаты российского референдума не повлекут за собой равным счетом никаких юридических последствий несмотря на то, что закон о референдуме РСФСР придает ему статус высшей юридической силы. Казаков подчеркнул, что сама формулировка вопроса носит сугубо консультативный характер и не подразумевает никакого прямого действия.

Коротко

Правовая оценка высказываний Ельцина

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ прокурор СССР Н. Трубин направил в Верховный Совет СССР документ, в котором дается правовая оценка отдельных высказываний, содержащихся в выступлениях председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Ельцина.

Что касается таких высказываний Б. Ельцина, как «волевым в боевые ряды, объявив войну руководству страны», «назначить полномочных представителей в каждый Совет народных депутатов», и других, то, по мнению генерального прокурора, их нельзя расценивать как призывы к насильственному свержению или изменению советского государственного и общественного строя, совершению преступлений против государства, иных противоправных действий, поскольку такой вывод противоречил бы другим высказываниям, содержащимся в выступлениях Ельцина, в которых предлагается организация высших и местных органов власти и управления конституционным путем.

Нет оснований, по мнению Н. Трубина, считать, что высказывания Б. Ельцина подпадают под признаки деяний, предусмотренных законом СССР «О защите чести и достоинства Президента СССР», так как содержащиеся в них утверждения хотя и носят резкий характер и не подкреплены доказательствами, однако не выражены в неприличной форме и не содержат уголовно наказуемой клеветы.

«Интерфакс»

Победа М. Горбачева на своем участке

ПО СООБЩЕНИЮ народного депутата Октябрьского райсовета А. Кудрявцева, победой М. Горбачева завершился всеобщий референдум на избирательном участке, где проголосовала Президент СССР с супругой. 376 голосов было отдано за Союз и 375 против. Правда, неизвестно, чей голос перешел чашу весов — президента или супруги?

«НГ»

Пресс-конференция Хасбулатова

ПО СЛОВАМ первого заместителя председателя Верховного Совета РСФСР Руслана Хасбулатова, никакого перевеса в спорную реакцию Президента Верховного Совета РСФСР не произошло.

Р. Хасбулатов назвал «совершенно недопустимыми» оскорбительные оценки в адрес председателя Верховного Совета Российской Федерации Б. Ельцина, которые систематически повторяются в определенных средствах массовой информации. По его мнению, это значит оскорблять российских народы. Он также сообщил, что принято решение при подведении итогов референдума выводить показатели от числа принявших участие в голосовании.

Р. Хасбулатов назвал «мышлением дикозавров» утверждения консерваторов о том, что они построат «социалистический рынок без частной собственности». «Нужно», подчеркнул он, — отделение экономики от государства. Государство должно осуществлять лишь косвенное вмешательство в эту сферу, представляя экономическую свободу гражданам, освободив их от тисков государственного аппарата.

Р. Хасбулатов также коснулся вопроса о российском федеративном договоре.

«Митофанкс»

Коротко

«НГ»

ГОЛОСУЙТЕ ЗА СОЮЗ,

иначе Москва перестанет платить пенсию

Владимир Рубан

Украина

В О ВСЕСОЮЗНОМ референдуме и республиканском опросе, согласно предварительным итогам, приняли участие 83,5% избирателей. Из них 70,5% высказались за сохранение СССР как «обновленной Федерации», а утверждение либеральной конституции на территории Украины положительно на вопрос республиканского плебисцита: «Согласны ли вы с тем, что Украина должна быть в составе Союза Советских Союзных Республик на началах декларации о государственном суверенитете Украины?»

Кроме того, в Галиции прошли также областные опросы населения. На вопрос: «Хотите ли, чтобы Украина стала независимым государством, которое самостоятельно решает все вопросы внутренней и внешней политики, обеспечивает равные права гражданам независимо от национальной и религиозной принадлежности?» в Львовской области ответили «да» 83,3%, а в Тернопольской и Ивано-Франковской — 80,3%.

Никто не сомневается, что республиканский бюллетень получит не меньше 4/5 положительных ответов. А вот такой успех всесоюзного референдума оказался неожиданным даже для лидеров Компартии Украины. Сыграло свою роль, конечно, то, что средства массовой информации пропагандировали почти исключительно позицию КПУ, а крестьянам в личных беседах представители колхозов и совхозов говорили: «Голосуйте за Союз, иначе Россия откажет газ, а Москва перестанет платить пенсию». Не знаю, звали ли российские сторонники «единой и неделимой» к авторитету Пушкина, но по Украине распрост-

ранились анонимные листовки, где утверждалось: «Мы глубоко убеждены, что поэт, художник и гражданин, сын славного украинского народа Тарас Шевченко, как и вы, дорогие соотечественники, сегодня голосовали бы за обновленный Союз, Союзу — семье войной, новой «да». Однако решившись, на мой взгляд, была не массовой пропагандой, а идеями «обновленной Федерации», а утверждение либеральной конституции на территории Украины положительно на вопрос республиканского плебисцита, ведь и там, и там речь идет о Союзе. Далеко не каждый рабочий, крестьянин, пенсионер смог разобраться, что такое федерация, конфедерация, чем союзное государство отличается от союза государств. Возьмем для примера Львовскую область, где население наиболее политизировано и где благодаря демократическим местной власти претерпели не была односторонней. Однако даже там каждый десятый участник референдума ответил положительно и на второй вопрос ВС СССР, и на вопросы республиканского и областного плебисцита, хотя в первом случае речь об ухудшенном варианте унитарного государства, во втором — о союзе суверенных государств, а в третьем — о независимой Украинской Республике.

Горбачевский вопрос получил одобрение большинства участников референдума во всех регионах Украины, кроме Галиции и Киева. Однако республиканский бюллетень везде, за исключением Крыма, оказался еще популярнее, а в Кировоградской, Винницкой, Луганской, Житомирской областях он собрал почти 90% голосов. Пожелание председателя ВС Украины Леонида Кравчука иметь хотя бы 75% сторонников своей позиции исполнилось. Он теперь может поспорить на подавляющее большинство народа и республике в работе по созданию Украинского суверенного государства. Его формула: «Участствую во всеобщем референдуме, мы высказываем свое отношение к

будущему Союзу, а в нашем опросе определяется, каким хотим его видеть». Это также способствовало росту положительных ответов на президентский вопрос.

Добившись усиления личной позиции и позиции Горбачева, Кравчук в то же время умелыми тактическими маневрами организационно ослабил оппозицию. Председатель РУХА Иван Драч публично осудил действия руководства Украинской республиканской партии (УРП), призвав ее избирателей зачеркнуть «да» в обоих бюллетенях и таким образом отвергнуть Декларацию о государственном суверенитете Украины. Республиканцам, на взгляд лидера РУХА, не хватает политического реализма. Но большинство членов УРП просто не верит, что Кравчук и другие члены КПСС искренне желают построить независимое украинское государство. Как бы в подтверждение их сомнения на пресс-конференции 18 марта руководители пресс-центра РУХА и парламентской оппозиции Дмитрий Паламарчук привел слова высокопоставленного работника ЦК КПУ (не называя его фамилию), который вроде бы утверждал: «Выдвинувший Кравчуком вопрос (о республиканском плебисците... Р. у. нам подходит. Главное — получить «да» с обещанием суверенитета и всех прав, а фактически некоторое время будут действовать указы президента. Все это заранее продумано... Главное — получить «да».

Но даже если это монолог — не выдумка, республиканский опрос в Украине явно не только в пользу Кравчука, но и парламентской оппозиции РУХА, поддерживающей его партии. Хотя всеукраинский опрос не имел юридической силы, игнорировать мнение 80% его участников (а это около 25 млн. человек) будет непозволительно, и республиканской власти. Отсюда — такой вывод: всеукраинский плебисцит, несмотря на компромиссный, несвершивший формулировку вопроса, содействовал сплочению народа Украины вокруг идеи суверенитета

республики.

Оппозиция вдохновляет и то, что среди жителей столицы республики идея государственности Украины почти вдвое популярнее идеи государственности СССР. Это еще один стимул для руководства республики проводить самостоятельную политику.

На Украине никто не переоценивает значение итогов референдума и опроса. Радикальная оппозиция вообще не признает их. Руководство РУХА считает, что сделан небольшой, но все же шаг за независимости Украины. Коммунисты-консерваторы понимают, что народ не всегда будет путать понятие федерации и конфедерации, и поэтому настаивают на скорейшем подписании Союзного договора. Умеренное крыло КПУ во главе с Леонидом Кравчуком пытается балансировать между нежеланием поступиться принципами солипартизма и РУХОМ. «Менястораживает, что центральная пресса и руководители Центра в последнее время начали делать иные ударения», — сказал Кравчук в день голосования. — Мол, речь идет уже не о Союзе, а о крепком союзном государстве. Это разные вещи», — подчеркнул председатель ВС Украины и подтвердив свою приверженность идее Союза Суверенных Государств. Учитывая, что позиция Леонида Кравчука в республиканском парламенте сейчас сильнее, чем никогда, можно предположить вхождение Украины в Союз на конфедеративных принципах с элементами федерации.

Нынешним проектом Союзного договора Кравчук недоволен, хотя полны и стоит подписать, представителя Украины. Он считает, что там не решен вопрос о собственности (его позиция — «все, что есть на земле Украины, должно быть собственностью ее народа»), о системе налогов (председатель ВС Украины — за административный налог), о структуре власти (в частности, Кравчук непонятно, что такое «совместные полномочия»). Такого же мнения придерживается премьер-министр республики Витольд Фокин.

ВОЕННО-ПОЛЕВОЙ РЕФЕРЕНДУМ

Пресс-конференция в постпредстве

Виталий Портников

Молдова

В О ЗКРАУНУ вновь, как и в сумрачные дни литовских событий, передала свои БТРы: теперь местом дислокации они избрали затерянные в провинциальной глуши райцентры Молдовы. Руководители этой республики — первый заместитель председателя ВС Ион Хадурэ и первый вице-премьер Константин Оборок привели на свою московскую пресс-конференцию часовой ролик, рассказывавший о проведении в Молдове референдума, ранее отмененного республиканским парламентом. Кадры его сняты как изроничный детектив, если бы только речь не шла о «провакации» Министерства обороны, направленной на ведение президентского правления в Молдове» (по мнению К. Оборока). И в самом деле: трудно понять, зачем понадобилось патрулирование тихих улочек маленьких городков? Почему остался инкогнито председатель республиканской комиссии по проведению референдума? «Его никто не ви-

дел, как и председателя Комитета национального спасения в Литве», — заметил И. Хадурэ. Почему президент и министр обороны СССР проигнорировали протест президента Молдовы М. Снегура и председателя ВС А. Могилу, зато живо откликнулись на telegramму первого секретаря ЦК компартии республики Г. Еремеева, по сообщению газеты ЦК КПМ «Культурная», озноившихся с этой telegramмой, президент дал министру обороны указание вывести дополнительные войска с территории Молдовы. Сам процесс проведения референдума грешил многочисленными нарушениями, которые также не легко объяснить. Почему, например, собственному корреспонденту «Правды» А. Пасечнику разрешили (да еще в присутствии коллег из молдавской прессы) проголосовать дважды, а заведующего корпусом Госбезопасности СССР в Союзу и его оператора В. Мищенко избивли военные при попытке снять для программы «Время» сюжет об историческом событии? Почему сама эта программа не вступила за пострадавших, лишавшихся видеосъемки коллег? Или не те были? Почему голосовавшим выдавали любое количество бюллетеней под любым предлогом? Ну, ладно, корреспондент «Правды» —

отрицали другого приведенного А. Крайко факта: о публикации фамилий лиц, высказавшихся против решения парламента в республиканской печати. Публикации оказались — отчетом о собраниях граждан после этого решения в ней указывались выкупленные и «за», и «против». По замечанию К. Оборока, ничего предоступительного в таких материалах нет. Наверное, оппозиции вице-преьера считают, что вет кичого предоступительного и в давления на проходящих воинскую службу молдавских ребят: после голосования они объявляли голодовку.

Координатор группы «Союз» Ю. Блохин, вместе с несколькими народными депутатами ССРМ от оппозиции присутствовавший на пресс-конференции, многочисленные нарушения комментировать не стал: им, по его мнению, должно заниматься прокуратура. Народный депутат ССРМ пояснил, что главным все-таки было дать людям высказаться за сохранение страны, создавшейся тысячами.

...А пионерские лагеря, в которых командующий войсками Одесского военного округа генерал-полковник И. Морозов выстроил изголодавшихся к штрафным избирательным участкам боевиков, оказались пустыми...

Прибывшие на место происшествия лидер «Национального самодопределения» депутат ВС Армении Паруйр Айрикян и член фавета ереванского отделения «НЦ» Сусанна Авакян также были задержаны и представлены в районные отделения милиции. Утром их освободили, все же остальные по-прежнему находились в разном состоянии в ГВДБ Еревана. 19 марта на заседании ВС республики председатель ВС Левон Тер-Петросян обвинил Паруйра Айрикяна в том, что объединение «Национальное самодопределение» дистанцирует обстановку в республике и укрывает юность, уклоняющийся от призыва в советскую армию. Тер-Петросян сказал, что уже принят закон о том, что армянские призывники будут служить только на территории Армении, и своими действиями объединение нарушает закон.

В Москве на месте происшествия лидер «Национального самодопределения» депутат ВС Армении Паруйр Айрикян и член фавета ереванского отделения «НЦ» Сусанна Авакян также были задержаны и представлены в районные отделения милиции. Утром их освободили, все же остальные по-прежнему находились в разном состоянии в ГВДБ Еревана. 19 марта на заседании ВС республики председатель ВС Левон Тер-Петросян обвинил Паруйра Айрикяна в том, что объединение «Национальное самодопределение» дистанцирует обстановку в республике и укрывает юность, уклоняющийся от призыва в советскую армию. Тер-Петросян сказал, что уже принят закон о том, что армянские призывники будут служить только на территории Армении, и своими действиями объединение нарушает закон.

Россия

Н ИЖНИЙ Тагил. Народный депутат ССРР бывший член президиума совета Вениамин Ярич в день проведения всесоюзного референдума был в родном Нижнем Тагиле. Он пришел на избирательный участок, чтобы выразить свое отношение к вопросу о сохранении Союза и введении президентского поста в России, но сделать этого не смог. Дело в том, что Ярич имеет двойную прописку и для участия в референдуме в другом городе он должен был взять открытый талон. Так как этого талона у депутата ССРР не оказалось, бюллетеня для голосования ему не выдали.

«Урал-Актент»

Латвия

П РАВИТЕЛЬСТВО Дании намерено установить дипломатические отношения с Латвией, как только позволят обстоятельства. Об этом заявил министр иностранных дел Дании У. Эллеман-Энсен. В Копенгагене подписан протокол о сотрудничестве между Данией и Латвией. Подобные протоколы Дания ранее уже подписала с Литвой и Эстонией.

«Советская молодежь»

Коротко

— У него изъято оружие...
— Оружие изъято незаконно. Это табуретное оружие, которое и Бутяквич, и его шеф имели право носить при себе.

В ТБИЛИСИ СКАЗАЛИ: «НЕ НАДО». АБХАЗИЯ НЕ ПОСЛУШАЛАСЬ

Сторонники Союза победили, но не очень

48% грузин, 12% абхазцев, 35% представителей других наций, среди которых преобладают армяне и русские, — таков национальный состав Абхазской АССР, превратившейся (с незначительными поправками) в политический расклад в пасынские всеобщего референдума. Так уж вышло, что если в России сторонники и противники его проведения разошлись в политических взглядах, то в Абхазии те и другие разделились по национальному признаку. Это произошло после того, как грузинское население откликнулось на призвания из Тбилиси принять участие в грузинском республиканском референдуме 31 марта, но бойкотировать референдум СССР, а большинство негрузин поддержало идею антибойкота, высунувшую политическим руководством автономии.

Александр Анин,
СПЕЦИАЛЬНЫЙ
КОРРЕСПОНДЕНТ «НГ»

Грузия

В А ВСЕ ВРЕМЯ мне не удавалось услышать ни одного разговора, который не касался бы политики. Слова «референдум», «бойкот», «Кремль», «Союз», «независимость», «суверенитет», «угнетенная нация», «национальное самодопределение», «пожине, прочно вошли в фундаментальный лексикон населения Абхазии. Причем здесь ажотажный спрос на политику почти вытеснил такую важную составляющую общественного бытия, как побустье прилавки магазинов в некогда изобильном Сухуми.

Естественно, что разные люди говорят о политике по-разному. Те, кто не обременен никаким политическим властью, спорят в знаменитых сухумских кофейнях так, что где-нибудь в Вологде это бы воспринималось как последние слова перед большой дракой. Здесь же — это вполне нормальный мужской разговор о важном. Другое дело — те, кто делает политику. Налицо спокойная уверенность и отточенность формулировок при полном несопадении взглядов сторон. Одна из них — это Народный форум Абхазии «Амгидлар» («Единение»). Борьба за возвращение Абхазии статуса союзной республики, утраченного в 1931 году, форум выдвигает в референдуме еще один шаг на пути выхода республике из состава Грузии, так как, если в Абхазии удастся собрать более 50% голосов за Союз, это даст возможность терпеливой автономии в случае захвата Грузии из Союза остаться в СССР.

15 марта в газете абхазского республиканского комитета компартии Грузии был напечатан ответ председателя ВС Абхазской АССР Владислава Ардзинба на обращение Президента Грузии Звиада Гамсахурдия к абхазскому народу.

Гамсахурдия: «Ардзинба падает в опасную игру, которая принесет ему только позор и несчастья. Также грозит опасность населению Абхазии участие во всесоюзном референдуме 31 марта, который ставит целью разжигание межнациональной розни в Абхазии, противопоставление друг другу грузин, армян, абхазцев, русских и представителей других национальностей, провоцирование кровопролития. Поэтому мы и призываем вас: не поддавайтесь на происки прокомунитаров, агентов наших исторических врагов и провокаторов, объявите бойкот всесоюзному референдуму...» Ардзинба: «Участие граждан Абхазии в решении вопроса о будущем Советского Союза — их неотъемлемое право, гарантированное конституцией, Всеобщей декларацией прав человека и международным пактом о гражданских и политических правах. Нетрудно увидеть прямую связь между вашей оценкой всеобщего референдума и агрессивной кампанией его бойкота. Людям угрожают физической расправой, увольнением с работы, сожжением домов — это, а не участие народа Абхазии в референдуме может вновь разжечь с таким трудом погашенный огонь межнационального конфликта».

Днем 16 марта на горском стадионе в Сухуми прошел митинг против референдума, организованный Круглым столом. В 22 часа того же дня З. Гамсахурдия выступил с телевизионным обращением по ТВ Грузии и еще раз попытался убедить Абхазию отказаться от референдума. Но эта попытка подклевывала на автономию не более, чем все предыдущие.

Референдум в неподсильной автономии состоялся. Прошел он, слава Богу, без особых приключений, а необычайные его итоги таковы: не много, но более 50% жителей Абхазии приехали участие в голосовании. Практически все они отдали свой голос за Союз.

А интереснее, что будет, если 31 марта за референдум и независимость Грузии проголосует больше 50% населения Абхазской АССР?

«Референдум в Абхазии следует провести заново, в присутствии общественных наблюдателей и зарубежных экспертов», — говорится в заявлении ряда абхазских региональных организаций. Советная Абхазская АССР, председатель Центральной республиканской комиссии по проведению референдума Эвнер Калоба не считает, что после 17 марта конфликта между Сухуми и Тбилиси усилятся, а национальные отношения в автономии республике обострятся. Он не думает, что грузинские и противники референдума в Абхазии разделены по национальному признаку, он не заметил при подготовке в референдуме никаких трудностей, кроме технических.

Но вот за два дня до референдума из Эвнера Эрзатузи прибыла делегация грузин из Гальского района. Районная избирательная комиссия не получила бюллетеней для голосования из-за того, что вовремя не прошла регистрация, и, кстати, на вполне законных основаниях Гальский район был выключен из референдума. Но дело в том, что из 60 тысяч населения этого района 55% — грузины, которые, по мнению делегации, требуют проведения у себя референдума не для того, чтобы в нем участвовать. Ясно, что, вычитая из числа бойкотированных 76 тысяч человек, устроители референдума значительно улучшат конечную статистику, благо и повод для этого есть. Оставшихся же несколько тысяч человек, абсолютное большинство которых предположительно будут «за», олять же не пропустят, так как в соседнем районе созданы условия для жителей Гали, желающих проголосовать. Я это только к тому, что не только технические трудности возникали при подготовке к референдуму.

Референдум организованная специальная комиссия, возглавляемая известным партийным функционером Эвнером Калобой, подчеркивается в заявлении, а основные организаторы являются общественные организации, разделяющие позицию КПСС и входящие во всеобщий центральный форум «Амгидлар». Обществу интернационалистов в Абхазии, Народный союз «Абхазия» и другие. Для достижения нужного абхазским властям результата голосования для участия в референдуме приглашены 6800 военнослужащих, 3850 отдельных человек, а также жители различных кавказских регионов, сообщается в заявлении. Кроме того, отмечаются факты грубого нарушения закона при подготовке референдума. Так, например, в тех населенных пунктах, где заранее было известно, что жители голосовать не придут, избирательные участки вообще не были организованы.

Пресс-центр ВС Грузии.

ХОЧЕТСЯ ДУМАТЬ О НИХ ХОРОШО

Корреспондент «НГ» Игорь Логинов встретился с постоянным представителем Литовской Республики в Москве Эгидионом Бичкаукасасом

Литва

Н ЕДАЛЬКО у нас состоялась встреча с государственным секретарем Джеймсом Бейкером и министром внешних дел ССРР Борисом Пуго. Намеч с последней встречи. Чья это была инициатива? — Встреча состоялась по инициативе правительства Литвы. Это очень важная встреча. Нас ждут еще долгие и тяжелые переговоры с Советским Союзом. Не ожидая окончания этих переговоров, а они, по сути, еще не начались, можно решать частные вопросы уже сейчас. Ждать нельзя. Преступление не знает границ. Проблемы надо решать, от них нигде не денешься. Во встрече принимали участие Борис Пуго и его заместитель Николай Демков, а с нашей стороны вице-премьер Эгидис Валявилья и я, встреча продолжалась более двух часов и отличалась конструктивностью. Я, конечно, не знаю, каких можно ожидать результатов. Ведь

часто и внешне доброжелательные разговоры заканчиваются ничем. ССРР важен сам факт переговоров, а нам — результат. Но надо надеяться. Мы начали с основной проблемы. Выступление войска, т. е. войска, подчиненные министру внутренних дел ССРР, до настоящего времени оккупируют те здания, которые они заняли во время январских событий. Насколько я мог понять из хода этой встречи, министр и его заместитель понимают все-таки незаконность этой акции, особенно захват радио, телевидения и башни. Если хотя бы делегатически, но можно говорить о Доче печати как о собственности партии, то захват Комитета по радио и телевидению никак не обосновать. Собственность Гостелевидения? Пытались нас в этом убедить, но я парировал эти доводы, сославшись на г-на Кравчука, который официально заявил нашим представителям, что они никаких претензий не предъявляли к имуществу республиканского телевидения. Комитет захвачен, аппаратура разбита. Безразвен-

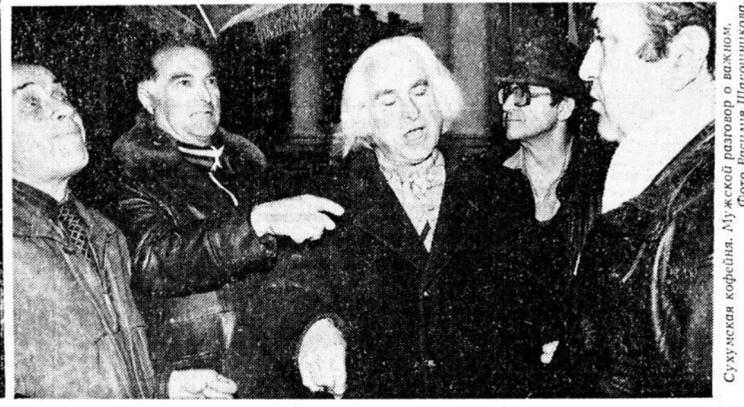
чиво, без всякой оплаты используют фонды телевидения, передача ведется подстрекалельски и направлена против законной государственной власти.

— Но все-таки были заверения кого-то из правительственных кругов, что захваченные здания будут освобождены. Вы сообщили об этом со ссылкой на Бейкера, а госсекретарь — на кого? — На я не хочу конкретно называть — на кого. Он получил от советских властей эти заверения. Знаете, я довольно скептически отношусь к ним. Заверения по разным поводам и не однажды делались, но не выполнялись. Госсекретарь уже тем доволен, что услышал эти заверения, но он, думаю, не будет стремиться проконтролировать, как они будут выполняться.

Обсуждалась и проблема социальной защиты бывших работников МВД, которые проживают в Литве и получают пенсию. С 1 января для выплаты пенсии работникам, которые переселились в нас, Советский Союз не перечисляет денег. Наше правительство решило пойти им на встречу и платит из своего, республиканского бюджета. Эти люди должны на что-то жить, и наши споры не должны на них отразиться.

Касались и проблемы организованной преступности. Соглашались, что необходимо создать комиссии — МВД СССР и МВД Литовской Республики, которые тщательно проработают каждый вопрос и дадут свои рекомендации. Уже то, что такой разговор состоялся, можно считать положительным. И дай Бог, конечно, чтобы был результат.

— На следующий день после встречи был задержан генеральный директор Департамента по охране края Аудрунос Бутяквичус... — Может быть, я слишком хорошо думаю о людях? Знаете, не хочется верить, что после встречи министр мог дать указание о проведении такой акции. Думаю, что это местные партийные власти и местные КГБ сработали. Насколько я знаю, руководство союзного МВД было очень обеспокоено акцией. Зато средства массовой информации сообщали, что у Бутяквичуса было якобы намерение помешать провести референдум. Не знаю, на кого распустились такие примитивные ходы? — У него изъято оружие... — Оружие изъято незаконно. Это табуретное оружие, которое и Бутяквич, и его шеф имели право носить при себе.



Сухумская кофейня. М. Фоторазговор у восточного фото Ефесима Шапошников.

Форс-мажор в Берлине и Москве

Гуманизм Кремля не знает границ

Скандал

ВСТОЯТЕЛСТВА доставки в СССР бывшего вождя восточногерманских коммунистов Эриха Хонеккера продолжают интриговать мировую общественность...

Виталий Чуркин: Перед тем как Э. Хонеккер улетит из Берлина в Советский Союз, мы уведомили германскую сторону об этом нашем намерении...

Мы со всем вниманием относимся к заявлениям германской стороны по этому вопросу. Однако, как мы считаем, необходимо учитывать, что наши действия были продиктованы прежде всего гуманитарными мотивами...

в данном случае мы руководствовались. Корреспондент франко-канадского радио: По вашим словам, Э. Хонеккер прибыл сюда для специализированного лечения...

Чуркин: Я не историк, но я знаю одно — речь идет о старом, тяжелобольном человеке. Мы уверены, что германская сторона так же хорошо, как и мы, понимает гуманитарные аспекты этого.

Корреспондент газеты «Райнше пост» (ФРГ): Кто решил, что Э. Хонеккер может приехать в Союз? Было ли это решение главнокомандующего Западной группы войск или это решение советского государства?

Чуркин: Речь идет о бывшем политическом деятеле, и решение принималось на соответствующем уровне.

Ссылка на отсутствие в госпитале ЗГВ возможностей для лечения Хонеккера, разумеется, несерьезна: соответствующими возможностями наверняка располагают немецкие клиники. Кроме того, в Германии имеются свидетели, которые утверждают, что бывший генсек самостельно поднялся по трапу самолета — следовательно, он не так уж плох...

Далее. Виталий Чуркин не пояснил, какой уровень он полагает соответствующим рангу бывшего политического деятеля.

ля». Ясно, однако, что речь идет не об уровне маршала Язова. Не в первый раз хозяева Кремля, руководствуясь соображениями «гуманности», оказывают гостеприимство старым друзьям и соратникам по борьбе за светлое будущее. Но в данном случае обстоятельства и впрямь форс-мажорные: в Берлине против Хонеккера возбуждено уголовное дело, выдан ордер на его арест...

Итак, Хонеккер в Советском Союзе. Но где же именно? В Берлине муссируются два адреса: Крылатское и почему-то Ярославль. В первом случае, вероятнее всего, имеется в виду Центральная клиническая больница 4-го Главного управления Минздрава СССР...

Исторически Германия имела тесные контакты с арабскими странами и особые отношения с Израилем. Это объясняется, почему мы так заинтересованы в урегулировании кризиса. Германия не может стоять в стороне от этой проблемы и не может навязывать свои инициативы...

Цели мирного урегулирования заключаются, во-первых, в признании права Израиля на существование и, во-вторых, в осуществлении права на самоопределение палестинского народа. С 1985 года Европейское сообщество выступает за проведение международной конференции по этому вопросу...

Позиции Германии и США совпадают в вопросе о близком соседнем конфликте. Если сюда включить и позицию Советского Союза, то можно сказать, что существует большая международная консенсус.

О разоружении

Мы выразили общую заинтересованность в этом вопросе и свободное желание прийти к конкретным результатам. Сейчас было бы неверно вдаваться в подробности того, что может затруднить успех Разаружения советской стороны свидетелствуют о том, что в конце концов мы достигнем результата и по вопросу об обычных вооружениях, но пока еще рано об этом заявлять.

О выводах советских войск

На сегодняшний день вывод войск осуществляется согласно существующему графику. О советских немцах

Мы заинтересованы в том, чтобы те, кто нашел свою родину в Советском Союзе, не покидали его, у них достаточно шансов найти подходящие условия в Германии. Мы должны помнить, что советские граждане немецкой национальности на протяжении многих десятилетий подвергались жестокой дискриминации. Это не может быть оправдано, поскольку они несут ни малейшей ответственности за тот ущерб, который гитлеровская Германия причинила Советскому Союзу.

Об Эрхе Хонеккере

Я думаю, президент хорошо понял то значение, которое федеральное правительство придает факту вывоза Хонеккера из Германии. О внутреннем положении в СССР

Проблемы, касающиеся внутреннего положения, были изложены президентом с большой открытостью. Я смог сделать вывод, что он намерен продолжить курс реформ. Об экономическом сотрудничестве

В этой области политика реформ не привела пока к желаемому результату. С германской стороны в области кредитования сделано уже много. Соглашение о защите инвестиций ратифицировано пока только в Германии и должно быть ратифицировано как можно скорее и советской стороной. Хотелось бы выразить надежду, что это произойдет в Верховном Совете до летнего перерыва. Это дало бы солидный базис для нашей экономической политики в Советском Союзе.

Коротко

Почти консенсус

Геншер об итогах визита в Москву

18 МАРТА в пресс-центре МИД СССР состоялась пресс-конференция министра иностранных дел ФРГ Ганса-Дитриха Геншера...

О Персидском заливе

Исторически Германия имела тесные контакты с арабскими странами и особые отношения с Израилем. Это объясняется, почему мы так заинтересованы в урегулировании кризиса.

Цели мирного урегулирования заключаются, во-первых, в признании права Израиля на существование и, во-вторых, в осуществлении права на самоопределение палестинского народа. С 1985 года Европейское сообщество выступает за проведение международной конференции по этому вопросу.

О разоружении

Мы выразили общую заинтересованность в этом вопросе и свободное желание прийти к конкретным результатам. Сейчас было бы неверно вдаваться в подробности того, что может затруднить успех Разаружения советской стороны свидетелствуют о том, что в конце концов мы достигнем результата и по вопросу об обычных вооружениях, но пока еще рано об этом заявлять.

О выводах советских войск

На сегодняшний день вывод войск осуществляется согласно существующему графику.

О советских немцах

Мы заинтересованы в том, чтобы те, кто нашел свою родину в Советском Союзе, не покидали его, у них достаточно шансов найти подходящие условия в Германии. Мы должны помнить, что советские граждане немецкой национальности на протяжении многих десятилетий подвергались жестокой дискриминации.

Об Эрхе Хонеккере

Я думаю, президент хорошо понял то значение, которое федеральное правительство придает факту вывоза Хонеккера из Германии.

О внутреннем положении в СССР

Проблемы, касающиеся внутреннего положения, были изложены президентом с большой открытостью. Я смог сделать вывод, что он намерен продолжить курс реформ.

Об экономическом сотрудничестве

В этой области политика реформ не привела пока к желаемому результату. С германской стороны в области кредитования сделано уже много. Соглашение о защите инвестиций ратифицировано пока только в Германии и должно быть ратифицировано как можно скорее и советской стороной.

НЕЛЮБИМОЕ ДИТЯ РЕВОЛЮЦИИ

«Кронос пожирает своих детей» — так объяснял лидер греческих коммунистов Никос Захариадис свое сменение с поста генсека. Он умер в 1973 году в сибирском городе Сургут под именем Николая Николаевича Николаева. Ссылка продолжалась 17 лет. За два месяца до смерти Захариадис преудредил жену и партию о том, что может покончить самоубийством...



Никос Захариадис.

Анатолий Хименко

Судьба

ЗВЕЗДА ЗАХАРИАДИСА вошла на партийном небосклоне в 1931 году, когда дабы покончить с многолетней фракционной борьбой и восстановить «большевистскую монолитность», Иосифом Сталиным было предложено...

Компартия Греции была на подъеме, когда в августе 1936 года генерал Метаксас взял власть в свои руки. Почти все кадровые работники КПГ были арестованы, либо сосланы. Однако арестованный генсек КПГ не отрекся от коммунизма. Неготовность Захариадиса дорого ему обошлась: положенный на доплату вторжением гитлеровских армий в апреле 1941 года, режим Метаксаса передал большинство арестованных коммунистов немцам.

Опешивший Захариадис сумел быстро взять себя в руки и изложил историю своего возвращения в Грецию. Согласно Ходже, анонимный «товарищ» инкриминировал Захариадису тот факт, что генсек был вынужден прибегнуть к услугам англичан, посадивших его в отлетающий в Грецию английский самолет. Захариадис твердо заявил, что посредничество английского командования отнюдь не означало, что он стал агентом англичан.

Вероятно, вся эта сцена последовала лишь для того, чтобы лишить лидеру КПГ о том, что «никто не вечно под луной». Захариадис блестяще овладел всем арсеналом сталинских методов партийного руководства. Он установил в партии саую собственную диктатуру, которая на коммунистическом новоязе называется «культ личности». Чтобы сокрушить «несогласных», Захариадис не брезговал клеветой, обвинял инуюкомиссаров коммунизма в предательстве, что приводило к фатальной смерти других или к политической гибели. Как нельзя лучше цинизм генсека иллюстрирует его отношение к тяжелобольному, приговоренному к смертной казни Никосу Плуибудису — одному из ведущих деятелей компартии начала 50-х годов. Последние дни жизни Плуибудиса прожил в камере смертников с прилежным Захариадисом армянском провокаторе.

Со смертью Сталина ины ветры подул в центре международного коммунизма. Потребовались иные исполнители «на местах». Инициативу «перестройки» в КПГ взяли на себя представители братских партий. На собрании в Бухаресте в марте 1955 года VI расширенном пленуме ЦК и ЦКК КПГ с предложением о сменении Захариадиса с занимаемых постов выступил сопредседатель специальной комиссии по изучению положения дел в КПГ румынский лидер Георгеу-Деж. Сам Захариадис уклонился от участия в этом пленуме, зато в следующем году на VII пленуме ЦК КПГ, исключившем его из рядов КПГ, неослабевший греческий присутствовал и много выступал. Помимо прочего произвучал и такой перл из его уст: он-де подотчетен и КПСС, причем ей в первую очередь.

По окончании VII пленума поверженного лидера спросили, где бы он предпочел жить: в столице Румынии, где находился тогда ЦК запрещенной на родине КПГ, или в Москве? Захариадис выбрал Москву, он все еще пребывал в рядах КПСС. Греческие репортеры добрались до многих из тех, кому было бы приятно сказать о советской ссылке Захариадиса. Правда, ответственный работник исторического отдела ЦК КПГ Зондс, по его словам, не имел времени, чтобы изучить соответствующие материалы. Другой компетентный товарищ, Борис Пономарев, с которым удалось побеседовать московскому корреспонденту газеты «Неа», опроверг всякое вмешательство КПСС в дело Захариадиса.

В поисках истины нам ничего не остается, как предложить слово тем, кому небезразлична трагическая участь Никоса Захариадиса. Алимес Папаиоану был одним из незначительных греков, болельщиков в Советском Союзе в опасном году собирает V пленум ЦК КПГ, где объявляет о «правом оппортунистическом уклоне»...

отеп по крайней мере трижды предпринимал попытки к бегству, несколько раз объявляя голодовку. В конце концов перед домом гражданина Николаева разместили милицейский пост. Контроль за действиями и помыслами Захариадиса был настолько совершенен, что когда сын Кирос сел в арбатскую фотолобаторию пленку с кадрами голодовки отца, то обратно он уже ничего не получил, ибо пленка куда-то «затерялась».

Противостояние воспитанного коммунистической системой Никоса Захариадиса самой системой не прекращалось до конца его дней. Захариадис никак не мог согласиться с тем, что он уже отработанный материал.

Лишь недавно всплыл факт посещения Захариадиса посланцем ЦК КПГ Димитриу. Поскольку причиной этой встречи в сентябре 1967 года стала очередная голодовка неспящего ветерана комдвижения, советские ответственные товарищи согласились перевести сыновья в санаторий для восстановления здоровья, а также предоставить услуги зубного врача.

Между тем стало что-то изменяться и в КПГ. Как утверждал тогдашний член ЦК КПГ Дзефонис, на проходившем уже в годы диктатуры «черных полковников» XI пленуме ЦК КПГ неожиданно возник вопрос о ссылке Захариадиса. Было внесено предложение потребовать от КПСС освободить из ссылки бывшего генерального секретаря КПГ. «Просветские» коммунисты советовали не прибегать к подобной мере. Компромиссное решение выработалось в неослабном КПГ с затнувшейся ссылкой Захариадиса.

Тема местожительства затронулась и на встрече Димитриу с оставшимся генсеком. Представитель ЦК КПГ общался походя с Захариадисом в Ростовна-Дону, где тогда проживал один из его сыновей. Непрехлоный сыновья снова проявил характер — возвращение в Москву и полная свобода действий в итоге ситуации остались неизменной. Ради освобождения отца сын Кирос пишет обращение к председателю Совета министров СССР Косыгину. Встречается он и с человеком, курирующим Грецию в международном отделе ЦК КПСС. Киросу Захариадису заявлено, что для перевода отца на его неходит отказ от всякой политической деятельности. Круг замыкается.

Еще одна встреча Захариадиса с председателем ЦК КПГ произошла в начале 1973 года. Партию возглавлял Флоракис, и новое руководство решило поинтересоваться судьбой затерянного на сибирских просторах сыновья, а может быть — кто знает? — и заручиться поддержкой все еще авторитетного неспящего Никоса. Прибывший в Сургут с миссией «доброй воли» Костас Лулис обещал посредничать в освобождении участии некогда вселикого партийного лидера. Но и на семидесятом году жизни позиция Захариадиса неизменна — он требует посредничества для возвращения в Грецию, отказавшись от всякого вмешательства во внутрпартийные дела! Спустя несколько месяцев бывший вождь греческих коммунистов покончил жизнь самоубийством.

Сын Иосиф вспоминает: «Он мне часто говорил: когда я умру, то хочу быть похороненным в Греции. Тогда, в 1973 году, он мне дал гостьевую визу, взятой с собой в 1949 году при переходе границы, и попросил положить ее на могилу...»

КРИЗИС В ЮГОСЛАВИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

НЕ ИСКЛЮЧЕНО, что в Югославии или в отдельных ее республиках будет введено военное положение. Руководство югославской народной армии настаивало на таком варианте на заседании Президиума Югославии 16 марта. До предела обострилась политическая ситуация в этой стране привела к отставке председателя Президиума СФРЮ Бориса Вовча. Однако план военных действий на заседании принят не был. Руководство Югославии, по его заявлениям, все еще возлагает надежду на то, что переговоры с мятежными республиками сведутся к мертвой точке.

К началу марта Словения и Хорватия, требующие преобразования СФРЮ в конфедерацию по типу Европейского Сообщества, приняли законы, выходящие эти республики из-под контроля Белграда. Хорватия, ранее увеличившая численность своих полицейских формирований до 50 тыс. человек, объявила о создании собственной армии. Словения, кроме этого, намерена создать свою национальную валюту — триглар.

План введения военного положения предусматривает одновременный удар по республикам и внутрисербской оппозиции. Член Президиума СФРЮ Васил Тупурковски заявил, что такой шаг не будет антиконституционным. Тем не менее Словения и Хорватия заявили о своем намерении противопоставить «дееспособной югославской федерации» альтернативный союз республик. Дмитрий СТАРОСТИН

ПОГОВОРИЛИ...

Джеймс Бейкер уезжает из Москвы, воспоминания о «теплой атмосфере»

МНОГО ПОРОХУ потрачено ТАСС, чтобы убедить общественность в том, что советско-американские отношения, хотя и напряжены, хороши. Однако, если отвлечься от монолога президента о социалистическом выборе, козничавших оппозиции и обществе, злоупотребляющем демократическими правами и возможностями, итог визита Джеймса Бейкера в Москву при все желании нельзя признать удовлетворительным.

своей стороне, и говорить о какой бы то ни было реакции Вашингтона рано. Главный же камень преткновения так и остается не сдвинутым с места, несмотря на усилия экспортеров. Излагать суть советско-американских разногласий по вопросу об обычных вооружениях в Европе и об СНВ излишне — «ИГ» сделала это два месяца назад, и с тех пор позиция сторон существенных изменений, судя по всему, не претерпели. Впрочем, по возвращении в Вашингтон Бейкер в интервью Эй-Би-Си отметил, что советская сторона «пошла в нашем направлении», однако тут же добавил, что этого — недостаточно. Причина, по мнению госсекретаря, кроется в позиции советских военных. Вместе с заместителем министра иностранных дел Обу-

ховым группой советских экспортеров на московском рейде возглавлял начальник генштаба генерал Моисев — он, надо полагать, и продемонстрировал позицию советских военных. Желать, конечно, что военные у нас не только заседают в парламенте, но и имеют возможность влиять на важнейшие политические решения. В цивилизованных странах это как-то не принято: там генералы берут под козырек и выполняют распоряжения органов власти. Еще хуже, когда безответственность и безразличность армии превращается чуть ли не в государственный принцип — именно так следует расценить индугенцию, подписанную генеральным прокурором в связи с блистательным событиям. На сей раз вопрос стоит еще более серьезно. Если сегодня позволить военным провалить договоры по сокращению вооружений, завтра они позволят самим себе все что угодно.

НАШИ ВОЗМОЖНОСТИ ОГРАНИЧИВАЮТСЯ ТОЛЬКО ВАШИМИ ЖЕЛАНИЯМИ!
Всё виды рекламы, разработка вашего товарного знака и фирменного стиля, современный дизайн газет, журналов, деловой документации, высокие сроки и минимальные цены, высокий уровень исполнения.
Агентство столичных сообщений
наш адрес 119121/а/л 28, тел. 450 67 88 412 95 06 203 79 33
телефакс 230 27 04, телекс 414748

Коротко

