

# НЕЗАВИСИМАЯ

## ГАЗЕТА

19 МАРТА 1991 г.  
№ 34

ЦЕНА 40+2 КОП.

### Коротко

#### Москва сказала три «да»

ГОРОДСКАЯ комиссия по подготовке и проведению референдума подвела итоги. Видеть во главе города всенародно избранного мэра хотят 81,09% голосовавших, что составляет 54,93% от всех имеющих право голоса москвичей.

52,9% всех московских избирателей считают необходимым прямое всенародное избрание Президента России. Это 77,84% горожан, пришедших на участки.

На вопрос о сохранении обновленной Федерации ответили «да» 50,02% принявших в голосовании. Две сепаратистские партии, обеспечившие перевес в сторону положительного ответа, — это 946 москвичей, отдавших голоса за Союз.

Примечательно, что если бы закон о союзном референдуме предусматривал тот же принцип подсчета голосов, что и российский закон (т. е. когда учитывается процент от всех имеющих право голоса, а не только от тех, кто голосовал), то вышло бы следующее: «да» Союзу ответили 34,02% избирателей-москвичей.

Итоги не окончательные — когда вернется номер, мы будем еще учены результаты голосования в Перовском районе.

#### А в списках не значился

РЕПОРТЕР агентства «Студинформ» Александр Какошкин в воскресенье, имея на руках лишь собственный паспорт, с 13.00 до 20.00 сумел получить право на голосование на десяти участках по проведению референдума пяти районов Москвы.

Поскольку репортер имел четкое задание в десяти случаях из десяти выкрикивать обаяние ответа (что делало бюллетени недействительными), Центрризком и органы прокуратуры просят не беспокоиться.

Любопытная деталь: при этом сам автор эксперимента был и остается твердым сторонником сохранения Союза, за что и голосовал единственным «разрешительным» раз на участке № 13 Перовского района города Москвы.

Проконментировать данный факт мы попросили сотрудника отдела по связям с прессой Центральной избирательной комиссии П. В. Зобнина. «Это уголовное наказание с этим разбирайтесь», — сказал он.

### Коротко

## ПРОЩАЙТЕ, НОЧНЫЕ НОВОСТИ!

### ПОПУЛЯРНЫМ ТЕЛЕКОММЕНТАТОРАМ ТСН ТАТЬЯНЕ МИТКОВОЙ, ЮРИЮ РОСТОВУ И ДМИТРИЮ КИСЕЛЕВУ ЗАПРЕЩЕНО ВЫХОДИТЬ В ЭФИР. ТАКИМ ОБРАЗОМ ЛИКВИДИРОВАНА ЛУЧШАЯ ПРОГРАММА ТЕЛЕНОВОСТЕЙ НА ЦТ

МНЕ РАССКАЗАЛИ, что недавно по радио «Свобода» была передана о ТСН. Среди многих слов в ваш адрес были и такие — что у ведущих ТСН «вкус свободы в голосе». Вы действительно ощущаете этот вкус?

Т. М. — Не могу столь уверенно утверждать... Хотя если мы произведем такое впечатление — это прекрасно.

Д. К. — Я считаю, что у меня есть вкус свободы в голосе. Точнее, так — я чувствую не свободу профессионально, поскольку недавно на телевидении и никогда раньше не думал, что буду этим заниматься. Это один уровень свободы, да? И есть другой — я чувствую себя свободным в этом мире вообще. Что мне и помогает. Я лично живу в свободной стране, не знаю, как вы.

— Весьма нетипичное для советского человека самоощущение. Вас так воспитывали, в духе свободомыслия?

Т. М. — Я была воспитана в традициях доверия к власти, к прессе, вообще к средствам массовой информации. Это не была какая-то цельная система убеждений — так, некое усредненное мировоззрение, продукт совместных усилий семьи, школы, общества. С 1980 года я как редактор делала «Международную панораму», много общалась с блистательными журналистами — Бовиным, Кондратьевым, Герасимовым, — и мне в голову не приходило ставить под сомнение их оценки нашей политики, звучащие в передачах. Хотя ведь уже тогда был Афганистан и тому подобные вещи, которые сейчас переосмысливаются. Конечно, я немного упрощаю, кое-что я поняла и раньше, но в общем формирование моих взглядов началось с перестройки. Впрочем, мне было тогда не так уж много лет.

Д. К. — Мой отец вспоминает, что маленьким мальчиком я нередко ставил его в тупик вопросами типа: «Скажи, а капитализм кто-нибудь строил?» Когда я учился на филолеге Ленинградского университета, развернулось правозащитное движение в Советском Союзе. И я очень серьезно пытался в этом разбираться. Пожалуй, даже готов был пожертвовать собой, если бы был в тот момент уверен, что коммунистическая идея в своем практическом исполнении пороки, но у меня еще оставались романтические иллюзии на этот счет. Ну а позже, когда я более или менее разобрался во всем, нужно было, помимо прочего, овладеть профессией, чтобы отстаивать свои взгляды. Сейчас, когда я,

да задумана как альтернативная программа новостей? Или так получилось само собой?

Т. М. — Эта идея зрела давно. Всегда витала мысль, что нужна информационная программа и по форме, и по содержанию иная, чем «Время». Только слово «альтернативная» тогда было не в ходу... Оно зазвучало с приходом к нам главным редактором Эдуарда Сагалова. И только при нем эта идея смогла реализоваться.

— А отцом-основателем деятельности был Александр Гурнов?

Т. М. — Ну, не совсем верно так его называть... Дело в том, что программу придумывали много людей, а Сага был первым, кому довелось эти идеи воплотить в эфире. Но ведь если сравнить первые выпуски осени 1989 года с теми хотя бы, какие мы делали уже летом прошлого года, то это небо и земля. Если вы помните, сначала они были рассчитаны на довольно поверхностное любопытство: всякие сенсации, скандалы, криминальная хроника и так далее. Потом, с января прошлого года, в программу пришли мы с Юрой Ростовым, каждый со своей манерой подачи новостей.

— Но общий стиль все равно сохранился. И постепенно, месяц за месяцем, ТСН становилась все серьезнее и серьезнее.

— Статьи, правда, что до январских событий в Литве никто не контролировал, что вы там собираетесь выпустить в эфир?

Т. М. — Изначально? Понятно. Но при этом мы абсолютно не чувствовали себя какими-то партизанами в стане врага. Наоборот, было чувство огромной ответственности, раз нам так доверят.

И вот в какой-то момент, лето прошлого года, мы почувствовали, что ТСН как бы перешел в следующий класс, и иное качество, что новости — это очень серьезно, это оказывается, еще и политика. Ведь у нас на телевидении никогда раньше не было толком представления о том, что такое телевизионная информация.

— А что же это такое?

Т. М. — Я, честно говоря, не люблю определенный и формулировок. Но, наверное, ее отличают краткость, конкретность, обязательная ссылка на источники и обязательно — максимум изображения при минимуме «говорящих голов».

— Значит, ТСН дает представление о том, что же есть «настоящая» телевизионная информация?

Д. К. — С точки зрения мировой журналистики в этой передаче ничего не открыто. Просто профессиональная информационная программа, какие существуют во всем мире. Но для советского телевидения — это открытие. У нас же была Главная редакция информации, но не было ни одной информационной передачи.

— А «Время» чем ее информационная программа?

Д. К. — Ну, это идеологическая опухоль... — Информация и идеология несомненно?

КОРРЕСПОНДЕНТ «НГ» Галина Черменская беседовала с Татьяной Митковой и Дмитрием Киселевым тогда, когда над ТСН еще только гугулились тучи, — был запрещен выход в эфир сюжетам о Борнсе Ельцине и забастовках шахтеров (см. «НГ», № 32). Но ведущие ТСН еще надеялись на лучшее. В пятницу, 15 марта, вечером, спустя два часа после того как текст интервью был передан в редакцию, коллективу ТСН было объявлено, что по решению Леонида Крайченко выход в эфир Митковой, Ростову и Киселеву запрещен. Без объяснения причин. Вот почему в пятницу ночные новости не появились, но уже в субботу после скоординированной с независимыми комментаторами и хитрым подобранным малоинтересным сюжетам выпуск ночных новостей под фирменной «шапкой» ТСН состоялся. Вел его, видимо, один из тех тележурналистов, которые не находят в себе мужества отказаться занять место тех, кому оно принадлежит по праву.

Мы решили ничего не менять в интервью Т. Митковой и Д. Киселева, ставшем теперь документом поруганной веры и гласности.



Т. Миткова



Д. Киселев



Л. Крайченко

в общем, готов к оппонированию, я могу себе позволить участвовать в этой политической игре.

— Как это вас до сих пор не прикрыли?

Д. К. — А мы не нарушаем никаких инструкций. Какой есть повод нас закрыть? Кстати, спасибо прессе, вы очень нас поддержали в те критические дни в январе. И характерно — после того, как нас ругало начальство, прикрывала цензура, я сказал руководителю пресс-службы президента Виталию Игнатенко: «У нас были трудные времена, а он: «Неужели? В эфире было все хорошо. Ничего такого, что могло бы вызвать неприятие, я не замечал».

— То есть там нет к вам претензий?

Д. К. — Во всяком случае, не думаю, что его слова — это двойная игра высокопоставленного человека. Вообще у нас хорошие отношения с пресс-службой президента.

— Как вы думаете, они могли бы поддержать вас в критический момент?

Д. К. — Это не входит в их должностную обязанность. Наверное, у них много бы и было по этому поводу личное мнение, но оно не имеет административной силы. В любом случае, мы никогда не прибегнем к использованию своих хороших отношений с пресс-службой президента для давления на наше начальство. Наше дело — новости, а не интриги и политиканство.

— ТСН с самого начала была

Д. К. — Естественно, что программа новостей на первом канале государственного телевидения должна отражать все богатство мнений и, если угодно, идеологий, существующих в обществе. Но приоритет все же должен быть за фактом, оценкой — по вторую очередь. Хотя бывает, что и сами оценки — факты. Когда Ельцин говорит, что Горбачев должен уйти в отставку, то его оценка — это уже факт политической жизни, заслуживающий внимания.

Нужно просто сообщать о тех вещах, которые влияют на жизнь человека. Например, показывать посевную в совхозе. Во-первых, совхозная система в принципе не может нас накормить, во-вторых, совершенно не обязательно, что посевные в этом совхозе будут убраны и благополучно дойдут до нас. То есть эта новость никак не влияет на нашу жизнь, понимаете? А когда на Маленковской площади собираются полимиллионы человек в поддержку республиканских властей — это значит, что наша жизнь меняется, и если ТВ об этом не сообщает (что и произошло с программой «Время»), значит, оно нарушает принцип программы новостей, нарушает право телезрителей на информацию.

— Но не бывает ли ситуаций, когда промолчать лучше, чем сообщать даже абсолютно точную информацию? В частности, в такой взрывоопасной обстановке, как у нас сейчас? Что, если какой-нибудь тревожный факт, оглашенный с экрана, сыграет роль спички, подброшенной в сухую хворост?

Д. К. — Я считаю, что вопрос о полезности свободы слова давно решен человечеством. Для меня это даже и не вопрос. Свобода информации в обществе — это необходимый атрибут его существования. И я не могу представить себе ситуацию, когда о чем-то полезном будет промолчать.

Т. М. — Как раз легионирование способность людей о событиях способно вызвать самые непредсказуемые последствия, прежде всего в том самом регионе, откуда информация не поступает. Когда существовало эмбарго на информацию — из Молдовы ли прошлой осенью, из Южной Осетии совсем недавно, — это абсолютно не приводило к сглаживанию ситуации, даже наоборот. Но как только мы начинали давать сообщения оттуда, мы сразу чувствовали, как информирование общественности благотворно влияет на ситуацию.

— Информации и идеологии несомненно?

### В НОМЕРЕ:

- ШАХТЕРСКИЕ ЗАБАСТОВКИ стр. 2
- ПРЕЗИДЕНТ ТУРЦИИ В СССР стр. 3
- ОРЛЫ В РОССИЙСКОЙ ГЕРАЛЬДИКЕ стр. 6

### Finita la commedia

— КОМЕДИЯ С ГЛАСНОСТЬЮ НА ЦТ

КОГДА ПОЧТИ 13 января Татьяна Миткова сообщила в прямой эфир о кровавых событиях в Вильнюсе, в глазах ее стояли слезы. Расплата за эти слезы и за честную профессиональную работу наступила сегодня. ТСН фактически ликвидирована. Есть информация, что Беллу Куркову отстранили от руководства «Пятым колесом». Что еще осталось на нашем телевидении честного? «До и после полночь»? Посмотрим, состоится ли 30 марта выпуск этой передачи. Или Владимира Молчанова постигнет судьба других его честных коллег.

Странно не то, что идет борьба за власть над первым — президентским — каналом ЦТ. Это нормально. Странно то, что президентскому телевидению оказываются ненужными как раз самые профессиональные, самые интеллигентные, самые честные, самые популярные тележурналисты. На их место приходят другие. С иными, видимо, качествами. Какого же качества политика, если ее обслуживает ТАКАЯ пропаганда?

За несколько дней до референдума в передачах ЦТ еще чувствовалась некоторая объективность, некоторые желанные представления разные точки зрения. Накануне же все границы были переданы. Дикторы, то есть государственные служащие, прямо, с бюллетенем в руках показывали, что надо зачеркнуть, а что оставить. Программа «Время» превзошла все свои собственные рекорды объективности — она стала патральной, железнодисциплинированной на бастующих шахтеров и обвинила последних в «взрывах с США». Она дала слово первым секретарям обкомов, которые заверяли, что все «из» является проголосует «за». Она прямо утверждала, что те, кто имеет иной взгляд на референдум, раскалывают Союз, ведут страну к гражданской войне. Ложь звучала в каждом выпуске «Времени» — мы, в редакции «НГ», имея связь со всеми республиками страны, можем доказать это на конкретных фактах.

Что мы видим сегодня на нашем телевидении? Коммунистическую пропаганду, причем предельно нетерпимую к инакомыслию. Обилие эротических, по большей части чрезвычайно пошлых сюжетов. Безудержную пропаганду религии, главным образом — православия. Бесконечные рок-концерты. И астрологию. Итак, коммунизм, эротика, православие, астрология и музыкальный китч. Думано, Маркс и Ленин перевернутся бы в гробу, если бы услышали и увидели, с чем подают их доктрину сегодня на советском ЦТ.

Да, гласности затряхотать глотку. Но есть уже настоящая свобода печати, свобода слова, которым глотку не заткнуть.

Редакция «Независимой газеты» готова принять в свой штат тех журналистов, которые в результате «нового телемышления» могут хоть на какое-то время оказаться без возможности честно зарабатывать себе и своим семьям на хлеб. В первую очередь это относится к журналистам ТСН.

Редакция «НГ» готова учредить от своего имени независимую телекомпанию «ТСН» специально для Татьяны Митковой, Юрия Ростова и Дмитрия Киселева, помочь этой телекомпании средствами, помещениями, оргтехникой. Профессиональная и политическая независимость этой телекомпании будет гарантироваться авторитетом нашей газеты и соответствующим учредительским договором.

Если Президенту СССР не нужны такие журналисты, то они нужны зрителям и читателям. И они будут работать — с нашей помощью или без нее — в этой стране.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ.

### ОГРАБЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ

#### «НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЫ»

Взломаны решетка на окне и два сейфа. Украдено около 50 тысяч рублей

В НОЧЬ С 16 на 17 марта неизвестные злоумышленники, расплыв решетки на окне второго этажа здания, в котором находится редакция «НГ», проникли в помещение, где в двух сейфах хранилась часть денег, принадлежавших редакции (выручка от продажи газеты через собственных распространителей и пр.). Всего украдено около 50 тысяч рублей.

Грабители, безусловно, хорошо ориентировались в помещении редакции. Кстати, несколько недель назад уже была попытка ограбления «НГ» — были вскрыты три небольших несгораемых шкафа, находящихся в другой комнате редакции. По счастью, в них никаких ценных вещей не хранилось.

К сожалению, в настоящее время редакция «НГ» не может обеспечить должную охрану всех своих помещений, так как из здания, в котором расположена редакция, до сих пор не выехала фабрика «Восход». Между тем с 1 декабря прошлого года «НГ» имеет законным образом оформленные ордера и арендный договор на эти помещения.

Аналогичные документы «НГ» имеет и на рядом стоящее здание, которое — в отличие от фабричных помещений, ранее арендованных «Восходом», — вполне приспособлено для работы редакции. Но это здание отказывается освободить Росжилкоммуносоюз — организация, в которую «перевратилась» ликвидированное летом 1990 года

Министерство жилищно-коммунального хозяйства РСФСР. Бывшее министерство располагает в центре Москвы зданиями общей площадью более 10 тысяч квадратных метров, в которых работают всего 250 сотрудников Росжилкоммуносоюза. Из этих помещений «НГ» передала Моссовхозом всего одно здание площадью чуть более 1 тысячи квадратных метров (ордер и аренда законным образом оформлены с 1 декабря прошлого года), однако бывшее министерство отказывается признать это решение Моссовхоза. Мосгорисполкома и исполкома Сокольнического Совета народных депутатов, пытаясь разместить в этом здании срочно организуемые им СП, кооперативы и иные организации. Среди наиболее «ответственных» служб Росжилкоммуносоюза в этом здании находится первый и второй отделы, а также управление руководящих кадров.

Между прочим, бывший министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР, а ныне, разумеется, председатель Росжилкоммуносоюза тов. Иванов имеет квартиру в ведомственном социальном доме, который не обслуживается структурами бывшего министерства. Видимо, тов. Иванов не слишком доверяет службе, которую сам возглавляет.

Расследованием об ограблении редакции «НГ» занимается сотрудник РОВД Сокольнического района.

## РЕФЕРЕНДУМ: БОРЬБА ЗА ЦИФРЫ В РАЗГОНЕ

### БОРИС ЕЛЬЦИН ВЫБИРАЕТ «НЕЗАВИСИМУЮ ГАЗЕТУ»

и предпочитает не оглашать своего выбора на референдуме, ссылаясь на тайну голосования

#### Сергей Пархоменко

НА ИЗБИРАТЕЛЬНОМ участке Ельцина дожидались в большинстве влекон в момент получения бюллетеней, на выходе из участка Борис Николаевич был атакован толпой самоотверженных журналистов, готовых ценой собственного и чужого здоровья получить ответ на заветный вопрос.

Окруженный плотной толпой, глава российского парламента подчеркнул свое особое внимание к «Независимой газете» и ответил на четыре вопроса корреспондента «НГ»:

— Вам не кажется, что сегодня началась ваша избирательная кампания?

— Видимо, можно считать и так, хотя и несколько условно, потому что результатов еще нет, а после референдума пред-

стоит еще пройти съезд, который должен принять решение об изменениях в Конституции. У нас нет большинства на съезде, и это будет очень трудной задачей. Хотя возможный положительный исход российского референдума мог бы стать мощным рычагом влияния на съезд: все же это мнение народа...

— Удается ли вам на съезде хоть в какой-то степени склонить депутатов на свою сторону?

— Я не пытаюсь оправдываться. На съезде я поведу наступательную и конструктивную политику. Это самое главное. Были и ошибки, о которых надо самокритично рассказать. Но важнее сказать, что делать и как делать, изложить четкую программу. Такая программа и имела в виду программу стабилизации экономики и перехода к рыночной — у нас сейчас разработана и завершена.

— Россия может одна, без Союза, осуществить эту программу?

— А у нас просто нет друго-

го выхода. Программа Шаталина — Явлинского, как вы знаете, была рассчитана на Союз, но ее постарались закопать. Теперь нам пришлось убит три месяца на то, чтобы попытаться сформировать программу для Российской Федерации, без изменений денежной единицы. Это оказалось архитектурной задачей, но мы все же ее выполнили.

— Возможно ли, что вы вновь найдете согласие с Горбачевым или ваш разрыв окончательный?

— Нельзя считать это разрывом между Горбачевым и Ельциным. Это расхождение в двух политиках, в двух подходах. Президент СССР хочет сохранить систему, сохранить огромный бюрократический, командный, властный аппарат, партийные структуры, правление КПСС. Я, со своей стороны, поддерживаю ту точку зрения, что в условиях этой системы лучше нам жить не удастся. Поэтому ее надо разрушить и создать другую систему на демократических началах. Союз современных государств при коллективном руководстве.



Великий Союз или альпийский? Москва, избирательные участки № 17, 18.

Фото Дмитрия Борко.

ПОЛИТИКА

Россия

В КОНЦЕ семидесятых социолог дал такой прогноз: от разваливающегося авторитаризма страна перейдет к более жестким формам, а потом к концу десятилетия режим рухнет. Но андроповская дисциплинарная окказалась лишь явлением надвигающегося шквала.

Пожоже, воспоминание о том неудачно счастливым прогнозе позволяет моему собеседнику, народному депутату России, одному из идеологов движения «Демократическая Россия» Виктору Шейнису смотреть в будущее не столь мрачно, как многим.

— Вы работаете над Конституцией РСФСР. Уверены ли вы, что при такой воле критики консервативов, которая раздается в его адрес справа, проект — это миф?

— Конституция — лишь часть общего общественного устройства, за которое борются демократические силы. Удастся ее принять — она станет существенным фактором, утверждающим демократический правосознание. Мы идеем, конечно, на то, что Конституция Российской Федерации все же станет реальностью после того, как народ России поддержит на референдуме идею введения президентства, а съезд примет поправки к нынешнему основному закону РСФСР.

— Коммунисты организовали кампанию в защиту собственного проекта и обвиняют вас в навязывании России своего...

— Мы открыты для предложений и внесли в новый вариант некоторые положения проекта «Коммунистов России». Но есть принципиальные положения, которые не могут быть скорректированы. Лучше проиграть, чем выхолостить проект. Вообще не стоит драматизировать поражение: новое поколение демократов не сможет пройти мимо нашего проекта. Мы только в начале очень длительного процесса.

— Сразу же возникает вопрос: обратим этот процесс или нет? И насколько? Можем ли мы откатиться к 1985 году, 1970 или к 1937 году?

— В конце XX века возможности восстановления тоталитарной системы ограничены: она не способна реализовать собственные цели (например, поддерживать в минимальном порядке экономику), она не может уже спустить «железные занавесы». СССР не способен, что бы там ни говорили наши «вечно вчерашние», претендовать на статус сверхдержавы. Словом, ждать восстановления жестких тоталитарных структур невозможно, хотя попытки сделать это будут...

— За 6 лет перестройки произошла колоссальная идеологическая полемика. И случившись это не в крестьянской неграмотной стране, какой была Россия 1917 года. Наш народ увидел, что на земле есть нечто более реальное и осязаемое, кроме коммунистической перспективы.

— Намно расклад. Удастся ли его изменить или нам грозит феодальный хаос?

— Хаос — возможный вариант развития событий. Более того, сегодня он выглядит более вероятным, чем год назад. Помните, выступая в октябре, Ельцин сказал о трех возможных вариантах развития событий?

— Россия идет одно, Россия идет в Союз, и что-то третье...

— Не случайно вы забыли. Третьего варианта нет. То, что было обозначено как «третий путь» — по сути дела, отсрочка выбора между первым и вторым. Полагаю, руководство России ба пансировало, искало компромиссы, а ситуация становится с каждым месяцем все хуже.

Поймите, я не за выход России из Союза. В этом отношении я расхожусь со многими моими политическими единомышленниками. Я против разрушения Союза, но и не за удержание кого-либо из сил.

Мне буквально до последнего времени казалось, еще не все резервы борьбы за сотрудничество с институтами центральной власти использованы. Думалось, есть простые вещи, принятие решений по которым как бы вне политики... Похоже, это иллюзия.

Трагедия в том, что Центр занял позицию, которая разваливает его как самостоятельную политическую силу, еще более подливает его ажижи и соеди демократов, и среди консервативов. Некоторый провал надежды вызвало заявление президента, в котором он отмежевался от комитетов общественного спасения и высказался против использования вооруженных сил в политических целях. А затем последовала его одностороннее заостренная речь в Минске. Если Горбачев неопытен в Ельцина и терпим к Полозову, то не приходится рассчитывать на Центр как на силу, готовую выполнять стабилизирующую роль.

И все же даже теперь я думаю, что демократы, четко зная определенную позицию, формулируя свои требования, действуя в их защиту, не должны закрывать дверь для диалога с Центром пока сохраняется хотя бы слабая надежда, что он обнаружит готовность к самовозрождению.

Что касается самого Горбачева, то для большинства моих коллег он — лидер правоконсервативного блока. А для меня — заложник, если хотите, трагическая фигура, возможно, уже сглатывающая свою участь.

По, независимо от различий в оценках, я согласен с тем, что центр тяжести нашей работы должен быть перенесен в республику. В России сделать можно немало. Но главная беда не в прессинге правых, а в нашей слабой внутренней организации.

— Я бы вернулся к вашему слову о том, что в России нечто можно сделать. Что именно? Какие рычаги власти есть у российского руководства?

— К сожалению, значительная часть функций, которые в нормальных условиях должны выполнять правительство, ложится на Верховный Совет, его председатели, комитеты и комиссии. Наше правительство не принадлежит ни к одному из известных в мировом опыте типов. Оно не является ни политическим правительством победившей партии (его обычно составляют известные политики, какое-то время работавшие в «теневом кабинете» оппозиции). Это и не правительство высококвалифицированных специалистов, которое обычно возникает в патовой ситуации с ограниченными задачами и на короткий срок. Это во многом случайный набор лиц, которые были приглашены руководителями парламента, не имевшими времени и возможности подготовить необходимые правительственные комбинации. Не хочу обидеть правительство, многих министров я глубоко уважаю. Но уход таких людей, как Явлинский, Федоров и Фиштин, серьезно ослабил его престиж и

точней, работоспособной частью членов парламента и благодаря непарламентскому давлению народа. Однако демократы сами своей неразберихой многое губят больше своих оппонентов. Хотя «Коммунисты России» препятствуют конструктивной работе, но полной блокады нет. Например, постановление ЦС РСФСР об объявлении параллельного съезду российского референдума прошло в нашей редакции. Наши бы сформулировали вопрос об избрании всенародным голосованием президента Российской Федерации.

— Сегодняшняя кампания против Ельцина и Силаева — не признак ли это нового наступления реакции?

— Откат демократии — понятие расплывчатое. Если взять «Демократическую Россию», то той степени организованности, которая была весной и летом, у нас нет. В лучшем случае в последние дни делаются попытки возродить прежние структуры. До последнего времени на фоне экономического хаоса происходила и деполитизация масс или, точнее, разочарование в традиционных парламентских методах. Люди больше не верят в быстрое достижение каких-либо результатов. В связи с этим — снизилась избирательная активность. Это бьет в большей степени по демократам. В этом смысле — да, откат.

— Но ситуация накаляется, становится все острее отличие целых социальных слоев. Их же-

лее унылый план борьбы. Что до поступка «шестерки» во главе с С. Горбачевой, то эти люди по команде совершили акт политического самоубийства, поскольку самостоятельного авторитета, соответствующего их высоким постам, у народа России они не имели. Их демарш должен был бы сопровождаться заявлением об отставке. Но дело не в них... Здесь мы подходим к главному аспекту наших парламентских страстей: Верховный Совет РСФСР попал теперь в патовую ситуацию. Невозможно удалить Ельцина, невозможно снять Горбачеву или Силаева и Исакова. Ни демократы, ни коммунисты не могут провести собственные проекты. Когда задача не имеет внутреннего решения, ее можно разрешить лишь извне. Только выйдя за пределы зала и опираясь, скажем, либо на итоги референдума о президентстве в РСФСР, либо на силовые акции Центра, одна из сторон сможет получить преимущество.

— Мне думается, что мы не заметны выходим на этап, когда внепарламентские действия могут стать предпосылкой к победе демократов, если они, конечно, проявят волю к власти, смогут играть на этом поле так активно и целенаправленно, как, например, болгарский Союз демократических сил.

— Демократы пытались все время играть на этом поле по правилам. На мой взгляд, одно из характерных жужельств оппонентов — это когда они гово-

рят о комитетах национального спасения, как о невинных общественных организациях, и в то же время безоглядно обвиняют Ельцина в антиконституционных призывах. Демократы тщательно соблюдают закон и в будущем не собираются перешагивать грань между законом и беззаконием. В рамках существующих правил достаточно протестуют.

Много решит внеочередной съезд, который состоится после референдумов. Не случайно коммунисты настаивали, чтобы съезд провели до референдума. Но они проиграли... И все же нельзя считать абсолютно исключенным вариант, при котором коммунисты добьются отставки Б. Ельцина.

— Но, переведя Ельцина в оппозицию, коммунисты сделают неизбежной его победу на президентских выборах.

— Стесняя Ельцина, съезд не сумеет избрать никого Полозова. Возникает ситуация беззакония. Это путь к ликвидации парламентских структур, неприемлемому закону о президентстве даже при успешном исходе референдума или принятию настоящего плохого закона, что ограничит права президента теми, какие есть сейчас у главы парламента.

— Сделав это, по словам Станкевича, заставили его соображения о предлагаемой ликвидации парламентских структур, которую он считал в Праге, безусловно, другим местом, что вызывает у него чувство горестного недоумения, причем не менее глубокое, чем та радость, которую он испытывал, узнавая об успехах демократических революций в странах Восточной Европы.

— Я бы обратился к вам с просьбой, если хотите, с мольбой, заклинаем, — пишет С. Станкевич. — Сберегите, Бога ради, от разрушения и незаслуженного кощунственного поругания могилы советских солдат и памятники им на территории ваших стран. Эти светлой памяти воины честно выполнили свой ратный долг, на них нет никакой вины за все последующие деяния политиков и правительства.

— Окончательная победа Б. Ельцина — это потеря контроля над Россией со стороны тоталитарной системы и военно-промышленного комплекса. Крушение этих структур. Уверен, соприкосновение реформам будет нарастать, несмотря на все разговоры о «перемини»; те, кого я нежно называю оппонентами, будут изобретать все новые ходы и не надо думать, что они будут так же бездарны, как и раньше.

— Мне кажется, что сами коммунисты изданием постановлений, похожих на решение годичной давности пленума ЦК КПСС (о расследовании антипартийной деятельности Ельцина), укрепили многих в том, что теперь Бориса Ельцина «альтернативы нет».

— Если бы у оппонентов бы ли более квалифицированные аргументы, они предложили бы бо-

лее унылый план борьбы. Что до поступка «шестерки» во главе с С. Горбачевой, то эти люди по команде совершили акт политического самоубийства, поскольку самостоятельного авторитета, соответствующего их высоким постам, у народа России они не имели. Их демарш должен был бы сопровождаться заявлением об отставке. Но дело не в них... Здесь мы подходим к главному аспекту наших парламентских страстей: Верховный Совет РСФСР попал теперь в патовую ситуацию. Невозможно удалить Ельцина, невозможно снять Горбачеву или Силаева и Исакова. Ни демократы, ни коммунисты не могут провести собственные проекты. Когда задача не имеет внутреннего решения, ее можно разрешить лишь извне. Только выйдя за пределы зала и опираясь, скажем, либо на итоги референдума о президентстве в РСФСР, либо на силовые акции Центра, одна из сторон сможет получить преимущество.

— Мне думается, что мы не заметны выходим на этап, когда внепарламентские действия могут стать предпосылкой к победе демократов, если они, конечно, проявят волю к власти, смогут играть на этом поле так активно и целенаправленно, как, например, болгарский Союз демократических сил.

— Демократы пытались все время играть на этом поле по правилам. На мой взгляд, одно из характерных жужельств оппонентов — это когда они гово-

рят о комитетах национального спасения, как о невинных общественных организациях, и в то же время безоглядно обвиняют Ельцина в антиконституционных призывах. Демократы тщательно соблюдают закон и в будущем не собираются перешагивать грань между законом и беззаконием. В рамках существующих правил достаточно протестуют.

Много решит внеочередной съезд, который состоится после референдумов. Не случайно коммунисты настаивали, чтобы съезд провели до референдума. Но они проиграли... И все же нельзя считать абсолютно исключенным вариант, при котором коммунисты добьются отставки Б. Ельцина.

— Но, переведя Ельцина в оппозицию, коммунисты сделают неизбежной его победу на президентских выборах.

— Стесняя Ельцина, съезд не сумеет избрать никого Полозова. Возникает ситуация беззакония. Это путь к ликвидации парламентских структур, неприемлемому закону о президентстве даже при успешном исходе референдума или принятию настоящего плохого закона, что ограничит права президента теми, какие есть сейчас у главы парламента.

— Сделав это, по словам Станкевича, заставили его соображения о предлагаемой ликвидации парламентских структур, которую он считал в Праге, безусловно, другим местом, что вызывает у него чувство горестного недоумения, причем не менее глубокое, чем та радость, которую он испытывал, узнавая об успехах демократических революций в странах Восточной Европы.

— Я бы обратился к вам с просьбой, если хотите, с мольбой, заклинаем, — пишет С. Станкевич. — Сберегите, Бога ради, от разрушения и незаслуженного кощунственного поругания могилы советских солдат и памятники им на территории ваших стран. Эти светлой памяти воины честно выполнили свой ратный долг, на них нет никакой вины за все последующие деяния политиков и правительства.

— Окончательная победа Б. Ельцина — это потеря контроля над Россией со стороны тоталитарной системы и военно-промышленного комплекса. Крушение этих структур. Уверен, соприкосновение реформам будет нарастать, несмотря на все разговоры о «перемини»; те, кого я нежно называю оппонентами, будут изобретать все новые ходы и не надо думать, что они будут так же бездарны, как и раньше.

— Мне кажется, что сами коммунисты изданием постановлений, похожих на решение годичной давности пленума ЦК КПСС (о расследовании антипартийной деятельности Ельцина), укрепили многих в том, что теперь Бориса Ельцина «альтернативы нет».

— Если бы у оппонентов бы ли более квалифицированные аргументы, они предложили бы бо-

Коротко

Первые итоги референдума

По сообщению Центризбиркома Белоруссии, в референдуме приняла участие 83% ее жителей. Из них за Союз высказались 83%, против — 16%. Больше всего голосов изан было подано в областях, пострадавших от Чернобыльской катастрофы.

В Новозыбковке в голосовании участвовали 66% горожан, 56% из пришедших на избирательные участки высказались за Союз, 88% — за прямые выборы президента России.

В СВЕРДЛОВСКЕ в союзном референдуме приняла участие 69,65% горожан. Из них 62,36% на вопрос об обновленном Союзе ответили «нет» и лишь 34,17% согласились с ним. В российском референдуме приняла участие 69,93% свердловчан. Из них за свое государство высказались 89,89% и всего лишь 8,73% — против. Кроме того одновременно с референдумом в Свердловске проводился и опрос общественного мнения избирателей Кировского округа по поводу деятельности народного депутата РСФСР В. Б. Исакова. В опросе участвовали 110 тыс. человек, 74,6% из них высказались за его отставку.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ участок Калининского района № 49 отличался от обычного тем, что члены комиссии были в белых халатах, а голосовали люди, которые записываются единственно важным и абсолютно необходимым делом. 109 жителей московского родильного дома № 19 17 марта тоже опустили свои бюллетени в урну для голосования. Результаты голосования интересны уже тем, что заведомо известен социальный-возрастной состав участников — это женщины от 18 до 35 лет, имеющие, как минимум, одного ребенка.

Большинство рожениц, обеспокоенных проблемами здоровья и воспитания младенцев, высказались за то, чтобы их дети жили в суверенной России. Президентом и в городе за кандидатурой избраным мэром.

Юлия Еремич

Компартия России не собирается регистрироваться

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ партия Российской Федерации не будет регистрироваться в ближайшее время в качестве самостоятельной политической партии в Министерстве юстиции РСФСР. Как заявил заведующий секретариатом ЦК РСФСР Антон Мосальский, сегодня она является «независимой частью КПСС, имеет с ней единый устав по уровню регистрации» КПСС на союзном уровне будет одновременно означать и регистрацию Российской компартии. Он не исключил возможность регистрации в будущем в случае необходимости и в зависимости от ситуации, отметил что для этого съезд российской партии должен принять собственные уставы. «Но это уже стратегические планы, детали которых известны лишь первому и второму секретарям», — добавил Мосальский.

ИАН.

Обращение Сергея Станкевича к парламентариям Восточной Европы

НЕ СЕЯТЬ семена недоверия и войны друг к другу призвал первый заместитель председателя ЦК СССР Сергей Станкевич в своем обращении к парламентариям и местным органам власти стран Восточной Европы, переданном им в посольства Болгарии, Венгрии, Польши, Чехословакии.

Сделав это, по словам Станкевича, заставили его соображения о предлагаемой ликвидации парламентских структур, которую он считал в Праге, безусловно, другим местом, что вызывает у него чувство горестного недоумения, причем не менее глубокое, чем та радость, которую он испытывал, узнавая об успехах демократических революций в странах Восточной Европы.

— Я бы обратился к вам с просьбой, если хотите, с мольбой, заклинаем, — пишет С. Станкевич. — Сберегите, Бога ради, от разрушения и незаслуженного кощунственного поругания могилы советских солдат и памятники им на территории ваших стран. Эти светлой памяти воины честно выполнили свой ратный долг, на них нет никакой вины за все последующие деяния политиков и правительства.

«Интерфакс».

Коротко

ШАХТЕРЫ ПРОТИВ ГОРБАЧЕВА

Большинство шахт бастуют под политическими лозунгами

Анна Краевская, Юлий Лебедев

Забастовки

КОНФРОНТАЦИЯ между бастующими шахтерами и союзным руководством исполнительного бюро Независимого профсоюза горняков (НПГ), из 594 угольных шахт страны к 18 марта бастовали уже 156 (неделю назад только 46). При этом большинство шахтерских коллективов выдвигают уже не только экономические, но и политические требования. Среди них главные: отставка президента страны и роспуск съезда народных депутатов СССР.

С 17 марта эти требования поддерживают и шахтеры Донбасса — крупнейшего угольного региона страны. Такое решение было принято на общем собрании представителей донецких шахт. Всего, по данным стачкома, сейчас в Донбассе бастуют 58 шахт, еще на девяти приостановлена отгрузка угля.

Кроме того, как сообщил корреспонденту «НГ» сопредседатель исполнительного бюро НПГ Павел Шушпанов, забастовки проходят на 49 шахтах Кузбасса, 21 шахте объединения «Узлауголь» (Львовская область), 8 шахтах объединения «Тулауголь», 14 шахтах Сахалина и на нескольких шахтах Воркуты.

Шахтеры быстро переименовывают не только политические требования, но и политические методы борьбы. Похоже, немалую роль играет тут союз наиболее радикальных лидеров стачечного

движения с представителями «Демократической России».

13 марта в здании Моссовета состоялась совместная пресс-конференция активистов движения «Демократическая Россия» и руководителей ряда стачкомов Кузбасса. На пресс-конференции было объявлено о том, что четыре члена стачкомов, а также народный депутат РСФСР Белла Денисенко с 13 марта начинают бессрочную голодовку в поддержку политических требований бастующих шахтеров.

«Наша главная цель — добиться отставки союзного руководства и Горбачева», — заявил корреспонденту «НГ» ее участник Анатолий Малихин. — Если понадобится мы будем требовать этого и год, и два». 17 марта к голодовке присоединились еще два члена стачкомов.

«Демократическая Россия» не оставляет своим вниманием забастовщиков. По ее инициативе сейчас в Москве проходит лекция в поддержку требований шахтеров, организован сбор помощи в фонд забастовщиков.

Судя по всему, союзные власти все еще озабочены тем влиянием, под которое, как полагают они, может попасть шахтерское движение. 16 марта ведущий телепрограммы «Время» Дмитрий Бирюков сообщил, что в последнее время к забастовщикам большое внимание стали проявлять западные дипломаты. Прошлой осенью донецких шахтеров посетили первый и второй секретари посольства США, а также Людмила Торн — один из лидеров американской правозащитной организации «Дом Свободы».

В беседе с корреспондентом «НГ» Анатолий Малихин назвал это сообщение телепрограммы «Время» «очередной провокацией Центра», заметив при этом, что все вышеназванные персоны приезжали «лишь для того, чтобы оказать консультативную помощь, необходимую

при становлении независимого шахтерского профсоюза».

На бастующих шахтерам приходится конфликтовать не только с Центром. Проводя свою акцию протеста, шахтеры оказываются в конфронтации с трудящимися ряда других смежных отраслей. Из-за забастовок шахтеров сократился объем перевозок на Красноармейском железнодорожном узле Донецкой железной дороги, Беловской железной дороге Кузбасса. Донецкие железнодорожники уже предъявили шахтерам иск за простой на сумму 518 тысяч рублей. В ближайшее время такой иск может предъявить железнодорожники Кузбасса. Впрочем, сами лидеры шахтерских стачкомов утверждают, что иск предъявляют не железнодорожники, а их администрация, подстрекаемая на это министром угольной промышленности Михаилом Шадовым и премьер-министром Валентином Павловым.

Помимо железнодорожников в сложном положении из-за этой забастовки оказались металлурги и энергетики. Под угрозой останки находятся коксовые батареи Череповецкого металлургического комбината, ряд электростанций на Украине. Очевидно, в ближайшее время работники этих отраслей также потребуют резкого повышения заработной платы, чтобы компенсировать убытки, вызванные шахтерской забастовкой.

Пока конфликт разрастается, и трудно сказать, сколько времени будет ликвидирован. По сообщению информационного агентства «Исфактум», 14 марта вице-президент СССР Геннадий Янаев направил срочную телеграмму Кемеровскому облисполу. В ней Янаев сообщил о крупных дотациях, выделенных из союзного бюджета для решения социальных и экономических проблем Кемеровской области. Однако вряд ли эта уступка сможет остановить забастовку.

РОССИЙСКИЙ ФЛАГ И ХОМУТ

висели рядом на I съезде Крестьянской партии России

Владимир Тодрес

Оппозиция

ПРИ ЭТОМ сине-бело-красный российский флаг воспринимался однозначно, но хомут удостоился различных трактовок. Если большинство сошлось на том, что это «хомут, от которого надо освободить крестьянских», то курают республиканских массмедиа Михаил Полторанин счел, что в этот хомут нам всем нужно влезть, чтобы вытаскивать телегу из грязи.

Присутствие его и других заветных политиков — таких, как С. Красавченко, А. Емельянов, В. Тихонов, — явно свидетельствовало о значении, которое в рамках в будущем в случае необходимости и в зависимости от ситуации, отметил что для этого съезд российской партии должен принять собственные уставы. «Но это уже стратегические планы, детали которых известны лишь первому и второму секретарям», — добавил Мосальский.

ИАН.

Обращение Сергея Станкевича к парламентариям Восточной Европы

НЕ СЕЯТЬ семена недоверия и войны друг к другу призвал первый заместитель председателя ЦК СССР Сергей Станкевич в своем обращении к парламентариям и местным органам власти стран Восточной Европы, переданном им в посольства Болгарии, Венгрии, Польши, Чехословакии.

Сделав это, по словам Станкевича, заставили его соображения о предлагаемой ликвидации парламентских структур, которую он считал в Праге, безусловно, другим местом, что вызывает у него чувство горестного недоумения, причем не менее глубокое, чем та радость, которую он испытывал, узнавая об успехах демократических революций в странах Восточной Европы.

— Я бы обратился к вам с просьбой, если хотите, с мольбой, заклинаем, — пишет С. Станкевич. — Сберегите, Бога ради, от разрушения и незаслуженного кощунственного поругания могилы советских солдат и памятники им на территории ваших стран. Эти светлой памяти воины честно выполнили свой ратный долг, на них нет никакой вины за все последующие деяния политиков и правительства.

«Интерфакс».

Коротко

ЛИПЕЦК: ВЗЯЛИ ЧЕТВЕРЫХ ДЕМОКРАТОВ

О чем не сообщили президенту

Елена Катасонова

Скандал

ЖИТЕЛИ Липецка узнали президента после сбора подписей, «взяли» прямо на автобусной остановке «7-й микрорайон». Взятые бравым спецназом и бронжилетами, с дубинками и пистолетами, посажены в машину, отвезены в РОВД Советского района. По дороге спецназ доложил по радио: «Взяли четверых демократов». У одной из задержанных отобрали трехцветный российский флаг, сообщено, что он будет фигурировать в суде

как вещественное доказательство. Вот только — чего? Далее было все, как в бездарном фильме: привезли в комнату, решетки на окнах, заходили и рассматривали гражданские какие-то люди в штатском (позднее выяснилось — работники райкома КПСС и председатель райисполкома), «беседовали» начальник РОВД Тисленко: «А почему вы не несли, фашистский флаг?» И о том, что Ельцин продал русских в Праге, Балтике и о Грузии, и о Молдавии — около часа. Далее — допрос по всей форме.

Пять часов провели в милиции граждане Коврыжники, Столяров, Рыкова и Волкова. Теперь грядет суд. «Напомним», — сообщает «Ленинское знамя», — за проведение несанкционированного митинга предусмотрено 15 суток или же штраф до 300 рублей». Напомним, что на основании Закона о референдуме (гл. I, ст. 5) гарантировано право граждан на беспрепятственную агитацию, а митинга, уважаемый брат, по перву, вообще не было, а был сбор подписей.

Однако ясно теперь, что этот факт досадно противоречит заявленному Липецким облисполкомом единству чувств горожан и верноподданническому письму президенту. Этим, как видно, и объясняется суровость милиции. Она же, милиция, уже совершила стрелнично-одновременный набег к каждой из граждан на работу — еще раз допросить, а главное — принудить всех иначе, чем обком, мыслящих. И чтоб знали — такие акции, как письмо самому президенту, срывать не можно!

В ХОДЕ ОПРОСА ВЦИОМ его участникам было предложено высказать свое отношение к предложению запретить деятельность политических партий на период выхода из комизса.

38% респондентов затруднились дать определенный ответ по данному вопросу.

30% высказались против какого бы то ни было запрета политических партий.

По мнению 14% участников

ЗАПРЕЩАТЬ ЛИ ПАРТИИ?

опроса, на кризисный период следовало бы запретить деятельность всех партий без исключения.

11% опрошенных считают, что в такой момент необходимо объявить вне закона деятельность всех партий, за исключением КПСС.

7% опрошенных, напротив, полагают, что в период кризиса надо запретить деятельность коммунистической партии.

«Интерфакс»

# ПОЛИТИКА

## Еще полшага вперед

Состоялась встреча государственного секретаря США с представителями республик Балтии

Игорь Логинов

### Балтия

**Г**ОСУДАРСТВЕННЫЙ секретарь Джеймс Бейкер принял постоянных представителей прибалтийских республик — Эгдидиуса Бичаускаса (Литва), Яниса Петерса (Латвия), Юри Кахна (Эстония) и профессора Эднана Липлеса, эстонского министра без портфеля, ответственного за переговоры с Советским Союзом. Встреча прошла в резиденции посла США

Дж. Метлока в Спасо-Песковском переулке. Интересен сам факт отдельной встречи с прибалтийскими представителями — накануне г-н Бейкер дал обед, на котором были приглашены руководители или представители 12 союзных республик.

На встрече прессу не приглашали, лишь несколько фотокорреспондентов было допущено к ее началу. Вот что сообщили затем ее участники.

Информация о ситуации в прибалтийских государствах, их взаимоотношениях с Союзом, информация о прошедших плебисцитах хотя и интересовала Дж. Бейкера (тем, что исходила непосредственно от представителей), но не настолько, чтобы

этому было уделено много времени. Равно как и союзному референдуму. В основном разговор шел о восстановлении независимости и возможности скорейшего начала переговоров с делегациями Союза.

Дж. Бейкер еще раз подтвердил американскую точку зрения: балтийские государства де-юре не входили в СССР и не подлежат принятию Закона о выходе из СССР. Он высказался за переговоры без предварительных условий и хотел бы в рамках своих возможностей помочь этому. Однако, предупредил государственного секретаря, его нельзя считать посредником в этих переговорах.

Прибалтийские представители опровергли информацию о неготовности своих республик к переговорам, которую получил Бейкер от союзного руководства. Э. Бичаускас, заметил, что подступы к переговорам Центр сам осложнил недавней военной

агрессией и удерживанием захваченных зданий. «Было бы хорошо», — сказал Я. Петерс, — если бы до начала переговоров здания были освобождены». Бейкер, снова подтвердив, что нельзя ставить предварительные условия, сообщил, что он получил заверение советского руководства: здания будут возвращены. Бейкер сказал также, что США будут оказывать медицинскую помощь Прибалтике, информировал о подготовке к предстоящей международной конференции по демилитаризации Балтийского региона. Подготавливается открытие информационных центров республик Балтии и США. Как сказал помощник государственного секретаря по вопросам печати Дж. Доббинс, первый такой информационный центр США откроет в Риге.

«Еще полшага вперед к положительным итогам» — так прокомментировал встречу постоянный представитель Латвийской Республики Янис Петерс.

## Проблемы Украины и Словакии тождественны,

считает Владимир Мечиар

Владимир Рубан

### Украина

**С**ДВУХДНЕВНЫМ визитом на Украину побывал премьер-министр Словакии Владимир Мечиар. Возглавив правительство республики в июле прошлого года, Мечиар уже успел посетить Германию, Польшу, Австрию, Венгрию, Югославию, встретиться в Москве с премьером СССР и Россией. После подписания с председателем Совета министров Украины Витольдом Фокиным совместного коммюнике Владимир Мечиар ответил на вопросы журналистов.

«В прошлом году наши экономические отношения строились в основном на бартерном принципе, — напомнил он. — Но сейчас советские предприятия неотходно идут на это. Торговать по мировым ценам за

доллары нет возможности, договоренности о пересчете курса наших валют также нет. Для поисков выхода из этой ситуации мы создали две группы экспертов. Первая будет заниматься вопросами обмена товарами (Словакия, например, оговора поставит на Украину больше ткани), вторая будет решать перспективные задачи сотрудничества во всех областях».

Тема экономических связей на переговорах была не самой острой. «Мы обратили внимание украинской стороны на то, что некоторые группировки во Львовской области выступили с претензиями на часть территории Словакии — от государственной границы до города Пршева. Мы объяснили, что такие требования не имеют никакого исторического обоснования», — сказал словачский премьер. Украинские представители согласились, что существующие границы между Словакией и Украиной незблемы.

На вопрос о будущем словаков, проживающих в Западной

Украине, последовал ответ, что «они хотят жить в Украинской Республике». И это их дело».

Обсуждение возможного участия Украины в работе некоторых региональных европейских организаций никаких результатов не дало, однако, по словам господина Мечиара, было необходимым и полезным.

Подчеркнув, что проблемы Украины и Словакии во многом тождественны, словачский премьер сказал: «Мы изучили ваш опыт подготовки референдума и провозглашения Декларации о государственном суверенитете Украины. У нас в стране идет борьба двух философий Чехи считают, что основой государства является федерация, потому что она уже есть. Образованы все федеративные органы... Словакия же считает, что государство необходимо строить снизу: от поселка, района — в область, республику, федерацию. Словакия должна сама решить, какие права передать федерации... Эта философия Чешской республикой не

принимается. У нас есть желание сохранить совместное государство. Как оно будет выглядеть, мы должны договориться между собой. Однако пока что такой разговор не очень получается», — подчеркнул словачский премьер.

В Чехии многие отождествляют идею образования независимого словацкого государства с тем, которое было провозглашено 14 марта 1939 года под протекторатом Гитлера. «Такое сравнение для нас неприемлемо», — сказал Мечиар.

Новый договор о сотрудничестве между Словакией и Украиной (договор 1989 года, по признанию обеих сторон, безнадежно устарел) будет подписан, скорее всего, до конца этого года, во время ответного визита в Словакию председателя Совета министров Украины. Его же словачский коллега остается доволен результатами своей поездки. Она, как считает господин Мечиар, будет способствовать улучшению отношений между украинцами и словаками.

## Наша граница — на Волге

Чрезвычайный съезд советских немцев

Виталий

Портников

### Союз?

**И**СТОРИЯ проведения первого общенационального форума советских немцев скоро напомнит детектив: за несколько дней до открытия съезд был отменен собственным организатором и лидером всесоюзного общества «Возрождение» пришлось затратить немало усилий, чтобы собрать в Москве хотя бы часть делегатов (большую часть). Официальной причиной отмены съезда на неопределенное время явилась «незрелость» рассмотрения в ВС СССР закона о реабилитации репрессированных наро-

дов...», а также... всеобщий референдум. Однако за этими аргументами отчетливо просматриваются другие: вероятно, в государственной комиссии по проблемам советских немцев и оргкомитете съезда поняли, что представительный форум вряд ли согласится с достаточно спорным вариантом создания некоей национальной ассоциации с правами правительства автономной республики, но без территории. Других же предложений в официальных структурах не было. Поэтому, вероятно, и принимается решение о переносе съезда «на уровне руководства страны».

Отмежевываясь прежде всего от прежнего оргкомитета, съезд советских немцев принял решение о восстановлении АССР немцев Поволжья, которую делегаты продолжают считать «существующей де-юре в прежних границах». Для практической работы по воссозданию немец-

кой государственности создан временный совет во главе с лидером общества «Возрождение» Генрихом Гроумтом. Съезд, однако, наложил полугодичный мораторий на свое решение и деятельность временного совета: за это время делегаты надеются на установление контактов с руководством Союза и улучшение общественно-политического климата в Поволжье. Пока же избрана десять чрезвычайных полномочных представителей немецкого народа, которым поручено осуществлять контакты с властью.

Через полгода советских немцев, который и определит дальнейшую судьбу народа. Можно, однако, предположить, что за это время официальные органы (в частности, государственная комиссия по делам немцев, которой форум выразил недоверие) попытаются взять реванш за крах попытки сорвать съезд и проведут параллельный конгресс, который мог бы принять воледеленное решение о создании национальной ассоциации. Подобное решение может быть законодательно воплощено и каким-либо иным путем — решением президента, союзного пар-

ламента «с подачи» деятелей дольгожданной оргкомитета. Впрочем, для немцев эти маневры вряд ли будут иметь значение: их эмиграция из Советского Союза и так уже достаточно велика, а руководители временного совета по воссозданию АССР не скрывают, что в случае отказа властей удовлетворить требования чрезвычайного съезда массовый выезд мог бы стать единственной реальной возможностью выживания народа «Если станет очевидным, что национального будущего в Советском Союзе не просматривается, то этот фронт работы будет разорван», — подчеркнул Г. Гроумт.

А пока новоизбранным представителям немецкого народа остается лишь знакомить общественность со своей достаточно конструктивной и умеренной программой действий (сочетаясь надежды немцев с заинтересованностью жителей территории упраздненной республики. Прислушаются ли к этим планам в Кремле или предпочтут все же распространяться с трудолобящим и честным народом, который не очень и хочет уезжать, но все же, наверное, не может остаться?» — подчеркнул Г. Гроумт.

### Латвия

**П**РОШЛО НЕ ТАК много времени с того дня, когда население Латвии было предложено ответить на вопрос: «Вы за демократическую, государственно-независимую Латвию?». Можете ли вы сегодня прокомментировать итоги этого опроса?

— Да, но не могу оценить их однозначно. Во-первых, некорректно был поставлен сам вопрос. Вот мне, здешнему жителю, непонятно. В Конституции Латвийской ССР написано то же самое: «демократическая, суверенная Латвия». Там, правда, добавлено еще «советская».

— Вы голосовали 3 марта? — Голосовал. Зачеркнул слово «да». Но я голосовал не по формулировке. Я голосовал против того, что вообще проводится такой опрос.

— Тогда, может быть, логичнее было бы зачеркнуть оба ответа — сделать бюллетень недействительным? — На мой взгляд, нельзя уходить от ответа. Надо выбрать: «да» или «нет». Недействительный бюллетень — это неактивно и нечестно по отношению к самому себе. Хотя были люди, которые зачеркивали оба варианта. Были и те, кто не ходил голосовать совсем. Но дело даже не в этом. Цифра 64,7 процента проголосовавших «за» — не реальна. Явно было много нарушений.

— Например? — Приходили приглашения людям, которые уже не проживали по этим адресам или умерли. А в так называемом приглашении было опущено, значит, бюллетень был опущен. Только другим людям, на многих избирательных

## НАС ВЕДУТ В БУРЖУАЗНЫЙ СТРОЙ, К КОРИЧНЕВОЙ ЧУМЕ

На вопросы корреспондента «НГ» Владимира Федорова отвечает член Республиканского совета латвийского Интерфронта Владимир ЧИРКСТА

участках не было кабин для голосования. Дополнительное давление создавало присутствие на участках представителей Народного фронта, «стражей порядка». А это мужчины ростом минимум метр восемьдесят. Рука может и дронуть...

— А Интерфронт имел наблюдателей в избирательных комиссиях? — Конечно. Почти в каждой. Вообще были наблюдатели почти от всех общественно-политических организаций и течений.

— Тогда почему вы особо выделяете давление Народного фронта? — Есть сообщения, что в ряде пунктов в день голосования имелись антагонистические плакаты. Или так: вы поднимаетесь по лестнице, а вас спрашивают, как вы будете голосовать. Пусть я не милиция, а просто люди...

— Можно запугать людей, например, в сельском районе, в Цессе или Риге. Но кого боится в «русском» Даугавпилсе? Там не все даже видели живого народофронта... — Нельзя говорить, что в Даугавпилсе выиграла сторонники независимости. — Но 53 процента «за»... — Ну и что? Люди голосовали не за НФД, а зачеркивали «нет» из-за некорректности вопроса. Они не совсем понимали,

за что голосуют. Надо было ставить другой вопрос: «Вы за демократическую Латвию вне СССР? Тогда получился бы обратный результат. Хотя и этот подделан. Он не отражает реального расклада мнений. Нынешний итог — следствие некорректности вопроса, фальсификации и запугивания.

— Иностранцы наблюдатели сочли, что проведение опроса соответствовало принятым нормам. — Мне говорили, что некоторые из них тоже в недоумении. Мы направляли наши претензии по проведению опроса в ВС Латвии и в Центральную избирательную комиссию в Москве.

— А зачем в Москву? Ведь там опрос считали не имеющим законной силы? — Тем не менее. — А как вы относитесь к формулировке союзного референдума? — Лишь я не понимаю слова «обновленный». Я считаю, что договор, заключенный в 1922 году, должен действовать. А Союз был, есть и будет. Тем не менее указ президента есть, его надо выполнять.

— Кто будет это делать? — Должно правительство Латвии. — Но оно отказалось... — Должно. Если не будет, то

готовы общественно-политические организации левого крыла: фракция «Равноправие», Интерфронт, ОСТК, военная общественность, Союз ветеранов войны и труда, Союз учащейся молодежи... Мы недавно объединились на конференции для совместных действий. По закону группа граждан может обратиться в Центральную избирательную комиссию с референдарной инициативой. Я думаю, что в референдуме примет участие достаточно число людей и около 51 процент проголосуют «за».

— Как устранить опасность повторного голосования при провозглашении референдума? — Во-первых, фиксацией паспортных данных с помощью компьютера. Во-вторых, по месту жительства, очевидно, будут голосовать только пенсионеры, неработающие.

— 51 процент — цифра не очень высокая. Если будет на два процента меньше, что предпримет Интерфронт? — Мы будем проводить ту же самую линию. Потому что это есть закон. И если референдум в Латвии скажет «нет» Союзу, тогда вступит в действие этот закон. Если правительство и ВС не согласны на законный выход из состава Союза — они должны уйти в отставку.

— Как, по вашему мнению, можно этого добиться? — Очень просто — провести досрочные выборы. Их может организовать общественность левого крыла, то есть те силы, о которых мы уже говорили. Я могу вам сказать, что многие люди — и русские, и латыши — никогда не пойдут по тому пути, по которому ведут нас НФД и нынешнее правительство Латвии. А ведут нас в буржуазный строй, к коричневой чуме.

### Коротко

**Грузия** В ОСКРЕСНЫЙ Сухуми был на удивление тих и немногочислен. Жители предпочли в этот день не выходить на улицы без особой надобности. На участках для голосования тоже не было столпотворения. Зато весь день играла музыка. В штаб-квартиру Народного фронта поступала информация из сел о том, что идущие голосовать продолжают пугать и агитировать. Правда, до открытых столкновений нигде не доходит...

В штаб-квартире Круглого стола (блок партий, привезших власти Звиада Гамсахурдия) — информация об угрозах грузинскому населению в районах компактного проживания абхазов, сведения о нарушениях и подставах в ходе голосования, уверенность в фальсификации итогов референдума.

Так или иначе, к вечеру стало понятно, что референдум в непослушной автономии состоится. Прошел он, слава богу, без особых приключений и неофициального его итогов на утро вчерашнего дня таковы: немногим, но более 50 процентов жителей Абхазии приняли участие в голосовании. Практически все они отдали свои голоса за Союз.

А интересно, что будет, если 31 марта за свободу не зависимо Грузии тоже проголосует больше 50 процентов населения Абхазской АССР? (Репортаж о том, как проходил референдум в Абхазии читайте в следующем номере).

### Молдова

**П**ОПЫТКА провести референдум в Молдове, по мнению директора «Молдова-пресс» Озгу Нантой, фактически привела к тому, что население республики, начавшее было привыкать к тому, что суверенитет и насилие не обязательно взаимосвязаны, оказалось расколотым.

В Кишиневе голосование было, по сути, сорвано. Избирательные участки, открытые и под предлогом союзного предприятия, и в воинских частях блокированы. Несмотря на призывы Народного фронта Молдовы, народных депутатов республике не представляется возможным проведение выборов. Избирательные участки проходили стычки между сторонниками референдума и приверженцами голосовать жителям. Миллионы из избирательных участков граждан, бездействовали по городу милиционерских машин, не было отмечено ни одного случая нарушения правопорядка, что и подтвердил в своем интервью республиканскому телевидению Ион Костеш, министр внутренних дел Молдовы.

В то же время, по национальному телевидению в субботу был показан сюжет, где на одном из избирательных участков военные вступили в драку с пикетчиками и оператору Центрального телевидения был показан десантниками.

На севере республики, в районе Едиче, территория военкомата была закрыта, и желающих голосовать доставляли на участок в военном вертолете.

По мнению директора Молдова-пресс Нантой, едва ли этот референдум можно назвать свободным волеизъявлением, соответственно, нет доверия и к его результатам. «К сожалению», — заметил О. Нантой, — наш парламент не смог предупредить события и реализовать прибалтийский вариант, чтобы общественность республики еще до 17 марта могла выразить свое мнение и тем самым спасти к нулю значение этого референдума. Теперь нам надо начинать сначала — восстанавливать доверие между людьми».

### «НГ»

**Литва** НАКАНУНЕ 17 марта в Вильнюсе прогремел еще один взрыв, на этот раз у ворот городского гарнизона. «Референдум проходит в условиях нравственного террора», — так охарактеризовал обстановку в республике заместитель председателя одной из избирательных комиссий Вильнюса Владимир Антонюс. Официально власти, как и предполагалось, участия в организации референдума не приняли, наоборот, было объявлено, что его результаты не будут иметь никакого значения, так как воля жителей Литвы уже была высказана раньше. «Какется, мы слишком много внимания уделяем ему. Для Литвы он не имеет значения», — заявил Витаутас Ландсбергис.

Несмотря на напряженную обстановку, день 17 марта прошел в Литве относительно спокойно. Если не считать тот, что ночью после окончания голосования, группа ОМОН остановила автомобиль, на котором ехал директор Департамента охраны края Буткявичюс, и, несмотря на его депутатское удостоверение, обыска, доставила его в свою штаб-квартиру на окраине Вильнюса.

Ионас Лукошьявичюс

### Коротко

## ТУРЦИЯ НАМ ПОМОЖЕТ?

Итоги визита президента Турции

### Казахстан

Валерий Атов

**В**ЕЧЕРОМ 14 марта в Алматы прибыл президент Турецкой Республики Тургут Озал. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев впервые принимал руководителя иностранного государства.

В числе других республик Тургут Озал выбрал для посещения Казахстан по нескольким причинам. Основные: близость языка, культуры, географические возможности для экономического сотрудничества и, что особенно важно, наличие в Казахстане большого числа турок, а в Турции — диспории казахов.

Во время прилета Тургут Озал в алма-атинском аэропорту собралось несколько сотен советских турок.

Среди лозунгов было и обращение к Тургуту Озалу и Михаилу Горбачеву о необходимости быстрее решить вопрос о государственности турок внутри СССР.

### Айдын Мехтиев

### Азербайджан

**П**РЕЗИДЕНТА Турецкой Республики Тургут Озала в Баку ждали с нетерпением и искренней радостью. Живущий почти по законам военного времени (в Баку сохраняется чрезвычайное положение) город трудно было узнать накануне визита высокого гостя.

Всюду развешены национальные флаги Азербайджанской и Турецкой республик, по телевидению и радио передавались турецкую музыку, а местная пресса перестала комментировать об отношениях двух соседних народов.

Столь повышенный интерес к Турции в этой закавказской республике не случаен. Общие историко-культурные корни, Турция некогда сделала для Азербайджана в 20-е годы этого столетия. Во многом благодаря покровительству основателя Турецкой Республики Мустафы Кемаля Ататюрка Азербайджан обрел свою независимость 28 мая 1918 года, именно благодаря его вмешательству после большевистского переворота в марте 1920 года в Баку Ленин вынужден был оставить Нахичеванский вилайет (область) под контролем Азербайджана.

Фактом остается и то, что до 1937 года жители Азербайджана, по паспорту, назывались «турками».

Вот почему визиту главы соседнего государства в Баку придавали огромное значение. Тургут Озал, прилетевший в Баку со своей супругой Семрой и группой политических деятелей и журналистов, был приятно удивлен оказанным ему приемом.

Владимир

Ховратович

### Мнение

**В** СУББОТУ 16 марта завершился визит в нашу страну президента Турции Тургут Озала. Это был не просто очередной и официальный приезд главы иностранного государства. Необычность уже в том, что договор между СССР и Турцией подписывался в момент, когда Европа и Америка стараются воздерживаться от каких-либо жестких экономических соглашений с премьером Павловым — из-за его непонятных экиврисов как внутри страны, так и за рубежом, и с Горбачевым — из-за событий в Прибалтике.

Тем не менее Турция и ее президент-реформатор Тургут Озал проявляют искренний, неподдельный интерес к Союзу. Свидетельством этому стал подписанный в Москве Договор о дружбе и сотрудничестве — второй за всю историю наших отношений.

Президента Турции называют творцом турецкого экономического чуда». За семь лет его премьерства и президентства страна преуспела, по оценкам ведущих экономистов Западной, в Японии на Ближнем Востоке. В Турции сегодня — переизбыток товаров и продовольствия. Естественно, нужны рынки сбыта, Европа всячески препятствует проникновению качественного и дешевого текстиля и других традиционных турецких товаров на свои прилавки. Только в будущем году будет рассматриваться вопрос о принятии Турции в ЕС. Однако в Анкаре нет уверенности, что страна наконец-то станет полноправным членом сообщества.

Вместе с Тургутом Озалом прибыли правительственные чиновники, бизнесмены, журналисты. В этот же вечер состоялись переговоры между Тургутом Озалом и Нурсултаном Назарбаевым. Президент Казахстана ознакомил высокого гостя с положением дел в народном хозяйстве республики, рассказал об огромных запасах различного сырья, для освоения которых нужны современные технологии, новые предприятия. Тургут Озал интересовался возможностями совместной деятельности. По его мнению, вполне реально использование в Казахстане турецких современных средств связи и коммуникаций. Есть перспектива создания совместных автомобильных заводов, переработки вторичных ресурсов в металлургии и меховой промышленности.

Главным событием визита было подписание соглашения между Турецкой Республикой и Казахской Советской Социалистической Республикой о сотрудничестве на долговременной основе в политической, экономической, научно-технической, культурной и других сферах. Подписаны также протоко-

«Моя Семра», — признался он, — просто очарована вашими жителями. Она настаивает, чтобы мы с ней в скором будущем приехали в вашу республику еще раз, но необходимо — поехать по вашим районам, познакомиться с вашими людьми».

Во время посещения музея искусств Азербайджана президент Озал вызвал восторженную реакцию собравшихся фразой: «Турецкая республика будет оказывать всестороннюю помощь Азербайджану на его пути к большей самостоятельности». С последним к Тургуту Озалу обратился народный фронт Азербайджана, однако президент Турции воздержался от встречи с представителями оппозиции.

Самым главным итогом визита высокого гостя стало подписание Договора об основах политических и экономических связей между двумя государствами. В рамках этого соглашения предусматривается целый комплекс мероприятий. Перечислю некоторые из них. В Баку скоро откроется Генеральное консульство Турции. По полученным сведениям, полномочным представителем соседнего государства в Баку будет 56-летний дипломат Альтун Караманоглу. Турецкие газетные магнаты планируют регулярно распространять в Азербайджане газеты и журналы различных политических партий Турции.

Кроме того, в ближайшем будущем жители Азербайджана смогут круглосуточно принимать программы турецкого телевидения; необходима для этого новая телевизионная станция безвозмездно передана азербайджанской стороне. Отныне телефонная связь республик с внешним миром будет осуществляться не через Москву, а через Анкару, Ашхабад, Баку — Анкара, Баку — Стамбул будут способствовать дальнейшему сближению двух народов.

Озал выдвигает новую идею — сообщество причерноморских государств, то есть Турции, Советского Союза, Болгарии и Румынии. В перспективе создаваемое сообщество может стать четвертой — после Европы, Америки и тихоокеанского региона — экономической Меккой планеты. Со всеми вытекающими выгодами для четырех государств. Эта идея была, кроме, конечно, двусторонних отношений, главенствующей как на переговорах в Москве, так и в Киеве, Алма-Ате и Баку.

Естественный вопрос: почему Озал посетил еще Украину, Казахстан и Азербайджан? Сегодня в Турции понимают, что, кроме договоров с Москвой, необходимы и прямые контакты с республиками. Нужно это прежде всего деловым людям. Они-то и должны договариваться и торговать. А гантихи им — подписанные в столицах трех республик документы.

Конечно, можно только приветствовать веру Озала в успех нашей перестройки. И это при том, что его называют «экономистом-прагматиком до мозга костей». Полагаем и тому, что Турция, в отличие от многих западных стран, идет нам навстречу, дает кредит за кредитом, готова вкладывать огромные капиталы в нашу развивающуюся экономику. Но естественный вопрос: до каких же пор мы будем и будем надеяться на кого-то?

## ВСТРЕЧА В ЗЕМЛЯЧЕСТВЕ

Наталья Кульнева

### Грузия

**В**СТРЕЧА осетинской интеллигенции города Гори и Горьковского района с журналистами, представителями грузинского землячества и общественностью Москвы состоялась 16 марта в Грузинском центре. Жители взрывоопасной области прибыли в Москву, чтобы достичь истину о происхождении своего имени, поскольку, по их мнению, советские средства массовой информации сообщают лживую информацию о Грузии. Организована эта политическая акция журналиста Лиана Галгошвили-Кавсадзе, корреспондент газеты «Гори». Было зачитано обращение,

лы о торгово-экономическом сотрудничестве и о взаимодействии между министерствами иностранных дел.

Сотрудничество в сфере культуры будет содействовать созданию в Алма-Ате общества дружбы «Казахстан—Турция». Нурсултан Назарбаев вручил Тургуту Озалу приветственное письмо в его адрес, принятое на собрании учредителей этого общества — народный почетный гражданин — народный почетный национальный халат — чапан.

В 13 часов по местному времени Тургут Озал и Нурсултан Назарбаев прибыли в алма-атинскую мечеть. Президент Турецкой Республики совершил здесь по мусульманскому обычаю пятничную намаз и долго беседовал с муфтием Казахстана Ратбек-Хаджи Нусанбаевым.

Президент Тургут Озал пригласил Нурсултана Назарбаева посетить с визитом Турецкую Республику. Приглашение было с благодарностью принято, и скорее всего ответный визит состоится в самое ближайшее время. Визит Тургуту Озалу оценивается в Алма-Ате как начало длительных и прочных отношений суверенных республик.

Словом, надежды, которые связывались с приходом Тургуту Озала, полностью оправдались. Но первые робкие попытки Азербайджана проложить самостоятельную внешнюю политику не были одобрены Озалом.

Дело в том, что на последнем этапе войны в Персидском заливе ЦК Компартии Азербайджана принял резолюцию, осуждающую действия американских войск в Кувейте и Ираке. И Турция, видимо, обратила внимание на этот факт, ибо она является членом НАТО и выступила в роли союзника США в операции «Буря в пустыне».

Президент Озал сделал красноречивый намек на это во время посещения выставки достижений экономики Азербайджана: «Ваша республика могла бы проводить свою политику, согласуясь с законами Советского Союза». Эта фраза дала пищу для размышлений политическим обозревателям республики.

В свою очередь, азербайджанские источники не были в восторге от намерения Турции заключить двусторонний договор с Республикой Армения. И думаю, понятна причина этого беспокойства. Армяно-азербайджанский конфликт имеет тенденцию к углублению. Яблоком раздора продолжает оставаться Карабах, и, вероятно, позиция Турции будет играть не последнюю роль в дальнейшем развитии событий.

В то же время азербайджанцы понимают стремление Турции сохранить добрые отношения с Арменией, ибо в самой Турции проживает более миллиона армян. Существование указанных выше проблем вполне естественно. И они будут решаться.

А пока Тургут Озал, прибывший в Баку менее суток, последним вернулся в Анкару, где его ждал госсекретарь США Бейкер.

Существование указанных выше проблем вполне естественно. И они будут решаться.

ЭКОНОМИКА

В МИРЕ

Приватизация

Юрий Кочеврин

В 1991 ГОД наша страна вошла в состояние завершенного наступления...

и инвестиции в рамках складывавшегося механизма децентрализации управления хозяйством и роста самостоятельности предприятий.

Единственная перспективная защита директора и вообще администрации предприятия в новых условиях — это создание новой комбинации материальных интересов на уровне предприятия...

Коротко

Наркоз для потребителей

ТОЛЬКО опустив свой бюллетень в урну для голосования на референдуме 17 марта, Валентин Павлов подтвердил информацию: повышение цен — со 2 апреля, а выплата компенсаций — с 20 марта.

Ожидание повышения цен в решающей степени способствовало задержке заключения договоров между предприятиями, о чем постоянно стенографировало правительство.

К концу февраля ВС ССР одобрил предложенное кабинетом повышение розничных цен с компенсацией на 85 процентов.

Накануне были опубликованы оценки экспертов Комиссии по экономической реформе при том же союзном правительстве, где утверждалось, что при компенсации более 2/3 повышение цен становится все же бессмысленным.

Обращает на себя внимание то, что компенсация будет выплачиваться до повышения цен. Очевидно, такая последовательность должна сыграть роль общего наркоза, дабы больная но не очень орал под ножом.

— Нет, думаю, что могу сказать. Когда 25 процентов поляков на президентских выборах отдадут свои голоса Станиславу Тымшинскому, это значит, что мы имеем дело с феноменом психологического социального диагноза.

«Русский торговый дом» в Праге

МЕЖДУ правительством Российской Федерации и Чешской Республики подписано соглашение о создании акционерного общества «Русский торговый дом» с центром в Праге и филиалом в Москве.

С 1 января взаимные расчеты между СССР и Чехословакией ведутся на основе мировых цен и исключительно в конвертируемой валюте.

В ходе визита в Москву чешского премьера П. Пингаста и его переговоров с В. Павловым И. Сильванский удалось преодолеть сопротивление Барьеры. В частности было признано необходимым вернуться к бартеру в чехословацко-советском обмене.

Совещание Совета Экономической Взаимопомощи

В МОСКВЕ продолжается совещание представителей стран-членов СЭВ. Представитель службы информации СЭВ С. Постонов сообщил, что это рабочее совещание, у которого нет регламента.

Лейтмотивом встречи является решение проблем, связанных с созданием Организации международного экономического сотрудничества (ОМЭС) — премиями СЭВ.

Коротко

СТРОИТЬ, НО НЕ НА КРОВИ

Оппозиция

А ДАМ, ты известен тем, что можешь с помощью одной яркой формулы определить ситуацию, направление развития, соотношение политических сил.

— В одной формуле это сделать трудно. Если говорить об опасностях, я бы сказал, что больше всего боюсь балканизации политической сцены. Боюсь, что вся система создающейся демократии необязательно разрушит себя.

— Вернее немного наезд. Ты говорил, что политический лагерь, к которому принадлежишь, уже во время президентского кампания выступил под лозунгом пакта во имя Польши.

— Да, потому что с пактом во имя Польши дело обстоит так, как с браком: должник хочет обмануть, а кредитор не хочет. В президентской кампании наш способ мышления потерял лояльность.

— Не забывай, что я говорю обо всех. Не только о моем лагере. — Естественно. Но если говорить о вас, то есть ли у вас программа на будущее? — О ней говорить еще рано.

— Если социальная ситуация в Польше именно такая, то может быть, политика вообще бессмысленна, и что бы ни предпринимали, события неизбежно пойдут своим чередом.

— Думаю, что в истории некоторые уже свершились. Пока чего-то еще нет, всегда можно предполагать, что возможны различные сценарии. Даже Гельгель, говоря, что все реально, имея в виду прошлое, а не в каком случае в будущем.

— Если бы все можно было начать сначала, каких ошибок бы по-прежнему можно было бы избежать? — Ошибки наверняка были, и много из них я вижу.

Специальный корреспондент «НГ» Дарья Павлова-Сильванская беседует с главным редактором «Газеты wyborczej», депутатом польского Сейма Адамом Михником

ем, как выглядел путь к демократии в таких странах, как Испания, Португалия и Греция. Мы знаем, что путь этот не был легким. Он был тернистым.

— Какую формулу существования вы видите для себя? Если вы оппозиция, то какая? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

Мазовешко, а, во-вторых, на бумаге легко выигрывать. Известно, что существует такое понятие, и, по-моему, не только в Польше: анализ в категориях упущенных возможностей. Недавно я читал какое-то старое интервью с Керенским, который предвещал претензии России за то, что она пошла не за ним, а по ложному пути за Лениным.

— Какую формулу существования вы видите для себя? Если вы оппозиция, то какая? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Этот интерес, конечно же, остался. Меня беспокоят некоторые моменты в отношениях между Польшей и Советским Союзом. За последние три месяца в них заметны, по моему, существенный перелом. Я связываю его с двумя проблемами. Во-первых, большое беспокойство нашего общества вызвало ущемление позиции советской стороны в вопросе о выводе наших войск из Польши, особенно вызывающее заявления военных, например генерала Дубынина.

— У нас в средствах массовой информации часто появляются сюжеты о военных, возвращающихся в Советский Союз. Им негде жить, они протестуют, голодают в палатках на снегу и т. д. В такой ситуации замалчивание о необходимости ускоренного вывода советских войск из Польши имеет общественное мнение воспринимает далеко не однозначно.

— Но разве это может быть убедительным аргументом, если одновременно из Германии выводится значительно большее количество войск. Доводы вроде того, что неизвестно, как расквартировать в СССР эти войска, порождают естественные опасения, как бы процесс их выезда не был вообще заблокирован. Нельзя допустить, чтобы советские войска были выведены из Германии, но остались в Польше.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

— Как вы видите оппозицию? — Мы оппозиция, это безусловно. Мы конституировались как оппозиция по отношению к философии ускорения, короткого пути, пустых обещаний, победившей в ходе президентской кампании.

ПРОСТИ МЕНЯ, КАК Я ТЕБЯ

Призрак бродит по Германии

Алексей Корниненко

Спецслужбы

МИНИСТЕРСТВО государственной безопасности ГДР прекратило свое существование почти полтора года назад, но его призрак продолжает бродить по Германии.

Восток ГДР с одной стороны, и Восточный блок с другой конституции ФРГ (БФФ) — с другой? Как утверждали, стороны в свое время выставили друг другу условия, на которых агенты обеих стран могли бы быть амнистированы.

Кабинет Кола уже в конце августа принял решение об амнистии бывших агентов МГБ, однако наложенное бундсратом вето на некоторое время поместит усилия по «огра-

ничению ущерба». После 3 октября были выявлены лишь незначительное число агентов и несколько источников в высших сферах «старой» ФРГ. Однако большое число в настоящий момент законсервированных агентов, численность которых, по мнению АДН, достигает 500 человек, продолжает оставаться на высоких постах в политике, экономике и науке.

Коротко





Серебряна XVIII века — 1825 год.

Евгений Александров

Архив

ИЗ ДЕТСКОГО чтения осталась в памяти эпизод. Во время высочайшего посещения какого-то военно-морского корабля император поинтересовался у нижнего чина: что есть двуглавый орел? Матросик оказался из новоспеченных и, стало быть, политически не подготовлен: «Урод-с. Ваше высочество!» Писатель-маринист, лауреат Сталинской премии Александр Новиков-Прибыл, рассказавший эту байку, и его редакторы, очевидно, выполняли четкий классовый заказ, «черная» карикатура. Но признаем также, что автор не погрешил против правды. А она состояла в громадном отчуждении народа от государства, за счет чего и держалось веками самодержавие, благодаря чему (здесь нет парадокса) Россия оказалась столь слабой в 1917 году.

В результате полураспада империи в 1918—1920 годах над Польшей вновь вознеслась Белая Орда в короне, над Литвой — «Погоны» (рыцарь на белой лошади), а финны, латыши и эстонцы смогли впервые саморешиться с государственной геральдикой, предпочтя не перчатых хищников, а леополитовых. Но как бы там ни было, востербургско-татарская, по выражению Герцена, империя разваливается только теперь, на наших глазах. Причем к своему финалу она пришла с умопомрачительной государственной символикой, нарочито оторванной от эволюционных, геополитических и прочих реалий. Неудачной народной воспринимается сейчас многими текст союзной гимна, идеологически выглядящие тунные гербы на союзно-республиканских гербах. Мало кто толком может объяснить, что означают цвета советских республиканских

ПОЛИТИКА И ВОПРОСЫ ОРНИТОЛОГИИ

Возродится ли российская символика?

флагов. А союзный — особенно в условиях текстильного дефицита — находится в быту на грани исчезновения; к тому же он фактически равнозначен партийному (КПСС) флагу. Вполне закономерно многие народы СССР начали свое национальное возрождение с деидеологизации государственной символики. Некоторые уже успели добиться этого (Балтийские республики, Грузия, Азербайджан, Молдавия), в других идет борьба за восстановление своих исторических регалий.

На каком этапе находится Россия? Если с гимном ее Верховный Совет, кажется, разобрались, выбрав «Патриотическую песню» Михаила Глинки, то проблему государственного флага он еще не изучил. Однако ясно, что общественное мнение медленно, но верно склоняется к триколору Российской Республики 1917 года (такой же выбор сделала комиссия, созданная по инициативе съезда народных депутатов и Совета министров России), и его возвращение — вопрос ближайшего будущего. Могут возразить против столь оптимистического прогноза, напомнив скандалы вокруг бело-сине-красного флага на I съезде народных депутатов РСФСР и в Моссовете — менее года назад. Но не будем забывать, что это не тот принцип, которым не могут пренебрегать большевики — опытные мастера отвлекать внимание народа от пустых приправок путем переключения его на дебаты вокруг духовно-идеологического.

В любом случае их позиция выигрышной не назовешь. Трудновато им будет отстаивать и нынешний герб РСФСР, пожалуй, самый невариантный из всех республиканских гербов ленинско-сталинского поворота. Вряд ли также Россия согласится принять в наследство от Союза его претенциозный «глобус» в леополитовом венке, к тому же, как говорит специалист, сочиненный вопреки всем канонам геральдики.

Вышеупомянутая комиссия по российской государственной символике готовится передать на рассмотрение парламента минимум три варианта герба: исторический, ныне существующий и один из нетрадиционных (Георгий Победоносец, медведь или

какой-либо орнамент). Наибольшие споры, судя по всему, вызывает первый вариант — двуглавый орел, на мой взгляд, самый предпочтительный. Утверждают, что народ не примет эту «царскую символику». Но, как считает председатель Комитета по делам архивов при Совете министров РСФСР доктор исторических наук Роман Пихоя, прежде чем ссылаться на мнение народа, нужно сначала объяснить людям, подзабывшим историю.

Следуя этому совету, напомним, что двуглавый орел достался Москве по наследству от Византии, павшей в 1453 году. В 1472 году его привезла из Рима племянница последнего византийского императора София Палеолог, вышедшая замуж за Ивана III. Дея великих князей и царей Московской Руси приняли двуглавого орла в качестве государственного герба символизировавшего великодержавный характер их власти, династическое равенство с европейскими государствами и вполне соответствующую идею «Москва — третий Рим». Кроме того, современные интерпретаторы видят в двуглавости орла отражение «евразийского», биполярного положения России. Одна глава смотрит на Восток, другая обращена на Запад.

Из достаточки скромного хищника с опущенными крыльями орел времен Московской Руси к концу XIX века превратился в вальдного олимпийского чемпиона, с политикой (расправленными) крыльями. После февраля 1917-го он резко опростился, лишившись всех своих украшений.

Вероятно, демократизированный орел того периода и должен стать смысловой основой для герба обновленной России конца XX века. Есть также предложение вернуть на его грудь щит красного поля с изображением Георгия Победоносца («ездца») на коне, поражающего козла крылатого змея. Такой вариант мы видим на «русских» купюрах, спроектированных в это собственное почину волгоградским художником Владиславом Ковалем («Собеседник» № 9, 1991). Это не противоречит истории и геральдике, но, может быть, оставить Георгия-змеборца Москве, чьям патронам он



1917 год. Временное правительство.

является и на гербе которой запечатлен? Если вооружать орла щитом, то скорее уж раскрашенным в государственные цвета. Не исключено, что нынешние противники «царизма», пойдя на компромисс, потребуют вложить в его когти серп и молот (взамен утраченных в 1917 году скипетра и державы). Нечто подобное сделали после войны австрийцы, желая углубить Сталину. Но теперь они решили освободить своего орла и от разорванных кандалов на лапах, и от серпа с молотом в когтях как элементов сугубо идеологических, к делу не относящихся.

Спору нет, перед историками, художниками и дизайнерами стоит весьма деликатная задача: создать исторически преемственный, эстетически безупречный и стилизованный в духе времени герб суверенной России. Возможно, отправной точкой послужит орел времен Петра I и Екатерины Великих (кстати, вряд ли нужно заранее отказываться от корон — поляки слушают 45 лет воевать «короновали» своего орла, но о монархии и не думают). Главная же проблема в том, чтобы новый/старый герб был принят обществом, кооптирован народным сознанием. Пусть этот вопрос не самый жгучий, но, как знать, не будет ли обустройство России ущербным при сохранении идеократической государственной символики?

Что касается минимого «уродства» двуглавого орла, то в геральдике он относится к фигурам фантастическим, как, например, птицы феникс, сирин, алкион, естественных символов, включая многоликих представителей рода орлов семейства ястребиных. Не зря же орнитологи испытывают определенные затруднения с классификацией самого знаменитого ныне орла — американского. Российский же двуглавый к орнитологии отношения не имеет. Различие, согласился, вовсе не случайное. Оно — как метафора родства и несходства двух великих наций.

Коротко

И опять Бендер...

ПО СООБЩЕНИЮ корреспондента «СТУДИИФОРМО», в Чебоксарах распространились слухи, что работники местного мясокомбината покупают для себя «Жигули» на валюту. Возмущенные горожане потребовали разъяснений, резонно полагая, что мясокombинат «загоняет» за валюту мясо и деликатесы.

Однако администрация комбината успокоила страсти, заявив, что валюта получена от продажи в Австрию, Италию и другие страны... рогов и копыт.

Совет на площади Восстания

МОСГОРИСПОЛКОМ решил передать в аренду Высшему экономическому совету Президиума ВС РСФСР возлеглазному Михаилу Бочарову, дом № 46 на площади Восстания. Совет будет заседать на 1459 квадратных метрах площади.

Большинство — за легализацию проституции

ПО СООБЩЕНИЮ «БАЛТФАКСа», Латвийский центр социальных исследований провел опрос об отношении населения к легализации проституции и открытию в Латвии публичных домов, результаты которого опубликованы в газете «Атмода» 17 февраля. 42 процента опрошенных поддерживают эту идею, 27 процентов опрошенных выступают против и 31 процент не имеет мнения по данному вопросу.

Среди мужчин показатели таковы: за — 49 процентов, против — 20, не могут ответить — 31. Среди женщин за — 37, против — 32, не имеют точки зрения — 31.

Среди тех, кто поддерживает легализацию этого бизнеса, большинство имеют высшее образование.

Коротко

ЮРИЙ ЛУЖКОВ НЕ ПРОТИВ КООПЕРАТИВОВ И СП

Городские власти карают за покушение на муниципальную собственность

Виталий Колбасюк

Москва

НА АБЕРНОЕ, как в ледяной проруби, чувствовал себя директор объединения «Мосгорпром» В. Красильников на очередном заседании Мосгорисполкома. Его должны были уволить. Об этом позже сообщил ему сам председатель Мосгорисполкома Ю. Лужков. Главная вина экс-директора заключалась в том, что он отдал совместному предприятию, членом правления которого является сам, завод, наполовину укомплектованный новым импортным оборудованием, и помещение в центре города за символическую арендную плату — 460 рублей в сутки.

Начальник Главного контрольно-ревизионного управления Мосгорисполкома С. Юшковский сказал, что стоимость занижена в три раза. По подсчетам ревизио-

ров, несколько совместных предприятий Мосгорпрома получили от этого объединения муниципальной земли на 15 миллионов рублей, хотя в документах значится 10 миллионов. Контролеры нашли множество других странностей в коммерческой деятельности Красильникова. С. Юшковский даже воскликнул: «В нормальных рыночных отношениях Мосгорпром давно бы стал банкротом!»

Красильников пытался защищаться. Но цифры, которые должны были создать красивую картину жизни этого объединения, выпускающего товары народного потребления, никого не возбудили. А только накаляли обстановку в зале заседаний.

Юрий Лужков отметил, что он не против СП и всегда будет выступать за приток в город новых технологий, оборудования для выпуска товаров, необходимых москвичам. Но он не допускает, чтобы Мосгорисполком «дурил». В зале сидели генеральные директора некоторых круп-

ных объединений Мосгорисполкома. Они тоже открыли несколько совместных предприятий, и еще неизвестно, как повернется бы дело, если бы ревизоры нагрянули к ним, а не к Красильникову. Генеральный директор объединения гостиниц «Калугин» и генеральный директор Мосавторгаса П. Златин сидели рядом и время от времени обменивались впечатлениями. П. Златина недавно чуть было не сняли с должности за то, что в объединении был образован концерн, пытавшийся выйти из-под контроля Мосгорисполкома. Ю. Лужков тогда официально заявил Златину, что концерн не признается и муниципальную собственность им никто не отдает. Она может быть только продана, подчеркнул он.

Как выяснилось, предприятие Мосгорисполкома разбазаривало валюту. К концу этого года убытки городской казны составят 1 миллион иввалютных рублей, или 620 тысяч долларов. Общая сумма гарантий достигла 40 миллионов иввалютных рублей.

ВЫШЕЛ ИЗ КПСС — ШАГОМ МАРШ ИЗ АРМИИ!

Хроника увольнения майора Луганского

Наталья Двойнишникова

Скандал

ПЕРВОГО февраля товарищеский суд чести старших офицеров штаба и управления Одесского военного округа решил: «За совершение проступков, дискредитирующих высокое звание офицера, выразившихся в самовольном выезде за пределы гарнизона и уклонении от выполнения служебных обязанностей, ходатайствовать перед командующим округом о представлении майора Александра Луганского и увольнении с действительной военной службы в запас».

Майор Луганский прибыл в Западную группу войск (ЗГВ) во второй половине 1989 года. До этого служил в славянской нормальном после Афганистана — Туркестанский военный округ, затем — Одесский. В Германию он отправился с подарком от командующего округом — ивменными часами. И

именно там он принимает решение о выходе из КПСС. Офицерское собрание осудило его поступок, начальники финансового служб ЗГВ генерал Винтор Скляр подал командование ходатайство об отомандировании майора Луганского во внутренний военный округ.

Из характеристик, подписанных генералом, следовало, что Луганский «за время службы в финансовом служб группы выполнил свои обязанности, но без должной инициативы... В поведении не хватает скромности, критику воспринимает болезненно. Высказывает негативные суждения в адрес коммунистической партии Советского Союза».

И заведенная Скларом машина пошла. «Возможности для размещения майора Луганского в группе войск нет». Начальник автотранспортной службы ЗГВ генерал-майор В. Артемов:

«По низшим деловым качествам и незрелому высказыванию своих суждений отомандировать во внутренний военный округ Луганского не целесообразно». Заместитель главнокомандующего ЗГВ по вооружению — начальник вооружения генерал-лейтенант А. Головин. Прибыв в Одесский военный округ, Луганский пошел по инстанциям. Обошел всех генералов в округе, апеллировал к военным юристам, но поддержки не получил.

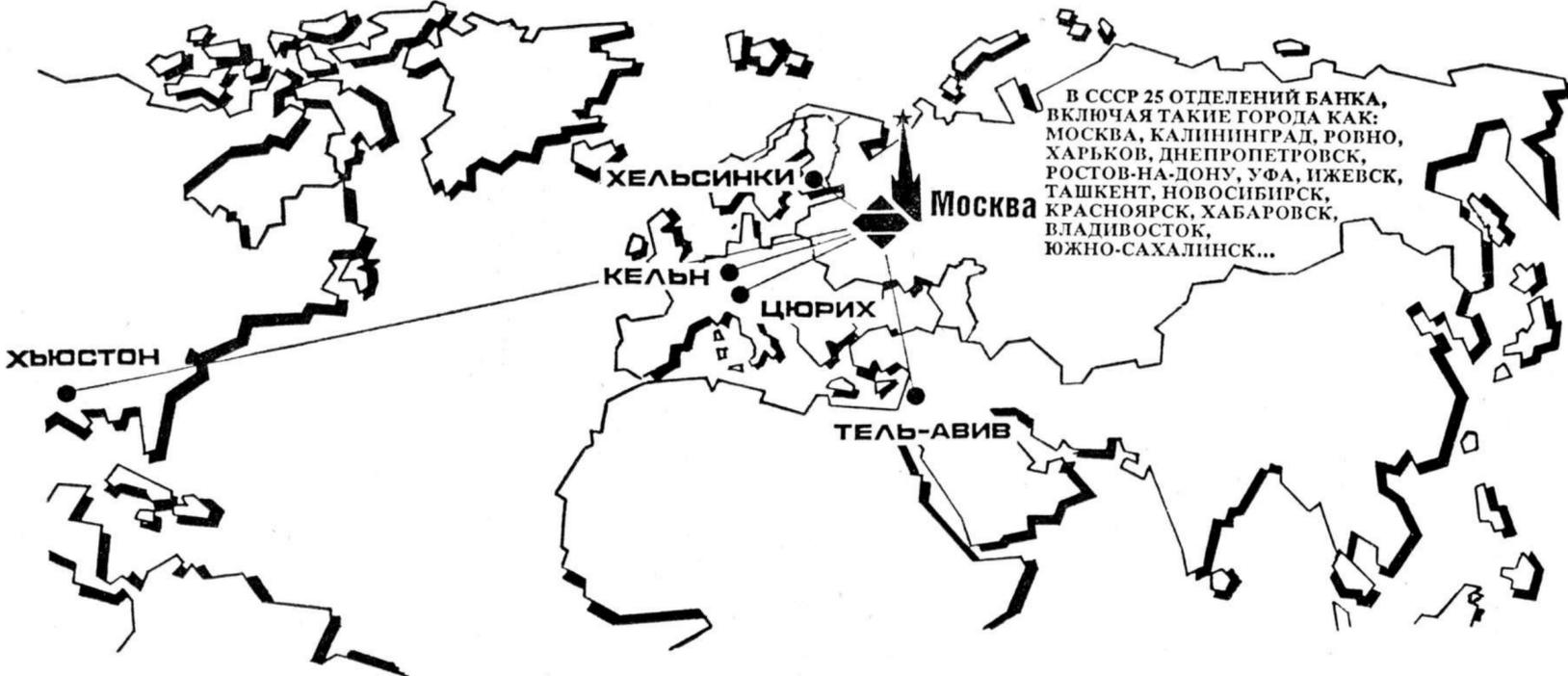
Тогда Луганский выехал в Москву и стал добиваться приема у министра, но принят не был. Нашел поддержку в союзе «Щит» и вступил в его ряды.

Через месяц в Управление кадров сухопутных войск Луганского предложили вернуться в Одессу, где ему была обещана должность. Из Москвы его провозвали чиновником управления, в Одессе встречали на должностях. Однако должность продолжили не в Одессе, где у него семья и квартира, а в Черни, и к тому же с понижением в окладе. Луганский отказался. Снова он в Москве, снова добивается приема у министра. На этот раз свидание состоялось. Министр, по его словам, гневаясь, требовал поврать удостоверение союза «Щит», но в итоге обещание оставить слушать в Одессе дал.

Луганский вернулся в округ... и через несколько дней состоялось суд чести, который и вынес решение о его увольнении из армии.

В Управлении кадров сухопутных войск спрашивали у чиновников: «За что конкретно вывели Луганского из Западной группы войск?», «там служат лучшие из лучших», — сказали мне. А на вопрос, за что же хотеть уволить его из армии, первый заместитель начальника Главного управления кадров МО СССР генерал Виталий Аралов ответил: «Луганский нехорошо себя повел. Он же вышел из КПСС».

БАНК ВОСТОК



В СССР 25 ОТДЕЛЕНИЙ БАНКА, ВКЛЮЧАЯ ТАКИЕ ГОРОДА КАК: МОСКВА, КАЛНИНГРАД, РОВНО, ХАРЬКОВ, ДНЕПРОПЕТРОВСК, РОСТОВ-НА-ДОНУ, УФА, ИЖЕВСК, ТАШКЕНТ, НОВОСИБИРСК, КРАСНОЯРСК, ХАБАРОВСК, ВЛАДИВОСТОК, ЮЖНО-САХАЛИНСК...

- 1. БАНК «ВОСТОК» РАСПОЛАГАЕТ 25 ОТДЕЛЕНИЯМИ ВО ВСЕХ КЛЮЧЕВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦЕНТРАХ СТРАНЫ. УНИКАЛЬНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ РАБОТЫ С ОДНИМ БАНКОМ НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ СТРАНЫ.
2. БАНК «ВОСТОК» — НЕЗАВИСИМЫЙ БАНК! ВСЕ ОБСЛУЖИВАЕМЫЕ КЛИЕНТЫ РАВНЫ И ОДИНАКОВО ДОРОГИ БАНКУ.
3. БАНК «ВОСТОК» ОБОРУДОВАН ПО ПОСЛЕДНЕМУ СЛОВУ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ. МЕЖДУ ОТДЕЛЕНИЯМИ БАНКА НАЛАЖЕНА ОТЛИЧНАЯ СВЯЗЬ, ЧТО ПОЗВОЛЯЕТ ЭФФЕКТИВНО ПРОВОДИТЬ ФИНАНСОВЫЕ ОПЕРАЦИИ В ЛЮБОМ КОНЦЕ СТРАНЫ.
4. БАНК «ВОСТОК» ПРОВОДИТ БАНКОВСКИЕ ОПЕРАЦИИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ И ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ. БАНК ВЕДЕТ ОБСЛУЖИВАНИЕ В ЛЮБОЙ ВАЛЮТЕ, ИМЕЕТ ОБШИРНУЮ КОРРЕСПОНДЕНТСКУЮ СВЯЗЬ С КРУПНЕЙШИМИ БАНКАМИ МИРА.



АДРЕС: 119034, МОСКВА, УЛ. КРОПОТКИНСКАЯ, 17 Тел.: 366-27-60, 369-96-17

ИСКУССТВО

КАРАУЛ! КАКОГО ПОЛА ДАМА?

Правила игры для актеров и зрителей

Мargarita Хемлин

Мнение

В № 26 «НГ» опубликована статья А. Караулова «Эротические парадоксы» Рона Виктюка.

Интересно, когда зрители древнегреческого театра смотрели на сцену, не приходила ли им в голову мысль, что хоры лучше бы не пели, а говорили нормально? А Богу удобнее появляться, как всем нормальным людям, — откуда-нибудь сбоку, а не сверху.

Андрей Караулов — нетерпелив. Ему хочется следовать за развитием действия и характеров. Ему хочется «подоброесть» и, конечно, правды...

С сюжетом, да и с самой пьесой, Караулов все ясно уже в первом приближении: «молодой дипломат из Парижа полюбил китайку и женился на ней, они жили лет двадцать, а тут вдруг выяснилось, что эта китайка — не женщина, а мужчина, и вообще китайский шпион».

Разделавшись таким образом с пьесой как таковой, Караулов переходит к анализу режиссуры. И главная его претензия: как

в тюрьме и оттуда вспоминает свою жизнь. Есть одна деталь, возникающая на сцене несколько раз: белое покрывало. Оно наброшено то на плечи девушки (соблазна), то в белое задранированное Баттерфляй (иллюзия), то Консул — пекинский начальник Галлимара — выражается в прозрачный белый нейлон (карьеризм).

Три раза Галлимару судьба предоставляет выбор. Галлимар выбирает Баттерфляй. Он выбрал иллюзию.

Рене — маленький политик. Политика — искусство возможного. Что же любовь? Это тонкое искусство возможного. Галлимар доводит эту формулу до абсурда. Ему кажется, что он — любовник. Это правда. Но он — любовник шпиона. Вот так все переплелось.

Рене вспоминает о вечеринке в одном доме. Там обсуждали проблему пола. Но все смешалось — и мужчины, и женщины — были одеты в одинаковые халмы. Они-то сами понимали, каковы они и пола?

Баттерфляй движется, как дикий инстинкт. Европейцы — как животные, очень похожие на людей. Павианы, к примеру.

Караулов недоволен, что Баттерфляй и Галлимар не подходят друг к другу достаточно близко. Но по условиям игры их

Галлимар и Баттерфляй получают удовольствие не от того, что, как замечает Караулов, они должны делать в постели, а от игры.

Наступает минута, когда Рене готов сам прекратить игру с Баттерфляй. Он приходит и требует: «Разденься».

Она отвечает, что беременна. И он — в рит.

Играет так играть! Он даже рад такому повороту дела. Тайна прятается еще глубже: внутри. Ребенка не могло быть не только потому, что Мотылек — мужчина, но и потому, что Галлимар не мог стать отцом в принципе. Этот вопрос они выносили с женой.

Баттерфляй беременна их обещая тайной. И они одинаково боятся разоблачения.

Для Галлимара вообще тайны в жизни очень важны. Тайны, скрывающиеся одна в другой — «шар в шар».

Рене вспоминает о давнем разговоре с Марком, товарищем по коллегии. Говорили о сексе. Виктор обставил это податливостью на перекалание. Любовь для них — спорт. Составление — это больше. Марк уговаривает Галлимара принять участие в какой-то вечеринке: «Не бойся, все пройдет в темноте, народку увидят много, и никто ничего не увидит». Тоже ведь тайна.

Коротко

Сколько стоит Коломенское?

ИСПОЛКОМУ Моссовета нужна валюта. Взоры Юрия Лужкова обращены к Коломенскому.

Белоснежные церкви Коломенского особенно красивы сейчас, зимой. Многие видели и пережили Коломенское. Вот только советский период дается ему с большим трудом. Село стало музеем-заповедником в 1924 году и сохранностью своей обязано его первому директору — П. Д. Баранскому. Последующие руководители были больше похожи на разорителей. Трудно перечислить все, что было уничтожено в Коломенском, — от восьмикотлетних дубов, поминаний Дмитрия Донского, до нескольких сотен резных крестьянских домов, сожженных или распроданных на дачки по дешевке «самым уважаемым» людьми района.

Уничтоженного не вернуть. Самое удивительное, что этот процесс продолжается. Недавно появилось за подписью Юрия Лужкова решение исполкома Моссовета «О подчинении Государственного архитектурного и природно-ландшафтного музея-заповедника «Коломенское» непосредственно исполкому Моссовета» (№ 2011). На десятой странице здесь написано:

«предоставить информерам право на производство (выделено мной. — Е. Б.) и реализацию сувениров, муляжей, художественного литья, каталогов, реклам, материалов, открыток, календарей, голограмм, значков, иных изделий; — организовать и осуществлять выставочную деятельность на коммерческой основе;

— предоставить информерам право на производство кино, фото-, телесъемок на объектах музея в целях производства фильмов».

Церкви Коломенского стоят на оползневом берегу, причем обрыв подбирается все ближе и ближе.

Вот только изысканное производство (вроде литья) и массовых коммерческих мероприятий здесь не хватало! О сохранности памятника зарубежные киногруппы не беспокоятся, отвечая на все попытки защитников Коломенского выпроводить их: «Вам заплачено валютой».

Что, опять всепоглощающая жажда конвертируемой? Может, одумаемся! Может, найдем валюту где-нибудь еще!

Е. Бондырева.

Человек, вцепившийся в детство

ОДИН КИНОНАЧАЛЬНИК, посетив «Цвет граната», сказал: «Вот мерзавец, снял цветные картинки и выдал их за художественный фильм». Это — о Параджанове. Он сидит трижды — и при разных генсеках. Шутли, что было бы интересно поселить при перестройке, которую он называл иначе, вырубившая одну букву...

«Когда бы вы знали, из какого сора растут цветы, не ведая стыда...» Параджанов находил на помойках старые вещи и делал из них поразительной красоты коллажи, которыми сейчас восторгаются тысячи людей в его музее — в Армии. Он был человеком, вцепившимся в детство, цыганом в душе, удивительным образом вставшим в себя грузинскую, армянскую, азербайджанскую, украинскую и русскую культуру. Он был эпохой Возрождения в одной отдельно взятой стране, человеком-праздником, фейерверком...

Так говорили о Параджанове люди на вечере его памяти в Доме кино. Здесь были уникальные кадры — актерские пробы и закрытым в 1965 году фильму «Кавказские пленницы», поэтика которого положила начало следующим работам великого мастера — «Цвет граната», «Легенда о Сурамской крепости», «Ашик-Кербин». Его поэзия слова началась с картин «Тени забытых предков». Спустя много лет после смерти «Теней», уже незадолго до смерти, Параджанов сказал: «То, что называется «советской властью», сместило кладбище, где лежат мои предки, и устроило там лабиринт культуры и отчаяния. Теперь мои предки приходят ко мне и требуют, чтобы я впустил их в свою обитель. Дом уже полом, а я еще жить хочу и лишь потому — умереть...»

М. Андреев.

Коротко

Павел Крючков

Владимир Петрович, «Наше наследие» печатается в Англии.

Такой полиграфист нам еще долго ждать. Фонд культуры и сам, наверное, должен заниматься какой-то издательской работой, тем не менее Д. Лихачев еще летом прошлого года говорил, что ее как не было, так и нет. Если и дальше ничего не изменится, добавлю, то придется обращаться к фонду «За выживание человечества»...

Дмитрий Сергеевич совершенно прав. Издательские программы должны стать одним из основных программ фонда — этим мы можем противостоять тому валу бескультурья, совершенно фантастических бездарностей коммерческих изданий, которые захлестнули книжный рынок. И кое-что фонду уже сделал. Мы выпустили три с небольшим года двадцать номер журнала «Наше наследие». Разве это издательская деятельность? В Англии журнал лишь печатается. Мы ставим целью дать нашим читателям журнал, который органично сочетал бы в себе серьезность содержания с достойной самой формой. У нас много хороших по сути изданий, которые неприятно брать в руки. Интересно, что именно этот синтез высокого качества материалов и совершенного полиграфического исполнения, той внешней формы, которая адекватна содержанию, отметили многие зарубежные журналы. Наши же критики, привыкшие к ишенискому существованию отечественной периодики, пишут, что этот журнал — «витрина» культуры, что в нем прежде всего рассматриваются «картинки». Это странно, ибо мы не печатаем «картинки» — в каждом номере публикуются забытые, хранящиеся в частных коллекциях или музейных запасах произведения прекрасных художников — известных или почему-либо выпавших из поля зрения любителей искусства.

Было бы весьма наивно полагать, что кто-то не хочет издавать книги и журналы. Сейчас за разумные деньги не найдешь бумагу, типографию.

Мы очень долго искали — и, кажется, нашли — средства и возможности. В самом конце прошлого года, пробурившие перед этим целый год, Совинформбюро «поставило» об утверждении Информационно-издательского центра Советского фонда культуры. Он так и называется — «Наше наследие» (как и журнал).

А что будете издавать? — Две книги уже в типографии. Это обычный сборник прозы Вяч. Холосавина — «Некрополь» и другие воспоминания». А вторая книжка — «Самосознание творчества» А. Соловьева. Это его воспоминания о В. Соловьеве, Д. Мережковском, Вяч. Иванове и статьи о литературе. Мы включили в книгу и воспоминания Белого о Блоке, напечатанные в свое время в берлинском альманахе «Эпопея» (в этом виде наш читатель мало известен). Кроме того, в наборе уникальное, на мой взгляд, издание — полный свод «Юльских рассказов» Шаламова в том виде, в каком хотел, но не смог ни в нас, ни на Западе издать их автор. После двух этих томов хорошо понимается суть его расхождения с Солженицыным по поводу освещения лагерного быта. Шаламов ни одним словом не мог позитивно поведать о лагерном бытии. Страшно, но нужно читать эту книгу.

Мы готовим специальную книжечку-библиотечку «Нашего наследия», состоящую из материалов, которые невозможно напечатать в журнале без сокращений. Независимо отсылается «Черная тетрадь» Зинаиды Гиппиус. Мы вообще хотим глазами тех, кто жил и в то время, познать, как складывалась та кошмарная ситуация, в которую мы попали (и в которой живем до сих пор). Поэтому в этой библиотечке мы будем издавать и письма Цветаевой, и воспоминания Корвинина, и дневники Блока.

«НГ» недавно писало о частных коллекциях, о Музее И. С. Зильберштейна. Музей есть, но ведь мало что изменилось.

Музей частных коллекций, о котором мечтал и за который до последнего дня жизни был великий подлинник И. С. Зильберштейн, пока только создается. По отношению к коллекционеру, конечно, изменилось, и в этом немалая заслуга Фонда в культуре. Еще несколько лет назад наши коллекционеры были не просто в законе — они были по сути вне закона. А в прессе появлялись статьи типа «Коллекционеры и милиционеры». Их грабили государство, милиция, убивала система. Коллекционеры представляли людьми, принадлежащими к мафиозным структурам (и мафия помогала создавать такую картину). Несколько лет назад, я помню, произошла страшная история: милиция с ведома Шелескова извела в Москве около десяти лучших коллекций, причем без объяснений. Только потому, что скоро пришел 1985 год, многие вещи вернулись. Вещи — но не люди, потому что некоторые коллекционеры покончили с собой, не выдержав потреснения,

другие заболели, третья эмиграция... Создал клуб коллекционеров, Фонд культуры открыл наших коллекционеров миру, а мир — перед ними. Сейчас и по Европе, и по Америке прохаживают выставки этих коллекций, а одна из них — «Русский символизм», — которой заворожены даже специалисты, только что показывавшие в Москве. Мы решили издавать альбомы произведений искусства, хранящихся в частных коллекциях, это совершенно необходимо, многие из них не зафиксированы даже на фотолену. А последние два года участились грабежи коллекций. Вот пример: полгода назад была ограблена самая крупная советская коллекция зарубежного изобразительного искусства (голландская и немецкая художники XVII—XVIII веков). Владелец коллекции — Виктор Ефимович Магидс — человек известный; он всегда любезно принимал гостей, которых и Фонд культуры, и Министерство культуры водили к нему, участвовал во многих выставках. Я был здесь, в редакции, когда раздался телефонный звонок: «Владимир Петрович, меня ограбили...» Весь в крови, он выпутался из веревок и позвонил

это вызвало, скажем помилочку, раздражение. Как и то, что мы печатаем и Малевича, и Шагал, и Кандинского. Мы хотим быть над «схваткой». Шафаревич имеет, по моему, право выразить свое мнение. Тем более что его интервью нашему журналу было абсолютно корректным. Во всяком случае, я считаю, что культура должна облагораживать политику, пронизывая общество. Да и политика должна быть культурной. Когда Лихачев выходит на трибуны парламента и перед ним я вижу эту публику, это море пустых глаз, — становится тошно. Вот сейчас есть идея принять закон о культуре. Большого бреда, по моему, нет. Культура — это атмосфера общества, это эстетическое, как можно заглянуть ее в какие-то нормы? И вбурю закон...

Мне рассказывали, что на официальном бланке, где Губенко в чем-то кому-то отказывал, было внизу написано его рукой: «Визуируйте, сами собираем». Если у министерства нет денег, что оно может сделать?

Это не вопрос. Если министр видит свое бессилие, он должен подать в отставку, как

И все же в конечном счете все упирается в средства. Если бы смогли уговорить колхозы и фабрики отчислять от своего дохода хотя бы полпроцента в год, ради их же блага, то фонд был бы долго и действительно помогал культуре.

Владимир Петрович, я хочу немного сменить тему. В президиуме Фонда работает Раиса Максимовна Горбачева. Если верить некоторым социологическим опросам, многие общественные слои часто выражают ей недоверие. Как вы думаете, почему?

По поводу социологических опросов и их корректности надо говорить с теми, кто эти опросы проводит и результаты публикует. Я могу вам сказать, что, как почти все члены президиума Советского фонда культуры — Д. С. Лихачев, Б. С. Угаров, владика Титрим, Б. И. Олейник, ваш покойный слуга и друг, Р. М. Горбачева работает в фонде на общественных началах и несет такую же, если не большую, нагрузку, как, например, профессор С. О. Шмидт, возглавляющий все краеведческое движение.

Но она супруга президента все-таки...

«...КОГДА ТАНКИ УЙДУТ ИЗ СВЯЩЕННЫХ СТЕН»

Портрет

Уйдя из «Огонька», Владимир Енишерлов возглавил журнал «Наше наследие», который стал — почти сразу — любимым журналом интеллигенции



Но это же нормально для цивилизованного общества, что супруга президента участвует в благотворительном фонде. Из-за этого, между прочим, Советскому фонду культуры верят очень многие люди за рубежом — они танцуют с Фонду.

любой министр, который не может ничего сделать. (Пример Э. А. Шевардина: весьма уважаемый в фонде, чем некоторые члены президиума, которые не всегда и на заседаниях ходят. Эти заседания проходят совершенно открыто, в них участвуют обычно много людей, и у Р. М. Горбачевой равное с другими право голоса. Конечно, и она не всегда и не со всем соглашается, что вполне естественно.

Я слышал, вы часто бывали на русских аукционах за рубежом.

Я пытаюсь проследить движение произведений русского искусства на главных аукционах. Мы стараемся способствовать возвращению наиболее интересных вещей из того, что продается. Но это трудно. Мы вот хотели купить коллекцию лозных русских книг, отложили деньги (что-то около 70 тысяч фунтов). А «ушла» она более чем за 500 тысяч. Что тут скажешь? Хотя кое-что, я говорил уже, вернуть удалось.

Сейчас Фонд культуры сам готовит аукцион. Он пройдет через год в Англии. Вырученные деньги — на программу «Возвращение». Есть несколько больших архивов, которые мы просто обязаны купить и вернуть в страну.

Но разумно ли продавать картины за границу?

Конечно, что-то «уходить» навсегда. Но посмотрите на такую ситуацию: у нас в коллекциях довольно много работ 20—30-х годов, их много и в музеях, а западное искусство 20—70-х почти отсутствует.

Но аукцион аукцион, однако, на мой взгляд, несмотря на всю страшную тяжесть положения в нашей стране, к началу XXI века мы должны были выполнить несколько программ, которые оставили бы у наших потомков добрую память о веке минувшем.

Во-первых, надо построить Национальную библиотеку нашей страны. Хватит латать библиотеку им. Ленина. Ее надо достойно отремонтировать и оставить в прежних пределах, а Национальную библиотеку можно возвести на Ленинских (или, правды ради, Воробьевских) горах вблизи университета. Надо наконец создать в Москве музей искусства XX века. Из этого можно освободить здание Киевского вокзала, убрать поезды, положить, как это было сделано в Париже при создании музея Орсэй, или построить целый вокзал в одном-двух километрах от старого. Здание Киевского вокзала — прекраснейший памятник архитектуры XX века, в нем хорошо размещается шедевр современного искусства. И еще один проект (я недавно услышал это мнение от представителя Фонда культуры Литвы): следовало провести демилитаризацию всех памятников истории и культуры. Ведь только в Москве армия занимает Прованские склады, Петровский замок, другие памятники архитектуры, а сколько их по стране! Танки должны уйти из священных стен...

Кстати, бывает, что деньги есть, а дело стоит. Вот если вернуться к фонду, возьмем проблему с подмосковными историко-литературными музеями — А. Блока, Ф. Тютчева, А. Пушкина. Мы собрались и выяснили, что средств на них выделяется достаточно. Деньги есть, но материалы нет. Материалы есть, но их увезли на другие объекты, и так далее. Теперь представлять себе, как вообще создавался Фонд культуры, когда никто не понимал, что это будет за организация. Он создавался по типу нового большого министерства, с такой же структурой и такими же штатами. Существовать он должен был на взносы граждан, но эта идея попала в первый же год — никаких особых денег фонд от граждан не получал, а теперь и вообще не получает, что закономерно. Выходит так, что фонд и его отделения должны эти деньги зарабатывать. А как? Кроме того, вокруг любого фонда всегда появляются случайные люди, которые хотят получить свой кусок пирога и уйти в сторону. Слава Богу, правление фонда провело летопись. Получило — более 50 миллионов рублей. Часть вырубленных средств пошла на Музей современного искусства, на закупку картин, а часть — на другие дела, например на переименование улицы Москвы.

И все-таки я никак не забуду это определение — «общим культурным».

Все гораздо сложнее, чем определения. Даже удачные. Во-первых, на местах — в республиках, областях — в Фонде культуры работают много искренне влюбленных в свое дело подвизников. Но что они могут сделать, когда вокруг — зловещие люди, льющаяся кровь, неспособность власти не то что серьезно культурные программы, последовательно осуществлять, но заладить тоговую связь. Нельзя мы предположили руководству самого «переломного» в Москве Октябрьского района построить на его территории современный культурный центр с выставочным залом, гостиной, помещениями для проведения аукционов и т. д. Я был на этой встрече, и, повелевая, было страшно смотреть в пустые глаза довольно молодого председателя Октябрьского исполкома Г. Васильева, уткнувшегося в потолок. Если такое происходит в центре Москвы, то с чем сталкиваются работники и активисты фонда в далеких городах и селах?

Как вы считаете, «Наше наследие» может считать себя независимым журналом?

Мы не испытываем ни давления, ни контроля. Это уже не те годы, когда, чтобы напечатать «Реквием» Акматовой в «Огоньке», главный редактор бежал консультироваться в ЦК. И ему «не советовали».

Но когда мы напечатали больше года назад интервью с Игорем Шафаревичем, и определенная часть населения это вызвало недоумение.

А когда мы напечатали большую статью о еврейском искусстве, которое было в законе, у другой части населения



Сцена из спектакля.

Фото Вячеслава Помгалова.

могло произойти, что главный герой Рене Галлимар не сумел (за двадцать лет) понять, кто его возлюбленная (в смысле пола).

У героя пьесы и у Андрей Караулова были разные задачи в ходе спектакля. У Караулова — определить степени иллюзии Рене Галлимара, не сумевшего отличить женщину от мужчины, а у Рене Галлимара — проведение опыта превращения мечты в жизнь.

И Караулов, и Галлимар потерпели поражение. Караулов — не заплясавшие ни автором пьесы, ни режиссером спектакля Галлимару — заплясавшие в жизни.

Зрителей долго готовят к тому, что они увидят. Им объясняют условия игры: 38-летний человек с почти неудачно сложившейся судьбой вдруг получил, что все-таки может быть счастливым. Что его идеал может быть воплощенным.

Главная беда Рене Галлимара была в том, что он выбрал себе идеал неудачный. Он безумно любил оперу «Чю-Чю-сан»: женщина умирает от любви, кончается жизнь самоубийством из-за человека, не стоявшего и ее жизни.

И все это на фоне волшебной страны, где возможно все. Плюс японские миниатюры и Киплинг: Запад есть Запад. Восток есть Восток. Галлимар восторгаясь себя капитаном Пинкертоном — повелителем Чю-Чю-сан. Янки — суперменом. Ему хотелось не столько любви с Чю-Чю-сан, сколько сходства с настоящим мужчиной.

Ну как он мог поступить, увидя женщину, как две капли воды похожую на мадам Баттерфляй? Как он мог вступить по поводу почитавшей себя Пинкертоном? И это все на фоне чудесной страны. Но уже — Кита, где Галлимар получает место в консульстве. Конечно, он не мог не устремиться к ней. Безумно, даже и не к своей Мадам Баттерфляй, а к ее верной, прическе, гребню, кимоно в конце концов. Плюс расплывшаяся жена на десять лет старше Галлимара.

Синическое решение спектакля немудрено: металлические конструкции перекаланы, решетки — словом, нечто похожее на две клетки, расположенные по обшам углам сцены. Вот на этих сооружениях и развивается все действие. Они — пространство жизни Галлимара, существующее в его воображении. Потому что все происходящее на сцене его воспоминания. Печаль — петропавловская жемья. Галлимар уже находится

любви — и для них самих — тайна Мотылек не снимает плату не потому, что рискует выдать себя. Он не рискует ничем. Это Галлимар рискует убедиться в том, что никакого излечения нет.

С Рене — отчаянной сексуальной террористкой — никакой тайны не было, потому — не было и одежд. Обнаженность — значит лишь отсутствие тайны. Так что Виктор не накручивает, а даже упрощает.

Над клетками, где-то под потолком, часть пространства отведена от зрителя стеклом. И за ним меняются величественные панно. Там разлиты линии и краски. Все, что представляется Галлимару в реальности, вижу — просто цветные пятна.

Галлимар думает, что Европа все знает про Азию. А оказалось, что европейский мужчина не в состоянии даже отличить мужчину от женщины. И потому за стеклянной витриной, на фоне китайских узоров — то обнаженное мужское тело, то сложившаяся походка Баттерфляй. Они чередуются в сознании европейца: вот, разгадан... Нет, не разгадан.

Конечно, если бы Галлимар любил реально существующего человека, а не свою иллюзию, претензия Караулова были бы справедливыми... Но Галлимар в своем отношении к Мотыльку не так бескорыстен, как ему хочется представить, сидя за решеткой.

Любить для Галлимара — значит извлекать выгоду. Он захотел пережить себя и стянуть белое покрывало со всех сразу: и с Баттерфляй, и с Консула, и с Соблазна, ия которого менялось в разное время жизни. Ему стало мало буквального совпадения мечты и реальности, — захотелось большего... И на этом его поймал Мотылек.

Рене — Мотылька — дипломатические тайны, Мотылек — Рене — иллюзия значимости. Когда идеал кажется воплощенным, хочется иметь на этом дивиденды.

Это не Баттерфляй сворачивает Галлимара, это Галлимар радостно идет на заключение. Никакой «идеальной любви», по выражению Караулова, не было. Была попытка создания идеальной иллюзии.

Вот почему Виктюку важно, чтобы герои не приближались друг к другу. Если они вполне освоятся, иллюзия тайны рассеется сама собой. А она должна быть только разрушена. Потому что добровольно человек не лишает себя иллюзий...

В этом — парадокс Виктюка, а не в том, что он не хочет научить героя отличать даму от кавалера.

Караулов упрекает Виктюка в том, что спектакль его чуть ли не детские, так гримасничают герои, так прыгают по сцене и так наивно переделываются.

Да, Наизыны. Но лишь потому, что Виктор верит: если объявить о правилах — они будут соблюдаться не только актерами, но и зрителями.

Когда правила игнорируются, искусство заканчивается. И начинается простое переделывание...

Коротко

\* Глоссы — то же самое, что и комментарии. Только не к событиям, а к словам. Бывает, что мимоходом брошенное слово, случайный клочок случайного текста не менее богаты смыслом, чем громкие события.

ГЛОССЫ\*

ЧУДАК НА БУКВУ «М»

Мы еще недооценили и недоисследовали это властное явление мудака в нашей литературе 80-х годов, которое сопоставимо с ролью чудака в 60-е. Чудак — сам по себе, он выпадает из чуждого общественного разума, обещающего обновление. Чудак — индивидуальное отклонение от слишком жестких норм социальной жизни, герой нашей искренности, исповедальной, языковой прозы и поэзии 60-х — начала 80-х годов, с ее официально одобренным или полуодобренным нонконформизмом, романтическим пощипыванием в глазах от тоски, горя и любви и т.д.

М. Эпштейн («Знамя», 1991, № 1)

Сергей Зенкин

С ТОЧКИ зрения науки, литературная «реабилитация» слов, традиционных или считающихся нецензурными, — явление вполне естественное и объяснимое. Совершая эту операцию, язык как бы вспоминает, за что в нем особенная, запретная и в то же время неотъемлемая область отверженных слов; они принадлежат культуре на тех же правах, что и «срамные» органы — человеческому телу. Позже, поработав или поиграв с «реабилитированными» выражениями, культура может выйти, напив на себя строгий вид, передать их официальному забвению; этот процесс циклический.

Тем не менее сам момент открытого, публичного нарушения табу всегда заворачивающие значители. Классическим стал пример радикального публициста времен Великой французской революции Эбера, который в каждую свою статью обязательно вставлял несколько самых грубых ругательств: эти брани слова не несли никакого конкретного смысла, но они обозначали всю ситуацию революционной ломки языческих норм, в которой осознавала себя автор. Сходную функцию имеет и крепкое слово, несколько раз повторенное в своей статье критиком М. Эпштейном. Эффект непринятия отменяется тем, что происходит это не в какой-нибудь натуралистической беллетристике, тяготеющей к чернухе, а в высокоинтеллектуальном критическом эссе, претендующем на глубокое историческое обобщение, и не на какой-нибудь тусовке неопытных авангардистов, а на страницах репутационного «шестидесятилетнего» журнала; недаром Эпштейн, симпатизируя авангардизму, с явным сарказмом высказывается о романтике шестидесятников и не даром журнал отменяется от его статьи, сопроводив ее сурово критическим послесловием (хотя и обходя в нем интеллигентно вопрос о языковом этикете). Граница дозволенного нарушается демонстративно, в самом видном месте, под остререгающие оклики пограничников.

Историческая ситуация, для выражения которой М. Эпштейн понадобилось заповедное русское слово, как будто и впрямь сопоставима с французской революцией; она даже еще более катастрофична. Критик с пафосом вещает об апокалипсичности нашей сегодняшней жизни «в мире, который

стал лишним и посторонним самому себе», в стране, растерявшей свои коммунистические упования, пережившей как бы собственную смерть. Соответственно и образ «коллективного существа, свернувшего с колеи разума и истории», который кренцено завершается эти сетованиями, — образ откровенно апокалипсичный, вызывающий в памяти если не Антихриста, то во всяком случае грядущего Хама (блага социального происхождения этого «существа», по Эпштейну, — именно простонародное).

Однако в рассуждениях критика о приспосабливании культуры на тех же правах, что и «срамные» органы — человеческому телу. Позже, поработав или поиграв с «реабилитированными» выражениями, культура может выйти, напив на себя строгий вид, передать их официальному забвению; этот процесс циклический.

Напряженность озадачивающий вывод: между автором статьи и неблагоприличным «персонажем», которого он описывает, есть некая общность. И только между ними: с новейшей модификацией «чудака» фактически предлагается отменить себя и нам, читателям. Если традиционные безбидные «чудачки» составляли индивидуальное отклонение от норм, то их потомки — на букву «м» — это и есть норма; это «стертый облик общественного безумия», идеотская образина потерпевшего духовный крах общества. В известном смысле — наш совокуный портрет.

Но не спешите оскорбляться на счет себя, ни за Эпштейна, «Обложки», казавшись бы, все подвяд одним соловьем словом, он на самом деле слухавил. Действительно, когда бывает так, что все как один люди превращаются в юродивых, начинают вести себя «наоборот»? Нет, не при конце света — на карнавале. А карнавал, в отличие от конца света, случается регулярно, из года в год, это не итоговая остановка времени, а лишь фаза в его круговороте, сезонный праздник вольного (в том числе и бранного) слова. Сам Эпштейн утверждает не столько личное, сколько циклическое представление о времени: поначалу с эсхатологическими пророчествами, он начинает строить что-то вроде «периодической системы» развития русской словесности. А где периодичности — там нет места апокалипсису.

Язык политических лозунгов стремительно обогатился за счет слов из низких лексических пластов, что делает сложное и непонятное простым и ясным.

ИЗГНАТЬ ЛИЦЕМЕРИЕ

Заметьте, чем сексуального объекта становится часть тела, в общем мало пригодная для сексуальных целей. З. ФРЕЙД А. ПУШКИН

Михаил Чулаки

И ОИМЕТ ЛИ меня читатель, встретив простую фразу: «На х... надевай шапку». Но вместо столь банального совета почти всякий русский уверен, что наши ругательства — самые лучшие в мире, что все народы заимствуют их у нас, так как не имеют собственных, равных по силе и выразительности. Не знаю, оправдана ли подобная гордыня, вполне возможно, это миф из того же ряда, как и тот, что русский — солдат — самый великодушный в мире, или тот, что все терпеливые брацкине народы вошли в состав Российской империи добровольно, исключительно по справедливости. Тут важна не справедливость утверждения, важен предмет приложения нашей национальной гордыни.

Во времена классицизма существовало понятие о высоком и низком слоге. В таких жанрах, как трагедия и ода, полагалось изъясняться высоким. Но классицизм допускал низкий слог хотя бы в комедии. Сейчас в нашей литературе господствует дуализм более глубокий: определенный слог исключается вообще, что делает печатную у нас беллетристику заведомо неадекватной.

Но давно уже существует прерасная литература, не только употребляющая, но и культивирующая мат. Первым тут стоит И. Барков с его знаменитым «Лужки Мушкетера». Когда-то Пушкин попенял молодому Павлу Вяземскому за то, что тот не читал Баркова. И тогда же позл предрек, что после отмены цензуры первым в России издадут Баркова. Цензуры в России больше нет, но Барков пока не издали.

А надо издать. Как и современный анонимный шедевр «Николай Николаевич», приписываемый, впрочем, Ю. Алешковскому.

Надо издать хотя бы для того, чтобы изгнать дасемие, изгнать лицемерие. Матерщина была и будет в языке, в ругательствах существует определенная потребность, и нужно показать, что один и те же слова — да и не только матерные, а любые! — могут быть остроумны и пошлы, милы и отвратительны. Все дело в контексте, во вкусе, в чувстве меры. И вытеснить из обихода действительно отвратительную грязную речь можно только так: конурицией, а не запретом. Запретом ничего не добьешься, нужно же наконец понять простейшую истину!

Ну а в заключение хочется успокоить стыдливых читателей: ведь матерные слова давно уже «ничего такого» не обозначают. Они оторвались от первоначальных анатомических и физиологических реалий. И если покупатель кричит: «Е... вашу колбасу», он вовсе не признается в выкуренном извращении — он всего лишь недоумен качеством нашей пищевой продукции.

А кто сейчас хоть чем-то доволен?

Но давайте попробуем выразить наши недовольства одинаково — как устно, так и письменно. Только тогда мы станем меньше думать об «этих словах». И может быть, наступит время, когда, встретив в старой книжке строчку: «где бл... с хулиганом», читательница действительно ничего не поймет, подумает, что полиграфический брак. Фрейд давно уже все это понял и объяснил.

Фото Василия Шапошникова.

Без цензуры и пристрастия (Газета) НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

- Редакция Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики Александр ГАГУА, отдел республик Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел искусства Леонид КОРЕНЕВ, отдел «Дайджест-дос» Светлана МАСУД, отдел писем Сергей АДАМУШКИН, издательский отдел Сергей СМОРНОВ, отдел рекламы Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101 000, ГСП, ул. Мысницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны: отдел рекламы 925-17-40 отдел писем 202-41-21 отдел распространения 925-31-80

Тираж 150 000 экз.

Заказ № 894

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 г. газета выходит в Москве по вторникам, четвергам и субботам

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечати»

Телевидение ПРОЩАЙТЕ, НОЧНЫЕ НОВОСТИ!

(Юночанке. Начало на 1-й стр.) Вот Молдова. Это, по сути, было первое большое испытание для ТСН. Во время обостренных обстановки в Бендерах, Тирасполе, Комрате программа «Время» давала только информацию ТАСС. Мы послали туда двух специальных корреспондентов и были единственной телепрограммой, показавшей прямые репортажи из этих точек. И кроме того, давали материалы из Кишинева, то есть взгляд молдавской стороны.

Уже тогда мы ошутили противодельствие со стороны руководства редакции из-за того, что репортажи, скажем, из Бендер, вызвали недовольство кишиневских властей, а, наоборот, материалы из Кишинева — недовольство тираспольских. Но главное все же реакция обычных людей — было много звонков, до сих пор еще идет письма и телеграммы: спасибо, что вы это показали и рассказали, вы нас просто спасли, после вашего репортажа в нашу деревню ввели подразделения МВД и защитили нас...

И все-таки, ведь может быть и так, что информация, интересная и важная обществу, нанесет вред конкретному, ни в чем не повинному человеку.

Д. К. — Да, пожалуй, если речь идет о частной жизни. Хотя частная жизнь политика — это уже не только его жизнь. Известен случай с последним из братьев Кеннеди: когда его машина упала с моста, он не смог спасти свою секретаршу, которая ехала вместе с ним, — и Америка ему этого не простила. Поэтому он никогда не станет президентом. Я считаю, что Америка выиграла от этой ситуации, хотя последний из братьев Кеннеди и проиграл. Тут есть, конечно, над чем подумать, но все же я делаю выбор в пользу информации.

В чем же состоит, в таком случае, ответственность журналиста? Д. К. — Вполне можно анализировать частную жизнь политиков Горбачева или Ельцина. Мне, например, интересно, играет ли Горбачев в шахматы или нет, удит ли рыбу, какое у него хобби. Я считаю, что, если бы мы это узнали или увидели, как он это делает, с кем, он стал бы нам более понятен как человек. Если вопрос в допустимых пределах. Если мы будем еще больше углубляться в его личную жизнь — сколько он, допустим, кусочков сахара кладет в чай и так далее, это уже лишнее смысла, потому что ничего не дает для понимания политика как человека, но зато нарушает право на интимность в его жизни. Пожалуй, вот здесь надо издать глянц.

Д. К. — Нет, я не стал бы так... переосмысливать. И потом, я все-таки делаю новости не для этих зрителей.

Вот вы сказали — дать полную картину событий. Условно говоря, сколько субъективных точек зрения должно быть отражено в передаче, чтобы вы сочли себя объективными?

Т. М. — Это зависит от количества источников информации. Если у меня есть, допустим, четыре взгляда на события в Южной Осетии — взгляд Наны Таболадзе, взгляд Ирины Таболадзе, взгляд корреспондента ТАСС и корреспондента информационного агентства «Новости», — я дам все четыре.

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ИМП «РОСТ» МОСКОВСКОГО АВТОМОБИЛЕСТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА ПОД РУКОВОДСТВОМ ПРОФЕССОРА В. Ф. ПАЛИЯ предлагает курсы по бухгалтерскому учету: — в кооперативах, на малых и арендных предприятиях; — на совместных предприятиях. На занятиях рассматриваются вопросы методики и организации бухгалтерского учета. На практических примерах слушатели прорабатывают операции учета деятельности предприятия с заполнением форм бухгалтерской документации. Каждому слушателю выдается комплект документов. Обучение проводят преподаватели института и практические бухгалтерские работники с большим опытом. По окончании курсов выдается удостоверение. Адрес: 109280, Москва, Автозаводская ул., 16. Телефон 277-99-09.

А если есть только одна точка зрения, и она противоречит тому, что думаете вы сами, или вы сомневаетесь в ее достоверности? Т. М. — Я подчеркиваю, что это точка зрения того-то лица, из такого-то источника, и что, к сожалению, у меня нет возможности представить ее подтверждение или, наоборот, опровергнуть. Мы часто так делаем. Объективности, конечно, понятие очень относительное. И тем не менее мы оперируем им, мы с ним живем, ощущаем его где-то на кончиках пальцев. Может быть, это сплав интуиции и фактов. Тринадцатого января в трехчасовом выпуске ТСН я первой сообщила, что в Литве есть жертвы — два человека, по данным НВД СССР. Но у меня были еще неофициальные данные, переданные по телефону со ссылкой на литовское МВД, что погибло четырнадцать человек. И об этом я тоже сказала (спасибо заместителю председателя Гостелерадио Г. А. Шевелеву, что пропустил в эфир). Потом именно эта цифра подтвердилась.

Это очень важный принцип — по возможности давать информацию с места события. Мы старались выдержать его в репортажах из Прибалтики, из Молдовы. Ну а сейчас — Южная Осетия. В самом начале информации оттуда жестко контролировали, запрещали давать то либо, кроме ТАСС, а мы все-таки правдивы и непредвзяты, испугались, брала «картинку», присланный нашим корреспондентом, и под нее подкладывала тассовский текст, пытаясь злопыхательным языком обидеть зрителя: вот это — единственная информация, которую мы можем вам показать. Так, по калпе, по калпе речушек информации начал читаться, и в конце концов материалы из Осетии стали проходить.

И теперь даже «Время» нередко дает репортажи с маркой Т.С.Н. Как вам удается оперативно более отчетливо по своим возможностям программу? Т. М. — У «Времени» есть свои спонсоры, развешивающие по стране. На нас же в основном работают корреспонденты местных студий. Они говорят: «Мы вам доверяем». Например, во время литовских событий с ТСН сотрудничали совершенно незнакомые нам люди, мы и фамилии-то таких журналистов раньше не слышали, они сами выходили на нас, как-то образом перенесли сюда материалы из Куваса, когда был разгромлен Виленский телецентр. И ни разу мы не получили упреков в лжи или дезинформации.

А что для людей составляют вашу команду здесь, в Москве? Д. К. — В основном это молодые ребята, которые сформировались как журналисты за последние пять-шесть лет. Новое поколение. И у нас есть какие-то обязательства перед ними, потому что они пока свои возможности реализуют через нас. Очень важно не разочаровать их сейчас.

Вы все вместе прошли через очень серьезное испытание во время литовских событий... Т. М. — Как очень точно сформулировала одна журналистка, в те дни брала телецентр в Виильносе — и брала телецентр в Останкине, только без оружия.

Таня, я вижу, вас здорово перепахали эти события. Вы вспоминаете о них — и у вас прямо лицо меняется... Т. М. — У меня до сих пор все это стоит перед глазами. Мы почувствовали тогда, что мы — никто, абсолютно беспомощны, что с нами могут сделать все, что угодно, — и это после шести лет перестройки и гласности!

Не имея возможности сказать правду, вы, однако, не отказались от эфира. У нас не

было сомнений по этому поводу. Д. К. — Мы обсуждали это на собрании, я выступил и так примерно сформулировал позицию ТСН в той критической ситуации: мы не должны уходить из эфира, надо пойти на компромисс. И когда я закончил, то как-то все разом, без объявления голосования, подняли руки «за».

Теперь, оглядываясь назад, вы можете уверенно сказать, какими принципами вы «не» можете поступить? Т. М. — Я знаю, что не смогу произнести в эфире заведомо ложную информацию, это совершенно исключено. И для моих коллег по ТСН тоже. Думаю, я имею право так сказать за них. И это сейчас в нашей профессии главное.

Вам не только запрещали говорить правду, но и принуждали лгать с экраном. Вспомните тот знаменитый текст о Комитете национального спасения, написанный заместителем председателя Гостелерадио Решетовым, который вместо зачитала диктор Елена Коваленко. Т. М. — Она сделала это с отвращением. Но она обязана была, это ее профессия...

В тот день, 13 января, вы были просто национальной героиней. Люди были буквально потрясены, увидев слезы в ваших глазах. Т. М. — Может быть, я должна была сказать свои эмоции, свое отношение к происходящему. Но я не хотела его скрывать. Ведь я вышла из себя не из-за магазинного ханства или кухонной склоки. А наш главный редактор, Олесь Варламович Кукучав, мне сказал: «Что вы мне театр устраиваете? Но мне не нужно было ничего играть. Трудно сдержаться, когда за несколько минут до выпуска поучуешь эфирную палачу, из 19 страниц которой 12 — перевернуто. Двенадцать! А ты собираешься сообщить людям правду, только факты, которые ты и твои коллеги с трудом собрали. И это, оказывается, театр!»

После эфира мы до трех ночи не могли уйти домой, нам звонили и звонили, больше всего литовцы, и рыдали, и благо дарили... И это несмотря на то, что в нашей программе прозвучала ложь, хотя и зачитанная диктором. Но зато нам удалось закончить выпуск тем, чего не видел ни Решетов, ни кто другой из руководства и что сиял бы любой из них, если бы знал заранее.

В тот вечер я почувствовала, что сегодня с программой может произойти все что угодно, самое плохое. И необходимо найти возможность каким-то образом выразить нашу позицию. Вспомнил фильм Андрея Никишина «После летаргии», где как раз показана пробуждавшаяся

Литва октября 1988 года. Фрагмент этой ленты мы собирались показать еще год назад, в «7 днях», но тот же Решетов запретил.

И часов в десять, с трудом развязав телефон. Наконец, я позвонил ему. Андрей был дома! Но кассеты у него не было. Тогда он поехал все разыскивать у кого-то и привез только в двенадцатом часу. А Решетов перенес наш эфир пораньше, на 11.50, чтобы задуманное им увидело больше зрителей. И наши режиссеры вместе с Андреем еле успели перегабить бытовую обстановку на профессиональную. Но когда наконец эти кадры пошли в эфир, я буквально косей почувствовала, как замер весь телецентр... И что нам все равно удалось сказать все, что мы хотели!

С тех самых пор жизнь ТСН осложнилась, к вам приставили цензурю... Т. М. — Наши главные выпуски очень не любят, когда их называют цензурой, да и мы между собой это слово почти не употребляем. По крайней мере, с двумя из трех главных выпускающих нас в целом удается найти общий язык.

Есть что-то цензурное, оставшееся, что соответствует аппарату, который может быть задействован в любой критический момент, — о ради таких моментов и существует.

Как вы думаете, «новый курс Крайченко» — всерьез и надолго? Д. К. — Я думаю, что сейчас все ненадолго, и Крайченко тоже. Наступает период быстрых вынужденных перемен. Вероятно, следующая смена нескольких правительств, как это было в других странах в подобные моменты. И я не поручусь, что Горбачев дойдет до конца своего президентского срока и выйдет на свободные выборы, как это предусмотрено Конституцией. Это отнюдь не пожелание, это политический прогноз. И вместо Крайченко, как креатура сегодняшнего Горбачева, может появиться другой человек, более самостоятельный, с лучшим имиджем.

Вы не боитесь конкуренции с российским телевидением? Д. К. — Только приветствуем. Ведь для конкурентоспособности нам придется развиваться, стать еще ярче, интересней и т. д. Если это побьет президент и тот человек, который руководит первым каналом, — то перед нами откроются новые возможности.

Вы имете в виду, что вас не будут держать у поводка? Д. К. — Да, что цензура ослабнет или вообще исчезнет. Если же реакция на появление конкурента будет не столь тонкой и начнется закручивание гаек, то мы просто нарпосто уйдём. И если мы уйдём — это будет потерей для президента.

Исторический календарь «НГ» 19 марта 1906 — Расстрелян один из руководителей Севастопольского восстания 1905 года лейтенант Петр Шмидт. Дополнительно славу ему создали «детки», увековеченные Ильфом и Петровым. 1962 — Прекращение огня в Алжире. 20 марта 1815 — Начало «ста дней» Наполеона, восстановление империи. 1 марта низложенный император высидился на юге Франции, 20-го уже вступил в Париж. 1848 — Начальник III отделения Л. В. Дубельт предлагает фабриканту Берду обратить внимание «на рабочих, которые, читая газеты, рассуждают о французской революции». 1881 — Особым совещанием при царе решено проект «конституции» Лорис-Меликова передать на рассмотрение «небольшой комиссии», что и сто лет назад было равнозначно удущению вопроса. 1937 — Заключение соглашения о сотрудничестве между Германией и испанскими мятежниками. 1939 — Гитлер предьявляет Литве притязания на Мемель (Клайпеду). 1972 — Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении профессиональных союзцев СССР орденом Ленина. 1981 — Вышла в свет на английском языке книга «Мир, разрядка, сотрудничество» — избранные речи и статьи Л. И. Брежнева. Книга поступила в продажу в Вашингтоне, Нью-Йорке и других крупных городах США. 1881 — Особым совещанием