

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

7 ЯНВАРЯ 1992 г.
ВТОРНИК, № 3 (174)

ЦЕНА 80 коп.

Коротко

Ельцин едет в Америку в январе

КАК СООБЩИЛА служба информации президента России, Борис Ельцин в своем январтском плане ориентировочно на 26-е на- мечено визит в Америку. Став- лено известно, что американ- ская сторона наставляет на примере российского прези- дента в ближайшее время. И, видимо, не только аме- риканцы. Премьер-министр Англии Джон Мейдхор пред-ложил не позднее конца января провести встречу на высшем уровне членов Сове- та Безопасности в Нью-Йорке. Глава британского правительства намерен быст- ро урегулировать вопрос правопреемственности Рос- сии и бывшего СССР в СБ. Те же интересы у Франции и Китая, которые стремятся не допустить precedента, то есть ситуации, когда вхождение России в СБ буд- дет толковаться как измене- ние прежнего состава.

Кроме этого вопроса у членов Совета Безопаснос- ти есть другой для встре- чи с Ельциным: реальные ли гаранты безопасности, за- щищенные от имени СНГ, если его лидеры не могут договориться об оборон- ном союзе?

В. К.

Руцкой — в больнице, а его команда — в Кремле

В ПЯТНИЦУ, 3 января, вице-президент России Александр Руцкой был по- мещен в больницу в связи с обострением хронического заболевания позвоночни- ка после травмы, полученной в Афганистане.

Как ожидается, Руцкой пребудет в больнице 2–3 недели.

А команда Руцкого в это время переехала в Кремль, где уже размести- лись Борис Ельцин и Геннадий Бурбулис.

И. К. А. О.

Лукавая цифра, конец или начало?

ЛИКВИДИРОВАЛ Госком- стат СССР, его «контин- ки» частично вливались в Госкомстат России.

Некоторые органы массовой информации отреагиро- вали на это событие с удов- летворением: «мол, настал конец «лукавой цифры». Однако уровни квалифи- цации специалистов в органах республиканской статистики не идет ни в какое сравне- ние с бывшим союзным. В российских статистических структурах вообще отсут- ствуют какие-либо серьезные подразделения, занимаю- щиеся методологией. Не- трудно предсказать резкое падение уровня качества статистической информации в ближайшее время.

Среди чисто политических мотивов, которыми руководят ликвидаторы, на- ряду с манией абсолютной суверенизации можно пред-ложить еще один мотив. Когда Госкомстат пытались ликвидировать на одном из последних заседаний Госсовета СССР, обсуждавшего судьбу союзных органов, его удалось отстоять. Очевидно, сыграла роль заявле- ние Явлинского о том, что республикам мешает неза- висимый статистический орга-н, который будет их кон- тролировать. Действительно, только этим можно объяс- нить тот факт, что убийство союзного Госкомстата спо- редило соответствующие столь же конструктивные действия в отношении, например, Гидрометцентра или Минсвязи.

«НГ»

ПОДПИСЧИКАМ «НГ»

Д ВА номера «Независи- мой газеты» 4 и 5 ян- варя редакция вывезла на собственном транспорте на Москпоток. В отделения связи газеты попадут, скон- временно, в рождествен- скую ночь.

«НГ»

Коротко

КОМУ БУДЕТ ПРИСЯГАТЬ АРМИЯ?

ПОХОЖЕ, ЕЙ САМОЙ ПРИДЕТСЯ ИСКАТЬ ОТВЕТ НА ЭТЫЙ ВОПРОС.
ВОЙСКА, ДИСЛОЦИРОВАННЫЕ НА УКРАИНЕ, ПРИВОДЛЯЮТСЯ К ПРИСЯГЕ НА ВЕРНОСТЬ НАРОДУ УКРАИНЫ. ГЛАВА ПАРЛАМЕНТА РОССИИ НАЗВАЛ ЭТИ ДЕЙСТВИЯ НЕПРАВОМЕРНЫМИ

Павел
Фельгенгауэр

Украина

5 ЯНВАРЯ 1992 года ук- рянское правительство начало приводить к новой республиканской присяге войска, дислоцированные на Укра- ии. Армейские источники со-общают, что руководство трех украинских военных округов не препятствует принятию присяги, занимая достаточно нейтральную позицию. Однако многие части все же отказались при- сягать. В особенности «официе- вые» виды вооруженных сил (ВМФ и ВВС), где украинцы в меньшинстве.

Пока трудно сказать, какой по- следствиям упущены все воз- можности для достижения хоть какого-нибудь компромисса. Ведь все заинтересованные сто- роны были вполне готовы передать под юрисдикцию Украины большую часть сухопутных войск, дислоцированных на ее территории, но Кравчуку упрям- траловал всего и сразу.

Теперь у глав независимых го- сударств времени для принятия самостоятельных политических решений, похоже, совсем не оста- лось. Они смогли свергнуть Горбачева объединенными усили- ями, но совладать с его на- следством не сумели. Прошло всего несколько дней после его отставки, и вооруженные силы под защитой Российской госу- дарственности, немало повлияло на решение автогенов. Кроме того,

сообщают, что в одном из пол- ков пилоты решили в случае дальнейшего давления со стороны украинских властей «пере- лететь» на боевые машины на- сорийскую территорию.

Весь день 5 января в россий- ском Белом доме звонили пред- ставители частей, дислоцирован- ных на Украине. Они хотели узнать текст российской прися- ги, чтобы они могли присягнуть верность России. Однако рос-



Планируется доклад Ельцина. Наверное, Борис Николаевич опять сумеет сказать слушателям именно то, что они желают услышать, и, может быть, опять сорвет аплодисменты. Но рано или поздно его просто перестанут слушать. Как Горбачева, как Гамсахурдия...

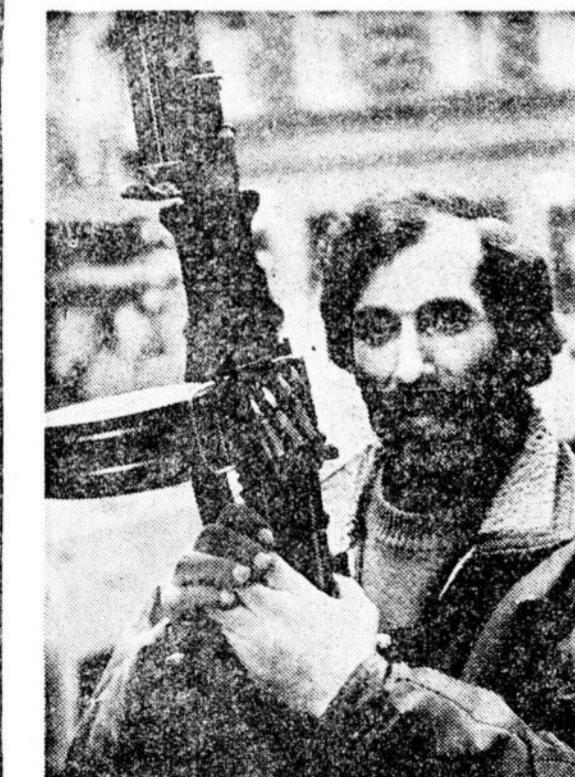
Владимир Скачко

М ИНИСТР обороны Украи- ны Константин Морозов за- казал на пресс-конфе- ренции, что с 18 часов 3 янва- ря войска трех военных окру- гов, дислоцированных на Украи-

не, и Черноморский флот пере- подчинены президенту Украины Леониду Кравчуку и Министер- ству обороны Украины и начали принимать присягу на верность народу Республики. Механизм передачи власти был оговорен на минской встрече глав госу- дарств СНГ 30 декабря. Все войска будут приведены к прися- ге в течение ближайших двух недель. 5 января примет прися- гу личный состав Национальной гвардии, 12-го — пограничные войска Украины.

Командующий Черноморским флотом адмирал Касатонов за- янял отрицательную позицию по вопросу передачи власти Украи- ны вверенному ему флоту. Как сообщил Константин Морозов, двухдневные

РЕЗИДЕНЦИЯ ГАМСАХУРДИА ВЗЯТА ШТУРМОМ, но президента там уже не было



Жизнь легенда уличной войны в Тбилиси — Гоги-пулеметчик. Он приводил пленных и отпускал их — не убивать же грузину грузин. Великая война. Последний день боевых действий.



Тбилиси. Проспект Рустави. Фото Юрия Роста.

Нодар Бропадзе

Грузия

ПОСЛЕ мощного обстрела и решающего штурма Дома правительства, вооруженная оппозиция овладела зданием. Штурм начался в 2 ча- са ночи и завершился к 5 часам утра 6 января.

В момент, когда вооруженные гора- дцы ворвались в здание,

представители сторон, участ- вующих в конфликте, приглаше- ны в Тбилиси. Обращение, под- писанное Тенгизом Китовани и Джабой Иоселиани, однозначно квалифицирует роль Гамсахур- дия в разжигании войны в Цхин- вали: «Призы к вооруженному конфликту на исходе XX века нельзя назвать иначе, как ван- дализмом». Из-под стражи освобожден бывший югоосетинский лидер Торез Кулумбеков.

По распоряжению Военного совета с 4 января 1992 г. уп- разднены префектуры и при- становки в бывшей Юго-осетинской автономной области.

Представители сторон, участ- вующих в конфликте, приглаше- ны в Тбилиси. Обращение, под- писанное Тенгизом Китовани и Джабой Иоселиани, однозначно квалифицирует роль Гамсахур- дия в разжигании войны в Цхин- вали: «Призы к вооруженному конфликту на исходе XX века нель- зя назвать иначе, как ван- дализмом». Из-под стражи освобожден бывший югоосетинский лидер Торез Кулумбеков.

По распоряжению Военного совета с 4 января 1992 г. уп- разднены префектуры и при- становки в бывшей Юго-осетинской автономной области.

После того, как отказался вы- дать ордер на арест Тенгиза Сигура, Георгия Чантuria и друг- их представителей парламент- ской и непарламентской оппози- ции.

Министром внутренних дел, по

- **В НОМЕРЕ:**
- **БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ В АРМИИ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ЕЕ РАСПАДУ** стр.3
- **ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ II О ПРИЗВАНИИ ПРАВОСЛАВИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ** стр.5
- **КОРАБЕЛЬНЫЕ ОСОБЫ СТРЕЛЫ НЕ ДРЕМЛЮТ** стр.6
- **ИНТЕРВЬЮ ВАСИЛИЯ АКСЕНОВА** стр.8

РОЖДЕСТВО 1992

Заметки мирина

Дмитрий Шушарин

Праздник

И АВЕРНОЕ, самая сложная проблема обыденного, массового сознания, связанная с Рождеством. Во всем мире Рождество предшествует Новому году. Так было и в России до исторического материализма. Сейчас, правда, есть старый Новый год. Но это не та... Как, например, сбывать Рождественский пост, если встремать Новый год вместе со всеми, то есть перед Рождеством?

Информацию об отказах воинских частей принимать присягу Украины Константин Морозов назвал не соответствующей действительности. Но если такие люди и найдутся, они смогут дослужиться не присягой, или будут заменены военнослужащими из других республик на добровольной основе. «Такая логоренность, в частности, существует с Узбекистаном», — сказал Константин Морозов.

Личный состав Национальной гвардии, вверенного ему флота, будет приведен к присяге в течение ближайших двух недель. 5 января примет присягу личный состав Национальной гвардии, 12-го — пограничные войска.

Существует с Рождеством, в том, что западно-христианский мир только в начале XX столетия принял эту датировку, отказавшись от традиций, восходящих к Дионисию Малому (VI век) и относящих рождение Христа к 754 году от основания Рима. А вот по православному (старообрядческому) исчислению Рождество падает на 5500 год от сотворения мира, то есть 25 декабря.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

Но различия между западным и восточным миром христианства не только в хронологии. Существует бытова традиция праздника Рождества в западной Европе сразу установила обычай встремать Новый год именно в декабре. Были и благовещенский, и пасхальный стили. Но 1 января стало праздником только в позднем Средневековье, до этого предпочитали встремать отсчет от 25 декабря. Компромисс был достигнут только благодаря тому, что 1 января — значимая дата в земной жизни Христа, день обрезания младенца Иисуса.

ПОЛИТИКА

БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ В АРМИИ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ЕЕ РАСПАДУ

Полковник Лопатин утверждает: люди генерала Кобеца назначены на ключевые посты в армии. А чтобы они были более преданны, их подкупают, присваивая звания

18 ноября 1991 года в японской газете «Иомидзури» было опубликовано интервью с полковником Владимира Лопатиным [был, шим народным депутатом бывшего СССР, заместителем председателя Российского госкомитета по оборонным вопросам]: «В социальных вооруженных силах усиливается борьба за власть».

В интервью, в частности, было сказано об усилиях разногласий между министром обороны СССР маршалом авиации Евгением Шапошниковым и начальником Генерального штаба генералом армии Владимиром Лобовым по вопросу о полномочиях Генштаба. По свидетельству Лопатина, между министром обороны Шапошниковым и генералом армии Кобецием сложился союз, направленный против начальника Генштаба. Но этот союз недолговечен и чрезвычайно опасен для самого министра обороны.

Прошло несколько недель, и 7 декабря генерал Лобов снят с должности начальника Генштаба.

Сегодня полковник Лопатин рассказывает читателям «НГ» о том, что, по его мнению, ожидает армию в ближайшем будущем.

Павел Фельгенгауэр

Армия

— **К**ак может оказаться на ходе реформы армии борьба за власть в Министерстве обороны? Каковы ваши прогнозы дальнего развития событий?

— В конце августа 1991 года к руководству армии пришли новые люди, и появились надежды на реформы, но вместе с тем стали заметны тревожные признаки разлада в новом руководстве. Сложился треугольник: генералы армии Константина Кобеца (госсоветник российского президента, председатель комиссии по военной реформе), Владимир Лобов (начальник Генштаба) и маршал авиации Евгений Шапошников (министр обороны СССР). Впервые противоречия проявились открыто на коллегии Министерства обороны 17 сентября. Речь шла о разделении функций Минобороны и Генштаба. Гайджай предлагал свою модель и, соответственно, большую для себя власть. В конце концов эти противоречия и привели к отставке начальника Генштаба. Но борьба за власть продолжается.

Существуют также серьезные противоречия между руководителями оборонных ведомств: республик и национальных руководством Минобороны. Чем отчаянной руководство Минобороны будет стараться сохранить максимум власти в армии в своих руках, тем больше угроза потерять боевые все. Необходим разумный компромисс.

К сожалению, соглашения, достигнутые в Минске 30 декабря, являются слабой гарантой компромисса. Прежде всего потому, что его нынешний вид Министерство обороны не будет проводить военную реформу, так как она в ней не заинтересовано.

Решения о реформировании вооруженных сил должны приниматься на Министерском уровне, а не парламентском и правительственный уровне. Министерство обороны ССР не будет представлять интересы республик и даже интересы вооруженных сил в целом. Оно будет всегда представлять только собственные интересы. К примеру, в предложении Минобороны по военному бюджету на 1992 год предлагается: на увеличение жалованья выделить дополнительно 2 миллиарда, на пенсии — 0,3 миллиарда, на строительство жилья — 2,7 миллиарда, что в условиях нарастающей инфляции означает реальное снижение социальных расходов. При этом зарплаты военнослужащих предложено сократить лишь на 27%, а расходы на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки) оставлены те же. Интересы ВПК и военной верхушки, очевидно, сошлют.

Другой пример — единственный, на который что в армии реформа «клиницизация» политорганов. Надо возврат к прежнему военному рекомендательному комитету под председательством Дмитрия Волкогонова.

Министр обороны сначала одобрил рекомендации комиссии по реформированию политорганов. Главное управление кадров (ГУК), но к декабря переменило свое мнение. Но доброй волею под давлением, не знаю, итог олигии — в армии усиливается произвол, из них уходят лучшие люди.

— Но если перемены в армии неизбежны...

— Сложилась уникальная ситуация: все как бы согласны с тем, что армии надо реформировать, но заниматься этим никто не хочет — все порукают Минобороны. Наши национальные и необщественные активисты активно включились в борьбу за власть над армией, спекулируя на тяжелом социальном положении военных. И в то же время противодействуют реальным попыткам разрешить в кадровых назначениях, кото-



Фото автора.

существующие проблемы. Реализуется принцип: «Чем хуже, тем лучше!»

Например, проследим действия генерала Кобеца с марта 1991 года. С марта по сентябрь он возглавлял Российский комитет по оборонным вопросам. До этого в течение полугода я возглавлял комитет, испытывая обязанности первого заместителя. Мне не давали формировать комитет, поскольку он оказался назначен на пост главы государства. Однако после назначения генерала Кобеца ничего не изменилось — Российский госкомитет по оборонным вопросам так и остался несформированным, а в октябре его бывший руководитель уже активно выступил против создания в России военного ведомства.

В сентябре 1991 года генерал Кобец возглавил комиссию Министерства обороны по анализу деятельности руководящего состава в период государственного переворота. В комиссию начали поступать материалы из частей, скопившие немало информации по военачальникам и руководителям, однако она так и осталась невостребованной. А ведь люди пошли на риск, когда давали информацию о собственных начальниках.

— В состояния в даних комиссии?

— Да, 25 октября я написал письмо председателю (генералу Кобецу) с просьбой созвать заседание с приглашением представителей парламентских комиссий по расследованию переворота. В ответ на это генерал Кобец представил маршалу Шапошникову проект приказа о прекращении работы комиссии. И 5 ноября появился приказ, распустивший комиссию «как закончившую свою работу», хотя, по сути, комиссия практически не работала.

В результате многие военачальники оказались в «долгу» у генерала Кобеца. Весь он мог их снять, но не снял, а было это, что...

Наконец, генерал Кобец был назначен с нашей помощью председателем комитета по военной реформе. Решения о реформировании вооруженных сил должны приниматься на Министерском уровне, а не парламентском и правительственный уровне. Министерство обороны ССР не будет представлять интересы республик и даже интересы вооруженных сил в целом. Оно будет всегда представлять только собственные интересы. К примеру, в предложении Минобороны по военному бюджету на 1992 год предлагается: на увеличение жалованья выделить дополнительно 2 миллиарда, на пенсии — 0,3 миллиарда, на строительство жилья — 2,7 миллиарда, что в условиях нарастающей инфляции означает реальное снижение социальных расходов. При этом зарплаты военнослужащих предложено сократить лишь на 27%, а расходы на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки) оставлены те же. Интересы ВПК и военной верхушки, очевидно, сошлют.

— Чью помочь конкретно вы имеете в виду?

— В том числе и свою. Я был одним из тех, кто неоднократно звонил в окружение президента, разговаривал с Александром Яковлевым по данному вопросу с тем, чтобы он учредил Гайджайский проект приказа о прекращении работы комиссии. И 5 ноября появился приказ, распустивший комиссию «как закончившую свою работу», хотя, по сути, комиссия практически не работала.

В результате многие военачальники оказались в «долгу» у генерала Кобеца. Весь он мог их снять, но не снял, а было это, что...

Наконец, генерал Кобец был назначен с нашей помощью председателем комитета по военной реформе. Решения о реформировании вооруженных сил должны приниматься на Министерском уровне, а не парламентском и правительственный уровне. Министерство обороны ССР не будет представлять интересы республик и даже интересы вооруженных сил в целом. Оно будет всегда представлять только собственные интересы. К примеру, в предложении Минобороны по военному бюджету на 1992 год предлагается: на увеличение жалованья выделить дополнительно 2 миллиарда, на пенсии — 0,3 миллиарда, на строительство жилья — 2,7 миллиарда, что в условиях нарастающей инфляции означает реальное снижение социальных расходов. При этом зарплаты военнослужащих предложено сократить лишь на 27%, а расходы на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки) оставлены те же. Интересы ВПК и военной верхушки, очевидно, сошлют.

Другой пример — единственный, на который что в армии реформа «клиницизация» политорганов. Надо возврат к прежнему военному рекомендательному комитету под председательством Дмитрия Волкогонова.

Министр обороны сначала одобрил рекомендации комиссии по реформированию политорганов. Главное управление кадров (ГУК), но к декабря переменило свое мнение. Но доброй волею под давлением, не знаю, итог олигии — в армии усиливается произвол, из них уходят лучшие люди.

— Но если перемены в армии неизбежны...

— Сложилась уникальная ситуация: все как бы согласны с тем, что армии надо реформировать, но заниматься этим никто не хочет — все порукают Минобороны. Наши национальные и необщественные активисты активно включились в борьбу за власть над армией, спекулируя на тяжелом социальном положении военных. И в то же время противодействуют реальным попыткам разрешить в кадровых назначениях, кото-

Коротко

Российские депутаты и обстановка на Кубе

В ФЕВРАЛЕ—МАРТЕ в Верховном Совете России намечается парламентские слушания о положении в области прав человека на Кубе. Как сообщили корреспонденту «Интерфакса» в Российской комиссии защиты прав человека на Кубе, будет обсужден, в частности, вопрос о возможности предоставить политическое убежище примерно тысяче кубинских студентов, не покинувших после окончания учебы в России возвращаться на родину.

В дебатах может принять участие высокий из Кубы посредством своего посла в Российской Федерации Давид Моя (David Moya). Ему предполагается направить специальное приглашение. В Комитете по внешнеэкономическим связям и международным делам Российской парламента примерно в эти же сроки планируется провести семинар на тему «Россия и Куба: проблемы демократизации», организованный Агентством

ЧЕКИСТЫ ПИШУТ ПИСЬМА ПРОТЕСТА

Указ об МБД стал неожиданностью и для них

Евгений Красников

Спецслужбы

МИНИСТРИЯ российского КГБ — АФБ коротка и драматична (в последнем во всяком случае убеждена ее структура). Едва лишил самостоятельности и уверенности России была провозглашена, республика начала добиваться создания собственной спецслужбы. Если у других союзных республик существовали уже давно, то РСФСР после ликвидации Всероссийской чрезвычайной комиссии была лишена этого неминимого атрибута суверенности. Справедливость была восстановлена лишь 6 мая. В этот день под инициативой президента СССР главный чекист Владимир Крюков подписал наконец протокол об образовании КГБ РСФСР.

Впрочем, долгое время это учреждение, как и другие обязательные атрибуты российского суверенитета, было, скорее, декоративным. И, о, председателя КГБ Виктора Иваненко и 17 его сотрудников (включая секретаря машинистки) вполне просторно располагались в трех помещениях на седьмом этаже здания на Лубянке.

Но, как оказалось, российские чекисты отнюдь не были согласны с ролью, отведенной им их союзными коллегами. Уже 18 июля на Всероссийском совещании руководителей территориальных органов госбезопасности генерал-майор Иваненко упрекнул центральные ведомства в том, что они чинят препятствия суверенитету России и обзывают в ближайшее время российский КГБ будет департизирован. Соответствующий приказ не заставил себя долго ждать и последовал через три дня.

В дни переворота российские чекисты заняли вполне определенную позицию и предпочли

президента РСФСР своему главному начальнику — Крюкову. Одним из первых приказов руководства российской госбезопасности запретило местным подразделениям КГБ выполнять команды союзного начальства. В самом здании на Лубянке сразу же заработала «диверсионная антикубанская группа»: целый блок информации для российской службы был подключен к Агентству по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

После победы российского руководства службу госбезопасности, казалось, ждет светлое будущее. Действительно, утвержденный штат составлял 20 тысяч военнослужащих в центральном аппарате и 22 тысячи в областных и краевых управлениях и комитетах, а плановый бюджет — 1,5 млрд. рублей. 28 ноября российская служба госбезопасности национализирована в АФБ. Едва лишился наконец полномочий Крюков, председатель Агентства по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

Судьба аналогичного союзного ведомства оказалась более печальной. Часть руководства была отправлена в тюрьму, часть уволена. Председатель на пост председателя КГБ СССР Виктор Бакатин видел свою главную задачу в «ликвидации гнезда потенциальных заговорщиков», для чего единица система была дезинтегрирована на пять вполне самостоятельных ведомств: Национальная служба безопасности, Агентство по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

Судьба аналогичного союзного ведомства оказалась более печальной. Часть руководства была отправлена в тюрьму, часть уволена. Председатель на пост председателя КГБ СССР Виктор Бакатин видел свою главную задачу в «ликвидации гнезда потенциальных заговорщиков», для чего единица система была дезинтегрирована на пять вполне самостоятельных ведомств: Национальная служба безопасности, Агентство по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

Судьба аналогичного союзного ведомства оказалась более печальной. Часть руководства была отправлена в тюрьму, часть уволена. Председатель на пост председателя КГБ СССР Виктор Бакатин видел свою главную задачу в «ликвидации гнезда потенциальных заговорщиков», для чего единица система была дезинтегрирована на пять вполне самостоятельных ведомств: Национальная служба безопасности, Агентство по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

Судьба аналогичного союзного ведомства оказалась более печальной. Часть руководства была отправлена в тюрьму, часть уволена. Председатель на пост председателя КГБ СССР Виктор Бакатин видел свою главную задачу в «ликвидации гнезда потенциальных заговорщиков», для чего единица система была дезинтегрирована на пять вполне самостоятельных ведомств: Национальная служба безопасности, Агентство по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

Судьба аналогичного союзного ведомства оказалась более печальной. Часть руководства была отправлена в тюрьму, часть уволена. Председатель на пост председателя КГБ СССР Виктор Бакатин видел свою главную задачу в «ликвидации гнезда потенциальных заговорщиков», для чего единица система была дезинтегрирована на пять вполне самостоятельных ведомств: Национальная служба безопасности, Агентство по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

Судьба аналогичного союзного ведомства оказалась более печальной. Часть руководства была отправлена в тюрьму, часть уволена. Председатель на пост председателя КГБ СССР Виктор Бакатин видел свою главную задачу в «ликвидации гнезда потенциальных заговорщиков», для чего единица система была дезинтегрирована на пять вполне самостоятельных ведомств: Национальная служба безопасности, Агентство по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

Судьба аналогичного союзного ведомства оказалась более печальной. Часть руководства была отправлена в тюрьму, часть уволена. Председатель на пост председателя КГБ СССР Виктор Бакатин видел свою главную задачу в «ликвидации гнезда потенциальных заговорщиков», для чего единица система была дезинтегрирована на пять вполне самостоятельных ведомств: Национальная служба безопасности, Агентство по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

Судьба аналогичного союзного ведомства оказалась более печальной. Часть руководства была отправлена в тюрьму, часть уволена. Председатель на пост председателя КГБ СССР Виктор Бакатин видел свою главную задачу в «ликвидации гнезда потенциальных заговорщиков», для чего единица система была дезинтегрирована на пять вполне самостоятельных ведомств: Национальная служба безопасности, Агентство по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

Судьба аналогичного союзного ведомства оказалась более печальной. Часть руководства была отправлена в тюрьму, часть уволена. Председатель на пост председателя КГБ СССР Виктор Бакатин видел свою главную задачу в «ликвидации гнезда потенциальных заговорщиков», для чего единица система была дезинтегрирована на пять вполне самостоятельных ведомств: Национальная служба безопасности, Агентство по правам человека и оперативному управлению центрального аппарата и подчиненных ему служб.

ПОЛИТИКА

Финансы. Начало на 1-й стр.
ПРЕЗИДЕНТ УВЕЗ
700 МИЛЛИОНОВ!

Галина Лапидус

Но сообщению, полученному от московских представителей Национально-демократической партии Грузии Георгия Зумбадзе и Ираклия Кацагишивили, ночью 6 января из здания Дома правительства выехали небольшой бронетранспортер, несколько легковых машин и автобус. Последний был оставлен пассажирами задержанными. Среди них — первый заместитель председателя ВС Грузии Нено Бурчуладзе, председатель постоянной комиссии по вопросам экономики и финансов Тарзли Геламия и первый заместитель министра иностранных дел Каландадзе. На импровизированной пресс-конференции все они отреагировали на президент, Задержанные не собирались, судя по их словам, покидать пределы Грузии, им нужно было только выбраться из здания. По информации задержанных, президент увез с собой 700 миллионов рублей.

По телевидению был впервые показан бункер, откуда после отъезда президента перевозили в больницу находившихся там раненых. В тяжелом состоянии находятся арестованный на днях сторонниками президента первый заместитель министра обороны Нодар Георгадзе.

К утру 6 января никого из сторонников президента в Доме правительства не было. Днем в помещение, где неподалеку находился Звид Гамсахурдия, вошли было невозможно, так как оно было заминировано. Дом правительства горел.

**АРМЕНИЯ
НЕ ПРЕДЛАГАЛА
УБЕЖИЩА**

Лиана Минасян

Информация о том, что армянское руководство предложило Звиду Гамсахурдии, вошедшему в список политического убежища, было опровергнута в аппарате

РЕЗИДЕНЦИЯ ГАМСАХУРДИА ВЗЯТА ШТУРМОМ

президента Армении. Речь шла только о том, что в случае необходимости он может пересечь границу Армении.

Этот вопрос обсуждался в Тбилиси 2 января во время визита армянской посреднической делегации, прибывшей в столицу Грузии по приглашению представителя Гамсахурдии и оппозиции и встретившейся с теми и другими. На встречах стороны договорились о том, что Звид Гамсахурдия будет предоставлено возможность беспрепятственно выехать из Грузии через территорию Армении. Утром 6 января из аппарата главного советника президента Армении по национальной безопасности поступила информация, что Гамсахурдия принял это предложение и с группой сторонников покинул Тбилиси.

Но из компетентных источников стало известно, что президент Грузии так и не пересек границу Армении. В Кахетии, азербайджанский город, группа президента Гамсахурдии прибыла непосредственно из Грузии.

**ГАМСАХУРДИА
ПЕРЕСЕК ГРАНИЦУ
АЗЕРБАЙДЖАНА
В «ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ
СИТУАЦИИ»**

Айдын Мехтиев

ИАК сообщил советник президента Республики Азербайджан по международным вопросам Расим Мусабеков оппозиционной газете «Азадлыг», руководство Республики не приглашало Гамсахурдия и не обещало ему политического убежища. Прибытие Гамсахурдии застало врасплох руководство Азербайджана.

Информацию о том, что Гамсахурдия пересек границу Азербайджана, подтвердили также в Министерстве национальной безопасности. Как сообщила пресс-секретарь министерства Имамверди Абдулаева, «сейчас Министерство национальной безопасности выясняет все обстоятельства, при которых Гамсахурдия

**ПРЕЗИДЕНТ ГРУЗИИ
НАРУШИЛ УСЛОВИЯ**

Марина Лисина

ИАК ВЫЯСНИЛОСЬ, по договоренности, достигнутой в Тбилиси между посланниками из Армении и представителями бывшей оппозиции, а ныне властями Грузии попросили покинуть пределы Республики и в 16 часов он был уже в граничащем с Кахетинским районом Азербайджана Иджеванском районе Армении.

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
КОМИТЕТА
ПО ДЕЛАМ
НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
СОВМИНА
СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ
АНАТОЛИЙ
КАЧМАЗОВ
НАДЕЛСЯ НА
ИЗМЕНЕНИЕ
СИТУАЦИИ В
ЮЖНОЙ ОСЕТИИ**

Наталья Пачегина

«ЗЛОДАРСТВА по поводу того, что произошло в Тбилиси у осетин нет. Люди в ожидании, свою надежду они связывают с оппозицией, так как в качестве обвинения противники представляют сложившееся международное мнение о президенте и его политике внутри страны», — сказал Качмазов, вернувшись из поездки в Цхинвал. Зная о решении Грузии об освобождении из заключения бывшего югоосетинского лидера Тореза Кудумбекова, в Южной Осетии, по словам Качмазова, чутко прислушивались к канонаде в Доме правительства в Тбилиси. Осетины надеются если не на радикальное изменение политики в отношении Южной Осетии, то чтобы бы на ослабление силового давления, которое имеет место сегодня. То, что в последнюю неделю ослаблены атаки на Цхинвал, Качмазов объясняет тем, что грузинские формирования, расположенные вокруг города, заметно поредели. Жители грузинских сел Кехви, Курта, Ачабети, Тамарашени, еще недавно безлюдные, сегодня, как заметил Качмазов, бурно обсуждают обстановку в столице. Обе стороны давно ждали конца субботы. Снабжение блокированного Цхинвала, сказал Качмазов, по-прежнему очень скучно. Особенно большие трудности с газом и электроэнергией. Правда, осетины оценили жест грузинской стороны — новогодний праздник прошел со светом, который поступает в Цхинвал из Грузии. Вновь заработали местные радио и телевидение, транслирующие передачи из Грузии и России. Все эти изменения в Цхинвале связывают с Российской Федерацией.

Следовательно, жертвуя российским бизнесом в пользу же- лаемых валютных инвестиций, Латвия добивается результата прямо противоположного: благородным наименованиям правительства, оказывая давление на собственные бизнесмены, возводят на восточной границе новый «железный занавес», что нельзя, вероятно, назвать дальневидной политикой.

Эту беду, впрочем, можно было бы разрешить сериями четырех реформ: «СМ — сегодня», где объяснили, что его изначальное заявление «неправильно поняли». Примерно в том же русле прошли и его беседы с «экспатами» латвийского бизнеса — в частности, руководителями объединения «PAREX» Рижского коммерческого банка и др.

6 января вечером премьер-министр Латвии встретился в Москве с Егором Гайдаром. Темой переговоров стала взаимная поставка на 1992 год, а также перспектива перехода в международных расчетах на клиринговые и мировые цены. Вероятно, как в случае с Эстонией, введение в действие последнего обстоятельства будет отсрочено. Но исключено, что изрядный исследовательский интерес вызовет у российского вице-премьера и последовавшие плавильные коллеги.

Одних только высочайших деклараций о «программе реформ» хватило, чтобы российские государственные коммерческие структуры заняли весьма настороженную позицию по отношению к своим рижским партнерам. Латвийские бизнесмены, посетившие Москву с деловыми визитами в предновогоднюю неделю, успели уже почувствовать это обстоятельство и власть на него пожаловаться. Если так пойдет и дальше, то латвийский бизнес, в полном согласии с министром кабинета Годманиса, не будет больше «работать на российский рынок». Правда, центральный, что и российский бизнес ответит тем же самым. Надо полагать, существенное ограничение оборота российского капитала способно ударить по латвийскому рынку не слабее, чем т. е. межгосударственная «экономическая война».

Лишься восточных партнеров, латвийское правительство выбывает из своих рук и стратегический козырь. В складывающихся условиях оно уже не сможет торговаться одновременно и с Россией, и с Западом, играя на взаимном интересе друг к другу, предлагать собственное посредничество и привлекать в свою экономику выгодные инвестиции с обеих сторон.

Показательна в этом отношении судьба проектов акционирования бывших предприятий союзного подчинения. Предлагалось долевое пропорциональное участие в них российского, западного и латвийского капитала, как государственного, так и частного. Намерению этому, скорее всего, суждено так и остаться на бумаге. Значит, безнадежно всадренные в со-

Коротко

**Правительство
смаялось!**

ЧАСТЬ прибыли, идущая на инвестиции, не будет облагаться налогом, пообещал вице-премьер Гайдар на встрече с представителями предпринимательских кругов. Как сообщил участвовавший в встрече председатель биржевого комитета МТБ Юрий Милюков, Гайдар согласился также отказаться от налогоевой дискриминации торгово-посреднических операций. Указанные меры правительства, по словам вице-премьера, вызывают интерес к нашим соседям, чтобы они могли рассчитывать на тихое провинциальное проование.

Однако, как считает председатель бюджетного комитета ВС России Александр Почкин, парламент не будет возражать против достигнутых договоренностей.

«НГ»

Коротко

«НАШ ДОЛГ ПРИОБЩИТЬ КОММУНИСТОВ К ИСЛАМУ»

считает председатель Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана муфтий Мухаммад Садик Мухаммад Юсуф

Игорь Ротарь

Узбекистан

— РАССКАЖИТЕ, вожа- луйста, о переменах в жизни мусульман за последние годы.

— За последние два с половиною года в нашей жизни произошли очень большие перемены. Так, например, до марта 1989 года в нашем регионе было около 160 мечетей, а сейчас лишь в одной Наманганской области Узбекистана их тысячи. Мечети создаются повсюду — их так много, что мы не успеваем их регистрировать. Нас очень радует этот процесс, и я думаю, что он будет продолжаться до тех пор, пока в каждом населенном пункте будет своя мечеть.

Большие перемены происходят и в религиозном образовании. Так, до февраля 1989 года во всем Советском Союзе существовали лишь духовное среднее учебное заведение в Бухаре и Исламский институт в Ташкенте. В Ташкенте обучались 50 человек, в Бухаре — 80. Сейчас в Ташкенте обучаются 50 человек, в Бухаре — около 300 человек, в Узбекистане — около 400. Открыто множество новых учебных заведений в различных точках Средней Азии: Душанбе, Худжанд, Наманган, Тараз, Бишкек и т. д. Ведется религиозное воспитание и при мечетях. При каждой мечети созданы курсы, на которых обучаются около 200 детей. Мы думаем, что этот процесс будет продолжаться и дальше. Ведь уже сегодня, казалось бы, самая большая тираж среди среднеазиатских газет имеет название издаваемое Исламским институтом.

— В наше время, к сожалению, нет единства и среди представителей одной конфессии. Мусульманское духовенство не является исключением. Достаточно характерен конфликт с некоторыми имамами — это была провокация властей. Раньше Духовным управлением распоряжался Совет по делам религии. Но спикер, утверждаемый в Совете по делам религии, поступил в духовные учебные заведения, отправился в Мекку. Конечно, когда наступила перестройка, эти люди не захотели отдавать свою власть. Но, слава Аллаху, мусульмане воспротивились этому пути, дошли даже до крупного конфликта с правителем. Конфликт с имамами лишь вершина айберга. Так, например, в Ташкенте состоялась встреча кандидата в президенты Ислама Каримова с некоторыми имамами — это было провокацией властей. Раньше Духовным управлением распоряжался Совет по делам религии. Но спикер, утверждаемый в Совете по делам религии, поступил в духовные учебные заведения, отправился в Мекку. Конечно, когда наступила перестройка, эти люди не захотели отдавать свою власть. Но, слава Аллаху, мусульмане воспротивились этому пути.

— В наше время, как скажите, конфликт, о котором вы сказали, есть ли он? Или это просто конфликт с компартией, как складываются ваши отношения с официальными властями?

— По-разному, скажу truth-tot

тот конфликт, о котором мы с вами говорили. Были митинги против компартии, правительства, но мы всегда подчеркивали, что будем сотрудничать со всеми силами, готовыми к диалогу.

— В некоторых областях

часто имамы выступают с лозунгом «Муфтий в президенты!»

— Да, также призывают разде-



Фото ТАСС

вались в Андижане, Фергане, Намангане и других городах, когда я был в отъезде. Вернувшись обратно, насколько я знаю, очень много подписей. Когда я вернулся, то поблагодарили этих людей и объяснили им, что власть должна оставаться светской.

— Какую позицию заняло духовное управление во время предвыборной кампании и всеобщих выборов президента Узбекистана? («НГ»: Претендентов на пост президента Узбекистана было двое: прежний президент Ислам Каримов, в недавнем прошлом первый секретарь ЦК компартии Узбекистана, и председатель демократической партии «Эрк», поэт Мухаммад Салих.)

— Поскольку президент узбекистана избрался всенародно, мы приняли решение не вмешиваться в ход предвыборной кампании. Кандидатом же в президенты мы составили пакет наказов и яхда, кто же из них обратится к нам. И, наверное, так захотел Аллах, к нам обратился Ислам Каримов. После этого состоялась встреча кандидата в президенты Ислама Каримова с богословами Исламом Салихом мало кто рассматривал как серьезного соперника.

— Действительно, новые сдвиги не имеют опыта борьбы за власть, но, я думаю, со временем он придет, и тогда бы власть будет бороться две или три разноиспытанные партии, и, как мне кажется, это будет хорошо.

— После распада Совета народов стала актуальная проблема создания единого Туркестана.

— Это право наших народов. Если они этого хотят, то надо так и поступить. Ведь у народа Средней Азии и Казахстана одна религия, одна история, поэтому это желание вполне понятно.

— Мы думаем, да. Но также Каримов, но и простые коммунисты ничего не знают об исламе. Наш долг их приобщить к исламу. Правда, сейчас мы пошли по пути создания единого Содружества, но я бояюсь, что это временное явление. В то же время создается Содружество предпринимателей и республик Средней Азии и Казахстана.

— Это право наших народов. Если они этого хотят, то надо так и поступить. Ведь у народа Средней Азии и Казахстана одна религия, одна история, поэтому это желание вполне понятно.

— Мы думаем, да. Но также Каримов, но и простые коммунисты ничего не знают об исламе. Наш долг их приобщить к исламу. Правда, сейчас мы пошли по пути создания единого Содружества, но я бояюсь, что это временное явление. В то же время создается Содружество предпринимателей и республик Средней Азии и Казахстана.

— Это право наших народов. Если они этого хотят, то надо так и поступить. Ведь у народа Средней Азии и Казахстана одна религия, одна история, поэтому это желание вполне понятно.

— Мы думаем, да. Но также

Каримов, но и простые коммунисты ничего не знают об исламе. Наш долг их приобщить к исламу. Правда, сейчас мы пошли по пути создания единого Содружества, но я бояюсь, что это временное явление. В то же время создается Содружество предпринимателей и республик Средней Азии и Казахстана.

— Это право наших народов. Если они этого хотят, то надо так и поступить. Ведь у народа Средней Азии и Казахстана одна религия, одна история, поэтому это желание вполне понятно.

— Мы думаем, да. Но также

Каримов, но и простые коммунисты ничего не знают об исламе. Наш долг их приобщить к исламу. Правда, сейчас мы пошли по пути создания единого Содружества, но я бояюсь, что это временное явление. В то же время создается Содружество предпринимателей и республик Средней Азии и Казахстана.

— Это право наших народов. Если они этого хотят, то надо так и поступить. Ведь у народа Средней Азии и Казахстана одна религия, одна история, поэтому это желание вполне понятно.

— Мы думаем, да. Но также

Каримов, но и простые коммунисты ничего не знают об исламе. Наш долг их приобщить к исламу. Правда, сейчас мы пошли по пути создания единого Содружества, но я бояюсь, что это временное явление. В то же время создается Содружество предпринимателей и респуб

ЭКОНОМИКА

ТЕМ ЖЕ ПУТЕМ

Законопроект о биржах готовили люди, предрасположенные к раскулачиванию

В СТАТЬЕ «Мы пойдем другим путем», опубликованной в «НГ» № 170, отражалась точка зрения эксперта — разработчика законопроекта «О товарных биржах и биржевой торговле», весьма отличающаяся, по их мнению, от существующей биржевой практики. Содержание законопроекта, обсуждение которого намечено на 15 января, комментирует член Биржевого комитета Московской товарной биржи, сопредседатель Межрегионального биржевого союза, один из членов рабочей группы.

Константин Затулин

Закон

ПЕРВЫЙ вопрос, который следует прояснить в связи с публикацией в «НГ»: какая редакция законопроекта была представлена в парламент на первое чтение и что представляет собой рабочая группа, его подготовившая?

Проект закона готовился согласно пояснительной записке рабочей группой, сформированной Комитетом по экономической реформе и собственности ВС РФ. В ее состав вошли и представители биржевиков. Собрались люди очень компетентные с некоторыми перевесом в пользу академических структур; предполагалось, что они-то разберутся, учат практику законодательства США, Англии, Германии, Франции, а также Казахстана, Беларусь, Литвы.

Группа работала несколько месяцев, но окончательный вариант не принял. Выились серьезные разногласия между биржевиками и учеными. К моменту, когда вдруг в спешном порядке проект закона был «запущен» на сессию, никакого заседания рабочей группы, которое, хотя бы формально, зафиксировало разногласия, не было. На рассмотрение в ВС был, по сути, предложен проект ученых из ИМЭМО.

Как я понял, понятие «план» — «перевыполнение плана» су-

ществует не только на производстве, но и в парламенте. То есть необходимо во что бы то ни стало к определенной дате дать закон «на-гора». Если законопроект к этому сроку еще не готов, то в этом случае разработчики от ВС немного поступают на принципами и выдают неподготовленный несогласованный текст за согласованный и подготовленный.

Поэтому я бы хотел снять возможные подозрения о том, что «руководители могущих финансовых империй» каким-то образом воздействовали на слабовольных законодательств. Произошла обычная ситуация. Перед Новым годом велик соблазн принять что можно больше законов. Возник законодательный затор, проект не был обсужден, и срок первого чтения перенесен на 15 января.

Наши разногласия с разработчиками законопроекта из ИМЭМО носят принципиальный характер. Сопроводительные статьи к проекту на 60—70 процентов заполнены рассуждениями об «ужасных обстоятельствах», при которых биржи скорее станут ядром будущих могучих финансовых империй. Ученые раздражают биржевики, наложившие всевозможные коммерческие структуры и намеревающиеся, по их мнению, захватить печать и телевидение. Ученые даже придумали термин — «объединение олигархического толка».

Подобные страхи связаны, возможно, с практической деятельностью Российской товарищества сырьевых бирж (РТСБ). Я во многом не согласен с Константином Наташновичем Боровым, который делает широковещательные заявления о захвате печати, ТВ или о том, что акционерная компания «Ринако» является могучей финансовой империей. Эта рекламная шумиха оказывает негативное воздействие на законодателей. Дело в том, что в обществе сложилось неадекватное представление о финансовой мощи, размерах и влиянии бирж. Когда эксперт по вопросам рынка в ранге вице-президента России утверждает, что для финансирования принятых парламентом и правительством социальных программ деньги можно вытащить из предпринимателей, то он просто не представляет емкости предпринимательских капиталов.

Миллиарды рублей, которые власти наобещали пенсионерам, учителям и воинам-афганцам, не существуют в реальности, тем более в предпринимательском секторе. Мы не приватизировали от ВС немного поступают на принципами и выдают неподготовленный несогласованный текст за согласованный и подготовленный.

Охотников пограбить предпринимателей среди парламентариев, все, что могут сделать биржи, — инвестировать промышленные предприятия, чтобы сохранить рабочие места и поддержать «штаны» того же ВПК. Но оплатить конверсию или социальные программы они не в силах.

Больше всего нас беспокоит статья 3 законопроекта: «сфера деятельности товарных бирж», а именно пункты 3, 4, 5, 6. З. Глаша: «Биржа может осуществлять хозяйственную деятельность, не разделяться на производство и сферу инвестиций, связанные с организацией биржевой торговли; транспорто-экспедиторскую, складскую, издательскую, рекламную и другие виды разрешенной деятельности, которые можно расширять до бесконечности, вкладывая в это свои понятия, учреждая подставные фирмы для инвестирования капиталов. И никакой закон их не ограничит. Но кому нужно это варварское состязание с законодателем? Зачем толкать биржи на развитие по извращенному пути. Сейчас, после принятия последних налоговых законов, страна и так стала зоной, неблагоприятной для предпринимательства.

Многие биржевые фирмы на МТБ вкладывают свои капиталы в добывающие отрасли, несмотря на то что от одного торгового оборота они получили бы гораздо больший процент. Естественно, на каком-то этапе, чтобы не разделяться и профессионализировать инвестиционную деятельность, биржи стали создавать инвестиционные компании, соударствовать в различных коммерческих структурах. Биржи и биржевые фирмы вступили в довольно жесткую конкурентную борьбу, которую хорошо отражает ТВ-реклама.

В конкурентной борьбе мы заинтересованы в диверсификации своих капиталов. Закон же предлагает нам направлять средства только на развитие биржевой инфраструктуры. Но в реальности даже этого мы не можем осуществить в полной мере. Эта сфера страшно зависима от местных органов власти. МТБ, например, до сих пор не получила разрешения на выкуп здания, где проводят торги. Создалась парадоксальная ситуация. Деньги у биржи есть. Потратить их на развитие собственной инфраструктуры в региональных условиях они не могут. В то же время согласно законопроекту им запрещено вкладывать средства в коммерческие структуры. С другой стороны — в стране инфляция, собранные на счетах средства тают день ото дня. Их надо как можно быстрее инвестировать. Государство не берет на себя гарантирование по охране наших капиталов. Биржа как бы поражается в правах по сравнению с другими организациями. Нельзя ведь потратить все деньги на разработку правил биржевой торговли. В данном случае разработчики закона воздвигают в направлении базовых сырьевых отраслей, т. е. к тому, |

что во всем мире является биржевым товаром.

В этом одно из главных отличий наших бирж от западных. Торговать нефтью, маслом и зерном мы сначала не могли, потому что это было исключительной сферой государственных цен.

Дальше все пошло, как описаны классики марксизма.

Торговый капитал, нажитый посреднической деятельностью,

стал направляться в производство.

Многие биржевые фирмы на МТБ вкладывают свои капиталы в добывающие отрасли, несмотря на то что от одного торгового оборота они получили бы гораздо больший процент. Естественно, на каком-то этапе, чтобы не разделяться и профессионализировать инвестиционную деятельность, биржи стали создавать инвестиционные компании, соударствовать в различных коммерческих структурах. Биржи и биржевые фирмы вступили в довольно жесткую конкурентную борьбу, которую хорошо отражает ТВ-реклама.

В конкурентной борьбе мы заинтересованы в диверсификации своих капиталов. Закон же предлагает нам направлять средства только на развитие биржевой инфраструктуры. Но в реальности даже этого мы не можем осуществить в полной мере. Эта сфера страшно зависит от местных органов власти. МТБ, например, до сих пор не получила разрешения на выкуп здания, где проводят торги. Создалась парадоксальная ситуация. Деньги у биржи есть. Потратить их на развитие собственной инфраструктуры в региональных условиях они не могут. В то же время согласно законопроекту им запрещено вкладывать средства в коммерческие структуры. С другой стороны — в стране инфляция, собранные на счетах средства тают день ото дня. Их надо как можно быстрее инвестировать. Государство не берет на себя гарантирование по охране наших капиталов. Биржа как бы поражается в правах по сравнению с другими организациями. Нельзя ведь потратить все деньги на разработку правил биржевой торговли. В данном случае разработчики закона воздвигают в направлении базовых сырьевых отраслей, т. е. к тому, |

развития нормального капитала. Я предвижу самые негативные последствия, если закон примут в таком виде.

То, что биржи и биржевые фирмы найдут выход из ситуации, сомнений не вызывает. Голь на выдумки хитра. Транспортные, складские, издательские, рекламные и другие виды разрешенной деятельности можно расширять до бесконечности, вкладывая в это свои понятия, учреждая подставные фирмы для инвестирования капиталов. И никакой закон их не ограничит.

Но кому нужно это варварское состязание с законодателем? Зачем толкать биржи на развитие по извращенному пути. Сейчас, после принятия последних налоговых законов, страна и так стала зоной, неблагоприятной для предпринимательства.

Разработчики опасаются, что, создавая коммерческие структуры, мы хотим всех купить и монополизировать рынок. Но биржи далеко не всегда обладают контрольным пакетом акций создаваемых структур. Та же РТСБ владеет 4% акций «Ринако». Помимо всего прочего, вмешиваться в права собственника, предписывать ему, куда вкладывать средства, — это не что иное, как идеологическое наступление на собственность.

Некоторые статьи закона противоречат установленным документам бирж, которые зарегистрированы государственными организациями и поэтому должны быть гармонизированы с дальнейшим вмешательством. Проект закона ставит в неравное положение учредителей бирж и биржевых, ограничивает права учредителей. Это совершенно нежизненная, нереальная ситуация. Разработчики исходят из своего книжного представления о том, как работает биржа и кто за что отвечает. Например, по уставу МТБ учредитель имеет право формировать 1/3 биржевого комитета, делегируя туда 10 человек. 20 других выбираются на общих основаниях. При том, что решения всегда принимаются простым большинством голосов, эта норма позволяет нам сохранить преемственность в вопросах стратегии и тактики |

развития нормального капитала. Я предвижу самые негативные последствия, если закон примут в таком виде.

Часто биржа создается в форме командитного товарищества,

где учредитель имеет полное право на управление товариществом, потому что какой бы объем он ни внес в уставной капитал, пусть даже 1%, но отвечает за деятельность биржи всем своим имуществом, а не только в пределах вклада, как остальных.

Другое дело, что учредитель не должен напрямую участвовать в торгах. В этом я с разработчиками согласен. Но если учредитель не записал себе каких-то эксклюзивных прав, то его следует оставить в покое. Остальное — внутреннее дело биржи.

Статья 36 законопроекта предусматривает посыпку правильственных комиссаров для контроля за деятельностью бирж. Комиссары есть и на западных биржах. Но у нас, особенно в провинции, осуществлять контроль будут не неподкупные «адвокаты-плитыслычики» из Петербурга и Москвы, а скорее всего чиновники из местных снайбекческих сбытовых контрактов. Вряд ли они смогут выдержать искушение рыночными структурами. Закон наделяет комиссаров довольно широкими правами. От их решения будет зависеть судьба миллиардных сделок.

И последнее, с чем мы не можем согласиться, — это вопрос о монополизации бирж. Сейчас лицензирование осуществляется специальной комиссией по лицензированию антимонопольного комитета ВС РФ. Сегодня комиссия действует довдовательски, но биржи должны быть застрахованы на будущее от лиц, имеющих низкий уровень социальных качеств того или иного чиновника. В цивилизованных рыночных обществах такие комиссии должны быть выведены из прямого подчинения госструктур. Работать в них должны специалисты, а не генералы.

В целом же, оценивая законопроект, можно сказать, что готовили его люди, предрасположенные к раскулачиванию.

На этот раз в качестве комиссии должны быть выведены из прямого подчинения госструктур.

Работать в них должны специалисты, а не генералы.

Однако нельзя не заметить некоторой непоследовательности в действиях правительства,

нередко вступающих в противоречие с объявленными декларациями.

Вводя регулируемые цены

на жизненно важные про-

довольственные товары, правительство рискует очистить от

всех неподкупных чиновников.

Однако можно предположить, что новая команда оказалась в

печальном положении многих

своих представителей, вверив

судьбу экономической политики

лидеру, склонному к непрекраща-

ющему политическому маневриро-

ванию. Недаром же в каче-

стве государственных советников

сидят Ельцина: до сих пор со-

храняются Соколов, Малей, Ло-

бов и др.

Во всяком случае такие подо-

зрения подтверждаются подпи-

саным Ельциным указом о пол-

номочиях московской мэрии, все

экономические пункты которого

противоречат отстаиваемой

правительством экономической

политике.

Если первый шаг уже сделан,

от экономической команды та-

когда требуется только одно:

последовательно руководство-

ваться той же логикой

и идеологией, сторонницей

которых она себя заявила. Прав-

ительство не имеет права ском-

прометировать рыночную рефор-

му, поддаваясь на политическое

давление, откуда бы оно ни ис-

ходило — «сверху» или «снизу».

ЛИБО КОМПРОМИССЫ, ЛИБО ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ

«Экономисты в российском правительстве не должны переходить за допустимую грань компромиссов

Михаил Леонтьев

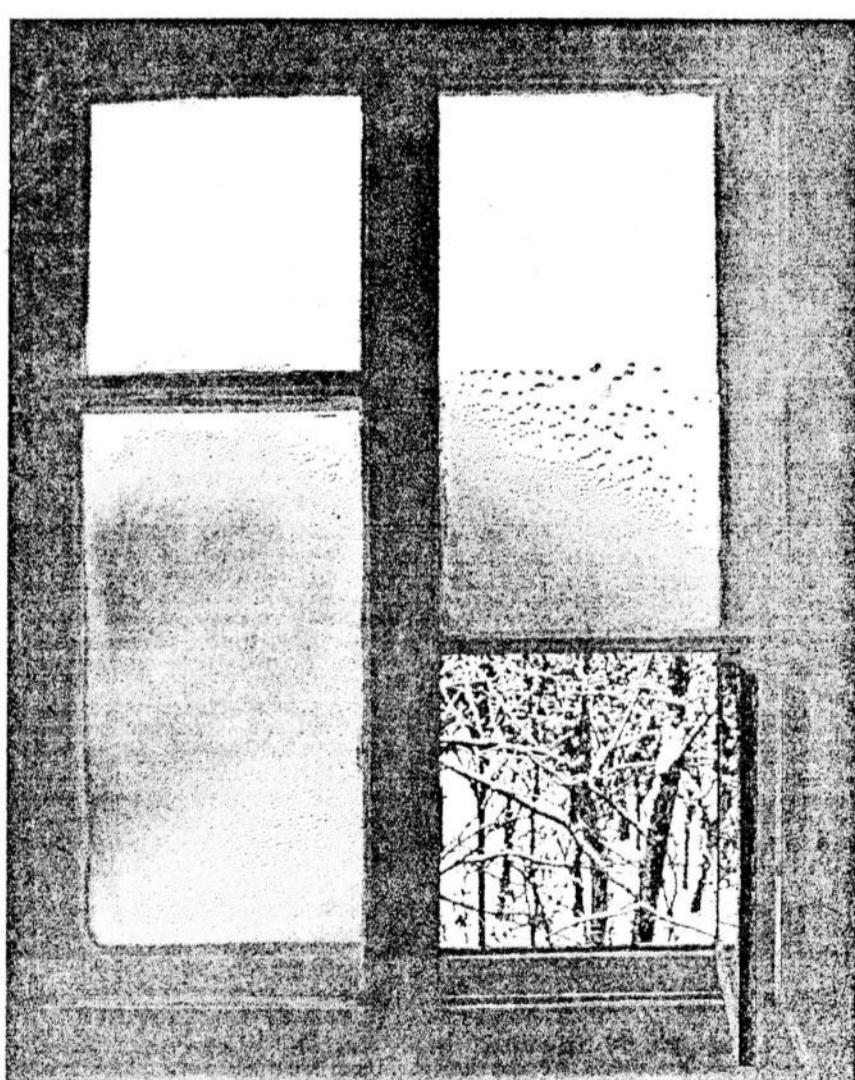
Реформа

ЗАБОТЫ экономической команды правительства в первые дни реформы в основном сосредоточиваются на том, чтобы развеять необоснованные опасения о неподкупности членов биржевого комитета. Рассуждения верного заместителя Гайдара Андрея Нечаева об эффективности фискального контроля над целями вносящими сомнения в том, насколько нынешняя экономическая команда верит в действенность либеральных рецептов. И совсем уж экзотичными в устах либералов звучат рассуждения о намерениях попрощаться с перекупщиками, подкрепленные неслыханным 25-процентным ограничением торговой надбавки и дискриминационным налогом на продажу коммерческой деятельности. Кажется, что на членов правительства слишком большое впечатление произвели сибирские выступления вице-премьера Руцкого в адрес первокупщиков и спекулянтов.

Однако можно предположить, что новая команда оказалась в печальном положении многих представителей, вверив судьбу экономической политики лидеру, склонному к непрекращающему политическому маневрированию. Недаром же в качестве государственных советников сидят Ельцина: до сих пор сохраняются Соколов, Малей, Лобов и др. Во всяком случае такие подозрения подтверждаются подписанным Ельциным указом о полномочиях московской мэрии, все экономические пункты которого противоречат отстаиваемой правительством экономической политике.

Если первый шаг уже сделан, от экономической команды теперь требуется только одно: последовательно руководствоваться той же логикой и идеологией, сторонницей которых она себя заявила. Правительство не имеет права скомпрометировать рыночную реформу, поддаваясь на политическое давление, откуда бы оно ни исходило — «сверху» или «снизу».

... путь к созиданию.



ИДЕИ И ЛЮДИ

«РАЗОЧАРОВАНИЕ В БЕЗДУХОВНОСТИ—ЕЩЕ НЕ ДУХОВНОСТЬ»

Из выступления Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II в Джорджтаунском университете 15 ноября 1991 года

Религия

Дорогие друзья!

Я ИСКРЕННЕЕ рад, что имею сегодня возможность встретиться с вами. В последнее время я нередко общаюсь с профессорами и студентами высших учебных заведений своей страны и не скрою, что с радостью воспринял приглашение посетить ваш университет. Мне бы хотелось сегодня рассказать вам о Русской Православной Церкви. Вначале позвольте представиться: я служитель Церкви, которую еще недавно всерьез называли «пособник империализма и реакции» и близость окончательного отмирания которой провозглашали в нашей стране сотни, если не тысячи раз.

Мои собратья и я вполне можем применить к себе слова Священного Писания: «Нас почтят умершим, но, вот, мы живы» (2 Кор. 6, 9). У нас сегодня есть немало причин радоваться; и Церковь наша, и вся наша страна освободились от жесточайшего гнета.

Не жившим в условиях тоталитаризма трудно понять тяжесть обстановки, в которой мы проводили десятилет. Все мы, конечно, слышали о сталинских застенках, но полагали, что не многие из вас знают, как страшен был психологический, духовный ГУЛАГ, в который на многие годы была превращена наша жизнь.

Я не испытал на себе ужаса лагерей и ссылок, никогда не был арестован, под моими окнами ни разу не стоял надвигающий ужас на монх сограждан «черный ворон» — машина из автопарка КГБ. Я вырос в Эстонии, где жить в годы моей юности было немного легче, чем в России или, скажем, на Украине. В моей семье никогда не было нравственного разлада во взглядах на то, что происходило в стране. В 18 лет я начал учиться в духовных школах в тогдашнем Ленинграде, затем вновь, уже священником, вернулся в Эстонию.

...А потом Церковь возложила на меня крест епископства. Это произошло в шестидесятые годы, при Хрущеве, когда вся государственная политика в отношении Церкви строилась так, что если «последнего попа» все-таки можно было показать по телевизору, то епископа, да еще молодого, да еще неспособного без боли в сердце слышать о закрытии храмов и монастырей... нет, такого человека просто не могло, не должно было быть!

Мне, дорогие друзья, не хочется утомлять вас рассказом о том, как приходилось бороться за право оставаться самим собой, за то, чтобы дорогие мне люди не попали под пресс машины «очищения общества от религиозных предрассудков». Скажу лишь об одном: я стоял перед выбором. Страшным выбором. Я мог выступить публичным осуждением антирелигиозных гонений. Я даже не думал, что при Хрущеве меня бы за это отправили в тюрьму — я бы прос-



то окончил свои дни где-нибудь в монастыре, как это произошло с одним из моих собратьев-архиереев. Но я помнил в то время и о другом. Господь, привавший меня к епископству, неразрывно связал меня с моей паствой, сделал меня ответственным за нее. И я до сих пор с ужасом думаю о том, что было бы с моей паствой, если бы своими «решительными» действиями я оставил ее без Причастия, без возможности посещать храм, оставил детей без Крещения, умирающих — без последней напутствия. Что стало бы с единственным в Эстонии Пюхтицким монастырем, который я люблю с детских лет и который удастся спасти от закрытия лишь после долгих и мучительных моих переговоров с местными властями? Я знаю: великий, несмыслим грех совершил бы я, если бы, заботясь о своем нравственном реноме, ушел от управления епархией и предал свою паству, позволив богоугодным обезглавить кровь, происходящую братобийственные распри.

В этой обстановке приходит лжемессии и лжепророки. Они говорят людям: «Все ваши беды — от тех и т.д., надо выселять их, ограничивать в правах, уничтожить, и страна тотчас станет земным раем!» Как ни горько мне об этом говорить, в народе подобные вещания находят определенный отклик. Слишком привыкли у нас мыслить в категориях «мы — они», «другая — враги», «наша — не наши»... Слишком тяжела болезнь, вызванная вирусом тоталитаризма, заразившим душу ненавистью, злобой, нетерпимостью.

Православие занимает совершенно особое место в истории и современной жизни моего Отечества. Это не значит, что мы претендуем на роль государственной религии, на то, чтобы создать некую новую идеологию, обязательную для всех и каждого». Не означает это и того, что мы в какой-либо мере оспариваем право на существование в нашей стране других исповеданий и религий, которых мы уважаем и с сородичностью к которым стремимся и стремимся. Однако то, что именно православный храм воспринимается большинством моих сограждан как место присутствия Бога Живого, — непреложная реальность.

Но разочарование в бездуховности — еще не духовность. И Церкви предстоит невообразимо сложные труды по воссозданию из пепла, из руин миллионов человеческих личностей — униченных ищущих, задавленных идеологическим и административным насилием, потерявших интерес к жизни, озлобившихся, утративших способность любить, понимать красоту окружающего мира... Нам будет очень трудно. У нас нет достаточного количества образованных священников, нет необходимой литературы, нет, наконец, тех материальных средств, которые потребны для реставрации храмов, развития церковной благотворительности, возрождения духовного просвещения. Если рассудить по-земному, мы не можем ничего. Ну в

я ни минуты не сомневался, когда подписывал обращения, осуществляющие пути. И благодарен архипастырям и пастырям, которые в ту минуту поддержали меня, выражали готовность разделить ответственность за принятое решение. Никто из них ни словом не осудил меня.

«Дорогие мои! С радостью освобождения вас!» — с такими словами обратился я к духовенству и верующим Русской Церкви 23 августа. И действительно, в эти дни мы ликовали. Ушла в прошлое богочарская идеология, принесшая в жертву утопии миллионы жизней. Наша страна свободно вздохнула.

Однако падение тоталитарного режима не сняло многих проблем, стоявших перед нашим Отечеством и нашей Церковью. Усиливается экономический, политический, социальный кризис. Люди очень устали — устали от каждого дня стояния в очередях, устали от неуверенности в завтрашнем дне, устали слышать информационные сообщения о том, как то в одной, то в другой республике умирает кровь, происходят братобийственные распри.

В этой обстановке приходят лжемессии и лжепророки. Они говорят людям: «Все ваши беды — от тех и т.д., надо выселять их, ограничивать в правах, уничтожить, и страна тотчас станет земным раем!» Как ни горько мне об этом говорить, в народе подобные вещания находят определенный отклик. Слишком привыкли у нас мыслить в категориях «мы — они», «другая — враги», «наша — не наши»... Слишком тяжела болезнь, вызванная вирусом тоталитаризма, заразившим душу ненавистью, злобой, нетерпимостью.

Православие занимает совершенно особое место в истории и современной жизни моего Отечества. Это не значит, что мы претендуем на роль государственной религии, на то, чтобы создать некую новую идеологию, обязательную для всех и каждого». Не означает это и того, что мы в какой-либо мере оспариваем право на существование в нашей стране других исповеданий и религий, которых мы уважаем и с сородичностью к которым стремимся и стремимся. Однако то, что именно православный храм воспринимается большинством моих сограждан как место присутствия Бога Живого, — непреложная реальность.

Но разочарование в бездуховности — еще не духовность. И Церкви предстоит невообразимо сложные труды по воссозданию из пепла, из руин миллионов человеческих личностей — униченных ищущих, задавленных идеологическим и административным насилием, потерявших интерес к жизни, озлобившихся, утративших способность любить, понимать красоту окружающего мира... Нам будет очень трудно. У нас нет достаточного количества образованных священников, нет необходимой литературы, нет, наконец, тех материальных средств, которые потребны для реставрации храмов, развития церковной благотворительности, возрождения духовного просвещения. Если рассудить по-земному, мы не можем ничего. Ну в

этом смысле мы можем уделить внимание тому, что ее разделяет и что она направлена общество.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы опустилась над нами ночь диктатуры. Но одновременно я твердо знал, что Господь не допустит беззакония.

Сегодня, благодаря Богу, время иное. Поражение августовского путча показало, что народ моей Отчизны не сможет больше жить так, как он жил семьдесят лет. И мне глубоко отрадно, что Церковь в эти дни была вместе с народом. Не скрою, многие из нас в первые моменты путча были по-человечески страшно. Было страшно за своих пасомых, за наших молодых священников, за тех, кто не смог выжить — физически и морально, если бы оп

ЛИДЕР АФГАНСКОЙ ОППОЗИЦИИ ВЫСТУПИТ ПО РОССИЙСКОМУ ТВ

Видеокассету привез в Москву Михаил Шемякин

Юлия Горячева

Права человека

В СЕМИРНО известный художник Михаил Шемякин, руководитель Международного комитета по освобождению советских военнопленных, во время встречи с Геннадием Бурбулисом передал российскому руководству в качестве условий для возвращения на родину наших соотечественников ряд требований афганских моджахедов.

Среди них — прекращение не только военной, но и пропагандистской помощи правительству Наджибуллы, оказание гуманитарного обеспечения афганским гражданам, искалеченным в ходе боевых действий, и возвращение на родину сирот, эвакуированных в время войны в Советский Союз. Моджахеды также ставят вопрос о необходимости передачи карты минных полей, оставленных со-

ветскими войсками в долинах и ущельях Афганистана.

Выполнение всех этих требо-

ваний в скором времени вряд ли

представляется реальным. И

менее, по словам Михаила Шемякина, у российского

руководства все-таки имеются

шансы на удачное выявление своих сограждан.

«Для афганской оппозиции вы-

дача советских пленных являет-

ся единственным раемом воз-

действия на руководство Рос-

сии», — считает он.

Заметим, что, помимо возглав-

ляемой им организации, коорди-

нующего возвращение наших со-

отечественников занимается и

заместитель председателя Коми-

тета ВС России по международ-

ным делам и внешнеэкономиче-

ским связям Иона Андronov.

Одновременно он возглавляет и

всесоюзное объединение семей

советских военнопленных в Аф-

ганистане. Как выяснилось, у

Михаила Шемякина имеется ряд

претензий к тактике работы

Иона Андronova. Более того, в

беседе с корреспондентом «НГ»

он заметил, что считает недопу-

стимым практику одновременно-

го ведения переговоров пред-

ставителями разных комитетов.

«Разве может идти речь о

серьезных переговорах, — за-

мечает он, — когда не успевает

один представитель России

выйти от моджахедов, а в заты-

лок ему уже дышит второй?»

Некоторые эксперты по пра-

вам человека, напоминают об из-

вестной болезни, у них начали

выпадать волосы. С тех пор

поиски причин катастрофы

занимались и украинские, и за-

рубежные специалисты, но без-

результату. Вознаграждение, по

мнению его учредителей,

должно стимулировать работу

изыскателей.

Коротко

Премия за тайну облысения

И СПОЛНИТЕЛЬНЫЙ комитет Черновицкого областного Совета народных депутатов установил солидное денежное вознаграждение ученым и врачам, которые помогут раскрыть тайну неизвестного массового заболевания черновицких детей с весны 1990 года.

Некоторые эксперты по права-
мам человека, напоминают об из-
вестной болезни, у них начали
выпадать волосы. С тех пор

поиски причин катастрофы

занимались и украинские, и за-

рубежные специалисты, но без-

результату. Вознаграждение, по

мнению его учредителей,

должно стимулировать работу

изыскателей.

ОБЩЕСТВО

ВОЙНА ПРИНЦИПОВ И УНИЖЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

Наркотики как средство избавления от комплекса «отягощения пользой»

Александр Анин

Мнение

Н ЕДАВНО в одной из программ ЦТ, кажется, образовательной (если нет, то приношу извинения), показали сюжет о наркоманах, после чего с небольшим комментарием выступил ведущий. Кроме прочего, им были «вскрыты» корни наркомании (социальные) и прозвучал ставший уже традиционным пассаж о том, что раньше-де, отрицая присутствие в нашей стране социальных предпосылок для наркомании, мы соответственно закрывали глаза на само явление. Теперь, продолжил комментатор, когда мы перестали прятать наш действительный уровень жизни, беспространное существование, а заодно и наличие самой наркомании, обусловленной вышеупомянутыми факторами, медицины и милиции, прежде сражавшихся со злом один на один, получили возможность привлечь на свою сторону общественность и т. д. и т. п.

Такое толкование «социальности наркомании, распространявшееся лет пять назад, стало общепринятым на уровне бытового сознания, и в связи с этим — два простых вопроса. Почему в Америке с ее уровнем жизни наркомания превратилась буквально в национальное бедствие? Почему в Швейцарии с ее отнюдь не беспространственным существованием рост наркомании в последнее время опережает этот процесс в самой Америке?

Ответов на эти вопросы со стороны самоновещих «изыскателей» корней наркомании ждать нельзя. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно полезного существа, тогда как Принцип Наслаждения есть своеобразная школа его природных гедонистических устремлений. Исходя как бы из одной координаты, эти принципы являются разновекторными величинами: один из них направлен в окружающий социум, другой же — внутрь или, скорее, в глубь субъекта социума. Кроме того — и это, пожалуй, самое важное, — оба принципа находятся в состоянии перманентной «войны» друг с другом, и соотношение «суммы» одного с «количеством» другого (величины постоянно изменяющейся) во многом определяет этапы эволюции человека, формируя в основном так называемый временной психотип.

Бессспорно, что у прачеловека Принцип Реальности обозначает поведение человека и осознание им своей роли как общественно пол

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ВАСИЛИЙ АКСЕНОВ:

«ХОЧУ ВИДЕТЬ РОССИЮ ЧАСТЬЮ СОБСТВА ЦИВИЛИЗОВАННЫХ СТРАН»

Игорь Дробышев

— **В**АСИЛИЙ Павлович, думали ли вы, уезжал в 1979 году из СССР, что произойдет через ничтожно короткий срок — всего десять лет?

— Никогда не мог даже в самых сладких снах представить, что коммунизм падет, что партия развалится. Если мы на что-то и надеялись, то разве что, когда Брежнев «свалит», возникнет какое-то изменение стиля, что не будет такого драматического мужского лавочного стиля в пропаганде, идеологии, международных отношениях. Что придут более изысканные, интеллектуальные, «циклисты» и «гебисты» из тех, которые еще в 1968 году и в начале 70-х лелеяли мечту о социализме с человеческим лицом. Брежнев был вершиной партийности, дальше началось быстрое падение, и, по мере того как это быстро все происходило, начался эффект «снежного кома».

— С падением коммунизма все ясно. Думали ли вы, что через каких-то десять лет самой страны больше не будет?

— От одного американского историка услыхал, что у него есть документ, якобы свидетельствующий, что еще в 1909 году, еще при жизни Столыпина, при дворе было совещание, в котором участвовали высокие члены государства. Они представили докладную царю, в которой говорится, что, мол, Россия слишком растянулась, и в историческом смысле мы не выдержим, вполне.

— То есть идея о том, что это искусственное объединение, появилась еще тогда?

— Да, идея о колониальной державе, которая слишком большая, как динозавр. Динозавр уже не мог выдерживать собственных размеров, и только взрывом можно было это сломать. Взрыв смог развернуть энергию народа, ведь русские другими совсем стали, мне-то это видно. Я когда приезжаю, что из машины вылезаю, как из машины времени. Я вижу, что хуже стало в магазинах, очереди длиннее; чем в 70-х годах. Но лица стали другие. На улицах меньше мрачных лиц.

Вот свобода прессы... Это какое-то русское чудо. Из комментарий политической тягомотины и жвачки с полным отсутствием новостей она превратилась в настоящую трибуну народов.

Так что я Михаилу Сергеевичу сочувствую, но он стал — всему свету приходит конец — терять ощущение времени, стал отставать, перестал разбираться, кто — «за» и кто — «против», и не смог в конце концов преодолеть партийные стереотипы, и это его трагедия.

— Только путь смог выбрать его из этих обоями...

— Да, он заслал эти эти пустяки, потому что, конечно, знал, что они готовят, и он им давал возможность думать, что может быть среди них, а потом, когда они пришли и сказали: вот мы же нам дали возможность, он и ощущал, куда это все завело... Но, между прочим, благодаря тому, что он в себе нашел силу и мужество сказать «нет», было спасено не сколько тысяч жизней.

— Я после пути разговорился с Аксеновым, который сказал, что при должной организации можно было бы выставить еще 50 тысяч человек, которые,



Фото Михаила Лемкина.

конечно». Они очень боялись, им казалось, что в этом — яйцо Кощеева, что в общем-то верно. Горбачев, конечно, боялся проиграть многое вещи. Но после Чернобыля еще можно было постепенно вводить экономические изменения вообще. Чернобыль был с моей точки зрения, по-вторному пунктом, он сыграл гораздо более важную роль, нежели апрельский пленум 1985 года, потому что рухнула самая престижная сфера супердержавы: атомная промышленность. Это можно сравнить, как это ни покажется странным, с Кронштадским мятежом, «военным коммунизмом», рухнул, когда восстал твердый революционный союз, на что они всегда ссыпались и чем запугивали рабочих Петрограда, говоря: «Если вы будете продолжать бастовать, придет Кронштадт, придет гвардия революции». Это была такая же утечка радиации, какая тогда произошла в АЭС Чубукской, на АЭС Татарстана.

— Особенно после объявления независимости Украиной...

— Да. И вот, пожалуйста, вариант совершенства свободного объединения: вы делаете свою внешнюю политику, свою военную силу создаете, вы совершенно свободные государства, но есть тысячелетние связи. Нельзя так просто взять и разрушить их. К тому же Россия предлагает далеко не худшие варианты политического, экономического развития. Они пока еще не работают, но в принципе должны обязательно заработать.

— Идея Содружества действительно имеет ряд положительных сторон. Но опять все как-то получилось за нашу спину.

— Ну что значит «за нашу спину»? Мы не можем все вопросы решать трехсотмиллионной массой, какая-то власть нужна. Мы сами ее выбрали...

— Но это есть...

— Ну что значит «за нашу спину»? Мы сами ее выбрали... то есть мы выбрали, но и были тоже голосованы за Ельцина.

Идея Содружества здоровая, может быть, она не оформлена в протокольном порядке достаточно хорошо... Я сегодня читал материал, в котором Козырев рассказал, как все это произошло. Они же ехали туда, в этот охотничий домик, не зная, будет ли вообще разговор. Выработали все за ночь, работали над текстом, даже какая-то эйфория была, когда поняли, что могут договориться.

— Интересно взглянуть ваши глазами на отношение к нам и нашим проблемам американцев. Буш и многие другие — за помощь, Бьюкенен — один из кандидатов в президенты — против.

— Это странно, потому что раньше он мне казался широко известным человеком. Взаимозависимость в современном мире невозможна отрицать. Если Россия начнет владеть в средневековье и мазарак распада, то про-

дукты его могут развестись по всем цивилизациям.

— Кстати, у нас это не все понимают, особенно пожилые люди с недоверием относятся, скажем, к немецкой помощи: почему это они помогают тем, кто их победил в войне?

— С работой здесь трудно. Или вот мы хотим продать наш дом, в это сейчас невозможно. Но ведь у них, американцев, так же есть...

— Даайте вернемся к Горбачеву. Все-таки его отставка — событие мирового значения. Время подводить итоги. В эмиграции к нему отношение разное.

— Безусловно, мне трудно представить, что Горбачев замыслил развалить социализм, выйти на идеи свободного рынка и т. д. Но он все время мечтал, если бы он все-таки что-то подобное имел в виду, то выскажи он это — хотя бы со своей стороны, что сейчас свободно говорит любой журналист, — то это было немедленно арестовано и убито. Я думаю, что одна из главных ошибок Горбачева в том, что он практически ничего не сделал в экономике. Если сравнить два коммунистических гиганта — Китай и СССР, то Китай пошел по пути экономического развития, политики свободы и права человека, что ему еще, как говорится, открылось. У нас все наоборот.

— Но в политуре до 1990 года сидели такие мастодонты, как Шербакин, Лягачев... Вот так встать сказать им на очредном заседании: давайте, ребята, постепенно вводить частную собственность?

— Вы знаете, я еще в 70-е слышал такую историю. Однажды на политуре сам Брежнев сказал: «Товарищи, не спешите мы много на себя берем? Не может же политуро решать все вопросы производства каштанов, молочных продуктов? Что если подпустить чуть-чуть частной собственности, хотя бы в форме конфедерации, то это все-таки было спасено не сколько тысяч жизней.

— Жуткие магазины, и что странно меня поразило: очень мало иностранцев. Мне казалось, что в 70-е их было боль-

ше 50 тысяч человек, которые,

Ассоциация брокерских фирм «Альянс-ТМБ»

Ваш надежный партнер на РТСБ и других ведущих биржах страны. Коммерческие операции любого вида, включая фондовые. Консультации и помощь во внешнеэкономической деятельности. Сертификация и тестирование товаров.

УЗНАЙТЕ ПОДРОБНОСТИ ПРЯМО СЕЙЧАС!

Москва, тел. 222-20-96, 222-13-06, FAX (095) 231-11-15

Индекс 50089

Без гнева и страсти (Тайт)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской
Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ

Александр ГАГУА,
зам. главного редактора,
отдел республик

Игорь ЗАХАРОВ,
зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ,
зам. главного редактора,
отдел политики

Александр ТЕРЕНТЬЕВ,
ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
отдел экономики

Владимир АБАРИНОВ,
отдел международной
жизни

Андрей ПОЛЕЩУК,
отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ,
отдел литературы
искусства

Евгений АЛЕКСАНДРОВ,
отдел публицистики

Борис КАУФМАН,
отдел фотоиллюстраций

Александр АНИН,
информационное агентство
«НЕГА»

Ирина БОГАТ,
отдел зарубежных изданий
Александр БАНГЕРСКИЙ,
отдел международных
связей

Александр ЗОТИКОВ,
«Собрание Независимой
газеты»

Алла ХЕМЛИН,
отдел «Досье»
Наталья КУЗИНА,
отдел рекламы

Ирина ДЕНИСЕНКО,
заведующая редакцией

Экономический директор
Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Игорь БАРАНОВ,
Лариса КОРОЛЕВА,
Эрик АДАМУШКИН,
Игорь КУЗМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП,
Мясницкая (б. Кирка), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает
возможностью вести частную
переписку, давать юридические
консультации и выступать
в официальных учреждениях,
а также рецензировать неопубликованные
материалы

Тираж 270 000
Заказ № 13

Газета набирается и печатается
в типографии издательства
«Известия»

В 1992 году газета печатается
в Москве, Тбилиси, Кемерове,
Ростове-на-Дону
и Южно-Сахалинске

мытищах
(кроме поездки в воскресенье)

Индекс 50089

Почта

НЕОБХОДИМОЕ УТОЧНЕНИЕ

ВЫСТАПАЯ по Российскому телевидению 19 декабря, Л. Ильинова высказала в том числе мнение, что против социализма сгодится «любое лекарство». Большинство людей, видимо, согласны с ее точкой зрения, поскольку ни один из ее соотечественников не может сказать о том, что у нас есть нормально работающие социалистические предприятия. Но сейчас нам надо забыть о своих интересах на Ближнем Востоке, потому что у нас их там нет. Не думать о голодящих народах Океании, а о голодящих народах Воронежской и Тамбовской областей.

— **Ч**то вы относитесь к идеи Содружества?

— Идея сама по себе понятна и направлена на избежание югославского варианта. Будет самое последнее дело, если русские и украинцы схватятся

за цивилизованных реформ.

Речь идет о следующем. Если под «социализмом» понимать выравнивание общественных контрастов в экономических средствах (государственное регулирование), то против этого могут выступить никакие лекарства. Борьба «социализма» (уравнительности, эгалитаризма) с либерализмом есть источник дивизий любого общества. Одно служит противостоянием другому. Гипертрофия «социализма» ведет к социальному взрыву через неэффективность производства

и обнищание. Гипертрофия либерализма тоже ведет к социальному взрыву, но уже через поляризацию общества по основанию «массы — капиталисты». В наших условиях, когда в общественном сознании сильно тяга к уравниванию, социальная либерализация, склонность к равенству, речь может идти не столько о «лекарствах», сколько об их соотношении. Не обойтись и без стрихнина. Хотя бы, без стрихнина. Хотя бы и в гомеопатических дозах.

В. ПЕЧУРОВ,

Москва

и обнищание. Гипертрофия либерализма тоже ведет к социальному взрыву, но уже через поляризацию общества по основанию «массы — капиталисты». В наших условиях, когда в общественном сознании сильно тяга к уравниванию, социальная либерализация, склонность к равенству, речь может идти не столько о «лекарствах», сколько об их соотношении. Не обойтись и без стрихнина. Хотя бы, без стрихнина. Хотя бы и в гомеопатических дозах.

В. ПЕЧУРОВ,

Москва

и обнищание. Гипертрофия либерализма тоже ведет к социальному взрыву, но уже через поляризацию общества по основанию «массы — капиталисты». В наших условиях, когда в общественном сознании сильно тяга к уравниванию, социальная либерализация, склонность к равенству, речь может идти не столько о «лекарствах», сколько об их соотношении. Не обойтись и без стрихнина. Хотя бы, без стрихнина. Хотя бы и в гомеопатических дозах.

В. ПЕЧУРОВ,

Москва

и обнищание. Гипертрофия либерализма тоже ведет к социальному взрыву, но уже через поляризацию общества по основанию «массы — капиталисты». В наших условиях, когда в общественном сознании сильно тяга к уравниванию, социальная либерализация, склонность к равенству, речь может идти не столько о «лекарствах», сколько об их соотношении. Не обойтись и без стрихнина. Хотя бы, без стрихнина. Хотя бы и в гомеопатических дозах.

В. ПЕЧУРОВ,

Москва

и обнищание. Гипертрофия либерализма тоже ведет к социальному взрыву, но уже через поляризацию общества по основанию «массы — капиталисты». В наших условиях, когда в общественном сознании сильно тяга к уравниванию, социальная либерализация, склонность к равенству, речь может идти не столько о «лекарствах», сколько об их соотношении. Не обойтись и без стрихнина. Хотя бы, без стрихнина. Хотя бы и в гомеопатических дозах.

В. ПЕЧУРОВ,