Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

№ 55
12 МАЯ 1991 г.

ЦЕНА 40 КОП.

ПРЕЗИДЕНТ СССР ГОТОВИТ ПОДПИСАНИЕ НОВОГО СОЮЗНОГО ДОГОВОРА

ОДНИ РЕСПУБЛИКИ ВОЮЮТ, ДРУГИЕ СПОРЯТ, ТРЕТЬИ УЖЕ ПОЧТИ УШЛИ. СКОЛЬКО ПОДПИСЕЙ СОБЕРЕТ ГОРБАЧЕВ?

Сегодня Горбачев и Ельцин должны встретиться с лидерами автономий

7 мая состоялась встреча руководителей шестнадцати бывших автономных республик. На встрече было принято Заявление, которое мы публикуем полностью (стр. 3)

Александр Гагуа

Союз?

НЕПОХОЖЕ, что после принятия этого Заявления президент в своей игре на противоречиях между союзными республиками (в первую очередь Россией) и входящими в них автономиями оказался у черты, за которой у него уже не осталось возможностей для политического маневра. Все возможные варианты участия автономных республик в подписании Союзного договора (РСФСР, например, предлагает своим автономиям подписывать договор в составе единой российской делегации) как союзными республиками, так и бывшими автономиями сводятся к двум принципиально различающимся: либо автономии подписывают Союзный договор как «равные среди равных», либо его субъектами признаются лишь союзные республики.

В Ново-Огареве президент поставил свою подпись под соглашением, предоставляющим право подписания Союзного договора лишь союзным республикам. Само это соглашение вызвало разноречивые оценки специалистов. Одни увидели в нем долгожданное признание Горбачевым нового статуса республик в эпоху «постсуверенизации», другие — лишь тактический маневр генсека перед пленумом ЦК КПСС. Кто из них ближе к истине, в какой-то степени сможет прояснить назначенная на 12 мая встреча Горбачева с представителями подписавших «заявление 16-ти» автономий. Шансы автономий добиться успеха на этой встрече малы — представители большинства союзных республик (среди них — Украина, Казахстан, Узбекистан) заявили, что будут подписывать Союзный договор лишь с единой Россией.

8 мая состоялась беседа Горбачева с Борисом Ельциным. Главной темой на встрече был вопрос об автономиях. Подробности беседы неизвестны, но после ее окончания было объявлено, что 12 мая во встрече с авторами Заявления будет участвовать и председатель Верховного Совета России.

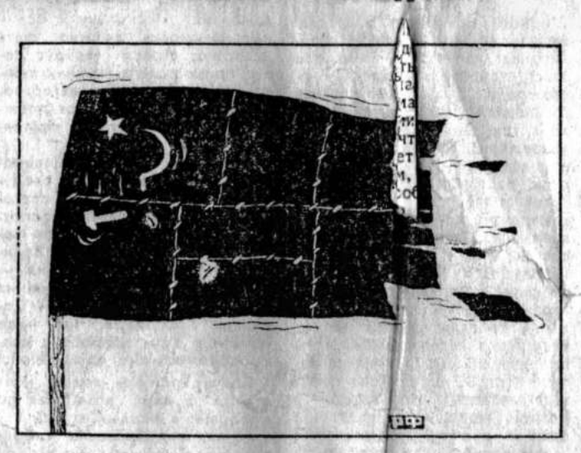


Рис. Р. Фарзутдинова.

ВОЙНА В ЗАКАВКАЗЬЕ

Гагик Карапетян

Армения

«СЕЙЧАС в рамках конституционных положений, законов, указа президента проводится операция по разоружению. Населенный пункт за населенным пунктом...» — заявил Михаил Горбачев на совместной пресс-конференции руководителей СССР и Франции 6 мая с. г.

Как уже сообщала «НГ», в тот же день, по сведениям МВД Армении, силами подразделений советской армии, ВВ МВД СССР и ОМОНа Азербайджана, при поддержке бронетехники было окружено село Воскепар Исмерянского района. Местным милиционерам был предъявлен ультиматум о разоружении, затем село было обстреляно, а 30 работников милиции задержаны и перевезены в Азербайджан.

Тогда же при попытке сельских жителей выйти из окруженного военными леса близ Воске-

(Окончание на 3-й стр.)

Айдын Мехтиев

Азербайджан

НАЧАЛО КРУПНОМАСШТАБНЫХ боевых действий между Арменией и Азербайджаном не стало неожиданностью для многих жителей республики. «Эта война была неизбежна,— считает один из лидеров Социал-демократической партии Азербайджана.— Мы должны были принять вызов Армении и, я думаю, сумеем дать ей достойный отпор».

Между тем в Баку не согласны с утверждением центральной прессы о том, что война только-только началась. Как сказано в принятом 5 мая постановлении Президиума ВС Азербайджана, «Армения ведет против Азербайджана необъявленную войну вот уже четвертый год». <...> Обычными явлениями стали ракетные и артиллерийские обстрелы азербайджанских населенных пунктов; из Армении в НКАО засылаются многочисленные террористические бандитские группы, которые совершают убийства, разбой, поджоги домов и угоны скота. Никто не отдает себе отчета в том, что война навязана Арменией и непрерывно ведется на территории Азербайджана».

8 и 9 мая боевых действий не было. Но уже в ночь на 10 мая село Паравакар Таушского района Армении оказалось заблокированным 50 танками и 15 вер-

(Окончание на 3-й стр.)

ПРЕДПРЕЗИДЕНТСКИЕ ПОЛНОМОЧИЯ ЕЛЬЦИНА

Помогут ли они в выборной кампании?

Вера Кузнецова

Россия

КАК ИЗВЕСТНО, «Коммунисты России» сыницировали мартовский съезд народных депутатов РСФСР, на котором Борис Ельцин потребовал и получил дополнительные полномочия. Хотя до того ни правые, ни левые не усматривали в том особых прелестей, причем первые — для себя, вторые — для Ельцина. Коммунист Юрий Слободкин предложил «отвергнуть ельцинские домогательства». А Руслан Хасбулатов, правая рука главы России, заметил, что именно те, кто хотел бы снизить авторитет Ельцина, должны голосовать «за».

Уже через месяц Борис Ельцин на сессии ВС РСФСР заявил, что полномочия пущены в ход. Им подписано распоряжение об усилении контроля за проведением земельной реформы, в частности, до 1 июня будут рассмотрены случаи нарушения земельного законодательства. Ельцин обещал также, что с 13 мая Российское телевидение начнет наконец свою постоянную работу в эфире по 2-й программе.

Даже скорая департизация госорганов и предприятий России, по словам председателя ВС РСФСР, дело решенное. Во всяком случае, в конце апреля группа беспартийных депутатов парламента России подготовила на сей счет проект постановления. В нем говорится о «прекращении деятельности политических партий и движений в аппаратах органов государственной власти, правосудия, прокуратуры, безопасности, а также на предприятиях и в учреждениях».

Эксперты оценивают проект как вполне проходимый через ВС РСФСР при условии, если будет исключен пункт 5, гласящий, что «вышеизложенные требования распространяются на личный состав частей, подразделений, войск, органов вооруженных сил СССР, МВД и КГБ СССР, находящихся на территории РСФСР»... Правда, многие российские парламентарии считают, что не стоит выходить с департизацией сейчас — до 12 июня. Хотя трудно представить, что поможет, а что повредит первой народной президентской кампании. Если только сведения о тайных привязанностях претендентов? Сегодня не одна РКП, но и КПСС тоже пока не решается прямо выдвинуть своего кандидата. И несмотря на явное желание КПСС остаться в тени, демократические лидеры ожидают, что секретари обкомов, крайкомов все же попробуют торпедировать выборы Президента РСФСР на местах, как и обещали генсеку на одной из встреч в обмен на сохранение совмещения постов. Конечно, с подписанием заявления «1+9» ситуация, видимо, изменилась.

Среди достижений последних дней Борис Ельцин назвал и это заявление. Вот уже вторую неделю оно звучит заклинанием то в его (Ельцина) устах, то Горбачева. Борис Николаевич склонен расценивать «1+9» как проявление реализма Президента СССР и даже еще выше — как

(Окончание на 2-й стр.)

ПРЕЛЮДИЯ К ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ

Или она уже идет?

Евгений Матонин

Югославия

«ТРУДНО ОТВЕТИТЬ на вопрос, началась ли уже гражданская война, но очевидно, что мы находимся на краю пропасти»,— мрачно прокомментировала белградская газета «Политика» события первой майской недели в Югославии. Со времени боев в Плитвицком национальном парке между проживающими в Хорватии сербами и полицией в начале апреля лидеры югославских республик провели три встречи в верхах, но с места так и не сдвинулись. Ни одна из республик принципами поступаться не хочет: Словения и Хорватия твердо настаивают на своей независимости, Сербия и Черногория выступают за федерацию, Македония с Боснией и Герцеговиной — за некий промежуточный вариант. Единственное, о чем договорились республики,— референдум по будущему государственному устройству. Сразу же начались споры по поводу сроков и методов его проведения, и конца им пока нет.

На этом фоне проблема сербского населения в Хорватии (сербов здесь около 600 тысяч) обостряется. Судя по всему, и в Хорватии, и в Сербии сейчас прекрасно понимают, что решить проблему вооруженным путем невозможно. Армия в лучшем случае способна лишь законсервировать конфликт. Но противостояние в Крайне, Славонии, Баранье и других сербских областях в последнее время нарастало так стремительно, что события развивались независимо от воли политиков.

2 мая хорватские полицейские попытались разоружить сербских боевиков в селах на северо-востоке республики, недалеко от границы с Сербией. Их встретили огнем. По официальным данным, в этот день в местечке Борово Село и вблизи города Вуковар погибли 13 полицейских и трое гражданских лиц.

«Война против Хорватии началась»,— сказал в телевизионном выступлении президент Хорватии Франко Туджман и, естественно, назвал Сербию главным виновником трагедии. По его словам, сербское правительство регулярно засылало в Хорватию «профессиональных террористов и инсургентов». Загреб объявил срочную мобилизацию резервистов в полицейские части. Представитель Хорватии в Президиуме СФРЮ Стипе Мешич объявил, что полицейские были убиты «зверским образом». Правительство Сербии, в свою очередь, заявило, что вся ответственность ложится на хорватскую полицию, которая «предприняла без каких-либо причин штурм сербских сел».

В городах появились баррикады, в сербских и хорватских ресторанах, кафе, магазинах начали взрываться бомбы. Появились в хорватском селе с газетой, напечатанной на кириллице, было практически равносильно самоубийству.

Полиция полностью блокировала Вуковар. По оценкам газеты «Вечерни новости», из окрестностей Вуковара и Борово Село через Дунай, по которому проходит граница между Хорватией и Сербией, на плотах, лодках и вплавь переправились более 2,5 тысячи человек. Около города вооруженные хорваты избили корреспондентов агентств Рейтер и АП, а когда узнали, что они журналисты, то вообще пригрозили убить их.

Президиум СФРЮ поздно вечером 4 мая отдал Югославской народной армии приказ взять положение в восточной и центральной Хорватии под свой контроль. Загреб этого всегда опасался, поскольку доверия к армии не испытывал, считая ее «слугой сербских большевиков». Армия же сохраняла строгий нейтралитет, не отвечая на многочисленные провокации и даже обстрелы со стороны хорватского населения.

Положение, однако, начало меняться после событий 6 мая в крупном порту на Адриатическом море — Сплите. Более 30 тысяч человек штурмовали базу югославских ВМС и нападали на военные патрули. Один солдат был убит, один тяжело ранен. Туджман почувствовал, что дело заходит слишком далеко, и начал призывать к спокойствию. Армия была приведена в состояние повышенной боевой готовности, началась мобилизация резервистов.

По мнению наблюдателей, независимые действия 140-тысячной ЮНА могут привести к совершенно неожиданному повороту в сербско-хорватском конфликте. Положение загребского правительства становится очень непрочным. В случае открытого военного столкновения Хорватия может рассчитывать всего лишь на свои относительно немногочисленные полицейские части и войска «спецназа». По хорватским данным, 70% офицерского корпуса составляют сербы.

Высказываются предположения, что ЮНА может взять в свои руки всю политическую власть в стране. Однако в таком случае она неизбежно столкнется с межнациональными разногласиями и в своих собственных рядах.

Май 1991-го оказался для Югославии самым кровавым временем за всю послевоенную историю. За 10 дней убиты 18 человек, несколько десятков ранены.

С каждым новым конфликтом политические способы разрешения кризиса в Югославии становятся все менее возможными. Союзное правительство пока никаких действенных мер не прилагает, а республики, оказавшиеся в националистическом тупике, не отступают ни на шаг от своих амбиций.

Коротко

Шахтеры заработали, но пока без удовольствия

НА БОЛЬШИНСТВЕ шахт Российской Федерации 10 мая приостановлена забастовка. Такое решение было принято на расширенном заседании Совета забастомов Кузбасса. Впрочем, шахтеры оставляют за собой право возобновить стачку 11 июля (это вторая годовщина забастовки 1989 году), если порядок перехода под юрисдикцию России, оговоренный в совместном постановлении заместителя премьер-министра СССР В. Догужиева и заместителя председателя Совета министров РСФСР Ю. Скокова, будет нарушен и сроки затянутся.

Однако председатель Воркутинского городского стачкома Виктор Колесников заявил корреспонденту информационного агентства «Постфактум», что «приостановление забастовки нельзя связывать с тем, что шахтеры согласны с переводом шахт под юрисдикцию России. Тем более что содержание документа, регламентирующего порядок перехода, известно горнякам лишь очень поверхностно». А Анатолий Григорьев, член исполнительного бюро Независимого профсоюза горняков и участник переговоров украинских шахтеров с правительством Витольда Фокина, считает, что нынешняя тактика российского руководства такой же блеф, как и в свое время фокинские маневры. «Мы не сошли с баррикад, — заявил он корреспонденту «НГ»,—Борису Николаевичу успокаиваться нечего».

А. К.

Ближний Восток: перспективы урегулирования

МИНИСТР иностранных дел СССР Александр Бессмертных 10 мая провел в Тель-Авиве переговоры со своим израильским коллегой Давидом Леви и премьер-министром Ицхаком Шамиром. По словам советского министра, эти встречи убедили его в том, что возможность мирного урегулирования арабо-израильского конфликта достаточно велика. Официальный советский представитель столь высокого ранга впервые с 1967 года посетил Государство Израиль. Как заявил по окончании переговоров министр Бессмертных, стороны близки к восстановлению дипломатических отношений, однако точной даты не назвал. Таким образом, Москва, по всей видимости, намерена выполнить обещание, данное Шамиру советским премьером Валентином Павловым в ходе их недавней встречи в Лондоне. Означает ли это также, что СССР принял израильский план региональной конференции по Ближнему Востоку, пока неясно.

Вечером того же дня Александр Бессмертных прибыл в Каир. Вчера он встречался с президентом Египта Хосни Мубараком и госсекретарем США Джеймсом Бейкером. Сегодня должна состояться еще одна встреча Бессмертных — Бейкер.

«НГ»

Ельцин поедет в Чехословакию

ПРЕЗИДИУМ ВС РСФСР 13 мая в 9 утра рассмотрит наконец-то экономическую программу российского правительства. Собраться в столь ранний час членов президиума заставит назначенный на этот же день официальный визит Бориса Ельцина в Чехословакию. Поездка предпринимается по приглашению председателя Народного собрания ЧСФР Александра Дубчека. Планируется посещение чешского и словацкого парламентов и дружеский ужин с президентом Гавелом. Поездка продлится три дня.

«НГ»

В НОМЕРЕ:

● УДЕРЖИТ ЛИ КГБ ВЛАСТЬ В СТРАНЕ стр. 2

● ПЕРЕСТРОЙКА В АГЕНТСТВЕ ПЕЧАТИ «НОВОСТИ» ИДЕТ. НО КУДА? стр. 6

● РОССИЙСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ стр. 7

Статья «Архитектор у развалин»—прямая атака на Горбачева

Влиятельный член руководства Российской компартии призывает к свержению Горбачева, не называя его

В газете «Советская Россия» 7 мая было опубликовано открытое письмо А. Н. Яковлеву, названное «Архитектор у развалин». «НГ» публикует наиболее характерные выдержки из этого текста, который может открыть кампанию по свержению Горбачева

КП РСФСР

<...>как один из секретарей ЦК, считаю своим долгом обратиться к Вам с открытым письмом и объясниться предельно откровенно. Тем более я работал в том же Отделе пропаганды ЦК КПСС, где Вы долгие годы формировались как ведущий идеолог партии. Мне хорошо знакомы не только Ваши принципы и Ваше мышление, но и стиль руководства, отношение к товарищам. <...>

То, что мы видим сегодня, называется национальным бедствием, сопоставимым с гражданской войной или нашествием гитлеровского фашизма. Но даже фашизму не удалось перессорить народы и поколения, отцов и детей, горожан и селян, а сегодня это стало горьким и трагическим фактом нашей действительности. Эта опасность, как ни странно, Вас не беспокоит. <...>

Уже всем очевидно, что демократия подменена войной законов, суверенитетов и полномочий, разгулом страстей толпы и развалом государства. Как и в далеком прошлом, вновь нарождается союз охотнорядцев, люмпенизированной интеллигенции и уголовников. Порушена вся система гражданского воспитания, как будто учителя обновления решили из интердевочек и супермальчиков выращивать будущих перестройщиков.

Гласность давно сорвалась на истерический крик и стала оружием в психологической войне против народа. А ловкие ребята приспосабливают ее и в качестве ходового товара в нарождающихся рыночных отношениях. Все, кто был рядом с Вами, видели, что в этот процесс Вы внесли, что называется, неоценимый вклад. <...>

Правомерно отказать Вам в доверии как политическом, так и гражданском. Этот вопрос возникал уже на XXVIII съезде КПСС, остро ставился на последних партийных Пленумах. Лично я такого доверия к Вам давно не испытываю. Не скрывал и не скрываю этого. Мое отношение основано не на эмоциях, не на сегодняшней безысходности, а на Вашей практической деятельности, в том числе и той, которая скрыта от широкого общественного мнения. В основе ее лежит субъективный идеализм и политический снобизм, замешенный на той самой жажде почестей и власти, которую Вы внешне так шумно осуждаете. <...>

Вы демонстративно, с оповещением всей Европы, выкинули ленинский портрет и выдали тем самым себе свидетельство о бедности. Надеетесь кого-то вдохновить личным примером? Есть, конечно, немало людей, оглохших от грохота Вашей идеологической молотилки. Однако отрезвление неизбежно наступит. <...>

Там, где сгоряча побросали партбилеты, уже проклюнулась ядовитая поросль, от которой задыхается трудовой народ. Вглядитесь повнимательнее в социально-политическую картину Литвы, Грузии, Армении, Восточной Европы. Там в массовом порядке на маевках красные флаги и появляются транспаранты: «Коммунисты, простите, вы были правы». Обещанное всеобщее благоденствие вряд ли состоится там в этом веке. Да и общечеловеческие ценности не живут без социальной справедливости и заботы о тех, кто кормит себя своим трудом. А эту заботу мы приняли на себя, когда искренне и честно, а не ради лицедейства и карьеры вставали в ряды коммунистов.

Г. ЗЮГАНОВ,
член политбюро,
секретарь ЦК
Компартии РСФСР

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ В КПСС ГОТОВИТ СОЗДАНИЕ СВОЕЙ ПАРТИИ

Главный редактор «Московских новостей» Егор Яковлев заявил об этом на страницах «МН»:

КПСС

«Разговоры, которые ведутся давно,— необходима конструктивная оппозиция — принимают реальные очертания. К этому в последнее время все более деятельный интерес проявляют Александр Яковлев, Эдуард Шеварднадзе, Гавриил Попов, Анатолий Собчак, Станислав Шаталин, Григорий Явлинский и другие, чей авторитет может способствовать рождению массовой партии со своей структурой, отделениями на местах, со своими изданиями. Предложения их будущим редакторам уже сделаны.

А нужна ли вообще партия, которая по своей значимости может стать альтернативой КПСС? На мой взгляд, абсолютно необходима».

К сведению читателей «НГ»

В № 53 «НГ» в колонке «Коротко» в материале «После землетрясения» был опубликован счет спецфонда оперуправления акционерного коммерческого банка социального развития Грузии, куда можно перечислять средства на оказание помощи пострадавшим от землетрясения в Грузии. По просьбе читателей еще раз публикуем номер счета: 001700272.

ПОЛИТИКА

Союзный парламент начал рубить «окно в Европу»

7 мая ВС СССР начал второе чтение закона о въезде в СССР и выезде из СССР. Чтение происходило без кворума и без энтузиазма

Лев Нарышкин

ВС СССР

АНДРЕЯ Дмитриевича Сахарова, считавшего свободу выезда из страны необходимым условием ее свободного развития вообще, много и резко критиковали. А. И. Солженицын считал право на эмиграцию не первостепенным, но девятистепенным. Опыт отечественного парламентаризма скорее подтверждает правоту Сахарова: отношение власти как таковой и отдельных депутатов в частности к закону о въезде и выезде служит достаточно точным показателем того, чего от власти или конкретного государственного мужа следует ждать. Первое чтение закона датируется ноябрем 1989 года, то есть «угаром перестройки». Появившись на свет божий в ходе II сессии ВС, он тут же превратился в закон-призрак и был исправно игнорируем последующими сессиями, вновь вынырнув лишь на исходе V сессии ВС. Что совпало с очередной оттепелью в верхах: М. С. Горбачев отчасти помирился с Б. Н. Ельциным, Э. А. Шеварднадзе и А. Н. Яковлев вернулись из политического небытия, а Западу — после непотребного поведения СССР осенью—зимой с. г. — вновь шлются радостные приветы и раздаются авансы. В расчете на новые долги. Появление закона стало неизбежным, а перемену ветра наверху наглядно демонстрирует казус с пояснительными записками, исчисляющими цену закона. Как заметил собранию, представляя закон, Ф. М. Бурлацкий, «к сожалению, полагаю, по техническим причинам, вам раздали старую записку от 11 февраля, а теперь есть новая от 5 мая». Записки, исходящие от одного и того же ведомства (ГВЭК), возглавляемого одним и тем же С. И. Ситаряном, отличаются в самом деле разительно. Согласно февральскому документу, за пять лет вплоть до 1995 года все удовольствие обойдется в 11,75 млрд. бумажных рублей и 7,2 млрд. инвалютных. Согласно майскому — в 160—240 млн. бумажных и 110 млн. инвалютных, то есть разница почти на два порядка.

Ф. М. Бурлацкий объяснил такое расхождение ведомственностью: «Министерства хотели воспользоваться законом, чтобы расширить свои возможности, их можно понять». В самом деле, проект закона очень оживил все заинтересованные инстанции. КГБ СССР изъявил желание увеличить штаты пограничной стражи на 10 тыс. человек, хотя отказ от такого завоевания социализма, как ежедневно пропахиваемая контрольно-следовая полоса, и простое перемещение штатов из глухих и безлюдных мест на пограничные переходы вполне могли бы обеспечить исполнение главной задачи зеленых фуражек — проставление штампов в паспорта отъезжающих граждан. МПС СССР затребовало валюту, в том числе и на закупку вагонов-ресторанов, хотя после границы вагоны-рестораны уже польские и венгерские, а до границы советские граждане могут на худой конец питаться и всухомятку.

Тем не менее в мае новое мышление победило. В результате ведомства умерили аппетит, а Кабинет министров поддержал введение закона в действие с 1 июля 1992 года. Слово за высоким собранием, которое продолжит чтение закона 12 мая. Состояние же депутатских умов, явленное 7 мая, пока что не обнадеживает.

Во-первых, собрание не проявило к закону особого интереса. Токарь А. М. Крышкин оригинально по форме, но справедливо по существу заметил: «Господа отъезжающие, прекратите клоунаду, в зале всего 186 человек (т. е. половина минимального кворума. — Л. Н.)».

Во-вторых, уже с осени в деятельности ВС наметилась тенденция: явив крайнюю покорность власти исполнительной, ВС СССР затем отводит душу при обсуждении проблем международного характера и вопросов классовой борьбы, демонстрируя в этом случае чрезвычайную смелость и самостоятельность. А поскольку законом, с одной стороны, в первую очередь воспользуются граждане с достатком выше среднего, с другой — он представляет важную уступку мировому сообществу в смысле приближения к международным нормам и обычаям, он тем самым оказывается совершенно идеальной мишенью для битья.

Первые отголоски горячих прений, ожидаемых 12 мая, уже прозвучали. «Союзник» Т. К. Пупкевич поинтересовался, будут ли отъезжающие вносить плату за образование, косвенным образом подтвердив, что в советском понимании образование является не бесплатным, то есть не безусловно даруемым, но лишь предоставляемым во временное пользование, доколе гражданин находится в зависимости от родного государства. Газета «Советская Россия», аргументы которой часто используются в дебатах, была еще прямодушнее: «Дельцы такого рода (нехорошего. — Л. Н.) способны выложить депутату любые деньги за выступление в парламенте с требованием свободы и демократии для ворья».

Ф. М. Бурлацкий, очевидно, «подкупленный дельцами», 7 мая уже призвал ВС заслужить «благодарность современников и благословение потомков». Если 12 мая он продолжит требовать свободы и демократии, ему придется нелегко. Впрочем, возможно, положительную роль в судьбе закона сыграет заявление пресс-секретаря Президента СССР В. Н. Игнатенко — «имеется полная поддержка этого документа со стороны президента». Если же президентская забота о «свободе для ворья» не поможет, тогда сбудутся прогнозы скептиков и закон пойдет на третье чтение.

Самое любопытное в создавшейся ситуации — явное непонимание депутатами того, что закон о въезде и выезде — своего рода палочка-выручалочка для непопулярного решения. Дело в том, что львиная доля законов, принимаемых ВС, повисает в воздухе — у республик есть свои. Настоящий же закон регулирует порядок получения гражданами повсеместно признаваемых на Западе загранпаспортов СССР и взаимоотношения с находящейся исключительно в ведении Союза ССР пограничной стражей. Иначе говоря, это едва ли не единственный закон, безусловно находящийся в компетенции ВС СССР, принятия которого от ВС ждут. Если союзный парламент отправит его в долгий ящик, он сделает еще один — и очень основательный — шаг к полной самодискредитации.

Коротко

Эдуард Шеварднадзе может стать во главе ООН

ЭДУАРД Шеварднадзе, бывший министр иностранных дел СССР, чье имя ассоциировалось с рождением нового мышления в советской внешней политике, заявил в интервью газете «Бильд ам зонтаг», что может дать согласие на выдвижение своей кандидатуры на пост генерального секретаря ООН. Свое согласие он обусловливает двумя «если»: если ему это предложат и если нынешний генсек ООН Перес де Куэльяр, уже отработавший в этом качестве два срока, не будет вновь баллотироваться на этот пост.

В январе стало известно о намерении Переса де Куэльяра покинуть пост в конце нынешнего года. Поскольку это будет десятый и последний год пребывания в должности 71-летнего Переса де Куэльяра, пятнадцать членов Совета Безопасности должны выдвинуть своего кандидата, которого затем предстоит утвердить представителям 159 наций, входящих в Генеральную Ассамблею. Поскольку к осени имя кандидата должно стать известно, страсти вокруг поста, приносящего, помимо престижа и морального авторитета, 183 тысячи долларов должностного оклада в год, накалятся.

Оценивая шансы Шеварднадзе на выдвижение, следует вспомнить, что пять постоянных членов Совета Безопасности, обладающих правом вето,— СССР, США, Китай, Великобритания и Франция — обычно избегали выдвижения кандидатов из своих стран. Согласно процедуре, им надо прийти в этом вопросе к взаимоприемлемому соглашению.

Сейчас полным ходом идет работа в двух комитетах по выборам: в первый вошли советские, американские и британские дипломаты, во второй — представители неприсоединившихся стран. В неофициальном списке пятнадцати возможных кандидатов помимо советского экс-министра фигурирует экс-премьер Великобритании Маргарет Тэтчер. Хотя, по прогнозам, у нее столь же мало шансов сменить де Куэльяра, как и у Шеварднадзе, политическая карьера «железной леди» отнюдь не закончена; британская газета «Санди экспресс» утверждает, что если она не примет участия в очередных всеобщих выборах в стране, то, возможно, станет или главой НАТО, или президентом Всемирного банка. Сама Маргарет Тэтчер ничего пока не подтвердила, однако ее намерение совершить в конце мая поездку в СССР по приглашению президента Горбачева вряд ли можно назвать женским капризом.

Что же касается заявления Шеварднадзе, то следует также учесть, что выдвинуть его первоначально может именно советское правительство, из состава которого он вышел демонстративно, чтобы привлечь внимание к опасности надвигающейся диктатуры.

Так или иначе, избрание Эдуарда Шеварднадзе генеральным секретарем Организации Объединенных Наций (шестым по счету за всю ее историю) было бы столь же беспрецедентно, как и вручение Нобелевской премии мира генеральному секретарю ЦК КПСС.

Ю. Л.

Приморье на грани голода

О ПЕРЕРАСТАНИИ продовольственного кризиса в Приморье в голод заявил в своей телеграмме Михаилу Горбачеву и Борису Ельцину, руководителям союзного и республиканского правительств, Совет краевой федерации профсоюзов (СКФП). «Острый дефицит в рационе белков и животных жиров»,— отмечается в телеграмме,— ведет к увеличению детской смертности. Наблюдаются случаи голодных обмороков школьников. На грани закрытия детские дошкольные учреждения, больницы и здравницы». В телеграмме указывается, что в городах Приморья проходят митинги и демонстрации, грозящие перерасти в общекраевую забастовку.

СКФП осудил введение во Владивостоке с 1 мая карточек со столь мизерными нормами отпуска продуктов, что по ним в среднем на человека не выходит в день и 200 граммов продовольствия.

РИА

Бауэр рассказал о встрече с президентом

В ПЯТНИЦУ начала работу IV конференция Всесоюзного общества советских немцев «Возрождение». В первый день ее участники заслушали сообщение Владимира Бауэра о встрече членов совета общества с президентом страны Михаилом Горбачевым. На конференции предстоит внести изменения в устав общества, провести перевыборы руководства.

«НГ»

Коротко

УДЕРЖИТ ЛИ КГБ ВЛАСТЬ?

Демократическая революция в стране стукачей

Павел Фельгенгауэр

Спецслужбы

СОВЕТСКИЙ человек боится КГБ. Страх тайного застенка, некой особой канцелярии, где человек исчезает бесследно, как не было, неизменно сопровождает все стадии развития русского общества за последние несколько столетий. Наряду, естественно, с известным рядом обычных российских страхов: страх голода, страх войны (нашествия), страх перед начальством, ужас неизбежных, по иноземному образцу, правительственных реформ, несущих всегда новые бедствия. Некоторые из означенных страхов временами ослабевают, некоторые усиливаются, но страх перед тайным всезнанием и тайным же всесилием Конторы остается почти что неизменным.

КТО ВЛАДЕЕТ ИНФОРМАЦИЕЙ — ТОТ ВЛАДЕЕТ ВСЕМ?

ВСЕ В ОБЩЕСТВЕ хотели бы знать, как поведет себя Горбачев в той или иной ситуации; что станет делать армия, если ей прикажут стрелять; станет ли милиция бить нас, при случае, немилосердно или выполнит злодейский приказ, но без особого кровожадного рвения? То есть по отношению ко всем структурам власти есть хоть какие-то, но сомнения (люди все же). Только по поводу КГБ никто не сомневается — и так понятно, чего от него ждать. Многим КГБ СССР представляется основной, если не единственной политической силой гибнущего режима, способной перехватить у партии всю полноту власти и навести соответствующий, гэбистский порядок. Кажется, что ехидный прогноз Войновича: КПГБ — Коммунистическая партия государственной безопасности («Москва 2042»), вполне готов осуществиться. Во всяком случае, Евгения Альбац в «Московских новостях» (№ 16, 1991) обсуждает подобную возможность на полном серьезе. Впрочем, и на II съезде Всесоюзного объединения народных депутатов «Союз» к спасительной госбезопасности взывали не менее серьезно. И госбезопасность не замедлила явиться на зов: на съезде выступил с речью начальник недавно созданного аналитического управления Н. С. Леонов, который поведал присутствующим печальную повесть о злодействах иностранных спецслужб («наущают», «подливают масло в огонь наших неурядиц») и их отечественных выкормышах — сепаратистах, занятых «развалом» социалистической родины. Выяснилось, что КГБ «все известно» о вражьих происках (никто в этом, собственно, и не сомневался), что информация своевременно докладывается руководству страны, но, как в июне 1941 года, руководство остается глухо. «Сегодня,— заявил Леонов,— каждому советскому гражданину хочется увидеть день, когда заседание съезда народных депутатов СССР сравнится с решительностью и значимостью нижегородской сходки в далеком 1611 году, когда Кузьма Минин одной речью поставил на дыбы страну, создал ополчение и пошел освобождать Москву, погрязшую в интригах и склоках между собой».

Подобная риторика представляется крайне подозрительной: если КГБ СССР действительно так силен и влиятелен, как многим в стране представляется, то зачем, скажите, всесильному начальнику аналитического управления, обладающему всей полнотой информации («Кто владеет информацией, тот владеет всем»), понадобилось выступать с публичными речами, «засвечиваться», вызывать из гробов тени Минина и Пожарского? Не лучше ли было бы навести поскорее вожделенный «порядок», тем более что противники уже достаточно выявлены и можно уже грести? Надо думать, что со всесилием у всезнающего КГБ дела не слишком хороши. Это было бы достаточно очевидно, если бы страх и тяжкие, не совсем осознанные подозрения не мешали видеть столь очевидные вещи.

На II съезде «Союза» присутствовали только 160 народных депутатов СССР из 570 приписанных к данному объединению. И только действительным отчаянием можно объяснить то, что КГБ СССР находит нужным публично высказывать солидарность со столь легковесными фигурами, как Ю. Блохин, Е. Коган, Н. Петрушенко и др. Тут важно отметить, что Н. С. Леонов читал текст своего как бы эмоционального и красочного выступления достаточно сухо и по бумажке. То есть текст был, надо думать, визирован, а риторика согласована.

КГБ действительно владеет информацией и доносит результаты своего анализа «наверх», но у Конторы нет никаких серьезных административных возможностей проводить собственную политику в стране. Специализация органов власти в СССР давно уже разделила функцию сбора и обработки информации и исполнительную (двигательную) функцию в нервном хитросплетении партийной власти. И, как нельзя глазами есть, а ушами — варить суп, так и КГБ окажется в затруднительном положении, если действительно попытается управлять страной впрямую, вместо того чтобы действовать, как обычно, из-за кулис. Конечно, за последний год КГБ СССР переподчинили ряд армейских и воздушно-десантных соединений, но данные дивизии никак не могли органично влиться в структуру комитета, с которым у армии всегда были достаточно напряженные отношения.

Советская армия (с этим согласны практически все профессиональные военнослужащие, с которыми приходилось разговаривать), несомненно, выполнит любой приказ, в том числе и самый кровожадный, но только тот, что придет «сверху», по официальным армейским каналам, а не от комитета. Какой-либо «заговор» военных правого либо левого толка практически невозможен. Офицерская среда в настоящий момент слишком поражена апатией: «Нам бы подрабатывать разрешили» — и всеобщим стукачеством. Армия находится под особым вниманием КГБ и особенно густо насыщена «источниками» и «доверенными людьми». Доносят если не все, то очень и очень многие (30—40%, по оценкам экспертов); все об этом знают, а оперов из КГБ весьма опасаются и, соответственно, очень не любят.

Таким образом, армия и КГБ взаимно парализуют друг друга, что и обеспечило необычные для истории Российской империи семьдесят лет мертвенного внутриполитического спокойствия, всеобщей моральной покорности и стабильной преемственности власти. Но в нынешние непонятные времена именно высокая степень функциональной специализации и губит систему. Отдельные части громадного организма совсем не приспособлены существовать и действовать самостоятельно, поскольку лишь на уровне генсека (политбюро) поток информации соединяется со способностью принимать кардинальные решения и действия. Вадим Бакатин свидетельствует: «Он (Горбачев. — П. Ф.) три портфеля бумаг каждый вечер увозит домой». Впрочем, избыток информации только мешает принятию необходимых решений. Паралич в Центре обрекает организм на бездействие, а попытки самостоятельных действий «на местах» приводят при параличе лишь к достаточно бессмысленным конвульсиям.

Однако полная неспособность развиваться эволюционным путем, что было еще раз убедительно доказано шестилетием «катастройки», совсем не означает, что в обществе отсутствует способность к социальной мимикрии. Напротив, как это часто случается в маргинальных сообществах на периферии западной цивилизации, социальная мимикрия вполне заменяет всякое органичное развитие. Информационная сеть, созданная КГБ, продолжает функционировать, несмотря на то, что выверенные за многие годы стандартные схемы разработки собранного материала сейчас нарушены и работа идет во многом впустую. «Информаторы» и «доверенные лица» КГБ составляют единственную, в своем роде действительно «неформальную» многомиллионную социальную общность, которая никуда не сгинет, даже если когда-нибудь исчезнет сама Контора. Общий паралич исполнительной власти мешает работе КГБ, но опосредованное влияние Конторы на общественно-политические процессы сейчас возрастает, поскольку из всех структур власти именно КГБ наиболее приспособлен к социальной мимикрии и конспирации, а существующая информационная сеть может, при удачном стечении обстоятельств, приобрести некоторые исполнительные функции.

СТРАНА СТУКАЧЕЙ

КАК МЫ уже говорили, особенно густо пронизан информационной сетью КГБ военно-промышленный комплекс. Впрочем, в журналистской среде, в научных кругах и вообще везде, где существуют связи с заграницей, где можно добыть информацию или, напротив, возможны ее утечки, сеть «источников» и «доверенных лиц» не менее густа. А ведь именно из этих кругов и вышло почти все руководство нынешнего «демократического» движения. Аналогичная ситуация сложилась, как известно, в ряде восточноевропейских стран, которые уже успели освободиться от коммунистической перспективы: в бывшей ГДР, Чехословакии, Болгарии многие деятели демократического движения оказались в прошлом связаны с местным политическим сыском. Здесь, собственно, нечему удивляться: любая сколько-нибудь серьезная журналистская или научная карьера неизбежно предполагает поездки на Запад и связи с иностранцами, а «выезд» до последнего времени визировался КГБ в обязательном порядке, так что известная степень сотрудничества с Конторой (хотя бы в форме писания пространных отчетов) была обязательна для всех «выездных». КГБ, во всяком случае столичный, действует при вербовке достаточно интеллигентно, вежливо и неторопливо, так что многие интеллигенты, наверное, и не успели заметить грань перехода в новое состояние.

Впрочем, это все представлялось не слишком существенным: система казалась вечной, а архивы КГБ, где скапливались некие нехорошие бумажки,— недоступными на века. Даже в первые годы «перестройки» никто всерьез не верил в возможность действительно радикальной демократической (антикоммунистической) революции. Стали возникать разные, как тогда говорили, «неформальные» политические течения — КГБ озаботился внедрением своих людей в новые организации, из которых в дальнейшем и выросло демократическое движение. Но, наверное, многих не было нужды как-то специально внедрять или вербовать: люди, так или иначе связанные с Конторой, сами пошли в движение, и не по «заданию», а из убеждений — реформировать систему в либеральном смысле. Этим, по-видимому, а не политической неопытностью, и объясняется очевидный всем наблюдателям политический инфантилизм — постоянная непоследовательность «демократов», готовых по первому зову снова и снова бросаться «спасать» Горбачева. Боятся, надо думать, не столько за Горбачева, сколько за себя. Слишком многих, наверное, страшат любые серьезные перемены, которые могут закончиться открытием проклятых архивов.

Когда прекрасный актер вдруг с неожиданной яростью начинает защищать памятники Ленину как «памятники искусства», то ведь не дурацкие же истуканы стали причиной столь бурного проявления эмоций, а, надо думать, страх, что начнут с Ленина, а вот чем кончат?.. Впрочем, этого и не скрывают — страх вообще достаточно трудно скрыть.

Последний год убедительно доказал, что нет никаких надежд на то, что «демократическое» движение когда-либо сможет самостоятельно избавиться от политического инфантилизма и стать действенной политической силой. То, что еще год назад можно было объяснять неопытностью, обычной советской расхлябанностью и дилетантством, сегодня нуждается в иных объяснениях. Тем более сейчас, когда независимое рабочее движение оказалось на порядок более зрелым и значительно менее склонным к компромиссам по принципиальным вопросам, чем самые прогрессивные демократы.

Чем объяснить, что «сымпровизированный» на площади в Минске стачком требует радикальных политических и экономических перемен, без которых из кризиса не выбраться, а на тщательно подготовленном съезде ДПР звучат выступления в поддержку Горбачева, за «консолидацию», за запрет на забастовки, против политических требований шахтеров? Думается, дело в том, что в рабочей среде, особенно под землей, на вредных и опасных производствах, информационной сети КГБ либо вовсе нет, либо она совсем незначительна. Конечно, сейчас Контора прилагает немалые усилия, чтобы всерьез внедриться в рабочие комитеты, что подтверждается известным документом КГБ СССР об активной деятельности «источников» на I Всесоюзном съезде независимых рабочих движений. Но это не так-то просто в чуждой комитету рабочей среде, да и сам опубликованный Юрием Щекочихиным в «Литературной газете» (№ 15, 1991) документ уж очень напоминает целенаправленную «утечку». Раньше к подобным изыскам КГБ на родной почве что-то не прибегал — демократическое движение до сего дня удавалось успешно дробить изнутри.

Спонтанные народные движения внесистемны, а значит, только они и могут привести к серьезным переменам. Переговоры «круглого стола», о которых столько сейчас говорят, будут иметь смысл только тогда, когда в них будут участвовать действительно самостоятельные и независимые политические силы. Переговоры с собственным вторым «я» можно вести только в сумасшедшем доме.

БИТВА ГИГАНТОВ?

«Я вступаю в борьбу, чтобы победить»,— заявил претендент на пост Президента России Николай Рыжков

Алексей Зуйченко

Президенты

НЕ ПОЖЕЛАВ смириться с ролью политического трупа, бывший председатель Совмина Союза Николай Рыжков согласился сыграть претендента на пост российского президента. Большинство наблюдателей полагают, что это последняя большая роль Рыжкова в политическом спектакле. Впрочем, сам Николай Иванович с подобными оценками категорически не согласен.

«Если бы я не верил в успех, я бы за это дело не брался»,— сказал экс-премьер на пресс-конференции, организованной его друзьями в честь начала предвыборной кампании Рыжкова. Надежды на успех рыжковской команды постоянно подпитываются непрекращающимися выдвижениями его кандидатуры по всей стране. По словам самого претендента, его выдвинули уже трудовые коллективы Ивановской, Орловской, Пензенской и Московской областей. Ожидается выдвижение «Якутзолотом», «Якуталмазом», «Якутуглем», поддержка со стороны Крестьянского союза и КП РСФСР.

Несмотря на демонстрируемую Рыжковым уверенность в своих силах, поверить в ее искренность достаточно сложно. Если даже не учитывать априорного преимущества Бориса Ельцина перед любым конкурентом, шансы Рыжкова на успех все равно кажутся незначительными. Выдвижение вполне антирыночных лозунгов и критика законов, принимаемых ВС РСФСР, вряд ли прибавят популярности отягощенному грузом собственной былой власти Николаю Рыжкову. Единственное, на что, по всей видимости, рассчитывают противники Ельцина, толкающие Николая Ивановича на эту авантюру,— это имидж честного и лично порядочного «плачущего премьера», могущий оказать магическое действие на добрые сердца незлобивых россиян.

Гораздо сильнее позиции Вадима Бакатина, выдвинутого, как известно, в ряде областей Российской Федерации. Бакатин еще не начал свою предвыборную кампанию, если не считать таковой усиленно распространяемые слухи типа «выдвинули кандидатуру — снял кандидатуру». Бакатин, скорее всего, «ввяжется в драку», и рейтинг его оценивается специалистами значительно выше рыжковского. Наблюдатели полагают, что при грамотном подходе к делу Вадим Бакатин мог бы стать достойным противником Ельцина. И при этом единственным.

Егор Лигачев будет помогать Рыжкову

ПОСЕТИВШИЙ по приглашению литературного клуба «Возвращение» Донецкую область Егор Лигачев по собственной инициативе дополнил программу визита: кроме шахтеров и тружеников села, он встретился с секретарями горкомов и райкомов области. В ходе разговора в здании обкома КПСС Лигачев поделился впечатлениями о работе пленума ЦК КПСС, высказался о задачах партии на современном этапе. Касаясь своих планов на будущее, Егор Кузьмич сказал, что решил более активно заняться общественно-политической деятельностью. «У меня сейчас очень много заявок на встречи в разных регионах страны. В Донецке—первая»,—отметил он. По мнению бывшего члена политбюро, необходимо сломать порочную традицию забвения ныне здравствующих политических деятелей. В том числе и по этой причине он поддерживает выдвижение в кандидаты на пост Президента России Н. И. Рыжкова. «Я буду делать все необходимое, чтобы он получил наибольшее количество голосов»,— подчеркнул Лигачев.

Юрий УЗДЕМИР

Коммунисты Москвы поддерживают Рыжкова и Сайкина

ЮРИЙ ПРОКОФЬЕВ, первый секретарь МГК КПСС, выступая на партийно-хозяйственном активе Сокольнического района, сказал, что на предстоящих выборах Президента России МГК будет поддерживать Н. Рыжкова. А в предвыборной кампании на пост мэра Москвы городской комитет будет симпатизировать члену-корреспонденту АН СССР Клюеву и небезызвестному Сайкину, который, по словам Ю. Прокофьева, будет выдвинут промышленными кругами Москвы.

«ЦЕНТРИСТЫ» УВЕРЕНЫ В ПОБЕДЕ

Вопреки слухам жизнь и деятельность Центристского блока продолжается

ПРИ ЭТОМ и число его коллективных членов не уменьшилось: как было заявлено на последнем заседании, после ухода из блока Либерально-демократической партии СССР во главе с В. Жириновским в него вступило Всесоюзное объединение по обмену и продаже жилой площади...

Заседание решило, что на выборы 12 июня Центристский блок придет со своими кандидатурами. На пост российского президента претендует лидер блока Владимир Воронин, в качестве «вице» предлагается Евгения Каюмова — председатель «союза государственных, кооперативных и общественных информационно-справочных производственно-коммерческих рекламных и телекоммуникационных предприятий и организаций». Иван Юзвишин, сопредседатель созданной в Мосгорсправке «Информационно-народной партии», решил подождать развития событий и пока не согласился баллотироваться в мэры Москвы.

Владимир Воронин оценивает свои шансы по обыкновению высоко. «Я очень сильный кандидат,— заявил он журналистам после выдвижения.— Накануне референдума мы одержали крупную победу — провели «круглый стол». Хоть наши оппоненты и не пришли. Они испугались, а мы его провели. Что касается Бориса Ельцина, будем считать, что он не пришел по уважительным причинам, но нас уважает. Во всяком случае, он еще публично не заявлял обратного». Свою программу Воронин обещал представить на встрече с избирателями, пока же «не спешит открывать карты».

Любопытный штрих: из всего Центристского блока пока официально зарегистрирована лишь одна организация — общество турок-месхетинцев «Ватан». Таким образом, с точки зрения закона В. Воронин и Е. Каюмова баллотируются на высшие посты республики от месхетинской общественности...

Т. В.

ПРЕДПРЕЗИДЕНТСКИЕ ПОЛНОМОЧИЯ ЕЛЬЦИНА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

шаг к выходу из тупика, в который «привел правый поворот». А Руслан Хасбулатов считает:

— «1+9» ведет к укреплению экономической самостоятельности республики, к четкому разделению функций власти центральной и республиканской, к тому, что борьба за сферы влияния в России смягчается.

— Положило ли «1+9» конец двоевластию в России, о котором вы всегда говорили?

— Нет, конечно. Это не абсолютная формула. Но это — серьезное переосмысление союзным руководством своей позиции — приближения к центризму. Вот 8 мая встречались мы с Борисом Николаевичем, Горбачевым и Лукьяновым. (Это была рабочая встреча.) И там я подчеркнул, что проиграет тот, кто первым отступит от этого соглашения.

— Что в ответ?

— Все согласны.

В отличие от легкого скепсиса (по опыту общения с Центром) российских руководителей, который они испытывают по отношению к заявлению, некоторые эксперты не видят за ним вообще никаких перспектив. И прежде всего для России. То, что политиками расценивается как победа, например, переход угледобывающей промышленности под юрисдикцию РСФСР, экспертами воспринимается с большим сомнением: во-первых, это — отрасль, которая и в развитых странах требует дотаций, во-вторых, если теперь начнутся забастовки, то союзного руководства они как бы не будут касаться — оно вывело себя из-под удара. Ельцин же (а вместе с ним и российское руководство), напротив, все больше «вязнет» в ответственности не только за свое былое, да и настоящее безвластие, но теперь уже и за политику Центра. И это опять же перед выборами, когда придется давать все новые и новые обещания. В принципе с этой задачей справился бы восходящий политик. Но среди реальных претендентов: Ельцин, Бакатин, Рыжков — такого нет. Последнему, вероятно, напомнят тщетность его былых обещаний. А первому, скорее, придется излагать не программу, но отчитываться за свои полномочия. Полномочия, которые, на взгляд лидера ДПР Николая Травкина, еще не использованы. Даны они были для того, чтобы заставить работать новые экономические законы. Тот же земельный кодекс. Дабы он исполнялся, нужны, считает Травкин, два-три показательно-наказательных процесса, громких... «Коммунисты России», однако, убеждены, что верно изречение их идейного вдохновителя Юрия Слободкина: «Власти было и есть достаточно. Ею только не умеют распоряжаться».

Три маленькие Финляндии

Буш подтвердил свою точку зрения на независимость балтийских республик

Игорь Логинов

Балтия

В НАЧАЛЕ недели, вслед за премьер-министрами Эстонии и Латвии Эдгаром Сависааром и Иварсом Годманисом, в Вашингтон прилетел председатель Верховного Совета Литовской Республики Витаутас Ландсбергис. Во вторник с их участием состоялись слушания в комиссии конгресса США по соблюдению хельсинкских соглашений. На следующий день они встретились с президентом США Джорджем Бушем. В беседе участвовал госсекретарь Джеймс Бейкер. На состоявшейся перед встречей пресс-конференции президент, отвечая на вопросы журналистов, сказал, что поддерживает Горбачева и его политику, что Президент СССР много сделал на благо мира, а во время войны в Персидском заливе поддержал США и их союзников. Буш тем не менее подчеркнул, что США никогда не признавали аннексии балтийских республик. Он заявил, что внимательно выслушает трех руководителей и вникнет во все проблемы.

Во время встречи сенсаций не произошло. После разговора на северной лужайке Белого дома его участники ответили на вопросы журналистов. Говорил, главным образом, хорошо знающий английский язык премьер-министр Латвии Иварс Годманис. Он сказал, что внимание президента было обращено на международное значение прибалтийской проблемы. Президенту предложили поддержать идею созыва конференции по Прибалтике. Как стало известно из передачи радиостанции «Свобода», госдепартамент США после встречи выступил с заявлением, что международная конференция не является эффективным средством для достижения независимости прибалтийских республик. Госсекретарь Бейкер считает, что необходимо подумать о таком механизме достижения независимости, который позволит Союзу «сохранить лицо».

Представители республик Балтии предупредили президента о возможности новой экономической блокады их республик. Их интересовало, какую помощь в этом случае окажут этим республикам США.

Во время беседы президент сказал, что на предстоящей встрече с Горбачевым он повторит свою точку зрения: СССР лучше иметь трех добрых соседей, три маленькие Финляндии у своих границ.

После встречи Ландсбергис, отвечая на вопросы журналистов, охарактеризовал встречу как «специфическую и символически важную». По его словам, балтийские страны сталкиваются с теми же проблемами, что и Центральная Европа, которая выходит из коммунистической эры. Он с сожалением отметил, что позиция США в отношении балтийских стран меняется слишком медленно и что события обгоняют реакцию Вашингтона.

Как бы то ни было, балтийский вопрос будет решаться, по-видимому, внутри треугольника: Буш—Горбачев—балтийские страны. Америка, поддерживающая Горбачева, особенно после его недавнего соглашения с Ельциным, будет искать формы, которые удовлетворили бы всех участников конфликта.

Коротко

Эстония

РОССИЙСКИЙ информационно-культурный центр получил наконец здание в самом центре Таллинна. Это бывший Дом политического просвещения. Рекламно-информационное бюро центра начинает работу 1 июня, а открытие Российского дома состоится 4—7 июля: пройдут «круглые столы», в которых примут участие политологи, экономисты, культурологи, историки. «Россия — вчера», «Россия — сегодня», «Россия — завтра», «Российская диаспора» — тематика этих встреч.

Общество русской культуры в Эстонии договорилось с Министерством просвещения об аренде здания под русскую гимназию и надеется на материальную поддержку со стороны русского населения и гостей из других стран.

Центр готов развивать коммерческие связи и сообщает заинтересованным организациям: номер телефона в Таллинне 44-03-71, номер телефакса 45-29-71.

Игорь Логинов

Латвия

В ДОМЕ политического просвещения ЦК Компартии Латвии состоялось первое после январских событий заседание латвийского забастовочного комитета, представившего ВС Латвии пакет требований: снизить цены до уровня общесоюзных, ускорить разработку закона о компенсации, а главное — подписать Союзный договор. В случае отказа удовлетворить эти требования забастовочный комитет предполагает 14 мая начать забастовки и митинги. В связи с этим вспоминаются слова, сказанные первым секретарем ЦК КПЛ Альфредом Рубиксом всего несколько дней назад на конгрессе коммунистов Латвии, Литвы и Эстонии: «Мы не вынашиваем планов насильственных действий по отношению к ВС и правительству республики, но если на улицы выйдут силы, выступающие за подписание Союзного договора, мы станем их организаторами».

Между тем небывалую со времени принятия декларации надежду на интернационализацию балтийской проблемы принес состоявшийся в последние дни апреля официальный визит в Латвию делегации сенаторов США во главе с председателем комиссии по иностранным делам Ричардом Люгаром. На встречах с председателем ВС Анатолием Горбуновым и министром иностранных дел Янисом Юркансом обсуждались вопросы созыва международной конференции по балтийской проблеме, открытия в Латвии информационного центра США и об оказании помощи Латвии.

Юрий Зубков

Молдова

В ГАЗЕТЕ Народного фронта Молдовы «Цара» опубликована декларация совета НФ по поводу недавнего советско-румынского договора о сотрудничестве и дружбе. В декларации говорится, что этот договор противоречит естественному процессу преобразования Европы, «отрицает право народов, заложников советской империи, на национальную и государственную независимость» и что ратификация такого договора в Бухаресте имела бы самые серьезные последствия —ведь в результате «были бы подтверждены отношения вассальной зависимости Румынии от СССР». В обширном редакционном комментарии к декларации употреблены еще более резкие выражения: «режим Илиеску—Романа платит Москве по векселю», «не договор, а новую капитуляцию подписала Румыния». Более того, в конце статьи дана рекомендация: «Советско-румынский договор не должен быть ратифицирован румынским парламентом ни под каким предлогом!»

Между тем президент Румынии Ион Илиеску решительно отвергает обвинения в том, что договор имеет секретные статьи, чуть ли не признающие де-юре пакт Молотова—Риббентропа.

Вадим Летов

НКАО

В СТЕПАНАКЕРТЕ 10 мая было совершено покушение на председателя республиканского оргкомитета по НКАО, второго секретаря ЦК КП Азербайджана и бывшего советника президента Афганистана Наджибуллы Виктора Поляничко, который руководит военной комендатурой НКАО. По кабинету Поляничко, расположенному в здании комендатуры, был произведен прицельный выстрел из гранатомета. Поляничко не пострадал.

Арсен Мелик-Шахназаров

Коротко

ЗАЯВЛЕНИЕ

членов Совета Федерации Союза ССР, председателей Верховных Советов республик

Мы, члены Совета Федерации Союза ССР, руководители шестнадцати республик — Абхазии, Башкирии, Бурятии, Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Карелии, Коми ССР, Марийской ССР, Мордовии, Северной Осетии, Татарстана, Тувы, Удмуртии, Чечено-Ингушетии, Чувашии, Якутской-Саха ССР — обсудили на своей встрече 7 мая 1991 года Совместное заявление Президента СССР и руководителей высших государственных органов девяти союзных республик от 23 апреля 1991 года «О безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса» и считаем необходимым заявить следующее.

Мы расцениваем Совместное заявление Президента СССР и руководителей девяти союзных республик как позитивный шаг к достижению политического согласия и выводу нашей страны из глубокого кризиса, как призыв ко всем политическим и общественным движениям к сотрудничеству. В духе этих решений намерены действовать и мы, члены Совета Федерации Союза ССР, подписавшие настоящее заявление.

Участники встречи согласны с тем, что скорейшее заключение нового Союзного договора будет способствовать стабилизации положения в Союзе ССР и поддерживают предложение о завершении в ближайшее время работы над его проектом. Опубликованный по решению Совета Федерации Союза ССР 9 марта сего года проект нового Союзного договора отражает согласованные позиции совещания полномочных представителей 27 республик. В этом проекте нет деления республик на союзные и автономные, признаются декларации о государственном суверенитете наших республик. В ходе союзного референдума народы нашей страны высказались за союз равноправных суверенных республик.

Именно поэтому мы не можем согласиться с решением, содержащимся в Совместном заявлении, о том, что Союзный договор будет подписываться представителями только участвовавших в этой встрече республик, а также попытками пересмотреть концепцию Союзного договора, одобренного съездом народных депутатов Союза ССР и Верховным Советом Союза ССР.

Совместное заявление нарушает Закон Союза ССР от 26 апреля 1990 года «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации», ряд других законов СССР, которыми существенно укреплено государственно-правовое положение наших республик как субъектов федерации — Союза ССР. Все эти акты являются правовой основой всех республик в договорном процессе и подписании Союзного договора. Заявление вступает в противоречие и с принятым за основу постановлением III внеочередного съезда народных депутатов РСФСР «О Союзном договоре и порядке его подписания», с решениями Верховных Советов республик, одобривших проект Союзного договора.

Мы считаем недопустимым решать жизненно важные для судеб наших республик вопросы без согласования с нами. Вопрос о субъектах Союза ССР не может быть решен вне официальных структур, на путях игнорирования законов Союза ССР. Совместное заявление в этой части следует оценить как преднамеренное стремление затянуть подписание Союзного договора.

Что касается вопроса, как будут подписывать Союзный договор республики, которые мы представляем, в составе делегации республики, в которую они входят, или самостоятельно, то он может быть решен Верховными Советами самих республик, то есть единственно возможным гласным и демократическим путем. Только такой путь решения вопроса явится залогом укрепления политической и социально-экономической стабильности как Союза ССР, так и Российской Федерации.

Члены Совета Федерации Союза ССР, председатели Верховных Советов республик:

Башкирская ССР — **М. Рахимов**, Бурятская ССР — **С. Булдаев**, Кабардино-Балкарская ССР — **В. Коков**, Калмыцкая ССР — **В. Басанов**, Карельская АССР — **В. Степанов**, Коми ССР — **Ю. Спиридонов**, Марийская ССР — **В. Зотин**, Абхазская ССР — **В. Ардзинба**, Мордовская ССР — **Н. Бирюков**, Северо-Осетинская ССР — **А. Галазов**, Татарская ССР — **М. Шаймиев**, Советская Республика Тува — **Ч. Ондар**, Удмуртская Республика — **В. Тубылов**, Чечено-Ингушская ССР — **Д. Завгаев**, Чувашская ССР — **А. Леонтьев**, Якутская-Саха ССР — **М. Николаев**. 7.05.1991 г.

ШЕСТЬ РУБЛЕЙ ЗА ПАТРОН

К ситуации на Северном Кавказе

Лиана Минасян

ВО ВЛАДИКАВКАЗЕ 24 апреля хоронили лейтенанта Руслана Салатова — первую жертву конфликта в Пригородном районе Северной Осетии. Ингушское население Чечено-Ингушской республики требует восстановления границ, существовавших до депортации народа 1944 года и упразднения автономии, а также возвращения этого района. Перспектива территориального размежевания вызвала активную стрельбу, а стрельба, в свою очередь,— введение чрезвычайного положения и комендантского часа. Есть множество причин, из-за которых конфликт может стать хроническим: Верховный суд Северной Осетии принял решение о выселении ингушских семей из самовольно занятых домов (4—в Куртате, 1—в Дачном) в Пригородном районе. Со всех возвращающихся к «очагам предков» будут требовать документы, удостоверяющие право владения «очагами». Многие дома давно перестроены осетинами, причем с таким размахом, что компенсация за них потребует огромных средств (впрочем, покидать дома осетины не собираются). И вдобавок во многих осетинских семьях — беженцы из Южной Осетии.

26 апреля Верховный Совет России принял закон о реабилитации репрессированных народов. Через два дня Верховный Совет Северной Осетии на своей сессии создал комиссию, которая, видимо, сформулирует особое отношение республиканского парламента к этому закону. По крайней мере депутаты в кулуарах обсуждали, не следует ли немедленно приостановить действие статей о территориальной реабилитации. Вопрос о территориях может стать главным условием подписания федеративного договора: а декларация о суверенитете? а честь? а бедствия народные? Но здесь считают, что покаянный акт ВС РСФСР неизбежно приведет Северный Кавказ к межнациональной войне. В народе зинят, правда, и руководителей республики, которые пошли на открытую конфронтацию с федеральным парламентом, встав в строй РКП, и Центр, который скинул этот вопрос на плечи российских депутатов (кровопролитие в регионе может стать могильной плитой на репутации Ельцина, который, по мнению осетин, уже тем виноват, что встречался с Гамсахурдиа).

События в Осетии продемонстрировали, что гражданское население способно вооружаться с катастрофической быстротой, а разоружаться крайне неохотно: за оружие дорого плачено. Пока оно направлено против «внешнего врага», власти индифферентны. Но со временем люди с оружием начнут отстаивать интересы разных политических сил внутри республики, и тогда оппозиционеров придется разоружать, а остальных — легитимизировать в качестве особых отрядов милиции или национальной армии, как это часто делается. До сих пор это считалось экстремистским проявлением «сепаратистских амбиций», но, возможно, скоро будет называться «велением времени». Председатель Владикавказского горисполкома Шаталов заявил о том, что нужно создавать дружины самообороны по месту жительства, брать под охрану важнейшие объекты производства — «в связи с тем, что город захлестнула волна преступлений и квартирных краж», а милиция отвлечена в Пригородный район. Деятельностью «по охране края» занялись даже ветераны домоуправлений. Под лозунгом: защита интересов республики — дело рук самой республики.

Похоже, время верноподданных просьб наверх прислать дивизию-другую уходит. Теперь популярна идея опоры на собственные силы. Если республикам-отщепенцам противна даже мысль о союзной армии, у бывших автономий, претендующих на место за столом при подписании договора, другой резон. Никто не хочет содержать войска, которые нельзя использовать в кризисных ситуациях по собственному усмотрению. Министр внутренних дел РСФСР Баранников направил в Северную Осетию полторы тысячи спецназовцев, но они не участвуют в обеспечении чрезвычайного положения в районе.

В спорах о суверенитете над территориями избирательное отношение к исторической справедливости: то, что преступно по отношению к моему народу, оправдано, если касается моего «заклятого» врага.

В конфликте осетин и ингушей с историей СССР есть еще одна сторона — терские казаки. Они появились здесь несколько веков назад и считают себя кавказцами. Правда, память об общем прошлом у казаков и кавказских народов вызывает протизоположные чувства со времен кавказских войн прошлого века и карательных экспедиций генерала Ермолова. Терские казаки считают, что их сегодня принуждают эмигрировать из Чечено-Ингушетии идеологи создания мусульманской Горской республики (в Ставропольский край перебрались уже несколько тысяч человек русского населения). Но для казаков гораздо актуальней дележек времен Шамиля проблемы, которые имеют присоветское происхождение. 24 января 1919 года Совнарком издал секретную директиву, которая положила начало тотальному истреблению казачества. 17 апреля 1921 года 70 тысяч душ этапом погнали в Казахстан и за Урал. Всего за годы гражданской войны были уничтожены 1 миллион 250 тысяч казаков, не считая женщин и детей, не считая павших в сражениях как белых, так и красных. Казачество наконец добилось реабилитации (тем же российским законом) и — одновременно — обострения взаимоотношений с ингушским населением.

9 апреля, на Пасху, в Карабулаке был убит атаман Сунженского отдела Терского казачьего круга Александр Подколзин. В ночь на 29 апреля после налета на станицу Троицкая и перестрелки было сожжено несколько домов, погибли 6 казаков и 4 ингушей, 18 человек ранены. Станичники утверждают, что они окружены пятьюстами вооруженными автоматическим оружием боевиками. Туда введены войска МВД и республиканская милиция. Впрочем, казаки ей не доверяют. На Дону и на Кубани казачество уже высказывается за то, чтобы создать свои формирования для помощи станице Троицкой.

В станицах уже формируются сотни самообороны. Казаки вооружены, дисциплинированы и сплочены. Дойдет ли дело до воспоминаний о времени, когда они служили форпостом Российской империи и православия на Кавказе, и до демонстрации казачьего единства с шашками наголо?

Пока же в регионе цена одного патрона поднялась на черном рынке с двух до шести рублей.

* * *

Заместитель председателя пресс-центра чрезвычайного комитета при Верховном Совете Северной Осетии Лев Дзугаев сказал: «Общественность республики приветствует закон о реабилитации репрессированных народов. Восстановление исторической правды — наш общий долг перед миллионами жертв, которых коснулась национальная политика государства. Однако в нашем регионе, в условиях этнической чересполосицы, особенно остро воспринят тот раздел закона, где идет речь о восстановлении национальных территорий. Например, различными общественными организациями ингушей с сентября прошлого года ведется кампания по возвращению им отторженных земель, грозящая перейти в крупный межэтнический конфликт. Всем известны станицы Карабулакская, Троицкая, населенный пункт Куртат, где число жертв среди гражданского населения и военнослужащих достигло 9 человек, раненых — 17. В Пригородном районе Чечено-Ингушетии введено чрезвычайное положение».

В связи с этой проблемой представляют интерес результаты опроса, проведенного Северо-Осетинским научно-исследовательским институтом совместно с Институтом этнографии Академии наук СССР. Опрос показал, что подавляющее большинство жителей Северной Осетии высказалось против передела территорий в какой бы то ни было форме.

Предлагалось ответить «да» или «нет» на вопрос: «Считаете ли вы допустимым изменение границ Северной Осетии?» (Цифры в % приведены относительно абсолютного количества опрошенных представителей той или иной нации.)

	ответили «да»	ответили «нет»
русских	3,2	89,5
осетин	0	97
ингушей	73,4	20,2
армян	2,1	95,7
кумыков	5,1	82
грузин	0	94,3
украинцев	0	100
других народов	0	85,2

«На наш взгляд,—сказал Лев Дзугаев, — та часть закона РСФСР, где речь идет о территориальных изменениях в пользу восстановления автономий, не вполне учитывает реальную ситуацию в таком сложном в этническом отношении регионе, каким является Северная Осетия. Я убежден: народы Северного Кавказа не несут ни моральной, ни правовой ответственности за судьбу ингушей. Общественность республики считает, что необходимо восстановление прав народов, снятие напряженности, но — в рамках существующих территорий».

Наталья ПАЧЕГИНА

* * *

Помощник вице-президента СССР Юрий Харламов сообщил корреспонденту «Интерфакса», что представители казачества на встрече с Геннадием Янаевым, состоявшейся 7 мая, назвали недавние столкновения между ингушами и казаками серьезным межнациональным конфликтом.

Массовые столкновения, в результате которых погибли пять казаков и восемь ингушей, произошли 28 апреля в станице Троицкой Сунженского района Чечено-Ингушетии. Ранее, 7 апреля, ингушем был убит атаман Сунженского отдела Терского казачества Подколзин. Как сообщило МВД РСФСР, это убийство было совершено на бытовой почве. Однако ВС Чечено-Ингушетии счел необходимым ввести на территории Сунженского района чрезвычайное положение.

На встрече делегация казаков проинформировала Геннадия Янаева об итогах экстренного заседания малого совета атаманов, собравшегося сразу после столкновений. Помощник вице-президента не сообщил корреспонденту «Интерфакса», о чем конкретно шла речь на встрече. По словам Юрия Харламова, «широко обсуждался вопрос о политической обстановке в стране и особенностях межнациональных конфликтов».

ПАРЛАМЕНТ ДЛЯ ТЕЛЕУТА

Создана депутатская ассамблея малочисленных народов

Виталий Портников

Союз?

ВЫСТУПАВШИЙ был краток: его народ — телеуты — отменен... последней Всесоюзной переписью. Попросту не включен в список — забыли, что ли? Поэтому он просит коллег поддержать, засвидетельствовать, что есть телеуты, вот он, один из них, — перед вами...

Даже могущественная Российская империя, бывшая мачехой для многих крупных наций, не опускалась до борьбы с маленькими беззащитными, преданными природе народами. Императрица Екатерина II повелела с уважением относиться к их образу жизни, не обращать насильно в христианство. Северян не призывали в армию, на их территорию был запрещен ввоз спиртного. Державе постыдно заслонять солнце тем, кто уж никак не может помешать ее существованию.

Но молох этой системы, нашего удивительного общества тотального равноправия, и тут не смог остановиться. По Северу победоносным ураганом прошлась коллективизация, потом детей стали отнимать у родителей (ну для их же удобства!), отрывать от природы в интернатах, ввели сроки для охоты и рыбалки, бывших столетиями основным промыслом северян. Началось нашествие геологов и нефтяников — и очень быстро люди оказались чужими на своей земле. А в это время чуткие советские дети проливали слезы над книжками о трудной судьбе американских индейцев. Дети — они у нас хорошие...

Депутатской ассамблее народов Севера, Сибири и Дальнего Востока придется, по существу, начинать с нуля. Подобной структуры в стране еще не было, недавно созданная ассоциация народов Севера — общественная организация, а депутаты — участники ассамблеи стремятся прежде всего реализовать свое право законодательной инициативы. Хотя председатель ассамблеи народный депутат СССР Еремей Айпин и считает, что главные ее функции — консультирующие, координирующие, контролирующие. «Это только первый шаг, который никаких реальных возможностей нам не дает,— говорит он. — Мы стремимся к созданию государственных самоуправляющихся структур для народов Севера. В идеале это мог бы быть парламент, которому поручался бы узкий круг проблем, касающихся наших народов, и определенный конституциями СССР и РСФСР».

Не будет такого парламента — малочисленные народы обречены на вечное меньшинство. В окружном Совете Ханты-Мансийского автономного округа из 140 депутатов представителей коренных национальностей — 12. В ВС Якутии, где 165 депутатов, заседают всего 14 представителей народов Севера. Но это еще много, есть Советы, в которых по одному-два депутата. Всем не до них. Кого там интересуют какие-то ханты и манси, на земле которых добывается две трети союзной нефти? Разрушена экология нации, и идет беззастенчивый грабеж северных ресурсов,— говорит председатель Госкомприроды СССР Николай Воронцов. Он предложил создать зоны этнического природопользования, где охота и рыбная ловля были бы доступны только местным жителям и никто не мог бы вторгаться на эти территории без их согласия.

Если создание парламента малочисленных народов с конституционными функциями — только в перспективе, то проблема переустройства национально-территориальной структуры РСФСР на съезде активно обсуждалась. Многие автономные округа высказались за повышение своего статуса до автономной области или республики, иные близки к этому, но последний съезд народных депутатов России округа и их претензии фактически не заметил, хотя и признал за ними право выйти из-под юрисдикции областей в прямое подчинение республиканской администрации.

Нас давно уже не волнуют те, кто слабее. Конечно же, повлиять на политическую ситуацию в обуреваемом страстями государстве народы Севера не смогут. Они и сами понимают это: поэтому, наверное, так спокойно проходил их первый депутатский съезд. Конечно, округа никуда не выйдут (разве что из областей) и юкагирам тоже уходить некуда. Так что проблема северных народов — вопрос не политики, а совести: здоровая нация не та, что денно и нощно провозглашает здравицы собственной культуре, а та, которая обеспечивает нормальную жизнь меньшинствам. И таким крошечным, как телеуты, тоже.

Депутаты ВС СССР заехали в перерыве сессии за пайками, и большие пакеты с консервами и шампанским то и дело мелькали в фойе. А участники учредительного съезда ассамблеи избранников народов Севера, Сибири и Дальнего Востока занимали очередь в аптечный киоск...

ВОЙНА В ЗАКАВКАЗЬЕ

Армения

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

пара начался массированный обстрел, продолжавшийся шесть часов. В результате погибли 2 человека, ранены 5. Вечером при содействии прибывшей сюда группы народных депутатов России во главе с Федором Шеловым-Коведяевым тела погибших были обнаружены и перевезены в районную больницу.

Какую цель преследовала акция военных в селе Воскепар? Для сведения: оно расположено буквально между азербайджанским анклавом на территории Армении и межреспубликанской границей. Как теперь ясно, никакого разоружения на основе президентского указа не происходило и в помине, но создаются предпосылки для дальнейшей насильственной депортации населения армянского села, которое мешает расширению территории Азербайджана.

После прибытия в Воскепар членов российского парламента армейские подразделения были выведены из района.

Однако за минувшие дни в Армении появились новые адреса боевых действий. По данным МВД республики, 6 мая с 15.00 до 16.00 шесть вертолетов и один БТР обстреливали пост местной милиции около села Тех Горисского района, который затем был взорван высадившейся с вертолетов десантной группой. Жертв нет. В том же районе регулярные армейские части при поддержке бронетехники окружили и обстреляли села Шурнух и Корнидзор, после чего, ворвавшись туда, разоружили и взяли в заложники 20 сотрудников милиции, охранявших эти села от нападений азербайджанских боевиков. Вечером 7 мая в селе Шурнух военнослужащими в качестве заложников были взяты 5 сотрудников Горисского РОВД и 15 сельчан.

* * *

10 мая председатель ВС Армении Левон Тер-Петросян принял представителя Папы Римского архиепископа Франческо Коласуонни и группу сопровождавших его лиц. Планируется встреча полпреда Ватикана с Католикосом всех армян Вазгеном I.

* * *

Газета «Красная звезда» 07.05.91 напечатала реплику командующего ВВ МВД СССР генерал-полковника Юрия Шаталина, который уверяет, что «НГ» в номере от 05.05.91 дезинформировала читателей о его местонахождении 22 апреля с. г. Информация о пребывании Юрия Шаталина вблизи сел Геташен и Мартунашен была взята из публикаций 30 апреля и 4 мая в «Голосе Армении» — органе ЦК Компартии республики.

Азербайджан

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

толетами. Парламентеры из села после безуспешных переговоров с военными были задержаны. Позже один из них был отпущен для того, чтобы довести до односельчан ультиматум о сдаче имеющегося оружия. Даже после добровольной сдачи 10 пистолетов системы Макарова начался массированный обстрел села, куда, как теперь выяснилось, проникли несколько иностранных журналистов.

Той же ночью двое из переброшенных из Тбилиси в Ереван десантников похитили частную автомашину. Разъезжая по улицам армянской столицы, они остановили двоих молодых людей, выходивших из кафе. Угрожая оружием, парня отогнали в сторону, а девушку изнасиловали. По сведениям, полученным в МВД Армении, двоих десантников ищут до сих пор.

То, что в ходе прошедших акций никто не был задержан по обвинению в принадлежности к вооруженным боевым формированиям, говорит о том, что террор осуществляется отнюдь не против «боевиков», которых никак не найдут, а против сотрудников республиканской милиции. Среди задержанных военными свыше 100 кадровых работников МВД Армении, а из 166 единиц оружия, конфискованных с 5 по 9 мая, 142 было отобрано у работников милиции Армении, остальное — охотничьи ружья, которые имели своих законных владельцев.

Личный состав МВД Армении на собрании своих полномочных представителей заявил, что ответственность за содеянное целиком ложится на руководителей МВД, КГБ и МО СССР, которые запланировали и совершили преступные акции. В повсеместно распространенном заявлении отмечается: «В это тяжелое для нас время мы надеемся на профессиональную солидарность и поддержку всех честных сотрудников аппарата МВД СССР, союзных и автономных республик, краев и областей, всех работников милиции страны».

ДЫМ БЕЗ ОГНЯ

Законопроект не был принят, но в Усть-Каменогорске об этом не знали

Казахстан

НЕЗАВИСИМАЯ газета «Губерния», выходящая в Усть-Каменогорске, опубликовала сообщение, где говорится о якобы подготовленном к принятию проекте закона «О гражданстве Казахской ССР». Об этом же сообщили и союзные средства массовой информации.

Особо отмечались некоторые положения законопроекта, определяющие условия получения гражданства Казахской ССР (имеется в виду ценз оседлости, владение казахским языком и пр.). По мнению газеты, эти положения сформулированы таким образом, что в случае принятия закона значительная часть населения неказахской национальности автоматически лишится статуса гражданина. А поскольку неказахи составляют большинство населения республики, то это сообщение взбудоражило весь Казахстан.

Официальная республиканская пресса на следующий же день выступила с опровержением, разъяснив, что хотя этот вариант законопроекта и существует, но он отражает мнение лишь части разработчиков и, будучи разослан парламентариям для ознакомления, на сегодняшний день отвергнут как неприемлемый.

Обращает на себя внимание, что сообщение о законопроекте появилось именно в газете Восточно-Казахстанской области: население ВКО, преимущественно русскоязычное, весьма болезненно относится к проведению республиканским центром жесткой политики национального суверенитета (равно как и Алма-Ата не упускает случая упрекнуть усть-каменогорцев в сепаратизме). Такая ситуация, если разжигать страсти, вполне может перерасти в конфликт сродни карабахскому, приднестровскому или юго-осетинскому.

И еще одна деталь. Злополучный законопроект всплыл на поверхность как раз в тот момент, когда президент республики Назарбаев уехал для лечения и отдыха на Кипр.

В. ДЕСЯТОВ

В МИРЕ

СССР—КИТАЙ: ЕДИНОМЫШЛЕННИКИ ИЛИ ПАРТНЕРЫ?

ЧЕРЕЗ ДВА дня в Москву с официальным визитом прибывает генеральный секретарь ЦК КПК, председатель Центрального военного совета КНР Цзян Цзэминь.

Программа пребывания в Советском Союзе китайского генсека составлена в старых добрых традициях партийно-государственных визитов и подтверждает китайскую поговорку «церемониал — фимиам дружбы». Цзян Цзэминь будет по крайней мере трижды встречаться с Михаилом Горбачевым, а также с Анатолием Лукьяновым и Валентином Павловым. Программа визита предусматривает трехдневное пребывание в Москве и двухдневное—в Ленинграде. Цзян Цзэминь посетит коммунистические святыни: в Москве — мавзолей Ленина, где возложит венок, а в Ленинграде — крейсер «Аврора»; ему покажут, как трудятся простые советские рабочие на автозаводе им. Лихачева и учатся простые советские дети в школе с углубленным изучением китайского, он пообщается с активистами Общества советско-китайской дружбы, с работниками Ленинградского обкома КПСС, осмотрит Смольный.

Угощать обедом Цзян Цзэминя в Москве будут от имени Президента СССР, в Ленинграде— от имени Ленсовета, а после насыщенных встречами и переговорами дней он сможет отдохнуть и получить эстетическое удовольствие в Кремлевском Дворце съездов на концерте ансамбля Моисеева и в театре им. Кирова на опере Россини «Севильский цирюльник».

Мы успели несколько отвыкнуть от пышных приемов лидеров компартий «дружественных» стран и тем более от «великой дружбы» с Китаем, но, как сказал китайский философ IX века Лю Юйси, «все, достигнув предела, обязательно поворачивает в обратную сторону». Возможно, результаты пребывания Цзян Цзэминя в Союзе покажут, достигнут ли этот предел в советско-китайских отношениях.

ДИАЛОГ РЕФОРМАТОРОВ

От идеологической экзальтации к прагматизму—такова логика советско-китайских отношений

Петр Иванов,
Владимир Куликов

Перспектива

ПУТКА АНДЕРСЕНА о том, что Китай — это такая страна, где все китайцы и даже император тоже китаец, остается актуальной по сей день. Массовое сознание неумолимо примитивизирует образ этой страны, подменяя его небогатым набором символов: «все китайцы владеют воинскими искусствами ушу», «китайские лекарства — самые лучшие в мире: неизвестно, из чего сделаны, а от любой болезни помогают» и прочее в том же роде.

Две гигантские страны, несущие историческое бремя имперского прошлого, спина к спине прижались друг к другу в центре Азии, лицом оборотившись к развитому миру. Приоритеты понятны: настал момент расплаты за частью совместное, частью порознь продвижение по пути в «светлое будущее». И хочется поскорее, при содействии самых богатых и технологически передовых, преодолеть отставание, реализовать задачи экономической модернизации.

Но соседям все равно не оторваться, не убежать друг от друга. Нужно искать новые пути и возможности совместного бытия.

Многим памятны времена «вечной дружбы», когда казалось, что совпадение партийно-государственных идеологий навсегда гарантирует взаимное уважение и партнерство. Китайские полотенца и термосы будто бы приближали к нам Китай, а советские инженеры, советники и рабочие в китайской глубинке были представителями далекой краснозвездной Москвы, осуществлявшей беспрецедентные социальные преобразования. Склонность обоих режимов к религиозному экстазу переносилась и в сферу политики. Прибыв с визитом в Ленинград, один из крупных партийных деятелей Китая преклонил колени и поцеловал землю революционного Иерусалима.

Тем временем созревали предпосылки конфликта. В Пекине копились обиды, вызванные вынужденной подчиненностью воле Москвы в условиях интенсивного противостояния с Соединенными Штатами. Имелись и свои амбициозные планы «встать в авангарде мировых революционных сил». Начатый нашим XX съездом процесс десталинизации ускорил возникновение «особого курса» КПК. А дальше лавинообразно последовали скоропалительный и очень болезненный для Китая отзыв советских специалистов, поток взаимных обвинений и — два долгих десятилетия противостояния, погибшие советские и китайские солдаты и офицеры на Даманском, отказ от Договора о дружбе и взаимной помощи. В те годы любая книга на китайском языке, даже по археологии или древней философии, немедленно украшалась шестиугольной печатью цензора и отправлялась в спецхран.

Что осталось в результате наших поворотов на 180 градусов? Полумиллионная советская военная группировка в таежной глуши. В буквальном смысле зарытые в землю, а точнее — в вечную мерзлоту, миллиарды БАМа и военных сооружений. Глубокоэшелонированная оборона и такие же многомиллиардные затраты по другую сторону границы. Обострение взаимной подозрительности и недоверия каждый раз, когда в столицу одного из соседей приезжают заокеанские визитеры и обсуждают проблемы безопасности. Закрытая для международной торговли и обменов треть советской территории Сибири и Дальнего Востока.

Как свидетельствуют исторические документы, Китай никогда не имел намерений вести крупномасштабную войну против Советского Союза. Военная истерия нагреталась там исключительно в страхе нападения с нашей стороны. Может быть, кто-нибудь мечтает победить Китай? Абсурд, конечно. Никакая «линия Мажино» в ядерный век не остановит войну между двумя полувоенизированными экономиками, соревнующимися в продаже военного снаряжения на рынках третьего мира. Каковы же рациональные цели и средства нашей политики в отношении Китая, реальные факторы, определяющие наши связи с ним?

Прежде всего — реформы. Они в обеих странах происходят небыстро, непрямолинейно, как, впрочем, любые мирные коренные преобразования. Вокруг реформ идет ожесточенная политическая борьба (и у нас, и в Китае, как в Зазеркалье, левые — это правые, и наоборот). Наиболее болезненно переживают происходящее социальные группы, сформированные системой, интеллектуально ею кастрированные и не видящие своего места за пределами ее экономических структур. Как правило, для этих сил реформы означают утрату власти и благосостояния и глубокий психологический кризис идентичности.

Русский с китайцем действительно «братья навек» в готовности пережить сложный переход к рыночным отношениям, перетерпеть настойчивые попытки бюрократии приспособить к своим нуждам новые экономические отношения, с улыбкой проигнорировать беснования «не поступающихся принципами» и археологические находки начальственных маразматиков вроде повторного проведения кампании «учиться у Лэй Фэна».

Сейчас модно спорить, какой путь преобразований эффективнее, кто из реформаторов мудрее — Горбачев или Дэн Сяопин. И тот, и другой верно почувствовали настроение общества, порознь, но почти одновременно пришли к мысли о невозможности сохранения статус-кво. Оба лидера не предполагали, с какой интенсивностью начнут рушиться тоталитарные структуры, насколько сильными окажутся консервативные оппоненты нового курса. Визит советского президента в Пекин в 1989 году, несмотря на весьма неудачный момент, стал событием мировой истории. Наступила полная нормализация. Однако, как это часто бывает в шахматах, мительшпиль слабее дебюта.

Через полтора года после полной нормализации двусторонних отношений — в результате вывода советских войск из Афганистана, объявления о сокращении советского военного присутствия в Монголии, ликвидации ракет средней и меньшей дальности в азиатской части СССР, уменьшения военной группировки на советско-китайской границе, вывода вьетнамских войск из Камлучии — советско-китайские отношения вышли наконец... на уровень, ни качественно, ни количественно не дотягивающий до планки конца 50-х годов.

Двусторонняя торговля достигла в 1989 году 2,4 млрд. руб. и составила 4% общего объема китайской внешней торговли (в середине 50-х гг.— до 60%) и менее 2% — советской. Более или менее последовательно развиваются контакты по пограничным вопросам, чуть увеличилась приграничная торговля, там и сям прошли выставки, показали кинофильмы, поехали учиться студенты. И все.

В нынешних условиях, когда в Китае сделана ставка на «плановое пропорциональное развитие социалистической экономики», да и у нас, судя по всему, государство в виде отеческой заботы намерено усилить ведомственное регулирование экономической жизни, главный импульс в торговле и научно-технических связях будет исходить от не самых эффективных традиционных структур. Однако они, по всей вероятности, не смогут удовлетворить потребности сторон.

А нужда в китайских товарах огромная. Самым перспективным могло бы стать сотрудничество с многочисленными мелкими и средними предприятиями, производящими основную массу товаров повседневного спроса. Учитывая заинтересованность китайских партнеров в советских рублях, которые котируются в Китае относительно высоко, можно было бы обойтись без использования конвертируемой валюты при взаимных расчетах. Китай же остро нуждается в расширении поставок советского промышленного оборудования, транспортных средств, включая самолеты, автомобили, вагоны, локомотивы для железных дорог, запасные части к ним — словом, продукции машиностроительного комплекса, не пользующейся спросом на мировом рынке.

Сибирь, Дальний Восток, Маньчжурия, Внутренняя Монголия, Синьцзян должны стать зоной совместного приложения усилий в развитии инфраструктуры, освоении недр, подъеме промышленного и сельскохозяйственного производства. Для нас это особенно важно, ибо план демилитаризации советско-китайской границы требует профессиональной переориентации и трудоустройства многих тысяч военнослужащих.

Поставив во главу угла прагматические интересы государственного возрождения, не следует упускать из виду неограниченные возможности нашего ближайшего соседа. А крот истории медленно, но неумолимо завершит ту работу, которая не по плечу нашим современникам.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР
"РОССИЙСКАЯ ТОВАРНО-СЫРЬЕВАЯ БИРЖА".

Журнал "ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ" совместно с Инновационной научно-производственной фирмой "АЛИБЕК", Инженерной научно-коммерческой фирмой "КАМИ", Центром защиты информации "ГАММА", Московским акционерным банком содействия предпринимательству (Мосбизнесбанк), Международным центром информатики и подготовки персонала управления, малым государственным предприятием "КАВАТ"

проводят ШКОЛУ-СЕМИНАР
"ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ"
по тематике:

- правовые вопросы защиты информации;
- комплексный подход к обеспечению защиты информации;
- использование криптографических методов, организационных и технических средств;
- анализ разработок коммерческих средств защиты информации;
- состояние рынка средств защиты информации.

ШКОЛА-СЕМИНАР рассчитана на широкий круг потребителей и разработчиков средств защиты информации.

В ходе работы ШКОЛЫ-СЕМИНАРА - пленарные заседания с докладами ведущих специалистов, круглые столы по отдельным направлениям защиты информации. Предоставляется возможность демонстрации своих разработок по обсуждаемой тематике.

Сроки проведения: июнь (с 11 по 13) 1991г.
Школа-семинар состоится в г. Москве в здании Академии общественных наук при ЦК КПСС.
Дополнительную информацию можно получить в Оргкомитете по тел. *436-02-94.*

Для участников школы-семинара и специалистов в области компьютеризации предоставляется возможность участия в передвижной выставке-ярмарке по Днепру с 17 июня по 3 июля на комфортабельном теплоходе "Ленин" по маршруту Киев-Одесса-Киев. Учредителями выставкм являются: Ассоциация содействия компьютеризации народного хозяйства (АСКОНХ), центр управления полетами (ЦУП), Российская товарно-сырьевая биржа (РТСБ), фирма "НИТРО", СП "Новинтех" и ГИВУ МГО "Укрречфлот".

Справки по телефону: *187-18-22.*

ПРАВИЛЬНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА. ВЗГЛЯД ИЗ ПЕКИНА

1989 год. Ли Пэн принимает М. Горбачева в Китае.

Новая «великая дружба», похоже, не за горами

Виктор Николаев

Аллюзии

УТВЕРЖДЕНИЯ о том, что перестройка окончена, давно уже стали общим местом. «Перестройка в том виде, в котором ее в 1985 году задумал аппарат,— не устает повторять левый радикал Юрий Афанасьев,— успешно завершилась». «Перестройка, начатая в 1985 году,— вторит ему лидер правых консерваторов Иван Полозков,— с треском провалилась».

А чем, собственно, была перестройка? Для ответа на этот вопрос полезно знать, какой она виделась со стороны. Например, из Китая.

Первые шаги перестройки были восприняты в Пекине, в отличие от Запада, довольно сдержанно. Не произвела особого впечатления на китайское руководство и известная владивостокская инициатива Горбачева, нацеленная на достижение прорыва в советско-китайских отношениях. Назвав ее «заслуживающей внимания», Дэн Сяопин высказался в том смысле, что в Пекине предпочитают верить не словам, а делам. Однако когда за словами последовали дела и Советский Союз предпринял практические шаги по устранению «трех препятствий» на пути улучшения советско-китайских отношений (т. е. присутствия советских войск в Афганистане и Монголии и вьетнамской оккупации Кампучии), лед недоверия в Пекине тронулся.

Процесс быстрой нормализации советско-китайских отношений, достигший своего пика к весне 1989 года, привел к некоторой эйфории в советской прессе, с упоением писавшей об «идентичности» целей и задач перестройки в СССР и реформы в Китае. Лишь очень немногие специалисты тогда отмечали, что смысл и содержание преобразований в двух странах различны.

То, чего не замечали (или делали вид, что не замечают) в Москве, хорошо видели в Пекине. По мере углубления перестроечных процессов официальные китайские комментарии становились все более сдержанными. Тем не менее Пекину не удалось предотвратить волну «горбимании» на уровне массового сознания, которая была хорошо заметна во время визита Горбачева в Китай в мае 1989 года, трагически совпавшего с массовыми демократическими выступлениями китайской общественности и вызванной ими борьбой за власть в китайском руководстве.

Драматические события весны—лета 1989 года оставили глубокий след в китайском обществе, круто изменив приоритеты в политике и сам характер осуществляемых в стране реформ. Произошла идеологизация всех сторон жизни общества, частичный возврат к командно-административным методам управления экономикой; китайским руководством была сделана ставка на единогласие и единомыслие народа как необходимое условие осуществления модернизации страны.

Эти процессы, в свою очередь, оказали большое влияние на ход событий в Советском Союзе, воодушевив наших отечественных консерваторов.

Изменилось и отношение китайских лидеров к перестройке. В Пекине полагают, что Москва зашла слишком далеко, утратив контроль над ситуацией и допустив рост антисоциалистических и националистических настроений в стране. Опасаясь негативного влияния советского примера, китайские власти резко ограничили поток информации из СССР. В руководящих кругах КНР утвердилось скептическое отношение к новому политическому мышлению, на которое здесь возлагают вину за «развал» социализма в странах Восточной Европы.

В то время как в Москве утвердилось понимание прав человека как универсальной общечеловеческой ценности, в Пекине по-прежнему настаивают на том, что «так называемые права человека» представляют собой «орудие капиталистических стран по подрыву социалистических государств, их мирной эволюции в капиталистические». Категорически не приемлют в Пекине политический плюрализм и многопартийность, рассматривая их как буржуазные институты, не соответствующие природе социалистического общества.

По Горбачеву, с появлением ядерного оружия появился и объективный предел для классовой конфронтации на международной арене. В Пекине же полагают, что, «преувеличивая опасность ядерной войны, абсолютизируя право на выживание», классовые враги тем самым «пропагандируют классовый мир, поощряют пораженчество». Стремительные перемены в Советском Союзе и крушение социализма в Восточной Европе, улучшение отношений между Востоком и Западом при общем изменении сил в пользу последнего, заявляют в Пекине, сделали мир более нестабильным и менее предсказуемым. В результате происшедших в мире крупных перемен, утверждает влиятельный пекинский еженедельник «Ляован», основанное на ялтинских соглашениях послевоенное устройство рухнуло, а новая система международных отношений еще не сложилась; мир вступил в переходный период, который, по мнению китайских политологов, займет целое десятилетие и будет сопровождаться многочисленными региональными конфликтами.

По-разному видится в Москве и Пекине и будущее социализма. Если КПСС своим идеалом провозглашает «гуманный, демократический социализм», то лидеры КПК предпочитают заявлять о своей преданности «марксизму-ленинизму, идеям Мао Цзэдуна, великим коммунистическим идеалам», утверждая, что «перемены в мире и в международном коммунистическом движении не отменили исторической неизбежности замены капитализма социализмом».

Эти противоречия обусловили некоторую паузу в развитии советско-китайских отношений, наступившую после событий весны—лета 1989 года. Комментируя итоги визита в Советский Союз премьера Госсовета КНР Ли Пэна в апреле 1990 года, мировая печать не преминула отметить, что идеологические разногласия сторон не позволили принять совместное коммюнике. Впрочем, стороны сделали все, чтобы не допустить нового охлаждения. Приверженность руководства обеих стран принципу деидеологизации межгосударственных отношений, незаинтересованность Советского Союза и Китая в возврате к «большой полемике», наконец, их серьезная озабоченность нарастающими внутренними проблемами позволили сконцентрировать усилия на развитии сотрудничества в конкретных областях.

После вильнюсского Тяньаньмэня советско-китайские отношения вступили в этап очередного потепления. С одной стороны, новый жесткий курс Кремля в отношении сепаратистов и «так называемых демократов» успокоил пекинских лидеров, сильно переживавших по поводу возможности «утраты социалистических завоеваний в СССР». С другой стороны, в руководящих кругах Советского Союза вновь возрос интерес к китайскому опыту авторитарной перестройки под руководством компартии, ориентированной на экономическую и технологическую модернизацию страны при сохранении тоталитарной структуры власти. Глубоко символичным выглядит тот факт, что за кровавыми событиями в Вильнюсе и Риге последовала неделя китайского телевидения на кравченковском ЦТ.

Стремясь закрепить положительные, с его точки зрения, тенденции в развитии обстановки в Советском Союзе, Пекин пошел на беспрецедентный шаг, предоставив Советскому Союзу кредит на сумму в 1 млрд. швейцарских [illegible] под закупку китайского продовольствия и товаров широкого потребления. Советский Союз, в свою очередь, открывает Китаю доступ к своим самым современным военным технологиям. По имеющимся сведениям, СССР поставляет Китаю двигатели к самолетам «МиГ-29». Подписан контракт на поставку в Китай самолета «СУ-27».

Идеологические позиции руководства КПСС и КПК ныне близки как никогда. Сторонники «социалистического выбора» в Советском Союзе разделяют формулу китайских коммунистов, заявляющих, что «только социализм может спасти Китай», а идеологи полозковской РКП могут почерпнуть немало ценной классовой аргументации из арсенала КПК, вышедшей из окопов на полтора года раньше и накопившей немалый опыт «классовой борьбы» с идеологическими противниками.

КИТАЙ ПИШЕМ, ЗАПАД В УМЕ

Генсеки сосредоточатся на главном, отложив спорные вопросы в долгий ящик

Владимир Разуваев

Мнение

ДЛЯ ДИПЛОМАТИИ малых стран присказка «в чужом пиру похмелье» — не фразеологическое излишество, а жестокая реальность. Именно поэтому визит генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя в Москву вызовет наибольшую настороженность не в Вашингтоне или Токио, а в Кабуле, Улан-Баторе, Ханое и Пномпене. Ситуация в СССР настолько тревожна, что ее президенту необходимы внешнеполитические успехи. У Горбачева почти не осталось резервов для продолжения игры «на равных» в Европе и в отношениях с США. Так что активизация советской дипломатии на азиатском направлении вполне объяснима. Проблема в том, что у Москвы нет ничего настолько привлекательного для крупнейших азиатских стран, чтобы они пошли навстречу желанию советского президента добиться безусловного внешнеполитического «прорыва», который стал бы еще и его личным триумфом.

Правда, у Горбачева есть пространство для маневра в отношении Китая. Он может проявить гибкость в подходе к советской поддержке Кампучии, Монголии, Афганистана, Вьетнама. Сравнительно недавно две державы соперничали друг с другом из-за влияния на эти страны. Китай оказался безусловно проигравшей стороной. Теперь у него есть шансы в какой-то мере восстановить свои позиции.

Советский Союз уже продемонстрировал готовность к взаимопониманию с Китаем. Не развиваются отношения с Тайванем. Часть советских войск отведена от китайской границы. СССР, возможно, начнет продавать Китаю новейшую военную технологию, в том числе самолеты «МиГ-29». По сведениям из гонконговских источников, Китай проявляет также интерес к самолетам «СУ-24» и «СУ-27». Позитивное решение может быть в принципе найдено, хотя до сих пор сделкам с Китаем препятствовали некоторые принципиальные моменты (в том числе финансового характера) и технические детали. СССР также готов оказать содействие в строительстве АЭС на северо-востоке Китая. В свою очередь, КНР недавно предоставила СССР кредит на 730 миллионов долларов для закупки зерна, говядины, сигарет и других потребительских товаров.

Год назад — 12 мая — московские студенты начали суточную голодовку в знак солидарности с китайскими студентами, выразив таким образом свое отношение к пекинским событиям и протест против расправ над безоружными людьми.

Что касается союзников СССР в Азии, то они, думаю, могут быть спокойны относительно результатов встречи Горбачева и Цзян Цзэминя. Вопреки утверждениям советских консерваторов, президент не отдал еще ни одного из «советских редутов» за рубежом без упорного сопротивления. В ходе переговоров с руководителем КПК сражения за передел сфер влияния не предвидится. Стратегическая доктрина Пекина ориентирована прежде всего на то, чтобы не допустить образования «кольца сдерживания» вокруг Китая. В свое время СССР имел возможность на своем опыте убедиться, что «психология осажденной крепости» характерна не только для представителей советского большевизма, но и для Мао, и его преемников. Тактика китайского руководства сейчас состоит в стимулировании многополярности в ключевых регионах Азии. Применительно к СССР это значит, скорее всего, признание неизбежности и, возможно, целесообразности ограниченного советского присутствия в чувствительных для Пекина районах, в том числе и в Юго-Восточной Азии. Советская мощь сейчас значительно поколеблена и не опасна. Если же вовлеченность СССР исчезнет, то образуется вакуум, который может быть заполнен США или Японией. Пекин это не устраивает.

«Исторических прорывов» во время визита Цзян Цзэминя, думаю, не будет (кроме самого факта приезда в Москву генерального секретаря ЦК КПК впервые с 1957 года). Но обе стороны должны приложить все усилия, чтобы продемонстрировать миру значимость своих контактов. Это будет встреча двух ведущих коммунистов, которые, заявляя о верности «социалистическим идеалам», на практике предпочитают прагматические решения. Это будет встреча двух прагматиков, которые прекрасно понимают, что им обязательно надо прийти к соглашению. От этого будут зависеть позиции их стран в мировой системе и в Азии и их собственная власть в своих партиях и странах.

И Горбачев, и Цзян Цзэминь, видимо, захотят продемонстрировать Западу призрак союза между двумя социалистическими колоссами. Расправа со студентами на площади Тяньаньмэнь в 1989 году и прибалтийские события в январе этого года могли повлиять на общественное мнение в Европе и в США, но не на отношения между Москвой и Пекином. И хотя западные аналитики не верят в перспективу восстановления «вечной дружбы» между СССР и КНР, демонстрация будет многозначительной. Поможет ли она растопить лед во взаимоотношениях советских и китайских лидеров с западными правительствами и банкирами? Как бы то ни было, встречаясь с лидером китайских коммунистов, Горбачев будет наверняка держать «в уме» еще и Запад.

При проведении этой встречи советская сторона, возможно, будет иметь в виду и перспективу получения кредитов и займов в Азии. На Японию и Китай в этой связи особо рассчитывать нечего. Единственно возможные «банкиры» в настоящее время— «азиатские тигры». Южная Корея и Сингапур не Западная Европа, их не смутит применение военной силы против недовольных режимом. Но для того чтобы «банкиры» пошли на риск, им нужна уверенность, что СССР действительно готов проявить в Азии столько же активности, сколько недавно в Европе. Встреча в Москве станет показателем намерений Москвы. А если Горбачев во время одной из бесед с Цзян Цзэминем еще и продемонстрирует готовность СССР поддержать намерение Сеула вступить в ООН, то шансы Москвы на получение желаемых финансовых «вливаний», по крайней мере в Южной Корее, резко возрастут.

И потому руководители КПСС и КПК вряд ли будут рисковать результатами встречи во имя того, чтобы настоять на решении тех или иных спорных вопросов. Цзян Цзэминь не будет требовать, чтобы Москва безусловно прекратила поддержку Кабула, а Горбачев — чтобы Китай перестал сотрудничать с США в сборе разведывательной информации о СССР. Едва ли возможны столкновения и по территориальным вопросам. Коммунисты всегда умели сосредоточиться на перспективе...

ДОСЬЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА РОССИИ

Экспертную оценку дает группа академика Николая Петракова

ИНСТИТУТ проблем рынка Академии наук СССР в связи с обращением Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам экономической реформы и собственности провел независимую экспертизу «Программы правительства РСФСР по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям».

Ниже приводятся основные результаты экспертизы. По ряду вопросов дается сравнительная оценка программы правительства РСФСР и «Программы действий Кабинета министров СССР по выводу экономики из кризиса».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

ПРОГРАММА правительства РСФСР в целом выгодно отличается от программы союзного Кабинета министров. Во-первых, по причине явно более «рыночной» ориентации предлагаемых действий. Речь идет о действительно радикальных преобразованиях экономической среды, отношений собственности, роли государства в экономике. Во-вторых, она содержит вполне конкретные меры, а не только декларации о намерениях. Наконец, в-третьих, программа нацелена на активизацию предпринимательских мотиваций людей, на разрушение уравнительных и патерналистских социально-психологических стереотипов. Это означает, что программа имеет шанс обрести мощные движущие силы ее осуществления.

В то же время документ требует весьма серьезной доработки.

Крупным концептуальным недостатком, довольно-таки неожиданным для российской программы, является нечеткость разграничения функций и полномочий между РСФСР и Союзом. Хотя именно от РСФСР логично было бы ожидать альтернативных централистской программе кабинета Павлова развернутых и недвусмысленных предложений по вопросам:

— делегирования функций и полномочий Центру;

— определения функций, прав и ответственности органов власти РСФСР.

Так же невнятно намечено разграничение функций суверенной союзной республики и того круга проблем, который подлежит согласованию с другими суверенными союзными государствами.

Ниже, анализируя содержание разделов программы, мы обратим внимание на противоречивость ряда положений по этим проблемам. Здесь отметим лишь, что **в Союзном договоре и конкретизирующих его соглашениях необходимо, на наш взгляд, максимально четко разграничить сферы полномочий. И, договорившись о них, самостоятельно принимать решения на всех уровнях.** Никто не должен оказаться в плену бесконечных согласований и контрмер. Иначе экономика нормально функционировать не сможет.

К числу концептуальных недостатков программы следует отнести, в частности: неопределенность в разделении функций и прерогатив между РСФСР и ее регионами, субъектами федерации; недостаточную разработанность стабилизационных мер и форм социальной защиты; полное невнимание к необходимости для суверенного государства осуществлять полноценную структурно-инвестиционную политику.

Радикальная структурная перестройка экономики ни в одной даже самой что ни на есть «рыночной» стране не осуществлялась без государственной поддержки, то есть без прямого бюджетного финансирования соответствующих программ. Если союзный кабинет чрезмерно озабочен вопросами обеспечения производства, регулированием горизонтальных связей и не прочь возродить административные, полувоенные рычаги, внедрять «особые режимы» для отраслей и предприятий, то Совмин РСФСР как бы абстрагируется от этих проблем вообще.

Сомнительна «генеральная установка», что постепенный переход от плановой к рыночной экономике невозможен. Скажем, «план Бальцеровича», «500 дней» отнюдь не одномоментны. Пора отказаться от априорной фетишизации сроков и темпов стабилизационных мер и рыночных реформ. **Куда важнее обеспечивать их целенаправленность и непрерывность, достижение значимых результатов на всем неизбежно длительном пути преобразований.** Что же касается нынешнего кризиса экономики, на который ссылаются разработчики как на обоснование невозможности постепенного перехода, то ведь дело не в том, что кризис вызван постепенностью. Он вызван недопустимыми просчетами, медлительностью и непоследовательностью, можно сказать, отсутствием подлинных реформ, прежде всего со стороны союзного Центра.

Требуется, на наш взгляд, при доработке программы сопроводить выводы о состоянии дел количественными оценками, а предлагаемые меры — прогнозом результатов их осуществления. Особенно это касается мероприятий в области налоговой и социальной политики. Это сделает программу намного более реалистичной и убедительной.

ГЛАВНОЕ — ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ

ДОСТОИНСТВО программы — стремление стимулировать деловую активность, предпринимательство системой немедленных мер, не дожидаясь завершения процессов разгосударствления и приватизации.

Программа предусматривает свободу перемещения капиталов, товаров и рабочей силы (правда, почему-то только на территории республики), снятие административных ограничений на межрегиональный и межреспубликанский товарообмен, упразднение карточной системы и «талонно-купонной» торговли. В отличие от программы союзного кабинета делается упор не на государственную контрактную систему (хотя таковая и не отрицается), а на развитие сети торгово-посреднических организаций и товарных бирж, то есть реального рынка.

Однако имеются и замечания. О налоговой системе. Прежде всего, пока не осуществлена приватизация, «механизм правительственного регулирования» экономики не может быть сведен к налогам и гарантиям. Этого недостаточно, нужны и другие меры, в том числе изменение структуры государственных инвестиций, специальные программы поддержки новых собственников и т. д.

Вряд ли льготный налоговый режим может быть всеобщим — а это предлагается. Ведь в таком случае на таком режиме окажутся и супермонополисты, и убыточные предприятия, и безнадежно устаревшие в технико-технологическом отношении производства.

Ключевая проблема — либерализация цен. Как, не стимулируя гиперинфляцию и дальнейшее падение производства, отпускать цены в условиях сверхмонополизма, тотального дефицита и все нарастающей неустойчивости рубля? Напомним, что программа «500 дней», последователями которой себя объявляют разработчики, предусматривала ряд упредительных мер, в частности по укреплению рубля. И здесь, на наш взгляд, требуются дальнейшие углубленные проработки. Требуется просчитать и как «выстрелит» предлагаемое немедленное освобождение цен на уголь и другие виды топлива и сырья.

Вряд ли можно согласиться с тем, что основной мерой защиты рынка от монополизма следует считать допуск на рынок зарубежных производителей (на основе обеспечения конвертируемости рубля). Опять-таки нужны достоверные и убедительные расчеты. Ведь решение проблем конвертируемости не зависит лишь от республики. И появление в достаточно массовом масштабе зарубежных предпринимателей как субъектов нашего рынка определяется не только конвертируемостью, но и политической стабильностью, согласованными действиями республик и Центра, наконец, конъюнктурой мирового рынка. Ибо для иностранного капитала освоение союзного и российского рынков — не самоцель.

Такого рода подход к антимонопольным мерам является, бесспорно, упрощенным. **Думается, ввиду важности проблемы в РСФСР следует ускорить разработку и утверждение Верховным Советом развернутой программы антимонопольных мер, включающих формирование новой институциональной структуры управления (без отраслевых министерств и других подобных органов), гибкую политику импорта, стратегию и тактику кредитов и субвенций** и т. п.

Предложения в области валютного регулирования выглядят просто утопией. **Если разрешить свободную куплю-продажу валюты в нынешних условиях, то она неизбежно вытеснит рубль с территории России.** Вся валюта, поступающая от экспорта, будет уходить на счета предприятий для замены рублей. Если при этом разрешить открывать счета в иностранных банках (что предлагается), то именно в них валютные средства и окажутся. Тогда не потребуется и «параллельная система расчетов», иностранные банки станут проводить эти расчеты, своя банковская система будет не нужна. Бюджет РСФСР не получит валютных поступлений, а экономика — импорта за счет централизованных источников.

Для конвертируемости рубля, даже частичной, необходимы грамотная макроэкономическая политика, поддерживающая сбалансированность в экономике, и отсутствие сильной инфляции (а также и ряд других условий). Непонимание этого факта может привести к катастрофическим последствиям даже при самых благородных намерениях российского правительства.

ЭКОНОМИКА: ПРАВА И СВОБОДЫ

ЗАЩИТА экономических прав и свобод в программе предпринята по двум линиям. Первая — договоренности с другими союзными республиками и Центром, проведение на основе этих договоренностей согласованной экономической политики. Вторая — защита предприятий и других субъектов рынка от неоправданной государственной регламентации.

Следует, разумеется, поддерживать намерения по формированию единого экономического пространства, общих для Союза принципов и подходов в вопросах денежной эмиссии и финансовой политики, ценообразования, внешнеэкономической деятельности и таможенной политики, налоговой и бюджетной политики. В то же время еще раз обращаем внимание на декларативный, неконкретный характер разграничения функций.

Не вполне ясным представляется заявление, что «Совет министров РСФСР форсирует достижение договоренностей с другими республиками... по учету разницы между внутренними и мировыми ценами поставок и взаимного зачета республиканских долгов». Если это означает, что торговля между республиками будет вестись по мировым ценам, то надо прогнозировать немедленный результат такой акции — крах экономик всех республик. Ведь мировые цены выше наших внутренних лишь по топливу и сырью; по продукции обрабатывающей промышленности и другой конечной продукции они существенно ниже. Значит, многие отрасли и даже сферы хозяйствования во всех республиках будут обречены на банкротство.

Меры по защите предприятий и других субъектов рынка представлены, на наш взгляд, недостаточно. Это подтверждает, в частности, стремление Совмина РСФСР безраздельно завладеть размещением государственного заказа по предприятиям.

Трактовка в программе проблем защиты экономических прав и свобод свидетельствует: есть вероятность определенного смещения центра тяжести с правовых и экономических регуляторов на административные акции властей РСФСР. Этого нельзя допустить. Воспроизведение на республиканском уровне стереотипов командной деятельности союзного Центра не будет продуктивным.

БЮДЖЕТ И ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА

В ПРОГРАММЕ следовало более подробно представить предлагаемые направления и методы расходования бюджетных средств. По крайней мере на уровне принципов и критериев. Иначе совершенно непонятно, какое содержание вкладывается, например, в термин «чрезвычайный бюджет»? Это не в меньшей степени «terra incognita», чем в программе Павлова. Как скажется снижение налогов на бюджетных доходах? Уже отмечалось: соответствующие расчеты необходимо представить в программе. Без обоснования конкретных направлений, масштабов и пропорций сокращения бюджетных расходов не ясно, **предполагает ли Совмин РСФСР проводить активную антиинфляционную политику, внести свой вклад в нормализацию пропорций денежного оборота.**

Что такое предлагаемый «механизм финансирования приватизации»? Несомненно, что государственная финансовая поддержка приватизации необходима, однако каковы конкретные программы, сферы хозяйства, условия предоставления средств? Ясности нет.

Трудно согласиться с предлагаемыми формами сотрудничества Совмина РСФСР с коммерческими банками, страховыми обществами, биржами на основе введения в состав их правлений правительственных контролеров. Это несомненный перегиб в сторону гипертрофирования роли административной надстройки в регулировании экономики. Функции и прерогативы государства, его органов необходимо ограничить и «дистанцировать» от формирования микропропорций экономики. Последнее — задача рыночных структур. И правительству не стоит здесь вмешиваться, тем более пытаться подмять эти структуры. **Необходимо решительно противостоять сращиванию государственных и коммерческих институтов, которое, к сожалению, интенсивно развивается и представляет собой не что иное, как новую форму супермонополизма.**

Резко возражаем против формирования «независимой системы денежного обращения», «независимых расчетных сетей». Это противоречит здравому смыслу и всем известным договоренностям и обязательствам о едином экономическом пространстве нового Союза. Противоречит и упомянутым выше декларациям данной программы.

РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЕ И ПРИВАТИЗАЦИЯ

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ момент — признание необходимости применять все многообразие различных форм и методов приватизации. Этот принципиальный подход, однако, необходимо развить в систему конкретных мер применительно к различным сферам хозяйства, отраслям, категориям потенциальных собственников. Должны быть определены наиболее эффективные организационно-экономические структуры переходной экономики.

Четкие меры предусмотрены в отношении «малой» приватизации. Ее основными методами действительно следует считать продажу и выкуп имущества. Разумно, что намечены количественные рубежи приватизации малых предприятий на 1991 год и пропорции распределения средств от продажи и выкупа между бюджетами различных уровней. При этом 80 процентов доходов в 1991—1992 годах будет направляться в местные бюджеты, что действительно повысит заинтересованность местных властей в эффективном проведении приватизации.

Очевидным фактором эффективности приватизации в аграрном секторе следует считать стремление осуществить в кратчайшие сроки приватизацию отраслей и предприятий, связанных с сельским хозяйством.

На удивление **неудовлетворительно выглядит программа «большой» приватизации.** Что такое в понимании разработчиков акционерные общества и холдинговые компании, каковы механизмы их формирования и предполагаемая структура акционерного капитала по видам собственности? Какая остается доля государственной собственности — в среднем и по отраслям? Разделяет ли Совмин РСФСР курс кабинета Павлова на преимущественное создание «народных» предприятий? Все это пока вопросы без ответов. Без соответствующих проработок и обоснований программа не может быть признана удовлетворительной.

Тезис о том, что правительство РСФСР «будет препятствовать распылению крупного капитала», в такой постановке не может быть поддержан. Нужна ведь демонополизация, да и далеко не весь крупный капитал экономически эффективен. Самое же главное, что «распыление» капитала совершенно не равнозначно рассредоточению и тем более растаскиванию производства.

РЫНОК И СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ

СЛЕДУЕТ четче заявить: **государство в условиях рынка гарантирует только минимум материальной обеспеченности.** Минимум заработка работникам и минимальные размеры социальной помощи нетрудоспособным. Эти принципы диктуются как необходимостью осуществлять жесткую антиинфляционную политику, так и содержанием новых принципов социальной справедливости, которые должно освоить общество.

Российский парламент не всегда следует названным принципам. Стремясь «переиграть» союзный Центр, РСФСР часто чрезмерно усердствует в области социальной защиты и помощи. Ряд излишеств содержит, например, российский пенсионный закон. Ведь ясно, что, не будучи увязаны с реальными возможностями, гарантии «работают» на инфляцию и девальвируют сами себя.

В программе предлагается осуществить «жесткую привязку минимальной заработной платы» к средней величине нормативного минимального потребительского бюджета, который сейчас оценивается в 320 рублей в месяц. Само по себе это верно, но в условиях либерализации цен (а программа провозглашает это), безусловно, начнется быстрая раскрутка спирали «доходы — цены». Значит, галопирующая инфляция обеспечена. Есть ли (вынуждены повторять этот вопрос) какие-то антиинфляционные меры у разработчиков программы?

В этой связи со всей определенностью поддерживаем индексацию доходов только тем гражданам, которые по объективным, общественно признанным причинам самостоятельно не могут повысить свои доходы. Иной подход означает непонимание сути стабилизационной политики и является одним из проявлений безответственного экономического популизма.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

«ПРОГРАММА правительства РСФСР по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям» заслуживает одобрения с позиций ее несомненной «рыночной» ориентации, направленности на радикальные реформы с целью демонтажа командной экономики.

Однако в представленном виде документ вряд ли может рассматриваться как действенная, эффективная правительственная программа. Многие положения совершенно недостаточно проработаны. Ряд важных проблем деятельности Совета Министров РСФСР практически вообще не поставлен, в том числе такие, как целенаправленная антиинфляционная политика, роль республиканских органов в макроэкономическом регулировании. Отдельные положения и мероприятия могут быть поддержаны лишь в принципиальном плане.

На наш взгляд, на основе сформулированных замечаний необходима серьезная профессиональная работа по превращению рассмотренного документа действительно **в программу всесторонне обоснованных, последовательных и взаимосвязанных мер, способных реально обеспечить стабилизацию экономики и создание полноценной рыночной среды.**

Директор Института проблем рынка АН СССР академик Николай ПЕТРАКОВ,
кандидат экономических наук Александр БИМ,
доктор экономических наук Юрий БОРОЗДИН,
кандидат экономических наук Андрей ВАВИЛОВ,
доктор экономических наук Вилен ПЕРЛАМУТРОВ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА

«Предприятиям, организациям, брокерским фирмам и другим предпринимателям разрешается реализация на товарных биржах (по номенклатуре товарных секций) по свободным ценам товаров, произведенных сверх государственного заказа и объемов поставок для обеспечения межреспубликанских обязательств.» (Временное положение о деятельности товарных бирж. Постановление Совета Министров РСФСР от 20.03.91 г. № 161 п. 9)

ПРЕДЛАГАЕТ К СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ:

Наименование товара	Цена предл.	Количество
Группа 1. Стройматериалы и металлоизделия		
Арматура 35ГС А3 Ф12-14 дл. 6-7 м	2500.00 руб.	200 т
Блоки керамические бетонные	350.00 руб.	200 м/кб
Бронза берилевая в рулонах	32000.00 руб.	10 т
Гараж разборный металлический	4500.00 руб.	3 шт
Гараж сборный 5435х2730х2420 мм	10000.00 руб.	6 шт
Гвозди в ассортименте от 100 до 150 мм	4.00 руб.	200 т
Доска обрезная хв.пород 25х150х6500	810.00 руб.	500 м/кб
Дуб кругляк	1100.00 руб.	400 м кб
Здание арочное ФМК-15	700000.00 руб.	2 шт
Керамзитобетонные блоки 200х200х400	5.00 руб.	8000 шт.
Краска масляная белая, голубая	4.50 руб.	10 т
Латунная трубка Л63 диам.16 толщ.стенок 1 мм дл.3 м	4500.00 руб.	0 т 2 т
Лента 08КП металлическая в рулонах 0,3-0,5 мм 450-180	10.00 руб	7500 м кв
Лес хвойных пород кругляк	55.00 $US	3500 м кб
Линолиум ПВХ на тканевой основе с печатн.пленкой	63.00 руб	1500 м кв
Лист волна 08КП 1,2х2 мм 750х1000 мм 1000х2500 мм	3000.00 руб.	100 т
Магний марка МГ-90	7500.00 руб.	2000 т
Плитка фасадная керамическая бетонная	45.00 руб.	500 м кв
Плитка фосфо-гипсовая	47.00 руб.	1000 м кв
Полиамид ПА-610Л	25000.00 руб.	200 т
Полоса 087КП 2-3 мм, 200х2000х3000мм	2000.00 руб.	40 т
Порошок медного купороса	28.00 руб.	10000 кг
Провод ПВС-2х0.75 ГОСТ 7399-80	1.30 руб.	30000 м пог
Проволока 35ГС 6,5-7 мм, 2-3 м	2500.00 руб.	10 т
Рубероид РКП-300	1.40 руб.	23000 м кв
Сетка рабица 50х50 т.2,5 мм шир.1600 мм	6.00 руб.	4000 м кв
Сетка рабица 60х60 т.2,5 мм шир.1600	6.00 руб.	4000 м кв
Сруб бани 3х3 м липа, хвоя	3500.00 руб.	30 шт.
Фанера большеформатная ФСФ ГОСТ 3913 1-89 т 12 мм 1250х2500	5000.00 руб.	50 м кб
Цемент М 700	200.00 руб.	400 т
Цемент М 200-400	150.00 руб.	100000 т
Шифер стандарт	12.00 руб.	8000 шт.
Алюминий гофр. марки АМ 1х1270х2000 в листах	125.00 руб.	1200 шт.
Бумага писчая №1 в рулонах шир.-84 см. плотн. 70 г/м кв.	10000.00 руб.	20 т
Гранитный портик 150х150	30.00 руб.	3000 м пог.
Доска необрезная хвойн.пород	500.00 руб.	100 м кб
Лес пиловочный, хвойных пород	360.00 руб.	200 м кб
Линолиум на основе (Германия)	50.00 руб.	1100 м кв
Лист асбоцементный, волнистый	15.00 руб.	24000 шт.
Материал из электрокорунда циркониевого 38А-4, 38А-5, 38А-6	7200.00 руб.	300 т
Материалы шлифовальные из элекрокорунф. норм. 13а, 14а	2000.00 руб.	100 т
Минплита на феноле. СССР	180.00 руб.	200 м кб
Наличник	7.00 руб.	15000 м пог.
Плинтус	7.00 руб.	15000 м пог.
Плиты облиц. пиленые, мраморные. бело-серые, полиров.	500.00 руб.	150 м кв
Плиты облицов., пиленые, мраморные. бело-серые	500.00 руб.	100 м кв
Рубероид РКП-350Б	1.80 руб.	13000 м кв
Цемент М-400	230.00 руб.	350 т
Шкурка шлифовальная на тканевой основе	15.00 руб.	50000 м пог.
Щиты облицовочн. на ДВП 915х1700	36.00 руб.	20000 лист.
Штакетник выс.1,2 м	1.70 руб.	10000 м пог.
Штапик	0.60 руб.	50000 м пог.
Группа 2. ЭВМ и бытовая электронная аппаратура		
IBM PC/AT 386/387	75000.00 руб.	150 шт.
TV "Электрон"	5500.00 руб.	3 шт.
IBM PC/AT 286 США	41900.00 руб.	250 шт.
IBM PC/AT 386/387	70000.00 руб.	150 шт.
IBM PC/XT TURBO	36000.00 руб.	20 шт.
IBM PC/AT 286/287 США	43500.00 руб.	200 шт.
АРМ брокера программа	10000.00 руб.	1 комп.
АРМ конструктора "Автограф"-840.05	44100.00 руб.	50 шт.
Автоответчик Панасоник 2417	7000.00 руб.	40 шт.
Автосторож "Цербер-31"	55.00 руб.	1000 шт.
Аппарат Ксерокс 3107 формат А3	85000.00 руб.	1 шт.
Видеодвойка ТВ "Электрон"+ВМ-12	10500.00 руб.	3 комп.
Видеокомплект тел. "ТОШИБА". 218, 54 см., магнитофон "ТОШИБА"	35000.00 руб.	1 шт.
Видеомагн. Япония NEC-9083	16500.00 руб.	90 шт.
Видеомагнитофон ВМ-12	5200.00 руб.	3 шт.
Детские переговорные устройства "Сигма"	200.00 руб.	100 комп.ш.
Диоды 2Д922Б	2.00 руб.	100000 шт.
Дискеты MD-2HD "TAXON" Япония	33.00 руб.	500 шт.
Дуб кругляк	1300.00 руб.	200 м кб
Игровые автоматы ФРГ	57000.00 руб.	20 шт.
КУВТ "Корвет"	36000.00 руб.	5 комп.
Кассеты видео R-SCAN	61.50 руб.	10000 шт.
Кварц.микрогенератор ГК-25АР-П	60.00 руб.	1905 шт.
Кварц.микрогенератор ГК-25ОР-П	60.00 руб.	196 шт.
Кварц.микрогенератор ГК-25АР-П В.Т.	60.00 руб.	1172 шт.
Кварцевый микрогенератор ГК-25 АР-П	60.00 руб.	520 шт.
Кварцевый микрогенератор ГК-25 АР-П на 8 мгц.	60.00 руб.	2674 шт.
Компьютерные игр.автоматы	9000.00 руб.	10 шт.
Концентратор П-1 пожарн.охрана сигнализ.	1200.00 руб.	1500 комп.
Мини ЭВМ СМ-1810.61	24528.00 руб.	100шт.
Мини ЭВМ СМ-1810.62	21960.00 руб.	50 шт.
Панасоник факс UF-121	231000.00 руб.	1000 шт.
Прибор приемно-контр. охранно-пожарный Рубин-6	2400.00 руб.	500 шт.
Принтер CITIZEN серии HSP-550	10000.00 руб.	50 шт.
PC/XT TURBO, монитор монохромный, печать широкая	35000.00 руб.	20 шт.
Програмно-техн.комплекс PC/XT	41000.00 руб.	50 шт.
IBM PC/XT TURBO	36000.00 руб.	20 шт.
Видеокомплект тел. "ТОШИБА". 218, 54 см., магнитофон "ТОШИБА"	35000.00 руб.	1 шт.
Диоды 2Д 922Б	2.00 руб.	100000 шт.
Прибор приемно-контр.охранно-пожарный Рубин-6	2400.00 руб.	500 шт.
Телевизор SAMSUNG 50122 51 см.	14000.00 руб.	1 шт.
Электроводонагрев. колонка ЧСФР	3000.00 руб.	20 шт.
Радиомагнитола Логостар АР-423 Австрия	3850.00 руб.	350 шт.
Радиотелефон INTERNATIONAL	4600.00 руб.	190 шт.
Сварочный аппарат	1500.00 руб.	50 шт.
Специализир. стол для компьютера	690.00 руб.	10 шт.
Телевизор SAMSUNG 50122, 51 см.	14000.00 руб.	1 шт.
Телефакс "МУРАТА-5"	19000.00 руб.	200 шт.
Термобумага для факсов ширина 216 США	250.00 руб.	1000 шт.
Тонеры RICON M100	1600.00 руб.	125 шт.
Тонеры Канон 1215	1600.00 руб.	125 упак.
Транзистор КТ3109А	2.00 руб.	150000 шт.
Устройство печати СМ-6337	2478.00 руб.	3000 шт.
Учебный класс ЭВМ	380000.00 руб.	400 комп.
Микрокалькулятор "СИТЕЗЕН" настольный Япония	700.00 руб	400 шт.
Группа 3. Промышленные и потребительские товары		
Бумага газетная пл.49 роль 84	10000.00 руб.	100 т
Бумага мелованная финская пл. 130 роль 84	25000.00 руб.	100 т
Бумага офсет N2 пл. 70 роль 90	15000.00 руб.	40 т
Бумага типографская N2 пл. 65 роль 84	14500.00 руб.	100 т
Бумага типографская N2 пл.65 роль 84	15000.00 руб.	20 т
Детские импортные сандалии р. 13,14,15.5,17	8.00 руб	10000 шт.
Дубленки р. 48-52 (Австрия)	11000.00 руб.	40 шт.
Бумага офсет N1 пл.70 рол 84	12000.00 руб.	50 т
Бумага офсет N1 форм. 84 пл.70	10700.00 руб.	7 т
Бумага офсет N2 пл.70 роль 90	11000.00 руб.	40 т
Бумага типографская N2 роль 84 пл. 65	10500.00 руб.	50 т
Ванная MONTINI, NINFEA-1 спецпокрытие 170х70 см (Италия)	7420.00 руб.	50 шт.
Ванная VANESSA (Италия)	6700.00 руб.	50 шт.
Винстон Сэлем Кэмэл США	15.00 руб.	1000000 шт.
Детская спорт.обувь из ткани	74.00 руб.	36360 шт.

Наименование товара	Цена предл.	Количество
Джинсы Левис 501	253.00 руб.	10000 шт.
Зонты автоматы женские (Китай)	180.00 руб.	5000 шт
Зонты автоматы мужск. (Китай)	180.00 руб.	5000 шт
Книга "54 картины священной истории Ветхого завета"	22.00 руб.	1000 шт
Книга "Библейская энциклопедия"	43.00 руб.	7000 шт.
Книга "Выпрямительный вздох"	7.00 руб.	2500 шт
Книга "Мифы и правда о семье Сталина"	5.00 руб.	25000 шт.
Книга "Практическая магия"	6.00 руб.	40000 шт
Книга "Преферанс"	6.50 руб.	250000 шт
Книга "Приготовление соков и нат.вин в домашних условиях"	6.00 руб. 6.50 руб.	1000 кг
Книга "Путешествие пилигрима"		50000 шт.
Книга "Экономика СССР"	10.00 руб.	50000 шт.
Книга Луи Ламур "Тайна сломанного револьвера"	500.00 руб.	50 шт.
Кожа выделанная в шкурах	4.00 руб.	100000 шт
Комиксы Сакова "Приключения капитана Донки" 2 т	700.00 руб. 9.60 руб.	60 шт 20000 комп.
Костюм спорт. нейлон 100%		
Костюм спорт. д/взрослых	763.00 руб.	2000 шт
Костюм спорт. д/детей	707.00 руб.	10000 шт.
Костюм спортивный х/б 100% (футор)	610.00 руб.	10000 шт
Костюм си	250.00 руб.	300 шт
Кроссовки	268.00 руб.	10000 шт.
Кроссовки	230.00 руб.	10000 шт
Кроссовки "Рэзбок" высокие	220.00 руб.	12000 шт.
Кроссовки детские	143.00 руб.	24000 шт
Кроссовки "Рэзбок" низкие	205.00 руб.	12000 шт.
Куртка	873.00 руб.	1000 шт.
Куртка	501.00 руб.	5000 шт.
Люки чугунные для колодцев	150.00 руб.	5000 шт
Материал тентовый солнцезащитный	30.00 руб.	15000 м кв
Нитки шелковые натураль. N3	860.00 руб.	120 кг
Обои в рулонах 18 м (СССР)	35.00 руб.	5000 м
Пленка полиэтиленовая 120 см - рукав	6.30 руб.	10000м пог.
Пленка этиленовая рукав-1,5 м	4.50 руб.	40000 м пог.
Плинтус пластмассовый	6.00 руб.	10000 м пог
Плитка половая PIETRE 20х20 см (Италия)	420.00 руб.	1000 м кв
Потолочное художеств. панно 15х25 м	155.00 руб.	5000 комп.
Право на издание книги "Азбука фокусника" А.Акопян	590000.00 руб.	1
Право на тиражирование лечеб. видеофильма по болез. печени	350000.00 руб.	1
Провод ТРП 2х0.5	300.00 руб.	6000 км
Профиль пластмассовый	6.00 руб.	10000 м пог.
Пряжа х/б текс 50/1 типа Б нек	25.00 руб.	5000 кг
Рубашка спорт. с коротким рукавом	73.00 руб.	192000 шт.
Рубашка спорт. с короткими рукавами	73.00 руб.	32040 шт.
Сантехнический керамический комплект (Италия)	12000.00 руб.	50 шт.
Сантехнический керамический комплект для туалета (Италия)	21000.00 руб.	50 комп.
Сантехнический керамический комплект для туалета (Италия)	28000.00 руб.	50 комп.
Сантехнический керамический комплект (Италия)	7000.00 руб.	50 шт.
Смеситель ВЕТА (Италия)	1200.00 руб.	500 шт.
Смеситель с душем ECO ART 0301/0 (Италия)	1720.00 руб.	500 шт.
Стекло для фар ВАЗ2108,09	15.00 руб.	20000 шт.
Фотоаппарат Кодак S-10 (США)	1830.00 руб.	1850 шт.
Книга лечебных трав "Травник"	3.00 руб.	44000 шт.
Книга "Английский разговорник"	3.25 руб.	20000 шт.
Книга "Основы финанс. отчетности зарубеж. фирм и СП"	40.00 руб.	2000 шт
Книга "Что случилось в городище"	5.50 руб.	25000 шт.
Фотообои (Югославия)	168.00 руб.	30000 м кв
Черенки для лопат дл.1.25	1.90 руб.	40000 шт.
Шорты спорт.	127.00 руб.	5000 шт
Шприцы одноразовые 2 и 5 см кб	1.20 руб.	1000000 шт.
Скатерть полиэтиленовая 1500х1000	15.00 руб.	20000 шт.
Фотоаппарат Зенит-АЕД	650.00 руб.	150 шт.
Комплект женский 100% акрил	680.00 руб.	2000 шт.
Отечественный и зарубеж. детектив 432 стр.	10.00 руб.	100000 шт.
Полупальто на меху	800.00 руб.	4000 шт.
Потолочное художественное панно	155.00 руб.	100 м пог.
Руны для гадания (керамика)	19.50 руб.	4000 шт
Свитер США 100% акрил	450.00 руб.	1000 шт.
Группа 4. Сельскохозяйственные товары		
Биостимулятор "Гумат"	300.00 руб.	5000 кг
Капуста свежая	2.10 руб.	80000 кг
Пиво баночное DAB Германия 0.3 3 л	8.20 руб.	5500000 бан.
Семена табака сорта Молдавский, Юбилейный, Тронизанд	3000.00 руб.	250 кг
Семена кукурузы "Сахарн. кубанская конс."	2.10 руб.	500 кг
Семена лука "Краснодарский"	42.00 руб.	100 кг
Семена лука "Острый Стригуновский"	43.00 руб.	100 кг
Семена свеклы "Столовая"	18.20 руб.	1000 кг
Бренди "Наполеон"	170.00 руб.	30000 бут.
Пищевая тонизир. добавка "Ирида"	10.00 руб.	50000 упак.
Семена перца "Астраханский"	86.00 руб.	100 кг
Сардины в оливковом масле в импорт. исполнении	8.27 руб.	20000 шт.
Сахарный песок в мешках	7.60 руб.	4850 кг
Семена арбуза "Огонек"	26.00 руб.	100 кг
Семена гороха "Вега"	2.25 руб.	1000 кг
Семена кабачков "Грибовские"	17.00 руб.	1000 кг
Семена капусты	87-103.00 руб.	4000 кг
Группа 5. Нефть и нефтепродукты		
Тосол №40	8000.00 руб.	500 т
Тосол №65	100000.00 руб.	500т
Группа 6. Машиностроительное оборудование		
Автом. РАФ 1991 г.	20000.00 руб.	5 шт.
Автомобиль ГАЗ-52	35000.00 руб.	4 шт.
Автомобиль ЗИЛ-157КД трехосный бортовой карбюраторный	37100.00 руб.	4 шт.
Автомобиль Ниссан-сании	400000.00 руб.	3 шт.
Автомобиль Форд 1981 г.	126000.00 руб.	1 шт.
Авторафик "Люкс" 9-местный	200000.00 руб.	1 шт.
Блок-контейнер "Нева" финск.технол.	32000.00 руб.	4 шт.
Вертикально-фрезерный станок 6А60Ф1-11	97070.70 руб.	1 шт.
Деревообр.фрезерный станок ФСШ-1А	30000.00 руб.	100 шт.
ЗИЛ ММЗ-4502 самосвал нов.	70000.00 руб.	1 шт.
ЗИЛ-137 на базе ЗИЛ-131 пробег 10000	31000.00 руб.	4 шт.
МАЗ-509А лесовоз г.21 т	225000.00 руб.	1 шт.
Металлич.контейнер	100.00 руб.	100 шт.
Пневматич.стационарный сшиватель типа 210/220	20000.00 руб.	4 шт.
Погрузчик УНЦ-060	125000.00 руб.	2 шт.
Пожарные станки-полуавтоматы г.Киров ТП-130	180000.00 руб.	3 шт.
Растворобетонный узел имп.	89000.00 руб.	1 шт.
Ремкомплект бензонасоса авт. ВАЗ	8.00 руб.	5000 комп.
Ремкомплект карбюратора авт. ВАЗ	18.00 руб.	5000 комп.
Станок для намотки тороидов СНТ-8Л	40000.00 руб.	5 шт.
Уст. и техн. для изг. теплоиз.пенопл. материала Термизол	250000.00 руб.	1 комп.
Уст.для изг. блоков из пенобетона	500000.00 руб.	1 шт.
Установка вакуумной металлизации УВМ-15У	280000.00 руб.	1 шт.
Установка и техн.для изг. обл.плит на основе гипса "Гилеит"	200000.00 руб.	1 комп.
Установка и технология для изготовления обл.плит на осн. поли.	400000.00 руб.	1 комп.
Установка микродугового оксидирования УВИЕ-440.329.004.ТО	70000.00 руб.	5 шт.
Установка ультразвук. легирования УИЛ-2	28000.00 руб.	3 шт.
Фотоаппарат автоматизированый ФАП-7А	30000.00 руб.	1 шт.
Бульдозер Т-330А	450000.00 руб.	10 шт.
Гидроцилиндры для с/х техники 8 видов по 50 шт.	1250.00 руб.	400 шт.
ЗИЛ-131	50000.00 руб.	1 шт.
КАЗ-4540 автопоезд прицеп г.п. 15 т. бортовой самосвал	75000.00 руб.	20 шт.
Трактор "Беларусь" дизель тяга	55000.00 руб.	4 шт.

Всего предложено к продаже более 1000 наименований товаров.
Заявки на продажу и покупку (биржевой канал связи):
тел. 188-92-47, 187-86-15 (с 10 до 17) факс: 187-88-76
По вопросам вступления в биржу: тел. 187-86-14
По вторникам на торги допускаются покупатели, уплатившие разовый сбор 300 руб + 5% (наличными или перечислением).
Расчетный счет № 467002 отд. Мосбизнесбанка ВДНХ СССР, МФО 201285, Московская Товарная Биржа.
НАШ АДРЕС: 129223, Москва, ВДНХ СССР. Павильон № 4

ОБЩЕСТВО

Городская казна пустеет

Финансисты требуют прекратить раздачу денег банкротам

Виталий Колбасюк

Москва

ВАЛЕРИЙ ЖАРОВ, заместитель начальника плановой комиссии, заявил на заседании Мосгорисполкома, что необходимо в срочном порядке приватизировать 20—30 предприятий торговли и службы быта. Начальник Главмосфинуправления Виктор Коростелев отметил, что бюджет города напряжен, а число нерентабельных предприятий увеличивается.

— Ждать уже невозможно, — считает В. Жаров. — Мы предлагаем в июне начать продавать даже объекты долгостроя.

По словам этого представителя муниципалитета, в городе после публикации очередной чрезвычайной программы начинает разворачиваться новый ажиотажный спрос. Промышленность города не способна его удовлетворить.

По словам Жарова, на предприятиях военно-промышленного комплекса в прошедшем квартале рост производства был очень значительный, но в целом товаров в магазины попадало меньше, а рост был за счет повышения цен. Московские таксисты перевезли меньше пассажиров, водители грузовых автокомбинатов — меньше грузов, подняв при этом свои доходы. На плодоовощных базах успешно догнивало то, что собрали осенью. «Кризис пришел и к нам»,— констатировал В. Жаров. Но в его словах не было трагизма и отчаяния. В деловых кругах он известен как человек жестких взглядов на экономику. Именно он, Жаров, способствовал появлению закусочной «Макдональдс» в Москве.

— В городе происходит перестройка спроса на продукты,— сказал В. Жаров. — Молоко и животное масло раскупаются полностью. На 20—25 процентов выше спрос на хлеб. Мы идем на пределе мощностей нашей хлебопекарной промышленности. В считанные часы раскупается рис, а его запасы тают.

По мнению заместителя начальника плановой комиссии, «так называемые свободные цены — весьма искусственное сооружение». Они оказались в полтора раза ниже уровня спроса — спекуляции и ажиотаж не прекращаются.

Из выступления Виктора Коростелева — главного финансиста города — становится ясно, что с деньгами в Москве плохо. Он потребовал у исполкома пересмотреть программу строительства, так как строители, «игнорируя законы рынка, продолжают вести иждивенческую политику» и пытаются побольше вытащить из тощего городского бюджета. Коростелева возмутило, что государственные строительные тресты, став кооперативными, продолжают требовать бюджетных ассигнований.

Судя по такому мощному выступлению рыночного лобби, горисполком в ближайшее время примет некоторые шаги по приватизации, не дожидаясь решений центральных органов. Эксперт агентства «Постфактум» в связи с этим отмечает, что «большая опасность кроется в возможности замены монополии ведомства монополией местных Советов».

Коротко

Силаев не отдал «кремлёвку» Лужкову

СКАНДАЛ вокруг объединения № 208 Минторга РСФСР («кремлевка»), вероятно, закончился.

Председатель Совета министров РСФСР И. Силаев сообщил председателю Мосгорисполкома Ю. Лужкову, что эта база отлучила от себя 200 министерств и ведомств и теперь снабжает лечебно-оздоровительные и детские учреждения. Объем товарооборота — 89 процентов.

«Что касается других организаций, прикрепленных к объединению № 208,— пишет И. Силаев,— то на их долю приходится всего десятая часть общего объема. Это в основном обеспечение мероприятий, проводимых Президентским советом СССР, Верховными Советами СССР и РСФСР, Кабинетом министров СССР и Советом министров РСФСР, МИДом».

Северный вариант образования

ОФИЦИАЛЬНЫЕ представители Минобразования РСФСР заявили недавно, что ряд крупных институтов и ведомств будет заниматься улучшением жизни малочисленных народов Севера, сообщает корр. «НГ» **Наталья Двойнишникова.**

Культура и язык народов Севера — под угрозой исчезновения. Причиной тому — европеизированный образ жизни северных национальностей, их отрыв от земли, от традиционно исконных ремесел: оленеводства, охоты, рыболовства. И как следствие — они много пьют водки.

В связи с этим разработан проект плана мероприятий, в котором предусматривается организация малокомплектных школ на перевалочных базах и в оленеводческих бригадах, разработка правил орфографии, алфавитов бесписьменных языков северных народов. Скоро должен выйти журнал «Арктический журнал для детей и юношества». Студенты-северяне будут стажироваться в вузах Канады и Аляски, в северных ПТУ начнется подготовка специалистов и рабочих кадров по традиционным для Севера отраслям народного хозяйства и народным промыслам...

Заключенные на волю не спешат

ПРОДУКТЫ, которые давно исчезли с прилавков магазинов, — индийский чай, рыбные консервы, растительное масло, сигареты — составляют сегодня постоянный ассортимент ларька на территории колонии усиленного режима под Белгородом, сообщает **ИАН.**

Гуманизм в отношении преступников-рецидивистов этим не исчерпывается. Наряду со снабжением дефицитом разрешены более частые, чем прежде, свидания с родными. Проторили сюда тропинку священнослужители, в колонии процветает «подзаборный бартер»: из зоны на свободу переправляются ножи — изделия местных умельцев, в обмен на которые заключенные получают водку.

Результат налицо: многие из заключенных, у которых срок отсидки кончается, на волю не рвутся — в отличие от зоны, где паек гарантирован, на свободе каждый день заполнен заботой о хлебе насущном.

Криминальная хроника

В МИНУВШИЕ праздники столичная милиция работала в усиленном режиме, и потому, вероятно, преступлений было совершено немного. Отметим некоторые случаи. В праздник из квартиры одного инженера украден мебельный гарнитур «Париж», столовый гарнитур «Изабелла». В этот же день из квартиры неработающего утащили французские бронзовые часы XVIII века и пять серебряных ложек. На Центральном рынке задержали торговца с 9,5 кг серебра в слитках. Он за них просил 120 тысяч рублей. При обыске у торговца изъяты 14,5 тыс. рублей и автомобиль «Форд». За день до этого на Пятницкой взяли с поличным инженера, продававшего 1,2 кг золота в слитках. На Большой Грузинской два молодчика пытались снять колеса с автомобиля «Форд» газеты «Эксельсиор». Автолюбителей задержали на месте преступления.

За праздники зарегистрировано семь случаев самоубийств. 7 мая наложил на себя руки один работник КГБ. У народного депутата РСФСР угнан автомобиль ВАЗ-2106.

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

«СКОРО ВАС ОБМЕНЯЕМ...»

В «Матросской тишине» угасает подследственный Урушадзе. Как выяснилось — оговоренный

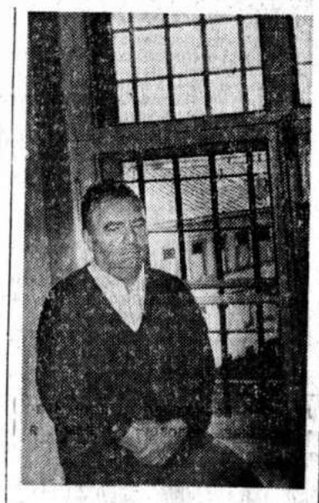
Евгений Вольф, АДВОКАТ

Скандал?

ДЖОНИ УРУШАДЗЕ, генеральный директор республиканского объединения «Грузразнооптторг», был арестован 30 мая 1990 года Главным следственным управлением МВД СССР по обвинению в даче взятки работнику объединения «Востокинторг» МВС СССР В. Кривощекову. Спустя четыре месяца ему было предъявлено дополнительное обвинение в злоупотреблении служебным положением.

Урушадзе содержится в следственном изоляторе № 48/1 Москвы («Матросская тишина»).

Между тем В. Кривощеков, находящийся под стражей в другом следственном изоляторе столицы, еще в ноябре прошлого года откровенно, причем письменно, признался, что простонапросто оговорил его, ибо сам подвергался шантажу и насилию. Он настойчиво пишет в МВД СССР (прекрасно понимая, что берет на себя еще одну статью: преднамеренный оговор в тяжком преступлении), что его показания — ложь, им нельзя верить, просит очной ставки, чтобы лично извиниться перед Урушадзе.



Четырнадцать известных людей Грузии, в их числе — семь народных депутатов СССР, в январе этого года обратились с письмом к Николаю Трубину, Генеральному прокурору Союза, в котором, в частности, говорится: «Когда до нас дошли достоверные сведения, что Главное следственное управление МВД СССР получило материалы о том, что Урушадзе Д. Г. оклеветан, мы искренне обрадовались и за Джони Георгиевича, и за справедливость нашего мнения о нем.

Нам также известно, что пребывание Джони Георгиевича в следственном изоляторе наносит непоправимый ущерб его здоровью.

Изложенное побуждает нас обратиться к Вам с убедительной просьбой — освободить из-под стражи Урушадзе Д. Г. под наше поручительство до суда или прекращения дела в отношении него на стадии следствия».

В ответ — ничего, полное молчание. Правда, «нет» тоже никто пока не сказал.

Однако следствие ведет себя так, будто заявлений Кривощекова нет и никогда не было. Да еще цинично шутят, дескать, не переживайте сильно, Джони Георгиевич, может, мы вас скоро на кого-нибудь из осетин поменяем.

Как это ни парадоксально, но именно в годы перестройки, столкнувшись сначала с уже легендарным делом Солико Хабеишвили, а теперь вот с очень похожим по сути делом Джони Урушадзе, я все чаще и чаще задаю себе одни и те же вопросы: есть ли у нас хоть какая-то законность? Есть ли предел произволу, или здесь по-прежнему беспредел?

Урушадзе медленно угасает в тюрьме. Ему скоро шестьдесят. За этот год он уже трижды (в тяжелом состоянии) побывал в тюремной больнице. А едва оправившись, был помещен в 20-местную камеру № 124, в которой содержатся 60 заключенных.

ЯПОНЦЫ ОБАНКРОТИЛИСЬ — ЭТО ПЛОХО. НО НЕ СМЕРТЕЛЬНО

В НПО «Энергия» надеются, что счета будут оплачены

Андрей Минаев

Конфликт

«ЗАПУЩЕННЫЙ в августе прошлого года советский ракетоноситель «Союз», по-видимому, окажется единственным «космическим грузовиком», на борту которого красовалась эмблема японской «Пакс корпорейшн лимитед». Как сообщает газета «Майнити», внезапное банкротство этой базирующейся в Токио известной корпорации не оставило надежд на выполнение подписанного ею ранее контракта с научно-производственным объединением «Энергия», специализирующимся на создании и производстве космических транспортных кораблей...

«Энергия» обязалась, в частности, поместить на корпусах своих ракет рекламу и вывести на орбиту спутник компании, а также осуществлять ретрансляцию японских телепередач через советские спутники. Японцы не оплатили «Энергии» счета на сумму свыше 4,5 млн. долларов за уже выполненные работы...

Краткое сообщение, распространенное по каналам ТАСС 5 мая, вызвало ажиотаж среди советских средств массовой информации.

Корреспондент «НГ» обратился за разъяснениями в знаменитое научно-производственное объединение имени академика С. П. Королева.

Представитель объединения пояснил, что контракт с корпорацией «Пакс корпорейшн лимитед» действительно предусматривал ряд услуг НПО «Энергия». Однако к настоящему времени, как это и предусмотрено в контракте, советской стороной были выполнены поставки двух выставочных макетов космической техники для временной экспозиции в Токио. Именно за эти работы были выставлены счета, до сих пор не оплаченные «Пакс корпорейшн». Представитель «Энергии» подчеркнул, что обстоятельства, приведшие к банкротству корпорации, никак не связаны с заключенным контрактом. Кроме того, неполучение платежей по счетам не отразится на реализации советской национальной программы освоения космоса и выполнении международных обязательств НПО «Энергия».

Вместе с тем представители объединения рассчитывают на покрытие неоплаченных счетов в результате происходящих сейчас в Токио судебных разбирательств.

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ кинологический ЦЕНТР "ЭЛИТА"

приглашает всех желающих принять участие

25-26 мая

в Пятой международной кинологической выставке на спорткомплексе ЦСКА

Будут представлены лучшие собаки России всех пород. Экспертизу осуществляют иностранные специалисты по правилам ФЦИ.

В программе выставки: показательные выступления собак, беспроигрышная кинологическая лотерея, аукцион породистых щенков, консультации по выращиванию и дрессировке собак, аттракционы, запись на приобретение щенков и др.

Проезд от ст."Беговая" Белорусской ж/д или ст.метро "Сокол"

Вниманию организаций и деловых людей!!!

МГКЦ "Элита" принимает предложения по проведению выставки и заявки на размещение рекламы.

Телефоны: 382-99-03, 264-07-86, 242-89-84.

«МОГИЛА НЕИЗВЕСТНОГО ЖУРНАЛИСТА» СТАНОВИТСЯ МОГИЛОЙ САМОЁ СЕБЯ

Предисловие главного редактора «НГ», сотрудника АПН с 1976 по 1988 год, к статье Марины Хачатуровой и Роберта Цфасмана

Коллеги

ОСЕНЬЮ 1989 ГОДА Верховный Совет СССР должен был впервые более или менее открыто утверждать госбюджет. Руководители трех главных советских пропагандистских ведомств — ТАСС, Гостелерадио и АПН — очень волновались. Народные депутаты могли потребовать точного ответа — на что расходуются деньги налогоплательщиков, выделяемые этим по существу министерствам через союзный бюджет. А деньги немалые, в том числе — и в валюте. Волнения были напрасными: народные депутаты увлеклись чем-то другим, а закулисными ходами удалось и вовсе отвлечь их внимание от этих статей расхода.

Сегодня, когда почти каждый шаг руководства бывшего Гостелерадио, а ныне Всесоюзной гостелерадиокомпании находится под контролем, хоть и неэффективным, общественного мнения, было бы несправедливо не сказать, что гораздо тише, гораздо более скрыто от всех, включая и налогоплательщиков, но теми же методами реформируется АПН, именуемое ныне ИАН — Информационное агентство «Новости». Теперь это «президентское» агентство (в иные времена оно было «общественным», что означало просто прямую подчиненность ЦК КПСС). Все сотрудники бывшего АПН уволены. Кадры нового ИАН еще не набраны. Тысячи людей живут и работают в тревоге за свою судьбу, ибо реформирование (и сопутствующее ему резкое сокращение штатов) проводится старыми методами: сверху, негласно, руками тех людей, которым уже (чтобы совесть не мучила) готовы теплые места в загранбюро.

Придя в АПН со студенческой скамьи стажером, я трудился под руководством четырех председателей правления: Толкунова, Наумова, Фалина, Власова. Каждый из них, придя в агентство, начинал реформу. И — не доводил ее до конца, ограничиваясь развалом того, что создавалось до него. Ни разу за это время к руководству агентством не был допущен кто-то из его работников, прошедших журналистскую и управленческую школу в недрах самого АПН.

Большинство тех людей, вместе с которыми я работал в агентстве, по-прежнему трудятся в здании на Зубовском бульваре, не решаясь покинуть его сами. Кто-то из-за возраста, кто-то из-за страха оказаться в «открытой», а не канализированной на зарубеж журналистике, кто-то в силу привычки. Агентство гибнет вместе с этими людьми, и от них, как от балласта, хотят избавиться, устроив при этом свои собственные дела. «Могила неизвестного журналиста», как называли АПН все эти годы, превращается в могилу самоё себя.

Я и сам мог бы много порассказать об АПН. О том, как делалась пропаганда до 1985 года и после него; о том, кого посылали за границу и выдвигали на руководящие посты; о секретных и полусекретных редакциях; об апээновском стиле журналистики — когда-то более раскованном, чем во внутренней прессе (там, например, положительно писали о религии, что было абсолютным табу внутри страны); о реформах каждого из председателей и о том, что каждый председатель «выжал» из АПН для себя... Но пусть об этом расскажут те, кто работает в АПН и сегодня. Это их право.

В АПН я стал журналистом и, несмотря на то что, как и другие, брюзжал по поводу слабостей «конторы», люблю ее. Сегодня, когда я вижу, как умирает АПН, как мучаются (кто от безделья, кто от бессилья) его сотрудники, когда я знаю, что тем не менее существуют многотысячный штат квалифицированных работников, огромные связи в стране и за рубежом, десятки корпунктов по всему миру, система коммуникаций, полиграфические мощности и многое другое, мне жаль, что наша общесоюзная система «без царя в голове» избрала своей жертвой мою вторую, после МГУ, профессиональную «альма матер». Почему система действует руками Альберта Ивановича Власова, бывшего среди прогрессистов в годы, когда он, работая в ЦК КПСС, курировал АПН, вопрос отдельный. Так же, как и вопрос, почему молчат сами журналисты-апээновцы. Среди них — сотни моих знакомых, десятки — друзей. Системе они не верят, восстать против нее не решаются.

В АПН до сих пор работает моя жена. Как и все другие сотрудники агентства, она из АПН уволена. Как и абсолютное большинство всех, кроме двух-трех высших начальников (А. И. Власов, его первый зам и, кажется, все), в ИАН пока не принята. Но дело, разумеется, не в ней — пишу об этом сам потому, что тема эта обязательно всплывет при обсуждении статьи М. Хачатуровой и Р. Цфасмана среди тех, кто знает о моих «личных» связях с агентством. Дело в том, что агентство, созданное на народные деньги и трудом тысяч моих коллег, агентство, которое уже завтра, будь там позволена хотя бы полугласность и отдай его наконец в руки профессионалов, а не парашютированных из ЦК функционеров, могло бы заработать как настоящее мировое информационное агентство. Нам, создавшим «НГ» с абсолютного нуля, это яснее, чем многим другим.

Сегодня, когда, уже изредка, я прохожу по полупустым коридорам АПН, напичканным западной техникой и отечественным мрамором, хочется хотя бы попытаться помочь друзьям и коллегам. Тем, чем мы можем, — предоставив им слово на страницах «НГ».

Виталий ТРЕТЬЯКОВ.

ОТ СВОДОК СОВИНФОРМБЮРО — ДО ИМПОРТНОГО ПИВА

О судьбе Агентства печати «Новости» и его работников

Марина Хачатурова, Роберт Цфасман

ИТАК, «могилой неизвестного журналиста» называют в шутку свою «контору» сотрудники Информационного агентства «Новости» — известного в годы войны как Совинформбюро, переименованного затем в Агентство печати «Новости» (АПН). При этом среди бойцов невидимого фронта немало высокопрофессиональных журналистов. Неизвестны же они потому, что работают на зарубежные страны, где многих из них знают и ценят. Даже во времена, когда Советский Союз именовали на Западе «империей зла», журналисты АПН ухитрялись создавать достаточно привлекательный образ нашей страны и ее людей, благодаря чему потребители продукции агентства во всем мире, возможно, испытывали к нам добрые чувства.

Вы спросите, как же удавалось это сделать без вранья? Прежде всего мы старались не отождествлять режим с людьми. Рассказывали о наших соотечественниках, которые не только исповедуют общечеловеческие ценности, но и сами преумножают их. Думающий зарубежный читатель мог понять, что и в этих условиях люди остаются людьми. В определенном смысле АПН тогда шло впереди внутренней прессы, допуская, в известных, конечно, пределах, вольнодумство. Не случайно здесь заказывались статьи таким по тогдашним временам опальным авторам, как, скажем, Юрий Карякин или Александр Ципко, публиковались материалы о художниках «андерграунда», полностью закрытые для внутренней прессы.

Сейчас времена переменились. Внутренняя пресса набирает очки с каждым днем, а агентство все глубже погружается в трясину застоя.

Каждому работающему в АПН было ясно, что надо делать: искать новые конструктивные идеи и пути их реализации, преобразовывать управленческие звенья, разбухшие до неприличия, упразднять сопутствующие структуры, сокращать поистине министерский, нелепый для творческой организации аппарат номенклатурных руководящих кадров. И дать, наконец, подлинную самостоятельность редакциям агентства, обладающим достаточно высоким интеллектуальным потенциалом.

Сокращать стали. Прежде всего журналистов. Распустили Главную редакцию союзной информации, началось повальное увольнение журналистов-международников, даже тех из них, кто составлял гордость АПН — эрудитов, владеющих редкими иностранными языками, прекрасно разбирающихся в хитросплетениях событий, сложных узлов мировой политики — ближневосточного, латиноамериканского и других.

Когда председателя ИАН А. И. Власова спросили, не будет ли нынешняя реорганизация проходить по сценарию 1976 года, когда 27% сотрудников были уволены, он заявил на страницах многотиражки «Журналист ИАН»: «Насколько я знаю, тогда проходила не аттестация, а волевой, никем не объясненный ни тогда, ни позднее разгром АПН». Лукавит, ох, лукавит председатель! Мы можем засвидетельствовать это как непосредственные участники событий и тогда, и теперь. Есть у нас сильное подозрение, что А. И. Власов говорит о «разгроме» только потому, что именно в том 1976 году его самого «ушли» из АПН с должности первого зампреда.

Новая структура сократила творческих сотрудников до минимума. Из 25 новых подразделений с большой натяжкой творческими можно считать 10. Зато какие современные названия! Как по-западному! Вместо редакции — дирекция, вместо редактора — шеф-редактор, вместо АПН — неблагозвучная аббревиатура ИАН, напоминающая жалобный крик некоего упрямого животного.

АПН как организацию, идущуюся на острие «идеологического фронта», всегда курировал ЦК КПСС. Сразу два его отдела — международной информации и пропаганды. Со Старой площади почти ежедневно в агентство шли ценные указания, а из АПН — бесконечные справки, молниеносно сочиняемые с помощью мощного компьютерного центра, на оборудование которого ушли внушительные суммы инвалютных рублей. На что же расходовалась валюта? На то, чтобы сообщить строгим кураторам, что за такую-то неделю АПН подготовило и разослало веером столькото десятков, а то и сотен публикаций по рубрикам «марксизм-ленинизм», «коммунистическое воспитание», «контрпропаганда», «социалистическое строительство» и т. д. и т. п. По этому валу и оценивались расторопность, идеологическая благонадежность апээновского начальства. По тем временам страшнее пугала для журналистов, чем отдел пропаганды ЦК, не было — там все могли решить в одночасье: казнить или миловать.

В ИАН по-прежнему действует скрытый от глаз общественности, которая будто бы и направляет деятельность агентства, привычный круговорот: пропагандистские кадры, выверенные анкетными и прочими данными, перекочевывают в аппарат ЦК, а через какое-то время возвращаются обратно — с должностным повышением. К примеру, был инструктором отдела ЦК — стал заместителем председателя правления агентства, на крайний случай — главным редактором главной редакции. Из аппарата ЦК переведены сам председатель правления АПН А. И. Власов, его первый зам В. Б. Тулинов, заместители Е. А. Румянцев, В. А. Кузнецов, начальник управления кадров В. Ф. Юдин. Правда, во всем этом привычном круговороте есть и некий новый момент. Раньше бывало — и не раз,— что перевод аппаратчика ЦК даже на хорошую руководящую должность в АПН был для него ссылкой: в чем-то проштрафился, вот и перевели в «подсобное хозяйство», перечеркнув более радужные перспективы. Теперь же, чувствуя шаткость аппаратного всесилия и неясность будущего «общепартийного дела», функционеры ЦК уже по собственной инициативе, а не волею своего начальства начинают подыскивать себе уютное гнездышко в агентстве. Здесь можно пересидеть годик-другой (вдруг все и образуется, вернется к старым добрым временам), поездить по развитым капиталистическим странам (может, и на работу туда от ИАН определиться), устроить за границу своих детей...

Однако народу, чтоб не серчал, надо, для порядка, сообщить, что к чему. Например, что журналисты в Информационном агентстве «Новости» не нужны. Первый зампред В. Б. Тулинов, недавно вступивший на тернистый путь руководителя внешнеполитической пропаганды, на встрече с журналистами Главной редакции союзной информации, которую полностью ликвидировали, горестно разводил руками: «Что делать? Надо по одежке протягивать ножки». Но сам-то тов. Тулинов, будучи неофитом в журналистике, не протягивает, а, наоборот, процветает — себя-то он обеспечил за госсчет.

Вот пример. Фоторепортер с блеском поработал на Манежной площади, отснял самые впечатляющие сцены организованного «Демократической Россией». По качеству — посылай хоть в «Монд», хоть в «Лайф» — оторвут с руками. Но через зампредов как последнюю решающую инстанцию такой сюжет и в наше бесцензурное время не пройдет. Вот если бы фотокор бросько подал митинг не в защиту, а против Ельцина, тогда, пожалуйста,— «зеленый свет». При этом объяснение такое: «Мы — президентское агентство». То есть не может быть и речи об объективной информации, не говоря о такой роскоши, как плюрализм мнений.

Функционеры, привыкшие к запретительным мерам, дело свое знают, и им нет никакой нужды хотя бы поинтересоваться у журналистов-профессионалов, что думают они о том, как продуктивно перестроить работу организации. Впрочем, мы можем предположить, что попасть на прием к президенту страны ненамного труднее, чем к председателю ИАН,— высокомерие всегда было сильной стороной руководителей агентства.

Что же предлагает руководство? «Заниматься хозяйственной деятельностью»,— сказал А. И. Власов на общем собрании. Это, конечно, можно, но при чем здесь тогда Информационное агентство, сам тов. Власов в качестве руководителя и его содержание за счет госбюджета? Тогда это совсем другая организация, и этим не надо морочить голову ни себе, ни другим. Ведь все это игры, рассчитанные на простаков. Журналисты, работающие в ИАН, совершенно четко знают, что на агентство в том его виде, в каком оно состряпано сейчас, не стоит тратить и копейки государственных средств. Налицо стремление решить свои личные и групповые интересы за счет госбюджета.

«Вы привыкли жить безбедно, — без стеснения говорит тов. Тулинов журналистам,— а надо зарабатывать деньги». Сам он, кстати, тоже не в хозрасчетной бригаде всю жизнь трудился. Что ж, коммерциализировать агентство нужно, ничего дурного в этом нет. Есть немало способов зарабатывать деньги в сфере средств массовой информации — кому это лучше знать, как не журналистам, работающим на зарубежные страны? Но мы против крайностей. Против того, чтобы, поддавшись модной погоне за бизнесом, агентство ввязывалось в деятельность, ему не свойственную. Как, например, закупка и затем перепродажа импортного пива, как это было в Молодежной редакции.

Рассуждать о таких казусах внести давно на нам хочется кретное предложение: не кон ли сорвать покров таинственности со всего, что происходит под крышей ИАН, и попросить авторитетную независимую депутатскую комиссию разобраться с делами агентства? Узнать, как и на что расходуются щедро ассигнуемые государством суммы, в том числе и валютные, как будут здесь державный интерес. Кстати, не так давно такую ревизию прошли МИД и ТАСС.

Да, нам остается уповать лишь на такого рода проверку, потому что обновление не только не коснулось агентства, а, напротив, под видом демократии протекционизм стал еще более бе[illegible]м, кандидатуры для командировок за рубеж отбираются еще более волюнтаристски, вседозволенность начальства переходит всякие границы. Общая атмосфера гнетущая. Однако читателю это малоинтересно — ведь он никого не знает из наших героев. Хотя нет, есть один человек, приобретший сиюминутную известность. Это Сергей Сергеевич Иванько, бывший первый заместитель председателя правления АПН, а ныне заведующий Бюро ИАН в США, герой сатирической повести Владимира Войновича «Иванькиада». Будем считать, что ему крупно не повезло — в том смысле, что его соседом по дому оказался талантливый писатель. Многие из коллег Сергея Сергеевича заслуживают столь же сатирического описания, но, к сожалению, Войновича на всех не хватит.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗГОТОВИТ И УСТАНОВИТ:

- стальные цельнометаллические двери;
- цельнодеревянные двери из "хвои", дуба под лак или под обжиг с декоративной отделкой;
- плинтус из "хвои" или дуба;
- резную деревянную посуду;
- декоративные элементы для дач под лак или обжиг.

Прием заказов с 8 до 12 и с 16 до 20 часов

по тел. 329-68-29

Оплата за наличный и безналичный расчет.

ИСКУССТВО

ЗДЕСЬ И «НАД»

О поэзии Геннадия Айги

После длительного периода уравнивания литературных сенсаций с политическими наступает, кажется (!), период их разграничения. И если это так, то вот вам первая подлинно литературная сенсация — выход книги стихов Геннадия Айги, символично названной «Здесь». До этого его книги выходили Там. А теперь вот и здесь, да еще не за свой счет, а в государственном издательстве «Современник». При этом читаем в выходных данных, что тираж 7500(?!), что «сдано в набор 15.07.89, подписано к печати 11.12.89», а вышла в 1991-м. При этом в предисловии Евгений Евтушенко еще объясняет, что такие стихи тоже необходимы, что человек, защищающий свою душу, тоже ценен. Но на этом, кажется, и кончаются социальные аналогии и начинается искусство.

Напомню: родившийся в 1934 году в чувашской деревне Шаймурзино поэт Геннадий Айги издал несколько книг на родном языке, на котором он выпустил также антологии французской, венгерской и польской поэзии, с конца 50-х годов пишет на русском — на Западе вышел ряд книг в оригинале и в переводах, лауреат нескольких премий, еще в 1975 году выдающийся филолог Роман Осипович Якобсон называет его «экстраординарным поэтом современного русского авангарда». В СССР стихи начинают печататься после 85-го года — в газетах и журналах, поэт получает признание в Чувашии, вначале лауреат общественной премии имени В. Митты, в прошлом году — лауреат Государственной премии имени К. Иванова.

Этим перечислением я как бы отдаю дань прошлому и приступаю к настоящему, в котором нам наконец-то удастся прочесть Айги. Вопреки довольно распространенному представлению о сложности и герметичности его поэзии свидетельствую о ее простоте и открытости. Да, мир Айги открыт, насколько вообще может быть открыт мир поэзии. Еще в 1988 году, когда стихи Айги только появились в советских журналах, я записал высказывание одного из читателей — инженера В. Л. Степанова: «Айги — это такой человек, который занимается творением себя, то есть тем, чем должен быть занят поэт». И в самом деле, Айги ведет тот самый дневник духа, который завещал вести Велимир Хлебников. Это не значит, что его не интересует то, что происходит вокруг. Интересует, да! Но в нем самом идет такой преобразовательный процесс, что стихотворение становится не прямым отражением, не называнием, а провиденцией ЗА. Он заглядывает за край. Возьму стихотворение «Восклицание бьющих» (1965 г.), в котором реальный факт избиения погружен как бы в сознание, в чувствилище избиваемого. Словно бы тело здесь отсутствует, словно бы бьют напрямую душу и мозг (не в материальном его воплощении). Мы с вами как люди телесные вполне понимаем, что такого быть не может. Но это возможно в той мировоззренческой системе, которую исповедует Айги; она восходит к языческому верованию древних чувашей с их особым пониманием христианства и соотносится с личными обретениями поэта от общения с религиозной русской философией и русским (главным образом авангардным) искусством.

Сам Айги может вам сказать, что он столько же авангарден, сколько не- или антиавангарден. Но при этом напомнит о значении, которое имели и имеют для него Маяковский, Хлебников, Малевич. Гигантский прорыв в СВЕРХ, который совершили эти художники, как бы потом ни сложилась их судьба, остается. Следовать гениям в любом случае не так просто. И Айги находит свой единственный путь. Какой же? Попытаюсь набросать черновик ответа: пространство и время заполнены массивами слов, мы в них утопаем, в то время как для пути нужно всего несколько камешков, чтобы поставить ногу, опереться, вот эти слова выхватывает Айги из пространства-времени: нет, да, есть, есмь, еще, иногда и не слова, а буквы-звуки — «а», «ю»:

ель без ели играет
в ю без ю.

Этого достаточно, все остальное — воздух, эфир. Слова и буквы-звуки чиркают о воздух — это и есть Айги.

Верный себе, Айги устроил в собственной книге вернисаж своих друзей-художников. Их иллюстрации, делавшиеся В. Яковлевым, И. Вулохом, А. Миттовым, А. Масловым, А. Зверевым, Г. Гавриленко, И. Кабаковым, И. Макаревичем в течение 30 лет, без надежды на публикацию. Все эти художники, кто более, кто менее, известны в основном за пределами наших пределов. Сколько простора и здесь, как экономен и выразителен жест! Воздух о воздух. Дух о дух.

Сколько же времени таили от нас чудо легкого прикосновения, дуновения космоса? Да и продолжают таить, культивируя на всех этажах бытия тяжелый сапог топорно скроенного быта. Тут поистине вздрогнешь от удивления, когда увидишь номер «Литгазеты» с поэмой Айги о таком же НАД и СВЕРХ Рауле Валленберге, да еще с фотографией памятника легендарному шведу в Будапеште и рисунком Игоря Вулоха. Остановись, мгновение!

Вернее, остановись «мы» — перед мгновением, перед днем, расширяющимся до степени мира (равно и наоборот). Вот, собственно, отличие фаустовского мира, за который мы продолжаем цепляться, от мира постэйнштейновского, который давно уже движется сам по себе: «День — расширяясь — все более — равенство Миру».

Итак, книга вышла, точнее — избранное почти из 20 книг (и лишь половина из них опубликована на Западе). Для тех, кто не знал, предстоит Встреча. Не избегайте этой Встречи, не говорите — «не время для поэзии», не повторите ошибки ошибок, не бросайте комья грязи на белые страницы, не изгоняйте поэтов и философов. Они занимают очень мало места — в каком-нибудь допотопном кресле свернутся калачиком, а купол воздушного храма охватывает полмира. Где-нибудь на второй половине мира есть второй — ответный.

Сергей БИРЮКОВ,
Тамбов

Геннадий Айги

ЧИТАЯ НОРВИДА

Зимние записи

Стихи из «Польской тетради»
(1973—1984)

В. В.

1

я в свете Радости (простите братья Норвида)
тенями слов темнею: «улица Яновского»
б р и г а д о й С м е р т и сам в своей душе
как будто двигаюсь чернея
[illegible]

2

и я как мертвый рад что вы среди живых

3

б р и г а д а С м е р т и — небо над сверх-Местом!
теперь девичий смех — как по тебе рука
измазанная ядом мертвых
младенца лепет — отсвет дня
по лбу и по глазам — как будто по кускам
в О в р а г е — М и р е лже-живых
а ты из тех: живя передвигаясь
полугниеньем мажущий других

4

когда Тоска-давно-б-средь-трупов-быть
когда Провинцию-живых-Пора-покинуть

5

а вы Д в а д ц а т о г о П р е л ю д а братья!
сквозь мира сон
в последней капле разума
над вами я к о р ь ваш
сияет — ставший: телом-Дня-последним
(все более и телом-мной!)
другого мне не помнить! и уходом
не просиять иного Слова
опустошив — уже без места — каплю

6

о эта Отвернутость-Вихрь да без центра и без содержимого — это в-дыру-ли-в-Повонзки о Боже — о кругом давно обессвеченным кругом — да скорость без силы о больше уже без себя и все более без и такое включая: уже без того фортепьяно метель и Повонзки и голос — без Фрицека голос под небом без неба другого — не будет другого когда этот мир без народа Повонзки

7

а небо лишь Одно — под ним Без-Смысла-Мертвым
качается Ромашка Соц-Содружества:
Гаданье то же: «вступят-иль-не-вступят»

8

еще — Шопена н а м! — какому Иоанну
какою мощью
и огнем каким
т е з в у к и превратить — во что? — чтоб Мир-как-Стыд
пылал (да тут — любой уж сверх-глагол!)
Шопена — н а м! — неправда ли — отродью
такого (сказано) сверх-Места

9

когда Пора-средь-трупов-быть-Пора
когда Провинцию-живых-Пора-покинуть

10

а братья свет когда вы радость братья
а правда то: не делятся сияньем
а светятся (а где-то: «жить-то надо»)
пока «когда» умершее других
лишь трупом шепота «когда»

11

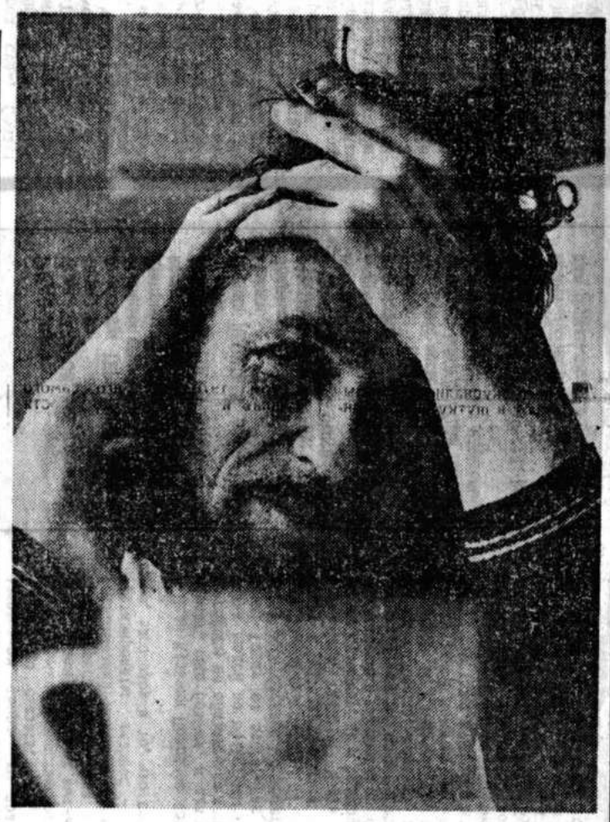
к тому же и открытие: о н и
о к а з ы в а е т с я в и з ж а т ь у м е ю т
когда на п а р т - м о з о л и наступают
. . . . . .
. . . . . .
(для оборотней эхом-оборотнем
как выявлением начал
такой готовится м а т е р ь я л и з м
. . . . . .
и станет ли о т к р ы т и е — о р у д ь е м)

12

когда Тоска-средь-трупов-быть-Тоска
в пространстве х р я с е й — х р я с ь ю будь «о Муза»

13

а также п р е и м у щ е с т в о мы поняли
тюрьмы такой: чем более тем лучше
(была — да вышло: не про нас)



а что для нас теперь — Покинутых-по-братски
своими о т ъ е з ж а н т а м и?
чем менее тюрьма тем хуже

14

градации Ее определенья
вы будто не-читали-не! — и в Мертвости Молчанья
я бормочу (скорей безмолвно вздрагиваю)
я повторяю их собой-клочками-тьмы:
Страна-Газирование — Страна-Ненастье
Страна-Удушье и: Все-Кончено-Страна

15

когда Провинцию-живых-Тоска-покинуть

16

придется тем же ртом (куски такие губ)
мертвее мертвого здесь Мертвое ввести
(предупреждаю это слово-выродок)
чтоб говорить о том (чтоб говорить о т о м
уже за п о с л е - С л о в и е м всеобщим?)
а все ж — о Веке Б ы д л о - П о л и т и з м а!
я знаю простоту: я с простотой последней
скажу кусками— все исчезло — губ:
что «состоянье» — не из слова-выродка
а то отчаянье — как свет дневной!
когда тот свет как 2×2=4
и всеохватно Б е з (и тем же Б е з и кончить)

17

когда Тоска-средь-трупов-быть-Тоска
когда Провинцию-живых-Пора-покинуть
1980

МЕРТВАЯ РОЗА СРЕДИ БУМАГ

На средства,
взятые у бедных,
греметь о громе — сил державных.

Назвать бесстыдством?
Даже этим — дать
им что-то. Повод — для злорадства.

Но что-нибудь, хотя бы малость,— бедным.
Но, Бог ты мой, о чем мы говорим?

Нам даже слово бедность не дадут,
и чтоб,
простое,
было — на бумаге.

Скорее, вырвут у ребенка хлеб.

Из рук, огрызок жалкий.
1983

НЕМНОГО

счастье — **«Немного»**
блаженство — **«Немного»:**
о шепот: как ветер — от солнца:
хлеба — немного... и света дневного...—
и — малого шума людского
как пищи — для Смерти готовой...—

чтоб мирно ее мы встречали
как будто мы все и всегда у любого порога –
в страдании братском...—
о наша свобода!.. — свеченье душевное:
простое:
«Немного»
1975

Удачи

Марина Андрусенко

«Каждый, кто не Капкин, все равно Капкин, даже если он не читал Капкина, и уж тем более Капкин, если читал»... Если верить неокапкианцу Виктору Коркия, написавшему предисловие к книжке Капкина «В ноздре пирамидона», нельзя перестать быть Капкиным, если кругом все Капкины. Не исключаю, что в этом убедится каждый, кто прочтет книгу Петра Капкина, изданную в этом году издательством ИМА-пресс, Москва. Пожалуй, можно не беспокоиться о распространении этой удивительной книги рассказиков и пьес, каждый из которых, написанный в свободной от каких-либо канонов форме, вот поспорить с иным толстым философским трудом. Парадоксальные, композиционно рваные, смешные и грустные, не похожие на рассказы в привычном смысле (хотя какой он привычный, когда узнали Хармса), каждый из них отточен и самостоятелен, а все вместе — они своеобразное исследование современного общества. И исследование это может кого-то удивить, кого-то шокировать, кто-то будет обескуражен, но вот уж за что можно поручиться— равнодушным не оставит ни одно сочинение Капкина! Да полно, сочинение ли? Даже фантастический сюжет о романе Дуракина с Полтелой читается горькой и смешной правдой о современной морали. Удивительные и странные события запечатлены в рассказиках и пьесах. Чего стоят хотя бы имена героев: Кутузкин, Чулковский, Дуракин в Чисто-Плюйске, старик Фидосеев, Теткин — жили бы Ивановы, ну Сидоровы, ну пусть Петровы — все мы Капкины. Кажется, будто Капкин пользуется обычной лексикой, но при этом совершенно не заботясь ни о каких синонимах, повторяет одни и те же слова, но ни на секунду не возникает чувства однообразия. Разговорная стихия, каламбурные обыгрывания — не только в текстах, но и в названиях: «Сверну в какую-то подворотню», «Чундрики», «А остальные разошлись по домам»... Капкин нарушает формальную логику, но может быть, поэтому ему удается так живо передать абсурд и сложность нашей запутанной жизни. Вчитайтесь в рассказы-«абракадабры», — и откроете целый мир незаурядного художника слова. Я поймала себя на мысли, что о Капкине писать не надо, его надо читать, смеяться и грустить над его историями — нашей с вами жизнью. Издательство ИМА-пресс выпустило прекрасную книгу. Проект оформления, компьютерная выразительность иллюстраций и текста, оригинал-макет, компьютерный шрифт «Таймс» В. И. Кучмина.

Удачи

ВОТ ТАК И ПОМЯНУЛИ...

Говорят, Марчелло Мастроянни запил, столкнувшись на съемочной площадке фильма «Очи черные» с такими мастерами русской актерской школы, как Иннокентий Смоктуновский, Юрий Богатырев, Всеволод Ларионов. Может, это очередная актерская байка, но артисты у нас и вправду замечательные.

Петр Черняев

Кино

Вот только где нам применять мастерство? Это один из главных вопросов, поднимавшихся на «круглом столе» в рамках актерского фестиваля «Созвездие-91» в Смоленске. Где найти достойных соавторов для «нестыдных» фильмов? Ведь кто теперь только кино не снимает — и ассистенты режиссеров, и бывшие директора картин, и осветители (о последнем спросите на Одесской студии).

Конечно, актеры, учившиеся в институтах, могут и сами мизансцену развести, и какие-то нелепости сценария сгладить, и подсказать сонному режиссеру, как логично смонтировать сцену. Но кино — это не просто органично произнесенные слова и красиво снятые картинки. Это взгляд на мир, авторская позиция. Но про это у нас почти забыли. Да и критики не напоминают. Потому, что кинопотоку, который сейчас выплескивается на экран, критика не нужна — нет предмета для серьезного разговора. Об актерах тоже почти перестали писать. Зачем рецензии, если работы актеров зритель почти не видит — такая теперь система проката? Сплошные «Пляжные девочки». Может, лет через 15—20 откроем, что и в начале 90-х у нас было хорошее кино и мощные актеры.

А началось это не сегодня. Сколько талантов, которыми восторгались миллионы зрителей, погибло или прозябает в забвении! Это метастазы нашей общей бесхозяйственности. Часто кумирам прошлых лет даже не устраивают встреч с публикой, не приглашают на телевидение сказать пару слов перед показом старой ленты, в которой сыграны их лучшие роли. Так стоит ли корить актеров за то, что начинают топить тоску в спиртном? Человек слаб, особенно если растоптан, отвергнут. Где недавние кумиры — Гурген Тонунц (наш Камо), Алексей Локтев («Прощайте, голуби!», «Я шагаю по Москве»), Людмила Хитяева, Олег Стриженов, Людмила Савельева, Ирина Мирошниченко, Владимир Иванов, Олег Анофриев, Маргарита Терехова, Георгий Вицин, Ирина Печерникова? Список, по-моему, бесконечен. У многих из них наверняка есть силы и желание работать.

А ненасытный Молох-кино ищет новые лица. Чтобы потом и их так же забыть.

Мы до сих пор сожалеем о несостоявшейся творческой судьбе Татьяны Самойловой, не замечая сегодняшних молодых «звезд». Дескать, пусть они сначала свои «Летят журавли» сыграют. Но уже сыграли, только благодаря нашей бездарной прокатной политике их не заметили. Вот, например, московскую актрису Евгению Добровольскую западная пресса называет восходящей «звездой» французского кино— уже за первую свою картину «Клетка для канареек» она получила приз за лучшую роль на фестивале в Кошалине (Польша). За ленту «Первый этаж», которая с успехом шла в Канне, награждена спецпризом жюри швейцарского фестиваля «Звезды на завтра», хотя ей не должна была достаться награда, поскольку годом раньше лауреатом здесь стала Наталья Негода — по их меркам, для советских вполне достаточно. Однако жюри заявило, что не может не отметить такую замечательную работу. Во Франции и Бельгии «Первый этаж» идет в прокате. У нас — нет.

Можно догадаться, почему режиссеры неохотно снимают былых «королей экрана»: боятся, что «звезды» начнут диктовать условия, что устарела их манера игры, что рядом с прежними успехами их новая лента может «провиснуть». А актеры не вечны. На том же Смоленском фестивале состоялись вечера памяти ушедших от нас мастеров экрана — Николая Рыбникова, Сергея Филиппова, Георгия Буркова, Инны Гулая, Юрия Демича. Одни прошли удачно, а некоторые оказались совершенно неподготовленными, а потому бессмысленными и даже пошлыми.

Не могу не упомянуть царапнувший душу вечер памяти Г. Буркова. Не стану называть имена актеров, принимавших в нем участие. Просто опишу то, что происходило (во время «Созвездия») на сцене смоленского Дома культуры текстильщиков. Зрителей — не больше тридцати. Ни портрета Буркова, ни списка его фильмов. Выходит усатый актер: «Меня Бурков, став режиссером, приглашал в свой фильм, но я не смог, жалею. Но поскольку Георгий Иванович был человек веселый, я вам почитаю пародии». Выходит другой артист: «С Бурковым мы один раз снимались, давно. Он следователя играл, я — жулика. Если не возражаете, я вам спою. Вчера я в ресторане с симпатичной девушкой познакомился — мы вам вместе споем». Третий выходит: «Снимался я с Бурковым в короткометражке. Ух, как он юмор чувствовал! Нам сейчас за кулисами гораздо веселее, чем вам,— мы его шутки и остроты вспоминаем». Еще один с гитарой выходит: «Ну тут уже все сказано про Георгия Иваныча, поэтому я просто буду петь».

Под занавес симпатичный артист рассказал, что полюбил Буркова с детства, и пересказал байку Георгия Ивановича о том, как ездили они с Шукшиным в станицу к Шолохову. По дороге у каждого верстового столба уже стояли накрытые столы. Шукшин, конечно, уходил в степь сочинять рассказы и думать о жизни, а Бурков принимал весь «груз» на себя... В довершение собравшимся начали показывать малоудачную ленту с участием Буркова. Когда минут через тридцать после начала фильма я покидал ДК, в зале оставалось семь зрителей...

Вот так и помянули...

Может быть, тому виной наше сумбурное время, но город почти не заметил «Созвездия», не осознал, что на смоленскую землю пришел праздник искусства. Не было любителей автографов у гостиницы, где жили «звезды экрана» (как это было в Твери). Иные спектакли театров-студий киноактера, для которых устраивался отдельный конкурс, играли лишь для жюри. Что поделать, если мы разучились веселиться и удивляться, стали забывать не только, что такое духовный контакт с искусством, но даже и лица былых любимцев.

Наверное, есть в этом и вина самих артистов... Обидно ведь было смолянам, что далеко не все из награжденных вышли на сцену получать призы — их просто не было на фестивале. Не было Н. Гундаревой и С. Шакурова, получивших главный приз за «Собачий пир», не было С. Крючковой, отмеченной как лучшая исполнительница «второстепенной роли» в «Царской охоте» (хотя играла она, между прочим, Екатерину II), и Н. Крючкова, которому присудили приз за вклад в искусство по сумме сделанного (а уж эта-то награда наверняка была продумана заранее). Но все же жители древнего города смогли воочию увидеть И. Смоктуновского, В. Артмане, Л. Зайцеву, А. Панкратова-Черного, С. Садальского, А. Ларионову, С. Тому, С. Жигунова и многих других. А значит, для кого-то праздник состоялся. И пусть «Созвездие» движется дальше — как задумано — по Золотому кольцу. И пусть люди на улицах останавливают человека со знакомым лицом: «Простите, вы — киноартист?» «Звезды» и зрители нужны друг другу, и эта связь не может порваться окончательно. Будем на это надеяться.

В ПОНЕДЕЛЬНИК, 13 МАЯ

В этот день в 11.35 открывает вещание Российское ТВ

Телевидение

Вот и мы как-то уже начали сомневаться, но тем не менее передачи Всероссийской телерадиовещательной компании отныне будут ежедневно занимать на второй общесоюзной программе время с 11.35 до 13.35, затем с 17 до 19 и, наконец, с 21.45 до окончания программы.

Пятнадцатиминутная информационная программа «Вести» будет выходить каждый день в 20.00 и в 23.00. Восьмичасовые выпуски берут на себя по очереди Евгений Киселев и Светлана Сорокина, одиннадцатичасовые — Александр Гурнов и Юрий Ростов, субботние же «Вести» отдаются целиком Владиславу Флярковскому, воскресные — Сергею Доренко.

Творческое объединение «Республика» специализируется на публицистических передачах, и в первую неделю под этой маркой вы увидите:

цикл «Предпринимательство: быть или не быть?», состоящий из трех частей. 1-я — «Истоки» (13 мая, 18.10), 2-я — «Страсти» (15 мая, 18.05), 3-я — «Надежды» (17 мая, 18.15). Автор — Александр Радов. «Детский сад России» (13 мая, 20.30) — наши проблемы и наши глупости глазами наших детей. Хотя первая передача под рубрикой «Точка на карте» и называется «О, Париж, Париж...» (13 мая, 17.20), расскажет она о бездонной российской глубинке, в частности, о целом народе, который до прошлого года просто не признавали таковым. Под «Вопросительным знаком» (13 мая, 17.40) пройдет встреча с Владимиром Цветовым. Краткая, но бурная история шахтерских забастовок этих лет будет изложена в передаче «Площадь Несогласия» (18 мая, 16.00).

На «Углу «Правды» и Ямского поля» состоятся встречи с Владимиром Буковским (14 мая, 18.10) и Игорем Золотусским (15 мая, 19.20).

Музыкальный вечер в «Доме на Поварской» (14 мая, 23.15) будет первым в цикле «Тема с вариациями», вторым же состоится концерт светской и духовной музыки (15 мая, 18.50).

«Телевизионный театр России» откроется в день столетия Михаила Афанасьевича Булгакова спектаклем Саратовского академического театра «Белая гвардия» (15 мая, 11.35), который будет повторен на следующий вечер (16 мая, 23.15). «История одной премьеры» (19 мая, 17.50) расскажет о новом спектакле МХАТа «Олень и шалашовка» по пьесе Александра Солженицына, которую Олег Ефремов собирался поставить в «Современнике» еще двадцать с лишним лет назад.

Название объединения «Арт'ель» придумали, видно, люди с чувством юмора. Впрочем, им будут доверены и передачи на серьезные темы.

Новая программа «Вокруг смеха» наконец-то выйдет в эфир (13 мая, 19.00 и 23.15). В рубрике «Камера исследует прошлое» — «Репетиция» (14 мая, 11.35) — передача о тбилисских событиях. Под рубрикой «Познай друг друга» (15 мая, 17.00) начнется рассказ о малых народах России, а исследующая наши нравы рубрика «Гомо советикус» представляет программу «Русские ушли» (15 мая, 20.00). «Колокола России» (17 мая, 17.00) зазвучат при участии Союза кинематографистов СССР, который откроет и «Мир кино» («Медиа») (18 мая, 22.00). «Джентльмен-шоу» (17 мая, 22.30) не могло состояться без объединенных в клуб выходцев из славной Одессы, а полный тайн и загадок «Криминальный канал» (17 мая, 23.20) соединит Российское ТВ с газетой «Совершенно секретно». Артем Троицкий, ныне штатный член «Арт'ели», будет ведущим снятого в Минске концерта «Музыканты — детям Чернобыля» (18 мая, 23.20), в котором примут также участие отечественные и зарубежные звезды эстрады.

Воскресенье 19 мая обещает развлечения на разные вкусы. В 11.45 — «Свете тихий» — музыкальный фильм о мужском камерном хоре «Акафист», в 12.40 — детский киножурнал «Ералаш» покажет новые выпуски и их создателей, принадлежащая «Людям эстрады» Клара Новикова представит свои избранные номера в 17.00, а в 22.00 премьерную неделю завершит запись праздничного вечера, посвященного открытию Российского ТВ, который пройдет вечером того самого дня, в который вышел этот номер нашей газеты.

С. Ф.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДЛАГАЕТ КСЕРОКСЫ ФИРМЫ CANON ФОРМАТА А-4 (*производство Япония*).
Стоимость 1 комплекта-29.950 руб.
Поставка со складов в Москве и Московской области.

Характеристики ксерокса:
а) автоматическая подача бумаги;
б) многократное выполнение копий;
в) ручная и автоматическая регулировка яркости копий.

Нашим покупателям гарантируется поставка дополнительных картриджей в любом количестве со скидкой.
Справки по телефону: *(095) 259-73-53.*
Приглашаем к сотрудничеству коммерческие и торговые организации!

В ЭТОМ ГОДУ В ИЕРУСАЛИМЕ

Репортаж второй: страна как страна

Юрий Карабчиевский

ЛЕТ ПЯТНАДЦАТЬ назад в эмигрантском журнале «Время и мы» я прочел повесть Марека Хласко «Обращенный в Яффо». Хласко — поляк, нелегальный эмигрант, после бегства из Польской Народной Республики много лет скитался по разным странам и покончил с собой где-то в Европе. «Обращенный в Яффо» — повесть об Израиле, где Хласко прожил несколько лет. Тема ее — израильское дно: проститутки, мошенники, деляги, бандюги. Повесть оказалась совершенно замечательной не только по своим литературным качествам, но еще и тем, что в ней Израиль представал как нормальная страна, как одна из стран, где имеется все, что бывает в нормальных странах, все хорошее и все дурное, полный набор. Фокус этой вещи состоял в том, что как раз через выход из нормы, через быт аутсайдеров с несомненностью ощущалось — где-то там, за пределами текста,— наличие стабильной, здоровой жизни без какого-то специального еврейского напряга и вообще без той назойливой еврейской особости, которой были полны книги просветительской серии «Алия».

Но когда полтора года назад я наконец впервые приехал в Израиль, я понял, что, восхитившись Мареком Хласко, в сущности не поверил ему. Умом поверил, а подсознанием — нет. Потому что главное мое удивление было именно удивление норме. Еще в самолете венгерской компании «Малев» (тогда еще венгры принимали наши рубли), увидев разливанное море огней вдоль набережных Средиземного моря, а дальше, в глубь страны, и расчерченность трасс, и длинные цепи ползущих автомобильных фар, я безумно удивился этому наличию: кто бы мог подумать, страна как страна, города, дороги, автомобили... И яркий свет в аэропорту, такой же вызывающе праздничный после убогого «Шереметьева», как в Монреале, где я уже успел побывать,— ну так то в Монреале!..

И потом неделю я ходил по Иерусалиму и удивлялся не тому, чему меня настойчиво призывали удивляться мои провожатые—к святым местам, раскопкам, могилам, стенам и храмам,—а тому, чему было вроде бы смешно удивляться, что имеется в любой другой стране: домам, тротуарам, мостовым, магазинам, светофорам, дорожным знакам, банкам, гостиницам, солдатам, чиновникам, полицейским, собакам, шоферам, продавцам, пассажирам и просто прохожим. Я входил в супермаркеты, в лавки и лавочки и, отмахиваясь от услужливых продавцов, устраивал строгий экзамен товарам, и они в большинстве своем этот экзамен выдерживали. Все бесчисленные, ярчайших расцветок пакеты-коробки-банки с едой; духи и помады, пасты и кремы, лекарства и вина; молотки, отвертки, пассатижи, ключи, пилы, стамески, тиски и рубанки, замки, унитазы, кранбуксы, смесители; зажигалки, ремни, зубные щетки, расчески и бритвы и так далее, и так далее, и так далее — все это было сделано здесь, в Израиле. Неизраильского производства были автомобили, большинство телевизоров и фотокамер и вообще всякой аппаратуры, но это ведь и в Америке так: это ведь и там в основном японское — тайваньское — корейское — европейское...

Наконец я немного привык, успокоился и тогда удивился самому себе, своему дурацкому удивлению. Тому, что и я, такой непредвзятый, такой прожженный, такой свободный, оказался типичным рабом предрассудка, доверчивым и косным человеком толпы. С детства меня учили, и я учился, и хорошо научился, и твердо знал, что евреи в принципе не могут: храбро воевать, особенно, конечно, в воздухе, и работать руками, особенно, конечно, в сельском хозяйстве. Никакие примеры как угодно многочисленные, не меняли дела, оставались всегда исключениями, частными случаями. Мой погибший на фронте отец, куча орденоносных родичей, книга о еврейских партизанских отрядах, командир дивизионной разведки Эммануил Казакевич, прославленный летчик Марк Галлай, третье место в стране по числу одних лишь утвержденных начальством героев — все это были исключения, частные случаи, все это было как бы не на самом деле. И точно так же — мой дед столяр, его брат кузнец, огород моей тетки, где росло в невозможном изобилии все, что только может расти на московской земле, наконец, я сам за всю свою жизнь перебравший вот этими своими руками, кажется, все существующие в стране инструменты и материалы... Нет, ничто не могло опровергнуть стереотипа — он, как и положено стереотипу, не нуждался ни в каких доказательствах и был незыблем. Этот и еще один: еврейство-изгойство, отщепенство, исключительность-исключенность. «В сем христианнейшем из миров...»

Еврей как норма, как солдат и работник, как гражданин и прохожий — эта недосягаемая с детства мечта здесь, в Израиле, оказалась обыденной жизнью, повседневной реальностью. (Потому, добавлю, что была не только моей мечтой, безотчетно подавленной, но и совсем других людей — преследователей, крутых и суровых практиков. Надо было построить целое государство, с лучшими в мире военными летчиками, с армией, не проигравшей ни одной войны, вне зависимости от численности противника, с тремя процентами сельских жителей, заваливших непрерывным потоком жратвы все остальное городское население,— для того, чтобы меня переубедить и, конечно, многих других, кто был со мной солидарен...)

Иерусалим — Ерушалаим. Не столько Библия, сколько Булгаков... Мы бродили ночью с друзьями по улочкам старого города, узким, как коридоры коммунальных квартир, сплошным, без промежутков между домами, и все мне казалось, что это тоннели, что мы под землей, в каких-то глухих катакомбах, что не только под нами, слева и справа, но и над нами — сплошной камень. И я осторожно поднимал голову, и видел черное небо и яркие звезды, и ощущение потолка все равно оставалось, и трудно было себя убедить, что это действительно звезды в небе, а не лампочки в черном своде. Потому что сам воздух этого города был сжат до предела, и в каждом кубическом сантиметре была сконцентрирована такая энергия, такой физически ощутимый заряд, что... И тут я в очередной раз поднимал голову и видел над собой действительно каменный свод, который, с просветами, тянулся на десятки метров там, где верхние этажи перекрывали улицу...

Обычность, обыденность. Там, где она начинается, там она в этой стране и кончается. Начинается новая цепь удивлений, но уже тому, чему и впрямь не удивляться нельзя.

За стенами Старого города — просто город, двух-, трех-, четырех-, в основном не выше, этажные здания, облицованные желтовато-белым иерусалимским камнем. (Этим камнем, по решению городских властей, должно быть облицовано каждое новое здание — так сохраняется единство стиля). Перекрестки, развилки, спуски, подъемы. Движение на улицах — сумасшедшее, на четыре миллиона жителей — миллион машин, тротуары узкие, прохожих полно. Бесконечное разнообразие типов лиц, цвета глаз и волос и даже кожи.

Удивление первое: Государство Израиль — многонациональное и многорасовое. По самым строгим талмудическим правилам евреем считается человек, рожденный лишь от матери-еврейки или принявший иудаизм. Ясно, что процент национальной крови у местного жителя может быть исчезающе малым или вовсе отсутствовать. Израиль — это микро-Америка. Здесь выходцев из Румынии называют румынами, из Англии — англичанами, из России — русскими; так они называют себя и сами, так, с разной степенью соответствия, себя и чувствуют. Вы почти безошибочно различите на улице бухарца, марокканца, грузина, не говоря уже о неграх-феллашах, недавних выходцах из Эфиопии. Анекдот о еврейском происхождении Пушкина на глазах серьезнеет и приобретает черты исторической версии. Материнская линия родства с эфиопом, для России все-таки слабоватая, здесь едва не становится тем самым свидетельством, той единственной для многих вожделенной бумажкой, которую достаточно предъявить в аэропорту, чтобы немедленно получить гражданство. Добро пожаловать на ПМЖ*, Александр Сергеевич!..

Удивление второе: единый язык. Не стану придуряться, я знал, конечно, что в Израиле люди говорят на иврите, но что все поголовно говорят на иврите, все-таки явилось для меня неожиданностью. Первое время мне даже казалось, что это какое-то представление, что вот сейчас они дружно все улыбнутся, встряхнутся и заговорят... ну нет, не по-русски, но хотя бы по-английски... Я не был так уж далек от истины: почти всякий, к кому я обращался на улице, легко и естественно отвечал по-английски, но делал он это специально для меня, только на краткий вот этот момент, а затем, отвернувшись, вновь переходил на свой, на родной... Да, тот самый, на котором написана Библия, обновленный язык Царей, Пророков и Судей. Мне случалось слышать его и прежде, но все-таки не в таком количестве и не в этом качестве. Вывески баров, банков, контор и даже секс-шопов, написанные магическими библейскими буквами; оглушительный гвалт на иерусалимском базаре, в котором я, не зная языка, вдруг со странной дрожью различал обрывки звучаний, с детства знакомых по скорбным и возвышенным молитвам благочестивого деда... Нет, не сразу я к этому привык. Однако привык...

Удивление третье: человек в форме, человек с оружием. На улице любого израильского города, в автобусе, в магазине, в кафе — это каждый двадцатый, ну, может, каждый тридцатый. А если вы встанете не слишком поздно в первый рабочий день недели... нет, не в понедельник, а в воскресенье, так он и называется на иврите: «йом ришон» — первый день... Если в йом ришон вы встанете не слишком поздно и придете на центральную автобусную станцию, вы обнаружите там настоящий военный лагерь. Зеленая общевойсковая форма, кремовая форма моряков и летчиков, береты различных цветов по родам войск, лихо заправленные под погончики... Автоматы «узи», «галиль», «М-16»... Страшно, ведь верно?.. Но в том-то и дело, что ни капли не страшно! Потому что все эти парни и девушки... ну да, и девушки, они в основном без оружия... потому что все они ничуть не похожи на то, что мы у себя на родине привыкли называть суровым словом «солдат». Ни остриженных по-зековски наголо сиротливых голов, ни квадратных шапок из дурацкого тряпичного меха, ни несгибаемых железных шинелей такого особого сукна и покроя, чтобы чувствовать в каждый момент всем телом незримую, но твердую руку начальства... А эти чугунные сапоги, а портянки, Господи! А глаза! Задавленные, волчьи глаза наших бедных мальчиков, готовых в любой момент к любому несчастью: испытать, причинить...

Как это говорят обычно? Армия — лицо государства? Или слепок с него?..

Нет, не военный — туристский лагерь. Слет студенческих стройотрядов, фестиваль КСП. Распахнутые на груди рубахи, легкие штаны, у кого заправленные в ботинки, а у кого навыпуск. Любые мыслимые прически, все виды сумок и рюкзаков. Мороженое, кока-кола, пита со швармой — полая разрезанная лепешка с наструганным мясом и овощами. Девушке стало холодно — надела свитер, форменный, такого же цвета, как штаны и рубаха. А могла бы еще надеть куртку, теплую, с молнией, капюшоном и кнопками. В прошлый раз я выменял такую у сына и ходил в ней две московские зимы и еще, надеюсь, не одну прохожу, не замерзну. Там на подкладке — могу показать — нарисован смешной бегемот в этой самой куртке, в полной военной форме, под израильским флагом, и написано: «Излишек армии и флота». Кто бы в нашем вечно суровом краю допустил подобные вольные шуточки? КСП... Автоматы со снятыми магазинами висят на ремнях, как гитары, но есть и гитары, и, конечно, плееры с наушниками, кому что нравится...

Подходит автобус, кто-то садится, кто-то ждет другого. А где же начальство? А нет никакого начальства. Это ведь и в самом деле не военный лагерь, это просто солдаты действительной службы разъезжаются по своим частям после субботнего отдыха дома. Как все, ездят в автобусах, как все, стоят в очередях за деньгами в банках. Никаких привилегий, разве только негласное правило для владельцев машин или даже, скорее, обычай: подбирать голосующих солдат на дорогах...

Что сказать? Армия — это всюду армия, и лучше бы ее ни у кого не было. Одно слово: повинность... Но эти дети хотя бы не изолированы, как преступники, от остального общества, не отняты у родителей — и решительно ничем не унижены. Офицер, оскорбивший солдата, подлежит суду, как обычный человек, оскорбивший равного ему человека. Вот поэтому, наверное, они и побеждают, а почему бы еще?

Я закончу эту тему, столь увлекательную для сугубо штатского человека, пересказом одного из обычных в Израиле случаев. Мой приятель месяца два назад, в дни войны с Ираком, был в армии на ежегодных сборах. Солдат их части поссорился с товарищами, психанул и прямо с поста укатил домой. Офицер сказал: «Ну, негодяй! Если завтра к вечеру не вернется — отдам под суд». Солдат назавтра пришел в себя, успокоился и вернулся днем. Офицер сказал: «Твое счастье. Следующий раз пеняй на себя...»

Удивление четвертое: странную, впрочем, я выбрал систему. Так ли уж твердо я знаю, что прежде, что позже и как вообще отделить одно от другого? Вот я хотел написать дальше: «Россия в Израиле» или «Русский Израиль», но тут же почувствовал, что это тема для большого и важного разговора, и, значит, об этом надо отдельно, в другом репортаже.

А сейчас пока — только об одном «русском присутствии». Как раз при въезде в Иерусалим, по правую руку выбита в камне большая надпись на иврите, арабском, английском и русском: «Сады Сахарова». Там дальше, выше, идут террасы с саженцами, их высадили в первые дни после смерти Андрея Дмитриевича. Это особый, израильский способ ставить памятники.

В Израиле нет скульптурных изображений людей, выставленных на площадях для всеобщего обозрения. Еврейский Бог запретил строжайше творить кумиров, и в данной области этот запрет соблюдается. А взамен возникает удивление пятое: сады и леса.

Сады и леса... Что в них может быть удивительного? Ну да, красиво. Едешь по горной дороге и видишь склоны, заросшие сплошь иерусалимской сосной, эвкалиптовые, апельсиновые рощи, с плодами и одновременно с цветами, мощные, яркие цветы бугенвилии и еще множество каких-то неведомых мне растений... Красиво, конечно, и все же... Ну чему тут уж так удивляться? А тому, оказывается, что каждый куст и каждое дерево посажены в те немногие десятилетия, что существует современный Израиль. Когда-то давно, две тысячи лет назад, земля здесь тоже была покрыта лесами. После разгрома Иудеи римлянами началось уничтожение всего растущего, и продолжалось оно до начала двадцатого века, когда турецкие военные власти свели последние деревья на шпалы для стратегической железной дороги. Все пришлось начинать с нуля, заново, и работа эта идет непрерывно. Каждый год здесь сажают не меньше миллиона деревьев, и рубить их строжайше запрещено. Рядом с каждым новым израильским домом ложатся на землю пластмассовые черные трубки. Это капельное орошение с компьютерным регулированием. Так человек отмечает свое присутствие на этой земле, так он выражает свое с ней родство и единство.

Земля здесь красная — краснозем.

Земля — «адама» на иврите, красный — «адом», человек — «адам». Здорово, верно?..

• • •

Я показал написанное сыну. Он сказал: «Ну напустил слюней. Конечно, если сравнивать с тем, как у вас... А так — что ж, ничего особенного, и тоже хватает своего дерьма... Страна как страна».

Иерусалим, май 1991 г.
Специально для «НГ»

* Термин наших ОВИРов: «постоянное место жительства».

Без гнева и пристрастия
(Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

Редакция
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики
Александр ГАГУА, отдел республик
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел искусства
Леонид КОРЕНЕВ, отдел «Дайджест-досье»
Светлана МАСУД, отдел писем
Эрик АДАМУШКИН, издательский отдел
Сергей СМИРНОВ, отдел рекламы
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Игорь БАРАНОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101 000, ГСП, ул. Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
отдел рекламы
925-17-40
отдел писем
202-41-21
отдел распространения
925-31-80

Тираж 170 000 экз.

Заказ № 1761

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 г. газета выходит в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, четвергам и субботам.

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечати»

Вверх дном

КАК НЕ ИЗБРАТЬ Б. ЕЛЬЦИНА ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИИ

(Советы обывателя)

Лев Долгинов

ХВАТИТ ругать, давно пора начинать хвалить! В России всегда любили обиженных и не доверяли обласканным верхами. Если ругать дальше, то выборы — пустая формальность. Надо срочно менять тактику! Правильно на съезде Хасбулатов Р. И. сказал: «Хотите дискредитировать, голосуйте «за»!»

Егор Кузьмич Лигачев просто обязан, ради пользы дела, забросить на денек свои мемуары и дать в «Правду» заметку под заголовком «Борис, ты прав!». Достаточно сказать, что он, Егор Кузьмич, полностью согласен с рядом последних высказываний Бориса Николаевича. Суть высказываний можно и не конкретизировать: главное — автор, заголовок и то, что согласен.

Иван Кузьмич Полозков может сделать еще больше, и для этого совсем не обязательно гонять своих людей по областным центрам. Толку от этого, как показал республиканский референдум, немного, а тарифы на транспорт с апреля кусаются. Менять надо тактику! Взять бы Ивану Кузьмичу, да и возглавить общественный комитет по спасению... (тьфу ты, привязалось!) Не по спасению, конечно, а в защиту Б. Н. Ельцина. Регистрировать такой комитет не надо, программу тоже лучше не излагать, достаточно просто широко объявить, что такой комитет существует, а Иван Кузьмич его возглавляет.

Вообще печать — великая сила, и резервы здесь неисчерпаемы. Почему бы тов. Чикину не известить своих читателей о предполагаемом введении в «Советской России» рубрики «Голуководителя России» и не псить читателей высказать свожелания по этому воДо самой рубрики дело дать, конечно, не стоит, достно ежедневно сообщать мненодписчиков (только положьное, конечно!) о ее будущеедении. А как хорошо было дать в газете короткую зау «Отвергаем домыслы Т. Га о причастности Б. Н. Ена к московской мафии!» См короткую заметку, гды только эта мысль и провла. Отвергаем, и все!

«Да» может сделать много бсе. Киты партийной журналистики в советах, конечно, нуждаются, но, например, пригодилось бы совсем кре изложение статьи из какого-нибудь издания с популярным наименованием («Санди Таймс», догим), но издаваемой, упаси, не в Лондоне, а в какой-нибудь небольшой стране южной Африки (страну издания, конечно, уточнять не нужно). И текст соответствующий, исключительно положительный. А издательство «Правда» рекламу может дать в какой-либо популярной телепередаче («Поле чудес», например, или во время телетрансляции хоккея с мирового чемпионата) о предстоящем издании массовым тиражом мемуаров Б. Н. Ельцина. Ведь реклама у нас ни к чему не обязывает!

А телевидение? Оно способно сделать много больше. Но надо менять тактику! Надо попросить Л. П. Кравченко обратиться к телезрителям с просьбой определить целесообразность, продолжительность и удобное время для постоянных телеинтервью с тов. Ельциным по первому каналу ЦТ, а потом можно очень долго информировать тех же зрителей об их мнении, а само интервью, конечно же, подождет. Вместо него лучше фильм о Борисе Николаевиче показать! И сделать это много лучше, чем 7 апреля. Пусть он в этом фильме совсем ничего не говорит, только думает. А текст авторский и ракурсы соответствующие. Ведь умеем же, когда захотим! И показать этот фильм надо было вместо телетрансляции матча «Марсель» — «Спартак» (по просьбам телезрителей, разумеется), а сам матч после полуночи в записи дать. Представляете, как обрадовались бы массы!

А поскольку сам Леонид Петрович очень телегеничен, особенно при обсуждении злободневных хоккейных проблем, то почему бы, если это возможно, не попросить его сказать несколько теплых слов о Борисе Николаевиче в какой-нибудь популярной спортивной программе? Отметить, например, нестандартный прием им подачи при игре в волейбол или в теннис.

И государственных деятелей подключать надо! Хорошо бы, например, тов. Голику отметить, что ни одна другая фигура, кроме Б. Н. Ельцина, на пост Президента России претендовать не может. Если бы и Михаил Сергеевич неназойливо эту же мысль поддержал ввиду отсутствия другой видимой альтернативной кандидатуры, то успех был бы полный!

А при всем этом весь огонь критики надо сосредоточить против другого кандидата в президенты (независимого кандидата тов. Сидорова. Фамилия, конечно, условная). И тов. Сидорову лучше вообще не делать никаких публичных заявлений, кроме решительного осуждения тех славословий, которые раздаются со страниц центральной печати, радио и телевидения по адресу тов. Ельцина. И быть тогда Президентом России тов. Сидорову! Менять надо тактику, дорогие товарищи!

Новые издания

«ЗЕРКАЛО» — НЕ ТОЛЬКО КИНОЗРИТЕЛЯМ

НА ДНЯХ Анатолий Рубинов и его собеседник, новый министр связи СССР Геннадий Кудрявцев («ЛГ» № 17), грустя по поводу плачевных дел в области распространения печати, наконец-то, но в который раз на памяти одного ныне живущего поколения советских людей, признали крайне неудачной конструкцию нынешних газетных киосков. Министр пообещал, что в конце года некий заводизготовитель начнет выпускать для Москвы киоски нового образца. Попутно замечу, что телефонные будки и газетные киоски почему-то издавна являются любимейшим объектом новаций наших больших и маленьких чиновников. Никак у них не получается сделать нечто функциональное, удобное для людей — и торгующих, и покупающих. И командировки «за бугор» не помогают...

Это к тому, что тесные киоски и не более просторные подсобки «Союзпечати» служат отличным местом для массовых захоронений новой и старой прессы. И пусть неудачник плачет! В этих условиях — когда нет подлинного рынка и попрежнему действует, правда, в смягченном варианте, 6-я статья,— с душевным трепетом и сочувствием наблюдаешь за выходом на сцену издания-новичка. Особенно если он обнаруживает хорошие задатки.

Такова, на мой взгляд, независимая киногазета «Зеркало», учрежденная Союзом кинематографистов СССР. Пробный номер, помнится, прошлой осенью долго продавался в вестибюле станции метро «Арбатская». А вот первый, датированный апрелем этого года (сдан в печать 15.04), пошел через «Союзпечать». Надо думать, что «Зеркало» не затеряется среди ее залежей благодаря яркому оформлению, броским заголовкам, приличной бумаге и печати (издательство ЦК КПСС «Правда»). Цена в один рубль не кажется чрезмерной, потому что и объем не маленький — 16 основных полос и еще полстолько «журнала в газете», целиком отданного кинематографу.

Главное — есть что почитать. Независимо от личных пристрастий должны заинтересовать две полосы с публикациями памяти Аркадия Белинкова, полемический пресс-обзор Валерия Кичина и анекдоты Юрия Борева, иллюстрированные Тенгизом Мирзашвили.

Вместе с тем «Зеркало» не скрывает своей политизированности. Уже известно, что значительная часть второго номера, который должен выйти в середине мая, будет посвящена «команде Ельцина». Но главную заботу, судя по всему, редакции придется проявить о подаче темы собственно кино («киногазета» все же). Проблема своего стиля — самая мучительная для тех, кто хочет выжить на нашем неласковом газетном рынке. А ниша для «Зеркала» в нем есть, поскольку кинозрители у нас еще сохранились в количестве, значительно превышающем 200 тысяч (тираж первого номера). Дело за малым — найти путь к их сердцам и кошелькам. Похоже, что «Зеркало» будет искать его, не опускаясь до заискиваний перед читателем.

Е. А.

Газетный стенд

«ВОССТАНИЕ НА БОРТУ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОРАБЛЯ»

Москвичи встроены оптимистично

КВЕНТИН ПИЛЛ, московский корреспондент английской газеты «Файнэншл таймс», прожил в СССР четыре года и в нашей внутриполитической ситуации разбирается неплохо. Перед своим отъездом на родину он опубликовал в своей газете статью со звучным заголовком и не менее выразительным шаржем. Сама же статья — на редкость спокойная и взвешенная. Речь в ней идет о Горбачеве, Ельцине, тяжелом экономическом положении, не забывается ВПК и самая любимая аббревиатура репортеров — КГБ.

Вот к какому выводу приходит английский журналист: «Люди устали от старой системы (критикуемой Ельциным) и запуганы новой (предложенной Горбачевым). Ответа же никто не дает. Следовательно, впереди медленное сползание и постоянное черное отчаяние. Несмотря на все это, некоторые советские граждане выдают довольно смелые и отчаянно-оптимистические фразы. «Возможно, материально мы проиграли,— сказал один москвич.— Но для меня это не имеет значения. Стало легче дышать. Мы не должны забывать ту духоту и мертвечину, что была раньше».

В. К.

Исторический календарь «НГ»

12 МАЯ

1871 — Канцлерство Отто фон Бисмарка в Германской империи, завершилось 18 марта 1890 года.

1926, 12—14 мая — Группа «полковников» во главе с маршалом Юзефом Пилсудским при поддержке социалистов, коммунистов и консерваторов совершает государственный переворот. Установление в Польше режима санации («оздоровления») после затяжного кризиса парламентской демократии.

13 МАЯ

1846 — Началась американо-мексиканская война, закончилась 2 февраля 1848 года. В результате США присоединили свыше половины территории Мексики.

1864 — Приказ о назначении М. К. Муравьева (Вешателя) генерал-губернатором шести северо-западных губерний Российской империи, в которых догорало пламя восстания 1863—1864 гг.

1865 — Открытие университета в Одессе.

1891 — Первое организованное празднование русскими рабочими 1 мая в Петербурге.

1918 — Декрет ВЦИК и СНК «О предоставлении наркому продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими».

1981 — В Риме на площади Св. Петра совершено покушение на папу Иоанна Павла II (р. 1920), избранного на Св. престол в октябре 1978 года поляка кардинала Кароля Войтылу. Кулисы этого преступления попрежнему не раскрыты.

1984 — Серия взрывов и пожаров на складах военно-морской базы Северного флота в Североморске. По оценкам западных экспертов, крупнейшая катастрофа в советских ВМС после второй мировой войны. СФ, по этим же оценкам, на шесть месяцев потерял боеспособность.

1986 — В Чернобыле завершилась операция с вертолетами, которые сбросили 5 тыс. тонн песка в смеси с бором, свинцом и доломитом на взорвавшийся реактор (шла с утра 28 апреля). Сообщить о полной герметизации и изоляции поврежденного реактора власти смогли не ранее 15 ноября.

Телевидение

КИНОСАЛОН «РУССКОГО ВИДЕО». МАЙ.

17 мая. «Большой переполох в китайском квартале», США, 1986. Режиссер Джон Карпентер. В главных ролях: Ким Коттрелл, Денни Дан. Остросюжетный фильм, действие которого происходит в «чайнатауне» одного из американских мегаполисов.

24 мая. «Возмутитель спокойствия», США, 1970. Режиссер Джулиус Фейгелсон. В ролях: Джим Мак-Лаллен, Пол Ламберт, Джой Тейлой. Драматическая история «неудобного» молодого человека, тревожащего спокойствие обывателей.

31 мая. «Махоук», США, 1956. Режиссер Курт Нойман. В главных ролях: Скотт Беди, Мевилл Бренд. Вестерн.

С. Ф.

"ИЗОТЕХНИКА"

Государственное предприятие предлагает широкий выбор вычислительной и оргтехники по ценам ниже рыночных. Оплата по факту. Наш телефон: 148-32-63