

НЕЗАВИСИМАЯ

№ 67

8 ИЮНЯ 1991 г.

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Ельцин на РТВ

БОРИС ЕЛЬЦИН на пресс-конференции, организованной Российским телевидением в рамках цикла, посвященного предвыборной кампании (эфир передачи назначен на сегодняшний вечер), заявил, отвечая на вопрос корреспондента «НГ», что все-таки рассчитывает на увеличение притока западных инвестиций и кредитов в российскую экономику в случае его избрания Президентом РСФСР. «Думаю, деньги дадут, но дадут под меня и Горбачева вместе», — заметил он.

В ходе той же пресс-конференции Ельцин отказался однозначно подтвердить свои намерения сохранить Ивана Силева на посту республиканского премьер-министра и после выборов. Ссылаясь на то, что «назначения руководителей — задача не кандидата, а уже избранного президента», фаворит выборного спринта постарался уйти от определенности.

с. п.

Возможна «культурная конфедерация» Румынии и Молдовы

В ПОСОЛЬСТВЕ Румынии в Москве 6 июня состоялась пресс-конференция. С докладом о политической и экономической ситуации в стране выступил Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынии в СССР Василе Шандару. Затем господин посол ответил на вопросы журналистов.

Отвечая на вопрос корреспондента «НГ» о перспективах взаимоотношений Румынии и Республики Молдова, Василе Шандару сказал, что, поскольку руководство Молдовы решило добиваться независимости, Румыния намерена строить свои взаимоотношения с республикой как с независимым государством «по мере достижения его политической зрелости». Он отметил, что факт существования двух румынских государств с общей историей, языком, культурой делает возможным создание культурной конфедерации.

Характеризуя проблему территориальной целостности Республики Молдова и Румынии, посол заявил: «Включение Бессарабии и Северной Буковины в состав СССР в 1940 году... связано с заключением советско-германского пакта 1939-го... Этот пакт получил соответствующую оценку в советских, молдавских и румынских официальных документах. Сегодняшнее территориальное состояние определяется мирными договорами 1946—1947 годов... Румынское правительство не считает целесообразным предъявлять сейчас территориальные претензии к кому бы то ни было, тем более к Советскому Союзу».

Игорь Ротарь

Правительственная телеграмма

О КРУЖИМЫХ комиссиях по выборам Президентом РСФСР

Центризбирком по выборам Президента РСФСР разъясняет эл, что официальные наблюдатели имеют право доступа на все избирательные участки эл в том числе находящиеся в воинских частях тчк

Председатель Центризбиркома В. Казаков

Коротко

ПЛАКАЛИ НАШИ МИЛЛИАРДЫ США ОТКАЗАЛИСЬ СУБСИДИРОВАТЬ ПЕРЕСТРОЙКУ ДО ВЫЯСНЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ЕЕ ЗДОРОВЬЯ

Павел Калашников

НА ПРОШЛОЙ неделе Примаков, Щербаков и Ялинский представили американской администрации новые планы спасения советской экономики, что сопровождалось рассуждениями в печати о многомиллиардном проекте помощи.

Администрация планы рассмотрела, подумала и, похоже, сделала некоторые выводы. 6 июня Бейкер выступил в Копенгагене на закрытом заседании

министров иностранных дел стран НАТО с докладом о «революции» в СССР. Сообщается, что он высказал мнение администрации Буша: в настоящее время многомиллиардная помощь СССР не только не нужна, но и определенно вредна. Советские люди должны научиться сами справляться с собственными трудностями, а США помогут им добрыми советами.

Советскому Союзу будет предложен пакет помощи, который по большей части представляет собой программу начального обучения основам современного цивилизованного существования: будут присланы эксперты

по сельскохозяйственным и транспортным вопросам; поговорят о предоставлении СССР статуса наблюдателя в Международном валютном фонде и МБРР, что даст возможность использовать услуги тамошних экономических экспертов. Теперь не совсем понятно, зачем Горбачеву ехать в июле в Лондон. Скорее, надо бы собираться в Сев. Корею — учиться идеям чужие (опора на собственные силы). Но Горбачев любит участвовать в совещаниях, и, может быть, он надеется переубедить западных лидеров, как это ему не раз удавалось с

делегатами различных съездов. Но тогда надо, по возможности, поить, что финансами и инвестициями на Западе распоряжаются не профессора экономики из Гарварда и даже не дипломаты и политики, а совсем другие люди. Впрочем, главный виновник последних неудач уже найден: в последних интервью Примаков и Щербаков обвинили во всем «оппозиционеров», которые приезжают в США и «наговаривают» на правительство Павлова.

Советско-американские контакты тем временем продолжают с прежней интенсивностью.

7 июня в Женеве Бейкер встретился с Бессмертными с целью ускорить переговоры по сокращению стратегических вооружений. Президент Буш заявил 6 июня на заседании Совета по национальной безопасности, что он хотел бы приехать в Москву в ближайшее время (до лондонского визита), но для этого необходим известный прогресс в Женеве. Так что скоро станет ясно, что стоило за последние уступками СССР в переговорах по разоружению: действительно стремление сократить бремя непомерных военных расходов или надежда на быстрые экономические вливания.

ПЕРЕВЕРНУТАЯ ПИРАМИДА

Смогут ли выборы что-нибудь изменить в нашей жизни?

Павел Фельгенгауэр

Мнение

В СЕНТЯБРЕ 1990 года (здесь 250 дней назад!) надежда наполнила сердца публицистов. Согласно начавшемуся известными телефонными переговорами Ельцина и Горбачева, материализовался и сентябрьской программой «500 дней», в которой обывателю трудно было что-либо понять, но каждый пытался представить собственную судьбу в новом, странном мире.

Но ничего не вышло. Страшный, отечный от недосыла Григорий Ялинский отдохнул, поправился, стал звать и смилостивился — 250 дней прошло, как не было. И вот теперь все по-новому: согласие Горбачева с Ельциным, Григорий Ялинский, новый план спасения, новые надежды. Что это? Цикл такой у нас начался, когда, слушая, вроде бы люди губят страну, из-за сущих пустяков, есть все же некая закономерность, которую не изменить ни доброй волей, ни «круглым столом», ни многомиллиардными кредитами?

ГЛАВНАЯ ОПАСНОСТЬ — ПОПУЛИЗМ?

Подобных высказываний в последнее время появляется все больше и со всех политических направлений: вот и Григорий Ялинский изложил пошутить, что данное слово надо писать через черточку. Не стоит, наверное, затевать филологический или политологический спор о том, что в действительности означает этот термин. Тем более что Горбачев, в руках которого сконцентрирована вся реальная власть в стране, никогда популистом не был и вряд

ли когда-нибудь им станет. Ему не слишком важна ни собственная популярность, ни общественная поддержка проводимых им мер. Власть он получил свыше, от прежнего всемогущего популиста, а потом, став верховным правителем, получил возможность делегировать ее далее. Действительно, Верховные Советы, съезды, республиканские правительства и т. п. обладают лишь той властью, которую им делегировал Горбачев, и до тех пор, пока он не захочет (из высших соображений) лишить их этой власти.

Подобную структуру власти можно для краткости назвать «восточным» государством или перевернутой пирамидой, поскольку основным источником власти является верховный правитель, от которого суверенитет распространяется на все остальные государственные структуры. В подобной структуре популизм, опирающийся на общественное мнение, действительно опасен и деструктивен, так что Григорий Ялинский, наверное, ПРВ «западной» модели общества (к которой, если судить по публичным заявлениям, хотят приблизиться советские реформаторы) власть и суверенитет изводит от народа и потом делегирует вверх, по этажам власти. Западный правитель не может себе позволить принимать действительно непопулярные решения — его бысто отправят в отставку, сколь бы он ни был прежде популярен и влиятелен, как отправили отмахнувшись Маргарет Тэтчер, Борис Ельцин, вполне возможно, более авторитарен по характеру и природным склонностям, чем магний и округлый Михаил Сергеевич, но вынужден постоянно корректировать свою политику в соответствии с последними опросами общественного мнения — так аппаратчик постепенно превращается в демократического политика «западного» типа. А Михаил Сергеевич и рад бы (по его собственным словам) отдал или разделил не-



Рис. Алексей Мерзляков

померную власть генсека, но, увы, стоит только отвернуться, как кто-нибудь непременно наломает дров, и снова приходится впрягаться, брать все на себя.

ВЫБОРЫ ПРОРОКА В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ

Первые скромные опыты с устройством демократических выборов очень разочаровали советскую публику. Иного, собственно, трудно было ожидать — страна искала новых героев и вождей, которые бы заменили прежних изощренных веселой жизнью партработников и дали верному народу чуть более зримую еду, сносное жилье, одежду и беспечное спокойствие в условиях гласности и некоторой свободы, а получили всего лишь политиков, склонных к мелкой грызне и всецелому разряжайству. Царя-поманзани-

управления — это самое важное звено «восточного» государства. Именно они и соединяют верхние этажи государственной иерархии с управляемым народом (населением). И именно их лояльность подвергалась наибольшим испытаниям в ходе бесконечных реформ и административных реформ последних шести лет. Людей последовательно приучали к тому, что родное советское государство вполне может обойтись без каждого из них, что, естественно, вызывает в широких чинах массах аналогичные ответные чувства. В нашей стране любое государственное образование всегда тесно связано с некоей, вполне определенной начальственной личностью. Подобная персонализация может привести к тому, что какой-нибудь очередной конфликт между новоизбранным Президентом России и Президентом СССР вызовет достаточно неожиданный и резкую смену полярности. Тогда старая «восточная» пирамида власти, во многом утрачивая связь не только с народом, но и с основной массой чиновничества и, следовательно, бывшую устойчивой, может вдруг перевернуться, а переход к «западной», демократической системе правления произойдет столь же резко и решительно, как в странах Восточной Европы. Двоевластие закончится, станут возможны федерация и широкомасштабные западные инвестиции, которые вполне могут привести не только к стабилизации, о которой сейчас только мечтают, но и к скорому экономическому буму («экономическому чуду»), для которого в стране есть все необходимые предпосылки.

Впрочем, вполне возможен и иной исход. Нынешнее двоевластие может разрешиться совсем по-другому. Каждый народ, по-видимому, действительно имеет то правительство, которое способен терпеть (которого заслуживает). Так уж сложилось в СССР — помочь молодому демократическому государству преодолеть трудности перехода к открытой рыночной экономике, смягчить травмы и конкуренцию. Европейская конфедерация займется общеэкономическими проблемами по пяти направлениям: экологии, энергетике, транспорту и связи, передаче знаний, культуре. Очень важно, что конфедерация не собирается подде-

ка нельзя найти на дне забирающей урны. С помощью западных шпунцев нельзя заполнить вагончики в «восточной» пирамиде власти — А. И. Солженицын давно уже это ясно и достаточно убедительно доказал. Оттого-то возня с российским президентством представляется многим, особенно в структурах партийной власти, не слишком серьезным и важным делом. Это, наверное, одна из основных причин того, что выборы были все же допущены. И действительно, разве изменится что-нибудь ситуация, если Ельцина все-таки выберут? Полномочия как были бумажными, так бумажными и останутся, а реальная власть будет ровно столько, сколько выделит (делегировать) верховный правитель. Ведь все основные рычаги исполнительной власти, как и прежде, у него в руках, а законность избрания (кто бы ни выбрал), святость народного волеизъявления и т. п. — не указ для органов управления. Однако здесь возможны некоторые неожиданные ситуации, которые достаточно трудно предвидеть, остающиеся в рамках старой системы власти.

Военные и гражданские чиновники нижнего и среднего звена

В НОМЕРЕ:

- БОРИС ГРОМОВ БОЛЬШЕ ПОДХОДИТ НА ПОСТ МИНИСТРА ОБОРОНЫ СССР, ЧЕМ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА стр.2
- НАУЧНЫЕ ЭКСПЕРТЫ «НГ» — РАЗРАБОТЧИКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ стр.5
- ПЕТР I, ЕКАТЕРИНА II И АЛЕКСАНДР II. ИЗ ТРЁХ ВЕЛИКИХ РЕФОРМАТОРОВ РОССИИ ОДНА — ЖЕНЩИНА. А В СССР? стр.6

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ

Встреча 150 экспертов в Праге

Сергей Семендяев

Инициатива

ЕВРОПЕЙСКАЯ конфедерация — совместная инициатива двух президентов, Вацлава Гавела и Франсуа Миттерана, станет предметом дискуссий на конференции, которая состоится 12—14 июня с. г. в Праге. Пражская встреча соберет свыше 150 крупнейших в прошлом европейских политиков, а также хорошо известных на континенте и в мире экономистов и деятелей культуры. Среди приглашенных, кстати, и главный редактор «НГ». Обо всем этом рассказали журналистам первый секретарь посольства Чехословакии в СССР Я. Цингрш и советник французского посольства в Москве П. Тексеира да Силва в четверг на совместной пресс-конференции.

По замыслу инициаторов пражской конференции, европейская конфедерация не является альтернативой вступлению в Европейское сообщество. Ее задача — помочь молодому демократическому государству преодолеть трудности перехода к открытой рыночной экономике, смягчить травмы и конкуренцию. Европейская конфедерация займется общеэкономическими проблемами по пяти направлениям: экологии, энергетике, транспорту и связи, передаче знаний, культуре. Очень важно, что конфедерация не собирается подде-

нить СБСЕ в области европейской безопасности, разоружения и прав человека.

Идея панъвропейской структуры, направленной на решение внутренних континентальных проблем, вряд ли чем-то может быть опасна остальной планете. Тем не менее определенные круги и в Соединенных Штатах, и в Советском Союзе неоднозначно оценивают инициативу Гавела-Миттерана, усматривая в ней стремление вытеснить эти супердержавы из Европы. Участники пресс-конференции подчеркивали, что конфедерация открыта для широкого сотрудничества с СССР и США и «открыта» в смысле трансфера.

Интересно, что, хотя сейчас организаторы конференции и ведут различные консультации по вопросам европейской конфедерации, в Праге участникам встречи не будет предложено никаких «домашних заданий» совместных деклараций. Организаторы прежде всего рассчитывают на высокий рейтинг приглашенных, который и должен способствовать выработке единого плана действий европейской конфедерации. Кстати, рейтинг гостей Праги определяется вовсе не их государственным постами. Принцип отбора станет ясен, если назвать советских участников: Л. Абалкин, А. Адомский, Ф. Бурацкий, Э. Шеварднадзе, Н. Шмелев, А. Яковлев, К. Прусицкий, И. Тооме, В. Третьяков, В. Загладин, Д. Павлычюк.

Хотя пражская встреча носит неправительственный характер, она получила поддержку глав многих европейских государств, что очень важно для успешной работы.

ПЯТЕРО СМЕЛЫХ ХОТЯТ НАМ ХОРОШЕГО

Один из них может стать мэром уже в среду

Татьяна Малкина

Москва

НАКОНЕЦ-ТО изготовлены бюллетени для тайного голосования по вопросу о том, кто же мэром станет. Сошедшие было с дистанции кандидаты гордо вернулись обратно на дорожку, дав всем понять, что столкнуться их с немеченого пути попросту невозможно. Хотя решение суда по вопросу Брячихина и Родионова окончательное и не подлежащее обжалованию, все же может быть подвергнуто сомнению. Какое-то сомнение до сих пор не оставляет большинство членов городского избиркома и солидарного с ними правового отдела Моссовета: по логике вещей, казалось бы, не количество фальшивых подписей, а сам факт подлога должен был рассматриваться как прецедент, однозначно компрометирующий кандидата и позволяющий усомниться в подлинности остальных данных. Даже если просто технически не остается времени на их сплошную проверку, как это было в

случае с кандидатами мэров. Но главное, конечно, не в этом, а в том, до чего же мы дожили: на пост мэра Москвы претендуют пять (!) человек, и все они «хотят хорошего». Более того, несмотря на то, что трое кандидатов (Брячихин, Кляев и Сайкин) поддерживаются МК КПСС, один (Попов) — «Демократической Россией», а еще один (Родионова) — по-видимому, нешироким кругом друзей и знакомых, основные социально-экономические пункты их программ практически неотличимы друг от друга.

Все пятеро признают, что так дальше жить нельзя, и оценивают ситуацию как кризисную. Все пятеро намерены защищать слабых и маломощных, деидеологизировать экономику, всемерно развивать и укреплять рынок, поощряя предпринимательство и конкуренцию, а также (в разное время, правда, сроки) завалить прилавки всеми мыслимыми видами продовольственных и промышленных товаров, вновь сделав звание «москвич» гордым и стым.

(Окончание на 2-й стр.)

ИВАН СИЛЕВ: «Мы отстаиваем право республики на экономический и политический суверенитет»

Россия

СЕЙЧАС идут разговоры, что с введением президентства будет изменены функции и структура правительства. Как вы видите эти изменения?

— Уже существуют классические формулы президентской власти в мировой практике, здесь ничего неизведанного нет. Я думаю, что более целесообразно, и это уже заложено в Конституции, в поправках, которые были внесены на IV съезде, — что активная форма президентской системы требует перераспределения функций. Я усматриваю возможность концентрации усилий правительства на решении именно экономических проблем, связанных с реализацией реформ. Вопросы же государствен-

ной безопасности, Комитет обороны или Министерство иностранных дел — это, очевидно, должно быть в прямом подчинении президента. Поэтому я считаю, что при наличии необходимых полномочий мы будем иметь возможность сосредоточить свое внимание на очень острых и сложных экономических проблемах.

— То есть макроминистерство экономики? — В какой-то степени. Мы считаем, что в структуре правительства должен быть целый блок, который бы работал на реализацию радикальной программы. Мы себе представляем, что это будет несколько комитетов, которые бы соответствовали разделам программы. Есть в программе раздел по поддержке предпринимательства, деловой активности — и, следовательно, мы считаем необходимым иметь в структуре правитель-

ва комитет по этим вопросам. Есть вопросы разгосударствления, приватизации крупных предприятий, управления государственной частью собственности — появляется такое подразделение. Важнейший вопрос — это малая приватизация, и мы уже видим, что должна быть такая структура, как комитет по малой приватизации и развитию сферы услуг населению. Это должен быть живой организм, как и сама программа. А детали будут отработываться, и уже далее все будет зависеть от результатов выборов 12 июня — и кто будет президентом, и какое правительство будет сформировано.

— Вы в какой-то степени «аморфны», который связывает Ельцина с деловыми кругами. На сколько вы готовы отдать свой рейтинг в деловых, промышленных кругах Ельцину и как далеко вы готовы идти с ним при реализации программы?

— Уже сложилось какое-то позитивное мнение в российском обществе о взаимности Ельцина и нашего российского правительства. Я заявил, что буду служить российскому народу и целям, провозглашенным первым съездом. Я это делаю и буду продолжать, если мне доведется возглавить новый состав правительства после выборов президента. Следовательно, планы мои и мои коллеги по правительству, отраженные в программе, будут зависеть от того, чтобы на выборах победила программа Ельцина. И если у меня есть какой-то положительный рейтинг, то я бы хотел использовать его для того, чтобы это помогло Борису Николаевичу победить.

— Насколько я знаю, в пер-

воначальном варианте программы Силева отличался от тезисов Ельцина большей «сдержанностью» в вопросах социальной защиты. Как это удалось разрешить, и не возникнет ли в связи с этим у вас трудности, в частности, с кандидатом в вице-президе-

— У нас не было такого разделения: вот программа Ельцина, а вот программа Силева. Просто мы взаимодействовали. Борис Николаевич знал о тех или иных особенностях моей программы. И когда мы ему положили на стол окончательный вариант, у нас расхождения не было. Это ведь определенное разделение труда, когда политический деятель высказывает какие-то тезисы, когда он, обращаясь к определенным группам общества, опираясь на поддержку, не только ставит задачи, но берет на себя и определенные обязательства. Исполнительная власть в любом государстве, в любом случае, подходит к этому осторожно. И, естественно, этому делу сложности, которые возникают, когда берутся обязательства социального плана. Они могут быть и не соразмерены с реальными возможностями текущего момента. Здесь можно

(Окончание на 2-й стр.)

ПОЛИТИКА

ГРОМОВ ДОЛЖЕН СТАТЬ МИНИСТРОМ ВМЕСТО ЯЗОВА,

а не вице-президентом России, утверждает генерал В. Дудник, член КС движения «Военные за демократию»

Александр Путько

Армия

Владимир Михайлович, существует ли возможность представления об армии как о поле самых реакционных и антимеморандных сил?

Это миф. Он порожден, с одной стороны, недостатком информации, когда люди видят лишь какие-то верхушечные звенья. С другой стороны, это миф создается высшим военным руководством. Они видят свое мнение за мнение всей армии. А всякое выступление с иной точкой зрения карается страшнейшим образом.

В прошлом году, например, была проведена независимая общественная экспертиза проблем безопасности страны. В этой работе участвовали весьма авторитетные социологи, политологи, философы, представители военнослужащих. Их точка зрения разошлась с официальной. Я изложил ее в интервью по телевизору и радио, за что немедленно получил страшнейшую «выволочку» от руководства академии, в которой я тогда работал преподавателем.

В академии у нас есть и другие офицеры. Из академии был уволен начальник кафедры философии Н. А. Чалдымов. Вынуждены были уйти и другие офицеры.

Так в армии отсекается любое инакомыслие. И создается впечатление о единой реакционной позиции — явное реакционное «высоложение» отражает она взгляды высшего руководства — партийно-номенклатурной элиты. А в среде нас — заставить, что мы не имеем высшего ранга, офицеры не поддерживают демократическую Россию, симпатизируют Б. Н. Ельцину и Г. Х. Попову.

Но говорят об этом только в тесном кругу. Что ж, офицера можно понять. Для него семья — это катастрофа. Но ведь подавляющее большинство военнослужащих — солдаты. Им-то что терять?

Солдат изолирован от политической информации. Он поставлен в жесткие условия и запрограммирован на выполнение любого приказа. Выполнение безоговорочное и бездумное. После событий в Баку, Тбилиси, Вильнюсе появилось новое понятие: эффект стрелы-топты. Он эффект стрелы-топты. Мы еще не изучили психологию военными психологами. Но когда вооруженных юнцов сажали на БТРы, дают им несчетно боеприпасы, указывают, кто враг, в кого следует стрелять, они, как показала практика, делают это с энтузиазмом. Даже под крики «ура!». Во время памятных событий в Баку инструктор солдат проводился за 30 минут до объявления комендантского часа. А еще через полчаса солдаты должны были стрелять в нарушителей, оказавшихся на улице. Как выяснилось потом, некоторые из убитых и раненых не успели узнать о запрете. Власть же обычно оправдывает такие действия военных. Например, до сих пор не опровергнуто и остается в силе позорное заключение прокуратуры СССР о том, что события в Новочеркасске были законной акцией по подавлению бунта. И это после того, как была сжата страшная правда! Но можно ли винить солдат во всем случившемся? И можно ли после всего этого говорить о единообразии в армии?

Помните тот знаменитый митинг на Манежной площади 23 февраля, когда московские военнослужащие демонстративно свое единство? Тогда среди нас ходила злая шутка: «Всем добровольно прибыть на демонстрацию к девяти утра. Построение во дворе, оружие раздают на месте».

Маршал С. Ахромеев в одном из своих выступлений сказал, что армия разлагается демократически.

Это еще один миф, который легко опровергается. Демократы, к сожалению, не занимают и не могут занимать в армии руководящих ключевых постов.

Честные, принципиальные офицеры, не скрывающие своих взглядов, в том числе и участники нашего движения «Военные за демократию», немедленно под любыми предлогами отстраняются от своих постов либо вовсе увольняются из армии. Нет, разлагают ее те, кто обладает реальной властью и держит в руках рычаги управления. Тот же маршал С. Ахромеев более двух десятилетий руководит вооруженными силами. Живет он в роскоши, имеет дачу, курорт в персональном лагере, владеет виллой, построенной на средства народа. Так же ведут себя генералы М. Моисеев, В. Вареников и другие. Вот это и есть настоящий развал. И он прежде всего разлагает армию. С одной стороны, роскошь и вседозволенность, с другой — бездумные пропорции и офицерское расточительство, с другой — сенья военслужующих, живущие в чужбине.

Так что по-вашему, нужна полная смена высшего военного руководства? Нужна военная реформа, включающая, конечно, и обновление руководящих кадров. Те, кто довел армию до ее нынешнего состояния, безусловно должны оставить свои посты. И в первую очередь должны уйти в отставку маршал Д. Язов. Ведь это он долгие годы был начальником Главного управления кадров, подбирая и расставляя людей на высшие руководящие посты, что и определило все армейские беды. Кстати, звание Маршала Советского Союза Д. Язов получил в условиях мирного времени. Так же, как и С. Ахромеев. А ведь по положению об этом звании оно присваивается за выдающиеся заслуги в руководстве войсками в военное время. Оба они участники Великой Отечественной войны. Но в то время командовали не войсками, а значащие маршала им не полагалось. Чем же они отличаются от того же незабвенного Леонида Ильича?

Нет, у руководства нужны новые кадры. Там же, например, как генерал Б. Громов. Это настоящий современный специалист, блестящий знаток военного дела, прошедший школу войны в Афганистане, проливший кровь в Баку. (Я не говорю здесь о характере этой войны и ни в коей мере не даю ей политическую оценку. Это другая тема.) Что касается генерала Б. Громова, то я знал его лично еще начальником штаба армии. Считаю, что он не политик, а природный талантливый военачальник. Самая подходящая кандидатура на пост министра обороны. Но выдвинули его с непопулярной поспешностью сначала заместителем Пуго, сначала кандидатом на пост вице-президента России. Зачем? А не с расчетом именно на провал? Чтобы он, дискредитированный неудачей на выборах, уже не претендовал затем на пост министра обороны в обновленной армии. А я уверен, что, оказавшись генерал Громов на этом посту, он сразу же взял бы курс на реформу, на постепенный переход к профессиональной армии. Уж кто-кто, а он лучше других понимает, что нынешние вооруженные силы СССР не способны решать стоящие перед ними задачи.

Коль речь зашла о военачальниках, что вы можете сказать о другом генерале — А. Макашове? Ведь он претендует на более высокий пост, правда, как мне кажется, с еще меньшими шансами на успех.

Генерал А. Макашова я знаю по службе. Это человек жесткий, мстительный, интеллект не блестящий. Впрочем, об этом и образованности, этого военного эксперта, этого военного начальника вы сами можете судить по его выступлениям, благо за последние время их было немало. О его характере говорит и такая, на первый взгляд незначительная, деталь. На груди он носит значок суворовца. Но мы, бывшие воспитанники Суворовского училища, контактов с ним не поддерживаем и в наш клуб бывших суворовцев он не состоит. Случайно ли это?

Не знаю, меня возмутило его интервью, в котором он генерал не имеяший пороха, поставил себя на одну доску с Э. Зенкауэром и де Голлем — пролажными полководцами, ушедшими политиком, блестящим государственным деятелем. Это же вопиющая нескромность! Кстати, такие люди очень

удобны властям. Любой приказ, любую команду готовы выполнять безоговорочно и со рвением. И особой опасностью для вышестоящих не представляют. Поэтому их и держат. Подумайте сами, если бы это было не так, пошли бы ему с рук выступления на партийном съезде и в Верховном Совете с оскорбительными обвинениями в адрес президента? А власти, как вы помните, выслушали и промолчали. И Аликусу дали высказаться в том же духе. Значит, позиция Макашова и Аликусы выше руководителя устроила. Иначе бы им сразу укоротили шапку. Неудобными военными у нас не расправляются. Калугин, Лопатин... Можно назвать и другие фамилии уволенных офицеров. А вот Макашова и Аликусу власти не трогают. Наоборот, трибуны им предоставляют и по первой программе телевидения показывают. Значит, это властям нужно, значит, позиция солдатско-партийной устраивает наших высших руководителей. Пускай, дескать, пригнут демократов.

Вернемся все же к военной реформе. Сейчас много говорят о деполитизации армии. Что вы думаете об этом?

Армия — инструмент политики. Поэтому говорить о ее деполитизации бессмысленно. Другой вопрос, как армия участвует в политике и в какой политике. Бесспорно одно: она должна выполнять волю демократически сформированных органов государства — президента, Кабинета министров, в том числе и демократически назначенного министра обороны. Сейчас, однако, в самой политике нет ясности. Нет четкой сформулированной концепции внутренней политики. Ни у президента, ни у главы правительства. Поэтому туманно во всем. Крошечный Пуго не знает, куда стрелять, кто там стрелял в Прибалтике, кто и зачем поджигал тамошину. А между тем «омовский» журналист Невзоров доказывает «наши» и «не наши», вроде бы никому не подчиненный и действующий по собственному разумению. А президент общался с неведомым комитетом спасения — антиконституционным органом. И даже не пытался привлечь к судебной ответственности нарушителей закона. В системе такой, какой, говоря, странной политике армия превращается в орган насилия против собственного народа.

В апреле 1986 года в Минске произошла встреча президента с руководящими кадрами вооруженных сил. На ней говорилось о военной реформе, о необходимости коренной перестройки в армии. Тогда мы все заглажи большие надежды на перемены к лучшему. Но теперь видим, что обманулись. Дальнейшее политическое дело не пошло. В остальном же все ограничивается бесплодным теоретизированием, разговором о военной реформе. Причем — это наша вечная болезнь российская — у каждого военачальника есть своя концепция. Так и говорят: концепция Язова, концепция Ахромеева, концепция Моисеева. А если говорить серьезно, то концепция должна быть выработана независимыми экспертами с обязательным участием политологов, социологов, налоговладельцев. С учетом новейших достижений военной мысли не только у нас, но и за рубежом. С глубоким анализом недавней войны в Персидском заливе. Вот тогда и появится серьезная концепция. И обязательно ее следует вынести на всенародное обсуждение. Тут ведь нечего делать секретов. Есть некая тайна, которая пошла в военную тайну. Ни для кого не секрет, где стоит 56-я дивизия, где размещена 90-я дивизия, куда передислоцировалась 60-я дивизия. Все это ведомо иностранной разведке, обозначено на иностранных картах. Я сам видел такие карты. Да и нет нужды делать из этого тайну. Особенно от своего народа, от налогоплательщиков, которые и содержат армию для своей безопасности на кровные деньги. Народ имеет право и должен знать, в каком состоянии находится армия. Он должен поддерживать намечаемые перемены, поверить в военную реформу. Потому что реформа, не поддержанная народом, грозит обернуться против народа.

В апреле 1986 года в Минске произошла встреча президента с руководящими кадрами вооруженных сил. На ней говорилось о военной реформе, о необходимости коренной перестройки в армии. Тогда мы все заглажи большие надежды на перемены к лучшему. Но теперь видим, что обманулись. Дальнейшее политическое дело не пошло. В остальном же все ограничивается бесплодным теоретизированием, разговором о военной реформе. Причем — это наша вечная болезнь российская — у каждого военачальника есть своя концепция. Так и говорят: концепция Язова, концепция Ахромеева, концепция Моисеева. А если говорить серьезно, то концепция должна быть выработана независимыми экспертами с обязательным участием политологов, социологов, налоговладельцев. С учетом новейших достижений военной мысли не только у нас, но и за рубежом. С глубоким анализом недавней войны в Персидском заливе. Вот тогда и появится серьезная концепция. И обязательно ее следует вынести на всенародное обсуждение. Тут ведь нечего делать секретов. Есть некая тайна, которая пошла в военную тайну. Ни для кого не секрет, где стоит 56-я дивизия, где размещена 90-я дивизия, куда передислоцировалась 60-я дивизия. Все это ведомо иностранной разведке, обозначено на иностранных картах. Я сам видел такие карты. Да и нет нужды делать из этого тайну. Особенно от своего народа, от налогоплательщиков, которые и содержат армию для своей безопасности на кровные деньги. Народ имеет право и должен знать, в каком состоянии находится армия. Он должен поддерживать намечаемые перемены, поверить в военную реформу. Потому что реформа, не поддержанная народом, грозит обернуться против народа.

В апреле 1986 года в Минске произошла встреча президента с руководящими кадрами вооруженных сил. На ней говорилось о военной реформе, о необходимости коренной перестройки в армии. Тогда мы все заглажи большие надежды на перемены к лучшему. Но теперь видим, что обманулись. Дальнейшее политическое дело не пошло. В остальном же все ограничивается бесплодным теоретизированием, разговором о военной реформе. Причем — это наша вечная болезнь российская — у каждого военачальника есть своя концепция. Так и говорят: концепция Язова, концепция Ахромеева, концепция Моисеева. А если говорить серьезно, то концепция должна быть выработана независимыми экспертами с обязательным участием политологов, социологов, налоговладельцев. С учетом новейших достижений военной мысли не только у нас, но и за рубежом. С глубоким анализом недавней войны в Персидском заливе. Вот тогда и появится серьезная концепция. И обязательно ее следует вынести на всенародное обсуждение. Тут ведь нечего делать секретов. Есть некая тайна, которая пошла в военную тайну. Ни для кого не секрет, где стоит 56-я дивизия, где размещена 90-я дивизия, куда передислоцировалась 60-я дивизия. Все это ведомо иностранной разведке, обозначено на иностранных картах. Я сам видел такие карты. Да и нет нужды делать из этого тайну. Особенно от своего народа, от налогоплательщиков, которые и содержат армию для своей безопасности на кровные деньги. Народ имеет право и должен знать, в каком состоянии находится армия. Он должен поддерживать намечаемые перемены, поверить в военную реформу. Потому что реформа, не поддержанная народом, грозит обернуться против народа.

В апреле 1986 года в Минске произошла встреча президента с руководящими кадрами вооруженных сил. На ней говорилось о военной реформе, о необходимости коренной перестройки в армии. Тогда мы все заглажи большие надежды на перемены к лучшему. Но теперь видим, что обманулись. Дальнейшее политическое дело не пошло. В остальном же все ограничивается бесплодным теоретизированием, разговором о военной реформе. Причем — это наша вечная болезнь российская — у каждого военачальника есть своя концепция. Так и говорят: концепция Язова, концепция Ахромеева, концепция Моисеева. А если говорить серьезно, то концепция должна быть выработана независимыми экспертами с обязательным участием политологов, социологов, налоговладельцев. С учетом новейших достижений военной мысли не только у нас, но и за рубежом. С глубоким анализом недавней войны в Персидском заливе. Вот тогда и появится серьезная концепция. И обязательно ее следует вынести на всенародное обсуждение. Тут ведь нечего делать секретов. Есть некая тайна, которая пошла в военную тайну. Ни для кого не секрет, где стоит 56-я дивизия, где размещена 90-я дивизия, куда передислоцировалась 60-я дивизия. Все это ведомо иностранной разведке, обозначено на иностранных картах. Я сам видел такие карты. Да и нет нужды делать из этого тайну. Особенно от своего народа, от налогоплательщиков, которые и содержат армию для своей безопасности на кровные деньги. Народ имеет право и должен знать, в каком состоянии находится армия. Он должен поддерживать намечаемые перемены, поверить в военную реформу. Потому что реформа, не поддержанная народом, грозит обернуться против народа.

В апреле 1986 года в Минске произошла встреча президента с руководящими кадрами вооруженных сил. На ней говорилось о военной реформе, о необходимости коренной перестройки в армии. Тогда мы все заглажи большие надежды на перемены к лучшему. Но теперь видим, что обманулись. Дальнейшее политическое дело не пошло. В остальном же все ограничивается бесплодным теоретизированием, разговором о военной реформе. Причем — это наша вечная болезнь российская — у каждого военачальника есть своя концепция. Так и говорят: концепция Язова, концепция Ахромеева, концепция Моисеева. А если говорить серьезно, то концепция должна быть выработана независимыми экспертами с обязательным участием политологов, социологов, налоговладельцев. С учетом новейших достижений военной мысли не только у нас, но и за рубежом. С глубоким анализом недавней войны в Персидском заливе. Вот тогда и появится серьезная концепция. И обязательно ее следует вынести на всенародное обсуждение. Тут ведь нечего делать секретов. Есть некая тайна, которая пошла в военную тайну. Ни для кого не секрет, где стоит 56-я дивизия, где размещена 90-я дивизия, куда передислоцировалась 60-я дивизия. Все это ведомо иностранной разведке, обозначено на иностранных картах. Я сам видел такие карты. Да и нет нужды делать из этого тайну. Особенно от своего народа, от налогоплательщиков, которые и содержат армию для своей безопасности на кровные деньги. Народ имеет право и должен знать, в каком состоянии находится армия. Он должен поддерживать намечаемые перемены, поверить в военную реформу. Потому что реформа, не поддержанная народом, грозит обернуться против народа.

В апреле 1986 года в Минске произошла встреча президента с руководящими кадрами вооруженных сил. На ней говорилось о военной реформе, о необходимости коренной перестройки в армии. Тогда мы все заглажи большие надежды на перемены к лучшему. Но теперь видим, что обманулись. Дальнейшее политическое дело не пошло. В остальном же все ограничивается бесплодным теоретизированием, разговором о военной реформе. Причем — это наша вечная болезнь российская — у каждого военачальника есть своя концепция. Так и говорят: концепция Язова, концепция Ахромеева, концепция Моисеева. А если говорить серьезно, то концепция должна быть выработана независимыми экспертами с обязательным участием политологов, социологов, налоговладельцев. С учетом новейших достижений военной мысли не только у нас, но и за рубежом. С глубоким анализом недавней войны в Персидском заливе. Вот тогда и появится серьезная концепция. И обязательно ее следует вынести на всенародное обсуждение. Тут ведь нечего делать секретов. Есть некая тайна, которая пошла в военную тайну. Ни для кого не секрет, где стоит 56-я дивизия, где размещена 90-я дивизия, куда передислоцировалась 60-я дивизия. Все это ведомо иностранной разведке, обозначено на иностранных картах. Я сам видел такие карты. Да и нет нужды делать из этого тайну. Особенно от своего народа, от налогоплательщиков, которые и содержат армию для своей безопасности на кровные деньги. Народ имеет право и должен знать, в каком состоянии находится армия. Он должен поддерживать намечаемые перемены, поверить в военную реформу. Потому что реформа, не поддержанная народом, грозит обернуться против народа.

Коротко

Моссовет даст землю!

Если сравнить сессию Моссовета с permanently идущим спектаклем, то последнее ее заседание можно назвать его апофеозом. В течение одного дня, проголосовав десятку поправок, депутаты поименно проголосовали о передаче в распоряжение «О» регулировании земельных отношений в Москве и «О» собственности Московского Совета. Постоянно ведущий сессию заместитель Н. Гончар на этот раз не удержался и поздравил депутатов со столь выдающимся событием, и лафос его слов можно было назвать потребностью максимум терпеть и воли, чтобы в конечном итоге прийти к такому результату. Пока шла сессия, порой казалось, что она заходит в тупик и уже не способна принимать какие-то решения. На этот раз ее конструктивный потенциал был подтвержден, а сами депутаты реабилитированы в глазах избирателей. Принятые решения станут теперь базой для перехода городского хозяйства на рыночную основу.

Правда, попытка тут же, с ходу, закончить вопрос об избрании народных судей не удалась. В итоге решили провести тайное голосование по оставшимся 17 кандидатурам на следующий пленарном заседании в понедельник. В несколько минут сессия приняла за основу проект решения об организации еженедельной телепередачи «Депутатский час» на Московском канале — подобно тому, как это делается на Ленинградском ТВ.

В конце дня, уже в полупустом зале, когда вновь над сессией нависла проблема кворума, депутаты решили продолжить сессию на следующей неделе, несмотря на выборы 12 июня (хотя в этот день заседания не будет). В понедельник состоится слушание проекта одного из важнейших решений «О приватизации жилья».

Сергей Ступарь

Московская организация «ДемРоссии» будет

В субботу, 2 июня, в урочной обстановке в конференц-зале городской организации «ДемРоссии» все состоится, хотя точная дата ее до сих пор не определена. Оргкомитет продолжает принимать списки участников от районных организаций, предлагая и коллективные члены движения. После взрыва штаба «ДемРоссии» оргкомитет размещается в здании Октябрьского райисполкома.

Будущие политруки выйдут из КПСС

Закрепленные в первом случае подачи заявления о выходе из партии слушателями Военно-политической академии им. Ленина. Капитан-лейтенант Ю. Конюх и С. Наушник, обучающиеся на военно-морском факультете, выразили желание покинуть партию коммунистов, одновременно подав рапорты на увольнение из рядов вооруженных сил. Начальство академии пока не дало хода заявлениям о выходе из КПСС, зато спешно приняло приказ об отчислении обоих моряков из академии и откомандировании их в распределение Северного флота на створенные должности.

До сих пор с КПСС решили попороться лишь два преподавателя кафедры философии ВПА.

Манifestация в поддержку Ельцина и Попова

В ОПРЕКИ ожиданиям один из ополченцев, других в Москве будет всего одна манифестация в поддержку Бориса Ельцина и Гавриила Попова, которая состоится 10 июня в 19:00 на Манежной площади. Акция проводится по инициативе движения «ДемРоссия».

Коротко

Иван Силаев: «Мы отстаиваем право республики на экономический и политический суверенитет»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

любого покаяния, и в том числе и Александра Владимировича Рудого, у меня глубокое уважение к нему. Во-первых, общество, жизнь наша сейчас требуют, чтобы элементы защиты, поддержки были. И во-вторых, и мы даже в будущем в сложном положении, когда принимаются те или иные обязательства перед гражданами, обязаны находить решения или вовремя подкачать, что это нереально, невозможно, и попытаться в этом случае как-то помочь именно реальной постановкой ситуации.

Каких вы видите отношения России с Союзом, в первую очередь в плане экономического реформирования?

Вы знаете, нас удивляла ситуация, когда нам постоянно задавали вопрос: «Что это вы воюете с Центром?» Никто не задавался вопросом: а почему Центр воюет с Россией? Мы отстаиваем право России быть суверенной и в экономическом, и в политическом плане. Мы не принимаем и не признаем интересы России, отстаиваем интересы российских граждан, их право распоряжаться своими природными ресурсами, интеллектом, всем тем, чем располагает великая Россия, мы поступали неправильно. Поэтому мы удовлетворены тем, что состоялась серия

встреч, особенно встреча 9-11 в конце апреля, и заявление, и последующие действия. Это извлекло отражение в том, что известная в свое время программа Павлова трансформировалась в программу совместных действий кабинета и правительства союзных республик. В этой программе появились очень важные фразы (это наша фраза), что план совместных действий должен способствовать реализации республиками их экономических программ. И возникает уже другая ситуация: не противостояние стремлениям России быть сильной в составе Союза, а помощь ей быть таковой.

Так вы считаете, что союзное правительство готово к этому?

По крайней мере обнадёживают те шаги, которые уже сделаны в этом плане, хотя позиция Павлова, скажем, прогнессивнее, чем у прежних структур, которые по-прежнему делают такие соображения, которые Павлов же вынужден заворачивать.

Потому мы бы хотели, чтобы союзные структуры, и Кабинет министров, и президент Михаил Сергеевич Горбачев, по возможности встали на ноги. И в этом плане мы готовы работать постоянно, кропотливо, в частности, с Павловым.

И все-таки, что должен сделать Союз и не может сделать Россия в области экономического реформирования?

Таких направлений немало. И, если мы будем в Союзе, это накладывает обязательства, естественно, и на нас. Мы будем ограничены в определенной степени свободой, но мы на это идем, ибо мы провозгласили участие в Союзе. Центр должен решить те вопросы, которые не заложены в нашей программе: это внешнеэкономическая самостоятельность острей, большая часть из центральных предприятий из центральных структур управления, и мы не имеем в виду переносы. Мы бы хотели, чтобы предприятия на территории России были свободны экономически и могли сами распоряжаться своей судьбой. Упомянули банковскую систему, кредитно-денежную. Мы настаиваем, и близки к этой цели, чтобы вопросы финансовой политики, вплоть до эмиссии, решал и Госбанк, а Совет директоров центральных банков республик. Такая договоренность, тоже достигнута. И, управление материальными ресурсами, ресурсными потоками. И сегодня, когда много разговоров, что все разбалансировано, нарушены прямые связи, нет того, другого, третьего, мы удивляемся, что же происходит,

Коротко

Пятеро смелых хотят нам хорошего

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тов есть свои милые узнаваемые юности.

Валерий Сайкин, делая особый упор на необходимость резкого увеличения строительства жилья, в то же время считает, что «...сейчас мы излишне увлеклись приватизацией. Но ведь надо серьезно подумать, где и в какие сроки ее осуществлять. Не забыть о возможности госсектора. Об этом напомним опыт развитых стран, например Англии и Франции».

Гавриил Попов, напротив, считает, что, «чтобы человек стал свободным по-настоящему, что бы разрушить внешнюю систему всеобщей зависимости человека от городских властей».

Владимир Клюева более прочего беспокоит «безопасность Москвы — часть безопасности страны». Его лозунг — «борьба с криминальностью во всех сферах, в том числе в экономике...».

Валерий Сайкин — трижды чемпион по борьбе среди юношей.

Валерий Сайкин — трижды чемпион по борьбе среди юношей.

Валерий Сайкин — трижды чемпион по борьбе среди юношей.

Валерий Сайкин — трижды чемпион по борьбе среди юношей.

Валерий Сайкин — трижды чемпион по борьбе среди юношей.

Коротко

Пятеро смелых хотят нам хорошего

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

передать всей власти на уровне районов и микрорайонов вместе с соответствующим бюджетом и намерен в потенциалу Мосгорисполкома «подключить» интеллект директоров предприятий и НИИ.

Программа Валентины Родионовой на фоне сдержанных мужских обещаний выглядит сенсационной. Она предполагает: отменить плату за городскую транспорт, детские сады и ясли; удешевить пенсии и стипендии; отменить хронические очереди; отменить прогрессивный подоходный налог; предоставить трудовым коллективам право самим устанавливать цены на продукцию и определять продолжительность и режим отпусков и работы. Кроме того, «сделать дороги в Москве не хуже, чем в Америке» и «запретить нахождение больших СПИДом на территории г. Москвы, переселив их в охраняемую зону или в изолированную больницу».

Выбирайте, горожане, и не проходите мимо одной чрезвычайно интригующей детали: как бы не разделились между собой достойные кандидаты, всех их объединяют в конце концов тесные взаимоотношения с физической культурой и спортом.

Алексей Брюхачкин — чемпион страны и России по самбо, член Национального олимпийского комитета СССР.

Владимир Клюев — хоккеист, начинал свою спортивную карьеру в «Крыльях Советов».

Гавриил Попов — «морж», Валентина Родионова — директор оздоровительно-эстетического физкультурного центра «Радость».

Валерий Сайкин — трижды чемпион по борьбе среди юношей.

Валерий Сайкин — трижды чемпион по борьбе среди юношей.

Валерий Сайкин — трижды чемпион по борьбе среди юношей.

Коротко

Коммунисты ходят по подъездам

Поможет ли это секретарю ЦК РКП Ивану Антоновичу побороть Юрия Афанасьева?

Схема избирательной кампании члена ЦК РКП Ивана Антоновича такова: во-первых, на предвыборный фронт ушли все работники Первомайского райкома КПСС; во-вторых, плечо к плечу с ними на том же фронте будут парткомы всех предприятий и учреждений района; в-третьих, Антонович подписывает листовки от имени клуба избирателей (что не соответствует действительности, но, как известно, главное — слово выпустить вовремя); в-четвертых, не бездействует районное патристическое общество «Течество». И, наконец, в-пятых, — не оставил Иван Антоновича своей помощью люди из ВМПП — Московской высшей партийной школы (хотя она и называется сейчас совсем по-другому: Российский социаль-политический институт ЦК КП РСФСР). История включения в Антоновича такова: между 17 и 22 мая РСПИ поощает сам Иван Антонович, а ректор Николай Блиннов издает приказ по школе, тайный же — обнародованный по сей день. Приказом семидесяти пяти (75) преподавателям и аспирантам вменяется в обязанность пройти так называемую стажировку в Первомайском райкоме КПСС. Это означает: все 75 вместе с приданными каждому от 5 до 8 рядовых — слушателей школ должны (правда, почему-то не по партийной, а по служебной линии) принять самое боевое и конкретное участие в антонович-афанасьевской войне. Для чего бойцам была предоставлена своеобразная схема-график — подробнейший социально-демографический портрет электората. Кроме того, за каждой боевой группой был закреплен квартал-другой и поставлена четкая задача: без устали обходить квартиры, дойти до сердца каждого избирателя. Есть еще и другой — тыловой — вид операции: скоординированная с райкомовцами и кочетвенниками, систематическая, как можно более массово осуществлять все встречи Юрия Афанасьева с избирателями, стараясь срывать их путем произведений шумовых и дезинформационных эффектов. Не отожествляя себя при этом с самим Ива-

ном Антоновичем, который, в свою очередь, с олимпийским достоинством любит прийти пообщаться на встречи Афанасьева, объявления о которых наивные демократы попросту, без всяких предосторожностей, развешивают на столбах...

Конечно, это схема-максимум. Из задуманных 75 преподавателей и аспирантов некоторые отпали: кто — из принципиальных, кто — из бытовых соображений. Конечно, многих слушателей не найти — сессия, а кроме того, они жалуются на то, что райком за ними следит и не позволяет скрывать, обиды, скажем, всего три квартиры из тысячи. Конечно, и электорат иногда подолбывает, подлавливая обаянием других кандидатов.

Конечно, сплосковали и демократы. В том, что нет у них своей старой гвардии, что не могут еще оплатить стажировку гвардейцев в райкоме как 50 учебных часов, что не умеют «убить избирателя» прямо в его же квартире, что не привыкли еще к тайным приказам с последующими оргвыходами.

Коммунисты ходят по подъездам

Поможет ли это секретарю ЦК РКП Ивану Антоновичу побороть Юрия Афанасьева?

Схема избирательной кампании члена ЦК РКП Ивана Антоновича такова: во-первых, на предвыборный фронт ушли все работники Первомайского райкома КПСС; во-вторых, плечо к плечу с ними на том же фронте будут парткомы всех предприятий и учреждений района; в-третьих, Антонович подписывает листовки от имени клуба избирателей (что не соответствует действительности, но, как известно, главное — слово выпустить вовремя); в-четвертых, не бездействует районное патристическое общество «Течество». И, наконец, в-пятых, — не оставил Иван Антоновича своей помощью люди из ВМПП — Московской высшей партийной школы (хотя она и называется сейчас совсем по-другому: Российский социаль-политический институт ЦК КП РСФСР). История включения в Антоновича такова: между 17 и 22 мая РСПИ поощает сам Иван Антонович, а ректор Николай Блиннов издает приказ по школе, тайный же — обнародованный по сей день. Приказом семидесяти пяти (75) преподавателям и аспирантам вменяется в обязанность пройти так называемую стажировку в Первомайском райкоме КПСС. Это означает: все 75 вместе с приданными каждому от 5 до 8 рядовых — слушателей школ должны (правда, почему-то не по партийной, а по служебной линии) принять самое боевое и конкретное участие в антонович-афанасьевской войне. Для чего бойцам была предоставлена своеобразная схема-график — подробнейший социально-демографический портрет электората. Кроме того, за каждой боевой группой был закреплен квартал-другой и поставлена четкая задача: без устали обходить квартиры, дойти до сердца каждого избирателя. Есть еще и другой — тыловой — вид операции: скоординированная с райкомовцами и кочетвенниками, систематическая, как можно более массово осуществлять все встречи Юрия Афанасьева с избирателями, стараясь срывать их путем произведений шумовых и дезинформационных эффектов. Не отожествляя себя при этом с самим Ива-

ном Антоновичем, который, в свою очередь, с олимпийским достоинством любит прийти пообщаться на встречи Афанасьева, объявления о которых наивные демократы попросту, без всяких предосторожностей, развешивают на столбах...

Конечно, это схема-максимум. Из задуманных 75 преподавателей и аспирантов некоторые отпали: кто — из принципиальных, кто — из бытовых соображений. Конечно, многих слушателей не найти — сессия, а кроме того, они жалуются на то, что райком за ними следит и не позволяет скрывать, обиды, скажем, всего три квартиры из тысячи. Конечно, и электорат иногда подолбывает, подлавливая обаянием других кандидатов.

Коротко

Коммунисты ходят по подъездам

Поможет ли это секретарю ЦК РКП Ивану Антоновичу побороть Юрия Афанасьева?

Схема избирательной кампании члена ЦК РКП Ивана Антоновича такова: во-первых, на предвыборный фронт ушли все работники Первомайского райкома КПСС; во-вторых, плечо к плечу с ними на том же фронте будут парткомы всех предприятий и учреждений района; в-третьих, Антонович подписывает листовки от имени клуба избирателей (что не соответствует действительности, но, как известно, главное — слово выпустить вовремя); в-четвертых, не бездействует районное патристическое общество «Течество». И, наконец, в-пятых, — не оставил Иван Антоновича своей помощью люди из ВМПП — Московской высшей партийной школы (хотя она и называется сейчас совсем по-другому: Российский социаль-политический институт ЦК КП РСФСР). История

ПОЛИТИКА

КТО НЕ ВЫДАЕТ СВОИХ АГЕНТОВ

Народный депутат Молдовы Мирча Друк ответил на вопросы специального корреспондента «НГ»

Виталий Портиков

Молдова

Господин Друк, считаете ли вы свою отставку с поста премьер-министра Молдовы следствием знакомого уже конфликта между законодательной и исполнительной властью, отсутствием согласия между вами и Президентом Молдовы Мирчей Снегуром? Или все же это конфликт определенных политических сил?

— Это все вместе. Тут нельзя искать какой-либо один фактор. Установка на отставку Друка сохраняется с самого начала. И прежде всего с ноября прошлого года. Было прямое указание, даже требование из Москвы на высоком уровне, — есть народные депутаты, которые препятствуют при этом. Ну и масса группировок, которым нужно было обезглавить правительство, потому что многие считали, что Друк совершенно неприемлем. А те, которые этому способствовали, в том числе и президент, наверное, искренне уверены, что если устранить Друка, то можно каким-то образом успокоить Центр: видите, сняли этого радикала. Это как-то уступка в надежде, что что-то решится. Если это так, если наступит счастье и согласие, то это очень хорошо. Значит, это мудрое решение. Единственное, чего Друк требовал, — это сохранить рамки законности, а люди этого не хотели.

— В течение этого времени вашего пребывания на посту премьер-министра вас обвиняли в пренебрежении к проблемам национальных меньшинств, даже в ненависти к ним. Вместе с тем, уже приехав в Молдову, я увидел статью, в которой газета евреев республики «Наш голос» выражала вам поддержку — уже после вашей отставки...

— Это приспосабливание человека того, что ему совершенно не свойственно. Друк начал с того, что Молдова начал выйти на зарубежный рынок. И себя диктаторизировать за рубежом? Сейчас на мировом рынке самое непопулярное — это националисты, этноцентристы. И это стали мне приписывать. Хотя у меня больше друзей в Москве, чем здесь. На союзном уровне говорят — а ненависть русских, а для молдавских крестьян — сын Друк два раза был в Америке, а у меня сына вообще нет. Вышла замуж дочь и сыгнала огромную свадьбу — а она еще и не выходила замуж. Дочь Друка учится в Иерусалиме, а жена у него еврейка, поэтому он евреев поддерживает. Но это же не так!

— А почему же вы поддерживаете евреев?

— Я всех поддерживаю, потому что я демократ, либерал и либерал-демократ, и я не вижу, почему я не должен поддержать кого-либо; у Друка, говорят, есть три машины и один «мерседес». А у меня нет даже велосипед. Это все делается по линии партии и моих друзей из КГБ.

— Считаете ли вы, что позиция Народного фронта Молдовы ослабла после вашей отставки?

— Таких, как я, депутатов, поддерживающих Народный фронт Молдовы, — 100 человек.



Мирча Друк.

Единственная разница, что я не предал интересы тех сил, которые поддержали меня на выборах. А из этих ста депутатов, которым НФ помог войти в парламент, больше половины занялись решением моих проблем.

Для меня есть две цели — независимость и приватизация. И если это будет проводить господин Снегур без меня — хорошо. Если это будет делать компартия — пусть будет компартия. Но не я и революция, а революция — я. Так что я вижу ослабление позиций НФ. Что, собственно, и произошло — смена правительств.

— Много шума было вокруг опубликованного в молдавской прессе вашего письма, в котором вы заявили о своем сотрудничестве с КГБ и заверили председателя Комитета партийного контроля Арпада Пельвиша в том, что остаетесь коммунистом — после гонений на вас в 80-е годы...

— Когда я учился в Ленинграде во времена первой оттепели, у нас была дилемма. Можно было выбрать путь религиозно-отшельнический, а я выступал за молдаванизацию комсомольских органов, партии, КГБ, милиции. Только так, считали мы, можно сохранить свой народ. И я, читая романтические книги о проповедниках народолюбцев в Охрану, решил проинтервью в КГБ, решил проинтервью в Охрану, решил проинтервью в КГБ. По окончании университета я был направлен в аэропорт «Шереметьево». Возникла необходимость подготовки представителя лей Аэрофлота за рубежом. Но нужно было для этого оформить как офицера КГБ. Я был на грани осуществления своей мечты. Но не знал тогда, что в Кишиневе уже лежат мои письма, где Друк дает уроки: будьте осторожны, иначе нас переубедят всех по одному. И все провалилось. А в 1971 году я был уволен из Кишиневского университета вместе с еще ста преподавателями и исключен из партии. Прошло несколько лет, и в XIX съезде все стали говорить: давайте все вместе напишем. И все это было утрачено. А сейчас, когда готовилась сессия, нужно было найти, и Лучинский, наверное (а кто еще имеет доступ к партийным архивам?), отыскал это письмо. И выbraли тот отрывок, в котором говорилось, что я проходил оформление в КГБ и что я есть, был и буду коммунистом. Но я ответил: не утруждайте своей актуальности и в следующем веке.

Игорь Синяев

— Кстати, ваша фигура была чуть ли не основным предметом разногласий между руководителями Тирасполя и лидерами Молдовы.

— Они, дураки, сформировали образ врага и должны были все время атаковать его. Теперь Друка нет, и они по крайней мере два три месяца должны молчать. Они пока не могут атаковать Снегура, это будет моветон. А за это время они очень проиграют. Чего хотят эти ребята из Тирасполя? Я завидую этому товарищу Смирнову, который четыре года назад приехал работать из Забайкалья и стал президентом. А я бы был согласен в Голулуу стать маленьким губернатором. Он президент — это же бесовщина! Ну что ж, пусть решают. Теперь Друка нет, Друка немного отдохнет и будет на них смотреть.

Коротко

Крым

С 26 ПО 29 ИЮНЯ состоится второй за столетие съезд (курултай) крымских татар. «За его созыв высказались все наши организации», — сказал член исполкома Организации крымско-татарского национального движения Сергей Керимов. — В местах компактного проживания нашего народа прошли собрания, на которых избрали делегатов. Мы намерены обсудить пути возрождения нашей государственности и организованного возвращения нашего народа на родину. Думаю, работа съезда будет успешной, хотя есть много организационных неувязок. Не идут нам навстречу руководители разных служб Симферополя. Нам тяжело понять такую позицию властей. Поэтому снова вынуждены начать митинги протеста и пикетирования. О желании освещать съезд заявили более 400 зарубежных и советских журналистов.

«Интерфакс»

Белоруссия

В СЮ МИНУВШУЮ неделю белорусский парламент принял один закон за другим. На утреннем заседании 5 июня был установлен своеобразный рекорд: за 2 часа депутаты успели принять три закона и решить один оргвопрос. Если по какому-то пункту возникли дебаты, то председательствующий просто включал машину для голосования, и вопрос разрешался сам собой. При этом наиболее важные пункты повестки дня отодвигались под занавес сессии.

Исключением стал четверг. В начале дня депутаты рассмотрели и приняли постановление ВС о порядке реабилитации жертв политических репрессий 20 годов в Белоруссии. Следом за этим вопросом парламент приступил к рассмотрению законопроекта «О правовом режиме и чрезвычайности положения». Несмотря на то, что союзный парламент уже принял подобный закон, депутаты белорусского ВС проголосовали против этого законопроекта даже в первом чтении. Возбуждало мнение, что принятие закона о чрезвычайности положения — чрезвычайное мероприятие.

Видно, на депутатов повлиял ставший предельно ясным позыв к реабилитации репрессированных. Как сказал народный депутат из Ошши Георгий Коколенко: «После принятия закона о чрезвычайном положении, на мой взгляд, абсолютно несвоевременного, комиссия по реабилитации не утратит своей актуальности и в следующем веке».

Игорь Синяев

Азербайджан

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Государственной телерадиокомпании Азербайджанской Республики Геисар Халилов сразу по окончании работы IV съезда народных депутатов России дал указание поехать вешанке программ Российского телевидения на территории Азербайджана. Официальная версия запрета такова: тележурналисты из телевидения России не имеют право освещать азербайджанский конфликт, и, как здесь считают, не в пользу Азербайджана.

Однако решение о запрете Российского ТВ вызвало в республике далеко не однозначную реакцию. Дело в том, что работа самого Азербайджанского ТВ давно уже является объектом резкой критики демократической интеллигенции. Не случайно на прошедшем недавно в Бaku IX съезде писателей республиканской организации «Улдуз» — руководителем центра Уматом Бекмухамедовым. Особое беспокойство вызывает состояние Бекмухамедовых, по словам освобожденных товарищей, его сильно избили в милиции. Активисты центра инкриминируют сопротивление при аресте и наличие огнестрельного оружия. Настораживает в этой истории тот факт, что еще накануне ареста председатель общесоветского и одновременно секретаря обкома компартии Пулат Абдурахманов публично заявил, что с голодовой будет покончено.

В ответ на просьбу корреспондента «НГ» прокомментировать призыв к бойкоту АБ-Бекмухамедов заявил, что азербайджанские демократы, как и защитники независимости в карабахском вопросе. Но это не дает повода к запрету Российского телевидения, которое в целом, по мнению АБДуллы, является источником прогрессивных идей на телевидении.

АББас Абадулла выразил надежду, что решение о запрете Российского телевидения может быть пересмотрено руководством республики.

Андрей Мехтев

Россия

В СВЯЗИ с публикацией от 7.06.91 в газете «Советская Россия» МИД РСФСР сообщил, что инцидент с так называемым «вещным документом» давно выяснен с итальянской стороной по официальным каналам МИД РСФСР и посольства СССР в Италии. Он признан исчерпанным с обеих сторон. Совершенно очевидно политическая подоплека этой «сенсации» в связи с президентскими выборами в России.

РИА

Коротко

ПЯТЬ БОМБ НА ДВАДЦАТЬ СЕМЕЙ

Кто же бомбил Намадгути Поен?

Дмитрий Шамиев

Таджикистан

В ЕЧЕРОМ 5 июня в Душанбе возратилась правительственная комиссия, расследовавшая обстоятельства бомбардировки неизвестным самолетом-нарушителем кишлака Намадгути Поен Ишканинского района Таджикистана.

Кишлак расположен вблизи пограничной с Афганистаном реки Пандж. Проживает здесь 20 семей. По словам одного из членов правительственной комиссии, пролетевший в воздухе самолет Таджикистана на глубину около 20 километров. (По официальной версии, самолет не пересек границы СССР и сбросил бомбы, находившись на территории Афганистана). На высоте 6 тысяч метров был сделан крутой разворот. Нарушитель снизился до 3-4 тысяч метров, произвел бомбометание и, взрыв вверх, ушел на юг. Маневр длился не более 4 минут.

В результате налета погибли 4 мирных жителя, 9 ранены. Республика нанесен материальный ущерб в размере 800 тысяч рублей. Разрушены несколько домов, электролинии, уничтожены два автомобиля. Пожарные почти 30 гектаров посевных площадей колхоза.

Версия о заблужденном самолете афганских ВВС в тот же день была опровергнута командующим ВВС вооруженных сил Афганистана генерал-полковником Абдулом Фаттахом и заместителем министра безопасности республики Хсомутдином Хеслом. По их словам, ни один самолет афганских ВВС с ближайших аэродромов, расположенных в Багмае и в Мазари-Шарифе, в те часы не вылетал в этом направлении.

Свидетели инцидента по-разному определяют тип самолета. Но сходится в одном — самолет был серебристого цвета. Известно, что боевые самолеты Афганистана окрашены в защитный цвет.

6 июня президент Афганистана Наджибулла объяснил трагический эпизод ошибкой афганского пилота, принявшего таджикский кишлак за объект вооруженной афганской оппозиции. Теперь стало известно, что это не первый случай бомбардировки таджикской территории. Однако об этих фактах никогда не сообщалось в печати.

До того, как было получено официальное заявление из Кабула, второй секретарь консульства в Респблики Афганистан в Таджикистане Зохир Маликбобо заявил корреспонденту «НГ», что бомбардировка таджикского села является провокацией афганской оппозиции, стоившей жизни мирному жителю с территории Пакистана, Маликбобо ответил утвердительно.

Добиться каких-либо объяснений от представителей ПВО пока не удалось.

ЧТО НАМ, РОДИНУ НЕ ЗАЩИЩАТЬ?

Интервью начальника военно-политического отдела спецчасти Вильнюсского гарнизона подполковника Станислава Стародуба корреспонденту ИМА-пресс (специально для «НГ»)

Анна Бройдо

Литва

— С УЩЕСТВУЮТ разные версии, что же произошло в Вильнюсе вечером 3 июля — в ночь на 4-е. Хотелось бы услышать вашу.

— С гауптвахты Каунасской комендантуры из за разгильдяйства охраны совершили две оступленные. Уже много лет в таких случаях проводится операция «Кольцо», предусматривающая расстановку пикетов и усиленных патрулей в местах перехвата — на вокзалах, автостанциях, в аэропорту.

— Почему на этот раз в «Кольце» оказались правительственные объекты?

— Поступила информация, что там спрятались дезертиры. Решения заодно организовать их поиск. Задержали «двоих» партийцев, но после выяснения личности они отпустили — не те. Вот и все. Зарубежные корреспонденты передали мол, парламент захватили, 40 тысяч схватили его охраняют... Да поверьте моему слову, максимум 500 человек приехали. Подобного обмана я со времен Геббельса не видел (пусть я тогда и не жил, но методы именно такие). Утром пришел на работу — меня звонит, тревожится: «Что там у вас стряслось?» Связался с начальником гарнизона, с ЦК — никто не знает, до беда не мог высунуть. Потому что ничего не стра-

слось — все, как обычно. Ясно, что относительное затишье, установившееся в республике после пикета, не могло длиться вечно. И все-таки новал всплеск напряженности оказался достаточно неожиданным.

— Это была очень тревожная тишина. Я кожей, сплнным мозгом чувствовал: то что готовится — этим господам еще кровь нужна. Мы же, профессиональные военные, даем себе отчет: армию использовали и еще могут использовать в политических целях.

— Как это было в январе? Да, ведь тогда реингит руководства республики падал, и его срочно нужно было подлечь. Начались провокации: захват военных объектов, ДОСААФ.

— Но не солдаты ли СА захватили не так давно Коммерческий банк и имущество ДОСААФ? — Это называется у нас «взять под охрану». Другого выхода не было, ведь они стали зашивать деньги на технику, являющуюся собственностью воинских частей и переданной по приказу командующего округом в арсенал ДОСААФ. Ее же надо вернуть.

— Однако литовцы много лет платили досоарфские взносы. Следовательно, часть этой собственности принадлежит им. — Ну только, часть и принадлежит. Только поименно, силы, которые затеяли эту возню, в ДОСААФ не входили, взносы не платили, добровольно содействовали армии, авиации и флоту не оказывали. А кто платил — далеко не на их стороне. Любые спорные вопросы нужно решать политическими, цивилизованными методами, а не так — захватили,

и все. С армией тоже необходимо считаться. Люди должны понять нашу психологию: мы ведь дали присягу, честно несли службу и даже не предполагали, что наши тылы займут ретиранты, мафиози, интердевочки и националисты, озверевшие от дармового российского шмри.

— Местные жители часто упрекают военных в неуважении к литовской культуре, обычаям. — Это ложь. Нам приходилось служить в разных республиках. И хотя в семье не без уродца, я не знаю ни одного примера, когда бы мы явно навязывали свои законы, нравы и привычки. И поэтому в Литве в целом к военным относятся хорошо, даже лучше, чем в России.

— Тем не менее в России их не называют оккупантами... — Не называю, так называю. А здесь... Да если бы мы были оккупантами, разве позволили бы им заседать в парламенте и лить грязь на нас? Что мы, по своей воле здесь? Что плохого республике, сделай! Я люблю Литву, литовцев, жене моя литовка. И эти вывихи, эту ненависть и экстремизм не отодвигают с отношением к нам всего литовского народа. В деревне, где живут родственники жены, меня никто не считает оккупантом. Армия ничем себя не запятнала.

— А кровь жертв 13 января? — Да мало ли что говорит Ландсбергис или Ельцин! Не надо нам лашу вешать на уши, мы достаточно в жизни подлестей видели. Боевые патроны были только у офицеров, и ни один из них не стрелял. Откры солдаты огонь, жертв было бы несра-

вно больше — известно, что такое очередь из автомата. — Но одна девушка погибла под гусеницами танка... — Ну может, на нее и наехал какой-нибудь грузовой или уазик, но только не танк. Если под танк попадет девушка, да даже если Рэмбо какой-нибудь попадет под танк, то просто блях останется! Я знаю, что это такое — под танк попасть... Зачем же легковому обывателю, извините за выражение, пудрить мозги? Мне кажется, не случайно похороны состоялись так быстро. А судмедэкспертов просто заставили подписать соответствующую бумагу.

— Вы действительно считаете, что их принудили к даче такого заключения? — Я не могу ничего считать. Чтобы сделать вывод, требуются документы, независимого коллегиального расследования, которые провели бы представители прокуратуры Литвы, прокуратуры СССР и нейтральных сторон — Армении, России или других республик — на строго научной основе.

— В справке генерального прокурора СССР Николая Трубина подтверждаются наличие у солдат боевых патронов и тот факт, что девушку раздвинули танк. — Ну, там все было, толпа стояла, танки пританцовывали, чтобы на них не лезли, не подбегали к ним. Не в этом дело. А вас что, смущает, что выдали боевые патроны? Но стрелять-то холостыми. Даже в некоторых наших товарищей, снайков, которых в толчею не опознали, были выпущены холостые очереди.

ТАДЖИКИ ХОТЯТ БЫТЬ ТАДЖИКАМИ,

даже в Узбекистане

Александр Фадеев

Узбекистан

— СВОБОДНЫ из-под стражи трое участников голодовки в национальном культурном центре таджиков «Самарканд». Городские власти обещают решить вопрос и с четвертым — руководителем центра Уматом Бекмухамедовым. Особое беспокойство вызывает состояние Бекмухамедовых, по словам освобожденных товарищей, его сильно избили в милиции. Активисты центра инкриминируют сопротивление при аресте и наличие огнестрельного оружия. Настораживает в этой истории тот факт, что еще накануне ареста председатель общесоветского и одновременно секретаря обкома компартии Пулат Абдурахманов публично заявил, что с голодовой будет покончено.

Напомним, что голодовка протеста была объявлена деканом из Самаркандского района Субханом Мурадковым, чтобы привлечь внимание к проблемам таджикского населения Узбекистана.

Возникли они не вчера. Во времена «отца народов» благодаря привольному делению Туркестана на союзные республики Самарканд и Бухара с населением, говорящим на таджикском языке, были включены в состав Узбекской ССР. А для того чтобы не возникло межнациональных противоречий, таджиков записывали в паспорта узбеками. Ратификация Советским Союзом всеобщей Декларации прав человека обновила эту проблему. Сразу же возникли сложности с единым государственным языком. Общество «Самарканд» выступает за равноправие всех языков в средствах массовой информации. Эти соображения не вызывают принципиальных разногласий с народным движением Узбекистана «Бирлик». Республиканские же власти в Ташкенте продолжают делать вид, что ничего не происходит. Молчание президента Ислама Каримова в ответ на открытое

письмо членов общества вызвало удивление: ведь он, как уроченец Самарканда, проблему знает изнутри.

Первую голодовку в защиту прав таджикского населения провел в прошлом году поэт Хайот Немат — тогда ему удалось отстоять свое право записки в паспорт подлинную национальность. Нынешней голодовкой руководит национально-культурного общества таджиков «Самарканд». Дежурный управленец капитан Ренат Сетдикуев сказал, что арест был произведен в ходе профилактического рейда областной милиции по выявлению граждан, занимающихся сбытом и хранением наркотиков. Участники голодовки ознакоми, по словам Сетдикуева, сопротивление, в частности, председатель общества Умат Бекмухамедов позволил себе ненужную брань и нанес телесные повреждения двум сотрудникам милиции. Основанием для ареста послужил тот факт, что у гостя общества Бенека Багдасаряна были обнаружены пистолет Макарова и самодельный патрон к нему.

На вопрос, почему оставшимся задержанным до сих пор не предъявлено обвинение, дежурный капитан ответил, что это входит в обязанности прокуратуры, а их дело — содержание под стражей до решения властей.

Событиями, связанными с голодовкой активистов центра таджиков, обеспокоены и члены народного движения Узбекистана «Бирлик».

Положение в Малгобекском районе обсуждалось на заседании

К ОРРЕСПОНДЕНТ «НГ» связался по телефону с областным управлением внутренних дел в Самарканде и попросил прокомментировать обстоятельства ареста участников голодовки — членов национально-культурного общества таджиков «Самарканд». Дежурный управленец капитан Ренат Сетдикуев сказал, что арест был произведен в ходе профилактического рейда областной милиции по выявлению граждан, занимающихся сбытом и хранением наркотиков. Участники голодовки ознакоми, по словам Сетдикуева, сопротивление, в частности, председатель общества Умат Бекмухамедов позволил себе ненужную брань и нанес телесные повреждения двум сотрудникам милиции. Основанием для ареста послужил тот факт, что у гостя общества Бенека Багдасаряна были обнаружены пистолет Макарова и самодельный патрон к нему.

На вопрос, почему оставшимся задержанным до сих пор не предъявлено обвинение, дежурный капитан ответил, что это входит в обязанности прокуратуры, а их дело — содержание под стражей до решения властей.

Событиями, связанными с голодовкой активистов центра таджиков, обеспокоены и члены народного движения Узбекистана «Бирлик».

Положение в Малгобекском районе обсуждалось на заседании

НА ПОРОГЕ КОНФЛИКТА

Руководство Чечено-Ингушетии обвинено в нерасторности

Тимур Музаев

Россия

ЕЩЕ ОДИН район Чечено-Ингушетии — Малгобекский — стал очагом межэтнической напряженности. Здесь едва не вспыхнул серьезный конфликт между чеченцами и ингушами.

В селе Пседах был убит председатель колхоза им. Энгельса Махаррадин Котоев, являвшийся членом исполкома Чечено-Ингушского областного совета — одной из ведущих общеполитических органи-

зации республики, противостоящей нынешнему парламенту. Убийца — житель соседнего ингушского селения Гагоши.

В грозный не раз поступали сообщения о том, что взаимоотношения чеченцев и ингушей, проживающих в районе, в последнее время приобрели конфликтный характер. Жители Пседаха — единственного в районе чеченского селения — многократно жаловались в центральные республиканские органы на притеснения со стороны районных властей. В мае среди грозненской интеллигенции было распространено обращение, в котором говорилось о бедственном положении чеченцев этого района.

На следующий день после убийства Котоева на площади

Пседаха собрался возмущенный жители, потребовавшие от властей ответа: кому было выгодно это убийство. Родственники погибшего призвали соотечественников к спокойствию и выдержке, заявив, что случившееся не должно стать причиной межнационального конфликта. С аналогичным призывом выступили жители села Гагоши. В тот же день на окраине села Пседах между чеченской и ингушской молодежью произошла драка. Жертв не было. Из Грозного в район направилась правительственная комиссия во главе с председателем Совета Министров Чечено-Ингушской Республики Сергеем Бекоевым, который охарактеризовал ситуацию как близкую к катастрофической.

Положение в Малгобекском районе обсуждалось на заседа-

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В ПРИБАЛТИКЕ

Международная комиссия должна разработать их программу за полтора года

Юрий Зубков

Латвия

ЭКСПЕРТЫ из шести стран — члены Международной комиссии по экономике Балтии — прибыли на днях в Ригу, откуда часть специалистов отправится в Литву и Эстонию.

Комиссия была создана осенью прошлого года, когда премьер-министры Латвии, Литвы и Эстонии подписали соответствующее соглашение с американским Институтом Хадсона, специализирующимся на исследовании экономических проблем развивающихся стран. Задача комиссии — за 18 месяцев разработать механизм экономической реформы в балтийских республиках и их интеграцию в мировое экономическое сообщество. Необходима валютная поддержка проекта будет производиться различными фондами США.

Прибывшие эксперты до осени сделают экономический ана-

лиз ситуации, после чего дадут первые рекомендации правительствам республик. Результаты этой работы будут обсуждаться в октябре на международной комиссии в Индианаполисе, куда, в свою очередь, отправятся специалисты из Балтии.

В первый день пребывания в Риге члены комиссии встретились с журналистами в Совете министров Латвии. Отвечая на вопросы, глава делегации Джими Билер (США) назвал главным препятствием на пути перехода балтийских республик к рыночной экономике и свободной торговле то, что республики являются частью экономической системы СССР и не имеют собственной валюты. Доктор Андерс Аслунд из Швеции выступил с прогнозом, согласно которому уже в ближайшее время возникнет необходимость создания в балтийских республиках, в связи с девальвацией рубля, собственных денег. Шведский эксперт считает, что безработица будет для Латвии, Литвы и Эстонии гораздо менее серьезной проблемой по сравнению с инфляцией, которая, по его прогнозу, в этом году составит не менее 40%.

Как специалист по вопросам частной собственности и пред-

принимающей деятельности, Андерс Аслунд отметил, что приватизацию коллективной и государственной собственности в коем случае нельзя проводить административными методами.

«В процессе приватизации лидером, вероятно, станет Литва. Там уже принят достаточно демократичный закон о гражданстве в отличие от Латвии и Эстонии, где законы о гражданстве находятся лишь в стадии обсуждения», — заметил глава эстонской группы Ано Укелайя. — Ведь пока не решен вопрос с гражданством, нельзя начинать реализацию законов, связанных с закреплением собственности».

На встрече с экспертами журналисты получили информацию о структуре и основных направлениях деятельности международной комиссии. Она состоит из девяти рабочих групп, которые занимаются как анализом политической и экономической ситуации, так и вопросам социальной политики. Предполагается, что вариант перехода балтийских республик к рыночной экономике будет разработан независимо — в зависимости от ситуации и в республиках, и в СССР.

ЕРЕТИК ОТ КОММУНИЗМА

Милован Джилас сдал свой партбилет в 1954 году

Евгений Матонин

Югославия

«Я, КАЖЕТСЯ, превратился в какой-то миф», — иронично сказал он во время нашей встречи, когда спустя почти сорок лет снова приехал в Москву. Для этого были все основания...

Джилас родился 4 июня 1911 года недалеко от черногорского городка Колашин. Когда ему было десять лет, он увидел первого в своей жизни коммуниста — длиноволосого и бедно одетого студента-медика с красным платком вокруг шеи. Джилас вспоминает, что все дети в округе подражали «тому бутончику» и тоже мечтали быть коммунистами.



Милован Джилас
Фото Александра Карзанова.

ветским Союзом был сильнее всего притягивал к КПЮ, да и для всей Югославии.

Он начинает понимать, что дело не в недостатках отдельных людей, а в чем-то гораздо более глубоком. Джилас анализирует советскую сталинскую систему и приходит к убеждению, что она не имеет с социализмом ничего общего. Следующий его вывод был для того времени еще неожиданным: в стране, первой открыто казавшей «нет» сталинскому давлению, как ни странно, господствует такая же сталинская система.

Новый подъем, новые надежды вызывает у Джиласа курс на самоуправление и демократизацию югославского общества, начавшийся в Югославии в 1950 году. Он активно участвует в его разработке и проведении, но в осени 1953 года его вновь охватывает беспоконие. Джилас понимает, что руководство будет лишиться своего привилегированного положения, поэтому демократические преобразования постепенно сворачиваются, уступая место словесно-революционной риторике, а верхушка под прикрытием демократических лозунгов все больше и больше захватывает власть в свои руки.

С октября по декабрь 1953 года он публикует в газете «Борба» серию статей. Уже в первой из них, озаглавленной «Новые содержания», Джилас выражает свои мысли предельно ясно: «Революция не может спасти прошлым. Революция должна найти новые идеи, новые формы, новые призывы... конкретные и будничные... Новые стили и язык».

Между тем, тучи вокруг него сгущались. Руководство постепенно начало понимать, к чему клонит Джилас. Джилас убежден, что останется. Но на уступки он не идет.

«Я знал, что взгляды приведут меня к конфликту с товарищами из Центрального комитета, людьми, с которыми я смею свою молодость и половину зрелых лет в погоне за идеалами, которые после стольких надежд оказались нереальными и несуществующими», — напишет он в книге «Несовершенное общество» в 1969 году. — Я вспоминаю судьбу Труцкого и сказал себе: лучше судьба Троцкого, чем судьба Сталина, лучше потерпеть поражение и быть уничтоженным, чем предать свои идеалы, свою совесть».

25 декабря 1953 года Джилас избирают председателем Союза народной Скупщины (парламента). Может, после этого он наконец-то успокоится? Но к теоретическим размышлениям прибавляются теперь и практические дела: Джилас отказывается от роскошного автомобиля и ездит в Скупщину на джипе, требует отменить милитарские посты на входе, чтобы народ мог свободно слушать своих представителей. Возможно, все это покажется наивным, но тогда поступки Джиласа еще больше подлили масла в огонь.

Терпение руководства окончательно лопнуло после публикации в журнале «Новая мысль» памфлета «Анатомия одной морали», где он показал, как не выдерживают испытания власть и богатством бывшие честные и героические партизанские командиры. Намек был слишком ясен. «Нужно созвать пленум!», — сказала Тито.

На пленуме в январе 1954 года, под шквалом обвинений и упреков со стороны своих товарищей, Джилас в какой-то момент начал колебаться, «но мне вернулась вера в Союз коммунистов... и в ЦК как главную антикорруптивную силу в нашей стране...» «Я заслужил исключения из Союза коммунистов», — заявил он. Вероятно, искренне. Все-таки разрыв с товарищами — трагедия немалая. Но сомнения, идеи, работ которых, по словам Джиласа, он оказал, а затем и стал свидетелем с отходом от романтической реальности стали последней каплей на противоложной чаше весов.

Пленум принял решение исключить Джиласа из ЦК и лишиться всех остальных привилегий. В апреле он в знак протеста сдал свой партбилет номер четыре.

За интервью американскому журналисту, где он заявил о необходимости создания «демократической и коммунистической партии в Югославии», его приговорили к 18 месяцам тюрьмы условно. А осенью 1956 года Джилас осуждает позицию Тито, поддержавшего ввод советских войск в Будапешт. И за «враждебную антигосударственную пропаганду» отправляется на три года в ту же Сремска-Митровицу.

Эти три года в целом растянулись на девять лет. В тюрьме Джилас много работал: написал несколько повестей и романов и, пожалуй, свою главную книгу «Новый класс». Рукопись он как-то образом умудрился передать за границу, и в 1957 году она вышла в США. Вскоре книга была переведена уже на 30 языков, а ее тираж достиг трех миллионов экземпляров.

«Новый класс» стал настоящей «бомбой» и на Западе, и на Востоке. На Западе его назвали «антикоммунистическим манифестом». В Югославии и других соцстранах, несмотря на тогдашние острейшие разногласия между ними, книгу оценили примерно одинаково — «ревизионистский фарс», написанный языком «губельской пропаганды» демократизованного человека». Характерно, что в Москве взяли под защиту того самого Тито, которого недавно носили на чьем

свет стоит. А в «застойные» годы за чтение «Нового класса» вполне могли «влететь» соответствующую статью. Джиласу же тогда тоже «влетели» дополнительный срок — семь лет.

Лучше, конечно, прочитать «Новый класс», чем пересказывать его. В общих чертах — в нем резко критично социализм, основанный на «диктатуре пролетариата» и «отчуждении народа от результатов своего труда и реальной власти». «Героическая эпоха коммунизма и его вождя прошла», — заключает Джилас. — Новый класс создан. Сегодня он в расцвете своей силы и могущества, но у него нет никаких новых идей. Ему нечего сказать народу. Единственное, что ему остается, — это оправдать себя».

В начале 1961 года Джилас досрочно освобождается в обмен на его обязательство не заниматься политической деятельностью. Однако на свободе он пробыл недолго. В 1962 году — опять же за границей — появляется книга «Разговоры со Сталиным», а вслед за этим он снова оказывается в Сремска-Митровице «за разглашение государственных тайн» — тогдашних Югославии и СССР, а также Югославии и балканских стран.

Приговор серьезный — 13 лет. В своих мемуарах Милован вспоминает, что на этот раз в тюрьму ему не давали ни бумаги, ни чернил. Чернила удалось кое-как раздобыть, а писать приходилось на туалетной бумаге. Сам он считает, что поводом к аресту послужило то, что правительство пошло на «Разговоры со Сталиным» могут серьезно ухудшить отношения с Советским Союзом. Джилас считал, что Югославия вновь может оказаться в зависимости от Москвы по положению.

В 1966 году он вышел на свободу. В этот момент Джилас окончательно отказался от идеалистических и коммунистических взглядов своей молодости. Хотя антикоммунизм себя никогда не считал. «Кажется, коммунизм — это только ортодоксальный антикоммунизм», — любит шутить он.

За границей регулярно выходил его журнал «Несовершенное общество» (1969), «Проигранные битвы» (1973), «Власть» (1977), «Турция и идеи» (1984), «Дружба с Тито» (1986). Власть даже выдала ему загранпаспорт, и он успел немого поехать по миру. Но за слухом слетел в Югославию на паспорт и вновь выдала ему паспорт в 1987 году. С 1980 года он был заместителем председателя «Комитета помощи демократическим диссидентам в Югославии», который действовал в Нью-Йорке. Его коллегой по комитету, кстати, был нынешний президент Хорватии Франьо Туджман.

Что еще? Наверное, то, что в прошлом году он подписал с Издательством АНП договор об издании его избранных произведений на русском языке. Так что «Новый класс», «Разговоры со Сталиным» и другие книги скоро можно будет прочесть и у нас. Жаль только, что автор не увидит их к своему восьмидесятилетию...

свободы печати, на мой взгляд, мы впереди. Извините за сравнение, тем более что я и сам противник сравнений, особенно когда это касается Советского Союза и Югославии. Это было возможно, когда вставала коммунистическая революция. Тогда Югославия была лабораторией для стран Восточной Европы. Сегодня ситуация другая, и мы идём разными дорогами.

— Можно ли, на ваш взгляд, избежать авторитарного периода?

— Судя по всему, нет. Он появляется везде, в более или менее острейших формах. И Советский Союз переживает этот же период. Правда, сегодня роль Горбачева, который с самого начала был авторитарным вождём, значительно ослабла. Причём чем меньше становится его влияние, тем с большей симпатией я к нему отношусь. Почему? Очень просто, яснее стала видна его историческая роль. Он человек, который выступил против насилия. У него не было больших конкретных успехов, однако он позволил демократии, состав которой развивался. А его внешняя политика просто грандиозна. Поэтому Горбачева я рассматриваю как очень значительное явление.

— На днях вы отметили свой юбилей. За плечами огромная жизнь. Хотели бы вы в ней что-нибудь исправить?

— До сих пор не могу простить себе нерешительность на заседании ЦК, когда меня отлучили. Это моя самая большая ошибка. Правда, я считаю, что ни один настоящий коммунист не смог бы ее избежать. Настоящий коммунист — это человек верующий. Я был таковым. По-настоящему только верующий может стать еретиком.

Беседу вел Андрей БАТУРИН, Сергей ГРЫЗУНОВ

Коротко

Назначен новый посол США в СССР

Н АЗНАЧЕННЫМ недавно послом США в СССР Боб Страусс только начинал листать англо-русский разговорник. За свои 72-летнюю жизнь он провел на дипломатическом поприще лишь пять месяцев — в качестве участника переговоров по арабо-израильскому конфликту в 1979 году. Неизвестно, довольны ли этим американские дипломаты, но большинство американцев-бизнесменов в Москве восприняли назначение оптимистично: в прошлом году мья Боба Страусса — юриста из Вашингтона — на шло в связи с удачной сделкой с японской компанией «Мацусита», когда его фирма получила 8 миллионов долларов.

Страуссу будет нелегко заменить своего предшественника. С его приездом Москву покинет Джек Мэтлок, профессиональный дипломат, пробывший на посту посла четыре года вместо обычных трех. Мэтлок объездил весь Союз и был известен и уважаем за живость ума и общительность. Мэтлок говорит на французском, немецком, чешском, суахили, русском и даже нескольких языках народов СССР.

Страусс известен как исключительно деловой человек, убежденный в том, что советско-американские отношения должны быть сконцентрированы на бизнесе.

Будущий посол в прошлом был председателем Национального комитета Демократической партии США.

Вадим Козюлин

Продается «АвтоВАЗ»

ИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ финансовых кругов стало известно о завершении переговоров о приобретении существующей ситуации на советском потребительском рынке. Между премьер-министром Италии Джулио Андреотти и Президентом СССР Михаилом Горбачевым, без каких либо предварительных обсуждений с российским правительством и другими заинтересованными сторонами, достигнуто соглашение о продаже 30-40% собственности объединения «АвтоВАЗ» за 2 млрд. долларов США. В западных деловых кругах вызывают недоумение скромные размеры этой суммы. «АвтоВАЗ» (куда входят объединения «АвтоВАЗавто» и «АвтоВАЗтехоснабжение» и научно-технический центр) — бесспорный лидер на автомобильном рынке СССР — производит около 1,5% национального дохода СССР и 7% национального дохода России. Учитывая то, что автомобили стали важнейшей валютой в бартерных сделках на советском рынке, итальянцы смогут приобрести за незначительную цену контроль над рынком.

В ходе предстоящей встречи Горбачева и Андреотти должен быть окончательно оформлен вопрос об этой сделке, а также вопрос о предоставлении союзному правительству кредита на сумму 5 млрд. долларов США. 1,2—1,5 млрд. из этой суммы, видимо, должны быть переданы непосредственно «АвтоВАЗу». Таким образом, весьма вероятно, что согласие Горбачева на сделку является платой за кредит.

«Постфактум»

Примечательным событием в жизни страны является то, что в последние дни апреля. Намерения были хорошие, а результат? В молочном магазине около станции метро «Университет», где я иногда бываю, вместо одного наименования товара время от времени стало возможно увидеть сразу четыре. И, уверю вас, это все, на что способна административно-командная система.

Миннефтегазпром — свободному Сахалину

КАК СООБЩАЕТ южносахалинская газета «Гермес», в Миннефтегазпроме СССР завершается анализ предложения зарубежных предпринимателей по совместному освоению нефтегазовых запасов шельфа Сахалина.

Подходящими признаны четыре претендента. Судьба двух из них — Чэиво и Олдуэт — оказалась заранее predetermined. Более 20 лет назад между Миннефтегазпромом и японской фирмой «СОДЭКО» было заключено генеральное соглашение, в рамках которого советская сторона уже задала японцам за геологоразведочные работы 276,6 млн. долларов. Еще 73 млн. долларов составят по согласию скидка с цены на нефть.

Вокруг оставшихся Лонского и Пилтон-Астоского месторождений развернется конкурентная борьба между японскими, американскими и англо-голландскими фирмами за право их освоения. В счет затрат на проекты за границу уйдут 65—80% извлеченной нефти и до 40—50% газа.

С началом работ по проекту в 1994 году сахалинские предприниматели смогут зарабатывать конвертируемую валюту, оказывая услуги крупным фирмам мира. А вот о доле Сахалина с прибылью от самих проектов Миннефтегазпром предпочитает умалчивать.

Андрей Лекант

Коротко

БОЛОТО СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ,

на котором нельзя построить рынок

Эдвин Долан,
ПРОФЕССОР
ГЕТИСБЕРГСКОГО
КОЛЛЕДЖА (США)

Реформа

ЧТО ЖЕ ЭТО такое — рыночные отношения. Я бы вывел их три принципа.

Первый — это принцип частной собственности на средства производства, жилье, землю.

Второй — принцип свободы контрактов. Люди должны иметь полную свободу работать, на кого они хотят, а также защищенность законом право на куплю-продажу всех товаров, кроме незаконных.

Третий — принцип свободы международной торговли и передвижения. Собственно, это свобода контрактов на международном уровне.

Следует отметить, что данные принципы далеко не всегда соблюдаются даже на Западе. Так, в США треть всей земли — собственность не частных лиц, а государства, существует много ограничений на свободу контрактов, наличие контроль над заработной платой, в частности, установлен минимальный ее уровень.

В нашей стране такое положение дел считают настолько естественным и правильным, что мне часто приходится слышать вопрос: а может быть, наилучшая экономика — это как раз промежуточная между социалистической плановой и рыночной? Увы, данный вопрос, на мой взгляд, показывает непонимание самой сути рынка. Примерно поколение назад в мире родилась идея конвергенции, нахождения компромисса между социалистической и рыночной системами. Но за прошедшее с тех пор время мировой опыт показал, что середина между рынком и административно-командной системой — не лучшее, а самое плохое решение хозяйственных проблем. И сейчас Советский Союз, к сожалению, находится именно в такой ситуации.

Главная причина того, что смешанная экономика работает хуже, чем любая из «чистых» рыночной, — искажение системы цен.

В рыночной экономике сделка состоится лишь в случае, если это выгодно и продавцу, и покупателю (принцип свободы). Например, при поставках кокса от ковской батареи комплексу, который производит чугун, цена кокса сейчас не может быть выше 38 и выше 42 долларов за тонну, иначе эта сделка не состоится как добровольная, поскольку не будет выгодна.

Однако в административно-командной системе, где цена товара не увязана со стоимостью, такая сделка вполне может состояться по приказу сверху. И производитель из-за нее не разорится, так как существует система дотаций.

Но в смешанной системе уже нет власти силы, которая приказывала бы заключать сделки. Нет и элемента добровольности договора, потому что продавец и покупатель далеко не всегда могут устанавливать цены по свободному согласию. Вот и разваливаются хозяйственные связи и взлет экономика в зыбкой почве.

Примечательным событием в жизни страны является то, что в последние дни апреля. Намерения были хорошие, а результат? В молочном магазине около станции метро «Университет», где я иногда бываю, вместо одного наименования товара время от времени стало возможно увидеть сразу четыре. И, уверю вас, это все, на что способна административно-командная система.

Доктор Эдвин Долан — известный американский ученый, автор базовых учебников по экономике, профессор Гетисбергского колледжа (штат Пенсильвания). Последние два месяца доктор Долан вел преподавательскую работу в Русско-Американском университете.

М ЕНЯ НЕРЕДКО спрашивают: а почему же на Западе нет чистой рыночной экономики, если уж она так выгодна?

Дело в том, что в течение последних десятилетий мы тоже делаем переход к рынку. Быстро и продолжает идти процесс приватизации. Не только консервативное правительство Thatcher в Великобритании, но и социалист — президент Франции, и социалистическое правительство Швеции распорядились большинством государственных предприятий частным лицам. В Японии и Мексике приватизированы железнодорожный транспорт и телефонная связь. И то, что в некоторых странах осталась государственная собственность, например, на те или иные банки или другие предприятия, — не препятствие, а большая ошибка социалистических правительств в послевоенный период.

Идет также процесс дерегуляции, устранения государственного вмешательства в работу экономики. Патнадувал твердые государственные цены на нефть и природный газ, на железнодорожный и автомобильный междугородский транспорт, были твердые государственные тарифы на авиабилеты, контроль над процентными ставками и т.д. Десять лет спустя все эти административные ограничения были сняты, и в результате освобождения конкуренции наступил период развития американской экономики за счет войны в Персидском заливе.

Все же некоторые дотации и частичный государственный контроль сохраняется у нас и поныне, хотя они и вредны экономике, потому что мы живем в демократических странах. В демократической системе всегда существует возможность объединения отдельных групп производителей в пользу своих узких интересов. Так, в США блокируются и оказывают воздействие на законодательные фермеры, производящие сырье для сахарной промышленности и молока. Несколько тысяч фермеров от этого выигрывают. А общество в целом — нет: у нас в стране много в два, а сахар — в пять раз дороже, чем в других странах. «Коллективный эгоизм» — это интересное и верное высказывание, — выходит, характерен не только для ваших производителей.

Ч АСТО приходится слышать такое рассуждение: в чем лучше ли делать медленный переход к рынку по принципу «еще едем — дальше будем», чтобы добиться эффекта наименьшей социальной цены? Но это невозможно, потому что, как уже отмечалось, почва между административно-командной системой и рынком зыбка и нестабильна. Через это болото нужно бежать бегом, иначе в нем можно увязнуть. И советская экономика взлетит, система полумер не работает: сейчас СНГ на 20% меньше, чем два года назад, и спад еще не закончился.

Иногда говорят, что «шоковая терапия» приведет к хаосу. Но некоторые последние правительственные программы уже привели к хаосу в экономике. И это, увы, деструктивный хаос: каждый хочет спасти себя, но условия таковы, что сделать это он может только в ущерб соседу.

В рыночной же системе хаос конструктивен, ибо в условиях частной собственности и свободы контрактов каждый может спасти себя и получить выгоду только с учетом интересов соседа — иначе сделка между ними не состоится.

НЕКОТОРЫЕ мои собеседники говорили: «Может быть, «шоковая терапия» при переходе к рынку способна сработать в обычной стране, но ведь Россия — страна необычная (иногда даже употребляют слово «ненормальная»)».

Слов нет, Россия — страна своеобразная. Но ведь в США, и Франции, и Японии тоже различаются между собой. Просто вам не нужно слепо копировать чей-то конкретный опыт, следует рассмотреть общие принципы и создать российскую рыночную

экономику со своим российскими особенностями.

Один из общих законов рыночной экономики состоит в том, что переход к ней невозможен без оздоровления финансовой системы. У нас причиной инфляции является бесконтрольный рост денежной массы при дефиците государственного бюджета. Этот дефицит необходимо ликвидировать, причем быстро. И опыт-таки в этом нет чего-то необычного или очень уж своеобразного. Финансовое положение в вашей стране начинает напоминать недавнюю ситуацию в Аргентине или Бразилии, где гиперинфляция составляла до 1000% в год. После повышения цен москвичи никак не могут привыкнуть к тому, что единый билет на городской транспорт стал стоить вместо 6 рублей 18. А что скажут люди, если он будет стоить 18 тысяч? Это вполне возможно достаточно вспомнить, что случилось за последние годы с польским злотым...

Тот же мировой опыт подсказывает, что в подобной ситуации необходимо сокращение государственных затрат. Не те затраты идут на социальные нужды, — в первую очередь тут необходима демилитаризация экономики. Процент ВВП, который уходит в СССР на военные нужды, примерно такого же порядка, как в Ираке или Израиле. Следующий шаг — это поиск новых источников доходов. Нужны не новые займы госбанка — это топливо для инфляции. Нужна нормальная система налогообложения, а также рынок ценных бумаг.

ОЛНОЕ осуществление неречисленных мер потребует не менее 5—10 лет, основное же содержание начального периода перехода к рынку — это приватизация. В ходе бесед с вашими соотечественниками мне часто приходилось слышать вопрос: а возможно ли вообще переход к рынку в стране, где 70 лет вставала коммунистическая идеология (некоторые употребляют понятие «советский режим»)?

Я могу привести примеры, когда на рыночных отношениях вполне успешно переходили люди и целые социумы, весьма длительные время жившие в ненормальных условиях. Причем не где-нибудь, а у нас в Штатах.

13% населения нашей страны находится за чертой бедности. Привозят эти люди обломки из окраинных городов, в многоквартирных домах, по сравнению с которыми их квартиры выглядят «кручицами». Многие часто приходят к мысли: «Условия жизни в этих домах ужасны, все разваливается, высказана преступность... И вот такие дома начали передавать в собственность жильцам, которые стали объединяться во что-то вроде кооперативов. Люди получили право контроля за своей собственностью, могли брать в банке кредиты на ремонт, если надо, повышать квартальную плату...»

Эти эксперименты неизменно приводят к успеху. Подобные дома становятся похожи на нормальное человеческое жилье, в них устанавливается какой-то порядок, люди избавляются от худших соседей.

И еще о двух опасениях, бытующих в советском обществе, — о беспоконии, что новоявленные предприниматели сделают из страны сырьевую базу для развитых государств и что западные фирмы скулят всю советскую промышленность.

Что касается опасности для СССР стать сырьевой базой для мира — так это, к сожалению, уже есть, и как раз переход к рынку, правильная цена, политика помогут, на мой взгляд, избежать дилеммальных диспропорций в экономике страны. Второе же опасение, как представляется, необоснованно. Мало что из западных предпринимателей проявляет интерес к покупке госпредприятий, даже таких известных фирм, как «Шкода» и «Ява». Вытягивать свою экономику из кризиса придется в первую очередь — и именно как хозяевам — вам самим, и надеюсь, что это нелегкое дело пойдет успешно.

4 июня Миловану Джиласу исполнилось 80 лет. Накануне юбилея он дал интервью специально для «НГ» корреспондентам ИАН в Белграде

КРИЗИС в стране достиг апогея. Конфликт между сербами и хорватами грозит перерасти в гражданскую войну. Однако вы постоянно подчеркиваете свою уверенность в мирном исходе событий. На чем основана эта уверенность?

— Прежде всего хочу уточнить, что, по моему мнению, кризис еще не достиг своего апогея. Впереди будет еще много осложнений, даже кровавых столкновений. Когда я говорю о мирном решении проблем, то имею в виду, что войны все-таки не будет. Национальная ненависть во многом искусственно создана пропагандой. И лишь часть ее базируется на национальных мифах или реальной трагедии из прошлого. Например, резня сербов в Хорватии во время второй мировой войны. Однако, я думаю, эта ненависть не беспредельна. С проистоявшей пропагандистских манипуляций она должна прекратить свое разрушительное действие. Я хочу сказать, что народ не желает войны. Это во-первых.

Во-вторых. Сегодня установилось равновесие в отношениях между сербами и хорватами. Если бы дошло до открытого столкновения, то на сторону хорватов встали бы мусульмане, их поддерживали бы македонцы, а в Косово восстало бы албанское население. Я почти наверняка уверен, что и Албания вступила бы в конфликт. В этом случае Сербия осталась бы одна. Поэтому очень важно сегодня сохранить равновесие сил.

В-третьих. Европа, Америка, Советский Союз (правда, последний проявляет меньше активности) — против гражданской войны в Югославии. Европа, например, возникли конфликт, планирует вмешаться в ход событий.

Ме инеие: она будет обязана это сделать. Как только Албания вступит в войну, конфликт станет международным. Сразу же появятся претензии греков, болгар, итальянцев и т.д. Создастся очень напряженная обстановка в регионе. Европа уже открыто предупреждает об этом и сегодня экономическими средствами пытается оказать давление.

Конечно, трудно делать прогнозы, но, я уверен, впереди еще будет достаточно спровоцированных националистическими группировками кровавых столкновений. И мы должны это пережить.

— В одном из своих интервью вы подчеркнули, что коммунизм автоматически перестает существовать с введением многопартийности. Но, например, Югославия сегодня столкнулась с новым явлением — на смену коммунистическому правлению пришли избранные демократическим путем национальные партии, стиль мало чем отличается от коммунистических. Чем вы это объясняете?

— Нынешние режимы выросли из коммунизма. Я под коммунизмом понимаю его ленинскую трактовку. Как только компартия соглашается на установление политического плюрализма, она тут же теряет свои основные черты: стремление к тоталитаризму, полному контролю над всеми и вса и т. д.

это перелом в истории человечества. Один из величайших исторических моментов. Нет объединенной Европы без войны против фашизма. Она положила конец империализму на Западе и стала, я в этом убежден, началом кризиса коммунизма. Невозможно устоять над этой заманчивой системой, не затронув другую. Здесь происходит формирование прав человека, их осмысление, что и вносит свой кризисный элемент в коммунизм.

В 1948 году происходит столкновение Советского Союза с Югославией. Известная резолюция Информбюро. На мой взгляд, это было важным подтверждением начала распада мирового коммунизма.

— Существует ли путь, который бы позволил быстрее освободиться от балласта коммунистических догм и образа мышления?

— Вряд ли. Это глубокий и очень длительный процесс. Все сегодняшние перемены затронули пока лишь поверхность. Не надо далеко ходить за примером. Парламенты югославских республик, состав которых определяется на свободных выборах, практически однопартийны. Очень слаба оппозиция. А если она и имеет какое-либо влияние, то ее политика незначительно отличается от политики правящей в той или иной республике партии. Так обстоит дело в Сербии, Хорватии, да и в других регионах Югославии. Другими словами, мы еще пока живем в авторитарном обществе. Предстоит пройти длительный период, прежде чем мы получим настоящую демократию.

В СССР сейчас сделан очень разумный шаг в области национальной политики. Я имею в виду соглашение «9-1». Это явный прогресс, которого Югославия еще не достигла. Хотя в области парламентских выборов,

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДЛАГАЕТ

ксероксы фирмы CANON формата А-4 (производство Японии).

Стоимость одного комплекта — 29.000 рублей.
Поставка со складов в Москве и Московской области в течение суток.

Характеристики ксерокса:

- автоматическая подача бумаги,
- многократное выполнение копии,
- ручная и автоматическая регулировка яркости копии.

Нашим покупателям гарантируется поставка дополнительных картриджей в любом количестве. При оптовых поставках возможна значительная скидка.

Справки по телефону (095) 259-73-53

НАЦИИ

Анатоль КОВАЛЕНКО, доктор юридических наук

СНОВЫ законодательства представляют собой целостное, то есть сбалансированное единство принципов и основополагающих норм права, в соответствии с которыми строится законодательство, регулирующие определенную сферу общественных отношений.

Необходимость принятия таких основ в области международных отношений прежде всего обусловлена разобщенностью действующих правовых актов, их противоречивостью. Взять хотя бы проблему государственного суверенитета. Одни его абсолютизируют, доводя до абсурда, другие — вкладывают такое содержание в понятие суверенитета. В результате в ряде республик принимаются акты, которые наотрез отказываются признавать федеративный характер РСФСР.

Необходимость принятия Основ вызвана и крайне напряженным состоянием международных отношений в Российской Федерации. Чтобы способствовать снятию национальных конфликтов и противоречий, надо свести к единству нормы права, касающиеся международных взаимных отношений. Главное, чтобы национальные регионы признали и понимали такое единство, «благословил» тот согласительный механизм решения национальных проблем, который должен быть заложен в Основы. Тогда, исходя из всеобщей правовой базы, можно будет эффективно решать возникающие национальные противоречия, не доводя их до крайности. Основы законодательства не должны быть препятствием для республик, входящих в РСФСР, принимать свои законы, отражающие специфику национальных отношений на их территории. Но при этом они не должны нарушать ту правовую границу, которая очерчивается этими Основами. Иначе не будет единообразного понимания так называемой «национальной территории», а значит, не будет согласованных действий республик в области национальной политики. А к чему это приводит на практике, мы уже убедились на примере Союза.

Мне представляется, что сдержанно или основополагающей идеей Основ должна стать идея правового и фактического равенства народов. Пожалуй, нет ни одной из национальных проблем нашего многонационального общества, которая не велась на себе печать такого равенства, а вернее, неравенства. Именно нарушение правового и фактического равенства в национальных взаимоотношениях и вызвало пожар национальных конфликтов и столкновений в нашей стране. Кто несет за это

ответственность — вопрос другой. Но то, что в основе национальных противоречий лежит эта причина, для меня бесспорно. Руководствуясь именно этими соображениями, я вместе с другими членами рабочей группы взялся за разработку Основ законодательства РСФСР о национальной политике.

Павел СЕМЕНОВ, доктор юридических наук

КАКИМ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ соотношение между Основными законодательством РСФСР о национальной политике и соответствующим законодательством Союза ССР, а также с правовыми актами входящих в состав Российской Федерации национально-государственных образований?

Решение первой части вопроса целиком зависит от содержания Союзного договора. В мартовском 1991 года варианте проекта Союзного договора на этот счет сказано лишь, что одним из полномочий Союза могло бы быть установление основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками. Если это условие будет соблюдено, соотношение между Основными Законами Союза и Основами Российской Федерации представляется совершенно очевидным. Во-первых, отнесенный к компетенции Союза, союзное законодательство обладает приоритетом перед республиканским. По всем остальным вопросам действует республиканское законодательство. Добавлю только, что принципиальное единство национальной политики в масштабах Союза ССР, которое может быть обеспечено Основами, является одним из фундаментальных условий его успешного развития.

Что касается второй части вопроса, то здесь нет необходимости в оговорках, подобных сделанным выше: Федеративный договор для России будет подписан. Все ее нынешние автономии, как определяющие их действующая Конституция (под сомнением пока остается только Татарстан), несмотря на провозглашение рядом из них суверенного статуса (и это признается федеральным центром), уже изъявили желание объединиться в ее рамках именно на федеративной основе. Общероссийское законодательство в пределах компетенции федерального центра будет иметь безусловный приоритет перед правовыми актами всех федеративно объединенных в России ее частей. Во всем остальном — полная свобода «местных» правительств. Отмечу, что, когда речь идет о Союзном и Федеративном договорах это подтверждают). Российская Федерация станет более «этничным» федеративным объединением, чем Союз ССР, с более высокой степенью единения образующих ее частей.

НЕ ТРЕБУЕТ доказательств простота истины: дефицит права — один из важнейших источников нынешней международной напряженности в стране. Но известно и то, что недостаточно принять закон — он сможет выполнять свою регулирующую функцию лишь в случае признания его народом. Публикуемые в рубрике

заметки социолога А. Котова показывают, что такого признания лишены в республиках законы, принятые союзным парламентом. Вот почему возрастает необходимость разработки собственного республиканского законодательства в области международных отношений. Сегодня мы представляем авторский коллектив (большую

его часть) разработчиков Основ российского законодательства в этой области. Подчеркну три особенности этого коллектива: по-первых, все его члены — независимые эксперты и представители в группе не свои организации, а только себя; во-вторых, они сами же и являлись инициаторами этой разработки; в-третьих, вся команда согласилась выступать в роли экспертов

«НГ», оценивая новые союзные и республиканские нормативные акты с точки зрения соблюдения в них прав этнических сообществ. Надеемся, такая экспертная поднимет уровень обсуждения проблем в нашей рубрике.

Ведущий рубрику — научный консультант «НГ» Эммануил ПАИН

По нужно сделать следующий шаг — должно быть защищено не только право народом, но и человека на национальное (этническое) самоопределение в самых разных формах: человек фиксирует одну или две национальности, национальную и этническую принадлежность одновременно; определяет свою национальность по происхождению (отца и матери, отца или матери), по языку, образу жизни и т. д.; отказывается от национальной (этнической) идентификации вообще.

В конечном счете, национальное самоопределение — это личный выбор человека. Сформулировав сначала это право в виде общего принципа, необходимо постепенно разрабатывать механизмы, исключающие любые формы регламентации в этой сфере. К ним относятся не только права в паспорте и анкетах, но и такие списки национальностей, которые используются при проведении и обработке данных переписей.

4. Право народов на природные ресурсы, прежде всего территория. Эта проблема является центральной по отношению ко всем остальным. Но, разрабатывая правовые механизмы реализации этого права, необходимо иметь в виду, что компактное проживание народа — это условие национальной культуры, ее выживания в обществе с другими народами, политичности — не исключение, а норма современного социального существования.

Базовые нормы являясь основой для выделенных базовых норм я рассматриваю как основу для разработки механизмов реализации принципов, регулирующих национальные отношения.

Мне хотелось бы подчеркнуть еще один момент. Закон «работает», если соблюдаются следующие условия: правовые нормы согласованы друг с другом; они обеспечивают регулирование отношений в проблемных ситуациях, переживаемых народами; они толкуются субъектами права однозначно.

Эммануил ПАИН, кандидат исторических наук

В НОВЫХ Основы законодательства о национальной политике впервые разрабатывается раздел о механизмах урегулирования межэтнических конфликтов. Почему это не сделали раньше? Самонадеянная мысль, что «не догадались», нужно отбросить сразу — специалистами не могли не осознавать потребности в таких Основы в стране, которую уже несколько лет буквально сотрясали межэтнические конфликты. Думаю, прежде всего потому, что прекрасно понимают малую надежду на успех этой затеи в условиях экономического кризиса и крайней неопределенности самого государственного устройства России и Союза. Но это лишь одна сторона проблемы, другая — в отсутствии и у нас, и за рубежом

ЭТНОС И ПРАВО

Будущие «Основы законодательства РСФСР о национальной политике» комментируют разработчики этого документа — эксперты «НГ»

Эмма ЧАМОНОВА, кандидат философских наук

ОЧЕВИДНО, что разрабатываемый нашей группой проект Основ законодательства РСФСР о национальной политике должен быть согласован с международным правом, а именно с провозглашенными в нем принципами равенства и самоопределения народов.

Но как в практической политике интерпретировать эти принципы? Некоторые правоведы утверждают, что только на бытовом уровне они толкуются исключительно как право народов на собственную государственность. Но если принципы предполагают вариации толкований, то

каким образом они могут быть реализованы? В этой связи разгорается спор не только на бытовом уровне, но и в науке, кого считать народом, а кого — только народностями, кого нациями, а кого — этническими группами. Например, в Дагестане живут этнические группы чеченцев, дигорцев, аварцев. Кто они — часть большого народа или отдельные народы? Шуганицы, рушанцы, ваханцы — это памирские народы или таджикские? Можно не включать в эти дебаты и поставить вопрос иначе: распространяются ли указанные выше принципы на все этнические общности или только на некоторые?

Принципы национального (этнического) самоопределения, а они исходные для Основ, мне кажется, надо разрабатывать, имея

в виду четыре совокупности базовых норм: 1. Право представителей этнических общностей на специфический образ жизни. Мы сейчас часто говорим о том, что наша республика должна включаться в мировые процессы, что нельзя построить нормальную жизнь в одной отдельно взятой стране. Но важно осознать и другое. Образ жизни — это антропологическая характеристика существования, она включает в себя как наследуемые веками и даже тысячелетиями другие группы людей и с природой, в частности, забывай, что те доллары, за которые мы в 60-е и 70-е годы продавали наши нефть и газ, стоили некоторым народам, например коренному населению в Хиты-Максий

ском округе, резко сокращая продолжительность жизни, паутеризации, безработицы. 2. Право представителей этнических общностей на максимально широкое использование родного языка. Подготовлен уже проект закона РСФСР «О языках народов РСФСР». Но в Основы к проблеме языка необходимо будет вернуться ввиду того, что компактное проживание народа — это условие национальных параметров национальной жизни.

3. Право человека на национальное самоопределение. Эта проблема почти не обсуждается. И понятно, почему. Мы только сейчас начинаем осознавать, что сфера национальных отношений нуждается в особой правовой защите, что права народов не сводятся к правам человека.

Вместе с тем, как считают эксперты, закон не предоставляет достаточных полномочий Советам народных депутатов национальных регионов, национальных поселков и сельским Советам для удовлетворения запросов национальных групп, проживающих в республике. Об этом сказали в общей сложности 62% опрошенных (в Татарии — 74%, Башкирии — 73%, Хакасии — 70%, Якутии — 70%).

В целом опрос еще раз подтвердил простую истину. Принятие закона не завершает, а лишь начинает процесс правового регулирования международных отношений. Если закон не «высвободит» в новую практику отношений народов и государственных преархивов в привычные для нас декларационные законы, способные стабилизировать межэтнические отношения, вместо того чтобы стать их действенными регуляторами.

Основной вывод исследования неутешителен: большинство экспертов, вне зависимости от рода их занятия и региона проживания, весьма невысоко оценивают действенность принятых законов. По их мнению, эти законы не имеют соответствующего механизма реализации, в ряде случаев выступают в противоречие с республиканским законодательством, а потому практически не влияют на положение дел.

Наибольшую озабоченность экспертов вызвал «Закон о языках народов СССР». Лишь 19% опрошенных полагают, что его реализация может способствовать упрочению Союза. 41% уже ратуют за сторонников этой точки зрения еще меньше (Башкирия — 7%, Дагестан — 7%, Удмуртия — 5%, Чечено-Ингушетия — 5%, Краснодар — 3%, Молдова — 10%).

Высказывается мнение, что принятие этого закона осуществлено без предварительной проработки на местах, без изучения общественного мнения и без достаточной научной аргументации.

А вот идеи, заложенные в «Законе о свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР», в целом положительно восприняты экспертами. Каждый второй эксперт из числа опрошенных полагает, что соблюдение закона способствовало бы удовлетворению культурных, духовных и языковых запросов этой категории граждан нашей страны.

По мнению большинства опрошенных экспертов, закон мог бы способствовать снижению напряженности в межэтнических отношениях в республиках, а в Казахстане такого мнения придерживаются 70% опрошенных, Башкирии — 80%, Хакасии — 79%, Якутии — 70%).

КАК РАБОТАЮТ НОВЫЕ ЗАКОНЫ СССР?

Анатоль КОТОВ, социолог

В 1990 ГОДУ Верховный Совет СССР осознал взрывоопасность сложившихся международных отношений в стране, принял шесть законов, направленных на их оптимальное регулирование. Уже можно дать предварительную оценку их эффективности. С этой целью сотрудники Центра изучения социально-политических процессов Института социологии АН СССР провели опрос 400 экспертов, в роли которых выступили работники аппарата местных Советов, партийные работники (КПСС), работники средств массовой информации, ученые. Опрос был проведен в 12 регионах страны (Казахстан, Молдова, Украина, Узбекистан, Татарстан, Дагестан, Удмуртия, Чечено-Ингушетия, Башкирия, Хакасия, Якутия, Краснодар).

Основной вывод исследования неутешителен: большинство экспертов, вне зависимости от рода их занятия и региона проживания, весьма невысоко оценивают действенность принятых законов. По их мнению, эти законы не имеют соответствующего механизма реализации, в ряде случаев выступают в противоречие с республиканским законодательством, а потому практически не влияют на положение дел.

Наибольшую озабоченность экспертов вызвал «Закон о языках народов СССР». Лишь 19% опрошенных полагают, что его реализация может способствовать упрочению Союза. 41% уже ратуют за сторонников этой точки зрения еще меньше (Башкирия — 7%, Дагестан — 7%, Удмуртия — 5%, Чечено-Ингушетия — 5%, Краснодар — 3%, Молдова — 10%).

Высказывается мнение, что принятие этого закона осуществлено без предварительной проработки на местах, без изучения общественного мнения и без достаточной научной аргументации.

А вот идеи, заложенные в «Законе о свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР», в целом положительно восприняты экспертами. Каждый второй эксперт из числа опрошенных полагает, что соблюдение закона способствовало бы удовлетворению культурных, духовных и языковых запросов этой категории граждан нашей страны.

По мнению большинства опрошенных экспертов, закон мог бы способствовать снижению напряженности в межэтнических отношениях в республиках, а в Казахстане такого мнения придерживаются 70% опрошенных, Башкирии — 80%, Хакасии — 79%, Якутии — 70%).

МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА

ЛИДЕР РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

БЫСТРО ВЫПОЛНИТЬ ВАШИ ЗАЯВКИ НА ПОКУПКУ И ПРОДАЖУ ПОМОГУТ НАШИ БРОКЕРСКИЕ ФИРМЫ

1	"РОССИЙСКИЕ БРОКЕРЫ"	188 78 92	44	АК "ЧЕРЕПОВЕЦ"	---	87	"АПОЛЛОН"	---	130	"НАИРИ"	274 41 80
2	РОССИЙСКИЙ БРОКЕРСКИЙ ДОМ "СА И К."	188 79 38	45	"ОНТИМ"	202 03 28	88	"ВЭЛД"	907 04 64	131	"ДОМ"	124 22 59
3	ТОРГОВЫЙ ДОМ "МЕНАТЕП"	188 77 38	46	"КАРАТ" (г.Череповец)	5 03 14	89	"ТАЙМ-БРОК"	253 62 18	132	"ВОСТОКИНВЕСТМОР"	290 92 65
4	"СТАНКИНБРОК"	188 76 55	47	"И.В.С."	457 50 11	90	"МДЦ"	182 36 38	133	"РОДИНА"	254 47 47
5	ФИРМА БИД	188 76 74	48	"АКПЕНТ"	457 50 53	91	"КОНДАЛЕС"	---	134	"АГРОБРОК"	236 70 77
6	"ФОНОН"	188 75 10	49	ИНВИТ	480 88 33	92	"БУК ЧЕМБЭР ИНТЕРНЭШНЛ"	202 62 02	135	"МЕНЕДЖМЕНТ"	282 00 05
7	"СТАРТ"	188 75 74	50	"ПРОКОСТ"	289 22 27	93	"БКИ"	297 58 50	136	"РОССТРОЙЗАФИКАЦИЯ"	930 70 18
8	ГЛАВНАБ МОСГОРИСПОЛКОМА	272 16 70	51	"СПЕИС ТВ"	209 95 19	94	"ИНФЭКС"	170 29 02	137	"АВА"	8 256 6 81 93
9	"КОНВЕРСИЯ"	188 75 18	52	"РАНАР"	946 96 26	95	"ЮРИСЛАВ И К"	306 68 14	138	"ОРЕНБЕРГАЗПРОМ"	497 82 70
10	"АСТО"	188 78 92	53	"ИНБРОК"	209 29 68	96	"ЛИТАНА"	8 084 39 245 63	139	"ФОНДЛОМ"	166 17 34
11	"ТЕХМАШИМПОРТ"	248 84 05	54	"СКВИМ"	306 32 10	97	"САТАРОВ И К"	255 97 31	140	"НИКО-БРОК"	169 54 87
12	"КРОНВЕРК"	188 75 09	55	"ТИСС"	202 50 31	98	"ВНЕДРЕНИЕ"	253 88 69	141	"МОСКОВСКИЙ БИЗНЕС"	233 01 95
13	"ЭКОС"	188 98 44	56	"РАЗВИТИЕ"	337 39 94	99	"ПОСРЕДНИК"	162 62 57	142	"ПАРИТЕТ"	143 87 88
14	"ПРИЗ-БРОК"	188 76 65	57	"МЫСЛЬ"	374 90 65	100	ИФВЭ (г.Серпухов)	2 89 доб.22 10	143	"КОМПЛЕКС"	231 11 47
15	"АГОРА"	188 98 43	58	"ДОКУМЕНТ"	344 70 48	101	"БАЛЧУГ"	220 30 55	144	"ПРИОРИТЕТ"	288 93 07
16	"ГРАНИТ"	149 57 58	59	"ЧЕЛБРОКЕР"	8 351 2 36 98 32	102	"ФИНЭКО"	921 47 52	145	"РОБИС"	432 68 12
17	"СОВИМПЭКС"	188 77 38	60	"МЕТАЛИК"	283 60 52	103	"МОСКОВСКИЕ ФИНАНСЫ"	252 27 89	146	"МОСИНОПОРТ"	216 05 43
18	"КРОСНА"	188 79 38	61	"БРОК-ИНКОМ"	250 18 60	104	"МОНОТЕХ"	966 29 80	147	НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КООПЕРАТИВ ПО УПРАВЛЕНИЮ (г. Краснодар)	50 52 75 483 09 96
19	"ПЭТЕКС"	258 24 55	62	"МАЯК"	207 59 19	105	"АЙВА"	8 012 14 25 881	148	"УЮТ"	200 03 73
20	"ЛЕСИНВЕСТ"	206 03 50	63	"МАПСК"	524 53 49	106	"А.В. ИНТЕР"	450 33 86	149	"АФГУР"	8 342 2 32 72 68
21	"ГРАФИК"	188 98 43	64	"БИЗНЕС-СЕРВИС"	265 95 64	107	"МАКАРОВ И К"	231 19 61	150	"ИДЕЯ" (г. Минск)	20 93 25
22	"НИКА"	188 75 18	65	МОСКОВСКОЕ БРОКЕРСКОЕ АГЕНСТВО	268 87 76	108	"ГЛОБУС"	407 73 79	151	"СКАД ЛТД"	187 33 47
23	"ВОЛТЕК"	188 77 56	66	"ТЕКО"	908 60 06	109	"ФАБУЛА"	268 03 76	152	"СИ-АЙ-ТИ"	477 09 41
24	"RHODES COMMUNITIES"	8 351 2 36 70 52	67	"БАСК"	492 60 30	110	"ИНТЕР"	460 89 64	153	"СТРОИТЕЛЬ" (КПФ "НИКА")	299 50 51
25	"ДИАМЕКС-ПЛЮС"	188 98 42	68	"ЭЛЬБА-ДЕСС БРОКЕР ГРУПП"	395 51 23	111	"ТЕКСТ"	---	154	СОЮЗМЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКТ-ОБОРУДОВАНИЕ	227 84 72
26	"РИТМЭКС"	188 77 56	69	"АОР"	210 40 30	112	"КОММУНТЕХНИКА"	924 99 28	155	"ДИАПАЗОН-С"	256 15 42
27	"ЛЕТПРОМЭКСПОРТ"	215 17 91	70	"ЭНТЕКС"	251 53 77	113	"ТУРВО"	8 042 2 23 70 22	156	"ИНЖЕНЕРНАЯ ЭКОЛОГИЯ"	202 34 44
28	"МАШЕДО"	188 98 45	71	"ПОЛЕТ"	271 90 05 доб.31 5	114	"ИНФОРМ"	207 11 72	157	"НУКЛЕОН"	131 31 44
29	"БРОКЕР-СЕРВИС"	945 77 14	72	"ИЗОПЛАСТ"	963 92 51	115	"РАДИКАЛ"	---	158	"МОЛОДЕЖЬ" (г. Волгоград)	44 22 25
30	"ЗОДИАК"	---	73	"ВИАДУК"	206 87 39	116	"СПОРТБРОКЕР"	481 21 11	159	СМП "Л.Е. ОСИНОВСКИЙ И СЫНОВЬЯ"	498 67 50
31	"РОССИЯ"	121 48 04	74	"3 К"	206 71 61	117	"КОРН"	350 81 83	160	"УРАЛЬСКИЕ ЗОРИ"	---
32	"АВТОПОМОЩЬ"	528 27 27	75	"ЭЛВО"	142 22 48	118	"С.С.С."	924 94 24	161	"ГАК"	---
33	"ПРОТЕК-ПРЕСНЯ"	264 63 34	76	"ЛИТАЛ"	292 98 19	119	ЦНГТМ "СОЮЗ"	125 71 11	162	"НИМФЕЙ"	---
34	"ЭМО"	154 94 33	77	"ШАНС"	157 70 75	120	"ГАРАНТ"	---	163	"АЛЬЯНС"	---
35	"СПЕИПРУД"	152 87 00	78	"ТРИДИА"	443 20 73	121	ПКП "ПРОМСТРОЙ"	8 411 45 2 31 09	164	"ДЕЦЕМВЕРЬ" (г. Рига)	46 14 26
36	"ФОРУМ"	946 18 34	79	"ФЕНИКС"	297 01 18	122	"НЕЖИНСКИЙ" (г. Нежин)	2 27 10	165	РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ	166 89 36
37	"САОЛ"	8 351 2 35 88 20	80	"АМСКОРТ"	188 98 44	123	"ОВИМОКС"	973 34 67	166	"ЮЖНЫЙ ДВОР"	233 21 90
38	"ИКОСТРОМ"	152 86 11	81	"КАМЕД"	324 74 33	124	"РУССКАЯ ФИНАНСОВО-ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ"	283 56 89	167	"СОЮЗАЗКОМПЛЕКТ"	164 48 41
39	"ВЫБОР"	229 36 65	82	"МАКЛАК"	297 98 86	125	"ПОДМОСКОВЬЕ"	526 94 64	168	"МАКП"	---
40	"ФУНДАМЕНТ"	144 99 97	83	"ПОДИУМ БРОК"	362 18 19	126	"ЭТИКА"	903 10 61	169	"ТАГАНКА-БРОК-СЕРВИС"	297 81 84
41	"ТМК-БРОК"	288 60 19	84	"ИНФОРМИРИБОР"	157 30 85	127	"СТРОЙМАТЕРИАЛЫ"	---			
42	ПК "ЗОДИАК"	289 34 87	85	"АЛЬФА-ГРАНЬ"	423 31 65	128	"ИНФОРМ-БИЗНЕС-СЕРВИС"	290 50 35			
43	"ГИПЕРОН"	196 68 29	86	"АДИКС ЛТД"	946 38 53	129	"АБСОЛЮТ"	407 28 59			

Наш адрес: 129223, Москва, ВДНХ СССР, Павильон №4.

Заявки на продажу и покупку (биржевой канал связи): тел. 188-92-47, 187-86-15 (с 10 до 17 часов), факс 187-88-76.



ГОРОД ПОСТРАДАЛ ОТ ЩЕДРОСТИ ПРЕЖНИХ ХОЗЯЕВ

33 здания подарил Сайкин «партии авангардного типа». И коммунисты этого не забыли

Виталий Колбасюк

Москва

В ПРОСТРАННОМ интервью «Московской правды», опубликованном в номере от 3.05.91, лидер московских коммунистов Юрий Прокофьев, затронув тему выборов мэра Москвы, самокритично признался в том, что «партия пропаганда не овладела в достаточной мере искусством создавать имидж кандидата-коммуниста».

«Скажем, только недавно читателя «Московской правды» узнали, какой ярый человек Валерий Тимофеевич Сайкин. Он — прекрасный специалист, замечательный специалист, замечательный специалист, надежный друг, известный в свое время спортсмен. А сколько москвичам он помог!» — подчеркнул Ю. Прокофьев.

Не располагая точными сведениями о числе и социальном положении горожан, которым лично помог В. Сайкин, можно, однако, достаточно уверенно предположить, что среди них найдется немало работников аппарата.

Последние дни, проведенные Валерием Сайкиным в роли председателя исполкома Моссовета, выдались напряженными. Именно тогда столичным коммунистам были переданы в вечное пользование здания районных комитетов партии. Тридцать три здания оценены в 24 миллиона 676 тысяч 969 рублей. МКГ КПСС в



Валерий Сайкин.

лице своих районных комитетов держит сегодня под собой 114,293 кв. м. площади с инструкторами, секретарями, стульями и телефонами.

Новые городские власти были крайне возмущены этим «грабежом», но через некоторое время, по словам С. Станкевича, оказались в правовом тупике. Оказывается, каждое «партийное» здание в городе за кем-то закреплено или находится на балансе того или иного ведомств. И вернуть их городу теперь весьма непрост.

Балансовая стоимость одного квадратного метра в каждом районе различна. Судя по цифрам, самые дешевые кабинеты у коммунистов Ленинградского района — 1 квадратный метр стоит 10 рублей 20 копеек. А самые роскошные апартаменты в Кали-

нинском районе — 448 рублей 30 копеек. Здания райкомов в центре города оценили дешевле, чем на окраинах.

Моссовет тоже начал перелазить здания на баланс, ибо другого метода продажи недвижимости в нашем государстве пока нет.

Валерий Сайкин, как выяснилось, сильно повредил городской казне, отдав в свое время дома коммунистам «за так». Сегодня при аукционной продаже один квадратный метр в помещении Киевского райкома стоит 6 м, например, не 61 рубль 25 копеек, а более тысячи рублей. По приблизительным подсчетам, город потерял только на этом здании около 3 миллионов 700 тысяч рублей.

Не так давно комитет по экологии Мосгорисполкома приобрел 8000 акций Банка внешней торговли РСФСР. Но расплатился зданием на Кузнецком мосту, 16, оценен он в 90 миллионов рублей. Дивиденды будут поступать на внебюджетный счет и пойдут, по свидетельству высокопоставленных лиц в Мосгорисполком, на поддержку предпринимательской деятельности.

Интересно, что на первой половине номера «МГ», содержащего интервью Ю. Прокофьева, опубликованы витринальные карточки и тезисы предвыборной программы В. Сайкина. Согласно одному из них, кандидат в мэра намерен «на демократической основе определить приоритеты развития города и городского округа, принять меры для их реализации».

Возможно, это будут истинные «беспартийные» приоритеты.

Коротко

Дружба — дружбой...

НЕСКОЛЬКО десятков северокорейских рабочих приняли участие в драке загодатаев пивных ларьков в одном из районов Владивостока, сообщила «Сибирь». Чтобы остановить драку, работникам милиции был произведен предупредительный выстрел из оружия. По данному происшествию ведется следствие.

Комментируя инцидент, сотрудник Советского РОВД майор милиции Александр Засылкин сказал, что, как правило, корейцы никогда не пускают в ход кулаки первыми. В данном случае около пивных ларьков, вероятно, произошла ссора, после которой избитые корейцы, вернувшись с подкреплением.

В последнее время столкновения иностранных рабочих с местными жителями во Владивостоке участились.

Льготы на благотворительность

В МОСКВЕ закончил работу международный семинар по проблемам благотворительности и разрабатываемой в РСФСР деятельности в РСФСР», сообщает корреспондент «НГ» Марина Лавашова. В нем приняли участие юристы, экономисты, представители организаций, фондов, занимающихся благотворительностью, а также эксперты из США, Канады и Великобритании.

Выработка окончательного текста законопроекта предусматривается к концу лета. Предварительно одобренный в печати, в сентябре он будет вынесен на слушание в российский парламент.

Закон поможет регламентировать благотворительную деятельность. Есть надежда, что существующие сегодня около десяти известных благотворительных организаций (Фонд мира, Фунд культуры, Детский фонд и др.) перестанут быть монополиями и частные организации получат льготное налогообложение.

— Давая налоговую скидку с отчислений на благотворительность, правительство снимает с себя часть ответственности за удовлетворение общественных потребностей, которые иначе легли бы на его плечи, — сказал один из участников семинара, известный американский специалист по созданию благотворительных организаций Б. Холкин.

Дорогой подарок

ОСАВОИТОСПЕЦИЯ Куйбышевского района Москвы получила от СП «Мосрентсервис» автомобиль «Ауди-100» в полноразмерном варианте, пишет корр. «НГ» Петр Гершков.

Ключи от автомобиля были переданы заместителю начальника РУВД подполковнику Бешенкову, который тут же опробовал машину.

Как объяснил корреспонденту «НГ» генеральный директор «Мосрентсервиса» Б. С. Попов, этот «подарочек» обошелся совместному предприятию в круглую сумму — 25 тысяч долларов США. Однако директор предприятия по-прежнему А. Г. Абрахманов уверил, что это только начало месячной деятельности «Мосрентсервиса».

Вина должно быть больше

КАК СООБЩИЛ корреспондент «НГ» Иван Родин, Мосгорторг собирается значительно увеличить продажу винной продукции сразу после выборов за счет прямых связей торговых организаций с винодельческими предприятиями. Договорные цены предлагается сохранять достаточно низкими, отменив 20-процентную надбавку за продажу. Кроме того, за крупные контракты московская торговля готова передать поставщикам часть фондов своей продовольственной промышленности.

Корреспонденту «НГ» также стало известно, что для обеспечения торговли на избирательных участках 12 июня предложено снять товарные фонды со всех организаций Москвы, в том числе и правительственных.

Восточный пресс-экспресс

СПЕЦИАЛЬНЫЙ поезд с советскими и иностранными журналистами отправится в Ярославский вокзал по маршруту Москва — Владивосток, сообщил корреспондент «НГ» Алексей Хмушкин. Эта поездка организована Министерством путей сообщения по случаю 100-летия со дня начала строительства Транссиба. Журналисты проведут в пути чуть больше недели и побывают на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

«ЖАКАН» ПРЕДНАЗНАЧАЛСЯ НАРОДНОМУ СУДЬЕ

Выборы первого Президента России могли ознаменоваться смертоубийством на берегу Амура

Валерий Ильин

ХАБАРОВСК

Вверх дном

ПОВЗДОРИЛИ как-то на родной судья Вячеслав Стефаненко и бывший прокурор этого же района Валерий Долгих. Причем не где-то в кулуарах, а гласно, на страницах местной газеты «Амурская нива» — органа Ленинского РК Компартии России.

Завершил газетную перепалку бывший прокурор, он же — представитель старинного рода уральских металлургов.

Свое заключительное послание оппоненту он опубликовал под заголовком: «Открытое письмо Вячеславу Владимировичу Стефаненко».

«Я решил воспользоваться единственным моральным правом русского человека: постоять самому за свою честь — вызвать Вас на дуэль. В сложившейся ситуации пусть рассудит нас и Господь Бог!»

Светлана

Бестужева-Лада,

научный сотрудник АН СССР

Мнение

ИДЕЯ О ТОМ, что я вполне могла бы стать президентом России в частности, ослепила меня не вдруг. Чувство уверенности росло и крепло по мере осуществления кропотливой работы президентов в нашей стране.

Последним аргументом «за» явилось для меня назначение женщины на пост премьер-министра Франции. Уж если известные своим легкомыслием французы решились на такое...

Снех сиемех, а если попытаться все-таки быть серьезной? Основная рабочая сила России — женщины. Возьмите любой статистический справочник, там все написано. Пора кочать с этой дорожно-ремонтной системой в масштабах всей страны, когда шпалы (асфальт) укладывают женщины, а общее просвещение руководящих этим процессом осуществляют мужчины. И еще более серьезно: с ходу можно назвать, пожалуй, трех женщин, за семьдесят с лишним лет попавших в высшие эшелоны власти: Коллонтай — Фурцева — Бирюкова. В последний год к ним присоединилась Горячева, которой я искренне сочувствую и соболезную. Если о первой слогали легенды, о второй — анекдоты, а третью просто не замечали, то на долю Светланы Николаевны выпала самая тяжелая участь: ее воспринимали всерьез, наравне с мужчинами, но упрекали в типично женских недостатках — эмоциональности, неадекватности с истеричностью, нелогичности и т. д. и т. п.

Но помилуйте! Плачет на трибуне депутат (мы же видели сами), спасибо родному ТВ) — скупая мужская слеза. Дрогнула голос у депутата — дамская истерика. Депутат говорит сегодня одно, а завтра совершенно противоположное — гибкость мышления. Отклонилась чуть-чуть от вчерашнего заявления депутата — женская логика.

Помимо того, что в уборке нашего «дома» не обойтись без женской руки, нужна еще и женская логика. Да, да, та самая, о которой рассказывают анекдоты. Ибо глупые бабы обычно считают, что для начала все должны быть нахоромлены, одеты-обуты, ухажены и присмотрены, а там уже можно и песни играть. Умных мужчин гораздо больше беспокоит цвет государственного флага и партийная принадлежность соседа. Мне кажется, что уже достаточно «слухать» женщин и поступать на «бороть». Можно было бы для разнообразия последовать их советам.

Предлагаю 12 июня в 9 часов (после голосования за Президента РСФСР) на берегу Амура, что напротив устья СГТУ в селе Нижнее Ленинское, с расстояния 25 метров стрелять из охотничьих ружей 12-го калибра, снарядив по патрону пулей типа «жакан».

Двое моих секундентов готовы обсудить с Вашими представителями детали процедуры дуэли. В связи с тем, что я не дам Вам публично пощечины и не брошу перчатку, первый выстрел остается за мной. В случае промаха (что исключено) — черед Ваш. При этом я готов обсудить процедуру жребия.

Если Вы не трус и считаете себя порядочным человеком, то обязаны принять вызов. Последствия отказа от дуэли из русской классической литературы Вам известны...

Увы, падуку на сенсации публики ждало жестокое разочарование — в следующем номере газеты инцидент дуэли принес публичное извинение обидчику. Здесь же, на первой странице газеты, было напечатано постановление бюро Ленинского райкома КП РСФСР, в котором принято ошибочное решение редакции опубликовать «открытое письмо». А от редактора, товарища Липина, учредитель «Амурской нивы» потребовал «прекращения порочной практики предоставления страниц газете для сведения личных счетов между отдельными гражданами».

ОСНОВНАЯ РАБОЧАЯ СИЛА РОССИИ—ЖЕНЩИНА

Вот она и должна стать российским президентом

Нас всех в свое время так запугали ануринским шалостям матушки Екатерины, что женщинам на долгое время были вообще все пути заказаны. А если вспомнить, какой Екатерина приняла Россию и какой ее оставила? Если вынести за скобки «самодурство крепостников» и «бесчеловечность самодержавия» и посмотреть на конкретные дела? Три монарха способствовали прогрессу России, и прогрессу весьма ощутимому: Петр Первый, Екатерина Вторая и Александр Вторая. Соотношение, как видим, один к двум. Ладно, это дела давно минувших дней. Не хочется приводить банальных примеров, но придет Мария Тереза, которая сделала для своей страны больше, чем трое ее предшественников-мужчин, вместе взятых. Женщина-президент страны не редкость даже в восточных, мусульманских странах, где прекрасную половину человечества вообще никто не «раскрещивал» и распределить не собирается. Возникнет вопрос: почему Россия не пошла в этом направлении? Давайте применительно к России. Минус на минус дает плюс, абсурд в сочетании с абсурдом же может привести наконец к нормальному положению. Да и что мы теряем?

Предвижу закономерный (и справедливый) вопрос: «Это все шатается и шатается, а что конкретно? Предлагаете, девушки?» Конечно — я предлагаю себя в Президенты России. Кандидатом от женщин, которых в этой республике — больше половины населения. Заранее согласна снять свою кандидатуру в пользу любой более достойной, но обязательной женской личности. Незамужних и бездетных. Убеждающим прошу не беспокоиться — кандидатура не пройдет, поскольку такая женщина не поймет всех остальных, да и не о чем будет стараться.

Программа же моя может быть сведена к одной фразе: «Каждой женщине — счастливый конец». То, о чем вы подумали, тоже неплохо, но я не об этом. Я о менее приятных, но гораздо более необходимых вещах. О конце униженных, бесчеловечных очередей, талонной, купонной и прочих «приглашений». О прекращении необходимости рожать столько детей, сколько получают женщины, потому что родное и до слез любимое государство не удосужилось обеспечить население элементарными средствами ограничения рождаемости. Таких средств сейчас вообще два: аборт и телесечение. Установлено, что после родов у женщин падает на 80%, а разражение у женщин возрастает на 250%. Но это к слову. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей. Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли она работать, чтобы купить еще один видеоматрифон (поскольку деньги на все остальные должен зарабатывать мужчина), или переберется и будет вести хозяйство и воспитывать детей.

Я о предоставлении каждой женщине реальной возможности решать самой: пойдет ли

КУЛЬТУРА

ВСАДНИКИ

Апокалипсис в русской литературе

Михаил Эпштейн

Мнение

В ЕДВАННО в Соединенных Штатах вышла книга, которую по достоинству смог бы оценить только советский читатель. Тема Книга в русской литературе, до и после революции. Апокалипсис как форма мышления русской литературы о самой России, о судьбе русского народа, все время испытующего на прочность и на разрыв ткань истории.

Автор книги — Давид Бетеа, профессор Виконсинского университета, один из немногих американских славистов, которые от книги к книге рискуют резко менять тематический профиль. Предыдущая книга Бетеа «Ходячие: его жизнь и искусство» вызвала бурю восторгов в американской прессе и оказалась по списку газеты «Нью-Йорк таймс» одной из тридцати лучших книг 1985 года.

Книга об Апокалипсисе была принята гораздо спокойнее — думаю, потому что суждений ей, хотя и незнакомый с ней читатель, восприимчивый к апокалипсису нашего времени, живет теперь далеко от США. Книге повезло выйти в 1989 году — как раз, когда страх ядерного апокалипсиса, цепко державший умами американцев на протяжении последних 40 лет, был наконец развенчан таянием советской имперской мощи. В надежде славы и добра американцы встретили новый 1990 год, не желая опираться его знанием апокалипсических предчувствий той страны, откуда апокалипсис уже не ожидался.

Впервые в стране НА НОВОЙ сцене Театра на Таганке спектаклем «Дионис» (оригинальной версией трагедии Еврипида «Ванханки») начались гастроли известного театрального коллектива из Японии «Сузуки Компани оф Тога», возглавляемого одним из лидеров мирового театрального искусства господином Тадаси Сузуки. Коллектив приехал по приглашению режиссера Анатолия Васильева и театра «Школа драматического искусства».

Пепел и хрусталь Е КАТЕРИНА Максимова 31 мая 1991 года танцевала с Андрисом Лилей, Ильзе Лилея и Станиславом Балаз Брали экспресс-интервью, объявляла номера Светлана Немоляева и Александр Лазарев, а их сим, одетый в форму мужского, дарил цветы.

В Белом (малом) зале Дома кино, надо сказать отнюдь не переполненном, сидели женщины в темных одеждах, небольшая группа народных депутатов России да еще два-три десятка зрителей, знавших высокое мастерство и смелость Лаймы Жургинио — фильм тяжел и страшен, тут — те самые матери, о которых и велся разговор в фильме. На экране один за другим возникают серые, нищенские «цветы гроба», а в них молодые пары — и наши дети, и наши солдаты. Поначалу появлялись даже не гробы, а тельяки, из грубых досок ящики, в которых обычно транспортируют станики и прочую тяжелую продукцию. Трагический груз в желтой упаковке.

Женщины в темных одеждах в зале Дома кино и там, на киноленте, — те самые матери, о которых и велся разговор в фильме. На экране один за другим возникают серые, нищенские «цветы гроба», а в них молодые пары — и наши дети, и наши солдаты. Поначалу появлялись даже не гробы, а тельяки, из грубых досок ящики, в которых обычно транспортируют станики и прочую тяжелую продукцию. Трагический груз в желтой упаковке.

ОДНОЙ из студий киноконцерны «Мосфильм» начата переговоры о покупке для проката в Советском Союзе одного из самых кассовых американских фильмов последних лет «Бэтмен». Картина режиссера Тима Бертона с великолепным актерским ансамблем: Джейк Николсон, Майкл Китон, Ким Басингер — была скептически принята критикой, но принесла продюсером уже более 200 миллионов долларов прибыли. Предполагаемая покупка «человека летучей мыши» может стать чувствительным ударом по прокатной монополии АСКИНА.

Коротко Елена Якович

Книга Бетеа знаменательна не только сюжетной темой, но и обилием микроразборов, крупнозернистостью мелких деталей. Методика западной славистики есть чтение следов, снятие отпечатков, предельная интеллектуальная подозрительность, столь отличная от размашистого чтения отечественных исследователей, которых привлекают в основном крупные конструкции, широкие обобщения. Российский литературовед — пророк в своем литературном отечестве, западный славист — следопыт, кропотливо берущий пробу с чужого, неизвестно куда уходящего следа.

Коротко

Впервые в стране НА НОВОЙ сцене Театра на Таганке спектаклем «Дионис» (оригинальной версией трагедии Еврипида «Ванханки») начались гастроли известного театрального коллектива из Японии «Сузуки Компани оф Тога», возглавляемого одним из лидеров мирового театрального искусства господином Тадаси Сузуки. Коллектив приехал по приглашению режиссера Анатолия Васильева и театра «Школа драматического искусства».

Пепел и хрусталь Е КАТЕРИНА Максимова 31 мая 1991 года танцевала с Андрисом Лилей, Ильзе Лилея и Станиславом Балаз Брали экспресс-интервью, объявляла номера Светлана Немоляева и Александр Лазарев, а их сим, одетый в форму мужского, дарил цветы.

В Белом (малом) зале Дома кино, надо сказать отнюдь не переполненном, сидели женщины в темных одеждах, небольшая группа народных депутатов России да еще два-три десятка зрителей, знавших высокое мастерство и смелость Лаймы Жургинио — фильм тяжел и страшен, тут — те самые матери, о которых и велся разговор в фильме. На экране один за другим возникают серые, нищенские «цветы гроба», а в них молодые пары — и наши дети, и наши солдаты. Поначалу появлялись даже не гробы, а тельяки, из грубых досок ящики, в которых обычно транспортируют станики и прочую тяжелую продукцию. Трагический груз в желтой упаковке.

Женщины в темных одеждах в зале Дома кино и там, на киноленте, — те самые матери, о которых и велся разговор в фильме. На экране один за другим возникают серые, нищенские «цветы гроба», а в них молодые пары — и наши дети, и наши солдаты. Поначалу появлялись даже не гробы, а тельяки, из грубых досок ящики, в которых обычно транспортируют станики и прочую тяжелую продукцию. Трагический груз в желтой упаковке.

ОДНОЙ из студий киноконцерны «Мосфильм» начата переговоры о покупке для проката в Советском Союзе одного из самых кассовых американских фильмов последних лет «Бэтмен». Картина режиссера Тима Бертона с великолепным актерским ансамблем: Джейк Николсон, Майкл Китон, Ким Басингер — была скептически принята критикой, но принесла продюсером уже более 200 миллионов долларов прибыли. Предполагаемая покупка «человека летучей мыши» может стать чувствительным ударом по прокатной монополии АСКИНА.

Коротко Елена Якович

Книга Бетеа знаменательна не только сюжетной темой, но и обилием микроразборов, крупнозернистостью мелких деталей. Методика западной славистики есть чтение следов, снятие отпечатков, предельная интеллектуальная подозрительность, столь отличная от размашистого чтения отечественных исследователей, которых привлекают в основном крупные конструкции, широкие обобщения. Российский литературовед — пророк в своем литературном отечестве, западный славист — следопыт, кропотливо берущий пробу с чужого, неизвестно куда уходящего следа.

Коротко

Книга Бетеа знаменательна не только сюжетной темой, но и обилием микроразборов, крупнозернистостью мелких деталей. Методика западной славистики есть чтение следов, снятие отпечатков, предельная интеллектуальная подозрительность, столь отличная от размашистого чтения отечественных исследователей, которых привлекают в основном крупные конструкции, широкие обобщения. Российский литературовед — пророк в своем литературном отечестве, западный славист — следопыт, кропотливо берущий пробу с чужого, неизвестно куда уходящего следа.

ЖИВЫЕ И МЕРТВЫЕ

Фильм Лаймы Жургинио о трагедии солдатских матерей

Алексей Аджубей

Кино

НЕСКОЛЬКО дней назад Лайма Жургинио показала в Доме кино свою новую работу «Это и мои сыновья».



Кадр из фильма «Это и мои сыновья»

И вспомните еще — мать защищает свое дитя, даже ценой собственной жизни. Мать-волчица, мать-олениха и всякая другая и тем более мать-человек...

Да, эти женщины не всегда владеют своими нервами, их эмоции — плод отчаяния и безысходности. И вот уже кое-кому кажется кликушеством истерички, для которых мечь — единственная защита. Они организовались в Союз солдатских матерей, чтобы действовать сообща и добиться действительного расследования всех случаев гибели солдат.

Ни больше ни меньше — Преступление. Ну что ж! Кандидат в Президенты России с солдатской прямой обнаружил свои истинные взгляды. Солдатские матери, идя к избирательным урам, помпозно заявили генерала, утверждающего свою необычайную близость к народу. В интервью есть такая ремарка. Вся моя жизнь генерал учил подчиненных саперов строить мосты вдоль реки, а тут взял да и распорядился поставить один мост поперек. И окрестные крестьяне низко поклонились ему за заботу...

Не знаю, захочет ли генерал посмотреть фильм, снятый Лаймой Жургинио, как не уверен, что на этот раз он отвергнет Центральное телевидение.

Я уже сказал, что режиссер картины выдержала ленту в ровной, спокойной тональности, од-

нако факты таковы, что не скроешь со счетов жадки отщепенца, вспомните «Аз водам...»

Родители открывают гроб с телом убитого солдата и в ужасе видят, что там не их сын, а чужой человек. Они несутся по кладбищу, эксгумируют трупы и так и не обнаруживают своего сына.

Из ста дел, расследованных Комиссией Верховного Совета РСФСР, как сказал после просмотра фильма один из ее руководителей Алексей Порфирьевич Суриков, более 90 посланы на следствие! Военная прокуратура поспешила закрыть дела, кто-то поспешил отправить гроб не по адресу, кто-то украл гроб у убитого.

На экране совсем пожилая единственная ребенок, и когда он уходил в армию, дом не просто осиротел — остался без хозяина.

Едронская Герасимка, проводящая Ивану, повесила ему на грудь маленький крестик, чтоб уберет от несчастия. Бдительные комсомольские активисты в части стали требовать, чтобы Иван выбросил «поповскую дребедень», а он не соглашался. Писал об этом матери, князя сбереж крестик. И тогда его начали избивать, пока не убил...

И пришел в маленький поселок Крымно, что в Западной Украине, цинковый гроб с упрямым Иваном.

Если вам удастся посмотреть фильм, не уверен, что на пути к зрителю минует он непредвиденные препятствия, вы наверняка запомните лица погибших солдат. Уныние, мимика, красивые лица парней, ушедших из дому выполнять свой конституционный и гражданский долг, готовый себя к защите отечества.

В финале Лайма Жургинио снимает молодую женщину с мальчиком на руках. Горят в храме свечи, и отблески крошечных огоньков создают тревожную картину ожидания.

Что? Ответа живых. Мертвые ведь сразу не идут. Страшнее, если сразу не идут живые.

Так случилось, что через день после премьеры фильма, на съезде народных депутатов России, выступал Анатолий Алексеевич Алексеев, заместитель председателя президентской комиссии. Он говорил о долге живых перед мертвыми парнями. Он называл ужасающие факты гибели молодых солдат, но народные избранники почти не слушали оратора. Телекамера выхватывала лица дремлющих, болтающих, читающих газеты.

Странничий доклад президенту, подготовленный комиссией, пыжится в государственных канцеляриях, осиротевшие матери часами просиживают на площадях многих городов с портретами погибших сыновей.

Их отчаяние близится к пределу. Молодая женщина в храме прижимает к груди ребенка.

Это — впуск режиссера Лаймы Жургинио.

«Ты знаешь, — сказала она мне, — я снимала эту картину в надежде, что такое минует всех мальчиков, вступающих

ЛЮБОВЬ ПО-РУССКИ

Писатель Иван Карабутенко, влюбленный в маркиза де Сада: «Его роман — не возвращение»

Григорий Симонович

Литература

В А ВСЮ ИСТОРИЮ мировой литературы нет, пожалуй, писателя с более сложной репутацией, чем маркиз де Сад. А вы его переводите на русский язык? Зачем?

— А по-моему, на страшном суде будем оправдываться не мы с маркизом. Будут оправдываться те критики, которые на протяжении двух столетий создавали маркизу сомнительную репутацию. Будут оправдываться психологи, психоаналитики, сексологи и прочие «логи», бессовестно обобщающие маркиза, присматривая его открытия (разумеется, не согласившись на первоисточник).

— Вот несколько строк из его романа в вашем переводе (рассказ девятилетней девочки): «... мы остались вдвоем. Тогда старикашка, приблизившись...» И далее идет подробное описание, совершенно порнографичное. И это один из самых невинных эпизодов романа. И зачем все это? Это что, литература?

— Маркиза сделали омицетворением ужаса, садизмом. Абсолютная свобода и раскрепощенность — лейтмотив творчества де Сада. И не случайно, конечно, во Франции издают и переиздают полное собрание его сочинений.

— Что касается сцены, о которой вы говорите, то речь, обратите внимание, идет не о жертве, а о начинающей, хитрой и впоследствии процветающей куртизанке. А старикашка — таких пенсионеров и у нас пруд пруди, вы же хорошо знаете, что их интересует не только шахматные баталии на Патриарших прудах и Тверском бульваре, у них в этом возрасте открывается второе дыхание.

— Так, может, увековечить имя маркиза, внести его, скажем, в список почетных членов коллегии Минздрава СССР?

— Давно пора. Если бы были большие мужчины и женщины, юноши и девушки, мальчики и девочки освоили философию де Сада, если бы овладели техникой любви, как маркиза Жюльетта, если бы не сутелились и не слушали всевозможных болтунов, а изучали «науку страсти нежной», общество во многом изменилось бы от азв и уродств, семьи не распались бы, утвердилось бы царство настоящего, а не будущего.

— Как вы думаете, какие формы извращения и извращения особенно пришлись бы маркизу де Саду по душе, если бы он чудесным образом перенесся в наше время, в Москву, на месчанско-дубовую?

вам все-таки милей: де Сад или ваш тезка Тургенев? — Положа руку на 15-томное собрание сочинений де Сада, выпущенное (в наши дни) замечательным издателем Жан Жаком Повером, мне милей маркиза. Почти всю жизнь его пытались сделать унизительным и оскорбительным, его бросали в тюрьмы и психику (печально знаменитый дурдом Шарантон), лишали жизни и детей и — самое страшное для писателя — рукописей. А маркиза всю жизнь говорил, что думал, ни в каком литературном и политическом кругу не примыкал, ни перед кем не пресмыкался, работал больше, чем Флобер, денег на своих книгах не наживал. Коротко — я его по-русски жалел и по-русски любил.

— В каком возрасте вы собираетесь познакомиться нашу дочь с вашим переводом? — Вспомним эпитафию к «Философии в буддуре»: «Мать предвидит чужие этой жизни своей дочурке» (а отец, надо полагать, — слышит). Чем раньше знакомит детей с маркизом, тем лучше. Прочтите его книги (вы же знаете о них только понаслышке), и вы в этом убедитесь.

— Но если романы де Сада не извращения, то что же тогда — извращения? — Маркиза считал, что все наши желания диктуются природой. Выходит, либо она — невысшая извращенка, либо мы, не покоровя ее зову, — наивысшие извращения.

— Кстати, как ваша супруга лично относится к маркизу? — Не считает его серьезной фигурой.

— Как ваши тексты проходили в «Собеседнике» и в журнале «В мире книг»? — На ура без купор (потому что без редакторской дур). Маркиза ввалил на свои плечи прощание до типологически храбрых мужчин. Впрочем, не только: в журнале «В мире книг» была и храбрая женщина тоже.

— А за что все-таки сидел маркиз? — Не за эротические тексты (ибо начал и продолжал писать, уже когда сидел). Во-первых, он поварился с тещей; во-вторых, привлек внимание полиции двумя-тремя скандальными приключениями; в-третьих, — это главное — Наполеон обиделся за памфлет против своей жены Жюльетты и ее подруги и упрятого де Сада в психику Шарантон. Как видите, психику со здравыми людьми и людьми творческими — отнюдь не изобретение тоталитарных режимов нашей эпохи.

— После плана? — Уникальное явление. Кроме шедевров маркиза в нее входит два романа его последователя Жюльетта Батай, его предшественник Матюрна Ренья и Теодора де Вю, письма с фронта Аполлинера, фрагмент эпопеи Монтенана «Девушки» и мой собственный неубоженный роман.

— Вы что, всеерьезно надеетесь издать их в СССР? — Не сомневайтесь...

ИНФИН КОМПАНИЯ "ИНФИН" предлагает компьютерные программы "ЭЛЕКТРОННАЯ БУХГАЛТЕРИЯ" • ОБОРОТНЫЙ БАЛАНС (главная книга) • ЗАРПЛАТА (все виды оплат, отпуска, больничные, налоги, алименты) • УЧЕТ СЕБЕСТОИМОСТИ (основные, вспомогательные, накладные расходы, прибыль, сверхприбыль, себестоимость) • УЧЕТ МАТЕРИАЛОВ (материалы, малоценные предметы, основные средства, инвентаризационные ведомости) • КАССА (отчет кассира, депоненты, подотчетники) • БАНК (обработка выписки банка, контрагенты, авансы по контрагентам, банковские документы) • РАСЧЕТЫ (дебеторы-кредиторы, поставщики-подрядчики) • СЕКРЕТАРЬ (справочники, переписка, дневник и т.п.) • МИНИБУХГАЛТЕР (комплексный учет для небольших предприятий всех форм организации) Программы обладают гибкостью и универсальностью, что обеспечивает их эффективную работу на предприятиях различных типов, при быстроменяющихся условиях учета. Фирма ГАРАНТИРУЕТ высокое качество установки, обучения, обслуживания. Все новые версии купленных задач поставляются БЕСПЛАТНО. Демонстрация на базе БУХГАЛТЕРИИ крупного НИИ, реально работающей с нашими программами. Диспетчерская служба: 407-58-34, 367-76-21

«ИСКУССТВО» В ОБРАТНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ Герой авангарда стал Классиком Андрей Ковалев Выставки ТЕКУЩИЙ выставочный сезон богат персональными выставками. Тотальное чувство безвременья, охватывающее нынешнюю художественную элиту, не может стать основой для «программ коллективного спасения» — больших групповых программ выставок, которые были характерны для прошедших сезонов. В полной мере познав печали и радости успехов в западных галереях (к сожалению, довольно эфемерных), художники начали проявлять робкое желание «оттигаться» и у себя на родине. Выставка Сергея Шутова, открывшаяся в выставочном зале на Тверской, 27, могла бы стать одним из удачных событий этого сезона. Шутов лидировал уже в конце 70-х — время квартирных и однодневных выставок, героического финала «андерграунда». Его работа «Барсучок» больше не лянется на знаменитой Московской молодежной выставке 1987 года — особенно приглянулась консервативным критикам в качестве образца «доморощенного авангарда». Правда, последующие выступления Шутова на групповых экспозициях 1988—1989 годов остались практически без всяких откликов, как, впрочем, и сами выставки. Тем не менее ориентация на «классический» вариант поп-ар-

РЕЧЬ ЕЛЕНЬ БОННЭР НА ТОРЖЕСТВЕННОЙ ЦЕРЕМОНИИ ОТКРЫТИЯ I МЕЖДУНАРОДНОГО КОНГРЕССА ПАМЯТИ А. Д. САХАРОВА

Документ

ЗДРАВСТВУЙТЕ! Сегодня Андрею Дмитриевичу Сахарову исполнилось бы семьдесят лет. Юбилей пришел в трудное время для страны, гражданином которой Сахаров был по праву рождения и по горькому праву лев в ее земле.

В нашей супермилитаризированной державе он был единственным ученым, защищавшим мир для всей планеты с высокой профессиональностью, абсолютной смелостью, абсолютной честностью и полной независимостью — вне интересов отдельных партий, групп, ведомств или одной государственной системы.

Столь же непринципиально Сахаров защищал человека. Личность. Право на убеждения — свой, выбор жизненного пути — свой. Право на свободу. И защита — право на счастье! Он защищал китайцев в Индонезии и приговоренных к смерти студентов с площади Небесного соглашения, палестинцев в лагере Тель-Заатар, моджахедов Афганистана, курдов Ирана, азербайджанцев Ирана. Он защищал своих соотечественников — русских, немцев, евреев, бурят, грузин, узбеков, татар, азербайджанцев, украинцев, литовцев, армян. И неустойчиво защищал право каждого народа на самоопределение. А первейшую обязанность государства видел в защите слабого.

Но он не был непротивленцем и безусловным пацифистом. Защищая право-закон как одно из высших достижений цивилизации и являясь убежденным эволюционистом, он не отвергал возможность революционного развития. С истинно демократическими позициями он защищал право рабочих на забастовку — экономическую и политическую. Он считал, что она может предотвратить революционный взрыв, но главное — создать условия, при которых старые властные структуры уходят без насилия.

Особенно озабоченный национальными проблемами, он говорил, что в туловище ситуации консенсус превращается в пустой звук и любое решение по принципу нерушимости границ становится защитой государственности. А в условиях нашей страны — защитой сталинизма. Сахаров утверждал, что право народа на самоопределение выше всех других прав для любой национальной общности. И он никогда не уравнивал жертву и палача! Этот распространяемый, глубоко безразличный способ оправдания бездействия был для него категорически неприемлем.

Мы быстро отряхнулись и поторопились забыть Алма-Ату, Сумгаит, Кировоград, Тбилиси, Баку, Душанбе, Прибалтику, чтобы освесить нашу память и нашу человечность, сегодня проливается кровь в Карабахе.

И прежде чем добрыми словами вспомнить Сахарова, я прошу почтить минуту молчания память всех погибших в стране за последние годы, и за последние десятилетия, в который наши лидеры, наши советские, наши азербайджанские ополченцы целую добрую людскую кровь кавказскую землю. Спасибо! Прощу сестры.

Первый Международный конгресс «Мир, прогресс, права человека», посвященный памяти Андрея Сахарова, объявляю открытым. Он задумывался и проводится абсолютно независимо от любых государственных структур и правительственных органов СССР и других стран. Основные средства для его про-

По странному стечению обстоятельств полный текст этой речи Елены Боннэр, речи, произнесенной в присутствии Президента СССР Михаила Горбачева, так и не был опубликован в советской прессе, хотя «НГ» сразу же предложила установить Сахаровского конгресса свои страны для этой публикации. Не по вине «НГ» этого не случилось, а иные газеты отказались публиковать полный текст речи.

С опозданием, надо думать, теперь понятным читателям, «НГ» осуществляет свое намерение. Ведения получены от независимых изданий «Аргументы и факты», «Московские новости» и «Огонек». Основной валютный вклад сделали авиаконпания «Алианс» и Федерация американских профсоюзов. Список всех спонсоров будет опубликован.

И в результате напряженной полуторогодовой работы четырех человек в СССР, работы одного человека в Италии, двух в США мы смогли сегодня встретиться в этом зале. В чем идея конгресса, кроется доброй памяти об ушедшем? Мы хотим коллективно повторить то, что делал Сахаров в одиночку. Сказать профессионально и правдиво о наиболее острых проблемах современности. Но сказать — это часть дела. Мы хотим быть услышанными теми, от кого зависит решение поставленных проблем. И услышанными не потом, как было с Сахаровым, не через десять или двадцать лет, когда будет поздно, а сегодня.

Нельзя в один конгресс уместить все, чем болел современный мир. Мы выбрали две рабочие темы. Это — «Чернобыль (прошлое, настоящее, будущее)» и «Советский Союз и страны Восточной Европы на пути от тоталитаризма к правовому государству». Внешне далекие, они связаны воедино самим Сахаровым — ученым и общественным деятелем.

Ученый Сахаров был не только «отец советской водородной бомбы» (журналистский штамп — поверхностный и односторонний, как все штампы, от него пора отказаться). Сахаров был пионером в области теоретических работ по мирному использованию термоядерной энергии. Сахаров был убежденным сторонником развития ядерной энергетик, считая, что она даст возможность повысить уровень жизни всех людей на земле. Не понижать его в богатых странах, а поднять в бедных.

А в статье «Ядерная энергетика и свобода Запада» он обосновывает необходимость для демократических стран добиться нефтяной и вообще энергетической независимости от стран — ее поставщиков. События недавней войны в Персидском заливе подтверждают его правоту. И, раз уж я коснулся этой темы, необходимо сказать, что ООН и государства — члены Совета Безопасности не имеют права оспаривать беззаконным экологическое преступление Садама Хусейна, последствия которого грозят всей планете.

Чернобыльскую катастрофу Сахаров считал не только следствием технических просчетов, ошибок персонала, плохих строительных работ, но в первую очередь доказательством ущербности общественного строя. В этом плане он рассматривал «Чернобыль» как высшее «доказательство» (в кавычках) социализма.

Вторая тема, казавшаяся точной сформулированной полтора года назад, постепенно стала вызывать сомнения. Возникли вопросы: находимся ли мы на пути от тоталитаризма к правовому государству? Не топчемся ли на месте? Не повернули ли назад? Вехи этой трансформации известны.

Это непростые выборы президента. Первые и последующие дополнительные полномочия ему. И одновременно идущий процесс распада Советского Союза. Блокада Литвы в ответ на законное конституционное объявление его независимости. «Основные на-



Елена Боннэр (фото ТАСС).

звующей партии защищает свое имущество — свое, отдельное от народа. Парадокс в том, что при этом партия называется коммунистической. Результат защиты имущества — кровь. В Баку и Тбилиси кровь проливали, защищая ЦК. В Прибалтике защищая партийное имущество. Кровь Карабаха — ответ на независимость Армении и национализацию партийно-комсомольского имущества.

Пока партия не отдаст народу все до лямки, до последнего дребезжного рубля, по-прежнему, павловского или, — будет торжествовать сталинизм.

И он будет, пока мы не пройдем эпоху суверенитетов — реальных. Пора четко сказать, что суверенные государства могут объединяться только в конфедерацию, что наше будущее, если мы хотим свободного будущего, — конфедерация, а все разгоровы о Федерации — обновленной или старой — фикция.

Почему фашистские государства не столь устойчивы, как тоталитарные? В них всегда остается элемент суверенности — частная собственность. А суть демократии — это парад суверенитетов: суверенитет личности, суверенитет семьи и своего дома, суверенитет своего малого или большого предприятия, суверенитет любой национальной общности, суверенитет народа. И суверенитет государства!

Нам внушают, что мировой тенденцией, особенно европейской, стало стремление к объединению. Правильно, но последние десятилетия свободы! Борьба за суверенитет идет не только в нашей стране, она идет по всей Восточной Европе — в Словакии, Хорватии, Сербии. Это расплата за десятилетия несвободы.

Такое время и такова страна, в столице которой координатор и эксперт конгресса представляет ответ на вопросы, поставленные перед нами темой «СССР и страны Восточной Европы на пути от тоталитаризма к правовому государству». Так что же — ничего не произошло за шесть последних лет? Произошло, и, может быть, самое главное — изменение в общественном сознании. Как нельзя ладною остановить реку, так ничто, и в том числе армия, ОМОНЫ, голод и даже война, не остановит процесс становления нового общества, хотя может затормозить и сделать его кровавым, что, в сущности, уже произошло. Но вновь вернуться страну в тотальный страх они уже не смогут. Это прекрасно понимают те, в чьих руках власть. Поэтому стало возможным, что сегодня, в день семидесятилетия Андрея Дмитриевича, мы встретились в этом зале.

Многие из наших иностранных гостей принимали активное участие в общественном движении за защиту прав человека и в общецивильной кампании «Сахаров дефенс». Мы выражаем им и их соратникам в различных странах искреннюю благодарность за поддержку и защиту Сахарова в трудные годы. В результате их усилий Сахаров обрел свободу на три последних года жизни, за которые он научил многих людей в нашей стране различать лень и правду и помог им избавиться от страха, вернуть веру в самих себя, веру в человека.

Большинство присутствующих не знали Сахарова лично, далеко не все были его единомышленниками, очень немногие —

друзьями. Нас объединяет то, что все мы — его современники. Современником человека, который при жизни стал легендой, но не любия мифов о себе. Современником человека, чья судьба по-разному (доброжелательно или зло) привлекала внимание многих людей во всем мире. Теперь она привлекает тоже, но часто спекулятивно. Печально, когда это делают люди, представляющие демократическое крыло. Не изменятся друзьями Сахарова, объявившись после звонка Михаила Горбачева в Горький. Не навяжут политическое капиталы столь легковерно. Мне стыдно за вас перед теми, кто ходил в дом под неусыпным оком КГБ, кто пробирался в Горький, кто в США закладывал дом, чтобы собрать деньги на кампанию защиты Сахарова.

Здесь присутствуют люди из разных миров. Люди разных профессий и социального положения, представители различных партий и движений, различных взглядов. Спасибо всем, кто откликнулся на наше приглашение и пришел в этот зал. Я благодарю президенту Португалии Мариу Соарешу. Под его покровительством и с его участием в 1983 м в Лиссабоне проходили Четвертые Сахаровские слушания, и он был первым главой государства, который в самом начале наших хлопот по организации конгресса принял мое приглашение и тем вселял надежду, что из нашей затеи что-то получится.

Я благодарю председателя Национального собрания Чехословакия Александра Дубчека. 1968 год стал точкой отсчета для тех, кто принято называть диссидентами. Семь человек вышли на Красную площадь с лозунгом «За вашу и нашу свободу». И с этого года началось широкое становление диссидентской гласности в СССР. Все ее участники видели в чешских и словацких друзьях пример мужества и стойкости. И я счастлива повторить здесь в присутствии Лана Александра: «За вашу и нашу свободу».

Я благодарю Президента СССР Михаила Горбачева и Председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Ельцина. Их присутствие на этом демократическом собрании безусловно будет способствовать успеху в нашей работе, расширяя круг лиц, которые заинтересовано отнесутся и ответят на рекомендации конгресса, рабочая часть которого начнется завтра.

Ровно два года назад на первом съезде народных депутатов СССР прозвучал вопрос: «Кто такой Сахаров, что ему разрешают говорить?» После меня на эту сцену выйдет директор Физического института имени Ландау академик Леонид Келдыш, директор Степуринского ускорителя доктор Сидней Дрейл, профессор Корнельского университета доктор Юрий Орлов и председатель Национального собрания Чехословакия Александр Дубчек. Они каждый по своему ответят на вопрос: «Кто такой Сахаров?».

А потом начнется праздник — день рождения Андрея Дмитриевича. Мы услышим наших любимых музыкантов и друзей: Святослава Рихтера, Мстислава Сливякова, Владимира Спивакова с его виртуозами и литовскими хоредами.

Я надеюсь, что этот праздник будет внутренне созвучен строкам Жуковского:

О мильных спутниках, которые наш свет своим сопутствием для нас животворят, Не говори с тоской: их нет, Но с благодарностью: были. Благодарю за внимание.

21.5.1991.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Илья БАРАННИК, зам. главного редактора Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры Леонид КОРЕНЕВ, редактор «Собрания Независимой газеты» Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia» Сергей СМРНОВ, отдел рекламы Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству Александр КОКОРЕВ, отдел распространения

Адрес редакции: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13. Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80; реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и осуществлять хождение в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 170 000 экз. Заказ № 2237

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета выходит в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, четвергам и субботам. Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечать»

«НГ» НА ФОНЕ МОСКОВСКОЙ ПРЕССЫ

За пять месяцев «Независимая газета» стала одним из самых популярных изданий в Москве

СТРУДНИКАМИ Московского отделения ВЦИОМ 29 мая был проведен опрос 2716 москвичей, в ходе которого, помимо прочего, был задан и такой вопрос: «Какая газета, на ваш взгляд, является лучшей? Результаты ответа на этот вопрос (с разбивкой опроса по полу, возрасту, образованию и профессиональной принадлежности — результаты даны в процентах) приведены в публикуемой ниже таблице. Кроме того, в скобках рядом с результатами «НГ» указано место, которое «Независимая газета» заняла у каждой категории опрошенных».

Table with columns: Место, Название, Всего, Образование (высш., средн., неполн. средн.), Вид занятий (руководит., военн.-служ., специа-лист, рабоч., служащий, учащийся, пенсионер), Возраст (до 18 лет, 18-24, 25-39, 40-55, старше 55 лет), Мужч., Женщ.

Не вдаваясь в детали приведенных результатов — внимательный читатель без труда разберется в них сам, — мы бы хотели отметить некоторые факты, очень приятные — не будем этого скрывать — для тех, кто делает «НГ».

- Самая молодая (выходит всего пять месяцев) газета Москвы (даже «Куранты», «Российская газета» и «Россия» на несколько месяцев старше «НГ») обошла по популярности у читателей большинство других газет и еженедельников газетного типа.
- Занимая общее 6-е место, «НГ» единственная (помимо еще, правда, газеты «Россия») не имеет — по не зависящим от редакции причинам — подписки.
- «НГ» имеет наименьший — опять же по причинам, не подвластным редакции, — тираж каждого номера (правда, это первая в Москве газета по количеству экземпляров, раскупаемых за месяц в киосках).
- Издания, которые опережают «НГ» по популярности среди москвичей, являются либо молодежными, либо специфически направленными (профессиональные «Труд», либо профсоюзные «Молот» и «Красная звезда»); среди специалистов (4-е место).
- «НГ», как и абсолютное большинство других политических изданий, практически не читают молодые люди до 18 лет. Но зато люди в возрасте от 18 до 55 лет предпочитают нашу газету большинству других.
- Еще более «НГ» популярна среди читателей с высшим образованием (4-е место с весьма малым отрывом от занимающих 3-е и 2-е места «Куранты» и «АиФ»); среди руководителей (3-е место после «Московского комсомола» и «АиФ», причем с незначительным отставанием от лидеров); среди военнослужащих (3—4-е место, но что самое поразительное, у этой категории читателей «НГ» популярнее, чем «Красная звезда»); среди специалистов (4-е место).
- «НГ», как и абсолютное большинство других политических изданий, практически не читают молодые люди до 18 лет. Но зато люди в возрасте от 18 до 55 лет предпочитают нашу газету большинству других.
- «НГ» опережает издания, аудитория которых, по представлению экспертов, во многом аналогична нашей, — «Известия», «МН» и «ЛБ».
- Пять из шести изданий, обгоняющих «НГ» по популярности, — это ежедневные газеты (мы же пока вынуждены, из-за отсутствия необходимой типографской базы, выходить лишь три раза в неделю); они печатают ежедневно и каждую неделю столь лакомую для читателей приманку, как программа теле- и радиопередач. «НГ» не делает этого, а потому она менее «практична», что мы, разумеется, хорошо осознаем. С начала следующего года «НГ» станет ежедневной и обязательно будет обеспечена этим необходимым аксессуаром ежедневной прессы, подавая его, разумеется, в стиле «НГ».
- Наконец, «НГ» одна из самых дорогих газет Москвы, что также делает недоступным ее регулярное чтение для многих москвичей, о чем мы сожалеем. Но эта проблема создана не нами, а льготными условиями, в которых работает традиционная (чаще всего партийная) пресса. Результаты опроса, в какой-то степени неопределенные для нас — связи (ныть и хотеть, но не рассчитывая столь быстрой по богатству практически все традиционные «качественные» издания), показывают, что «НГ» находится на правильном пути. Предупреждаем наших читателей и коллег из других газет и еженедельников, что «Независимая газета» не собирается останавливаться на 6-м месте. Наши амбиции простираются гораздо дальше.
- Наконец, «НГ» одна из самых дорогих газет Москвы, что также делает недоступным ее регулярное чтение для многих москвичей, о чем мы сожалеем. Но эта проблема создана не нами, а льготными условиями, в которых работает традиционная (чаще всего партийная) пресса. Результаты опроса, в какой-то степени неопределенные для нас — связи (ныть и хотеть, но не рассчитывая столь быстрой по богатству практически все традиционные «качественные» издания), показывают, что «НГ» находится на правильном пути. Предупреждаем наших читателей и коллег из других газет и еженедельников, что «Независимая газета» не собирается останавливаться на 6-м месте. Наши амбиции простираются гораздо дальше.

Телевидение

СЮБОТА, 8 ИЮНЯ «Камера исследует прошлое». «Экцентрик» (РТВ, 2 пр., 17.00). Документальный фильм об атомном полете в Семипалатинске, раскрывающий некоторые обстоятельства первых испытаний ядерного оружия в СССР. В картине впервые используются материалы секретного фильма, снятого в 1953 году, принимающего участие очевидцы событий. Производство «Новости видео».

«Оно» (1 пр., 18.55). Этот фильм можно назвать блестящей работой режиссера Сергея Овчарова. Постановка перед собой фантастическую по сложности задачу — экранизировать одно из самых фантастических произведений русской литературы «Историю одного города» Салтыкова-Щедрина, он не смог не прибегнуть к фантастическим же средствам ее решения. И именно избыток фантазии лишил фильм внутреннего равновесия, что, впрочем, не лишает его интереса для вдумчивого зрителя.

Оператор Валерий Федосов. В фильме участвуют: Роман Быков, Наталья Гундарева, Маргарита Терехова, Елена Санаева, Родион Нахапетов, Светлана Крючкова, Леонид Куравлев. «Ленифильм», 1989.

Криминальный канал (РТВ, 2 пр., 23.15). «Надо жить, рискуя». История о детективе, раследующем пролажу бриллиантов, и о его ловкой подружке. Рискует все.

Рейсисер Клод Маковский. В главных ролях — Филипп Нуаре и Анни Жирардо. Франция, 1972.

Исторический календарь «НГ»

8 ИЮНЯ 1922 — СНК постановил учредить Главный комитет по делам печати в целях объединения всех родов цензур, существующей в России». Создается Главное управление по делам литературы и искусства — Главное цензурное ведомство.

1922 — в Москве открылся продолжавшийся два месяца процесс 34 ведущих членов партии эсеров, первый при советском строе крупный показательный политический процесс. 14 подсудимых были приговорены к смертной казни, однако исполнению приговора отложено.

1934 — Постановление ЦИК СССР «О дополнении Положения о преступлениях государственных», согласно которому вводились статьи об измене родины (вплоть до высшей меры наказания), распространявшиеся и на родственников.

1921 — В Париже представители свергнутых большевиками правительств Грузии, Азербайджана, Армении и Северного Кавказа подписывают соглашение о совместной борьбе за восстановление независимости.

1940 — Германские войска оккупировали всю Норвегию.

1873 — Италия вступила в войну против Франции.

Почта

МОЛОДЫЕ ПОЭТЫ ЕСТЬ

ДИН ВЕСЬМА известный критик провозгласил недавно в трибуны, что никакие поколения в литературе нет — это выдумка советских чиновников от культуры. Едва ли это правда. Потому что есть поколения вообще, в жизни, каждое — со своим особым обликом, есть воздух эпохи, неуловимо (а иногда и очень даже уловимо) меняющийся, есть, наконец, предшествующие поколения, чье уже существование задает другие стартовые условия...

Своего рода экспериментом по проверке этих теоретических соображений стало товарищество молодых литераторов «Вавилон», объединяющее последние два года полтора десятка очень разных поэтов и прозаиков, для которых общим является гребенчиковская формула: «Если ты идешь, то мы идем в одну сторону. Другой стороны просто нет», — и, конечно, при этом вступающее в литературу поколение 16-, 18-, 20-летних... Юные «вавилонцы» делают ономимый «самиздатовский» журнал «Эриха» одного из участников товарищества берет ровно четыре копии! Если выступают иногда, то — вместе, просто собираются дважды в месяц за чайной чашкой, чтобы прочесть новое, поговорить о важном...

Однако хочется большего. В программном заявлении «Вавилона» это больше названо несколько замысловато «парад-ельной структурой творческого общения». Попрусту говоря, нужно крепко держаться за руки, чтобы не захлебнуться в мутной волне коммерции и кича: нужно, чтобы рядом были единомышленники и друзья. А для этого — как можно шире должен быть круг. И возникла идея: собрать молодых поэтов (для начала) с всей страны на «фестиваль», где можно было бы познакомиться, установить связи творческие и человеческие, придумать что-то на будущее. Для чего, в свою очередь, провести конкурс — Всесоюзный конкурс молодых поэтов. В отборе оложади помощь жюри, в которое согласились войти поэты разных поколений и литературных ориентаций: Юрий Литвинский, Виктор Кривулин, Александр Кушнер, Александр Аронов, Евгений Бунинович...

Ваших текстов — вместе с двумя-тремя словами о себе — ждите по адресу: 119034, Москва, Малый Ленинский пер., 14/9, ВГФ им. Пушкина «Вавилон». Это ведь интересно и нужно нам самим — а сверх того еще и русской литературе, завтрашний день которой опередил те, кому сегодня 18, 20... Потому что хотя и писал другой, не менее известный критик, что поэты младше Жданова и Еременко у нас нет, — едва ли это правда. Есть. Не может не быть. Дмитрий Кузьмин, Москва