

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

23 ОКТЯБРЯ 1993 г.
СУББОТА, № 203 (627)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Прокуратура начала проверку

21 ОКТЯБРЯ в соответствии с распоряжением президента Главного управления Генеральной прокуратуры РФ по надзору за исполнением законов в вооруженных силах началось проведение законности действий воинов формирования Министерства обороны, Министерства безопасности и Министерства внутренних дел во время московских событий 3-5 октября 1993 г. Сейчас работники прокуратуры активно общаются с представителями прессы, так как полагают, что многие, чьи права и свободы были попораны, в те дни обращались именно в СМИ. Впрочем, как известно, и среди самих журналистов есть довольно много пострадавших. 20 октября на пресс-конференции, организованной Фондом журналистов и Комитетом защиты журналистов, ими высказались требования провести расследование по фактам многочисленных правонарушений со стороны милиционеров и военнослужащих.

Олег РУБНИКОВИЧ

Награды писателям

ЛИТЕРАТУРНОЕ объединение «Апрель» вручило 19 октября в ЦДЛ премии им. Академика Сахарова «За гражданское мужество писателя» поэту Борису Чичибабину. А 21 октября в клубе Театра МГУ чествовали еще двух поэтов-лауреатов — Тимура Кирилова и Дмитрия Пригова, получивших другую премию — Пушкинскую, которая была учреждена немецким предпринимателем Топфером.

«НГ»

Сегодня — «Выбор России»

В ЦЕНТРАЛЬНОМ округе Москвы в своей епархии в Центризбирком подали Конституционно-демократическая и Российская христианско-демократическая партии. Список первой состоит из 153 человек, первые места в нем занимает Михаил Астафев, Игорь Шафаревич и Александр Невзоров. Список разделен на общегосударственный и региональные части. Московский поддписок возглавляет Юрий Бондарев и Петр Прохурин. Список РХДП (чуть больше 100 человек) возглавляет управляющий делами Анатолий Пчелинцев и Александр Трипольский. Четвертый кандидат — отец Иннокентий (Павлов), собирающийся опровергнуть решение Московской Патриархии о запрете участия священников в выборах. По некоторым сведениям из источников в Центризбиркоме, сегодня в течение дня свой список туда должен подать избирательный блок «Выбор России».

«НГ»

Будут искать пропавших

ПРЕЗИДЕНТ Российской Федерации Ельцин подписал Указ о создании комиссии при президенте РФ по расследованию фактов бесследной пропажи граждан иностранных государств, а также российских граждан, исчезнувших при невыясненных обстоятельствах за пределами границ бывшего Советского Союза. Председателем комиссии назначен Дмитрий Волгогонов. Как сообщает пресс-служба президента России, задачей комиссии определено скорейшее и полное расследование подобных фактов и подготовка докладов по ним президенту РФ.

Обвинения сняты

ПРОКУРАТУРА Российской Федерации сняла все обвинения с Михаила Полторанина. В его действиях не обнаружено состава преступления. Напомним, что с подачи Руцкого и Хаббулатова руководителя Федерального информационного центра пытались обвинить в превышении полномочий при оформлении Берлинского дома в собственности России. Михаил Полторанин заявил, что он не намерен мстить за нанесенные ему оскорбления и добивать поверженных главврачей Октябрьского мятежа. Однако Валентину Степанову и вице-премьеру Александру Шохину, принимавшим участие в этой политической травле, придется отвечать за свою моральную нечистоплотность.

ИТАР-ТАСС

Коротко

4 600 376 211206

ИЗ ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ ИЗЪЯТО ПОЛОЖЕНИЕ О СУВЕРЕНИТЕТЕ РЕСПУБЛИК ЛИДЕРЫ ТАТАРСТАНА И БАШКОРТОСТАНА СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТО ПОПЫТКА ВОССОЗДАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Радик Батыршин

Российская Федерация

В ЧЕРА, говоря об итогах работы рабочей группы конституционного совещания, глава администрации президента РФ Сергей Филатов заявил, что из проекта Конституции убран термин о суверенности республик, сохранение которого, по его мнению, может привести к непредсказуемым последствиям. Заявление Сергея Филатова можно считать дальнейшим продолжением наступления «Демократической России», лидером которой давно не ирривались самостоятельность бывших автономий. Напомним, что сегодня практически все российские республики имеют декларации о государственном суверенитете, а в двух из них — в Башкортостане и Татарстане — это положение закреплено на республиканских референдумах. Юридическим обоснованием положения о суверенитете республик является действующая Конституция РФ, конституция республик и Федеративный договор. Как стало известно из источников, близких к руководству Госкомфедерации, из проекта новой Конституции также исчез весь текст Федеративного договора. Манкирование Федеративного договора может весьма осложнить планы

президента Ельцина на принятие новой Конституции России на декабрьском референдуме — население большинства республик воспримет отсутствие Федеративного договора и суверенитета бывших автономий едва ли не как национальное унижение. Президент Татарстана Минтимер Шаймиев в интервью «НГ» заявил, что суверенитет республик не выдумка Сергея Филатова или московских участников Конституционного совещания, а выбор народов республик. Он напомнил, что государствами, образующими РФ, являются республики. По словам Минтимера Шаймиева, если принятие суверенитета республик будет проигнорировано, то это будет не Российская Федерация, а российская империя или российская монархия.

БОГ ДАЛ — БОГ ВЗЯЛ



141544 1993

Председатель ВС Башкортостана Муртаза Рахимов, комментируя заявление Сергея Филатова, согласился со своим татарстанским коллегой. Он тоже считает, что суверенитет республик — это волеизъявление народа, а не желание московских чиновников. «Сегодня не то время, когда из Кремля можно было диктовать народам регионов, как им жить», — заявил Муртаза Рахимов. По его словам, никаким московским чиновникам не отнять тот уровень суверенитета, который сегодня имеет Башкортостан. Муртаза Рахимов уверен, что Сергей Филатов не последняя инстанция и трезвые

политики в российском руководстве дадут реальную оценку данному проекту Конституции. Башкирский лидер уверен, что, если такой проект Конституции будет вынесен на всенародное голосование, никто в республиках участвовать в референдуме не будет. «Я не могу понять, кем работает Сергей Филатов: руководителем администрации президента, который отвечает за технические вопросы, или ведущим политиком России, который стоит выше са-

мого Бориса Ельцина?», — спросил Муртаза Рахимов. По мнению башкирского лидера, окончательное решение по проекту Конституции должен вынести сам президент, а не его глава администрации. «Я не могу понять, неужели Сергей Филатов хочет создать Российскую империю?», — заявил башкирский лидер. Он напомнил, что и в условиях Российской империи башкиры имели определенную самостоятельность, но сейчас, по его словам, возврат к

старым временам невозможен. Отвечая на вопрос «НГ», не видит ли он в этом заявлении о новом проекте Конституции России очередного витка предвыборной борьбы в московских эшелонах власти, он заявил: «Мы будем поддерживать только то движение, которое выступает за реальный федерализм и равноправие субъектов РФ при сохранении единства государства». По словам Муртазы Рахимова, русский народ сам знает, с какими народами ему жить, и всегда уважительно относился к коренным народам этой страны. По мнению башкирского лидера, «подобные провокационные действия могут привести к расколу РФ, например, к образованию на территории Урала и Поволжья Урало-Поволжской Республики, идею создания которой лидеры Башкортостана, Татарстана и Удмуртии отвергли».

Первый заместитель председателя ВС Карелии Иван Александрович ответил на заявление Сергея Филатова коротко: «Это просто нонсенс». По мнению Ивана Александровича, заявление Филатова — продолжение действий, начатых 21 сентября. Первый заместитель председателя ВС Карелии считает, что, возможно, за всем этим стоит блок «Выбор России», который уверен в своей будущей победе и диктует сегодня федеральной исполнительной власти свои условия.

Рисунок Вадира Мисука.

БОРЬБА МИНФИНА И ЦБР НЕ ОКОНЧЕНА

После ликвидации парламента она вступила в новую, опасную фазу

Олег Полукеев

Правительство

ВЫСТУПАЯ на открытии II Международной конференции по банковскому делу в России, председатель Центробанка Виктор Герашченко поделился такими соображениями: структурный кризис, вызванный перестройкой институциональных и экономических основ России, разрыв ее хозяйственных связей с республиками бывшего СССР оказался более глубоким и длительным, чем ожидали в России, а также надолго длятся за рубежом.

Для органов государственной зада- ча стабилизации, а затем и экономического роста требует не только согласованных действий, но и учета специфики национальной эконо-

номики. А стабилизация, как показали два последних года, не обеспечит исключительно и даже преимущественно средствами бюджетной и денежно-кредитной политики. Вероятно, именно по этому поводу министр финансов Борис Федоров решил в свою очередь разграничить собственный взгляд на проблемы, среди которых первостепенной оказалась проблема платежей со странами СНГ. «Процесс создания рублевой зоны нового типа», — сообщил в пресс-релизе Минфина, — не предусматривает немедленного объединения денежных систем сразу после подписания или ратификации многостороннего соглашения «О практических мерах по созданию рублевой зоны нового типа» и соответствующих двусторонних соглашений. Это требует реального

сближения экономик, рыночных институтов, законодательства. Создание рублевой зоны не означает односторонней выгоды для какой-либо из сторон, автоматического кредитования, неограниченной выдачи наличных денег и т.д. Это процесс, подразумевающий учет взаимных интересов и взаимную ответственность. На него необходимо идти с открытыми глазами, осознавая всю опасность и сложность слияния принципиально разных экономик в условиях достаточной сложной политической ситуации во всех государствах.

Россия уважает решение ряда государств о введении национальных валют и не намерена дискриминировать их в экономических и кредитных отношениях. Но далее говорится буквально следующее: «...настойчивое стремление отдельных руководителей

Центрального банка России искусственно ускорить данный процесс без учета реальных интересов и возможности России, а также степени готовности республик — участниц соглашения к объединению денежных систем крайне опасно и неприемлемо». Заканчивается пресс-релиз неожиданным, с учетом вышесказанного, выводом: «Ставить вопрос о немедленном объединении денежных систем на данном этапе преждевременно». С этой логикой можно согласиться лишь отчасти. Если бы речь шла о деловой этике в каком-нибудь зарубежном институте экономического профиля, автор подобного вывода мог бы рассчитывать на победу и высокий балл. Хотя от реального положения дел в экономике России он весьма далек. Неужели действительно иванов-

В НОМЕРЕ:

- ФНПР ПРОТИВ СОЦПРОФА стр.4
- КАСПАРОВ — ШОРТ: ДЕЛО СДЕЛАНО стр.6
- ОЛЕГ СТРИЖАК. РУССКИЙ РОМАН ЖИВ стр.7
- СЕРГЕЙ КОРОЛЕВ. «МИКРОФИЗИКА ВЛАСТИ» стр.8

ТРИ СТОЛИЦЫ ЗА ТРИ ДНЯ

посетит Андрей Козырев в ходе очередного визита

Сергей Бабусенко

Дипломатия

29 СЕНТЯБРЯ исполнилось 20 лет со дня установления дипломатических отношений между Москвой и Ирландией. Поэтому запланированный на 25 октября визит министра иностранных дел России Андрея Козырева в Дублин должен стать, по сути, развитием тех связей, которые уже существуют между двумя странами. К слову сказать, российский дипломатический успех в Ирландию в стране будет... выходной. Однако это не стало помехой встречам на самом высоком уровне. В Дублине ожидается подписание первого в истории отношений двух стран политического документа «Совместной декларации Российской Федерации и Ирландии». В нем фиксируются основные принципы взаимоотношений и параметры сотрудничества в политической, экономической и других областях. Так, в декларации также отражены такие сферы деятельности, как научно-техническая кооперация, развитие уже плодотворных и взаимовыгодных связей в области гражданской авиации, металлургии, изучения опыта по свободному экономическому зонам, в создании и эксплуатации которых Ирландия достигла существенных результатов. Последнее является весьма актуальным в связи с имеющейся программой правительства Москвы по созданию СЭЗ в районе Шереметьево. 25 октября Козырев проведет встречи с президентом страны Миком Робинсон и ирландским министром иностранных дел Диком Спрингом, на

которых будет обсужден широкий круг вопросов, представляющих взаимный интерес. Следует отметить, что в развитие беседы Виктора Черномырдина с его ирландским коллегой Альбертом Рейнольдсом во время остановки российского премьера по пути в США, с 19 по 21 октября с. г. в Москве находился министр туризма и внешней торговли Ирландии Чарльз Макарири, который подписал ряд внешнеэкономических документов. Глава внешнеполитического ведомства России посетит в Ирландии Тринити-колледж, где существует единственный в стране факультет русской филологии. Вслед за Дублином путь Козырева будет лежать в Лондон. Намечены встречи с премьером Великобритании Джоном Мейджером, лидером оппозиции Джоном Смитом, министром иностранных дел Дугласом Хэдом, министром финансов Кеннетом Кларком. Как сообщили информированные источники в МИД РФ, в ходе беседы будут обсуждаться подготовка и согласование будущих встреч на высшем уровне руководителей двух стран, планируемой к проведению в начале будущего года. На повестке дня также определение сроков визита в Москву королевы Великобритании Елизаветы II, приращение которой было передано Борисом Ельциным во время его поездки в Лондон.

Разумеется, что будут подняты вопросы двустороннего сотрудничества, определены пути его углубления и развития. Одним из практических результатов плодотворного укрепления связей между двумя столицами и народами России и Великобритании станет официальное открытие генконсульства РФ в Эдинбурге, на котором будет присутствовать Козырев.

ВТОРАЯ ПОПЫТКА

Возвращение Милана Панича

Сергей Грызунов, Андрей Батуринов, сборки РИАН — специально для «НГ»

Балканы

«Я ВОЗВРАЩАЮСЬ на Югославскую политическую сцену», — заявила корреспонденту РИАН в своем калифорнийском офисе Милан Панич, американский мультимиллионер сербского происхождения. Милан Панич через три месяца после вступления в должность премьер-министра Сербской Республики Югославия предложил уйти в отставку президенту Сербии Слободану Милошевичу, но вынужден был уйти сам в результате фальсификации результатов голосования на президентских выборах в конце 1992 года, по мнению демократической оппозиции. Все последующее время Милан Панич не оставлял настоятельных попыток убедить международные организации и мировых лидеров в возможности восстановления мира на Балканах при условии общественно-политических перемен в Югославии, рассчитывая при этом на ключевую роль и поддержку России.

Милан Панич решительно поддержал Бориса Ельцина в дни октябрьских событий в Москве. «Я возвращаюсь в активную политику еще и потому», — заявил нам Панич, — что Югославия испытывает огромные экономические трудности. И не только Югославия, но и окружающие ее сопредельные Балканские страны. Если сегодня не создать региональный экономический союз, подобный тому, который образовывает российский президент в Москву королевы Великобритании Елизаветы II, приращение которой было передано Борисом Ельциным во время его поездки в Лондон. В то время, когда Югославия вошла в новый виток острейшего внутрисоциального кризиса: распущен сербский парламент, шатается федеральная, оба кабинета министров, по мнению многих экспертов, накануне отставки, демократическая оппозиция пытается объединиться в преддверии новых выборов, назначенных на 19 декабря. В такой ситуации фигура авторитетного бизнесмена, набравшего на предыдущих президентских выборах в Сербии треть голосов, может сыграть значительную роль в новой расстановке сил на югославской политической сцене. Коста-Меса, Калифорния — Белград

МИНИСТР СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ГРОЗИТ ОТСТАВКОЙ

Аграрники считают, что правительство их не понимает

Александр Баринов

Болевая точка

БЕДСТВЕННОЕ положение сельского хозяйства в течение нескольких десятилетий назад стало притчей во языцех. Как обстоит дело сейчас? — Мы считаем, что ситуация в данном моменте сложилась не просто серьезная, а катастрофическая. Идет резкий спад производства по всем видам сельхозпродукции. В 1992 году он составил около 40%, столько же — и в этом. Причем положение еще усугубляется. Из-за постоянного повышения цен на топливо почти на треть не выполнены намеченные планы по посеву озимых, вспашке земли. Развивается автотракторный парк. Около одной трети всей имеющейся на селе техники гниет на приколе — на запчастях и закупку новых машин нет денег. Меньше затоварено кормов — и по количеству, и по качеству. Поэтому, по нашим оценкам, сейчас сельское хозяйство страны вот-вот сорвется в пропасть.

Надеждам на то, что после исчезновения парламента прекратится противостояние в стране реформаторов, по-видимому, не суждено сбыться. Со стороны правительства, по словам вице-премьера Александра Зверюгова, нет содействия сокращению зарубежных поставок и поддержки российских производителей сельхозпродукции. Таков якобы фон, на котором разыгрался недавний скандал в правительстве. После чего Зверюгов пригрозил отставкой. Есть основания полагать, что ее примут. А если главный аграрий страны передумает, не исключено, его теперь просто уволят. Позиция этого человека не совпадает с курсом земельной реформы, противоречит ей. Указ президента о земле, как известно, не был подписан буквально в последний момент. Выяснилось, что активность при его подготовке тех, кто намерен выйти в будущее все основные атрибуты колхозно-совхозного строя, прежде всего право колхозных генералов и дальше фактически распоряжаться землей, стала камнем преткновения. Указ дорабатывается. Но ситуация в сельском хозяйстве страны по-прежнему остается тревожной.

О болевых точках сельского хозяйства говорит Александр МИХАЙЛОВ, председатель Аграрного союза России, ответственный секретарь Аграрной партии России. Аграрный союз России создан в 1990 году. Является одной из крупнейших общественных организаций в стране и объединяет около 30 млн. работников в сельском хозяйстве. Костяком союза стали отраслевые профсоюз работников АПК, объединяющие около 15 млн. человек. Аграрная партия России представляет политические интересы этих структур.

— Но ведь магазинные цены на хлеб только с начала этого года выросли в 3—4 раза. И принято считать, что это произошло из-за увеличения именно колхозами цен на зерно. И все равно у них нет денег! — Да не виноваты крестьяне в этом увеличении цен! У них зерно, грубо говоря, не купили, а просто взяли, не заплатив денег. Именно так сейчас и происходит. Именно везет на приемные пункты, а деньги хозяйствам просто не перечисляют. Похожая ситуация и с другими продуктами — мясом, молоком и т.д. Понятно, что получается это не из-за того, что крестьян обманывают, — у тех предприятий, что принимают продукцию, тоже нет денег. Но, по логике вещей, если у перерабатывающих заводов нет средств, чтобы расплатиться с поставщиками, им следовало бы брать кредиты и расплачиваться с крестьянами. Вместо этого сами колхозы заставляют брать креди-

ты, чтобы вести уборочную. При этом никакие штрафные санкции к должникам при общем беспорядке не действуют. Учитывая эти обстоятельства, наши структуры: — Аграрный союз и профсоюзы — приняли решение провести по-прежнему ряд мероприятий. Были разработаны требования к правительству принять конкретные меры по урегулированию экономических отношений сельхозпредприятий с государством и другими отраслями. Первый раз они были выдвинуты еще в прошлом году. С этими требованиями мы прошли все возможные инстанции: — Министерство сельского хозяйства, правительство, трудовой арбитраж (с участием шести министерств и ведомств), арбитражный суд — и везде они были признаны правомерными и справедливыми. В этом году мы повторили все эти процедуры. И снова никакого результата ни от нижнего Верховного Совета, ни от правительства не добились.

ГРУЗИНО-АБХАЗСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ПОД ЗГИДОЙ ОБН?

Представители Тбилиси побывали в Швейцарии

Грузия

«РУКОВОДСТВО Азербайджанской Республики не считает целесообразным отправку воинских контингентов в Западную Грузию, так как это могло бы означать вмешательство во внутренние дела этой страны», — заявил в беседе с корреспондентом «НГ» официальный представитель правитель-

ства Азербайджана, пожелавший остаться неизвестным. По его словам, такое решение было принято в Баку после внимательного изучения просьбы грузинского лидера Эдуарда Шеварднадзе об отправке в район боевых действий военнослужащих России, Армении и Азербайджана для участия в совместной акции «по обеспечению безопасного функционирования» (Обсуждение на стр.3)

ЧЕЛОВЕК ОЗЛОБЛЕННЫЙ

Альбер Камю и октябрьские события

Коротко

МОСКВА. «В последнее время распространяются слухи о том, что служба безопасности группы «Мост» связана с мафиозными организациями, участвовала в похищении Анпилова и т.д. Хочу сказать, что подобная информация не имеет оснований. Никаких связей с мафией она не имеет, и все ее действия происходят строго в рамках закона», — сказал на пресс-конференции, посвященной проблеме служб безопасности коммерческих структур, Дмитрий Горбарчук, шеф службы безопасности группы «Мост». По его мнению, подобные инсинуации — есть за позицию, занятую во время событий 3-4 октября. Штабквартира службы безопасности группы «Мост» располагается в здании «Мирин», поэтому охранники пытались отстоять не только собственное добро, но и имущество мэрии. За это два сотрудника были избиты, а один пленен. Кроме того, по согласованию с властями часть охранников неслась в штаб Министерства печати, Мохомета и в редакции газеты «Московский комсомолец». Корреспондентам рассказали о структуре службы безопасности группы «Мост». Ее численность 650 человек, она несет охрану более чем 50 объектов и вооружена 67 пистолетами системы «Макаров».

Карт-бланш

Андрей Колесников, «Огонек»



ВО ВРЕМЯ событий 3-4 октября в Москве меня не отпустил от синдрома «дежа вю». Поначалу казалось, что просто нечто подобное мне довелось наблюдать на абхазско-грузинской войне. Но то была лишь внешняя «ложа». Потом, когда в десятый раз по телевизору показывал женскую истерику Рудченко и Хасбулатова, орущего в скачущий в его руке микрофон, и толпу, которая, казалась, потеряла власть над собой, я оторвался от экрана и отправился к книжной полке.

Вот оно: «Уничтожить самих себя было слишком мало для безумцев, готовивших в своем ловле настоящих апофеев смерти. Суть и соль состояла не в том, чтобы уничтожить самих себя, а в том, чтобы увлечь с собой в молту целый мир». Иначе зачем было звать Зорькину, призвать войска, повелевать иностранным державам, подставлять под обстрел собственные семьи Бунтовщику мало, что он сам превращается в мишень — такой мишенью становится весь мир, который он считает своим. Так оно и случилось. Это образец поведения дилетанта-дирижера «бунтовского человека». Вышеприведенная цитата — из одноименной книги Альбера Камю.

Здесь было все и стоицизм порока, бунтарская аскеза (Рудченко в пуловере, депутаты при свечах), и инстинкт смерти (готовность жизни положить за идею), и пренебрежение к толде (использование обычных обиходных вещей, алюминиевые и прочие по-настоящему несчастных людей в качестве пущего мяса), и предельная идеологизированность, прикрывающая простую жажду безраздельной власти (впрочем, в равной степени это относится и к противоположной стороне), и оселенность собственным величием, своей несуществующей способностью управлять массами, которые на самом деле давно уже вышли из-под контроля («За неимением лучшего они обоготворили самих себя — и с этого началось все их несчастье: они превратились в богов с выколотыми глазами»).

«Есть преступления, внешние строению», — начинал Камю свою книгу, стонующую уже разрыва с Сартром, — и преступления, продикурованные безстрастной логикой... Мы живем в эпоху мастериц выполненных преступных замыслов». В этом смысле поведение бездомовых людей является в высшей степени логичным. Страсть двигала толпой на Крымском мосту, хотя отнюдь не это вполне извиняемое свойство человеческой породы, более пригодное для иных мест, нежели улица, руководило тем, кто умело «мочил» мальчигови-

милиционеров и добывал их ногами.

И вот что прежде всего заставляет задуматься над происходящим: «Во времена идеологии необходимо разобраться, каково твое отношение к убийству. Если для него находятся оправдания, значит, наша эпоха и мы сами вполне соответствуем друг другу. Если же таких оправданий нет, это означает, что мы пребываем в безумии и нам остается всего один выход: либо соответствовать эпохе убийств, либо отвернуться от нее». С параноидальными вождями парламента, который в одном из возможных смыслов никогда парламентом не был, все более или менее ясно — убийство есть составная часть идеологии. Но те, кто сочинил текст указа № 1400 (автор! автор!), должны были просчитать последствия. Если они их просчитали, то получают, что «официально зарегистрированные» трупы были сознательно положены на алтарь демократии в том смысле, в каком это слово понимают в недрах аппарата администрации президента. Если трупы рядовых граждан не «планировались», тогда грош цена всем аналитическим структурам, вместе взятым, потому что даже на уровне подсознания, на уровне «спинного мозга» каждый из нас ощутил в 20-ночь 21 сентября трепет и холод возможной гражданской войны. Что уж говорить о разуме, который подсказывал сразу несколько вариантов мирного ре-

шения проблемы противостояния властей. О чем, собственно, речь, если теперь, после бояни, после того как конфликт был загнан внутрь, но от этого вовсе не прерывался, а лишь усугубился, мы снова приходим постепенно к тому, с чего начали, — к идее одновременных выборов, к выборам в новый парламент, который, лишь по самым оптимистическим прогнозам, окажется чуть лучше предыдущего «неопарламента», а правительство, чьи руки накануне развязаны, все равно чувствует себя «временным», все равно работает в лихорадочном темпе — лишь бы успеть хотя-то что сделать до нового парламента, приложить все усилия для сохранения стабильной ситуации. Если бы все вышло так, как предполагалось, то президенту пришлось бы уйти в отставку, тогда же, кто как победил 4 октября, будут лишены вообще всякого права называть себя демократами — и в прямом, и в переносном, и в аутентичном, и в ироническом смысле.

Бюсю, что где-то внутри общественного организма зреет новый бунт, чьи плоды всегда готовы воспользоваться цинкици табу Бабурина, который вроде бы остался в стороне от убийств и как бы сохранил репутацию честного патриота-государственного, не отказавшегося от прежних убеждений, да тут же и едва ли не первым объявил о том, что будет баллотироваться в Федеральное собрание, дав пресс-

конференцию в «антинародных» интерьерах гостиницы «Славянская». Бабурин, Зюганов и прочие, принадлежащие к категории квазиумеренных патриотов, как раз и готовы питаться плодами бунта — они умнее и хитрее Рудченко, похожего на пятнадцатилетнего ребенка, которому дали в руки настоящее огнестрельное оружие, и Хасбулатова, компенсировавшего всеведущую немощь сверхъестественной жаждой власти. А в бой пойдут не Бабурин и Зюганов, а их «социальная база», которая готова, по словам Камю, к последнему бесправию, каковым является смерть. «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях». Последнюю фразу стоа часто повторяют сторонники Рудченко, что невольно вспоминается другая, принадлежатая поэту: «лучше быть последним недругом в демократии, чем мучеником или властителем дум в деспотии».

Камю противопоставляет бунт «озлобленности». «Мятежный порыв есть нечто большее, чем акт протеста в самом сильном смысле слова. Озлобление отличается от протеста тем, что губительная секречия затянувшегося бессилия, происходящая в закрытом сосуде. Если бы власти хотя бы в самой незначительной степени обладали способностью к самоочищению, они бы с горечью констатировали собственную, дошедшую до критической массы озлобленность и заодно хотя бы на-

минутой задумались над тем, что люди — назовите их хоть черню, как угодно — не просто так вышли на улицы. Повод лежит на поверхности, а вот над причинами стоит задуматься, чтобы не обрезать себя и в дальнейшем через каждые два года на длинную череду бунтов. Но озлобленность мешает критически оценить самих себя и учитывать то обстоятельство, что «самый зурядный бунт парадоксальным образом выражает стремление к порядку», что нельзя постоянно жить в состоянии «победы», что «революционные правительства вынуждены большую часть времени быть правительствами войны».

Человек озлобленный получил сейчас лицензию на самовыражение. Возможно, это временная лицензия. Зато есть время и возможность покаяния во время командантского часа, почувствовать собственную силу и слабую возможность использовать оружие, измыться над байжним своим. Мой приятель недавно рассказывал мне, как среди беда дня наблюдал картину избитыми в Дрездин пьяного человека, который не был способен оказать какого-либо сопротивления и вообще, в силу своего состояния, плохо понимал, что происходит. Высокого милейского смысла в жесточайшем избиении не было. Был садизм и разлитое в воздухе ощущение собственной власти. Комендант Москвы вычурно на-

зывает это «шероховатостями». «Но если нет добродетели, то нет уже и закона: «все дозволено», — писал Камю. Дозволено и творить новое право — со времени начала событий было издано более 300 нормативных актов.

Это что, новое революционное нормотворчество или следствие бессилия власти? Дозволено главе администрации президента, высокому чину, но все-таки всего лишь чиновнику, звонить главе независимой судебной власти и требовать его отставки, шантажировать возбуждением уголовного дела. Пусть Зорькин тысячу раз дискредитировал себя, профанировал судебную власть, но должна же сохраниться хотя бы элементарная человеческая этика, если уж стоа легко попираешь не менее отмененный Закон. Чем теперь исполнительная власть отличается от покойной парламента, который едва ли не ежедневно, к вечерней сводке новостей, изменял законы?

«Политика — это отнюдь не реакция, а став таковой, она превращается в инквизицию». Политика и общество обязаны только уважать дела всех, чтобы каждый обладал достугом, свободой и возможностью для этих общих поисков». Формула классического либерализма, ради которого вроде бы все это и затевается. Если эта формула не работает, наступает бунт. Пока же власть политическая создает идеальные условия для второго рождения человека бунтующего и человека озлобленного, в оселении победы с особым тщанием выращивает цветы зла, чей запах способен ее же и отрав-

Избирательная кампания идет вяло

Пока регистрируются только потенциальные кандидаты

Выборы

ДО КОНЦА сбора подписей избирателей под партийными списками (последний день — 6 ноября) остался не слишком много времени, особенно для тех движений, которые или не подерживают правительство, или не представляют собой режуню или оппозицию. Для всех них сбор 100 тыс. необходимых подписей может стать неразрешимой проблемой. На середине вчерашнего дня пять политических партий, движений и блоков уже имели на руках заверенные в Центризбиркоме свои партийные списки: Либерально-демократическая партия России (ведет сбор подписей с конца прошлой недели), Национально-республиканская партия, избирательный блок «Ангуст», политическое движение «Женщины России» и Демократическая партия России. Вчера свои списки сдали Консервативная партия Льва Убож-

Подмосковье объединяется, чтобы противостоять Центру

НА УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ конференции, прошедшей в г.Химки, главы администраций ряда крупных подмосковных районов объединились в избирательный блок «Подмосковье». Целью создания блока явилось желание местных властей скоординировать усилия в борьбе с Центром и добиться большей самостоятельности в принятии решений на районном уровне. В

Министр сельского хозяйства грозит отставкой

(Окончание. Начало на стр. 1) четко определить в конце концов многообразие форм собственности на землю и утвердить равенство — и экономическое, и юридическое — всех форм хозяйствования в агропромышленном производстве. Большая часть остальных — чисто экономические. Во-первых, ликвидировать все растущий диспаритет цен на сельские и промышленные продукты. Если раньше 1 тонна зерна по стоимости равнялась 1,5 тонны горючего, то сейчас это соотношение составляет уже 1,0/6,5. Мы же требуем сохранить его на уровне 1:1. Это касается не только зерна, но и цен всех других сельскохозяйственных по отношению к технике, комбикормам, удобрениям и так далее. Ведь сейчас же цены по сравнению с 1992 годом выросли в тысячу и более раз. Сельские же продукты подорожали в 100-120 раз. Еще несколько пунктов — об этом я уже говорил — обеспечить расчеты потребителям с крестьянами за продукцию и ввести жесткую систему штрафных санкций за нарушениями со стороны фермеров и банков за задержку расчетов. Также очень важным мы считаем регулирование покупательной способности населения до уровня, не ниже обоснованной медицинскими нормами потребления продуктов. Из этого вытекает еще одно требование — установить для сельских товаропроизводителей единые земельный налог с отменой всех других. Ведь сейчас цена на хлеб, да и все остальное, из-за налоговой политики правительства вздута в несколько раз. Сегодня у нас килограмм зерна стоит 70 рублей. Из него получается 1,3 килограмма выпеченного хлеба. А в магазине он продается минимум по 150 рублей буханка (то есть килограмм). Итого крестьянский труд в стоимости хлеба остается меньше трети. То же и с другими продуктами — литр молока мы сдаем за 60 рублей, а покупателью оно продается уже минимум по 180.

И еще один важный пункт стоит отметить — отмену всех дотаций на сельхозпроизводство и продовольствие, покупаемые по импорту, и установление для них жестких таможенных пошлин. Более того, закупать даже больше, чем нужно. В 1992 году, к примеру, Россия ввезла из-за рубежа 26 миллионов тонн зерна, из них 10 пока не использовано. Но ввозят по импорту еще и мясо, молоко и т.д. А наши колхозы не могут сдать свою продукцию. Сейчас все холодаильники забиты нашим мясом и сливочным маслом — цены настолько высоки, что им просто невыгодно торговать. Еще хуже дело обстоит с овощами. Базы предпочитают хранить что угодно — от презервативов до компьютеров, но не овощи — невыгодно. Часть урожая так до сих пор и остается в поле — ударят морозы, и все погибнет. По нашим прогнозам, как минимум треть овощей и картофеля, выращенных в этом году, пропадет. И зимой вновь придется тратить валюту на закупки за границей. Где логика? — Насколько, по-вашему, эффективны, в принципе, колхозы и совхозы, которые составляют сейчас основу сельского хозяйства, и не кроется ли одна из причин идущего спада именно в них? — Теория о том, что колхозы неконкурентоспособны и неизбежно развалится в условиях рыночной экономики, — миф, выдуманный нашими горе-реформаторами. Даже сейчас, когда приходится говорить не о рынке, а полном бардаке в экономике, они твердо (насколько можно так говорить в нынешней ситуации) стоят на ногах. Последнее время их количество даже увеличилось — за счет разукрупнения неправомерно громоздких хозяйств. Сейчас об этом не принято говорить, но в застойные времена а нас были самые дешевые в мире (даже с учетом всех дотаций) продукты. Потому что наше сельское хозяйство, как ни ругай его, было одним из самых эффективных. Крупные технологии, которые сформирова-

Оппозиционеры формируют свои блоки

В списках — скандальные и солидные политики

Партии

РЕШЕНИЕ Министерства юстиции внести в список организаций, допущенных к декабрьским выборам, Коммунистическую партию Российской Федерации, судя по всему, может самым серьезным образом изменить расстановку предвыборных сил в стане противников нынешней власти. Во всяком случае, теперь вполне ясно, какая организация у сторонников оппозиции будет считаться «самой главной» и за кого, вероятно, будут отдавать свои голоса наиболее непримиримые противники нынешнего режима. По имеющейся информации, компартия предлагает идти на выборы не самостоятельной, а сформировав широкий коммуно-патриотический блок. Возвращение к политической жизни КП РФ заметно сдвигает «вправо» избирательный блок социалистов и патриотов «Отечество». Вчера о своем выходе из рядов заявила небольшая левая Партия труда. Теперь «Отечество» будет базироваться на четырех организациях: Социалистической партии трудящихся, Союзе возрождения, Союзе казаков и Союзе нефтестроителей.

Стоа ясно, что небольшие оппозиционные-патриотические организации пытаются привлечь к себе внимание на выборах, занеся в начало списка кандидатов людей с громкими и даже несколько скандальными именами. Так, Конституционно-демократическая партия первыми кандидатами назвала своего председателя Миха-

Оппозиционеры формируют свои блоки

ила Астафьева, тележурналиста Александра Невзорова и академика Игоря Шафаревича. Центристы, как и положено «настоящим центристам», предпочитают включать в начало своих списков «социальных людей»: предпринимателей, директоров заводов. В первую «тройку» избирательного блока «Гражданский союз во имя стабильности, справедливости, прогресса» включены президент РСПП Аркадий Волынский, директор КамАЗа Николай Бех, вице-президент РСПП Александр Владиславов. Лишь за ним в списке следуют Олег Румянцев, Александр Цинко, Павел Воцапов.

Вчера на пресс-конференции председатель Партии консолидации и генеральный директор предприятия «ИнтерУрал» Александр Тихонов объявил о создании еще одного избирательного центристского объединения. В него помимо Партии консолидации вошли концерн «Гермес» под руководством удачливого бизнесмена Валерия Невзорова, а также фонд «Милосердие и здоровье», председателем которого не так давно стал руководитель государственного научно-технического комплекса «Нефтекамск» Виктор Филюшин. Именно эти люди и составят первую тройку блока. По словам Тихонова, объединяя их, то что «они никогда не занимались болтовней и доказали свою способность работать в любых экстремальных экономических условиях». **Ольга ОДИНЦОВА, Евгений КРАСНИКОВ**

Виктор Ерин встретился с милиционерскими династиями

Он много говорил о профессиональном долге

МВД

ПРЕДСТАВИТЕЛИ 16 милиционерских династий, приехавшие со всех концов России, встретились в четверг с руководством МВД. Инициатором встречи, министра внутренних дел Виктора Ерина, задержался делегация государственной важности, и первые добрые слова «золотому милиционерскому фонду» пришлось говорить его первому заместителю Евгению Абрамову. По его словам времена неодобрительного отношения к семейственности в органах внутренних дел прошли, и сегодня подобные династии в

Кристофер в Москве

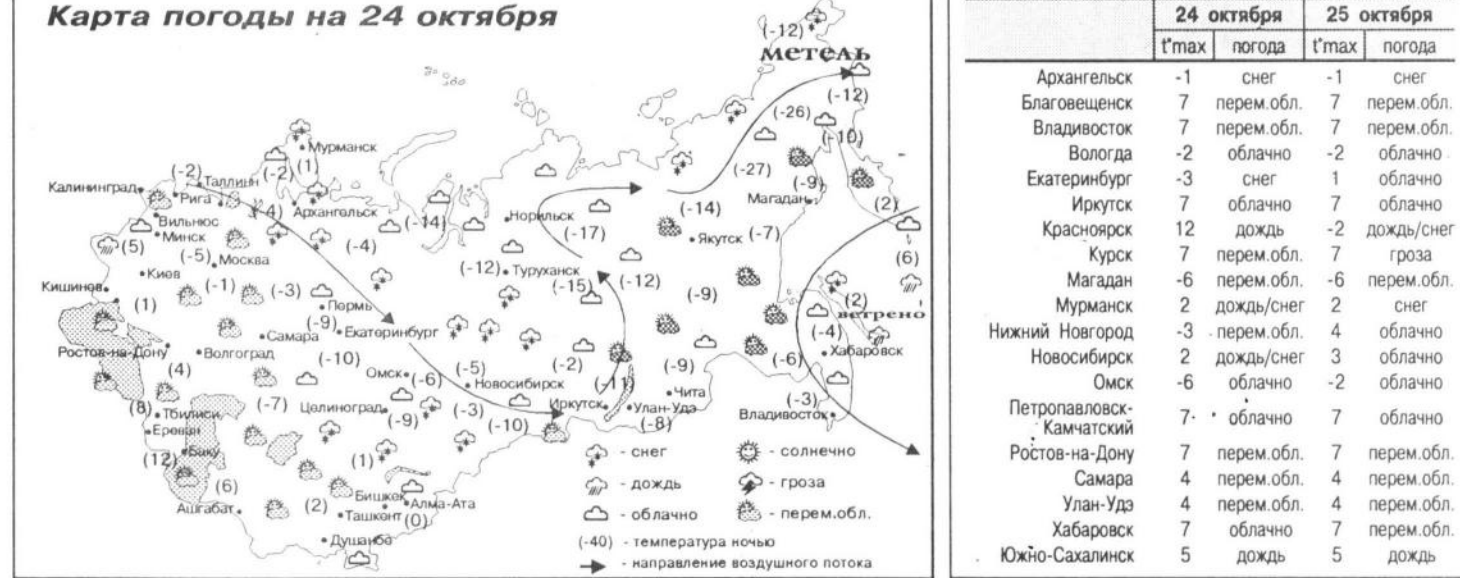
провел переговоры с Черномырдиным, Козыревым и Ельциным

Дмитрий Горностаев

ВИЗИТ СВОЕОБРАЗНОЙ разминкой для госсекретаря США Уоррена Кристофера перед ответственной встречей с президентом России Борисом Ельциным стали переговоры с российским министром иностранных дел Андреем Козыревым, которые продолжались в обстановке МИДА за закрытыми дверями около двух часов. Как удалось узнать корреспонденту «НГ» из высокопоставленного представителя внешнеполитического ведомства, основными темами переговоров глав российских и американской дипломатии стали вопросы двустороннего сотрудничества в деле миротво-

чества, ситуация в СНГ, особенно в тех республиках, столицы которых намерены посетить Кристофер. Особый акцент был сделан на Украину, вероятно, в связи с проблемой ядерного оружия, расположенного на ее территории. После переговоров с Козыревым глава американской дипломатии прибыл в загородную резиденцию президента РФ, где состоялся их встреча. Несколькими часами ранее Уоррен Кристофер встретился с главой российского правительства Виктором Черномырдиным. В ходе состоявшейся беседы были затронуты в первую очередь вопросы экономического сотрудничества США и РФ. По мнению американской стороны находится позиция России, выраженная словами премьер-министра РФ о нежелании Москвы «выступать в роли протекторов». Сейчас появились признаки того, что Россия может все-таки стать партнером, а не протектором: вчера Кристофер выразил надежду на то, что к завершению проходящей сейчас сессии американский конгресс в конце концов решится на снятие ограничений для России в торговле с США. Понятно, что одной из основных задач приезда руководителя госдепартамента Соединенных Штатов является подготовка визита в нашу страну вице-президента США Альберта Гора и последующей за ним встречи американского и российского президентов в Москве. Как сообщил Кристофер, второй раунд переговоров Черномырдина и Гора состоится 15-17 декабря этого года.

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ



КОММЕНТАРИЙ СИНОПТИКА НА 24-25 ОКТЯБРЯ

Нынешний октябрь на Европейской равнине проходит под знаком высокого давления. И среди ярких погодных дней пасмурные с осадком встречаются очень редко. Очередной холодный антициклон в воскресенье будет впадать над полуденной европейской России. В понедельник его немного потеснит область низкого давления, и в северных, северо-западных областях к сильно западному ветру присоединится «холодный» фронт и осадки. Наиболее интенсивным они будут в Архангельской, Ленинградской и Псковской областях. И здесь после очередного «холодного» ветра до 5-6 градусов в понедельник снова днем отрицательная температура воздуха. На остальной территории продолжается повышение температуры воздуха. Ночью минимальная температура в центральных, черноморских областях до 4-5° мороза. Днем около 6-8 градусов. На юге ночью без заморозков, днем снова до 20° тепла. А вот на Урале, юге Западной Сибири, в Красноярском крае и Прибайкалье существенное похолодание, даже днем до 6-8 градусов. Почти столько же в Хабаровском крае. Холодный воздух достигнет и Сахалина, но здесь понижение температуры воздуха не постепенное, как на материке, а со штормовым ветром. Перед этим осадки, и довольно сильные.



Коротко

ПОЛИТИКА

ГРУЗИНО-АБХАЗСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ПОД ЗГИДОЙ ООН?

(Окончание. Начало на стр. 1)
 рования железнодорожной магистрали Потти—Тбилиси—Ереван—Баку».

Как стало известно из источников, близкого к одной из оппозиционных парламентских фракций, парламент Армении на закрытом заседании склонен отвергнуть инициативу президента Тер-Петросяна об участии армянских военных формирований в операциях по разблокированию железных дорог в Грузии, планировавшихся по призыву Шеварднадзе. Грузинский лидер, в частности, просил правительства России, Азербайджана и Армении «помочь Грузии вернуть мир и покой, отстоять территориальную целостность и выбор демократии и свободы. У Грузии пока не хватает сил, чтобы обуздать незаконные вооруженные формирования, в состав которых входят боевики-наемники из других государств, поставить на место сепаратистов и криминальные элементы...» Правительство Грузии просило срочно предпринять совместные меры по обеспечению бесперебойной работы дороги, по которой осуществляется жизнеобеспечение Закавказья.

По сообщениям из конфиденциальных источников, в Кутаиси всю прошедшую ночь садились самолеты: сюда переброшена российская 21-я десантно-штурмовая бригада, которая прежде базировалась здесь же, но была выведена.

Тенгиз Пачкория

НА ДНЯХ в Женеве по инициативе председателя Комитета по правам человека и международным отношениям Республики Грузия Сандро Кавсадзе и первый заместитель председателя Совета министров

Автономной Республики Абхазия Рамаз Сичинава. Они провели серию встреч с личным представителем Генерального секретаря ООН г-ном Эдуардом Брунером, во время которых обсуждалась ситуация в Абхазии. По возвращении в Тбилиси г-н Сичинава в беседе с корреспондентом «НГ» сказал, что грузинские представители встречались и с представителями международного Комитета Красного Креста, а также провели в понедельник в Женеве пресс-конференцию, во время которой грузинские представители продемонстрировали видео- и фотоматериалы, свидетельствующие о фактах геноцида грузинского населения в Абхазии со стороны абхазских и северокавказских боевиков и о фактах этнической чистки грузинского населения в Абхазии. Рамаз Сичинава в беседе с нами также сказал, что до приезда грузинских представителей в Швейцарию там побывали представители абхазского руководства, а именно Апри Джержегия (личный представитель Владислава Ардзинбы), Сократ Джинджолия, которые также встречались с Э. Брунером и дали согласие на ведение переговоров с грузинскими представителями. По словам Сичинавы, г-н Брунер во время встречи в Женеве заявил, что он предлагает урегулировать конфликт в Абхазии политическим путем, но вопрос территориальной целостности Грузии не должен обсуждаться во время этих переговоров, потому что она признана всем международным сообществом.

Как сообщил Рамаз Сичинава, для ведения политических переговоров с абхазским руководством необходимо выполнить ряд

предварительных условий, в частности, мировое сообщество и ООН должны осудить геноцид и этническую чистку в Абхазии. Нужно искать новые формы государственности, то есть решить вопрос о суверенитете Абхазии, но в рамках единой Грузии. Сичинава рассказал, что грузинская делегация в Швейцарии поставила вопрос о том, чтобы во время переговоров грузинские представители могли пользоваться территориальной целостностью Республики Грузия; приняла меры по возвращению беженцев и разработала гарантии их защиты. Кроме того, грузинские представители требуют, чтобы ушли в отставку как гаудаутское правительство и ВС Абхазии, так и сухомское руководство, которое сейчас находится в Тбилиси. Необходимо, чтобы понесли наказание все те, кто допустил факты геноцида и дискриминации грузинского населения в Абхазии. На переходный период до проведения демократических выборов в Абхазии управленческую функцию могла бы выполнять совместная, возможно, международная комиссия на правах временной администрации, которая должна функционировать под эгидой ООН. В нее должны войти представители населения автономной Республики Абхазия.

Грузинские представители поставили вопрос о том, чтобы передать международному суду виновных за геноцид грузинского населения на территории Абхазии.

Пребывание грузинских представителей в Швейцарии, по словам Р. Сичинавы, широко освещалось швейцарскими и европейскими средствами массовой информации.

НЕГА сообщает

Крым

В СИМФЕРОПОЛЕ создан оргкомитет новой общекрымской партии — Украинского гражданского конгресса Крыма.

Член оргкомитета партии, известный крымский ученый-биолог Петр Вольвач главной причиной создания этой партии назвал отказ ВС Крыма предоставить крымским отделением Общеукраинской партии право принимать участие в выборах крымского парламента.

Создаваемая партия будет выступать за укрепление Республики Крым как неотъемлемой составной части Украины, за строительство украинского государства в Крыму и защиту прав украинского населения автономной республики.

Председателем исполкома оргкомитета избран Игорь Банаш — председатель крымского отделения Украинской республиканской партии. Учредительный съезд новой партии состоится 28 ноября в Симферополе.

Девятый день продолжается борьба с пожаром в ялтинском заповедном лесу.

Вдоль знаменитой крымской ялы пропалана полоса шириной 6 метров. Есть уверенность, что огонь на яллу проникнуть не сможет. Ликвидированы крупные очаги пожара. В его тушении принимают участие свыше 5 тысяч человек, прибыл еще один самолет из России.

Причина возникновения пожара пока не известна.

Эстония

ПО ПРИЗЫВУ эстонского Центрального союза сельскохозяйственных производителей в Таллине на площади у резиденции Государственного собрания правительства Эстонии собралось более тысячи крестьян. Они потребовали немедленной выплаты долгов за сдаданую ими сельскохозяйственную продукцию, а также изменения системы налогообложения производителей.

Раньше для сбыта своей продукции они могли практически без ограничений использовать рынок Петербурга. Новые государственные границы лишили эстонских крестьян этой возможности. Катастрофическое положение эстонских сельскохозяйственных производителей усугубляется и в связи с крупными поступлениями в республику относительно дешевых сельскохозяйственных товаров из западных стран.

Никакой официальной реакции эстонских властей на это собрание не последовало.

Украина

СЕРЕСИЯ ВС Украины продолжает свою работу. На вечернем заседании обсуждался вопрос о национальной безопасности. После длительной дискуссии депутаты решили поручить Комиссии ВС Украины по вопросам обороны и государственной безопасности и Кабинету министров разработать предложенный проект концепции основ политики национальной безопасности Украины с учетом предложений и замечаний, высказанных в ходе обсуждения.

Также на заседании обсуждался вопрос об обеспечении народного хозяйства электроэнергией. Большинство депутатов высказались за продолжение эксплуатации ЧАЭС под строгим контролем Госатомнадзора Украины, Министерством охраны окружающей среды Украины и Академии наук Украины. По этому вопросу сессия приняла соответствующее постановление.

На пленарном заседании были приняты Закон Украины «О мобилизационной подготовке и мобилизации» и постановление ВС о порядке введения его в действие, внесены изменения к законам «Об общей военной обязанности и военной службе» и «Об обороне и вооруженных силах Украины».

Указом от 21 октября 1993 года президент Украины Леонид Кравчук назначил Анатолия Зленко министром иностранных дел Украины.

В ходе официального визита в Украину министра иностранных дел Республики Вьетнам Нгуен Мань Кама были подписаны Соглашения между правительствами Украины и Вьетнама о безвизовом режиме въезда для владельцев дипломатических и служебных паспортов. Стороны подписали также Соглашение о воздушном сообщении между двумя странами.

НЕГА сообщает

АБХАЗИЯ: ИСТОРИЯ ОДНА — ИСТОРИОГРАФИИ РАЗНЫЕ

Пиррова победа Москвы над Тбилиси

Игорь Ротарь

Конфликт

ПИСАТЬ о прошлом Абхазии — занятие рискованное. Сегодня существует как минимум три историографии республики, в значительной степени отражающие этнополитические пристрастия их создателей. Достаточно показательно, что нейтральные ученые отказываются обсуждать с корреспондентом «НГ» этот острый вопрос.

Версия 1. Абхазия — исконная территория расселения грузин. Абхазы иммигрировали на эту землю в XVII—XIX веках из Турции. Отметим, что этот взгляд на прошлое республики не разделяют большинство грузинских ученых. Однако в грузинских средствах массовой информации (особенно в период предвыборной кампании) и публикуется за ним правления Звиада Гамсахурдиа эта точка зрения получила достаточно широкое распространение.

Версия 2. Абхазия — исконная территория расселения абхазов. Грузины здесь появились лишь в XIX веке после кавказской войны, окончившейся массовым махаджирством (бегством) абхазов в Турцию. При этом абхазские ученые ссылаются на статью видного грузинского публициста и общественного деятеля Якова Гобешвили «Кем заселить Абхазию?», впервые опубликованную в 1887 году в «Тифлисском вестнике». Автор признает, что абхазы являются единственным коренным этносом этой территории, рассматривает вопрос, какой из народов наиболее пригоден для колонизации необитаемой страны.

Версия 3. Абхазия издавна была территорией симбиоза грузинской и абхазской культуры. И абхазский, и грузинский народы с полным основанием могут считать Абхазию своей родиной.

В то же время приверженцы всех «исторических школ» признают, что в период с конца XIX века и вплоть до начала XX века в Абхазию шло массовое переселение грузинского, русского и армянского населения. Так, если по данным переписи 1897 года абхазы составляли 55% населения, грузины — 24,4, русские — 4,8, армяне — 6,2%, то в 1979 году доля грузин в населении республики была уже 47%, абхазов — 17, армян — 18, русских — 13%.

Путь к войне

Абхазско-грузинская коллизия имеет достаточно давнюю историю. В 1921 году, вскоре после оккупации Красной армией Грузии, Абхазия получила статус социалистической советской республики. В том же году Грузия и Абхазия подписали «особый союзный договор». В 1930 году 3-я сессия ЦИК приняла решение о преобразовании договорной Абхазской ССР в автономную республику в составе Грузинской ССР. В 1936 году Валентин Берия убивает председателя ЦИК Абхазской ССР Нестора Лакобу. После гибели Лакобы и вплоть до смерти Сталина проводилась политика «грузинизации» Абхазии: на все руководящие должности назначались грузины, абхазская топонимика заменялась грузинской, закрывались абхазские школы. В послевоенные годы разрабатывались планы выселения абхазов из республики.

После смерти Сталина дискриминация абхазов как этноса практически прекратилась. Более того, большинство руководящих постов постепенно было отвоено титульным народом автономии. Однако по-прежнему проводилась политика «принуждения» статуса абхазской государственности — так, например, все назначения на руководящие посты утверждались в Тбилиси.

В 1957 году представители абхазской интеллигенции впервые обращаются в Центр с просьбой о переходе Абхазской ССР под юрисдикцию России. В 1967 году последовало вторичное обращение в Москву. В 1978 году разворачивается новая кампания по выводу Абхазии из состава Грузии и включению ее в состав РСФСР. Кровавый столкновение между абхазами и грузинами, вызвавшее нарекания у международной общественности, Тбилиси пошел на существенные уступки: диспаритетное представительство в ВС Абхазской АССР, открытие Абхазского университета, создание национального теле- и радиовещания.

В то же время депрессивный период грузинско-абхазского конфликта можно рассмотреть и в другой плоскости: национальные страсти нередко использовались грузинскими и абхазскими мафиозно-номенклатурными кланами, озабоченными лишь борьбой за сферу влияния. Так, по одной из версий, события 1978 года произошли после попытки первого секретаря ЦК Компартии Грузии Эдуарда Шеварднадзе упорядочить вывоз мандаринов из республики.

Перестройка привнесла новый импульс национальному абхазскому движению — местные неформалы, впрочем, как и в других автономиях СССР, искренне поверили, что теперь Центр наконец-то разрешит их проблемы. В 1989 году 30-тысячный митинг в селе Лыхны обращается к Михаилу Горбачеву с требованием признать Абхазию статус союзной республики. Последовали первые вооруженные столкновения между грузинами и абхазами.

1991 год — между президентом Грузии Звигадом Гамсахурдией и абхазским руководством достигнуто соглашение о новом законе о выборах, по которому этническое меньшинство — абхазы получили около 43% депутатских мандатов, грузины — 40% мандатов, другие народы (35% насе-

ления республики) — 17%. В 1992 году практически сразу же после выборов новый парламент раскалывается на две непризнанные друг друга фракции: грузинскую и абхазскую. В том же году по инициативе большинства голосов ВС Абхазии приняла постановление «О прекращении действия Конституции Абхазской АССР» и восстановила Конституцию Абхазской ССР 1925 года — то есть фактически объявила о выходе республики из состава Грузии. Через три недели после этого в Абхазию вошли подразделения Грузии, в том числе подразделения командующего войсками России, командующим российскими войсками, дислоцированными в Абхазии, генерал-лейтенантом Александром Чиндаровым не внес ясности в эту запутанную историю. Генерал был непреклонен: «Российская армия держит твердый нейтралитет». Чиндаров, правда, признал, что в единичных случаях российская армия открывала ответный огонь по грузинским позициям после переговоров с Москвой», а также, что «в исключительных случаях российские истребители поднимались в воздух для прикрытия российских военных объектов».

«Нетульные» и Тбилиси

В то же время по меньшей мере наивно объяснять сепаратистские движения в новых государствах распавшейся империи одним лишь «кремлевским заговором».

В свое время председатель ВС СССР Анатолий Лукьянов говорил «модавскому» президенту Мирне Сметуру: «Не хотите ли дезинформировать сепаратизм» — подписывает Союзный договор». Московский сценарий в Абхазии просматривается не менее явно, чем в Молдове. Абхаз-

ские победители стали практически под копирку повторять действия своих противников. После взятия Сухума абхазскими вооруженными формированиями местные жители вышвырнули на своих дворах платки разных цветов (как красный цвет обозначал, что здесь живут армяне, зеленый — абхазы), таким образом обозревая свои дома от погромов. Начались грабежи, выселения и даже убийства мирного грузинского населения, в том числе женщин и стариков. По утверждению Тбилиси, эти акции носили запланированный характер — проводилась умышленная этническая чистка. Абхазские же стороны утверждают, что подобные акции проводились без ведома властей уловительных элементов. По мнению Владислава Ардзинбы, уже сейчас приняты меры для безопасности мирного грузинского населения. Но факт остается фактом: абхазы наконец удалось получить численный перевес среди населения республики — подавляющая часть грузин покинула Абхазию.

Очевидно, что при сохранении нынешнего статуса-кво эти люди уже не вернутся на свою родину. По сути, это не отрицает и абхазское руководство. Так, по мнению Владислава Ардзинбы, «те, кто активно волевал против законной власти, будут лишены гражданства». Так как практически все мужское грузинское население в той или иной степени было задействовано в конфликте, возвращение этих людей, а следовательно, и их семьи, более чем проблематично.

Однако новый этический баланс не снимает прежних проблем. Сегодня наиболее многочисленными некоренными народами непризнанной республики стали русские и армяне. Отметим, что пока в абхазском парламенте по-прежнему сохраняется кветный принцип, ущемляющий права некоренных народов республики.

Но все же главная проблема нового государства (от решения которой зависит и судьба национальностей) — выбор геополитической ориентации. Среди абхазского руководства нет единого мнения о том, куда зреть. Часть лидеров Абхазии твердо намерены связать судьбу своего государства с Россией. Так, руководители Абхазии заявляют о своем желании войти в состав Российской Федерации или стать ее находить под ее протекторатом. Но существует и другая, по сути противоположная точка зрения — ориентация на Конфедерацию народов Кавказа, конечная цель которой — создание самостоятельной Горской Республики. По утверждению командира батальона конфедератов вооруженных сил Абхазии Шамия Бабаева, до сочинского соглашения более 50% бойцов армии непризнанной республики составляли добровольцы с Северного Кавказа. Мало вероятно, что конфедераты смирятся с тем, что они проливают свою кровь за Грузию. В Абхазии эти моменты не являются случайными. Намечены варианты разделения территории Грузии в пользу Грузии, а следовательно, и Грузии сегодня готова на любые уступки, ключевое же условие — очень богатой земли не стоит того, чтобы провинцировать с таким трудом «укропленного» нового партнера.

По мнению же председателя комиссии по правам человека ВС непризнанной республики Юрия Веропанова, нежелание Москвы «принять» Абхазию подталкивает ее к конфедерату.

Начав сложную игру, Москва не просчитала своих ходов до конца — и, похоже, победа над Тбилиси оказалась пирровой.

Редакция «НГ» благодарит за ценные консультации научного сотрудника Института этнологии и антропологии РАН Михаила ЧУМАЛОВА.



Новые игры.

Фото Валерия Киселева (НГ-фото)

ский лидер Владислав Ардзинба начал свою политическую карьеру в ВС СССР, где как сопредседатель фракции «Союз» часто консультировался с тем же Лукьяновым. После распада империи абхазский сепаратизм (автор подчеркивает, что не придет этому термину негативного оттенка) имел широкую поддержку у консервативных до им «державной идее» национал-патриотов и коммунистов российского парламента.

Однако, в отличие от Приднестровья, московская помощь в Абхазии имеет и существенную специфику.

В XIX веке Россия пошла на кавказскую войну, чтобы обеспечить коридор, связывающий Центральную Европу с дружественными (по крайней мере по сравнению с Северным Кавказом) Грузией и Арменией. Сегодня Россия помогает кавказским горцам в борьбе со своим бывшим союзником.

Причины, подталкивающие Москву вмешаться в конфликт, достаточно очевидны. Одни из высостепенных российских военных советов корреспонденту «НГ» написать о том, что присоединение богатой абхазской земли весьма выгодно для России и поэтому не стоит пренебрегать желанием абхазского народа. Однако, возможно, в не меньшей степени срабатывали и другие факторы: с Грузией проводили своеобразную воспитательную работу, чтобы убедить ее вступить в СНГ, и, наконец, срабатывала личная ненависть военных к Шеварднадзе, «развалявшему» выводом Западной группы войск армию.

Российские десантники в Гудате откровенно смеются, когда вспоминают о заявлениях российского руководства о нейтралитете в абхазско-грузинском конфликте. Все российские военнослужащие в конфиденциальных беседах признают, что без их помощи ни о какой победе абхазской армии не могло идти и речи. Причем поддержка не ограничивается поставкой оружия — российская армия осуществляла и артобстрелы грузинских позиций, бомбил Сухум с воздуха.

Автор прекрасно понимает, что сказанное выше выглядит голословно — все российские военнослужащие, естественно, отказываются называть свои фамилии. Однако существуют и другие, правда, в основном косвенные, доказательства участия российской армии в грузинско-абхазском конфликте. Даже если поверить Владиславу Ардзинбе, что

**ЗВОНИТЕ,
И ЧЕРЕЗ 25 МИНУТ
ВАША РЕКЛАМА —
НА САДОВОМ КОЛЬЦЕ!**

«ГАВРИЛОФ БРАЗЕРС»
ТЕЛ.: (095) 245-65-88, 245-65-83.

ОБСТАНОВКА В ЗОНЕ ЧП ОСТАЕТСЯ НАПРЯЖЕННОЙ

Северная Осетия будет избирать своего президента

Наталья Пачегина

Северный Кавказ

СОВЕЩАНИЕ у вице-премьера правительства РФ Сергея Шахрая по обстановке в зоне чрезвычайного положения (Северная Осетия — Ингушская Республика), состоявшееся 20 октября, было, по отзыву очевидца — начальника департамента по делам субъектов Федерации Госкомфедерации РФ Сергея Симанова, поделовому кратким, а пятиминутный доклад прибывшего в Москву главы Временной администрации в зоне ЧП Владимира Лозового исчерпывающее конкретным: полный срыв сроков и объемов строительства в Ингушетии и незначительные успехи правительственной программы РФ по Северной Осетии. После доклада Лозового Сергей Шахрай распорядился подготовить проект правительственного распоряжения по созданию специальной государственной комиссии. Та на месте должна будет применить «санкцион» к нерадивым заказчикам и генподрядчикам, осуществляющим по поручению российского правительства гражданское и промышленное строительство на территориях этих республик.

Участник этого совещания — глава ВА Лозовый хотя и не склонен драматизировать ситуацию, тем не менее считает, что выделенные поровну обем республикам 8 млрд. руб. российских налоговательщиков могли бы быть использованы с куда большей пользой. Трудности с освоением сумм под строительство,

скажем, для Ингушетии, обусловлены (и ему, как хозяйственнику «со стажем», что хорошо видно) тем, что прежде всего республика имеет «нулевую» производственную базу. Не слишком удачным кажется Лозовому и выбор Ингушетий генподрядчиков в лице грузинских проектных институтов, имеющих несравнимо меньше возможностей, чем Госстрой РФ. Ингушское руководство — предшественника республике Тамара Дидигон, профессионализм которого высоко оценивается В. Лозовым, и президент Руслан Аушев, по отзыву главы ВА, вполне понимают ситуацию, но не свободны, мягко говоря, в решениях. Пять жилых домов, выведенных из Малгобекского района, пострадавшего от оползней, — вот все строительные успехи в Ингушетии. При этом, сказал Владимир Лозовый, там, во Владикавказе и в Назрани, его одобряют многочисленные предприниматели, требующие денег под различные проекты. Между тем глава ВА, представляющая в зоне ЧП российское правительство, как понял корреспондент «НГ», стоит на страже интересов российского налогоплательщика: «Деньги дам только под конкретное дело, слишком дорого оно достается России». Вообще же, по мнению В. Лозового, нормализация обстановки в зоне недавнего конфликта возможна лишь всесторонним принятием политических решений. К такому он относит готовность обеих сторон к «разумному компромиссу». Не видя реальных оснований для «силлового» алгоритма деши-

ней территориальной проблемы, нынешний глава ВА считает, что как одной — осетинской — стороне необходимо отказаться от тезиса «о невозможности совместного проживания» (кстати, заметив В. Лозовый, официально Владикавказ отказался от него, но в сознании народа продолжает его разрушительное действие), так и другой — Ингушетии — разумно, на его взгляд, снять территориальные претензии к соседям. Пока же, по словам Владимира Лозового, ни одна из сторон конфликта не демонстрирует политической гибкости. Иначе, считает глава ВА, в подготавливаемом Ингушской Республики проекте Конституции не было бы столь резких формулировок, как в статье 98 или 11, где Назрань называется «временным административным центром Ингушской Республики», а «возвращение территории» формулируется как государственная задача.

В Северной Осетии, где 21-го, как известно, прошло заседание республиканской комиссии по вопросам реформы органов власти и местного самоуправления республики, «чутько прислушиваются к голосам с мест». Вот и первый зам. председателя ВС СО СССР Юрий Бирагов, подготавливая постановление в комиссию предложения от госорганов, общественных организаций, партий, движений, объединений граждан республики, передает мнение членов комиссии, что наиболее оптимальной для Северной Осетии формой государственно-правового устройства является президентство.

КОММУНИСТЫ НАДЕЮТСЯ ПОБЕДИТЬ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА И ВС

Их цель — восстановление СССР, советской власти и социализма

Александр Пилат

Крым

В СЕВАСТОПОЛЕ в Доме офицеров флота состоялось общегородское собрание коммунистов. В нем приняли участие свыше 800 человек. Участники собрания почти память «павших на баррикадах в Москве борцов за власть Советов». Открывая собрание, первый секретарь городского комитета Коммунистической партии Крыма Василий Пархоменко сказал: «Отдадена наша идея возрождения СССР. В Москве Ельцин сверг законные органы власти, совершил антиконституционный переворот. Ельцин и его компания, выражающие интересы компрадорской буржуазии, не остановятся ни перед чем, вплоть до гражданской войны». По словам Пархоменко, сейчас в Севастополе не менее тысячи коммунистов. Однако регистрация членов КПСС продолжается. После событий в Москве членство ком-

мунистов в городе увеличилось вдвое. Пархоменко заметил, что до запрещения КПСС в августе 1991 года в Севастополе было 27 тыс. коммунистов, а в октябре 1917 года, когда в город пришла Советская власть, — всего 300. Первый секретарь горкома выразил убежденность, что число коммунистов «теперь будет расти не по дням, а по часам».

Первый секретарь Крымского республиканского комитета Коммунистической партии Крыма Леонид Грач сказал: «Я сегодня общаюсь по телефону с Зигановым (лидер Российской коммунистической партии, — Ред.). Он пердал севавтопольским коммунистам привет и заявил, что Российская коммунистическая партия даже в условиях подполья сделает все, чтобы участвовать и победить на предстоящих выборах». Леонид Грач отметил, что сегодня Коммунистическая партия Крыма налаживает тесные контакты с Республиканским движением Крыма (РДК), объединяется с ним в предвыборный блок, «поскольку РДК имеет опору в массах». «Нам необходимо сделать все для вос-

становления СССР и обеспечения социальных гарантий людям со стороны государства, — подчеркнул Грач. — Если коммунисты победят, народ опять будет иметь возможность попытаться дешевым хлебом, мясом и колбасой». Леонид Грач выразил уверенность, что коммунисты Крыма, объединившись с левыми и патристическими российскими силами, смогут победить на предстоящих выборах президента и ВС Крыма. После этого, говорят крымские коммунисты, «мы начнем упорную работу по восстановлению СССР».

Собрание коммунистов Севастополя одобрило решение политсовета Компартии Крыма о создании на местах предвыборных блоков левых сил. В Севастополе в такой блок под эгидой местной организации Компартии Крыма вошло более 10 партий и движений. Севастопольские коммунисты, как и все коммунисты Крыма, считают, что главными целями партии на сегодняшний день является борьба за восстановление СССР, Советской власти и социализма.

... с Вячеславом Иноземцевым («НГ» 9.10.93)

ЦЕНТРИЗМ — ГЛАВНЫЙ ВРАГ?

Иосиф Дискин

ОДНИМ из примечательных признаков спора о центризме является его накал. Казалось бы, сегодня, при таком уровне идейно-политического противостояния, который в итоге привел к кровавым столкновениям, практической ликвидации двух из трех ветвей власти, уж не до борьбы с центризмом. Ну что, действительно, ждуть от «манной каши» (г-н Орлов), «бесилкого и аморфного центристского движения», «вооруженных лишь уникальным синтезом» основных документов гайдаровского кабинета с оригинальными воззрениями Фронта национального спасения, какой является программа г-на Дискина (В.Иноземцев).

Тем не менее основной удар в идеологической войне, развернутой властью в течение последнего года, пришелся именно по центризму. Основным ходом в этой войне и была как раз попытка сделать неразличимыми позиции ФНС и центристов. Для подтверждения достаточно вспомнить статью В.Селониной в «Известиях» с «разбором» программы «Гражданского союза», где вместо анализа лишь проводился подсчет общих позиций в ней и программе ФНС.

Эта параноидальная боязнь централизма со стороны лидеров режима, при всей его действительной организационной расхлябанности, идейной рыхлости, политических метаниях (для меня это предмет боли, а не злорадства, как для наших оппонентов среди обойрадикальных лагерей), заставляет всерьез задуматься о ее причинах.

Прежде всего «центризм» плохо «выражает действительное место «Гражданского союза». Он просто в другом измерении. Оба радикальных крыла нашей политической партии, и «либерал-радикальное», и «национал-коммунистическое», едины в своем желании воплотить в жизнь собственные идеологические доктрины.

Для «гайдаровцев» целью, по крайней мере заявляемой открыто, является воплощение в жизнь политики и экономики, вычитанных в учебниках и рекомендациях МВФ. Последнее подтверждается статьей президента Американской социологической ассоциации в журнале ЮНЕСКО «Социальные науки», где с удовлетворением констатируется, что «политические требования МВФ являются гарантиями реформ».

Коммунисты и националисты покояются своим схемам. Мы же по мере сил и понимания исходим из политической и экономической реальности. Конечно, действия «применительно к подлости» давно не в чести в нашей стране, но именно они и привлекают здравомыслящие, но молчаливые и политически пассивные большинство. Это люди, на которых еще держится наша экономика и наше общество. В них главная надежда центристов и реальная угроза для властей, которые не желают да и просто не умеют терпеть разрыв узелки жизненных проблем. Конечно, рубить сплетня легче, и мы с ужасом опять увидели безоглядную «принципиальную» готовность обеих радикальных лагерей «рубить сплетня».

нужными принцип разделения властей, уважение прав оппозиции и все прочее.

Для «Гражданского союза» реалистический путь к рынку пролегает не через «срезиание» всего промышленного потенциала, который не укладывается в прокрустово ложе сегодняшних иррациональных условий, а через создание условий для превращения возможно большего числа хозяйственных субъектов в полноценных участников подлинного рынка. Этого невозможно добиться одними финансовыми манипуляциями, имитацией промышленной политики.

Все больше даже чисто либерально ориентированных ученых Запада, как, например, эксперт Мирового банка Г.Офер, поддерживают программы положения «Гражданского союза». Совпадение позиций даже удивляет, включая «замораживание основных цен», установление фиксированного обменного курса, сочетание более мягкой, но строгой бюджетной политики с соответствующей индустриальной в ряде основных секторов, «общественный договор» с населением.

Но в основе нашего глубоко убеждения в правильности выбранного курса лежат не только научные соображения. Социологический анализ социально-экономических позиций, проведенный автором совместно со своими коллегами, ясно показывает, что большинство населения (в том числе региональные и промышленные элиты) идет путь к новой жизни, но необходимо время для адаптации к изменившимся требованиям. Попытки «пришпорить лошадь» приводят лишь к росту неудачников, которые станут социальной базой для антирыночных настроений.

Можно согласиться, что это качественно иная (чем в Европе) социальная база центризма. Но попытки строить что-либо прочное вопреки настроениям и социальным установкам подавляющего числа людей являются призрачными. Из теорий хорошо известно, что функционирование социальных институтов в очень большой степени зависит от доминирующих моделей социального действия, социокультурной базы общества.

Попытки проводить реформы вопреки сложившимся и медленно меняющимся ориентациям больших групп людей, что пытаются делать «радикал-реформаторы», не являются реальной поддержкой рыночных преобразований. Это лишь расхищение «мятников», а точнее, раскручивание «красного колеса», прокладывание дороги силой конфронтации, социальной ненависти. Это не путь реформ, а дорога к революции. Даже применение силы для подавления сопротивления даст лишь ту же степень имитации рынка и капитализма, что и социализм на предшествующем витке. Легко предположить, что верхи будут согласны и на такой вариант, лишь бы сохранить свою власть. Но жертвой вновь станет экономика, перспектива вхождения в постиндустриальное общество, о которой вполне справедливо хлопочет г-н Иноземцев.

В центре наших программ — восстановление инвестиционного цикла, а в ответ слышим примитив: снизим инфляцию, восстановятся инвестиции и начнется наплыв иностранного капитала.

Обвиняя нас в желании вернуться к «псевдосоциалистической экономике при рыночной риторики», правительство не может преодолеть разрывность российского рынка (разрыв в ценах по регионам превышает всякое вероятие). Оно также оказывается неспособным наладить сбор налогов. Их платят крупные и средние предприятия, но не наши новоявленные лавочки и «вербулы».

Мне уже не раз приходилось писать, что рыночные закупки — всего лишь ширма, за которой скрывается единственная задача — создать социальную базу нового режима. Ради нее можно отправить «под нож» основную часть промышленного и научно-технического потенциала.

Более того, столкнувшись с окончательным крахом своих «либеральных благоуловостей» и ради сохранения своей власти, новые хозяева жизни без колебаний отбросят «рыночную ширму», начнут административные метания, еще больше разрушающие экономику. Отбросят так же, как и ставшие

... с Эдуардом Гребенщиковым («НГ» 13.10.93)

ПОЧЕМУ НЕ НАЗВАТЬ ПЕКИН БЭЙЦЗИНОМ

Петр Иванов

ПЕРВАЯ же фраза в статье Э.Гребенщикова вызывает неподдельный интерес у специалиста по Китаю: «В более или менее отдаленном будущем Китай, несомненно, воссоединится». Возникает вопрос, кто автор распускает камики-то особым, секретными данными на этот счет, поскольку реальность не дает оснований всерьез говорить о скором преодолении разделенности между КНР и Тайванем. Здесь, конечно, подразумевается отказ от бараньей дробы на слова легендарного Ивана (см. труды В.Войновича) «Тайвань — истинно китайская земля». Предлагаю взглянуть на проблему с другой точки зрения, как кажется, более соответствующей действительному состоянию дел.

Действительно, Пекин, и Тайбэй имеют собственные концепции объединения страны. Однако вряд ли можно говорить о конкуренции, поскольку такое соревнование предполагает относительно равную привлекательность выдвинутых программ. Тайваньская «Программа национального воссоединения» от 14 февраля 1991 г. предполагает поэтапное развитие контактов между двумя частями Китая, постепенное налаживание переговорного механизма между правительствами КНР и Китайской Республики на Тайване как равноправными партнерами, и только после этого станет возможным осуществление идеи воссоединения. Тайбэй настаивает также на том, чтобы Пекин отказался от применения вооруженной силы в отношении острова, не препятствовал развитию международных контактов Тайваня, а кроме того, призвал бы демократизацию политической системы материкового Китая. За исключением последнего требования, которое, кстати, не носит ультимативного характера, все остальные предложения Тайваня нацелены на конструктивный диалог. Однако руководство КНР исходит из позиции, которая начала в своем современном виде формироваться еще в конце 70-х гг. Она предполагает переход Тайваня под суверенитет пекинского правительства на правах широкой автономии (вплоть до сохранения собственных вооруженных сил).

Фундаментальным различием в подходах между сторонами является, с одной стороны, отказ пекинского правительства признать разделенность Китая и тайваньское правительство законной администрацией территории, которую тот контролирует. С другой стороны, Тайвань все более активно настаивает на признании международного сообществом его государственного статуса как равного КНР.

Следует пояснить, что в течение десятилетий Китайская Республика на Тайване считала КНР «бандитским» режимом, не имеющим права представлять Китай на мировой арене. Ныне же Тайбэй признает объективную реальность и готов вести переговоры с Пекином на равных. КНР категорически отказывается, угрожая репрессивными мерами, если Тайбэй попытается объявить независимость. Это, однако, не входит в планы властей острова, подчеркивающих, что Китай един, хотя и управляется двумя правительствами.

Существенно то, что руководство КНР ни в коем мере не ощущает необходимости учитывать волю граждан при формировании официальной позиции по тому или иному вопросу, а правительство Тайваня, действуя в условиях демократического общества, должно считаться с мнением оппозиции (сторонники независимости) и с настроениями, преобладающими в обществе в целом (а их можно охарактеризовать как заинтересованности в сохранении status quo). Кроме того, на острове все активнее раздуется призыв добиваться вступления Тайваня в ООН (в этом вопросе правящая партия и оппозиция едины). Около 70% населения категорически против воссоединения по пекинской модели, и примерно столько же считают необходимым возвращение Тайваня к международному сообществу как равноправного его члена.

Не стоит испытывать чрезмерные иллюзии насчет неконфликтного характера отношений между сторонами Тайваньского пролива, как об этом пишет Э.Гребенщиков. Во-первых, КНР не только не отказалась от применения силы в отношении острова, но и постепенно демонстрирует свою военную мощь в ходе ушей в Южно-Китайском море, провинциях Гуандун и Фуцзянь. Во-вторых, продолжается гонка вооружений: массовые закупки российского оружия, в первую очередь самолетов, Пекином и ответная модернизация военной авиации Тайваня при содействии Франции и США. Наконец, несмотря на утаивание в последнее время разнообразных неофициальных двусторонних контактов, похоже, свидетельствующих об укреплении связей между двумя правительствами, отношения Тайваня с КНР характеризуются высокой степенью недоверия и подозрительности.

Отсюда и стремление Тайбэй регулировать поток инвестиций на материке. В массе своей тайваньский бизнес оказался чужд сентиментальности и ничтоже сумятища бросился в лагуны на рынке КНР, открывшиеся вследствие блокады со стороны Тайбэй после кровопролитной кампании Тайваньского восстания в июне 1989 г. Видимо, чисто китайский прагматизм сочетался с определенной долей отстраненности от событий в КНР, чье общество для большинства тайваньцев давно стало чужим. Чрезмерной же зависимостью имеет смысл опасаться не только Тайваню, но и КНР, поскольку (и это отмечают многие консерваторы в Пекине) южные провинции приближаются к такой степени тайваньской зависимости, когда нарушение экономических связей чревато катастрофой. Интересно и то, что в материковом Китае всемерно популярны со временем тайваньская культура и образ жизни, которые служат своего рода эталоном, противопоставляемым уродливым достижениям «социализма с китайской спецификой».

Что касается вызова тайваньского «синтеза экономических достижений и прогресса в области демократии» руководству КНР, то здесь также не обойтись без пояснений. На самом деле опыт Тайбэй может служить оправданием политического курса Пекина, поскольку в течение 1950—1970 гг., когда собственно и складывался фундамент «тайваньского чуда», на острове была установлена жесткая (хоть и не настолько, как в КНР) однопартийная диктатура Гоминьдана. И лишь по достижении экономического процветания тайваньское общество вступило на путь демократического развития. Даже многие участники демократического движения в КНР и в китайской эмиграции на развалинах СССР, выступая за постепенные ре-

формы под эгидой «просвещенного авторитаризма», который они противопоставляют «коммунистическому тоталитаризму». Поэтому скорее речь идет о вызове технократического прагматизма в отношении адаптированной для малолетних утопии.

Что касается Гонконга (или Сингапура, как его иногда называют Э.Гребенщиков, неясно только, отчего он тогда не называет Пекин Бэйцзином?), то эта территория с течением времени все более интенсивно превращается в западный коммунистический коррумпционер. Почему вкладчики капитала из материкового Китая верят в будущее Гонконга? Потому что это основной канал оборачивания капитала для нового класса КНР — бюрократии всех уровней, использующей служебное положение для обеспечения успеха в бизнесе. Они сделают все от них зависящее, чтобы золотая королева дошла и впрямь. В мировой китайязычной прессе стало банальным перечислять детей, зятьев и невесток членов политбюро ЦК КПК, министров и высокопоставленных военных, стоящих во главе крупных компаний и банков в Гонконге. КНР контролирует практически все ключевые позиции в гонконгской экономике, и можно говорить об успешном складывании союза коррумпированной коммунистической бюрократии с китайским гонконгским капиталом. Что до демократической общественности, то о ней, видимо, позабыты те части Народно-освободительной армии Китая, которые будут введены в Гонконг после 1997 г.

... с Соцпрофом («НГ» 28.09.93)

МЫ СОГЛАСНЫ: ФНПР ИДЕТ ДРУГИМ ПУТЕМ

Альберт Кубарев, консультант Совета ФНПР

«ФНПР ИДЕТ другим путем» — под таким заголовком в «Независимой газете» было опубликовано письмо группы руководителей Соцпрофа во главе с председателем С.Храмовым. Оценивая деятельность любой общественной организации не возбраняется никому. Но хорошо, когда это делается объективно. А вот когда, как в данном случае, публикация пропитана ложью и почти цензурной автосомненьем — это не делает чести автору.

«Верхушка и функционеры так называемой Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) обнищали в самых немаломасштабных проступках и намерениях. Оказываются, главным образом «грех» федерации — «родился из большевистского ВЦСПС». Это единственная правда, высказанная авторами. Как правда и то, что сама Российская Федерация родилась из большевистского СССР. От корневых вчерашних структур пошли новые ростки почти всего, что произрастает сегодня в политической и общественной жизни страны.

ФНПР уже на учредительном съезде в 1990 г. поставила перед собой задачу глубочайшее реформирование профсоюзов России, что последовательно осуществляется по сей день. Она отказалась от демократического централизма, сковавшего инициативу и свободу действий членских организаций, и строит их на основе федерализма. Совет ФНПР является координационным, а не распорядительным органом; членские организации вольны добровольно вступать в федерацию и свободно выходить из нее; работа руководящих органов осуществляется коллективно и гласно; меньшинство имеет право на защиту и разъяснение своей позиции.

Даже сами принципы организационного строения федерации свидетельствуют о коренном от-

личии ее от предшлого профцентра. Но главное — в возросшем ФНПР по подлинной роли профсоюзов, реальной защите экономических, социальных интересов и прав трудящихся. Да, именно так, несмотря на обвинения оппонентов в обратном.

Руководители Соцпрофа иронизируют по поводу того, что ФНПР выдвигает свои требования в областном структур, тогда как «истинная профсоюзная деятельность предусматривает экономическую и социальную защиту работников наемного труда от работодателей. Сегодня зарплата выплачивается нам не органы власти, а конкретные директора или хозяева предприятия».

Во-первых, и сегодня зарплата работникам бюджетной сферы (а это миллионы граждан страны!) выплачивает все-таки именно органы власти. Во-вторых, конкретный директор или хозяин предприятия в большинстве случаев поставлен органами власти в такие условия, что не имеет возможности платить своим работникам зарплату как своевременно, так и в соответствующем объеме. Нас убеждают в этом десятки писем и телеграмм, ежедневно поступающих в Совет ФНПР. Выдержки только из некоторых:

«В нынешнем году хозяйствами и предприятиями АПК Белгородской области продано государству 645 тысяч тонн зерна при задании 630 тысяч. Однако оплата произведена только за 200 тысяч тонн. Федеральны бюджет задала хозяйством около 35 миллиардов рублей».

«Мы, рабочие Костромского электролампочного завода, оказались в отчаянном положении. За сданным еще в июне спецпродукцию Министерство обороны до сих пор не перечислило предприятию 75 миллионов рублей. Коллектив с мал работает на 3-дневной рабочей неделе, и стоит угроза полной остановки производства».

«Из-за отсутствия оплаты за выполненные работы трудовой коллектив абаканского акционерного общества фирмы «Саянстрой» вынужден временно приостановить работу».

Очевидно для всей страны

(кроме деятелей Соцпрофа): не только отдельные предприятия, а целые отрасли оказались в бедственном, катастрофическом положении. Большинство предприятий не в состоянии расплатиться за потребленные энергоресурсы. Взаимная задолженность по платежам достигла 13 триллионов рублей. Многие крупные предприятия, которые никак нельзя отнести к категории технологически отсталых или, скажем, не нужных рынку и потребителю, находятся на грани остановки. Ежемесячно более 2,5 тысячи предприятий простаивают, отправляя людей в неоплачиваемые отпуска, вводя режим неполного рабочего времени.

Задолженность федерального бюджета только оборонному комплексу превысила астрономическую сумму — 2 триллиона рублей, из них 700 миллиардов составляет долг за изготовленную Минобороны продукцию. 600 миллиардов рублей не выплачено за зерно, уже поставленное сельскими тружениками в счет госзакупок, 300 миллиардов рублей — недоплата в системе здравоохранения. Губро нарушается закреплённое законом и международными конвенциями право трудящихся на своевременное получение заработной платы. Задолженность по ее выплатам увеличивается и приближается к 200 миллиардам рублей...»

Может ли в стране кротко интересоваться затрагивающие интересы трудящихся, о которых так трогательно лепечут деятели Соцпрофа. Но вряд ли кто из порядочных людей поверит в искренности их обеспокоенности благополучием наемных работников, если они считают, что оно сегодня зависит только от конкретного директора или хозяина предприятия. Увы, сегодня благополучие трудящихся почти всецело зависит от того, в чьи интересах проводится экономическая реформа, и от того, как выполняются генеральное, отраслевые, региональные тарифные соглашения. Кстати, именно по инициативе ФНПР была создана российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений. И

этим в России было положено начало цивилизованному, принятому во всем мире процессу переговоров и заключения взаимных соглашений. Уже дважды — в прошлом и нынешнем годах — состоялось подписание генерального соглашения между правительством, профсоюзами и предпринимателями. Характеризуя это событие в 1992 году, председатель ФНПР И.Кочиков заявил: «Социальное партнерство профсоюзов и правительства должно стать постоянным... Партнерство, сотрудничество предполагают разумную достаточность требований. Мы толкаем людей не на площади... а хотим, чтобы все возникающие вопросы решались за столом переговоров. Это — наш принцип».

Этому принципу ФНПР свято верна и сегодня. А вот исполнители власти — основной партнер профсоюзов и предпринимателей — вышеназванные соглашения на 1993 год по многим положениям не выполняют. Так неужели С.Храмов со товарищи всерьез думают, что и за срыв этих соглашений наши профсоюзы должны предъявлять претензии конкретному директору или хозяину предприятия? И неужели им неизвестно из истории мирового профдвижения, что предъявление требований и социального вопросам — нормальная, естественная и общепринятая практика? В так называемых цивилизованных странах никому и в голову не придет предъявлять подобные требования политиканством, как это делают деятели Соцпрофа.

Да, разумеется, основная задача профсоюза — защита интересов человека труда там, где он работает. И организации, входящие в ФНПР, о том не забывают. Но в отличие от деятелей Соцпрофа, пытающихся выдать себя за единственных и неповторимых борцов, ФНПР отстаивает права трудящихся на всех этапах власти, на которых эти права ущемляются. Об этом свидетельствуют сотни тысяч коллективных договоров, заключенных в 1993 г. Что касается Храмова, что ж, я его понимаю. Никто за него, соцпрофами, не идет, вот они и беснуются.

В словах Владимира Александровича Рекши, старшего дочери Владыстокова, очевидно, и содержится объяснение причин, побудивших автора письма в «Независимой газете» взяться за перо.

кто не хочет видеть этого сознательно.

Впрочем, стоит ли удивляться, если С.Храмов и К° не разглядели настоящие профсоюзные деятели в Приморском крае, где недавно прокатились массовые коллективные действия трудящихся, протестовавших против экономической политики, которая привела к развалу, а людей — на край нищеты. Поддержанные профсоюзом 600 тысяч приморцев вынуждены были пойти на забастовку, она охватила 370 предприятий и продолжалась от 2 до 24 часов. И вот как высказался по этому поводу С.Храмов на страницах «Российских вестей»: «Никакого отношения к интересам трудящихся ФНПРовские акции не имеют».

Вскоре после этого мне довелось побывать в Приморье. И в беседах с рабочими я непременно приводил слова председателя Соцпрофа. В ответ слышал такое, что не берусь перенести на бумагу. Предоставлю лишь слово более корректно выразившемуся председателю профкома докеров Владыстоковскому торговому порту В.Рекше:

— А почему эти Храмов называют акцией протеста ФНПРовскими? Наш профсоюз докеров в ФНПР не входит, но мы в коллективных действиях приняли самое активное участие. Почему? Другого выхода уже не было, так как все наши послания и телеграммы в Москву остались без ответа. С марта по август профсоюз края направлял туда более трех тысяч посланий. Ни одного ответа. Отпуск цен на энергоносители, непомерные налоги и тарифы загнали порт и нас, докеров, в экономический тупик. Профком предлагал провести двухчасовую забастовку, но докеры потребовали суточную. А что касается Храмова, что ж, я его понимаю. Никто за него, соцпрофами, не идет, вот они и беснуются.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ВЕЛИКАЯ ОСТАНКИНСКАЯ СЕНА

Дорогое правительство, не дайте г-ну Брагину ее постронть

Валерий Цвик

Русский бред

НА ЗАРЕ телевизионной эры великий Эйнштейн назвал имманентным качеством ТВ возможность показа события в бесконечно волнующий момент его свершения...

Дорого-долго крошечная кучка людей, сидящих в тихих кабинетах на Старой площади, ничтоже сумняшеся решала, что нам здесь положено, а что народа не касается...

Хорошо бы на этом и кончилось. Ну, сотворили несуществующую вещь — первая, не последняя. Пора извлекать уроки, чтобы не допустить

Фестивали

В ЧЕРЕДЕ бурных политических событий месяца никак не могла выбрать времени и места на полосу, чтобы рассказать о действительно важном и замечательном ТВ-событии...

Самым примечательным мне показался его девиз: «В защиту авторских прав». Коммерческие студии, которые в представлении большинства непоявляющихся ассоциируются с таким малорепутным занятием, как видеопиратство...

«Я НОРМАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК И НЕ ХОЧУ, ЧТОБЫ ИЗМЕНИЛИ ДЕЛАТЬ ИДИОТА»

Александр Любимов — о времени и о себе

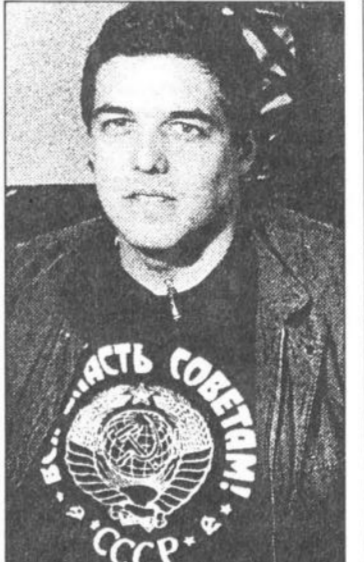
Ирина Петровская

Автопортрет

НА ПРОШЛОЙ неделе вступила в силу «горькое», но единственно правильное решение Совета директоров «Останкино»...

А мне кажется не в чем. Я трезвый был и несли полную ответственность за все, что тогда сказал, — по всем самым трезвым законам нашего революционного времени.

— Но вы обвиняют еще и в том, что вы не обладаете никакой властью, а если и обладаете, то не даете зрителям ее обнаружить. Следовательно, равно по-дружески общаетесь с «нами» и «иными»...



Александр Любимов

бите. Людям, которые старше нас с вами, тяжело воспринять за время, и они делают ставку только потому, что отчаялись ждать лучших времен...

— Странно, что ситуация повторяется даже в деталях. В 91-м году, к примеру, вы сумели с коммунистом Кравченко, теперь готовите иск на демократа Брагина...

— В 1991 году против Кравченко было возбуждено уголовное дело. Но мы не смогли добиться от Верховного Совета Союза, чтобы он снял с Кравченко депутатские полномочия...

— Ну и как все-таки, на ваш взгляд, будет развиваться ситуация? Вы действительно намерены судиться с Брагиным, или, поняв, что общественное мнение изменилось, Совет директоров тихо сплунит вас на тормозах и позволит вам вернуться?

ПРОГРАММА ПЕРВОГО, РОССИЙСКОГО, МОСКОВСКОГО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО, САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО И ШЕСТОГО КАНАЛОВ НА БУДУЩУЮ НЕДЕЛЮ

Понедельник

25 ОКТЯБРЯ
1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Посмотри, послушай».

Вторник

26 ОКТЯБРЯ
1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Посмотри, послушай».

Среда

27 ОКТЯБРЯ
1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Посмотри, послушай».

Четверг

28 ОКТЯБРЯ
1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Посмотри, послушай».

Пятница

29 ОКТЯБРЯ
1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Посмотри, послушай».

Суббота

30 ОКТЯБРЯ
1-й канал «Останкино». 7.00, 15.00, 21.00, 0.00 Новости. 7.35 Пресс-экспресс. 7.45 Субботнее утро делового человека.

Воскресенье

31 ОКТЯБРЯ
1-й канал «Останкино». 7.00, 15.00, 18.45, 22.00, 0.00 Новости. 7.30 Автоутро. 8.00 «Саша и Саша».

Понедельник

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Посмотри, послушай».

Вторник

2-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.05 «Курс». 22.20 Времечко. 22.35 Муз. абзац.

Среда

1-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.05 «Курс». 22.20 Времечко. 22.35 Муз. абзац.

Четверг

1-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10 «Курс». 22.25 Времечко. 22.40 Программа «Антре».

Пятница

1-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10 «Курс». 22.25 Времечко. 22.40 Программа «Антре».

Суббота

1-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.05 «Курс». 22.20 Времечко. 22.35 Муз. абзац.

Воскресенье

1-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.05 «Курс». 22.20 Времечко. 22.35 Муз. абзац.

Фирма «ПУСТЫНЬ» реализует по договорным ценам автобусы ЛАЗ-699Р («Турист»), ЛАЗ-695. Погрзушки Р-4081, Р-40810. Принимают заявки на запчасти к ним. Тел: (83147) 2-61-74, 2-64-96.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Сергей Королев

ФРАНЦУЗСКИЙ философ Мишель Фуко, наверное, впервые досконально описал переход от абсолютистско-деспотической модели власти...

8 марта я приходил в гости к знакомым из 3... комнаты в 4-м корпусе. Я забыл, что в гостях...

«В связи с тем, что при подготовке к экзаменам по зарубежной коммунистической печати у меня отсутствовала необходимая литература, а у моих сокурсников, проживающих в корпусе №3, ком. 4... был единственный на весь курс...

МИКРОФИЗИКА ВЛАСТИ

Экзерсис о нормах советского общежития

конспект, я задержался с ним 17/II—69 г. до 0 час. 30 мин. И у меня был отобран пропуск.

«19 февраля я остался в общежитии на 30 мин. больше срока, так как мои часы остановились и я не заметил, что нужно было уйти».

Примечательно, что кара университетна для всего дисциплинарного пространства по-новому выстроенной власти. Отнимается некий символ и одновременно реальная гарантия принадлежности индивида к определенной социальной группе или корпорации.

«14/II—69 я стирала в умывальнике несколько носовых платков и чулки. В это время я умывалась (так в тексте. — С.К.) вошел дежурный по вахте и спросил, почему я здесь стираю. Я ответила, что не смогла постирать в постирочной, потому что поздно пришла, и не идти же из-за пары чулок туда. Я извинилась перед дежурным и сказала, что больше это не повторится. После чего он спросил, в какой комнате я живу и мою фамилию. А то, что обещала на него жаловаться, — ложь».

«14/II—69 я стирала в умывальнике несколько носовых платков и чулки. В это время я умывалась (так в тексте. — С.К.) вошел дежурный по вахте и спросил, почему я здесь стираю. Я ответила, что не смогла постирать в постирочной, потому что поздно пришла, и не идти же из-за пары чулок туда. Я извинилась перед дежурным и сказала, что больше это не повторится. После чего он спросил, в какой комнате я живу и мою фамилию. А то, что обещала на него жаловаться, — ложь».

«28-числа ко мне должен был приехать друг поезда. Поезд прибывал в 4 часа. Повторю его я шел за сигаретами в ком. 2... так как там еще не спали. От него, чтобы сделать предложение в дурака, за чем и застал нас командант. Карты он изъясил».

«Вот это дело, когда ты идешь гулять в парке, а там много людей. Ты идешь гулять в парке, а там много людей. Ты идешь гулять в парке, а там много людей».

«Кстати, весьма существенно, он, этот Саша... брат студентки или не брат (сужет почти правилинский). Если не брат, то оргшмы и неприятности на порядок выше: нарушение сексуальных табу (норм советского общежития) каралась жестко, чем временный выход за пространственно-временные рамки местного режима. Ибо сексуальная свобода — более высокая степень свободы и соответственно менее...

допустимая в каких бы то ни было дозах в дисциплинарных (властных) структурах.

Из журнала ночных администраторов ФАС: «В 2 часа 45 мин. студент з/о М-нин Б.П. устроил в 1... комнате дерт тишноты, создавая через окно ритмичного залоа девуцу. М-нин утверждает, что это его жена, но документов у нее никаких не обнаружено. Пришлось отобрать у него студ. билет и выдворить (стиль эпохи! — С.К.) эту «супружескую» пару из корпуса... Предлагаю выселить Б.П. М-нина из общежития».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

вышел подышать свежим воздухом, а меня приняла за игроу-догоу, записала мою фамилию».

«Режим: ограничение индивидуальности. Вкус власти должен стать вкусами тех-кто-под-властью. Свобода в выборе литературных, музыкальных и т.п. пристрастий — это все же как-никак свобода, т.е. нечто, разрывающее равно натянную ткань властных технологий».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

«Режим: ограничение действия. Не ошибается, как известно, тот, кто ничего не делает. Но тот, кто ничего не делает, наименее опасен для власти. Власть заставила бы всех ничего не делать, если бы не было необходимости а функционировать «на благо страны», а также создания условий ее самовоспроизводства».

в дело. Что же, написала кто-то и проходила мимо, присела... А они ни шмом ни духом. Тоже своего рода версия».

«Власти не объяснишь, что повязка была на голове, а потом оказалась на ноге, потому что сказала. Власть серьезна до тошноты».

«Тупая серьезность — залог ее выживания, потому что юмор — это юмор, это признак интеллекта, а интеллект (вспомним живые воплощения власти, от «денниковских полботоргов» до дежурных по этажу в гостиницах) — это то, чем власть не осклаблена».

«Опыт «использования» власти: благо! И так, общежитие брежневской эпохи — это достаточно жесткая дисциплинарная структура, исполняющая властные технологии, которые, даже с точки зрения элементарного здравого смысла, являются избыточными, а порой представляются почти курьезными».

«Что же делает студент, испытывающий воздействие этих властных технологий? Он не борется с ними — борьба, сопротивление, обречены, и даже подозрение в сопротивлении — пагубно (вспоминается: «А то, что обещала на него жаловаться, — ложь»)».

«Студент обходит ограничения, игнорирует их, он поддает, играет в карты, он, извините, трахается, когда есть с кем, а будучи застигнутым на месте преступления — валает Ваньку, изворачивается, пускает в ход систему аргументов и язык, легитимированные властью, вроде ссылки на высказывания Ленина о политичности искусства, тут же пытается доказать, что карты используются студентами МГУ для показа карточных фокусов согласно рекомендациям научного журнала, ну и, разумеется, хастес, хастес, хастес...»

«Он, студент, непостижимым чутьем понимает, что власти нужны расквашенные и прочно вбитые на крючке этого расквашения, а не озабоченные истинные захватчики. Итоги расквашенных и прочно вбитых на крючке этого расквашения, а не озабоченные истинные захватчики. Итоги расквашенных и прочно вбитых на крючке этого расквашения, а не озабоченные истинные захватчики».

«Вот такая девочка: провела устала время на баррикадах, под вечер успела испытать «что-то вроде шок» и в покойно пошла домой».

«Есть я не была у Белого дома, я не намерена рисковать своей жизнью... это уже третьекурсница Маня... — Дыкее кровни не в чем не виноваты люди, и незачем богат и испытывать судьбу ради того, чтобы потом хвалиться своими «подвигами»».

«Вот очень мужественного вида парень. Интересно, был ли он на баррикадах».

«Да, был у Белого дома, Это абсолютный или ты шел бороться?»

«Ну скажем так: и то, и другое, и — он простовал дальше».

«Честно говоря, я человек далекий от политики. Но все эти события пережила с высокой температурой: вольновалась за друзей, бывших на баррикадах».

«Нет, я нигде не была. Из принципа. Я считаю, что закон».

«Уже ждемые москвичи! Если вы не успели подписаться на «Независимую газету», вы можете оформить подписку с любого числа в редакции «НГ» (ул. Мясническая, 13, стр. 10, с 10 до 16 часов, кроме субботы и воскресенья) и регулярно получать свежие номера газеты в помещении редакции».

«ЭТО В ТРИ РАЗ ДЕШЕВЛЕ, ЧЕМ ЧЕРЕЗ ПОЧТОВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ (80 руб./мес. до конца 1993 года, 300 руб./мес. в 1994 году). Телефон отдела распространения «НГ» 925-31-80».

Исторический календарь

24 ОКТЯБРЯ 1648 — Вестфальский мир, завершивший Тридцатилетнюю войну 1618-1648 гг. и закрепивший победу антиабсбургской коалиции (Франция—Швеция с их союзниками, германскими княжествами Бранденбург, Люксембург, Шверин, Брауншвейг, Лüneбург, герцогство Бавария). Международное признание суверенитета Голландии и Швейцарии».

25 ОКТЯБРЯ 1843 — Родился Георг Иванович Успенский (ум.1902), русский писатель-реалист».

1923 (по 27 октября) — Объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП(б) совместно с представителями 10 парторганизаций».

1943 — Освобождение советскими войсками Днепростроительска и Днепродзержинска».

1988 — Постановление ЦК КПСС по поводу антиалкогольной кампании. «Мягкий» реверс».

1673 — Родился Дмитрий Кантемир (ум.1723), мыслитель, ученый и политический деятель Молдавии и России».

1899 — Открытие Московского художественного театра; первый спектакль — «Царь Федор Иоаннович»».

1990 — Указ президента СССР М.С.Горбачева о введении коммерческого курса рубля к иностранным валютам и о мерах по созданию общесоюзного валютного рынка».

Учредитель Московский городской Совет народных депутатов».

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ».

Редакция Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НТ Фото» Андрей ПОЛЕНЦУК, зам. главного редактора, отдел «Общество» Виталий КОЛЬСАКОВ, ответственный секретарь Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел культуры Игорь ЗОТОВ, отдел культуры Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики Крис ХОКЛИ, отдел информации Александр АНИН, информационное агентство «НЕТА» Ведущие постоянных рубрик: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение» Юрий МЕШКОВ, «Духовность» Юрий БУЙДА, «Религия» Андрей ВАГАНОВ, «Наука» Наталья КУЗЬБИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗ» Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания Ирина ДЕЛИСЕНКО, заведующая редакцией Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВАСОВ».

Адрес редакции: Москва, 101000, ГСП, Мясническая, 13. Телефон: справки 928-48-50, распространение 925-31-80. Телефакс 20734 НЕГА».

Реклакия не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и осуществлять ходатайства в официальных учреждениях, а также редилировать и возвращать не заказанные материалы. Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90».

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40».

Тир. 100 000. Зак. № 3630. Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы 3000 фирмы «Арт Systems Ltd». Компьютерная и техническая поддержка фирмы «Гринфронт». Печатаются офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Строилова издательства «Известия» Индекс 50089».

«Независимая газета». Переписка за рубежом подается по согласию с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна. Номер подписан в 19.00».

Исторический календарь

1648 — Вестфальский мир, завершивший Тридцатилетнюю войну 1618-1648 гг. и закрепивший победу антиабсбургской коалиции (Франция—Швеция с их союзниками, германскими княжествами Бранденбург, Люксембург, Шверин, Брауншвейг, Лüneбург, герцогство Бавария). Международное признание суверенитета Голландии и Швейцарии».

25 ОКТЯБРЯ 1843 — Родился Георг Иванович Успенский (ум.1902), русский писатель-реалист».

1923 (по 27 октября) — Объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП(б) совместно с представителями 10 парторганизаций».

1943 — Освобождение советскими войсками Днепростроительска и Днепродзержинска».

1988 — Постановление ЦК КПСС по поводу антиалкогольной кампании. «Мягкий» реверс».

1673 — Родился Дмитрий Кантемир (ум.1723), мыслитель, ученый и политический деятель Молдавии и России».

1899 — Открытие Московского художественного театра; первый спектакль — «Царь Федор Иоаннович»».

1990 — Указ президента СССР М.С.Горбачева о введении коммерческого курса рубля к иностранным валютам и о мерах по созданию общесоюзного валютного рынка».

Учредитель Московский городской Совет народных депутатов».

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ».

Редакция Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НТ Фото» Андрей ПОЛЕНЦУК, зам. главного редактора, отдел «Общество» Виталий КОЛЬСАКОВ, ответственный секретарь Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел культуры Игорь ЗОТОВ, отдел культуры Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики Крис ХОКЛИ, отдел информации Александр АНИН, информационное агентство «НЕТА» Ведущие постоянных рубрик: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение» Юрий МЕШКОВ, «Духовность» Юрий БУЙДА, «Религия» Андрей ВАГАНОВ, «Наука» Наталья КУЗЬБИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗ» Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания Ирина ДЕЛИСЕНКО, заведующая редакцией Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВАСОВ».

Адрес редакции: Москва, 101000, ГСП, Мясническая, 13. Телефон: справки 928-48-50, распространение 925-31-80. Телефакс 20734 НЕГА».

Реклакия не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и осуществлять ходатайства в официальных учреждениях, а также редилировать и возвращать не заказанные материалы. Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90».

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40».

Тир. 100 000. Зак. № 3630. Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы 3000 фирмы «Арт Systems Ltd». Компьютерная и техническая поддержка фирмы «Гринфронт». Печатаются офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Строилова издательства «Известия» Индекс 50089».

«Независимая газета». Переписка за рубежом подается по согласию с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна. Номер подписан в 19.00».

Исторический календарь

1648 — Вестфальский мир, завершивший Тридцатилетнюю войну 1618-1648 гг. и закрепивший победу антиабсбургской коалиции (Франция—Швеция с их союзниками, германскими княжествами Бранденбург, Люксембург, Шверин, Брауншвейг, Лüneбург, герцогство Бавария). Международное признание суверенитета Голландии и Швейцарии».

25 ОКТЯБРЯ 1843 — Родился Георг Иванович Успенский (ум.1902), русский писатель-реалист».

1923 (по 27 октября) — Объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП(б) совместно с представителями 10 парторганизаций».

1943 — Освобождение советскими войсками Днепростроительска и Днепродзержинска».

1988 — Постановление ЦК КПСС по поводу антиалкогольной кампании. «Мягкий» реверс».

1673 — Родился Дмитрий Кантемир (ум.1723), мыслитель, ученый и политический деятель Молдавии и России».

1899 — Открытие Московского художественного театра; первый спектакль — «Царь Федор Иоаннович»».

1990 — Указ президента СССР М.С.Горбачева о введении коммерческого курса рубля к иностранным валютам и о мерах по созданию общесоюзного валютного рынка».

Учредитель Московский городской Совет народных депутатов».

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ».

Редакция Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НТ Фото» Андрей ПОЛЕНЦУК, зам. главного редактора, отдел «Общество» Виталий КОЛЬСАКОВ, ответственный секретарь Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел культуры Игорь ЗОТОВ, отдел культуры Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики Крис ХОКЛИ, отдел информации Александр АНИН, информационное агентство «НЕТА» Ведущие постоянных рубрик: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение» Юрий МЕШКОВ, «Духовность» Юрий БУЙДА, «Религия» Андрей ВАГАНОВ, «Наука» Наталья КУЗЬБИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗ» Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания Ирина ДЕЛИСЕНКО, заведующая редакцией Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВАСОВ».

Адрес редакции: Москва, 101000, ГСП, Мясническая, 13. Телефон: справки 928-48-50, распространение 925-31-80. Телефакс 20734 НЕГА».

Реклакия не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и осуществлять ходатайства в официальных учреждениях, а также редилировать и возвращать не заказанные материалы. Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90».

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40».

Тир. 100 000. Зак. № 3630. Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы 3000 фирмы «Арт Systems Ltd». Компьютерная и техническая поддержка фирмы «Гринфронт». Печатаются офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Строилова издательства «Известия» Индекс 50089».

«Независимая газета». Переписка за рубежом подается по согласию с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна. Номер подписан в 19.00».

Телевидение

Суббота, 23 октября 1-й канал «Останкино». 7.00, 15.00, 21.00, 0.00. Новости. 7.35 Пресс-экспресс. 7.45 Субботнее утро делового человека. 8.30 Спорт-репортаж. 9.30 «Марафон-15». 9.30 «Видеопанорама». 10.55 «Медицинский клуб». 11.25 «Насовая серия». 12.25 «Лица власти». 12.40 «Службные мы не терпим суесть». 13.10-«Технический центр». 2-я серия. 15.25 «Азбука совести». 15.35 «Пяти Длинный». 15.40 «Битва». 15.45 «Экспресс-камера». 16.30 «История». 17.10 «Красный якорь». 17.50 «Играй, гармонь!». 18.35 «8 минут живности». 18.45 «Общая». 19.50 «Стигиря». 1-я серия. Часть 2-я. 20.40 «Словный закон». 21.00 «Воин Демин». 2-я серия. 22.35 «История». 23.00 «С днем рождения. Араби!». 0.25 На дворе: мост на шаматом. 0.40 «50 + 50»

2-й канал «РТРС». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00. «Вести». 8.55 «Утро». 9.00 «История». 9.30 «Утра порождения». 10.00 «Пока все дома». 10.45 «Утренняя звезда». 11.35 «Полгон». 12.05 «Плохой день». 12.50 «Марафон-15». 13.30 «Земля знаком». 14.00 «Французская кухня для вас». 14.10 «Подвоянка». 14.15 «Команда Кусто». 15.20 Диалог в прямом эфире. 15.40 «Клуб путешественников». 16.50 «Живое слово ремесла». 17.00 «Мультифильм». 17.50 «Панорама». 18.30 Теледиалог. 19.00 «Прометей в Маринском». 20.05 «Вести». 22.45 «Спортивный ж-нал». 23.00 «Мне». 0.25 «Ночные страсти». 1.00 «Худ. фильм. «Невидимый враг»».

3-й канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00. Вести. 8.25 Докфильм. 8.55 «Мультифильм». 9.10 Доброе утро. 9.40 «Прогноз погоды». 10.10 «Студия». 10.30 Здоровье. 11.10 Аты-баты. 11.40 Репортажи из Южной Африки. 12.10 «Снег — судьба моя». 6-я серия. 13.10 Фольклор. 13.40 Крестьянский журнал. 14.20 «Не вырубайте». 14.35 Поезд Валерий Леонтьев. 14.50 «Клуб путешественников». 15.30 «Живое слово ремесла». 16.30 «Мультифильм». 17.50 «Панорама». 18