

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

2 МАРТА 1991 г.
№ 27

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Звонок из Кремля в Тбилиси

НЕОЖИДАННОЕ заявление на закончившейся в четверг сессии Верховного Совета Грузии сделал Зиад Гамсахурдия. Он сказал, что в понедельник, 25 февраля, ему позвонил президент Михаил Горбачев и поинтересовался его самочувствием. Гамсахурдия ответил вопросом на вопрос: «Как я могу себя чувствовать, если в Осети убивают людей?» «Может, вы приедете в Москву?» — спросил тогда президент. Гамсахурдия ответил отказом. «А что если я к вам приеду?» — предложил Горбачев и поинтересовался намерениями Грузии относительно участия в референдуме. Гамсахурдия ответил, что решение парламента по этому вопросу отрицательное. В ответ на это последовало довольно ироничное замечание: «Что ж, смотрите, но тогда у вас будут неприятности с Абхазией...»

Андрей Караулов.

Сессией грузинского парламента выработан проект по поводу ввода на территорию Абхазской АССР 250 военнослужащих войск МВД СССР. Войска введены под предлогом выполнения ими строительных-монтажных работ в санатории МВД СССР в Гульришском районе.

«Интерфакс».

ВС СССР обсуждает проект закона о КГБ

В СОЮЗНОМ парламенте официально распространены проект Закона об органах государственной безопасности в СССР. В соответствии с этим проектом к функциям органов государственной безопасности относятся: разведывательная и контрразведывательная работа в целях обеспечения обороны и безопасности СССР и субъектов федерации, борьба с организованной преступностью, обеспечение личной безопасности руководителей Союза ССР и субъектов федерации, охрана государственной границы и экономической зоны СССР.

ИАН.

Ответ на «заявление шести»

10 ЧЛЕНОВ Президиума Верховного Совета РСФСР, в числе которых первый заместитель председателя Верховного Совета Руслан Хасбулатов, председатель Комитета по законодательству Сергей Шахрай и ряд других руководителей комитетов и комиссий, передали в парламент документ, в котором дается оценка «заявлению шести», значительному числу депутатов Верховного Совета и правительства России.

Безответственный поступок шестерых, подписавших политическое заявление, возбуждает всю страну и еще в большей степени обострил политическую обстановку в республике. Авторы использовали свое служебное положение, чтобы попытаться ввести в заблуждение широкую общественность республики о позиции Верховного Совета и его Президиума, — говорится в документе.

Коротко

СЕГОДНЯ МИХАИЛУ ГОРБАЧЕВУ ИСПОЛНЯЕТСЯ 60 ЛЕТ. 6 ИЗ НИХ ОН ВОЗГЛАВЛЯЕТ ПЕРЕСТРОЙКУ. СОБИРАЕТСЯ ВОЗГЛАВЛЯТЬ И ДАЛЬШЕ. НО УЖЕ С НОВЫМ «CREDO»

Антикризисная программа Президента СССР больше напоминает предвыборную программу КПСС перед референдумом 17 марта

Продвижение к рынку при сильной социальной защищенности людей. Назревшие изменения в системе цен и ценообразования должны проводиться с комплексацией и в условиях широкой гласности.

Постепенное разгосударствление имущества и переход к смешанной экономике, отдавая приоритет общественным формам собственности, но не предавая анафеме другие ее формы.

Как можно скорее заключить новый Союзный договор. До заключения договора единственной основой любых действий должна быть Конституция СССР.

Сохранить внутреннее единство системы правоохранительных органов и оказать им всестороннюю поддержку, чтобы в течение полтора-двух лет покончить с основным с организованной преступностью.

Должно быть немедленно прекращено вытеснение некоренного населения с территории



Михаил Горбачев

НОВОЕ «CREDO» ПРЕЗИДЕНТА СССР: ВПЕРЕД — ВОПРОКИ ДЕМОКРАТАМ ТАК ГОВОРИЛ ГОРБАЧЕВ В Минске 26 февраля с. г.

Страна никак не может преодолеть трудности, положение по ряду направлений не только не улучшается, но приобретает угрожающий характер.

Мы многому еще должны научиться, потому что нельзя на старых подходах и знаниях осмыслить новые формы жизни.

Мы не помним немало дров, пока искали правительственные подходы к развитию экономики, к проблемам государственного строительства.

Мы не сумеем докопаться до смысла происходящих событий, если не откажемся от устаревших представлений, будто все, что совершается в стране, зависит от воли руководящего центра. Даже в депрессивные времена это было верно лишь отчасти. И тогда действовали факторы, которые не в силах были держать под абсолютным контролем ни партия, ни самая тоталитарная власть.

Политическая борьба стала особенно жесткой, когда перестройка подошла к своему решающему этапу — перераспределению на демократической основе власти и собственности.

В результате демократизации национально-государственного устройства были высвобождены мощнейшие силы — местная инициатива, тяга к национальному возрождению. Это добавило во все процессы новые порции энергии, катализировало их, чему способствовало и расширение прав республик, провозглашение ими суверенитета.

После этих глубоких перемен в политической сфере ускорился процесс перемен в экономической системе и, что самое существенное, — в отношении собственности. Начался и продолжается поиск таких форм экономической жизни, который позволяет сделать человека полноправным хозяином средств производства и земли, преодолеть отчуждение, задействовать мощные стимулы труда.

У нас появились новые политические движения и партии. Это — нормальный процесс. Мы сказали, что отказываемся от монополии КПСС на власть.

Приходится, однако, констатировать, что в условиях нашей зрелой, неопределенной демократии некоторые образованные политические течения стали добиваться реализации своих планов не в конституционных рамках и не благодаря существующей законности, а вопреки ей.

В действительности идет борьба за власть, игнорирующая требования закона и моральные нормы, дестабилизирующая ситуацию в обществе, грозящая столкнуть нас с пути

реформ на путь конфронтации. И до тех пор, пока не будет устранено такое нерегулируемое с точки зрения жизнедеятельности общества и государства положение, кризис будет углубляться, угрожа перерасти в гражданскую войну.

Мы категорически отклоняем любые попытки повторить насильственный захват власти, за которым почти неизбежно последовала бы гражданская война.

Хватит нам противостояния белых и красных, черных и синих и т. д. Мы — одна страна, одно общество, и должны в рамках политического плюрализма, сопоставляя программы перед лицом народа, находить ответы, которые отвечали бы ко-

ТАК ГОВОРИЛ ГОРБАЧЕВ В Минске 26 февраля с. г.

«Саюдиса» или «Руха» небезупречно. Союзникам можно простить даже такие «грешки», как организация морального, а в ряде случаев и вооруженного террора против инкогнито и инкогнито, как снос памятников советским воинам, пропаганда профашистских взглядов.

Сегодня можно констатировать, что так называемые демократы взяли в последнее время откровенно антикоммунистический курс. И прозвучавшее в программном заявлении XXVIII съезда КПСС обращение ко всем патриотическим силам, заинтересованным в судьбе страны, с приглашением к сотрудничеству в этой части пошло в воздух.

«Демократы» отвергают этот путь. Причем речь уже идет не только о неприятии идейной позиции КПСС — можно сказать, что это личное дело каждого, — а о призывах объявить ее «преступной организацией», учинить суд над ней. И это о 16 миллионах человек, о партии, которая

ТАК ГОВОРИЛ ГОРБАЧЕВ В Минске 26 февраля с. г.

сама начала ликвидировать монополию на власть, открыла путь демократизации и гласности.

Если уж Б. Н. Ельцин и Г. Х. Попов объявляют себя демократами, то миллионы коммунистов имеют для этого куда больше оснований.

Между тем «демократы» отрицают не только тоталитарную модель социализма, которая была у нас в прошлом и которую отвергла сама партия. Они отвергают социалистическую идею, выступающую за капитализацию общества. Не ясно ли, что в их лице мы имеем дело с типичной оппозицией правого толка.

«Демократы» рвутся к власти. А поскольку первоначальный расчет явно ошибочно захватить ее законным путем — через съезд народных депутатов, Верховный Совет — не удался, решили применить то, что сейчас некоторые аналитики называют «необольшевистской тактикой».

Искажено истолковано драматические события в Прибалтике, а затем действия союзных властей по укреплению правопорядка — я имею в виду известные указы Президента СССР, уж очень они им не нравятся, — призывы (т. е. демократы — «НГ») поднять истинный крик о наступившей диктатуре и даже угрозе государственного переворота.

Борьба ведется не с позицией защиты истины, конструктивной критики, а с позицией окисления. В чем причина нежелания лидеров оппозиции

ТАК ГОВОРИЛ ГОРБАЧЕВ В Минске 26 февраля с. г.

видеть реальную картину, толковать все на свой лад? В том, что программа радикального обновления общества в рамках социалистического выбора, которую мы неуклонно, шаг за шагом осуществляем, уже не устраивает силы, которые стоят за спиной этих политиков. Они сами заложники этих сил.

Оппозиции не выгодно, когда реформы реализуются не ею, поэтому она пытается не только дискредитировать политику Центра, но, насколько это удастся, и торпедировать принимаемые им меры.

С нами ведут борьбу с позицией психологической войны. При отсутствии позитивных программ обращаются через голову парламентов к народу, к рабочему классу. А ситуация напряженная, вот и расчит на то, что удастся «распутить» Верховный Совет, отправить в отставку президента... А что политический момент существования государства, на ответственнейшем этапе глубоких преобразований, когда народ находится на грани срыва. Встает вопрос: кто же готовит государственный переворот, кто призывает к неконституционным, внепарламентским формам политической борьбы?

В НОМЕРЕ:

- Как будут голосовать москвичи на референдуме 17 марта. Опрос ВЦИОМ стр. 3
- Убийство царя-реформатора стр. 2
- Конец войны в Персидском заливе — начало военного господства США в мире? стр. 4
- Лев Разгон. Листая дела репрессированных родственников стр. 5

Забастовка не состоялась

Руководители стачковок считают, что рабочее движение переживает кризис

Анна Крайская, Юлий Лебедев

Донбасс

В СЕОБЩАЯ забастовка в Донбассе, вынесенная на 1 марта, похоже, провалилась. «Я думаю, что в лучшем случае мы остановим работу на 3-4 шахтах и проведем в Донецке митинг», — заявил корреспонденту «НГ» один из делегов Союза стачечных комитетов Донбасса, пожелавший остаться неизвестным.

Конечно, эта неудача не уничтожит у нас шахтерского движения, но она показывает, что движение находится в глубоком кризисе, — сказал он.

Решение о проведении 1 марта однодневной предупредительной забастовки было принято 26 февраля, после того как на переговорах с украинским правительством членом стачковок не удалось добиться соглашения о резком повышении заработной платы шахтеров.

Переговоры руководителей Союза стачечных комитетов с правительством республики продолжались с 14 января. 26 января, во время визита председателя Совета министров Украины Витольда Фокина в Донбасс, был принят «Совместный протокол о намерениях Совмина Украины и регионального Союза стачковок Донбасса». В нем украинское правительство выразило готовность принять на себя обязательства союзного правительства в соответствии с договорами, заключенными со стачкоками после забастовок летом 89-го года (данное обязательство стало следствием решения ЕС Украины о передаче угольной промышленности из союзного подчинения в республиканское). Также украинские власти выразили готовность предоставить шахтерам дотацию в размере 12,9 млрд. рублей и из них выделить 1 млрд. рублей на социальные нужды, увеличить госзаказ на уголь до 90-95 процентов, улучшить пенсионное обеспечение. Со своей стороны шахтеры должны были взять на себя обязательство сохранить добычу угля на прежнем уровне. Дело в том, что за 90-й год добыча угля в Донбассе уменьшилась на 15 млн. тонн, а за первый месяц 91-го еще на 3 млн. тонн. Зарплата шахтеров при этом возросла на 18 процентов. Сейчас фактически в Донбассе добывается столько угля, сколько добывалось там в 1956 году.

Однако достичь успеха на переговорах не удалось. Причиной этого стал категорический отказ украинского правительства повысить в 2-2,5 раза заработную плату шахтеров. Как заявил 27 марта, выступая по республиканскому телевидению, Витольд Фокин, принятие этого требования означало бы резкое уменьшение дефицита в бюджете республики, отказ от уже намеченного повышения заработной платы врачам, учителям, сотрудникам детских дошкольных учреждений, уменьшение размеров денежной компенсации, связанной с намеченным повышением цен.

28 февраля украинский парламент принял специальное обращение к работникам угольной промышленности с призывом быть патриотами республики и отложить на время узкопрофессиональные интересы.

После провала предупредительной забастовки 1 марта ожидается весьма малочисленным, что Союз стачечных комитетов Донбасса призывает, как ранее намекалось, начать с 11 марта бессрочную забастовку. Однако, как полагают некоторые члены стачечных комитетов, возможно, при забастовке будет возобновлен после ожидающегося повышения цен. И тогда, как кажется, он может стать более успешным.

Москва на грани катастрофы

Вчера состоялось заседание Антикризисного комитета Моссовета и Мосгорисполкома

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ комитета Ю. Лужков подчеркнул, что ситуация с мясом и молоком в Москве катастрофическая. При сегодняшних темпах продажи мяса и его поступления в город через мясные магазины будет шаром покати. С января Москва не получает мяса, сказал Ю. Лужков. Свои обязательства не выполняют ряд областей России, Ставропольский край, Литва.

С понедельника в эти места отправятся «бригады» специалистов столичной торговли, де-

«НГ».

ПОЛИТИКА

СОЮЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО СПАСЕНИЯ

Коммунисты и патриоты заявили о своем единстве

Владимир Тодрес

КП РСФСР

В РЕСТОВЫЙ зал Дворцового собрания (ныне Октябрьский зал Дома Советов) наконец-то используется по прямому назначению: в нем «основа собралась защитники Единой и Неделимой». Так воскликнул под аплодисменты представитель Союза российских дворянства.

Руководители потому рода Лавровых участники состоявшейся в среду конференции общественно-политических и национально-патриотических движений «За великую, единую Россию». «Мы пришли сюда не для защиты народности, армии, отсталого патриотизма или даже всей культуры», — сказал во вступительном слове председательствующий Александр Проханов. — Мы пришли сюда спасти разлагающуюся тысячелетнюю государственность».

Спектр представленных сил был достоянием глобальной мысли. Влево отомкнулся (где первую скрипку играла КП РСФСР) лидеры компартии и депутаты группы «Союз» сошлись в одном зале с активом 26 объединений: от ОПТ и «Единства» до «Отечества» и монархических

групп. Различные взгляды на мироустройство, впрочем, не помешали им найти общий язык. Вскрытые Юрием Бондаревым причины кризиса («в течение пяти лет Россия нашу объявляли мертвой волей») позволили соответствующий выход, сформулированный в Обращении к Ференци: «Вернуться к полноте сильной властной власти, способной ставить и достигать великие цели развития, выработать общенациональный, понятный и приемлемый «код» и идеалы. Эти стоицизм, унаследованные славянскому в первом ряду повелевая Крестный Крестный союз Вашико Стародубицкому, «человек» Людмила Зыкина «В России должен быть хозяин. Пола уже».

На таких условиях готовность к широкой коалиции позволяла силам даже лидеров российских коммунистов, не замеченных до сих пор в изысканной толерантности: «Мы готовы к любому сотрудничеству со всеми политическими течениями, если это будет способствовать сохранению государственности. Наше сотрудничество основывается на признании патриотизма в качестве основы для единения. Сейчас не время для политических амбиций и утверждения идеологической непохожести и чистоты знамен. Ответство о «Отечества».

Так говорил Павликов. Тем временем слова его волновали в жизни: в кулуарах аудитории и у генерала Валеничкина, и у секретаря ЦК КП РСФСР Антоновича получила известность сторонник единства Союза — лидер

Центристского блока Владимир Воронин. По просьбе «НГ» генерал докомментировал эту беседу: «Я отношусь к Центристскому блоку вполне серьезно: за ним ведь стоят люди!» Согласно некоторым высказанным в беседе, корень происходящего в СССР в том, что «мировой союзом решил: капиталистическим миром руководить удобнее, чем социалистическим». Поэтому «конец Леш советам уже создан Лешкетест и создается Роскисесстат». (Обозначено, именно в закреплении этих побед «советский союзистский капитал в лице Бунча захватывает музей Ленина»). Полагая же, по мнению Евгения Клягина, которого антисемитом назвать сложно, и это — не препятствие для сотрудничества: «По 17 марта нам, во всяком случае, надо быть вместе, а там — поглядим!».

Как известно, хорошо знакомым докладом объединительный доклад возникает в мигу ты беспомощности, так что эту работу консерваторов к широкому композитивному раби объединению можно было бы признать за испуг. Однако являл ли речь об этом. Достаточно любопытный взгляд процесс принятия итоговых документов: взлетел за основу Обращение, несмотря на значительные поправки члена «Единства» и «центристов», так и не было проголосовано в окончательном варианте. Попытки просто сдавались в позидум. По утверждению Проханова, обращение подписали все присут-

вавшие в зале организации, но — когда и в каком виде? Такая же судьба постигла и многие резолюции. Даже не поднимался вопрос о документе типа «По положению, которое бы определяло по порядку взаимодействия членов объединения. Кстати, координационный совет его тоже не был избран — эти функции исполняет оргкомитет конференции».

И наконец, собрание совсем не включало в том, что первый акт объединения уже произошел — мети назад «партии» и даже не только приняли совместное заявление, но и образовали рабочие совещания по различным вопросам. Связь с ним была бы, на верное, совсем не лишней... Суть по всему, новому конгрессу формировать новую структуру просто не нужно: достаточно эффективна и старая. В этом смысле объединительная конференция оказывается просто дублирующим заведением российских коммунистов и патриотов, то есть они действуют совместно и что ведущая роль компартии в этом блоке, что и остается справедливым. Член и подполковник Василий Стародубицкий: «Почему одним шагом должно быть создание в ВС РСФСР устойчивого большинства. Сделав это будет нетрудно: в правление России большинство — коммунисты и члены представлений здесь движений».

Коротко

Лидер Демсоюза не согласна с выносимым ей приговором

ВО ВТОРНИК 26 февраля на одном из заключительных заседаний Мосгорсуда по делу Валерии Новодворской разгорелся довольно эмоциональное действие. В самом начале, как и предполагалось, секретарь суда попросил всех встать. Ее слова были проигнорированы несколькими членами ДС, решившими, видимо, тем самым поддержать подсудимую. Поняв очень скоро, что эти уже не встанут, судья пообщила выдать ОМОН. После получасового ожидания ОМОНа, который так и не приехал, заседание по причине срыва решило перенести на следующий день.

А в среду, выступая с предвзвешенным обвинительным заключением, прокурор попросил осудить Новодворскую и в качестве меры наказания определить ей два года лишения свободы с отсрочкой. В ответном слове Валерия Ильичевна заявила, что данное решение несправедливо, как мещанку и оскорбительно в свой адрес. По ее словам она заслуживает гораздо большей степени наказания. В пятницу в 17.00 на заседании коллегии Мосгорсуда присутствовали пресса и общественность было оглашено окончательное заключение по делу Новодворской. Она приговорена к 2 годам исправительных работ по статье УК РСФСР 190 «О недружелюбности к государственным символам СССР». Что же касается закона «О защите чести и достоинства Президента СССР», то в этой части обвинения Новодворская оправдана. На заключительном заседании суда Новодворская не явилась, как и общалась.

Юлия Панюшкина.

Новый памятник Ленину

НЕСКОЛЬКО десятков жителей поселка Дмитров в Кировоградской области Украины решили установить новый памятник В. И. Ленину вместо недавно демонтированного. Инициативная группа организовала собрание жителей и собрание поддержало идею создания нового монумента. Начался сбор средств «Интерфакс».

КГБ против и за

НЕСКОЛЬКО дней назад, как выяснил в полуправде в редакции документа, на общем собрании коллектива сотрудников одного из подразделений военной контрразведки КГБ было принято обращение. В этом обращении величине в одну почетную страничку честию полетел против чистопровержения социализма и ленинского идеологического вандализма и разжигания межнациональной вражды, а также осуждают политические интриги и амбиции Б. Н. Ельцина, его линию на реставрацию капитализма.

Но кроме «против», контрразведчики КГБ и «за» — за привнесение в ВС РСФСР, «как отец, Закон СССР об обороне» органов государственной безопасности и милиции. Егор Быковский.

Моссовет «приветствует» Бруштойна

В НОЯБРЕ прошлого года, после публикации в газете «Кавказский край» статьи Ильи Бруштойна «Сексуальность и коммунизм», приветствовал Моссовет в лице Моссовет объявила лавина обвинений в том, что он с воодушевлением взялся за помощь в пропаганде педо, некро, зоо и прочих флирт, зарегистрировав газету «Тема». Произведение Ильи Бруштойна (17 лет, студент первого курса вечернего отделения факультета журналистики МГУ) с помощью неслыханного количества орнаментов печати, имеющих, как правило, одного и того же издателя — КПСС, получило широчайшую известность в стране. Итог всего этого: 27 февраля Свердловский районный народный суд рассмотрел иск Моссовета о защите чести и достоинства к Ильи Бруштойну и газете «Кавказский край», решив его удовлетворить, объявив газету в месячный срок опубликовать опровержение статьи Бруштойна тем же шрифтом и на той же полосе, что и опровергаемый материал, так как он содержит не соответствующие действительности сведения о характере зарегистрированной Моссоветом газеты «Тема».

Коротко

ПЕЧАЛЬНАЯ ГОДОВЩИНА

Сто десять лет тому назад в Петербурге возле Екатерининского канала, позднее по страсти к переменах переименованного, раздался два взрыва. Вторым был смертельно ранен император Александр II. 1 марта 1881 года стало исторической датой.



Александр Яковлев

СТОИТ ли вспоминать ее для живых и малопроductивных исторических аналогий или для наставления нас, потомков? Давно известно, что история учит лишь тому, что из нее не извлекают уроков. Но слишком уж разительно сходство между нынешним нашим положением перехода с одного пути развития на другой с тем, что было тогда, больше стало назад.

Взрыв на Екатерининском канале прервал эпоху Великих реформ убитым главным реформатором. Но Царь-Освободитель был жертвой не только фанатиков-террористов, испуганных «светлого царства социализма». К такому исходу вела также бурная общественная жизнь России, в которой набирала силу оппозиционная сторона расколо «патриотизма» — присягну. И, наконец, существовала печальная закономерность владения реформатором жертвою им же вызванных преобразований, от которых он постепенно отстает. С точки зрения самосохранения авторитарному режиму полезнее ничего не менять.

А между тем, началось все прекрасно. В атмосфере всеобщего энтузиазма и горячего ожидания скорых перемен обществу было едино. И отвечая на эти ожидания, Александр II отменил наиболее олозкие, жесткие порядки своего отца, «самодержавного» царя.

Отпетый — тогда появилось это понятие — привнесло в Россию прогрессивные идеи, которые постепенно и незаметно стали проникать в сознание народа.

Гласность была провозглашена со страниц многих журналов и поддерживалась, в частности, царским братом Константином Николаевичем. Но главным вопросом, на решение которого сосредоточилось русское общество, был вопрос крестьянский. Более 20 млн. крестьян (около половины всех крестьян европейской России) составляли собственность 110 тыс. помещиков. Николай I, в Государственном совете рассмотрев вопрос, заявил в 1842 г.: «Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его у нас положении есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но признать к нему теперь было бы злом, конечно же, еще более гибельным».

Бытующее подчас представление о всемогуществе русского царя весьма преувеличено. Ни один правитель не может переосмыслить через обстоятельства реальную жизнь. Даже обладая, говоря нашим языком, всеполной законодательной и исполнительной властью, император не мог сломить авторитарность отныне крестьян, у помещиков. Неоткуда было находить путей наилучшего удовлетворения интересов обеих сторон, а в равной мере это было невозможно.

До императора доходили письма, в которых анонимно зло издевались над царскими рескриптами и грозились «мужичином торжком» «раскрыть дворянскую голову». В то же самое время, писал Александр II в частном письме, «я уже грозил смертью в отношении за будто бы отнятые права дворянских Советов у меня потому чиста, и я готов предстать на суд Божий, если таково его воля».

Именно тогда императору стало ясно, что жизнь его направлена оказалась связанной с реализацией начатых реформ. И за видными сомнениями и колебаниями, переменившись решением и противоречивостью мнений всероссийского самодержца стояла простая, но жесткая реальность: конфликт между любовью к жизни и Долгом перед Богом и народом.

19 февраля 1861 года был подписан манифест об освобождении крестьян с землей за выкуп. Несмотря на непопулярность и несправедливые финансовые условия, реформа имела важнейшее значение. Был дан простор крестьянскому предпринимательству, деловой сети и индустрии. Получение помещиками выкупных платежей давало и тем средства на заведение собственного дела.

Освобождение крестьян стало главным, но не единственным деянием Александра II. Кристально чистое состояние экономики, крепостные волнения, общественное недовольство, притер обогнавших страну западных держав да и простой здравый смысл утверждали его в мысли, что если уж надо что менять, то менять все.

жизнедеятельности страны переустроились на новый лад: — в 1860 г. был создан Государственный банк. Главным средством решения финансовых проблем страны министр финансов М. Х. Реутер считал поощрение производительных сил и основную работу направлял на постройку железных дорог, широко привлекая русских и иностранных частных капиталов; — в 1863 г. был утвержден новый университетский устав, по которому совет университета получал право самостоятельного решать все научные, учебные и административные — хозяйственные вопросы; — в 1864 г. проведена реформа местного самоуправления, созданы земства, занявшиеся хозяйственными вопросами местного значения; во всех губернских учреждениях отделены государственного контроля, не зависящие от губернаторов и других властей, с целью ежемесячных проверок доходов и расходов всех местных учреждений; начата реформа начального и среднего образования, давшая возможность отбывать в солдатские школы общественным учреждениям и частным лицам, вводящая принцип формальной равенства для всех слоев населения; утверждены новые судебные уставы, введены институты адвокатуры и судебных следователей, отделенных от полиции; — в 1865 г. — отменена предвзятая цензура; — в 1874 г. введена всеобщая воинская повинность.

Изданный учебника мы знаем о вопиющих злоупотреблениях при железнодорожном строительстве, жесткой эксплуатации рабочих, банковских аферах и многом другом. Но это было неизбежным «побочным эффектом» реформы. Такими же были и реформы в области культуры, искусства, литературы, науки, образования. Такими же были и реформы в области культуры, искусства, литературы, науки, образования.

Каждый ли, если бы его не было? Как ни оценивать реформы 1860—70-х годов, очевидно, что они стали большим шагом вперед на пути общественного развития. Вся их совокупность значимостью передела российской общества в новое качество, и раз начатый этот процесс нельзя было повернуть вспять. При всей непопулярности и несправедливости власти решился на главное: отказавшись от устаревших устоев ради новых.

Впервые за несколько десятилетий в обществе появилась основа для деятельности, на которую могли объединить усилия все прогрессивные силы. Но упорные традиционалисты отвергали новые начала уже потому, что те — злоба. Рыцарские же идеалы великий предпринимательство за медлительности перемен в «темном царстве», за сохранение «крепких людей и прежних порядков». И те, и другие сходились в одном — критике либералов и консервативных реформаторов во главе с царем.

Неутоно было жить тогда в России. Неутоно всем. «Прекняя вера в себя, которую торпав всем неразумию возмешата энтузиазм», — писал слава нора Ю. Ф. Самарин, — утрачена безвозвратно, но никак не создала ничего, чем можно было бы заменить ее. Ни верховнозаконотворительный зуд в связи с невероятным и безпримерным отсутствием дарования; со стороны общества — драблост, хроническая лень, отсутствие всякой инициативы, с желанием, день ото дня более явным, безаказанно дразнить власть. Ничья, как и двести лет тому назад, во всей русской земле существуют только две силы: личная власть наверху и сельская община на противоположном конце; но эти две силы вместо того, чтобы соединиться, отделены промерзлыми силами... Прибавьте, наконец, пропаганду безверия и материализма, объявляющую все наши учебные заведения... и картина будет полная». Не правда ли, удивительно знакомая картина?

Но в обстановке всеобщей неустойчивости, когда сдались старые основы, но еще не укрепилась новая, шел бурный, но всегда застенчивый процесс развития страны, выхода ее в пределы мировых держав. Это стало возможным еще и потому, что всем народом Российской империи были естественно присущи отголоски к самодержавному труду и высокой морали. Понятие о чести наместника воеводы и у офицера, и у купца, и у крестьянина. Силам, долго коптившимся в обществе, был дан простор.

Сперва очевидный успех, скажу, что вовсе не пытаюсь написать жите. Известны нерешительность самодержца в государственных делах, синхронность к корыстолюбивой «ближним», русификаторская политика в Прибалтике, жесткое подавление польского восстания в 1863 г. Было, было. Но главный итог его правления иной.

Александр II хватило дальновидности и мужества для проведения «революции сверху». Частичные, казалось бы, социальные и экономические преобразования благодаря объективным условиям и воле правителя стали переселить в о с ф о р м и с и с т е м ы — был совершен качественный скачок в развитии общества, позволивший ему приблизиться к уровню передовых стран.

В то же время непопулярность, известная ограниченность реформ были вызваны тем, что власть учитывала огромную инерционность человеческого сознания. Устойчивость имеющихся авторитетов и ценностей в условиях бурного развития естественна, а попытка их устранения, как правило, чревата взрывом недовольства. Один из законов реформы, в полной мере проявившийся в ходе Александровских преобразований, состоит в том, что уступка традиции в погоне за прогрессом, как правило, облегчает сохранение стабильности в обществе.

Еще есть и такой закон успешной реформы: бороться не против чего-либо, а за. Любая борьба против, какими бы благими и намерениями ни вызвалась, в конечном счете всегда разрушительна. Создание новых структур, институтов, ценностей наряду с сохранением старых и постепенное вытеснение ими — это процесс, который не может не затронуть много миллионов людей за социальный прогресс, чем предлагают сторонники быстрых революционных перемен.

Но исторический процесс так медлен, как реформы так неутоплив, трудность изюм для едем так скудно, меж тем, как давно ясно, что все старое стилило свой век — а тут еще какое-то кулево гоинич и лютых слюез туманит голову... — вот основа для возникновения о т а ч к ы чьих иллюзий о скором прогрессе.

Конечно, нам легко синхронизировать анализировать ошибки и просчеты тогдашних революционеров, марксистов и немарксистов, искание жеманства позла наду и «мелководных самодержавие. Третье, да и невозможно так же отстранено посмотреть на горячие события вчерашнего и сегодняшнего дня. Но в последний 1 марта 1881 года.

В 2 часа пополудни императорская карета отъехала от Михайловского дворца, и Софья Перовская, махнув платком, дала о том знать четырем метальщикам, державшим в руках по bombe большевой разрушительной силы, добросовестно изготовленных Николаем Кибальничем.

Карета быстро неслась по Екатерининской набережной и уже миновала Рысакова, когда он бросил бомбу. Раздался страшный взрыв, однако цар не пострадал, ибо дно и стенки кареты после многих покушений были особо укреплены. Можно было уехать, но цар пошел посмотреть на бомбиста.

Второй метальщик Гриневичский бросил бомбу в ту минуту, как государь проходил мимо него, под самые ноги. Раздался новый оглушительный взрыв. Дым, махса снега и ключеза дыма закрыли на мгновение все пространство, когда же они рассеялись, стал виден сияющий в решетки Александр II с раздробленными выше колен ногами, откуда сильно струилась кровь...

«Кровавая игра незрелых школьников в революцию», по выражению философа Владимира Сольсвеева, обернулась для страны ограничениями в политической жизни, свертыванием ряда социальных реформ, отказом от конституционных преобразований.

Пойдем ли ускор?

Российский депутат Павлов осудил Ельцина,

но это прошло незамеченным

Вера Кузнецова

ВС РСФСР

В МЕСТЕ со 120 российскихскими депутатами Николай Павлов не согласился с тезисом Бориса Ельцина о передаче власти Совету Федерации, изложенным в телевизионно 19 февраля. Как сопредседатель группы «Россия» он и другой сопредседатель — Сергей Бабурин подготовили и разложили на заседании ВС России соответствующий текст, но «заявление шести» опередили. И никто уже не обратил внимания на «столддадддддд». Кстати, многие коммунисты отказались поставить подписи под их текстом потому, что, как сказал депутат Павлов, в нем отчасти критиковалась и политика Горбачева.

Депутат Павлов принципиально не исповедует плюрализм. Он один по поименному голосованию был против требования об отставке кабинета Рыжкова — 164 депутата «за», воздержавшихся нет. Он же был среди тех шести, которые подписали вали против недоверия редакции «Советской России». Странное единодушие, продемонстрированное российскими депутатами в те дни, он объясняет стра-

хом. Голосовали в середине октября, когда Ельцин переговаривался с Горбачевым, который еще не отлучил «300 дней». А по нему еднотуде как бы полагалось слышать. Мнение Павлова казалось вызывающим, но кто же знал...

Коммунисты часто обвиняют, что они хотят советовать, как голосовать на Третьей площади Павлова (а она всею недавно в КПСС) может, взять про себя, что никогда и на какую площадь за советами не ходил. Ему еще на выборах пришлось изстрадать из-за соперника — 1-го секретаря обкома, Телье он называли. И суров не только к главе России, но и к генсеку, особенно за обшечный внешнеполитический курс (не все же винить Шеварднадзе).

Независимость суждений Николай Павлов показал и в инттервью нашему корреспонденту: — О Ленине. Сразу говорю, я крайне отрицательно отношусь к деятельности Ленина как политика, философа. Но тут ни при чем уничтожение его памятников или янки из колоний проволочки. Просто считаю, что его учение сегодня — не та идеологическая база, которая нужна для компартии. Уверен, КПСС провозглашает. Так же, как от нее откололась крайняя правая Республиканская партия, откололся и крайний левый в лице Ничы Андреевич. Останется «золотой центр».

О большевизме. Проверенный

сего, провозгласив борьбу с помещиками и капиталистами, очень быстро перешли к борьбе с государством. И добились его. Наступил хаос, а из него провозгласили диктатуру. Большевики — это неучет реальности. И КПСС сегодня — антибольшевистская партия.

Думаю, огромное количество людей с удовольствием бы поддержали социал-демократов, республиканцев, но их пугает курс на разрушение государства — откровенный большевизм. Эти партии говорят, что государство — это КПСС. Неправда...

О оппозиции. Если говорить о том, что происходит внутри российского парламента, то мне, кажется, 40 процентов — один фронт, примерно столько же — другой. Наша группа занимает промежуточное положение. По вопросу собственности мы ближе к «Демократической России», чем к «Коммунистам России». Что касается отношений с Центром и двусторонних договоров, заключенных Россией, мы оказываем по сути дела единую оппозицию: «Коммунисты России» этим не интересовались. Это только кажется, что в парламенте существует фракционная дисциплина. Как важное задание — депутаты в бифиде чей язык. А один депутат обещал ратифицировать договоры, против центристской модели А пресса уже стала изображать демонов коммунистическая — в лице «Демос-

сии», демократическая — в лице «Коммунистов России», один пишет о кознях ЦРУ, другие — о заговоре старой площади. Но все стало скучнее: есть действительно неприкрытые противоречия.

На уровне Союза есть «Демократическая Россия» — непарламентская оппозиция. То, что она непарламентская, на нынешнем этапе, мне кажется, — это один из ее стратегических пунктов. Надо просто слышать следующие выборы, либо формировать нормальную оппозицию с теневым кабинетом, либо придти к власти...

О главном. Как лучше убедить преодолеть историческое неприятие? Александр-освободитель, подписав Конституцию Лорис-Меликова. В типографии должны были ее печатать, а цар поехал на прогулку — нарядовыми его убийли. Так создание представительской формы правления отодвинулось на 25 лет. Чепез историческое неприятие мы добились лишь тогда же «Все и сразу!» — лозунг Красных бригад. Поэтому, считая, консервативная политика наиболее правизма. Вот во времена Думы требовали отставки великого министра. Получили. Сколько продержались? Вскоре «мелко» — эти крикибыл воле Миловова. С кем славили как? С новыми идеологами. А Горбачев в данном случае представляет плохую, но историческую власть.

СОЦПРОФ — НЕ ШКОЛА КОММУНИЗМА

Интервью председателя Координационного совета СОЦПРОФ Сергея Храмова корреспонденту «НГ» Александру Путько

Профсоюзы

Независимому профсоюзному объединению СОЦПРОФ скоро исполнится два года. Несмотря на мажоранский возраст, оно пытается конкурировать со старыми «казенными» профсоюзами. Организация СОЦПРОФ уже действует в Москве и Ленинграде, Тамбове и Новосибирске, Владивостоке и Перми, Донецке и Оренбурге, Клеве и Харькове. Каждые месяц создается более десяти новых организаций, входящих в объединение.

Сергею Храмову 37 лет. Служил матросом в военно-морском флоте. После демобилизации закончил географ МГУ, занимая научную работу. Последние шесть лет — участник гражданского движения.

С НАС ИСПРАВНО взимают профсоюзные взносы. Кому то иногда поется в ответ в дома отдала, оплачивая взносы по большому листу. Зачем нам еще один профсоюз? И кем он отличается от традиционного лавасово-шляперского?

— По своей ориентации СОЦПРОФ близок к Международной конфедерации свободных проф-

союзов, стоящих на позиции социал-демократии, в отличие от «старых» профсоюзов (ВЛКСМ — КПСС), стоящих на коммунистических позициях, близких коммунистической Всесоюзной федерации профсоюзов.

Мы не боремся за укрепление трудовой дисциплины, не занимаемся организацией соцсоревнований и всевозможных субботников. Наш профсоюз не школа коммунизма. Если он чему-то и учит, то борьбе наемных работников со своей парой. Организация СОЦПРОФ полностью самостоятельна. Мы направляем свои усилия на охрану труда, борьбу за лучшее его оплату. Не идем ни на какие сделки с администрацией и уже одержали ряд важных побед в трудовых конфликтах, например, в пользу рабочих завода «Ирбиторг», служащих Киевского почтамта, новосибирских строителей договорников, рабочих автобусного парка и др.

— Как создается организация СОЦПРОФ? Нужны ли какие-нибудь разрешения? Кто имеет право их создавать?

— Для создания организации СОЦПРОФ никакого разрешения администрации не требуется. Нужна только инициатива небольшой группы людей. Все остальное определено принятым недавно Законом о профсоюзах и уставом СОЦПРОФ. Инициаторы, создавая организацию, имеют право получить печать, от-

крыть счет в банке. Организация сама определяет размер профсоюзных взносов и не отчисляет их в вышестоящие органы, а целиком оставляет на своем счету.

СОЦПРОФ никого не уговаривает и тем более не вынуждает вступать в свой ряды. И создавая новую организацию, вовсе не следует гнаться за большим числом членов. Впоследствии желющие, увидев плоды ее деятельности, наверняка захотят присоединиться сами.

Одним из классических средств профсоюзной борьбы считается забастовка. Однако мы считаем, что это крайнее средство, и как показала практика, организация СОЦПРОФ успешно добивалась своего лишь угрозой забастовки. Основной же инструмент защиты работника — коллективный договор, разработанный нами с учетом всех проблем. Если его положения выполняются работодателем, не будет оснований и для конфликтов.

Конечно, создание организации СОЦПРОФ многим администраторам не нравится. Куда проще им было «оплускиванием» старыми профсоюзами. Но что поделаешь, здесь все законно. Случается, что иной директор противится, идет войной против неугодовой независимой профсоюзной организации. Но у нас есть средства, чтобы поставить его на место. Кстати, в штате СОЦПРОФ есть юристы, которые

бесплатно консультируют и помогают наемным работникам отстаивать свои права.

— Что же, каждый раз судиться с администрацией?

— Есть и другие средства воздействия. Даже, представьте себе, с помощью космической связи. Недавно делегация лидеров рабочего движения побывала в США, где встречалась с руководителем чрезвычайной инспекции профсоюза АФТ — КПП. Возвратившись, делегаты привезли с собой мощную аппаратуру для космической связи и меморандум о сотрудничестве. Теперь, в случае серьезных нарушений прав профсоюзов, мы можем передать сообщение об этом в АФТ — КПП. Это сообщение затем передается по каналу связи в организацию, которая контактирует с АФТ — КПП по всем миру. Профсоюз, по общей договоренности, научит оказывать давление на свои внешнеэкономические и дипломатические структуры, с тем чтобы наше предложение, нарушившее права профсоюзов, не получало контрактов с зарубежными фирмами, чтобы ему отказывали в финансировании за рубежом. А директор этого предприятия не получит выездных виз в эти страны. Поверьте, это очень эффективная мера. Во всяком случае, до последнего времени делегация ВЛКСМ не имела выездных виз в США, и именно по настоянию АФТ — КПП.

Коротко

ПОЛИТИКА

ТРЕВОГИ И НАДЕЖДЫ

В ожидании переговоров с СССР

Ионас
Лукошявичюс

Литва

ЛИТОВСКИЙ парламент в четверг принял закон о праве жителей на ненасильственное сопротивление в случае попытки свержения законной власти.

БЫТЬ РУССКИМ В ЛИТВЕ...

С одним из руководителей Русского культурного центра в Вильнюсе Виктором Большаковым беседует корреспондент «НГ» Юлия Мошквич

ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ РУССКИМ В ЛИТВЕ?

— Однозначно ответить здесь нельзя. Вместе с 90 процентами населения республики я участвовал в референдуме и голосовал за независимую Литву. В то же время я русский и не готов к полной ассимиляции.

Чем занимается Русский культурный центр?

— Наш культурный центр зарегистрирован при литовском Фонде культуры уже более года. По уставу, он является культурологической организацией и не должен заниматься никакой политической деятельностью.

Что-то помешало?

— Нет, после выступления по ЦУ 21 февраля Бориса Ельцина ситуация изменилась. Стало ясно: времени на предварительные обсуждения в Литве нет.

НЕ УСПЕЛА ЗАЗЕЛЕНТЬ ТРАВА

Весеннее наступление карагандинских угольщиков началось

Казахстан

КАК СООБЩИЛ член Карагандинского забастовочного комитета Валерий Внуковский, вчера утром из 20 карагандинских шахт бастовали 16; часть из них объявила, что останавливают работу только на два часа.

В числе основных требований карагандинских угольщиков, предъявленных правительству Союза и республике, — пункты о немедленном заключении Союзного договора на взаимовыгодных условиях; безусловном принятии закона Казахской ССР об индексации доходов трудящихся, рассчитанной от уровня цен 1989 года, и выплате компенсации; утверждении перечня

Газета хочет быть независимой

Соучредитель против

Игорь Жуков

любых политических структур.

Туркмения

В АШХАБАДЕ вышел в свет первый номер газеты «Туркмен или «Туркменский народ». Ее учредителями стали туркменское республиканское общество охраны памятников и коллектив редакции, поставивший своей целью возрождение культуры и духовности.

Скандал

ДЕПУТАТЫ Саранского городского Совета нового созыва возмущены, что в их состав вошли представители «независимости» и будут всячески выступать за прекращение выхода учрежденной газеты.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

ности опасность агрессии? Многие не исключают такой возможности. Несколько дней назад нападению со стороны военных или омониев (это так и не установлено) подверглась радиорелейная станция в Плууге. Искра оружие, которого, впрочем, так и не нашли.

Но эти и успокаивающие приметы. Зампредседателя ВС Литвы Чеславас Станкявичюс вернулся из Москвы, где встречался с главой делегации Советского Союза на переговорах с Литвой вице-премьером СССР Владимиром Джугановым.

Отвечая на вопрос, какова судьба результатов встреч с прежней делегацией СССР, которой руководил Николай Рыжков, Станкявичюс сказал, что эти результаты остаются в силе, и работа будет продолжена. При этом он подчеркнул, что в названии новой союзной делегации нет слова «государственная».

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

говоров. «Каковы ближайшие перспективы?» «Мы пока не имеем никаких доказательств того, что Советский Союз готов к переговорам. Вероятно, союзная делегация постарается убедить наших в том, что Литва должна оставаться в составе СССР. У меня сложилось впечатление, что позиция Советского Союза осталась прежней».

Отвечая на вопрос, какова судьба результатов встреч с прежней делегацией СССР, которой руководил Николай Рыжков, Станкявичюс сказал, что эти результаты остаются в силе, и работа будет продолжена. При этом он подчеркнул, что в названии новой союзной делегации нет слова «государственная».

Около 300 уругвайских граждан — выходя из семей русских, украинцев, белорусов, армян — примут участие в предстоящем 17 марта в СССР референдуме. Значительная часть выходящих из Советского Союза будет голосовать в столице Уругвая — Монтевидео, в пользу СССР. Вместе с тем для большей группы потомков русских голосование будет организовано (с помощью соплеменников) в поселке Сан-Хавьер, неподалеку от города Пайсанду на северо-западе страны.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

РСФСР

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов. «Ельцин об аппаратуре не знает» — заявил на сессии ВС РСФСР председатель парламентской комиссии по расследованию инцидента Алексей Алдроз. Согласно заключению комиссии сами обнаруженные приборы не могут служить для прослушивания, а действительно предназначены для информационной защиты. Однако прослушивание сделали бы в кабинетах здания парламента. Были ли они там — депутатской комиссии установить не удалось. После долгой дискуссии парламент принял вводы комиссии к сведению. Но поставил в деле множество вопросов, горела все материалы в Комитет по обороне и безопасности РСФСР.

В. Т.

Уругвай — СССР

ОКОЛО 300 уругвайских граждан — выходя из семей русских, украинцев, белорусов, армян — примут участие в предстоящем 17 марта в СССР референдуме. Значительная часть выходящих из Советского Союза будет голосовать в столице Уругвая — Монтевидео, в пользу СССР. Вместе с тем для большей группы потомков русских голосование будет организовано (с помощью соплеменников) в поселке Сан-Хавьер, неподалеку от города Пайсанду на северо-западе страны.

Большинство из уругвайцев, получивших советское гражданство, — это люди молодого и среднего возраста. Хотя они и носят русские, украинские, армянские фамилии, но в большинстве своем не говорят на языке своих предков.

ТАСС.

Эстония

«КОМИТЕТ Эстонии» выразил недовольство постановлением правительства республики от 19 февраля о подготовке образовательной программы экономической зоны Нарвы и о льготах, предоставляемых во внешнеэкономической деятельности предпринимателям и организациям, находящимся на территории этого города. По заявлению пресс-службы «Комитета Эстонии», в перспективе это означает отделение Нарвы от территории Эстонской Республики.

Комментируя постановление правительства, член правления «Комитета Эстонии» господин Иллер Халласте сказал: «Свободные экономические зоны обычно отличаются от остальной территории; зарплата там выше, является в валюте, люди живут лучше, чем за ее пределами. Тем самым предприниматели в других местах республики, где работают в худшем положении, чем нарвские. Такого же статуса может запросить и Котла-Ярве. Если и этому городу будут предоставлять такие же привилегии, это может привести к отделению северо-восточной части Эстонии от остальной республики. Эстония слишком мала, чтобы можно было создавать здесь самостоятельные экономические зоны».

Кстати, в городах Нарва и Котла-Ярве живут и работают преимущественно русскоязычное население. «Centrum».

Латвия

МИНИСТР внутренних дел Латвии Агони Вазис заявил, что подает в суд на народного депутата СССР полковника Виктора Алксниса. Как известно, после январских событий в Риге он публично говорил, что по распоряжению Вазиса 650 автоматов из арсенала МВД Латвии передано в руки боевиков. Это серьезное обвинение, но Алкснис не сделал по нему никаких Уточнений.

После 23 января в Риге работала следственная группа Прокуратуры СССР. Среди прочих группа проверяла и утверждение В. Алксниса. Результаты проверки в МВД Латвии показали, что там не было никаких нарушений в хранении оружия. «Балтфакс».

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

За сохранение Союза ССР выступают 33 процента москвичей

Опрошены 2,5 тысячи жителей Москвы

Опрос

МОСКОВСКОЕ отделение ВЦИОМ провело 27 февраля опрос 2,5 тыс. москвичей, представляющих основные социально-демографические группы взрослого населения города.

Интервью с опрашиваемыми: «Насколько хорошо вы знаете вопрос, который вынесен Верховным Советом Союза на референдум?». Ответы распределились так:

	хорошо	приблизительно	плохо	совсем не знаю
Всего	24	34	15	14
Мужчины	39	33	16	12
Женщины	28	36	20	16

Среди людей с высшим образованием доля считающих себя хорошо знакомыми с формулировкой вопроса достигает 46 проц., среди людей со средним образованием — так полагают около четверти, а среди лиц с неполным средним — менее одной пятой. Существенно хуже других возрастных групп знакомы с вопросом союзного референдума люди до 25 лет. Менее 18 проц. рабочих считали себя хорошо знакомыми с текстом вопроса. Зато среди военнослужащих и работников правоохранительных органов 60 проц. объявили, что знают его хорошо.

У опрошенных также выяснили: «Москвичам, на ваш взгляд, лучше голосовать по этому вопросу: «за», «против» или поступать как нигде иначе?», аналогичная формулировка была предложена москвичам и в связи с вопросом российского референдума: «Нужен ли России президент?».

Алексей Зуйченко

БУДЕМ ЛИ МЫ ОТЗЫВАТЬ ДЕПУТАТОВ

Парламентарии уговорить себя не дали

Алексей Зуйченко

сейчас ликвидировать этот принцип.

Что касается «Коммунистов России» и «России», то здесь дело обстоит несколько по-другому. Кто-то думает, что его отозвать будет слишком легко, кто-то — слишком сложно.

В остальном парламентский четверг можно считать успешным. Практически все вопросы поестки дня были решены. Под занавес предстояло решить «отзывать ли Артема Тарасова из депутатов в «России» или нет. Решили обождать. В-первых, потому, что самого Артема Михайловича на заседании не было. По словам некоторых депутатов, он, возможно, не смог оставить свое жилище, ожидая очередного «налета-обсыска». Во-вторых, отмечалось, что Тарасов неоднократно износил перед президентом за те высказанные им предложения, которые показались Михаилу Сергеевичу оскорбительными для его президентской чести. Но закон о защите не предусматривает отзиче тонкостей, как извинения.

Итак, президент требует сатицификации. А у российского парламента конституционная этого акта продолжает высказывать сомнения. ВС РСФСР. В пятницу россий-

ский парламент завершил рассмотрение «дела о 140 миллиардах» и принял постановление, содержание которого после вынесения на прошлой неделе полного доверия правительству Ивана Силаева звучит несколько неожиданно.

Председатель Совмина Геннадий Филарет освобожден от занимаемой должности уже не по собственному желанию, а за «пропущенную некомпетентность, превышение полномочий... неискренность и введение в заблуждение депутатской комиссии». Министр торговли Хлыстов предупрежден о неполном служебном соответствии. В постановлении указано, что министр внешних экономических связей Ярошенко заслуживает освобождения от занимаемой должности. Но его решено пока оставить, указав на неполное служебное соответствие. Выразили порицание министру юстиции Федорову и министру иностранных дел Козыреву за необеспечение экономической и политической защиты интересов РСФСР.

Во второй половине дня парламент вернулся к рассмотрению «дела Тарасова». Заслушав информацию первого заместителя Генерального прокурора СССР Васильева, депутаты большинством голосов отказались удовлетворить просьбу Генерального прокурора Трубина о разрешении повлечь Тарасова к уголовной ответственности.

А. 3.

Считают, что москвичам лучше:

	за	против	ничего не знаю	не ответили
По вопросу ВС Союза	33	29	9	7
По вопросу о президенте России	67	16	5	1

Из тех, кому старше 50 лет, свыше 44 проц. считают правильным голосовать «за» по первому вопросу и 59 проц. — по второму, а среди тех, кто моложе 25 лет, — 22 проц. «за» по первому и 65 проц. по второму. Военнослужащие заметно чаще среднего, а специалисты и руководители подразделений, представляющих заметно реже высказывались в пользу голосования «за» по первому вопросу. По поводу второго вопроса соотношение было обратным.

Голосовать «против» по первому вопросу сочли более правильным среди лиц с высшим образованием 35 проц., а среди лиц с неполным средним — 20 проц. Среди рабочих так ответили 22 проц., среди военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов — 28 проц. Специалисты и руководители отвечали так еще чаще (36—39 проц.). Голосовать «против» по вопросу о президентстве в России сочли правильным 13 проц. людей моложе 40 лет и 18—21 проц. в более старших группах.

Алексей ЛЕВИНСОН.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ИМЕННО неинформированность стала первопричиной скандала вокруг аппарата в составе 4—10 Дома Советов.

Коротко

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ

Российской академии естественных наук

Академия основана Учредительным съездом научной общественности в августе 1990 года. 31 августа избраны первые академики — ведущие авторы фундаментальных научных открытий и создатели новых научных направлений, избран Президиум, утверждены Устав и структура Академии.

Действительными членами Академии должны быть избраны крупнейшие (первые) специалисты в своей области знания. Главной обязанностью члена Академии является продолжение активной научной творческой деятельности, участие в возрождении и развитии науки, культуры и образования в Российской Федерации. Члены Академии, ее секции и региональные отделения возглавляют работу над крупными всероссийскими и международными программами, над соответствующими из профиля многотомными энциклопедическими изданиями.

Среди первых 125 членов Академии — 30 членов АН СССР, 8 — АН и АИП СССР, 40 лауреатов Нобелевской, Ленинской, Государственных премий СССР и премии Совета Министров СССР, 5 заслуженных деятелей науки и техники РСФСР, 80 авторов фундаментальных научных открытий, внесенных в Государственный реестр открытий СССР.

В январе объявлено о выборах в Академию по всей Российской Федерации по 120 научным направлениям. В числе ученых из числа докторов наук и профессоров выдвинуты 1400 достойных кандидатов. В марте состоятся выборы с участием выборщиков из всех регионов РСФСР и завершится формирование шести региональных отделений.

В Президиуме Академии: профессор Минеев Дмитрий Андреевич — президент Академии, профессор Воронцов Николай Николаевич — вице-президент, профессор Калита Сергей Петрович, Шумин Евгений Дмитриевич, Кузнецов Олег Леонидович, Беликов Виталий Дмитриевич, Черешкин Дмитрий Семенович, Соловьев Анатолий Иванович — руководители секций и другие крупные ученые. Главный ученый секретарь Президиума — Тиминский Владимир Георгиевич. Телефон для справок 231-21-55.

УСТАВ

Российской академии естественных наук

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Российской академии естественных наук (сокращенное наименование — РАЕН, далее по тексту — Академия) относятся к числу высших республиканских научных общественных организаций Российской Федерации.
1.2. Академия действует на основе законов РСФСР и Устава Академии, в соответствии с принципами самоуправления без какого-либо вмешательства государственных и иных структур.
1.3. Академия является юридическим лицом и может осуществлять любые виды научной и хозяйственной деятельности.
1.4. Место нахождения Президиума Академии — город Москва.

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ АКАДЕМИИ

- 2.1. Главными целями и задачами Академии являются:
— анализ состояния, разработка стратегии развития, содействие финансированию, организации и координации проводимых в России фундаментальных и прикладных научных исследований по ведущим направлениям естественных наук, выполнение приоритетных исследовательских программ и внедрение их результатов;
— экспертиза научно-исследовательских программ и научных открытий в области естественных наук в РСФСР;
— поддержка и поощрение наиболее значимых и перспективных научных исследований, ученых и коллективов, ведущих эти исследования, путем награждения премиями и медалями Академии, присуждения ученых степеней и званий, избрания в состав Академии;
— публикация и популяризация результатов исследований;
— развитие сети учебных и исследовательских университетов с целью преодоления разрыва между фундаментальной наукой и высшей школой, совершенствование всей системы образования и подготовки высококвалифицированных научных кадров;
— содействие международному сотрудничеству;
— охрана прав творческих работников и интеллектуальной собственности;
— информационная, издательская и просветительская деятельность, в том числе в гуманитарных областях, особенно содействующая возрождению и сохранению национальных культур, гармонизация межрегиональных отношений.

III. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА АКАДЕМИИ

- 3.1. Членами Академии являются действительные члены (академики), почетные члены и члены-корреспонденты. В системе Академии звание академика старше звания члена-корреспондента.
3.2. Действительными членами Академии (академиками) избираются ученые, являющиеся крупнейшими специалистами в своей области, обогатившие науку выдающимися научными трудами и открытиями.
3.3. Члены-корреспондентами Академии избираются крупные специалисты в своей области знания, внесшие наиболее значительный творческий вклад в ее развитие.
3.4. Почетными членами Академии избираются выдающиеся зарубежные и советские ученые, внесшие первостепенный вклад в развитие науки, образования и культуры. Почетные члены имеют право принимать участие во всех видах деятельности Академии.
3.5. В состав Академии входят научно-исследовательские организации, высшие учебные заведения и их подразделения, заповедники, музеи, библиотеки, малые предприятия и другие организации, учрежденные Академией.
3.6. В составе Академии действуют следующие секции:
— физики;
— химии;
— наук о Земле;
— биологии и медицины;
— математики, информатики, кибернетики;
— Российской энциклопедии.
3.7. В экономических районах Российской Федерации действуют региональные отделения Академии, охватывающие ее регионы: Северо-Западный (включая Ленинград), Центральный (включая Москву), Южно-Российский, Волго-Уральский, Сибирский и Дальневосточный.
3.8. Бюро регионального отделения формирует Советы регионального отделения, соответствующие по своему профилю секциям Академии. В советы регионального отделения входят академики и члены-корреспонденты конкретной профессиональной специализации, работающие в данном регионе.
3.9. При отделениях и секциях формируются ученые советы Академии по основным научным проблемам и направлениям. Ученые советы Академии обладают правом присуждения ученых степеней по соответствующим специальностям.
3.10. При Академии функционирует Ассоциация авторов научных открытий в области естественных наук, основной задачей которой является защита прав творческой личности и интеллектуальной собственности, привлечение авторов открытий к активному участию в деятельности Академии.

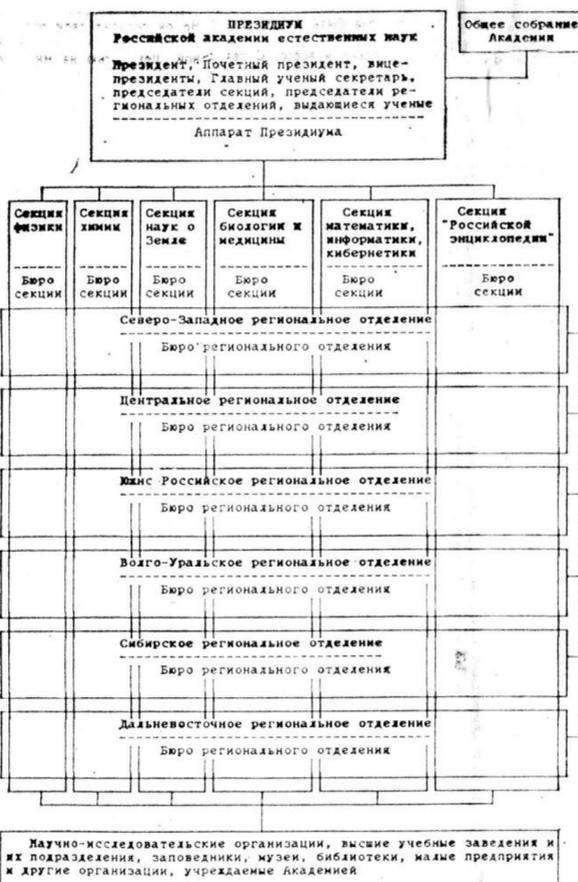
IV. УПРАВЛЕНИЕ АКАДЕМИЕЙ

- 4.1. Органами управления Академии являются Общее собрание и Президиум Академии.
4.2. Высшим органом управления Академии является Общее собрание, в состав которого входят академики и члены-корреспонденты.
4.3. Общее собрание Академии созывается не реже одного раза в год. В работе Общего собрания принимают участие представители организаций-учредителей, научных организаций и коллективов Академии.
В компетенцию Общего собрания входят:
— утверждение Устава Академии, внесение в него изменений и дополнений;
— утверждение результатов выборов действительных членов Академии, почетных членов, членов-корреспондентов, избрание президента, вице-президентов, главного ученого секретаря и членов Президиума Академии;
— создание новых секций и региональных отделений;
— рассмотрение и утверждение программ и результатов научной деятельности Академии;
— избрание ревизионной комиссии;
— рассмотрение и принятие решений по отчетам президента и ревизионной комиссии о результатах научной и хозяйственной деятельности Академии за прошедший период;
— решение вопроса о прекращении деятельности Академии.
4.4. Для обеспечения оперативной деятельности Академии и реализации решений Общего собрания формируются Президиум Академии и бюро секций и региональных отделений. В Президиум входят: президент, почетный президент, вице-президенты, главный ученый секретарь, председатели секций, председатели региональных отделений, выдающиеся ученые.

V. ПОРЯДОК ВЫБОРОВ ЧЛЕНОВ АКАДЕМИИ

- 5.1. Выборы в Академию проводятся не реже одного раза в два года. Академики и члены-корреспонденты избираются путем тайного голосования из числа наиболее крупных российских ученых — докторов наук и профессоров. Академики, как правило, избираются из числа членов-корреспондентов Академии. Избрание в члены Академии является выражением признания творческих достижений данного лица. Не допускаются действия, ставящие ученых в неравное положение при выборах в Академию. Академики и члены-корреспонденты Академии избираются пожизненно.
5.2. Порядок выдвижения кандидатов в действительные члены и члены-корреспонденты Академии предоставляется ученым советам и научно-техническим советам научных учреждений и высших учебных заведений, расположенных на территории Российской Федерации, региональным советам Академии, академиком Академии. Право выдвижения предоставляется также собраниям ученых, насчитывающим не менее 10 докторов и кандидатов наук. По секции Российской энциклопедии право выдвижения кандидатов имеют также творческие союзы и коллективы Российской Федерации.
5.3. Выдвижение кандидатов в члены Академии осуществляется большинством голосов путем тайного голосования. Списки выдвижения кандидатов с обоснованием и документами направляются в Президиум Академии.
5.4. Выборы академиков и членов-корреспондентов Академии осуществляются на собрании соответствующей секции. В выборах академиков участвуют только действительные члены Академии данной секции. Выборы правомочны, если в них участвовало не менее 2/3 ее списочного состава. Избранным считается кандидат, набравший большинство голосов «за», но не менее 2/3 от числа участвующих в голосовании. Результаты выборов утверждаются Общим собранием Академии.

СТРУКТУРА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК (РАЕН) (блок-схема)



VI. ПОРЯДОК ВЫБОРОВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ АКАДЕМИИ

- 6.1. Все руководители Академии выбираются путем тайного голосования на пятилетний срок. Выборы правомочны, если в них участвовало не менее 2/3 списочного состава. Избранным считается кандидат, набравший большинство голосов «за», но не менее 2/3 от числа участвующих в голосовании. При выборах руководителей Академии соблюдаются принципы систематического обновления состава и преемственности руководства. Общая продолжительность их работы не может превышать двух пятилетних сроков.
6.2. Президент, вице-президенты, главный ученый секретарь и члены Президиума избираются Общим собранием Академии. Почетным президентом является президент предыдущего созыва. Президент избирается, как правило, из числа вице-президентов.
6.3. Председатели и члены бюро секций и региональных отделений выбираются на собраниях секций и отделений их членами (академиками и членами-корреспондентами).

VII. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ АКАДЕМИИ

- 7.1. Действительные члены и члены-корреспонденты Академии имеют право:
— участвовать во всех сферах научной, издательской, просветительской, организационной и международной деятельности Академии, ее секций и региональных отделений;
— избирать и быть избранными в руководящие органы Академии, ее секций и региональных отделений в соответствии с положениями настоящего Устава;
— участвовать в выборах членов Академии;
— избирать и быть избранными в состав научных и редакционных советов, участвовать в их деятельности.

- 7.2. Действительные члены и члены-корреспонденты Академии имеют право на защиту с ее стороны своих авторских прав на результаты научной деятельности, а также на социальную помощь и обеспечение, предусмотренное Уставом Академии.
7.3. Действительные члены и члены-корреспонденты Академии обязаны:
— активно участвовать в научной, организационной и издательской деятельности Академии;
— принимать непосредственное участие в формировании, экспертизе и реализации научных программ и проектов, проводимых под эгидой Академии в интересах Российской Федерации;
— вести работу в области пропаганды научных достижений Академии и подготовки научных кадров.
7.4. Члены Академии уплачивают членские взносы и не получают оплаты за членство в Академии. Почетные члены Академии освобождены от уплаты членских взносов и также не получают оплаты за членство в Академии.
7.5. По ходатайству региональных отделений и решению Президиума Академии оказывается материальная поддержка членам Академии, утратившим трудоспособность по болезни или достигшим преклонного возраста, при оставлении ими работы и выходе на пенсию. Материальная поддержка в этих случаях оказывается в форме ежемесячной доплаты из бюджета Академии к пенсии. Размер доплаты к пенсии определяется на данный год решением Президиума Академии.

VIII. ФИНАНСОВАЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- 8.1. Деятельность Академии осуществляется на основе смешанного финансирования. Основными источниками финансирования деятельности Академии являются:
— государственный бюджет РСФСР;
— членские взносы, выплачиваемые членам Академии;
— научно-исследовательская, научно-производственная, выпускно-образовательная и издательская деятельность;
— договоры с ведомствами и организациями;

- добровольные взносы и пожертвования отечественных и зарубежных организаций, а также частных лиц.
8.2. Академия по своему финансовому и хозяйственному статусу является общественной неприбыльной организацией.
8.3. Академия имеет исключительное право самостоятельно распоряжаться принадлежащими ей средствами и имуществом.
8.4. Академия имеет право формировать фонд социального развития, в рамках которого осуществлять деятельность по улучшению социального обеспечения своих членов и сотрудников аппарата Академии.
8.5. Члены Академии, работающие в системе управления Академией, а также технические работники аппарата Академии получают зарплату. Перечень должностей и окладов лиц, работающих в системе управления Академией, а также технических работников аппарата Академии устанавливается Президиумом Академии и утверждается общим собранием.
8.6. Главным распорядителем финансов Академии является Президиум Академии.

IX. РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ АКАДЕМИИ

- 9.1. Контроль за финансовой деятельностью Академии и деятельностью ее структурных подразделений осуществляет ревизионная комиссия.
9.2. Ревизионная комиссия избирается Общим собранием Академии сроком на 5 лет. Руководство работой ревизионной комиссии осуществляет ее председатель, избранный на Общем собрании Академии из числа членов Академии.
9.3. Ревизионная комиссия отвечает за свою деятельность только перед Общим собранием Академии и представляет ему на утверждение отчеты о проведенных ревизиях и заключения по годовым отчетам Президиума.
9.4. Академия обеспечивает предоставление в распоряжение ревизионной комиссии всех необходимых для ее деятельности материалов.
9.5. Ревизию финансово-хозяйственной деятельности Академии проводится по решению Президиума Академии.

СПИСОК членов Российской академии естественных наук

- Действительные члены Академии:
СЕКЦИЯ ФИЗИКИ
АВРАМЕНКО Римий Федорович
АСКАРЬЯН Гурен Ашотович
АРЕНС Виктор Жанович
АРСЕНОВ Валерий Леонидович
БАТУРИН Глеб Николаевич
БЕУС Алексей Александрович
БОГАТИКОВ Олег Александрович
ВАРТАНЯН Генрих Сенекеримович
ГАНЕЕВ Ирак Гилязетдинович
ГРИГОРЬЕВ Дмитрий Павлович
ГРИГОРЯН Сергей Вагаракович
ЖАРИКОВ Вилан Андреевич
КОГАРКО Лия Николаевна
КУЗНЕЦОВ Олег Леонидович
ЛАВЕРОВ Николай Павлович
МАКОГОН Юрий Федорович
МИНЕЕВ Дмитрий Андреевич
ПИТЕРСКИЙ Владимир Михайлович
ФЕДОРЧУК Виктор Парфентьевич
ФРАНК-КАМЕНЕЦКИЙ Виктор Альбертович
ШАФРАНОВСКИЙ Илларион Иванович
ЩЕГЛОВ Алексей Дмитриевич
ЮЩИН Николай Павлович

- КАПУСТИН Михаил Павлович
КОГАН Лев Наумович
КОРЯГИНА Татьяна Ивановна
ЛОТМАН Юлий Михайлович
ПОПОВ Гавриил Харитонович
РАКИТСКИЙ Борис Васильевич
РАУШЕНБАХ Борис Викторович
СОЛОВЬЕВ Анатолий Иванович
ТОЛСТОЙ Никита Ильич
ТОПОРОВ Владимир Николаевич
ТРИФОНОВ Дмитрий Николаевич
ХЕЛИНСКИЙ Евгений Арнольдович
ЧЕЛЫШЕВ Евгений Петрович
Члены корреспонденты Академии
СЕКЦИЯ ФИЗИКИ
НИКОЛАЕВА Валентина Ивановна
СЕКЦИЯ НАУК О ЗЕМЛЕ
КАЗАНСКИЙ Александр Борисович
ТЯМИНСКИЙ Владимир Георгиевич
ХАВРОШКИН Олег Борисович
ШИЛИН Николай Львович
СЕКЦИЯ МАТЕМАТИКИ, ИНФОРМАТИКИ, КИБЕРНЕТИКИ
ЗАХАРОВ Виктор Георгиевич

- ТАРАСЕВИЧ Михаил Романович
УРУСОВ Вадим Сергеевич
ФРАНКЕВИЧ Евгений Леонидович
ШУКИН Евгений Дмитриевич
СЕКЦИЯ НАУК О ЗЕМЛЕ
АРЕНС Виктор Жанович
АРСЕНОВ Валерий Леонидович
БАТУРИН Глеб Николаевич
БЕУС Алексей Александрович
БОГАТИКОВ Олег Александрович
ВАРТАНЯН Генрих Сенекеримович
ГАНЕЕВ Ирак Гилязетдинович
ГРИГОРЬЕВ Дмитрий Павлович
ГРИГОРЯН Сергей Вагаракович
ЖАРИКОВ Вилан Андреевич
КОГАРКО Лия Николаевна
КУЗНЕЦОВ Олег Леонидович
ЛАВЕРОВ Николай Павлович
МАКОГОН Юрий Федорович
МИНЕЕВ Дмитрий Андреевич
ПИТЕРСКИЙ Владимир Михайлович
ФЕДОРЧУК Виктор Парфентьевич
ФРАНК-КАМЕНЕЦКИЙ Виктор Альбертович
ШАФРАНОВСКИЙ Илларион Иванович
ЩЕГЛОВ Алексей Дмитриевич
ЮЩИН Николай Павлович

- СЕКЦИЯ БИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЫ
БИОЛОГИЯ
АЛЕКСАНДРОВ Владимир Яковлевич
ВОРОНЦОВ Николай Николаевич
ГАЗЕНКО Олег Георгиевич
ГЕОРГИЕВ Георгий Павлович
ГИТЕЛЬЗОН Иосиф Исавич
ДОБРОВОЛЬСКИЙ Глеб Всеволодович
ЗАВАРЗИН Георгий Александрович
ИВАНОВ Артемий Васильевич
ИВАНОВ Валерий Иванович
ИСАЕВ Александр Сергеевич
КИРПИЧНИКОВ Валентин Сергеевич
КРАСИЛОВ Валентин Абрамович
КУСАКИН Олег Григорьевич
МАЛЕНКОВ Андрей Георгиевич
НЕЙФАХ Александр Александрович
ПОЛЕЖАЕВ Лев Владимирович
ПОЛЯНСКИЙ Юрий (Георгий) Иванович
ТАХТАДЖИАН Армен Леонович
СВЮРЦОВ Алексей Константинович
СОРОКИН Юрий Иванович
УГОЛЕВ Александр Михайлович
ФРАНК-КАМЕНЕЦКИЙ Максим Давидович
БИОМЕДИЦИНА
АБЕЛЕВ Гарри Израйлевич
БЕЛЯКОВ Виталий Дмитриевич
ВОЛКОВ Вениамин Иосифович
ДОМАРАДСКИЙ Игорь Валерианович
ЕРШОВ Феликс Иванович
ЗУЕВ Виктор Абрамович
ИЛЬИНСКИЙ Олег Борисович
КИНЖИНОВ Виктор Александрович
КОГАН Александр Харитонович
КОЗЛОВ Владимир Александрович
ПЕРШИН Борис Борисович
ПЕТРОВ Рэм Викторович
ПОСТНОВ Ювеналий Васильевич
СЕРОВ Виктор Викторович
СЕКЦИЯ МАТЕМАТИКИ, ИНФОРМАТИКИ, КИБЕРНЕТИКИ
МАТЕМАТИКА
АДЯН Сергей Иванович
АРНОЛЬД Владимир Игоревич
КИРИЛЛОВ Александр Александрович
ЛАДЫЖЕНСКАЯ Ольга Александровна
МАНИН Юрий Иванович
НОВИКОВ Сергей Петрович
ОЛЕВИЧ Ольга Арсеньевна
ПРСХОРОВ Юрий Васильевич

К УЧЕНЫМ РОССИИ

Российская Академия естественных наук (РАЕН) вслед за Академией технологических наук (РАТН) проводит свои всероссийские (республиканские) выборы на вакантные места действительных членов (академиков) и членов-корреспондентов, в результате чего и будет завершено формирование собственно АКАДЕМИИ и ее региональных отделений.
После соответствующего объявления в «Известиях» (18.01.91) научная общественность России проявила исключительный интерес к нашему начинанию. Мы рады сообщить, что на сегодняшний день поступило следующее число заявлений от кандидатов по секциям:
наук о Земле — 376
биомедицины — 340
физики — 252
химии — 201
математики, информатики, кибернетики — 142
Российской Энциклопедии — 89

Среди кандидатов — крупнейшие специалисты из многих научных центров России, рекомендованные соответствующими научными учреждениями и обществами Москвы и Ленинграда, Свердловска и Новосибирска, Нижнего Новгорода и Ростова, Кемерово и Барнаула, Казани, Уфы и Сыктывкара, Самары и Перми, Челябинска и Магадана, Владивостока и др. Таким образом, кандидаты, широко известные российской, а в ряде случаев и мировой научной общественности, представляют практически все области, края и республики, входящие до настоящего времени в Российскую Федерацию.

Первые широкие выборы будут проходить с помощью выборщиков, которые съедутся в Москву в конце марта со всех указанных мест. Сами выборщики, авторитетные ученые, представляющие виднейшие академические институты и университеты и научно-производственные объединения, на этот раз баллотироваться не будут; вместе с академиками, избранными ранее на первоначальном Учредительном съезде, они проведут голосование.

В большинстве секций на каждую объявленную вакансию уже приходится до 6—7 кандидатов. Серьезный конкурс позволит отобрать действительно наиболее достойных и наиболее активных ученых, готовых самоотверженно поработать на ниве возрождения Российской науки, культуры и образования.

В сегодняшней непростой и противоречивой обстановке немаловажным будет отметить, что наша Академия (согласно своему Уставу, объявленному 31 августа 1990 года) действует в соответствии с принципами самоуправления без какого-либо вмешательства государственных и иных структур, т.е. независимо и притом всецело на общественных началах (за членство в Академии никто не получает оплаты).

Сейчас экспертные советы секций приступили к ознакомлению с научными трудами и другими документами кандидатов.
Выборы по секциям состоятся 20—21 марта, а 26 марта — Общее собрание РАЕН.
Председатель центральной избирательной комиссии, доктор химических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР НЕФЕДОВ В. И.
Председатель избирательной комиссии по Волго-Уральскому региону, доктор философских наук, профессор КАПУСТИН М. П.

