ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ! ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ! ПРАЛЕТАРЫІ ЎСІХ КРАІН, ЯДНАЙЦЕСЯ! БУТУН ДУНЁ ПРОЛЕТАРЛАРИ, БИРЛАШИНГИЗ! БАРЛЫҚ ЕЛДЕРДІҢ ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БІРІГІҢДЕР!
პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით! БҮТҮН ӨЛКӘЛӘРИН ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БИРЛӘШИН! VISŲ ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖS! PROLETARI DIN TOATE ŢĂRILE, UNIŢI-VĂ! VISU ZEMJU PROLETĀRIEŠI, SAVIENOJIETIES!
БАРДЫК ӨЛКӨЛӨРДҮН ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БИРИККИЛЕ! ПРОЛЕТАРҲОИ ҲАМАИ МАМЛАКАТҲО, ЯК ШАВЕД! ՊՐՈԼԵՏԱՐՆԵՐ ԲՈԼՈՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ, ՄԻԱՑԵ՛Ք ӘХЛИ ЮРТЛАРЫҢ ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БИРЛЕШИҢ! KÕIGI MAADE PROLETAARLASED, ÜHINEGE!

ИЗВЕСТИЯ

СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Газета выходит с марта 1917 года ● № 111 (23377) ● Московский выпуск ● Суббота, 11 мая 1991 года ● Цена 10 коп.

Уничтожаем ракеты— укрепляем доверие

12 мая на полигоне Капустин Яр будет взорвана последняя советская ракета средней дальности РСД-10, а за несколько дней до этого, 1 мая, в США была уничтожена последняя американская крылатая ракета наземного базирования, 6 мая — ракета «Першинг-2». Таким образом, ставится последняя точка в выполнении подписанного 8 декабря 1987 года в Вашингтоне Договора между Советским Союзом и Соединенными Штатами о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности.

Что из себя представляли эти ракеты, как шел процесс их ликвидации, контроль за ним. Об этом нашему корреспонденту рассказывает начальник национального центра СССР по уменьшению ядерной опасности генерал-лейтенант В. МЕДВЕДЕВ:

— Договор, подписанный М. Горбачевым и Р. Рейганом в декабре 1987 года, предусматривал ликвидацию всех имеющихся у наших стран ракет средней и меньшей дальности, — сказал Владимир Иванович,— то есть ракет, действовавших в диапазоне от 500 километров до 1000, а также от 1000 до 5 с половиной тысяч километров. Это шесть типов советских и три типа американских. В число наших ракет входили: средней дальности РСД-10, Р-12, Р-14 и крылатая ракета наземного базирования РК-55, которая была у нас испытана, но не развернута к дате подписания договора. Она так и вошла в договор как особая категория.

Наши ракеты меньшей дальности — ОТР-22 и ОТР-23, диапазон их действия, как я уже говорил, от 500 до 1000 километров. Но есть особенность у ракеты ОТР-23. Она имела дальность меньше, чем 500 километров, но тем не менее включена в договор. Мы пошли на такой политический шаг, чтобы обеспечить подписание и ратификацию достигнутых соглашений.

С американской стороны ликвидировались ракеты «Першинг-2» и крылатая ракета «BGM-109G» — это ракеты средней дальности, а также ракета меньшей дальности «Першинг-1А». Всего со стороны СССР ликвидировано — сегодня уже можно так говорить — 1.846 ракет, в США —846.

Договором предусмотрено, что больше таких ракет у наших стран не будет вообще. В ходе их ликвидации запрещено было производство ракет, проведение их испытательных пусков — то есть из наших ядерных арсеналов эти два класса ракет полностью изъяты.

О значении этого шага говорить не приходится, если учесть, что ядерный потенциал таких ракет превышал мощность всех зарядов, взорванных человечеством за время его существования. Кроме того, время подлета было так коротко, что опасность их применения создавала дестабилизирующую обстановку на европейском континенте. Ведь основной потенциал был развернут здесь. Правда, некоторая часть подобных ракет находилась у нас и в азиатской части страны, но тоже попала под ликвидацию.

— Как осуществлялся контроль за уничтожением ракет? Как удавалось решать возникающие при этом проблемы? Знаю, они были и у той, и у другой стороны.

— Сам механизм контроля отличался тем, что впервые предусматривал такую эффективную меру, как широкое использование инспекции на местах. За три года действия договора мы провели около 250 инспекций объектов США на территории Европы и за океаном, а американцы — на нашей территории почти 530 инспекций. Разница связана с тем, что у нас было больше объектов контроля.

Причем под инспекцию попадали различные объекты—ракетные оперативные базы, арсеналы, места обучения, испытания ракет... Это, например, Барнаул, Новосибирск, Поставы, Малорита, Кармилава... Перечислять долго —у нас было 117 таких объектов, в том числе заводы в Воткинске, Петропавловске на севере Казахстана, Свердловске. С американской стороны 32 объекта, среди них заводы «Мартин-Мариэтта» (штат Мэриленд), «Геркулес» (штат Юта), склады в Пуэбло (штат Колорадо), арсенал «Редстоун» (штат Алабама)... Все эти объекты инспектировались на квотной основе с небольшим временем предупреждения. За 16 часов после прибытия в страну инспекционной группы.

Завод в Воткинске и завод в Магне (штат Юта) контролировались на постоянной основе. Там инспекционные группы только менялись через определенное время.

В местах ликвидации мы и американские специалисты находились столько, сколько требовалось для того, чтобы убедиться в полном уничтожении ракет, зафиксировать этот процесс.

Что касается конфликтов, то могу сказать так: в чисто техническом плане трения возникали. Работа есть работа, тем более — дело совершенно новое, незнакомое. Но всегда мы их решали с позиции взаимного уважения, доброжелательности. Иногда с помощью советско-американской контрольной комиссии, которая была создана специально для этой цели. Вообще-то с каждой взорванной и разрезанной ракетой росло у нас друг к другу доверие, причем не только у советских и американских офицеров, специалистов обеих стран, но и у населения СССР и США.

— Не кажется ли вам, что взрывать ракеты, хотя и эффективно с пропагандистской точки зрения, не совсем разумно с экономической и экологической? Не лучше ли их было прессовать или разрезать, чтобы потом использовать в народном хозяйстве?

— Пропаганда тут ни при чем. Способ ликвидации у нас выбирался, исходя из технических возможностей. Мы вольны были избрать любой, но склонились к подрыву. Он практичнее. А с экологической точки зрения большой разницы между выжиганием твердотопливного двигателя и взрывом его нет. Только в одном случае это происходит за короткое время, в другом—дольше.

Но во всех случаях мы проводили предварительную экологическую экспертизу, ее результаты докладывали на Верховном Совете СССР, и было признано, что уровень загрязнения среды не превышает естественного. К тому же в каждом конкретном случае соблюдались все условия... Например, ждали, чтобы ветер дул в ту сторону, где нет жилья, и т. д. Так было у нас и у американцев.

Кстати, перед ликвидацией ракеты с нее снималось все ценное, что могло использоваться в народном хозяйстве. Пусковые установки демонтировались так, чтобы они не могли больше запускать ракеты, но их ходовую часть можно было использовать. Они сейчас, как вы знаете, работают тягачами, стали основой для подъемных кранов...

А вообще, если окинуть мысленно это прошедшее время, то можно сказать: мы стали смотреть в будущее с большим оптимизмом, чем три года назад.

В. ЛИТОВКИН.

ОТ ВСЕХ ЖИВЫХ—ПАВШИМ

В эти майские дни, сорок шестую весну Победы, нескончаем людской поток в Александровском саду у могилы Неизвестного солдата. Идут сюда москвичи, жители других городов и сел страны, гости из-за рубежа, чтобы отдать дань благодарности героям, спасшим Родину и весь мир от фашистского нашествия.

9 мая к могиле Неизвестного солдата пришли Президент СССР М. С. Горбачев, вице-президент СССР Г. И. Янаев, премьер-министр СССР В. С. Павлов, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, другие государственные и политические деятели.

Торжественно звучит музыка. Руководители государства возлагают венки. На алых лентах надпись: «Павшим в боях за свободу и независимость социалистической Родины».

Отдавая воинские почести павшим героям Великой Отечественной войны, перед могилой Неизвестного солдата торжественным маршем проходят воинские подразделения.

(ТАСС).

ВЕРНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ВЫБОР

Встреча в Кремле М. С. Горбачева с юнармейцами

Георгиевский зал Кремля, зал ратной славы нашего Отечества, стал в День Победы, 9 мая, местом встречи Президента СССР М. С. Горбачева с представителями Всесоюзного юнармейского движения. Они приехали в Москву из разных республик страны.

На эту встречу вместе с Президентом пришли Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов, заместитель председателя Совета обороны при Президенте СССР О. Д. Бакланов, командующий Всесоюзным юнармейским движением генерал-лейтенант Г. Т. Береговой, другие военачальники, государственные и политические деятели, ветераны войны, представители общественности. Была Р. М. Горбачева.

Много славных дел на счету участников движения, через которое ведется огромная работа по патриотическому воспитанию детей и подростков. Походы по местам боевой славы советского народа, забота о ветеранах войны и труда, поиск безымянных защитников, физическая закалка, знакомство с историческими и культурными достопримечательностями нашей многонациональной страны... Об этих и других делах юнармейцы рассказывали Президенту. Рассказы эти были краткими и очень непосредственными, искренними. И кто бы ни брал слово — представитель из донского края, или с уральской земли, или из Средней Азии, — через все выступления красной нитью прошло заверение, что в это трудное время в лице юнармейцев Родина, дело перестройки, лично Президент всегда найдут верную поддержку.

Еще юнармейцы говорили, что очень хотели бы издавать собственный журнал и иметь в Москве музей движения, просили оказать им в этом содействие.

О чувстве высокого патриотизма, которое вызывает пришедшая в Георгиевский зал молодая смена, говорил в своем выступлении командующий воздушно-десантными войсками генерал-лейтенант П. С. Грачев.

Дорогие друзья! — обратился к юнармейцам М. С. Горбачев.

Я искренне, сердечно от имени всего руководства страны и Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза приветствую вас в этом великолепном зале в Кремле, в сердце нашей великой Родины! — продолжал он. Приветствую и всех ваших, скажу так, однополчан, которые остались дома.

Ваше движение отражает настроения нашего молодого поколения, которое готово служить своей Отчизне и осознает свою ответственность за судьбу государства. И то, что эта встреча происходит сегодня, в столь знаменательный день, подчеркивает преемственность поколений.

Да, наш народ одержал великую Победу. Трудную, тяжелую Победу. И все мы гордимся ею. Разделяю прозвучавшие здесь слова уважения и благодарности, обращенные прежде всего к нашим ветеранам Великой Отечественной войны. Целиком присоединяюсь к этим словам и рад вместе с вами чествовать победителей 45-го года, фронтовиков и тех, кто ковал Победу в тылу. Воздадим должное этому героическому поколению. Победив, эти люди свершили, казалось бы, невероятное.

Победа потребовала таких жертв, таких усилий, которые обязывают нас с вами всегда помнить о них. И всегда быть способными защитить свою страну, чтобы ни у кого не появилось искушения испытать нашу силу. Поэтому я вместе с вами хочу приветствовать здесь министра обороны, генералов и офицеров и в их лице Вооруженные Силы Советского Союза, всю нашу славную Советскую Армию и Флот.

Для наших народов всегда было свойственно воздавать должное всем тем, кто в трудные дни становится на сторону справедливого дела. И я хочу вместе с вами сегодня вспомнить добрым словом представителей всех народов, которые внесли свой вклад в нашу общую великую Победу, и приветствовать отсюда, из Георгиевского зала Кремля, все народы антигитлеровской коалиции, всех людей доброй воли, боровшихся с фашизмом. Пусть они услышат. Мы с вами имеем мандат на то, чтобы сказать: мы помним это боевое сотрудничество, которое повергло в прах фашизм. Мы остаемся верными тем словам, тем взаимным заверениям, которые были произнесены на Эльбе и других встречах в те победные дни мая 1945-го.

Как Президент, хочу сказать вам, дорогие юные друзья, огромное спасибо за то, что вы делаете, прежде всего за заботу о ветеранах. И за то, что вы делаете для сохранения памяти о подвиге тех, кто дал нам эту победу, возможность продолжать жить, строить, преодолевать трудности и продвигаться вперед.

Замечательно, что добрые патриотические чувства проявились у вас в ваши ранние годы. Уверен, вы сохраните их на всю жизнь, и поздравляю вас с этим гражданским выбором. Это та высота моральная, на которой я вам желаю остаться всегда, как бы ни трудно вам пришлось в вашей жизни. Сохраните этот выбор, святой выбор, который вы сделали сейчас, став в ряды юнармейцев. Спасибо вам еще раз.

Вдвойне рад этой встрече еще и потому, что здесь присутствуют представители наших республик, самых разных национальностей. Это еще один очень важный добрый символ, знак дружбы, того святого дела, которое нас всегда выручало на самых трудных поворотах нашей непростой истории, героической, но и драматической. Храните эту дружбу, продолжайте ее. Надеюсь, вы будете переписываться, расскажите об этих встречах своим друзьям.

Знаю, после этой встречи у каждого из вас прибавилось друзей, и с этим я вас поздравляю. Ничего нет более великого, чем, идя по жизни, чувствовать рядом с собою верных друзей. Тогда все легче. Я вас с этим поздравляю. И очень важно, что вы, молодые, так достойно представляете все народы нашей страны. Ведь, к сожалению, некоторые даже, ну, скажем так, зрелые и очень перезрелые «дяди» и «тети» уже не всегда умеют делать это так достойно, как многие поколения, и не только в предшествующие десятилетия, но и столетия в этой стране, где живут сотни народов. Вы молодцы, потому что вы поняли главное — надо быть вместе. Это очень хорошо. Сохраните это и национальное достоинство, но остерегайтесь чумы национального чванства и высокомерия. Дружите. Вот к этому я вас призываю.

В это наше великое время перестройки — а это непростое время — нам нужны милосердие, доброта, сочувствие, сопричастность. То, что вы делаете, это и воспитывает в вас именно такие качества. Я желаю успешного продолжения большого дела, участниками которого вы стали в свои юные годы. Несите знамя юнармейцев, высоко и крепко его держите. Мы вовсе не готовим из себя людей, планирующих завоевывать какие-то чужие территории. Нет. У нас земли много, просторы наши огромные. У нас на тысячу лет все есть для того, чтобы все наши народы развивались. Но мы должны думать о том, делать все, чтобы спокойно и благополучно было в нашем доме.

Ну и самое главное: я ваше движение рассматриваю как движение, в котором ребята, юные сердца находят друзей, приобретают много нового, познают значение преемственности поколений в нашей непростой истории и сами находят свое место в жизни. Вот в этом я вижу самый главный смысл этого движения и приветствую вас, а также ваших наставников — тех, которые здесь присутствуют, и тех, которые сейчас вместе с вашими друзьями, наверное, идут к Вечному огню, чтобы поклониться подвигу нашего народа в Великой Отечественной войне.

Выражаю огромное удовлетворение этой встречей, приветствую вас еще раз в Кремле. Хочу, чтобы вам эти дни запомнились навсегда. Больших вам успехов в ваших делах.

Встреча завершилась общим фотографированием на память.

(ТАСС).

ПРЯМАЯ СВЯЗЬ

Александр РЯБУШКИН — из Бишкека:

В Кыргызстане создан первый стачком

Опубликовано обращение к трудовым коллективам предприятий промышленности, транспорта и энергетики республики Кыргызстан, принятое на встрече рабочих с президентом А. Акаевым.

На всегда спокойных заводах и крупных объединениях Бишкека в последнее время неспокойно. Так, на сельмашзаводе имени М. В. Фрунзе создан первый в республике стачком, на заводе электронных вычислительных машин, станкостроительном имени В. И. Ленина и других предприятиях рабочие активизировались на собраниях, встречах с администрацией, появились заявления целых коллективов. Люди недовольны ростом цен, низкой заработной платой, отсутствием работы из-за недопоставок материалов из соседних регионов.

Снять напряжение в трудовых коллективах и призвано обращение рабочих, в котором говорится, что преодолеть тяжелый кризис можно только на путях радикальной экономической реформы, демократических преобразований, в обстановке гражданского мира и согласия.

Евгений СОЛОМЕНКО — из Ленинграда:

Цены на хлеб снижаются

«Цены снижены». Мы уже отвыкли от подобных сообщений. Но вот такой заголовок вновь появился на страницах местной прессы.

Подешевели отдельные виды продукции, выпускаемой объединением «Ленхлебпром». Например, сдобные булки, производимые на новом оборудовании и выпекаемые на микропекарнях прямо в булочных. Число микропекарен в последнее время выросло, и соответственно увеличился объем их аппетитной продукции. И дабы она была распродана вся без остатка, хлебопеки снизили цены: 75 копеек вместо прежних 90.

Как сообщил ленинградцам генеральный директор «Ленхлебпрома» В. Иванов, предполагается постепенное удешевление и других продуктов, выпускаемых этим объединением. Уже начата экономическая проработка таких вариантов.

Александр КАРПОВ — из Душанбе:

Новый день торговли?

Открылась первая в Таджикистане товарная биржа. Учредители дали ей название «Навруз» («Новый день»).

Таким названием подчеркнуто значение современных форм торгово-экономической деятельности для народного хозяйства республики. Уставной фонд биржи — 10 миллионов рублей. Она создана под эгидой Госснаба Таджикской ССР, но, кроме этого ведомства, ее учредителями-акционерами стали еще девять министерств и концернов, а также отделение Промстройбанка. Сделки на бирже заключаются представителями двадцати брокерских контор.

На первый торг было предложено различных товаров на четверть миллиарда рублей.

Конфликт, переросший в войну

То, что происходит в эти дни на армяно-азербайджанской границе, достойно более жестких определений, нежели слова «инцидент» или «конфликт». Не будем себя обманывать, по сути, идет война двух соседних советских республик. Случай сам по себе вопиющий и беспрецедентный, даже принимая во внимание, что новейшая история СССР изобилует фактами межнациональной резни.

Сегодня предельно затруднен доступ к достоверной информации о событиях на границе. Где правда и где ложь! Чтобы собственными глазами увидеть происходящее, наш корреспондент Валерий Решетников вылетел в районы вооруженных столкновений.

Его репортаж читайте на 2-й стр.

«СОЮЗ» ОДЕРЖИМЫХ

Работа недавнего второго съезда депутатской группы «Союз», провозгласившего себя Всесоюзным объединением народных депутатов и избирателей, оказалась в центре общественного внимания, вызвала разноречивые оценки. Кого представляет «Союз»! Какова его программа! Пользуются ли авторитетом и широким влиянием его лидеры! Не является ли создание этой группы болезненной реакцией определенных политических сил и части населения на крутые, подчас драматические перемены в жизни нашего общества!

Статью доктора исторических наук А. Кивы, исследующую политический феномен «Союза», читайте на 3-й стр.

Рис. А. ЛЕВИТИНА.

Б. Ельцин едет в Чехословакию

13 мая начинается официальный визит Председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Ельцина в Чехословакию. Как сообщил в интервью «ИФ» председатель Комитета Верховного Совета по международным делам и внешнеэкономическим связям Владимир Лукин, это будет первый официальный государственный визит в зарубежную страну главы Российского государства, который осуществляется по приглашению председателя Федерального собрания Чехословакии Александра Дубчека.

В ходе визита состоится встреча Бориса Ельцина с президентом Вацлавом Гавелом, а также с руководством Чешской Республики в Праге и Словацкой Республики в Братиславе. Предполагается выступление Бориса Ельцина в чехословацком парламенте.

И вновь ажиотаж в сберкассах

На днях сберкассы города Октябрьского отражали яростный натиск клиентов, желающих срочно сделать вклады 25-рублевыми купюрами. Такое же положение в кассах магазинов, бытовых предприятий и даже на бензоколонках. Четвертные в городе уже не принимают, нечем сдавать сдачу. Работники финорганов в недоумении — никаких указаний насчет 25-рублевых купюр они не получали. Однако слухи продолжают будоражить город. Да, еще нескоро выветрится из памяти людской обмен сотенных и полусотенных купюр, сообщил «Урал-акцепт».

Заграница поможет безработным

Калининградский центр по трудоустройству заключил договор с фирмой морских перевозок в польском городе Гданьске. Согласно контракту советских моряков будут приглашать работать на иностранных судах под свободным флагом.

Этот шаг вызван катастрофическим положением, сложившимся в плавсоставе. Треть моряков состоит в резерве уже более года и хотя официально безработными не считается, средств к существованию не имеет. Никаких надежд на улучшение положения пока нет, сообщило РИА.

Испортили 39 нефтяных скважин

На днях в Альметьевское РУВД Татарстана поступило сообщение о том, что около деревни Новое Каширово Альметьевского района неизвестные преступники вывели из строя 39 нефтяных скважин управления производственного объединения «Татнефть», разрушив электроаппаратуру управления скважинами. Начаты интенсивные оперативно-розыскные мероприятия, которые органы внутренних дел проводят совместно с УКГБ и прокуратурой, сообщил «Интерфакс».

Постпред Литвы призывает

Представитель правительства Литовской республики в Москве Эгидиюс Бичкаускас в интервью газете «Лиетувас ритас» критически отозвался о нынешней политике Литвы в отношении СССР и призвал подготовить программный документ, в котором были бы изложены основные вехи отношений СССР и Литвы на 5—10 лет вперед. Такой всеобъемлющий документ, по мнению Бичкаускаса, исключил бы всякого рода спекуляции со стороны Советского Союза. «В этом случае и Запад, и большинство граждан Советского Союза более ясно представляли бы обоюдные претензии, их причины»,— сообщил «Балтфакс».

Будут и казачьи части?

Донской военно-исторический клуб разработал предложения по созданию казачьих формирований в Советской Армии. Среди предложений военно-исторического клуба — упразднение политорганов и введение должности полкового священника в казачьих частях, восстановление казачьих воинских званий и изменение текста присяги в той части, где имеются упоминания о Коммунистической партии. Как сообщил агентству «Постфактум» атаман Ростовского казачьего округа Владимир Попов, эти предложения будут направлены в Министерство обороны СССР в кратчайшие сроки.

«ИЗВЕСТИЯ» ●
ТАСС ●
РИА ●
ИНТЕРФАКС ●
УРАЛ—АКЦЕПТ ●
РЕЙТЕР ●
ИАН ●

Боевые действия в Пактии

В течение прошедших трех суток части правительственных войск Республики Афганистан провели успешную операцию в провинции Пактия. В ходе прочесывания местности обнаружено несколько тайных складов оппозиции, из которых изъято около 200 реактивных снарядов, 440 различных мин, 320 ящиков с боеприпасами, две реактивные установки. Противник понес значительные потери в живой силе.

Парламентарии исключены из партии

Правящая в Румынии партия Фронт национального спасения 9 мая исключила из своих рядов 12 парламентариев, которые, будучи членами этой партии, подвергали резкой критике программу решительных экономических реформ, предложенную премьер-министром Петре Романом.

Террор сикхских сепаратистов

Сикхские сепаратисты, намеревающиеся сорвать намеченные на июнь всеобщие выборы в индийском штате Пенджаб, в пятницу убили четвертого по счету кандидата на протяжении двух недель. Всего с начала нынешнего года от рук сепаратистов здесь погибли уже около двух тысяч человек.

Генерал Ю. Влад посажен в тюрьму

Бывший руководитель службы безопасности Румынии генерал Юлиан Влад получил по решению верховного суда страны четыре года тюремного заключения. Это наказание определено ему в связи с обвинением в массовых арестах антикоммунистически настроенных демонстрантов, участвовавших в акциях протеста накануне декабрьской (1989 года) революции в Румынии.

«Молот дракона» на юге Европы

С 10 по 22 мая на юге Европы пройдут учения под кодовым названием «Молот дракона». В них примут участие сухопутные, военно-воздушные и военно-морские силы стран НАТО: Великобритании, Франции, Греции, Италии, Нидерландов, Португалии, Испании, Турции и США. В ходе учений будет отрабатываться взаимодействие войск с применением обычных вооружений.

Живые факелы Южной Кореи

10 мая в Кванджу двадцатилетний студент совершил акт самосожжения в ходе массовых выступлений студенчества против политики президента Ро Дэ У. Он стал пятым по счету человеком, совершившим столь драматический поступок во время последней волны антиправительственных выступлений.

Пиночета ждут в ЮАР

Бывший президент Чили Аугусто Пиночет ожидается в ЮАР для возможного проведения переговоров о закупках вооружений, сообщили в Йоханнесбурге правительственные источники. Как известно, в настоящее время Пиночет сохраняет за собой пост главнокомандующего вооруженными силами Чили. В ЮАР он едет по приглашению одной из частных компаний, название которой остается пока неизвестным.

Запрещена манифестация

Префектура парижской полиции запретила проведение в столице манифестации монархистов по случаю праздника Жанны д'Арк, префектура мотивировала свое запрещение тем, что эта демонстрация может вызвать «нарушения общественного порядка».

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

ПРЯМАЯ СВЯЗЬ

Владимир НЕВЕЛЬСКИЙ — из Ленинграда:

Последний грозный корабль

По плану конверсии коллектив Ленинградского судостроительного объединения «Алмаз» прекратил выпуск своей основной военной продукции.

Корабелы с Петровского острова, которые издавна занимались строительством военных кораблей и оснастили современными боевыми средствами целый флот, только что спустили на воду последний корабль. Еще один из этой же серии, уже заложенный на стапеле, будет разрезан и отправлен в металлолом.

Конверсия не сказалась на загрузке стапелей предприятия. В объединении проектируют быстроходные катамараны, предназначенные для работы на реках и в прибрежной зоне морей. Началось строительство крейсерских гоночных яхт, цельносварные корпуса которых сделаны из алюминиево-магниевых сплавов. Такие яхты не выпускаются нигде в мире.

Как только объединение «Алмаз» перешло на выпуск мирной продукции, от иностранных фирм посыпалось множество предложений о сотрудничестве. С ними заключены первые контракты. Создается совместное предприятие по строительству парусных яхт, которые будут продаваться на западном рынке.

Михаил ШИМАНСКИЙ — из Минска:

Покушение на гласность

В Белоруссии — очередной скандал, вызванный решением пленума ЦК комсомола республики, который отстранил редактора молодежной газеты «Знамя юности» А. Класковского от своей должности.

«Знамя юности», или, как ее ласково называют читатели, «Знаменка», — популярнейшая ежедневная газета в республике, имеет полумиллионный тираж. Ее редактору ставится в вину, как заявил в местной печати первый секретарь ЦК ЛКСМ Белоруссии А. Кривденко, финансовая беспомощность газеты и недостаточно широкое освещение комсомольской работы.

С протестом выступила группа главных редакторов белорусских газет и журналов, писатели, журналисты, среди которых и народные депутаты БССР. Они считают, что А. Класковский пострадал за свою смелость и честность. В Белоруссии, где гласность была скорее незваной гостьей, чем настоящей хозяйкой, «Знамя юности» занимала заметное место среди конструктивных демократических изданий. В том, что популярная молодежная газета активно боролась с царствованием административно-бюрократической системы, безусловно значительная заслуга ее принципиального редактора. Авторы протеста заявили о своей общественной и профессиональной солидарности с коллективом «Знаменки».

Свой протест выразило и правление минской городской организации Союза журналистов БССР. Оно считает, что данное решение ЦК комсомола республики — неприкрытая попытка укротить демократическую прессу, бесцеремонное нарушение Закона СССР о печати.

Анатолий КЛЕВА — из Сум:

Здесь настроены решительно

Жители Курской и Сумской областей обратились к возрождению традиций, еще недавно объединявших людей.

Встречи представителей городов и районов на рубежах полей, обмены хлебом-солью, сувенирами, фестивали искусств и спортивного мастерства, зажжение огней дружбы — именно так Белгородчина принимала в эти дни друзей из Харьковщины. Отвечая на приветствие «Украина, мы с тобой на века!», народный депутат республики Александр Бандурка подчеркнул на многолюдном митинге: «Политиканы все еще решают, подписывать ли Союзный договор, быть ли республикам равными, быть ли СССР, и это когда народы страны решили на референдуме: обновленному Союзу быть!».

12 мая на сессии Верховного Совета Украины обсуждается вопрос о Союзном договоре. Соседи-россияне присоединились к мнению избирателей Дергачевского района и просили народного депутата от этой земли А. Бандурку довести до сведения украинского парламента, что дружбу, идею Советского Союза они будут отстаивать, границ не допустят, а если кто-либо и попытается их возвести, то сообща с украинскими братьями снесут эти кордоны с лица земли.

Ирина ЛИТВИНОВА — из Риги:

Тюрьмы без охраны

Такое может случиться в Латвии, если в республике будет сорван очередной призыв в армию.

Заключенные в латвийских исправительно-трудовых учреждениях гадают: то ли их всех выпустят через пару месяцев, то ли проведут незапланированную крупную амнистию? Ведь в конце мая — начале июня колонии и тюрьмы республики могут остаться без охраны.

До сих пор «стоял на страже» конвойный полк внутренних войск МВД СССР. Его военнослужащие сопровождали осужденных в Верховный суд, развозили по колониям в республике и за ее пределами, доставляли из следственного изолятора в тюрьмы. И офицеры, и солдаты полка, как они считают, «работали на республику», хотя содержались за счет бюджета Союза, в который Латвия денег больше не перечисляет.

Отношение новых властей к Советской Армии коснулось и тех, кто служит в конвойном полку. Несмотря на существующие законодательные акты Совмина СССР, квартир, например, больше не выделяют (деньги на долевое участие в строительстве выделялись). Но даже претерпи офицеры квартирные и прочие невзгоды, они вот-вот могут оказаться «командирами без армии»: один за другим срываются призывы в армию из республики, и полк может оказаться без солдат.

Обращения офицеров к Председателю Совета Министров И. Годманису и министру внутренних дел А. Вазнису были безрезультатны. Тогда пронеслось: конвойный полк с 1 мая снимает охрану. В Верховном Совете срочно созвали пресс-конференцию, где наиболее патриотичные депутаты клялись, что сами пойдут в караул. Других решений проблемы не предлагалось.

Как рассказали мне в полку, его военнослужащие пока будут выполнять свои обязанности, хоть их и считают «представителями иностранного государства». Но если в мае-июне призыва из республики не будет, возможно, что депутатам действительно придется сменить участие в парламентских заседаниях на боевое охранение в тюрьмах и колониях.

Александр СОЛОВЬЕВ — из Томска:

Рождается меньше, умирает больше

Усиливаются кризисные явления в экономике Томской области. Об этом свидетельствуют итоги социально-экономического развития в первом квартале.

Объем производства промышленной продукции по сравнению с прошлогодней отметкой сократился на 7,4 процента. Резко упало производство животноводческой продукции. Госзакупки скота и птицы сократились на 30 процентов, молока — на 18, яиц — на 12.

Ухудшились дела в строительстве, на транспорте. Ввод жилья снизился на 30,6 процента, основных фондов — на 42. Показатели производства товаров народного потребления, товарооборота и услуг улучшились, но за счет роста цен.

Больная экономика ухудшает и демографическую обстановку. Число родившихся в январе — марте по сравнению с соответствующим периодом 1990 года уменьшилось на 8,5 процента, умерших — увеличилось на 0,6 процента. Меньше людей приезжает в область из других регионов, обостряется проблема трудовых ресурсов.

КАЗАХСТАНСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

ГЛАЗАМИ СОВЕТНИКА ИЗ КАЛИФОРНИИ

Общепринятое в мировой практике, но такое необычное для нас явление, как приглашение иностранного советника президентом Казахстана Н. Назарбаевым, заинтриговало советскую прессу. Приехавшего из США выходца из Южной Кореи доктора Чан Ян Бэнга окрестили «отцом южнокорейского чуда», стали со дня на день ожидать превращения Казахстана в очередного «маленького дракона». На самом деле этот крупный, безукоризненно одетый и вежливый 57-летний доктор экономических наук просто не мог быть причастен к впечатляющему успеху своей родины — в 60-е годы он был студентом и аспирантом в Корее, иностранным стажером в нескольких американских университетах, а в 70-е стал гражданином США, занимался научной работой. Да и в быструю «драконизацию» полюбившегося ему Казахстана доктор Бэнг, судя по предлагаемому читателям интервью, не очень-то верит.

— Доктор Бэнг, прожив в Советском Союзе несколько месяцев, вы уже наверняка заметили повышенный интерес наших людей к поиску чудодейственных способов выхода из нынешней исключительно трудной экономической и политической ситуации. Поначалу взоры чаще всего обращались за границу — «шведская модель», «японское чудо», «азиатские драконы»... Но в последнее время все больший интерес вызывают программы, разрабатываемые в некоторых республиках. На днях, например, прозвучали слова о том, что «в Казахстане формируется оптимальная и, может быть, универсальная модель переходного периода, которая заслуживает изучения и популяризации». Что вы думаете о шансах «казахстанского эксперимента»?

— Шансы Казахстана, наделенного колоссальными природными ресурсами, довольно развитой промышленностью и продуктивным сельским хозяйством, велики. Они еще больше увеличиваются благодаря тому, что у руля власти стоит реформаторски настроенная группа решительных политических деятелей во главе с президентом Назарбаевым, которая способна обеспечить не только стабильность и порядок в своей стране, но и разработку смелых и в то же время реалистических путей выхода из кризиса. Эта группа, Казахстан в целом могут сделать немало, но в одиночку реформы не провести, экономическое пространство СССР по-прежнему едино, и от Союза сейчас зависит очень многое.

Ключевую роль должна сыграть реформа цен, их либерализация или дерегуляция, без чего нереалистично говорить о рынке. И ответственность за реформу цен в первую очередь лежит на Союзе, на Центре.

Другая обязанность Центра — предпринять решительные меры по стабилизации финансов, предотвращению инфляции. Инфляция способна погубить самую правильную экономическую реформу, взорвать изнутри любую страну. Мы видели последствия выпущенной из-под контроля инфляции в Мексике, Аргентине, многих других государствах. Производители товаров и услуг теряют заинтересованность в добросовестной работе, разрушается рынок, падает жизненный уровень. Казахстан сам по себе не может бороться с инфляцией — это долг Союза. Необходимо резко сокращать дефицит бюджета, связывать «лишние деньги», а с другой стороны—поощрять сбережения, ограничивать заработную плату. А Союз пока ведет дела так, что дефицит бюджета перевалил за 10 процентов валового национального продукта. Это серьезная опасность. Если руководство СССР не предпримет решительных действий в самом близком будущем, то реальностью станет инфляция с двузначными и даже трехзначными индексами.

Еще одна обязанность Центра, реализуемая сначала на макроуровне, — это приватизация государственной собственности. Без приватизации промышленных предприятий, земли, жилья, без тотальной приватизации не стоит даже говорить о рыночной экономике. Та политика полумер, которую мы наблюдаем сегодня, только продлит страдания населения.

— Но у Казахстана есть своя республиканская собственность, а значит, и пространство для маневра, для продвижения вперед. Не так ли?

— Безусловно, правительство президента Назарбаева может сделать ряд шагов в направлении рынка. Оно может приватизировать часть или еще лучше всю республиканскую собственность. Но ведь до сих пор не подписан Союзный договор и четко не разграничена союзная и республиканская собственность.

И все же начинать надо именно с приватизации. Дело это непростое, ведь провести ее необходимо быстро, на здоровой финансовой основе и с учетом принципов социальной справедливости. В то же время вряд ли реалистично устанавливать какие-либо временные рамки, да еще исчисляемые днями, как это сделали авторы программы «500 дней». Средняя казахстанская семья располагает сбережениями в 3370 рублей, общая стоимость вкладов в сбербанки не превышает 8 миллиардов рублей. А самые консервативные оценки стоимости государственного имущества в республике даже без учета земли — 165 миллиардов рублей. Предельно ясно, что эти две группы цифр несоизмеримы в реальной жизни.

Суровые реальности жизни диктуют очередность этапов приватизации. Я сомневаюсь, к примеру, в возможности быстрой приватизации земли. Руководители колхозов и совхозов, с которыми я беседовал в Казахстане,—это весьма консервативные люди. Впрочем, некоторые из них согласны на такой эксперимент: расширить приусадебные участки крестьян, выделить на это в каждом хозяйстве несколько сот гектаров, а потом отдать наделы не насовсем, а в аренду на 49 лет с возможностью продления контракта. Да и желающих вести хозяйство на свой страх и риск поначалу будет немного.

Есть свои ловушки и в приватизации промышленных предприятий. Во-первых, найти желающих купить завод, с его нередко изношенным оборудованием, найти необходимые средства, взять на себя ответственность еще более сложно, чем предприимчивых крестьян. Если же просто отдать завод в собственность работающим на нем, то они станут заботиться только о краткосрочной выгоде, резко поднимут зарплату, сократят отчисления в фонд развития, стимулирование научно-технических изысканий.

Вот почему представляется, что стратегией должно оставаться тотальное разгосударствление собственности, но начинать придется с мелких шагов, с шажков. Я посоветовал прежде всего обратить внимание на сферу обслуживания: магазины, пекарни, парикмахерские, ремонтные мастерские... Они не требуют большого начального капитала, знаний менеджмента. А вот психологический эффект этот первый шаг может дать немалый — поднимутся стандарты обслуживания населения, начнут отрабатываться связи частных и государственных предприятий, их, так сказать, «мирное сосуществование».

Следующий шаг — гораздо более важный шаг — приватизация жилья. И здесь хватает ловушек. Если оценить полученную от государства квартиру в 20 тысяч рублей и предложить заплатить эти немалые деньги живущему на зарплату человеку, он просто откажется. Можно предложить покупку в рассрочку, но советские люди психологически не готовы «жить взаймы», из месяца в месяц, из года в год платить долги. Насильственная же приватизация не только невозможна— немыслимо лишить крова ни в чем не повинных людей,—но еще и пагубна для всей идеи перехода к рыночной экономике. Необходимо предложить экономически и политически приемлемую модель приватизации жилья, соответствующую традиционному пониманию социальной справедливости. Сейчас обсуждаются такие модели, как аукцион, конкурсный отбор и купонная система.

Аукционная модель позволит провести приватизацию быстро, принесет государству высокий доход, который может быть направлен на погашение внутренних долгов, для социальной защиты малообеспеченных слоев населения, для стабилизации экономики на новые инвестиции в производство. Однако низкий уровень сбережений населения вряд ли позволит выкупить жилье за его реальную стоимость. Это значит, что часть предложенных на аукционе квартир и домов не будет продана, часть пойдет за бесценок и не даст ожидаемой прибыли, а часть попадет в руки дельцов теневой экономики и иностранцев, вызвав напряженность в обществе.

Конкурсный отбор подразумевает продажу государственной собственности отдельным лицам и коллективам, планы которых, по заключению комиссии, наиболее соответствуют запланированным условиям последующего использования собственности. Покупателем не обязательно становится тот, кто предлагает наибольшую цену. Этот вариант приватизации потребует большего времени (разработка условий конкурса, создание комиссии, разбор заявок) и затрат (содержание аппарата комиссий), да и доходов он даст меньше, чем аукцион. Но главный недостаток — возможная необъективность комиссии: она может подвергнуться давлению власть имущих, родственников, мафии. Впрочем, если конкурсный отбор проводится объективно, то он более отвечает потребностям экономики, чем аукцион, поскольку дает шанс тому покупателю, который будет использовать собственность так, как желает государство.

Не скрою, наиболее приемлемым в условиях Казахстана и всего Советского Союза мне видится купонная система. Ее «философия» в том, что, поскольку все взрослое население участвовало в создании материальных богатств, оно должно быть вознаграждено за прошлый труд. Распределение купонов, специальных республиканских «денег» для покупки строго определенного товара, должно происходить с учетом личного вклада каждого работника в благосостояние общества, при этом надо учитывать трудовой стаж, уровень заработной платы и т. д. Возможна, например, такая формула:

$$C = 3 + 3\ (K \times H),$$

где С — сумма купонов, 3 — среднегодовая зарплата за несколько последних лет, а для пенсионеров — нескольких последних лет работы, К — специальный коэффициент, а Н—стаж работы в годах. Коэффициент устанавливается властями в зависимости от того, насколько надо подчеркнуть важность стажа. Чем он выше, тем больше купонов получат люди со стажем. Возьмем такой пример: человек, проработавший на предприятии 30 лет и получавший 3 тысячи рублей в год на протяжении последних лет, должен получить 5700 купонов

$$5700 = 3000 + 3000\ (0{,}03 \times 30).$$

Семья с двумя кормильцами, каждый из которых проработал по 25 лет и получил около 3000 рублей в год, согласно нашей формуле получит свыше 10000 купонов и автоматически станет собственником жилья ценой в 20000 рублей, приравненных к 100000 купонов. Те, кто получит менее 10000 купонов, будет доплачивать наличными или в рассрочку. Таким образом, большинство населения довольно быстро станет собственниками своего жилья, что увеличит уверенность в собственных силах, в завтрашнем дне. Молодых же работников будет подстегивать стремление стать собственниками в обозримом будущем, они будут твердо уверены в реальности этой цели. Доказав свою жизнеспособность при приватизации жилья, купонный метод мог бы быть применим и в отношении других видов государственной собственности.

— Будучи экономистом, вы тем не менее постоянно говорите о политических, идеологических, психологических аспектах приватизации и перехода к рынку. Чем это объяснить?

— Люди — это не переналаживаемые с одной программы на другую роботы. За 70 с лишним лет строительства социализма у советских граждан создан совершенно специфический подход к труду, собственности, разделению ответственности между личностью и государством. Совершенно естествен поэтому некоторый страх перемен, неуверенность в собственных силах. Не знаю, что проще преодолеть — неэффективную экономику или искривленную социальную психологию. Может быть, это две равновеликие задачи, тесно переплетенные одна с другой. Вот почему я считаю своим долгом предлагать президенту Назарбаеву только те экономические варианты, которые просчитаны с точки зрения политики и идеологии. И я уверен, что именно приватизация способна скорее всего вернуть людям уверенность в собственных силах. Оглянитесь вокруг. Вы живете в богатой стране. У вас плодородные земли и тучные пастбища. Часть ваших заводов оснащена современной техникой, которая используется на 30—40 процентов. Я категорически не согласен и с мифом о ленности советских людей. Это честные труженики, искалеченные системой, может быть, самой гуманной в истории человечества, но совершенно не рассчитанной на высвобождение созидательного потенциала человека в конкуренции с остальными людьми. Рухнет оторванная от реальности жизни система — и произойдет чудо — люди заработают в полную меру своих сил. Я не сомневаюсь, что Казахстан, Россию, другие республики ждет хорошее будущее. Надо только найти силы пройти сложный переходный период. И в это время чрезвычайно необходимо твердое политическое руководство — это я знаю на опыте Южной Кореи, Японии, Сингапура, Тайваня.

— Не с этим ли связано приглашение в Алма-Ату бывшего премьер-министра Сингапура Ли Куан Ю, создателя независимости и процветания этой островной республики, действовавшего подчас довольно жесткими методами?

— Я вижу свою обязанность рекомендовать президенту Назарбаеву лучших специалистов в разных областях, будь то экономика или политика. Среди приглашенных в Казахстан не только выдающийся политический деятель из Сингапура, но и бывший премьер-министр из Сеула, знаменитый профессор из Лос-Анджелеса... Важно не то, кто будет советовать, а кто будет принимать решения на основе советов. Президент Назарбаев и его команда способны принимать правильные решения, я в этом не сомневаюсь.

Беседу вел
Юрий ТАВРОВСКИЙ.

КОНФЛИКТ, ПЕРЕРОСШИЙ В ВОЙНУ

Корреспонденты центральных газет стали свидетелями кровавых боев на армяно-азербайджанской границе.

...Человек просто не способен понять происходящее из той разноречивой, взаимоисключающей информации, которую дают официальные органы Армении и Азербайджана. И вот МВД СССР решило отправить журналистов в районы основных событий: пусть увидят все собственными глазами, поговорят с сельчанами по обе стороны границы и сделают независимые выводы. Но...

Мы поднялись на борт самолета в Москве, и, похоже, про нас тут же забыли. В Гянджа нам не суждено было дождаться обещанного «сопровождающего из МВД СССР». А этот момент был немаловажным — в так называемой «пятикилометровой зоне» вдоль границы действует чрезвычайное положение. Попасть в районы конфликтов невозможно: дороги перекрыты милицией. И позже мы имели печальную возможность в этом убедиться...

Если бы не помощь руководства Гянджинского ГУВД и отдельных военных, поездка бы закончилась полнейшим провалом.

7 мая, Казах. Небольшой азербайджанский городишко, который, как нам сказали, подвергся ночному ракетному удару со стороны соседней республики. Мы видели метровые воронки от взрывов во дворе дома. Семья, живущая в нем, той ночью уменьшилась на двух человек...

От Казаха рукой подать до трех деревушек — азербайджанских Нижней и Верхней Аксипары и армянской Воскепар. Четыре года назад здесь совместно справляли свадьбы. Сейчас дороги между деревнями — отнюдь не дороги мира. Накануне здесь был бой. По словам солдат, участвовавших в перестрелке, из колонны автомобилей с вооруженными людьми при виде военнослужащих начали стрелять. Ответ был нетрадиционным: обычно уклоняющиеся от применения оружия военные открыли ураганный огонь. Колонна сразу сдалась.

Одиннадцать убитых — таков итог перестрелки. Более сорока человек были взяты в плен. По словам азербайджанского следователя, у них при себе не было документов, но были автоматы, пистолеты, продукты, сигареты и медикаменты. С тремя подследственными мы встретились. Вопросов нам задавать не разрешили. Кто-то из журналистов попросил объяснить цель их прибытия на границу.

— Мы пришли, чтобы принести мир на эту землю, — прозвучал несколько странный ответ.

Как только наш автобус подобрался по крутым дорогам Нижней Аксипары к возвышенности, занятой военными, начался очередной бой.

Для облаченных в бронежилеты десантников ситуация, видимо, была настолько привычной, что многие из них до конца баталии даже не оторвались от «сухпая».

На маленькое плато, где по периметру стояли танки и БМД, приземлился командирский вертолет. Вышедший офицер сразу прикрикнул на своего ретивого подчиненного, который рвался обратить журналистов в бегство. Пусть, мол, смотрят, скрывать нечего.

Новый бой начался с выстрелов, донесшихся со стороны горной дороги за селом Воскепар. От нас это было километрах в трех-четырех. Из автоматов обстреливали заставу, стоящую на дороге у Верхней Аксипары. Застава ответила огнем и запросила помощи, сообщив о трех грузовиках с вооруженными людьми. Командир приказал дать артиллерийский залп. Снаряд разорвался на одном из пригорков за армянским селом. Затем были вызваны два вертолета, которые начали кружить над горами. Они долго летали над целями, словно не решаясь исполнить то, что вполне буднично, будто речь шла об учении, приказал командир.

Я посмотрел на человека, отдавшего приказ «Уничтожить!», и мне показалось, что он знает простые решения всех сложнейших проблем, включая национальные.

После нескольких заходов вертолеты дали залпы НУРСами. Возвышенность, где стояли грузовики, объяло пламенем.

С «вертушек» доложили, что цели поражены: сожжены и машины, и люди...

Потом корректировщик выкрикивал какие-то данные, и опять стреляла пушка. После ее залпа разразилась молниями по горам реактивная установка. Я, откровенно говоря, уже плохо понимал, что к чему...

Когда все было кончено, мирно прогремел гром и заморосил дождь.

БМД взял троих журналистов и провез их к селу Воскепар. В принципе, и с нашей возвышенности было видно, что в селе нет разрушений. Приехавшие подтвердили, что село, вокруг которого разразился сначала конфликт, потом — бои, неоднократно названное «снесенным с лица земли», на самом деле абсолютно невредимое.

Бронемашины снялись с места и двинулись к месту своей дислокации. Наш автобус пристроился сзади. Я все время оглядывался на то место, над которым «работали» вертолеты и где теперь высоко вверх поднимались столбы черного дыма...

8 мая мы предприняли безуспешные попытки пробраться в горное село Геташен (Чайкенд), населенное армянами. В Гянджа в части внутренних войск нам дали уазик и молодого офицера с автоматом в сопровождающие. Но в километре от села нас развернул назад усиленный милицейский пост. Через некоторое время показалось, что судьба все же к нам благосклонна и что мы сможем обойтись без обещанной в Москве помощи. Повстречавшийся майор внутренних войск, загорелый и статный, отказавшийся назвать имя, но представившийся руководителем эвакуационных работ, сначала обрушился на нас с упреками. По его словам, все сказанное о Геташене в прессе — ложь. Его интерпретация событий такова: эвакуация началась по просьбе жителей, которые принесли военным сначала коллективное заявление, а потом — индивидуальные с просьбой вывезти их «из этого ада». Указывались разные города СССР. Село, утверждал майор, было окружено внешним кольцом армянских боевиков, которые не выпускали людей. В первый день (1 мая) военным удалось вывезти вертолетами всего 21 человека. Их дома были тут же подожжены боевиками, как бы в назидание остальным. В последующие дни к появившимся вертолетам сбегались сотки людей. Солдаты помогли им вырваться из капкана. По его утверждению, сегодня село, некогда насчитывавшее более полутора тысяч жителей, эвакуировано полностью. За исключением сожженных домов разрушений в селе нет.

К сожалению, мы не смогли убедиться в этом. Несмотря на разрешение майора, поехавшего впереди нас на своем уазике, нас снова задержали. После возбужденных переговоров сопровождавшему нас автоматчику разрешили проехать в Геташен на встречу с заместителем министра республиканского МВД Мамедовым. Он вернулся через четверть часа без утешительных известий. Доступ в село журналистам был закрыт. Замминистра объяснил свое решение коротко: есть опасность обстрела...

Официальные представители внутренних войск, увы, не спешили на встречу с нами. Поэтому четкую картину оперативной обстановки и дислокации воинских частей выяснить не удалось. Информация часто приходила случайно. Так, полковник внутренних войск (также попросивший не указывать его имя), сообщил: 8 мая в армянском селе Артвашен, находящемся на территории Азербайджана, внутренние войска провели операцию по изъятию оружия. В результате захвачены МТЛБУ (командный пункт на гусеничном ходу), большое количество автоматов, самодельных ручных гранат, противотанковых и противопехотных мин. Полковник сообщил, что за последнее время военные разоружили и около полутысячи азербайджанцев, шедших, по их словам, «помогать армии»...

...Конфликт перерос в войну соседних народов. Практически каждый день льется кровь на границе Армении и Азербайджана. Как остановить стрельбу? Лучший ли для этого избран метод? Ведь известно: кровь рождает только новую кровь, а ненависть — новую ненависть.

В. РЕШЕТНИКОВ,
спец. корр. «Известий».

ГЯНДЖА — КАЗАХ— НИЖНЯЯ АКСИПАРА.

Страсти по литовскому ТВ

«Известия» писали («Что говорит и показывает литовское телевидение», № 91) о драматичной судьбе литовского радио и телевидения, которое с 13 января находится под контролем военных и Компартии Литвы.

За три недели после публикации произошло немало событий. Во-первых, на статью последовала болезненная реакция некоторых активных телезрителей четвертого, «оккупационного», как открыто называют его в Литве, канала. Они считают, что все «объекты Советской власти» в Литве должны принадлежать СССР, который, по их логике, олицетворяет собой компартия республики. Телерадиокомитет стоит первым в ряду этих объектов. Группа ветеранов войны и труда обнародовала по тому же каналу открытое письмо. В нем собкор «Известий» обвиняется в тенденциозности и, по сути дела, оправдывается применение силы для возврата «объектов Советской власти». По моим скромным подсчетам, для вооруженного захвата всех этих «объектов» и последующей их охраны может не хватить подразделений войск МВД СССР. Ветераны потребовали отозвать собкора из Литвы и соответствующим образом наказать. Более того, в корпункт стали постоянно звонить неизвестные лица, прибегая к угрозам и грубому шантажу.

Во-вторых, на имя генерального директора литовского ТВР С. Валюлиса пришла телеграмма от руководства Всесоюзной телерадиокомпании. В ней первый заместитель председателя Лазуткин заверяет, что компания не имела и не имеет претензий на собственность телевидения и радио Литвы, что она не собирается превращать литовское ТВР в филиал Всесоюзной компании.

И в-третьих, что самое интересное, буквально за день поступления телеграммы в Литву, то бишь 30 апреля, эта же компания официально зарегистрировала телерадиостудию «Советская Литва». Логический казус: претензий нет, но они все же есть. Об этой новости в одной из вечерних передач заявил телекомментатор, нынешний заворготделом ЦК КПЛ, полковник Э. Касперавичюс. При этом он показал телезрителям титульный лист, свидетельствующий о регистрации.

Новая телерадиостудия, как выяснилось, будет вещать на трех языках: литовском, русском и польском. Учредителями являются ЦК КПЛ, некая ассоциация свободных предпринимателей, конгресс демократических сил — блок общественно-политических движений и организаций, примыкающих к КПЛ, созданный в декабре прошлого года (по его инициативе был образован широко известный, а вернее, малоизвестный комитет национального спасения Литвы) и другие организации.

Возникает ряд вопросов, на которые более компетентно могут ответить в Москве, давшей юридическое добро на деятельность телерадиостудии «Советская Литва». Чем руководствовалась Всесоюзная компания, регистрируя студию в Вильнюсе? Тем более если компания публично отмежевывается от имущественных претензий и прав на собственность? Правомочна ли она выполнять подобные регистрационные функции? Для этих целей, как известно, существует иное ведомство, обладающее такими полномочиями. Означает ли регистрация, что созданная студия откажется от прав на литовский телерадиокомитет и, соответственно, на телебашню и будет лишь претендовать на часть телевизионного и радийного оборудования, техники, помещений только на определенное время вещания? Где же будет действовать новообразованная студия? Из осведомленных источников в ЦК КПЛ стало известно, что нынешняя телекоманда вовсе не собирается покидать обжитой — совместно с войсками МВД СССР — территории в телерадиокомитете.

И самое главное: неужели заинтересованные лица в Москве всерьез полагают, что такой тактический ход позволит разрешить больную проблему литовского телевидения? Ведь одно дело, если эта студия будет работать автономно вне структур литовского ТВР и совсем другое — если продолжит свою работу в стенах захваченного комитета. А это означает, что вновь у здания будут настороженно стоять бетеэры и дежурить наряды одетых в бронежилеты солдат.

А тех, кто в последнее время по телефону активно интересуется здоровьем собкора «Известий», хочу предупредить об уголовной ответственности за шантаж. Для выявления шантажистов существует немало возможностей. «Известия» и впредь не намерены поддакивать определенным политическим силам, пренебрегая принципами объективной журналистики. А правда, нравится она или нет, состоит в том, что незаконно, вопреки всем конституционным нормам захваченный гражданский объект, находившийся в юрисдикции республики, необходимо вернуть.

Н. ЛАШКЕВИЧ,
соб. корр. «Известий».

ВИЛЬНЮС.

Из редакционной почты

Нужна арендатору техника

Кому неясно, что земля без техники в нынешнее время только обуза? А достать ее крестьянину куда тяжелее, чем землю получить. Земля вон вся заросла, и даже совхозы и колхозы не в силах ее обработать. Я думаю, самый главный вопрос, который нужно решить, — это быстрейшее вооружение арендаторов и крестьянских хозяйств техникой и автотранспортом. Почему бы военным заводам, которые перестроились на выпуск кастрюль и другой мелочи, не выпускать мини-тракторы и все оборудование к ним? Неплохо было бы на займы у других государств накупить техники для села и создать в каждом районе прокатные пункты.

Уверен, затраченные средства государство вернет через 2—3 года с лихвой. Совхозам и колхозам можно какое-то время новую технику не выделять: пусть по-хозяйски используют ту, что уже есть.

Обо всем этом пишу потому, что сам заинтересован. Мне выделили 267 га земли, из них 157 га — пашни. Я занимаюсь овцеводством. Надо накосить сено, сгромадить, убрать в рулоны или в тюки, уложить в скирду, кроме того, вспахать 100 га под зерновые, засеять, скосить, намолотить. Как понимаете, без техники не управиться. Обратился в АПО, там сказали: раньше 1992 года не ждите. Как быть? Если я не успею обработать хоть часть земли, у меня ее заберут. Весь труд пропадет! И вот что еще интересно: технику арендатору не дают, а требуют—будь здоров: 45 процентов продукции государству плюс продажа совхозу по договору за первоначальную помощь. Чем такой адский труд, я лучше буду работать, как и раньше, в совхозе. Свои 300—400 рэ механизатор всегда получит.

Если мы действительно хотим поднять экономику, не надо облагать госсовхозналогом крестьянские дворы. Мне могут возразить, что крестьянин тогда всю свою продукцию будет продавать на рынке по бешеным ценам, а государству — нет. Не знаю, как другие, а я никогда не поеду ни на московский, ни на какой другой рынок. Просто некогда, даже минуты свободной нет — о каких поездках разговор?

А. БАКУЕВ.

дер. КОТОВИЧИ.
Калужская область.

Матросов был 59-м...

Грудью на амбразуру... Более трехсот воинов во время Великой Отечественной пожертвовали собой ради жизни боевых товарищей, во имя Победы.

Кто был первым? Все знают: Александр Матросов. Его именем названы улицы многих городов и поселков, десятки школ и пионерских дружин.

Но Матросов не был первым: в списках героев, совершивших подобный подвиг, он числится... 59-м! И мало кто знает, что первым бросился на амбразуру неприятельского дота Александр Константинович Панкратов, политрук танковой роты. Произошло это 24 августа 1941 года под Новгородом. За два года до подвига Матросова. Обо всем этом я с изумлением узнал в Подольском военном архиве, где искал хоть какие-нибудь следы без вести пропавшего под Москвой отца. А потом, заинтересовавшись,— в книге И. Легостаева «Бросок в бессмертие».

Имя Александра Панкратова мало кому известно, хотя и ему посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза. Его затмила безбрежная слава знаменитого тезки. Даже в Военной энциклопедии о подвиге Панкратова нет ни строчки, а вот Матросову посвящена обширная статья с портретом.

Начало этой удивительной несправедливости было положено в 43-м году, когда о Матросове доложили Сталину и на свет появился его личный приказ № 269. Ну а далее послушно заработала пропагандистская машина...

Надеюсь, меня правильно поймут. Ни в коей мере не хочу бросить тень на величие подвига Матросова. Но, как говорится, каждому свое. Пора отдать должное такому же герою, как Матросов,— Александру Панкратову.

Б. ФРОЛОВ.
подполковник запаса.
МОСКВА.

«СОЮЗ» ОДЕРЖИМЫХ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ДЕПУТАТСКОЙ ГРУППЫ, ПРЕТЕНДУЮЩЕЙ НА СЕРЬЕЗНУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ РОЛЬ

РАБОТА недавнего II съезда депутатской группы «Союз», провозгласившей себя Всесоюзным объединением народных депутатов и избирателей, оказалась в центре внимания советской и мировой общественности. Если называть вещи своими именами, то реализация предложений фракции «Союз» на деле означала бы государственный переворот.

Чего требовали участники съезда, хотя в их рядах и не было единодушия по всем вопросам? Введения чрезвычайного положения на всей территории страны. Запрета на митинги, забастовки. Приостановления деятельности всех политических партий, включая КПСС; роспуска наиболее радикальных из них. Установления контроля над средствами массовой информации. Отказа от нового Союзного договора. Как заявил выступавший с основным докладом один из ведущих руководителей «Союза» Ю. Блохин, «проект нового Союзного договора нам не нужен». Раздавались требования отставки Президента, ликвидации института президентства.

Правда, утверждалось, что режим чрезвычайного положения рассчитан на полгода. Но надо быть сущим дилетантом в политике, чтобы не понимать, что у чрезвычайного положения своя логика, и она сама продиктует сроки. Зачем эта крайняя мера? Оказывается, для того, чтобы успешно провести весеннюю посевную кампанию, решить продовольственную проблему, снять внутреннее напряжение. Все это звучит наивно. Режим «чрезвычайщины» лишь усугубляет беды в обществе.

Что все это значит? — спрашиваю себя. Имеем ли мы дело с «детской болезнью» непрофессиональных политиков, растерявшихся в сложной ситуации, или же с чем-то более сложным и опасным? Возможный вариант ответа: «Типичная хлестаковщина. Полная потеря чувства реальности. Представляете, Блохин заявил, что «если Президент не сможет выполнить предлагаемую нами программу, то «Союз» готов взять на себя всю полноту ответственности за реализацию каждого ее пункта. Понимает ли он, о чем говорит? Осуществить эту программу практически невозможно иначе, кроме как через жесткую военную диктатуру. А попытка ее установления вызвала бы такое массовое и ожесточенное сопротивление, что одному Богу известно, чем бы все это закончилось. Это опасная авантюра, прикрываемая заботой о благе государства. Да и кого представляет «Союз»? Пользуются ли авторитетом и доверием в обществе Блохин, Алкснис, Петрушенко, Коган и другие? Нет же! Кроме амбиций, у лидеров «Союза» нет ничего за душой. Просто смешно предлагать себя вместо Горбачева и его команды. Да и вместо Политбюро КПСС как правящей партии тоже».

Скажите, кто из аналитиков не ломал голову над феноменом «Союза»? С одной стороны, в лице «Союза» мы вроде бы имеем дело с политиками, лишенными корней непосредственно в республиках. Но с другой стороны, все прекрасно помнят, как осенью прошлого года Президент уступил давлению группы «Союз», пойдя на серьезные кадровые изменения. Говорят, что за «Союзом» стоит военно-промышленный комплекс. Во всяком случае группа «Союз» проявляет исключительную активность, пытается оказывать сильнейший прессинг на правительство.

Сказать откровенно, II съезд «Союза» оставил у меня тяжелое впечатление. Буквально поражала некомпетентность многих выступавших. Эмоции, ностальгия по сталинско-брежневским временам, по крутым мерам и полнейшее непонимание обстановки, иллюзорные представления о путях выхода страны из тупика. Люди, не способные к конструктивной работе в Советах, пытаются компенсировать это митинговщиной, перенесенной с улицы в зал заседаний.

Кто стоит за «Союзом»? — задаю себе еще один вопрос. И самым простым ответом тут было бы: «Да никакой серьезной силы за ними нет. Во всяком случае пока. Ведь они противопоставили себя России, Украине, Белоруссии, Казахстану, другим республикам, которые все, без исключения, выступают за национальный суверенитет. Но все это зыбко. Кажется, тут решающую роль играет умение блефовать, выдавать себя за более серьезную силу, чем это есть на деле, и громко кричать на каждом перекрестке: «Караул! Гибнет Отечество. Сплачивайтесь вокруг нас, мы знаем, как его спасти, как вывести страну из кризиса».

Я, однако, придерживаюсь несколько иного взгляда на «Союз». Если какая-то организация возникла, укрепилась и продолжает развиваться, то, следовательно, в ней существует общественная потребность. Это, во-первых. И, во-вторых, у «Союза», безусловно, есть социально-политическая база, и она должна быть представлена в Советах на всех уровнях. Формально «Союз» определился: он будет оппозицией как по отношению к правительству, так и к демократам.

Однако, чтобы понять место «Союза» в обществе, мы должны дать ответы на два принципиально важных вопроса. Во-первых, что представляет собой «Союз», его программа «спасения страны», если на все это посмотреть в широком историческом и социологическом контексте? И, во-вторых, кто те силы, которые делают политическую погоду в этом движении?

НА МОЙ взгляд, феномен «Союза» — это болезненная реакция определенных политических сил и части населения страны на крутые, подчас драматические общественные перемены. Говоря точнее, на уход в прошлое имперского Союза, который нам стоил разорения страны и обнищания народа; на изменение положения страны в мире.

Это поистине мучительный процесс, и не все мы готовы его принять как объективно неизбежный, исторически предопределенный. Некоторые горячие головы готовы искать «врагов», виновных в подрыве империи, обвинять во всем перестройку, ее лидеров, новое мышление и даже общечеловеческие ценности. Отсюда идут реставраторские поползновения: во что бы то ни стало спасти империю!

Выходу на политическую сцену «Союза» способствовали и другие глубинные изменения в обществе. И главное из них — это, конечно же, отторжение народом жестокой, бесчеловечной системы тоталитаризма, камуфлирующей себя под социализм, под власть рабочих и крестьян. Этот процесс сопровождается отказом от многих антиценностей (классовый подход, культ насилия, бедности, жертвенности, принципы грубой уравнительности, такого же грубого коллективизма, воинствующего атеизма и т. д.) И это крайне болезненный процесс. Здесь тоже реставраторские намерения: с помощью «Союза» спасти антинародную общественную систему.

«Союз» стал притягивать к себе как «неославянофилов» — сторонников державности, так и сторонников сталинского коммунофашизма. Сошлись на поисках объединяющей идеи нового государства. Национал-патриоты, иные сторонники сохранения «единого и неделимого» Союза, стали понимать: прежняя объединяющая идея себя изжила, сильно дискредитирована. Решили не мудрствовать лукаво, а вернуться к тому, что уже было: «Православие. Самодержавие. Народность». Разумеется, видоизменив отдельные составные. И вот парадокс! Те, для которых «государство превыше всего», но ненавистен марксистский социализм, и те, для кого превыше всего социалистический выбор с коммунистической перспективой, вполне находят общий язык, а подчас и действуют локоть к локтю.

В деятельности «Союза» проявилась также естественная реакция людей, оказавшихся в трудном, а то и бедственном положении с началом кризиса унитарного государства. И центральные власти, с одной стороны, и демократы — с другой должны взять на себя по крайней мере часть вины за то, что в деятельности «Союза» стало набирать силу агрессивно-наступательное крыло. Надо вовремя решать назревшие проблемы межнациональных отношений, быть более внимательными к своим землякам, оказавшимся (чаще всего недобровольно) за пределами своей исконной родины. Думаю, что тогда и ленинградский репортер А. Невзоров искал бы для себя сюжеты, как и раньше, в подворотнях, «на дне», а не в большой политике.

Что же касается ответа на второй вопрос, то при всей аморфности «Союза» я бы выделил в нем следующие силы. Это имперско-милитаристские круги, связанные с военно-промышленным комплексом, консервативная часть партаппарата, национал-патриоты. Это также те, кто оказался несостоятелен в период перестройки и был ею «обижен», кто потерпел поражение в своих республиках и жаждет реванша. Боюсь, что идея реванша застилает многим глаза, лишает их способности трезво смотреть на вещи.

Однако было бы упрощением не видеть следующего. Во-первых, и среди тех, кто тоскует по прошлым временам, не способен понять обреченность тоталитарно-имперских структур, немало честнейших людей, искренне озабоченных судьбами страны. И, во-вторых, «Союз»— это более сложное явление, чем может показаться с первого взгляда. Его непосредственными участниками могут оказаться, если реформаторы и демократы будут проявлять пассивность, многие наши граждане с вполне нормальным восприятием действительности. Те, кто глубоко обеспокоен судьбой государства, понимает опасность хаотического его распада. Те, кто стал жертвой дискриминации по национальному признаку, потерял работу, имущество и т. д. Я уже не говорю о жертвах политики, смахивающей на геноцид, со стороны пришедших к власти вчерашних «правозащитников». Кстати, недавние «борцы против тоталитаризма» в некоторых республиках создали невыносимые условия для семей офицеров, которые и без того никогда не были избалованы нормальным бытом. И это тоже вызывает закономерный протест, используемый «Союзом».

«Союз» импонирует тем, кто страшно устал от наших невзгод, беспорядка, ненавидит «теневиков», боится роста преступности, но сбит с толку, не понимает, что все это порождение не перестройки, а сталинско-брежневской эпохи. Выход один: идти вперед, как бы ни было трудно. Скорее подписывать новый Союзный договор. Быстрее переходить на новые экономические отношения, заинтересовывать людей в результатах своего труда, раскрепощать их инициативу, смелее передавать государственно-ничейную собственность во владение трудящихся, ликвидировать враждебные всему новому бюрократические структуры. Многие же деятели «Союза» ищут решение наших сложнейших проблем только в прошлом.

В ЧЕМ сильные стороны «Союза»? В объективных трудностях перехода нашего общества от одного качества к другому. В ошибках президентской власти, с одной стороны, и демократов — с другой. На известные вопросы русской истории «кто виноват?» и «что делать?» можно пальцем указать на Горбачева и Ельцина, их сподвижников, предложив «навести порядок» посредством введения чрезвычайного положения как пролога к установлению диктатуры.

В чем слабые стороны «Союза»? Думаю, прежде всего в отсутствии лидеров и отсутствии позитивной программы. Под лидерством я имею в виду масштаб личности руководителей, уровень их образованности, компетентности, общей и политической культуры. Лидеры «Союза», активные его участники часто выступают, охотно дают интервью, и мы о них имеем примерное представление. Кто не помнит выступлений Н. Петрушенко, Е. Когана? В последнее время в средствах массовой информации раскрыл свою программу А. Чехоев. А как часто выступает Л. Сухов, тоже активный деятель «Союза»!

Если бы меня спросили, что бросается в глаза в позициях деятелей «Союза», я бы сказал: необольшевизм. Ставка на простые и скорые решения сложнейших жизненных проблем. Неумение видеть вещи в их совокупности, развитии, перспективе. А еще — упование на политическую волю, силу, приказ. А еще — игнорирование экономических законов, весьма приблизительное представление о закономерностях общественного прогресса.

Среди лидеров «Союза», несомненно, выделяется Виктор Алкснис. Многим он кажется открытым, искренним, смелым. Но не всем. «Чем больше я к Алкснису присматриваюсь, — говорит знакомый писатель, — тем меньше я ему доверяю. Он все время работает на публику. То громогласно, но бездоказательно кого-то обвиняет. То чего-то многозначительно недосказывает. То намекает на какой-то мифический заговор».

Верно ли это, не знаю. В том, что Алкснис пытается создать себе определенный «имидж», нет беды. Это обычная практика на Западе. Претендент на роль крупного политика подает себя публике или «его подают», а вы уж присматривайтесь, решайте. Хотите быть обманутым — ваше дело.

Откровенно говоря, меня больше интересует Алкснис не как политик, а как автор известной программы вывода страны из тупика. И прежде всего потому, что эта программа может стать и частично уже становится программой действий «Союза». У меня как у человека, многие годы занимавшегося концепциями общественного прогресса, такое впечатление, что Алкснис конструирует свою концепцию на ходу и вряд ли считает ее законченной. Но я могу судить только о том, что уже имеется.

Вкратце напомню. Алкснис предлагает перечеркнуть всю нашу перестройку с ее новыми политическими и демократическими институтами, установить диктаторский режим в лице Комитета общественного спасения (правда, не в результате прямого военного переворота, а с одобрения Съезда народных депутатов), подавить всякую политическую деятельность и начать форсированный переход к рынку. При этом имеется в виду в течение кратчайшего исторического срока создать жизнеспособную экономику, коренным образом преобразовать социально-классовую структуру, а потом уже приступить к созданию демократических институтов. Дескать, к развитой демократии ведет путь через развитые социально-экономические отношения, а не наоборот. Да, еще предполагается изоляция на этот переходный период страны от Запада. И, конечно же, приоритетными остаются интересы армии, поддержание статуса сверхдержавы.

Откуда берут исток идеи Алксниса? Он военный инженер и вопросами политологии и социологии, да еще в глобальном масштабе, вряд ли мог серьезно заниматься. Я полагаю, тут два источника. Первое. Тот разговор, который велся в нашей печати насчет необходимости сильной авторитарной власти в процессе перехода от тоталитаризма к демократии. Но о чем тогда шел разговор, к которому и я причастен? Во-первых, о том, что авторитарная власть — это отнюдь не диктатура, а просто сильная власть. Центр ее тяжести может быть и в республиках как субъектах федерации. Так оно, кажется, и происходит. Республики одна за другой устанавливают президентскую власть, наделяя ее широкими полномочиями. Во-вторых, авторитарная власть основана на законе, на соответствующих положениях Конституции, на тех новых демократических институтах (а не вопреки им), которые приходят на смену тоталитаризму, но не ради его восстановления. В-третьих, само понятие «авторитарный» однокорневое не только с «властью», но и с «полномочием», «авторитетом». Обычно авторитарная власть связывается с личностью того или иного политического деятеля, достаточно крупного, авторитетного.

В-четвертых, важен социально-психологический момент. Авторитарная власть не навязывается обществу по чьей-то прихоти и с бухты-барахты. Она вырастает из самой действительности, с одобрения масс и через представительные институты власти.

И все это не придумано, не высосано из пальца, а основано на реалиях нашего переходного периода. Без сильной власти просто невозможно покончить с антинародной системой, создать современное демократическое государство. Нельзя даже провести в жизнь те меры, которые явно непопулярны в народе (конечно же, не настолько, как новые цены, введенные правительством В. Павлова), но без которых мы никогда не придем к цивилизованным формам хозяйствования.

И еще. Наше общество все еще склонно персонифицировать власть. Такова наша политическая культура. Я убежден, что идея президентства в Российской Федерации родилась «под Ельцина». Был бы на месте Ельцина Полозков, демократы насмерть бились бы против «узурпации власти», как они бились против президентства Горбачева, не заглядывая в будущее. Кстати, думаю, левым радикалам должно быть стыдно за некоторые свои поспешные суждения.

ДА, АВТОРИТАРНАЯ власть — это не фикция, не иллюзия. Это реальность. Но какое это имеет отношение к людям, предлагающим себя на роль Бонапартов? Есть ли в «Союзе» хоть один признанный в народе лидер? Там вообще нет лидера. Есть много сопредседателей.

Многие сторонники «железной руки» стали жертвой расхожих представлений о модели развития таких стран, как Тайвань, Южная Корея, Сингапур, Чили, и др. Увы, ни азиатская, ни чилийская модель для нас абсолютно неприемлемы. По многим причинам. И в первую очередь потому, что «тигры» или «драконы» развиваются естественным путем. От низшей фазы к высшей. Для них каждая очередная ступень — это очередная победа на долгом пути к зрелому обществу. Так это воспринимается обществом, которое наглядно видит плоды прогресса. Так это закрепляется и в массовом сознании. Люди горды тем, чего достигли, и неразвитые формы демократии там не вызывают общественного дискомфорта. Каждому овощу свой сезон.

Мы же развиваемся по перевернутой схеме. Идем не от низшей ступени к высшей, а делаем своего рода сальто-мортале: прыжок одновременно в прошлое и в будущее. В прошлое — потому что до Октября у нас уже были не только развитые предпринимательство и рыночные отношения, но и завоеванные несколькими поколениями российских людей демократические права и свободы — многопартийность, свобода печати, право на забастовки, митинги, демонстрации и т. д. По существу, мы сейчас отвоевываем у тоталитаризма то, что уже однажды народом было завоевано, но затем отнято. И все это уже запечатлено в массовом сознании. И все это воспринимается как национальная трагедия. Страна шла-шла, потом сбилась с пути и оказалась в историческом тупике. Это и в самом деле трагедия.

Мы подошли к краю пропасти не от избытка демократии, а в результате ее полного отсутствия. В результате тотального насилия. И вот на седьмом году борьбы с тоталитаризмом «союзники» предлагают обуздать «зарвавшуюся демократию», начать новый виток насилия. Они не скрывают, что будут тюрьмы, будет кровопускание. Но ради чего? И вот тут-то невооруженным глазом видно, что одни думают о спасении — пусть негодными средствами! — Отечества; другие — сгнившей на корню тоталитарной системы; третьи — своих постов; четвертые мечтают о возвращении потерянного и т. д. Уверен, что многих наших граждан подобные мотивы не убедят.

И вот еще что. «Союзники» заблуждаются насчет оздоровительной роли насилия. Сталинская диктатура покоилась не только на насилии, терроре, но и на вере. Фанатической вере многих людей в преимущества нашего строя. Во всесилие марксистской доктрины. В реальность нашей исторической миссии. Да и на фанатической преданности «никогда не ошибающейся» партии. Что от всего этого осталось, вы знаете. И вот тот, кто, прикрываясь патриотизмом, интересами «спасения Отечества», хочет прибегнуть в этих условиях к тотальному насилию, должен отдавать себе полный отчет: он встретит тотальное противодействие, прямое и скрытое, что в конечном итоге приведет к тотальному развалу. Проклятие истории ляжет на таких «патриотов».

Идея Алксниса насчет нашего продвижения к рынку через ломку складывающихся демократических институтов власти посредством установления в стране диктатуры в лице комитета общественного (или национального) спасения либо не должна восприниматься всерьез, поскольку играет какую-то вспомогательную роль, выполняет поставленные ее автором определенные задачи (включая, возможно, и «паблисити»), либо утопична, реакционна. В любом случае она не заслуживает иного внимания, кроме чисто академического. И позвольте мне не поверить, что ее осуществление, даже гипотетическое, возможно без учета интересов по крайней мере части старого правящего класса, включая консерваторов-партократов. Неужели это неясно? Или тут что-то другое на уме? Кроме того, Алкснис не может не понимать, что при установлении в нашей стране диктатуры в любой форме и под любой вывеской от нее, как от чумы, отгородился бы весь цивилизованный мир. Оказавшись в глубочайшей изоляции, страна покатилась бы по наклонной с катастрофической быстротой.

Можно надеяться, что по мере формирования и укрепления нашего обновленного государства сами собой отпадут многие проблемы, за решение которых сейчас борется «Союз». Многие другие потеряют свою остроту. Пережить бы нам только этот сложнейший переходный период, не потерять чувства реализма, ответственности за судьбы наших народов, не встать на путь авантюризма.

Позитивной программы у «Союза» нет и, по моему убеждению, быть не может до тех пор, пока его лидеры смотрят в прошлое, а не в будущее.

Алексей КИВА,
доктор исторических наук.

ЭЛИАС
ФИРМА «ЭЛИАС»
объявляет о снятии с продажи системы защиты от нелегального копирования программных продуктов
SHIELD
и предлагает
НОВЕЙШУЮ ЗАЩИТУ
CONVOY
• *«ПРИВЯЗЫВАЕТСЯ» К ДИСКЕТЕ ЛЮБОЙ ПЛОТНОСТИ;*
• *УСИЛЕН КРИПТОГРАФИЧЕСКИЙ АЛГОРИТМ ПО СРАВНЕНИЮ С SHIELD;*
• *ИСПОЛЬЗОВАНА МЕТОДИКА ПРИВЯЗКИ К УНИКАЛЬНОЙ КЛЮЧЕВОЙ МЕТКЕ НА ДИСКЕ;*
• *ПРЕДСТАВЛЕНЫ БОЛЕЕ ШИРОКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ВЫБОРА УРОВНЯ ЗАЩИТЫ ПРОГРАММ;*
Кроме того, сообщаем об *окончании разработки и начале продажи программы защиты жесткого диска* от несанкционированного доступа
CAIMAN
При приобретении ПС «CAIMAN» и/или ПС «CONVOY» зарегистрированным пользователям ПС «SHIELD» предоставляется значительная скидка
127562 Москва, Каргопольская, 17, фирма «ЭЛИАС»
тел. (095) 903-04-57
факс (095) 903-02-66

ЦИТП Центральный институт типового проектирования
ПРЕДЛАГАЕТ
организациям, предприятиям, кооперативам, всем деловым людям
- проекты предприятий, зданий и сооружений для жилищно-гражданского, промышленного и сельскохозяйственного строительства;
- чертежи типовых строительных конструкций, изделий и узлов зданий и сооружений для всех видов строительства;
- строительные нормы и правила (кроме части IV "Сметные нормы");
- печатные технические средства проектирования;
- информационно-справочные издания:
  - Перечни типовой проектной документации предприятий, зданий и сооружений для всех видов строительства,
  - Перечни проектной документации типовых строительных конструкций, изделий и узлов зданий и сооружений для всех видов строительства,
  - Информация о типовой проектной документации (ежемесячное издание),
  - Тематические сборники каталожных листов (паспортов) типовой проектной документации,
  - Рекламно-информационный сборник ЦИТП,
  - Проспекты изданий Строительного каталога и СНиП,
  - Каталог печатных технических средств проектирования.

Арендаторам, кооператорам, индивидуальным застройщикам и садоводам ИНСТИТУТ ПРЕДЛАГАЕТ
проекты малых предприятий, ферм, теплиц, жилых домов, садовых домиков и хозяйственных строений.
ЦИТП:
- рассмотрит и финансирует Ваши предложения по разработке проектной документации,
- издаст подготовленные Вами перечни, каталоги, рекламные листки,
- разместит рекламу Вашей продукции и услуг в рекламно-информационных изданиях института (телефон: 457-23-94), что расширит рынок сбыта Вашей продукции.

50 000 проектных, строительных и других организаций-заказчиков пользуются услугами ЦИТП.
Мы готовы к сотрудничеству и ждем Ваших предложений и заказов по адресу: 125878, ГСП, Москва, А-445, ул. Смольная, 22, ЦИТП Телефоны: 457-35-13, 458-46-00

ФИЛЬТРЫ POLAROID СОХРАНЯТ ВАШЕ ЗРЕНИЕ ПРИ РАБОТЕ С МОНИТОРОМ
Оптические фильтры с циркуляционной поляризацией – оригинальный продукт фирмы Polaroid. Новые фильтры CP-50 имеют интересное конструктивное исполнение – они выполнены на полиэстеровой пленке с антибликовым покрытием, что позволяет получить хорошие параметры при малом весе и сравнительно низкой цене. Фильтры полностью гасят блики на экране монитора и повышают его контрастность. Кроме этого, фильтры поглощают существенную часть вредного СВЧ-излучения монитора. Приобретя поляризационные фильтры фирмы Polaroid, Вы не только улучшите условия работы, но и обезопасите свое зрение при длительной работе с ЭВМ.
Совместное предприятие "РАМАКС" поставляет оптические фильтры Polaroid с циркуляционной поляризацией.
Оплата в рублях. Поставка с московского склада.
Адрес: 103031 Москва, а/я № 22
Телефон: 274-10-05. Телекс: 411700 СП РАМАКС
Телефакс: 2926511 СП РАМАКС 1773

Расхищаются шедевры искусства

Группа деятелей культуры Ленинграда обратилась с заявлением в Министерство культуры СССР по поводу пропаж редчайших художественных ценностей из научно-исследовательского музея Академии художеств СССР.

Похоже, пропажи раритетов стали здесь обыденностью. Судя по заявлению, во многом и по вине дирекции музея. Расположен музей у Невы на Университетской набережной. Но посетителей здесь почти не бывает. Постоянная выставка отдела архитектуры закрыта здесь с 1975 года, а временные выставки проводятся крайне редко. Здание музея находится в бедственном положении из-за многочисленных протечек, трещин в стенах и провалившегося пола. По этой причине уникальная коллекция живописи, скульптуры и графики, насчитывающая сто тысяч единиц хранения, на грани гибели. Однако в ней уже недостает многих работ. Нет редчайшего рисунка М. Врубеля «Голова мужчины», сделанного художником в 1870 году. Нет мраморного «Портрета Микеланджело» и металлического рельефа «Тайная вечеря с Леонардо да Винчи». А музейная дирекция молчит. Больше того, старательно скрывает факты исчезновения редкостей...

В заявлении говорится о том, что только за последние годы похищены шестьдесят редчайших экспонатов. Приводится пространный список предметов, числящихся в генеральном каталоге и не обнаруженных при внутренней инвентаризации. В нем — гипсовый бюст Наполеона I работы Гудона, «Голова Христа», изваянная скульптором Донателло, рельеф неизвестного художника «Шестикрылый Серафим».

Под заявлением подписались вместе с научными сотрудниками музея В. Шуйским и Т. Тыжненко представители Ленинградского совета по экологии культуры. Одновременно с письмом на имя министра культуры Н. Губенко аналогичный документ направлен и в ГУВД Ленгорисполкома.

На вопрос, почему оказалось возможным подобное халатное отношение к хранению бесценного собрания в стенах музея, заведующий отделом архитектуры Валерий Шуйский сказал: Административное давление со стороны дирекции привело с одной стороны к тому, что люди боятся сказать правду, а с другой — равнодушно относятся к тому, что происходит.

С. КРАЮХИН.
ЛЕНИНГРАД.

Панорама международной жизни

Об итогах советско-вьетнамских переговоров

По приглашению Кабинета Министров СССР с 5 по 9 мая 1991 г. в Москве с рабочим визитом находился Председатель Совета Министров Социалистической Республики Вьетнам До Мыой.

До Мыой возложил венки к Мавзолею В. И. Ленина и на могилу Неизвестного солдата у Кремлевской стены. Цветы также были возложены к памятнику Хо Ши Мину в Москве.

Председатель Совета Министров СРВ был принят Президентом СССР М. С. Горбачевым. В ходе беседы была подтверждена неизменность курса двух государств на дальнейшее развитие и углубление двустороннего сотрудничества.

Вьетнамский гость имел беседу с Председателем Верховного Совета СССР А. И. Лукьяновым.

Состоялись переговоры премьер-министра СССР В. С. Павлова с До Мыоем, которые прошли в обстановке товарищеского взаимопонимания.

Главы правительств обменялись информацией о положении в СССР и СРВ. До Мыой высказался в поддержку предпринимаемых руководством СССР мер по стабилизации социально-экономической и политической обстановки, усилий по сохранению единства Союза на принципах обновленной федерации. Председатель Совета Министров СРВ передал горячие поздравления советскому народу по случаю 46-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. В. С. Павлов приветствовал начальные успехи, достигнутые в реализации курса на обновление вьетнамского общества, пожелал успешной работы предстоящему VII съезду КПВ.

В. С. Павлов и До Мыой провели углубленное обсуждение состояния советско-вьетнамского сотрудничества и пришли к единому мнению, что оно имеет широкие перспективы. Было отмечено, что позитивные сдвиги в торгово-экономических связях, наращивание поставок вьетнамских товаров в СССР позволяют строить экономические отношения между нашими странами в целом на сбалансированной взаимовыгодной основе. Отметив важное значение подписанных в январе с. г. межправительственных соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве в 1991 г. и о переходе на новый механизм торгово-экономических связей, главы правительств обсудили конкретные меры по обеспечению их реализации.

Достигнуты договоренности об ускорении работы по перестройке механизма торгово-экономического взаимодействия, созданию благоприятных условий для развития экономических отношений между СРВ и союзными республиками СССР, развитию прямых торгово-экономических связей между советскими и вьетнамскими организациями. Обсуждены вопросы урегулирования задолженности Вьетнама Советскому Союзу по целевым и компенсационным программам сотрудничества, в том числе поставками в СССР продовольствия, товаров традиционного вьетнамского экспорта.

Стороны согласились завершить в ближайшее время работу по корректировке условий сотрудничества в добыче нефти и газа на шельфе юга СРВ в рамках совместного советско-вьетнамского предприятия «Вьетсовпетро» с целью дальнейшего повышения эффективности и взаимовыгодности его деятельности.

Рассматривались также направления сотрудничества в области образования и культуры, науки и техники, трудовых ресурсов и т. д.

При обмене мнениями по международным вопросам Председатель Совета Министров СРВ дал высокую оценку усилиям Советского Союза в области разоружения, обеспечения мира и безопасности в азиатско-тихоокеанском районе и во всем мире.

С советской стороны была выражена поддержка шагов СРВ, направленных на установление в Юго-Восточной Азии отношений мира, стабильности и сотрудничества, процессов нормализации отношений Вьетнама с Китаем и США.

При обмене мнениями по камбоджийской проблеме стороны подтвердили намерение и впредь вносить активный вклад в достижение ее всеобъемлющего урегулирования политическими средствами. Было отмечено, что сейчас складываются благоприятные условия для преодоления паузы в переговорном процессе, ускорения решения этого вопроса.

СССР и Вьетнам приветствуют согласие камбоджийских сторон на добровольное прекращение огня в Камбодже с 1 мая с. г. и считают важным, чтобы оно было подкреплено введением моратория на военные поставки извне всем камбоджийским сторонам.

До Мыой передал В. С. Павлову приглашение посетить Социалистическую Республику Вьетнам с визитом. Приглашение было с благодарностью принято.

Рабочий визит Председателя Совета Министров СРВ До Мыоя в СССР способствовал дальнейшему укреплению дружбы между нашими странами и народами, явился важным шагом на пути совершенствования форм и методов советско-вьетнамского сотрудничества в экономической и других областях.

Курдские беженцы в СССР

По данным ООН, 2 миллиона курдов покинули города и деревни иракского Курдистана. А есть ли курдские беженцы на территории СССР? С этим вопросом корреспондент «Известий» обратился к члену руководства Иракского фронта Курдистана д-ру Махмуду Осману, находящемуся с визитом в Москве.

— В непосредственной близости от границ СССР проживают 30 миллионов курдов. По нашим сведениям, на территории Советского Союза курдских беженцев сейчас насчитывается около 400 человек.

Г. ЧАРОДЕЕВ.

Ближневосточный маршрут министра

ТЕЛЬ-АВИВ, 10 мая. (ТАСС). Сегодня сюда с кратким рабочим визитом прибыл министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, совершающий рабочую поездку по ряду стран региона. Выступая по прибытии в аэропорту, министр подчеркнул, что это первый визит руководителя внешнеполитического ведомства Советского Союза в Государство Израиль со дня его создания. Этот приезд, отметил министр, совпадает с важным периодом в развитии международных отношений, обстановки в регионе в частности. Содержанием этого ответственного момента является то, что появился реальный шанс начать процесс по мирному урегулированию одного из самых застарелых конфликтов в мире, найти такое решение, которое удовлетворяло бы интересы всех народов этого района. Этот шанс, подчеркнул А. А. Бессмертных,— результат серьезных изменений, происшедших в мире в последнее время, и совершенно необходимо не упустить его.

В ответном выступлении министр иностранных дел Израиля Давид Леви, приветствуя приезд советского министра, высказал мнение, что предстоящие переговоры пройдут в откровенной и деловой обстановке. Израильская сторона надеется, что представляемые ею инициативы и предложения будут той основой, на которой можно будет добиться прогресса в достижении мира в регионе.

◇

В пятницу министр иностранных дел СССР Александр Бессмертных провел встречи с представителями израильского руководства; к их результатам было приковано внимание средств массовой информации региона.

Между тем, по их завершении политическими деятелями Израиля было сказано немного. Ровно столько, чтобы понять, что существующие разногласия в подходах к проведению мирной конференции по Ближнему Востоку остаются весьма значительными. Однако весьма положительно оценивается сам факт приезда Бессмертных в Израиль для проведения рабочих встреч с целью продвижения вперед процесса мирных преобразований в регионе.

На продолжение таких встреч и контактов израильское руководство возлагает определенные надежды, сказал в беседе со мной сразу после завершения визита Бессмертных в Израиль политический обозреватель израильского телевидения М. Гальперин. Мой коллега из Иерусалима охарактеризовал визит как оптимистическую ноту в отношениях двух стран и сказал, что его в особенности порадовали две фразы, сказанные И. Шамиром и А. Бессмертных. Израильский премьер, в частности, сказал, что в самые тяжелые времена во взаимоотношениях между двумя государствами Израиль не видел в СССР врага. В том же самом смысле по отношению к Израилю, по словам моего собеседника, высказался и глава внешнеполитического ведомства Советского Союза.

Что же касается арабо-израильского урегулирования, то, как считает мой собеседник, сейчас между позициями всех сторон, участвующих в этом процессе, возможно наведение политических мостов, хотя между ними и сохраняются значительные различия.

В числе существенных разногласий в позициях СССР и Израиля по вопросам урегулирования на Ближнем Востоке остается прежде всего подход к вопросам заселения оккупированных Израилем территорий. Позиция Советского Союза да и всего международного сообщества здесь совершенно ясна — израильская колонизация этих территорий незаконна и противоречит самой идее достижения справедливого договора и стабильного мира. Что же до Тель-Авива, то он продолжает проводить политику «освоения» чужих земель. Представляется, что последние заявления израильских руководителей, подтверждающие решимость идти этим путем и дальше, призваны превратить эту карту на переговорах, если до них дойдет дело, в козырного туза.

Д. ВЕЛИКИЙ,
соб. корр. «Известий».
КАИР.

◇

КАИР, 10 мая. (Корр. ТАСС Михаил Крутихин). Министр иностранных дел СССР Александр Бессмертных, совершающий поездку по странам Ближнего Востока, прибыл сегодня вечером в Египет.

В программе визита советского министра — переговоры с президентом АРЕ Хосни Мубараком и министром иностранных дел Исматом Абдель Магидом, а также две встречи с госсекретарем США Джеймсом Бейкером.

Ранее А. А. Бессмертных посетил Сирию, Иорданию и Израиль.

ВЗДОХНУЛИ С ОБЛЕГЧЕНИЕМ

Рано утром 9 мая Югославия впервые за последние трагические дни вздохнула с облегчением. Было опубликовано долгожданное и обнадеживающее постановление Президиума СФРЮ, принятое после трех дней драматических дискуссий. Причем представители всех республик проголосовали за него единогласно.

Цель предложенных мер — прекратить вооруженные столкновения, обеспечить условия для диалога и решения межнациональных проблем. В связи с этим подчеркнуто: общественный порядок и безопасность, права всех граждан гарантируются и обеспечиваются конституционно-правовыми системами федерации и республик. Немедленно прекращаются передвижения вооруженных формирований в районах столкновений, кроме представителей законных органов внутренних дел, а на хорватской территории с преимущественно сербским населением единственное исключение делается для подразделений Югославской народной армии и союзного секретариата по внутренним делам. Намечено немедленно демобилизовать резервный состав полицейских и милицейских сил, отобрать оружие у населения и сдать его на склады. Союзные и республиканские органы срочно проведут расследование в связи с вооруженными столкновениями, людскими жертвами и материальными убытками и доложат об этом общественности. Предписано немедленно прекратить нападение на ЮНА, ее представителей, объекты и имущество. Формируется паритетная группа из представителей Республики Хорватия и хорватских сербов для переговоров обо всех спорных политических вопросах, ставших причиной кризиса, а именно: о равноправии хорватского и сербского населения, языков, национальных и государственных символов, о праве народов на самоопределение вплоть до отделения с волеизъявлением на референдуме и др.

Президиум считает, что выполнение этих мер создаст условия для отмены повышенной боевой готовности в частях Югославской народной армии. Первые оценки постановления в республиках положительные. Но некоторые политики и обозреватели, исходя из опыта последнего времени, выражают сомнение в осуществимости намеченной программы.

Е. ВОСТРУХОВ,
соб. корр. «Известий».
БЕЛГРАД.

ПЕРВЫЙ КОСМОНАВТ АВСТРИИ

Первым австрийским космонавтом, который полетит на станцию «Мир» в составе совместного советско-австрийского экипажа, будет 30-летний инженер Франц Фибёк. Об этом сообщил на пресс-конференции в Вене министр науки и исследований Эрхард Бузек.

Решение принято после тщательного медицинского обследования и целого ряда специальных тестов. Советская сторона предоставила право окончательного отбора австрийской стороне, сказал министр. Второй претендент — врач венской больницы Клеменс Лоталлер, который продолжит подготовку в Звездном городке в составе запасного экипажа.

Кандидатами в космонавты Фибёк и Лоталлер были названы более года назад, и все это время проходили обучение в Советском Союзе. Сейчас они находятся в Вене и заняты подготовкой научных исследований. Оба прилично говорят по-русски, особенно Фибёк, который недавно женился на москвичке.

Полет на станцию «Мир» намечен на 2 октября этого года. Вместе с двумя советскими космонавтами Ф. Фибёк в космосе проведет множество экспериментов.

С. ТОСУНЯН,
соб. корр. «Известий».
ВЕНА.

Мнение политического обозревателя

КРИЗИС СОЦИАЛИЗМА И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Кризис социализма, охвативший все европейские страны, считавшие себя «социалистическими», привел к резкой дестабилизации межнациональных отношений, обострению старых и появлению новых конфликтов на национальной, этнической почве. Конфликты эти, различаясь по масштабам, социальному значению, «возрасту», напряженности, имеют одну «конечную» природу. Их глубинные истоки — нарушения прав той или иной национальной группы, нарушения справедливости, равноправия в межнациональных отношениях. Следовательно, смысл таких конфликтов — восстановление нарушенных прав, восстановление равноправия и справедливости в национальной сфере.

Такова схема. А за нею — жизнь, заполненная, как мы теперь хорошо знаем, ревущими толпами фанатиков, цинизмом политиков, убийством невинных, скорбью и отчаянием преследуемых и оскорбляемых людей.

В Советском Союзе насчитывается 76 точек, где межнациональная напряженность превышает «норму». Вспышки национальной вражды уже унесли не одну сотню жизней. Только в 1990 году погибли 782 человека и ранены 3617. Потери сил правопорядка — 77 убитых и 548 раненых. А сколько разрушено, сожжено, разграблено домов. Несколько сот тысяч человек в страхе бежали с родных, насиженных мест.

Продолжается «война суверенитетов». Прибалтийские республики, Грузия, Армения, Молдова отказываются признавать на своей территории законность общесоюзных актов и держат курс на выход из Союза ССР. Большую опасность таят столкновения между Кремлем и «Белым домом на набережной», между руководством СССР и РСФСР.

По идее, новый Союзный договор должен преодолеть кризис советского федерализма, дать «второе дыхание» Союзу ССР. Но на нас обрушивается так много зряшних, пустых идей, что трудно остаться оптимистом...

Острейший кризис межнациональных отношений переживает и другая социалистическая федерация—Югославия. Этот кризис углубился в результате распада Союза коммунистов Югославии, в рамках которого действовали главные механизмы политической консолидации. Бывшие республиканские организации СКЮ быстро изменили не только название, но и политику.

Под предлогом защиты от великосербского шовинизма правящие круги наиболее развитых республик — Словении и Хорватии — фактически взяли курс на развал Югославии, на преобразование ее (в лучшем случае!) в «мягкую конфедерацию». Хронической, тупиковой остается проблема Косово — населенного преимущественно албанцами самого отсталого региона страны. Усиливается сепаратизм в Македонии, в Боснии и Герцеговине. Нежелание республик проводить в жизнь указания центра блокировало, обрекло на провал антикризисную программу правительства А. Марковича.

В ходе выяснения отношений в стране все чаще стали звучать угрозы, а порой — и выстрелы. В начале 1991 года Президиум СФРЮ был вынужден издать постановление о разоружении и роспуске всех незаконно созданных в республике военных формирований. Послушались далеко не все.

В начале мая вооруженные столкновения между сербами, постоянно живущими в Хорватии, и хорватской милицией поставили страну на грань гражданской войны. «В ответ» сербские экстремисты в Белграде угрожают разрушить Мемориальный центр Тито (он — хорват).

В Румынии шумная кампания ведется по «бессарабскому вопросу». Вот, например, текст из еженедельника «Зиг-заг»: «Зазнавшиеся и дезориентированные смотрим мы сегодня на страдания 4 миллионов румын, заключенных в горбачевском ГУЛАГе, и не предпринимаем ничего. Правительство трусливо молчит, гагаузы разлирают Бессарабию, русские устанавливают террор, присылают бессарабских солдат домой в гробах». Подписанный 5 апреля 1991 года в Москве советско-румынский Договор о сотрудничестве, добрососедстве и дружбе, содержащий отказ от территориальных претензий, вызвал резкую критику румынской оппозиционной печати.

При Чаушеску ассимиляторская линия в отношении трансильванских венгров была фактически легализована. Ныне антивенгерские тона приглушены. Тем не менее создана и процветает открыто антивенгерская организация «Румынский очаг». Ее лидер сенатор Р. Чонтя не считает нужным маскировать свои взгляды: «Отец с детства учил меня не доверять венграм. «У каждого мадьяра в кармане веревка, которой он душил румын»,— наставлял папа сына. — Поэтому я всю жизнь не верил венграм, хотя и сохранял корректные отношения с ними. Венгры хотят заполучить Трансильванию, и не добились своего только благодаря «Румынскому очагу».

Элементы напряженности, беспокойства, взаимного недоверия вновь возникли в отношениях между чехами и словаками в Чехословакии. Вышли на поверхность автономистские настроения в Моравии и Силезии. Раздаются голоса о возвращении Подкарпатской Руси (Прикарпатья): председатель Республиканской партии М. Сладек даже вывесил в Мукачево чехословацкий флаг.

В Болгарии попытка послеживковской власти отойти от политики насильственной ассимиляции, оболгаривания тюркоязычного, мусульманского населения, уравнять турок в правах с болгарами вызвала вспышку великоболгарских, шовинистических настроений. Дело дошло до того, что ряд населенных пунктов заявил о своих «суверенных правах» и решил не отходить от старой политики. Создана «Ассоциация свободных болгарских городов» (Кырджели, Шумен, Силистра, Разград и др.), где отказываются выполнять «антиболгарские» указания Софии.

Теперь давайте спросим себя: почему кризис социализма, пересмотр устоявшихся воззрений на социализм вызвал к жизни обострение национального вопроса, реанимировал, казалось бы, давно забытые конфликты и коллизии? В каждом конкретном случае решающую роль играют вполне конкретные, специфические для данного случая обстоятельства. Но сквозь своеобразие индивидуального неизбежно проступают общие причины и признаки.

Во-первых, национальная рознь, национальная вражда, национальное недоверие явились неизбежной реакцией на накапливавшиеся годами, десятилетиями ошибки и промахи в национальной политике. Мифологическое сознание, характерное для тоталитарных «социалистических» обществ, создавало искусственный мир, где господствовали «дружба народов», «расцвет наций», «социалистический интернационализм» и где не было места для серьезного обсуждения действительных проблем межнациональных отношений. А проблемы были. Накапливались большие и мелкие обиды. Разрастаясь и загоняясь под почву, они создавали предпосылки для будущих ссор и столкновений.

Гласность сделала будущее настоящим. Демократия избавила от обязанности лгать, от страха говорить правду. Терпение иссякло. И правда была сказана. Потемкинские деревни показного «социалистического» благополучия рухнули. Вместо эрзацев люди потребовали подлинного равноправия, подлинной справедливости, подлинного права на самоопределение.

Во-вторых, чувство неудовлетворенности характером межнациональных отношений, желание перемен, стремление к самоутверждению обостряются социально-экономической отсталостью рассматриваемого типа обществ. Появилась формула самовнушения: если бы не мешали «со стороны», не мешали «чужие», не мешал «центр», если бы все решения принимались самостоятельно, независимо, суверенно, то все было бы по-другому, все жили бы лучше, богаче, счастливее. В эпоху, когда набирают силу интеграционные процессы, такой вывод далеко не бесспорен. Но в пламени национальных страстей споры, аргументы бессмысленны. Решают эмоции, а они не соединяют, а разъединяют.

В-третьих, поиски «виноватого», поиски «козла отпущения», который отвечает за неустроенность, оскудение жизни, за беды и тревоги наши, часто реанимируют националистическую «классику», поднимают на поверхность совсем уж замшелые, феодальные и дофеодальные предрассудки. Вновь начинаются гонения на цыган. Вновь и вновь разжигают костры антисемитизма, на которых прежде всего сгорают порядочность и достоинство людей, поддавшихся человеконенавистнической пропаганде. Нам еще предстоит разобраться в том, какой ущерб Советскому Союзу нанес массовый выезд евреев, которых власти и обыватели буквально выталкивали из страны.

Процитирую модного ныне Н. Бердяева: «В основе антисемитизма,— писал он,— лежит бездарность. Есть только один способ борьбы против того, что евреи играют большую роль в науке и философии: делайте сами великие открытия... Унизительно думать, что свобода всегда оказывается благоприятной для евреев и неблагоприятной для неевреев». Воистину так.

Выявляя общие причины обострения межнациональных отношений, сопутствующего кризису социализма, нельзя, в-четвертых, не обратить внимание на общий мировой, глобальный фон. Крушение колониализма, становление десятков новых государств наложило неизгладимый отпечаток на всю вторую половину века. Обостренное национальное самосознание, нетерпимость к малейшим нарушениям, ущемлениям национального равноправия, национального достоинства пронизывают духовную, идеологическую атмосферу нашего времени. Не случайно, что именно во второй половине века национальный вопрос обозначился там, где он, казалось бы, давно решен. (Квебек в Канаде, Шотландия и Уэльс в Великобритании, Корсика во Франции, баски в Испании и т. п.). Разумеется, эти тенденции и особенности прямо или косвенно сказывались на положении в странах «реального социализма», усиливали стремление к сохранению национальной самобытности, помогали облекать политическую борьбу в национальные одежды.

С оговорками, но можно, пожалуй, сказать так: крах тоталитаризма, гласное, открытое обсуждение национального вопроса в чем-то вернули нас назад, в XIX век, где доминировала идея национального самоутверждения, идея национального государства. Таков идеологический контекст национальных неурядиц в СССР и Восточной Европе. Они могут длиться разное время и иметь разную судьбу. Каждая страна специфична. Специфичны будут и решения. Но есть общий знаменатель—это демократия. Решение национального вопроса может быть только демократическим. Или решения не будет.

В международном плане переналадка межнациональных отношений внутри той или иной страны может вызвать дополнительные шероховатости, трудности, сбои в межгосударственных отношениях. После тоталитарного «порядка» переход к демократии нередко воспринимается как возвращение к хаосу, стратегическому беспорядку. И действительно, старое равновесие ушло, новое еще не сложилось. Существует возможность «балканизации» Восточной Европы. Но есть и другая возможность: образование региональных союзов (балканская группа, к примеру, или дунайско-адриатическая группировка, или центральное содружество, или союз стран Центральной и Восточной Европы).

Советский Союз заинтересован в стабильности у своих восточных границ. Он не против региональных образований. Важно лишь, чтобы они вписывались в общую концепцию строительства «европейского дома», укрепляли разрядку, способствовали равноправному сотрудничеству всех государств. Со своей стороны, Советский Союз готов, исходя из общепринятых норм международного права, пересмотреть, модернизировать систему договорных двусторонних отношений, связывающих его с соседями.

Ну а пока — пока события в самом разгаре. Немножко пугает, что стихия захлестывает «концепции». Но, по-видимому, историческое творчество и не может быть иным. Опять же — пока...

Александр БОВИН.

НО ОНИ ЕХАЛИ НЕ ЗА УЛЫБКАМИ

К итогам визита руководителей балтийских республик в США

«Я не хотел бы видеть никакой бреши в наших отношениях (с Советским Союзом), которые очень сильны, что сослужило нам чрезвычайно важную службу во время недавней войны», — сказал президент США Джордж Буш. Он подчеркнул также, что М. С. Горбачев по-прежнему «пользуется моим уважением» за ведущую роль в демократических преобразованиях Восточной Европы и самого Советского Союза.

Как считают здешние комментаторы, эти слова, произнесенные незадолго до посещения Белого дома руководителями трех прибалтийских республик, всего менее соответствовали ожиданиям литовца В. Ландсбергиса, эстонца Э. Сависаара и латыша И. Годманиса.

Итоги этого визита можно воспринять как неожиданность как для союзного Советского правительства, так и для руководителей Латвии, Литвы и Эстонии.

Для союзного правительства неожиданность оказалась скорее приятного свойства. Белый дом, после некоторого периода неопределенности, которую иные обозреватели расценили как намерение пересмотреть свои московские ориентиры, вновь подтвердил поддержку политики Президента Горбачева.

Балтийские гости явно рассчитывали на более активную поддержку их планам обретения государственной независимости.

Пребывание делегаций началось со слушания в Комиссии по безопасности и сотрудничеству в Европе. В эту комиссию входит ряд представителей сената и палаты представителей США. Председателю Верховного Совета Литвы, главам правительств Латвии и Эстонии была отведена роль свидетелей. Они сидели все вместе за коротким прямоугольным столом, спиною к залу.

Комиссия по безопасности была представлена скромно. Однако члены ее располагались за огромным полукруглым столом, лицом к залу и на возвышении. От всего этого их превосходство казалось не только моральным, но и численным.

Чего не скажешь о гостях. Перед лицом одного сенатора, четырех конгрессменов, нескольких десятков журналистов и не более, чем полусотни человек публики, давали показания президент и два премьер-министра. Они олицетворяли высшие власти трех государств, формально провозгласивших свою независимость. При всем уважении к американскому конгрессу, ему трудно было бы рассчитывать на одновременное появление в подобных обстоятельствах президентов или премьер-министров из таких, скажем, некрупных государств, как Исландия, Люксембург и Коста-Рика.

Задача, как ее сформулировали три руководителя, состояла в побуждении американской администрации и конгресса США оказать всестороннее давление на Советский Союз с целью скорейшего признания государственной независимости республик Прибалтики. При этом весь поток аргументов в пользу этого разделялся на две основные группы.

Первая: всесторонняя и разнообразная компрометация союзного правительства. Здесь главную тяжесть доводов взял на себя В. Ландсбергис. Обращаясь преимущественно к чувствам собравшихся, председатель Верховного Совета Литвы прибег к словам и выражениям, которыми редко пользуются в политических дискуссиях.

Вот характерный пример из его показаний: «Исходя из нашего собственного опыта, мы можем посоветовать конгрессу США и администрации: не верьте правительству воров, которое обманывает каждого. Поставьте высшее советское руководство перед испытанием, задав ему такие вопросы: почему вы не возвращаете украденные вами здания (имеются в виду теле- и радиостанции, школа МВД — **В. Н.**) литовскому правительству и людям, которые в них работают? Почему вы продолжаете владеть украденными товарами и позволяете своей армии продолжать грабежи? У литовского народа есть хорошая поговорка: кто лжет, тот и ворует. Вся советская система основана на лжи, следовательно, она основана и на воровстве».

Иварс Годманис уделил преимущественно внимание экономическим проблемам. Он утверждал, что производственно-финансовый крах Советского Союза во всех случаях неизбежен. В противоположность растерянной и не знающей куда идти империи, «балтийские народы имеют ясное понимание того, чего они хотят и что надо сделать для достижения этого».

По мнению руководителя правительства Латвии, хаос в СССР совершенно неизбежен, но в относительно малых балтийских государствах «радикальные перемены могут быть контролируемы и направляемы намного легче». Помощь Запада непосредственно республикам, сказал И. Годманис, может быть эффективна, помощь же «центру» лишь подпитывает теневой военно-промышленный комплекс и продлевает дни системы, спасти которую все равно невозможно.

Что касается председателя Э. Сависаара, то он сделал упор в своем свидетельском показании на невозможности вести продуктивный диалог с Советским Союзом, который «постоянно отказывается проводить серьезные переговоры с Эстонией». Он сказал, что экономические санкции со стороны СССР могут иметь для его республики серьезные последствия только в случае, если не будет положен конец советскому «контролю над эстонскими границами, таможенной службой, обороной, полицейскими силами и над экономикой Эстонии».

Вторая группа проблем, как их представили руководители балтийских республик, фокусируется на их согласованном стремлении максимально интернационализировать конфликт балтийских республик с союзным центром. «Я убежден, что только сильное давление западных стран на Советский Союз может убедить Советское правительство начать серьезные переговоры»,—сказал Э. Сависаар. «Совершенно ясно, что здесь может быть одно решение: потери и нынешняя борьба за восстановление независимости Латвии, Литвы и Эстонии создали международный кризис», — поддерживает его коллега из Латвии И. Годманис.

Политическое давление, предоставление займов и кредитов на условиях, удовлетворяющих три республики, и, главное, включение вопроса о Прибалтике в повестку дня предстоящего берлинского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе — таковы были цели, сформулированные прибывшими в Вашингтон руководителями.

Нет сомнений, что американская общественность относится с искренней симпатией к трем балтийским государствам. Как известно, США формально не признают их включения в состав Советского Союза. И Белый дом, и госдепартамент не раз заявляли о своей твердой поддержке движения балтийцев к независимости. Такие же заявления лидеры трех республик не раз слышали от гостей, приезжавших с Запада. Немало теплых, ободряющих слов услышали они и во время своего пребывания в Соединенных Штатах.

Никто не упрекнет представителей Латвии, Литвы и Эстонии в отсутствии старания. При всех эмоциональных перехлестах они выложили перед своими американскими слушателями концентрат и доводов в свою пользу, и упреков Западу, который, как можно понять, жертвует прибалтами ради геополитических целей.

Словом, сказано было все. Однако внимательный анализ высказываний ряда конгрессменов, и особенно самого президента, со всей очевидностью показывает нежелание США идти на риск жесткой увязки американо-советских отношений с развитием событий в Прибалтике.

После встречи в Белом доме посетители с трудом скрывали разочарование. По словам И. Годманиса, президент США сказал им, что «когда в следующий раз он встретится с Горбачевым, он скажет ему то же самое, что говорил всегда» о пользе дружбы с соседями. Годманис добавил, что присутствовавший на беседе госсекретарь Дж. Бейкер «попросил нас найти какой-нибудь механизм получения независимости, механизм осуществления этого процесса, который также позволил бы Советскому Союзу «спасти лицо».

Э. Сависаар сказал, что беседа «возможно, позволит заложить основу для улучшения, (для) хороших отношений между балтийскими странами и Соединенными Штатами Америки». С упором на это же слово В. Ландсбергис сказал, что «эта встреча, возможно, была символичной».

Отмечая явное разочарование гостей из Прибалтики, здешние газеты сообщают, что президент Буш не оставил сомнений относительно своего нежелания, по крайней мере на нынешней стадии, вмешиваться в процесс переговоров между Москвою и тремя республиками.

В. НАДЕИН,
соб. корр. «Известий».
ВАШИНГТОН.

ТРАКТОВКА ОДНОГО ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Официальный представитель Совета Министров Болгарии откликнулся на информационную заметку «Подпишет ли Болгария договор?», опубликованную в «Известиях» № 104.

В короткой заметке, основанной на сообщении агентства Рейтер от 30 апреля из Брюсселя, говорилось о том, что «в беседе с журналистами после посещения штаб-квартиры НАТО в Брюсселе премьер-министр Болгарии Димитр Попов дал понять, что его стране не хотелось бы подписывать новый договор о дружбе с Москвой, поскольку подобный шаг затруднил бы вступление Болгарии в организации, подобные НАТО».

Официальный представитель в Софии заявил, что Председатель Совета Министров «никогда и ни по какому поводу не делал подобных заявлений». Это опровержение передано по телевидению и опубликовано во всех софийских газетах.

Не драматизируя случившееся, не могу не отметить весьма произвольную трактовку, которую дает 11-строчной публикации «Известий» газета Союза демократических сил «Демократия». Она нашла возможным опубликовать опровержение официального представителя под заголовком: «Известия» провоцируют наши отношения с СССР». Пусть же такая трактовка останется на совести газеты...

А. КАПРАЛОВ,
соб. корр. «Известий».
СОФИЯ.

Корреспонденты «Известий» о событиях в мире

Проводы были подчеркнуто теплыми

ДИРЕКТОР ЦРУ УХОДИТ В ОТСТАВКУ

Директор ЦРУ Уильям Уэбстер ушел в отставку с поста главы американского «разведывательного сообщества», который он занимал в течение последних четырех лет. Объявление об отставке директора ЦРУ сделал на церемонии в Белом доме президент США Дж. Буш, появившийся перед журналистами вместе с Уэбстером.

Несмотря на подчеркнуто теплую церемонию проводов руководителя ЦРУ, американская печать утверждает, что отставка назревала уже давно. Уэбстер, пришедший к руководству ЦРУ в разгар громкого политического скандала—«Ирангейта», смог вывести из-под огня критики американскую разведку и заметно улучшил отношения своего ведомства с конгрессом. Однако его «рейтинг» внутри самой администрации не был высоким.

Директора ЦРУ упрекали в том, что американская разведка не смогла своевременно предсказать намерений Ирака по захвату Кувейта и с «запозданием» подкрепила своими аналитическими выкладками тезис о недостаточности политических и экономических санкций для того, чтобы добиться ухода иракских войск из этой страны.

В связи с отставкой Уэбстера американская печать отмечает, что проблемы ЦРУ непосредственно связаны с направленностью его основной деятельности. «Мы создали разведывательное сообщество в 40-е годы для конкретной цели — следить за военным и политическим вызовом со стороны Советского Союза, — заявил корреспонденту газеты «Нью-Йорк таймс» один из руководителей американской разведки.— Когда мы планировали свои действия против этого вызова, мы исходили из предположения, что он примет форму войны. Но так не случилось. Он принял форму мира. И мы оказались фундаментально не готовы к этому».

Комментируя приведенные выше слова высокопоставленного разведчика, «Нью-Йорк таймс» заявляет, что в условиях окончания «холодной войны» ЦРУ ищет себе новую роль, или по крайней мере «более четкий образ». При этом, как считают соедства массовой информации США, американская разведка не только не свертывает свою работу, а, наоборот, будет, видимо, действовать «более агрессивно».

Предсказывают, что в новой международной обстановке ЦРУ придется больше заниматься «региональными вызовами» и даже проблемой борьбы с торгово-экономическими конкурентами.

О том, кто станет новым директором ЦРУ, пока не объявлено. Среди потенциальных кандидатов помощник президента по национальной безопасности Б. Скоукрофт, посол США в КНР Дж. Лилли и ряд других деятелей. Пока наиболее вероятной фигурой считают первого заместителя Скоукрофта Роберта Гейтса — его в качестве «достойного» этой должности лица назвал сам Дж. Буш.

Известно, что Роберт Гейтс получил подготовку как «советолог». Он длительное время работал в аналитических службах ЦРУ и в аппарате Совета национальной безопасности. Последний пост Гейтса в разведке — первый заместитель директора ЦРУ. Пока неизвестно, как отнесутся к кандидатуре Гейтса в конгрессе — в 1987 году его кандидатура уже предлагалась на этот пост, однако он не прошел. Обнаружилось, что Гейтс составил далеко не полную справку о причастности ЦРУ к акциям США в отношении Ирана и Никарагуа («Ирангейт»).

А. БЛИНОВ.

ВАШИНГТОН.

Беспрецедентная встреча де Клерка с Манделой

НАЙДЕН ЛИ ВЫХОД ИЗ ТУПИКА?

Президент ЮАР Фредерик де Клерк и вице-президент АНК Нельсон Мандела встретились в Претории, где состоялись многочасовые переговоры. Де Клерк так оценил ситуацию на пресс-конференции, созванной по окончании этой беспрецедентной встречи: достигнуто взаимопонимание по широкому кругу вопросов, но для того, чтобы процесс переговоров о будущем Южной Африки поставить на рельсы, необходимо решить еще целый ряд проблем.

В целях пресечения насилия в африканских поселениях — а это явилось лейтмотивом требований АНК — власти согласились на следующее: всем членам «Инкаты» отныне запрещается иметь при себе холодное оружие, за исключением копья, которое считается традиционной принадлежностью народа зулу. Общежития для одиноких рабочих, где происходят кровавые столкновения сторонников «Инкаты» и АНК, будут преобразованы в дома для семейных с тем, чтобы мигранты могли привезти своих жен и детей. Полиция получила указание действовать строго в рамках закона.

Напомню, что осталось невыполненным требование АНК об отставке министров обороны и законности и порядка. Однако представители АНК уже высказались в том духе, что в случае решения остальных проблем АНК может и не настаивать на этом.

Итак, преодолены ли завалы, самые серьезные с тех пор, как в прошлом году начался диалог между правительством и АНК? Своеобразным барометром теперь явится 24 мая. Фредерик де Клерк назначил на этот день созыв общенационального совещания с участием всех политических партий и организаций с целью обсуждения мер для прекращения насилия. Однако АНК заявил, что не примет в нем участия, поскольку правительство является заинтересованной стороной и, следовательно, не может быть объективным. Другое дело — совещание под эгидой церкви.

На взаимную жесткую риторику накладывается пока тот факт, что приближается съезд АНК. леворадикальные элементы (в основном функционеры АНК, являющиеся одновременно членами Южно-Африканской компартии) давят на умеренное крыло (Манделу и других лидеров старшего поколения), требуя не идти на компромиссы. С другой стороны, на президента ЮАР оказывается сильный нажим справа, и он понимает, что поле маневра для уступок весьма ограничено. А насилие между тем не прекращается. Только что телевидение сообщило, что столкновение между сторонниками АНК и «Инкаты» произошло в поселке Тембиса. 8 человек убиты, пятеро ранены.

Б. ПИЛЯЦКИН.

МАПУТУ.

Свидетельствует зарубежная пресса

«ЗОЛОТОЙ ТЕЛЕЦ» СИЛЬНО СДАЛ

Давно уже мир отказался в своих расчетах от золотого стандарта, но в умах людей — государственные деятели не составляют исключения — золото по-прежнему остается неколебимым оплотом стабильности. Сегодня, однако, некогда надежный спасательный круг утрачивает «плавучесть» и не выручит терпящих крушение в бурных водах экономического океана. «Золотой телец» сильно сдал.

К началу мая цена на золото на мировом рынке, пережив кратковременный взлет, вызванный началом войны с Ираком, резко упала до 354 долларов за тройскую унцию, достигнув самой низкой отметки за последние десять месяцев. Оказывается, золотой бизнес, как и любая другая из «смертных» отраслей экономики, способен впадать в жестокую немочь.

Первой жертвой ослабления золота стала Южно-Африканская Республика, которой желтый металл на протяжении ста лет служил верой и правдой. Хотя падение спроса на мировом рынке пока не оказало достаточно заметного влияния на экономику страны в целом (доля золота в доходах ЮАР от экспорта составляет сегодня около 28 процентов), зато золотодобывающая промышленность — уже в глубоком кризисе.

В прошлом году владельцы золотых копей страны уволили 50 тысяч шахтеров. В апреле нынешнего года компания «Англо-Американ» объявила об увольнении еще более чем 12 тысяч человек на двух крупнейших шахтах. К концу года полностью прекратятся подземные работы в районе шахтерского городка Стилфонтейн.

«Рентабельность — на самом низком уровне за все времена», — констатирует Дэйвид Кеннеди, ведущий экономический советник в южноафриканском министерстве горнодобывающей промышленности. А выхода из затяжного пике, по оценкам экспертов и по самым оптимистичным прогнозам, следует ждать лишь в середине 90-х годов. Итак, золото подешевело, а радости мало.

Журнал «Ньюсуик».

Популизм в США

Бурное прошлое, настоящее без будущего

Слово «популист» — из политического лексикона. Оно часто употреблялось в прошлом. Употребляется и сейчас. Его география обширна. В странах Европы, в Америке многих политиков определяли и продолжают определять этим термином.

Имеет он свою глубокую историю. «Популист» происходит от латинского слова «populus»— народ. Еще в Римской республике в конце II—I веков до н. э. существовало идейно-политическое течение популяров, призванное отражать интересы простого народа — плебса. Но возглавлял движение нобилитет — знать или замкнутый круг патрицианских семейств.

Апеллируя к народу радикальными лозунгами решения аграрного вопроса и демократизации римского государства, знать в общем-то не подпускала плебс к своему иерархическому клану и, главное, к высшим государственным должностям. Важным для популяров был институт слова, мастерство ораторского искусства, с помощью чего они стремились воздействовать на «толпу». Даже Гай Марий и Юлий Цезарь широко использовали их фразеологию и приемы политической борьбы.

В нашу эпоху популизм был сильно развит в Соединенных Штатах. Существовала в США даже партия популистов. Рождение ее совпало с размахом промышленно-монопольного развития страны, взлетом концернов печати, упрочением в стране широкой банковской системы. Именно против этих «китов» и были направлены стрелы популистов.

Какими были их требования? Поскольку фермеры попадали под пресс крупных объединений сельскохозяйственного капитала, ставка была на них. Популисты стояли за изъятие излишков земли у корпораций и раздачи их поселенцам. Они выступали за ограничение размеров государственных налогов. Выступали против крупных банков и требовали дешевого кредита, а также «дешевых денег», то есть увеличения количества денег в обращении. При этом настаивали на неограниченной чеканке серебряных и золотых монет.

Популярность их росла. К ним тянулись не только фермеры, но и рабочие, учитывая, что популисты выступили за введение восьмичасового рабочего дня. Пиком стали президентские выборы 1892 года: популистский кандидат Дж. Б. Уивер получил свыше 1 млн. голосов. Он не занял кресло в Белом доме, но число проголосовавших за него, бесспорно, явилось победой популистского движения в США. Не случайно вскоре его взяла к себе в союзники демократическая партия страны.

Но и вскоре же начался закат движения. Во-первых, многие разочаровались в популистских лидерах, видя, что слово опережало у них дело, а то и просто заменяло его. Приемы высокого ораторского искусства увлекали людей, но проза жизни оказалась сильнее, а она не приносила дивидендов главному для американцев—философии «собственного кармана». Более того, американцы начали убеждаться, что антиподы популистского движения стали больше давать им в плане повышения жизненного уровня. К тому же популистское движение становилось неоднородным, его охватили внутренние противоречия, и оно в конце концов распалось.

Распалось движение. Но остались ли в США популисты? Безусловно. Значительна ли их роль, сильно ли их воздействие на американца? Вот этот вопрос требует определенного комментария. Популистское движение, как правило, активизировалось в периоды, когда нации переживали переломные моменты своей истории. При резких социально-экономических сдвигах, особенно тогда, когда ломались старые устои, а новые еще не вычерчивались четко и определенно, на политической арене появлялись популистские деятели. Поле их деятельности особенно расширялось, когда нации сталкивались с проблемами падения жизненного уровня, а порой с разрухой и голодом.

Для меня классический пример популиста — агитатор левого толка в период наших революций, будь он среди большевиков или эсеров. Все апеллировали к толпе и все рисовали радужную картину будущего. Главное же— все ниспровергали все и вся. Требовали разрушений, разделяли народ и искали образ врага. Когда же надо было обращаться к будущему, слово у них всегда опережало реальности. Разрушая религию, они порождали мифы. Митинговая патетика меняла (но все же не сменила) религиозную проповедь. Но это в России, стране безграмотной массы, стране крестьянской.

В других странах, например, в более развитых европейских, от популиста требовались более гибкие методы воздействия на толпу. Он должен был прежде всего нащупать «жизненный нерв» нации, ее болевые точки, а дальше все шло по той же схеме: радикальный лозунг, поиск образа врага, ораторская патетика и демагогия, много демагогии при общении с толпой.

Так было в Германии, когда от обременяющей народ Веймарской республики она переходила к фашистскому правлению. Гитлер не был тем «фигляром», каким часто карикатурно изображали его. Он был для немцев превосходным оратором. Он умел воздействовать на толпу и стал тем популистом, перед которым целая нация совершила коленопреклонение. Кроме общих лозунгов — «жизненное пространство», «Германия превыше всего», он тщательно режиссировал тактику всех своих конкретных политических шагов. Важен был внешний эффект для популиста. И Гитлер часто добивался его. Немцы буквально восторгались, что в избирательной кампании будущий фюрер первым из политиков стал пользоваться самолетом во время своих предвыборных турне.

Но возвратимся к Соединенным Штатам. Там, естественно, в силу отличительной черты самой государственной системы и исторических путей развития страны вырисовывается и иной образ популиста. У него иные стратегические концепции, хотя тактика во многом стереотипна для этого рода политических деятелей, а они до сих пор есть в США.

Прежде всего надо дать ответ на вопрос: почему распалась популистская партия США, распалась ее широкая кампания, а сам популизм не дал стране сколько-нибудь яркой политической фигуры? Причина — в системе американского общества. Исторически оно очертилось как общество средних классов. «Средний американец» — основа нации, и он занял это положение в стране на стыке двух веков, пережив несколько потрясений, особенно период «Великой депрессии».

Популист не мыслим вне толпы. Американская же «толпа»— это и есть «средний американец». Существуют в США, конечно, обездоленные, безработные, дискриминируемые национальные меньшинства. Но не они определяют портрет нации. Американская нация имеет сегодня высокий уровень жизни, довольна своим благосостоянием и не жаждет каких-либо радикальных перемен. Рост научно-технической революции, стабильность экономики, отработанная система правления, авторитетные президенты, позитивные внешнеполитические факторы усилили позиции «среднего американца» не только в социально-экономическом, но и в моральном плане. У него появилось больше уверенности в себе, больше достоинства. Появилось больше оптимизма в плане будущего. Все это и выбило почву из-под ног популистов, потерявших ориентиры и не знающих сегодня, куда же звать «толпу», звать нацию.

Второй фактор, затормозивший рост популистского движения в США,— политическая деятельность самих популистских лидеров. В американской системе давно определился принцип: обещанному — верить. Он особенно необходим для многочисленных кандидатов, баллотирующихся на выборах, начиная с местной власти и кончая постом президента страны. От них требуются конкретные программы. Но, главное—конкретное воплощение их в жизнь. «Кандидат — обещание» не проходит. Проходит «кандидат — реальность».

Когда в прошлом популистская партия выдвигала лозунги в защиту мелкого фермера или заявляла о необходимости восьмичасового рабочего дня и при этом активно боролась за то, чтобы ее призывы стали реальностью, она получала поддержку. Но позже программы популистов стали размываться, отличаться расплывчатостью и неопределенностью суждений, голыми лозунгами и неприкрытой демагогией. Принцип «за» уступил кличу «против».

Популисты все реже выдвигали свое «за» — за рабочего, фермера, представителей дискриминируемых нацменьшинств. «Против», наоборот, становилось их основным лозунгом. Так они нацелили его против системы крупного капитала, верхних эшелонов политической власти, против «боссов печати», верхушки церковной власти. «Истеблишмент» стал основной целью их нападок.

В этих атаках они и искали дешевую популярность у народа, особенно в среде его средних слоев. Но именно «средний американец» отверг популистские призывы. Отпугнул его прежде всего радикализм этих призывов. «Средний американец» не намерен следовать за голым лозунгом, тем более расшатывать основы своего существования, которыми вполне удовлетворен. В этом плане он непримиримый консерватор: мой дом — моя крепость, чековая книжка, фетишизация рабочего места, уважительное отношение (естественно, на основе взаимности) к боссу — это те принципы, с которыми срослась философия его мышления. Увлечь его абстрактным политиканством, призывами атаки на институты власти попросту невозможно.

Вместе с тем нельзя сказать, что популизм в корне изжил себя в Соединенных Штатах. Есть лидеры, которые продолжают делать ставку на его концепции, особенно в период избирательных кампаний. Причем в игре не только за выборное место в округе или штате, но и на общегосударственном уровне, включая президентское кресло.

В этом плане показательна фигура такого лидера, как Джек Кемп. Он уже выдвигал свою кандидатуру на пост президента США в минувшей кампании, соперничая с Джорджем Бушем и другими претендентами. Джек Кемп по своим воззрениям относится к так называемым новым правым. Именно они олицетворяют сегодня в США популистское движение. Эта разношерстная коалиция реакционных организаций стремится овладеть умами и душами «средних слоев» американцев — мелкой и средней буржуазией, чиновничеством, квалифицированными рабочими, которые заняли в большинстве своем привилегированное положение в обществе.

Фигура Джека Кемпа действительно примечательная. В плане популиста, конечно. Толпа давно его стихия. Еще с того времени, когда он был «звездой» американского футбола, играя за команду Буффало. Одобрительные возгласы трибун, вспышки блицев, телекамеры... Он привык к популярности как ведущий игрок команды, ее стержень, «вбрасывающий». Он первым разыгрывает на поле основные комбинации.

Когда Джек Кемп сделал резкий финт в своей жизни — со спортивной арены нацелился на конгресс, толпы поклонников шумно поддержали его, и он попал в палату представителей. К тому же Джек Кемп многое пообещал родному штату Нью-Йорк, начиная с фундаментальной перестройки стадиона в Буффало и кончая акциями в конгрессе с целью добиться новых солидных ассигнований и, естественно, обещанием бороться против повышения налогов. Но амбиции популярного футболиста были шире: он попытался стать «вбрасывающим» в политике и повести за собой команду «новых правых». Правда, он прямо сказал: «Я предпочитаю называться популистом, поскольку понятие «новые правые» отталкивает американцев, поддержку которых мы должны завоевать». Но и понятие «популист», как сказано выше, не особенно привлекает американцев, поэтому Кемп решил, как бы из двух зол выбрать наименьшее.

Он проиграл еще в предварительной кампании борьбы за Белый дом, хотя на съездах республиканской партии было немало плакатов: «Джека Кемпа— в президенты 1988 года!» Буш далеко обошел на политическом поле известного футболиста и других своих соперников. Но победив и став президентом, Буш обратился к Джеку Кемпу с предложением войти в состав его кабинета и занять пост министра жилищного строительства и городского развития.

Казалось бы, логично. Популист, апеллирующий к толпе, садится в кресло того ведомства, которое кресло того ведомства, которое призвано осуществлять социальные программы и помогать тем слоям, которые нуждаются в улучшении своих жизненных условий. Городское развитие — сейчас одна из острейших проблем в США. Муниципальные власти ущемлены в бюджетах и не в состоянии заниматься активно восстановительными работами, приведением в порядок городского хозяйства, тем более строительством жилья для малоимущих слоев.

Но произошел парадокс. Когда Джек Кемп митинговал, апеллировал к толпе, он обещал ей многое: и социальные блага, и жилье, и повышение уровня жизни. Когда же он сел в министерское кресло, слова разошлись у него с делом. Здесь-то и проявилось то, что присуще популистскому движению. Более того, «Джек Кемп попросту провалил за эти годы работу министерства. Не было осуществлено ни одного серьезного проекта социальной помощи населению», — так охарактеризовала его деятельность печать.

Справедливости ради надо все же сказать: ему досталось сложное ведомство. Конгресс ассигнует все меньше средств на социальные нужды, все активнее режет социальные программы. Министерство Кемпа — «пасынок» в кабинете. Это не Пентагон, не министерство энергетики, где миллиардные бюджеты. Ряд обозревателей отметил: не «подставил» ли президент Буш преднамеренно активного популиста, предложив ему «горячий пост», с тем, чтобы нейтрализовать возможного конкурента на предстоящих президентских выборах 1992 года? Джек Кемп нацеливается на них...

Оставим эти гипотезы самой американской прессе. Для нас ясно одно: популистские лидеры сегодня не популярны в США. Популистское движение, у которого было бурное прошлое, не имеет в настоящее время шансов на успех. Оно без будущего. Во всяком случае ближайшего будущего. Тем более без перспектив на выборах 1992 года.

Л. КОРЯВИН.

Телетайпный зал «Известий»

Платежный дефицит утроился

Дефицит текущего платежного баланса объединенной Германии за первый квартал нынешнего года более чем утроился. Он составил 5,3 миллиарда немецких марок. Согласно выводам Федерального статистического ведомства, стремительный рост дефицита вызван переводом крупных сумм объединенным вооруженным силам Запада, участвовавшим в кампании по освобождению Кувейта, и странам, пострадавшим в ходе войны в Персидском заливе.

(ЮПИ).

Папа римский едет в Португалию

Папа Иоанн Павел II отправился в Португалию с четырехдневным визитом, где примет участие в празднествах, посвященных Святой Фатиме, которая, по его глубокому убеждению, спасла ему жизнь 13 мая 1981 года.

В тот день, в который католики поминают Святую Фатиму, турецкий террорист Мехмед Али Агджа стрелял в главу католической церкви на площади Святого Петра в Риме и ранил его. Это второе паломничество папы римского в Португалию. Впервые он вознес благодарственную молитву своей покровительнице на ее родине через год после неудавшегося покушения. Кстати, тогда же, в 1982 году, испанский священник Хуан Мария Фернандес Крон пытался убить Иоанна Павла II, вооружившись штыком. В нынешний визит папу римского будут охранять 120 специально натренированных полицейских агентов.

(ЮПИ).

Условие улучшения отношений

Министр иностранных дел Великобритании Дуглас Хэрд заявил, что отношения между его страной и Ираном останутся замороженными до тех пор, пока не будут выпущены все британские заложники, находящиеся в Ливане. «Мы ждем, когда Иран, пользующийся несомненным и потенциально решающим влиянием в этом вопросе, обеспечит их освобождение»,— сказал он. На сегодняшний день в Ливане в руках террористов находятся три англичанина. Их местонахождение неизвестно.

(Рейтер).

Университеты открываются, но...

Все высшие учебные заведения Мьянмы (Бирма), которые были закрыты три года назад после подавления массовых студенческих протестов, будут открыты на следующей неделе.

Демонстрации против военного правления в стране и в поддержку демократии вспыхнули в 1988 году. Поводом для волнений послужила гибель студента, убитого в столкновении с полицией. Открытием университетов и институтов бирманские военные стремятся продемонстрировать, что сегодня они способны контролировать ситуацию. Однако возобновление работы высших учебных заведений (в Бирме их около 30, и в них обучаются свыше 200 тысяч студентов) обставлено условиями, одно из которых — все студенты, их родители и преподаватели должны дать письменные гарантии, что подобные волнения не повторятся.

(ЮПИ).

Почему вымерли динозавры?

Группа авторитетных американских ученых, представляющих такие мозговые центры, как аэрокосмическое агентство НАСА и исследовательская лаборатория «Гео Эко», подтвердила теорию о внеземных причинах исчезновения на Земле динозавров. Изучение со спутника поверхности полуострова Юкатан в Мексике и прилежащей акватории Мексиканского залива позволило обнаружить следы гигантской вмятины диаметром 164 километра. И прежде аномалии в магнитном и гравитационном полях в этом регионе, а также встречавшиеся на Гаити осколки органического стекла наводили на мысль о том, что здесь может быть воронка от попадания кометы или астероида. В 1980 году двое ученых, Луис Альварес и его сын Уолтер, впервые выдвинули версию, что вырождение динозавров произошло в результате столкновения нашей планеты с космическим телом. Их оппоненты предпочитали считать виновниками вулканы или иные земные факторы. Новые данные позволили одному из экспертов «Гео Эко» Кевину Поупу со всей ответственностью заявить: «Возраст, местоположение и размеры впадины на Юкатане делают врезавшееся в планету космическое тело главным кандидатом в виновники глобальной катастрофы... приведшей к разрушительным последствиям для климата, животного и растительного мира».

(ЮПИ).

"ОРТЭКС" НЕ ЖДЕТ РЫНКА – ОН ЕГО ФОРМИРУЕТ, ДЕЛАЯ ВАШИ РУБЛИ СВОБОДНО КОНВЕРТИРУЕМЫМИ СЕГОДНЯ

Импортные поставки организациям – по рыночным ценам с оплатой только в рублях.

Продукция ведущих фирм Японии, США, Западной Европы, Южной Кореи.

Коммерческое предприятие "ОРТЭКС" предлагает:

ОРГТЕХНИКУ И СРЕДСТВА СВЯЗИ: телефонные аппараты, в том числе с автоответчиками; телефаксы; фотокопировальные машины формата А3, А4; электронные печатные машинки с русским и латинским шрифтом; диктофоны; настольные бухгалтерские калькуляторы, калькуляторы с печатающим устройством; термобумагу для телефаксов; картриджи для фотокопировальных машин формата А4.

ТЕЛЕВИДЕОАППАРАТУРУ И ОБОРУДОВАНИЕ: телевизоры (экран от 36 до 72 см), видеомагнитофоны: VHS PAL/SECAM, VHS multisystem, видеоплейеры; видеокамеры VHS movie.

БЫТОВЫЕ ЭЛЕКТРОТОВАРЫ: кондиционеры; портативные дизель-генераторы; холодильники; морозильные шкафы; электрические и газовые плиты; СВЧ-печи; пылесосы; кухонные комбайны; швейные, вязальные, стиральные машины.

МЕДИЦИНСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ОБОРУДОВАНИЕ: ультразвуковые сканеры "Алока"; электрокардиографы; энцефалографы; транспортные инкубаторы; стоматологическое оборудование.

НОВЫЕ И БЫВШИЕ В УПОТРЕБЛЕНИИ ЛЕГКОВЫЕ АВТОМОБИЛИ, МИКРОАВТОБУСЫ, ДЖИПЫ: "Форд"-"Транзит", "Скорпио", "Сьерра"; "Линкольн"-"Континенталь"; "Мерседес-190 Е", "200 Е", "280 SE", "300 SE"; "Вольво-460 GL", "940 GL"; "Опель"-"Омега", "Джип"-"Чероки", "Ниссан"-"Патрол"; автобус "Мерседес-0303" (49 мест), автобус "Неоплан" (77 мест).

Единичные, мелкооптовые поставки организациям по договорам лизинга в сжатые сроки. Оплата по аккредитиву, депозиту либо чековой книжке!

Наш адрес: 117593 Москва, "ОРТЭКС"
Телефоны для справок: 427-11-01 (5 линий), 427-57-36, 427-66-11
Телекс: 131310 ORT SU
Телефакс: (095) 4276410

Украинское представительство: Киев-1, гостиница "Москва", "ОРТЭКС"
Телефон: 228-00-19 (5 линий)
Телефакс: (044) 2293721

Подробности для «Известий»

НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ НА ЕВРОПЕЙСКОМ РЫНКЕ

Семейство грузовых автомобилей представил журналистам европейский концерн «Ивеко» в итальянском городе Брешиа. То, что вы видите на снимке, — одна из базовых моделей, предлагаемых покупателю.

Новая гамма автомобилей — «Еурокарго» — это прежде всего возможность угодить любым требованиям покупателя. Вы сможете выбирать из четырех вариантов кабин, четырех вариантов моторов, трех видов шасси, более сотни вариантов кузовов... Это — в общем. Но, кроме того, вам предложат выбрать тормоза, грузоподъемность, привод колес, подвеску (выяснилось, что есть у «Ивеко» специальные стандарты и для наших температур, и для наших дорог!)...

Двигатель — дизельный. Он может быть установлен четырехили шестицилиндровым с классическим впрыском или с турбонаддувом. Охлаждение водяное или воздушное. Мощность — от 120 до 180 лошадиных сил.

Концерн «Ивеко» — часть гиганта «ФИАТ». Он образовался в 1975 году как промышленного ния извеса. Результатом объединения стал выпуск полной гаммы промышленного транспорта для любого вида использования. Кроме того, «Ивеко» производит автобусы, автопогрузчики, средства для карьерных разработок и многое другое. Выпускается эта продукция на заводах Италии, ФРГ, Франции, Швейцарии, Англии, Югославии, Турции, Китая... Сеть сбыта и технического обслуживания охватывает более ста стран мира. Из 2.200 станций техобслуживания 397 расположены на международных трассах. В СССР работают 20 станций техобслуживания «Ивеко» и два склада запчастей — в Москве и Брянске.

С Советским Союзом «Ивеко» активно сотрудничает с 1975 года. Тогда для строительства БАМа мы закупили 10 тысяч тяжелых грузовиков, часть которых работает до сих пор. Имея такую гарантию качества продукции, концерн тем не менее разработал новый самосвал специально для Сибири. Ему, к примеру, не страшен шестидесятиградусный мороз. Два таких самосвала уже работают в Нижневартовске. Подписан контракт на низации у еще 100 штук.

ром году рзсные орга- 450 грузовиков закупили фирмы появились и такие клиенты, которые берут всего один автомобиль. Это последнее обстоятельство требует расширять сеть технического обслуживания. Поэтому, по словам главы московского представительства «Ивеко» Альфредо Д'Еррико, сегодня фирма ищет в СССР не только покупателей своей продукции, но и серьезных партнеров по продаже и обслуживанию автомобилей.

— Вся история нашего концерна,— говорит Альфредо Д'Еррико,— это история совместных действий, совместных производств. «Ивеко» — один из ярких примеров международной кооперации. Мне кажется, это обстоятельство очень важно для нынешнего положения СССР. Совместное производство грузовиков может оказаться наиболее выгодным делом и для вас, и для нас.

— За чем же стало дело?

— Дело не стало: оно идет. У нас есть очень интересные предложения от советских партнеров, и мы работаем...

Пока же совместных производств нет, сообщим примерные цены на грузовики «Ивеко» в СССР. Тяжелые грузовики типа «Турбостар» (с прицепом) — 100 тысяч долларов США, средние — типа описанного «Еурокарго» — 45—50 тысяч, маленькие — типа мик3—30 тысяч.ТурбоДейли» —

В. РЕМИЗОВ,
спец. корр. «Известий».
БРЕШИА — МОСКВА.

Возвращение графа Муравьева-Амурского

Владивостокский горсовет отвел площадку в центре города, где состоится захоронение праха генерал-губернатора Восточной Сибири графа Николая Николаевича Муравьева-Амурского.

С именем этого выдающегося государственного деятеля, дипломата связано мирное присоединение к России Приамурья и Приморья. «У меня еще так свеж в памяти образ настоящего пионера, — вспоминал о Муравьеве писатель Гончаров. — Он одолевал природу, оживлял, обрабатывал и населял бесконечные пустыни». Обходя в 1859 году на корвете «Америка» южное побережье Уссурийского края, Муравьев-Амурский приказал основать на следующий год пост Владивостокский, которому предопределено было стать главным городом России на Тихом океане.

Более века останки деятельного генерал-губернатора покоились на Монмартрском кладбище в Париже. Идея перезахоронения их во Владивостоке возникла еще в 1903 году, но помешали катаклизмы, потрясшие страну. Ныне Монмартрское кладбище попало в зону отчуждения. В результате совместных хлопот Приморского крайисполкома, МИД СССР, Советского фонда культуры, Русского морского собрания в Париже саркофаг с прахом Муравьева-Амурского и серебряный венок были доставлены из французской столицы в Москву, а затем во Владивосток.

Двенадцать вариантов размещения нового мемориального комплекса рассмотрели приморские архитекторы, остановились на склоне сопки, обращенном к бухте Золотой Рог. Здесь уже началось благоустройство площадки, будет возведена часовенка и поставлен 800-килограммовый бронзовый крест.

Дальнейшие намерения по увековечению памяти первопроходцев Дальнего Востока масштабны: на этой же площадке планируется строительство храма-памятника во имя святителя Иннокентия Вениаминова, апостола Сибири и Аляски. Приморский крайисполком и Владивостокский горисполком внесли в фонд строительства храма 200 тысяч рублей. Откликнулась также межотраслевая ассоциация «Континент» — ее вклад 100 тысяч рублей. Намечается большая программа благотворительных акций. Общественность Владивостока надеется на помощь всех россиян и русской диаспоры за рубежами Отечества.

Ю. БАЛАКИРЕВ,
соб. корр. «Известий».
ВЛАДИВОСТОК.

Спорт

Вплавь... до Америки

Завершают подготовку к уникальному заплыву из СССР в США 20 наших «моржей»: от советского пограничного острова Ратманова до американского Малого Диомида в Беринговом проливе. Три года готовил эту беспримерную акцию, посвященную 250-летию открытия Берингом и Чириковым Аляски, Всесоюзный клуб закаливания и зимнего плавания.

Несколько лет назад подобный подвиг удалось совершить выдающейся американской спортсменке Линн Кокс. Плыла она в одиночку, да и, кликни даже по всему свету добровольцев, навряд ли собрала бы подходящую компанию на такую затею. Как-никак, выше 6—7 градусов температура воды в Беринговом проливе не поднимается, и плыть в таких условиях (к тому же отнюдь не какую-нибудь сотню метров) мало кто решится. Сейчас советские «моржи» вознамерились доказать справедливость пушкинского утверждения о том, что: «полезен русскому здоровью наш укрепительный мороз».

В июне команда «моржей» (ее без натяжки можно назвать и сборной СССР) отправится во Владивосток, оттуда — на последние тренировки в заливе Лаврентия, где, собственно, и определятся те 10 участников из 20, которые дерзнут довести задуманное до конца, а там уж и на остров Ратманова. В конце июля — начале августа при самой теплой в этих краях воде (те же упомянутые 6—7 градусов) и проведут заплыв.

— Мы рассчитываем добраться до Малого Диомида часа примерно за два,— говорит председатель Всесоюзного клуба закаливания и зимнего плавания Александр Колгушкин, возглавивший оргкомитет заплыва.— По прямой между двумя островами 4,3 км, но южное течение в Беринговом проливе сносит в сторону, увеличивая расстояние километров этак до шести. Пятеро из нашей команды успешно выдержали недавние тренировочные заплывы в Судаке при воде в 7 градусов. Среди участников такие асы, как ереванец Игорь Нерсесян, который в прошлом году переплыл Севан, преодолев за 16 часов 63 км (а высшим достижением, между прочим, считали 45-километровый рубеж), красноярец Юрий Лопатин, у которого ушло недавно пять часов на 34 км по Енисею при 8-градусной воде, опытный пермский водолаз Леонид Завьялов. Наряду с мужчинами готовятся Елена Гусева из Березников (она даже ушла из крановщиц в уборщицы, чтобы располагать временем для тренировок), студентка из Орска Вера Сычева, 12-летняя ученица 599-й школы Тушинского района Даша Кувалдина.

М. ГЛЕБОВ.

* * *

ФУТБОЛ. Полуфинал Кубка СССР. ЦСКА — «Локомотив» — 3 : 0, «Торпедо» — «Арарат» — 7 : 6 — по пенальти (осн. время — 0 : 0).

НКЦ "СОЦИОПРОГРЕСС"

ПРЕДЛАГАЕТ

местным Советам, предприятиям и организациям пакет методических рекомендаций и программные комплексы для персональных ЭВМ IBM PC

1 Методические рекомендации по разработке концепции основных направлений и перспективного плана комплексного развития административно-территориальных образований 150 руб
2 Методические рекомендации по разработке целевой программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов административно-территориального образования – 125 руб
3 Положение о комплексном развитии города в условиях территориального хозрасчета – 125 руб
4. Положение о комплексном развитии района (области края) в условиях территориального хозрасчета - 125 руб
5 Методические рекомендации по анализу общественного мнения населения о проблемах и направлениях социально-экономического развития района (города) - 75 руб
6. Минимальный потребительский бюджет населения: методические рекомендации по оценке прожиточного минимума в регионе – 75 руб.
7 Регламент по производству государственных экологических экспертиз – 125 руб.
8. Методические рекомендации по переходу лесозаготовительных предприятий на арендный подряд и созданию малых предприятий – 50 руб.
9. Методические рекомендации по аренде природных ресурсов и средств производства – 75 руб.
10. Методические рекомендации по развитию арендных отношений и фермерских (крестьянских) хозяйств в агропромышленном комплексе (создание, взаимоотношения, учет и отчетность) – 175 руб
11 Методические рекомендации по анализу и коррекции социально-психологического климата в первичных трудовых коллективах – 75 руб.
12. Положение о территориальном объединении (ассоциации) малых предприятий – 75 руб.
13. Автоматизированная информационно-вычислительная система "РЕГИОН" с поставкой и сопровождением - 15 тыс руб

Стоимость полного пакета методических рекомендаций (М1–М12) – 1250 руб.

Адрес для писем: 634034 Томск, а/я № 516. Телефоны: 22-44-65, 44-20-21.

Расчетный счет № 609314 в Кировском отделении Промстройбанка г. Томска, МФО 266231

Материалы М1–М12 высылаются заказчику после получения копии платежного поручения либо квитанции почтового перевода с указанием наименования заказываемого материала.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ НА НЕДЕЛЮ

ПОНЕДЕЛЬНИК

13 мая

Первая программа. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Контакт» 9.20 — «Много голосов—один мир». 9.25 — «Возьму твою боль». Художественный фильм. 10.50 — ТЮЗ. «Звериная книга». 11.30 — А. Шнитке. Концерт. 12.00 — ТСН. 12.15 — «С позиций оборонительной доктрины». 15.00 — ТСН. 15.15 — «Долгое эхо». Телефильм. 16.35 — Мир увлеченных. 16.50 — Л. Бетховен. Симфония ля мажор. 17.30 — Детский час. 18.30 — «Меридиан». 18.45 — Обыкновенные японцы. Передача 2-я. 19.15 — «Контакт». 19.30 — «Мастер и Маргарита». Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 21.45 — Продолжение фильма-спектакля «Мастер и Маргарита». 23.35 — «Месяц в Голландии». 0.50 — ТСН.

Вторая программа. 7.00 — Утро делового человека. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Жажда дела». 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Здоровье. 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — Телефильм. 13.25 — «Дворец в Алупке». 14.15 — «Мариам и Тадеуш». 14.35 — «Приношение Моцарту».

Программа телевидения России 17.00 — Вести. 17.10 — «Посиделки». 17.20 — Точка на карте. «О Париж, Париж!..» 17.40— «Вопросительный знак». 18.10 — Предпринимательство: быть или не быть? Глава 1-я. 19.00 — «Вокруг смеха». Часть 1-я. 20.00 — «Вести». 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — «С днем рождения!» 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР.

Программа телевидения России 22.45 — Театр поэзии. 23.00 — «Вести». 23.15 — «Вокруг смеха». Часть 2-я.

Московская программа. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Долгое эхо». Телефильм.

Ленинградская программа. 14.00 — «Телекурьер». 14.30 — «Анне Вески». 14.55 — «Антология короткого рассказа». 15.25 — «Воскресный Пассаж». 16.25 — «Монитор». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Фильм-концерт. 18.05 — Музыка — детям. 18.25 — «Телебиржа». 18.55 — «Гражданин и закон». 19.55 — «Ленсовет: прямой эфир». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — «Время». 21.45 — «600 секунд». 21.55 — «Дневник сессии Ленсовета». 22.15 — «Пятое колесо».

ВТОРНИК

14 мая

Первая программа. 6.30 — «Утро». 9.00 — Актуальный репортаж. 9.20 — Играет Т. Вольская (домра). 9.30 — Детский час. 10.30 — «Мастер и Маргарита». Фильм-спектакль. 12.00 — ТСН. 12.15 — Продолжение фильма - спектакля «Мастер и Маргарита». 15.00 — ТСН. 15.15 — «Олег и Айна». Телефильм. 16.35 — Мир увлеченных. 16.50 — К. Вебер. — Увертюра «Оберон». 17.00 — «Вместе с чемпионами». 17.30 — «Таланты и поклонники». 18.30 — «Меридиан». 18.45 — Политические диалоги. «Ситуация». 19.15 — «Деловой курьер». 19.30 — Мультфильм. 19.40 — «Забавы молодых». 21.00—Время. 21.45— «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.40 — «Слово». 0.10 — ТСН. 0.25 — Концерт В. Преснякова.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Последний сад». 8.45, 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 9.05 — Французский язык. 1-й год обучения. 9.55 — «Мир денег Адама Смита». 10.30 — История. 7-й класс. 11.00 — Французский язык. 2-й год обучения.

Программа телевидения России 11.35 — Камера исследует прошлое. «Репетиция». 13.15 — «Обитель у реки. Оптина Пустынь». 13.45 — «Инспектор Лосев». Телефильм. 1-я серия. 14.50 — «Вам, ветераны...»

Программа телевидения России 17.00 — Неизвестная Россия. 17.45 — Маэстро Паулс, приветствует. 18.10 — Угол Правды и Ямского поля. 18.45 — Парламентский вестник России. В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!»: (20.00) — «Вести». 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР.

Программа телевидения России 22.45 — Народный артист СССР Олег Табаков: «С днем рождения!» 22.50 — «Наивное искусство». 23.00 — Вести. 23.15 — «Тема с вариациями». «Дом на Поварской». 0.15 — «Читает Д. Журавлев».

Московская программа. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Олег и Айна». Телефильм.

Ленинградская программа. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Час кино». 9.05, 10.05 — История. 7-й класс. 9.35 — Астрономия. ПТУ. 10.35 — Физика. ПТУ. 11.15 — «Тихий Дон». Художественный фильм. 1-я серия. 13.00 — «Зодчие». 13.45— «Портрет театра, написанный им самим». 14.55 — Фильм-концерт. 15.25 — «Пятое колесо». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Литература. 9-й класс. 18.05 — «Возвращение». 18.25 — Мультфильмы. 18.55 — ТТЦ «Лира». «Маэстро играет с детьми». 19.20 — «Телепанорама области». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — «Время». 21.45 — «600 секунд». 21.55 — «Актуальное интервью». 22.05 — «Вопросы истории». «От нэпа к нэпу». 23.10 — «Имена». 0.20— «Тихий Дон» 1-я серия.

СРЕДА

15 мая

Первая программа. 6.30 — «Утро». 9.00 — Деловой курьер. 9.20 — «Слово». 10.50 — «Таланты и поклонники». 11.50 — Мультфильм. 12.00 — ТСН. 12.15 — «Забавы молодых». Художественный фильм. 13.35 — Фильм. 14.00 — «Парадиз-коктейль». 15.00 — ТСН. 15.15 — «Всадник, которого ждут». Телефильм. 1-я и 2-я серии. 17.30 —Мир увлеченных «ДОМКОМ». 17.45 — «Рождественские гадания по Булгакову». 18.15 — Детский час. 19.15 — «Капитализм с человеческим лицом?» 19.50 — Старинные романсы. 20.05 — «Убийство в доме викария». Телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «Убийство в доме викария». 2-я серия. 22.35 — «Музыкальное подворье». 0.05 — ТСН. 0.20 — «Чао, Буйнов чао!» 0.40 — «История болезни».

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Моя жизнь — Россия». 8.35, 9.35 — Физика. 9-й класс. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 10.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 10.35 — Литература. 7-й класс. 11.05 — «Бурда моден» предлагает...»

Программа телевидения России 11.35 — «Белая гвардия». Спектакль. 12.45 — «Именинницы». 13.45 — «Инспектор Лосев». 2-я серия. 14.55 — Американский футбол.

Программа телевидения России 17.00 — Познать друг друга. 18.05 — Предпринимательство: быть или не быть? Глава 2-я 18.50 — Тема с вариациями. 19.20 — Угол Правды и Ямского поля. 20.00 — «Вести». 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Гомо советикус. «Русские ушли». 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР.

Программа телевидения России 22.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. В перерыве (23.00) — «Вести». 23.30 — «Чужой звонок». Телефильм. 0.35 — «Ялта-91».

Московская программа. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Всадник, которого ждут». Телефильм. 1-я серия.

Ленинградская программа. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Час кино». 9.05 — Литература. 9-й класс. 9.35 — Литература. ПТУ. 10.05 — Литература. 11-й класс. 10.35 — Химия. ПТУ. 11.10 — «Тихий Дон». 2-я серия. 13.00 — Документально-пле телефильмы. 14.00 — щения». 14.45— — «Новосибирский салон». 17.30 — В гостях — программа «Альтернатива». 18.15 «Вятские мастера». 18.45 — — Парламентский вестник России. 19.00 — Арена. 20.00 — «Вести» 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Ритмическая гимнастика. 21.00 — Время (с сурдопереводом).

Программа телевидения России 21.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 22.30 — «И вся любовь...» 22.40 — Алесь Адамович: прошу слова. 23.00 — «Вести». 23.15 — «Белая гвардия». Спектакль. 0.25 — «Ялта-91».

Московская программа. 7.00 «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Всадник, которого ждут». 2-я серия.

Ленинградская программа. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Час кино». 9.05 — История. 5-й класс. 9.25—«Гармонисты». 9.45 — Играет Ольга Эрдели. 10.05 — География. 6-й класс. 10.35 — «Тихий Дон» 3-я серия. 12.30 — «Балерина Галина Мезенцева». 13.45 — «В гостях у Татьяны и Сергея Никитиных». 15.15 — «Ветры Балтики». 15.50 — «Моржи». 16.10 — «Новый Пигмалион» 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — История. 8-й класс. 18.10 — Мультфильмы. 18.30 — «Телебиржа». 19.05 — Прямой эфир. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — «Время». 21.45 — «600 секунд». 21.55 — «Пятое колесо». 0.20 — Возвращение на Валаам». 0.45 — «Тихий Дон». 3-я серия.

ЧЕТВЕРГ

16 мая

Первая программа. 6.30 — «Утро». 9.00 — По сводкам МВД. 9.15 — «Березовая роща свидетельствует». 1-я серия. 10.10 — Играет Э. Грач (скрипка). 11.00 — Детский час. 12.00 — ТСН. 12.15 — «Юрты в степи». 12.40 — Вам, ветераны... 15.00 — ТСН. 15.15 — Фильм—детям. 17.20 — «Рубаи Хайяма». 18.30 — «Меридиан». 18.45 — «...До шестнадцати и старше». 19.30 — Минуты поэзии. 19.35 — Реклама международного ТВ фестиваля «Ступень к Парнасу» 20.00 — «Березовая роща, свидетельствует». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — По сводкам МВД. 22.00 — Мир оперного театра. 23.00 — Помоги себе сам. 23.45 — «Под знаком «д». В перерыве (0.45) — ТСН

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Против неба — на земле». 8.35, 9.35 — Общая биология. 11-й класс. 9.05 — Испанский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Испанский язык. 2-й год обучения. 10.35 — Биология. 8-й днесс. 11.00 — «Одиннадцать 1-я. в Америке». Передача

Программа телевидения России 11.35 — Камера исследует прошлое. 12.35 — «Рождение оркестра». 1-я серия. 13.30 — «Инспектор Лосев» 3-я серия. 14.35 — «Куб». 14.55 — Ритмическая гимнастика. 15.25 — Играет Р. Тазейдинов.

Программа телевидения России 17.00 — «Колокола России». 18.15 — Предпринимательство: быть или не быть? Глава 3-я. 19.00 — Волейбол. 20.00 — «Вести». 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — «Инвалиды и рынок». 20.45 — Спорт для всех. 21.00 — Время.

Программа телевидения России 21.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 22.30 — «Джентльмен-шоу». 23.00 — «Вести». 23.15 — Детектив в пятницу. «Без видимых причин». Художественный фильм. 0.35 — «Ялта-91».

Московская программа. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Очень скучная история».

Ленинградская программа. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Час кино». 9.05 — Химия. 10-й класс. 9.35, 10.35 — Химия. ПТУ. 10.05 — Физика. 8-й класс. 11.05 — «Наградить (посмертно)». Художественный фильм. 12.30 — «Гласом моим». 13.30 — Документальные телефильмы. 14.20 — Фильм-концерт. 14.50 — «Пятое колесо». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Играет Ольга Эрдели. 17.55 — Мультфильмы. 18.15 — «Возвращение на Валаам». 18.40 — ТТЦ «Лира». «Кукольное кабаре». 19.05 — «Обормоты и К». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — «Время». 21.45 — «600 секунд». 21.55 — «Актуальное интервью». 22.05 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.25 — «Наградить (посмертно)».

ПЯТНИЦА

17 мая

Первая программа. 6.30 — «Утро». 9.00 — Дрессировщик С. Богуславев. 9.25 — «Березовая роща свидетельствует». 2-я серия. 10.20 — «...До 16 и старше». 11.05 — Играет Илья Калер (скрипка). 11.15 — «Помоги себе сам». 12.00 — ТСН. 12.15 — «Князь Удача Андреевич». Художественный фильм. 15.00 — ТСН. 15.15 — «Очень скучная история». Телефильм. 16.20 — Мир увлеченных. «АВТО». 16.35 — «Вам, ветераны...» 17.50 — «Впервые на арене». 18.00 — «Контакт-форум». 18.30 — «Меридиан». 18.45 — «Песни весне». 19.00 — «Восстание — во имя мира». 19.30 — Кумиры: Дмитрий Маликов. 20.00 — «Березовая роща свидетельствует». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Программа «ВиД». В перерыве (0.00) — ТСН.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Страсти по Хармсу». 8.35, 9.35 — История. 8-й класс. 9.05 — Английский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Английский язык. 2-й год обучения. 10.35 — География. 6-й класс. 11.05 — «Одиннадцать дней в Америке». Передача 2-я.

Программа телевидения России 11.35 — Тема с вариациями. «Дом на Поварской». 12.35 — «Рождение оркестра». 2-я серия. 13.40 — Б. Шоу. «Пигмалион». Фильм - спектакль.

Программа телевидения России 16.40 — Мультфильмы. 17.00 — «Белеет мой парус...» 18.00 — Футбол. Чемпионат СССР. 19.50 — Поет Н. Пантелеева. 20.00 — «Вести». 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — «Кто приласкает лошадку...» 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Б. Сметана. «Чешская песня»

Программа телевидения России 22.00 — Мир кино. «Медиа». 23.00 — «Вести». 23.15 — Музыканты — детям Чернобыля. 0.00 — Международные соревнования по гребле на байдарках и каноэ. 0.30 — «Ялта-91».

Московская программа. 7.00 «2×2». 19.00 — «Вояж». 19.30 — «Мир без границ». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва!

Ленинградская программа. 8.00 — «Здравствуйте!». 8.05 — «Час кино». 9.30 — «Мы из джаза». «Королева чардаша». Фильм-концерт. 13.55 — ТТЦ «Лира». «Обормоты и К». 15.00 — «Сказка за сказкой». 15.30 — «Музыкальная весна-91». 16.45 — «Зеркала Эрмитажа». 16.55— «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 14.55 — «Телекурьер». 15.25 — «Добрая сказка». Мультфильм. 15.40 — «Сегодня и ежедневно». 16.10 — «Куранты». Кронштадт. 16.40— ТТЦ «Лира». «Шоу-шанс». 17.40 — Худ. фильм. 19.05 — Реклама. 19.10 — Телестанция «Факт». 19.30 — «Зебра». 21.00 — «Время». 21.45 — «Российский проспект». 22.50 — Музыкальная телелотерея «Да!». 23.50 — «Дорога через руины».

СУББОТА

18 мая

Первая программа. 6.30 — Ранним утром. 6.50 — Мультфильмы. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — ТСН. 8.15— Утренняя развлекательная программа. 8.45 — Творчество народов мира. 9.15 — Точка отсчета. 9.45 — Выступает Государственный академический русский народный оркестр им. Н. Осипова. 10.45 — Турция сегодня. 11.30 — «Утренняя звезда». 12.30 — «Не разреши мне удалиться». 12.50 — Международная программа «Новые имена» представляет... 13.20 — «Все остается людям». 15.00 — ТСН. 15.15 — Политические диалоги. 16.30 — «Наедине с тобою, брат...» 18.00 — Международная панорама 18.45 — Художественный фильм «Моонзунд». 1-я и 2-я серии. 21.00 — Время. 21.45 — «5 плюс...». 23.35 — Матчи боксеров профессионалов за звание чемпиона мира. 0.35 — ТСН.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Здоровье. (С сурдопереводом). 8.45 — Мультфильм. 9.00 — П. И. Чайковский. Концертная сюита. 9.30 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 10.30 — «Содружество». 11.30 — Программа телевидения России. «Плюс одиннадцать». 13.30 — «Содружество». 15.00—«Семья». 15.55 — Коллаж.

Программа телевидения России 16.00 — «Площадь Несогласия». 17.00 — «Люди эстрады. Клара Новикова. 17.50 — А. Солженицын. «Олень и шалашовка». 19.00 — Авторское телевидение. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Авторское телевидение. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Мультфильмы для взрослых.

Программа телевидения России 22.00 — Праздничный вечер в Доме кино, посвященный началу вещания телевидения России. 23.00 — «Вести». 23.15 — Продолжение праздничного вечера в Доме кино. 0.00 — Гандбол. Кубок ИГФ. Мужчины. 0.40 — Международные соревнования по гребле на байдарках и каноэ.

Московская программа. 7.00 — «2×2». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва!

Ленинградская программа. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.30 — «Телебиржа». 9.00 — «Наставления Джимми Сваггерта». 11.05 — «Экспресс-кино». 11.20 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 10.55 — ТТЦ «Лира». «Петрополь». 18.25 — Многосерийный комедийный фильм. «В Аляску на лыжах». (Франция). 1-я серия. 19.05 — Реклама. 19.10 — Телестанция «Факт». «Горячая линия». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 «Экспресс кино». 21.00 — «Время». 21.45 — «Музыкальный телефон». 21.55 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 22.25 — «Топ-секрет». 23.05 — «Мы из джаза». Художественный фильм. 0.30 — «Телекурьер». 1.00 — Ночной канал.

ВОСКРЕСЕНЬЕ

19 мая

Первая программа. 6.30 — Ранним утром. 7.00 — «Утренняя звезда». 8.00 — ТСН. 8.15 «Формула С». 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — «На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 13.00 — Сельский час. 14.00 — Музыкальный киоск. 14.30 — «ВЕДИ». 15.00 — ТСН. 15.15 — Новое поколение выбирает. 16.30 — «Много голосов — один мир». 16.35 — Воскресный концерт. 18.10 — «Уолт Дисней представляет...». 19.00 — Поет Галина Беседина. 19.25 — Художественный фильм «Бродячий автобус». 21.00 — Время. 21.45 — «Футбольное обозрение». 22.15 — Хронограф. 22.30 — Ангажемент театра «Прийот комедианта». 23.35 — ТСН. 23.50 — Концерт Николая Гедды.

Вторая программа. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — «Карманник». 8.35 — «Мир, в котором мы живем». 9.15 — Спортивная программа. 10.15 — «Культурные столицы Европы». Фильм 7-й.

Программа телевидения России 11.30 — «Святое и вечное». 11.45 — «Свете тихий». 12.40 — «Какой «Ералаш!» 13.30 — Поет Елена Молодцова. 13.45 — «Трудный путь к согласию». 15.00 — Волейбол. Первенство Мировой лиги. 16.00 — «Планета».

"Импресарио Москвы"
представляет

ТУРИСТСКУЮ ЯРМАРКУ
проводит для Вас Ленинградский турцентр ЭТНО с 3 по 7 июля.

Проходить – а вернее, проплывать - ярмарка будет на комфортабельном теплоходе, следующем по маршруту Ленинград – Кижи – Петрозаводск - Ленинград.

В программе ярмарочного рейса заключение договоров на туристическое обслуживание продажа дефицитных путевок презентация фирм-участниц, лекции и семинары по вопросам организации туризма.

Профессионалы индустрии туризма ждут Вас на ярмарке.

Честное слово,

Прием заявок по адресу:
197136 Ленинград, ул. Ленина, 30
Телефоны: 235-52-43, 235-12-65, 127-41-93

ПОГОДА

Державшаяся в пределах нормы погода в Москве и Подмосковье довольно бурно завершает неделю. Сильный северный ветер принес холодный воздух Заполярья, понизив температуру даже в черте города в утренние часы до 0 градусов, а в Подмосковье до минус 2. Холодный воздух, тесним юго-западным и западным ветром, довольно быстро отступает к Волге. В столице и ее окрестностях температура начнет повышаться, и начало недели будет теплым. Большие дожди маловероятны, но редкий день предстоящей недели обойдется без него.

В Москве 11 мая температура днем 11—13 градусов, без осадков, ветер западный.

Учредитель: ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР.

Главный редактор Н. ЕФИМОВ.

Редакционная коллегия:

Н. БОДНАРУК (заместитель главного редактора), В. ГАВРИЧКИН, И. ГОЛЕМБИОВСКИЙ (первый заместитель главного редактора), Ю. ДАНИЛИН, Г. ДЕЙНИЧЕНКО, А. ДРУЗЕНКО (заместитель главного редактора), Н. ЕРМОЛОВИЧ, Ю. ЕФРЕМОВ (директор издательства), В. ЗАХАРЬКО (ответственный секретарь), И. КАРПЕНКО, Л. КОРНЕШОВ (заместитель главного редактора, главный редактор приложения «Союз»), Р. ЛЫНЕВ, Г. МЕЛИКЯНЦ, Ю. ОРЛИК, В. СЕВРУК (первый заместитель главного редактора), В. СКОСЫРЕВ.

Продолжается подписка на газету «Известия» с доставкой с июня и последующих месяцев 1991 года.

Подписка принимается без ограничений, на любой срок, всеми отделениями связи и органами «Союзпечати».

Московский выпуск: По графику — 22.00. Сдан в печать — в 22.00

Тираж 4.700.000 Индекс — 50050 Зак. № 1911

ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Адрес и телефоны редакции: 103791, ГСП, Москва, К-6, Пушкинская площадь, 5.

Телетайп: 111129 вест
Телекс: 411121 Vesti SU
411122 Vesti SU

Факс: 209-53-94, 230-23-03
Телефоны для справок: 209-91-00, 299-2122

Справки по письмам 209-70-50
Отдел рекламы 200-30-18
209-34-66

Адрес издательства «Известия»: 103798, ГСП, Москва, К-6, Пушкинская площадь, 5.

Ордена Трудового Красного Знамени типография «Известий Советов народных депутатов СССР» имени И. И. Скворцова-Степанова. Москва, Пушкинская пл., 5