Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

30 ДЕКАБРЯ 1993 г.
ЧЕТВЕРГ, № 251 (675)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Гарантирую защиту

ВЧЕРА на пресс-конференции вице-премьер правительства РФ Юрий Яров сообщил, что разработана концепция социальной политики, которая вскоре поступит на утверждение в Федеральное собрание. Этот документ, по словам вице-премьера, создается не ради самих реформ, а ради людей. Реализация концепции рассчитана на три этапа. Среди главных задач правительства в социальной области в будущем году — создание экономических и правовых условий, стимулирующих активную трудоспособную часть общества. Для этого, по словам Юрия Ярова, необходимо обеспечить основные социальные гарантии в области доходов населения, медицинского обслуживания, образования и культуры.

Фаина ОСМАНОВА

Кто возьмет Белый дом?

ПО СЛОВАМ депутата Думы от блока «Выбор России» Аркадия Мурашева, с 1 января правительство все-таки начинает переезд в бывший Дом Советов на Краснопресненской набережной, несмотря на то, что все избранные депутаты Госдумы предложили вернуть это здание новому российскому парламенту. Службы правительства уже получили команду готовиться к смене дислокации. Однако по информации из околопрезидентских кругов стало известно, что Борис Ельцин в принципе готов к политическому решению удовлетворить просьбу депутатов, но согласия Виктора Черномырдина на это еще не получено.

Обсуждают повестку дня

СОГЛАСОВАНИЕ круга вопросов, которые будет обсуждать Государственная дума в первые дни своей работы, продолжается между представителями фракций. Однако предварительная повестка дня уже разработана. В ней есть место как процедурным вопросам, так и совершенно фантастическим предположениям типа дачи согласия на назначения премьера (если правительство подаст в отставку, а президент ее примет) и председателя ЦБР. Первыми конституционными законами, которые, возможно, примет Дума, видимо, станут закон об Уполномоченном по правам человека и закон о Конституционном суде. Последний, как уже сообщалось, находится в высокой степени готовности.

«НГ»

Россия берет Байконур в аренду

КАК ИЗВЕСТНО, президентами России и Казахстана подписан меморандум «О взаимопонимании по вопросам обеспечения функционирования космодрома Байконур». Ключевые моменты этого документа, а также ситуацию, которая складывается вокруг космодрома, разъяснил на своей пресс-конференции Юрий Коптев, руководитель Российского космического агентства. Президенты пришли к выводу, что сегодня наиболее приемлемый вариант — сдача космодрома Казахстаном в аренду России. Эксплуатация Байконура будет по-прежнему осуществляться преимущественно МО РФ.

Срок арендного договора рассчитан минимум на 30 лет. Что касается арендной платы, то Казахстан запрашивает 67 миллиардов рублей в год. По мнению Юрия Коптева, эта сумма — нереальная.

Владимир ГУРВИЧ

Неформальная встреча на Лубянке

НЕСМОТРЯ на упразднение МБ РФ, жизнь на Лубянке продолжается. В том числе светская. Вчера Центр общественных связей несуществующего министерства пригласил в гости журналистов, освещающих работу спецслужб. Встреча прошла в пресс-баре ЦОС МБ РФ. Перед представителями пишущей и электронной прессы, вниманию которых были предложены разнообразные напитки и закуска, выступил Сергей Степашин, первый заместитель директора Федеральной службы контрразведки. Он поздравил гостей с наступающим Новым годом и выразил горячее желание сотрудничать с ними в будущем и ко взаимной пользе. «Главное — честно смотреть друг другу в глаза и не бить лежачего», — подчеркнул Сергей Степашин.

«НГ»

Коротко

4 600376 211206

ПОЧЕМУ И ЧЕМ ОБЕСПОКОЕНА АМЕРИКА

НАШИ ОПАСЕНИЯ ИСЧЕЗНУТ, ЕСЛИ РУССКИЕ ПОЛИТИКИ ПЕРЕСТАНУТ ПОВТОРЯТЬ СВОИ ОШИБКИ

Петер Ордешук,
профессор политологии (Калифорнийский технологический институт, Лос-Анджелес)

Взгляд со стороны

ВНОВЬ, по крайней мере на несколько дней, тема России является основной в программах новостей. Сперва это был августовский путч 1991 года, затем развал СССР, затем ельцинский референдум, затем разгон парламента и штурм Белого дома, а теперь — мощное выступление Жириновского на выборах в Думу. Здесь, в Лос-Анджелесе, и повсеместно в Соединенных Штатах, мы с облегчением восприняли исход путча; с определенным удовлетворением отнеслись к распаду СССР (сказались 45 лет риторики холодной войны); мы были воодушевлены победой Ельцина на референдуме (разве наш президент не говорил нам, что Ельцин является основной надеждой российской демократии), и в конце концов озадачены разгоном парламента и последовавшим за этим насилием. Все эти эмоции сменились сильной озабоченностью. Вряд ли успокаивающим является зрелище успеха на президентских выборах 1996 года фашиста с пристрастием к воинствующему авантюризму.

Наши страхи не исчезли от успокаивающих слов, исходящих сегодня из уст Жириновского. Его нынешние высказывания лишь усиливают наше беспокойство. Мы знаем, что его наиболее эффективной стратегией, нацеленной на захват власти, служит стремление представлять себя в качестве преемника Ельцина. Его слова предупреждают нас о том, что он готов говорить все, что угодно, чтобы добраться до власти, и также дают понять, что он, может быть, лучше, чем кто-либо в Москве, знает, как привлечь избирателей во времена экономического и политического кризиса и обнищания. Наша озабоченность тем более не ослабевает, когда мы оцениваем деятельность ельцинских советников, которые, кажется, не способны ответить на вызов Жириновского, что и продемонстрировали своим разочаровывающим проведением выборов. «Экономическая правда» Гайдара не может служить щитом от популистской риторики, когда голодают дети и пенсионеры. Схемы выборов, генерированные Шейнисом, рассыпаются в прах с учетом того, что мы знаем об избирательных системах в других странах, и лишь способствуют созданию раздробленной партийной системы. Предвыборные же кампании Бурбулиса и Собчака производят впечатление результата деятельности личностей, уверенных в своей непогрешимости, и не желающих признать свою ответственность за провал поставленной перед ними задачи.

Разумеется, помимо кратких описаний партий мы здесь мало знаем о том, что представляют из себя большинство депутатов. Информация слишком сложно преодолевает расстояние в шесть тысяч миль, особенно когда она фильтруется СМИ, чересчур охотно соглашающимися с заявлениями президента (Билла Клинтона), имеющего слишком малый внешнеполитический опыт, и госсекретаря (Уоррена Кристофера), часто доказывающего полное отсутствие такового. Но мы догадываемся, что ситуация в парламенте будет столь же противоречивой, что и раньше; что СМИ (как наши, так и ваши) будут широко освещать высказывания Жириновского и что с блоком в почти что 80 депутатов в Думе он обретет ощутимое влияние. Несмотря на разговоры о союзах и коалициях (антифашистских, антиреформаторских, прореформистских и т.д.) у нас нет причин предсказывать возникновение какой-либо стабильности.

К тому же принятие российской Конституции дает нам мало надежд на то, что новый конституционный порядок поможет разрешению создавшейся ситуации. Незначительный перевес сторонников принятия Основного закона вряд ли может служить основанием для предположений о том, что российский скепсис в отношении ценности таких документов уменьшится. Вдобавок структура документа содержит ряд серьезных изъянов. Во-первых, то, что Ельцин не имеет права роспуска Думы в течение первого года ее деятельности (статья 109), дает основания предсказывать, что Дума попытается нанести упреждающий удар путем вотума недоверия правительству. Во-вторых, нам представляется возможным успех попытки избавиться от всего документа, ибо статья 135 необъяснимо позволяет 60% положительным голосованием в каждой палате созвать новое Учредительное собрание. В-третьих, несмотря на заявления о том, что новый Основной закон обеспечивает условия демократии западного образца с соответствующими гарантиями прав и свобод, статьи 55 и 56 обеспечивают возможности отмены всех прав (если закон может ограничивать права, как устанавливает статья 55, то что ограничивает закон и как можно принимать всерьез положение, позволяющее ограничение свободы мысли в период чрезвычайного положения?). В-четвертых, слишком большая власть концентрируется в Москве, таким образом сводя на нет вероятность образования альтернативных центров власти, которые могли бы сбалансировать избыточное влияние Центра. В-пятых, слишком многие положения носят неопределенный характер: право президента отменять власть закона (статьи 80 и 85); обстоятельства, влекущие объявление чрезвычайного положения (статья 56); порядок избрания депутатов в обе палаты парламента (статья 96), а также принцип представительства депутатов в Совете Федерации (статья 95).

Рисунок Вадима Мисюка.

В условиях политической стабильности, при которой общество имеет демократический опыт, такие неоднозначные положения могут быть прояснены судебной интерпретацией и отправлением властных полномочий народом, осознающим свою историческую ответственность. Однако Россия еще не обладает этим. Те, кто рвется к власти, будут маневрировать с целью дать интерпретацию двусмысленностей, отвечающую их своекорыстным интересам, будучи убежденными в том, что пути, избранные ими, и только они, пригодны для России.

Я, как и многие американцы, осознаю степень лишений, испытываемых россиянами. Я могу понять, почему они голосуют за возвращение к прошлому или за человека, который клянется воссоздать величие России. Никто не должен удивляться, когда они голосуют против тех, кому нечего сказать, кроме как «страдайте и делайте, что вам говорят... мы знаем, что для вас лучше». Россияне показали, что они против авторитаризма, но они также показали, что им необходима надежда на немедленное улучшение ситуации, а не обещание чего-то лучшего в далеком будущем (они «насладились» такими обещаниями при прежнем режиме). Я предпочел бы, чтобы многие из проголосовавших за Жириновского понимали, куда могут завести страну люди такого типа. Аналогии с Гитлером не являются преувеличением. Но я не виню российского избирателя за угрозу фашизма, скорее виновны российские лидеры как внутри, так и за пределами Кремля, которые не смогли предложить осмысленной альтернативы на выборах, а также объяснить причины поддержки такой альтернативы.

Признаюсь, я мало знаю о том, как проводить экономические преобразования, помимо того, чтобы призвать обратить большее внимание на тех, кто страдает не по собственной вине. Даже такой строгий консерватор, как Рональд Рейган, понимал лучше своих советников необходимость сохранения социальных гарантий при попытке смены правительственных приоритетов. Я надеюсь, что выборы побудят российское политическое руководство с большей готовностью идти на компромиссы и признавать, что их собственные экономические рецепты не безупречны. В то же время надежды должны сопровождаться практическими советами, и я не могу удержаться от желания поделиться некоторыми их них, касаясь политических перемен. Я делаю это не потому, что верю в свою уникальную прорицательность, но потому, что будущее России для меня настолько же важно, как и будущее других стран, и я не могу просто наблюдать за саморазрушением великого народа и великой страны.

Первое. Регионы и республики России должны получить большую политическую и экономи-

(Окончание на стр. 2)

В НОМЕРЕ:

- МАЛЕНЬКАЯ АНТОЛОГИЯ ЭРОТИЧЕСКОЙ ПОЭЗИИ стр.5
- ВИКТОР ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН: «МИНИСТР ДАЖЕ ЭКОЛОГИИ, — ФИГУРА ПОЛИТИЧЕСКАЯ» стр.6
- ДЖЕРОМ ДЕЙВИД СЭЛИНДЖЕР РОДИЛСЯ В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ГОДА... стр.7
- ЭМИЛЬ ВЕЙЦМАН: ПОЧЕМУ ЕВРЕЕВ НЕ ЛЮБЯТ стр.8

ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ ГОДА — ВОЕННАЯ ДОКТРИНА

Армию сократят до 2 миллионов

Вадим Соловьев

Армия

«В АРМИИ хотят одного — максимального согласия в обществе, мы не хотим новых потрясений и неожиданных поворотов в политике. Армия хочет стабильности, стабильности и еще раз стабильности», — заявил вчера на пресс-конференции министр обороны России Павел Грачев. Он добавил, что испытывает, как и многие другие, чувство горечи из-за того, что армии пришлось расчищать политические завалы. «На армии, на военнослужащих лежит особая ответственность. Никто не вправе вносить в армию дух раскола, и в первую очередь по политическим, партийным признакам, потому что раскол армии — это хаос, это гражданская война», — назвал главным уроком года для вооруженных сил и общества генерал Павел Грачев.

Попутно он охарактеризовал как беспочвенные заявления о том, что на выборах 12 декабря военнослужащие отдали якобы симпатии ЛДПР, подтвердив это справкой из Центризбиркома, где сообщалось, что выделить голоса военных по политическим симпатиям «не представляется возможным».

В 1993 году Россия впервые получила свою военную доктрину, которая разрабатывалась многими министерствами и ведомствами. Приоритет Минобороны принадлежит лишь военной части доктрины. Всего за год по вопросам жизни и деятельности вооруженных сил было принято 11 основных законов, более 100 нормативно-правовых актов. Ратифицированно 14 военных соглашений на межгосударственном уровне, среди которых наиболее значительный Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). Ядерное оружие в Беларуси полностью перешло под юрисдикцию России, ведутся переговоры с Украиной и Казахстаном.

Из стран Восточной Европы и бывших союзных государств на территорию России выведено 640 тысяч военнослужащих, более 30 тысяч танков и боевых бронированных машин, 9 тысяч артиллерийских систем, 4,2 тысячи самолетов и вертолетов, 46 дивизий, часть из которых расформирована, 64 бригады, 90 авиационных и вертолетных полков. Завершен вывод войск из Чехословакии, Венгрии, Польши, Монголии, Литвы и Кубы. Эта огромная работа проделана в исключительно сжатые сроки. В 1994 году российские войска навсегда покинут Германию, Латвию и Эстонию.

Общее сокращение вооруженных сил России за год составило около полумиллиона человек, нынешняя численность — 2,3 миллиона человек. В наступающем году этот уровень будет доведен до 2,1 млн. военнослужащих и останется таким на ближайшие годы, поскольку территория России, протяженность ее границ требуют именно такого военного контингента для надежной защиты от угрозы извне.

Активно проводится реорганизация вооруженных сил России. В их основе — мобильные войска, которые будут состоять из войск немедленного реагирования и быстрого реагирования. Первые можно привести в боевую готовность менее чем за 10 часов. Их основу будут составлять воздушно-десантные войска. Второй вид мобильных войск имеет время развертывания до нескольких суток и будет состоять из мотострелковых дивизий и войск усиления. Тем не менее военные округа остаются, однако для повышения оперативности управления ими предполагается развернуть региональные командования (типа прежних главкоматов на театре военных действий).

Самые острые проблемы вооруженных сил России — это некомплект личного состава и вопросы финансирования. Сейчас некомплект личного состава составляет примерно треть от требуемой численности. Но есть надежда, что это положение может быть улучшено в связи с дополнительными мерами по призыву юношей на военную службу. Контрактная система не в состоянии решить проблему с призывниками. Из-за трудностей финансирования в последние месяцы стали нередкостью многомесячные задержки с выплатой денежного содержания. Увеличилось число офицеров и прапорщиков, нуждающихся в собственном жилье, — до 1209 тысяч.

Торговый дом ДАРТЛЭНД

Поздравляет россиян с наступающим Новым годом и желает процветания Великой России!

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР SONY TOSHIBA FUNAI

Гарантия на товары фирмы TOSHIBA – 2 года. Гарантия на товары других фирм – 1 год

Приглашаем посетить наши торговые центры в Москве:
Ул. Никольская, 5/1, подъезд 1, 2-й этаж. Тел.: 923-47-45, 921-68-84. Ст. м. "Театральная".
2-й Минаевский пр., 2 (стр. 2, левое крыло, 7-й корп. МИИТа)
Информационное бюро: 284-29-28, 284-29-29, 284-29-30, 284-29-31, 284-29-32, 284-29-33, 258-39-39 (факс);
Бухгалтерия: 284-29-34, 284-29-35, 284-29-36, 284-29-41 (факс). Ст. м. "Новослободская", трамваи 9,19.
По вопросам оптовых закупок и контрактных поставок обращайтесь по адресу:
Ленинский пр-т, 113/1, Park Place, блок Е320
Телефон: (095) 956-57-90 (3 линии), факс: (095) 956-56-90. Ст. м. "Юго-Западная"
Режим работы: с 9.00 до 19.00

ПОИСКИ СПИКЕРА ДУМЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Главное в этом деле не кандидатура, а принцип ее выдвижения

Иван Родин

Парламент

ВЧЕРА состоялось вручение депутатских удостоверений кандидатам, прошедшим в Государственную думу после выборов по общефедеральному округу. Практически никто из лидеров попавших в нижнюю палату избирательных объединений на церемонию не пожаловал, кроме руководителей АПР, ДПР и «Женщин России» Михаила Лапшина, Николая Травкина и Алевтины Федуловой.

Николай Травкин сообщил журналистам о главной проблеме Государственной думы — императивном мандате, полученном теми депутатами, кто прошел в нее по партийным спискам партий и блоков. Идея императивного мандата, по словам г-на Травкина, разделяется не всеми. Именно поэтому, считает он, лидеры фракций не могут вести плодотворные переговоры о коалициях и согласованных кандидатурах, так как они не имеют гарантий того, что при голосовании все их люди станут голосовать одинаково. Подобного добиться будет вообще невозможно в том случае, если голосование во время выборов председателя Думы по регламенту будет тайным, в свою очередь полагает депутат ГД от «Выбора России» Аркадий Мурашев.

Мурашев также несколько приподнял завесу конфиденциальности над переговорами так называемой «большой четверки»: «Выбора России», АПР, КП РФ и ЛДПР. По его словам, «ВР» остался в меньшинстве, продолжая отстаивать идею выборов спикера Думы из представителей малых фракций. Прочие члены «четверки» нашли более оптимальным способом договориться о кандидатуре спикера между «китами» Думы. Как сообщил г-н Мурашев, аграрники, коммунисты и либерал-демократы вроде бы сошлись на личности члена АПР Ивана Рыбкина. Официальная же кандидатура «ВР» — это Сергей Ковалев, хотя в отношении его и существует понимание его слабой «проходимости» в сложившейся ситуации. По мнению Аркадия Мурашева, то, что «выборосcы» остались в меньшинстве среди думских гигантов, имеет и положительную сторону: малые фракции становятся естественными их союзниками. А ЯБЛоко, например, видимо, вообще станет все-таки партнером «ВР» по коалиции.

Лидер АПР Михаил Лапшин, как непосредственный участник переговоров «большой четверки», несколько отредактировал высказывания г-на Мурашева. По его словам, кандидатура г-на Рыбкина — только одна из возможных. Главное, как он считает, все же достигнуто предварительное согласие о том, что спикер должен быть из крупной фракции. Господин Лапшин заявил, что и «Выбор России» был вынужден с этим согласиться, хотя он и оставил для себя возможность в случае неудачных переговоров вернуться к идее спикера из меньшинств. Однако, подчеркнул Михаил Лапшин, даже союз «ВР» с маленькими фракциями по данному конкретному вопросу не даст ему большинства голосов. У гипотетической же «большой четверки» такое большинство есть — около 330—340 голосов.

Видимо, на встрече в Кремле 31 декабря окончательного решения по кандидатуре председателя Думы все-таки достичь не удастся. Тем не менее Михаил Лапшин обещал, что при любом исходе переговоров его участниками будет сделано заявление для печати, разъясняющее их позиции.

БАШКИРСКИЕ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЕ ЗАВОДЫ ПОД УГРОЗОЙ ОСТАНОВКИ

Неплатежи привели к кризису отрасли

Радик Батыршин

Топливо

КРИЗИС охватил нефтеперерабатывающие заводы Башкортостана, выпускавшие до сегодняшнего дня треть российских нефтепродуктов. Поставщики сократили подачу сырья из-за огромной задолженности башкирских заводов. В интервью «НГ» критической назвал ситуацию в нефтеперерабатывающей отрасли республики министр ресурсов Башкортостана Александр Рыков. По его словам, нефтяники сегодня сократили поставки сырой нефти с 60 до 18 тысяч тонн в сутки. Причина в том, что башкирские переработчики задолжали тюменским нефтяникам сотни миллиардов рублей. В свою очередь долг российских потребителей башкирским нефтеперерабатывающим заводам — это прежде всего государственные предприятия — исчисляется, по словам министра, в триллионы рублей. Поэтому при мощности в 120 тысяч тонн нефти в сутки сегодня в Башкортостане перерабатывается втрое меньше. Многие нефтеперерабатывающие установки сегодня стоят. На заводах поговаривают об отправке части персонала в вынужденные отпуска. Не решил проблемы и ночной звонок президента Башкортостана Муртазы Рахимова, в прошлом директора нефтеперерабатывающего завода, главе Минтопэнерго России Юрию Шафранику. Поэтому башкирское правительство в экстренном порядке увеличило поставки своей, правда, высокосернистой, нефти, что, конечно, влияет на качество нефтепродуктов и глубину переработки, то есть выход бензина и керосина. «Наша нефть позволяет исключить возможность полной остановки заводов», — подчеркнул Александр Рыков. По его мнению, выход из критической ситуации в базовой отрасли Башкортостана заключается в трех действиях. Во-первых, это увеличение поставок на заводы собственной нефти. Во-вторых, по его словам, в ближайшее время в Тюменскую область вылетят официальные делегации башкирского правительства, в переговорах с нефтяными генералами Тюмени им будет предложено взять долги натурой, то есть бензином, керосином и другими продуктами. И, в третьих, это выколачивание долгов из потребителей различными путями. По словам башкирского министра, в свою очередь Минтопэнерго РФ идет навстречу республике, пообещав выделить для выработки нефтепродуктов на государственные нужды в первом квартале будущего года 5 миллионов тонн нефти.

НОВОСТИ

Коротко

МОСКВА. Президент России Борис Ельцин отверг предложение представителей восьми фракций вновь избранной Государственной думы о передаче Белого дома Федеральному собранию. Об этом сообщил Владимир Шумейко на пресс-конференции. Вице-премьер подчеркнул, что указ президента на этот счет существует и его необходимо выполнять.

МОСКВА. Вопрос о неприкосновенности депутатов Анатолия Лукьянова и Василия Стародубцева, которые одновременно являются подсудимыми по делу ГКЧП, не рассматривался на заседании военной коллегии Верховного суда 29 декабря. Воспользовавшись тем, что первым вопросом рассматривалось отсутствие на заседании подсудимого Валентина Павлова и его защитника, суд отложил слушание дела до 5 января. Как сказал Анатолий Лукьянов, он надеется на то, что суд согласится с принятой новой Конституцией и выделит его дело из процесса в связи с тем, что он, как и Василий Стародубцев, должен пользоваться неприкосновенностью, обладая статусом депутата. Лукьянов добавил, что получил на выборах два мандата. Он решил в Государственной думе представлять своих земляков-смолян, то есть быть депутатом от территориального округа.

ПЕТЕРБУРГ. Исполняется 195 лет Военно-медицинской академии, образованной в Петербурге указом императора Павла I в 1798 году. Сейчас в составе академии 28 клиник, 59 кафедр, 15 научно-исследовательских лабораторий и 6 учебных факультетов. Академия готовит врачей для всех видов Вооруженных сил России, СНГ и для некоторых зарубежных стран. В академии работают 17 академиков и членов-корреспондентов, около 200 докторов наук и 74 профессора. Лечебные учреждения академии насчитывают 1700 лечебных коек, и еще примерно 6000 коек она курирует в гражданских больницах.

ХАРАРЕ. Читатели ведущей зимбабвийской газеты «Геральд» были немало удивлены и смущены, узнав, что титул чемпиона страны по боксу в легком весе будет отстаивать... Адольф Гитлер. Белым миссионерам, до сих пор крестящим африканских детей во многих сельских районах Зимбабве, не откажешь в чувстве юмора. Весьма часто приходится встречать чернокожих Шекспиров, Черчиллей, Сократов и Наполеонов. Печально известное имя боксера смущает многих, в том числе посольство Германии и Еврейский совет Центральной Африки, но только не самого Адольфа. Он считает, что такое имя нагнетает страх на противников по рингу и помогает ему «быть решительным и жестоким». Своего сына он тоже назвал Адольфом Гитлером.

ДАМАСК. «Мы так надеялись, что хоть под Новый год насладимся в полной мере передачами, которые перенесут нас опять в заснеженную Россию, в богатейший мир ее сказок, ее культуры. К сожалению, этого не случилось», — сказал один из редких пока в Сирии владельцев спутниковых антенн, способных принимать российские телепрограммы, Мухаммад Вади. «На днях всей семьей не могли оторваться от экрана, — говорит М.Вади, — передавали старый фильм «Илья Муромец». Но такое бывает нечасто. Даже мультики под Новый год — из того же западного набора, которым завален весь мир. Хотелось бы, чтобы Россия не сбивалась на подражание, а делала свое».

РИА

БОННЕ. Вчера германские власти отказали лидеру ЛДПР Владимиру Жириновскому во въездной визе в страну, сообщил пресс-центр министерства иностранных дел Германии. Г-н Жириновский, находясь в Софии, попросил визу на въезд в Германию сроком на 18 дней для себя и семи сопровождающих его лиц. Однако министр иностранных дел Германии Клаус Кинкель решил, что немецкое посольство в Болгарии не должно давать разрешения на получение визы. Свое решение Клаус Кинкель мотивировал тем, что визит лидера ЛДПР в Германию способен «нанести ущерб» интересам страны.

АФП

Коротко

Виктор Кувалдин

Карт-бланш

ПОСЛЕДНЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Если не изменить политику, агония режима может быть недолгой

ВЫБОРЫ 12 декабря стали вехой в новейшей политической истории России. Они подвели черту под августовским режимом. Он внутренне мертв, и любые попытки продлить агонию лишь усугубят ситуацию. Через два года после беловежского сговора обнаружился кончик веревочки.

Что социальная база «реформаторского» курса сузилась до опасных пределов, показал апрельский референдум. Страна предстала расколотой, требующей срочного поиска политических компромиссов. Вместо этого власть с упорством, достойным лучшего применения, продолжала гнуть свою линию, вплоть до кровавой развязки 3—4 октября.

После отмены Конституции, разгрома съезда, Верховного Совета, Конституционного суда настало время чистого «демократического» эксперимента, или игры в одни ворота. Взяв в свои руки все рычаги управления, исполнительная власть без досадных помех довела до кондиции президентский вариант новой Конституции и по горячим следам одержанной «победы» организовала избирательную блицкампанию. Полному и окончательному разгулу демократии несколько мешало присутствие иностранных наблюдателей, но респектабельность требует жертв.

Поэтому 12 декабря стало моментом истины, днем, когда «великий немой» сказал свое веское слово. Сейчас надо честно и непредвзято расшифровать произнесенный вердикт и сделать соответствующие выводы. Это тем более важно, что наша нарождающаяся партийно-политическая система — самое слабое звено существующего общественного механизма. Любой серьезный сбой в полуразрушенной политической сфере может стать роковым.

Можно только удивляться степени искушенности рядового избирателя, сумевшего послать властям предержащим два внешне противоречивых, почти взаимоисключающих сигнала. Голосуя за Конституцию, люди жаждали стабильности закона и порядка. Голосуя за оппозицию, они высказали свое отношение к этой власти.

Первые парламентские выборы на многопартийной основе позволяют приблизительно оценить сравнительную силу различных идейно-политических течений в российском обществе. Можно выделить четыре примерно равных избирательных блока: правые (ВР, ПРЕС, РДДР), центр (ЯБЛоко, ДПР, «Женщины России»), левые (КП РФ, Аграрная партия) и националисты (ЛДПР). При таком раскладе сил возможны варианты, но трудно создать устойчивое парламентское большинство.

Даже если принять за чистую монету данные Центризбиркома о референдуме по проекту Конституции, ясно, что вводить ее в действие нельзя. Достигнутый всеми правдами и неправдами уровень поддержки явно недостаточен для того, чтобы она могла стать надежной опорой власти. Лучше всего создать согласительную комиссию из представителей президента, Совета Федерации и Государственной думы, чтобы обезвредить «минные поля» конституционного текста. Их четыре: недостаточная защищенность прав и свобод граждан, неурегулированность отношений между Центром и регионами, несбалансированность исполнительной и законодательной властей, нереалистическая процедура принятия поправок.

Речь идет о своего рода (мини) Конституционной ассамблее, созванной в сжатые сроки (скажем, за два-три месяца) достичь консенсуса между ключевыми игроками. В отличие от Конституционного совещания летом этого года ее участники, представляющие основные группы организованных интересов, являются реальными держателями контрольного пакета голосов избирателей.

При всех изъянах кампании выборы дали нам новый парламент, безусловная (в отличие от президента) легитимность которого основана на самом акте народного волеизъявления 12 декабря. В условиях паралича политического процесса — это важнейший актив, которым нельзя пренебрегать. Вторая когорта российских парламентариев обладает тремя существенными атрибутами, позволяющими им играть стабилизирующую роль. В ней прямо представлены регионы, наиболее влиятельные общественно-политические силы, перспективные фигуры, прошедшие сито жесткого отбора. Многому научившись на горьком опыте своих союзных и республиканских предшественников, они могут стать сильными партнерами — оппонентами президентских и правительственных структур.

Строго говоря, сейчас невозможно определить политическое лицо будущего парламента. В верхней палате, Совете Федерации, много достаточно известных лиц, занимающих или занимавших официальное положение, но вряд ли кто-то может сказать, как они себя поведут в новом качестве. Неясна и роль палаты, в которой местные тузы могут работать по совместительству, изредка с этой целью наведываясь в Белокаменную.

Не меньше загадок таит в себе и Государственная дума. Не так-то легко классифицировать добрую половину ее депутатов, избранных по территориальным округам. Да и в отношении прошедших по партийным спискам ясности немногим больше. Ведь большинство участвовавших в предвыборном спринте команд — не политические партии, а наспех сколоченные избирательные блоки. Поэтому многие будущие депутаты вольны в своем политическом самоопределении и могут легко сменить псевдопартийную этикетку. Скорее всего это произойдет после 11 января, когда они, собравшись, начнут всерьез примериваться к новой роли. Возможно, в отличие от прошлого, решающую роль будут играть не идейно-политические соображения, а те земные интересы, которые они представляют. В любом случае интенсивное взаимодействие слабо ангажированных народных избранников может дать неожиданные результаты.

Печальный для организаторов исход выборов поставил под вопрос политику, правительство, президента. Большой успех левых и националистов сделал невозможным продолжение прежнего курса. На этот раз не отделаться чистой косметикой, придется ревизовать основы «стратегии реформ».

Существует реальная опасность того, что, спасая свою шкуру, новый российский истеблишмент пожертвует перспективой прогрессивных преобразований. В этом случае мы возвращаемся на круги своя, только в гораздо худшей ситуации. Между тем было бы явным перебором интерпретировать полученный от избирателя сигнал как «Полный назад!». Голоса, поданные за ЛДПР, коммунистов, аграриев, — голоса протеста, но не отрицания.

Поэтому необходима программа новой правительственной коалиции, которая бы не возрождала блаженной памяти советский собес и обезличку, а максимально способствовала развитию экономической активности рядового человека. Ту недюжинную энергию, которая бьет ключом на приусадебных и садовых участках, в поисках дополнительных заработков, в теневом мелком бизнесе, надо использовать с большей эффективностью. Для этого граждане страны должны получить реальные экономические права и свободный доступ к ее огромным ресурсам. В то же время государство должно всячески стимулировать и поощрять людей с предпринимательской жилкой, ориентируя их на производительную деятельность.

После 12 декабря избранный в советское время президент превратился в «подбитую утку», вынужденную постепенно сдавать свои позиции. Тем не менее Б.Ельцин остается наиболее влиятельным российским политиком, и не только в силу своего официального положения. Общероссийские опросы общественного мнения, проведенные Институтом социологии РАН в июне и ноябре этого года, показали, что на президентских выборах за него готовы проголосовать 34—35% населения (против — 45—46%). Но на нем повис тяжелый груз грубых просчетов и ошибок, невыполненных обещаний, жестокой расправы с политическими противниками. Так, если приостановление деятельности съезда и Верховного Совета указом от 21 сентября поддержали 43,2% опрошенных (против 29,9%), то блокаду и штурм Белого дома — соответственно 20,2% и 19,4% (против 58,1% и 60,2%).

Сейчас многое зависит от того, какие уроки из 12 декабря извлекут в кремлевских коридорах власти. Ставка на силу провалилась, страна не приняла диктата «победителей». Да и силы нет, во всяком случае такой, которая позволяет не считаться с мнением страны. Остается только искать разумные компромиссы и договоренности, которые позволяют избежать новой крови и потрясений. Иначе агония режима будет недолгой.

Почему и чем обеспокоена Америка

(Окончание. Начало на стр. 1.)

ческую самостоятельность. В числе возможных мер может быть предоставление им права принимать собственные правила по выборам представителей в Совет Федерации и Думу (почему боязнь «избытка демократии» относится к ним, а не к Москве?). Такое изменение лишь прибавит субъектам Федерации уверенности в том, что депутаты будут отстаивать их интересы, а не некой партии или находящейся в далекой Москве центральной власти. Необходимо также больше внимания уделять развитию демократических институтов на общегосударственном и региональном уровнях. Переместите часть властных полномочий Москвы в отношении органов местной власти на уровень республик и регионов и позвольте представителям исполнительной власти в них избираться напрямую, а не быть назначенными из Москвы. Осуществление этих мер не только дает людям осознание на практике демократического процесса, но и способствует постепенному развитию политической инфраструктуры, которая будет способна обеспечить более широкую базу демократии в целом. Демократия не может существовать лишь при обеспечении разделения властей на высшем уровне согласно принципам некой отвлеченной доктрины. Она может выжить лишь при условии наличия огромного множества центров и уровней власти — политических, социальных и экономических. Даже если кому-то удастся захватить власть на каком-либо уровне, обязательно должны быть другие люди на иных уровнях, способные сопротивляться диктатуре или чрезмерно сильному желанию проводить в жизнь изменения, будучи полностью убежденными во владении монополией на истину.

Второе. Необходимо отказаться от пропорциональной системы представительства на выборах в Думу по федеральным партийным спискам или по крайней мере нужно уменьшить число депутатов, избираемых в таком порядке, для того чтобы предоставить областям и республикам большие возможности прямого контроля за проведением выборов. Помните: успех Жириновского зависел только от возможности выдвигаться в качестве лидера федерального списка. В случае если продолжать использование пропорциональной системы, пусть она сохраняется на уровне регионов-областей и республик или пусть это будет система, при которой партии должны будут представлять региональные списки. Использование же пропорциональной системы в ее нынешней форме способствует безнадежному дроблению партий и устраняет любые стимулы для партийных лидеров, политические установки которых очень слабо отличаются друг от друга, координировать свои действия перед выборами. Наибольшую опасность представляет то обстоятельство, что такая система закрепляет за центральными властями незаслуженные преимущества и чрезмерно усиливает отчуждение областей и республик от федеральных органов власти. И вне зависимости от конкретной формы избирательной системы необходимо, чтобы депутаты были жителями тех областей и республик, которые они представляют.

Третье. Противьтесь искушению на запрет оппозиционных партий. Кроме того, что это недемократично, такая политика еще и неэффективна. Она усиливает и объединяет поддержку оппозиции и придает ей больший вес. Отсюда проистекает сила объединенной оппозиции, которая мощнее простой суммы отдельных ее группировок. В то же самое время откажитесь от глупого запрета на публикацию опросов общественного мнения за десять дней до выборов. Такой запрет только стимулирует голосование протеста, ибо лишает избирателей подсказок, которые дают опросы, для голосования за наиболее ответственных и надежных кандидатов.

Четвертое. Необходимо установить порядок, по которому президентские и парламентские выборы проводились бы одновременно. Такая реформа вынудила бы кандидатов в президенты связывать себя с той или иной партией, что, в свою очередь, сократило бы количество партий в парламенте, сделало бы их подлинно общенациональными и обеспечило бы президента набором средств для борьбы за работоспособное большинство в законодательном органе. Существующее положение о раздельных выборах основано на видении президента как лица, стоящего «над» политикой и партийными раздорами. Такое представление неумно. В условиях демократии невозможно отделить президента от политики. Признавая это, политическая система должна быть построена таким образом, чтобы дать возможность президенту использовать свое положение наиболее видной политической фигуры в стране, для того чтобы призвать избирателей обеспечить ему нужную законодательную поддержку для эффективного управления государством.

Пятое. Создайте профессиональное обеспечение следующей предвыборной кампании. При взгляде со стороны проведение кампании кажется простым делом: собираются деньги, покупается время и место в СМИ, говорятся «правильные» вещи. Однако кажущаяся простота обманчива. Проведение успешной кампании не менее сложно, чем управление большой корпорацией или масштабной военной операцией. Такая кампания требует управленческого, интеллектуального и финансового опыта, советов специалистов по оценке и программированию настроений общества, требует политиков, склонных прислушиваться к своим советникам и способных вырабатывать долгосрочную стратегию. Аппарат Ельцина, а также руководство различных реформистских партий, руководствуясь своей самоуверенностью, безграничными личными амбициями, а также свойственной им ограниченностью, не смог справиться с этим делом.

Шестое. Нужно быстро прийти к согласию по вопросу о руководстве парламентом. За исключением Жириновского, все партии в парламенте отличаются лишь в выборе путей, необходимых для достижения общих целей — стабильного, безопасного и процветающего общества, придерживающегося международных норм жизни и права. Идеологический центр в Думе может быть более консервативным, чем того бы хотелось лидерам «Выбора России», Явлинскому и Шахраю, однако лидеры этих блоков должны смириться с этим фактом. Отказ от компромиссов, от работы с ответственными лидерами Коммунистической, Аграрной партий и движения «Женщины России» может побудить оппонентов к созданию более консервативного, если не реакционного, союза.

Седьмое. К депутатам парламента должно быть иное отношение, чем прежде. От взаимоотношений Ельцина со старым парламентом у нас создалось впечатление, что они основывались лишь на конфронтации, замешенной в основном на личных противоречиях. Таким образом, старые союзники очень просто становятся новыми врагами. Корень проблемы заключается в том, что законодательная и исполнительная ветви власти постоянно находятся в состоянии соперничества за влияние и власть. То же самое случится и в новой Думе (и было бы так даже в том случае, если бы «Выбор России» занял все 450 мест). В то же время законодатели хотят чувствовать, что их мнения имеют вес и что их действия благотворны для их избирателей. Поэтому вместо конфронтации формируйте совместные законодательно-исполнительные рабочие советы, положите начало традиции проведения президентом уик-эндов с членами оппозиционных партий для обсуждения альтернативной политики, сознавая, что сегодняшний противник может стать завтрашним союзником.

Восьмое. Важно создать Конституционный суд, представляющий все этнические, географические и религиозные различия России. Сформируйте его, основываясь на опыте судей, а не на политических пристрастиях. Нужно избавиться от искушения заполнить Конституционный суд по критерию отношения судей к экономическим реформам. Надо сконцентрироваться на приверженности судей защите прав личности и их понимании долговременных последствий судебных решений. Вкратце — ищите судей, желающих играть свою роль, осознавая свое место в истории.

Наконец, я снова возвращаюсь к вопросам конституционной системы России. Рассматривая новую Конституцию с позиции человека, интересующегося конституционными формами в целом, я нахожу ее нуждающейся в серьезных изменениях (в конце концов, она была в основном разработана теми же людьми, кто возглавлял бездарную кампанию «Выбора России»). В то же время, несмотря на ее очевидные изъяны, я бы серьезно предостерег против внесения поправок о созыве нового Учредительного собрания до того момента, как будет достигнуто согласие в Совете Федерации и в Думе по вопросу о новом проекте. Наспех созванное Учредительное собрание, повторяющее те же разногласия, что и в парламенте, вряд ли породит что-то более совершенное. Наоборот, скорее всего, такие действия приведут к еще большему хаосу. Если Конституция должна претерпеть изменения, надо начинать с небольшой (20 — 30 человек) экспертной комиссии с небольшими политическими амбициями (не включающей восходящих политиков или лиц, имеющих на то притязания), состоящей из ученых, судей и проч. Переход к следующему этапу — созыву Учредительного собрания или принятию поправок — возможен только в случае, если такая комиссия сможет сформулировать предложения, с которыми будет согласно достаточное число членов обеих палат. Важно помнить: создание жизнеспособного, долговременного проекта Конституции является усилием сродни любому сложнейшему достижению инженерной мысли. Создание и обустройство долговременных политических институтов требует умения, четкого следования базисным теоретическим установкам, творческого подхода, понимания возможностей, а также большой дозы объективного, практического видения вопроса.

Результаты парламентских выборов вызвали большую озабоченность и негодование здесь, в США (и во всем мире). Редакционные статьи в данный момент полны дискуссий о перспективах осуществления долговременных инвестиций в Россию; об оказании давления на Украину в целях избавления ее от ядерных ракет; о возможности принятия Польши, Венгрии и Чехии в члены НАТО; а также — в более общем смысле — о шансах России осуществить мирный переход к демократии и процветанию. Все эти дискуссии исчезнут со страниц газет на следующей же неделе, ибо американцам свойственно кратковременное внимание к подобным вопросам. Но наш интерес и озабоченность не пропадут. Ни одно из высказываний наших СМИ или действий нашего правительства, сколь бы глупым и непродуманным оно ни казалось, не должно восприниматься как нежелание американцев успеха России. В конце концов, в наших собственных интересах, чтобы у вас все прошло успешно. Если поддержка Жириновского на выборах является предостережением нынешним правителям России, то мы надеемся, что это предостережение звучит так: двигайтесь с меньшей приверженностью идеологии, меньшими личными амбициями и с большей склонностью к компромиссам. Если этот урок будет усвоен, то выборы, как и в других странах, достигли своей цели.

Анатолий Собчак подвел итоги года

Мэр Петербурга считает, что городское собрание будет послушным

Итоги

ВСМОЛЬНОМ 28 декабря мэр Петербурга Анатолий Собчак на встрече с журналистами подвел итоги года. Он заявил, что «уходящий год был одним из самых трудных периодов, тем не менее город жил нормально и нормально работал». В начале февраля, сказал А. Собчак, будет объявлена избирательная кампания по выборам в городское собрание, которые назначены на 20 марта.

По словам Анатолия Собчака, петербуржцам предстоит избрать 50 депутатов, которые будут работать в собрании на непрофессиональной основе, исключая председателя городского собрания и двух его заместителей, которые должны быть профессионалами. Это позволит депутатам, считает А. Собчак, сосредоточиться на решении городских проблем, а не заниматься собственным обустройством. Сразу после упразднения горсовета, добавил мэр Петербурга, в городе открылось 42 магазина, в которых цены ниже на 50%, чем в коммерческих.

Собчак также выразил надежду, что новое городское собрание не будет препятствовать органам исполнительной власти, чем «часто грешил Петросовет».

Как отметил мэр города, «исполнительным органом Петербурга будет правительство города, формировать которое будет мэр, сохраняя свои полномочия на время переходного периода». Он также добавил, что ближайшее его окружение останется на своих местах. Относительно своего ближайшего будущего, Собчак пояснил, что «у него остается возможность вернуться к преподавательской деятельности в качестве профессора права».

Павел ЯБЛОНСКИЙ

МАХУ — 220 лет

Вчера в Большом состоялся юбилейный концерт

Дата

МОСКОВСКОМУ академическому хореографическому училищу (МАХУ), давшему Большому театру таких мировых звезд, как Майя Плисецкая, Екатерина Максимова, Раиса Стручкова, Владимир Васильев, Михаил Лавровский, исполнилось 220 лет. Прекрасные танцовщики нынешнего поколения, на которых держится сегодня репертуар, — Надежда Грачева, Галина Степаненко, Александр Ветров, Юрий Клевцов — тоже выпускники МАХУ.

«Мы едины с Большим театром, в этом самая важная особенность и привилегия московской школы, — сказала ректор училища профессор Софья Головкина. — Наши дети с первого года обучения принимают участие в спектаклях Большого, а два раза в месяц мы даем здесь спектакли-концерты. Театр многое делает для училища, и мы стараемся возвратить свой долг сторицей: 10—12 лучших выпускников МАХУ ежегодно пополняют труппу Большого».

Николай ЖИГУЛИН

Профессионалы подводят итоги

Новый сезон в России откроется новым турниром

Теннис

ГЛАВНЫЙ итог минувшего сезона — смена лидеров. У мужчин чемпион мира 1992 года Джим Курье уступил трон Питу Сампрасу. Сенсацией сезона стали взлеты на 2, 4 и 6-е места соответственно Михаэля Штиха (в прошлом году 15-й номер), Серхио Бругейры (был 16-м) и Андрея Медведева (был 24-м). Заслуживает внимания и успех француза Седрика Пиолина, замкнувшего десятку лучших, — год назад он был лишь 33-м. Зато заметно откатились назад ветеран Иван Лендл (19-е место), 13 лет державшийся в десятке, и чемпион Уимблдона-92 Андре Агасси (24-й), которого в этом году замучили травмы.

В целом же элита мужского мирового тенниса имеет сейчас следующий вид: 1. П.Сампрас — 4128. 2. М.Штих — 3445. 3. Дж.Курье — 3390. 4. С.Бругейра — 2590. 5. С.Эдберг — 2571. 6. А.Медведев — 2415. 7. Г.Иванишевич — 2186. 8. М.Чанг — 2154. 9. Т.Мустер — 2033. 10. С.Пиолин — 2012.

Что касается женского тенниса, то он известен своей удивительной консервативностью. За 19 лет существования женской компьютерной классификации итоговые списки лучших в сезоне возглавляли лишь 4 теннисистки — Крис Эверт (5 раз), Мартина Навратилова (7), Штеффи Граф (5) и Моника Селеш (2). Вот и на этот раз в десятке лучших практически все те же имена, что и год назад, только расположившиеся в несколько ином порядке. Нет в ней лишь старшей из сестер Малеевых — Мануэлы: она переместилась с 9-го места на 11-е.

Лучшие теннисистки мира по итогам 1993 года расположились в следующем порядке: 1. Ш.Граф — 409,174. 2. А.Санчес — 243,555. 3. М.Навратилова — 221,498. 4. К.Мартинес — 192,331. 5. Г.Сабатини — 146,404. 6. Я.Новотна — 145,117. 7. М.Дж.Фернандес — 138,216. 8. М.Селеш — 133,517. 9. Дж.Каприати — 126,375. 10. А.Хубер — 123,562.

Любителям тенниса России будет интересно узнать, что в Лужниках, в УСЗ «Дружба», с 21 по 27 января 1994 года состоится теннисный турнир «Кубок ПТЛ — Сокровища России», организованный Профессиональной теннисной лигой России (ПТЛ). В турнире приглашены участвовать все лучшие теннисисты. Свое согласие уже дали Александр Волков и Андрей Чесноков, Андрей Черкасов и Евгений Кафельников, Андрей Ольховский и Александр Филиппов, Елена Макарова и Евгения Манюкова. Собирается приехать и харьковчанин Дмитрий Поляков, полуфиналист последнего «Кубка Кремля».

Турнир проводится по олимпийской системе в двух разрядах — одиночном и парном. В одиночном разряде будут участвовать 48 теннисистов — по 24 у мужчин и женщин. По 8 сильнейших игроков вступают в борьбу со второго круга.

Призовой фонд турнира — 40 млн. руб. Победитель в мужском одиночном разряде получит чек на 3 млн., в женском — на 1,8 млн. Чемпионы в парном разряде у мужчин и женщин — по 1 млн. на команду. Кроме того, фонд «Русское культурное наследие» учредил первый приз для чемпиона в мужском одиночном разряде — произведение искусства стоимостью 50 тыс. долларов. Предполагается, что победитель преподнесет его со своим автографом в дар экспозиции музеев Кремля, а в собственность получит уменьшенную копию.

Заирбек МАНСУРОВ, обозреватель журнала «Теннис+»

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

Карта погоды на 31 декабря

	31 декабря		1 января	
	t°max	погода	t°max	погода
Архангельск	-8	снег	-8	снег
Благовещенск	-20	перем.обл.	-20	облачно
Владивосток	-8	облачно	-6	облачно
Вологда	-6	облачно	-6	облачно
Екатеринбург	-12	перем.обл.	-12	перем.обл.
Иркутск	-12	облачно	-16	облачно
Красноярск	-17	снег	-17	снег
Курск	-3	облачно	-3	облачно
Магадан	-20	облачно	-17	облачно
Мурманск	-9	облачно	-9	облачно
Нижний Новгород	-8	облачно	-5	облачно
Новосибирск	-18	облачно	-23	перем.обл.
Омск	-23	перем.обл.	-20	перем.обл.
Петропавловск-Камчатский	-10	перем.обл.	-10	перем.обл.
Ростов-на-Дону	3	облачно	5	облачно
Самара	-8	снег	-5	снег
Улан-Удэ	-18	облачно	-18	облачно
Хабаровск	-16	перем.обл.	-16	перем.обл.
Южно-Сахалинск	-3	снег	-5	перем.обл.

Комментарий синоптика на 31 декабря — 1 января

Как мы и предполагали, понижение температуры в центре Русской равнины окажется кратковременным. Но все же оно позволит в новогоднюю ночь избавиться от надоевшей распутицы. Ведь в северо-западных и центральных областях завтра еще сохранятся морозы до 12—15 градусов. Днем будет около -5, -6. А в первый день нового года усилится юго-западный ветер, и ночью уже не ниже -7...-9 градусов. Днем от 0 до 6 градусов мороза. Порывистый южный ветер также ожидается в субботу в Среднем Поволжье, Волго-Вятском районе и на Урале. Здесь морозы ослабеют на 5—6 градусов. На Северном Кавказе сохранится положительная и самая высокая в России температура воздуха. А в Западной Сибири после недавних метелей небольшой снег сохранится в отдельных районах, ветер стихнет, давление будет расти, морозы окрепнут. Ночью на севере местами -50, на юге до -35 градусов. Днем около 22—27 градусов мороза. На юг Дальнего Востока направится очередной циклон. Сегодня здесь почти весь день снег. Завтра он станет кратковременным. Окрепнет северный ветер, который усилит ощущение холода, несмотря на то, что морозы по-прежнему днем около 20 градусов. А наиболее сильные снегопады будут сопровождать приход нового года на Сахалине и Курилах.

31 декабря	t°max	31 декабря	t°max
Алматы	-5	Киев	5
Ашгабат	13	Кишинев	7
Баку	11	Минск	3
Бишкек	-5	Рига	0
Вильнюс	3	Таллинн	0
Душанбе	11	Ташкент	3
Ереван	12	Тбилиси	5

Погода в Москве и Санкт-Петербурге

В Москве и Подмосковье завтра снова небольшой снег. Ночью 7—12 градусов мороза, днем 3—8 градусов. Первого января юго-восточный ветер сменится более теплым юго-западным. Температура повысится. Ночью будет от -3 до -8. Днем от 1 до 6 градусов мороза.

В Санкт-Петербурге повышение температуры ожидается уже завтра. Ночью от -5 до -10 и только местами до -15 градусов. Днем 3—8 градусов мороза. В субботу ночью до -8, днем от 0 до 5 градусов мороза.

Погода в космосе

За истекшую неделю: 21.12—27.12
— солнечная активность низкая
— геомагнитное поле 21.12—22.12 было слабо возмущенное
— условия КВ-радиосвязи — нормальные.
— радиационная обстановка в космическом пространстве на трассе полета комплекса «Мир» — спокойная.
На текущей неделе: 28.12—03.01
— солнечная активность умеренная (возможны геоэффективные вспышки).
Информацию о погоде в столицах зарубежных государств можно узнать по тел. 975-91-11, а по Москве — 975-91-33. Справки платные.

Гелиогеофизический центр

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

ПОЛИТИКА

ПОСЛЕДНИЙ ПОДАРОК ЦЕНТРИЗБИРКОМА

Президентская служба советует, кому с кем блокироваться

Владимир Скачко

Украина

В УКРАИНЕ официально началась кампания по выборам народных депутатов следующего созыва парламента, который по-прежнему будет называться ВС Украины, состоять из одной палаты и избираться по мажоритарному принципу в 450 округах. Одной из особенностей украинского Закона о выборах, как известно, является то, что политические партии Украины не являются полноправными и полноценными субъектами избирательного процесса, так как наряду с трудовыми коллективами и объединениями простых граждан (к примеру, общественными организациями или профсоюзами) имеют право выдвигать только претендентов в кандидаты в народные депутаты. А для того чтобы получить из претендентов полноценных кандидатов, партии должны собрать определенное количество подписей, равное для всех. Такая уравниловка, по мнению спикера парламента Ивана Плюща, делает украинский закон «самым демократичным в мире», о чем ему во время недавнего визита в Лондон якобы сказали даже в английском парламенте.

Принятием такого закона украинские власти не ограничились, и Центральная избирательная комиссия обнародовала постановление о регистрации партий и их предвыборных блоков, желающих выдвинуть претендентов, и порядок регистрации таких блоков. Несмотря на ссылки на закон о выборах, иначе как дополнительным препятствием на пути предвыборной деятельности партий эти документы не назовешь. Во-первых, они предусматривают дополнительную бумажную волокиту при регистрации и необходимость собирания таких документов, как решение руководящих органов партий, входящих в блок, или заявление руководства одной партии о желании регистрироваться и принимать участие в выборах, копии свидетельства о регистрации каждой партии в Минюсте Украины, копии договора о создании предвыборного блока и справки о региональных организациях каждой партии и их численности. Во-вторых, таких документов не требуют от других субъектов избирательного права, даже самых абсурдных, которые только могут быть, например, от десяти собутыльников, которые захотят своего одиннадцатого «друга» зарегистрировать претендентом в кандидаты, или трудового коллектива большого кооперативного туалета численностью три человека.

Однако партии и их блоки решили предвыборную борьбу не игнорировать. На 28 декабря уже стало известно, что Центризбирком зарегистрировал Христианско-демократическую партию Украины, как первую партию, желающую принять участие в выборах, выдвигая своих кандидатов в одиночку. Состоялось собрание киевской организации партии «Демвозрождение Украины», которая утвердила претендентами в кандидаты таких известных в Украине политических деятелей, как министр по делам национальностей и миграции Александр Емец, лидер партии Владимир Филенко, бывший народный депутат СССР межрегионал Сергей Рябченко и другие. Известно также, что многие политики уже выдвигают себя от объединений граждан, надеясь выглядеть в глазах избирателей независимыми от малочисленных и невлиятельных партий.

Уже сейчас и о тех, и о других участниках предвыборного марафона можно сказать, что их политические платформы на словах вряд ли в чем-либо будут отличаться друг от друга. Все говорят и будут говорить о демократии, плюрализме, гражданских свободах и необходимости построения правового государства и открытого гражданского общества. Может быть, только крайне левые потребуют вернуть часть старых символов, да крайне правые захотят строить «Украину только для украинцев», о чем те и другие, не стесняясь, заявляют уже несколько лет.

Гораздо важнее то, что уже сейчас заметна разница в экономических программах и разные подходы к реформам, как в так называемой партии власти, так и в среде левой, центристской и правой оппозиции.

Во-первых, сегодня только ортодоксальная часть директорского корпуса, коммунисты, социалисты и крайние националисты считают, что нельзя одновременно проводить и реформы, и стабилизацию экономики, а потому по-прежнему отстаивают плановое ведение хозяйства и распределение полученного общественного продукта. Их кредо, на мой взгляд, лучше всего выражает главный нынешний лозунг украинских социалистов: «Основой благополучия человека может быть только добросовестный и продуктивный труд. В Украине не должно быть ни пана, ни холопа».

Во-вторых, на два заметных лагеря разделилась та номенклатура, которая стоит у власти и не прочь приватизировать госсобственность в своих интересах. Эта часть номенклатуры по-прежнему остается формально беспартийной, и ее ставленники на выборы пойдут, опираясь на мощь государственных структур. Первые из них — эта та часть номенклатуры, которая отстаивает приватизацию по так называемому латиноамериканскому варианту, в соответствии с которым основными производственными средствами в Украине завладели бы несколько сотен семей, выходцев из нынешнего крупного директората. Другие — это те, кто не возражает против частичной приватизации в интересах работающих в виде корпоратизации и акционирования госпредприятий, в сдаче их в аренду трудовым коллективам. Представители этой части партии власти или уже сменили политическую окраску, или сделают это в недалеком будущем.

Объективно их экономические интересы совпадают с интересами тех демократов, которые отстаивают социально-либеральное экономическое реформирование с более заметной социальной ориентацией и с более справедливым долевым участием основной массы населения в приватизации общегосударственной собственности. О том, что часть партии власти готова сотрудничать с демократами-центристами, не стоящими на антикоммунистических, антисоветских и антипрезидентских позициях, свидетельствует, в частности, служебная записка президентской службы по вопросам внутренней политики, которая советует представителям президента на местах, с какими из партий можно и нужно пытаться найти контакты во время предвыборной борьбы. Впервые этот документ обнародовал лидер Народного руха Вячеслав Чорновил. В документе говорится, что президентским структурам следует сотрудничать с официальными профсоюзами, ветеранскими организациями, а из политических партий — с Трудовым конгрессом, Партией труда, Партией любителей пива, Партией зеленых, Украинской партией справедливости, Социал-демократической, Конституционно-демократической и Либеральной партиями. Общим для этих формирований является то, что созданы они либо из интеллигенции, либо из части бывшей мелкой партхозноменклатуры и придерживаются центристских взглядов.

Особняком стоят новые, недавно возникшие политические объединения, отстаивающие либеральный шоковый тип реформ и ваучерную приватизацию по типу российских. Одно из главных требований этих группировок — безусловная свобода предпринимательства и легализация всех теневых капиталов, кроме криминальных.

ПРЕЗИДЕНТ НИЯЗОВ МОЖЕТ СТАТЬ НОБЕЛЕВСКИМ ЛАУРЕАТОМ

В республике будет проведен референдум о продлении срока его полномочий

Виталий Портников

Праздник?

МЕЖДУНАРОДНОЕ сообщество писательских союзов выдвинуло кандидатуру президента Туркменистана Сапармурада Ниязова на соискание Нобелевской премии мира. В письме, подписанном секретарями этого объединения Борисом Шереметьевым, Анатолием Парпарой и Феликсом Чуевым, отмечается, что в постсоветском пространстве есть «остров, который безбоязненно можно назвать благополучным... Действия президента Ниязова, которого не зря именуют в народе Туркменбаши, можно назвать действительно оптимальными». К инициативе своих коллег присоединился и первый секретарь сообщества Тимур Пулатов, с уважением отозвавшийся о политике президента Ниязова на страницах газеты «Туркменистан». В отдельном документе руководитель писательского объединения с негодованием отозвался об информации некоторых российских агентств и радиостанций, согласно которой сообщество писателей якобы не выступало с подобной инициативой.

Писательское предложение было с интересом воспринято и другими деятелями культуры бывшего Союза. По мнению Расула Гамзатова, обратившегося к президенту Ниязову с письмом, «с того дня, как братский туркменский народ избрал Вас своим президентом, мир постоянно с молниеносной быстротой облетают сообщения об утвердившихся в вашем солнечном крае мире, согласии, благополучии». «Я ничуть не сомневаюсь, что Вы достойны Нобелевской премии», — отмечает Расул Гамзатов. Народный артист России Ролан Быков утверждает, что «добрая весть о выдвижении кандидатуры президента Ниязова на соискание лауреата Нобелевской премии — прямое доказательство важности отцовской позиции в государственной деятельности». Поэт Мустай Карим считает «день присуждения президенту Ниязову Нобелевской премии ...праздником в доме каждого из нас». «Ни на минуту не сомневаюсь, что Вы, многоуважаемый вождь туркменского народа, как никто другой из наших выдающихся современников достойны Нобелевской премии мира», — отмечает в своем письме к президенту Ниязову писатель Владимир Карпов, бывший первый секретарь правления Союза писателей СССР. По мнению народного поэта Литвы Эдуардаса Межелайтиса, «прославить народ на весь свет может и один его сын». «Вы, Сапармурад Атаевич, и есть такой сын туркменского народа. Сегодня Вы прославили Туркменистан на весь мир. Народится Луна — увидит весь свет», — обращается Межелайтис к президенту Ниязову в письме, подписанном также писателем Йокубасом Склютаускасом. «С гордостью за Вас отмечаем, что мир признает в Вашем лице лидера новой формации, твердо стоящего на ногах, ясно видящего цель и уверенно продвигающегося к ней», — пишет президенту Туркменистана летчик-космонавт Георгий Береговой. И это только часть обширной почты президента, публикующейся на страницах «Туркменской искры», «Туркменистана», других газет республики и включающей в себя, разумеется, и поддержку многих граждан самого Туркменистана, общественных, культурных и научных организаций. Таким образом, президент Ниязов стал третьим после Михаила Горбачева и Бориса Ельцина политическим лидером бывшего Союза, выдвинутым на соискание Нобелевской премии, и первым, получившим поддержку на всем постсоветском пространстве от людей, еще недавно бывших в авангарде культурной и общественной жизни страны.

Между тем меджлис (парламент) Туркменистана и Халк маслахты (Народный совет) этой страны на совместном заседании обратились к рассмотрению инициативы Демократической партии Туркменистана о продлении полномочий президента республики с 5 до 10 лет. Эта идея была с энтузиазмом воспринята активистами партии, председателем которой является сам президент Ниязов. Например, участники пленума Дашховузского велаятского комитета партии, по сообщению агентства «Туркмен пресс», «стоя, аплодисментами встретили предложение о продлении конституционного срока пребывания Сапармурада Туркменбаши в должности президента Туркменистана с 5 до 10 лет — до полного осуществления разработанной и проводимой им политики «Десять лет благополучия». С участниками пленума тогда согласился и первый секретарь Политсовета ДПТ Онджук Мусаев, пояснивший, что раз президент все равно будет переизбран на второй срок — а в этом в Туркменистане никто не сомневается — не стоит отвлекать его и народ.

Однако сам Ниязов, выступая на сессии меджлиса, предложил не изменять Конституцию, мотивируя это стремлением строить правовое демократическое государство, в котором каждый его гражданин, в том числе и президент, должен с особым уважением относиться к Основному закону страны. Но большинство выступивших затем депутатов не согласились с президентом: таким образом, и в этой бывшей советской республике в специфической форме проявилось характерное для постсоветского пространства противостояние законодательной и исполнительной властей. Не дал разгореться кризису вице-премьер Валерий Отчерцов: он предложил рассмотреть вопрос о продлении срока президентских полномочий на референдуме. Это предложение и было поддержано депутатами меджлиса и членами Халк маслахты. Референдум состоится 15 января, а уже 17 января Халк маслахты на своем заседании подведет его итоги. Нет сомнений: заседание это будет праздничным.

НЕГА сообщает

Латвия

С 1 ФЕВРАЛЯ 1994 года президент, члены сейма и правительства, судьи, госсоветники и другие должностные лица должны будут декларировать свои доходы. Такой закон накануне Нового года принял сейм Литвы. Под его действие попадают более 40 категорий служащих, а также совершеннолетние члены их семей. Декларации подлежит недвижимое имущество и все виды движимого имущества, стоимость которого превышает тысячу литов. При этом необходимо указывать источники их приобретения. Сведения будут публиковаться в издании «Вальстибес жинес» («Государственные известия»).

По оценкам наблюдателей, меры эти выглядят вполне оправданными, учитывая размах коррупции в стране. Однако в условиях только еще начинающегося формирования налоговой системы в Литве и наличия в ней многочисленных брешей никто не решается давать оптимистический прогноз в отношении практического применения закона «О декларировании имущества».

Узбекистан

ВЧЕРА закончилась сессия ВС. На обсуждение всех вопросов депутатам понадобилось 2 дня. Принят ряд законов, самым сложным из которых стал закон «О выборах в олий-меджлис». Согласно решению депутатов, выборы в него состоятся в будущем году. Их порядок и ход определит избирательная комиссия, также утвержденная на сессии.

Депутаты утвердили основные параметры госбюджета Узбекистана на 1994 год. Ратифицированы договор о дружбе и сотрудничестве между Узбекистаном и Францией, договор о создании экономического союза СНГ, соглашения о создании межгосударственного евроазиатского объединения угля и металла, о первоочередных мерах по защите жертв вооруженных конфликтов, о помощи беженцам и вынужденным переселенцам, о государственной социальной помощи членам семей воинов, погибших в Афганистане и других государствах, в которых велись боевые действия.

Нагорный Карабах

КАК СООБЩАЕТ Департамент информации и печати НКР со ссылкой на пресс-службу штаба армии обороны НКР, в течение последних суток подразделения карабахской армии вели тяжелые бои по всей линии фронта. Наиболее сложная ситуация складывается на севере Мардакертского района, где азербайджанские войска, имея преимущества в живой силе и технике, сумели захватить ряд высот у села Матабис.

На востоке и юго-востоке НКР карабахским формированиям удалось отразить все атаки противника. Представитель командования армии обороны НКР опроверг сообщения азербайджанской стороны о якобы больших потерях карабахской стороны. По данным на утро 29 декабря, за 28 декабря погибло 2 карабахских воина. С азербайджанской стороны погибло 60 человек. Утром 29 декабря азербайджанские войска возобновили интенсивный артобстрел карабахских позиций по всей линии фронта.

Армения

В РЕЗУЛЬТАТЕ работы правительственной комиссии, изучающей причины катастрофы самолета краснодарского авиаотряда АН-26 в районе аэропорта города Гюмри в ночь на 27 декабря, стали известны некоторые подробности. Удалось установить, что посадка совершалась в крайне сложных метеорологических условиях, видимость в районе аэропорта из-за тумана составляла менее 200 метров, поэтому самолет, сразу не сумев совершить посадку, пошел на второй круг. Однако, задев «хвостом» за посадочную полосу, перевернулся.

В результате расследования комиссия выяснила также, что самолет был перегружен более чем вдвое: пассажиры, проникшие в самолет на незаконных основаниях, везли с собой канистры с бензином. Кроме того, в самолете находилось две автомашины «Нива», которые были плохо закреплены и также до отказа заполнены канистрами с бензином. Таким образом, члены комиссии установили, что авария произошла в первую очередь из-за нарушений порядка полета. В настоящее время идет идентификация погибших.

Грузия

НА ДНЯХ Зураб Эркваниа, председатель СМ Абхазии, и другие ответственные работники функционирующего в Тбилиси Совета министров автономной республики провели пресс-конференцию, для грузинских и зарубежных журналистов. Было заявлено, что попытка абхазских лидеров провести референдум о политическом статусе Абхазии является незаконной, так как более 250 тысяч жителей республики изгнаны со своей родины и находятся сейчас в различных регионах Западной и Восточной Грузии, а также в России и других государствах СНГ.

Эркваниа заявил, что, до тех пор пока не будут созданы условия для возвращения сотен тысяч беженцев в Абхазию, не может быть и речи о проведении референдума. Выступая на пресс-конференции, первый заместитель председателя Совета министров автономной республики Абхазия Лорик Маршания заявил, что значительная часть абхазов «не разделяет политически авантюрный курс Владислава Ардзинбы и поэтому вынуждена была покинуть Абхазию».

А по мнению министра юстиции автономной республики Абхазия Отари Бенидзе, если даже абхазские лидеры и проведут референдум «О политическом статусе Абхазии» до возвращения туда беженцев, то результаты референдума не будут иметь никакой юридической силы.

Тенгиз ПАЧКОРИЯ

НЕГА сообщает

В ХУДЖАНДЕ РАЗРАЗИЛСЯ СКАНДАЛ

Сессия ВС, начавшаяся с опозданием, закончилась досрочно

Олег Панфилов

Таджикистан

СЕССИЯ ВС Таджикистана закончилась досрочно. Необсужденными остались несколько десятков вопросов, в том числе — о реорганизации Совета министров. Спешно свернув работу, ленинабадская делегация вылетела в Худжанд, и 29 декабря утром здесь начала работу внеочередная сессия Ленинабадского областного Совета. По сообщению из Худжанда, на сессии разгорелся скандал, причины которого нетрудно определить.

За несколько дней до начала 18-й сессии ВС в Худжанде состоялась сессия облсовета, на которой были выдвинуты два вопроса для включения в повестку парламента — о восстановлении поста президента республики и объявлении Ленинабадской области свободной экономической зоной. Депутаты большинством голосов приняли их, но на сессию ВС выезжать не собирались. Только после создания комиссии ВС во главе с первым заместителем председателя Абдумаджидом Достиевым группа ленинабадских депутатов все же вылетела в Душанбе. Весомым оказалось и заявление Ленинабадского управления Комитета национальной безопасности, сотрудники которого, как сообщается, потребовали от своих земляков вылететь в столицу.

В повестку сессии ВС вопросы ленинабадцев не были включены, но они все равно почти единогласно проголосовали за нового главу правительства Самадова. Из более чем 40 вопросов, сессия рассмотрела только около половины, оставив без внимания предполагаемую реорганизацию правительства.

Оказавшись 29 декабря в Худжанде, депутаты созвали сессию облсовета, на которой подвергли критике как ВС, так и председателя облсовета и облисполкома Абдуджалила Хамидова. По сообщению наблюдателей, главной причиной вопроса о восстановлении поста президента была возможность роспуска ВС в таком случае. Предполагается также, что на пост президента претендовал сам Хамидов, поэтому на сессию ВС он и не поехал, узнав, что Эмомали Рахмонов в принципе против президентского правления.

Все эти события характеризуют глубокий политический кризис, разразившийся в Таджикистане спустя год после начала правления кулябско-худжанских кланов. Если противостояние будет продолжаться, то Таджикистан ожидает географическое разделение, когда более промышленно развитый «север» попытается сделать ставку на создание собственной автономии или отделения от республики. Воспротивиться этому Эмомали Рахмонов вряд ли сможет, поскольку недовольство его политикой ленинабадским землячеством в Душанбе уже достигло критического предела.

ГОД НАЗАД БЫЛИ НЕДОВОЛЬНЫ ЛАНДСБЕРГИСОМ, ТЕПЕРЬ — БРАЗАУСКАСОМ

У нынешних властей мало времени, чтобы выполнить свои обещания

Тамара Николаева

Литва

СОЦИАЛЬНАЯ напряженность в Литве нарастает. Трудно сказать, насколько это обусловлено тяжелым положением в социально-экономической сфере, а насколько — искусственным нагнетанием страстей представителями правой оппозиции. В республике продолжается спад промышленного и сельскохозяйственного производства. Минимальная зарплата, пенсии и стипендии с началом отопительного сезона, когда за коммунальные услуги владельцу двухкомнатной квартиры приходится ежемесячно платить свыше 70 литов (размер средней пенсии), потеряли значение даже как средство для биологического выживания. А на другом полюсе общества появляются целые состояния. При этом практически не формируется опора цивилизованного капитализма — широкий средний класс.

Только в ноябре состоялись две крупные акции, направленные против социально-экономической политики правительства. Одну из них организовали пенсионеры и инвалиды, другую — земледельцы, даже в условиях падения уровня производства не могущие сбыть и малую часть своей продукции из-за сокращения внутреннего рынка, а за проданное — получить деньги от переработчиков-монополистов. Социальные, экономические претензии и тех, и других вполне понятны. Однако, сыграв роль повода для выражения протеста, они все больше отходят на второй план под давлением политических лозунгов и требований, главные из которых — отставка нынешнего руководства республики, проведение досрочных выборов сейма и президента.

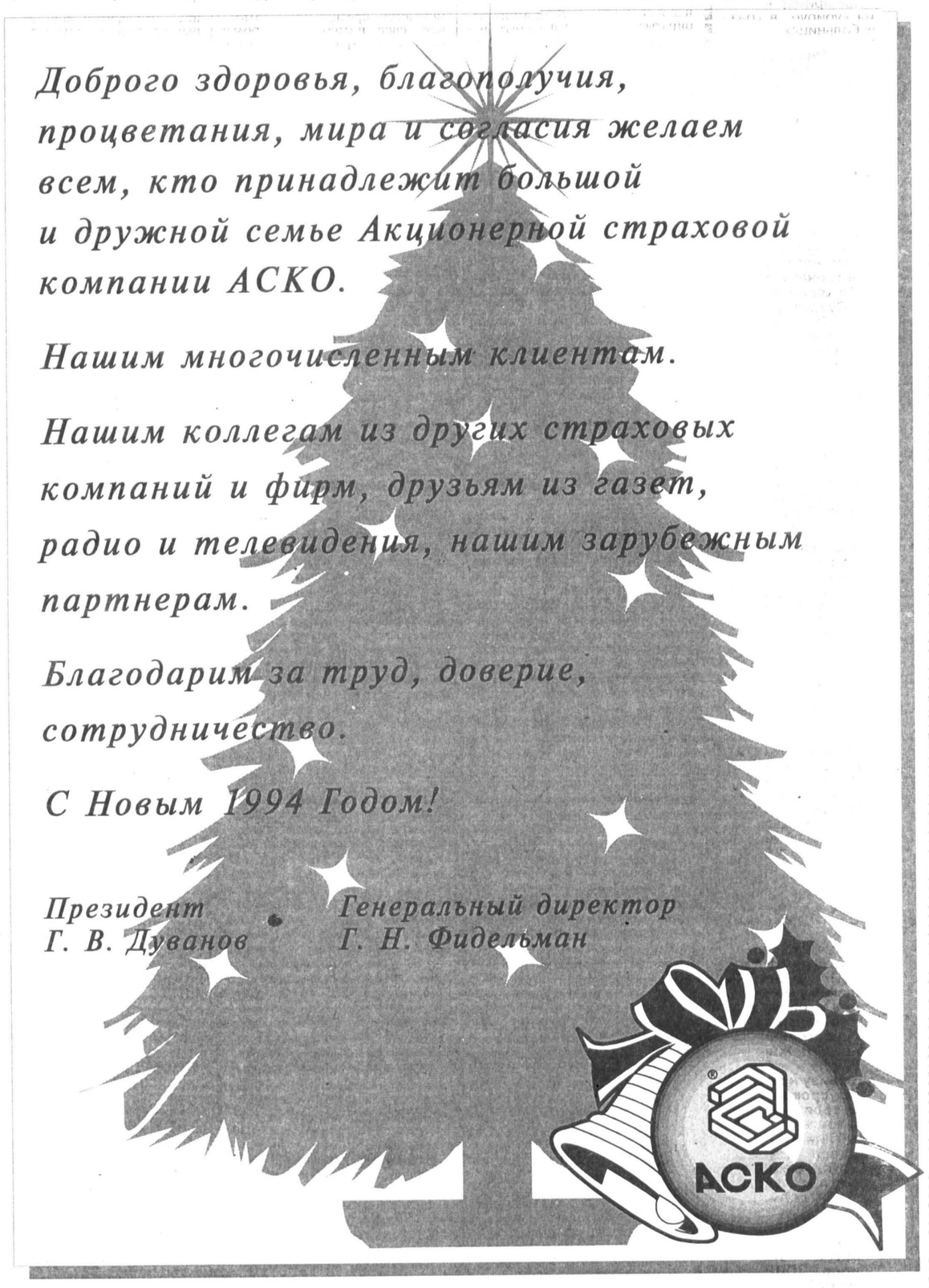
Председатель сейма Чесловас Юршенас заявил, что «правые» бросили вызов законно избранной власти, пользуясь обоснованным недовольством людей в связи с экономическими трудностями. Правящее большинство в сейме расценило ноябрьские акции протеста как впервые столь явно выраженное желание свергнуть власть после года правления «левых». Все настойчивее проводится мысль о том, что необходимы досрочные выборы, на страницах правооппозиционной газеты «Летувос айдас». По независимому каналу «Теле-3» из Каунаса изо дня в день ведется целенаправленная пропаганда против руководства республики.

Козыри правой оппозиции в этой политической игре — индексация вкладов населения и литовско-российские отношения. Первая карта, можно сказать, беспроигрышная: много ли найдется людей, способных отказаться от стократной индексации вкладов, как предлагает правая оппозиция в лице бывшего премьера Гедиминаса Вагнорюса?

Другая карта «правых» — литовско-российские отношения — сегодня, в отличие от первой, не является такой беспроигрышной, как раньше, когда в Литве еще продолжали оставаться российские войска. Большинству людей в Литве понятно стремление нынешнего руководства наладить нормальные взаимовыгодные экономические отношения с Россией, этого настойчиво требуют и литовские промышленники, и предприниматели. И тем не менее любые позитивные подвижки в литовско-российских межгосударственных отношениях «правыми» трактуются как «тайный сговор с Москвой», как стремление властей снова попасть в сферу российского влияния. Созданная на базе «Саюдиса» правооппозиционная партия «Союз Отечества», лидерами которой являются Витаутас Ландсбергис и Гедиминас Вагнорюс, выразила озабоченность договоренностью, достигнутой во время недавней встречи в Вильнюсе премьеров Литвы и России о создании комиссии по акционированию магистрального газопровода, проходящего по территории Литвы, а также двух крупных литовских предприятий, работающих на российском сырье, — йонавского «Азотаса» и мажейкской «Нафты». Эти договоренности трактуются «правыми» как угроза не только экономической, но и политической независимости Литвы.

В борьбе за власть «правые» не склонны считаться ни с соображениями экономической выгоды, ни с необходимостью сохранения стабильности в обществе с целью преодоления кризиса. Видимо, «правые» полагают, что на нынешнем этаже кризиса есть все основания надеяться на приход к власти путем досрочных выборов. В связи с этим «левые», кстати, заявили, что и прошлогодние досрочные выборы были инсценированы «правыми», однако победила в них ДПТЛ. Но сегодня ситуация в Литве существенно изменилась. Тогда было разочарование политикой «Саюдиса», находившегося у власти, сегодня разочарование не меньшее, но уже деятельностью ДПТЛ. Конечно, партия эта получила незавидное наследство, но и проводимая ею в течение года социальная политика оказалась очень далекой от предвыборных обещаний.

И тем не менее у президента Альгирдаса Бразаускаса рейтинг все еще очень высок, он более чем на 10 пунктов опережает по популярности Витаутаса Ландсбергиса. «Левые» заявили, что не собираются расставаться с властью до 1996 года и что сделают все, чтобы выполнить свои предвыборные обещания и вывести страну из кризиса. Однако «правые» настойчиво предлагают провести референдум по вопросу о досрочных выборах. Только если нынешнее правящее большинство в лице ДПТЛ сможет скорректировать свою социальную политику, идея досрочных выборов, возможно, умрет, не имея под собой благодатной почвы.



ЭКОНОМИКА

ТЕМП РЕФОРМИРОВАНИЯ ПОТЕРЯН

Судьба стабилизации — судьба потенциала структурного обновления

Юрий Яременко
(Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН)

Перспектива

ОПЫТ ДВУХ последних лет свидетельствует о том, что выбранные методы финансовой стабилизации оказались несостоятельными. Возникает вопрос: почему мы все же продолжаем жить по тем правилам, которые, как выяснилось, ни к чему хорошему не приводят? Это, наверное, и теоретический догматизм, и профессиональная непригодность, и политическая злонамеренность. Утверждают, что демонстрируемая твердость — это уже не более чем экономический фатализм, упорство, замешенное на малодушии. Высказывается предположение, что выход за некие уже установившиеся каноны стабилизации требует столь нестандартных ходов, связанных с большим риском, что у делающих экономическую политику возникает желание этого риска избежать, не брать на себя ответственности, возникающей при весьма неканонических решениях.

Более глубокомысленные объяснения проводимого курса выдвигают на первый план тот аргумент, что стабилизационная политика не автономна, она лишь введение в системные реформы и является орудием этих реформ. В экономике, освобожденной от всех централизованных начал, с ослабленной традиционной производственной элитой и еще не восстановленным рублем существуют благоприятные условия для институциональных сдвигов: проведения приватизации, переустройства колхозов и т.д. Стабилизационная политика рассматривается в данном случае как рычаг, с помощью которого наше общество продвигается ближе к некоему капиталистическому идеалу.

Наконец, весьма очевидное и вульгарное объяснение, состоящее в том, что экономическая политика персонифицирована и смещение курса — это смена персон, а сохранение курса — это сохранение власти.

В какой бы пропорции названные и другие причины не объясняли поведения тех, кто отвечает за экономическую политику, наступает момент, когда побудительные мотивы для людей с определенными теоретическими убеждениями, политическими амбициями, психологическими особенностями, должны, по-моему мнению, отступить на второй план. Если итогом по некоторым признакам «правильной» политики становится экономическое вырождение, то это, по здравому расчету, уже никому не нужно — ни амбициозному политику, ни убежденному теоретику и никому другому. Назрела необходимость новых решений.

Разумеется, новые стабилизационные подходы — это новый опыт и новый риск. Ведь первый ход — либерализация цен и сопутствующие ей меры — был сделан в соответствии с некими уже установившимися правилами. Авторы этого хода, подобно небезызвестному гроссмейстеру, твердо знали, что по его поводу никаких формальных упреков не последует. Однако разыгрываемая экономическая партия требует не только первого, но и второго, и третьего хода, а в нашей нестандартной стране эти ходы также должны быть нестандартными. И здесь нужны безусловные смелость и решительность, нужно не прятаться за политические рыночные декорации, а взять на себя полную ответственность.

Главное — это приближение экономической политики к нашим реалиям. Как представляется, основной дефект проводимого курса — игнорирование очевидных особых свойств народного хозяйства России. Прежде чем добраться до ровного поля новых равновесных цен, нам, как оказалось, предстояло форсировать целый ряд достаточно глубоких оврагов. Это, к сожалению, не было принято во внимание. Структурные и технологические перепады, присущие нашей экономике, определяют такие свойства производственной среды, которые исключают возможность автоматического рыночного самозапуска хозяйственной системы.

Именно поэтому не решена основная задача ценовой политики — приближение к ценовому паритету, который позволял бы всем основным группам производителей выплачивать работникам разумную заработную плату и иметь средства, как минимум, для сохранения оборотного и основного капитала. Относительный рост цен на сырье и энергию несоразмерен сейчас адаптационным возможностям производства. В исторически унаследованных нами многочисленных отраслях со средней и низкой технологией и высокими издержками повышение цен на сырье и энергию оборачивается снижением доли добавленной стоимости, резким сокращением средств, расходуемых на зарплату и поддержание основного капитала. Более того, как мы все знаем, возникает необходимость уменьшать оборотные фонды и снижать объемы производства.

В условиях постоянного ценового давления и относительного роста издержек конечный спрос неуклонно снижается. Резко упал инвестиционный спрос предприятий получающих ничтожную прибыль, и потребительский спрос занятых на них работников при крайне низкой для них заработной плате.

Неэффективность попыток нормализации ситуации путем сокращения денежной массы определяется тем, что эти попытки не устраняют основных причин инфляции. Уже с самого начала либерализации цен чрезвычайно сильное их повышение показало, что мы имели весьма незначительный резерв изменения ценовой структуры. В условиях структурного и технологического неравновесия возможности сдвигов в соотношении ценовых отметок были весьма ограниченными.

Достаточно жесткая корреляция между структурой цен и технологической структурой производства — это объективное свойство экономики. Нельзя трансформировать систему цен вне связи с технологическими сдвигами, движением эффективности и издержек. Разумеется, цены должны оказывать стимулирующее воздействие на технологии, но есть граница, за которой созидательное воздействие превращается в разрушительное. Мы эту границу, к сожалению, давно перешли.

Авторы экономических реформ последних лет должны были понимать, что неравновесная автаркическая экономика с деформированной системой цен — это взрывоопасный объект, обращаться с которым нужно с большой осторожностью. Определенные иллюзии здесь мог навеять опыт финансовой стабилизации малых и средних стран. Этим странам, по определению, в силу их размеров, присуща повышенная норма внешнего оборота по отношению к национальному продукту. Связи с внешним миром выравнивают в этих странах структуру цен. Потенциал напряжения здесь значительно меньший. Поэтому опыт Польши для нас не показателен. И тем не менее даже там подобная процедура при многих других облегчающих обстоятельствах имела достаточно большие негативные последствия.

Нужно ли и дальше продолжать этот в целом неудавшийся эксперимент? Отрицательный ответ определяется двумя доводами.

Первое. В ближайшей перспективе в рамках уже осуществляемой политики не предвидится возникновения каких-либо новых обстоятельств, существенно меняющих сложившиеся, достаточно угрожающие тенденции.

Второе. Мы подошли к некоторому рубежу, когда для спасения реформ необходимо предпринимать срочные меры, не совместимые с принятым курсом.

Речь идет о структурно-технологической базе рыночной экономики, о сохранении возможностей формирования адекватного рынку производственно-технологического пространства. Возникла опасность полной потери внутреннего потенциала реструктурирования и модернизации. А без такого потенциала любые институциональные преобразования окажутся бесплодными.

До сих пор наши усилия в реформировании экономики были односторонними. Уже в самом начале перестройки следовало вместо «ускорения» приступить к структурно-технологическим преобразованиям. Они должны были включать расширение и модернизацию потребительского сектора, а также устранение крупных технологических провалов в отраслях тяжелой промышленности. Результатом этих усилий могло бы быть облегчение энергосырьевого бремени, снижение инвестиционной нагрузки, формирование материальной основы для реализации современных потребительских стандартов. Приближение к технологической однородности создало бы предпосылки для нормализации искаженных ценовых соотношений.

Необходимо подчеркнуть, что структурно-технологические преобразования — столь же важный компонент экономического реформирования, как и институциональное строительство. Если раньше в этом кто-то сомневался, то жизнь сделала все, чтобы опровергнуть эти сомнения. А неподготовленная попытка наладить обмен с помощью денег между отраслями, которые могут жить за счет ренты, и отраслями, у которых нет чистых приращений из-за высоких издержек и низкого технического уровня продукции, кончилась плачевно. Итогом ее стали взаимно несопрягаемые цены, неплатежи, провалы в доходах у государства и предприятий, спад производства. Очевидно, что экономика изначально в своих структурно-технологических характеристиках не обладала рыночными свойствами. Она должна была либо пройти путь предварительной структурной подготовки, либо делать параллельные шаги в строительстве рыночных отношений и структурной трансформации.

При любом способе действий следовало ни в коем случае не потерять, а наоборот, продуктивно использовать заделы длительного индустриального развития страны. К началу реформ был пройден достаточно большой путь в формировании тех составляющих, из которых складывается современная индустриальная экономика. Это, как известно, постоянно воспроизводимый уровень образования, позволявший поддерживать созданный человеческий капитал, прикладная и фундаментальная наука, крупные транспортные и энергетические системы, заделы в технике и технологии, сосредоточенные, однако, главным образом в оборонной промышленности. Мы так или иначе утвердили в нашей стране некую базисную совокупность норм и ценностей индустриального буржуазного общества — конкуренцию наемных работников за привлекательные рабочие места, престиж образования и квалификации, а также подсмотренные у Запада потребительские ориентиры, приводящие в движение социальный механизм экономического роста. При очень сильных и принципиальных отличиях наш госкапитализм (реальный социализм) был во многих отношениях параллельной западному капитализму и сближающейся с ней общественной и хозяйственной системой. Отнюдь не зря говорилось о конвергенции. Это не пустой звук.

Я глубоко убежден, что пока сохраняются внутренние ресурсы структурно-технологической трансформации — у наших реформ есть будущее, если они исчезнут — никакого будущего у реформ нет. Однако самосожжение — неприемлемый способ освобождения как для личности, так и для нации, тем более что в обоих случаях пророки часто лукавят. Поэтому сейчас судьба реформ — это судьба потенциала структурного обновления. Сейчас сроки, в пределах которых еще возможно выживание производственных коллективов многих гражданских и оборонных предприятий, а также научно-исследовательских институтов, стали совсем короткими. По имеющимся свидетельствам, для некоторых они уже миновали. В связи с этим именно сейчас наступил поворотный момент в осуществлении реформ, когда их нужно развернуть так, чтобы сохранить и запустить в действие потенциал реструктурирования производственной среды, придания ей свойств, необходимых для утверждения рыночных отношений.

Если мы даже остановим спад и начнем постепенно отодвигаться от крайнего пункта падения объемов производства, но к этому времени утратим те точки опоры, без которых нельзя обойтись в налаживании структурного обновления, то все равно подъем при этом будет коротким, а рыночные отношения представят собой способ извлечения выгоды не из роста экономики, а из ее деградации. Как это делается, мы уже прекрасно понимаем.

По общему мнению, особую тревогу вызывает возможная потеря технологических ресурсов оборонной промышленности. Последние годы она вынужденно занимает пассивно-охранительную позицию. Все конверсионные планы были лишены народнохозяйственного начала, а в условиях нынешней финансовой ситуации и спада производства любые, даже конструктивные, планы — уже малодейственны. Чтобы технологический потенциал оборонной промышленности оказался востребованным, нужно, как минимум, восстановить инвестиционный спрос.

Сегодня стратегии реструктурирования экономики и выживания «оборонки» ничуть не противоречат друг другу, более того, существенным образом совпадают. Сохранившиеся оборонные предприятия не имеют будущего без масштабных заказов гражданского сектора. Гражданская экономика не сможет трансформироваться без технологической кооперации с оборонным сектором.

Разумеется, проблема мобилизации потенциала оборонной промышленности для структурной перестройки экономики имеет два аспекта. Один — это общеэкономический климат. Второй — это сохранившаяся тенденция к ведомственной автономии, иллюзии выживания только за счет производства и продажи вооружения. Конверсионные планы, создаваемые самими оборонными ведомствами, носили отпечаток узкого охранительства, беспомощности и капитулянства. Почему-то ни правительство, ни Министерство экономики не создали до сих пор программы, где в рамках единого замысла совмещались бы главные цели технологического выравнивания, подъема экономики и сохранения потенциала оборонных производств.

Сохранение потенциала реструктурирования экономики, как главная проблема будущего реформ, связана не только с постоянной необходимостью устранения технологических диспропорций, но и с упущенными за последнее время возможностями технологического приспособления к мировому рынку. Не устраивает стратегия энергосырьевой специализации в мировой экономике? Но сейчас мы еще имеем последний шанс, если и не выйти сразу на мировой рынок, то, по крайней мере, сохранить производственную базу, основываясь на которой это можно сделать впоследствии. Потеряв ее, мы потеряем важный фактор экономического и технологического роста за счет того выигрыша, который даст эффективное включение в мировую экономику.

Последнее означает, что страна располагает такими технологическими возможностями, что она может достаточно регулярно и в существенных размерах предлагать мировому рынку новые продукты и новые технологии. Только в этом случае она может претендовать на привилегированную квоту добавленной стоимости, получаемой при реализации каждого товара в течение его жизненного цикла. Те страны, которые лишь тиражируют новые изделия, но ни на каких участках не являются пионерами, довольствуются непропорционально малой величиной добавленной стоимости по отношению к выпуску. Те же, кто следует за ними вслед, получают еще меньше.

Едва ли такая огромная страна как наша при самых тяжелых обстоятельствах может потерять вообще всякую обрабатывающую промышленность. Однако существует опасность, что из-за глобальной селекции, включающей влияние западных инвестиций, мы получим такую обрабатывающую промышленность, которая будет находиться в задних рядах тех, кто способен лишь тиражировать создаваемые за рубежом товары. Мы сможем рассчитывать в этом случае лишь на урезанную порцию чистого продукта, разыгрываемого в каждом инновационном случае странами—участниками ведущейся мировой игры, а стало быть — на малое приращение национального дохода за счет внешней торговли. Те, кто впереди, платят высокие зарплаты своим работникам и имеют прибыль для развития. Те, кто позади, имеют весьма ограниченные для этого возможности.

В сложившихся обстоятельствах нельзя придумать никаких чудесных спасительных рецептов. Единственно возможное решение — это переход к государственному регулированию цен. Поскольку ценовые несоответствия — главный источник инфляции и спада производства, поскольку главный путь финансовой стабилизации — это путь поиска относительно приемлемых для всех отраслей цен и уровня заработной платы. Мы нарушили усваиваемую экономикой меру продвижения в сторону мировых цен. Сейчас она должна быть найдена.

Разумеется, произошедшие изменения в структуре цен очень велики, и не все можно вернуть назад. Поэтому речь идет в первую очередь о существенном смягчении возникших несоответствий, восстановлении финансовой дееспособности предприятий, снижении порождаемого относительным уровнем цен финансового напряжения.

Те, кто начнет попытку регулирования цен и зарплаты, не должны обещать появления сразу некой благостной экономики. Возможно появление избыточного спроса, дефицитов, сохранение неравного положения отдельных производств. Однако альтернатива этим неприятным явлениям — еще более удручающая. В одном случае, при многих неприятностях, мы имеем шанс сохранить себя, в другом слишком многое потерять.

Уже в течение длительного времени отовсюду высказываются предложения о возможности и желательности переговорного процесса между объединениями товаропроизводителей по поводу рациональных ценовых соотношений. К сожалению, ни правительство, ни профсоюзы не приступили к организации этой работы. Очевидно, что она является необходимым звеном в ходе формирования адекватной нашей экономике системы цен. Без предварительной корректировки мы не можем даже временно приостановить рост цен и зарплаты. Попытки просто зафиксировать сложившиеся ценовые пропорции породили бы в экономике огромное внутреннее напряжение.

Предстоит еще определить те отрезки времени, в пределах которых возможно фиксирование цен. Ключевым элементом регулирования цен должно быть сдерживание их относительного роста на сырье и энергию. При всех трудностях политики регулирования цен и доходов можно надеяться, что она достаточно быстро даст свои плоды в области восстановления платежеспособного спроса, подъема производства и предотвращения распада потенциала модернизации.

Пытаясь формировать реформу с помощью неадекватных методов, мы на самом деле потеряли темп, необходимый в реформировании экономики, а сейчас уже приближаемся к такому моменту, после которого реформы вообще будут лишены перспектив. Давно, после первых же провалов, нужно было сменить приоритеты реформирования в направлении создания необходимой для осуществления реформ производственно-технологической среды. Сейчас эта смена приоритетов стала более чем актуальной.

Коротко

Решаются проблемы малого предпринимательства

ПЕРСПЕКТИВЫ социально-экономического развития Российской Федерации на 1994 год, меры по развитию малого предпринимательства — эти вопросы вынесены в повестку дня сегодняшнего заседания президиума правительства РФ, сообщает ИТАР-ТАСС. Ожидается также, что будет рассматриваться и вопрос о государственном управлении охраны труда в Российской Федерации.

«НГ»

Плюсы альтернативной энергетики

ПЕРВАЯ в дальневосточном регионе ветроэнергетическая установка смонтирована в хабаровской краевой клинической больнице. Всего два месяца потребовалось специалистам совместного российско-голландского предприятия «ЛМВ ветроэнергетика», чтобы установить здесь 10-киловаттный источник энергии и систему коммуникаций.

Теперь гарантировано бесперебойное снабжение оборудования операционных, отделения реанимации и других самых важных служб больницы электроэнергией, не страшны аварийные отключения от обычных электросетей. Разработанный и смонтированный специалистами «Ветроэнергетики» комплекс оборудования позволяет при ветреной погоде заряжать аккумуляторы. При отсутствии ветра энергия с аккумуляторов подается в операционные.

Аналогичный комплекс монтируется сейчас в хабаровском филиале «Микрохирургия глаза».

ИТАР-ТАСС

Назначена цена «Золотому сертификату»

КАК СООБЩИЛ ИТАР-ТАСС, Министерство финансов РФ по состоянию на 29 декабря 1993 года установило цену продажи «Золотого сертификата 1993 года» в 156.919.800 рублей, в том числе премия 2.541.200 рублей.

«НГ»

В Биробиджане найден уголь

ЗА СЧЕТ собственных ресурсов пытаются хотя бы частично решить острейшую проблему обеспечения твердым топливом энерготеплового хозяйства в Еврейской автономной области. Геологи акционерного общества «Инициатива» начали активную разведку залежей бурых углей в 25 километрах от Биробиджана.

С помощью буровых скважин на сравнительно небольшом полигоне выявлено около пяти миллионов тонн угля, залегающего под верхним почвенным слоем. Выявлено еще несколько мощных пластов угля с промышленными параметрами. По мнению специалистов, на этих месторождениях возможна добыча топлива открытым способом.

ИТАР-ТАСС

Новая жизнь парового котла

ПЕРВЫЙ энергокотел малой мощности УКС-500 смонтирован в змеиногорском филиале производственного объединения «Сибэнергомаш». Испытания показали высокую технологическую надежность нового оборудования. Это дает возможность с начала будущего года развернуть массовое производство мини-энергокотлов.

Впервые в отечественной практике потребители получили компактные машины, способные за час вырабатывать до 500 кг пара. Работать они будут на твердом топливе. Применяться же могут для отапливания фермерских и крестьянских хозяйств, малых поселков до 30 домов, теплиц, санаториев и домов отдыха. Специальное устройство создает завесу экологически вредным выбросам.

АЭН

Заключенные остались без работы

СЕССИЯ Верховного Совета Удмуртии приняла постановление об освобождении исправительно-трудовых учреждений от различных налогов.

Дело в том, что производственное объединение «Редуктор», акционерное предприятие «Нефтемаш», Можгинский кирпичный завод и ряд других работодателей отказались от услуг заключенных. В итоге более трех тысяч человек остались не у дел. 600 миллионов рублей, обещанных из российского бюджета на заготовку овощей, картофеля и топлива, не поступили. Зато МВД республики сполна перечислило деньги в российский и удмуртский бюджеты. Создалась очень тяжелая ситуация. Чтобы облегчить ее, Верховный Совет освободил до 1.01.96 г. исправительно-трудовые учреждения от уплаты налогов на прибыль, приобретение автотранспорта, содержание жилищного фонда и объектов социальной сферы.

ИТАР-ТАСС

Коротко

ИГРА БЕЗ ПРАВИЛ

Большие проблемы малого бизнеса

Ольга Крушельницкая

Из первых рук

Малое и среднее предпринимательство в мире считается основой экономики. Российские реформаторы тоже постоянно твердят об этом. Однако за последние несколько лет малый бизнес не стал чувствовать себя лучше. Вот что думает по этому поводу директор Центра поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Владимир Бабаев.

— ВЛАДИМИР Викторович, что мешает развитию малого бизнеса в нашей стране?

— Причин много. Тут и правовая нестабильность, и произвол властей, и враждебное по отношению к предпринимателям общественное мнение, и многое другое. В результате добропорядочные граждане, давая себе отчет в том, что бизнес «по правилам» им вести не удастся, не желают изворачиваться, подвергаться произволу и подозрениям. Они придут в бизнес только если государство обеспечит четкие и благоприятные для них «правила игры».

Экономика России просто не рассчитана на малый бизнес. Даже приватизация крупных предприятий, если не принять специальных мер, будет воспроизводить прежнюю структуру. Необходимо разукрупнить приватизируемые гиганты и на этой базе производить основные фонды для малых предприятий.

А пока малый бизнес подвергается недобросовестной конкуренции со стороны крупных предприятий-монополистов, а также иностранных фирм. Ведь теперь в России формируется экономическая политика, благоприятная для иностранных инвесторов. Целесообразность такого подхода в целом не вызывает сомнений. Однако очевидно, что для отечественных малых предприятий конкуренция с иностранными производителями почти невозможна.

Особенно часто иностранцы захватывают лучшие основные фонды (здания, сооружения, оборудование) и переманивают лучших специалистов. Кроме того, перехватывают выгодные заказы, в том числе и государственные. Ярким примером того стала монополизация рынка строительства и реконструкции зданий под офисы в Москве. Отечественные строительные малые предприятия вполне могли бы составить конкуренцию иностранцам, если бы находились хотя бы в равных с ними экономических условиях, не говоря уже о поддержке со стороны государства. Аналогично иностранные фирмы и совместные предприятия захватили в России около половины рынка программной продукции для компьютеров и продолжают расширять свое влияние, вытесняя отечественных производителей, среди которых малые предприятия составляют более 90%. А ведь именно в компьютерных программах наши малые предприятия добились преимущества перед крупными государственными и приблизились к мировому уровню.

— Как можно противостоять этому?

— Зарубежный опыт показывает, что необходимы специальные государственные программы поддержки и защиты малых предприятий. Например, установить виды продукции, производство которой разрешено только им. Но в России нет цельной системы законодательства о малых предприятиях. Многочисленные ведомства продолжают «законотворческую деятельность» таким образом, что редкий предприниматель оказывается в состоянии преодолеть юридические барьеры. В то же время отсутствуют самые необходимые законодательные меры, направленные на защиту прав потребителей, в частности, система сертификации и лицензирования продукции малых предприятий.

— А как решают эти проблемы за рубежом?

— Наш Центр имеет в провинции Канагава (Япония) свое представительство. Там работают наши и японские специалисты. Хорошо известно, что почти все предприятия в обрабатывающих отраслях и в сфере услуг Японии — именно малые и средние. Число занятых на них составляет четыре пятых общего числа рабочих и служащих страны. Но все это стало возможным благодаря широкой программе поддержки этой сферы экономики.

Создание финансовой, кредитной, материально-технической среды для малого и среднего бизнеса должно решаться на уровне государства. А у нас государство, похоже, не занимается этими вопросами вообще.

Чтобы помочь малым предприятиям в формировании уставного фонда, в Японии применяется система независимых ссуд. По сути это особый вид займа, предоставляемый Национальной финансовой корпорацией частным лицам. Он предназначен для индивидуалов, которые проработав на одном предприятии более определенного срока, нуждаются в ссудах для открытия своего дела в той же области. А у нас вместо помощи — одинаковое налогообложение, независимо от стартовых условий и степени самостоятельности предприятий. Поэтому начинающий предприниматель должен отдавать в государственную казну чуть ли не всю свою прибыль.

Из-за невыносимого налогового бремени особенно страдают самые нужные стране предприятия — промышленные, производственные. Конечно, нельзя сказать, что правительство вообще не принимает никаких решений по развитию малого бизнеса. Но все эти шаги хорошо иллюстрирует Постановление совмина РФ № 446 о мерах по поддержке малых предприятий РСФСР. Оно предусматривало льготы только для некоторых категорий малых предприятий — таких как деревообрабатывающие, коммунальных и бытовых услуг, медицинские... В условиях, когда в целом нет четкой позиции государства по отношению к малому бизнесу, это несерьезно. Постановление было по существу отписной, и его быстро забыли.

Надо сказать, что во время предвыборных кампаний, борьбы с путчистами, в других критических случаях члены нашего правительства дают обещания поддержать малый бизнес. Однако слова их неизменно расходятся с делами. Видимо, потому, что политика правительства в принципе ориентирована на крупный промышленный, финансовый, торговый капитал, а не на создание капиталистической модели рыночной экономики, где малый бизнес занимает 80% рынка. По той же причине и приватизация не смогла осуществить структурную перестройку экономики.

— Выходит, малый и средний бизнес нуждается в тепличных условиях?

— Точнее — в поддержке. После войны американцы, например, активно способствовали демонополизации японской экономики и созданию системы малого и среднего бизнеса. И сейчас многие ведущие фирмы состоят из центра и огромного количества малых предприятий. В этом — залог их успехов.

— Что дали ваучеры для малого предпринимательства?

— Я глубоко уверен, что ничего, как и для других областей экономики. Ваучеры лишь стали еще одной валютой для некоторых предпринимателей и государства, которые делают бизнес на спекуляции ими. Однако идея ваучера была изменена. Вспомните: вначале предполагалось, что приватизационные чеки будут именными, и была надежда получить на них землю, жилье и прочее. Это могло бы кардинально изменить положение к лучшему. А сейчас за ваучером ничего не стоит. Поэтому не следует надеяться извлечь из него пользу независимо от того, вложен ли он в чековый инвестиционный фонд или вы получили за него акцию предприятия, пусть даже богатого. К сожалению, в прессе и особенно по телевидению вопросы хода и сути приватизации представлены крайне субъективно, без должного анализа, неинтересно, хотя приватизация составляет ядро всей реформы — преобразование форм собственности!

— Что делает для развития малого предпринимательства ваш Центр?

— Это несколько направлений. Во-первых, мы ведем исследовательскую работу. Результатом ее стала созданная еще год назад концепция государственной политики развития малого предпринимательства в России. В ней были подробно описаны все меры, необходимые, по мнению наших специалистов, для развития этой сферы экономики. По заказу министерства промышленности тогда буквально была написана программа действий. Но, похоже, она осталась без внимания.

Есть у нас и более частные задачи. Для того, чтобы наши предприниматели могли обмениваться информацией, узнавать друг о друге, мы создали информационный центр обмена коммерческой информацией малых предприятий. Он позволяет сопоставлять интересы и возможности участников малого бизнеса. Фактически — это информационная сеть обмена данными, что очень актуально в современных условиях.

Как известно, сейчас очень сложно организовать движение наших технических новинок за рубеж. Для этого у отечественных изобретателей нет ни денег, ни способа известить о своем достижении. Благодаря сотрудничеству с Японией, мы можем направлять туда отечественные открытия и изобретения, в том числе и те, которые должны быть опробованы, — для этого технопарк Канагавы предоставляет свои возможности. Через нас идет и размещение заказов иностранных фирм в нашей стране, что полезно для очень многих российских предприятий, оставшихся в период реформ без работы.

Кроме того, мы консультируем по проблемам малого и среднего бизнеса. Это очень важное направление деятельности Центра. И, наконец, еще одной важной частью своей работы я считаю популяризацию этой области экономики. Недавно мы начали вести на 6-м канале телевидения «круглый стол» по проблемам развития малого предпринимательства. В нем участвуют ученые, предприниматели, политики. Мы намерены показывать пути к успеху в малом бизнесе. Будем приглашать людей, которые достигли его, несмотря на все трудности.

— Много ли таких?

— Немного, но все же есть. И они будут рассказывать, как им удалось этого достичь. А то ведь обычно о трудностях малого бизнеса помалкивают. Вот мы и хотим, чтобы те, кто преодолел все препоны, поделились опытом.

НОСТАЛЬГИЯ ПО ВРЕМЕНИ СЭВ

МВЭС способствует экспорту и импорту капиталов

Олег Полукеев

Внешняя торговля

ОЛЕГ Давыдов, как это теперь принято, после 100 дней пребывания на посту министра внешних экономических связей РФ впервые пригласил к себе журналистов ведущих изданий столицы и как бы отчитался, но не столько о лично проделанной работе, сколько помог пишущим составить более четкое представление о нынешнем курсе своего ведомства. В этой связи министр поделился впечатлениями о поездке в Болгарию, Венгрию и Германию, которые вместе с Россией стремятся войти в Европейский Союз. Тем не менее инерция сэвовских связей, ностальгия по временам, когда проблем со взаиморасчетами у нас не было, все решительнее заявляют о себе. Предпосылками для восстановления былого сотрудничества стран восточноевропейского блока служит то, что, действуя некогда в рамках единой программы сэвовского разделения труда, мы по-прежнему не являемся друг для друга конкурентами. А избегать конкуренции с нашими соседями на собственных перенасыщенных рынках заинтересованы теперь товаропроизводители из ЕС. Следовательно, в первую очередь именно их проблемы, как остановить товаропотоки из Восточной Европы и снова направить их в сторону необъятного российского рынка. Что ни говори, а страны ЕС обречены на помощь в создании для этой цели совместных банков и формировании для них оборотных средств на многие миллионы долларов.

Что же касается вышеупомянутой поездки, то, судя по словам О.Давыдова, он провел ее еще и для поддержки усилий бывших госструктур, переживающих сейчас процесс акционирования. Сам собой напрашивается вывод о необходимости вывести приватизацию за пределы России. Так, РАО «Газпром» после обязательства увеличить поставки газа Турции на 5 млрд. кубометров обеспокоено проблемой надежной работы трубопроводов на Балканах. Гарантия этому — совместная собственность и надлежащий за ней контроль со стороны российских газовиков.

С Венгрией нащупан приемлемый вариант капитализации нашей задолженности, впрочем, отличный от того, что России предлагали чешские и словацкие внешторговцы. А Германия, по словам министра внешних экономических связей, способна и далее выступать в роли нашего инвестора. Например, через концерн BASF. Словом, сто давыдовских дней показали, что поиск возможностей для вывоза капитала из России и привлечение его к нам из-за рубежа — все это способно в какой-то мере стать альтернативой нынешней неопределенности в вопросах ВЭД, а также ее дальнейшим стимулом.

Что отнюдь не отрицает уже созданной концепции ВЭД, разработанной при участии бывшего Главного управления стратегических исследований МВЭС, а только актуализирует ее. По крайней мере бывший руководитель этого главка Александр Агеев, один из авторов концепции, выступивший в тот же день на совещании членов Совета по внешнеэкономической политике при МВЭС (а туда входят руководители элитных структур страны, занятых внешнеторговой деятельностью), высоко оценил инициативы О.Давыдова, призвав к их поддержке. В чем нет ничего странного. И это не выглядит отказом от постоянно декларируемой советом поддержки прежде всего чисто предпринимательских структур. Как нет ничего странного и в том, что порой человек, теоретически выделяющий пухлых блондинок, способен на практике потерять голову от худощавой брюнетки. То есть теоретические положения концепции ВЭД в результате последних перемен в этой сфере отныне предусматривают также поиск взаимодействия структур, участвующих в освоении перспективных направлений. В том, что направление определилось, сомнений нет. Значит, и взаимодействие ждать себя долго не заставит.

Об этом и шла вчера речь также на первой встрече Олега Давыдова с членами независимого предпринимательского органа — Совета по внешнеэкономической политике. Эти люди не так давно для успешного решения спектра подобных вопросов (в том числе и для лоббирования через властные структуры) создали Российский фонд внешнеэкономической политики, начавший аккумуляцию необходимых средств.

Министр Олег Давыдов характеризуется как мастер деловых переговоров. Судя по отзывам, и эту встречу с советом он провел на необходимом уровне.

Из-под пера

«ТРАНС/ФОРМЫ ПАВЛА ГРУШКО»

Стихи, поэтический театр, поэты испанского языка

Павел Грушко — поэт, переводчик с испанского, автор пьес-либретто (широко известна написанная им для «Ленкома» «Звезда и Смерть Хоакина Мурьеты» по мотивам Пабло Неруды), старший преподаватель Московского литинститута. Но есть и некая уникальность всего этого вместе взятого. То, что он называет системой «транс/форм».

ОТ АВТОРА

Все мои жанры — поэзия, перевод, инсценирование и экранизация, — покоятся, как я однажды понял, на одном и том же фундаменте, который я называю «транс/формами». Исключая собственные стихи, я осмысленно занимаюсь техникой трансформирования — перевоплощения, перевыражения, перевода, «перекодирования» одного художественного материала в другой, стараясь в каждом случае и в зависимости от жанра найти «режим наибольшего благоприятствования» для поэтического Слова. Ведь при всей чувственности, интуитивности и свободе, процесс творчества гораздо более рационален, техничен, нежели в этом хотят признаться пишущие, как они заявляют, «сразу из своей головы». К слову сказать, это им только кажется. Михаил Бахтин замечательно подметил: «чужие слова» перерабатываются в «свои-чужие» слова, потом — в свои «с утратой кавычек». Читатели зачастую не ведают, что «раскавычено» автором.

Все — для Слова. Пойти на любые ухищрения — только бы Слово выглядело естественным. Искусство и литература — это «не-жизнь», а ее подмена, ее пересказ. Совершается обман, тонкое мошенничество. И если даже само произведение — это «не-жизнь», то его перевод на другой язык — тем более, то же — перенос его на сцену или на экран. Знание переводческого искусства — большое подспорье во всех этих техниках...

Павел ГРУШКО

СТИХОТВОРЕНИЯ

ОДНА ИЗ ЗИМ

Стекло морозное оплыло,
протаял серебристый ворс, —
и там январское светило
на старой яблоне гостило,
и сад в крахмал по пояс врос.

Казалось, умолял он, робкий,
воспользоваться для растопки
своею плотью даровой,
как старец на чужой похлебке,
стыдящийся за возраст свой...

Я вспомнил все, что, пропадая,
пропасть не может насовсем:
война, и мама — молодая, —
нас пестует, недоедая,
и плачет, глядя, как я ем.

Отец, его скупое слово,
любовь к поруганным вещам,
хранящим стойко свет былого,
печальное лицо отцово
и тихий кашель по ночам.

Косой сарай, колодец мшавый,
велосипед, чей остов ржавый
дружил с моею худобой, —
все, что считается забавой,
а после предстает судьбой...

Так скоротечно все, что с нами,
и так медлительно велик
неспешной памяти дневник,
где дни охотятся за днями,
и в них ветшает твой двойник,
пока одна из зим, как эта,
не прянет из календаря...
Мороз. Январская заря.
и стул в снегу, забытый с лета, —
трон для вороньего царя.

1976

НЕМЕЦКИЙ РЫНОК СНИТСЯ ДО СИХ ПОР...

Немецкий рынок снится до сих пор —
его ряды, брусчатка и забор,
там мама довоенная поныне
кусочек просит вырезать из дыни,
все ярко, духовито, очень близко —
лук, помидоры, огурцы, редиска, —
рукой достать, — китаец тянет мне
«уди-уди» и — главное — во сне
себя я вижу, что довольно странно, —
и этот сон мне снится непрестанно,
и умирать мне страшно потому,
что в смерть мою его я не возьму,
и, значит, с ним исчезнет без остатка
то, что на миг меня ласкает кратко
одной и той же нежной благостынью:
живая мама обнимает дыню
в ее последней жизни — чтоб со мной побыть,
пока мне снится мир земной.

17 сент. 1992

ТЕМА ДЛЯ МАЙЛЗА ДЕВИСА

Юрию Саульскому

а) Что-то

Что-то рождается влажно и чисто, —
нечто рождающееся не часто...

Что-то ворочается на рассвете, —
нечто, чего вы и не назовете...

Что-то надеется на равноправье, —
нечто из нервов, дыханья и крови...

б) Что это?

Что это просится в пекло земное,
наших змеиных повадок не зная?

Что так старается б ы т ь, без боязни
смертью платить за мгновение жизни?

Что возникает в глубинах рассвета
так убедительно и виновато?

в) Нечто

Нечто, чье имя не столь уж и важно,
но от чего так легко и тревожно...

То, что пугливо наведалось в гости
из любопытства, а не из корысти...

Что-то, о чем мы теперь на забудем
с грустной улыбкою, свойственной людям.

1978

ТАК ВСЕГДА

Те, кого больше, сделали все, что могли,
чтобы не стало тех, кого меньше, — в итоге
у тех, кого больше, стало больше земли,
больше брынзы стало и больше изжоги.

И хотя всего значительно больше стало
у тех, кого стало и без того много, —
не стало чего-то, что было, но перестало,
хотя теперь и брынза была, и изжога.

Пока у каждого, кого стало в избытке,
не завелось в душе тоскливого неуюта
из-за отсутствия чего-то, что почему-то
не заменит ни брынза, ни спиртные напитки.

1980

ДИАЛОГ

— На могиле — чей это клубок?
— Это память жизни, голубок...
— Можно, я возьму его себе?
— Что ж бродить-то по чужой судьбе?...
— Бабушка! Гляди, да он сгорел!
— Ничего и не было, пострел...

1989

ТЕАТР ПОЭТИЧЕСКОЙ ПЛАСТИКИ

«БЫЛО ИЛИ НЕ БЫЛО...»

Стихотворное переложение романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Эту «транс/форму» (не с помощью ножниц, настригающих цитаты из романа, а — стихами) я закончил приблизительно тогда же, когда создавался знаменитый спектакль на Таганке, о репетициях которого я с ужасом узнал от Миши-Ивана Лебедева-Бездомного. С тех пор это переложение перебывало в руках у многих режиссеров кино и театра, из которых лишь один — Роман Виндерман в своем Томском театре кукол «Скоморох» осуществил редкостную, по мнению многих, постановку, идущую два вечера подряд. Частичное объяснение, почему эта вещь «залежалась», я нашел в несколько циничном, хотя и дружелюбном мнении одного из знаменитых московских режиссеров, которому эта пьеса-либретто понравилась, но: «Если я ее поставлю, — сказал он, — подумают, что я плохо отношусь к Любимову». Мой вопрос к нему: «А ты хорошо относишься к Любимову?» — стоил мне полугодовой размолвки. Но я благодарен ему: я понял, что судьба произведения в России (впрочем, только ли произведения?) не в первую очередь зависит от качества. К слову сказать, я так и не видел спектакль на Таганке, — тогда же запретил себе смотреть его из страха: а вдруг это лучше, чем у меня! Будучи на Кубе вместе с Любимовым и Давидом Боровским (они ставили там «Десять дней...», а я помогал им своими знаниями испанского и Кубы), я так и не решился показать мою работу Юрию Петровичу, но очень рад положительному мнению горячо любимого мною Дэвика.

Что водило моей рукой в ту глухую пору, когда великий роман не был еще столь широко растиражирован: желание пересказать его со сцены сразу множеству зрителей? Желание объясниться в любви к автору «Мастера и Маргариты»? И то, и другое. И еще — кощунственная почти надежда вызнать секреты Мастера, обновиться, присоседившись к его Слову...

ГОЛГОФА МАСТЕРА

В КЛИНИКЕ СТРАВИНСКОГО

(В палате Иванушки Бездомного под жестикуляцию Мастера оживает его рассказ, действие которого происходит на четырех площадках между койкой Иванушки и большим окном под потолком палаты.)

1-я площадка: *Мастер у Редактора*

Редактор. — Осилил ваш кирпич...
Скажите, вы — москвич?
Понятно...
Еще такой вопрос:
Иешуа — Христос?
Занятно...
Скажите заодно —
вы пишете давно?
Понятно...
Все это взяли вы
из вашей головы?
Занятно...
Через четыре дня
проведайте меня.
Понятно?
Нам принесут как раз
рецензию на вас...
(Вслед уходящему Мастеру)
Занятно!...

2-я площадка: *Мастер у критиков*

Лаврович. — Мстислав Лаврович.
Ариман. — Ариман.
Лаврович. — Мы прочитали ваш роман.
Ариман. — В нем есть удачные места.
Лаврович. — Матвей... Распятие Христа...
Ариман. — Описывая ту среду,
вы что имеете в виду?
Лаврович. — Вы — член Союза?
Ариман. — Кто-нибудь
Лаврович. — ... вам помогал?
Ариман. — Не в этом суть...
Через неделю наш ответ
мы отдадим на редсовет...

3-я площадка: *Мастер у сотрудницы редакции Лапшенниковой*

Лапшенникова. — Вам редактора? А их сегодня нет.
Но на вашего «Пилата» есть ответ:
к сожалению, роман ваш не пойдет,
у редакции работ — невпроворот.
Мы вам вскоре вашу рукопись вернем.
До свиданья! Поздравляю с женским днем...

4-я площадка: *Мастер встречает Лавровича*

Лаврович. — Поздравляю! Поздравляю! Неужели не слыхали?
Несколько страниц романа напечатали в журнале!
Препирательства с Каифой и дорога на распятье...
Думаю, рублей сто двадцать вам заплатят в результате!
Кто позволил? Я не знаю... До свиданья, извините,
у меня еще сегодня три собранья в МАССОЛИТЕ'е...

5. За окном — на голом весеннем дереве — распускается газетная листва

Голос Латунского. — Юродствующий богомаз
втирается в доверие!
Евангелический экстаз!
Отрыжка суеверия!

История народных масс
попом переиначена!
Мы не дадим дурачить нас!
П и л а т ч и н а ! ! !
П и л а т ч и н а ! ! !

Старообрядческий скулеж!
Враждебный вой попутчика!
Рабочий класс не проведешь!
Остепенить лазутчика!

Заткнуть старорежимный рот!
Общественность взбулгачена!
Таких пускали мы в расход!
П и л а т ч и н а ! ! !
П и л а т ч и н а ! ! !

В ПОДВАЛЕ МАСТЕРА

1. Плач Маргариты и сумасшествие Мастера

Маргарита. — За что тебя! Все это бред!
Мастер. — Мне мой роман принес беду...
Маргарита. — Мой Мастер, жизнь моя и свет!
Мастер. — Мне страшно, я ко дну иду...
Маргарита. — Латунский, — я его убью!
Мастер. — О людях строго не суди...
Маргарита. — Ты — Мастер, я тебя люблю!
Мастер. — Тебе пора, ты уходи...
Маргарита. — Все образуется, не плачь!
Мастер. — Побудь со мною до утра...
Маргарита. — Родной, ты болен! Нужен врач!
Мастер. — Нет, уходи, тебе пора...
Маргарита. — Усни, я утром буду здесь!
Мастер. — Тоска — Господь не приведи!
Маргарита. — За что тебе такая месть?!
Мастер. — Ты уходи... Не уходи!

2. Колыбельная сжигаемой рукописи

Мастер. — Рукопись моя ослепла,
стала легкой горсткой пепла...
Голос Маргариты. — Милый Ма-а-астер!..
Мастер. — Словно огненные птицы,
улетают в ночь страницы...
Голос Маргариты. — Вот несча-а-астье!
Мастер. — То, что было словом ясным,
стало сумраком безгласным...
Голос Маргариты. — Бо-о-оже, бо-о-оже!..
Мастер. — То, что было беглой былью,
обернулось вечной пылью...
Голос Маргариты. — Кто помо-о-ожет!
Мастер. — Превратись в молчанье слово,
если ты — причина злого...
Голос Маргариты. — Вот несча-а-астье!..
Мастер. — Сгинь, мой разум-соглядатай!
Стань улыбкою распятой...
Голос Маргариты. — Бедный Ма-а-астер!..

СНОВА В ПАЛАТЕ У ИВАНА БЕЗДОМНОГО

Мастер рассказывает о последующих событиях

Иван. — А потом?
Мастер. — А потом... как во сне...
через час... постучали ко мне...
Иван. — А потом?
Мастер. — А потом... был январь...

Воланд. *Рисунок Нади Рушевой.*

Тот же двор... белый снег... и фонарь...
В мой подвал... я спускаться... не стал...
Там... чужой патефон обитал...
Иван. — А потом?
Мастер. — Пустота и мороз...
Ожиданье трамвайных... колес...
Вечный страх... под холодной луной...
Иван. — А она?!
Мастер. — Я — душевнобольной...
Докучать в этом мире хочу...
я болезнью своей... лишь врачу...
И побрел я... за город... сюда...
Иван. — А роман?!
Мастер. — Он забыт... навсегда...
Ненавижу его... и кляну!...
Приходите смотреть... на луну...

МАЛЕНЬКАЯ АНТОЛОГИЯ ЭРОТИЧЕСКОЙ ПОЭЗИИ

Федерико Гарсиа ЛОРКА (1898—1936). Испания

НЕВЕРНАЯ ЖЕНА

Я думал, она девица,
когда на берег со мною
она пошла, — а выходит,
что был я с мужней женою.
Та ночь была ночь Сант-Яго,
и это не я затеял.
Едва фонари погасли,
сверчки полыхнули в темень.
Ее дремавшие груди
на выходе из селенья
прянули мне в ладони,
как грозди свежей сирени.
Ее крахмальные юбки
меня в тиши оглушали, —
словно бы десять лезвий
скользили по шелковой шали.
Стряхнув серебро, деревья
взмывали в небо, как свечи,
и лаял в тысячу глоток
глухой горизонт в заречье.

Продравшись сквозь ежевику,
сквозь камыш и крушины,
я выемку сделал — и принял
распавшихся кос лавину.
Я галстук снял, а она —
юбки свои и браслеты,
я снял ремень с кобурой,
она — четыре корсета.
Ни раковины, ни нарды
с ее не сравнятся кожей,
так и луна не мерцает
на окнах ночью погожей.
Бедра ее ускользали,
как спугнутые форели, —
то дрожали в ознобе,
то мертвенно цепенели.
По лучшей в мире дороге
скакал я из ночи в утро
без шпор и удил на крепкой
кобылке из перламутра.
Рассказывать я не стану,
о чем мне она шептала.
По мне, такое мужчинам
выбалтывать не пристало.
Ее от реки увел я
всю в поцелуях и в иле.
Под свежим утренним ветром
кувшинки шаги скрестили.
Я вел себя, как мужчина
из цыганского рода, —
и подарил ей шкатулку,
атласную, цвета меда.
Только не стал влюбляться.
Зачем ей было таиться
возле реки, замужней, —
была бы она девица...

Николас ГИЛЬЕН (1902—1989). Куба

ЗНАЕТЕ, Я ЧЕЛОВЕК НЕ ЧИСТЫЙ

Я не стану тебя уверять, будто я чистый.
Помимо всего прочего
важно выяснить, существует ли чистота?
Верней, — нужна ли она?
Верней, — возможна ли?
Верней, — хорошо ли она пахнет?
Ты пробовал абсолютно чистую воду,
дистиллированную, из лаборатории,
без грана земли и навоза,
без единой крупицы птичьего помета, —
воду из чистейшего кислорода и водорода?
Тьфу, — вот гадость!

Я не стану тебя уверять, что я чистый,
я утверждаю обратное.
Я люблю (естественно, женщин,
моя любовь — определенного пола),
мне нравится свинина с картошкой,
горох с колбасой,
яйца, цыплята, баранина и павлины,
лангусты и рыба, я люблю ром и пиво,
вино и водку, и люблю совокупляться
(даже на полный желудок).
Я — не чистый, а ты как думал?
Абсолютно не чистый.
И однако,
я думаю: в мире столько чистых вещей,
которые оказываются чистейшим дерьмом.
К примеру, чистота
девяностолетней девственницы.
Чистота жениха и невесты, мастурбирующих
вместо того,
чтобы переспать в загородном мотеле,
чистота интернатов,
где распускает свои цветы поспешное семя
педерастии.
Чистота священников.
Чистота академиков.
Чистота грамматистов.
Чистота тех, кто убеждает,
что надо быть чистым-распречистым.
Чистота тех, у кого никогда не было триппера.
Чистота женщины, которая никогда
не лакомилась детородным мускулом.
Чистота мужчины, никогда не целовавшего клитор.
Чистота не рожавшей.
Чистота не оплодотворявшего.
Чистота того, кто бьет себя в грудь
и твердит: я ангел, я ангел, я ангел,
а сам дьявол, а сам дьявол, а сам дьявол.
В общем,
чистота того, кто слишком чист,
чтобы понять, что есть — чистота.

Точка, дата и подпись.
Так и оставлю.

ПАПАЙА

Папайа —
растительный орган,
неприличнее всех.
И все же неверно, что ведом ей
первородный грех.
Хоть и твердят,
что на что-то похоже она, —
это совпадение внешнее,
образ литературного дна.
Тыква и дыня
вызывают аналогичное ржание.
Виновато сексуальное
(старческое или юношеское)
воздержание.

Антонио ПОРПЕТТА (р. в 1936 г.). Испания

ГРУДИ БРОСАЮТ ДВОЙНОЙ ВЫЗОВ, КОТОРЫЙ ЗАВЕРШАЕТСЯ ЛИКОВАНИЕМ

Непокоримые островитянки, —
упрямо неуступчивая двойня, —
тропический их пыл нас понуждает
всецело посвятить себя захвату,
ни в коем случае не торопиться
в намеренно затянутой осаде:
лишь так нисходят до сраженья с нами
подруги, приближенные к пожару.
Едва увидишь их, поймешь: они —
два солнца, две всецелые весны, —
упруго всхолмлено их обещанье,
их беспокойная горячка дразнит,
они нас плотоядно манят светом
своих содружеств, призывают нас
точеным пурпуром своих оглавий.
Не знаешь, то ли жаркий пряный ветер
тревожит кожу, то ли снежный вихрь
покалывает иглами все тело,
едва их близость гладкая возникнет.
Так невесомо тешатся ладони
застывшей дрожью молодых гроздей,
подвижной прочностью янтарных сфер.
С какой отвагою и беззаветным
порывом отдаются наши губы
возделыванию владений этих
и обладанью зданьями из пены
шампанского и лепестков магнолий.
Когда же их настигнет ликованье, —
забудь о времени, закрой глаза,
их запах пей, их аромат вкушай,
их дерзкую застенчивость присвой,
покамест жаром не постигнешь
всю безграничность дара этой дивной
и совершенной дерзости двойной.

Антонио СИСНЕРОС (р. в 1942 г.). Перу

ДЕВУШКА-КАТОЛИЧКА ИГРАЕТ НА ФЛЕЙТЕ (ТЕЛЕМАН, СОНАТА РЕ-МИНОР, 1740 г.)

3. Affettuosso

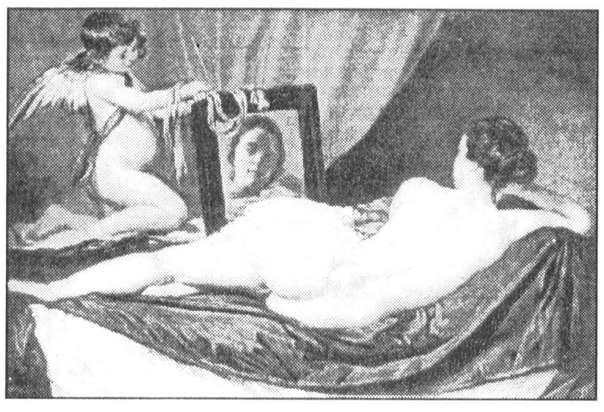
Когда занимаешься любовью,
надо, чтобы солнце не било в глаза девушке,
нежелательна и тень, так как тело юноши
может распалиться, —
когда занимаешься любовью.
Влажная лужайка предпочтительнее выжженной,
а всего лучше крупный песок.
Склон — ни в коем случае (камешки),
и у воды — плохо.
Кровать — тоже никакое не царство
настоящей любви.
Тела должны быть чистыми, как простор,
когда видна каждая ложбина, каждый холм, —
чтобы любящие могли
наслаждаться любым из своих начинаний.
Темнота не помога для доброй любви.
Небо должно быть синим и ласковым,
чистым и округлым, как свод храма,
и тогда
девушка не увидит Перст Божий.
Тела — сдержанны, но не ленивы,
легкие во всю дышат,
фразы — кратки.
Заниматься любовью
не просто, но она постижима.

Мириам МОСКОНА (р. в 1962 г.). Мексика

БЕСО-В-РЕБРИЗМ

Мне нравятся старики, идущие
на инфаркт при каждом восшествии.
Их массивная плоть — чудо!
Слоны,
свя(развра)щенные коровы,
рот — двустворчатая ракушка.
Потеряли стыд.

Почти все потеряли.



ОБЩЕСТВО

ВИКТОР ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН: «МИНИСТР, ДАЖЕ ЭКОЛОГИИ, — ФИГУРА ПОЛИТИЧЕСКАЯ»

Главный эколог страны о состоянии окружающей среды, подводной лодке «Комсомолец», атомной энергетике, Гринписе и многом другом

Андрей Байдужий

Из первых рук

Виктор Данилов-Данильян родился в 1938 г. в Москве. В 1960 г. окончил механико-математический факультет МГУ. Как ученый сформировался (1964—1976) в Центральном экономико-математическом институте Академии наук СССР — центре «экономического инакомыслия», где математика служила экономистам-рыночникам эзоповым языком. Во второй половине 70-х годов заведовал лабораторией союзного НИИ системных исследований. В 80-х годах создал и возглавил кафедру экологии Академии народного хозяйства при Совмине СССР. Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов возглавил в конце 1991 г. Доктор экономических наук, профессор. Женат, имеет двух сыновей.

— Как вы оцениваете сегодняшнюю экологическую ситуацию в России?

— Как весьма тревожную. Экологические системы очень уязвимы, а первые шаги по разрушению природы в нашей стране были сделаны еще в 30-х годах, когда началась индустриализация без всяких оглядок на вопросы экологии. Имелся сталинский план преобразования природы, в котором человек был объявлен ее хозяином. Мы не отказались от этой концепции даже тогда, когда в конце 60-х годов все развитые страны пришли к тому, что нужно жить в согласии с природой.

Сегодняшняя экологическая ситуация почти полностью определилась 10—12 лет назад, то есть к началу 80-х годов. Это касается и всей России, и ее отдельных регионов. Дополнительный «штрих» внесла чернобыльская катастрофа 1986 года. За последние три года экологическая ситуация в стране в целом не ухудшилась. Произошло это благодаря двум факторам. Во-первых, сыграл свою роль спад производства, а следовательно и уменьшение выбросов загрязняющих веществ. Хотя справедливости ради надо добавить, что процент сокращения промышленных выбросов все же меньше доли сокращения производства. Здесь нет ничего удивительного: оказавшиеся в трудном положении предприятия экономят в первую очередь на охране природы. Сначала закрываются очистные сооружения, а уж затем производственные цеха. Но так или иначе количество выбросов загрязняющих веществ в России сократилось.

Второй фактор, благодаря которому состояние окружающей среды в последние годы не ухудшилось, заключается в том, что начиная с 1988 года в стране предпринимаются шаги по созданию природоохранной системы. В1988 году было учреждено сначала союзное, а затем республиканское и местные природоохранные ведомства. Эти организационные моменты, а также внедрение экономического механизма природопользования, безусловно, дали положительный эффект. В декабре 1991 года был принят закон «Об охране окружающей природной среды», который декларировал для всех проектов обязательность экологической экспертизы. Это положение, кстати, выполняется весьма строго. За 1992 год на федеральном и региональном уровнях нами было проработано более 55 тысяч проектных документов. 9% из них полностью отвергнуты. В 1991 году было отвергнуто 30% документов. Это значит, что экспертизы стали бояться и откровенной халтуры на нее уже не несут.

Другой вопрос, что экологическая экспертиза рассматривает отнюдь не все документы, особенно из тех, что принимаются на самом высоком уровне. Например, когда правительство принимает постановление о развитии системы портов на Черном море, мы не можем провести экспертную оценку этого решения, так как каких-либо конкретных проектов там попросту нет. Отсюда вывод: нужно расширять сферу документов, подвергаемых экспертизе. Для этого необходимо принять несколько подзаконных актов, и я думаю, что они появятся уже в 1994 году.

— Как строится система платежей за загрязнение окружающей среды?

— Сейчас они распределяются между внебюджетными экологическими фондами и бюджетом. Причем 90% всех платежей за загрязнение окружающей среды направляется во внебюджетные фонды: федеральный, субъектов Федерации и местные. В них поступает соответственно 9, 27 и 54% средств. То есть больше половины всех денег на охрану природы остается непосредственно на местах и идет на конкретные природоохранные проекты.

— Сегодня у многих экологов вызывает споры то, как оценивать экологическую обстановку в России: как кризис или уже катастрофу? Какой точки зрения придерживаетесь вы?

— Ни той, ни другой. Как кризисную у нас можно характеризовать ситуацию только в ряде городских агломераций и водных систем. В кризисном состоянии, например, находятся Исеть, на которой стоит Екатеринбург, Ладога и соответственно Нева. В то же время даже состояние Волги все-таки еще предкризисное, хотя это, конечно, не повод для благодушия.

Нельзя забывать и то, что в России 7 миллионов квадратных километров вообще не затронуто хозяйственной деятельностью. Такого нет ни в одной другой стране. Не считая Антарктиды, это ненамного меньше, чем во всем остальном мире. Поэтому, если говорить о каком-либо экологическом фонде человечества, то российские земли составляют его основную часть. По сути, это больше трети территории России.

— Более ли оптимистично вы смотрите сегодня на возможность улучшения экологической ситуации в стране, чем в тот момент, когда стали министром?

— Вы знаете, как это ни покажется странным, да. Когда я становился министром, у меня, например, не было уверенности в том, что плату за загрязнение удастся собирать достаточно четко. Сейчас это удается. Конечно, многим предприятиям просто нечем платить, но это уже другая проблема. Долг за ними все равно остается, сама же система действует. Причина не в ней, а в экономической ситуации в стране. Я очень сильно сомневался и в том, что удастся наладить экологическую экспертизу. Тем не менее ее наладили. Так что по многим параметрам сегодняшнюю ситуацию можно оценивать более оптимистично, чем раньше.

— Как вы прокомментируете слив российскими ВМС радиоактивных отходов в Японское море и те события, которые за ним последовали?

— Проблема радиоактивных отходов, возникающих в результате эксплуатации атомных подводных лодок и ледоколов, не решалась десятилетиями. Образовалось огромное количество жидких радиоактивных отходов (ЖРО), которые мы традиционно сливали в море. Подробно обо всем этом написано в вышедшей в апреле 1993 года Белой книге, где были обнародованы данные, которыми, кстати, не спешат делиться даже западные государства, наши партнеры по переговорам. Может быть, мы открылись даже больше, чем следовало, но это отдельный разговор. Очевидно, что процесс образования ЖРО сразу не остановить, даже если заглушить все атомные реакторы. В конце лета 1993 года на наших восточных базах сложилась критическая ситуация, когда все емкости были переполнены. Один из танкеров, если его не освободить, мог буквально развалиться, примерно именно это чуть позже с ним и произошло. Решено было слить — другого выхода не было — 900 кубометров загрязненной воды общей активностью 0,38 кюри в Японское море. Эта активность ничтожна, она в буквальном смысле летает по воздуху. Для сравнения: обычная теплостанция, работающая на угле, мощностью 1 миллион киловатт выделяет в сутки не менее 1 кюри. Крупные же станции ежесуточно выбрасывают в воздух 15—20 кюри. Сброс был осуществлен в экономической зоне России в 180 километрах от берега на участке акватории, где глубина свыше 3 тысяч метров. В кильватере за танкером шло гидрографическое судно, которое не обнаружило превышения обычного фона. Поэтому говорить о том, что кому-то нанесен экологический ущерб, несерьезно. Япония на днях официально признала это. Сбросы промышленных отходов Японии в Японское море наносят окружающей среде несоизмеримо больший ущерб, и шумиху, развернувшуюся вокруг российских ЖРО, иначе как истерией не назовешь. Однако это ни в какой мере не значит, что проблему радиоактивных отходов не надо решать. Сейчас подготовлен доклад по всему комплексу связанных с этим вопросов. В ближайшее время он будет представлен в правительство и странам, изъявившим желание оказать России техническую и финансовую помощь в переработке радиоактивных отходов. Это США, Канада, Норвегия, Голландия, Япония и Южная Корея. Своими силами мы можем обеспечить прекращение сбросов радиоактивных отходов в море только после 1995 года.

— В России каждый день происходит две аварии на нефте- и газопроводах, раз в неделю — железнодорожная катастрофа, раз в месяц — крупная промышленная авария. У вас нет впечатления, что мы стоим на пороге нового Чернобыля?

— Все-таки нет, хотя зарекаться было бы чистейшим легкомыслием — все возможно. Но самые опасные сферы, где катастрофы грозят крупными последствиями, мы держим под строгим контролем. Стало существенно больше порядка на АЭС. Даже МАГАТЭ совсем недавно, к моему большому удивлению, признало, что реакторы чернобыльского типа, РБМК, можно эксплуатировать и дальше, то есть они не выходят существенно за рамки международных стандартов безопасности. Это было неожиданностью и для многих специалистов-технологов.

— Но ведь помимо предприятий атомной энергетики у нас есть не менее опасные объекты химического, металлургического комплексов...

— Да, есть действительно чрезвычайно опасные вещи. К примеру, химические объекты Дзержинска или Арзамас-16 в той же Нижегородской области, где происходит демонтаж атомных боеголовок при, прямо скажем, не стопроцентной надежности. Проблем уйма, но наиболее опасные сферы, я еще раз повторю, контролируются с повышенной бдительностью: Госатомнадзором, Гостехнадзором, нашими органами. В отличие от 1986 года, когда чернобыльская катастрофа произошла в обстановке полного идиотского благодушия, сегодня мы уже пуганые вороны.

— Как вы оцениваете нынешнее зеленое движение в стране?

— Как крайнее слабое и раздробленное. Зачастую на местах действуют по нескольку групп, конкурирующих между собой, каждая из которых в отдельности весьма незначительна. Наиболее солидной экологической организацией я бы назвал волжский парламент «Возрождение Волги». Но опять же, комитет за спасение Рейна в Германии, когда Рейн находился в таком состоянии, как сегодня Волга, был гораздо сильнее. Поэтому все здесь относительно. Очень прискорбно, что многие зеленые группы и движения на самом деле ставят чисто коммерческие цели, стараясь за счет экологических лозунгов привлечь спонсорскую помощь из-за рубежа. Больше того, для некоторых это стало своего рода стилем жизни. Для значительного числа экологических групп характерно к тому же весьма нигилистичное отношение к закону. Классический пример тому — Гринпис, избравший способом действий эпатирование властей, сознательную ориентацию на конфликты. Эта организация зачастую очень неверно выбирает приоритеты, раздувая шум из-за незначительных событий и проходя мимо реального ущерба окружающей среде. Советник президента по вопросам экологии Алексей Яблоков недавно высказал предположение, что, возможно, за этим кроются не одни только экологические цели, а деньги Гринпис — это не только пожертвования. Я же убежден в этом уже давно. За спиной Гринпис стоят вполне определенные экономические интересы структур, которые не так трудно вычислить, если внимательнее присмотреться к его деятельности.

— Часть специалистов, в частности только что упомянутый Алексей Яблоков, считают, что возглавляемое вами министерство не смогло выдержать оказываемого на него бюрократического давления различных ведомств. Как пример приводится то, что Минприроды без экологической экспертизы поддержало программу развития атомной энергетики...

— Те, кто придерживается этого мнения, хотели бы, чтобы Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов вело себя так же, как зеленые на митингах. Мы — государственный орган и должны действовать в соответствии с существующими законами, хороши они или плохи. Министерство может выступить с инициативой изменить закон, но ни в коем случае не нарушать его. Нельзя требовать закрытия атомных электростанций и ликвидации атомной промышленности только потому, что они атомные. Если посмотреть протокол того самого заседания правительства, где рассматривалась упомянутая программа, то видно, что именно я, а не кто-либо другой настоял, чтобы в решение были включены требования о проведении экологической экспертизы будущих проектов. Позицию же полного отрицания программы, которую занял г-н Яблоков, я считаю неприемлемой: на железнодорожном транспорте у нас ежегодно происходят десятки катастроф, так давайте тогда закроем и железные дороги. Проблема еще и в том, что, как я говорил, не всякий документ юридически может быть подвергнут экологической экспертизе, и это правительственное постановление как раз такого рода. Там нет конкретных проектов, которые могли бы просмотреть эксперты с точки зрения экологии. Вопросы же технической экспертизы АЭС находятся в ведении Госатомнадзора, который в последнее время действует очень активно. Финансирование этим постановлением не открывалось, а лишь предусматривалось — при положительной экспертизе.

— А были ли случаи, когда вам приходилось сдаваться и идти на уступки, иначе говоря, проигрывать борьбу с тем или иным ведомством?

— Ни по одному принципиальному вопросу ни я, ни Минприроды пока не терпели поражения. Да, были трудные ситуации, но все важнейшие моменты, на которых сегодня основывается система охраны природы в России, нам удалось отстоять.

— Каково будущее «Комсомольца»?

— Разработан проект консервации лодки на дне. В скором времени он должен быть представлен на экологическую экспертизу, и она будет очень серьезной. У нас сейчас действуют две формы экологической экспертизы: одноступенчатая и двухступенчатая. В первом случае достаточно заключения экспертной комиссии. Во втором, когда проект особенно сложен и неоднозначен, как, например, было с Северной ТЭЦ, его рассматривает еще и Совет государственной экологической экспертизы. Так что, прежде чем что-то сделать с «Комсомольцем», каждый шаг будет строго проверен и продуман.

— Вы баллотировались в Государственную думу по списку «Выбора России». Почему выбор пал именно на это объединение, а не, скажем, на «Кедр», который экологические требования выдвинул во главу своей программы?

— Мои экономические взгляды совпадают с концепцией «Выбора России», который к тому же выразил заинтересованность в разработке у себя сильной экологической программы, и я посчитал, что не буду лишним в этом блоке. Упреки же в совмещении постов, которые у нас так любят повторять, по-моему, не выдерживают никакой критики. В большинстве развитых стран совмещение постов министра и депутата как раз правило, а не исключение. По роду работы мне приходится встречаться со многими главами зарубежных природоохранных ведомств. Так вот, в ФРГ, Нидерландах, Дании, Норвегии, Франции, Финляндии, Италии — за два года в последней сменилось четыре министра экологии — во всех этих странах министры охраны окружающей среды являются членами парламента. Это вполне логично: министры, даже экологии, — фигуры политические, и когда кто-нибудь из них не входит в парламент, это расценивается как скандал. Что же касается «Кедра», то, по моим наблюдениям, костяк этого движения составляли бизнесмены, взявшие на вооружение экологические лозунги, чтобы пробиться в Думу. Во всем его списке я нашел только одного авторитетного эколога. Не случайно в аббревиатуре «Кедра» слово экология превратилось в «екологию».

— Какую экологическую проблему вы считаете сегодня самой главной для России?

— Бытующее сейчас мнение о том, что наше нынешнее экологическое неблагополучие вызвано экономическими проблемами России, верно лишь отчасти. Парадоксально, но главные экологические проблемы находятся за горизонтом нашего общественного сознания. Рождение одного ребенка в постиндустриальной стране создает нагрузку на природную среду в 300 раз большую, чем в развивающейся. В свое время Махатма Ганди на вопрос, когда Индия сможет достигнуть уровня Великобритании, ответил: «Для того чтобы добиться своего благополучия, Британии потребовались ресурсы полпланеты, сколько же нужно планет, чтобы этого уровня достигла такая страна, как Индия?» Так что главная экологическая проблема заключается в переоценке человечеством всей системы жизненных ценностей. И актуальна она не только для России.

Спорт

Плавание

АМЕРИКАНКА Энджел Мартино установила новый мировой рекорд в плавании на 50 метров на спине. На соревнованиях в 25-метровом бассейне в испанском городе Сабаделле она преодолела эту дистанцию за 27,93 секунды. До этого мировой рекорд принадлежал Сандре Фелькер (Германия) — 28,26 сек.

Шахматы

ИНДИЙСКИЙ гроссмейстер Вишванатхан Ананд и Борис Гулько /США/ возглавляют турнирную таблицу первого отборочного этапа чемпионата мира по шахматам 1993—1995 годов, который проводит в Гронингене (Голландия). Профессиональная шахматная ассоциация (ПША). У лидеров по 6,5 очка после девяти туров. По 6 очков у Адамса (Англия), россиянина Владимира Крамника и Гаты Камского (США). Далее идут: Сергей Тивяков, Сергей Долматов (Россия), Александр Белявский (Украина), Педраг Николич (Босния и Герцеговина), Иерун Пикет (Голландия), Алексей Широв (Латвия), Жоэль Бенджамин (США), Джулиан Ходжсон (Великобритания), имеющие по 5,5 очка.

Формула-1

ЗНАМЕНИТЫЙ французский автогонщик Ален Прост, завершивший в этом году выступления в Формуле-1, назван газетой «Экип» «чемпионом французских чемпионов» по итогам 1993 года.

Футбол

ТРАВМИРОВАННЫЙ форвард футбольной сборной Голландии и итальянского «Милана» Марко ван Бастен заявил в интервью «Гадзетта делло спорт», что надеется вернуться в строй в марте 1994 года, но все равно не поедет на стартующий в июне в США чемпионат мира, не проверив предварительно свою готовность в играх первенства Италии. «Мне надо будет наращивать форму постепенно, сыграв понемногу в нескольких матчах чемпионата этой страны, — сказал ван Бастен. — Я не смогу сконцентрироваться должным образом на чемпионате мира, не сыграв хотя бы несколько встреч за «Милан». Необходима настоящая проверка. В национальную сборную должны привлекаться только те, кто набрал «полный ход» в своем клубе».

ИТАР-ТАСС-спорт

* * *

Международная федерация футбола (ФИФА) учредила новый приз на чемпионате мира-94. Он будет вручаться лучшему голкиперу и называется «Кубок Яшина» — по имени великолепного советского вратаря.

* * *

Свыше 10 миллионов долларов должна привлечь монетная программа чемпионата мира по футболу в США. Десять процентов от этой суммы получит национальная федерация футбола — на популяризацию игры среди молодежи. В начале января в продажу поступят три монеты: золотая — номиналом 5 долларов, серебряная — 1 доллар и никелевая — 1/2 доллара. Цены на них от 8,75 — за 50-центовик до 435 долларов за набор из шести монет.

РИА

Олимпизм

ПЯТНАДЦАТЬ городов (среди них — Пекин) выразили заинтересованность в организации летних Олимпийских игр 2004 года. Об этом сообщает из Лозанны (Швейцария) корреспондент агентства Рейтер, ссылаясь на бюллетень, опубликованный Международным олимпийским комитетом (МОК). Среди этих 15 — Кейптаун, Йоханнесбург и Дурбан — города в Южной Африке, стране, совсем недавно вновь принятой семьей участников олимпийского движения вслед за официально провозглашенным ею отказом от проведения политики апартеида. Три города, как предполагается, подадут коллективную заявку на проведение Игр. Предполагается, что такую же коллективную заявку подадут немецкие города Дюссельдорф и Аахен. Новичок среди претендентов — второй по величине город России Санкт-Петербург. Пекин был лидером конкурса-93, но чуть-чуть проиграл на финише Сиднею, избранному МОК столицей Олимпиады-2000. Стамбул, тоже боровшийся за Игры-2000, также претендует и на Олимпиаду-2004. Среди других возможных претендентов на Олимпиаду-2004 — Буэнос-Айрес, Бразилия и Рио-де-Жанейро, Стокгольм, Севилья и Сан-Хуан (столица Пуэрто-Рико).

ИТАР-ТАСС-спорт

* * *

«Мы должны быть готовы к повышенным требованиям любителей спиртного», — заявил Арне Кальворсен, пресс-атташе норвежской фирмы «Винмонополет», которая обладает монопольными правами на импорт и продажу в стране всех алкогольных напитков крепче пива. По его словам, во время Белой Олимпиады-94 в Лиллехаммере будет открыт второй специализированный магазин по продаже спиртных напитков. На радость поклонникам Бахуса время продажи алкоголя будет продлено на 2 часа по сравнению с нормами, принятыми в Норвегии — стране, отличающейся исключительно жестким законодательством в отношении употребления спиртного.

РИА

Спорт

СКОЛЬКО НУЖНО МОСКВЕ АСПИРИНА?

У ГМУ особый взгляд на этот вопрос

Владимир Гурвич

Медицина

ТО, ЧТО В СТРАНЕ не хватает лекарств, факт неоспоримый. Однако это относится не ко всем препаратам. Более того, есть медикаменты, которыми, например, Москва обеспечена на много лет вперед. Вот только не совсем ясно, следует ли радоваться этому обстоятельству.

В 1992 году Главное медицинское управление (ГМУ) Москвы приобрело у известной немецкой фирмы «Байер» аспирина на 100 млн. руб. При этом общая сумма, затраченная столицей на покупку лекарств в том же году, равнялась 1 млрд. 600 млн. руб.Таким образом, доля немецкого препарата составила приблизительно 1/16 часть. Конечно, аспирин — лекарство весьма важное и полезное, оно обладает многофункциональным действием. Однако имеется и немало других лекарственных средств, в которых испытывается большая нехватка. Прежде всего речь идет о сердечно-сосудистых препаратах, кровозаменителях и других средствах.

Одна из официальных причин закупки немецкого препарата сводится к тому, что он по качеству значительно превосходит российский аналог. Между тем Институтом экспертизы лекарств было проведено сравнительное исследование аспирина фирмы «Байер» и отечественного. Оно показало, что большой разницы между ними нет, качество байеровского аспирина ненамного превосходит аспирин, который выпускает наша фармакологическая промышленность. Особенно, если учесть разницу в цене — отечественный аспирин дешевле примерно в 10 раз.

А нужно ли вообще такое количество аспирина Москве? Сейчас все столичные стационары забиты им до отказа. Например, в больнице № 7 в год используется примерно 500 упаковок. На складе же их сейчас — 2520. Значит, о пополнении запасов этого лекарства можно не заботиться 5 лет? Увы, не получается, ибо срок годности препарата истекает в 1995 году. Легко подсчитать, что не меньше половины лучшего в мире аспирина придется просто выкинуть. Правда, ГМУ в своем отчете об использовании аспирина сообщает, что уже израсходовано 70% лекарства. Может быть, это и так, однако выборочная проверка не подтверждает эти сведения.

Любопытны не только некоторые странности той сделки, но и то, как она осуществлялась. «В один из дней моего пребывания в ГМУ А.Сельковский пригласил меня в кабинет, в котором находился мужчина, организацию которого не помню, и поручил оформить покупку аспирина». Это дословная цитата из пояснительной записки главного врача больницы № 52 В.Мишагина. Здесь сразу же возникает ряд вопросов. Вопрос № I: почему закупкой аспирина занялись ГМУ и лично первый заместитель руководителя управления г-н Сельковский. В уставе управления ничего не говорится о том, что оно имеет право заниматься коммерческой деятельностью. Кроме того, существует аптечная палата, задачей которой как раз и является обеспечение Москвы лекарственными средствами. Вопрос № 2: почему оформление сделки поручается обычной больнице, по роду своей деятельности никак не связанной с подобными операциями? Вопрос № 3: почему осуществить столь крупный контракт было поручено фирме «Галатея-92», никак не связанной с импортом лекарств? Имеющиеся объяснения представляют дело так: какой-то представитель «Галатеи-92» случайно услышал о намерении закупить аспирин и предложил свои посреднические услуги, а руководство ГМУ согласилось на это предложение. Примеров, когда после таких соглашений исчезают деньги и не появляется товар, у нас предостаточно.

Итак, благодаря руководству ГМУ Москва по крайней мере до конца 1995 года оказалась в избытке обеспечена аспирином. Но остается неясным: кому все же оказалось выгодным это аспириновое изобилие?

По некоторым сведениям, ГМУ дало своим стационарам негласное указание: как можно больше расходовать байеровского аспирина.

НЕОСТОРОЖНАЯ ФРАЗА ГУБЕРНАТОРА

разрушила профессиональную жизнь журналиста

Павел Кольцов

Коллеги

В СТАРИННОМ Владимире вот уже целый месяц идет возня вокруг статьи «5 тысяч за подпись?» и ее автора, журналиста Натальи Станкевич, до последнего времени работавшей в городской газете «Молва». Статья была опубликована на первой полосе газеты 9 ноября.

Людская молва разнесла слухи о том, что не все в порядке со сбором подписей за кандидатов в Государственную думу. В редакцию позвонил некто, сообщивший, что в одном из собесов города за подпись в пользу главы обладминистрации Юрия Васильевича Власова дают 5 тыс. руб. наличными. И очень просил подтвердить или опровергнуть эти слухи. В результате информация о «вознаграждении» за подпись была опровергнута в ответах двух официальных лиц — зам. заведующей собесом и зав. финотделом райадминистрации. Никаких комментариев в материале Натальи Станкевич не было.

Несмотря на нейтральность изложения, губернатор Ю.Власов увидел в информации потаенный смысл. Впервые официально посетив редакцию, он на редакционной летучке высказал мысль о том, что материал подготовлен специально, дабы опорочить его доброе имя. А далее высказал предположение, что Наталье Станкевич за этот материал на банковский счет перевели... 10 млн. руб. Доказательства? Да никаких, просто сказал и уехал — решать государственные дела.

Для журналистки, кстати, никогда не писавшей о политике, настали черные дни. Редактор газеты Евгений Скляров для начала выпустил приказ о проверке фактов, изложенных в информации г-жи Станкевич. Как говорится, а был ли мальчик?.. Он был, то есть был звонок, были ответы, ничего не придумано. И вообще — из-за чего сыр-бор, если никакого негатива нет? Но Юрий Власов, сидя в редакции, бросил фразу о том, что «народ читает только заголовки и фамилии, не вникая в суть написанного».

Поняв приезд г-на Власова в «Молву» как нехороший знак, редактор городской демократической газеты решил сделать своего журналиста «стрелочником», сняв при этом с себя какую-либо ответственность. Вызвав к себе в кабинет Н.Станкевич, он сообщил ей, что факт коррупции не подтвердился и что он... понижает ей зарплату, а также снижает творческий разряд на две категории.

Не согласившись с формулировкой еще не подписанного приказа, журналистка пытается убедить редактора в том, что это несправедливо. Кстати, до этого ЧП у Натальи Станкевич за два с половиной года работы не было ни одного наказания. Однако редактор был непреклонен. Понимая, что после таких коллизий и унижений работать просто невозможно, Н.Станкевич пишет заявление с просьбой уволить ее по собственному желанию. Господин Скляров подписал его с явным облегчением.

P.S. Глава областной администрации Юрий Власов прошел в Государственную думу. Редакция «Молвы» располагается в помещении, принадлежащем обладминистрации.

«РУССКИЕ» ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ В ИЗРАИЛЕ

учредили собственную ассоциацию

Эдуард Белый

Соотечественники

СРЕДИ почти полумиллиона граждан бывшего Советского Союза, репатриировавшихся в Израиль за последние несколько лет, есть представители практически всех профессий: инженеры, врачи, музыканты, ученые, журналисты, юристы и т.д. и т.п. Меньше всего среди них рабочих и крестьян и, как ни странно, предпринимателей, что опровергает распространенный стереотип о том, что все евреи — «деловые люди».

Однако на исторической родине у многих бывших инженеров и дантистов прорезался дремавший в них предпринимательский дар, и они стали бизнесменами.

«Русским» предпринимателям на первых порах приходится нелегко — нет знания языка, нет четкого представления об экономике страны, в конце концов, нет нужных связей, без которых в Израиле, как и в любой стране, приходится тяжело.

Но у «русских» есть и свои козыри — хорошая школа выживания в СССР, гибкость, динамизм, а главное, способность увидеть ситуацию свежим глазом. Преимуществом оказывается и знание языка сотен тысяч потенциальных покупателей и клиентов, их привычки и пристрастия. Более того, привыкшие в СССР к коллективной жизни, они и в Израиле объединились в Ассоциацию новых предпринимателей (АНП). Возглавил ассоциацию известный в Израиле общественный деятель и предприниматель Юрий Штерн, выпускник отделения экономической кибернетики Московского государственного университета имени Ломоносова. АНП совсем молодая организация — она учреждена под эгидой Федерации торговых палат Израиля в октябре 1992 года, но и за столь короткий срок добилась значительных успехов, помогая новым бизнесменам словом и делом. АНП организует регулярные встречи новых бизнесменов, а также семинары, на которые приглашаются ведущие специалисты Израиля по управлению, налогообложению, менеджменту, маркетингу и другим необходимым современному предпринимателю наукам. АНП издает свой ежемесячный «Вестник деловой информации», являющийся фактически единственным деловым изданием в море русскоязычной прессы Израиля. АНП оказывает помощь и приглашает в свои ряды не только «русских» репатриантов, но и всех желающих предпринимателей — граждан России и республик СНГ, заинтересованных в сотрудничестве с фирмами и организациями Израиля.

В январе 1994 года в Тель-Авиве состоится I съезд Ассоциации новых предпринимателей, в котором примут участие многие израильские фирмы, заинтересованные в сотрудничестве со странами СНГ, а также министры, депутаты кнессета, руководители торговых палат и Института экспорта, послы России, Украины и Беларуси.

Для гостей из СНГ — предпринимателей, научных работников и представителей государственных структур — съезд представляет уникальную возможность для установления прямых контактов с израильскими коллегами, для личного знакомства с ведущими фигурами израильского делового и политического истеблишмента. Для зарубежных участников съезда организуются специальный семинар и деловые поездки по стране в дни, предшествующие и последующие съезду.

Москва—Иерусалим

Факты, события, люди

«Мир образования-94»

ПРОШЛО всего полгода после проведения в г.Сочи первой выставки-продажи учебной и детской литературы, организованной по инициативе местных органов управления образованием совместно с Минобразования России, как уже возникла потребность в следующей. С 10 по 13 января в Нижнем Новгороде состоится Всероссийская ярмарка детской и педагогической книги «Мир образования-94». В ней примут участие государственные и негосударственные издательства «Просвещение», «Детская литература», «Малыш», «Дело», «Русский архив», «Эйдос», «Линка-Пресс», издательства педагогических университетов, институтов и региональных центров развития образования. Прямо на стендах участники ярмарки смогут купить понравившуюся книгу или сделать заказ на изготовление тиража, встретиться с руководителями региональных органов управления образованием и заключить договоры о совместной деятельности.

Ирина ЛУШАГИНА

Первый клуб безработных в Новосибирске

В НОВОСИБИРСКЕ открылся Клуб поиска работы. Стать его членом может каждый зарегистрированный безработный. Для этого нужно лишь обратиться в районное бюро занятости. В клубе безработные смогут вместе обсуждать предлагаемые городским центром вакансии, можно будет пройти консультации психолога и специалистов профориентационного центра. Несмотря на то что задача каждого вступившего в «Клуб поиска работы» поскорее выйти из него, организаторы попытались создать здесь теплую домашнюю обстановку. Искать работу можно будет за столом с самоваром, попивая чай.

«Постфактум»

Пива станет больше

АДМИНИСТРАЦИЯ Московской области решила расширить завод по производству пива и безалкогольных напитков в Лобне. Холдинговая компания ЛТД «Карда» осуществит строительство новых зданий и сооружений общей площадью более сорока тысяч квадратных метров.

«НГ»

Ростов возвращает Германии драгоценные книги

ПРИЖИЗНЕННЫЕ издания Дидро, Руссо, Вольтера, другие великолепно изданные книги прошлых веков — всего около 10 тысяч — скоро вернутся в Германию из зональной научной библиотеки Ростовского государственного университета. Редкие книги попали в Ростов-на-Дону почти 50 лет назад как трофеи. Сейчас, когда российско-германские отношения приобретают характер сотрудничества, библиографы Ростова решили вернуть это бесценное богатство Германии.

РИА

КУЛЬТУРА

СОР ИЗ ИЗБЫ, ИЛИ ИМЕНИНЫ СЕРДЦА?

После «Ники» сегодняшней, в надежде на завтрашнюю

Антонина Крюкова

Синема

Этот диалог — продолжение разговора с Андреем Шемякиным, членом Академии кинематографических искусств, о высшей награде отечественного кино — «Нике». А начинался он (см. «НГ» от 10 декабря) накануне подведения итогов 1992 года.

— ИТАК, как сказал поэт, «полы подметены, на скатерти ни крошки...» Лауреаты объявлены, призы розданы, репортажи опубликованы, торжественную церемонию вручения призов показали 28 декабря по телевидению. «Нику» только вручают в Доме кино, но кинематограф, слава Богу, создается за его стенами. А потому есть о чем поговорить. После того как в «НГ» была напечатана первая часть нашего диалога, у организаторов возникли претензии?

— Скорее обиды. Из ряда неточностей (за которые прошу прощения у генеральной дирекции) сделаны оргвыводы. Но об этом потом. А ошибки — вот они. Во-первых, никакого «жюри» нет — есть члены Академии кинематографических искусств. Во-вторых, ни с какими рейтингами «Нику» сравнивать нельзя — она уникальна. В-третьих, для журналистов устроили пресс-конференцию в самом начале, и на фестиваль пускали всех. В-четвертых, «плывущие» сроки выпуска фильмов — результат того, что в прошлом году ряд картин 1991 года не попал в номинацию, таким образом возвращаются долги. В-пятых, занимаясь «гаданиями на кофейной гуще», следовало бы отделить процесс от результата, который был получен объективно, а выходит, будто устроители что-то подтасовывают. Есть замечания по стилю (не понравилось слово «баррикады»), и по тону (высокомерному с одной стороны, и какому-то извинительному — с другой).

— Я думаю, этим разговором мы рискуем усугубить ситуацию.

— А мне интересно — кто в доме хозяин? Почему частные (иначе бы прислали публичную отповедь) и во многом справедливые претензии ведут к тому, что журналиста — не завсегдатая тусовки, и тем более не члена Академии — просто-напросто вычеркивают из списка приглашенных? Что за реакция в стиле зощенковских «нервных людей»? Впечатление такое, что сильные, веселые, инициативные коллеги, благодаря которым «Ника» уже шестой год — спасибо им! — существует, а Дом кинематографистов живет активной и разнообразной жизнью, прочитали пасквиль, и спонсоры решат, что слишком уж все это хлопотно? И могут лишить субсидий?.. А ведь все просто — вернулась эпоха самообслуживания и самоублажения. Ходят, видите ли, а потом пишут этакое. Не нравится — не пишите, не приходите, — как заметил Юлий Гусман журналистской братии на заключительной пресс-конференции.

— Может, надо оценивать только церемонию?

— На церемонии не был. Чтобы не портить никому настроения. А результат с удовольствием прокомментирую. Самое интересное, что, сдвинувшись с места по большому счету, «Ника» вызвала критику уже по сути представленной картины! Пеняем на зеркало. Еще год назад и картины-то как таковой не было, один Эльдар Александрович Рязанов, дай Бог ему здоровья. Картина проясняется в целом, и уникальность «Ники» тут ни при чем. Та же самая полемика была: а) на «Кинотавре» и б) после Московского международного кинофестиваля. То, что получилось, — как бы само собой разумеется, а нам уже мало. Процесс пошел.

— И куда, на ваш взгляд? «Анкор» опять в центре внимания.

— Знаете, все-таки «Ника» подтвердила одну простую вещь. Победило желание увидеть нечто глубоко понятное, естественное — и оно даже сильнее, чем любые привходящие обстоятельства. Картина дает точку опоры и поэтому представляется более важной, чем те, которые могут в дальнейшем определить развитие кино как искусства. Но ведь смотрим-то мы фильм. И видим, что вот оно — счастье, еще вчера было — война все-таки кончилась! Верилось во все хорошее, но не потому, что люди дураки и идеалисты, а просто — **победили** фашизм. Помнит ли вообще об этом кто-либо, кроме фронтовиков, под нынешний барабанный бой, взаимные угрозы, лютую ненависть всех ко всем? Будто счастья — какого ни на есть, а своего, личного, еще не присвоенного советской пропагандой — никогда не было. Было!

— Распадающееся братство — это и у Рязанова — в «Небесах обетованных».

— Главное — жанровое кино: есть кому сопереживать. Наше нынешнее элитарное синема — безадресно, и это принципиальное его свойство меня очень беспокоит. А академики — те же зрители, — так сказать, экспериментальный зал. Вот ведь по другим номинациям — неигровое, анимационное, научно-популярное — выбор лент нетривиален. Что до специфически профессиональных призов — художник, оператор, звукооператор, художник по костюмам, — тут, сдается мне, ситуацию определил круг фильмов, получивших максимум голосов, то есть увиденных большинством.

— Разве не всегда так?

— А из чего голоса собираются? Что посмотрели — то и ставим. А из увиденного — знакомое. Именно здесь-то не инерция вкуса, а его полнейший произвол. Расклад мог бы быть совершенно другим. Предварительный список, вы помните, почти не вызвал возражений — не по тем, кто отсеялся, а по тем, кто остался. Сильный состав. В окончательном варианте, однако, видна ориентация на имена, а не на картины. На профессиональную марку. Шварц, например, буквально спас своей музыкой слабенького «Белого короля...» — сам, помню, что-то переживал перед совершенно пустым экраном.

—Ну а как же актеры? А «Урга»?

— Здесь, честно говоря, у меня куча претензий к номинаторам. Выбирают — более или менее знаменитых, как Бурдули, а в том же «Солнце неспящих» замечательный молодой дебютант — Давид Казишвили, играющий самого режиссера в юности — вот где класс! А Малявина в «роли второго плана»? Первого, только первого! Одна Татьяна Васильева вне конкуренции, и опять после «Кинотавра» — это я в том смысле, что полуосознанные прикидки на «Нику» идут весь год — закон жанра. Актеров вообще не выбирают, за них болеют. С «Ургой», полагаю, случилось примерно то же самое.

— Вы имеете в виду актерскую профессию Михалкова?

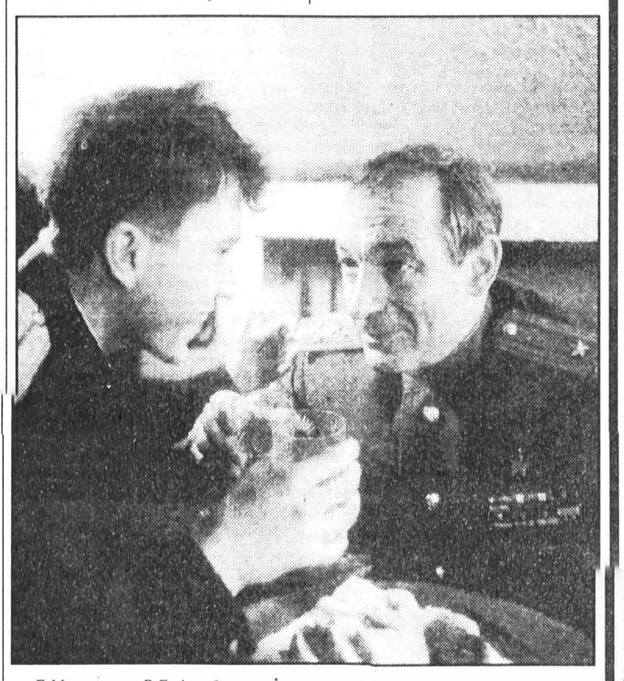
— Уже говорил и повторяю выстраданную формулировку: Михалков «бронзовеет» на глазах именно как режиссер. А Кончаловский, кстати, молодеет — «Ближний круг» еще помянут добром. И «Счастливые дни» Балабанова. И Сокурова, чье нынешнее отсутствие более значимо, чем если бы он был в номинации.

— И все-таки, подводя пусть предварительный, но итог, можно ли по нынешней «Нике» хоть в какой-то степени предположить, в каком направлении будут эволюционировать вкусы? И совпадут ли в дальнейшем предпочтения академиков, где, что ни говорите, объективности добиться исключительно трудно, и сам кинопроцесс?

— Если дальше пойдет, то примерно в том же направлении. Картина — для души, режиссер — для престижа. Из фильмов будет выбираться наиболее «зрительский» (кстати, по поводу «Анкора» спорят много, массовое — не значит общепризнанное. Петру Ефимовичу можно позавидовать). А запад дает тот универсальный критерий престижа, которого у нас днем с огнем не сыскать.

— Критика-то как же?

— Она-то при всех обстоятельствах остается с носом. В чем мы с вами, к сожалению, и убедились.



Е.Миронов и В.Гафт были уверены в победе «Анкора».

«ВСЁ ЕЩЕ ЗДЕСЬ»

В Каннах раз в году не только смотрят кино, но и танцуют

Серджо Тромбетта
(Турин)

Па-де-де

«Я ЗАРАЖЕН СПИДом, поэтому думать о будущем, о надеждах мне представляется бессмысленным. Единственно, чего я желаю, — быть в состоянии работать еще год до премьеры «Всё еще здесь», моего нового спектакля, который родился после неоднократных встреч танцоров моей труппы с больными раком, СПИДом, тяжелыми формами склероза. Эти встречи вдохновили нас на создание музыки, танцев и песен. Наш спектакль будет очень необычным — это совсем не похоже на балет». С такими словами выдающийся американский черный хореограф и танцор Билл Т.Джоунз обратился к студентам университета Ниццы. Спектакли Билла Т.Джоунза стали одним из самых интересных событий 9-го Каннского фестиваля танцев, организованного благодаря усилиям Джорджа Лукаса. Режиссер попытался угодить всем поклонникам балета: на фестивале были представлены несколько классических спектаклей в исполнении трупп балета Монте-Карло и Калберз-балет, которые должны были привлечь внимание прежде всего наиболее консервативных зрителей. Группу «Новые имена» представляла Сьюзан Маршалл, а среди звезд наибольший интерес вызвали работы американки Лусинды Чайлдз и представительницы современного французского балета Маги Марин.

Но вернемся к Биллу Т.Джоунзу. Его труппа родилась двадцать лет назад, после возникновения союза Джоунза с Арни Зейном. Эти два танцовщика стали первой «межрасовой» гомосексуальной парой на нью-йоркской сцене 70-х. После смерти Арни Зейна от СПИДа в 1988 году Билл Т.Джоунз попытался обойтись в хореографии собственными силами. Отрывки спектаклей, показанных на фестивале в Каннах, большей частью поставлены в 1989 году. Все они так или иначе говорят о любви, о смерти, ущербности жизни. Билл Т. Джоунз организует свои спектакли нетрадиционно: мраморные фигуры мужчин и женщин на пьедесталах, сцена погружена в сумрачный золотистый свет, танцоры в черных костюмах, не полностью скрывающих тела, тихая печальная музыка. С этой точки начинается развитие танца, в котором на первом плане — соло танцоров и па-де-де. В них заложено огромное мастерство хореографа, ведущего «каллиграфическую» работу с каждым танцовщиком.

Что поразило в работах американских хореографов — это способность смешивать образы академического танца и танцевального зала. Эти тенденции особенно сильно отразились в спектакле Билла Т.Джоунза «Скоро», в который вошли па-де-де на музыку Курта Вейла и блюзы Бесси Смит. Солируют два танцовщика, их дуэт переполнен эмоциями, в которых слились любовь и страсть, соблазн и насилие. Во всем чувствуется стиль, изысканность, ирония, оба танцора очень выразительны — Артур Эвайлз и Эрик Гейджер. Пока Билл Т.Джоунз ищет политически и социально актуальные темы для своих балетов, американка Лусинда Чайлдз остается верна своей абстрактной минималистской эстетике, которая принесла ей известность в середине 70-х. Это, конечно, не означает, что ее артистический мир не подвержен эволюции. Новации Чайлдз особенно были заметны в ее каннской программе. В «Экспромте» на музыку Курилевича минимум сценографии, а игра танцоров напоминает занятия в танцевальном классе.

Ни на что не похожий мир создает французский хореограф Маги Марин в своем новом спектакле «Аквариум». Маги, самый нонконформистский хореограф Франции, ученица Бежара, стремится к наибольшей «рассудительности» в танце, к психологическим взрывам. Основанный на европейских традициях театра-танца, балет «Аквариум» навеян декартовским «Трактатом о чувствах». Ненависть, любовь, бешенство и счастье «визуализированы» у Маги Марин с большим умением и вкусом, без налета банальности.

Коротко

Царские подарки

КАЖЕТСЯ, приспело время научным трактатам на тему: «Роль царской династии в истории культуры дореволюционной России». О том, как цари угнетали народ, наше поколение уже информировано. В последние годы стали писать о представителях правящей династии как об умелых политиках, дипломатах, военных деятелях. Исторический музей робко приоткрыл еще одну сторону деятельности царствующих особ, связанную с развитием культуры, а точнее с развитием музеев. Выставка **«Дары Российского императорского дома Историческому музею»** открылась в Ирининых палатах Новодевичьего монастыря (в тех самых, где Борис Годунов внял мольбам Московии и принял

Портрет Великого князя Сергея Александровича

царский престол). Здесь представлены живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство, археологические находки и иконы. Дарителями Историческому музею выступают Александр II, Александр III, Николай II, а также императрица Мария Федоровна (жена Александра III, мать Николая II), великий князь Сергей Александрович и его жена Елизавета Федоровна, великие князья Константин Константинович (поэт, печатавшийся под псевдонимом «К.Р.») и Николай Михайлович (один из крупнейших русских историков). Можно увидеть портреты и фотографии всех дарителей.

И хотя выставка расположена не совсем удобно (для такой выставки можно было бы сыскать помещение ближе к центру) и работает-то неудобно (с обеденным перерывом с часу до двух как обычный продуктовый магазин), однако новизна темы привлекает к ней посетителей.

Надежда ПОЛУНИНА

Так завещал Будда...

УДИВИТЕЛЬНОЕ действо впервые за 75 лет его существования проходило в стенах Государственного музея Востока. Тензин Йигнин, тибетский монах из Намгала, личного монастыря далай-ламы (ныне на территории Индии в Дхарамсале, штат Химачал Прадеш), осуществлял день за днем на глазах у публики один из важнейших обрядов тибетского буддизма — создание **мандалы** — ритуаль-

ного изображения, символизирующего метафизику Вселенной, посвященного высшим божествам тибетского пантеона, в первую очередь главному из них — Калачакре («колесу времени»), «жилищем» которого она и является. Особенность тибетской мандалы в том, что строится она из разноцветного порошка, изготовляемого из размолотого мыльного камня и акварельных красок, которые с помощью специальных приспособлений накладываются день за днем на план-чертеж, по схеме, восходящей, как считается, к VI в до н.э., когда её разработал сам Будда.

Создание мандалы шло 8 дней. На 12-й же день, совершив специальную молитву, в которой монах попросил богов освободить мандалу и вернуться на небо, он собрал разноцветный песок в специальный сосуд и высыпал его в ближайший водоем, в нашем случае в Москва-реку.

Уникальное действо в стенах московского музея стало возможно благодаря инициативе Музея Востока, Тибетского центра культуры и информации и некоммерческой культурной организации «Самайя Фаундейшн» (США), пропагандирующей на Западе тибетскую культуру.

Олег ТОРЧИНСКИЙ

Коротко

ЛОВЕЦ, СТАВШИЙ ЗАТВОРНИКОМ

Автору «Над пропастью во ржи» — 75

Виктор Денисов

Дао

I. J.D.S. in the U.S.A.

СКАЗАТЬ, что Джером Дейвид Сэлинджер стремительно ворвался в американскую литературу, было бы некоторой натяжкой. С начала сороковых он десяток лет сочинял новеллы — и среди них были незаурядные, как, например, «Посвящается Эсме», — однако большой популярности писателю они не принесли. И лишь после выхода в 1951 году романа «Над пропастью во ржи» стало ясно, что в литературе XX века появилось еще одно громкое имя. В опросе группы преподавателей, проведенном в начале 1962 года еженедельником «Saturday Review» с просьбой назвать американских писателей, создавших после 1941 года наиболее значительные художественные произведения, Сэлинджер был назван первым, а такие «киты», как Хемингуэй и Фолкнер, остались позади. Герой романа Сэлинджера Холден Колфилд стал не просто любимцем американской молодежи: это имя сделалось нарицательным, как это было в период между двумя войнами с именами Джея Гэтсби Скотта Фиджеральда и лейтенанта Генри Эрнеста Хемингуэя. Хемингуэй, кстати, одним из первых оценил дарование Сэлинджера: встретившись с ним во время войны во Франции и прочитав один из его рассказов, он воскликнул: «Господи, да у него же огромный талант!» Да и Фолкнер чуть позже отозвался о романе Сэлинджера с большой похвалой.

За что же стал так любим Холден Колфилд, а вместе с ним и Джером Дейвид Сэлинджер? Американский студент Кристофер Паркер ответил на этот вопрос так: «Каждый, кто читает роман, думает, будто он — Холден». Если верить этому утверждению, то нельзя не считать героя достаточно типичным. Ну а как же его односторонне негативное, зачастую сверхчувствительное отношение к американской действительности, которое, кстати говоря, шокировало не только обывателей — «squares», но и некоторых критиков-интеллектуалов? Неужели Холден не увидел почти ничего хорошего в сытой и благополучной Америке, этаком Рае на Земле? Нельзя, конечно, полностью идентифицировать героя и автора, но несомненно, что Холден Колфилд нередко смотрит на мир глазами Сэлинджера. А того к началу пятидесятых жизнь успела настолько побить (одной из причин глубокой психологической травмы несомненно явилась вторая мировая война: писатель служил в американской армии, дислоцировавшейся в Европе, — был офицером контрразведки, в обязанности которого входили допрос населения и военнопленных), что другими глазами шестнадцатилетний Холден Колфилд смотреть на нее просто не мог. Впрочем, окажись он менее эмоциональным и ранимым, более приспособленным и уравновешенным, не было бы, наверное, блестящего произведения — подлинной жемчужины послевоенной американской литературы. И тем более удивительно, что в солидном труде «Литературная история Соединенных Штатов», написанном под редакцией Р. Спиллера, У. Торпа, Т.Н. Джонсона и Г.С. Кэнби, Сэлинджеру и его роману уделено (трудно поверить) всего лишь несколько строк!

Впрочем, Сэлинджер — не только автор романа и почти трех десятков новелл. Определенную популярность имел в свое время и так называемый «цикл Глассов» — новеллы, повести «Выше стропила, плотники», «Фрэнни», «Зуи», «Симор: первое знакомство», «Хэпуорт 16, 1924». В его основе лежат дзен-буддистские постулаты, сыгравшие в жизни писателя решающую роль: вот уже около сорока лет он, подобно некоторым из Глассов, замкнулся в «башне дзен-буддизма» (г. Корниш, штат Нью-Гэмпшир) и не поддерживает с внешним миром почти никаких отношений. В 50—60-е годы это восточное учение было в Америке очень популярным, из американских писателей к нему обращался также Джек Керуак («Бродяги, взыскующие дхарму»). Для Сэлинджера же дзен-буддизм стал единственным Путем, которым он продолжает следовать и сегодня.

Что же касается дальнейшего творчества, то оно попросту прекратилось: *«Не публикуешься — и на душе спокойно. Мир и благодать. А опубликуешь что-нибудь — и прощай, покой».*

II. Сэлинджер в СССР

Нет, в СССР Сэлинджер никогда не приезжал, и популярная байка о том, как наши алкоголики зазвали писателя выпить на троих, не имеет к нему никакого отношения. И все же в начале 60-х, минуя железный занавес, он к нам прямо-таки вломился: «Новый мир» с его романом зачитывали буквально до дыр. Причина? Очевидно, редкая искренность, с которой американский юноша произносит свой длинный монолог. И пусть Америка была тогда для большинства из нас

недостижима, чувства Холдена Колфилда оказались близки и понятны — и не только нашим тинэйджерам: подул свежий воздух — словно и в Америку окно прорубили! Рассказать правду о себе и о мире в то время в нашей литературе — и это несмотря на оттепель — было почти невозможно: попытался было это сделать Димка Денисов из «Звездного билета» (кстати, весьма похожий на Холдена) — всех собак потом навешали на его творца — Василия Аксенова. Не берусь утверждать, что новый американский герой стал и у нас всеобщим любимцем.

Но, конечно, не обошлось без курьезов. В принципе, несмотря на отдельные «слишком смелые сцены», роман можно было печатать, благо критика американского образа жизни устами героя звучала куда убедительнее нудных нравоучений наших журналистов-международников: однако только не с названием «The Catcher in the Rye». Что это еще за ловец такой? «Ловец человеков»? И вот изобретательная Рита Райт-Ковалева, переводчик романа, находит слово «пропасть»: оно не противоречит смыслу произведения, ибо Холден собирается спасать детей как раз от падения в пропасть. Так под курьезным названием «Над пропастью во ржи» (кто и когда видел рожь над пропастью?! странная все же метафора...) роман стал у нас и известен, и любим.

Ну а легкая на руку соцреалистическая критика, причем не только литературоведы-американисты, сразу же уцепилась за «пропасть», и пошло-поехало... «Духовный кризис молодежи США...», «Трагедия молодого поколения» (А. Елистратова), «Бунт без цели» (Д. Жуков), «Люди над пропастью» (Е. Книпович), «Неприкаянные души» (И. Левидова), «Мальчишка бежит из Америки» (Р. Орлова), «Потребитель? Бунтарь? Борец?» (Г. Анджапаридзе) и т.д. и т.п. Но Бог с ней, с критикой, она в какой-то мере и помогла обмануть недреманное око цензуры и «пробить писателя», сделав из изощреннейшего мистика прозаика-реалиста, рисующего картины резкого социального протеста. А вот загадки, которые Сэлинджер загадывал почти в каждом своем произведении, его «тайнопись» разгадать, увы, долго никому не было под силу (впрочем, американисты к этому и не стремились). И лишь в середине 70-х годов усилиями востоковедов И. Галинской и Е. Завадской удалось в значительной мере приподнять завесу.

Текст дешифровывался, тайное становилось явным. Вот, например, новелла «The Perfect Day for Bananafish», герой которой Симор Гласс ни с того ни с сего пускал вдруг себе пулю в висок (марксистская критика сразу определила — страстный протест против «их нравов»). Но оказалось, что самоубийство Симора — своеобразный способ спасения. Смысл заглавия рассказа — а переводить его надо как «Лучший день селедки» — как раз в уходе: день гибели героя — одновременно и лучший день селедки (Симора), ибо эта рыба выплывает на путь Дао — путь высшей истины.

Другой пример — новелла «Гедди», в финале которой снова звучит мотив добровольной смерти героя как глубоко осознанного этапа на пути к достижению «сатори» — духовному просветлению. Если его не услышать, то и смысл новеллы останется неясным.

И все же «цикл Глассов» явно уступает по своим художественным достоинствам роману: уж слишком многое здесь от книжной культуры — уйма нравоучений и мало страсти. В повестях Сэлинджер уже выступает как пророк, указывающий человечеству путь «к правде святой». «Навеивание золотого сна», проповедь личного похоя вовсе не обязательно должна находить в сердцах отклик и восприниматься как Высшая мудрость. И сэлинджеровские «святые», безусловно, куда менее колоритны и убедительны, чем шестнадцатилетний максималист-подросток, отказывающийся любить мир, построенный на сплошной «липе».

Со времени создания «великого американского романа» прошло уже более сорока лет, но наши современники — и американцы, и русские — по-прежнему становятся добровольной добычей от «Ловца».

ФАНТОМ ОПЕРЫ

«Князь Игорь» в Большом театре: через год после премьеры

Вадим Журавлев

Мизантропия

ПОД КОЛОННАМИ Большого счастливые обладатели билетов, как всегда, гордо бросали «стрелкам» веское «нет». В качестве стрелков на этот раз выступали старушки-меломанки, которых можно встретить во всех театрах и концертных залах. Они же, в свою очередь, со знанием дела отвечали случайным прохожим: «Большой с «Князем Игорем» приехали».

Приехали. После прошлогодней премьеры в провинциальном генуэзском «Карло Феличе» и не менее провинциальных театрах Испании «Князь Игорь» в экспортном варианте доехал и до родной сцены. И сколько бы ни ругали Большой «злые языки», публика рвется на премьеру. Хотя на первый взгляд новая версия оперы Бородина ничем не отличается от предыдущей — баратовской. На сцене все те же церковь «вполоборота», половецкие кибитки, шатры, костюмы из парчи. Валерий Левенталь сделал почти точную копию декораций Федоровского, добавив толику модной религиозной тематики и световых эффектов. Художник, включающий в сценографию спектакля такие устаревшие элементы, как разрезанные для всеобщего обозрения шатры (артисты не знают то ли через дверь им входить в шатер, то ли через это «окно в мир»), просто недостоин серьезного разговора.

Впрочем, схожесть со старой постановкой только внешняя, ведь Александр Лазарев и Борис Покровский приготовили для зрителей множество новогодних сюрпризов. Как это было с «Жизнью за царя» Глинки и «Евгением Онегиным» Чайковского, они решили очистить многострадальное детище Бородина от вековой «шелухи». Что из этого вышло? «Жизнь за царя», поменяв свое название, осталась помпезной глыбой, «Евгений Онегин» превратился из «сцен лирических» в их грубую копию, а «Князь Игорь»...«Князь Игорь» на этот раз не мог спасти даже своего гордого звания — «достижение русского эпического театра, гениального образца героической музыкальной драмы...» Всего того, что приписывают ему в каждом музыкальном справочнике. В нынешнем кризисном состоянии Большого, воспользовавшись отсутствием канонической версии оперы Бородина, Лазарев и Покровский решили поставить на карту все. Им не нужна была просто версия. Надо было сделать спектакль, чтобы прогреметь на всю страну. Да что там, на весь мир. И утереть носы всем критикам Большого.

Замысел был грандиозный: оставить только музыку композитора-ученого, выбросив все куски, дописанные Глазуновым и Римским-Корсаковым. Но и без того слабое либретто стало выглядеть от этих переделок еще более схематичным и бессмысленным. Поэтому после долгих творческих исканий мэтр советской оперной режиссуры обратился к принципам алеаторики. Все сцены были перемешаны, как карты, из которых Покровский разложил пасьянс. Правда, при этом подыграл сам себе (а кто не любит подыгрывать самому себе в пасьянсах?), выдернув из колоды главный козырь — «Половецкие пляски» — и сохранив его для финала. Но полученный расклад оказался, нет, не виной, а бедой режиссера. Можно поместить плач Ярославны в сцену «Половецкого стана», поменять два действия местами, устроить свадебный пир Кончаковны и Владимира Игоревича. В театре можно все, лишь бы результат помогал открывать в произведении новые глубины. Новая интерпретация оперы, вечно решаемой с позиций примитивного реализма, ничем не отличается в этом плане. И что говорить, когда авторские идеи о двойственной сущности русского народа, являвшегося Востоком для Запада и Западом для Востока, утонули в прагматичных целях Кончака «обженить» Владимира Игоревича.

Глядя, как надевает Евгений Нестеренко (Кончак) своей дочери на шею петлю (не для того, чтобы повесилась, а за русского замуж пошла), как засовывают молодоженов в кибитку и увозят за сцену, я подумал, что где-нибудь в подвалах Большого театра поселился знаменитый фантом оперы из дешевого романа Гастона Леру, ставшего основой для рок-оперы Уэббера. Так значит, не умер он в глубинах «Пале Гарнье», а переселился в «Пале Бове». А чем еще можно объяснить многочисленные неувязки режиссерской версии и некачественное музыкальное исполнение? Кого еще можно обвинить в том, что для русского дирижера Александра Лазарева музыка Бородина оказалась чужой, лишенной красок, тонкости, нюансов, что главный дирижер Большого театра концентрируется на грубой мощи? Разве не он виновен в том, что исполнители главных партий — Юрий Нечаев (Князь Игорь) и Владимир Маторин (Галицкий) — выглядят школьниками, не выучившими урок, а Ирина Удалова (Ярославна) больше всего на свете боится, что ее перекричит кто-нибудь из сценического персонала, даже если на сцене она в полном одиночестве? И, уж конечно, только мерзкий фантом способен на такую гадость, как посадить по лягушке на языки Людмилы Нам (Кончаковны) и Леонида Кузнецова (Владимира Игоревича)? На это он большой мастак (см.роман Леру).

Экспортный вариант «Князя Игоря» — зрелище душераздирающее во всех отношениях. Даже главный козырь Покровского оказался битым. «Половецкие пляски» в хореографии Касьяна Голейзовского буквально уничтожили плохой кордебалет, вульгарная Юлия Малхасянц и оркестр, в котором ничего не было от ориентальной пылкости и страстности. Но на зрителей провинциальных итальянских и испанских городов убойный дивертисмент должен был произвести впечатление. А вот Париж вряд ли бы теперь рукоплескал такому исполнению.

Так что же осталось от оперы Бородина после столь революционной интерпретации. Фантом. И если в толчее театрального фойе вас случайно коснется холодная рука призрака — не удивляйтесь. В Москве ему лучше, чем в Париже: в его распоряжении весь театр.

А если серьезно, то спектакль Большого имеет очень важное значение. В последние годы на этой сцене нам подсовывали спектакли весьма низкого качества, объясняя их неуспех несправедливым отношением кучки злых критиков. Теперь каждый может убедиться, как были они правы. Для этого стоит купить билет на поезд и съездить в Петербург, для того чтобы увидеть в Мариинском совсем другие спектакли. А вся рецензия на новый спектакль в Большом заключена в одном емком слове: «Приехали...».

P.S.

Другой обозреватель отдела культуры «НГ», бывший на том же спектакле «Князя Игоря», что и Вадим Журавлев, все же считает необходимым отметить овацию, устроенную Евгению Нестеренко после известной арии Кончака, такую продолжительную, что певец, кажется, устал стоять, застыв в явно неудобной для финала арии (и без того рассчитанной на аплодисменты) позе. Нашему обозревателю, занимающемуся театром, понравилось не только вокальное мастерство исполнителя, но и замечательное исполнение роли, которая в новой режиссерской концепции потеряла «черты татарского злодея».

В стане русских воинов (В.А.Маторин — Владимир Галицкий)
Фото М.Фазилпура.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

НАРОД БОГОИЗБРАННЫЙ

Почему евреев не любят

Эмиль Вейцман

ОДНАЖДЫ мой бывший «однокашник» Абрам Меерович Сапожников, или Бома, как он просил себя именовать, вышел прогуляться по постперестроечной Москве. Бома человек положительный и заслуженный. Он преподаватель математики в школе, заслуженный учитель России. Это почетное звание ему было присвоено еще в перестроечное время. Бома любит свое дело и отдает ему всю душу. Бома не способен ни на какие гешефты. Бома... Короче, преподаватель математики Сапожников относится, с моей точки зрения, к тем евреям, которых неевреи, русские, в частности, считают обычно хорошими людьми.

Так вот, однажды Абрам Меерович Сапожников вышел прогуляться по Москве и на одной из улочек в центре столицы увидел небольшую группу людей, человек пятнадцать-двадцать. Они слушали некоего гражданина, стоявшего на небольшом возвышении. То, что он говорил, вполне подпадало под статью 74 УК РСФСР, ибо было направлено на разжигание межнациональной розни, в данном конкретном случае — на разжигание антисемитизма. Время от времени проповедник-юдофоб принимался читать выдержки из черной книги, которую держал в руках. Это была Библия, причем цитирование шло из Ветхого Завета, то есть из той ее части, которую признают и иудеи и христиане.

Абрам Меерович — человек немолодой, и дословно запомнить цитируемое из Священного Писания, конечно, не мог, *но смысл прочитанного* запомнил прекрасно. Впоследствии я без труда нашел это место в Библии. Вот оно:

«Слушай, Израиль: ты теперь идешь за Иордан, чтобы пойти овладеть народами, которые больше и сильнее тебя, городами большими с укреплениями до небес.

2. Народом многочисленным и великорослым...

3. Знай же ныне, что Господь, Бог твой, идет перед тобою, как огонь поядающий; Он будет истреблять их и низлагать их пред тобою, и ты изгонишь их, и погубишь их скорее, как говорил тебе Господь.» (Втор., гл. 9).

Но вернемся к нашему проповеднику. Яростно разоблачая еврейский заговор, направленный против всего остального человечества, оратор в качестве главного аргумента привлекал именно строки из Ветхого Завета!

— Видите, — витийствовал он, — что они (евреи то есть. — **Э.В.**) еще за тысячу двести лет до нашей эры делали с другими народами. Видите! Пришли в чужую землю и стали истреблять ее население, обращать людей в своих рабов...

Абрам Меерович во всех отношениях человек не трусливого десятка, кроме того он очень болезненно реагирует на негативное отношение к еврейству. Поэтому мой бывший однокашник, не церемонясь, прервал оратора и начал задавать ему всякие каверзные вопросы. Разгорелся яростный спор. По словам Абрама Мееровича, словесная баталия закончилась скорее в его пользу, чем в пользу уличного обличителя всемирного еврейского заговора. Что же, за десятилетия педагогической работы преподаватель математики Сапожников в совершенстве овладел искусством доказательства как от прямого, так и от противного.

История, случившаяся с моим приятелем, крайне меня заинтересовала, и вот по какой причине. В который уже раз я задал себе вопрос: «А почему не любят евреев?» На него я неоднократно получал разного рода ответы как от самих евреев, так и от неевреев — симпатизирующих «библейскому народу» и, наоборот, не любящих его и более того — ненавидящих. Не стану эти ответы приводить — подавляющее их большинство нам хорошо известно. Меня интересовала, так сказать, генеральная причина нелюбви, то есть причина (или причины), которая являлась бы своего рода «общим знаменателем» для всех остальных частных доводов и «доводов» объясняющих (и «объясняющих») негативное отношение многих представителей рода человеческого к потомкам Авраама и Сарры (я преднамеренно укание) выдержать чудовищные нагрузки, обладая исключительно прочностными качествами и не обладая некоторой пластичностью, позволяющей как-то эти нагрузки смягчить? Нет, разумеется. Стало быть, помимо жестоковыйности евреи должны обладать еще неким качеством, некой «житейской пластичностью», позволяющей им компенсировать «жесткость» и, стало быть, выжить в чужом окружении, временами чрезвычайно враждебном. Этим качеством является приспособляемость евреев к самым различным условиям социального существования. Жестоковыйность и приспособляемость неотделимы друг от друга в данном случае, хотя и резко противоположны. И тут нельзя не вспомнить о знаменитом гегелевском законе диалектики — о законе «Единства и борьбы противоположностей». К диалектике мы еще вернемся, а пока что снова

ПАМЯТНИК ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ НА РУСИ

процитируем несколько мест из Библии:

«п. 6. Ибо ты народ святой у Господа, Бога твоего: тебя избрал Господь, Бог твой, чтобы ты был собственным Его народом из всех народов, которые на земле.

7. Не потому, что вы были многочисленнее всех народов принял вас Господь и избрал вас; ибо вы малочисленнее всех народов;

8. Но потому, что любит вас Господь...» (Втор., гл. 7).

Не тут ли зарыта «главная» собака? Еврейская богоизбранность, помноженная на библейскую и небиблейскую «жестоковыйность».

В советский период религия в государстве Российском, включая, естественно, христианство, находилась в крайне угнетенном состоянии. Народ в массе своей Библии не читал, в церковь не ходил, и антисемитизма на религиозной основе почти не было. Общий знаменатель юдофобства находился в замаскированном состоянии, но он тем не менее «работал», объединяя десятки других, частных причин нелюбви к евреям. Работа его стала проявляться в весьма заметной степени с момента образования государства Израиль. Позволю себе привести тут еще одну выдержку из Ветхого Завета:

«8. И введу вас в ту землю (т.е. Палестину — **Э.В.**), о которой я, подняв руку мою, клялся дать ее Аврааму, Исааку и Иакову, и дам вам ее в наследие. Я Господь». (Исход, гл. 6).

Итак, евреи снова вернулись в Ханаан (Палестину), в Землю Обетованную, данную им, согласно Библии, самим Всевышним. И тут еврейская жестоковыйность уже на государственном уровне проявилась в полной мере, причем не в последнюю очередь она (жестоковыйность) оказалась направленной против Советского Союза, вернее, против его политики на Ближнем Востоке. В силу различных обстоятельств, которые здесь мы не станем обсуждать, сионистское государство оказалось почти полностью ориентированным на США и, стало быть, оказалось в некоем противостоянии с СССР. Отношение в последнем к евреям резко ухудшилось, антисемитизм стал государственной политикой т.н. интернационального государства, этого современного Вавилона, что в 1953 году едва не привело к новой трагедии еврейского народа (я имею в виду «дело врачей»). В последующие годы антисемитизм в СССР на государственном уровне перешел в вялотекущую, хроническую форму, которая в брежневскую застойную эпоху хорошо характеризовалась следующей широко известной формулой, содержащей три «не»: не брать, не сокращать, не выдвигать, т.е. на работу старались не брать, с работы по возможности не сокращали и никаких повышений по службе. Дело тут доходило до анекдотов. Например, в Московском институте электронного машиностроения в один период на кафедре «Высшей математики» работали два еврея-профессора, доктора физико-математических наук, люди с именами, но заведовал кафедрой некто Рублев, «холодный доцент», т.е. доцент без ученой степени, зато связанный с органами и, конечно, член КПСС.

Но вот Союз рухнул, и «общий знаменатель», о котором мы говорили выше, заработал вовсю, выйдя из подполья, ибо религия (и в первую очередь православие) была полностью восстановлена в правах, а чтение религиозной литературы, включая, естественно, Библию сделалось делом поощряемым в известной степени. Вот тут-то и стали появляться на улицах проповедники-юдофобы, одного из которых встретил мой однокашник Бома Сапожников, Абрам Меерович.

Вернемся теперь к самой первой цитате из Библии, в которой Всевышний обещает народу израильскому победу над другими народами — более многочисленными и могущественными.

Повторюсь, не всем такое понравится. Но текст-то библейский, против него особенно не попрешь, во всяком случае в странах с христианским в основном населением. Так что же делать? А подменить его хорошо апробированной фальшивкой типа печально известных «Протоколов сионских мудрецов» с их шизофреническим бредом о всемирном жидомасонском, сионистско-еврейском заговоре. И ведь многие верят в этот мифический заговор, тем более, что Государство Израиль как будто является прямым его доказательством.

Не скрою, в судьбе еврейского народа много загадочного. Евреи — народ-реликт, такой же, как, например, айсоры и копты. Но если для двух последних времена их расцвета остались в глубоком прошлом, в эпохе Семирамиды и строительства египетских пирамид, то для евреев настал новый, очередной ренессанс, который обратил на себя внимание всего современного мира, вызывая и восхищение, и ненависть. А может быть, загадочность имеет вполне научное объяснение? Если все дело в «диалектике», т.е. в единстве и борьбе таких противоположных качеств, как «жестоковыйность» и приспособляемость, свойственных евреям. Не исключено, что именно они и обеспечили эволюцию в развитии «библейского народа» на протяжении тысячелетий, способствуя его адекватности каждой новой эпохе мировой истории. Итак, библейское декларирование богоизбранности плюс жестоковыйность плюс приспособляемость (мимикрия) — не в этом ли триединстве и заключена основная, генеральная причина юдофобства. О последнем в заключение хотелось бы сказать еще несколько слов.

Сдается мне, что антисемитизм является своего рода проявлением некой социальной шизофрении. Пока общество в целом здорово, отдельные вспышки этого социального недуга не особенно страшны, но когда антисемитизм приобретает широкий и агрессивный размах, то это значит, что общество, выражаясь языком психиатрии, находится в реактивном состоянии, в состоянии острого психоза и нуждается, стало быть, в радикальном лечении. Субъекты, подверженные шизофрении, становятся опасными и для себя, и для окружающих. Общество, пораженное синдромом острой юдофобии, делается опасным не только для евреев, но и вообще для всех народов, его составляющих. Зачем далеко ходить за примерами? Вспомним, чем кончил Третий Рейх и его главари. Вспомним, чем кончила романовская монархия с ее погромами и чертой оседлости. Зоологический антисемитизм набирает в России силу. Следовательно, обществе ее очень серьезно больно и нуждается в радикальном лечении — для своего же собственного блага!

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Редакция «Независимой газеты»

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений
Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей
Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НГ-фото»
Андрей ПОЛЕЩУК, зам. главного редактора, отдел «Общество»
Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики
Игорь ЗОТОВ, отдел культуры
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Крис ХОКЛИ, отдел информации
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Венера ЧЕРЕПИНА, отдел фотоиллюстраций
Ведущие постоянных рубрик:
Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»
Юрий БУДА, «Религия»
Андрей ВАГАНОВ, «Наука»
Наталия КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»
Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция:
Александр МАРТИНЕС,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Борис БЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.
Телефоны:
справки 928-48-50;
распространение 925-31-80.
Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.
Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 04.11.93 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 Зак. № 4297
Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы 3000 фирмы «АРТ Systems Ltd». Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрафикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия»
Индекс 50089

© «Независимая газета»

Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией.
Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

Новый год

Елки-марки

РОЖДЕСТВЕНСКИЕ елки зажглись по всей Америке уже недели две назад. Самая большая елка, доставленная из калифорнийских лесов, засияла перед Белым домом в Вашингтоне, другая на — Капитолийском холме у здания конгресса. Обе эти елки натуральные.

Достать перед Рождеством живую елку в Америке не проблема. Ими торгуют во многих местах. Однако все большее число американцев последние годы предпочитает елкам из леса синтетические. Первые такие елки появились в 50-е годы, и с тех пор спрос на них непрерывно растет. Из нескольких миллионов елок, проданных в Америке к нынешнему Рождеству, половина — лесного происхождения, а другая — фабричного.

Рождественские праздники в Америке без преувеличения можно назвать фестивалем огней. Гирлянды миниатюрных разноцветных лампочек украшают не только елки в домах. Их развешивают на деревьях, на фронтонах жилых домов и общественных зданий. Из них устраивают многофигурные композиции на библейские темы на лужайках и газонах.

. . .

На выпущенных в этом году британской королевской почтой рождественских марках изображены сцены из «Рождественской песни» Чарльза Диккенса, сделанные замечательным иллюстратором детских книг Уинстоном Блейком. Помимо Рождества эти марки отмечают и 150-летнюю годовщину выхода этой повести Диккенса в свет.

Впервые рождественские марки были выпущены в Англии в 1966 году. С тех пор почтовое управление из года в год чередует два аспекта Рождества — религиозный и светский. Один год на марках изображаются сцены Рождества Христова: ясли, волхвы, вифлеемская звезда. На следующий год — веселые зимние карнавалы.

Интересно, что многие рождественские обычаи, которые сегодня считаются в Англии само собой разумеющимися и древними, вошли в обиход полтора века назад, то есть примерно тогда, когда Диккенс писал свою «Рождественскую песню».

Би-би-си, «Голос Америки».

Почта

Спасибо товарищу Брагину!

СПАСИБО товарищу Брагину, что поставил в дурацкое положение всю страну в ночь с 3 на 4 октября. Думаю, что Руцкому ничего другого не надо было, чтобы вселить тревогу в россиян, оставшихся без информации. Ладно, без «Останкино» мы прожили, ибо быстро очухался российский канал. Но вот в ночь с 12 на 13 декабря все повторилось. «Нукающая» Максимова, призывавшая ежеминутно всех примириться с фашистами, обманчивые сообщения или намеки на победу Жириновского, постоянное мелькание на экране Жириновского и Зюганова, чавканье жрущих и пьющих каких-то непонятных личностей, которые, как выясняется, не имеют никакого отношения к политике. Чего стоит заявление четы Меньшовых о том, что они голосовали против Конституции, потому что ее не читали. Их не волнует судьба России, судя по тому, как они всю ночь уплетали деликатесы на халяву, они не лучше тех люмпенов, которые голосовали за Жириновского. Не случайно господин лидер российских фашистов так крепко жал им руку. Никто больше Жириновского на экранах не появлялся. И никто больше, чем «Останкино», не сделал для его победы.

Спасибо российскому каналу. Ведь о том, что он будет работать ночью, даже не сообщалось. И когда в три часа (в час по Москве) я стал выключать эту дурацкую передачу, случайно нажал кнопку российского канала. Это было прекрасно! Анализ, беседы с деятелями всех рангов, в меру развлечений и почти никакой жратвы, а главное — время от времени сообщения о результатах выборов.

Павел КОРКОДИНОВ,
Пермская обл., г.Лысьва

«НГ» В ПЯТНИЦУ

ЮРИЙ АНДРОПОВ О ТВОРЧЕСТВЕ ФЕДОРА ДОСТОЕВКОГО
ПРАВО ПОСЛЕДНЕЙ НОЧИ. НОВОГОДНИЙ ТЕЛЕРЕЙТИНГ «НГ»
ПОЛЕМИКА С ВИКТОРОМ СУВОРОВЫМ

Телевидение

Четверг

30 ДЕКАБРЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Домисолька». 9.40, 19.10 «Просто Мария». 10.30 «Творчество народов мира». 11.00 «Тема». 11.50 «Пресс-экспресс». 12.20 «Возвращение в Эдем». **13.10 «Гардемарины, вперед!». Худ. фильм.** 14.20 «Брейн-ринг». 15.25 «Телемикст». 16.10 «Блокнот». 16.15 «Адрес — новая Россия». 16.45 Телешоу «50 х 50». 18.25 «...до шестнадцати и старше». 20.00 «Русский мир». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!» 21.45 «Лотто «Миллион». **22.15 «Твин Пикс».** 23.10 Мультфильм. 23.20 Хоккей. Кубок Европы.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 «Вести». 8.30 «Время деловых людей». 9.00 «Поехали!». 9.10 «Телевизионный театр России». Дж. Сэлинджер. «Лапа-растяпа». 10.15 Утренний концерт. 10.30 «Обратный адрес». 11.00 «Спасение 911». 11.55, 20.35 «Санта-Барбара». 12.45 Студия «Рост». 13.40 «Крестьянский вопрос». 14.25 «Бросок, еще бросок». Худ. фильм. 15.30 «Дело мастера боится». 15.45 «Мульти-пульти». 15.55 «Терминал». 16.25 «Там-там новости». 16.40 «М-трест». 16.55 «Транскросфир». «Уральский вариант». 17.40 «Я — лидер». 18.00 «Женщины мира». 18.30 «Экспоцентр» представляет. 18.40 «Ретро-шлягер». 19.10 «L-клуб». 20.25 «Праздник каждый день». 22.00 Новогодний концерт. 23.20 «Автомиг». 23.25 «Звезды говорят...». 23.30 «Спортивная карусель». 23.35 «Репортер». 23.50 «Кунсткамера». 0.35 «Арт-обстрел».

Московская программа. 7.00, 8.16, 15.00 MTV. 7.45, 17.34 Би-би-си. 8.35, 20.35 «Моя любовь, моя печаль». 10.00 «Лесси». 10.35 «Слиди-гонщик». 11.00 «Черепашки ниндзя». 11.45 Ай-ти-эн. 12.45 Афиша. 13.35 «Морозко». Худ. фильм. 15.45 Гиннесс-шоу. 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.10 Стакан чистой воды. 18.35 Кинологическая мозаика. 18.50 Подмосковье. 19.30 ДВМ! 22.30 Встреча с поэтом А. Карпенко. 23.10 Все для смеха. 23.52 «Карнавальная ночь». Худ. фильм.

«Российские университеты». 8.30 Мир вашему дому. 8.45 Студия «РОСТ». 9.15 Нем. язык для детей. 9.40 Грани прекрасного. 11.15 «О тех, кого помним и любим». К. Еланская. 12.00, 12.35, 17.00, 17.30 Испанский язык. 13.05 Осень жизни. 13.20 Неоткрытые открытия. 13.35 «Найти партнера». 14.20 Мультфильмы. 14.55 «Вместе с Дунаевским». 15.55 «Уорлдпет представляет...». 18.00 Видеопоэзия. В. Федоров. 18.15 Открытый ТВ-университет. 19.10 Академики тенниса. 19.40 Русский национальный музей искусств. 20.00 Досуг. 20.15 Стимул. 20.45 Прикосновение.

4-й канал «Останкино». 22.00 «Норма». 22.05 «Времечко». 22.20 «Антре». «Двенадцатая ночь».

Санкт-петербургская программа. 7.30, 15.30, 19.30, 23.45 Информ-ТВ. 7.45 «Следствие ведут колобки». 7.55 «Один за всех». Муз. фильм. 9.05, 21.50 «На пороге ночи». 9.55 «Музыкальные среды у Н. А. Римского-Корсакова». 10.15 «Лиловый шар». Худ. фильм. 11.30 Скорая помощь. 12.00 Исторический альманах. 14.20 13-й вопрос. «Америка — женская линия». 15.40 «Василий Буслаев». Худ. фильм. 16.55 Домашний урок. 17.20 «Тинейджер-шоу по Гайдару». 18.00, 19.55 Юбилей Театрального института Санкт-Петербурга. 19.10 Большой фестиваль. 20.40 Спорт. 21.00 Сегодня. 22.40, 0.00 Вечерний звон. 1.00 «Зимняя сказка». Фильм-спектакль.

Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.30 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека. «Ким». 19.30 Мультфильмы. 19.45 Кинотеатр «ТВ-6». «Берегите мужчин». 21.30 Золотая фильмотека: «Рыцари круглого стола».

Исторический календарь «НГ»

31 ДЕКАБРЯ

1753 — Указ об уничтожении внутренних таможен в России.

1793 — Отставка государственного секретаря США Т.Джефферсона (1743-1826) из-за его антибританской позиции, шедшей вразрез с заявлением президента Дж.Вашингтона об американском нейтралитете в отношении европейских дел (22 апреля 1793г.).

1968 — В районе Североморска затонула советская атомная подлодка с ядерным вооружением на борту. Погибло 90 человек экипажа.

1968 — Первый полет первого в мире сверхзвукового пассажирского самолета ТУ-144 (подмосковный испытательный аэродром «Жуковский»). Советские авиаконструкторы более чем на год опередили создателей англо-французского «Конкорда».

Книги

Поговорим по-реторомански

РЕТОРОМАНСКИЙ — один из четырех государственных языков благословенной Швейцарии наряду с немецким, французским и итальянским. Для обычного, ничем не выдающегося россиянина «ретороманский», очевидно, значит примерно то же самое, что птичий язык. Похоже, однако, самое время нам с вами на нем поговорить, ибо в последние годы мы все сильнее привыкаем жить с оглядкой: то направо посмотрим, то налево, а главным образом — на дальний Запад. Вот и теперь московское издательство «Литература и политика» предлагает в русском переводе нашему непросвещенному вниманию **«Пособие по демократии» (функционирование демократического государства на примере Швейцарии).** Тираж — 10000 экз., 57 стр. Именно — «пособие»: читай и следуй прочитанному.

Что ж, в тоненькой брошюрке любознательный читатель и вправду найдет для себя немало поучительного. Мне, например, интересно было узнать, что в стране тучных коров и еще более тучных банкирских домов человек по конституции не может быть лишен гражданства, если он одновременно не располагает еще и гражданством другого государства. Или вот еще. У них, оказывается, департамент, т.е. министерство, внутренних дел вовсе не призван, как у нас, выполнять полицейские функции, но занимается вопросами здравоохранения, образования, социального страхования, культуры, науки, экологии и т.д. И в самом деле, если подумать, — разве это не внутренние дела?

Могу и продолжить. Вот вам профессиональный состав Национального совета (по-нашему — Государственной думы). Преподаватели и юристы имеют в нем около 30 мест из 200; сельские хозяева и чиновники — 25; промышленники, ремесленники и торговцы — 20; работники средств информации — 10. Рабочих и служащих в швейцарском НС — всего два—три человека. При этом, отмечу, парламентарии выполняют свои законотворческие обязанности только по совместительству, получая за это гонорар по определенному тарифу. У нас, как мы знаем, отныне совсем по-другому.

Следуя вредной привычке русского человека все чужое сравнивать со своим и проводить параллели, сообщу также, что, как выяснилось, одна из крупнейших политических партий Швейцарии — угадайте, какая? Правильно: Либерально-демократический союз. Снова тень Владимира Вольфовича простирает над нами свои совиные крылья. Вообще же говоря, программа швейцарской ЛДС — защита личной свободы, частной экономики и сохранение федерализма. А какая у людей нашей ЛДПР — сформулировать потрудней.

Пособие, популярным, общедоступным языком описывающее демократическую модель истинно правового государства, заканчивается сообщением о СМИ. Заключительный абзац по-своему любопытен: «...лучшей исправительной мерой против односторонних, необъективных или легкомысленных передач является, без сомнения, растущая конкуренция между средствами информации». Не к тому ли идем и мы?

Повторюсь: читать брошюру интересно, познавательно, но, добавлю, и чуточку обидно. В введении к пособию, составленному по поручению швейцарской Хельсинкской группы, задается вопрос: «Может ли существующая в настоящее время швейцарская общественно-политическая система служить моделью для развивающихся стран?»

Это что, намек? Если так, то печально.

Алексей СРЕБНИЦКИЙ

Новый год

Перемена одежд. И надежд?

НОВОЕ, оно, конечно, новое, да не совсем. Все проще: была газета — стал журнал. Всем известный «Коммерсантъ», это четырехлетнее уже дитя новейших времен, овеянных духом свободы, демократии, бизнеса, переменил одежды, принарядился и перешел, можно сказать, в более высокую категорию печатных изданий. При этом сохранил периодичность — еженедельник остался еженедельником.

Как это повлияет на его содержание? И повлияет ли? Об этом трудно судить по пробному, нулевому номеру, ибо стержень его составляют сгруппированные в одну компанию экономические обзоры, уже публиковавшиеся в «Ъ» летом—осенью 93-го. Не стоит, видимо, обсуждать прочитанное прежде. Хотя главный редактор журнала Михаил Рогожников как раз по поводу этого «экономического собрания» скромно замечает, что «в настоящем журнале дается наиболее полная картина нынешнего состояния российской экономики из всех, когда-либо публиковавшихся, а также наиболее комплексная из подтвержденных расчетами программ экономического развития страны». Хозяин — барин, ему, наверное, виднее.

С другой стороны, еженедельник, датированный 21 декабря, в некоторой степени даже и оперативен. Даются подготовленные как собственными силами, так и с помощью агентств печати краткие экспресс-комментарии к важнейшим актам и фактам минувшей недели, а также анонс-информация к событиям следующей семидневки. Немного — и на злобу дня. Так, неистовый Максим Соколов живо отзывается на только что прошедшую выборную кампанию, предлагая, как у него это водится, в немалом числе весьма оригинальные, порой и неожиданные оценки случившегося. Вот, к примеру, образчик. ЛДПР Жириновского по аналогии с «Женщинами России» следовало бы назвать, как полагает автор эсе, «Мужчинами России», ибо если дамы привлекли избирательниц пониманием специфических женских трудностей, то господа во главе с Владимиром Вольфовичем добились успеха пониманием не менее специфических мужских трудностей, т.е. «ужаса перед досадной необходимостью работать и зарабатывать и обещанием эту надуманную проблему ликвидировать». Эта догадка, согласитесь, вполне корректна.

Можно, таким образом, предположить: в «Ъ»-журнале что-то найдет для себя не только его основной читатель (у большинства, утверждает редакция, есть серьезный бизнес, которому и должен соответствовать серьезный деловой журнал), но и обычный трудяга, отнюдь не денежный туз. Так, собственно, было и с «Ъ»-газетой.

В новом обличье, в прекрасном полиграфическом исполнении издание, видимо, сможет расширить круг своих рекламодателей, что вполне по-западному и по-рыночному. В «нулевом» номере из 64 полос чуть ли не 25 уже отданы рекламным объявлениям. Начало?

Итак, «Коммерсантъ» переоделся. А как с нашими на него надеждами? Журнал обещает, что будет еженедельно держать читателя в курсе событий, попутно отвечая на вопрос вопросов: «А что же на самом деле случилось и как лучше действовать?»

Такова заявка.

Алексей СРЕБНИЦКИЙ