

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

7 ДЕКАБРЯ 1993 г.
ВТОРНИК, № 234 (658)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Ельцин защищает СМИ

БОРИС ЕЛЬЦИН подписал указ о мерах по защите свободы массовой информации в Российской Федерации.

С целью недопущения создания и финансирования органов или должностей, в задачи или функции которых входит осуществление цензуры, указ приостанавливает действие постановления съезда народных депутатов РФ от 29 марта 1993 г. «О мерах по обеспечению свободы слова на государственном телевидении и в службах информации» и постановлений ВС РФ от 15 июля 1993 г. «О Федеральном совете по обеспечению свободы слова на государственном телевидении» и от 23 июля 1993 г. «О приватизации государственных издательств, издательско-полиграфических комплексов и типографий» до принятия соответствующих решений Федеральным собранием РФ.

Минимальный оклад — 14 620 рублей

БОРИС ЕЛЬЦИН издал указ о повышении минимального размера оплаты труда. Его минимальный размер, как сообщила пресс-служба российского руководителя, увеличивается с 1,9 раза и устанавливается с 1 декабря 1993 года в сумме 14 620 рублей. Минимальный размер оплаты труда вводится предприятиями, организациями и учреждениями, финансируемыми из бюджетных источников, — за счет средств соответствующих бюджетов, а другим предприятиям, организациям и учреждениям — до 1 марта 1994 года.

ИТАР-ТАСС

Маркус Вольф получил шесть лет

БЫВШИЙ глава разведки ГДР Семидесятилетний Маркус Вольф осужден трибуналом Дюссельдорфа на шесть лет тюремного заключения за государственную измену и должностные преступления, сообщила пресс-служба суда.

АФП

Воркутинцы решили бастовать

ВСЕ 12 ШАХТ объединения «Воркутинск» три шахтостроительных управления холдинга «Печоршахтострой», управление по монтажу и наладке горного оборудования начали вчера с утра бессрочную забастовку.

Участники забастовки пока выдвинули только экономические требования. Главные из них — решение проблем неплательщиков, транспортных тарифов, своевременной выплаты зарплат, выполнение закона о Севере, разработка и реализация специальной программы социальной защиты шахтеров и северян. Не исключено, что сегодня-завтра будут выдвинуты и политические требования, которые уже подготовлены.

Как заявил директор разреза «Восточный» Станислав Ширев, большинство коллективов угольных предприятий поддерживают требования к правительству шахтеров Печорского бассейна, но в забастовке участвовать не будут. По его словам, у горняков Забайкалья точно такие же беды, как и у угольщиков Воркуты, Кузбасса, Подмосквия.

ИТАР-ТАСС

Планы создания новой монополии

МИНИСТЕРСТВО печати, ФИЦ Госинспекция по защите свободы печати и массовой информации и инспекция по ТВ скоро будут объединены. Об этом заявил 5 декабря в Ростове-на-Дону первый зам. министра печати и информации РФ Давид Цабрия. По его словам, соответствующий указ подготовлен и будет подписан после 12 декабря. Слияние ведомств вызвано необходимостью обеспечить условия для свободы печати, считает первый зам. министра печати и информации. В рамках нового ведомства будут созданы газетно-издательские комплексы, цель которых — обогатить газетам существование в условиях рыночной экономики.

«Постфактум»

Коротко



4 600376 211206

БОРИС ЕЛЬЦИН ИНСПЕКТИРУЕТ ОБСТАНОВКУ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ А В ЭТО ВРЕМЯ В МОСКВЕ ПЫТАЮТСЯ ЗАМЯТЬ НАЗРЕВАЮЩИЙ СКАНДАЛ С РЕЗУЛЬТАТАМИ РАБОТЫ СТОЛИЧНЫХ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ШВЕЙЦАРИИ

Наталья Пачегина

Президент

ЕДВА ЛИ поездку президента РФ Бориса Ельцина по Северному Кавказу, начавшуюся с посещения зоны чрезвычайного положения на территории Северной Осетии и Ингушетии, можно отнести к числу «экспромтов президента». Разговоры о везучести визита и тем более соотносительности его с общероссийской предвыборной кампанией опроверг вице-премьер правительства России председатель Госкомитета по делам Федерации и национальностей Сергей Шахрай, заявивший корреспонденту «НГ», что накануне Борис Николаевич внимательно ознакомился с ситуацией в регионе, и немалую роль, как дал понять вице-премьер, здесь сыграла «реконструкция» Шахрая. «Пауза в процессе урегулирования осетино-ингушского конфликта непростительно затянулась», — сказал президент. — Я не привез «рецепта», — заявил он. — Главное — помочь руководителям обеих республик сделать шаг навстречу друг другу». Для этого одному полезно было бы снять с повестки для тезис о «невозможности совместного проживания осе-

тин и ингушей», а другому — отказать от территориальных притязаний. Очевидно, эти увещания и стали темой закрытой и непродолжительной беседы президента с председателем ВС Республики Северная Осетия Александром Галязовым и президентом Ингушской Республики Русланом Аушевым. Из кулуарной беседы с министром обороны РФ Павлом Грачевым корреспонденту «НГ» стало известно, что присутствие в поездке силовых министров — самого Грачева, Николая Галушко, Виктора Ерина, — должно конкретизировать намерения руководства РФ организовать заселение 4 населенных пунктов Пригородного района Северной Осетии (Куртат, Чермен, Майское и Дачное). При этом армия, по словам Павла Грачева, должна будет, заключив в периметр названные населенные пункты, образовать некую зону, внутри которой вопросы безопасности гражданского населения, изъятие оружия у него, превентивные мероприятия, работу следственных органов, — предполагается обеспечить Министерством внутренних дел РФ во главе с Виктором Ериным.

Очевидно, с этой целью был совершен облет зоны ЧП на вертолете, завершившийся встречей президента РФ, руководителя Северной Осетии и Ингушетии с

членами согласительной комиссии по урегулированию конфликта в селе Чермен Пригородного района. Кратковременность пребывания руководства РФ в зоне чрезвычайного положения была объяснена тем, что «ситуация в зоне ЧП в общих чертах понятна». «Чрезвычайная» часть президентской поездки, как показало корреспонденту «НГ», оставила все заинтересованные стороны (руководителей Северной Осетии, Ингушетии и временной администрации в зоне ЧП) по меньшей мере в разочарованном и недоумении. Торопышность президентской команды показала кавказцам неуместной, осетинская сторона

(Окончание на стр. 3)

Павел Кольцов

Власть

НАШУМЕТШЕЕ несколько месяцев назад дело о коррупции в высших эшелонах власти, о котором начали было забывать, на днях получило скандальное продолжение. Ряд изданий (в том числе «НГ» — от 4 декабря) опубликовали версию следствия, идущую вразрез с первоначальной трактовкой событий. По возвращении следственной

бригады Московской городской прокуратуры из Швейцарии выяснилось, что бывший вице-президент России не имел никакого отношения ни к фирме «Трейд Линкс Лтд.», ни к ее счету в швейцарском банке. Однако в отличие от шумной реакции в официальных СМИ, особенно на государственном ТВ, последовавшей в ответ на августовское заявление Андрея Макарова, члена Межведомственной комиссии (МВК) по борьбе с коррупцией, о причастности Александра Рудского к счету в швейцарском банке, на этот раз дело не получило широкой огласки. Только воскресный выпуск программы «Итоги» (по Санкт-петербургскому каналу) компании НТВ отреагировал на упомянутые публикации.

Приглашенный Евгением Киселевым г-н Макаров поспешил, хотя и весьма неубедительно, заявить, что за выходные дни прокуратура уже опровергла сенсационную информацию. По мнению адвоката, кто-то хочет просто возродить политический имидж А. Рудского, создать образ мученика. Г-н Макаров сказал, что лично его это не удивляет, поскольку идет предвыборная борьба и каждый старается ударить по конкурентам. Однако на сегодняшний день никакого официального опровер-

жения прокуратуры, на которое ссылался Андрей Макаров, не было. Существует лишь заявление прокурора Москвы Геннадия Пономарева корреспонденту агентства «Крим-пресс» о том, что «сообщения некоторых СМИ о полной непричастности бывшего вице-президента Александра Рудского к деятельности фирмы «Трейд Линкс Лтд.» и ее счету в швейцарском банке преждевременны». Следствие по этому уголовному делу продолжается, сказал прокурор, и делать какие-то однозначные выводы пока рано. Между тем информация была получена из информированного источника в правоохранительных органах.

Вчера в международном пресс-центре в гостинице «Славянская» должна была состояться пресс-конференция Андрея Макарова. Тема заранее заявлена не была, однако с большой долей вероятности можно предположить, о чем на ней пошел бы разговор. Но в последний момент по непонятным причинам пресс-конференция была отменена.

Налицо все признаки замалчивания невыгодной властям информации, настолько невыгодной, что ее даже запрещают опровергать. Скорее всего, это положение продлится до окончания выборов.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МИРОТВОРЕЦ АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ

На 70-летие отца демократии все вновь объединились



Семья юбиляра задувает свечи на традиционном праздничном торте.

Юбилей

ВЕЧЕРОМ в пятницу в Московском доме ученых собрались друзья Александра Николаевича Яковлева, чтобы в дружеском (и обильном) застолье отдать дань уважения юбиляру. Сошлись представители оппонировавших друг другу политических лагерей. Хорошо было представлено реформаторское крыло бывшего ЦК КПСС. В полном блеске наличествовала академическая гвардия экономистов: Шаталин, Абакин, Ситари, Петраков и др. Не осталась в стороне знаменитая межрегиональная депутатская группа во главе с Гавриилом Поповым. Ряд активных политических борцов современности, погруженных в предвыборную борьбу, заскочили хотя бы на один час: Григорий Явлинский, Николай Гончар... От президентских структур присутствовал Сергей Красавченко, от правительственных — Валентин

Сергеев, от беспартийной интеллигенции — Геннадий Хазанов, от партийной — Геннадий Бурбулис, от свободной прессы — гл. редактор «НГ». А также были Егор Яковлев, Элем Климов, Наталья Белохостикова, Армен Медведев, Юрий Карякин, Алексей Адамович, Иван Лагтев, Андрей Дементьев, Олег Каулин, Юрий Агапов, Александр Циплюк и пр., и пр.

Суть вечера резюмировал г-н Хазанов примерно в таких словах: — Уникальность Александра Николаевича в том, что он объединяет людей, которым много что есть сказать приятного друг другу. Представим, что Александр Николаевича не было бы здесь, что бы мы услышали? — «А что ты там написал сегодня в «Независимой газете» и т.д.?

В заключение все присутствовавшие договорились время от времени выпивать и закусывать вместе вне зависимости от итогов выборов 12 декабря.

Г.Р.



Поцелуй от Бурбулиса. Хазанов на очереди.



За здоровье Яковлевых!



Станислав Шаталин опять сказал правду.



Григорий Явлинский готов к управлению страной.

Фото Владимира Сварцевича (НГ-фото).

В НОМЕРЕ:	
● РОССИЙСКИЕ «КОНТРАКТНИКИ» В ТАДЖИКИСТАНЕ	стр.3
● АНАТОЛИЙ ДОЛГОЛАПТЕВ: ПОСЛЕОКТАБРЬСКИЙ «КАТЕХИЗИС» РОССИЙСКОГО ЦЕНТРИСТА	стр.5
● В РОССИИ СОЗДАНА УНИКАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ ЭВМ	стр.6
● ТОВАРИЩУ ЛИМОНОВУ — «ПАЛАЧУ» И ЧЕЛОВЕКУ...	стр.7
● ВОЛКОБРЕВНИЗМ, ИЛИ В ЧЕМ ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА	стр.8

НУЖНА ИНАЯ КОНСТИТУЦИЯ, И ПРИНИМАТЬ ЕЕ В СПЕШКЕ НЕЛЬЗЯ

Заявление Международного фонда «Реформа» по проекту Конституции.

Urbi et orbi

ПРОЕКТ новой Конституции вынесен на референдум. Осталось несколько дней волеизъявления, и дело будет сделано. Народ, войдя в кабинеты для голосования, выйдет уже в другую страну, освещенную солнцем новой Конституции, как всегда, в разделах, посвященных нашей истории. Сегодня в тексте Конституции невозможно изменить даже запятую. Мало того, президент на встрече с лидерами партий и движений сказал, что ее нельзя даже критиковать. Что будут делать лидеры — их проблема.

Международный фонд «Реформа» не политическая организация, мы не участвуем в выборах, не агитируем за ту или иную партию. Пока еще мы независимы и намерены высказать свое мнение. Фонд «Реформа» с самого начала пытался участвовать в прежнем конституционном процессе по разработке проекта новой Конституции. Мы подготовили и опубликовали свой альтернативный вариант, выступили с большой серией статей по всем ключевым вопросам государственного строительства, дали резкую критическую оценку проекту, который президент РФ предлагал Конституционному совету.

То что власти не пожелали этого слышать, не освобождает нас от обязанности довести до общественности нашу оценку нынешнего проекта Конституции. Это наш нравственный и гражданский долг.

Мы решительно не согласны с тем, чтобы создаваемая для сиюминутных потребностей система власти была канонизирована впоследствии на десятилетия, об-

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

1. Конституция должна создаваться народом. Она призвана определить пределы государственной власти и тем самым предотвратить общество от тирании. Полным диссонансом названному принципу звучат статьи Конституции, где формулируются обязанности граждан, которые перечислены в разделах, посвященных правам и свободам человека, которыми, как ни странно, более всего восторгаются и авторы, и заангажированные юристы, и готовая на все «народная» интеллигенция.

2. Предусмотрен слишком широкий спектр причин, по которым права и свободы могут быть отменены: «в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ст. 55-3). Под эти понятия в любую минуту может быть подведена любая ситуация, а значит, у власти предрасположены не только соблазн, но и широкие, реальные возможности предпринять наступление на гражданские права.

3. Статья 56-3 разделяет права и свободы на те, которые не подлежат ограничению, и те, которые могут быть урезаны в случае введения чрезвычайного положения. Вызывает серьезную тревогу то, что в число незащищенных от произвола попали такие основополагающие права и свободы, как:

ЖИТЬ СТАЛО ЛУЧШЕ

Накануне выборов правительство срочно и убедительно демонстрирует достигнутые успехи

Как сообщил руководитель пресс-службы Совета Министров РФ Валентин Сергеев, правительство Российской Федерации приняло бюджет на IV квартал 1993 года. Основным критерием стало сохранение курса на финансовую стабилизацию, сдерживание инфляционных процессов. Темпы инфляции в ноябре удалось снизить до минимального за этот год уровня — в 15%. Виктор Черномырдин подчеркнул, насколько важно закрепиться на этой позиции.

ИТАР-ТАСС

Россия

В ПОСЛЕДНИЙ рабочий день минувшей недели как по будничному был утвержден федеральный бюджет на IV квартал. С использованием, по выражению руководителя пресс-службы правительства Валентина Сергеева, нетрадиционных подходов. И это естественно.

Наша газета рассказала недавно всего о нескольких (есть и другие) приемах, практикуемых для сокращения дефицита: задержки с финансированием госзаказов и госпрограмм, с выдачей зарплаты, а также зачисление в приходную часть бюджета средств, собранных хозяйствующими субъектами для инвестиций. На фоне лихорадочной битвы за повышение рейтинга ведомых реформаторами партий и движений самым важным событием недели

(Окончание на стр. 3)

ПОЛИТИКА

ЕСЛИ И БУДЕТ СВОЙ ПРЕЗИДЕНТ, ТО НЕ СКОРО

А пока политическая элита готовится к общероссийским выборам

Эдуард Уразаев

Дагестан

НЕКОТОРЫЕ московские газеты сообщают, что в Республике Дагестан уже учрежден пост президента. Однако сессия ВС приняла решение...

другие функции. Какого-либо обсуждения вопроса о президенте в республиканских средствах массовой информации...

с распадом СССР, ослаблением власти и другими постсоветскими последствиями. А проведенный местной социологической службой опрос показал...

можно увидеть совместные заседания президиума ВС и Совета министров Дагестана, где решаются как политические, так и хозяйственные вопросы.

БОРИС ЕЛЬЦИН ИНСПЕКТИРУЕТ ОБСТАНОВКУ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

(Окончание. Начало на стр. 1) во всяком случае посчитала, что проблема заслуживает куда более долгого обсуждения.

Игорь Терехов
В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ — 6 декабря президент РФ Борис Ельцин покинул зону действия режима чрезвычайного положения...

Закрытыми дверями.
Сегодня утром в Нальчике открылось совещание руководителей северокавказского региона...

Вместе с президентом России в Нальчик приехали председатель ВС Северной Осетии Ахсарбек Гагаев и президент Ингушетии Руслан Аухев.

ЖИТЬ СТАЛО ЛУЧШЕ

(Окончание. Начало на стр. 1) стало все же не это. При том, что Егор Гайдар обязан лично искренне благодарить не покидавшего Москву министра финансов за непреклонную последовательность...

Чего стоит вывод, будто в переводе на доллары наши люди за минувший год стали получать на руки меньше? Хотя фактически, если посмотреть по сторонам...

И тем не менее подтверждением тому, что реформы вопреки всему все-таки дают положительные результаты, стало приобретение на минувшей неделе россиянами мощностей по выпуску микрочипов в Эстонии.

Хотя как взглянуть. Не бетство ли это капитала туда, где инвестиций не изымать и платежей не задерживать?

ПАРТИЯ РОССИЙСКОГО ЕДИНСТВА И СОГЛАСИЯ
Голосуйте за единство и согласие в России.
За Сергея Махрая.



НЕГА сообщает

Грузия

РУКОВОДИТЕЛИ ВС Абхазии и их информационные службы в последние дни развернули пропагандистскую кампанию с целью вызвать в странах СНГ сострадание к русскоязычному населению Абхазии...

ПРЕСС-ЦЕНТР ПОГРАНВОЙСК РФ ОПРОВЕРГАЕТ

Письмо в «НГ»

В «НЕЗАВИСИМОЙ газете» № 229 от 30 ноября с. г. опубликован материал О. Панфилова «Тайные преколонизационные операции премьер-министра»...

три крупных семени — Саригор, Парвор и Ел...
Боевики таджикской оппозиции не захватывали ни одного из названных населенных пунктов.

не имела потерь, в начале ноября на участке Пянджского погранотряда в результате разрыва мины погибли два офицера...

РОССИЙСКИЕ КОНТРАКТНИКИ В ТАДЖИКИСТАНЕ

Реальность не соответствует обещаниям

Виктор Пронин

Права человека

В ОДНОЙ из московских квартир прошла неофициальная встреча журналистов с бывшими военнослужащими 201-й российской мотострелковой дивизии...

зав или картофея», — говорит военнослужащий перед отправкой в «командировку».

рецивы и поэтому нередко игнорируются на местах. Игнорирование разведывательной информации и слабость организации патрульно-картуальной службы...

НЕГА сообщает

Тенгиз Пачкория

После разгрома в июле таджикских моджахедов 12-й заставы Московского погранотряда Министр обороны РФ развернул кампанию по вербовке российских контрактников...

В ЗОНЕ БОЕВ
Через две недели после прибытия в Куляб кандидатов на заключение контракта направляли на двухмесячное боевое дежурство на пограничные заставы.

БЕГСТВО
Большинство контрактников, уезжающих из Таджикистана, желали бы служить (при условии определенных правовых гарантий) в профессиональных частях российской армии.

Жалобы «наверх» мало что дают. Московская комиссия, разбирающая в конце октября — начале ноября, особых нарушений не нашла.

КОНСТРУКТИВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ РОССИИ



THE CONSTRUCTIVE ECOLOGICAL MOVEMENT OF RUSSIA

Здоровую экологию может обеспечить только здоровая экономика. Неполитическое конструктивно-экологическое движение «Кедр» строит свою экологическую программу на лучших достижениях независимых разработчиков.

Марк ДВОРЦИН, Вячеслав ЮСИМ, Александр ЛАЕШИН
(Продолжение. Начало в № 231, 232)

Созидательный эффект рыночной экономики еще в восемнадцатом веке точно выразил Адам Смит. Он в своем ставшем классическим высказывании писал: «Каждый отдельный человек старается употребить свой капитал так, чтобы продукт его обладал наибольшей стоимостью. Обычно он и не имеет в виду содействовать общественной пользе... Он имеет в виду лишь свой собственный интерес, преследует лишь собственную выгоду, причем в этом случае он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем и не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится служить им».

Ему вторит в двадцатом веке крупнейший экономист Милтон Фридман. В своей книге «Капитализм и свобода» он убедительно показал, как ничем не стесненные рыночные цены обеспечивают направление капиталов, а следовательно, и людских и материальных ресурсов в самые выгодные и нужные для общества места. Свобода предпринимателей и их «корыстный» интерес обеспечивают функционирование сложнейшего механизма производства значительно лучше, чем любое централизованное управление.

Но первый же опыт России в использовании рыночных эффектов продемонстрировал отсутствие автоматизма появления «невидимой руки». Ничем не оправданное



обогащение одних, жестокое обнищание других при общем снижении объемов производства и услуг — зримый эффект свободного рынка.

Почему же не действует «невидимая рука»? Представляется, что ссылая на переходный период некорректно. Нужда заставляет, а накопленный опыт мировой экономики позволяет рассмотреть и саму «невидимую руку», и того, кому она принадлежит. «Невидимая рука» — это комплекс законов и правил, которые вырабатывает общество (государство) для направления усилий индивидуумов в нужное для общества русло.

Так же как библейские заповеди с позиции экономики — только правила, обеспечивающие выживание и развитие человеческой общины, так и законы государства — это ограничение каждого на пользу всем.

Невидимой рукой движет государство. Оно направляет законопослушных и карает отступников. Эти законы формируются цивилизацией, но ценной боли и крови, исторического опыта. Например, Великая депрессия в США заставила поменять всю банковскую систему в мире и по-новому определить роль государства в экономике.

Первый вывод, который обязана сделать Россия из своего короткого, но горького опыта, — это то, что по-детски наивная вера в могущество рынка — бесперспективная и опасная позиция.

Корыстные интересы личности должны быть сознательно ограничены государством, а инициатива и заинтересованность предпринимателей направлены на созидательный путь.

Но при современном уровне развития производства государство не должно этим ограничиваться. Здесь мы подходим к последней из перечисленных, но ранее неизвестной, базовой составляющей современной экономики. Это система государственного управления развитием производства.

После этих слов можно ожидать море возмущений рыночников и согласие корректных государственников. Но следует охладить и тех и других. Того, что предлагается, еще не было, поэтому, не разобравшись, ни поддерживать, ни возмущаться не стоит.

Речь идет о согласовании в едином экономическом регуляторе свобод рынка и управляющей роли государства. В рамках существующих до сих пор постановок ничего подобного сделать не удалось и в принципе не могло быть осуществлено. Блестящий советский экономист В.В.Новожилов писал: «Согласование хозрасчета с планом, объединение их в единый регулятор государства — центральная проблема организации управления социалистической экономикой». Слово «социалистическая» спокойно можно опустить. Это общечеловеческая проблема.

Так, оценивая недостатки плановой и рыночной экономик на примере СССР и США, ему вторит виднейший американский экономист В.Леонтьев: «...Если сравнить экономику с парусным судном, то можно сказать, что у нас (в СССР) всегда был руль, но не хватало ветра. У нас же наоборот — сильный ветер, но не хватало руля...». Ветер инициативы и личной заинтересованности — это могучий двигатель экономического прогресса. Но меняется время, и жизнь заставляет искать более устойчивые и управляемые источники движения. Новые знания о характере национального производящего комплекса заставляют говорить, что в современных условиях необходимо установить на корабле экономики автономный двигатель. Таким двигателем должна стать система государственного обеспечения развития национального производящего комплекса.

Похоже, что фундаментальная проблема экономики о согласовании свобод рынка и управляющего воздействия

государства, похоже, нашла свое решение в самое последнее время. Оно получается в результате совершенно нового подхода к проблеме. Свободные производители должны полностью распоряжаться закупкой сырья и комплектующих, производством и сбытом своих продуктов. При этом для государства вроде бы ничего не остается. Возникновение прав одних может идти только за счет прав других. В этом была и остается принципиальная неразрешимость создания экономического регулятора, который обеспечивает при производстве конкретных продуктов свободу действий одним (производителем) и одновременно право регламентировать это производство другим (государством).

Решение появляется, как только будут разделены сферы компетенции. Почти все, чем занималось социалистическое государство в сфере производства, должно уйти из юрисдикции государства рыночной экономики. Никаких обязательных национальных планов и распределений. Это делают лучше сами производители. Государство в силу своей экономической мощи и социальной направленности должно делать то, что, по блестящему определению, кажется, П. Самуэльсона, «нужно всем, но никому в отдельности». В нашем случае государство должно обеспечить научно-техническое развитие своего производящего комплекса.

Реально осуществимый путь развития базируется на подходе, который точно сформулировали Ильф и Петров: «Спасение утопающих — дело рук самих утопающих!» Мы утверждаем, что единственный научно обоснованный и достойный великой страны путь именно такой, путь самостоятельного спасения.

Принципиально он реализуется за счет концентрации ресурсов общества, направленных на обеспечение роста уровня технологии значимых для страны производящих систем (корпораций). При этом повышается уровень технологии всего комплекса в целом. Как следствие, — растут средняя производительность и качество продукции всех предприятий страны. Создается ценная реакция развития и конкуренция. И так раз за разом. Ресурсы даются на возвратной основе под самые эффективные проекты технологической реконструкции. Но! Вне зависимости от типа продукции, отрасли, существующей рентабельности и т.д. Рынок сам отсечет все ненужное, а частнособственнические интересы обеспечат поддержание эффективного производства. Государство участвует в этих корпорациях на равных со всеми другими собственниками. Поясним предлагаемый механизм развития примером. В свое время правительство СССР сделало грандиозный эксперимент, закупив и освоив саму передовую для своего времени технологию производства легковых автомобилей. Речь идет, как всем понятно, об автозаводе в Тольятти. Были истрачены огромные средства и проделана большая созидательная работа по освоению самого производства и по подтягиванию технологического уровня комплектующих на предприятиях-смежниках. Результат? До сих пор «Жигули» на голову выше всех остальных автомобилей России. Вся промышленность страны получила мощный толчок развития. Во много раз вырос выпуск легковых автомобилей.

Но! Реальный эффект не сравним с ожидаемым. Производство «Жигулей» с первого часа стало не только отставать от мирового уровня, но и деградировать качественно. Болото технологического комплекса засасало инородное тело. Правда, в силу его огромности на поверхность осталась кочка, да несколько поднялся уровень дна самого болота.

С позиции знаний о технологическом комплексе следовало поступить по-иному. Выделенные государственные ресурсы надо было

разделить на две части. На первую половину надо было построить новый завод, объемом в одну четверть от построенного теперь. Вторую половину следовало разделить еще на две части и на эти, все-таки очень большие, средства провести полную реконструкцию действующих заводов по выпуску легковых автомобилей (наверное, это «Москвич» и «Волга»). Вся остальная деятельность и благие намерения могли остаться на том же уровне, что и в варианте Тольятти.

Чем отличался бы результат? Количество выпущенных автомобилей было бы примерно то же или больше. Но из технологического комплекса были бы изъяты крупнейшие безнадёжно устаревшие, недопустимо низкого уровня качества производства.

Чисто математически, когда убираются первые члены ряда и добавляются верхние, среднее значение растет больше чем только при добавлении верхних. А это значит, что средний экономический уровень технологии национального технологического комплекса вырос бы значительно больше. Это главное. Это путь вытязания самих себя. Болото технологического комплекса все равно не даст устоять пирамиде сверхвысокого качества, но поднятие для отстающих — самый эффективный путь повышения уровня качества всего комплекса. Реальный механизм государственного обеспечения развития предусматривает конкурентность и возможность участия в нем любых, но значимых для страны производящих систем.

Последнее ограничение может быть обосновано, помимо всякой теории, простым соображением. Обеспечить безусловную возвратность вложений можно только при серьезном контроле их обоснованности. А это можно сделать всегда лишь с ограниченным числом объектов. Неограниченное число вложений в малые и средние предприятия должны обеспечить коммерческие банки. Это их уровень возможностей и их риск по возвратности. Высказанные предложения реализуют еще один новый принцип, названный принципом активной технологической оптимизации. На его основе строятся такие конструктивные предложения, о существовании которых традиционно образованные экономисты просто не имеют представления.

Разработанная нами теория дает явно нетрадиционные ответы на самые злободневные вопросы дня.

А может, можно обойтись без теории? Ведь уже пробавали по самой верной теории строить коммунизм. Результат известен. Может, и предлагаемую теорию в соответствии с известным анекдотом, сначала испытать на собаках?

Давайте прикинем, с чем мы останемся без этой теории. Остаются предложения правительства по промышленной политике. Может быть, кого-то и вдохновили, но принципиально эти предложения со времен Косыгина не поменялись, но остановились на предпоследних посылах. Наиболее четко их выразил в свое время экономический штаб Е. Гайдара, судя по всему, и продолжающий питать идеями несостоявшее правительство.

Вот они. Первая. Существует возможность путем инвестиций в суперэффективные проекты на уровне отдельных предприятий заложить базу валютности поступлений, способных подтянуть производство, а за ними экономику страны до мирового уровня.

Это нереально, т.к. в производстве любой более или менее сложной продукции участвует не одно предприятие, а почти вся страна по системе кооперации. На комплектующих низкого качества не сделать высококачественный конечный продукт. Это раз. А далее. Некоторое ограниченное количество продукции, конкурентной на мировом рынке, вне сомнения, получить удастся. Но при чем здесь экономика в целом? Объем поступлений в казну от налогов за счет таких прорывов будет так мал, что о нем смешно говорить.

Вторая. Существует возможность подтянуть приоритетные отрасли или типы производств до мирового уровня. Это нереально. Конкурентоспособность продукции высоких технологических переделов обусловлена двумя факторами: мировым уровнем качества продукции и мировым уровнем эффективности ее производства.

Сегодня для России и подобных ей стран характерна следующая ситуация:

— при низких затратах требуемый уровень качества недостижим в силу плохого состояния оборудования, отсталых технологий, недостаточной культуры производства, либо у самого производителя, либо у подавляющего большинства смежников;

— при сверхвысоких затратах требуемое качество может быть получено только в индивидуальном или мелкосерийном производстве.

Редкие технологические успехи в оборонных отраслях обусловлены малой серийной, высокими затратами и отдельными интеллектуальными прорывами. Последние не могут быть поддержаны технологическими возможностями всего производящего комплекса и потому краткосрочны и малоэффективны. Огромный производственный потенциал оборонных предприятий при этом подходе остается не задействованным.

Третья. Массовый частный собственник сам обеспечит эффективное производство. Это также нереально. При всем огромном значении существования мелких производителей товаров и услуг в современном развитом обществе базу благосостояния народа обеспечивают крупнейшие производители, создавая на единичный затрат труда в десятки и сотни раз больше продукции (но не в стоимостном выражении), чем на мелких предприятиях. Весь путь развития цивилизации — это формирование крупнейших производителей массовых товаров и услуг. Идти против объективных законов развития общества — значит обречь себя на нищету.

Россия не может встать на путь закрепления положения сырьевого придатка развитых стран. Так что есть смысл ответственно рассмотреть предлагаемые решения.

Сегодня практически полностью торжествуют идеи рыночного равновесия в понимании сущности процессов современных развитых экономик. Но результат этого понимания следующий. Есть естественный уровень

КЛЮЧ К СТАНОВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

(ОСНОВЫ НЕЗАВИСИМОЙ ПРОГРАММЫ РЕФОРМ) 3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

производства, который нормально увеличивается на 2—3% в год. Он определяет точку равновесия. Генеральная задача государства — не давать экономической системе уходить от этой точки ни в минус, ни в плюс, т.к. и то и другое раскачивает экономику и в конечном итоге приводит к негативным последствиям. Для специалистов, формирующих заново экономическую систему, не задача оспаривать многообразные тонкие теории и построения научной мысли, все последние столетия направленной на создание механизма предотвращения кризисов и долговременных спадов. На этом пути уже давно пришло понимание того, что экономика, например США да и других развитых стран, далеко ушла от идеализированной модели свободного рынка и сегодня является смешанной. Когда у нас появится такая экономика, надо будет с признательностью взять на вооружение методы и решения, принятые в мире.

Пока речь идет о другом. Нет у нас сегодня ничего подобного, и поэтому смешны попытки пользоваться рычагами управления несуществующей системы.

Необходимо обеспечить выход на приемлемую точку равновесия производства и спроса, а по дороге не забыть то, что есть. А это значит решить две проблемы: устойчивости и эффективности существующего производства. Именно отсюда вырастают требования к финансовой, налоговой, таможенной и любой другой составляющей экономической системы государства.

В любом существующем государстве осуществляется его важнейшая функция — регулирование экономики. Через специфику законов, систему налогов, пошлин, тарифов и тому подобное. Другая функция государства — управление экономикой. Она в рынке, в отличие от командной системы, реализуется за счет прямых выделений ресурсов на осуществление тех или иных мероприятий. Выводы новой теории говорят, что государственное управление в рыночной системе должно заниматься, почти исключительно обеспечением развития производящего комплекса. В любых аспектах. Но главное, прямое управление реализуем ищет по трем срезам.

Первый. Забрасывание экономического уровня технологии отстающих, но значимых для страны производящих систем (технологических корпораций) на максимально возможный на сегодняшний день уровень.

Второй. Создание условий для подтягивания отстающих территорий до значений экономического уровня технологии выше среднего путем финансирования в них образования, инфраструктуры, развития малых и средних предприятий, создания льготных условий для размещения новых производств.

Третий. Осуществление ограниченного числа, но важнейших научно-исследовательских федеральных



Рисунок Вячеслава Чакиридзе

проектов. По опыту Японии и Франции, максимум до двух десятков.

Предвидим сразу возражение. Опять предлагается подтягивать отстающих за счет лучших. Уже проходили. Толку нет. Действительно нет. Но здесь речь идет о другом. Ресурсы должны выделяться не на спасение плохо работающих, а на самые эффективные проекты реконструкции. А результат их осуществления сторицей вернет обществу вложения через личные акции, налоги, долю государства в прибыли, а главное — через повышение среднего уровня качества и возможности национального производящего комплекса. Кому и сколько давать — решит компьютер, и так, что эффект вложения для общества в целом будет максимален.

Цель всех срезов управления едина. Повышение среднего экономического уровня технологии национального производящего комплекса. Так, чтобы он в возможно кратчайшие сроки приблизился к мировому уровню, а потом сравнялся с ним.

Если бы другие страны не взяли на вооружение систему государственного обеспечения развития производства, то страна, ее реализующая, вскоре бы стала передовой. Но так оно быть не может, и поэтому чрезвычайно важен фактор времени. Мировой технологический комплекс не будет стоять на месте. При этом то один существующий механизм государственного воздействия на экономику не следует убирать полностью. Их роль и место — это другой вопрос.

Как говорят умудренные западные экономисты: «Рынка — сколько можно, государства — сколько необходимо». И никакие идеи свободного рынка не должны мешать суровой необходимости сдерживать частнособственнические инстинкты и направлять их в созидательное русло всей мощью государства.

Приходится констатировать, что до последнего времени творцы экономической политики в России (а это всегда не политические деятели) брались за проблему, о которой знали слишком мало. Про нее не написано в книгах, которые они читали. Ведь рыночная экономика уже сформировалась, и никогда раньше не возникала задача ее создания. Жизнь потребовала других знаний. Они появились. Но нет времени обкатать формулировки и получать признание. Реальная жизнь приводит к выбору одного из двух путей. Либо все «до основания», а затем ждать, пока кривая вылезет. Это наш теперешний путь. Либо за год-два сознательно построить основу производящего комплекса, способного функционировать в рыночной системе, и выбраться из экономической и социальной ямы.

Завершая этот раздел, для сведения суперрыночников приводим выводы по главе «Экономическая роль государства» из наиболее авторитетного учебника США по экономике П.Самуэльсона:

«1. Экономическая роль государства неуклонно возрастает. Под прямой контроль и регулирование подпадают все новые виды деятельности в нашем сложном, взаимозависимом обществе».

2. В нашей стране (США) и за границей растущая часть национальной продукции идет на коллективное государственное потребление».

3. Через механизм налогообложения и государственных расходов по социальному обеспечению все большая доля национального дохода «передается» от относительно богатых к относительно бедным...»

Последний тезис требует комментария. Чем беднее страна, тем меньше в ней налоги, так как человеку и так еле удается свести концы с концами (см. П.Самуэльсон, стр. 150). А мы, смею вас уверить, не богатые, то есть и налоги с нас следует брать небольшие.

(Окончание в № 235)

