

# НЕЗАВИСИМАЯ

## ТАЗЕТА

4 ДЕКАБРЯ 1993 г.  
СУББОТА, № 233 (657)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

### Коротко

#### Убит один из ведущих банкиров России

САМУЮ тяжелую потерю за все время своего существования понес российский бизнес 2 ноября. Вечером в подъезде своего дома был убит председатель правления акционерного коммерческого «Россельхозбанка» 53-летний Николай Лихачев. Трагедия произошла, когда банкир возвращался с работы. В подъезде его дома убийцы произвели в банкира с расстояния 2-3 метров два выстрела в голову и скрылись. К расследованию подключились представители МБ. Николай Лихачев возглавлял самый крупный в России банк «Россельхозбанк» обслуживает около 80% всего российского агропромышленного комплекса, через него реализуется почти все правительственные программы по сельскому хозяйству, и его руководитель был более чем известен в руководстве страны. В своей среде Николай Лихачев считался одним из старейших и опытейших банкиров России. До работы в «Россельхозбанке» он занимал должности первого заместителя председателя Госбанка России, председателя Агробанка России, заместителя председателя ЦБ России.

Смерть Н.Лихачева вызвала бурную реакцию в банковской среде. Руководитель банка «Возрождение» Дмитрий Орлов, близкий знавший Н.Лихачева, в комментарии «НГ» заявил, что происшедшее стало для всех банкиров настоящим шоком. По его мнению, это убийство следует расценивать как откровенный терроризм. Дмитрий Орлов сказал, что за несколько часов до убийства разговаривал с Н.Лихачевым и тот не высказывал каких-либо признаков беспокойства.

По мнению независимых экспертов, убийство Николая Лихачева не могло стать результатом каких-либо разборок на коммерческом уровне. Не исключено, что причиной происшедшего стали более сложные игры на самом высоком политическом уровне, поскольку, по мнению специалистов, Н.Лихачев входил в «десятку» фактически самых влиятельных людей государства.

Алексей ГРИШИН

#### Парламенту нашли место

ВЕЧЕРОМ 2 декабря пресс-служба президента распространила текст указа Бориса Ельцина, в котором окончательно определен адрес резиденций обеих палат будущего парламента. В соответствии с указом Государственной думе отдается комплекс зданий по ул. Новый Арбат, 36 (бывший СЗВ) а Совету Федерации — Дом Российской прессы на Большой Дмитровке, 26. Кроме того, Совет министров РФ покидает Старую площадь, где размещается администрация президента и Центризбирком. Госкомимуществу и мэрии Москвы поручено в месячный срок внести предложение о строительстве комплекса зданий для размещения Федерального собрания.

А.К.

#### Наблюдатели следуют

НА ВЫБОРАХ 12 декабря будут присутствовать около 750 иностранных наблюдателей, в настоящее время их аккредитовано 650, из которых примерно полторы сотни уже находятся в России в качестве экспертов и квартирьеров. Как заявил вчера на заседании Центризбиркома его председатель Николай Рябов, он приложит максимум усилий для того, чтобы устроить встречу иностранных наблюдателей с Борисом Ельциным после выборов. На заседании также решено, что иностранным посольствам, просившим аккредитоваться в качестве наблюдателей весь их персонал сверху донизу, будет отказано в мягкой форме. Аккредитацию получат послы и часть советников посольств.

И.Р.

#### Уточнение

АВТОРОМ материала «Политическая злитя России» («НГ», 03.12.93) является Михаил Петрович. За происшедшее по недоразумению ошибочное написание фамилии приносим г-ну Петровичу свои извинения.

### Коротко



## КАК СЧИТАЕТ МОСКОВСКАЯ ПРОКУРАТУРА, ТРАСТОВЫЙ ДОГОВОР ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА РУЦКОГО С ФИРМОЙ «ТРЕЙД ЛИНКС ЛТД.» — ФАЛЬШИВКА

### БЫВШИЕ ЧЛЕНЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ ОКАЗАЛИСЬ В ЩЕКОТЛИВОМ ПОЛОЖЕНИИ



Дмитрий Якубовский.



Юрий Камыков, министр юстиции РФ, руководитель МВК.



Андрей Макаров, до ноября 1993г. начальник управления обеспечения деятельности Межведомственной комиссии Совета безопасности по борьбе с преступностью и коррупцией.



Александр Котенков, начальник Государственно-правового управления президента РФ, член МВК.



Алексей Ильющенко, начальник Контрольного управления администрации президента РФ, член МВК.

#### Олег Кутасов

### Сенсация

СЛЕДСТВЕННАЯ бригада Московской городской прокуратуры, вернувшись недавно из Швейцарии, установила, что бывший вице-президент России Александр Руцкой не имеет отношения к фирме «Трейд Линкс ЛТД.» и ее банковскому счету. Трастовое соглашение, согласно которому г-н Руц-

кой являлся владельцем «Трейд Линкс ЛТД.», признано поддельным. Серьезную помощь работникам Московской прокуратуры в установлении истины оказали швейцарские правоохранительные органы. Следователям были представлены подлинные уставные и банковские документы фирмы «Трейд Линкс ЛТД.», из которых следует, что г-н Руцкой не имеет к ней никакого отношения. Вероятнее всего, большая

часть вины за жесквидательство ляжет на небезызвестного Дмитрия Якубовского. Как известно, именно он передал «трастовое соглашение» членам Межведомственной комиссии по борьбе с преступностью и коррупцией, которые без всякой проверки передали эту информацию огласке. Сразу после возвращения столичных следователей из зарубежья командировки МВК была распущена. Похоже, находит свое подтверждение высказанная ранее

«НГ» версия о причине скоропалительной отставки ее зампреда Андрея Макарова. Таким образом, сегодня в числе членов МВК оказались в весьма неприятном положении. Более того, над ними нависла реальная угроза быть привлеченными к уголовной ответственности. Однако понесет ли кто-нибудь из них наказание, сейчас предсказать невозможно. Кое-кто из бывших членов Межведомственной комиссии балотируется в Государственную ду-

му и уже обзавелся депутатской неприкосновенностью. Должности же других пока также не оставляют следователям каких-либо определенных перспектив в расследовании напущенной истории. Очевидно, что о результатах своей работы следственная бригада должна доложить своему руководству (возможно, это уже произошло), в первую очередь — прокурору Москвы Геннадью Пономареву. Какой будет реакция?

## ПРЕЗИДЕНТ В ЗОНЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

В поисках компромиссных решений

#### Лиана Минасян

### Северный Кавказ

ПРЕЗИДЕНТ России Борис Ельцин за неделю до референдума по проекту новой Конституции едет в зону чрезвычайного положения — в Пригородный район Северной Осетии. Осетино-ингушский конфликт конституционного разрешения не нашел, по крайней мере в территориальной своей части. Ингуши требуют территориальной реабилитации, то есть возвращения им спорных земель, осетины, в свою очередь, ссылаются на мораторий, не допускающий изменения границ. Временная администрация, действующая в зоне ЧП, фактически поддерживает установившийся год назад после вооруженного столкновения статус-кво, пресекая лишь радикальные стычки.

Председатель североосетинского парламента и один из претендентов на пост президента республики Ахсарбек Галазов перед визитом президента поспешил определить свою позицию. Он сказал, что необходимо снять с повестки дня вопрос о территориальном переделе, а проблему беженцев решать, как он выразился, не торрпоя событий.

Однако беженцев гораздо больше, чем предстоящий конституционный референдум, беспокоит еще более неизбежная зима. Ингуши, как стало известно, отказываются обустриваться во временных лагерях, требуя возвращения в свои покинутые в Пригородном районе дома. Оставить их зимовать в палатках — значит, привести в действие детонатор социального взрыва. Ельцин и так уже проиграл в Ингушетии апрельский референдум о доверии, а в Осес-

## СТАНЕТ ЛИ РОССИЯ РАССАДНИКОМ БОЛЕЗНЕЙ?

О санитарно-эпидемиологической обстановке в стране рассказывают Евгений Беляев, председатель Государственного комитета санитарно-эпидемиологического надзора, главный санитарный врач России, и Владимир Чебураев, начальник управления Госкомсанэпиднадзора

#### Андрей Байдукий

### Болевая точка

ПО МНЕНИЮ руководства санитарно-эпидемиологической ситуации в России ухудшается или улучшается? Е.Б.: К сожалению, ухудшается. В этом году произошел обвал заболеваемости дифтерией. За 9 месяцев зарегистрировано 7628 заболевших ею, 300 человек умерли. Выросла заболеваемость коклюшем, корью и другими инфекциями, которые, как и дифтерия, могут регулироваться средствами вакцинопрофилактики.

Причин такого кризиса несколько. Из-за ухудшения качества питания у людей ослабла иммунная защита организма. Энергетический голод наблюдается сегодня в 20% населения. На иммунной системе человека сказываются и постоянные стрессовые ситуации из-за неуверенности в завтрашнем дне. Кроме того, за предыдущие два года в результате антипрививочной кампании в некоторых республиках, краях и областях Северного Кавказа. Скорее всего, у него появились небезосновательные опасения, что именно в республиках проект Основного Закона встретит если не активное сопротивление, то тихий саботаж. Конституция, не получившая одобрения в субъектах Федерации, может стать предлогом для нового конфликта — между исполнительной федеральной и местными властями. «Упразднить» республиканских лидеров таким же способом, как было распущено федеральный парламент, как минимум неразумно и чревато уже общероссийской стрельбой. Сумеет ли, а главное, захочет ли президент предложить им взаимоприемлемый компромисс?

#### Алексей Ильющенко

### Болевая точка

Е.Б.: Сейчас создан штаб борьбы с дифтерией, правительство приняло специальное постановление по ней, начали выделять деньги. К началу 1994 года мы планируем привить все население. Но из-за недостаточного производства вакцин сделать это удастся, видимо, только к его концу. С этого времени заболеваемость дифтерией должна пойти на убыль. То же самое относится и к другим болезням ее группы.

С дифтерией более или менее ясно. Но ухудшение санитарно-эпидемиологической обстановки в стране вряд ли связано со вспышкой заболеваемости только ею... Е.Б.: Нас сильно беспокоит быстрое распространение еще трех групп инфекций. Прежде всего кишечных заболеваний, среди которых выделяются дизентерия и холера. Здесь обстановка усугубляется большими миграционными потоками, и это стало было тяжелым для нашей службы. Зарегистрировано 18 случаев занесения в Россию клещей из стран дальнего зарубежья. Только благодаря чрезвычайным усилиям удалось удержать ситуацию под контролем. Сейчас разработана программа защиты границ и территории России от завоза опасных болезней человека, животных и растений из-за рубежа. В этом месяце она будет представлена в правительство.

#### Евгений Беляев

### Болевая точка

Е.Б.: Если бы этого не было, в России насчитывалось бы уже миллионы больных инфекционными болезнями. Повторилась бы ситуация Узбекистана и Туркмени, где произошел катастрофический рост заболеваемости. Содействие нам оказывают все, включая президента. Разработаны концепция и федеральная программа развития санитарно-эпидемиологической службы. Служба имеет статус независимой, и, по закону, никто не имеет права вмешиваться в нашу деятельность.

А такие попытки были? Е.Б.: Как только служба неожиданно для многих вдруг стала приобретать авторитет, влиятельность, сразу появились желающие прибрать ее к рукам. Это и местные власти, и Минздрав, который хотел бы подчинить ее себе. Все острее встает проблема противодействия мафиозным структурам, при нашем беднеющем пытающимся с помощью взяток оказывать влияние на специалистов службы. Кстати, финансирование (Окончание на стр. 3)

## В НОМЕРЕ:

- ВОЗРАЖЕНИЯ АНДРАНИКУ МИГРАНЯНУ стр.4
- НЕЗАВИСИМЫЕ ТЕЛЕКОМПАНИИ ОБЪЕДИНИЛИСЬ стр.5
- САМЫЙ ЛУЧШИЙ ОКУДЖАВА стр.7
- ШЕСТЬ ЗАПОВЕДЕЙ ДЛЯ АМЕРИКАНСКИХ (НО НЕ ТОЛЬКО) ПРЕЗИДЕНТОВ стр.8

## ИНСТИНКТ САМОСОХРАНЕНИЯ

Диалог об участии в референдуме

### ДОЛЖЕН ли 12 декабря участвовать в референдуме по Демократии Конституции?

— Если ты ощущаешь себя свободным человеком свободной страны, то ответить на этот вопрос можешь только сам.

— А если не ощущаешь?

— Тогда на всякий случай прояви лояльность властям. От тебя не убудет, а в случае чего будешь в списке благонадежных.

— А как я должен голосовать?

— Так, как считаешь нужным.

— Но, на твой взгляд, «за» или «против»?

— Нет ничего, кроме содержания проекта Конституции и поведения нынешних властей, что бы мешало проголосовать «за».

— Разве проект нехорош? А я слышал обратное.

— Хорош для кого?

— Для меня, для гражданина России.

— На этот вопрос есть два ответа — прямой и косвенный.

— Дай, пожалуйста, оба. Сначала прямой.

— Проект нехорош.

— А косвенный?

— Дело не в содержании проекта, а в дурных или хороших наклонностях тех, кто будет руководить Россией по этой Конституции.

— Что ты хочешь сказать?

— А то, например, что хороший человек, даже имея в руках нож, не зарежет младенца, а плохой и голыми руками задушит старика.

— Не слишком ли это грубо?

— В самый раз, если брать в расчет, что мы говорим о политике.

— Часто ли хорошие люди приходят к власти?

— Гораздо реже, чем плохие.

— А изменятся ли хорошие люди, оказавшись у власти?

— Очень часто. И, как правило, в худшую сторону.

— Не пугаешь ли ты меня?

— А можно ли испугать правдой?

— Можно.

— Значит, уви, пугаю.

— А насколько хорош проект? И чем?

— Он многим нехорош, но прежде всего тем, что в случае если у власти окажется человек с наклонностями диктатора, ему не нужно будет изменять Конституцию, чтобы установить диктатуру.

— Ты имеешь в виду коммуниста?

— Да, конечно, но не только коммуниста или возможность ее появления?

— Возможности появления.

— Тогда я имею в виду не только коммунистов.

— И в этом главная опасность?

— Нет, не в этом.

— Как же так? Тогда в чем?

— В том, что при неумении управлять страной и решать проблемы самым откровенным диктатором, обладающим вполне авторитаристской Конституцией, скорее всего, превратится в диктатора.

— Обязательно ли это? Ведь он может уйти в отставку.

— Заморские привычки в нашем климате пока не произрастают. А зима обещает быть даже холоднее обычного.

— Но все признают, что права и свободы человека представлены в проекте в максимальном варианте.

— Ты имеешь в виду какого человека — гражданина России или главу государства?

— Пожалуй, первого.

— Впрочем, в обоих случаях все по максимуму. Но это-то и ставит под угрозу реальную гарантированность прав рядового гражданина. Чрезмерность никогда не красит власть, как и женщину.

— А женщина-то при чем здесь?

— Тебе нравятся женщины с длинными ногами?

— Конечно!

— А если ноги будут двухметровые?

— Ну это слишком.

— И я об этом. А если женщина с нормальными ногами, и красивой, но, например, без рук?

— Как Венера Милосская?

— Допустим.

— В искусстве это не мешает, а в жизни затруднительно признать за идеал.

— Конституция не произведение искусства, а документ для жизни. В ней — помимо грабических отпадков частей — должны присутствовать парламентский демократизм и наличие всех атрибутов, так сказать, (выражусь в духе дня), — полный комплект. К тому же и Венеру Милосскую скульптор не выдал без рук — их отбил.

— Конституция несовершенна?

— Что-то существенного там не хватает: самостоятельности и полноты представительства власти, например, — в первую очередь парламентской, независимости судебной власти. Да и голова у этой Венеры выломана в сравнении с торсом.

— Да ты критикуешь проект Конституции, а вот Шумейко сказал, что это нельзя.

— На сей счет есть золотое правило демократии: послушай Шумейко — и сделай наоборот. И будет хорошо. Для тебя и для России.

— А женщина-то при чем здесь?

— Ты все-таки подводишь меня к мысли, что надо голосовать «против»?

— Нет, я просто перечисляю доводы в пользу этого вывода, но утверждаю прямо противоположное. Голосовать надо «за».

— Почему?

— В целях самосохранения.

— Но я готов поступать как свободный человек.

— Ты-то готов, да власть не готова быть свободной. Если ты исполнишь их приуменьшенную или опороченную волеизъявления и с увеличенной головой Венеры Милосской, они способны со страдой вообще потерять все ориентиры и совершить очередную вселенскую глупость.

— Не подтолкну ли я их к этой глупости своим голосованием «за»?

— Конечно, подтолкнул. Но из двух глупостей, которые может совершить власть, большая будет та, что свернется, если ты откажешься ей в доверии.

— Но это нечестно: почему я должен выбирать из двух зол?

— Такова жизнь.

— А зачем они завели себя и нас в такой тупик?

— Думаю, от небольшого ума.

— Ты и должен нести ответственность за чужую глупость?

— Отчасти это и твоя глупость, что ты помогаешь им — подсадишь их, так сказать, на крепкую руку власти. А они стали пить сук, на котором сидят, допиливая до верха под собой, поняли, что скоро свалются, — нарисовали себе новый сук и теперь просят, чтобы ты срочно одобрил эту Конституцию.

— Что-то все это мне не нравится.

— Я отвечу на эти вопросы, но в другой раз.

— А откуда ты все это знаешь?

— Инстинкт самосохранения, батенька...

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

# СТОИТ ЛИ ПУГАТЬ НЕЗАВИСИМОГО ИЗБИРАТЕЛЯ НЕЗАВИСИМЫМ КАНДИДАТОМ?

## Письмо политического заложника

Николай Платошкин

Карт-бланш



СОЖАЛЕЮ, но из-за предвыборной запарки пропустил 21 ноября очередные «Итоги». Так что только с чужих слов знаю о предостережении избирателям одного из экспертов передачи, политолога. Знакомый, утверждая, что позицию говорившего передает точно, изложил услышанное так: независимые кандидаты — явление в цивилизованных странах редкое. Не стоило бы доверять им и в нас; кто знает, как поведет себя «независимый» по отношению к избравшему его после выборов проработав несколько лет в

ФРГ, готов, оглядываясь именно на немецкую политическую традицию, подписаться под первым положением — о редкости «у них» независимых кандидатов. С одной, правда, конкретной оговоркой: если под словом «независимый» уважаемый г-н эксперт подразумевает «беспартийный». Коли так — так прав: в бундестаг ФРГ беспартийные кандидаты, как помнится, вообще не попадали после первого легислатурного периода (1949—1953). А независимые в толковании немецкой конституции? Тут картина иная: как и их предшественники, все 662 избранных в декабре 1990 года пришли в бундестаг в официальном качестве независимых. Дело в том, что согласно Основному закону ФРГ депутаты бундестага избираются «путем всеобщих, прямых, свободных, равных и тайных выборов». Является «представителями всего народа, не связаны наказами или указа-

ниями и подчиняются лишь своей совести». Последнее обстоятельство может нравиться или нет, даже вызывать сомнения. Но на нем стоит культура парламентской демократии ФРГ. Это — по части того, как «у них», отнюдь не под одну гребенку причисленных. Теперь о том, что у нас. В 108-м Люберецком округе Московской области, где я баллотировал в Государственную думу, кандидатов в депутаты 9 человек. Официально независимый среди достаточно различающихся и взглядами, и внутреннею связью с округом (не все его жители), и состоянием — один. Факт биографии: к 28 годам я не стал членом ни одной партии. И сегодня не вижу такти, которую готов признать «своей».

Означает ли это, что я слабее «независимым» по пунктам программ, по надежности в защите интересов конкретного моего избирателя? Убежден, что нет. Ведь программа, которую я представляю, это именно моя программа: идет ли речь о необходимых и возможных преобразованиях в аграрной сфере (а я вырос в селе, в семье совхозных рабочих). Об экономических и социальных реформах (как сотрудник посольства и консулства я достаточно подробно занимался экономическими вопросами наших взаимоотношений с ФРГ, наблюдал и изучал на месте трудный процесс объединения Германии, прихода рыночных отношений в Восточную Германию). О конверсии оборонной промышленности. О реализации комплекса прав человека. О предоставлении мною механизмов закрепления прав избирателя по отношению к депутату, наконец. Не излагаю конкретных пунктов программы, потому что адресатом обращения независимую газету считаю именно независимого избирателя, в том числе далеко за пределами сво-

его конкретного округа. К нему, независимому, и обращаюсь с единственным призывом: быть самому себе ответственным экспертом. Не подвергать личный выбор, способный повлиять на общее наше будущее, ни в случае, ни посылу, ни настроению «А горю огнем». Ни политологу, даже с именем. Намеренно уходя от соблазна каждого «не независимого» кандидата объявить себя «независимым», замечу: официально независимым предвыборная борьба достается тяжело. Да, за ними нет не всегда ясных обязательств по отношению к «своим» партиям и объединениям. Но нет и возможностей последних с их аппаратом, финансами. У меня, например, нет оплачиваемого штаба: менеджер, штат консултантов, пресс-секретаря. Следствие в том числе и достаточно слабая пресса. Сильная на этих выборах — у тех, у кого или свои СМИ или очень много денег. Го-

сударственные дотации на кампании О них не стоит говорить серьезно. На днях выяснилось, скажем, что на все средства, отпущенные государством на мою агитационную кандидатскую деятельность, можно было бы опубликовать... примерно треть одной строчки (не машинописной странички, а именно строчки на ней) в популярных «Аргументах и фактах». Предложения о финансировании кампании состоятельными людьми были, но принятие их означало бы сокращение списка на одного именно независимого кандидата. Однако если дело обстоит так, если на каждом шагу я лично сталкиваюсь с примерами жесткой, а часто и просто грязной игры с применением больших денег, не пора ли осознать себя заложником бесперспективной ситуации? И не разумно ли вовремя, не тратя более сил и не дожидаясь публичного поражения, прекратить борьбу? Я

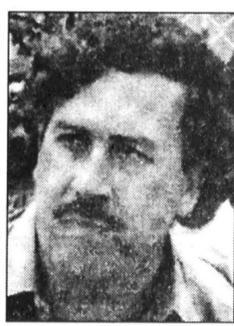
слышу советы сойти с дистанции тихо («Тебе и старикам твоим здесь жить»). Или сойти со скамдалом, вывалив на какой-то казенный стол кучу ни в какие ворота не пролезавших фактов из личного «кандидатского» опыта? Наконец, просто публично заявить: выхожу их игры, ибо игра плохая. Беда в том, однако, что «играть и «судьба» для меня — слова разного смысла и морального ряда. И поскольку речь именно о судьбе — России, Подмосковья, моего округа, — я буду бороться дальше: оправдывая доверие тех, кто расписался в моих подписных листах. Подтверждая надежность статуса «независимый» как статуса личного, личностного. Надеюсь на здравый смысл, совесть, веру в будущее людей, которым сказал: решайте сами, в какой стране вы хотите жить. И которые готовы сделать свой личный, независимый выбор.

## Убит самый известный мафиози

Все главаря «Медельинского картеля» за решеткой

Терроризм

САМЫЙ известный в мире наркомафиози, главаря «Медельинского картеля» Пабло Эскобар Гавирира был убит в четверг в колумбийском городе Медельине в ходе операции по его захвату, которую осуществили подразделения армии и полиции, специально созданные для поимки наркобарона около года назад. Факт смерти одного из самых богатых преступников в мире подтвердил в тот же день начальник следственного управления генеральной прокуратуры Колумбии Густаво де Грейфф.



Пабло Эскобар

Последнее время благодаря усилиям властей «Медельинский картель» лишился по меньшей мере 14 ключевых фигур своей иерархии. Кроме того, из более чем десятка ближайших подручных Эскобара, с которыми он бежал летом прошлого года из тюрьмы, на свободе не осталось ни одного. Вместе с тем, выступая вчера на пресс-конференции, посвященной гибели главаря «Медельинского картеля», колумбийский президент указал, что его правительство, несмотря на эту победу, собирается продолжать борьбу с

наркоманией и не намерено добиваться легализации наркотизации. «Это была тонкая и умная работа», — так оценил операцию спецподразделений армии и полиции, в результате которой был убит шеф «Медельинского картеля» Пабло Эскобар, руководивший так называемой группой поиска знаменитого наркобарона генерал полиции Октавио Варгас Сильва. По его словам, приведенное агентство ФЭФ, информация о том, что Эскобар находится в одном из домов западной части Медельина, была получена в четверг в 14.00 по местному времени. После принятия решения о захвате наркобарона усиленное подразделение группы поиска прибыло на место и окружило дом. Ворвавшиеся в помещение спецподразделения были встречены выстрелами. Перестрелка продолжалась около 20 минут, после чего все было кончено. Как сообщил генерал, никто из штурмовавших дом не пострадал.

Отвечая на вопрос о том, мог ли Эскобар изменить внешность и скрыться, «подставив» своего двойника, Варгас Сильва заявил, что личность наркобарона была установлена путем исследования отпечатков пальцев убитого. Александр КНИЩЕВ (ИТАР-ТАСС)

## Власти латают дыры бюджета

А о бананах позабылся бременский бизнесмен

Мэрия

НА ЭТОЙ неделе власти Москвы занимались подготовкой бюджета на будущий год и всеми силами пытались найти новые каналы поступления в городской казну. Связано это прежде всего с отказом федерального правительства от политики предоставления льготных кредитов. После выдвинутого на прошлой неделе лидерам блока экономических реформ Константином Бурлаевым предложения о создании финансового залога фонда, разработанный его командой. На этот раз предложено кардинально изменить систему поступлений в бюджет путем отбора на территории города и получения разрешения федерального правительства оставлять взамен налогов прямые — на прибыль и подоходный налог. В проекте доходной части бюджета на 1994 год доля прямых налогов составляет более 50%. Премьер Юрий Лужков пока не спешит с принятием предложения

## Власти латают дыры бюджета

команды Бурлаева — он отложил это на две недели.

По предположению Департамента финансов и московской налоговой инспекции в 1994 году будет введен ряд новых налогов, в частности транспортный, на содержание жилищно-культурной сферы, а также сборы на нужды образовательных учреждений с юридических лиц по ставке 1% к фонду оплаты труда.

Доходная часть городского бюджета с учетом поступлений из федерального бюджета (московское правительство все-таки надеется их получить) превысила сумму в 15 трлн. руб., однако этого все равно недостаточно. Правительство издало еще ряд постановлений, цель которых — максимально использовать городские ресурсы. Для привлечения дополнительных ресурсов на потребительский рынок города московские власти увеличили количество магазинов, которым разрешено самостоятельно устанавливать торговые надбавки на продовольственные товары, закупаемые в других регионах или у посредников. Теперь

таким правом обладают еще 85 крупных магазинов, расположенных в разных районах города.

Пока правительство занималось поиском источников поступления средств в городской бюджет, московская милиция латала его (бюджета) дыры за счет кармана «блуждающих» иностранцев, не соблюдающих режим особого пребывания в Москве. С 15 по 29 ноября силами ГВБ столицы было задержано 10 тыс. человек, не зарегистрированных в установленном порядке в городе. В результате Москва получила 90 млн. руб. и ноту децелирования и предоставления помощи стран СНГ, направленную в МИД России.

Пока же режим особого пребывания остается в силе и гарантирует москвичам приоритетное право получения бесплатных бананов, которым бременский комерсант Артин Вессел обещает завезти в город, 10 млн. штук бананов, подаренных возглавляемой им фирмой, будет роздано жителям столицы в канун Нового года на 20 пунктах, расположенных на открытом воздухе. Алексей КАЛМЫКОВ

## Лучшая пара «Кубка Кремля» — чемпионы мира

Штеффи Граф скушает без достойной соперницы

Теннис

ВЫНУЖДЕННЫЙ уход с кортов семь месяцев назад тогдашней первой ракетки мира Моники Селеш в принципе дает повод для суждений о правомерности лидерства Штеффи Граф. Но на деле же сегодняшняя расстановка сил в женском теннисе королевстве такова, что отсутствие Селеш никак с одной стороны облегчает немке жизнь. А с другой... Соприкасство, что любому, даже самому выдающемуся спортсмену для достижения рекордных результатов как воздух необходимо соперничество с достойным, равным по классу соперником. А что сейчас? Отрыв по рейтингу Граф от финишировавших следом Аранчи Санчес и Мартини Навратиловой настолько велик, что при желании Штеффи может позволить себе не выступать хоть до самого Уимблдона и наверхника при этом останется на компьютере первой. 76:6 — таков баланс ее официальных матчей в сезоне-93, причем вторую половину года она провела просто блистательно, проиграв лишь одну — и то финальную — встречу! Будучи на голову сильнее своих соперниц, она ни разу не позволила себе расслабиться, чтобы хоть кто-то мог усомниться в ее превосходстве.

В этом году Граф заработала и рекордную для женского тенниса сумму призовых — 2753837 долларов (год назад у Селеш было 150 тыс. меньше).

Больше денег удалось получить только Питу Сампрасу — 3 648 000 долларов. Абсолютный рекорд за всю историю тенниса. Гит, Хит и проиграл финал чемпионата мира АТР, по праву став первой ракеткой сезона-93. Впервые в своей карьере ему удалось выиграть за год так много турниров — 8, среди которых Уимблдон и Открытый чемпионат США (US Open).

Перейдем к турнирам, которыми завершился сезон участники парных соревнований. Не будем лукавить: парный разряд по своему престижу, популярности и окупаемости уступает одиночкам. Например, призовой фонд заключительного мужского чемпионата мира, третий год подряд проводившегося в ЮАР (Йоханнесбург) составлял 1,2 млн. долларов на 16 участников (8 пар), тогда как во Франкфурте чемпионат мира АТР на восьмерых был 2,75 млн. В то же время согласимся, что и парные игры, имеющие более чем 100-летнюю историю, весьма зрелищны и привлекательны. Тем более что у нас, россиян, был на этот раз особый интерес: в мировом чемпионате впервые выступил наш теннисист москвич Андрей Ольховский.

В паре с Дэвидом Адамсом из Австралии они играют второй сезон. На их счету уже имелось

одно достижение — финал «Ролан-Гаррос-92», в котором они уступили хорошо знакомому москвичам швейцарскому дуэту Марк Россе/Якоб Хласек. И вот новый успех: выступая среди высшей пары мира, Ольховский и Адамс сумели пробиться в полуфинал.

В полуфиналах встретились Вуафорд/Вуаборд (Австралия) — Адамс/Ольховский и Эллинг/Хааруха (Голландия) — Конинел/Галбрат (Канада — США). Национальные дуэты оказались сильнее, а в финале голландцы, которые, кстати, недавно победили на «Кубке Кремля-93», сенсационно легко расправились с прошлогодними победителями Вуафордом и Вуабордом. И наконец, об итогах соревнований женских пар, которые проводятся в рамках чемпионата мира «Вирджиния Слимс». В финале были наши девушки — Лариса Савченко-Нейланд и Наталья Зверева. Правда, по разные стороны сетки. Наташа играет, как известно, с Джиджи Фернандес (США), а Лариса — с Яной Новотной (Чехия). В пятый раз за последние полтора года встречались эти пары в финалах крупнейших соревнований, и все пять раз победу праздновала Наташа и Джиджи. Зарбек МАНСУРОВ, обозреватель журнала «Теннис»

## В четверг Конституцию не критиковали

Дебаты в прямом эфире 9 и 10 декабря обещают быть интересными

Телевидение

В ЧЕТВЕРГ ПРЕС продолжила свою линию. В «человеческом измерении» был показан номер 3 — лидер крупной предпринимательской группировки Константин Затулин. Он представил в образе мещанина, покровительствующего церквям, фольклорным традициям его земляков — кубанских казаков, а также вообще всем слабым и социально незащищенным. Аграрная партия тоже своим традициям не изменила и распустила о проблемах АПК. На этот раз акцент был сделан на рыночное хозяйство. В этой области экономики найден сильный аргумент против частной собственности на землю: если позволить ее беспрепятственно скупу, то любители поохотиться на последние с участка скоро могут потерять доступ к своим земельным местам промысла. В этом случае, кроме морального удовлетворе-

ния, они лишаются и дополнительного продовольствия. Рыба также стала аргументом в пользу единства России — ее реки текут, не разбираясь, через многие субъекты РФ. Верными своей линии оказались и «Женщины России»: Алевтина Феодулова и Екатерина Лахова, как всегда, говорили о проблемах быта и семьи, терпя время из-за многочисленных вопросов вешней передачи журналисты РТВ. Подчеркивая общность значимости этой проблемы для всех избирателей, а не только для женского большинства населения с каждым разом усиливается.

РДР снова использовала Олега Газманова в качестве спрашивающего. На сей раз беседовал с Александром Яковлевым, но сам говорил мало, все больше пел. «Выбор России» опять устроил обстрел телезрителей мнениями своих кандидатов, паузах между залпами демонстрируя высказывания людей с улицы, например, Особое внимание, как пред-

о том, что Зюганова давно пора повесить. Однако, видимо, объективности ради, была показана и такая оценка деятельности Егора Гайдара: «говорит хорошо и ездит много». Сам же он снова говорил о необходимости твердого парламентского большинства, не скрывая, из чего оно должно быть составлено. Далее себя и свою деятельность похвалили министры — члены блока и деятели президентских и околопрезидентских структур. От ЯБЛока выступил Владимир Лукин, который, кажется, намеренно рассказывал практически только собственную биографию. Впрочем, в четверг он объяснил и мистический смысл слова «блок»: как символа блока: этот фрукт круглый, то есть гармоничный, законченный, он также многоцветный, то есть плюралистичный. К тому же, если блок разрезать, то получается крест.

Словом, стоит обратиться на агитационные выступления «ВР». Этот блок снова не ограничился бесплатными двадцатью минутами и купил дополнительное время. Тактика агитации «ВР» меняется на ходу: в какой форме осуществляется то или иное выступление — это не так важно. Они, кстати, все больше приобретают характер заочной с кем-то дискуссии, конечно, экономической. Кроме того, важным элементом речи каждого кандидата от «ВР» стал нарек на ужасные последствия неправильного исхода выборов. Скорее всего, все эти свидетельства о том, что главный задачей для этого блока в последнее время становится не увеличение электората, а его сохранение в прежнем объеме. Боевое же настроение кандидатов «ВР» обещает, что теледебаты 9 и 10 декабря, если они, конечно, состоятся, будут весьма интересными.

Иван РОДИН

## ССАС сделал то, что не смогло СБСЕ

Украина должна ратифицировать СНВ-1

Безопасность

ГЛАВНЫМ итогом состоявшегося вчера в Брюсселе заседания Совета севератлантического сотрудничества министр иностранных дел России Андрей Козырев назвал включение в текст итогового коммюнике пункта о нераспространении ядерного оружия, причем этот вопрос поставлен довольно конкретно, чего не удалось сделать на римской встрече СБСЕ. ССАС приняла заявление о необходимости провести ратификацию Украиной договора СНВ-1 и присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерного государства. «Нет никакой неясности в том, что все сделанное до сих пор Верховной Радой Украины, не рассматривается как ратификация», — заявил Андрей Козырев.

## Валерий Зорькин

критиковал Конституцию

Общественность не пустила в Общественно-политический центр

Москва

58 ПОЛИТИЧЕСКИХ и общественных объединений 3 декабря провели конференцию, посвященную проекту Конституции, выносимой на всенародное обсуждение 12 декабря. Предварительные суждения были далеко не лестными для нее. С основным докладом, разрабатывающим проект по косточкам, то есть по статьям, выступил член Конституционного суда Валерий Зорькин. Помимо традиционной критики заложных в проекте взаимоотношений властей Зорькин рассмотрел блок прав и социальных гарантий, которыми так гордятся его авторы: по поводу статьи 43 — об образовании — забили тревогу учителя, а статья

## Валерий Зорькин

критиковал Конституцию

Общественность не пустила в Общественно-политический центр

Москва

36, не налаженная ни малейших ограничений на куплю-продажу земли, вызывает мрачные предчувствия у землепользователей. В конце выступления Зорькин демонстративно отказался сесть в президиум. Всего в мероприятии приняли участие полторы тысячи человек из почти 60 политических и общественных организаций, включая ДПР, РОС, СПП. Возможно, людей было бы больше, но в последний момент был получен отказ от руководства Общественно-политического центра на Цветном бульваре, который вначале заявлял о удовлетворении. Кроме Зорькина с докладами выступили Олег Румянцев, Юрий Власов, Сурен Аванян, лидеры партий и движений. Анна ОСТАПУК

# ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

Карта погоды на 5 декабря

| Город                    | 5 декабря |             | 6 декабря |             |
|--------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|                          | t°max     | погода      | t°max     | погода      |
| Архангельск              | -4        | снег        | -4        | снег        |
| Благовещенск             | -14       | перем. обл. | -14       | облачно     |
| Владивосток              | -12       | перем. обл. | -12       | перем. обл. |
| Волгода                  | -4        | снег        | -4        | снег        |
| Екатеринбург             | -3        | снег        | -3        | снег        |
| Иркутск                  | -4        | облачно     | -4        | облачно     |
| Красноярск               | -12       | перем. обл. | -12       | облачно     |
| Курск                    | -2        | снег        | 0         | снег        |
| Магадан                  | -20       | перем. обл. | -20       | облачно     |
| Мурманск                 | -2        | снег        | -2        | снег        |
| Нижний Новгород          | -9        | снег        | -6        | снег        |
| Новосибирск              | -13       | облачно     | -13       | облачно     |
| Омск                     | -10       | облачно     | -17       | перем. обл. |
| Петропавловск-Камчатский | -4        | снег        | -4        | снег        |
| Ростов-на-Дону           | -8        | перем. обл. | -5        | перем. обл. |
| Самара                   | -8        | облачно     | -5        | снег        |
| Улан-Удэ                 | -12       | перем. обл. | -12       | перем. обл. |
| Хабаровск                | -13       | перем. обл. | -13       | облачно     |
| Южно-Сахалинск           | -5        | облачно     | -5        | облачно     |

| Город   | 5 декабря |       | 5 декабря |       |
|---------|-----------|-------|-----------|-------|
|         | t°max     | t°max | t°max     | t°max |
| Алматы  | -4        |       | Киев      | 0     |
| Ашгабат | -2        |       | Кишинев   | -2    |
| Баку    | 0         |       | Минск     | -2    |
| Бишкек  | 1         |       | Рига      | 4     |
| Вильнюс | 2         |       | Таллин    | 0     |
| Душанбе | 9         |       | Ташкент   | 2     |
| Ереван  | 0         |       | Тбилиси   | 2     |

Погода в Москве и Санкт-Петербурге

В Москве и Подмосковье завтра сохранится довольно продолжительный снег. На дорогах местами заносы. Ночью -3... -8 градусов. Днем 0... -5 градусов. В понедельник временами снег 0... -5 градусов и ночью, и днем. Ветер юго-западный, до 15-17 м/с.

В Петербурге также ненастно, как и в столице, временами снег, метель, местами налипание мокрого снега, гололед. Ветер в порывах 15-20 м/с. Повышение температуры воздуха до -3... +2 градуса.

Погода в космосе

За истекшую неделю 23-29.11.93: солнечная активность низкая, геомагнитное поле спокойное, радиационная обстановка в космическом пространстве на трассе полета комплекса «Мир» — спокойная.

На текущей неделе 30.11 — 6.12.93: солнечная активность низкая (возможны геомагнитные вспышки), в геомагнитном поле возможны слабые возмущения 1-5.12.93 и как следствие этого кратковременные нарушения КВ-радиосвязи в полярных районах, радиационная обстановка в космическом пространстве полета комплекса «Мир» — спокойная.

Гелиогеографический центр

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

## Коротко

По сообщениям информационных агентств РИА, «Постфактум».

ПОЛИТИКА

ОППОЗИЦИЯ ЕДИНОДУШНО КРИТИКУЕТ ЗАКОН О ВЫБОРАХ,

но расходятся во взглядах на власть

Владимир Скачко

Украина

ПРИНЯТЫЙ недавно новый Закон о выборах народных депутатов Украины, как и следовало ожидать, породил неоднозначную реакцию в среде политической оппозиции...

«проверить его на демократичность». И такая экспертиза была обещана. По мнению лидера Руха, Украину после выборов по такому закону не должны принимать в Совет Европы и другие демократические европейские структуры...

авторитету украинского государства. Ныне ведется политическая игра, ставкой которой является выживание государства и нации. Такое выступление только подтвердило прежний вывод о том, что, несмотря на все объединительные усилия некоторых оппозиционных лидеров...

НЕГА сообщает

Эстония

РЕЗКОЕ выступление главы внешнеполитического ведомства Эстонии Тривими Веллисте на встрече в Риме министров иностранных дел стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе...

АЛМА-АТА ПОДПИСЫВАЕТ НЕФТЯНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Россия и Азербайджан остались в стороне

Сергей Козлов

Казахстан

В ПЯТНИЦУ вечером состоялось подписание второго крупного нефтяного соглашения Казахстана с нефтяными мировыми компаниями. Первое крупное соглашение, как известно, было заключено весной этого года с американской компанией «Шеврон»...

После того как исследования будут закончены и станут точно известны объемы и параметры нефтяных залежей шельфа, консорциум прекратит свое существование в данном виде. «После этого мы объявим конкурс, — говорит директор казахстанской компании «Каспий-шельф» Балтабек Куандыков, — и выберем подходящие для нас компании, для того чтобы заключить новый договор на добычу нефти».

Кроме того, эта зона Каспия заповедная. Она считается колыбелью 90% осетровых всего мира. Так, во всяком случае, утверждает министр экологии Казахстана Сыртосов Медведев. Достаточно, по его словам, разлива здесь 300 тыс. тонн нефти — и моря как такового не будет. Однако казахстанское руководство не очень стремится поддаться контролю экологов и практически не допускает их к разработке проектов. Этот проект рассматривается даже не как экономический прорыв республики на мировой нефтяной рынок, а скорее, как выразительная политическая демонстрация своей самостоятельности и утверждение монопольного права на огромные ресурсы региона. И это несмотря на то, что пока не заключены международные соглашения по определению границ акватории и принципов использования шельфа Каспия.

СТАНЕТ ЛИ РОССИЯ РАССАДНИКОМ БОЛЕЗНЕЙ?

(Окончание. Начало на стр. 1) является, пожалуй, самым болезненным для нас вопросом. С сентября мы никак не можем увеличить своим работникам зарплату в 1,8 раза — мера, которая предусмотрена указом президента. Если врачи медицинских учреждений получают доплату из местного бюджета, то работники независимого санэпиднадзора такой возможности не имеют. В результате из службы идет отток специалистов. Это вынуждает нас искать возможности привлечения внебюджетных средств, вводя плату за оказание своих услуг. Подобная практика вызывает критику, но иначе мы не выживем.

Е.Б.: Мы можем штрафовать нарушителя на три месячных оклада. Недавно получили право накладывать штрафы и на предпринимателей. Однако многое еще предстоит отрегулировать. К примеру, сегодня очень трудно остановить нарушающее санитарные нормы строительство. Раньше все было просто — давала команда банку, который был государственной структурой, и он прекращал финансирование стройки. Теперь с коммерческими банками ничего поделать нельзя. Или другой пример. Правовое управление уже полгода под разными предлогами заворачивает согласованный нами со всеми заинтересованными ведомствами документ о возмещении ущерба гражданам за причиненный их здоровью ущерб. Очевидно, что, как только он будет принят, посыпятся шквал обращений от населения, и этого очень боятся. Однако я думаю, что мы все же пробьем по доброе подожжение, тем более что оно закреплено в проекте новой Конституции.

— По сути, такая мера означает революцию в отношении государства к здоровью населения... Е.Б.: Да, но дается она нам очень нелегко. Когда-нибудь на пенсии напишу мемуары о том, как все это происходило. — Но здесь опять встает вопрос, удастся ли превратить записанное на бумаге в реальную жизнь. Насколько я знаю, в подготовленном проекте Закона «Об обеспечении населения питьевой водой» есть сходное положение: владельцы водопроводов должны компенсировать населению ущерб здоровью от потребления недоброкачественной воды. По мнению некоторых специалистов, на практике действие закона уже в первый же год приведет к ра-

зрению слабости водопроводных хозяйств. Выполнимо ли такое положение? В.И.: Даже если и нет, это не причина для того, чтобы менять закон. Главное — поставить задачу и начать ее выполнять. В данном случае угроза штрафов и исков заставит водопроводчиков пойти на расходы по модернизации своего оборудования. Это неизбежно приведет к ухудшению воды, и очень хорошо. Сегодня у нас в стране 25—27% питьевой воды идет на промышленные цели, а в отдельных городах эта доля достигает 50—60%. Естественно, при таком положении не хватит никаких очистных сооружений и реакторов. Затратный механизм природопользования надо менять. — Руководство Госкомсанэпиднадзора вместе с другими представителями Совета санитарных врачей России включилось в предвыборную борьбу в составе блока «Кедр». Чем продиктован этот шаг? В.И.: Годы работы в системе санэпиднадзора показали, что улучшить ситуацию с охраной природы и здоровья населения при том уровне компетентности, который был у прежней законодательной власти, невозможно. Принято законодательство бессистемно. Так, при отсутствии общего законодательства о радиационной безопасности разработаны отдельные законы о политике в области обращения с радиоактивными отходами и ядерной энергетике. То есть телега поставлена впереди лошади. В другие законы уже в момент разработки закладываются совершенно неприемлемые положения. Например, в Основы законодательства об охране труда предусмотрены компенсации и льготы за вредные условия труда. Мера, казалось бы, прогрессивная, но на самом деле она стимулирует идти на вредное производство, по сути, продавать свое здоровье. А ведь у нас сегодня насчитывается 12 миллионов таких рабочих мест. В законе должно было быть предусматриваться другое решение этой проблемы, которое называется «защитой временем». Суть ее в том, что если в каких-то условиях вредно трудиться весь рабочий день, то он должен быть уменьшен до безопасного предела — 6,3 часа или даже 30 минут. Но при этом человек должен получать полный заработок. Льготы и компенсации могут остаться только там, где речь идет не об ущербе здоровью при работе, а за риск, который она сопровождается, как, например, у летчиков или шахтеров.

P.S.

Представленный на рассмотрение правительства РФ проект Государственной целевой программы об обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия россиян на 1994—1996 годы, подготовленной Госкомитетом санитарно-эпидемиологического надзора, отложен на месяц для доработки. На заседании правительства 2 декабря основные замечания касались сокращения предполагаемых расходов на санитарные и эпидемиологические меры и ужесточения контроля санитарных служб за экологически опасной деятельностью предприятий и организаций. Вместо планирования Госкомитетом расходов на средства, нейтрализующие вредные выбросы, Совет министров рекомендовал запретить и закрывать заводы, не имеющие таких нейтрализаторов. Предполагается, что общая смета расходов, первоначально составлявшая 70 миллиардов рублей, будет сильно сокращена.

Попытка России получить мандат от СБСЕ на умирение постоянно вспыхивающих вдоль ее границ гражданских войн вызывает озабоченность в Эстонии. Во-первых, потому, что концепция «ближнего зарубежья» заставляет предполагать, что в один прекрасный момент и страны Балтии могут оказаться в качестве «ближних» со всеми вытекающими из этого «мировотворческими» последствиями. Поэтому Тривими Веллисте особо подверг критике концепцию «ближнего зарубежья», действия же России в горячих точках прямолинейно расценил как «одностронние и дестабилизирующие военные операции». Министр выразил серьезную озабоченность также и возможным переделом Европы, который, по его мнению, будет фактически узаконен, если Россия от СБСЕ мандат миро-

ОКАЗАВШИСЬ ВНЕ СНГ, РЕСПУБЛИКА МНОГОГО СЕБЯ ЛИШИЛА

Москва и Кишинев начали договариваться

Наталья Приходко

Молдова

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ кризис, возникший в Молдове, возможен и в Украине. Однако в последние дни появилась надежда, что его удастся избежать. Точное резюме вице-премьера РМ Валентина Кунеева, подписавшего ранее не одобравшееся распоряжение об экономии энергоресурсов. В соответствии с которым, к примеру, в молдавской столице резко ограничили освещение улиц, прекратили подачу горячей воды. Пора понять, отметил Валентин Кунеев, никто из нас не хочет, но на нас надо зарабатывать самим. И если у республики хватит средств только на отопление жилья, значит, какое-то время ее население придется пожить без горячей воды. Нельзя продолжать наращивать долги СНГ, и без того уже достигшие 40 млрд. руб.

Ситуация складывается тушкова. Но Москва пошла навстречу Кишиневу, согласившись решить вопросы экономических взаимоотношений с Молдовой, не увязывая их пока с ее политическими проблемами. Так, например, указом президента РФ от 29 ноября были отменены запоздалые НДС и акцизы. А в подписанном недавно договоре о торговле-экономическом сотрудничестве на 1994 год с Башкортостаном предусмотрена сбалансированная взаимопоставка товаров — без взимания с них таможенных пошлин. Подтверждение посемуде молдавская правительственная делегация, вылетев из Уфы, получила уже в Москве, где совместно с руководством

русского правительства были согласованы и основные моменты торгово-экономического соглашения между РФ и РМ на 1994 год, которое предполагается подписать в ближайшее время. Также были заключены договоренности на поставку в Молдову в следующем году 3,5 млрд. куб. м газа и 3,5 млн. тонн нефтепродуктов. Все это само по себе замечательно, но ничего не стоит, если не будет прекращено товарными поставками молдавской стороны, подтвердил вице-премьер. Впрочем, по его мнению, местные предприниматели постепенно уже находят свое место в новом мире, оправившись от разрыва связей. Их восстановлению, в частности, способствуют создающиеся условия нового договора о взаимосоотрудничестве и не воспринимает обусловленное в нем введение Молдовой своей национальной валюты. Предприниматели республики все же, по словам Кунеева, оказались объективно неизбежно. Хотя бы потому, что все усилия по сохранению единой рублевой зоны диктовались, скорее, политическими, а не экономическими соображениями, противоречащими в том числе интересам и самой России.

СООБЩЕНИЯ ОБ ОСВОЖДЕНИИ ЖУРНАЛИСТА ОКАЗАЛИСЬ ПРЕЖДЕВРЕМЕННЫМИ

Судьба Юрия Гаввы по-прежнему неизвестна

Тенгиз Пачкория

Грузия

АБХАЗСКАЯ трагедия не обошла стороной и местных журналистов. Некоторые из них оказались в плену у гудаутских сепаратистов. Один из них — главный редактор сухумской газеты «Демократическая Абхазия» Юрий Гавва уже более двух месяцев находится в плену в Гудауте. Грузинские, российские и международные журналистские и общественные организации неоднократно ставили перед гудаутским руководством вопрос об освобождении ни в чем не повинного журналиста. В конце ноября появились обнадеживающие сведения о том, что 53-летний Юрий Гавва на-

нец-то будет освобожден. Однако он по-прежнему находится в плену. В связи с этим вчера редакция газеты «Демократическая Абхазия» распространила заявление. В нем, в частности, говорится: «Наши московские коллеги, включившиеся в благородную работу по освобождению сухумских журналистов, находящихся в гудаутских застенках, передали на днях в Тбилиси сообщение, которое вызвало тревогу за судьбу нашего редактора. (Из Гудауты в Москву была передана информация о том, что Юрий Гавва в минувшую субботу якобы был освобожден из заключения и вывезен через пограничную реку Псоу на территорию РФ.— Т.П.) Вызывает сомнение, что человек, на освобождении которого из гудаутского плена вот уже длительное время настаивали различные международные журналистские

организации, был отпущен столь странным образом — без свидетелей, без представителей общественности, которые могли бы удостоверить его освобождение из гудаутского изолятора... И почему, если освобождение действительно имело место, о его дальнейшей судьбе с тех пор ничего неизвестно. Редакция газеты «Демократическая Абхазия» выражает протест против произвола, чинимого гудаутскими властями в отношении нашего коллеги, и требует его немедленного освобождения. Она же (редакция.— Т.П.) просит международную общественность, всех тех, кому дорого чувство справедливости, вновь возвысить голос в защиту журналиста, единственная вина которого — в честном исполнении своего профессионального долга».

«ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ИНАКОМЫСЛЯЩИХ — СЛЕДСТВИЕ НЕУДАЧ В ЭКОНОМИКЕ»

Таково мнение узбекских правозащитников

Альберт Тоштамир

Права человека

ПЫТАЯСЬ, видимо, предотвратить возможное проявление общественного недовольства в связи с катастрофическим падением жизненного уровня населения после удаления из «рублевой зоны» и ставшей очевидной несостоятельности «особого курса» президента Каримова, власти Узбекистана предприняли новую серию репрессивных оппозиционеров. На днях в Наманганской области, где особенно сильны оппозиционные настроения, были арестованы лидеры местной организации народного движения «Бирлик» Носир Зокир и Ахмадхан Турахов-угли (Зокир был автором обращения к президенту Ельцину, в котором протестовал против недавней акции узбекских спецслужб

на территории Москвы). Поводом для их ареста стали боевые гранаты, якобы обнаруженные у них дома, хотя формальной причиной произведенного обыска были поиски неких запрещенных бумаг. Несколько ранее в Ташкенте были условно осуждены сотрудники газеты «Эрк», органа одноименной партии, обвиненные в «финансовых злоупотреблениях». Обе ведущие оппозиционные организации — «Бирлик» и «Эрк» — официально объявлены вне закона, как «не прошедшие перерегистрацию». Вновь подвергается судебному преследованию по обвинению в «злоупотреблении служебным положением» бывший вице-президент Шукрулло Мирсанов, известный критик Каримова. Попросивший политического убежища в США посол Узбекистана в этой стране (ранее министр юстиции)

Мухамед-Бобур Малахов также был обвинен в корыстных преступлениях. (Наблюдатели считают, что Малахов стал «козлом отпущения» после неудачных попыток Каримова совершить официальный визит в США и игнорирования мировой общественностью инициативы президента Узбекистана на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.) Отмечается, что наряду с террористическими акциями против оппозиции режиму в последнее время используются обвинения в совершении преступлений не политического, а уголовного характера, как наиболее эффективный способ «нейтрализации» политических оппонентов: а) провинции предстают в невыгодном свете, б) послушные правосудием обязательно подтверждают «справедливость обвинения», в) международные правозащитные организации в этих случаях, как правило, оказываются бессильны помочь инакомыслящим.

ПАРТИЯ РОССИЙСКОГО ЕДИНСТВА И СОГЛАСИЯ. Голосуйте за единство и согласие в России. За Сергея Шахрая. (Image of a man in a suit)



... с А. Миграняном («НГ», 04.11.93)

# АПОЛОГИЯ АВТОРИТАРИЗМА

Петр Абовин-Егидес, доктор философии, Борис Славин, доктор философии

«П

ризма к демократии», что этот переход можно совершить через «авторитарный этап», который «неизбежен». Но что это за теория? Это просто выведенный из двух-трех фактов, имевших место в истории, постулат. А ведь есть и противоположные факты: между фашистским тоталитаризмом в Германии или Италии и введенным там демократии никакого авторитарного «переходного этапа» не было; то же касательно Португалии и в несколько ослабленном виде Испании. Если же имеются факты, противоречащие какой-либо теории, то наука ее отбрасывает как ложную.

Мигранян не замечает, что находит с концом: «в России... авторитарный этап развития в политической сфере неизбежен «на пути к рыночной экономике» (цитат: к капиталистической экономике). Может быть, на ЭТОМ пути кровопролитный авторитарный этап в России действительно неизбежен. Но логика требует начинать с выяснения, неизбежен ли сам этот путь, то есть компрадорско-капиталистический путь, который наши «демократы» стесняются назвать прямо, и поэтому маскируют его под термин «рыночный». Честный политолог (а Мигранян называет себя политологом) должен был бы начать с того, что никто не спрашивал народ, КАКОЙ путь он предпочитает, нужен ли ему навязываемый силой капиталистический путь (причем дайвинг) или какой-либо иной? Хотел ли он приватизацию и какой? Ведь те, кто голосовал за избрание Ельцина президентом, вручили ему мандат лишь на политическую власть, но не на введение капиталистического социально-экономического строя, не на введение абсолютной «либерализации» цен, что пауперизировало народ. Введение это было за спиной народа, с черного хода... И, конечно же, для проведения такого пути, при котором народ поляризован на обнищавший массовый трудящийся и горстку миллиардеров, нужна диктатура, нужен авторитарный строй, нужен такое кровопролитие, которое имело место 4 октября, нужно придумать иметь право разогнать парламент, закрывать газеты и партии.

Для перехода же к подлинной демократии не на пути к капитализму, а на пути к производственному самоуправлению трудящихся авторитарный строй не нужен. Не нужен авторитарный строй для введения рыночных отношений, но не между капиталистическими корпорациями, а между самоуправленческими хозяйственными организациями. Рынок рыночный. Тот рыночный путь, за который стоят ельцинисты-автократы, предполагает агрессивный рынок, мы же стоим за совсем другой рынок, за рынок добрососедельных отношений между самоуправляющимися товаропроизводителями.

Заняв позицию автора рассматриваемой статьи («политолог»), Мигранян же пошелши два власти (двоевластие). При президенте Миттеране неоднократно менялся правительством, и ему не приходило в голову разогнать парламент. Еще чаще менялось правительство в Италии. Парламент на то и существует, чтобы контролировать правительство — и нигде не говорится, что он «парализует» его деятельность. Словом, Мигранян приветствует введение почти неограниченной власти президента. Что ж, лавры Макиавелли не дают ему покоя.

Говоря о «минусах» сложившейся политической ситуации, Мигранян имеет в виду не минусы самого авторитаризма, а то, что может мешать его укреплению. Сюда относятся сокращение социальной базы правящего режима в связи с запретом партии радикальной оппозиции и, прежде всего, коммунистических партий. Поясним: Мигранян явно боится, что с уходом коммунистов с политической арены верх могут взять партии правого националистического толка, а это прямо грозит возможным фашистским переворотом. Здесь надо отбросить доверие к политологу телепередачи «Красный квадрат», который умеет отличать «красный» цвет от «коричневого», чего не скажешь о многих других современных политологах и пропагандистах.

Другим дестабилизирующим фактором, по Миграняну, может быть еще не избранное Федеральное Собрание. Особенно если будет продолжаться ухудшение экономической ситуации в стране. В этих условиях оно может

жет «очень скоро превратиться в такой же оппозиционный по отношению к президенту» институт, как и бывший Верховный Совет. Что ж, по известной логике к потог и новый парламент? Не исключено!

Мигранян явно полагает усиление роли армии в обществе после октябрьских событий. В этой связи он рассуждает о возможности латиноамериканизации России. Но почему такой испуг, ведь сильная армия — идеал авторитаристов? Или он боится, что она выйдет из-под контроля президента? Однако больше всего нашего теоретика беспокоит падение вертикали исполнительной власти, которую два года пытался восстановить президент. Эта вертикаль может рухнуть, если наместники президента будут избраны в Федеральное Собрание. Такое избрание придаст им легитимность и сделает «менее уязвимыми по отношению к президенту». Какой вывод из этого должен сделать президент? Остановить выборы? Снова изменить их правила?

Еще два фактора должен учесть президент, если он желает укрепить свою власть. Это участие правительственных чиновников в выборах, что может нарушить единство в правительстве, и принятие Конституции на вечные времена путем референдума. Если такая Конституция будет принята, она может юридически закрепить нынешние противоречия и конфликты в обществе.

Как известно, не все советы Макиавелли использовались государями. Проигнорировал и Борис Ельцин совет Миграняна, как участие в досрочных выборах. По мнению последнего, это придало бы президенту дополнительную легитимность по сравнению с новым парламентом, по мнению же Бориса Ельцина, «игра не стоит свеч», особенно после известных кровавых событий в октябре.

Под занавес Мигранян утверждает: «Если... дальнейший ход экономической реформы вызовет длительный и интенсивный кризис, то складывающийся режим в случае своего крушения откроет возможности для реализации в России... мрачных вариантов развития политического процесса...». Отнюдь не отказ от авторитарного режима и открытие путей для развития подлинной демократии могут предотвратить мрачные политические варианты.

... с В. Лафитским («НГ», 17.11.93)

# КАК ЖЕ ОТВЕТИТЬ НА НЕСВОЕВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ?

Виль Кикоть, Борис Страшун

П

не, но и для самого президента. Предположим, что президент распустит Думу, а новоизбранная Дума ведет себя так же — не дает согласия на назначение премьера. Очень сомнительно, чтобы президент тут же и ее распустил. Думается, что здравый смысл политика скорректирует неадекватную конституционную норму и побудит президента договориться с Думой. Но одна эта норма отнюдь не дает основания утверждать, что парламентаризм в России не будет и что Федеральное собрание не станет законодательным органом.

В.И.Лафитский, на наш взгляд, недостаточно считает с тем, что огромная сложность проблем, стоящих перед Россией, объективно требует власти из разрешения сильной власти избранного народом президента и сильного правительства при авторитарном парламенте. Он явно предпочитает парламентную республику с президентом и правительством, всецело зависящими от парламентного собрания. Но, по нашему мнению, так сконструированная федеральная власть своих задач разрешить не сможет.

Однако нередко суждения о проекте, которые отрицают или замалчивают явные преимущества проекта, педантируют его дискуссионные или слабые стороны, сопровождаются неосостоятельными ссылками на зарубежный опыт и доходят до совершенно неоспорительного запугивания россиян опасностями, которые якобы будут нам всем грозить, если проект станет Конституцией. Пример такого подхода дает статья нашего коллеги по экспертной группе Конституционной комиссии В.И.Лафитского «Что сделает с Россией жесткий политик? Несвоевременные вопросы перед референдумом».

В.И.Лафитский уверен, что после Б.Н.Ельцина к власти в России непременно рано или поздно придет «более жестокий и властолюбивый политик», который сделает с ней нечто ужасное, пользуясь полномочиями, предусмотренными для президента в проекте Конституции. При этом В.И.Лафитский ошибается, утверждая, что столь широкие полномочия президента нет нигде в мире. Они есть и во вполне демократических странах (Франция и др.). На случай действительного прихода к власти «жесткого политика» проект Конституции предусматривает ряд мер противодействия. Во-первых, большинство избирателей может такого политика не избирать ни на первый, ни, тем более, на второй срок. Во-вторых, его неконституционные акты могут быть отменены Конституционным судом. В-третьих, Федеральное собрание может не принять желательные для такого президента законы и не дать ему бюджетные средства на незаконные цели. В-четвертых, за совершение преступления он может быть отнесен от должности. Это серьезные гарантии от возможного произвола со стороны президента. Если же президент предпримет антиконституционные действия, то тут никакая Конституция не поможет, что бы в ней ни было написано. Тут нужны иные гарантии, а прежде всего надо знать, кого выбираем.

Столь же неубедителен третий тезис В.И.Лафитского, согласно которому рано или поздно Конституция будет «мощным источником конфликтов и противостояния». Прежде всего согласно теории управления позиционные конфликты необходимы в оптимальной управленческой системе: они уравновешивают несовпадающие или противоположные интересы. В этом, в частности, смысл разделения властей. Стремиться надо не к отсутствию противоречий, а к тому, чтобы они разрешались конституционным путем, что предусмотрено проектом Конституции.

Владимиру Ильичу не нравятся, что палаты Федерального собрания неравноправны в законодательном процессе. Он даже считает это недопустимым в федеральном государстве. Однако это весьма распространенная в демократическом мире практика (не только Великобритания, Франция, но и федеративная Германия, Федеративная Индия, почти Федеративная Испания и др.). Предлагая В.И.Лафитским опасность обструкции со стороны Совета Федерации, как правило, отсутствует, ибо Государственная дума может преодолеть возражения Совета. Напротив, такая обструкция (если особую позицию палаты можно так назвать) была бы реальна, если бы полномочия палат были одинаковы. Впрочем, в отношении федеральных конституционных законов они одинаковы, и если одна из палат с законопроектом не согласна, он просто не будет принят. Никакой катастрофы при этом не произойдет.

Применительно к отношениям между президентом и премьером В.И.Лафитский пугает нас тем, что якобы «разрушено единство исполнительной власти, утрачены механизмы воздействия президента на членов правительства и предопределено смертельное опасное для России противостояние духа во многом равновесных фигур — президента и председателя правительства». В действительности кризис между президентом и премьером вполне разрешим, ибо по проекту Конституции фигуры эти вовсе не равнозначны: избранный народом президент стоит гораздо выше назначаемого им по согласию Государственной Думы премьера, который может в любое время отправить в отставку. Это достаточно сильный механизм воздействия.

Несомненно представляется и сомнение В.И.Лафитского в том, дает ли проект Конституции шанс России «вырваться из оков унитаризма и... заложить основы подлинного федерализма». Его аргументы: 1) проект не определил основы организации власти в субъектах федерации и предусмотрел возможность их изменения федеральными законами; 2) единство власти (ст. 5 проекта) связывается не с российским народом, а с федеральной исполнительной властью (ст. 77); 3) полномочия Совета Федерации в законодательном процессе слабее полномочий Думы, о чем мы уже сказали выше.

По первому вопросу сошлемся на часть 1 ст. 77 проекта Конституции, согласно которой система органов власти субъектов Федерации устанавливается ими самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов, установленными федеральным законом. Это не дает федерации возможности чрезмерного вмешательства в дела из трех федеративных договоров отнеси эту проблему к федеральному ведению.

Что касается второго вопроса, то и здесь автор статьи неточен. Согласно части 2 ст. 77 проекта исполнительные органы Федерации и ее субъектов образуют единую систему лишь в пределах федеральной компетенции. Федерализм это не противоречит.

Далее, В.И.Лафитский отвергает идею федеральных конституционных законов, утверждая, что сокращение текста Конституции вследствие отсылки к таким законам нарушает полноту и системность конституционной материи, что из-за этого якобы возникли проблемы (по вопросам чрезвычайного и военного положения, референдума, судостроительства, государственных символов), что якобы за рубежом конституционные законы крайне редки.

Вероятно, более подробное конституционное регулирование этих институтов было бы желательно, но ведь речь в данном случае идет не о ликвидации проблем, ибо основы правового регулирования этих институтов в тексте проекта Конституции заложены. Федеральные конституционные законы в условиях повышенной стабильности самой Конституции дают возможность более гибкого регулирования отдельных деталей конституционной материи, и это, безусловно, преимущество такой конструкции. Сочетание Конституции с конституционными (органическими) законами встречается не столь уж редко. Вполне демократические конституции Италии и Испании тому пример.

Что же касается утверждения, будто отсутствие в Конституции описания государственных символов превращает российскую государственность в какое-то «ущербное образование», то это уже поистине край. Конституция США и многие другие конституции о символах вообще ничего не говорят. И никакой ущербности от этого в их государственности не возникает. Не тот это вопрос, чтобы из-за него на долгое время задерживать принятие новой Конституции, в которой так нуждается страна.

Премьер будущих федеральных конституционных законов, вероятно, мог быть определен лучше, но это не основание, чтобы отвергать правовую конструкцию проекта.

Серьезная проблема, затронутая В.И.Лафитским, — это возможность длительного неприятия федеральных конституционных законов из-за того, что требуется высокий уровень согласия в палатах — 3/4 в Совете Федерации и 2/3 в Думе. Что ж, надо добиваться согласия, а если не получается, то можно прибегнуть и к новым выборам Думы. Но конституционный закон не следует называть слишком значительным меньшинству депутатов Думы и членов Совета Федерации.

Следующая проблема — это повышенная жесткость Конституции, затрудняющая ее изменение. В.И.Лафитский полагает, что это зловред Конституции, так как ряд положений второй главы сформулированы не самым удачным образом, а изменить ее текст можно только путем принятия новой Конституции. Но такие нормы не взорвут Конституцию. Ее положения могут быть скорректированы путем принятия дополнительных конституционных законов, который, как мы надеемся, научится следовать не только букве конституционного текста, но и духу, смыслу Конституции.

Заключает свою статью В.И.Лафитский «вечным для России» вопросом: что делать? По его мнению, поскольку новая Конституция обречена независимо от итогов предстоящего референдума, надо созвать Учредительное собрание, которое было бы избрано народом, сохранило бы независимость от существующих властей и не имело бы в своем составе «тех, кто некомпетентен либо готов предать свой нравственный и профессиональный долг». Этим Владимир Ильич закончил статью, предоставив читателям додумывать, как выполнить третье условие. Можно, конечно, потратиться еще на один выборы, можно даже обеспечить независимость Учредительного собрания. Но каким путем можно не допустить некомпетентных и нечестных людей в Учредительное собрание, какие тесты предусмотреть для этого в избирательном законе? Маниловщина какая-то получается, не говоря уже о том, что предлагается продать конституционную неопределенность еще на неопределенное время. Кому и зачем это нужно?

Не надо нас страшать. Нынешнее бесконституционное состояние должно быть прекращено, и чем скорее, тем лучше. Вынесенный на референдум проект Конституции идеален, но в основе своей отвечает современным критериям демократии, и его надо принять.

... с С. Глазьевым («НГ», 09.11.93)

# ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

Дмитрий Трофимов

СТАТЬЮ Сергея Глазьева («Уроки реформ последнего времени») я прочитал в «НГ» девятого ноября и каждый день иду теперь во все волеи и во всех газетах сообщать о добровольной отставке Е. Гайдара, А. Чубайса и В. Федорова. Иду сообщать и о том, что Абалкин с Шаталиным сняли мантию академиков и вместе с Заславской отправились в монастырь. О том еще, что туда же отправился бывший генсек в компании с Аганбегян. А как же иначе? Ведь всем им предъявлено обвинение, опровергнуто которое они не в состоянии. Ведь то, о чем написан в блестящей статье бывший министр, не сможет опровергнуть ни одна научная экспертиза. И академики, и кандидаты наук в ранге министров участвуют в служебно-научном несоответствии. И обвиняются в том, что взялись переделывать экономику огромного государства, не зная, как это следует делать. «Наше нынешнее положение следствие не только объективных трудностей переходного периода, но и роковой цепи, ошибочных решений, традиционного для нас игнорирования чужого опыта, надежды на «авось пронесет», — написано в обвинительном заключении. А я добавлю — и следствие традиционной для нас безответ-

ственности властей. В античном мире строители расплачивались по закону за жизнь жильцов построенного им дома собственной жизнью. И жизни членов своей семьи. А чем рискует наш «строитель»? Гайдар и после статьи Сергея Глазьева сияет как ясное солнышко. И абсолютно уверен в победе на выборах. Я не зову никого к репрессиям — план по репрессиям давно выполнен — зову я к простой справедливости. Ведь можно же снять научную маскуровку и объявить профана профаном. Даже если профан — вице-премьер действующего правительства.

Но вряд ли стоило тратить бумагу на комментарии Сергею Глазьеву — есть у меня к нему и претензии. Он предлагает «использовать те научные модели и гипотезы, которые исходят из реальных условий». «Как мы видели», — пишет Глазьев, — ни теория ускорения, ни теория социалистического рынка, ни теория «шоковой терапии» таким условиям не соответствуют, что и явилось фундаментальной причиной краха выстроенных на их основе программ». А что же делать, если в природе не существует пока близких к реальности моделей и гипотез,

если ученые-экономисты в принципе не в состоянии решить проблему модернизации экономики без помощи грамотных производственников? Ответ, казалось бы, прост: нужно привлечь к коррективке реформ руководителей современного крупномасштабного производства. Но где же их взять? Ведь наши министры, начальники главков, директора гигантских заводов не знают (или не хотят знать), как управлять современными производственными объединениями типа западных многоотраслевых концернов. Не знают они и как создаются такие концерны. Только незнанием можно объяснить их согласие на безграмотную приватизацию. «Нашеленная на достижение формальных показателей», — пишет Глазьев, — она проводится по максимально простой схеме раздельной приватизации отдельных предприятий — юридических лиц и их структурных подразделений вне зависимости от разумной степени концентрации и интеграции производства». Приватизируются даже те производства, для которых приватизация равносильна смерти. А схему такую Гайдар с Чубайсом составили потому, что они меньше других знают, что

можно приватизировать, а что нельзя. Эта материя за пределами их компетенции. Знают, как создавать концерны и, значит, знают пределы приватизации только западные специалисты, имеющие опыт работы в таких концернах. Без этого опыта, без привлечения западных специалистов мы еще долго будем играть в реформы.

«Начиная с перестройки», — пишет Глазьев, — мы прошли несколько витков экономической реформы, каждый из которых неизменно заканчивался снижением уровня жизни населения и разворота в жертву «козлов отпущения». Я значительно старше Глазьева и поэтому помню и другие «витки», в том числе тридцатилетней давности. «Раскручивали» их всегда люди, далекие от производства, но близкие к политике. Как и сегодня. Проекты были защищены от критики и полностью игнорировали мировой опыт. Как и теперь, реформы были мертворожденными, но хоронили их намного быстрее, не допуская большого ущерба.

А Запад тем временем занимался делом. Осуществив компьютерную информатизацию, он создал на этой основе

новую технологию управления. Отказавшись от трестовского (т.е. отраслевого) структурирования, Запад освоил и демонстрирует высочайшую эффективность — гигантской концентрации капитала в многоотраслевых концернах. Сложнейшее современное крупномасштабное производство немалым было стабильности. Оно не терпит ценовых скачков в своих структурных подразделениях и вводит внутреннее регулируемое ценообразование. Там есть планирование и плановый перелив капитала между регионами и отраслями. И есть там железная дисциплина, есть жесткое единоуправление. Из этого ценнейшего опыта наши горе-реформаторы не взяли практически ничего. И действуют они, как правило, вопреки этому опыту. Не знают, как использовать этот опыт, к сожалению, но зато они, к сожалению, в том числе тридцатилетней давности. «Раскручивали» их всегда люди, далекие от производства, но близкие к политике. Как и сегодня. Проекты были защищены от критики и полностью игнорировали мировой опыт. Как и теперь, реформы были мертворожденными, но хоронили их намного быстрее, не допуская большого ущерба.

Проблему «самоинициативных работников», работающих на высшем уровне и приносящих один только бедствия, нельзя решить без мощной квалифицированной оппозиции. Стремление нынешней власти иметь «для приличия» карманную оппозицию и гарнизонный устав-конституцию не решит ни одной проблемы. Это будет повторением пройденного, что хорошо только в школе.

... с Ю. Буйдой («НГ», 11.11.93)

# БЕДНЫЙ БУЙДА

Валентин Сидоров

В

подверстав их под гриф «антиинтеллектуализма, мракобесия, бесовщины». Цитирую: «Темная шамбастика бедного Рериха выдвигается за великое учение. О «Розе Мира» Даниила Андреева даже солидные люди рассуждают, как о книге, содержащей некие откровения. Залпом переиздания сочинения несчастной мадам Блаватской».

Боже мой, думаю я, читая эти строки, откуда такая категоричность, чем питается такое — прошу прощения за резкое слово — патологическое высокомерие: «бедный Рерих», «несчастная Блаватская»? Ну почему в людях, очевидно считающих себя интеллектуальными, чувство справедливости

подменяется «агкостью» необыкновенной в мыслях», ставящей их в смешное положение, как в данном случае? Критик Страхов недаром предупреждал авторов многочисленных мемуаров о Льве Николаевиче Толстом: не думайте, что по вашим воспоминаниям будут судить о Толстом, по вашим воспоминаниям будут судить о вас.

Я принадлежал к последователям космического учения Блаватской и Рериха. Знаю, как много усилий предпринимали именно ученики Блаватской и Рериха, дабы противостоять тому натиску темноты и невежества, который в наши дни приобретает характер психической одержимости. Не

их вина, что голос здравого смысла не пробивается на страницы нашей чересчур политизированной, а подчас и чересчур коррумпированной прессы.

Попытка узурпировать высокое духовное понятие «Белое братство» и использовать его в амбициозных целях (как это сделали Цвигун и Кривоногов) — отнюдь не первая и, надо полагать, не последняя. Конечно, такая акция кощунственна так же, как кощунственно провозглашение себя Богом Живым — Христом. Однако на этом основании не будем же мы отказываться от высоких духовных понятий и христианского учения. Кстати, если б автор статьи «Атака на

разум» был последователен в своих рассуждениях, то он должен был «пожалеть» и христианство, подобрав соответствующие слова: «убогое», «серое» или что-то в этом роде. Однако не решился. Очевидно, боялся.

Мне же представляется, что «пожалеть» следует самого Буйду, присвоившего к его имени злителю «бедный». Именно «бедный», потому что, судя по статье, он не обладает знанием предмета, о котором столь безапативно судит. Хотелось бы все же посоветовать ему на будущее ознакомиться с текстами некоторых книг Учения Живой Этики или попытаться осмыслить «Тайную доктрину» Блаватской, тем более что сейчас это безопасно: ныне за хранение и изучение «Тайной доктрины», как в сталинские времена, не сажали в тюрьму и не отправляли в концлагерь.

Мне же представляется, что «пожалеть» следует самого Буйду, присвоившего к его имени злителю «бедный». Именно «бедный», потому что, судя по статье, он не обладает знанием предмета, о котором столь безапативно судит. Хотелось бы все же посоветовать ему на будущее ознакомиться с текстами некоторых книг Учения Живой Этики или попытаться осмыслить «Тайную доктрину» Блаватской, тем более что сейчас это безопасно: ныне за хранение и изучение «Тайной доктрины», как в сталинские времена, не сажали в тюрьму и не отправляли в концлагерь.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

МОЖНО ЛИ СОСЧИТАТЬ «ТИШИНУ»?

Программа о нетрадиционном искусстве сама стала частью этого искусства

Олег Ярычев

Рецензия

КАЖДАЯ третья среда любого месяца может считать себя счастливой. В этот день восходит, наверно, одна из самых ярких...

Вечерний эфир на Российском канале всегда непредсказуем. То очередной «внеочередной» съезд или сессия, то вдруг кто-то «шприсит» слова часа на полтора...

Не знаю. Лично я никогда бы не смог объяснить «Инсталляцию длинных струн» Пола Панквозена или «Бикапо» Германа Виноградова...

ПРОГРАММА ПЕРВОГО, РОССИЙСКОГО, МОСКОВСКОГО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО, САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО И ШЕСТОГО КАНАЛОВ НА БУДУЩУЮ НЕДЕЛЮ

Table with 7 columns: Day (Понедельник, Вторник, Среда, Четверг, Пятница, Суббота, Воскресенье) and 7 rows: Channel (1-й канал, 2-й канал, 3-й канал, 4-й канал, 5-й канал, 6-й канал, 7-й канал) listing program titles and times.

Вспять

ЧТО ОБЩЕГО между сексом и демократией? Истинная потребность организма. И то и другое предполагает свободу выбора...

Такая вот сексуально-политическую проповедь произнес лидер ЛДПР Владимир Жириновский в ночь на прошлую субботу в эфире РТВ. Надо отдать ему должное...

Впрочем, у них нет и таких возможностей, минимум по два раза в неделю появляться в эфире. В воскресенье пребывать в программе у любимца публики Диброва...

Инцидент казался исчерпанным, но тут в него «вовлеклась» еще одна сторона, сама телекомпания «Останкино», которая, как выяснилось, узнала об указе в момент его обнародования...

30 ноября в обстановке повышенной секретности первый заместитель председателя «Останкино» г-н Игнатьев провел пресс-конференцию, посвященную планам компании относительно 4-го канала...

И.П.

НЕЗАВИСИМЫЕ ТЕЛЕКОМПАНИИ ОБЪЕДИНИЛИСЬ

Но борьба за 4-й канал продолжается

Ирина Петровская

Ситуация

УКАЗ президента о передаче 4-го канала «Останкино» коммерческой телекомпанию НТВ вызвал готовность по своей инициативе, собственными силами создать на 4-м канале самостоятельную независимую компанию...

Инцидент казался исчерпанным, но тут в него «вовлеклась» еще одна сторона, сама телекомпания «Останкино», которая, как выяснилось, узнала об указе в момент его обнародования...

30 ноября в обстановке повышенной секретности первый заместитель председателя «Останкино» г-н Игнатьев провел пресс-конференцию, посвященную планам компании относительно 4-го канала...

Какие «силы» смогут создать независимую компанию на 4-м канале «Останкино», непонятно. Практически все ныне существующие телевизионные производственные центры в Москве не так уж велики...

И.П.



Рисунок Вагима Мисюка.

некоторых должностных лиц в «Останкино», и самого «Останкино» тоже).

Какие «силы» смогут создать независимую компанию на 4-м канале «Останкино», непонятно. Практически все ныне существующие телевизионные производственные центры в Москве не так уж велики...

30 ноября в обстановке повышенной секретности первый заместитель председателя «Останкино» г-н Игнатьев провел пресс-конференцию, посвященную планам компании относительно 4-го канала...

И.П.

остановки указа — в неполной демократичности механизма передачи канала в частные руки.

Позиция «Останкино» и Брагина очевидна: «Вот уходит мой телевизор. Ему мало того хаоса, который царит у него на первом канале и которому он достаточно поспособствовал в силу полной своей некомпетентности...

70% нашей продукции не выходит в эфир. Независимые продюсеры превращаются в элементных толкачей, неподобающее снабжение застоялых лет, которые, чтобы выжить, уезжали на завод с полным чемоданом подарков...

Ваш прогноз — о «независимых» есть шансы получить 4-й канал? — Может быть. Но принимаем решение не мы — мы делаем ТВ.

И.П.

ли в сетку. В «Останкино» каждый день форс-мажорные обстоятельства: то выборы, то съезды, то референдум. А обязательства перед своими рекламодателями нарушать мы, мы платим и штрафные санкции!

Если указ вступит в силу, уже не НТВ, а Ассоциация независимых телекомпаний станет владельцем 4-го канала!

Канал будет принадлежать НТВ, а члены ассоциации станут его своей программой продавать. За НТВ стоят реальные деньги, им выгодно покупать хорошие программы, потому что только на новостях и на кино канале выжить, НТВ будет распыляться с нами не рекламным временем, а нормальными деньгами. Так происходит во всем мире.

А чем еще, помимо совместной деятельности на 4-м канале, намерена заниматься только что созданная ассоциация?

Организацией фестивалей, постоянно действующей телерадио-Ассоциацией будет также защищать общие интересы независимых телепроизводителей, их авторские права. Весь мир смотрит наши передачи бесплатно. Либо за ладанное компаниям шипут их с эфира, либо «Останкино» само, в обход авторов, наши программы продает. Доказать это невозможно, как происходит на самом деле, мы не знаем. Бывает, что программа еще не побывала в эфире, а ее уже продают на касетках где-нибудь на Брайтон-Бин. Последний скандал с АРД как раз связан с тем, что у нас нет системы защиты авторских прав.

Ваш прогноз — о «независимых» есть шансы получить 4-й канал? — Может быть. Но принимаем решение не мы — мы делаем ТВ.

И.П.

РЕКЛАМА

# НА ВЫСОКОЙ ОРБИТЕ БИЗНЕСА



Прием личных вкладов от населения на льготных условиях;  
Бесплатное открытие рублевых счетов;  
Бесплатное расчетно-кассовое обслуживание;  
Инкассирование денежных средств и ценностей;  
Депозиты от 170% до 350% годовых.  
Депозитные сейфы.  
Плата за остатки на счетах от 12% годовых и выше.  
Юридические и нотариальные услуги для клиентов банка.

#### КРОМЕ ЭТОГО, НОВЫЕ ВИДЫ УСЛУГ:

Предоставление клиенту контрольных выписок со счета с начала недели, месяца, квартала по каналу связи.

Информации о состоянии расчетного счета в любое время дня по каналу связи.

Открытие временного расчетного счета по предъявлении копии устава и учредительного договора (временный расчетный счет работает только на зачисление денег до момента полной регистрации предприятия).

Адрес:  
Москва, ул.Петровка, 14.  
Проезд: метро "Тверская", "Пушкинская", "Чеховская", а также "Театральная", "Охотный ряд", "пл.Революции", "Лубянка", "Кузнецкий мост", далее пешком, напротив Столешникова переулка.

Телефоны:  
секретариат: 921-16-23  
операционный отдел: 200-43-12  
юридический отдел: 200-44-26  
факс 923-63-40

Часы работы:  
с 9<sup>00</sup> до 20<sup>00</sup> по субботам с 9<sup>00</sup> до 17<sup>00</sup>



## АэроКосмосБанк®

БАНК КОНВЕРСИИ АЭРОКОСМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

КНИЖКА

«ТЕПЕРЬ МЫ МОЖЕМ СПОКОЙНО ВЕРНУТЬСЯ К ДЬЯВОЛАМ...»

Попытка культурологического анализа

Юрий Соловьев

Русский бред

Эджино Гуидубальди. От Маяковского к Дантовскому Интернационалу (на русск., ит. яз.). М.: Прогресс — Академия, 1993, тираж 500 экз.



Э. Гуидубальди. От Маяковского к Дантовскому Интернационалу

СЛОВА, вынесенные в заголовок, — лишь «случайная обложка» автора этого довольно крикливого (по названию и тону) опуса. Тем не менее после прочтения книги другого эпиграфа к ней не подобрать.

На титульном листе здесь сообщается, что этот текст — лишь часть проекта, именуемого «новой капризной школой» (для справки: первая — это та, которую устроил В.И. Ленин для «накачки» парткадров). Школа нынешняя имеет целью «возрождение мировой миссии России через возврат дантовской цивилизации, разрушенной Лениным в 1922 году». Впрочем, проклятие отцу основателю — только ширмочка, потому что в качестве авторитетов и вешек, по которым коучит причудливый поток авторской болтовни, здесь можно обнаружить всех «их» — от «первооткрывателей» Маркса — Энгельса — Герцена («троица», правда, неканоническая, у Э. Гуидубальди хватает, это одна из них, с более «лояльным» завершением, чем мы привыкли) до Троцкого, Луначарского и Лукача. Ну что ж, волю волю...

По авторской мысли, вероятно, данное писание должно представлять собою манифест некоего нового (кстати, 5-го) Интернационала: теперь уж точно духовного, бескорыстного и т.д. и т.п. Все как у людей, то есть как во всех остальных интернационалах. Итак, манифест сложен из по меньшей мере трех конструкций: своеобразной концепции русской истории, развивавшейся, по мнению

автора, от революции к революции (каковых Э. Гуидубальди насчитывает четыре), причем начинается этот перечень с так называемой «изуитско-декабристской революции 1825 года», заканчивается, естественно, «дантовско-пророческой», хотя автор добавляет, что ежели последняя снова выльется в изуитскую, то это не так уж плохо и соответствует «ценным указаниям» С. Эйзенштейна...

Дворе «строение» — пирамида (да, вполне может быть, та самая, ма...), «во главе которой стоит одинокий Маяковский» (которого автор характеризует следующим образом: «Одинокий, случайно появившийся гений, или, наоборот, логично последовательный взрыв давно заложенного огнетровного шнурка, достигшего состояния абсолютной неуязвимости...» (так!), а и все другие — триптих Маркс — Энгельс — Герцен в XIX веке и триптих Блок — Флоренский — Эйзенштейн в XX веке — в роли простой опоры). Интересно, как долго простоят «пирамиды» с таким «навершием» — пока шнур не догорит? Третья конструкция — самая темная. Это три «оперативные це-

ли» под кодовыми названиями: «Европог», «Евросуб» и «Евроин». Цель № 1, «Евроин», географически определенный снова треугольником Сардиния — Сицилия — Тунис, заключается в извлечении «...негритянских культурных ценностей, которые следуют направить к Северу». Славная перспектива на предмет «гуманитарной помощи!» Прочие две цели — это так или иначе предложение народам Европы, фигурально выражаясь, «слиться в экстазе».

Мистическая сторона дела, без которой, конечно, не обойтись, коль помянут Данте, тоже довольно веселенькая. Мы не будем углубляться на предмет того, что «Юг» (см. «Европог») в эзотерике — область абсолютной смерти... Коснемся (увлы, увлы коснемся) двух основных мистических героев, о которых ведет автор речь, — то есть Христа и Беатриче. Вероятно, почтеннейшей публике безынтересно будет узнать, что А.А. Блок в поэме «Двенадцать» сочинил не что-нибудь, а «образ пляшущего Христа, неосвященного для пуха». Автору столь мило такое более чем волюнное прочтение кощунственного все-таки по существу образа в финале блоковской поэмы, что он весьма часто упоминает о нем, равно как и о «хореографии Вельзевул...». Такого рода мистериальная символика, будучи воплощена, конечно, позволяет кое-что увидеть — «великого бога Пана», например, но где гарантии, что подлинное название Города, проведенного Э. Гуидубальди «опорным сигналом» в свою книгу, будет не Тартар и не Гелена Огненная?

Хотя, то до кощунства, наш «священник» (а он и вправду священник) в итоге, словно бы податель в исполнении черных мессы. Вот к чему он сводит поначалу еретический образ «Софии» (по Шаховскому-Харе и С.Н. Булгакову): «София» — четвертая фигура троицы (орфография и все прочее —

Э. Гуидубальди) ...наряду с «другими богами» (так!) — Отцом — Сыном — Святым Духом. Это, для точности, «София» Соловьева, Флоренского, и особенно С. Булгакова (которому больше всех досаждала церковная цензура). Ох уж эта вредная «церковная цензура!» Не пускала в канон воплощенный Хаос — как она могла!

Впрочем, София — Беатриче рангом пониже. Она у Флоренского всего лишь «эйнштейновского масштаба». Зато у Маяковского Лия Брик — это то, что нужно. «...Орел Беатриче дантовского масштаба, помещенной между небом и землей... И здесь же раз четыре подряд — одна и та же цитата: Вот я богухвала, Орал, что бога нет, а бог такую из ПЕКАЛОВЫХ глумит, что перед ней гора заволакуется и дрогнет,

вывел и велел: Люби! И позже, по логике изложения, эта Беатриче из пекла намекает «адресатов» и «очень требовательно простит веры...»

Довольно. Стоит отложить эту кашу, претендующую на роль программы и обучающего пособия! Если говорить серьезно, то метод ее таков: по неким общеполитическим оборотам составить «мнение классиков» и вывести из него «прогрессивную роль» того же Данте, а то и «рукводство к действию» — это мы проходим, это так называемый «марксистско-ленинский метод». А с другой стороны — испоконить сакральную символику печатно бессознательных (подознательных) фантазий, как у Юнга, чем свести ее в адекватную область — буквально. Вот и все. Хотя нет. Помимо пропаганды хаоса, это сочинение еще и некий умозрительный ад под обложкой для всех имен, упомянутых автором. И, что греха таить, они так или иначе заслуживают это. Быть может, исключая Данте...

Игорь Зотов  
1. Олег Стрижак. Мальчик. СПб.: Лениздат, 1993, 50 тыс. экз. Ситуация смешная — есть книга, одна из лучших, написанная по-русски, ставшая событием во Франции, но остается неизвестным, прочел ли кто-нибудь ее в самой России. Видно, вновь придется ждать вестей из Парижа...  
2. Алла Латынина  
1. Стрелов. Приятные ночи. М.: Наука, 1993, 20 тыс. экз.  
2. Раймон Арон. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993, 50 тыс. экз. Современная литературная жизнь перекрелась в журналы. За ними следуют возможные издания. Книжки же по-прежнему, удовлетворяют застарелые желания. Много лет хотела, к примеру, прочесть «Демократию и тоталитаризм» Раймона Арона — плод совершенно недоступный (в самиздате не ходил, французского не знаю). А теперь вот «Текст» издал «Демократию и тоталитаризм», а «Наука» еще и «Социологические системы». А вот — в той же стопке книг — чудом продолжаясь серия «Литературная философия», составители «Полынь-Бук», переиздали «Приятные ночи» Стрелова. Казалось бы, второстепенный новеллист эпохи Возрождения. Эпигон Боккаччо. Но открываю книгу и не могу оторваться от бесхитростных жизнеразвлекательных рассказов.

Виктор Малухин  
1. Освальд Шпенглер. Закат Европы. Новосибирск: ВО «Наука» (Сибирское отделение), 1993, 20 тыс. экз. Как явление концептуальной философской прозы выгодно отличается от литературно-философского самиздатского в котором в последнее время подвизается отечественная романтика.  
2. Россия перед Вторым Пришествием. Посад (Изд-во Свято-Троице-Сергиевой лавры), 1993, 109 тыс. экз. Из тех насущных книг, от которых русская интеллигенция по традиции высокомерно отмахнется (см. хотя бы свидетельство С. Булгакова в «Героизме и подвижничестве»). А зря.

Ярослав Магунин  
1. Евгений Харитонов. Слезы на цветах. В 2 т. М.: Глагол, 1993, 5 тыс. экз. Автор и первое его собрание сочинений, которые больше всего крови испортили мне как публикатору, составитель и издатель за последнее время. Книжки, как и люди, бывают совершенно невыносимы, и от общения с ними и от их влияния хочется поскорее избавиться.  
2. Польш Валери. Об искусстве. М.: Искусство, 1993, 25 тыс. экз. В недалеком детстве я считал, что Польш Валери — это то же самое, что Польш Верлен. Впоследствии я понял, как жестоко ошибался. Недавно один знакомый подарил мне эту книгу (я теперь не могу, когда кто-то кому-то дарит книги — это все равно, что делить с кем-то любовника или покупать одежду в комиссионке, но здесь другой «коленкор»). И вот. Эта самая second-hand book утвердила меня в уверенности, Валери — это совсем не Польш Верлен. «Нет, он не Байрон, он другой!»

Виктория Шохина  
1. Иван Алексеев. Мужчина на одну ночь. Сборник из шестидесяти рассказов. М.: Слово, 1993, 5 тыс. экз. Этот прозаик — наш лучший рассказчик.  
2. Мартин Хайдеггер. Время и бытие. М.: Республика, 1993, 51 тыс. экз. Первое пристойное издание у нас в хороших переводах Д. Библина. Жаль, без главной работы — «Бытие и время». А вообще Хайдеггер у нас любит как родного, разбирали его в «Библио-Глобусе» — ну прямо как горячие пирожки в эпоху застоя. Времена меняются.

Владимир Романовский. Летом девяносто первого. Тула: Эксро, 1993, 50 тыс. экз.  
Иосиф Бродский. Избранное. Москва — Париж — Нью-Йорк: Третья волна, 1993, 10 тыс. экз. Карл Хайесен. Крах волшебного королевства. Державил Сеймур. Красная лисица. М.: Ада, 1993, 100 тыс. экз.  
Генрих Сапгир. Избранное. Москва — Париж — Нью-Йорк: Третья волна, 1993, 10 тыс. экз. Н. Непомнящий. 100 кошачьих «почему?». М.: Вагриус, 1993, 100 тыс. экз.

Библиофлаг  
Литературные критики продолжают делиться своими впечатлениями о недавно вышедших книгах, отвечая на вопрос, какая из них произвела самое сильное впечатление. В первом пункте указана художественная литература, во втором — проза.

Екатерина Данилова  
1. Фридрих Горенштейн. Собрание сочинений в 3 т. Т. 3. Псалом. Дубоубийца. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 10 тыс. экз. Это культурное событие. Наконец-то вышел трехтомник Горенштейна.  
2. Воспоминания о Борисе Пастернаке. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 5 тыс. экз. Там масса воспоминаний, которые у нас раньше не публиковались. Эта книга очень тактична по отношению к Борису Леонидовичу и сделана очень красиво. Это «культурная» книга, видно, что сделана профессионалами.

Игорь Зотов  
1. Олег Стрижак. Мальчик. СПб.: Лениздат, 1993, 50 тыс. экз. Ситуация смешная — есть книга, одна из лучших, написанная по-русски, ставшая событием во Франции, но остается неизвестным, прочел ли кто-нибудь ее в самой России. Видно, вновь придется ждать вестей из Парижа...  
2. Алла Латынина  
1. Стрелов. Приятные ночи. М.: Наука, 1993, 20 тыс. экз.  
2. Раймон Арон. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993, 50 тыс. экз. Современная литературная жизнь перекрелась в журналы. За ними следуют возможные издания. Книжки же по-прежнему, удовлетворяют застарелые желания. Много лет хотела, к примеру, прочесть «Демократию и тоталитаризм» Раймона Арона — плод совершенно недоступный (в самиздате не ходил, французского не знаю). А теперь вот «Текст» издал «Демократию и тоталитаризм», а «Наука» еще и «Социологические системы». А вот — в той же стопке книг — чудом продолжаясь серия «Литературная философия», составители «Полынь-Бук», переиздали «Приятные ночи» Стрелова. Казалось бы, второстепенный новеллист эпохи Возрождения. Эпигон Боккаччо. Но открываю книгу и не могу оторваться от бесхитростных жизнеразвлекательных рассказов.

Виктор Малухин  
1. Освальд Шпенглер. Закат Европы. Новосибирск: ВО «Наука» (Сибирское отделение), 1993, 20 тыс. экз. Как явление концептуальной философской прозы выгодно отличается от литературно-философского самиздатского в котором в последнее время подвизается отечественная романтика.  
2. Россия перед Вторым Пришествием. Посад (Изд-во Свято-Троице-Сергиевой лавры), 1993, 109 тыс. экз. Из тех насущных книг, от которых русская интеллигенция по традиции высокомерно отмахнется (см. хотя бы свидетельство С. Булгакова в «Героизме и подвижничестве»). А зря.

Ярослав Магунин  
1. Евгений Харитонов. Слезы на цветах. В 2 т. М.: Глагол, 1993, 5 тыс. экз. Автор и первое его собрание сочинений, которые больше всего крови испортили мне как публикатору, составитель и издатель за последнее время. Книжки, как и люди, бывают совершенно невыносимы, и от общения с ними и от их влияния хочется поскорее избавиться.  
2. Польш Валери. Об искусстве. М.: Искусство, 1993, 25 тыс. экз. В недалеком детстве я считал, что Польш Валери — это то же самое, что Польш Верлен. Впоследствии я понял, как жестоко ошибался. Недавно один знакомый подарил мне эту книгу (я теперь не могу, когда кто-то кому-то дарит книги — это все равно, что делить с кем-то любовника или покупать одежду в комиссионке, но здесь другой «коленкор»). И вот. Эта самая second-hand book утвердила меня в уверенности, Валери — это совсем не Польш Верлен. «Нет, он не Байрон, он другой!»

Виктория Шохина  
1. Иван Алексеев. Мужчина на одну ночь. Сборник из шестидесяти рассказов. М.: Слово, 1993, 5 тыс. экз. Этот прозаик — наш лучший рассказчик.  
2. Мартин Хайдеггер. Время и бытие. М.: Республика, 1993, 51 тыс. экз. Первое пристойное издание у нас в хороших переводах Д. Библина. Жаль, без главной работы — «Бытие и время». А вообще Хайдеггер у нас любит как родного, разбирали его в «Библио-Глобусе» — ну прямо как горячие пирожки в эпоху застоя. Времена меняются.

Библиофлаг  
Литературные критики продолжают делиться своими впечатлениями о недавно вышедших книгах, отвечая на вопрос, какая из них произвела самое сильное впечатление. В первом пункте указана художественная литература, во втором — проза.

Екатерина Данилова  
1. Фридрих Горенштейн. Собрание сочинений в 3 т. Т. 3. Псалом. Дубоубийца. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 10 тыс. экз. Это культурное событие. Наконец-то вышел трехтомник Горенштейна.  
2. Воспоминания о Борисе Пастернаке. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 5 тыс. экз. Там масса воспоминаний, которые у нас раньше не публиковались. Эта книга очень тактична по отношению к Борису Леонидовичу и сделана очень красиво. Это «культурная» книга, видно, что сделана профессионалами.

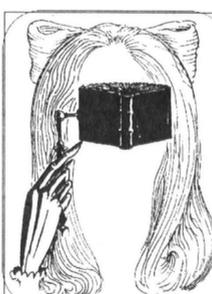
Игорь Зотов  
1. Олег Стрижак. Мальчик. СПб.: Лениздат, 1993, 50 тыс. экз. Ситуация смешная — есть книга, одна из лучших, написанная по-русски, ставшая событием во Франции, но остается неизвестным, прочел ли кто-нибудь ее в самой России. Видно, вновь придется ждать вестей из Парижа...  
2. Алла Латынина  
1. Стрелов. Приятные ночи. М.: Наука, 1993, 20 тыс. экз.  
2. Раймон Арон. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993, 50 тыс. экз. Современная литературная жизнь перекрелась в журналы. За ними следуют возможные издания. Книжки же по-прежнему, удовлетворяют застарелые желания. Много лет хотела, к примеру, прочесть «Демократию и тоталитаризм» Раймона Арона — плод совершенно недоступный (в самиздате не ходил, французского не знаю). А теперь вот «Текст» издал «Демократию и тоталитаризм», а «Наука» еще и «Социологические системы». А вот — в той же стопке книг — чудом продолжаясь серия «Литературная философия», составители «Полынь-Бук», переиздали «Приятные ночи» Стрелова. Казалось бы, второстепенный новеллист эпохи Возрождения. Эпигон Боккаччо. Но открываю книгу и не могу оторваться от бесхитростных жизнеразвлекательных рассказов.

Виктор Малухин  
1. Освальд Шпенглер. Закат Европы. Новосибирск: ВО «Наука» (Сибирское отделение), 1993, 20 тыс. экз. Как явление концептуальной философской прозы выгодно отличается от литературно-философского самиздатского в котором в последнее время подвизается отечественная романтика.  
2. Россия перед Вторым Пришествием. Посад (Изд-во Свято-Троице-Сергиевой лавры), 1993, 109 тыс. экз. Из тех насущных книг, от которых русская интеллигенция по традиции высокомерно отмахнется (см. хотя бы свидетельство С. Булгакова в «Героизме и подвижничестве»). А зря.

Ярослав Магунин  
1. Евгений Харитонов. Слезы на цветах. В 2 т. М.: Глагол, 1993, 5 тыс. экз. Автор и первое его собрание сочинений, которые больше всего крови испортили мне как публикатору, составитель и издатель за последнее время. Книжки, как и люди, бывают совершенно невыносимы, и от общения с ними и от их влияния хочется поскорее избавиться.  
2. Польш Валери. Об искусстве. М.: Искусство, 1993, 25 тыс. экз. В недалеком детстве я считал, что Польш Валери — это то же самое, что Польш Верлен. Впоследствии я понял, как жестоко ошибался. Недавно один знакомый подарил мне эту книгу (я теперь не могу, когда кто-то кому-то дарит книги — это все равно, что делить с кем-то любовника или покупать одежду в комиссионке, но здесь другой «коленкор»). И вот. Эта самая second-hand book утвердила меня в уверенности, Валери — это совсем не Польш Верлен. «Нет, он не Байрон, он другой!»

Виктория Шохина  
1. Иван Алексеев. Мужчина на одну ночь. Сборник из шестидесяти рассказов. М.: Слово, 1993, 5 тыс. экз. Этот прозаик — наш лучший рассказчик.  
2. Мартин Хайдеггер. Время и бытие. М.: Республика, 1993, 51 тыс. экз. Первое пристойное издание у нас в хороших переводах Д. Библина. Жаль, без главной работы — «Бытие и время». А вообще Хайдеггер у нас любит как родного, разбирали его в «Библио-Глобусе» — ну прямо как горячие пирожки в эпоху застоя. Времена меняются.

Ex libris «НГ»



Книги, присланные в редакцию на прошедшей неделе

Владимир Романовский. Летом девяносто первого. Тула: Эксро, 1993, 50 тыс. экз.  
Иосиф Бродский. Избранное. Москва — Париж — Нью-Йорк: Третья волна, 1993, 10 тыс. экз. Карл Хайесен. Крах волшебного королевства. Державил Сеймур. Красная лисица. М.: Ада, 1993, 100 тыс. экз.  
Генрих Сапгир. Избранное. Москва — Париж — Нью-Йорк: Третья волна, 1993, 10 тыс. экз. Н. Непомнящий. 100 кошачьих «почему?». М.: Вагриус, 1993, 100 тыс. экз.

Библиофлаг

Литературные критики продолжают делиться своими впечатлениями о недавно вышедших книгах, отвечая на вопрос, какая из них произвела самое сильное впечатление. В первом пункте указана художественная литература, во втором — проза.

Екатерина Данилова  
1. Фридрих Горенштейн. Собрание сочинений в 3 т. Т. 3. Псалом. Дубоубийца. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 10 тыс. экз. Это культурное событие. Наконец-то вышел трехтомник Горенштейна.  
2. Воспоминания о Борисе Пастернаке. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 5 тыс. экз. Там масса воспоминаний, которые у нас раньше не публиковались. Эта книга очень тактична по отношению к Борису Леонидовичу и сделана очень красиво. Это «культурная» книга, видно, что сделана профессионалами.

Игорь Зотов  
1. Олег Стрижак. Мальчик. СПб.: Лениздат, 1993, 50 тыс. экз. Ситуация смешная — есть книга, одна из лучших, написанная по-русски, ставшая событием во Франции, но остается неизвестным, прочел ли кто-нибудь ее в самой России. Видно, вновь придется ждать вестей из Парижа...  
2. Алла Латынина  
1. Стрелов. Приятные ночи. М.: Наука, 1993, 20 тыс. экз.  
2. Раймон Арон. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993, 50 тыс. экз. Современная литературная жизнь перекрелась в журналы. За ними следуют возможные издания. Книжки же по-прежнему, удовлетворяют застарелые желания. Много лет хотела, к примеру, прочесть «Демократию и тоталитаризм» Раймона Арона — плод совершенно недоступный (в самиздате не ходил, французского не знаю). А теперь вот «Текст» издал «Демократию и тоталитаризм», а «Наука» еще и «Социологические системы». А вот — в той же стопке книг — чудом продолжаясь серия «Литературная философия», составители «Полынь-Бук», переиздали «Приятные ночи» Стрелова. Казалось бы, второстепенный новеллист эпохи Возрождения. Эпигон Боккаччо. Но открываю книгу и не могу оторваться от бесхитростных жизнеразвлекательных рассказов.

Виктор Малухин  
1. Освальд Шпенглер. Закат Европы. Новосибирск: ВО «Наука» (Сибирское отделение), 1993, 20 тыс. экз. Как явление концептуальной философской прозы выгодно отличается от литературно-философского самиздатского в котором в последнее время подвизается отечественная романтика.  
2. Россия перед Вторым Пришествием. Посад (Изд-во Свято-Троице-Сергиевой лавры), 1993, 109 тыс. экз. Из тех насущных книг, от которых русская интеллигенция по традиции высокомерно отмахнется (см. хотя бы свидетельство С. Булгакова в «Героизме и подвижничестве»). А зря.

Ярослав Магунин  
1. Евгений Харитонов. Слезы на цветах. В 2 т. М.: Глагол, 1993, 5 тыс. экз. Автор и первое его собрание сочинений, которые больше всего крови испортили мне как публикатору, составитель и издатель за последнее время. Книжки, как и люди, бывают совершенно невыносимы, и от общения с ними и от их влияния хочется поскорее избавиться.  
2. Польш Валери. Об искусстве. М.: Искусство, 1993, 25 тыс. экз. В недалеком детстве я считал, что Польш Валери — это то же самое, что Польш Верлен. Впоследствии я понял, как жестоко ошибался. Недавно один знакомый подарил мне эту книгу (я теперь не могу, когда кто-то кому-то дарит книги — это все равно, что делить с кем-то любовника или покупать одежду в комиссионке, но здесь другой «коленкор»). И вот. Эта самая second-hand book утвердила меня в уверенности, Валери — это совсем не Польш Верлен. «Нет, он не Байрон, он другой!»

Виктория Шохина  
1. Иван Алексеев. Мужчина на одну ночь. Сборник из шестидесяти рассказов. М.: Слово, 1993, 5 тыс. экз. Этот прозаик — наш лучший рассказчик.  
2. Мартин Хайдеггер. Время и бытие. М.: Республика, 1993, 51 тыс. экз. Первое пристойное издание у нас в хороших переводах Д. Библина. Жаль, без главной работы — «Бытие и время». А вообще Хайдеггер у нас любит как родного, разбирали его в «Библио-Глобусе» — ну прямо как горячие пирожки в эпоху застоя. Времена меняются.

Библиофлаг  
Литературные критики продолжают делиться своими впечатлениями о недавно вышедших книгах, отвечая на вопрос, какая из них произвела самое сильное впечатление. В первом пункте указана художественная литература, во втором — проза.

Екатерина Данилова  
1. Фридрих Горенштейн. Собрание сочинений в 3 т. Т. 3. Псалом. Дубоубийца. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 10 тыс. экз. Это культурное событие. Наконец-то вышел трехтомник Горенштейна.  
2. Воспоминания о Борисе Пастернаке. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 5 тыс. экз. Там масса воспоминаний, которые у нас раньше не публиковались. Эта книга очень тактична по отношению к Борису Леонидовичу и сделана очень красиво. Это «культурная» книга, видно, что сделана профессионалами.

Игорь Зотов  
1. Олег Стрижак. Мальчик. СПб.: Лениздат, 1993, 50 тыс. экз. Ситуация смешная — есть книга, одна из лучших, написанная по-русски, ставшая событием во Франции, но остается неизвестным, прочел ли кто-нибудь ее в самой России. Видно, вновь придется ждать вестей из Парижа...  
2. Алла Латынина  
1. Стрелов. Приятные ночи. М.: Наука, 1993, 20 тыс. экз.  
2. Раймон Арон. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993, 50 тыс. экз. Современная литературная жизнь перекрелась в журналы. За ними следуют возможные издания. Книжки же по-прежнему, удовлетворяют застарелые желания. Много лет хотела, к примеру, прочесть «Демократию и тоталитаризм» Раймона Арона — плод совершенно недоступный (в самиздате не ходил, французского не знаю). А теперь вот «Текст» издал «Демократию и тоталитаризм», а «Наука» еще и «Социологические системы». А вот — в той же стопке книг — чудом продолжаясь серия «Литературная философия», составители «Полынь-Бук», переиздали «Приятные ночи» Стрелова. Казалось бы, второстепенный новеллист эпохи Возрождения. Эпигон Боккаччо. Но открываю книгу и не могу оторваться от бесхитростных жизнеразвлекательных рассказов.

Виктор Малухин  
1. Освальд Шпенглер. Закат Европы. Новосибирск: ВО «Наука» (Сибирское отделение), 1993, 20 тыс. экз. Как явление концептуальной философской прозы выгодно отличается от литературно-философского самиздатского в котором в последнее время подвизается отечественная романтика.  
2. Россия перед Вторым Пришествием. Посад (Изд-во Свято-Троице-Сергиевой лавры), 1993, 109 тыс. экз. Из тех насущных книг, от которых русская интеллигенция по традиции высокомерно отмахнется (см. хотя бы свидетельство С. Булгакова в «Героизме и подвижничестве»). А зря.

Ярослав Магунин  
1. Евгений Харитонов. Слезы на цветах. В 2 т. М.: Глагол, 1993, 5 тыс. экз. Автор и первое его собрание сочинений, которые больше всего крови испортили мне как публикатору, составитель и издатель за последнее время. Книжки, как и люди, бывают совершенно невыносимы, и от общения с ними и от их влияния хочется поскорее избавиться.  
2. Польш Валери. Об искусстве. М.: Искусство, 1993, 25 тыс. экз. В недалеком детстве я считал, что Польш Валери — это то же самое, что Польш Верлен. Впоследствии я понял, как жестоко ошибался. Недавно один знакомый подарил мне эту книгу (я теперь не могу, когда кто-то кому-то дарит книги — это все равно, что делить с кем-то любовника или покупать одежду в комиссионке, но здесь другой «коленкор»). И вот. Эта самая second-hand book утвердила меня в уверенности, Валери — это совсем не Польш Верлен. «Нет, он не Байрон, он другой!»

Виктория Шохина  
1. Иван Алексеев. Мужчина на одну ночь. Сборник из шестидесяти рассказов. М.: Слово, 1993, 5 тыс. экз. Этот прозаик — наш лучший рассказчик.  
2. Мартин Хайдеггер. Время и бытие. М.: Республика, 1993, 51 тыс. экз. Первое пристойное издание у нас в хороших переводах Д. Библина. Жаль, без главной работы — «Бытие и время». А вообще Хайдеггер у нас любит как родного, разбирали его в «Библио-Глобусе» — ну прямо как горячие пирожки в эпоху застоя. Времена меняются.

Библиофлаг  
Литературные критики продолжают делиться своими впечатлениями о недавно вышедших книгах, отвечая на вопрос, какая из них произвела самое сильное впечатление. В первом пункте указана художественная литература, во втором — проза.

Екатерина Данилова  
1. Фридрих Горенштейн. Собрание сочинений в 3 т. Т. 3. Псалом. Дубоубийца. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 10 тыс. экз. Это культурное событие. Наконец-то вышел трехтомник Горенштейна.  
2. Воспоминания о Борисе Пастернаке. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 5 тыс. экз. Там масса воспоминаний, которые у нас раньше не публиковались. Эта книга очень тактична по отношению к Борису Леонидовичу и сделана очень красиво. Это «культурная» книга, видно, что сделана профессионалами.

Игорь Зотов  
1. Олег Стрижак. Мальчик. СПб.: Лениздат, 1993, 50 тыс. экз. Ситуация смешная — есть книга, одна из лучших, написанная по-русски, ставшая событием во Франции, но остается неизвестным, прочел ли кто-нибудь ее в самой России. Видно, вновь придется ждать вестей из Парижа...  
2. Алла Латынина  
1. Стрелов. Приятные ночи. М.: Наука, 1993, 20 тыс. экз.  
2. Раймон Арон. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993, 50 тыс. экз. Современная литературная жизнь перекрелась в журналы. За ними следуют возможные издания. Книжки же по-прежнему, удовлетворяют застарелые желания. Много лет хотела, к примеру, прочесть «Демократию и тоталитаризм» Раймона Арона — плод совершенно недоступный (в самиздате не ходил, французского не знаю). А теперь вот «Текст» издал «Демократию и тоталитаризм», а «Наука» еще и «Социологические системы». А вот — в той же стопке книг — чудом продолжаясь серия «Литературная философия», составители «Полынь-Бук», переиздали «Приятные ночи» Стрелова. Казалось бы, второстепенный новеллист эпохи Возрождения. Эпигон Боккаччо. Но открываю книгу и не могу оторваться от бесхитростных жизнеразвлекательных рассказов.

Виктор Малухин  
1. Освальд Шпенглер. Закат Европы. Новосибирск: ВО «Наука» (Сибирское отделение), 1993, 20 тыс. экз. Как явление концептуальной философской прозы выгодно отличается от литературно-философского самиздатского в котором в последнее время подвизается отечественная романтика.  
2. Россия перед Вторым Пришествием. Посад (Изд-во Свято-Троице-Сергиевой лавры), 1993, 109 тыс. экз. Из тех насущных книг, от которых русская интеллигенция по традиции высокомерно отмахнется (см. хотя бы свидетельство С. Булгакова в «Героизме и подвижничестве»). А зря.

Ярослав Магунин  
1. Евгений Харитонов. Слезы на цветах. В 2 т. М.: Глагол, 1993, 5 тыс. экз. Автор и первое его собрание сочинений, которые больше всего крови испортили мне как публикатору, составитель и издатель за последнее время. Книжки, как и люди, бывают совершенно невыносимы, и от общения с ними и от их влияния хочется поскорее избавиться.  
2. Польш Валери. Об искусстве. М.: Искусство, 1993, 25 тыс. экз. В недалеком детстве я считал, что Польш Валери — это то же самое, что Польш Верлен. Впоследствии я понял, как жестоко ошибался. Недавно один знакомый подарил мне эту книгу (я теперь не могу, когда кто-то кому-то дарит книги — это все равно, что делить с кем-то любовника или покупать одежду в комиссионке, но здесь другой «коленкор»). И вот. Эта самая second-hand book утвердила меня в уверенности, Валери — это совсем не Польш Верлен. «Нет, он не Байрон, он другой!»

Виктория Шохина  
1. Иван Алексеев. Мужчина на одну ночь. Сборник из шестидесяти рассказов. М.: Слово, 1993, 5 тыс. экз. Этот прозаик — наш лучший рассказчик.  
2. Мартин Хайдеггер. Время и бытие. М.: Республика, 1993, 51 тыс. экз. Первое пристойное издание у нас в хороших переводах Д. Библина. Жаль, без главной работы — «Бытие и время». А вообще Хайдеггер у нас любит как родного, разбирали его в «Библио-Глобусе» — ну прямо как горячие пирожки в эпоху застоя. Времена меняются.

Библиофлаг  
Литературные критики продолжают делиться своими впечатлениями о недавно вышедших книгах, отвечая на вопрос, какая из них произвела самое сильное впечатление. В первом пункте указана художественная литература, во втором — проза.

Екатерина Данилова  
1. Фридрих Горенштейн. Собрание сочинений в 3 т. Т. 3. Псалом. Дубоубийца. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 10 тыс. экз. Это культурное событие. Наконец-то вышел трехтомник Горенштейна.  
2. Воспоминания о Борисе Пастернаке. М.: Слово-Экслибрис, 1993, 5 тыс. экз. Там масса воспоминаний, которые у нас раньше не публиковались. Эта книга очень тактична по отношению к Борису Леонидовичу и сделана очень красиво. Это «культурная» книга, видно, что сделана профессионалами.

КНИГА О СОЛИ И ЧАЕ

Некие сущности на листах гербария, именуемого Санкт-Петербург

Даниил Перельман

