

# НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

1 ДЕКАБРЯ 1993 г.  
СРЕДА, № 230 (654)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

### Коротко

#### Новые функции для СБСЕ

ЛЕЙТМОТИВОМ нынешней встречи министров иностранных дел СБСЕ, открывшейся в Риме, является расширение функций европейского института. Об этом говорил в приветствии к участникам премьер-министр Италии Карло Чампи. Глава российского внешнеполитического ведомства Андрей Козырев привез в итальянскую столицу конкретные предложения по решению новых проблем безопасности и сотрудничества в Европе, которые, по его словам, «приобретают все больший драматизм».

Вчера же, после выступления на встрече СБСЕ, Андрей Козырев провел беседу с Верховным комиссаром СБСЕ по делам национальных меньшинств Максом ван дер Стулом, генсеком Совета Европы Катрин Лаломер и своими коллегами из Греции, Болгарии и Польши.

#### Дмитрий Горностаев, Рим

#### Демократы-оппозиционеры создали свое движение

В МОСКВЕ состоялась учредительная конференция Движения в защиту демократии и прав человека. Как заявил корреспондент «НГ» его лидер Глеб Павловский, «главная задача Движения — стать основой для создания вневластной оппозиции, для давления на Федеральное собрание и втягивания новых сил в политику». Конференция приняла «Декларацию», в которой события 3-4 октября оцениваются как «государственный переворот совершенный президентом и его окружением». 10 декабря, в День прав человека, Движение намерено провести свои первые массовые акции.

#### Кокосин во Франции

Вчера краткой рабочей поездки первого заместителя министра обороны России Андрея Кокосина, его встреч с министром обороны Франции Франсуа Леотаром, генеральным секретарем французского МИДа, другими официальными лицами и ведущими промышленниками, было отмечено значительное сдвиг в взглядах между двумя странами по основным военно-политическим проблемам и перспективам обеспечения европейской безопасности. Представители политического и военного истеблишмента Франции обратили внимание на то, что Кокосин накануне своей поездки выступил с критическими позициями относительно возможного расширения НАТО, высказав в этой связи в целом поддержку идей, заложенных в «плане Балладюра».

#### Максим ИСАЕВ

#### Выставка коллекций Морозова и Щукина

Вчера состоялась пресс-конференция, посвященная открытию в Москве выставки «Русские коллекционеры Морозов и Щукин. От Моне до Пикассо». Первые экспозиции были показаны в городе Эссене (ФРГ), где ее посетили 600 тысяч человек. Открывая пресс-конференцию, директор Музея изобразительных искусств имени Пушкина Ирина Антонова сказала, что эта выставка — главное событие года, в рамках одной экспозиции собраны блестящие коллекции из Эрмитажа и Музея имени Пушкина, а также картина Сезанна «Портрет жены» из собрания Музея Метрополитен. К сожалению, «Ночное кафе» Ван Гога привезти не удалось.

На состоявшемся вечером в понедельник торжественном открытии выставки присутствовала Наина Ельцина. Спонсором проекта является немецкий концерн «Рургаз» и российский «Газпром». О каталоге этой замечательной выставки «НГ» уже писала (27.11.93).

#### Григорий ЗАСЛАВСКИЙ

## ПОЧЕМУ ЖЕ БЫЛА РАСПУЩЕНА МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ? НЕ ВСПЛЫВЕТ ЛИ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ЭТОМ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ?

Юлий Лебедев

### Перспектива

СКЛАДЫВАЕТСЯ впечатление, что трагические события минувшего октября во многом раскололи общество: у многих заслонились соблазнами расследования коррупции, служившие на протяжении многих месяцев обоюдным оружием в борьбе, развернувшейся на вершинах российской власти. После того, как одна из конфликтующих сторон огульно в Лефортово, другая чувствует себя вполне уверенно. Репутация Владимира Шулейко и Михаила Полторанина официально объявлена безупречной, и, напротив, их обвинитель Валентин Степанов не только лишился прокурорского кресла, но и принужден опровергать обвинения в том, что он преднамеренно компрометировал достойных людей.

Вот уже три месяца прокуратура Москвы расследует так называемое дело Руджко, изучая «факты причастности вице-президента к ссуде в швейцарском банке» его отношения с фирмой «Трейд Лимитед». Как известно, недавно из Швейцарии вернулся специалист следственной группы, расследовавшая это дело. Выступая несколько недель назад в телерадиопрограмме «Политбюро», прокурор Москвы Геннадий Пonomarev заявил, что группа «поставленную задачу

полностью выполнила», но о результатах «сообщать пока рано». Такое умолчание кажется весьма многозначительным. Вполне логично предположить, что если бы следователи привели документы, подтверждающие многочисленные заявления Андрея Макарова и Анатолия Ильяшенко, то они могли бы стать важным козырем в предвыборной кампании по президентской блоку «Выбор России». Однако сразу же после возвращения следователей из Швейцарии межведомственная комиссия по борьбе с преступностью и коррупцией была упразднена, а ее председатель — Андрей Макаров отправлен в отставку по причине «пошатнувшегося здоровья» (что не помешало ему, однако, участвовать в предвыборной борьбе) с лишением кремлевского кабинета, машины и охраны.

Загадочные события произошли и с другой следственной группой, которая должна была отбыть в Канаду, чтобы там на месте проверить документы, «содержащие компромат на вице-президента». Фактически такую поездку можно было осуществить весьма оперативно, используя официальный канал межгосударственной правовой помощи: соглашение между МВД России и Королевской конной полицией Канады. Как сообщала на недавней пресс-конференции Геннадий Пonomarev, после долгих переговоров с Московской прокуратурой министр внутренних дел

Виктор Ерин отказался предоставить ей такую возможность, мотивируя это целесообразностью «стоять интенсивно» эксплуатировать данное соглашение. (Стоит отметить, что еще в сентябре Ерин более чем оперативно обеспечил визит Макарова и Ильяшенко в Торонто для встречи с Якубовским.)

В чем же причина неожиданной опалы Межведомственной комиссии (МВК) и ее председателя? На этот счет можно строить различные догадки, ясно лишь, что вряд ли причиной, по которой МВК прекратила свою работу, была полная и окончательная победа над преступностью и коррупцией в нашей стране. Значительно более правдоподобной выглядит иная версия, согласно которой руководители МВК в своих разоблачительных изысканиях вышли за установленные для них рамки (проверка материалов на Руджко, Хасбулатова, Бараникова) и начали сбор компромата на ряд политиков популярными в недалеком прошлом, но входящими во властные структуры, но представляющих потенциальную угрозу для нынешних российских руководителей ввиду скорых выборов.

В этом деле весьма примечательным представляется роль Дмитрия Якубовского. Судя по тому, как складывался его взаимоотношения с членами комиссии, можно подумать, что в этом деле он был не

подозреваемым, а едва ли не главным заинтересованным лицом, одним из организаторов проводимого расследования.

Как подтверждали корреспонденту «НГ» информированные источники в МИДе, накануне знаменитой пресс-конференции 18 августа 1993 года (когда Макаров и министр юстиции Юрий Калмыков подавали сенсационные факты о неблагоприятном поведении Руджко и Степанова) Дмитрий Якубовский принимал в Цюрихе весьма высокопоставленную делегацию. С 9 по 11 июля у него в гостях был Андрей Макаров и журналист Андрей Караулов. Ранее через 10 дней состоялся их второй поездка, на этот раз в сопровождении начальника Контрольного управления администрации президента России Анатолия Ильяшенко. Охрану при этом обеспечивал Борис Просвиринов, заместитель Александра Кожракова — руководителя службы безопасности президента. Любопытно, что по той же информации часть сотрудников российского посольства в Швейцарии была задействована в качестве личных шоферов высоких московских гостей.

Гости из Москвы остановились не в посольстве, а в одном из самых дорогих отелей города «Виллэ Лас», номера в котором были заранее заказаны Якубовским (кстати, стоимость там одностороннего номера примерно втрое превышает «суютную» сумму, выделяемую российскому чиновнику). Видимо, это-

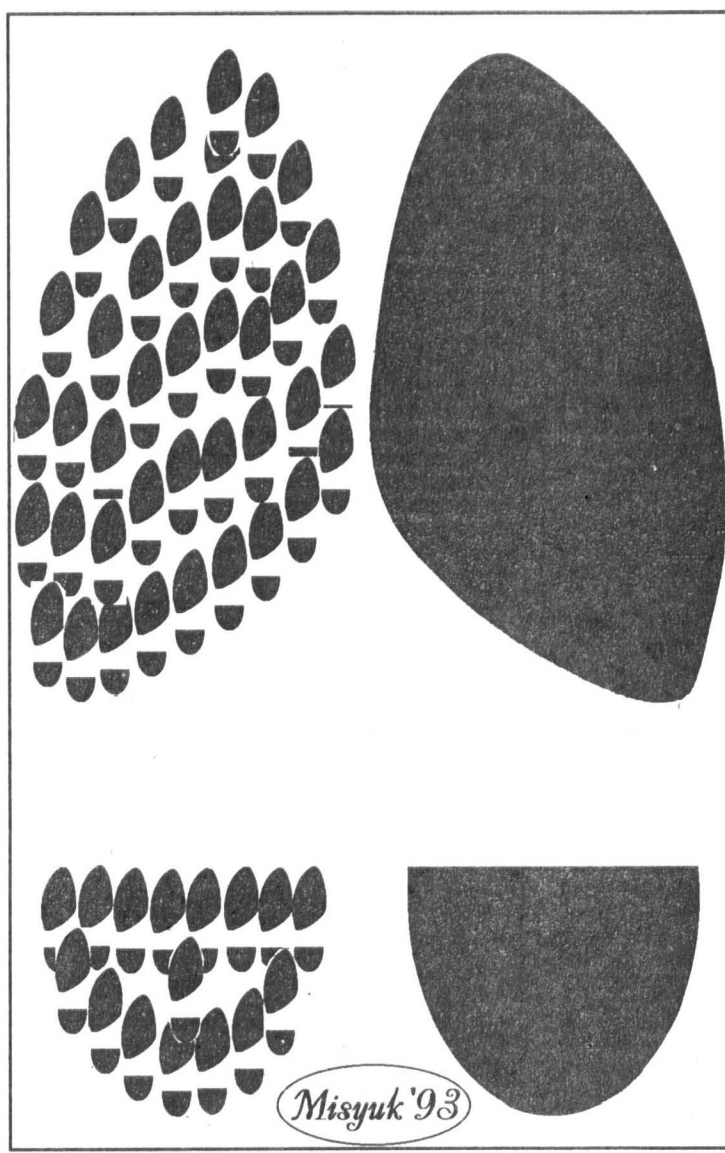
ги переговоров были весьма успешными. 23 июля члены комиссии спецрейсом Аэрофлота доставили в Москву Якубовского вместе с его охранником. Далее все развивалось по законам детективного жанра, использованного Топелем и Грантом в «Кремлевском пленнике» («Известия», 3—4 ноября), когда герой попадает в Кремль и на сталинскую дачу. Из Москвы в Цюрих Якубовский вернулся также в сопровождении весьма высокопоставленной свиты — с ним был начальник Государственно-правового управления президента Александр Котенков. Впрочем, в Цюрихе Котенков долго не задержался, а отбыл в Канаду (куда уже два месяца никак не могут попасть следователи Московской прокуратуры), где и добыл «главный компромат», — некое трастовое соглашение между Руджком и Керетом.

Бесспорно, во всей этой истории остается немало невыясненных обстоятельств. Почему столь высокопоставленные президентские чиновники работали с более чем сомнительным Якубовским? На эти вопросы совершили вожди члены МВК. Однако, как представляется, к данному делу оказалась причастным не только большое число политиков с такими разнообразными взглядами и политическими статусами, что в нынешней предвыборной ситуации, когда в ход идет любой компромат, это запутанное дело также может проясниться. И может быть, скорее, чем мы об этом думаем.

## 100 ВЕДУЩИХ ПОЛИТИКОВ РОССИИ В НОЯБРЕ

Накануне выборов Гайдар, Шахрай и Явлинский вошли в десятку наиболее влиятельных политиков

№	Фамилия, имя, отчество	Средний балл ноября (октябрь)
1.	Ельцин Борис Николаевич	9,16 (8,80)
2.	Гайдар Егор Тимурович	8,28 (7,06)
3.	Черномырдин Виктор Степанович	8,18 (8,28)
4.	Филатов Сергей Александрович	7,30 (6,57)
5.	Шахрай Сергей Михайлович	7,20 (6,94)
6.	Козырев Андрей Владимирович	7,12 (6,00)
7.	Лужков Юрий Михайлович	7,04 (7,48)
8—9.	Грачев Павел Сергеевич	6,80 (6,96)
10.	Явлинский Григорий Алексеевич	6,80 (6,32)
11.	Шумейко Владимир Филиппович	6,74 (6,92)
12.	Ерин Виктор Федорович	6,34 (6,92)
13.	Герашенко Виктор Владимирович	6,32 (5,48)
14.	Чубайс Анатолий Борисович	5,94 (5,26)
15.	Полторанин Михаил Никифорович	5,92 (6,42)
16—17.	Рыбов Николай Тимофеевич	5,92 (5,18)
18.	Федоров Борис Григорьевич	5,89 (5,33)
19.	Бурбулис Геннадий Эдуардович	5,84 (5,14)
20.	Шокин Александр Николаевич	5,80 (4,70)
21.	Собчак Анатолий Александрович	5,49 (5,92)
22.	Сосковец Олег Николаевич	5,33 (4,78)
23.	Волский Аркадий Иванович	5,22 (4,14)
24—25.	Зюганов Геннадий Андреевич	5,20 (3,70)
26.	Алексий II	5,20 (6,52)
27.	Казанник Алексей Иванович	5,12 (5,12)
28.	Застежко Александр Харлампиевич	4,94 (3,79)
29.	Свердлов Вячеслав Васильевич	4,90 (4,26)
30.	Травкин Николай Иванович	4,89 (4,26)
31.	Ильин Виктор Васильевич	4,75 (4,12)
32.	Ковалев Сергей Адамович	4,69 (3,91)
33.	Лукин Владимир Петрович	4,65 (3,61)
34.	Брагин Вячеслав Иванович	4,53 (4,06)
35.	Голушкин Николай Михайлович	4,44 (5,17)
36.	Кокосин Андрей Афанасьевич	4,43 (3,77)
37.	Шаймиев Минтимер Шарипович	4,38 (4,08)
38.	Юшков Сергей Николаевич	4,34 (4,62)
39.	Попов Гавриил Харитонович	4,29 (4,52)
40.	Полцов Олег Максимович	4,27 (5,00)
41.	Болдырев Юрий Юрьевич	4,27 (—)
42.	Пиренков Евгений Максимович	4,26 (4,10)
43.	Криленко Александр Алексеевич	4,22 (3,85)
44.	Лобов Олег Иванович	4,20 (3,71)
45.	Филиппов Петр Сергеевич	4,13 (4,49)
46.	Лапшин Михаил Иванович	4,12 (—)
47.	Яемцов Борис Ефимович	4,06 (3,85)
48.	Коржаков Александр Васильевич	4,05 (3,42)
49.	Валдиславлев Александр Павлович	3,94 (3,12)
50.	Калмыков Юрий Хамзатович	3,89 (3,96)
51.	Батурич Юрий Михайлович	3,89 (3,33)
52.	Починков Александр Петрович	3,88 (4,38)
53.	Станкевич Сергей Борисович	3,82 (4,10)
54.	Росель Эдуард Эдуардович	3,79 (2,59)



№	Фамилия, имя, отчество	Средний балл ноября (октябрь)
55.	Боровой Константин Натанович	3,78 (4,22)
56.	Красавченко Сергей Николаевич	3,77 (3,37)
57.	Памфилова Элла Александровна	3,76 (3,50)
58.	Шейнин Виктор Леонидович	3,72 (3,60)
59.	Дудяев Джохар Мусаевич	3,70 (3,53)
60.	Митюков Михаил Алексеевич	3,62 (2,60)
61.	Барсуков Михаил Иванович	3,61 (—)
62.	Волкоготов Дмитрий Антонович	3,58 (4,49)
63.	Затулин Константин Федорович	3,56 (3,31)
64.	Чуркин Виталий Иванович	3,54 (3,07)
65.	Солженицын Александр Исаевич	3,53 (3,49)
66—67.	Галазов Александр Владимирович	3,49 (—)
68.	Савостьянов Евгений Владимирович	3,49 (—)
69.	Помарев Лев Александрович	3,48 (3,78)
70.	Шафраник Юрий Константинович	3,44 (3,13)
71.	Адамшин Анатолий Леонидович	3,43 (2,80)
72.	Николаев Михаил Ефимович	3,41 (2,73)
73.	Тудеев Амангелды	3,39 (3,69)
74.	Яров Юрий Федорович	3,39 (3,89)
75.	Глазьев Сергей Юрьевич	3,38 (2,76)
76.	Степанов Виктор Николаевич	3,33 (3,17)
77.	Пастухов Борис Николаевич	3,31 (3,50)
78.	Скоков Юрий Владимирович	3,30 (3,88)
79.	Абдулгетипов Рамзан Гаджимуратович	3,29 (3,36)
80.	Галазов Александр Владимирович	3,28 (2,48)
81.	Киселев Евгений Алексеевич	3,27 (2,94)
82.	Аушев Руслан Султанович	3,21 (4,32)
83.	Бабурич Сергей Николаевич	3,20 (3,98)
84.	Степаншин Сергей Вадимович	3,18 (4,40)
85.	Илюмжинов Кирилл Николаевич	3,17 (3,78)
86.	Волков Вячеслав Васильевич	3,13 (3,20)
87.	Гончар Николай Николаевич	3,05 (3,18)
88.	Шойгу Сергей Кужугетович	3,02 (3,40)
89.	Подопригора Владимир Николаевич	2,98 (—)
90.	Бонин Елена Георгиевна	2,96 (3,98)
91.	Горбачев Михаил Сергеевич	2,96 (3,36)
92.	Алексеев Сергей Сергеевич	2,91 (2,94)
93.	Золотухин Борис Андреевич	2,90 (—)
94.	Алишчицкий Василий Семенович	2,89 (2,81)
95.	Лысенко Владимир Николаевич	2,87 (2,59)
96.	Руджко Александр Владимирович	2,85 (5,06)
97.	Строев Егор Семенович	2,83 (2,54)
98.	Витрук Николай Васильевич	2,77 (2,91)
99.	Румянцев Олег Германович	2,76 (—)
100.	Митрополит Иоанн	2,63 (—)
101.	Никин Валентин Васильевич	2,62 (2,80)
102.	Макаров Андрей Михайлович	2,60 (—)
103.	Амстистов Эрнст Михайлович	2,58 (3,15)

© «Независимая газета», Служба ВР, 1993 г.

#### Александр Кинсбургский

### Политический олимп

ВЛИЯТЕЛЬНОСТЬ большинства российских политиков в ноябре оценивалась, как можно предположить, преимущественно в связи с кампанией по выборам в Федеральное собрание. В качестве главного критерия оценки, очевидно, служила их активность, а точнее — успешность в предложении своего «товара» на рынке предвыборных программ, платформ, идей. Именно этим, видимо, можно объяснить резкое усиление политического влияния в прошедшем месяце лидера блока «Выбор России» Егора Гайдара, который к тому же занял в ноябре второе место в политической иерархии после Бориса Ельцина. Разрыв между президентом и первым вице-премьером значительный — немногим менее балла, тогда как дистанция между Гайдаром и его непосредственным начальником — Виктором Черномырдиным (3) составляет всего 0,10 балла. Далее (опять же с отрывом примерно в целый балл) идут знакомые имена: Сергей Филатов, Сергей Шахрай, Андрей Козырев, Юрий Лужков, Павел Грачев и другие. В отличие от

Экспертиза, проводимая Службой изучения общественного мнения ВР и «Независимой газетой», определяет из месяца в месяц первую сотню наиболее влиятельных политиков с указанием рангового положения (с 1-го по 100-е) и среднего балла, фиксирующего политический «вес» каждого из них.

В ноябрьский предварительный список были включены, помимо 100 имен политиков, признанных ведущими в октябре, также 25 фамилий политических деятелей, проявивших себя на высшем уровне в структурах исполнительной, законодательной и судебной власти России и, кроме того, дополнительно предложенных экспертами в ходе октябрьского опроса.

Меру влиятельности определяли 50 экспертов — руководители ведущих средств массовой информации, известные политические обозреватели и политологи, директора политологических центров. Для оценки использовалась 10-балльная шкала, где «10» означает максимально, а «1» — минимальную степень воздействия на внутреннюю и внешнюю политику России; как нулевая расценивалась роль политиков, фамилии которых оказались вовсе не знакомы экспертам. На основании среднего балла и был составлен итоговый список 100 российских политиков, оказавших в ноябре, с точки зрения экспертов, наибольшее влияние на политическую жизнь страны. Опрос проводился 19—23 ноября с.г.

предыдущего, октябрьского списка в первую десятку вошел Григорий Явлинский (8—9), однако ее покинул Алексей II (22—23).

Почти всю верхнюю российскую политическую пирамиду (первые двадцать мест) занимают политики, обремененные первостепенными государственными должностями (исключение составляют Явлинский и Бурбулис). Вплотную к ним приблизились такие «чистые» политики, как Аркадий Волынский (21) и Геннадий Зюганов (22—23). Оба, кстати, за последний месяц значительно прибавили в политическом весе: первый — на 1,03, второй — на 1,50 балла. Всего же в ноябре повысил свое воздействие на политическую жизнь России пятьдесят один человек из данного списка, в том числе существенно (помимо уже упомянутых лиц) —

Александр Шокин (18), Александр Заверюха (25), Владимир Лукин (30), Эдуард Росель (51) и Михаил Митюков (57).

Резко снизилась политическая влиятельность (более чем на целый балл) Руслана Аушева (78) и Сергея Степаншина (80), а рейтинг Александра Руджко упал еще на 2,31 балла (92). Заметит, что бывший спикер парламента Руслан Хасбулатов на этот раз, по оценкам экспертов, вообще не вошел в первую сотню российских политиков. Одновременно с ним покинул политический олимп в ноябре Людмила Вартазарова, Александр Яковлев, Юрий Воронин, Вениамин Соколов, Михаил Малей, Глеб Якунин, Александр Проханов, Валерий Зорькин, Владимир Исаков, Геннадий Саенко, Михаил Астафьев, Виктор Аннилов, Илья Ко-

лосов (63—64), президент Республики Якутия (Саха) Михаил Николаев (68), бывший министр внешних экономических связей Сергей Глазьев (71), председатель Верховного Совета Северной Осетии Ахсарбек Галазов (76), руководитель аппарата Федерального управления РФ Владимир Подопригора (85), заместитель председателя Комиссии законодательных предложений при президенте РФ Борис Золотухин (89), председатель Республиканской партии РФ Владимир Лысенко (91), глава администрации Омской области Егор Строев (93), и о. пресвитера Конституционного суда России Николай Витрук (95), митрополит Ладжоский и Санкт-Петербургский Иоанн (97) и адвокат Андрей Макаров (99).

Из ноябрьского списка 100 ведущих политиков России видно, что уже в ходе предвыборной кампании на российский политический небосклон появились новые «звезды», один из которых после выборов в Федеральное собрание России, вероятно, погаснут, другие разгорятся еще сильнее. Анализаторы приведенные ранги и баллы, следует, однако, учитывать, что они отражают влияние упомянутых лиц на политическую события прошедшего месяца — ноября, и, следовательно, полученные результаты были бы некорректно рассматривать в качестве прогноза.

### В НОМЕРЕ:

- РОССИЯ 12 ДЕКАБРЯ. ВЗГЛЯД ИЗ БРИТАНСКОГО ПАРЛАМЕНТА стр.5
- МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ ВЫБИВАЕТ ЖИЛЬЕ ДЛЯ БЕСКВАРТИРНЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ стр.6
- ИЗ ЖИЗНИ «ЧЕРНЫХ КВАДРАТОВ» стр.7
- НЕОСТАЛИНИЗМ ПРИДВОРНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ стр.8

## МОСКОВСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Все дружно отрешиваются от этой идеи и обвиняют «НГ» в попытке «сорвать референдум по Конституции» и желании «создать панику среди населения»

### Скандал

УДИВИТЕЛЬНО оперативной, масштабной и сложной по политическим оценкам оказалась реакция заинтересованных лиц и ведомств на вчерашнюю публикацию в «НГ».

Приводим издательские ЗАЯВЛЕНИЯ

Мэр Москвы Юрий Лужков и глава администрации Московской области Анатолий Тажлов заявляют, что никакие официальные документы об объединении Москвы и Московской области в так называемый Московский федеральный округ руководителем мэрии и администрации не рассматривались. Создание такого округа не планировалось ни Президентом, ни его администрацией. Публикации и заявления на тему объединения Москвы и области являются ничем иным, как провокацией, ведущей к дестабилизации общества в период предвыборной кампании.

Мэр Москвы Ю. Лужков Глава администрации Московской области А. Тажлов

Владимир Шумейко опроверг существование «проекта указа Бориса Ельцина», опубликованного вчера «Независимой газетой», об административно-территориальном объединении Москвы и Московской области.

«Такого проекта нет», — сказал первый вице-премьер, выступая на селекторном совещании, которое провел Центризбирком. — Ни президент, ни правительство не высказывали идеи объединить Москву и Московскую область в единый субъект Российской Федерации — Московский территориальный федеральный округ с единой системой органов представительной и исполнительной власти». Владимир Шумейко заметил, что эта публикация в газете «направлена на то, чтобы создать панику среди населения». Он подчеркнул, что «никакого слияния Москвы и Московской области не будет».

ИТАР-ТАСС

В «Независимой газете» опубликован «документ», который преподносится как проект Указа Президента РФ об административно-территориальном объединении г.Москвы и Московской области. В этой связи пресс-служба Президента заявляет, что в аппарате Президента такого указа нет и что такой указ не готовится. Ни руководство Москвы, ни руководство Московской области вопроса об объединении перед Президентом не ставят.

Как подчеркивается в сообщении пресс-службы Президента РФ, появление этой публикации в газете, являющейся известными сомнительными источниками и приемами, преследует вполне определенную цель: дестабилизировать накануне выборов в Федеральное собрание и референдум по Конституции обстановку в Москве и области. Фактически речь идет об одном из звеньев в цепи акций, проводимых антиреформистскими силами, для срыва референдума по Конституции.

ИТАР-ТАСС

«СВОБОДНЫХ ВЫБОРОВ НЕ БУДЕТ», — уверен экс-председатель КС Валерий Зорькин

Радик Батыршин

Конституция

ВАЛЕРИЙ ДМИТРИЕВИЧ, какую Конституцию вы защищаете сегодня? — Я пока защищаю Конституцию, и делаю это до конца, пока позволяла возможность в стране. Будет новая Конституция, и я буду судить — я буду точно также защищать новый Основной Закон. Другого пути не дано, иначе будет хаос, произвол, диктатура. — Как вы относитесь к механизму принятия новой Конституции? — Конституция никогда не принимается 25 процентами населения. Это положение содержит

в себе мину замедленного действия. Допустим, придет новый правитель и скажет: этот Основной Закон принят без участия большинства населения. Надо было, по крайней мере, принимать новую Конституцию большинством от списочного состава граждан, а не от явившихся на участки. Тогда кста, не был бы нарушен закон «О референдуме», подписанный властью. Я рассматриваю его как синтетическое понятие, вбирающее в себя то, что власть распорядилась между несколькими органами на основе сдержек и противовесов, обеспечивающих демократическую форму правления и правовое государство без того, чтобы одна власть была аб-

Смешно! Но показательно... «НГ»

ИТАР-ТАСС

Что касается проекта указа о создании Московского федерального округа, то пока «НГ» нечего добавлять к тому, что было опубликовано вчера. За достоверности информации мы перед читателями ругаемся, а называть конкретные авторы проекта, лиц, которые его уже записывали, и места, откуда этот документ хранится, сейчас не будем. Равно как и перечислять все переделки ведомственных интересов, которые затормозили движение проекта.

Но если наши опыты будут, несмотря на их высокую долготу, обзавестись нехорошими словами, не исключаем предание гласности и этой информации.

Обвинения же в «дестабилизации», «срыве референдума», «цепи акций», «сведения паники» не заслуживают обсуждения между серьезными людьми.

Кстати, руководитель пресс-службы Президента РФ г-н Крисков, пытающийся бросить тень на «НГ», до назначения на свой нынешний высокий пост работал заведующим международным отделом нашей газеты. Может быть, он привел хотя бы один конкретный пример «сомнительных источников и приемов» нашей газеты, в которую он пришел по собственному желанию и из которой переместился прямо в Кремль?

Смешно! Но показательно... «НГ»

ИТАР-ТАСС

«СВОБОДНЫХ ВЫБОРОВ НЕ БУДЕТ», — уверен экс-председатель КС Валерий Зорькин

Радик Батыршин

Конституция

ВАЛЕРИЙ ДМИТРИЕВИЧ, какую Конституцию вы защищаете сегодня? — Я пока защищаю Конституцию, и делаю это до конца, пока позволяла возможность в стране. Будет новая Конституция, и я буду судить — я буду точно также защищать новый Основной Закон. Другого пути не дано, иначе будет хаос, произвол, диктатура. — Как вы относитесь к механизму принятия новой Конституции? — Конституция никогда не принимается 25 процентами населения. Это положение содержит

(Окончание на стр. 3)

# РОССИИ НУЖНА ООП

## Объединенная Оппозиция способна переломить политическую ситуацию в стране

Андрей Федоров, политолог

### Карт-бланш



НА СТРАНИЦАХ многих изданий сегодня много пишется о том, что в результате октябрьских событий «опозиция» разгромлена, деморализована и ее позиция в обществе сильно ослаблена. Определенная доля правды в этом есть. Но начинать звучать и более реалистичские нотки, учитывающие потенциал оппозиционных сил и возможности их серьезного представления в новых органах законодательной власти. Ближайшее будущее с неизбежностью вновь ставит вопрос о том, что такое оппозиция в России.

На мой взгляд, независимо от итогов выборов оппозиция все же будет принадлежать весомая политическая роль, даже если будет принята новая Конституция, по сути своей делающая демократию красивой декорацией авторитаризма. Ибо оппозиция, имея в перспективе возможность расширения своей социальной и политической базы, потенциально в состоянии создать все же

главные предпосылки для своего участия в процессе принятия решений, когда игнорирование этой оппозиции будет равносильно саморазрушению системы как таковой. Но для этого необходимо выполнение нескольких базовых требований.

Прежде всего, понимание, что нужна ОБЪЕДИНЕННАЯ ОППОЗИЦИЯ. Один из важнейших уроков прошедших событий заключается в том, что фрагментарность оппозиции не позволила ей стать той силой, которая бы носила подлинно общенациональный характер и обладала бы развитой инфраструктурой, опирающейся на поддержку населения. Борьба внутри оппозиции, стремление к лидерству отдельных лиц, не имеющих до достаточных оснований, увлечение внепарламентскими методами борьбы привели к тому, что в критический момент оппозиция не сумела предстать движением, которому было бы оказано достаточное доверие со стороны россиян. Нужна именно такая инфраструктура, которая не мо-

жет быть ликвидирована тем или иным указом президента, силовыми действиями без ущерба для стабильности и безопасности страны.

Сегодня надо осознать, что сразу же после выборов должен быть начат процесс формирования именно такой, широкой объединенной оппозиции, способной предстать конструктивной и ответственной силой на фоне продолжающегося экономического кризиса и неспособности президента и правительства предпринять комплекс антикризисных мер, не нарушающих социальную стабильность в стране. Это особенно важно, потому что уже сейчас в результате «отсеивания» РОС, РХД, блока «Отечество» от участия в выборах партийным списком делается все для того, чтобы заранее подготовить общество к окраске оппозиции в парламентские вновь и вновь инициативы в красный цвет (а при желании и с коричневыми оттенками), благо опыт имеется.

Оппозиция должна быть многоцветной и отражать весь спектр

сил, которые по различным причинам, но отвергают нынешнюю модель развития страны и проблиски надвигающегося демократического тоталитаризма».

Наивно, естественно, думать о полном единстве в стане оппозиции, но предвыборная борьба при всей ее кастрированности уже показала значительное число точек соприкосновения ряда блоков в политических целях. Новая оппозиция не должна объединяться словом «нет». Наоборот, база ее объединения должна заключаться в словах: «Да, мы в состоянии изменить положение страны к лучшему». И ОБЪЕДИНЕННАЯ ОППОЗИЦИЯ должна восприниматься в обществе через слова — ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВА.

Такая оппозиция нуждается в мощном аналитическом «мозговом» центре, способном не только давать достаточно четкие прогнозы развития ситуации на перспективу, но и через внутренний диалог выработать общую стратегическую линию, где раз-

ногласия партнеров будут сведены к минимуму.

Оппозиция, на мой взгляд, уже сегодня в состоянии разработать программу «конструктивного наступления», прежде всего в Государственной думе, тем более что ООП может рассчитывать на то, что ни один серьезный законопроект без ее поддержки не пройдет. Но не стоит с самого начала заниматься игрой в изменение Конституции. Время этого действия еще придет с «успехом» нынешних реформ.

Цель — получение паритетной роли в правительстве, куда отдельные оппозиционные силы могут пригласить, чтобы потом сплестать их по рукам и ногам «правительственной ответственности». Цель — определение политического и экономического курса страны на перспективу, отвечающего интересам России в новых геополитических реалиях. Делать это можно, даже не входя в правительство, если будет выполнено первое условие.

Еще один урок заключается в том, что оппозиция не должна

быть оппозицией какой-то конкретной фигуре. Вспомним слова, которые звучат актуально и сегодня: лидеры приходят и уходят, а народ остается... Можно метать громы и молнии в отношении Ельцина, но это не особенно влияет на ситуацию, ибо не он на самом деле определяет судьбу страны. И если вдруг он покинет пост президента России, то не надо питать иллюзий, что на следующий день все переменится к лучшему. Проблема России не в Ельцине, который, как бы того ни хотелось некоторым, также ищет, со своих позиций, выход из кризиса, а в другом — в силах, которые с каждым месяцем превращают его все больше и больше в политическую марионетку, лишённую реальной информации о происходящих в стране событиях.

Парадные выезды с «потемкинскими деревнями» не могут быть основой для принятия стратегически выверенных решений. И то, что предстоит уже — ближайшее время оппозиции, — это открытая, может быть, даже более жесткая, чем ранее, борьба двух тенденций в российской политике, которую еще только предстоит удерживать в цивилизованных рамках. После расстрела Дома советов говорить о «национальном согласии» не становится легче. Тем более что в исполнительной власти вселюдские возможные «нежелательные последствия» родов нового парламента будет постоянно

присутствовать желание объявить его «недоношенным», а потому и недееспособным. Ведь Бог любит троюродных...

То, что у оппозиции не будет легкой жизни, ясно уже сегодня. Поэтому встает задача уметь ждать, рассчитывать на достаточно длительный по времени период своей деятельности, отказавшись от идеи (или иллюзии) быстрого прихода к власти в результате очередного политического катаклизма. Но длительность предполагает и умение в нужный момент брать ту форму борьбы, которая будет подддерживать население.

Новый виток российской «демократии» генетически связан с витками колочей провокации вокруг Белого дома. Будучи скрепленным с тоталитарными тенденциями, отчетливо проявляющимися в последние месяцы как в политике, так и в экономике, он может выдать России такого политического мутанта, перед действиями которого все наше прошлое покажется романтической картинкой. «Демократы» такого мутанта сдержать не смогут. Это сможет сделать только лишь ОБЪЕДИНЕННАЯ ОППОЗИЦИЯ.

И при этом следует помнить слова английского поэта Томаса Элиота: «Демократия возрастает — и теперь быть личностью стало еще труднее, чем раньше».

### Шумейко требует ампутации

Изменения в спокойном

#### Кампания

НА ПУТИ относительно плавного, а потому скучного течения телеагитационной кампании в конце прошлой недели возникли пороги в виде начала предложения избирательным объединениям не критиковать проект Конституции, а затем фактически прямого запрета, поскольку, видимо, только так удастся расширить требования Владимира Шумейко уменьшить список допущенных к выборам блоков до 11 или даже 7. Вследствие всего этого заметнее стала роль обслуживающих беспартийных эфир тележурналистов, которые стали вмешиваться в монологи партийных лидеров, отнимая у них дорогие время, а главное, сбивая их с критической мысли на высказывание конструктивных предложений.

Все эти интересные дела начались в прошлую пятницу, и их первой «жесткой» оказалась Аграрная партия России, представителем которой все время предлагалось высказать что-либо конструктивное. В понедельник на Российском канале та же участь

стали и ДПР — Николая Травкина и Николая Федорова. Заметьте, что они подалась на «провокацию» г-на Долгова, и их начальное холодное презрение к его замечаниям сменялось готовностью к диалогу с ним. Кстати, передача от этого скорее выиграла, чем наоборот. Коммунисты тоже, видимо, не смогли выполнить намеченного ими плана и также вступили в разговор с г-ном Долговым.

Итак, в четверг, пятницу и понедельник на телеэкране были «Кедр», КП РФ, «Будущее России» — новые имена, АДПР, ПРЕС, «Женщины России», Аграрная партия, ДПР и «Достоинство и милосердие». «Кедр» несколько изменил себе и слишком много говорил. Коммунисты называли погрешность в продолжении рода духовной потребностью, критиковали власть и проект Конституции за отсутствие гарантий отравлению данной и прочих погрешностей, короче, были по чувствительны. «Будущее России» представляло действительно очень новые имена, которых слушать было не слишком интересно.

АДПР в бесплатном эфире не

чем не поразила, ее лидер вообще в последнее время предпочитает развиваться за собственные деньги. ПРЕС не вышел из нормы на Российском канале, однако на Останкинском канале, однако на Останкинском канале к культуре с подчеркнуто непредвыборными целями была откровенно скучной. «Женщины России» говорили на семейно-бытовые темы, разглагольствовали и не вызывали. К женщинам России и для России, правда, есть один вопрос: куда они дели Наталью Гундареву? Аграрная партия продемонстрировала, что фермеры есть и в эре, а «Достоинство и милосердие» впервые выступило на радио Никола Губенко, чего-то нового, впрочем, не рассказавшего.

Короче говоря, эпидемиологи, следящие за соблюдением гигиенических норм предвыборной агитации, уже не могут сделать ее более или менее живой, то есть интересной, нужно хирургическое вмешательство. На днях дипломированный хирург появился. Он, как это и ожидалось, сразу поставил вопрос об ампутации зараженных антиконституционной критикой членов.

Иван РОДИН

### Освятили книгопечатно

Церковь

#### Церковь

НА ЦЕРЕМОНИИ освящения Пригласили вице-премьер Сергей Шаймар, советник президента Сергей Станкевич, кандидат в члены Совета Федерации по Московскому округу, бывший председатель Моссвета Николай Гончар и председатель объединения «Предприниматели за новую Россию» Константин Затулин. Как прокомментировал корреспондент «НГ» это игумен Иоанн (Экономец), на торжество были приглашены и представители Церкви, которые оказывают помощь Церкви и Синодальному отделу религиозного образования. Как известно, в 1992 году Моссвет под председательством Николая Гончара принял решение возратить Высоко-Петровский монастырь. Сам Николай Гончар заявил корреспонденту «НГ», что его большое уважение к Церкви среди прочего обосновывается тем, что сегодня она остается одним из немногих институтов, на которых держится целостность государства. Отвечая на вопрос, поддерживает ли Церковь его движение в Совет Федерации, Гончар заявил, что в целом Церковь аполитична, «но есть священнослужители, достаточно авторитетные, которые высказались в мою поддержку».

Синодальный отдел по религиозному воспитанию и катехизации учебной возможности издавать учебные пособия и книги «духовно-нравственного содержания» для церковно-приходских воскресных школ и богословских институтов. Типографское оборудование патриархату преподнесла Лотеранская баварская церковь. Патриарх Алексей побогачи ее представителем, присутствовавшего на церемонии на то, что в то время как миссионеры различных новых сект распространяют в России свою печатную продукцию, лотеранская церковь оказывает православию истинную помощь по возрождению российской духовности.

Анна ОСТАПЧУК

### Сергей Лавров: Проект Конституции соответствует

Международному пакту о гражданских и политических правах

#### Письмо в «НГ»

УВАЖАЕМЫЙ Виталий Товиевич, хотелось бы сделать реплику в связи со статьей И. Родина в «Независимой газете» от 25 ноября 1993 года, озаглавленной «Президент в условиях чрезвычайного положения получает чрезвычайные права. Гражданину могут запретить мыслить, говорить на родном языке и определять свою национальность» — таков проект Конституции». Автор к сожалению, показал свое незнание международных норм в области прав человека.

В обязанности МИДа входит наблюдение за соответствием готовящихся законодательных актов международным обязательствам России. Поэтому мы держим эти вопросы постоянно в поле зрения и можем сообщить следующее. Чрезвычайное положение — это одна из сфер, которая достаточно глубоко разработана в международном праве, в частности, в Международном пакте о гражданских и политических правах, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года. Статьи пакта, от положения которых не допускаются отступления даже в период чрезвычайного положения, следующие: статья 6 (право на жизнь), статья 7 (право не подвергаться пыткам и жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению или наказанию, а так-

#### Р.С.

Публикуя согласно традициям «НГ» полный текст реплики заместителя министра иностранных дел России г-на Лаврова, мы все-таки хотим обратить внимание на удивительные оценки, которые автор реплики дает обзорному «НГ» г-ну Родину и его статье («незнание международных норм», «теоретические рассуждения», «сенсации не получилось»). «НГ» работает не ради сенсаций, особенно с текстом проекта Конституции, по которой, может быть, всем нам жить. Если бы заявителем г-на замминистра обратиться к авторам проекта, то тогда, скорее всего, и не получились бы, что проект дает право в случае ЧП отменить или ограничить такие положения Конституции: «Каждому гарантируется свобода мысли и слова» (как можно в принципе ограничить свободу мысли); «Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них»; «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства» (это тоже могут отменить? Как?); «Каждый имеет право на пользование родным языком...» (могут заставить говорить по-китайски?) и т.п.

Текст проекта во многом бережен, но сочиняю его не г-н Родин. А кроме того, кажется, сам президент привлек к международному обсуждению проекта.

С уважением, С. Лавров, заместитель министра иностранных дел РФ

### Разработана федеральная программа

по борьбе с наркотиками

#### МВД

СОСТАВЛЕННЫЙ вчера в МВД РФ очередной брифинг был посвящен наркомании и наркобизнесу. Как сообщила начальник управления по незаконному обороту наркотиков (УНОН) Александр Сергеев, темпы роста наркотизации страны сейчас по-прежнему остаются очень высокими. Только с начала года в России было выявлено более 40 тысяч связанных с этим два раза больше, чем в прошлом году. За это время у преступников изъято 35 тонн различных наркотиков — в 1,5 раза больше, чем за весь 1992 год. По словам заместителя начальника Московского уголовного розыска Валентина Родина, около 70 процентов изъятого сейчас в Москве опия завозится из Афганистана. Достаточно редкими стали случаи изъятия сотрудниками МВД кокаина колумбийского производства, героина, ЛСД и прочих привозных новинок. Эти наркотики, сказал А.Сергеев, достаточно дорогие и по западным меркам (грамм кокаина стоит около 500 долл.), уже становятся по карману российским преступникам и «элитной» молодежи.

А.Сергеев сказал, что в этом году удалось увеличить штатную численность подразделений по борьбе с наркотизацией до 3 тысяч человек, но, по его мнению, в идеале она

должна быть в 4—5 раз больше. Основную надежду в борьбе с наркоманией не менее специалист МВД сейчас возлагает на федеральную программу борьбы с наркоманией и наркобизнесом. Ее проект был разработан с участием 24 разных министерств и ведомств, одобрен президентом и на днях будет передан на рассмотрение в правительство. По нынешним ценам ее реализация оценивается в 70—80 миллиардов рублей. По мнению А.Сергеева, в случае ее принятия в течение нескольких ближайших лет удастся не только остановить рост наркотизации страны, но и снизить его.

Алексей ГРИШИН

### Наука и пресса

Ученые и журналисты обсудят вопросы взаимодействия

#### Форум

СЕГОДНЯ в Женеве открывается европейская конференция «Наука и средства массовой информации». Этот форум с участием 150 ведущих европейских журналистов, пишущих на научные темы, и популярizers науки проходит в рамках Неделей за научную культуру под эгидой Европейской организации ядерных исследований (ЦЕРН).

Для обсуждения участникам конференции предложено пять основных тем: подход издателей и редакторов к освещению научных

проблем в прессе; научная тематика в специализированных СМИ; вопросы взаимодействия между журналистами, представителями министерств науки и исследовательских институтов; укрепление взаимного доверия между учеными и прессой; взаимодействие восточноевропейских научных СМИ.

Помимо научных журналистов из 20 европейских стран в работе конференции примут участие ученые исследователи, представляющие все направления естественных наук, и ответственные за «публичнейшиз» из министерств и научных организаций.

Андрей ВАГАНОВ, Женева

Редакция благодарит Бюро общественных связей «Союз» за помощь в организации участия корреспондента «НГ» в конференции.

#### АЭН

ММВБ: результаты торгов 30 ноября. Сегодня на Московской межбанковской валютной бирже прошли торги американскими долларами и немецкой маркой. Курс доллара составил 1231 рубль за 1 доллар США. Первичный спрос — 75 млн, 250 тыс. американских долларов, маржа — 100 тыс. долларов. Вторичный спрос — 72 млн, 750 тыс. долларов. Сделок было заключено на сумму 73 млн, 250 тыс. долларов США при участии 12 банков.

Курс немецкой марки составил 722 руб. за 1 марку ФРГ. Первичный спрос — 2 млн, 340 тыс. немецких марок, предложение — 2 млн, 010 тыс. марок ФРГ. Сделок было заключено на сумму 2 млн, 340 тыс. немецких марок. В торгах приняло участие 26 банков.

Вчера, 29 ноября, на ММВБ прошли торги японскими иенами. Курс иен, карбоника составил 942 руб. за 10 иен, карб. Первичный спрос — 1 млрд, 067 млн. иен, карб. предложение — 2 млрд, 534 млн. иен, карб. Сделок было заключено на сумму 1 млрд, 734 млн. иен, карб. В торгах участвовало 10 банков.

#### ММВБ

КУРС ОБМЕНА ВАЛЮТ ДЛЯ ЧАСТНЫХ ЛИЦ В МОСКВЕ НА 12 ЧАСОВ 30 НОЯБРЯ 1993 г. (в рублях, с учетом комиссионных)

Название банка	Доллар США		Немецкая марка	
	Покупка	Продажа	Покупка	Продажа
Авиабанк	1230,00	1275,00	725,00	760,00
Автобанк	1235,00	1270,00	700,00	740,00
Базис	1255,00	1280,00	735,00	760,00
Всероссийский биржевой банк	1250,00	1280,00	735,00	760,00
Деловая Россия	1225,00	1275,00	710,00	750,00
Издательский банк	1235,00	1270,00	—	—
Инкомбанк	1220,00	1270,00	720,00	760,00
Конверсбанк	1200,00	1270,00	704,00	—
Консенсус	1265,00	1285,00	740,00	760,00
Кредобанк	1240,00	1280,00	720,00	760,00
Кредит-Москва	1235,00	1270,00	735,00	760,00
Межкомбанк	1223,97	1265,00	719,98	742,62
Менатеп	1230,00	1269,00	710,00	735,00
Мосбизнесбанк	1188,00	1289,00	696,00	755,00
Московский банк	1230,00	1280,00	722,00	751,00
Сбербанк России	1230,00	1280,00	722,00	751,00
Митишинский коммерческий банк	1240,00	1277,00	729,00	750,00
Московский межрегиональный коммерческий банк	1240,00	1260,00	—	—
НГС-банк	1230,00	1262,00	730,00	780,00
Нефтхимбанк	1230,00	1285,00	—	—
РНКС	1180,00	1270,00	681,00	746,00
Индустриальный банк	1190,00	1270,00	734,00	759,00
Росмедбанк	1250,00	1270,00	700,00	750,00
Столпичинский	1231,00	1269,00	724,00	742,11
Телебанк	1220,00	1290,00	690,00	740,00
ХЕЛП	1230,00	1275,00	722,00	748,00
Центрокредит	1253,00	1280,00	740,00	760,00
Алексбанк	1230,00	1265,00	730,00	740,00
Эскадо-банк	1230,00	1280,00	—	—

Примечание. Котировка курса не означает наличия в банке валюты на момент публикации.

### ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

#### Карта погоды на 2 декабря



#### Комментарий синоптика на 1—2 декабря

Наконец-то антициклон, который так долго определял погоду европейской России, медленно разрушается, движется на восток. А на Русскую равнину устремился с южной ветром поток очень влажного и теплого воздуха. Облака уплотнились, стали ниже. Вероятность осадков увеличивается, особенно в пятницу. А завтра южный ветер ускорится до 20 м/с, в северо-западных областях его скорость может быть и выше. Здесь температура воздуха днем повысится до оттепели. В Центральных и Черномозских областях ночью около 7—9 градусов мороза, днем 4—6 градусов ниже нуля. На Северном Кавказе ветер сменит направление на южное и заметно ослабнет. А самые холодные районы европейской России — Волго-Вятский, средние и нижние Поволжье. Здесь ночью около 15—18 мороза. Днем — 15, на юге — 10 градусов. Арктический воздух встречается с атлантическим над арктическими морями и в таком смешанном, далеко не холодном варианте, распространяется к югу. Поэтому на севере Сибири гораздо теплее, чем на юге, где январские ночами за счет выхолаживания возможны местами и 30-градусные морозы. В низовьях Оби и Енисея минимальная температура -20...-25 градусов. А в основном местах около -15...-18 градусов.

#### Погода в Москве и Санкт-Петербурге

В Москве и Подмосковье завтра небольшой снег ожидается лишь в отдельных районах. В пятницу он будет идти повсеместно. В четверг ночью — 7...-12, днем — 3...-8 градусов. В пятницу на 2—3 градуса теплее. В Санкт-Петербурге в четверг местами снег. Ночью до 9 градусов мороза, днем — 1...-6 градусов. В пятницу снег днем около нуля. Ночью 2—7 градусов мороза.

#### Погода в комсом

За истекшую неделю 23—28.11.93, солнечная активность низкая, геомагнитное поле спокойное, радиационная обстановка в космическом пространстве на трассе полета комплекса «Мир» — спокойная. На текущей неделе 30.11 — 6.12.93, солнечная активность низкая (возможны геомагнитные возмущения), в геомагнитном поле возможны слабые возмущения 1—5.12.93 и как следствие этого кратковременные нарушения КВ-радиосвязи в полярных районах, радиационная обстановка в космическом пространстве полета комплекса «Мир» — спокойная. Гелиогеографический центр

#### Погода в комсом

За истекшую неделю 23—28.11.93, солнечная активность низкая, геомагнитное поле спокойное, радиационная обстановка в космическом пространстве полета комплекса «Мир» — спокойная. На текущей неделе 30.11 — 6.12.93, солнечная активность низкая (возможны геомагнитные возмущения), в геомагнитном поле возможны слабые возмущения 1—5.12.93 и как следствие этого кратковременные нарушения КВ-радиосвязи в полярных районах, радиационная обстановка в космическом пространстве полета комплекса «Мир» — спокойная. Гелиогеографический центр

#### Коротко

МОСКВА. Несмотря на решение суда, «Советская Россия» по-прежнему выходит. Как заявил заместитель главного редактора Александр Рыбов, выпуск невозможен, так как заморожены счета. В ближайшее время состоится встреча главного редактора Валентина Чикина с представителями ЦБР, на которой будет решаться данный вопрос.

#### Коротко

МОСКВА. Несмотря на решение суда, «Советская Россия» по-прежнему выходит. Как заявил заместитель главного редактора Александр Рыбов, выпуск невозможен, так как заморожены счета. В ближайшее время состоится встреча главного редактора Валентина Чикина с представителями ЦБР, на которой будет решаться данный вопрос.

**ПОЛИТИКА**

**ПЕРЕД УГРОЗОЙ НОВОГО РАСКОЛА**

Шеварднадзе может пойти на референдум

Юрий Симонян

**Грузия**

ПЕРЕД обществом опять маячила угроза раскола. Не успело забыться и отойти хотя бы в недалекое прошлое противостояние «эвандисты — антиэвандисты», а страна уже перед перспективой нового: глава государства с Союзом граждан Грузии и примыкающими к его курсу партиями и деятелями, с одной стороны, и разочаровавшиеся в Шеварднадзе — с другой.

Обе стороны все реже идут на компромисс и все чаще стараются надавить друг на друга. Оппозиция время от времени пытается блокировать решения Шеварднадзе и критикует его при любом удобном случае. Последний довольно часто повторяет ставшую привычной в его устах фразу: «Мне мешают работать». Действительно, какая тут работа, если в двигателе множество механизмов, пытающихся работать каждый по-своему.

Результат налицо. Огромными усилиями приостановлена война в Южной Осетии, потеряна Абхазия, эвандистские формирования не добиты в Западной Грузии, проблема самого экс-президента отнюдь не исчезла, угловый террор продолжается по всей Грузии, разрушена экономика, углубляется энергетический кризис и так далее. Однако и сторонники, и противники главы государства, тяга которого к практической единичности решений становится все яснее, в качестве аргумента невозможности в данный момент полного диктата приводят факт отсутствия у Шеварднадзе преданной ему сколько-нибудь значительной военной силы. Видимо, этим, вернее, желанием Шеварднадзе продемонстрировать единство с лидером «Мхедриони» Джабой Иоселиани, вызвано, по мнению некоторых политиков, назначение последнего руководителем грузинской делегации на переговоры с абхазцами в Женеве. Кстати, сам этот факт вызвал в политических кругах некую растерянность. Известный своей отгадкой Иоселиани

как политик несколько прямолинеен. Что, как считает часть оппозиционеров, может завести переговоры в тупик. Другая часть оппозиции полагает бессмысленным начало переговоров в условиях продолжения абхазской стороной военных действий в высокогорных районах Абхазии. Сам глава государства считает, что при любом исходе переговоры принесут пользу обеим враждующим сторонам.

В условиях намечающегося раскола общества значимость приобретает «глас» народа — людей, отстраненных от политики, которым неважно, кто во главе и какими методами он правит, только бы уровень жизни вернулся хотя бы к перестроенному. По личным наблюдениям и по различным опросам, большинство верит Шеварднадзе (хотя справедливости ради надо заметить, что рейтинг главы государства несколько пошатнулся). А за раз так, возможно, Эдуард Шеварднадзе позволяет себе пойти по российскому пути, то есть объявить референдум: либо парламент — либо глава государства.

**НЕЛЬЗЯ ФОРСИРОВАТЬ РАЗОРУЖЕНИЕ**

предостерегает премьер-министр республики Абдумалик Абдулладжанов

Игорь Ротарь

**Таджикистан**

НЕДАВНО председатель ВС Таджикистана Эмомали Рахмонов заявил, что гражданская война в республике уже окончена. Заявления таджикского спикера по времени совпали с турне личного представителя президента России по Таджикистану, пытавшегося урегулировать кризис в вашей республике. Точка зрения главы таджикского государства удивила кулацарей российской делегации. Чтобы не быть голословным, приведу две цитаты. Так, по мнению командующего коалиционными миротворческими силами в Таджикистане Бориса Пьянкова, обстановка на границе угрожающая. А заместитель министра обороны России (в прошлом командующий советскими войсками в Афганистане) Борис Громов считает, что внутренняя обстановка в Таджикистане еще тяжелее, чем на границе.

— Все зависит от того, что подразумевать под термином «гражданская война». Законная власть существует во всех регионах, сегодня в Таджикистане уже нет широкомасштабных военных действий, другое дело, что еще существуют вооруженные группировки. Как вы знаете, сейчас правительство Таджикистана создало комиссию для переговоров с оппозиционными группировками.

— Москва, подчеркивая, что внутреннее противоречия Таджикистана не решить силой, настоятельно рекомендует руководство республике сесть за стол переговоров с оппозицией. Не совсем понятно, как нынешние лидеры республики смогут договориться с людьми, у которых, как недавно заявляло руководство республики, руки по локоть в крови.

— Во первых, насколько я помню эти заявления, в них говорилось именно о тех людях, у которых руки по локоть в крови. Оппозицию можно разделить как минимум на три группы: непримиримые, которые хотят только одного — вернуться к власти и сместить нынешнее руководство, другая группа готова совместно с нынешним руководством работать и управлять государством, и мы с удовольствием пойдём с ними на разговор, и есть третья категория, которая хочет только одного — вернуться в республику при гарантии их безопасности — тем более мы это приветствуем.



Абдумалик Абдулладжанов. Фото Фреды Гринберга (НГ-фото).

Оппозиция — не единственный сила, представляющая опасность для Таджикистана. В новых условиях недовольство проявляют целые регионы — Ленинабадская область, Гиссарский, Шахринавский, Турсунзадевский районы. Так, весной этого года лидеры Шахринавского, Гиссарского и Турсунзадевского районов настаивали на предоставлении им некоторых ключевых постов в органах власти республики. В Ленинабадской области был взорван мост на дороге, соединяющей этот северный регион с центром республики, Ленинабадская делегация не присутствовала на праздничном независимости Таджикистана...

— Региональные противоречия в республике есть — это однозначно. Но все же можно говорить лишь о противоречиях между регионами, а не противоборстве между ними, то есть они не носят характера боевых действий. Все регионы управляемы центром. Давайте возьмем Швейцарию — разве там нет противоречий между кантонами? Такие противоречия есть всегда даже в одной семье: между мужем, женой и детьми. Не так давно у нас в Таджикистане эти противоречия пытались разрешить с помощью насилия.

— Вы имеете в виду разоружение, и не только оппозиционных военных группировок?

— Да, всех группировок, не входящих в органы Министерства обороны, Комитета национальной безопасности, пограничные войска. Знаете, я вам скажу интересную вещь — торопить эти события тоже нельзя. Допустим, мы хотим разоружить какую-то группировку, начинаем работу, мгновенно в этом кишлаке возникает слухи: правительственные войска едут убивать всех — и население начинает вооружаться! — вот видите, как преподносится!

— И в заключение ставший уже традиционным вопрос — ситуация с правами человека в республике. По мнению председателя Комиссии по правам человека при президенте России Сергея Ковалева, но одно из данных ему Абдулладжановым обещаний («НГ»: Ковалев встречался с премьер-министром в конце мая): изъятия совети, в том числе и известных таджикский пост Бозор Собир, по-прежнему сидят в тюрьмах. По утверждению российского правозащитника, несмотря на ваше обещание, когда его группа была в Душанбе, им не дали осмотреть даже места заключения.

— Во-первых, если говорить о конкретных людях, недавно было письмо главы государства, в котором говорится о недопустимости применения уголовных статей к Бозору Собору.

— Но он по-прежнему сидит в тюрьме...

— Сейчас я нахожусь в Москве (интервью взято во время пребывания таджикской делегации в российской столице — И. Р.) и поэтому не владею точной информацией, но, как мне кажется, его уже выпустили. В любом случае следственные органы изменят примененному к нему мере. (По крайней мере к моменту подписания номера в печать Бозор Собир продолжал сидеть в тюрьме. — И. Р.) Может, и есть некоторые нарушения — я этого не отрицаю, но это не политика нашего государства, мы боремся против этого. Прошел очень небольшой период времени, чтобы требовать от нас наведения полного порядка.

— После вашего разговора с Ковалевым прошло уже около полугода...

— Давайте посмотрим так: уменьшилось ли общее число заключенных, нарушений прав человека в республике? Безусловно! Мы провели три амнистии. Пройдет еще полгода, и у нас будет еще более совершенное положение в этой области.

— Все-таки непонятно, зачем нужно было так затягивать процесс освобождения политзаключенных, например, того же Бозора Собира. Имя этого человека привлекало внимание правозащитных организаций всего мира, его немедленное освобождение подняло бы рейтинг Таджикистана как правового государства в мировом сообществе.

— Вы должны со мной согласиться, что, с одной стороны, конечно, не дело держать под стражей невиновного человека, но если освободить его волевым решением, то это будет проявлением «вождизма» — в конце концов для решения этих вопросов существуют следственные органы.

— Хорошо, не удержусь от личного примера. В мае 1993 года я был избит сотрудниками милиции в собственном номере гостиницы «Таджикистан». Эта история надела достаточно много шума — об этом говорили по телевизору, радио, писали многие газеты, но «воз и ныне там». Прокуратура Таджикистана даже не ответила на мой письменный протест, а во время моего последнего приезда в Душанбе я встретил в гостинице тех же дежуривших там милиционеров. Согласитесь, что если в вашем государстве так обращаются с иностранными журналистами, то можно только догадываться, как складываются судьбы местных инакомыслящих...

— Ну, во-первых, о случившемся мне рассказали только сегодня перед вашим приходом.

— Извините, но об этом вам говорил корреспондент «НГ» Радик Батыршин, когда вы давали интервью нашей газете в июне 1993 года, и это зафиксировано в публикации.

— Интервью в «Независимой газете»? (Пауза. — И. Р.) За то, что меры не были приняты, я принял на себя свои извинения. Вы оставьте мне свои координаты, и мы разберемся...

**НЕГА сообщает**

Крым

В СИМФЕРОПОЛЕ закончилась третья внеочередная сессия курултая крымскотатарского народа.

Сессия выступила за участие крымских татар в выборах ВС Крыма и выдвинула 30 кандидатов в депутаты крымского парламента. Что же касается выборов президента Крыма, то решено поручить меджлису проанализировать предвыборные программы кандидатов, чтобы выяснить, насколько каждая из них соответствует интересам крымскотатарского народа.

Латвия

РЕСПУБЛИКА стала первой из трех стран Балтии, парламентом которой ратифицирован трехсторонний договор о свободной торговле между Латвией, Эстонией и Литвой.

Москва

30 НОЯБРЯ в Доме российской прессы в Москве экс-президент Азербайджана Аяз Муталибов провел пресс-конференцию, на которой изложил свою позицию относительно нынешней политической ситуации в республике.

По словам экс-президента, имеется множество фактов нарушения прав человека со стороны нынешнего руководства республики. В частности, некоторые оппоненты правящего режима были арестованы и стали политзаключенными. Аяз Муталибов выступил против внесения изменений в закон о печати, которые предусматривают ограничение свободы прессы. Экс-президент Азербайджана подчеркнул, что его смещение с поста главы государства весной 1992 года было незаконным. Как известно, Аяз Муталибов был избран первым президентом Азербайджана в результате всенародного голосования в сентябре 1991 г., однако в марте 1992 г. вынужден был заявить о своей отставке после трагедии в Ходжалы. Вторично придя к власти 14 мая 1992 г., Муталибов на следующий день вынужден был покинуть столицу Азербайджана после начала вооруженного выступления Народного фронта.

**НЕГА сообщает**

**РОССИЯ ВОЗВРАЩАЕТСЯ В ВОСТОЧНУЮ ЕВРОПУ**

После укрепления позиций в СНГ

Виталий Портников

**Геополитика**

СОБЫТИЯ последних дней — доклад главы Службы внешней разведки Евгения Примакова о негативном отношении его ведомства к расширению блока НАТО, откровенные заявления на ту же тему некоторых высокопоставленных российских дипломатов, нарочито плохо заиспириванные консультации в МИДе и у секретаря Совета безопасности России, активная внешнеполитическая деятельность Министерства обороны, наконец, остро критическое заявление российской прессе о решении ВС Украины по соглашению СНГ — убеждают, что дипломаты напрасно устремились в отсутствие четкой продуманной концепции внешней политики. Концепция была, она только не могла быть обнародована, чтобы не вызвать раздражения западных партнеров, и она же требовала времени. Теперь эта концепция

нового передела Евразии сложено и уверенно воплощается в жизнь.

Изменился тон российских политиков. Еще недавно слышавший «голубем» Андрей Козырев не стеснялся в выражениях, когда речь идет о его коллегах из бывших советских республик. Осторожнейший Евгений Примаков прямо говорит журналистам, что российской разведке устраивает, а что — не устраивает. И уже не скрывает бурной деятельности своего ведомства по обеспечению национальных интересов страны. Советники министра иностранных дел приглашают представителей стран «дальнего» зарубежья обсудить, что можно совместно предпринять против ядерных амбиций Киева, — таков нынешний уровень взаимопонимания в СНГ. Но, собственно, с СНГ все и начиналось...

Уже после создания Содружества в Москве пытались укрепить сферу влияния России на территории бывшего СССР. Потому предпринималось столько усилий, чтобы привлечь к участию в Содружестве Грузию, возвра-

тить Азербайджан, удержать Таджикистан. В результате в этой «сфере влияния» оказались все бывшие советские республики, за исключением прибалтийских. Нежелание политического руководства практически всех бывших советских республик (за исключением опять-таки прибалтийских) проводить экономические реформы только облегчили задачу российского руководства. Соседние страны попросту проиграли экономическую войну, не сумев понять степень интегрированности регионов бывшего Союза и необходимости соблюдать синхронность реформирования. Легкость первой победы увеличивает аппетит.

За это же время стало очевидно, что Запад готов помочь Восточной Европе, однако не горит желанием интегрироваться с ней в некое единое целое. Очевидно, трудности интеграции бывшей ГДР в новую Германию не могли не заставить западных политиков с ужасом подумать, что может произойти, если Запад объединится с остальными бывшими соцстранами.

Поэтому Москве лишь остается использовать трудности восточноевропейских стран, их разочарование почти герметичной закрытостью западного рынка и блестящими перспективами на рынке восточном... Но этом фоне вполне естественным кажется и развитие особых отношений между Москвой и Bratislavой, и реальные возможности таких отношений между Москвой и Бухарестом, Варшавой, Софией, а возможно, Прагой и Будапештом. Не стоит напоминать очевидное: по окончании войны в Югославии в этой же сфере влияния легко может оказаться Сербия.

Пока что речь идет об отношениях экономических. Однако совсем не случайно многие наблюдатели в вышперечисленных странах задают вопрос: возможны ли с Россией только экономические отношения? Или все же придется идти на политические уступки? Но в Москве пока что не готовы или не хотят отвечать на этот вопрос. Ведь внешнеполитическое наступление Кремля только начинается...

**«СВОБОДНЫХ ВЫБОРОВ НЕ БУДЕТ»**

(Окончание. Начало на стр. 1)

солонной. Этого баланса в проекте Конституции нет. Президент, согласно проекту, — глава государства, в то же время он формирует и отправляет в отставку правительство, туда же он может отправить и Государственную думу, если она не одумается. Кроме того, он разрабатывает основные внутренней и внешней политики страны. Когда я прочитал этот раздел, то, как в старинном русском романе: «И прошлым на меня повеяло нежданно», — статьей 6 Конституции о руководящей роли КПСС. Но там была целая партия, теперь — один человек.

Критики этого проекта указывают и на раздел о федеративном устройстве...

— Может быть, идеально было бы дать всем субъектам равные права, как в США. Но мы имеем дело не с идеальным будущим, а с асимметричной федерацией, которая приняла Федеративный договор. Этот договор подписали не только субъекты федерации, но и Борис Ельцин, и Руслан Хасбулатов. Теперь ФД вынуждают вон, и все уравнивается. Кажется, что подтырывают края и области, мы вас, дескать, поднимаем. Но на самом деле этот проект Конституции не поднимает полномочия субъектов, а уравнивает их перед бюрократически-центральной властью. Потому что перекос в сторону единовластия приведет к тому, что федеральные отношения не будут действовать. А в республиках, обиженных на то, что их так вот отшвырнули, будет создаваться почва для национализма. На мой взгляд, отсутствие равновесия между президентом и парламентом на федеральном уровне приведет к тому, что это неравновесие автоматически перейдет в регионы и катком пойдет бюрократическая централизация.

То же с отсутствием центра на количество субъектов, необходимое для принятия Конституции. Все слова о том, что Россия — система регионов, оказались живой декларацией. На самом

деле наличествовал тоталитарно-бюрократически-централизованный микроб, который проявил себя сегодня. Я — государственный, но я считаю, что нужно создать настоящее федеративное российское государство. Все ростки федерализма отброшены, и на их месте решили создать бюрократически-централизованное государство. Это напоминает мне шоковую терапию в экономике. Чем она закончилась — общеизвестно. Я думаю, что тем же закончится и шоковая терапия в устройстве идеальной федерации. Это политическое триумфальное шествие скажется на будущем России.

— Как вы относитесь к запрету на критику проекта Конституции в телевизионных кандидатах в Федеральное собрание?

— Кандидатов в депутаты назначают в какой-то конституционный строй. Отношение к Конституции — основа их предвыборной платформы. Запретить критику проекта Конституции — значит запретить свободные выборы, запретить свободу России. Значит, можно только хвалить, чтобы получить доступ к «кормушке». Но, извините, что же такое тогда Оруэлл?

У меня создается впечатление, что свободных выборов нет. Я еду утром — мне говорят: «Голоситесь за «Выбор России». Еду вечером — то же. А ночью сообщают: Конституцию и президента критиковать нельзя. Что же такое свобода? Я не знаю, понимает ли президент, что значит «нельзя критиковать Конституцию»? А может, и надо критиковать, выявить слабые стороны, спросить субъекты федерации. Их спросили, вышвырнув Федеративный договор, то есть фактически нагло наплевали им в лицо после того, как летом говорили им же, что на регионах будет держаться вся Россия.

— Какой из предвыборных блоков вызывает у вас симпатию?

— Я могу сказать только, что если в России не создается позитивная коалиция умеренных сил

(но не оппозиционных), которая отсечет крайности, установит порядок, справедливость, проведет настоящие преобразования с сильной государственностью, учитывающей многообразие России в федеративном аспекте, — добра в этой стране не будет.

— Но за это высказываются представители всех блоков...

— Я думаю, что дело не в словах, а в поступках...

— Какова дальнейшая судьба

Конституционного суда?

— Та же, что судьба конституционного строя в России. Если не будет настоящей Конституции, державшейся на принципе разделения властей, неизбежности прав граждан, настоящей федерации, то Конституционный суд будет представлять собой жалкое подобие какого-то органа.

— И вы будете работать в этом «жалком подобии»?

— Поживем — увидим.

**РАДИО РОКС**

<b>МОСКВА</b>	→ FM-103,0 СТЕРЕО
<b>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</b>	→ FM-102,0 СТЕРЕО
<b>МИНСК</b>	→ FM-102,1 СТЕРЕО
<b>РИГА</b>	→ FM-102,7 СТЕРЕО
<b>САМАРА</b>	→ FM-102,8 СТЕРЕО
<b>ВОЛГОГРАД</b>	→ FM-103,1 СТЕРЕО
<b>КИЕВ</b>	→ FM-104,0 СТЕРЕО
<b>КРАСНОДАР</b>	→ FM-105,2 СТЕРЕО

**ТЕЛЕФОН (7-095) 118-81-11**  
**ФАКС (7-095) 118-09-83**

**РАДИО 7**  
73.4 FM 104.7 FM  
**РАДИО**

Радио-7 - это в Москве.  
Радио-7 - это круглосуточно Ваша любимая музыка без техно, металла и рэпа.  
Радио-7 - это новости мира на двух языках.  
Радио-7 - это возможность стать «российским миллионером» не выходя из квартиры, офиса или дачи. А также конкурсы с призами от ведущих фирм мира.  
Радио-7 - это две частоты за одну цену, реклама Вашего бизнеса на двух языках.  
Радио-7 - это круглосуточные заявки по эфирному телефону 946-70-66.

**Радио-7 - это Ваше радио!!!**  
73.4 МГц 104.7 МГц

123308, Москва, ул. Д.Бедного, 24  
Тел. 946-68-64, факс 946-64-56

ПАРТИЯ  
РОССИЙСКОГО  
ЕДИНСТВА И  
СОГЛАСИЯ

Голосуйте  
за единство  
и согласие в России.  
За Сергея Шахрая.

ПАРТИЯ  
РОССИЙСКОГО  
ЕДИНСТВА  
И СОГЛАСИЯ

# Константин Буравлев: «ХОЧУ ВЕРНУТЬ МОСКВЕ ЕЕ ФИЛОСОФИЮ»

Но это пока, к сожалению, невозможно

Игорь Некрасов

## Москва

**ДУМАЮ, не ошибусь, если скажу, что для большинства москвичей экономические реформы, ответственность за проведение которых в Москве возложена на вас, понятие абстрактное. Их скорее волнует вопрос будущего: ради чего они терпят бешеные цены, криминальную обстановку, неопределенность с жильем... Вы сами коренной москвич?**

— Из 36 лет в Москве прожито 34 года.

— Можете быть, помните идеальную картину: чистый уютный двор, где люди здороваются друг с другом, общаются, а царствует над всем этим гарант стабильности — сердитый, но всеми любимый дворник. Картина эта стала истолкованием воспоминанием и в то же время наивным представлением идеального москвича о том, каким должен быть город. Каковы представления об этом москвиче нерадивого, москвича, который фактически ведет город в будущее? К чему он его ведет?

— Тут стоит сделать экскурс в историю. Для меня Москва — это город, который в 1911 г. получил золотую медаль, как самый чистый город Европы. Город, в котором действовали самые современные по тем временам канализация и водопровод, город, который смотрел в будущее и одним из первых в мире в 1912 г. принял решение о строительстве метрополитена.

С другой стороны, удивительно, как Москва заботилась о немучуемой. Она имела ояте же лучший в Европе институт зрения, который помогал бедным, но не всем одинаково, а по потребностям, по справедливости. Например, предоставляла возможность заработка слепым и юным в специальных мастерских. Но если комиссия по честному заработку определяла, что ты здоров и можешь зарабатывать сам, то вас из такой мастерской выпроваживали. Считалось, что материальная помощь унижает человека, оскорбляет его достоинство. И оказывать ее можно только тем, кто уже ни на что не способен.

В этом заключалась философия города: не унижать каждого, всем вместе жить на одной территории. От городской управы требовалось одно — создать условия для процветания. Она развивала необходимую инфраструктуру, строила жилье для бедных, следила за порядком и никогда не вмешивалась туда, где и без нее вполне могли обойтись.

Такая философия прекратила существование после того, как Сталин в 1927 г. провозгласил новую концепцию: город и жилье — это трудовой ресурс при промышленности. После чего вся жизнь была зарегламентирована и городом стали управлять, как производством. В результате получили то, что имеем. И я очень хочу, чтобы мы вернулись к философии города до 1927 г., когда центром и высшим смыслом его существования была жизнь, а не завод.

— Предполагается, что эта философия может возродиться на основе рыночной экономики. Что из себя представляют экономические реформы в Москве?

— Это ряд направлений. Например, жилищная реформа началась с приватизации квартир. Сейчас, когда москвичи разобрались, зачем она нужна, мы переходим к следующей стадии — реформе системы оплаты и предоставления услуг.

— Кстати, торговля недвижимостью, захлестнув город, превратилась, можно сказать, в символ реформ. Но символ угрожающий и непонятный: тотальная реклама, слухи о том, что Москва десять раз перепродана, истории об убийствах одиноких старух...

— Если в рекламе часто употребляется словосочетание «Московская недвижимость», «Недвижимость в Москве», «Офисы и квартиры в Москве» — это совсем не значит, что недвижимость так уж масштабно занимается. Рынок встает на ноги. Из миллиона приватизированных квартир примерно 20% продается на вторичном рынке. И, если убрать криминальную составляющую, это нормальный процесс.

— Другие направления реформ... Это реформы в области имущественных отношений — базальная приватизация от бюджетной до ЗИЛ. А также создание системы социальной защиты: борьба с безработицей, введение страховой медицины...

— Если в рекламе часто употребляется словосочетание «Московская недвижимость», «Недвижимость в Москве», «Офисы и квартиры в Москве» — это совсем не значит, что недвижимость так уж масштабно занимается. Рынок встает на ноги. Из миллиона приватизированных квартир примерно 20% продается на вторичном рынке. И, если убрать криминальную составляющую, это нормальный процесс.

— Простите, но мне видится определенное противоречие. Недавно мы подробно рассказали о московской фирме «Оби-дипло-

предприятий и если процесс этот разрушить, то в городе булки выпекать будет некому. — это правительство в расчет не принимает. То же самое с автомобилями, транспортом, школами, детсадами.

Иногда кажется, что к концу приватизации мы съедим сами себя. Схема проста: продали завод, он нам уже не принадлежит, полученные деньги по большому счету надо запустить в новое производство, но дефицит государственного бюджета столь велик, что деньги эти тут же тратятся. Вы думаете, в правительстве РФ смогут объяснить, куда ушли деньги, полученные от реформ? Только разведут руками.

— Но Москве что-то достается от приватизации?

— Имеем наши проценты, которые также продаем.

— Разве Москва не может проводить приватизацию на своих условиях?

— Нет. Правила игры диктует Госкомимущество. Но нельзя же тянуть одеяло только в свою сторону. Есть школа Боллодура, министра финансов Франции в восьмидесятые годы. Он имел Департамент имущества в составе Минфина. И роль этого департамента была понята. А у нас Госимущество — одна компания, Минфин другая, Минэкономикс третья. Комитет по промышленной политике — четвертая, а в результате конкретный город Москва трещит по швам.

Я не претендую на решение глобальных проблем. Но вот конкретные. Говорят: переведите танковый завод на производство труб, и мы вам после этого дадим деньги. Переводим! 50% мощностей завода останавливаем. Трудовые книжки у людей лежат там же, но они фактически безработные, зарплату не получают. Через год, когда завод даст продукцию, они все будут нищими. Что это значит? А то, что завод налогов не платит, деньги от него мы не получаем, зато все его безработные — на нас. А у нас деньги откуда? Вот и съедаем сами себя. Те же деньги, что нам обещали через год, пойдут на лечение умирающего.

— Что вы предлагаете?

— Что-то подобное пытаемся сделать и на предприятиях. То есть снизить налоги на живой труд (на прибыль, зарплату) за счет увеличения налогов на имущество предприятия и землю. Но, повторю, это всего лишь попытка.

— Из вашего рассказа можно сделать вывод, что рыночные отношения в Москве формируются только благодаря беспощадной борьбе мэрии и центра. Но город, как мне кажется, настолько живой организм, что многое делает сам?

— Конечно. Главный принцип, к осуществлению которого мы стремимся: не вмешиваться туда, где без нас могут обойтись. Две сферы, в которых без нас прекращаются развиваться: газетный и ларенный бизнес. Эти рынки сами себя и нашла, и потеряла, и снова нашла. Люди обогащались, разорялись... Это нормально. Главное, никто не может пожаловаться, что сегодня тут газетам.

Но рынок услуг должен развиваться и в других направлениях. Нужны парикмахерские, прачечные. Или маленькие предприятия, обслуживающие большие заводы. Тут нужна помощь города, иначе бизнес уйдет под защиту криминальных структур.

Сейчас работает департамент малого бизнеса. Там можно проконсультироваться, ознакомиться с нормативной базой. Если бизнесмен предлагает проект, необходимый городу, то ему помогают с помещением, дают льготный кредит, бывает, что даже под 3—5%.

— Реформы внутри аппарата мэрии ведут к изменениям в жизни Москвы и наоборот. Как идет процесс взаимодействия аппарата с внешним миром?

— Более четко должны быть определены функции мэрии. Но сейчас, в переходный период, это сделать сложно. Многие функции со временем от нас уйдут. Например, мы вынуждены ремонтировать частные квартиры. Казалось бы, миллионы квартир приватизированы, жильцы дома могут объединиться в юридическое лицо и нанять слесаря, сантехника и т.д. Но это не сразу происходит. В Западном округе идут такие эксперименты, и все равно еще 5—6 лет мэрия будет содержать централизованную систему, которая готовит город к зиме, ремонтирует крыши...

Если брать инфраструктуру рыночной экономики, то полтора года назад в Москве не было палат лицензирования, палаты регистрации, антимонопольного комитета, без Департамента экономической политики невозможно было бы создать институты ценных бумаг, страхования и т.д.

Некоторые функции отмирают, а с ними и госструктуры, например, Главное управление бытового обслуживания. Это не значит, что теперь негде постирать белье или взять напрокат утюг. Но эти услуги переходят в систему малого бизнеса, а наша задача — с помощью налоговых инструментов сделать их доступными для всех.

— Какую роль, на ваш взгляд, будет играть Московская дума?

— В переходный период городу невозможно выжить без централизации определенных функций в одних руках. Поэтому мы сознательно создаем структуру, в главе которой стоит мэр. По вертикали она будет спускаться до жилых кварталов. Мы специально не включили в территорию муниципальных округов промзоны, чтобы префекты и суперфекты занимались только жильцами. Это не значит, что жители не могут организовывать структуры самоуправления и взять на себя некоторые функции, тем более что самоуправление достаточно серьезно защищено законодательством. Должен работать принцип сотрудничества и взаимовыгодности.

— Что касается Думы, то механизмы ее влияния на процессы, идущие в городе, на мэрию, остаются, хотя значение ее для города будет значительно ниже. Зато у людей, которые в нее войдут, не будет уже стремления заниматься глобальной политикой. Больше времени придется уделять самому городу.

## Коротко

Еще раз напоминаем: не забудьте купить валюту

НА МТБ продолжается рост цен. Все ближе последняя черта, за которой пропуск. Российские оптовые цены неуклонно приближаются к мировому уровню. Тем не менее инфляция продолжается, что грозит отечественной продукции стать в скором времени самой дорогой на фоне стран с развитой рыночной экономикой. Только два обстоятельства способны помешать этому процессу: или остановка инфляции любыми средствами, или дальнейший рост курса доллара по отношению к рублю, что вновь отбросит отечественные цены в долларовой выражении от среднемирового уровня. Иначе — либо изоляция страны от мировой экономики, либо массовое разорение отечественных производителей, когда зарубежная продукция заполнит российский рынок. Экспортная эффективность по большинству товаров уже упала до самой низкой отметки, и многие из них с учетом издержек производства и транспортных тарифов стали неконкурентоспособными на мировом рынке. А сегодня при цене на российскую пшеницу максимум 50% от цены на биржах США цены на пшеничную муку практически сошли, на сливочное масло, куриные окорочка, яйца, свинину, некоторые другие продукты питания уже превысили заокеанский уровень.

Производство ВАЗа превзошло по цене зарубежные аналоги при более низких затратах на сырье, энергию, материалы и заработную плату. Это же может получиться с большинством других видов отечественных готовых изделий. Такие высокие цены на российскую продукцию делают рынок покупателя, при котором слово «дефицит» становится анахронизмом, а за рублями начинается настоящая охота. Именно такое положение складывается сейчас на наших биржах.

На фьючерсных торгах безальтернативный доллар по всем видам контрактов возрос в цене. По наличному доллару в ходе торгов наблюдалась значительная волатильность. По контрактам со сроком поставки в январе котировочная цена упала на 30 руб., составляет 1377 руб., с поставкой в феврале — на 44 руб. и 1478 руб. По контрактам со сроками поставки в декабре и марте котировочная цена поднята вверх соответственно на 13 и 36 руб. и составляет 1278 и 1603 руб. за один доллар США.

Михаил ГЛАЗАЧЕВ, Александр ЯКОВЛЕВ

## Тренеру по плаванию уметь плавать обязательно

ЕЩЕ ОДИН Гайдару от группы руководителей товарищеского представительства создания (под эгидой Госкомплана) Федерального центра развития малого предпринимательства, при котором будет действовать соответствующий НИИ. Хозяйство разместят на территории ВВЦ (бывшая ВДНХ) — одним из самых доходных мест столицы. Оплатить идею предлагает, естественно, из госбюджета, на что испрашивается 500 млрд. руб. и 100 млн. долл. США. Только на обустройство офисов намечено затратить 10 млрд. руб. В целом установка и бытовое обеспечение устанавливается таким же, как и в президентских структурах.

Большие аппетиты под предлогом развития малого бизнеса официально прокатывает очень искусный в этом вопросе нынешний президент Московского общественного комитета российских реформ Илья Заславский. Пакет документов завизирован на экономическом уровне, а Шаповалович, конечно же И. Шурков, от аппарата правительства — В. Прохоров. К ним примкнул: Л. Бочин, Ю. Калмыков, В. Волков, В. Никишин, М. Юрьев. Осталось подписать проект и назначить директора этого грандиозного предприятия.

Несмотря на то что данная акция готовилась втайне, сведения о ней просочились наружу и широко обсуждаются. Проект уже назван «Аферой века». Преувеличивают. Однако не безынтересно в этой связи мнение предпринимателей. Они не против, чтобы для отставных политиков создавались элитные санатории, хотя местом на ВВЦ можно распорядиться более разумно. Прямое же соглашение: будущее людей, столько делавших для перехода к рынку, должно быть достойно вознаграждено. Только проще раздать деньги каждому лично в руки — честнее.

Предприниматели недовольны случившимся — подопной в данном случае господдержки российского бизнеса административно-командным чиновничьим управлением. Ведь Центр начнет руководить, командовать, вмешиваться. И пусть люди там соберутся только замечательные, но самострой, кроме зарплат и гонораров, никто из них и рубля не заработал. Опять же по разряду малого бизнеса их предприятие никак не проходит. Дело это очень крупное.

## Новая общественная организация финансистов и валютных дилеров

РУКОВОДИТЕЛИ шести российских валютных бирж обсудили перспективы финансового рынка страны, а также роль и место межбанковских бирж в его становлении. Решено создать Ассоциацию российских валютных бирж, учредителями которой стали Московская межбанковская валютная биржа, Санкт-Петербургская валютная биржа, Сибирская межбанковская валютная биржа (г. Новосибирск), Уральская региональная валютная биржа (г. Екатеринбург), Азиатско-Тихоокеанская валютная биржа — предпринимательские сообщества в крупнейших финансово-промышленных центрах России.

Цель создания Ассоциации — координация деятельности валютных бирж, защита интересов участников и осуществление совместных программ.

На первый год сопредседателями Ассоциации выбраны генеральные директора ММВБ (А. Захаров) и СМБВ (Н. Анюхин).

## Коротко

Владислав КУЗЬМИЧЕВ

# КРЕДИТЫ БОЛЬШЕ НЕ БЕРУТ

Стабилизации они не помогут

Фаина Османова

## Бизнес

СКОРО выборы, а каких-либо заметных перемен в области малого бизнеса нет. Объяснение простое: слова о нем по большей части произносят те, кому он, простите, до фонаря.

У чиновников достаточно своих трудностей, ведь борьба за сохранение номенклатурного места отнимает слишком много времени и сил. Да и практические вопросы — не их стихия.

Возможно, в правительстве не понимают сущности и принципов малого и среднего бизнеса, не ведают, что эта сфера принесет пользу не только конкретным предпринимателям, но и государству. С другой стороны, в развитии предпринимательства эти люди видят прямую угрозу своему всевластию существованию. Никакой помощи бизнесменам со стороны властных структур сегодня ждать нечего. Нет ее и со стороны всевозможных свежесозданных фондов — как отечественных, так и зарубежных.

По мнению предпринимателей, отсутствие государственной политики в этой области порождает проблемы «второго порядка»,

связанные с арендой помещений, приобретением сырья, оборудованием, в том числе и проблемой экспорта.

Российские фирмы, производящие, например, чушуну и стальное литье для коммунального хозяйства, машиностроения, оказались в большом затруднении. По причине роста цен на внутреннем рынке и долларовой михорядке. Как считают сами экспортеры, если изменения курса доллара не будут соответствовать изменениям в ценах на сырье, электроэнергию и транспорт на внутреннем рынке, то не сегодня-завтра их предприятия ждет крах. Прежде всего пострадают те, кто уже занял свою нишу на зарубежных рынках. Они потеряют своих потребителей, и вернуться им на прежние рынки будет практически невозможно.

Практические чиновники в курсе. Более того — они не только исполняют это себе же во благо. При всех госструктурах действуют коммерческие новообразования, которые за все про все, со скоростью аварийной помпы на тонущем корабле, качают из предпринимателей деньги, деньги, деньги.

Поборы на таможене не самое большое зло. Так, наше правительство подписывает с германским соглашением, по которому российские товары научно-технического

назначения не облагаются в Германии налогами на импорт. Однако предпринимателю, заинтересованному в экспорте своей продукции, необходимо оформить сертификат А, который выдается только уполномоченным центральным районом МВЭС. Оформление сертификата стоит 60 тыс. рублей. Почему? Какой государственный муж и как определил эту сумму? В каком законе сказано, что за это надо заплатить? Как писал классик: «Русь, куда ж несешься ты? Дай ответ. Не дает ответа».

Права, как говаривал другой классик, «на фоне общих неудач есть отдельные товарищи». Московская ассоциация предпринимателей по мере сил пытается лоббировать интересы своих членов в московском правительстве. Предпринимателям вроде бы искренне хотят помочь, даже создано специальное подразделение. Но время не ждет — и когда департамент заработает, многие фирмы благополучно разорятся и перекочуют с производства на организацию сверхприбыльных шоп-туров.

А нынешняя ситуация угрожает не только мелким и средним экспортерам. Себеистостью продукции гигантов тоже возрасла, что на западном рынке им делать уже нечего. Ряд изделий про-

мышленно-технического назначения дешевле стало покупать на Западе. Более того. По экологическим причинам западные предприниматели закрывают чушунные производственные и пытаются разместить их в России. Но нестабильная политическая обстановка внутри России побуждает их обратить взоры на Китай, чьи предприниматели благополучно вытесняют наших со всех рынков.

Как говорит московский предприниматель Петр Макаренко: «Мы сами способны всем себя обеспечить. Пусть хотя бы правительство не мешает. Нам не хочется все время проходить крупи да, сталкиваясь с чиновниками. Это не только бумажные формальности, но и деньги. Платить ведь можно только за услуги. Мы готовы платить налоги, даже те непомерные, которые сегодня существуют».

Касаясь вопроса долгосрочных кредитов, Макаренко отметил: «Долгосрочные кредиты, которые возвращаются за счет того же производства, так как другие пути возврата больше нет, уничтожают производитель-экспортёров. Свертываются производственные внутренние потребности. Из-за инфляции рассчитывать на стабилизацию за счет кредитов не приходится...».

# ИНФЛЯЦИЯ: К ЧЕМУ ПРИВЕДЕТ ЕЕ УМЕНЬШЕНИЕ?

Реформаторская религия и Юрий Чернов

Алексей Подорожанский

## Конфликт

ПОЛИТИКА занятости на этапе кризисного развития, по нашему мнению, должна выполнять активную роль стабилизирующего фактора, а рост социально-экономических издержек безработицы должен выступать в качестве решающего критерия допустимых границ рецессии экономики России и служить рамочными условиями, то есть пределом ограничения инфляционной монетарной политики. Используя в качестве инструментов денежной политики, нельзя управлять инфляцией, обладать которой можно, лишь преодолев борьбу за перераспределение доходов между слоями общества (между трудом и капиталом) и повысив эффективность производства.

Характерный для западной экономики традиционный компромиссный путь постепенного вывода хозяйства из кризиса (путем изменения нормы безработицы) непригоден для экономики России, и именно по той причине, что в условиях глубокого спада производства закономерность, согласно которой лучшим противовесом от инфляции является рост безработицы, утрачивает свою силу.

Поэтому разработка антиинфляционной политики и самих методов управления инфляцией требует выбора более эффективной, и самое главное, более быстрой стратегии, так как в краткосрочном периоде взаимодействие между инфляцией и безработицей сопряжено с исключительными большими издержками, связанными с ростом безработицы в результате политики подавления инфляции за счет этого фактора. Не вдаваясь в объяснения механизма, управляющего этими процессами, укажем на ряд малоизвестных (в силу доминирующей роли среди политический элиты экономистов монетаристского толка) и весьма показавших фактов, имевших место в ходе борьбы с инфляцией в переходных странах Запада.

Так, например, по оценкам известного американского экономиста Артура Оукена, подавление инфляции путем намеренного увеличения безработицы, а также направление антиинфляционной политики имело место в 70-х годах в США, оборачивалось издержками в среднем от 6 до 18 процентов валового национального продукта. С практической точки зрения особый интерес представляют динамические оценки, позволяющие себе мультипликативный (умножающий) эффект влияния роста безработицы на экономический рост. Так, например, исследования американских экономистов показали, что стремление побороть в США инфляцию в 1953—1980 годах путем намеренного создания условий для роста безработицы было эквивалентно потерям в трилли-

он долларов валового национального продукта (в ценах 1979 г.). В свою очередь эти потери тождественны затратам 83 миллионов человек-лет работы гражданское население США. Подсчитано, что если бы экономическая политика правительства США в этот период не преследовала цели преднамеренного создания определенного уровня безработицы в интересах снижения инфляции, то в среднем за этот период занятость населения могла бы быть увеличена на 4,5 миллиона человек.

В целом эти мало известные у нас факты свидетельствуют о том, что политика сокращения инфляции посредством монетарных ограничений и путем намеренного увеличения безработицы чревата огромными издержками и расстройством человеческого капитала.

В этой связи уместно вспомнить недавнее высказывание известного макроэкономиста Р. Дорнбуша о том, что «финансовое неравенство оказывает плохую услугу странам с высокой инфляцией, когда они пытаются бороться с инфляцией, которая должна быть достигнута любой ценой». Показательно, что в практической макроэкономике недавно стали даже использовать так называемый «коэффициент жертвенности», который является принципиально важным показателем роли рынка труда в деинфляционном процессе. С помощью этого показателя измеряется тот рост нормы безработицы, который необходим, чтобы понизить инфляцию на 1%.

Здесь следует особо отметить, что в обсуждаемых в настоящее время программах выхода экономики России из кризиса отсутствует достоверная гипотеза о природе такого роста безработицы, которую следует считать необходимым условием развития экономики России в стадии рецессии. Как правило, в этих программах занятость трактуется как результат и следствие экономической политики, а поэтому борьба с безработицей не отводится ключевой роли в системе мер государственного регулирования. Самое главное — в этих программах замалчивается тот очевидный факт, что именно безработица, ее резкий рост может запустить в действие механизм кумулятивных

процессов дополнительного снижения деловой активности. При этом безработица сама по себе может стать причиной абсолютного сокращения совокупного спроса инвестиционного и потребительского спроса, что в свою очередь может повлечь дальнейший рост безработицы, то есть рост безработицы будет подпитываться безработицей, инициирующей процесс снижения занятости. Подобный процесс «вторичной депрессии» можно объяснить при помощи понятия «макроэкономического гистерезиса», когда помимо основной макроэкономической причины роста безработицы — сжатие потребительского и инвестиционного спроса, ее рост будет в том числе предопределяться динамикой безработицы в предыдущих периодах. Другими словами, безработица приобретает свойство самодостаточности для своего роста, дезориентируя при этом рациональное размещение трудовых ресурсов, что и может стать основной внутренней причиной широкомасштабной безработицы.

Далее в докладе говорится, что результаты расчетов на шимпансионной модели в НИИУ при Минэкономике показали, что торможение инфляции до 30—40% в год в 1995 году приведет к увеличению количества безработных почти до 9 млн. чел., или 10,2% от трудовых ресурсов.

Много это или мало? Мы считаем, что это «цена», которую надо заплатить за снижение темпа инфляции, огромна, т. к. увеличивая реально существующую безработицу в 2 раза. Более глубокая оценка такого роста безработицы должна даваться с позиций ниже-следующих критериев. Во-первых, в качестве нижней границы социального ограничения уровня безработицы, т. е. предельного ее уровня, можно принять точку, в которой минимальные издержки безработицы (т. е. объем бюджетных средств на выплаты пособий по безработице) начнут превышать поступления в Фонд занятости.

При заданной структуре пособий по безработице в Российской Федерации, как показывают прогнозные проекторки, уже при безработице в 2% издержки на

поддержание «безработных» будут превышать поступления в Фонд занятости, а безработица в 5—6% потребует дополнительных средств из бюджета в объеме 1—1,5% от ВВП, при безработице в 8—10% на выплаты пособий по безработице дополнительно потребуется примерно 2,5% от ВВП, что является существенной нагрузкой на бюджетную систему страны. (Заметим, что пособия по безработице в странах ЕС в настоящее время составляют примерно 1,4% от ВВП.)

При таком темпе роста безработицы средств Фонда занятости (при существующем нормативе отчисления в него в 2% от Фонда оплаты труда) будет примерно в 3 раза меньше, чем это необходимо для поддержания безработных. По-видимому, Минфину придется создавать страхового фонда безработицы, направив туда до 5—6% от Фонда зарплат, что в свою очередь подстегнет инфляционный процесс, создав дополнительную нагрузку на бюджет.

Согласно другому критерию верхняя граница безработицы должна формироваться не только исходя из структурно-инвестиционной политики во взаимосвязи с инфляционными факторами, но и с учетом социальной составляющей безработицы. Дело в том, что при оценке издержек безработицы в агрегированной форме надо иметь в виду, что официальная статистика занижает реальный масштаб безработицы, применяя тем самым действительные размеры несамоиспользования человеческого капитала. Если рассматривать процесс высвобождения занятых в динамике, то действительный масштаб безработицы будет в несколько раз больше, чем это показывает официальная статистика, т. к. уровень безработицы исчисляется в среднегодовом изменении и для периода к реальному физическим лицам, испытывающим безработицу в течение календарного года, этот уровень надо умножить на соответствующий коэффициент (обычно лежащий в интервале 2—3), а также учесть и занятых неполный рабочий день, т. е. частично занятую рабочую силу.

Возникновение министерского расхода по вопросам безработицы характеризует определенную «усталость» государственных чиновников. Сама экономическая реформа, оправдывая многие из того, на что направляет протест к Чернову, воспринимается уже не как некий процесс с конкретными целями и инструментарием, а последствием особого рода, но как государственная реальия, к которой нужно приспосабливаться в почтении, но которой нельзя больше верить. Иначе как объяснить тезисы о «намеренном увеличении безработицы», возникшие у чиновника из Минэкономки? Похоже, что структурная перестройка и вокруг нее не принимается всерьез.

# ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ БОРОЛСЯ

Рыцарь здравого смысла

## In memoriam

УМЕР Игорь Васильевич Нит — руководитель Группы экспертов президента России, человек, вся жизнь которого прошла в преодолении препятствий. Он был приговорен дважды: в детстве из-за неизлечимого тогда костного туберкулеза, и советским властью — из-за голода, как сын репрессированного, лишен средств к существованию человека.

Нит выжила и вывела. Более того: вопреки запрету, налагаемому как на сына «врага народа», получил высшее образование. Придя из математики в экономику, он оказался у колыбели принципиально нового направления — методов математического

анализа. Длительное время Нит был заместителем будущего «дедушки российской реформы» Станислава Шаталина, возглавлявшего кафедру экономфака МГУ.

К середине 70-х годов вокруг Нита сложилась группа ученых и единомышленников, постепенно оформившаяся в семинар под названием «реалистический моделирование». Само существование этого семинара, по-видимому, единственного места в Советском Союзе, где легально, систематически и на научной основе занимались изучением реальных процессов, действительно протекавших в народном хозяйстве, было открытым вызовом тогдашней официальной науке.

Не меньшим вызовом был и бе-

зукоризненно обоснованный вывод о принципиальной невозможности выполнения директивных планов, сделанный Нитом впервые в Советском Союзе, причем не где-нибудь, а в докторской диссертации.

Перестройка поставила перед ученым фантастическую по своей сложности и увлекательности задачу: разработать жизнеспособный механизм максимального смягчения проблем и противоречий, возникающих при стихийном превращении централизованно планируемой экономики в рыночную. Цикл работ, посвященный концепции «обратных денег», привел его в начале 1990 года вместе с группой экономических экспертов к тогдашнему опальному Б.Н. Ельцину.

До самой смерти, почти четыре

года, И.В. Нит находился в горах «большой политики», оказывая непосредственное влияние на принятие важнейших экономических и связанных с ними политических решений. Специфика положения и редко встречающаяся скромность заставляли его не выходить из тени, отбрасываясь лидером. Историки будущего, вероятно, будут потрясены, столкнувшись с объемом и качеством работы, проделанной этим практически малоизвестным общественности человеком, оценкой реальных масштабов его влияния.

Никогда не стремясь к власти, не претендуя на политическую известность, И.В. Нит руководствовался единственно верным в эпоху перемен критерием — здравым смыслом.

До самой смерти, почти четыре

ИДЕИ И ЛЮДИ

Дмитрий Климов

Подробности

«ДЕПУТАТАМИ, которых никто не избирал, называют в Соединенных Штатах сотрудников аппарата Конгресса. В американской политической системе этой, на первый взгляд, малозаметной категории чиновников отводится довольно значительная роль, а именно — сохранение баланса власти. И это отнюдь не преувеличение. Для реального разграничения полномочий властей требуются нечто большее, чем просто декларации Конституции. Каждая ветвь власти необходимо действенно защищает свою независимость. И здесь американский Конгресс оказывается в невыгодном положении по отношению к администрации, располагающей 3 миллионами служащих и соответственно значительно большими возможностями получать и оценивать поступающую информацию. «Если бы исполнительной властью монополично контролировалась вся эта информация, которая поступает в Конгресс, то это практически свело бы к нулю независимое исполнение им своих конституционных полномочий» — к такому мнению склоняются многие американские политологи. С целью в какой-то мере уравновесить безраздельное господство исполнительной власти в области информации Конгресс США создал самый обширный аппарат сотрудников из всех, которыми только располагают парламенты мира. На 100 сенаторов и 435 членов палаты представителей постоянно работают 24 тыс. человек, и их работа строится настолько эффективно, что позволяет Конгрессу иметь достаточно профессиональное суждение практически обо всех инициативах администрации. Каким же образом организована работа аппарата Конгресса и что представляют собой люди, работающие в нем? В целом аппарат можно подразделить на 3 основные категории. Первая и наиболее многочисленная категория — это персональный аппарат сотрудников членов палаты представителей и сенаторов. Приблизительно к отечественным реалиям, его можно назвать также и личным секретариатом. Член палаты представителей имеет право нанять персональный аппарат (секретариат) численностью не более 18 человек, занятых

полный рабочий день, и дополнительно принять на работу четырех сотрудников, что называется, на полставки. Сенатор, напротив, не ограничен в своем праве нанять любой по численности штат. В настоящее время на каждого сенатора работают от 24 до 73 человек. Лимиты здесь только финансовые. В отличие от своих коллег в палате представителей, каждый из которых получает одинаковую сумму на содержание своих помощников, для этих целей сенатор получает средства в строгой зависимости от количества населения, проживающего в представляемом им штате. Финансирование осуществляется на основании соответствующей статьи федерального бюджета США, и суммы вылат пересчитываются ежегодно с учетом инфляции. В 1992 финансовом году для этих целей члены палаты представителей получили 516 тыс. долл., большинство же сенаторов — около 1 млн. долл., наиболее крупные суммы — свыше 2 млн. долл. — были выплачены сенаторам от самого большого штата — Калифорнии. За правильностью расходования этих сумм строго следят не только налоговая инспекция, но и их политические противники, которые не упускают случая придать делу огласку, что в свою очередь может обернуться судебным разбирательством и досрочным прекращением полномочий. Сотрудники персонального аппарата принимают на работу и увольняют по своему усмотрению свои депутаты. У них нет формально никакой защиты, нет и профсоюза, который отстаивал бы их права. К тому же, если конгрессмен проигрывает очередные выборы, его аппарат уходит вместе с ним. Депутату же принадлежит право устанавливать и круг должностных обязанностей своих помощников. Средине заработной платы таких сотрудников несколько выше. Однако лишь немногие из числа наиболее квалифицированных и работавших длительное время в Конгрессе получают свыше 100 тыс. долл. в год, что является своеобразным потолком. В персональном аппарате депутатов работают в основном молодые люди, только что окончившие колледж или университет. Однако на ведущих должностях, таких, как

помощник по административным вопросам (руководитель аппарата), по вопросам законодательства, помощник по отдельным специальным вопросам, связанным с работой депутата в комитетах Конгресса, заняты более подготовленные сотрудники, которые могли ранее занимать и довольно видное положение в органах исполнительной власти, или бывшие ученые и старшие преподаватели университетов. Начиная свою карьеру выпускников университетов работа в Конгрессе привлекает прежде всего возможность расширить свой кругозор, обрести полезные связи среди политической элиты США. Кроме того, работа в Конгрессе — это прекрасная рекомендация при их дальнейшей службе в частной или государственной организации, что немаловажно. Нередко поэтому здесь можно встретить студентов последних курсов, работающих совершенно бесплатно, ради одного только упоминания о своеобразной производственной практике в Конгрессе. Каждый депутат, кроме обязательного офиса на Капитолийском холме, имеет офис и в своем избирательном округе, которых может быть несколько. Обычно от 30 до 40% сотрудников его аппарата занято именно в местных представительствах, выполняя одну из важнейших задач по поддержанию постоянной связи с избирателями. При таком положении дел конгрессмен, даже все время находясь в Вашингтоне, прекрасно информирован о повседневных проблемах штата и об отношении населения к тем или иным вопросам, относящимся к компетенции федеральных властей. В Вашингтонском офисе также большое внимание уделяется работе с избирателями, которая в основном сводится к подготовке ответов на их письма и обращения. Для сотрудников аппарата существует твердое правило отвечать на все письма (в день их может быть до тысячи), пришедшие из родного штата их конгрессмена. При этом сам депутат может даже и не подозревать его подписи с помощью так называемой «автоматической ручки» сотрудник личного секретариата

в большинстве случаев прощаются без него. Докладывается лишь наиболее важная корреспонденция. Однако приоритетным направлением работы в Вашингтоне является обеспечение законодотворческой деятельности депутата в комитетах Конгресса. Поскольку большинство членов палаты представителей числится как минимум в двух комитетах, а сенаторы — в четырех, заседания которых могут идти параллельно с заседаниями палат, персональным помощникам необходимо правильно сорганизовать своих шефов по целому ряду одновременно обсуждающихся вопросов, подготовить и обосновать соответствующие законодательные инициативы и, собственно, сами выступления конгрессменов. Можно слышать мнение, что члены Конгресса США

аппарата демократов и республиканцев. Служащие здесь менее всего связаны с отставкой отдельных депутатов, и незначительные изменения в составе сотрудников могут произойти лишь в случае изменения соотношения сил в Конгрессе, при смене председателя комитета, а также руководителя партии меньшинства в комитете. Аппарат комитетов прежде всего отвечает за высокопрофессиональный анализ обсуждаемых вопросов. В своей работе он практически не затрагивает организационных моментов, сосредоточиваясь на принятии того или иного решения и соответствующем образцов аргументации его. Существует довольно тесное взаимодействие между аппаратами различных комитетов внутри Конгресса, с чиновниками из исполнительных структур, где практически в каж-

дом министерстве и ведомстве специально созданы управления по связям с Конгрессом. При всем этом, однако, можно с уверенностью констатировать, что большинство выработанных решений будет основываться прежде всего на сведениях, специализированных аналитиков из наиболее элитарных структур аппарата — исследовательской службы, главного счетного управления, бюджетного управления и управления технологических оценок Конгресса, в которых работает около 6 тыс. человек. Это третья категория аппарата, так называемый центральный аппарат. Главным критерием работы всех четырех служб является прежде всего политическая нейтральность. Исповедуя этот принцип, ни одна из них, согласно неписаным правилам, не станет принимать на работу сотрудника, ранее работавшего в аппарате комитетов или персональном секретариате депутата, какой бы высокой квалификацией он ни был, с целью избежать возможной партийной пристрастности в его оценках. Центральное место в этой системе служб по праву принадлежит исследовательской службе Конгресса (ИСК), и не по количеству занятых служащих (со своими 860 сотрудниками ИСК уступает другим управлениям по этому показателю), а по той роли, которую

также сбалансированный характер. Подготовленные ею доклады стремятся предвосхитить запросы членов Конгресса. Справочные службы ИСК отвечают на 500 тыс. запросов в год, делая это с максимальной быстротой. Конечно же, значительно помочь в этом оказывают автоматизированные системы и компьютеры, соединенные в единую сеть и получающие информацию не только из США, но и из многих стран мира. Бюджетное управление готовит доклады для Конгресса по финансовым и бюджетным вопросам, а также представляет анализ возможных вариантов бюджетной политики и ее возможных последствий. В силу того, что основная часть Конгресса состоит из «власти кошелек», то есть в возможности принимать федеральный бюджет и контролировать его исполнение, бюджетное управление выполняет одну из важнейших вспомогательных функций. В части контроля исполнения бюджета ведущая роль принадлежит главному счетному управлению, основная деятельность которого заключается в проведении независимых ревизий по использованию бюджетных средств. Бюджет США принимается таким образом, что все средства, вплоть до центра, распределяются на совершенно конкретные нужды, и по закону администрация не имеет права использовать их из одной статьи и перераспределять в пользу другой. В случае если такое будет иметь место, должностные лица, виновные в этом, понесут судебную ответственность. Наверное, мало кому известно, что знаменитый скандал вокруг дела «Иран-контрас» был вызван именно невозможностью для администрации Р. Рейгана направить средства из федерального бюджета на поддержку никарагуанских контрабандистов, поскольку закон о бюджете, принятый Конгрессом, таких затрат не предусматривал и пришлось изыскивать столь неординарный способ получения денег. Во многом изъятию бюджетных ассигнований потенциально воспрепятствовал сам факт существования главного счетного управления Конгресса. Работа последнего из упомянутых четырех подразделений центрального аппарата — управления технологических оценок заключается в том, чтобы давать свои заключения о целесообразности финансирования тех или иных проектов администрации с технической точки зрения. Таким образом, депутат может рассчитывать на получение по существу тройной экспертизы любого предложения. Картина службы в Конгрессе была бы неполной без упоминания тех некоторых этических норм, которые одинаковы как для самих парламентариев, так и для их помощников. В аппарат Конгресса не может быть ни при каких условиях принят родственник депутата. Специально утвержденными правилами этики перечислены 38 степеней родства, которые служат препятствием при приеме на работу не только в персональный секретариат конгрессмена, но и во все другие структурные подразделения аппарата, а также в ведомства исполнительной власти, с которыми член американского Конгресса может быть связан в силу выполнения им своих должностных обязанностей. В Конгрессе не имеют права получать от кого бы то ни было подарки на общую сумму свыше 250 долл. в год, причем стоимость одного подарка не должна превышать 100 долл. Нельзя находиться в командировке по стране свыше 3 дней и за рубежом свыше 7 дней. Нельзя одновременно работать в коммерческих структурах, заниматься совместительством. Единственное исключение из этого правила — неоплачиваемая работа в благотворительных организациях. В течение года после своей отставки сотрудник аппарата не имеет права каким-либо образом пытаться ока-

зывать воздействие на своих бывших коллег в Конгрессе или чиновников исполнительной власти. Все эти довольно строгие ограничения приняты с одной главной целью — избежать прямого или косвенного подкупа депутатов или их сотрудников, что создало бы ситуацию пристрастного рассмотрения тех или иных вопросов и заранее предрешенных решений. Суровость же комитетов по этике палат Конгресса такова, что многие предпочитают сами обнародовать о себе те или иные сведения, не дожидаясь специального расследования. Аппарат Конгресса, являясь многочисленной и весьма дорогостоящей структурой, тем не менее полностью оправдывает затраты на свое содержание, экономя значительно больше суммы американским налогоплательщикам, путем многократной перепроверки принимаемых решений и следя за тем, чтобы они надлежащим образом исполнялись. Роль аппарата не следует излишне преувеличивать. Конгрессмены обладают существенными полномочиями, гарантированными американской конституцией, и достаточно независимы в своей позиции. В центре политической системы Соединенных Штатов стоит избранный представитель народа. Аппарат депутатов выполняет лишь вспомогательные функции, и не приходится говорить о его всевластии. Однако без его помощи сама деятельность конгрессменов была бы сведена к простой формальности, которая к тому же протекла бы по существу в политической вакууме. При создании российской парламентской системы часто обращаются к мировому опыту, и не в последнюю очередь к опыту американского. Восприимчивые внешние формы парламентаризма Соединенных Штатов, было бы непростительной ошибкой не принимать во внимание те внутренние механизмы, которые обеспечивают его эффективную деятельность, то есть работу аппарата. Видимо, сейчас уже можно говорить о том, что период интуитивного отторжения самой идеи существования мощного аппарата уже преодолен. Очевидно, что без него не может действовать ни одна ветвь власти. Вопрос заключается лишь в том, чтобы правильно организовать его работу, экономическим и законодательными мерами воспрепятствовать коррупционному чиновничеству. И в этом смысле опыт деятельности аппарата Конгресса США весьма интересен.

ДЕПУТАТЫ, КОТОРЫХ НИКТО НЕ ИЗБИРАЛ

Без них не может действовать ни одна ветвь власти

важно. Нередко поэтому здесь можно встретить студентов последних курсов, работающих совершенно бесплатно, ради одного только упоминания о своеобразной производственной практике в Конгрессе. Каждый депутат, кроме обязательного офиса на Капитолийском холме, имеет офис и в своем избирательном округе, которых может быть несколько. Обычно от 30 до 40% сотрудников его аппарата занято именно в местных представительствах, выполняя одну из важнейших задач по поддержанию постоянной связи с избирателями. При таком положении дел конгрессмен, даже все время находясь в Вашингтоне, прекрасно информирован о повседневных проблемах штата и об отношении населения к тем или иным вопросам, относящимся к компетенции федеральных властей. В Вашингтонском офисе также большое внимание уделяется работе с избирателями, которая в основном сводится к подготовке ответов на их письма и обращения. Для сотрудников аппарата существует твердое правило отвечать на все письма (в день их может быть до тысячи), пришедшие из родного штата их конгрессмена. При этом сам депутат может даже и не подозревать его подписи с помощью так называемой «автоматической ручки» сотрудник личного секретариата

говорят то, что хотели бы сказать их помощники. В этом утверждении при известной доле преувеличения несут порой ответственность за исход того или иного важного вопроса, буквально на ходу объясняя своим шефам, переходящим с заседания одного комитета на другое, за что и как им предстоит говорить. В этой деятельности серьезную помощь оказывают сотрудники занято именно в местных представительствах, выполняя одну из важнейших задач по поддержанию постоянной связи с избирателями. При таком положении дел конгрессмен, даже все время находясь в Вашингтоне, прекрасно информирован о повседневных проблемах штата и об отношении населения к тем или иным вопросам, относящимся к компетенции федеральных властей. В Вашингтонском офисе также большое внимание уделяется работе с избирателями, которая в основном сводится к подготовке ответов на их письма и обращения. Для сотрудников аппарата существует твердое правило отвечать на все письма (в день их может быть до тысячи), пришедшие из родного штата их конгрессмена. При этом сам депутат может даже и не подозревать его подписи с помощью так называемой «автоматической ручки» сотрудник личного секретариата

дом министерстве и ведомстве специально созданы управления по связям с Конгрессом. При всем этом, однако, можно с уверенностью констатировать, что большинство выработанных решений будет основываться прежде всего на сведениях, специализированных аналитиков из наиболее элитарных структур аппарата — исследовательской службы, главного счетного управления, бюджетного управления и управления технологических оценок Конгресса, в которых работает около 6 тыс. человек. Это третья категория аппарата, так называемый центральный аппарат. Главным критерием работы всех четырех служб является прежде всего политическая нейтральность. Исповедуя этот принцип, ни одна из них, согласно неписаным правилам, не станет принимать на работу сотрудника, ранее работавшего в аппарате комитетов или персональном секретариате депутата, какой бы высокой квалификацией он ни был, с целью избежать возможной партийной пристрастности в его оценках. Центральное место в этой системе служб по праву принадлежит исследовательской службе Конгресса (ИСК), и не по количеству занятых служащих (со своими 860 сотрудниками ИСК уступает другим управлениям по этому показателю), а по той роли, которую

также сбалансированный характер. Подготовленные ею доклады стремятся предвосхитить запросы членов Конгресса. Справочные службы ИСК отвечают на 500 тыс. запросов в год, делая это с максимальной быстротой. Конечно же, значительно помочь в этом оказывают автоматизированные системы и компьютеры, соединенные в единую сеть и получающие информацию не только из США, но и из многих стран мира. Бюджетное управление готовит доклады для Конгресса по финансовым и бюджетным вопросам, а также представляет анализ возможных вариантов бюджетной политики и ее возможных последствий. В силу того, что основная часть Конгресса состоит из «власти кошелек», то есть в возможности принимать федеральный бюджет и контролировать его исполнение, бюджетное управление выполняет одну из важнейших вспомогательных функций. В части контроля исполнения бюджета ведущая роль принадлежит главному счетному управлению, основная деятельность которого заключается в проведении независимых ревизий по использованию бюджетных средств. Бюджет США принимается таким образом, что все средства, вплоть до центра, распределяются на совершенно конкретные нужды, и по закону администрация не имеет права использовать их из одной статьи и перераспределять в пользу другой. В случае если такое будет иметь место, должностные лица, виновные в этом, понесут судебную ответственность. Наверное, мало кому известно, что знаменитый скандал вокруг дела «Иран-контрас» был вызван именно невозможностью для администрации Р. Рейгана направить средства из федерального бюджета на поддержку никарагуанских контрабандистов, поскольку закон о бюджете, принятый Конгрессом, таких затрат не предусматривал и пришлось изыскивать столь неординарный способ получения денег. Во многом изъятию бюджетных ассигнований потенциально воспрепятствовал сам факт существования главного счетного управления Конгресса. Работа последнего из упомянутых четырех подразделений центрального аппарата — управления технологических оценок заключается в том, чтобы давать свои заключения о целесообразности финансирования тех или иных проектов администрации с технической точки зрения. Таким образом, депутат может рассчитывать на получение по существу тройной экспертизы любого предложения. Картина службы в Конгрессе была бы неполной без упоминания тех некоторых этических норм, которые одинаковы как для самих парламентариев, так и для их помощников. В аппарат Конгресса не может быть ни при каких условиях принят родственник депутата. Специально утвержденными правилами этики перечислены 38 степеней родства, которые служат препятствием при приеме на работу не только в персональный секретариат конгрессмена, но и во все другие структурные подразделения аппарата, а также в ведомства исполнительной власти, с которыми член американского Конгресса может быть связан в силу выполнения им своих должностных обязанностей. В Конгрессе не имеют права получать от кого бы то ни было подарки на общую сумму свыше 250 долл. в год, причем стоимость одного подарка не должна превышать 100 долл. Нельзя находиться в командировке по стране свыше 3 дней и за рубежом свыше 7 дней. Нельзя одновременно работать в коммерческих структурах, заниматься совместительством. Единственное исключение из этого правила — неоплачиваемая работа в благотворительных организациях. В течение года после своей отставки сотрудник аппарата не имеет права каким-либо образом пытаться ока-

зывать воздействие на своих бывших коллег в Конгрессе или чиновников исполнительной власти. Все эти довольно строгие ограничения приняты с одной главной целью — избежать прямого или косвенного подкупа депутатов или их сотрудников, что создало бы ситуацию пристрастного рассмотрения тех или иных вопросов и заранее предрешенных решений. Суровость же комитетов по этике палат Конгресса такова, что многие предпочитают сами обнародовать о себе те или иные сведения, не дожидаясь специального расследования. Аппарат Конгресса, являясь многочисленной и весьма дорогостоящей структурой, тем не менее полностью оправдывает затраты на свое содержание, экономя значительно больше суммы американским налогоплательщикам, путем многократной перепроверки принимаемых решений и следя за тем, чтобы они надлежащим образом исполнялись. Роль аппарата не следует излишне преувеличивать. Конгрессмены обладают существенными полномочиями, гарантированными американской конституцией, и достаточно независимы в своей позиции. В центре политической системы Соединенных Штатов стоит избранный представитель народа. Аппарат депутатов выполняет лишь вспомогательные функции, и не приходится говорить о его всевластии. Однако без его помощи сама деятельность конгрессменов была бы сведена к простой формальности, которая к тому же протекла бы по существу в политической вакууме. При создании российской парламентской системы часто обращаются к мировому опыту, и не в последнюю очередь к опыту американского. Восприимчивые внешние формы парламентаризма Соединенных Штатов, было бы непростительной ошибкой не принимать во внимание те внутренние механизмы, которые обеспечивают его эффективную деятельность, то есть работу аппарата. Видимо, сейчас уже можно говорить о том, что период интуитивного отторжения самой идеи существования мощного аппарата уже преодолен. Очевидно, что без него не может действовать ни одна ветвь власти. Вопрос заключается лишь в том, чтобы правильно организовать его работу, экономическим и законодательными мерами воспрепятствовать коррупционному чиновничеству. И в этом смысле опыт деятельности аппарата Конгресса США весьма интересен.

подвергнутся распаду после выборов. Обновленный «Гражданский союз» в результате ошибки в стратегии получит меньше, чем мог бы, у коммунистической партии и аграрных сил окажется лучшим противником ожидаемого результата, хотя настоящий рост последних начнется после выборов. Относительно самостоятельное «демократическое» течение, базирующееся на поддержке мелких собственников и демократически настроенной интеллигенции, будет продолжать существовать. Другие силы будут присоединяться к этим основным блокам — чисто националистические партии в Восточной Европе являются переходной стадией, посредством которой группы населения иду к поддержке сил преиников бывшей коммунистической партии. Также ясна и динамика периода после выборов, вытекающая из всего сказанного. По причинам, которые мы не имеем возможности здесь полностью привести, и в противоположность модным утверждениям сейчас в России нельзя создать стабильный авторитарный режим. Социальной базой для всех подобных режимов (в Южной Корее, Китае, на Тайване, в титовской Германии) является государство за более правые силы население сельских районов. Но в Восточной Европе, по уже указанным причинам, сельское население настроено более радикально, чем жители городов. Не имеет стабильной социальной базы, аперта подавления при авторитарном режиме просто повис в воздухе, подвергнется коррупции, стал неэффективным и в конце концов потерял бы способность контролировать ситуацию. Конечно, могут быть краткосрочные, грубые и неудачные попытки ввести авторитарный режим. Но все эти попытки ни к чему не приведут. Вероятно, после попытки установить авторитарный режим с целью проведения политики Гайдара — хотя, будем надеяться, обойдется и без этого — станет ясно, какой блок победит на вторых парламентских выборах в России. Он будет состоять из представителей аграрных сил, коммунистов и того крыла промышленников, которое изменит тактику и пойдет на союз с представителями аграрных сил и коммунистами. В него войдут также различные патристические, социалистические (с потенциальной базой в профсоюзах) и демократические фракции. Идеологией, связывающей все эти силы, без сомнения, является патриотизм. Единственное, что может помешать такому ходу событий, — это попытка гайдаровцев установить диктатуру, что только и может привести к тому исключительному положению, при котором снова стали бы играть значительную роль коммунисты-антидемократы, возглавляемые Аниоловым. Блок, о котором мы говорим, не станет ниспровергать демократию в России, так как это невозможно. Но в историческом смысле, скрытый сионинутными задачами, на декабрьских «политических» выборах будет осуществлен поворот к созданию и приходу к власти в России именно такого блока.

Кен Ливингстон, член Британского парламента от лейбористской партии

Взгляд со стороны

УЧИТЫВАЯ происшедшие 3-4 октября события в России, можно предположить, что исход парламентских выборов в декабре будет зависеть от чисто конъюнктурных факторов. Однако этот вопрос пока не ясен. Но даже если исход выборов станет результатом непосредственных, сионинутных влияний, это не устраняет необходимости рассматривать их в контексте общей тенденции в выборах в Восточной Европе и России. В промежуточный период основные общественные и политические силы только еще больше укрепят свои позиции. Эта тенденция в Восточной Европе и России сейчас проявляется с большой очевидностью. Поскольку непосредственные результаты этих тенденций соответствуют основным структурным характеристикам, присущим данной ситуации, это оставляет мало сомнений в том, что они повторятся в России. Для иллюстрации и для понимания значения этого для декабрьских выборов мы сперва рассмотрим эмпирически выработанный образец результатов выборов в Восточной Европе, а затем покажем движущие силы этих структур. Образец, по которому происходят выборы в Восточной Европе, теперь ясен. На первых свободных выборах после падения коммунистического режима побеждают экстремистские партии, стремящиеся к созданию рыночной экономики. Затем политика этих партий терпит крах. После этого происходят вторые по счету выборы, на которых побеждают партии, вышедшие из бывшей коммунистической партии. Это общий образец для всех стран, прошедших после падения коммунистического режима более чем через один выборы. Первый по этому типу пошла Литва. Выборы, где на карту были поставлены вопросы о независимости, были выиграны Саюдисом. Но в октябре 1992 г. на парламентских выборах победила демократическая партия труда — бывшая коммунистическая партия. В феврале 1993 г. эта победа была упрочена, когда на президентских выборах верх одержал бывший лидер коммунистической партии Бразаускас, получив 60% голосов. В Латвии в июне этого года на выборах победила «Латвийский путь» — союз промышленников и бывших коммунистов, возглавляемый бывшим идеологом компартии Анатолем Горбуновым. Затем в сентябре этого года в Польше 303 из 480 мест в парламенте получили бывшие коммунистические партии — Демократический союз левых сил и Христианская партия. В октябре этого года в Эстонии правящая партия «Отечество», проводившая политику рыночных реформ, потерпела сокрушительное поражение на выборах в местные органы власти, получив всего 4,3% общего количества мест. Бывший же глава коммунистического государства Арнолд Руутел ока-

засыл впереди всех остальных кандидатов на выборах в Таллинне. Следующим после него оказался Леомбит Аннус, бывший руководитель просоветской коммунистической партии. В Содружестве независимых государств характерной чертой является тот факт, что в Казахстане, Туркменистане, Узбекистане и на Украине бывшие правители-коммунисты власть и не теряли. В Азербайджане протурецкий настроенного сторонника свободного рынка Эзизбейли сменил бывший член Политбюро Алиев. Таким образом, как мы уже отмечали, партии, вышедшие из бывшей коммунистической партии, победили в ходе вторых выборов в каждой из тех стран Восточной Европы, где эти выборы уже состоялись. Эта модель победы партий, вышедших из старой коммунистической партии, конечно, уже повсюду отмечена. Однако в России эти тенденции склонны объяснять более или менее сионинутными причинами — к примеру тем, что в государствах СНГ бывшие коммунисты административно лучше подготовлены или тем, что они ставят в власти более прорусские правительства. Однако в реальности корни этой тенденции уходят в куда более глубокие структурные механизмы, которые со всей очевидностью действуют также и в России. Причину появления подобной тенденции во всех странах Восточной Европы можно обнаружить, проведя сравнение с Западной Европой. Политика в Западной Европе основана на взаимодействии двух основных сил. Первая сила — мощные консервативные партии: христианско-демократические партии в Германии и Италии, консервативная партия в Великобритании, сторонники идей де Голя во Франции и т.д. Вторая сила — это социал-демократы. Особенность Восточной Европы заключается в том, что ни одна из этих двух политических сил не способна консолидироваться. Причина появления указанной модели выборов в Восточной Европе станет ясна, когда мы проведем конкретный анализ ситуации в этих странах вместо того, чтобы механически проводить аналогию со странами Западной Европы или США. Понятно, почему в Восточной Европе не могут быть созданы сильные консервативные партии. Основная масса избирателей, голосующих за все подобные партии, — это жители сельских районов. В Западной Европе, Японии и США в деревнях люди голосуют за более правые силы по сравнению с городами. Однако во всех восточноевропейских странах либерализация цен привела к огромному сдвигу относительных цен не в пользу сельского хозяйства. Это — неизбежный результат того, что относительно небогатый сельский сектор сейчас связан с высокоиндустриальными промышленно-сельскими комплексами, уже не подвергаемым ценному контролю. Поэтому положение в сельских районах ухудшается еще сильнее, чем в городах. Например, в Польше с 1988 по 1991 г. реальная заработная плата упала на 33%, но средний доход частных фермеров сократился на 56%. Во

всей Восточной Европе сельское хозяйство пришло в упадок. Политический результат подобного изменения самоочевиден. В Восточной Европе население сельских районов больше голосует за левых, чем население городов. В Польше, например, первой из партий, которые корнями уходят в бывшую коммунистическую партию, возродилась Крестьянская партия. В России на референдуме 25 апреля наибольшее число голосов против президента Ельцина и его экономической политики было подано в сельских районах. Следует заметить, что подобная

ности социально-экономической структуры Восточной Европы, мы увидим, что описанная выше динамика имевших место выборов связана не с временными или второстепенными факторами, но глубоко коренится в этих общественных тенденциях. На первых выборах сельские районы голосуют за более левые силы, поскольку страдают от последствий изменения цен не в свою пользу. На первых выборах население городов еще надеется, что изменения в экономике принесут ему какие-то блага, поэтому оно голосует за партии сторонников свободного

возглавляемая Гайдаром, стоит у власти. Учитывая названные социальные тенденции, результаты выборов будут определяться этим «первоначальным» положением. Первый вывод, который можно из этого сделать, заключается в том, что партия «Борьба России» получит результаты хуже, чем предполагалось. Партия не победила на выборах, а ее лидер стоит у власти. Это вызовет сокращение поддержки этой партии уже на первых выборах. На вторых выборах партия не получит массовой поддержки избирателей, хотя огромные финансовые ресурсы по-

в отличие от большинства российских партий у нее есть четкие идеи, чем и объясняется ее живучесть, а также сильная организация (конечно, по российским меркам). Идеологией ее является демократия, применяемая на всех уровнях. Эти черты обуславливают стабильность и крепкую организацию ДПР, но они определяют и специфическую проблему этой партии. Для осуществления власти в стране демократия должна быть привязана к другим мощным социальным силам. Тот факт, что на эти выборы ДПР выступает отдельно от других коалиций, соответ-

ства поддержки ее и окажется меньшей, имеет определенные финансовые корни и станет основой партии сторонников свободного рынка. Силы Шахрая/Явлинского на этих выборах получат количество голосов, превышающее их реальный социальный вес, что будет резко скорректировано впоследствии. Еще одна центристская сила — промышленники, — наоборот, получат меньше количество голосов, чем могли бы иметь в соответствии со своим социальным весом. Причиной этого является ошибочная стратегия, начатая партией «Обновление» и продолженная партией промышленников — стратегия, согласно которой предполагается создать в России консервативную партию по типу западноевропейских консервативных партий, в то время как обстоятельства не позволяют создать в России такую партию. По этой причине партия «Обновление» осталась очень маленькой организацией, хотя представляет мощные общественные силы. На недавней пресс-конференции Аркадий Вольский, по-видимому, начал исправлять эту ошибку, говоря о формировании блока, в который среди прочих могла бы войти Аграрная партия. В первый раз таким образом появляется свидетельство понимания того, что стоит за положением в Восточной Европе: поскольку промышленники сами не могут создать партию, которую поддержало бы сельское население, они должны войти в один блок с теми, кто может получить эту поддержку. Создание блока Промышленность/Аграрная партия является проектом, имеющим под собой основание, созданное партией «Обновление», и получившее большое количество голосов, — это те, что группируются вокруг Шахрая и Явлинского. Учитывая рассмотренные нами общественные тенденции, особое место этой партии очевидно. Поддерживает эту партию вторая волна сил, размежевавшихся со сторонниками Гайдара. То есть их поддерживают силы, оставшиеся с гайдаризмом, но еще не готовые поддержать силы преиников партии коммунистов. Но ни Явлинский, ни Шахрай не имеют в своих партиях существенных идеологических или политических различий с гайдаризмом. Это станет ясно, когда в следующем парламенте они войдут в один блок с «Выбор России» — и поскольку «Выбор России» получит не такие хорошие результаты, как ожидалось, эта партия сможет получить большинство в парламенте, только сформировав блок с названными партиями. Не это противоречие определяет нестабильность партии Шахрая и Явлинского. Их сторонники будут ожидать от них различий с позицией Гайдара. А они практически не будут иметь этих различий. Поэтому после выборов поддержка, оказанная этим партиям на выборах, сойдет на нет в результате различий между ожиданиями их сторонников и политической их идеологии. Поэтому партии Шахрая и Явлинского являются чисто конъюнктурными силами, не представляющими какой-либо важной тенденции развития российской политики. Напротив, партия Гайдара,

кто поддержка ее и окажется меньше, имеет определенные финансовые корни и станет основой партии сторонников свободного рынка. Силы Шахрая/Явлинского на этих выборах получат количество голосов, превышающее их реальный социальный вес, что будет резко скорректировано впоследствии. Еще одна центристская сила — промышленники, — наоборот, получат меньше количество голосов, чем могли бы иметь в соответствии со своим социальным весом. Причиной этого является ошибочная стратегия, начатая партией «Обновление» и продолженная партией промышленников — стратегия, согласно которой предполагается создать в России консервативную партию по типу западноевропейских консервативных партий, в то время как обстоятельства не позволяют создать в России такую партию. По этой причине партия «Обновление» осталась очень маленькой организацией, хотя представляет мощные общественные силы. На недавней пресс-конференции Аркадий Вольский, по-видимому, начал исправлять эту ошибку, говоря о формировании блока, в который среди прочих могла бы войти Аграрная партия. В первый раз таким образом появляется свидетельство понимания того, что стоит за положением в Восточной Европе: поскольку промышленники сами не могут создать партию, которую поддержало бы сельское население, они должны войти в один блок с теми, кто может получить эту поддержку. Создание блока Промышленность/Аграрная партия является проектом, имеющим под собой основание, созданное партией «Обновление», и получившее большое количество голосов, — это те, что группируются вокруг Шахрая и Явлинского. Учитывая рассмотренные нами общественные тенденции, особое место этой партии очевидно. Поддерживает эту партию вторая волна сил, размежевавшихся со сторонниками Гайдара. То есть их поддерживают силы, оставшиеся с гайдаризмом, но еще не готовые поддержать силы преиников партии коммунистов. Но ни Явлинский, ни Шахрай не имеют в своих партиях существенных идеологических или политических различий с гайдаризмом. Это станет ясно, когда в следующем парламенте они войдут в один блок с «Выбор России» — и поскольку «Выбор России» получит не такие хорошие результаты, как ожидалось, эта партия сможет получить большинство в парламенте, только сформировав блок с названными партиями. Не это противоречие определяет нестабильность партии Шахрая и Явлинского. Их сторонники будут ожидать от них различий с позицией Гайдара. А они практически не будут иметь этих различий. Поэтому после выборов поддержка, оказанная этим партиям на выборах, сойдет на нет в результате различий между ожиданиями их сторонников и политической их идеологии. Поэтому партии Шахрая и Явлинского являются чисто конъюнктурными силами, не представляющими какой-либо важной тенденции развития российской политики. Напротив, партия Гайдара,

РОССИЯ 12 ДЕКАБРЯ: МЕЖДУ «ПЕРВЫМИ» И «ВТОРЫМИ» ВЫБОРАМИ

Кто придет к власти сегодня и через несколько лет

модель динамики выборов не привязана к коллективизации — и поэтому декоммунизация не может повлиять на этот процесс вспять. И русская деревня с ее колхозами, и польское село, в котором коллективное хозяйство не существовало, подавали свой голос за более радикальные силы, чем города. В связи с тем, что в Восточной Европе сельские районы голосуют прямо противоположным образом в сравнении с западноевропейской деревней, здесь невозможно создание более или менее стабильных массовых консервативных партий, поскольку избирательной базой подобных партий должна быть деревня. Разницей в положении в сельской местности в Восточной Европе и России объясняется и тот факт, что сторонники президента Ельцина не смогли создать сколько-нибудь стабильную партию, и то, что цель, ставящаяся с самого начала партией промышленников, возглавляемой Аркадием Вольским, — создание консервативной партии западного типа — не может быть осуществлена. Ниже мы рассмотрим, что это значит для промышленников, а также для нынешнего режима. При том, что в Восточной Европе невозможно создать консервативную партию западноевропейского типа, невозможно создать здесь и социально-демократическую партию. В Восточной Европе не существует ни одной по западноевропейским стандартам значительной социально-демократической партии. В Западной Европе социал-демократия находит поддержку в рабочей среде в городах. Но привлекающей силой подобных социал-демократических партий является государство всеобщего благоденствия. Среди экономических неудач стран Восточной Европы невозможно создать подобную структуру. Поэтому социал-демократия не может играть существенной роли. Структурно, в массовом масштабе ориентированной на избирателей из городской рабочей среды, могут быть лишь партии, уходящие своими корнями в коммунистическую партию. Как только мы пойдем особен-

ности социально-экономической структуры Восточной Европы, мы увидим, что описанная выше динамика имевших место выборов связана не с временными или второстепенными факторами, но глубоко коренится в этих общественных тенденциях. На первых выборах сельские районы голосуют за более левые силы, поскольку страдают от последствий изменения цен не в свою пользу. На первых выборах население городов еще надеется, что изменения в экономике принесут ему какие-то блага, поэтому оно голосует за партии сторонников свободного

возглавляемая Гайдаром, стоит у власти. Учитывая названные социальные тенденции, результаты выборов будут определяться этим «первоначальным» положением. Первый вывод, который можно из этого сделать, заключается в том, что партия «Борьба России» получит результаты хуже, чем предполагалось. Партия не победила на выборах, а ее лидер стоит у власти. Это вызовет сокращение поддержки этой партии уже на первых выборах. На вторых выборах партия не получит массовой поддержки избирателей, хотя огромные финансовые ресурсы по-

в отличие от большинства российских партий у нее есть четкие идеи, чем и объясняется ее живучесть, а также сильная организация (конечно, по российским меркам). Идеологией ее является демократия, применяемая на всех уровнях. Эти черты обуславливают стабильность и крепкую организацию ДПР, но они определяют и специфическую проблему этой партии. Для осуществления власти в стране демократия должна быть привязана к другим мощным социальным силам. Тот факт, что на эти выборы ДПР выступает отдельно от других коалиций, соответ-

ства поддержки ее и окажется меньше, имеет определенные финансовые корни и станет основой партии сторонников свободного рынка. Силы Шахрая/Явлинского на этих выборах получат количество голосов, превышающее их реальный социальный вес, что будет резко скорректировано впоследствии. Еще одна центристская сила — промышленники, — наоборот, получат меньше количество голосов, чем могли бы иметь в соответствии со своим социальным весом. Причиной этого является ошибочная стратегия, начатая партией «Обновление» и продолженная партией промышленников — стратегия, согласно которой предполагается создать в России консервативную партию по типу западноевропейских консервативных партий, в то время как обстоятельства не позволяют создать в России такую партию. По этой причине партия «Обновление» осталась очень маленькой организацией, хотя представляет мощные общественные силы. На недавней пресс-конференции Аркадий Вольский, по-видимому, начал исправлять эту ошибку, говоря о формировании блока, в который среди прочих могла бы войти Аграрная партия. В первый раз таким образом появляется свидетельство понимания того, что стоит за положением в Восточной Европе: поскольку промышленники сами не могут создать партию, которую поддержало бы сельское население, они должны войти в один блок с теми, кто может получить эту поддержку. Создание блока Промышленность/Аграрная партия является проектом, имеющим под собой основание, созданное партией «Обновление», и получившее большое количество голосов, — это те, что группируются вокруг Шахрая и Явлинского. Учитывая рассмотренные нами общественные тенденции, особое место этой партии очевидно. Поддерживает эту партию вторая волна сил, размежевавшихся со сторонниками Гайдара. То есть их поддерживают силы, оставшиеся с гайдаризмом, но еще не готовые поддержать силы преиников партии коммунистов. Но ни Явлинский, ни Шахрай не имеют в своих партиях существенных идеологических или политических различий с гайдаризмом. Это станет ясно, когда в следующем парламенте они войдут в один блок с «Выбор России» — и поскольку «Выбор России» получит не такие хорошие результаты, как ожидалось, эта партия сможет получить большинство в парламенте, только сформировав блок с названными партиями. Не это противоречие определяет нестабильность партии Шахрая и Явлинского. Их сторонники будут ожидать от них различий с позицией Гайдара. А они практически не будут иметь этих различий. Поэтому после выборов поддержка, оказанная этим партиям на выборах, сойдет на нет в результате различий между ожиданиями их сторонников и политической их идеологии. Поэтому партии Шахрая и Явлинского являются чисто конъюнктурными силами, не представляющими какой-либо важной тенденции развития российской политики. Напротив, партия Гайдара,

кто поддержка ее и окажется меньше, имеет определенные финансовые корни и станет основой партии сторонников свободного рынка. Силы Шахрая/Явлинского на этих выборах получат количество голосов, превышающее их реальный социальный вес, что будет резко скорректировано впоследствии. Еще одна центристская сила — промышленники, — наоборот, получат меньше количество голосов, чем могли бы иметь в соответствии со своим социальным весом. Причиной этого является ошибочная стратегия, начатая партией «Обновление» и продолженная партией промышленников — стратегия, согласно которой предполагается создать в России консервативную партию по типу западноевропейских консервативных партий, в то время как обстоятельства не позволяют создать в России такую партию. По этой причине партия «Обновление» осталась очень маленькой организацией, хотя представляет мощные общественные силы. На недавней пресс-конференции Аркадий Вольский, по-видимому, начал исправлять эту ошибку, говоря о формировании блока, в который среди прочих могла бы войти Аграрная партия. В первый раз таким образом появляется свидетельство понимания того, что стоит за положением в Восточной Европе: поскольку промышленники сами не могут создать партию, которую поддержало бы сельское население, они должны войти в один блок с теми, кто может получить эту поддержку. Создание блока Промышленность/Аграрная партия является проектом, имеющим под собой основание, созданное партией «Обновление», и получившее большое количество голосов, — это те, что группируются вокруг Шахрая и Явлинского. Учитывая рассмотренные нами общественные тенденции, особое место этой партии очевидно. Поддерживает эту партию вторая волна сил, размежевавшихся со сторонниками Гайдара. То есть их поддерживают силы, оставшиеся с гайдаризмом, но еще не готовые поддержать силы преиников партии коммунистов. Но ни Явлинский, ни Шахрай не имеют в своих партиях существенных идеологических или политических различий с гайдаризмом. Это станет ясно, когда в следующем парламенте они войдут в один блок с «Выбор России» — и поскольку «Выбор России» получит не такие хорошие результаты, как ожидалось, эта партия сможет получить большинство в парламенте, только сформировав блок с названными партиями. Не это противоречие определяет нестабильность партии Шахрая и Явлинского. Их сторонники будут ожидать от них различий с позицией Гайдара. А они практически не будут иметь этих различий. Поэтому после выборов поддержка, оказанная этим партиям на выборах, сойдет на нет в результате различий между ожиданиями их сторонников и политической их идеологии. Поэтому партии Шахрая и Явлинского являются чисто конъюнктурными силами, не представляющими какой-либо важной тенденции развития российской политики. Напротив, партия Гайдара,

# Анатолий АНИКИЕВ: «Я ЗНАЮ РАЗНИЦУ МЕЖДУ «БЕЛОЙ» И «ЧЕРНОЙ» КОСТЮ»

Кандидат в Госдуму не стыдится своего прошлого

Алексей Трудов

## Сами о себе

Несмотря на типично российскую неразбериху, сопровождающую любые социальные перемены, предвыборная борьба набирает обороты. У публики постепенно просыпается интерес к тем конкретным людям, от которых будет зависеть дееспособность нового парламента. Кандидат в депутаты в Государственную думу Анатолий Аникиев — не совсем типичный представитель нового сословия профессиональных российских политиков.



Анатолий Аникиев

В БЫВШЕМ российском парламенте вы занимали весьма высокие посты заместителя председателя Совета Национальностей. Почему вы решили продолжить свою политическую карьеру в сфере законодательной власти? Не боитесь ли вы, что Думу постигнет та же судьба, что и Верховный Совет?

— Профессиональный политик — в отличие от профессионального партийного функционера — не должен бояться смотреть в глаза своим избирателям и регулярно получать от них одобрение своей работы. Те, кто не в силах выдержать честной борьбы, опасаются открытого противостояния авторитетов, естественно боясь любых неконструктивных выборов и из последних сил держатся за свое кресло. Такие люди готовы защищать свое личное благополучие с оружием в руках и, что применительно, в чужих руках. Я довольно долго и внимательно наблюдал за происходящим в стенах Белого дома, и надо сказать, что никакого внутреннего протеста или удивления стилистический указ президента у меня не вызвал. Удивление, скорее, вызвал тот факт, что страна не развалилась окончательно за время такого правления. Как вы понимаете, я употребляю этот тер-

мин как глубоко условный, приравненный (надеюсь, временно) анархо-популистам. Респект парламента и перевыборы его состава не представляют собой ни национальной трагедии, ни ограничения демократии — в ее нормальном понимании. Мне нечего стыдиться своего прошлого, и я не боюсь разговаривать с избирателями.

— Вы работали вторым секретарем ЦК комсомола Туркменистана. После чего перешли в МВД и дослужились до первого заместителя министра внутренних дел Российской Федерации. По вашей анкете вас можно отнести к аппаратчикам, партфункционерам, высшей касте советской номенклатуры. Не боитесь, что избиратели это вам припомнят?

— Нет, не боюсь. Работа второго секретаря ЦК комсомола на периферии, и в частности в Средней Азии, никогда не считалась синекурой. У детей карьерных дипломатов или министерских сынов такую работу никогда не ведали — это был удел управленцев из рабочих семей: работа черная, ответственность огромная, система управления идиотская. Люди на периферии ближе к жизни, вращивать там больше денег, и обмундирование нового герба потратили уйму времени, а на установление прав и обязанностей той же милиции времени не нашлось. Результат: в крупных городах без автомата на улицу ночью не выйдешь.

объяснить в любой аудитории за 10 минут. Конечно, значительно более выигрышно смотрятся в парламенте вчерашние профессора или разнорабочие. Однако, как доходит до организации любой работы, даже своей собственной, все происходящее начинает выглядеть как филиал больницы имени Кащенко. Мое общение с избирателями дает мне право утверждать: людям надо цирк, и они готовы отдать власть в руки тех, кто так или иначе научился прайвильно с ней обращаться — осторожно и ответственно.

— Каково было одновременно кандидатом экономических наук, действительным членом Санкт-Петербургской инженерной академии и генерал-лейтенантом?

— Трудно, но можно. Что касается инженерных и экономических знаний — они еще ни одному парламентарно не вредили, а многим нашим новоявленным политикам не помешали бы и военный опыт — сашком просто они относятся к человеческим знаниям. В Афганистане я рассмотрел, что это такое — продолжение политики иными средствами, и пришел к твердому убеждению, что сила без рассудка — это по-настоящему страшно.

— То есть «давайте жить дружно»?

— А что, это вполне симпатичный и очень взвешенный лозунг. Живи сам и давай жить другим, а то сами не живем, и другим не даем — такая-то дурацкая национальная традиция. Никто не занимается своими проблемами, поскольку занят решением проблем, которые не имеют к нему никакого отношения. Тот, кто никогда в жизни не доил корову, начинает учить селян животноводству, экономиста страны расплачивает по швам, рубль уже меряется на килограммы, а госчиновники сидят и смеются, как бы кто не заработал больше них. На обсуждение нового герба потратили уйму времени, а на установление прав и обязанностей той же милиции времени не нашлось. Результат: в крупных городах без автомата на улицу ночью не выйдешь.

# ДЕНЬГИ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ ГРАЖДАН

Они должны работать

Вадим Енотов

## Детали

ОБРАЗОВАННАЯ недавно народная финансово-промышленная корпорация «Единение» намерена привлечь в производственную сферу средства людей с низким и средним уровнем доходов.

По мнению руководства корпорации, каждый человек сейчас заинтересован в сохранении своих накоплений от инфляции. Лишь приобретение собственности, самими перспективными видами которой являются недвижимость и средства производства, дает хоть какую-то гарантию.

Господин Арсентьев, президент НФПК «Единение», отметил, что, по оценкам экспертов, основная масса денежных ресурсов сегодня находится именно в кармане малообеспеченных граждан. И объяснение этому очень простое — человек, живущий на зарплату в 40 тыс. руб. в месяц, не может позволить себе никакой более или менее значительной покупки, если какое-то время не будет копить на нее деньги. Тем самым он попадает в замкнутый круг: чтобы что-то купить, необходимо время для накопления средств, а деньги успевают за этот период обесцениться. В результате в каждый момент времени без движения лежат колоссальные в масштабах страны активы.

Будучи занятым в сфере производства, «Единение» не планирует

быстрой отдачи дивидендов на акции, но, как считает г-н Арсентьев, здесь есть важный нюанс. При реализации значительных и продуманных программ курсовая стоимость акций будет расти, и через неопределяемое время акционер сможет получить весомый доход, продав часть своих акций.

НФПК «Единение» отобрала пять основных направлений инвестирования: Московское автомобильное предприятие, где планируется организовать автопроизводство по зарубежной технологии, разработка золотого рудника, переоборудование ряда гостиниц в Москве, Ульяновске и Красноярске в трех-четырёхзвездочные отели и т.д.

## Спорт

### Гандбол

ЧЕМПИОНЫ мира-90 и бронзовые призеры мирового первенства 1993 года гандболисты сборной Швеции завоевали Суперкубок, выиграв в Библингене (ФРГ) команду Германии — 28:25 (16:11). На пути к успеху шведы одержали победы над сборными Швейцарии (28:24) и Румынии (29:20). В другом матче заключительного дня швейцарцы сыграли вничью — 24:24 (12:12) с румынами и заняли в итоге третье место. Победители турнира получили 10 тысяч марок, их соперники — 5 тысяч, которые пожертвовали жителю бывшей Югославии, находящемуся в бедственном положении.

### Футбол

ПРЕЗИДЕНТ Французской федерации футбола Жан Фуэрн-Файяр подал в отставку со своего поста. Он стал очередной жертвой неудачного выступления сборной страны в отборочном турнире 1994 года (французы, проиграв два заключительных матча на своем поле, не попали в финал). Ранее с поста тренера сборной Франции ушел Жерар Улье.

Франц Беккенбауэр на страницах пражской газеты «Руде право» высказал свое мнение о команде — участника чемпионата мира 1994 года в США. Беккенбауэр высоко оценил шансы своих соотечественников — футболистов сборной Германии на сохранение чемпионского звания. Вместе с тем, по его мнению, нельзя сбрасывать со счетов и команду Аргентины, хотя она не без труда прошла отборочный турнир.

Бразильцы, полагает Беккенбауэр, слишком непоследовательны тактически, но в условиях горячего американского лета их игра наверняка будет иной. Внимания заслуживают также футболисты Колумбии, а вот две другие латиноамериканские команды — сборные Боливии и Мексики вряд ли сумеют добиться больших успехов. То же самое относится и к трем африканским сборным. Капитан сборной Марокко, как и в 1990 году, команда Марокко еще молода, и только Нигерию надо воспринимать серьезно. Могут преподнести сюрпризы представители Азии — сборные Саудовской Аравии и, прежде всего, Южной Кореи, считает Франц Беккенбауэр. Кроме Аргентины и Бразилии, самыми сильными соперниками сборной Германии, по его мнению, будут европейские команды. Между тем он предсказывает, что скандинавские сборные — Норвегии и Швеции — в условиях высоких летних температур не смогут играть доминирующую роль. А команда Болгарии, Швейцарии, Ирландии, Румынии и Греции пропавший футбольный специалист относит скорее к аутсайдерам. По мнению Беккенбауэра, трудно предсказать игру «технически пресной» сборной Чехии, которая в последние годы показала высокие результаты. Следует также высоко оценить шансы испанцев, бельгийцев и, конечно, голландцев. Особое внимание надо обратить на сборную Италии. Ее тренер Ариго Сакки привнес в игру команды сложную тактику «форчечинга» (то есть борьбы за мяч на половине поля соперника), которая принесла ему успех в «Милане».

## ИТАР-ТАСС-Спорт

ТУРЕЦКАЯ фармацевтическая компания «Эджадзджибаш» предлагает 200 билетов на лучшие места стадиона Лужники, где 8 декабря московский чемпион «Спартак» сыграет матч Лиги чемпионов против «Галатасарая». Билеты будут бесплатно выдаваться тем посетителям аптеки «Драгстор «Эджадзджибаш» (ул. Маросейка, 2/15), которые приобретут в ней товаров на сумму более 10 тыс. рублей.

## Инвалиды

В УЧЕБНО-спортивном центре олимпийской подготовки «Полесье» проходит финал первого Специального олимпийского фестиваля России для инвалидов, а также лиц с нарушенным интеллектом. В нем участвуют около 250 спортсменов, победители зональных соревнований из 23 регионов Российской Федерации, а также гости из ближнего и дальнего зарубежья.

## Теннис

ПО ОКОНЧАНИИ ряда турниров Ассоциации теннисистов-профессионалов (АТП) распространяла очередную классификацию сильнейших спортсменов мира. Первую строчку по-прежнему занимает американец Пит Сампрас — 4128 очков. На втором месте Микаэль Штих из Германии — 3445. Джим Курье (США) идет третьим — 3390. Далее места распределились так:

- 4. Серхи Бругера (Испания) — 2590
- 5. Стефан Эдберг (Швеция) — 2571
- 6. Андрей Медведев (Украина) — 2415
- 7. Горан Иванович (Хорватия) — 2186
- 8. Майкл Чанг (США) — 2154
- 9. Томас Мюстер (Австрия) — 2033
- 10. Седрик Пюстин (Франция) — 2012.

Лучший из россиян — калининградский Александр Волков занимает 18-е место — 1382 очка.

## ИТАР-ТАСС-Спорт

## Спорт

# МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ ВЫБИВАЕТ ЖИЛЬЕ ДЛЯ БЕСКВАРТИРНЫХ ОФИЦЕРОВ

Правительство Москвы должно заботы о военнослужащих не проявляет

## Письмо в «НГ»

ПОД ЗАГОЛОВКОМ «Как потерял миллиард», 18 ноября 1993 года в «НГ» была напечатана статья на тему — жилье для военнослужащих. Как председатель Объединенного комитета военнослужащих Московского гарнизона я категорически не согласен с интерпретацией материала, сделанного Владимиром Горским, и в связи с этим хочу опровергнуть сложившуюся жилищную проблему для военнослужащих г. Москвы как непосредственный участник событий.

Прежде всего необходимо отметить, что сложная обстановка с жильем вызвана целым рядом объективных причин, а именно: широкомасштабные выводы войск из стран дальнего и ближнего зарубежья, сокращение численности армии, кризисные явления в экономике страны, тяжелые последствия, вызванные противостоянием бывшего Верховного Совета и правительства России, и т.д.

Президент РФ, правительство России, высшие должностные лица Министерства обороны в труднейшей обстановке работают над вопросами реформирования армии и обеспечения всех ее насущных потребностей, в том числе и в жилье.

Несмотря на высокие темпы инфляции, общий спад производства, ухудшение взаиморасчетов между организациями, трудности, возникающие при оформлении площадей под застройку и т.п., военным строителям г. Москвы удалось удержать темпы строительства на прежнем уровне.

Большому коллективу военнослужащих, обеспечивающих решение задачи военного строительства по Москве, только за счет четкой организации, слаженности, воинской дисциплины, высокой профессионализма и неуступчивой работоспособности удается выдавать новые метры долгожданного жилья. Сохранение прежних темпов строительства дается нелегко. Люди работают, что называется, на износ.

Жилищная проблема усугубляется в последние 4 года из-за длительного невыполнения властями постановлений Совета министров РСФСР от 09.01.80 г. № 20-Г и от 24.10.84 г. № 451-34, согласно которым Москва должна была выделять ежегодно Министерству обороны 110 тыс. м жилья.

Долг города неуклонно рос и к январю 1993 года составлял 180 тыс. кв. м (т.е. полторы годовые нормы), выделенные средства расходовались на другие цели, и меры по этому поводу не принимались. Дело зашло так далеко, что только благодаря вмешательству министра обороны и совместно с президентом РФ об оказании финансовой поддержки правительства Москвы — для ликвидации задолженности города наметились существенные сдвиги в вопросах выделения жилья для военнослужащих.

Были выделены необходимые средства, и городу ничего не мешало отдать долги МО. Однако лишь треть поступивших средств была реализована под выделение жилья, две трети, а именно 1,2 млрд. руб., были заморожены на размер 1,4 млрд. руб., выделенные в размере 1,4 млрд. руб., выделенные средства в записи для лиц, уволенных в запас.

Комитет военнослужащих Московского гарнизона по жилищным вопросам, возмущенный отсутствием реакции правительства Москвы на неоднократные требования высших должностных лиц МО обеспечить выделение жилой площади в свете указа президента РФ № 154 от 19.02.92 и № 796 от 21.07.93 г. как общест-

венная организация также активно включилась в процесс разблокирования замороженных средств. 10 месяцев работы в данном направлении не дали результатов, о чем было письменно доложено министру обороны РФ и президенту РФ. Противостояние продолжается и поныне, и исход его неизвестен.

Долг города по состоянию на 25.11.93 г. уменьшился примерно до 130 тыс. кв. м, что составляет около 2 тыс. квартир. Если учесть, что в Москве насчитывается 7,8 тыс. бесквартирных военнослужащих, то цифры долга получаются весьма внушительные.

Возвращаясь к началу статьи о своем принципиальном несогласии с автором предыдущей публикации В.Горским, хочу отметить, как человек, знающий истинное положение дел, что структура МО делает все возможное, а иногда и более того, чтобы решить сложнейшую задачу, — обеспечить военнослужащих г. Москвы жильем. А вот в правительстве Москвы должную заботу о военнослужащих не проявляют, и равнодушны чиновники по данному вопросу никто.

Юрий СОЛДАТЕНКОВ, капитан 1 ранга запаса

# ЧИСТО МУЖСКИЕ БОЛЕЗНИ

Организаторы здравоохранения к ним несколько равнодушны

Лидия Ивченко

## Медицина

МОСКОВСКИЙ андрологический центр — единственное в России специализированное учреждение для лечения стубо мужских болезней — переживает нелегкие времена. Его деятельность, увы, не наша отражение ни в одной из 17 московских бюджетных целевых программ, не вошла она и в московскую программу обязательного медицинского страхования, которое вводится с начала будущего года. Это значит, что пациентам лишаются гарантированного бесплатного лечения.

Центр открылся в Москве пять лет назад. И сразу стал популярным. Специалисты по чисто мужским болезням в стране не много, хотя по статистике каждый третий мужчина страдает хроническим простатитом, а половина бесплодных браков — по вине мужчин. 70% разводов, по мнению медиков, происходит из-за невозможности иметь детей или сексуальной дисгармонии.

Сегодня задачи центра, который по-прежнему руководит Александр Пермяков, расширились, и называется он теперь иначе — Центр андрологии и репродуктивной гинекологии (в ряде случаев, в частности при бесплодии, лечится, по мнению врачей, должны оба супруга).

У нас появилась своя эндокринологическая лаборатория, — говорит А.Пермяков. — На современных приборах, которыми мы сейчас располагаем, результаты анализа гормонов можно получать за несколько часов, тогда как при обычных методах на это уходит неделя. Это также инструментальный эндоскопический операции и микрохирургия. Собирается микроскоп и методами экстракорпорального оплодотворения — в случаях, когда все же невозможно естественное зарождение жизни, помочь ей возникнуть в пробирке, после чего имплантировать эмбрион в материнский организм для дальнейшего развития и вынашивания. Уже частично закуплено необходимое для этого оборудование. И вот теперь, когда столько сделано, когда работа по-настоящему начала «раскручиваться», центр грозит закрытие...

Главное медицинское управление Москвы вообще предложило создать на базе центра коммерческую структуру. Это значит, что люди, помимо отчислений из заработка в фонд социального страхования, должны будут платить за лечение дополнительно. А стоит оно, по предварительным подсчетам, от 700 тыс. до 1 млн. руб. (в ценах на ноябрь 1993 года). Кто из 2,2 млн. москвичей, нуждающихся в помощи врачей-андрологов, в состоянии заплатить такую сумму? Единично. Вот и получается, что закрытие мужского андрологического центра приведет к тому, что гарантированное бесплатное лечение — перспектива не такая уж и далекая.

По словам Александра Пермякова, он настойчиво обращается в мэрию, правительство России, Главное медицинское управление города, пытаясь отстоять андрологию и право своих пациентов на бесплатную помощь. Добивается он одного — самостоятельности и включения своей работы в программу обязательного страхования, что даст возможность обойтись, без бюджетного финансирования, наладить работу по договорам и сохранить бесплатную квалифи-

цированную помощь нуждающимся. К слову, об этом же ходатайствуют правительство Российской Федерации и руководство российской АМН. Но у московского главка свое видение, хотя предлагаемое Александром Пермяковым решение ни в чем не противоречит программе обеспечения населения Москвы на 1994—1995 годы.

Приоритеты здравоохранения Москвы и России получаются разными: Россия, придавая огромное значение проблемам рождаемости, намерена создать республиканский центр планирования семьи и репродукции человека с организацией 10 региональных центров. Московские организаторы здравоохранения выбрасывают андрологию, вплотную занимающуюся репродукцией, из всех программ. Пермяков, не видя в этом логических объяснений, усматривает предвзятость по отношению к себе.

Как стало известно, мэром Москвы Юрий Лужков, согласившись с доводами Александра Пермякова, начертал на его письме положительную резолюцию и передал своим заместителям — «на исполнение».

# «БОИНГ» ОЦЕНИВАЕТ РЫНОК БЫВШЕГО СССР

Аналитики компании демонстрируют здоровый пессимизм

Андрей Стрелецкий

## Авиация

В КОНЦЕ сентября 1993 года в американском городе Эверетт (штат Вашингтон) на предприятии Группы гражданской авиации всемирно известной компании «Боинг» прошла церемония торжественной выкладки юбилейного — тысячного по счету авиалайнера знаменитой серии «747».

Спустя несколько недель юбиляр в праздничной обстановке был передан авиакомпания «Сингапур Эрлайнз», являющейся одной из ведущих партнеров «Боинга». Филипп Кондид, президент компании «Боинг», обращаясь к приглашенным на это событие гостям, особо подчеркнул, что за прошедшие годы самолеты серии «747» налетали расстояние, равное 40 тыс. пугонестий до Луны и обратно, и перевезли более 1,4 млрд. пассажиров.

Двадцать пять лет назад, когда был построен первый «747», скептики утверждали, что компания удержит продать от силы три-четыре сотни этих гигантских машин. Однако реальность опровергла этот пессимистический прогноз. «747» стал четвертой моделью гражданских самолетов из когда-либо построенных в мире, которые сумели достичь тысячной отметки. Среди них — еще три модели семейства «Боинг» — «707», «727», «737».

Компания «Боинг» была основана Уильямом Боингом 15 июля 1916 года в г. Сиэтле (штат Вашингтон). «Боинг» — акционерная компания, причем большинство из более чем 100 тыс. акционеров составляют физические лица. Сегодня в многонациональной империи «Боинг» работают более 140 тыс. человек.

Цифра «7» стала визитной карточкой компании и присутствует в нумерации всех основных семейств самолетов: «737», «747», «757», «767» и «777». Уже не производится, но продолжает летать пассажирский вариант знаменитого «707», первый полет которого в октябре 1958 года открыл эру реактивных воздушных перевозок, и популярный трехдвигательный «727».

К середине 1993 года «Боинг» имел заказы почти на 9 тыс. авиалайнеров — больше, чем все самолетостроительные компании мира, вместе взятые, за исключением СНГ.

Кстати, аналитики компании внимательно следят за развитием рынка в странах бывшего СССР, полагая, что рано или поздно он даст дополнительные возможности американскому экспорту.

Правда, они признаются, что боее или менее точный прогноз ситуации крайне затруднен по причине высокой политической и экономической нестабильности этого региона. При этом аналитики «Боинга» категоричны в одном: не следует ожидать улу-



Цех сборки в городе Эверетт.

шения экономической ситуации в бывшем СССР по меньшей мере до середины 90-х годов.

Что касается авиавозлевок, то специалисты компании акцентируют внимание на факте распада Аэрофлота, бывшего когда-то крупнейшей авиакомпанией мира (в 1990 году на него приходилось 15% воздушных перевозок в мире), и создании новых авиакомпаний в республиках бывшего СССР. Последнее, по мнению аналитиков, испытывает острые финансовые проблемы, страдают из-за неопытности персонала, устаревшего авиапарка, а также плохой экономики и международных конъюнктуры.

Прогноз компании, касающийся внутренних авиалиний бывшего СССР, сводится к следующему: ожидается дальнейшее сокращение количества перевозок из-за экономического кризиса и роста цен на билеты; уровень перевозок не превысит показателя 1990 года вплоть до 1999 года. Однако после этого ожидается рост количества перевозок до 2010 года в среднем на 3,3% в год от уровня 1990 года.

Международные авиалинии: рост числа перевозок в среднем на 5% от уровня 1990 года вплоть до 2010 года. При этом потребность в авиалайнерах исчисляется следующими цифрами: при-

мерно 2 тыс. для внутренних авиалиний и 250 — для международных.

P.S. Современный грузовой «Боинг-747-400», способный перевозить до 122 тонн груза на расстояние более 7 тыс. км, получил сертификацию Управления гражданской авиации США. Ожидается, что новый грузовой самолет вскоре получит сертификат европейской авиационной организации, и это откроет дорогу для его коммерческой эксплуатации в Европе. «747-400» является самым экономичным грузовым самолетом и потребляет на 14% меньше топлива на фунт полезной загрузки, чем «747-200F», производство которого было прекращено в 1991 году. Новый самолет имеет такие же размеры фюзеляжа, что и «747-200F», однако он вооружен в себя современные технологии пассажирского «747-400»: новую цифровую панель управления, более совершенные двигатели и улучшенные аэродинамические свойства. В настоящее время компания «Боинг» получила 16 заказов на «747-400» от шести авиакомпаний мира: «Эр Франс», «Эйзана» (Южная Корея), «Карголюкс», «Катая Пасифик Эрэйз» (Гонконг), «КАМ» (Голландия) и «Сингапур Эрлайнз».

B&W — самый первый аэроплан компании «Боинг».

**РАДИО**

**ЭХО МОСКВЫ**

СВ - 1206 кГц, УКВ - 66,86 МГц

Тел.: 292-58-56, 926-68-17.

Факс 292-60-18.

**РАСЦЕНКИ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ**

(стоимость в рублях без НДС за 30 секунд рекламного времени)

00:00-02:00	12.000
02:00-05:00	8.000
05:00-06:00	12.000
06:00-07:00	22.000
07:00-09:00	45.000
09:00-10:00	37.000
10:00-12:00	30.000
12:00-13:00	37.000
13:00-16:00	30.000
16:00-18:00	37.000
18:00-21:00	45.000
21:00-24:00	32.000

**ОСОБЫЕ ПОЗИЦИИ:**

- Время наивысшей слушаемости: 60.000 руб.
  - 19:24 (между информационной программой «Эхо» (19:05-19:20) и ежедневным комментарием (19:25-19:28))
  - 22:30 по субботам в программе «Комонд»
- Программы для деловых людей: 50.000 руб.
  - «Бизнес-клуб» - 20:30 по пятницам
  - «Деловой мир» - 23:25 по четвергам и 10:20 по воскресеньям.
- Телефонная игра «Алло» (ежедневно 11:30-12:30): 45.000 руб.
- Программа «Автолюкс» (по будням в 9:10 и 18:50): 55.000 руб.

**МИНИМАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ - 8 ПОВТОРОВ**

При расчете стоимости трансляции рекламных аудиороликов другой продолжительности применяются следующие коэффициенты:

Продолжительность, с	10	20	30	45	60	75	90
Коэффициент	0,5	0,8	1,0	1,7	2,3	2,9	3,6

**РАСЦЕНКИ НА ИЗГОТОВЛЕНИЕ АУДИОРОЛИКОВ (с НДС):**

- от 20 до 100 тыс. руб. в зависимости от времени и сложности изготовления
- изготовление аудиороликов без трансляции на радио «Эхо Москвы» - коэффициент оплаты 4,0

**СРОКИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКЛАМЫ 3-7 ДНЕЙ**

Надбавки за срочность изготовления аудиороликов: 24 ч - 2,0, 48 ч - 1,5



СТИЛЬ ЖИЗНИ

Людмила Булавка

Интеллигенция, считающей себя элитарной

АВУСМЫСЛЕННОСТЬ брежневской эпохи вызвала появление как предположения, так и спора на «искусство между строк».

Этот понужденный способ со временем как бы сам собой вписывался в культурную органику интеллигенции...

В то же время самореализация интеллигенции в культуре, связанной с так называемым «идеологическим подтекстом»...

НЕОСТАЛИНИЗМ «ПРИДВОРНОЙ» ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Потребление культуры

сказать, что уже задолго до этих времен сопряжение понятия «культура» с вопросом «зачем?» интеллигенцией воспринималось в лучшем случае как недоумение...

Для возникновения у «элитарной» интеллигенции потребительского отношения к культуре было еще и другое основание: как известно, подлинное творчество всегда сопровождается мучительным напряжением художника...

Но если когда-то давно избранная интеллигенция понимала как нравственный и гражданский долг перед народом, обществом и историей...

Хорошо при свете лампы Книжки милье читать, Переставивать оспамы И по клавишам бренчать — Щекоча мозги и чувство Обаянем красотой.

Вот и получилось, что духовное напряжение внутреннего поиска сменялось разговорами о духовности, а творческая связь с культурой — набожностью и религиозностью по отношению к ней.

Но чем меньше культура, как таковая перестала интересовать интеллигенцию, тем сильнее возмущалась у нее в самосознании чувство своей исключительности.

звания и почести. Правда, то, что исторические и географические координаты этой славы сопрягались с такими понятиями, как «Советский Союз» и «коммунистический режим»...

Но растущее число претендентов «на место под солнцем» в свою очередь порождает неизбежность борьбы. Борьба же за «место под солнцем» «элитарная интеллигенция» и не умела, и не хотела...

Но оказалось, что Запад — это в первую очередь мощный рынок со своими неумолимыми законами. И чтобы попасть на этот рынок, так или иначе нужны либо деньги, и немалые, либо связи...

завания и почести. Правда, то, что исторические и географические координаты этой славы сопрягались с такими понятиями, как «Советский Союз» и «коммунистический режим»...

Закончив это отступление, все-таки вернемся к нашему разговору о значении всенародной славы отечественной «элитарной интеллигенции» для Запада.

Но оказалось, что Запад — это в первую очередь мощный рынок со своими неумолимыми законами. И чтобы попасть на этот рынок, так или иначе нужны либо деньги, и немалые, либо связи...

Без гнева и пристрастия (Ташит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Редакция «Независимой газеты»

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ

Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений

Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей

Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НГ-фото»

Андрей ПОЛЕЩУК, зам. главного редактора, отдел «Общество»

Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь

Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни

Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики

Игорь ЗОТОВ, отдел культуры

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Крис ХОКЛИ, отдел информации

Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»

Ведущие постоянных рубрик: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»

Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»

Юрий БУЙДА, «Религия»

Андрей ВАГАНОВ, «Наука»

Наталья КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»

Марк ЖЕЛЕЗНИК, технический директор компьютерных систем

Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания

Ирина ДЕНСИЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.

Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80. Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не законченные материалы.

Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 04.11.93 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 экз. № 3732 Газета подготовлена и печатается в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы 3000 фирмы «ART Systems Ltd».

Компьютерная и техническая поддержка фирмы «График-Арт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия».

Индекс 50089

«Независимая газета»

Перепечатка за рубежом допускается по согласию с редакцией.

Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

Книги

Невидимый шлейф, или Проклятие профессии

В 1958 ГОДУ во время чемпионата мира по футболу в Швеции, когда бразильская сборная ошеломила всех соперников и победила, мы впервые услышали о том, что с «чудо-командой» работает психолог — доктор Госсинг.

А еще есть у Р. Загайнова пароль «Я в ТЕБЯ верю!», первый и, на удивление, последний. Автор предельно искренен со своими читателями: «...Тренер (это установка) способен удачно работать с одним и тем же коллективом не более трех лет, точнее — двух с половиной, ибо все начинает рушиться в последние полгода».

Почта

За что я полюбил новую Конституцию

1. ЕСЛИ предлагаемый должностя председателя правительства джентльмен не вяжет лыжа, то Государственная дума может совершенно свободно отринуть его целых два раза, не боясь наказания (ст. 111).

Маргиналия

«Разум спасет Россию» (Концепция общественного объединения)

ДАВНОЕ общественное объединение — это новая партия, не новая форма для какой-либо из существующих партий, движений, блоков, большинство из которых, судя по их декларациям, принципиально не имеют.

В-первых, объединение профессионалов по профессиональному принципу, а не их разделение по партийной принадлежности. Профессионалы должны принадлежать обществу, а не быть «приватизированы» партиями.

В-вторых, в отличие от партий, стягивающих народ в политику, объединение является, по сути, переходом, одной стороны, к добровольному, с другой — к качественному, а не арифметическому участию россиян в политике и состоит из двух частей: те, кто посылу отказываются, и тех, кто отказывается.

«НГ» В ЧЕТВЕРГ РОССИЯ НА ВАЛКАНАХ РЕЙТИНГ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИИ АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ: «Я ВОЛШЕ УВАЖАЮ ДЕМОКРАТОВ ПО УБЕЖДЕНИЮ, ЧЕМ ДЕМОКРАТОВ ПО НАЗНАЧЕНИЮ»

миную истину: «У победы — это отцов, поражение — всегда сирота». Не случайно напоминает автор о том, что не спорт — модель жизни, а жизнь — модель спорта: «Все наши подвиги и позоры танцуются на невидимом шлейфе или, усливляю, либо ослабляют нас в глазах людей. Прошлое! Ты всегда с нами и помогаешь нам или мешаешь!»

А еще есть у Р. Загайнова пароль «Я в ТЕБЯ верю!», первый и, на удивление, последний. Автор предельно искренен со своими читателями: «...Тренер (это установка) способен удачно работать с одним и тем же коллективом не более трех лет, точнее — двух с половиной, ибо все начинает рушиться в последние полгода».

Почта

За что я полюбил новую Конституцию

1. ЕСЛИ предлагаемый должностя председателя правительства джентльмен не вяжет лыжа, то Государственная дума может совершенно свободно отринуть его целых два раза, не боясь наказания (ст. 111).

Маргиналия

«Разум спасет Россию» (Концепция общественного объединения)

ДАВНОЕ общественное объединение — это новая партия, не новая форма для какой-либо из существующих партий, движений, блоков, большинство из которых, судя по их декларациям, принципиально не имеют.

В-первых, объединение профессионалов по профессиональному принципу, а не их разделение по партийной принадлежности. Профессионалы должны принадлежать обществу, а не быть «приватизированы» партиями.

В-вторых, в отличие от партий, стягивающих народ в политику, объединение является, по сути, переходом, одной стороны, к добровольному, с другой — к качественному, а не арифметическому участию россиян в политике и состоит из двух частей: те, кто посылу отказываются, и тех, кто отказывается.

«НГ» В ЧЕТВЕРГ РОССИЯ НА ВАЛКАНАХ РЕЙТИНГ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИИ АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ: «Я ВОЛШЕ УВАЖАЮ ДЕМОКРАТОВ ПО УБЕЖДЕНИЮ, ЧЕМ ДЕМОКРАТОВ ПО НАЗНАЧЕНИЮ»

ним лицом к лицу?» Это слова профессионала, человека, прекрасно знающего, что «ожидание поражения страшнее, чем само поражение». И кстати, о профессионалах. Оказывается, знаменитый тренер фигуристов Станислав Жук однажды спросил у Р. З.: «А как называется человек, занимающий положение между дилетантом и профессионалом?»

А еще есть у Р. Загайнова пароль «Я в ТЕБЯ верю!», первый и, на удивление, последний. Автор предельно искренен со своими читателями: «...Тренер (это установка) способен удачно работать с одним и тем же коллективом не более трех лет, точнее — двух с половиной, ибо все начинает рушиться в последние полгода».

Почта

За что я полюбил новую Конституцию

1. ЕСЛИ предлагаемый должностя председателя правительства джентльмен не вяжет лыжа, то Государственная дума может совершенно свободно отринуть его целых два раза, не боясь наказания (ст. 111).

Маргиналия

«Разум спасет Россию» (Концепция общественного объединения)

ДАВНОЕ общественное объединение — это новая партия, не новая форма для какой-либо из существующих партий, движений, блоков, большинство из которых, судя по их декларациям, принципиально не имеют.

В-первых, объединение профессионалов по профессиональному принципу, а не их разделение по партийной принадлежности. Профессионалы должны принадлежать обществу, а не быть «приватизированы» партиями.

В-вторых, в отличие от партий, стягивающих народ в политику, объединение является, по сути, переходом, одной стороны, к добровольному, с другой — к качественному, а не арифметическому участию россиян в политике и состоит из двух частей: те, кто посылу отказываются, и тех, кто отказывается.

«НГ» В ЧЕТВЕРГ РОССИЯ НА ВАЛКАНАХ РЕЙТИНГ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИИ АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ: «Я ВОЛШЕ УВАЖАЮ ДЕМОКРАТОВ ПО УБЕЖДЕНИЮ, ЧЕМ ДЕМОКРАТОВ ПО НАЗНАЧЕНИЮ»

Исторический календарь «НГ»

2 ДЕКАБРЯ 1823 — Президент США Джеймс Монро в послании конгрессу предупредил европейские державы о недопустимости вмешательства в американские дела («доктрина Монро»).

1918 — Государственный переворот Луи Бонапарта во Франции. Спустя ровно год провозглашен императором под именем Наполеон III.

1918 — Постановление СНК «О ликвидации иностранных банков, действующих в пределах РСФСР».

1918 — Из дневника московского профессора-историка Ю.В.Готье: «Переман нет, есть така

«Комилфр» 13.35 «Инспектор ГАИ». Худ. фильм. 15.45 «Желтая подводная лодка». 16.15 «Рванчик». 18.00, 22.00 Московский телеапп. 18.10 Голос радио. 18.50 Московия. 22.25 Астрологический прогноз. 22.30 Снех без причины. 23.10 «Зеленый коридор». 23.52 «Калина красная». Худ. фильм.

1 ДЕКАБРЯ 1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 7.45, 19.45 час избиратель. 9.20, 15.35 «Сборка». 9.40 «Почта Марии». 10.30 Торговый мост. 11.00 «От Мое до Пикассо». 11.50, 2.15 Пресс-экспресс. 12.20 «Возвращение в Эдем». 13.10 Док. телефильм. 15.25 Телемост. 16.10 Бюк. 16.15 Мультифильм. 16.40 «Выступают фольклорный ансамбль». 17.00 «Между нами, девочками...». 17.20 Клуб 700. 17.50 Технодром. 18.00 Новости. 18.25 МТК «Мир». 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.45 «Играем». 0.30 Футбол. Лига чемпионов. 0.45 К Всемирному дню по борьбе со СПИДом.

Канал «Россия». 7.00, 18.45 Россия. Федеральное издание. 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.30 Время деловых людей. 9.00 Параллели. 9.15 На политическом Олимпе. 10.10 Антракт. 10.25 «Где хранится русский «самиздат?»». 10.55 Рек-тайм. 11.25 Уходящая натура. 12.20 Мульти-пульти. 12.30 «Несколько дней из жизни Обломова». 13.40 Крестьянский вопль. 15.35 «Обычный час». 15.15 Бизнес: новые имена. 16.30 Там-там новости. 16.45 Студия «Рост». 17.15 Трансфорсид. 18.00 «Женщины мира. 4-я серия. 18.30 Давайте разберемся. 19.45 Праздник каждый день. 20.25 «Санта-Барбара». 21.15 Л-клуб. 22.05 Диалог. К.Занюсис — В.Ерофеев. 23.20 Автоми. 23.25 Звезда говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.35 Предвыборный марафон. 0.05 «ЭКС». 0.15 «Время действия».

Московская программа. \*22\*: 6.00, 7.45, 17.34 Би-би-си. 6.35 8.16, 12.36, 15.21, 15.15 МТВ. 7.00, 11.01 «Роботек». 8.35, 20.35 «Моя любовь, моя печаль». 9.45 «Уорлднет». 10.55, 23.00 Экспресс-камера. 11.45 Ай-ти-эн. 12.15 Магазины \*22\*. 13.00

Санкт-Петербургская программа. 7.30, 15.30, 19.30, 23.45 Информ ТВ. 7.50, 12.45 Мультифильм. 8.10, 18.30 «Европейский калейдоскоп». 8.40 Кавказ: прошлая, оружие. 9.10 «На пороге ночи». 10.00 Фильм-концерт. 10.45 Бросайка. 11.30 Скорая помощь. 12.00 Семья Федотовых приглашает... 13.00, 15.25, 19.05, 1.05 Муз. момент. 13.05 «Добровольцы». Худ.фильм. 14.45 Док.фильм. 15.05 Путешествие по Востоку. 15.40 Домашний урок. 16.10 «Жуки — мой отец». 16.40 «В этом месяце на телеэкране...». 20.00 «Жизнь тьмы и света». 20.30 «Рассвет на Масковреке». 21.00 «Прогноз на Тверской». 21.30 Неоткрытые страны.

4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.05, 0.20 Времечко. 22.20 Футбол. Лига чемпионов.

Шестой канал. 9.00, 19.30, 23.30 Новости Си-эн-эс. 9.30, 21.30 Золотая фильмотека: «Коневер». «Украденная фильмотека». 19.30 Мультифильм. 1-я серия. 0.00 МТВ.

БИЗНЕС И ОТАДЫ В КОМФОРТНЫХ УСЛОВИЯХ! ПО ПЯТИ СТРАНАМ МИРА!

Уникальная возможность совместить бизнес и отдых в элитном окружении во время делового круиза на борту лайнера «Шота Руставели» с 15.01.93г. по 04.02.94г. по маршруту: Одесса - Неаполь (Италия) - Барселона (Испания) - Лас-Пальмас (Канарские острова, Испания) - Касабланка (Марокко) - Ла-Валлетта (Мальта) - Стамбул (Турция) - Одесса.

ВСЕ ДЛЯ ВАС: с ведущими специалистами в области приватизации, налогов, банковского дела, внешнеэкономической деятельности, арбитража и др.; Бизнес-контакты с представителями зарубежных фирм, помощь в ведении переговоров и оформлении контрактов; Более 200 фирм России и СНГ на борту - ваши потенциальные партнеры; Курсы делового английского языка; Оздоровительная программа (экстренная, специалист по мануальной терапии); Ежедневные концерты популярных артистов, эстрадухи; Телоход «Шота Руставели» - это отель \*\*\*\* на палубе: двухместные каюты со всеми удобствами, бассейн, сауна, бары, музыкальный салон, спортзал, парикмахерская, кинозал, все средства связи с офисом и домом.

Москва, ул. Ауниньского, д. 10, стр. 2. Тел./факс: (095) 241-15-01, 241-55-44.

SOFTLINE Corp.

предоставляет компьютерные программы для деловых людей (250 наименований) Word, Word Perfect, Lotus Organizer, Page Maker и др. Звоните: (095) 148-26-47, факс 148-52-84. Пишите: 121087, Москва, а/я 362.

