НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

17 НОЯБРЯ 1993 г.
СРЕДА, № 220 (644)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Борис Ельцин советует главам администраций быстрее конверсироваться

В ТУЛУ Борис Ельцин, по его словам, приехал, чтобы увидеть Ясную Поляну (которую он ранее не видел), обсудить с руководителями российских регионов вопросы конверсии и побывать на военных учениях в Тульской воздушно-десантной дивизии. Тула, по словам Бориса Ельцина, для проведения совещания по конверсии была выбрана потому, что в этом городе и еще в Самаре конверсия идет наиболее удачно. Как сказал Ельцин, выступая перед руководителями регионов России, в 1992 и 1993 годах, благодаря рыночной политике правительства военно-промышленный комплекс удалось отучить от подачек. С другой стороны, президент настаивает на том, что нельзя сокращать долю государственных ассигнований на научные разработки в области обороны и конверсии. Ельцин уверен, что в нынешних сложных условиях России удалось сохранить мощный научный потенциал, позволяющий ей сохранять позиции на мировом рынке оружия. Ельцин призывал предприятия ВПК отказаться от иллюзий. Возврата назад к дотированию и дешевым кредитам в этой сфере экономики не будет, убеждал президент. По утверждению Бориса Ельцина, конверсионные предприятия в России получают хорошую прибыль, они рентабельны. При этом Ельцин посетовал на то, что 400 российских предприятий оборонной промышленности даже не приступали к конверсии. Президент обещал государственную поддержку конверсируемых предприятий. Сегодня Борис Ельцин посетит Тульскую воздушно-десантную дивизию. Как обещают военные специалисты, это будет грандиозное представление «с падающими на голову танками».

Вера КУЗНЕЦОВА (Тула)

Андрей Козырев встретился с Исламом Каримовым

ВЧЕРА по поручению президента Бориса Ельцина начался трехдневный визит министра иностранных дел личного представителя главы российского государства по Таджикистану Андрея Козырева по центральноазиатским республикам. Основная цель поездки – выработка единой тактики в урегулировании таджикского конфликта, а также попытка убедить лидеров Таджикистана сесть за стол переговоров с оппозицией. Вчера же на встрече в Ташкенте Козырева с узбекским президентом И. Каримовым российская сторона высказала пожелание, чтобы Ташкент принял участие в миротворческих акциях в Таджикистане и на таджикско-афганской границе. Козырев и Каримов сошлись в том, что при урегулировании внутренних конфликтов нужно делать ставку на политические, а не военные меры.

Во время переговоров между Козыревым и Каримовым узбекской стороной было высказано мнение, что вынужденное решение – принятие собственной валюты – значительно осложнит положение республики и усилит экономический разрыв между Ташкентом и Москвой. Однако Ислам Каримов заявил, что правительство Узбекистана, несмотря ни на что, намерено искать пути сотрудничества с Россией.

Игорь РОТАРЬ (Ташкент)

Катастрофа российского самолета

ВСЕ 17 пассажиров и членов экипажа российского транспортного самолета АН-124, принадлежавшего компании «Globe Trotters Tourism and Cargo», трагически погибли в результате катастрофы, произошедшей в понедельник вечером в горах в районе города Керман на юго-востоке Ирана. Самолет совершал рейс Дубай–Ташкент и должен был дозаправиться в аэропорту Керман. Тегеран отрицает информацию о том, что экипаж самолета обращался с просьбой совершить посадку. 14 человек, находившихся на борту самолета, были российскими гражданами, трое – арабы.

АФП

Коротко

4 600376 211206

РАНЬШЕ ПРИНЯТИЮ БЮДЖЕТА МЕШАЛ ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ, ТЕПЕРЬ — ВЫБОРЫ

Олег Полукеев

Финансы

КАК И ОЖИДАЛОСЬ, слушания, если так можно выразиться, по бюджету на президиуме Совмина — правительства РФ во вторник опять не состоялись. Все причастные к бюджету вице-премьеры внезапно разъехались по неотложным делам. Хотя что может быть важнее решения этой проблемы, когда финансовый год вот-вот закончится?!

Причина, по которой взрослые люди избежали злополучного для себя мероприятия, будто неуспевающие школьники контрольной по алгебре, попытаюсь объяснить сухим языком впечатляющих цифр.

Итак, в нынешнем году (с учетом темпов инфляции) показатели бюджета РФ по доходам и расходам устанавливались дважды.

12 августа президент распорядился, чтобы до вступления в силу уточнений республиканского бюджета правительство при решении вопросов централизованного финансирования руководствовалось внесенными в ВС соответствующими предложениями. Таким образом, расходы бюджета с первоначальных 18,7 трлн. руб. возросли до 39,5 трлн. Доходы с 10,2 трлн. руб. выросли до 24,5 трлн. Предельный размер бюджетного дефицита с 7,2 трлн. руб. увеличился до 11,9 трлн. При этом предельный размер дефицита республиканского бюджета был уменьшен на сумму предоставляемых России иностранных кредитов.

За 10 месяцев нынешнего года (по оперативным данным) реальные расходы республиканского бюджета составили 22,9 трлн.руб. За это же время перечислено на финансирование бюджета доходов в сумме 15,8 трлн. руб. Фактический дефицит на 1 ноября составил 7,1 трлн. руб., профинансированный за счет кредита Центробанка. Кроме того, дефицит должен быть увеличен за счет предоставленного иностранного кредита в 2,6 трлн. руб. и реализации государственных ценных бумаг на 0,3 млрд. руб.

Представленные к утверждению указом президента предложения по уточнению показателей республиканского бюджета на IV квартал и 1993 год в целом свидетельствуют о значительном росте в сравнении с фактически сложившимися по состоянию на 1 ноября 1993 года расходами республиканского бюджета (на 20,9 трлн. руб., или в 1,9 раза), доходов (на 9,5 трлн. руб., или в 1,6 раза) и предельного размера его дефицита (на 9,9 трлн. руб., или в 2,4 раза).

Столь резкий рост показателей республиканского бюджета за два месяца до конца текущего года, исходя из сложившегося реального положения по расходам и доходам за 10 месяцев, экономически мало чем оправдан, и, кроме того, предлагаемый к утверждению дефицит не обеспечен источниками финансирования.

При дефиците 17,0 трлн. руб. (с учетом направления на частичное его погашение доходов от предоставляемых России иностранных кредитов) предусматривается выдача кредита Центробанка за ноябрь — декабрь 1993 года в сумме 3160 млрд. руб. Задолженность по кредитам Минфина на 1 января 1994 года ожидается в сумме 10,0 трлн. руб., что на 7020,7 млрд. руб. меньше планируемого размера дефицита бюджета (без учета направления на частичное его погашение доходов от предоставляемых иностранных кредитов).

Таким образом, предлагаемый предельный размер дефицита республиканского бюджета Российской Федерации в размере 17,0 трлн. руб. не покрывается источниками финансирования (на сумму 7020,7 млрд. руб. (41,2%), без учета направления на частичное его погашение доходов от иностранных кредитов). То есть существует острая необходимость пересмотра показателей республиканского бюджета РФ на IV квартал и 1993 год в целом и определения источников покрытия размеров его дефицита. Есть поэтому смысл получаемые Россией иностранные кредиты (на 1 ноября 1993 года они составили 2610,7 млрд. руб.) включать в предельный размер бюджетного дефицита.

И хотя ситуация сложная, вряд ли надо создавать прецедент по включению в качестве источника доходов бюджета прибыль Центробанка по отчету за 1992 год, поскольку в счет этой прибыли уже произведены расходы в уставный и резервный фонды, а также фонды экономического стимулирования.

Кроме того, за счет прибыли Центробанка за нынешний год он уже перечислил Минфину средства в сумме 464 млрд. руб.

Результат один. Разрубать гордиев узел бюджетных проблем никто из реформаторов не собирается. Никому не хочется быть обвиненным в некомпетентности (с одной стороны), а также никто накануне выборов не жаждет брать на себя персональную ответственность за решение задачи, ответ на которую подсмотреть негде и не у кого.

АРЕСТ С ИМУЩЕСТВА ПИАНИСТА НИКОЛАЯ ПЕТРОВА СНЯТ

Но судьба скандального договора по-прежнему неясна

Олег Рубникович

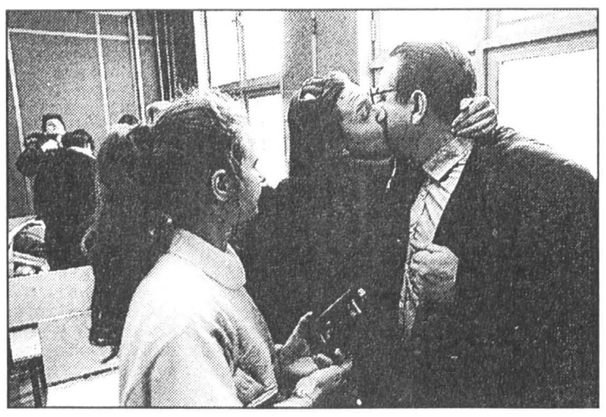
Судебная хроника

ВЧЕРА судебная коллегия по гражданским делам Мосгорсуда, рассмотрев частную жалобу адвоката Генри Резника, сняла арест с имущества знаменитого пианиста Николая Петрова.

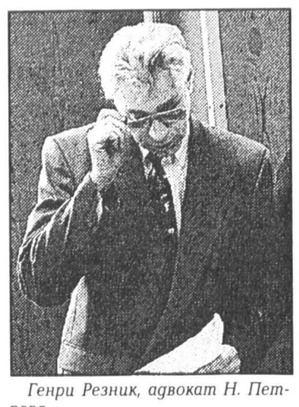
Во дворце правосудия в отстаивании интересов своих клиентов сошлись два известных адвоката — Генри Резник и Генрих Падва. Заслушав красноречивые и эмоциональные доводы соперничающих сторон, суд признал решение районной инстанции необоснованным.

Это судебное заседание стало весьма громким, хотя и промежуточным звеном в разгоревшейся тяжбе между американской корпорацией U.S.S.U. Art Group, Inc. и российскими деятелями культуры, опубликовавшими в феврале 1992 года в газете «Россия» открытое письмо президентам западных фирм, производителям аудио- и видеопродукции. Музыканты и композиторы подвергли резкой критике соглашение между Гостелерадиофондом и фирмой U.S.S.U. Art Group, Inc. о предоставлении американцам эксклюзивного права на использование уникального аудио- и видеоархива с записями концертов Ф. Шаляпина, Л. Собинова, Л. Когана, С. Рихтера и других известных деятелей культуры. В заключение обращения содержалась просьба не иметь дела с фирмой U.S.S.U. Art Group, Inc., возглавляемой бывшим одесситом Аркадием Шейдельманом, а ныне Тристаном Дейлом и Сиднеем Шарпом.

Генрих Падва, адвокат Дейла.



Николай Петров принимает поздравления.



Генри Резник, адвокат Н. Петрова.

Фото В. Иванова (НГ-фото)

Судьба договора о передаче архивных записей по-прежнему неясна. Но, по имеющимся сведениям, в ближайшее время он будет аннулирован в связи с принятием новых документов об авторском праве.

С весны прошлого года Свердловский районный суд г. Москвы рассматривает иск оскорбленных американцев о защите чести и достоинства к Ю. Темирканову, Н. Петрову, Г. Рождественскому, Ю. Башмету, Э. Вирсаладзе, Е. Сидорову и В. Горностаевой. Общий моральный ущерб истцы оценили в 1 млрд. 500 млн. руб. Правда, позже большая часть подписавших письмо из числа ответчиков по просьбе истцов была исключена. В результате на одном из судебных заседаний судья Федосеева в обеспечение иска о возмещении вреда наложила арест на имущество композитора Николая Петрова, к которому американцы имели претензии на 250 млн. руб.

ЧТО СДЕЛАЕТ С РОССИЕЙ ЖЕСТОКИЙ ПОЛИТИК?

Несвоевременные вопросы перед референдумом

Владимир Лафитский

Проект Конституции

12 декабря 1993 года состоится референдум по проекту Конституции. Подробный анализ этого документа был дан мною 6 августа на страницах «Независимой газеты», поэтому в этом очерке я хотел бы остановиться только на тех последствиях, к которым приведет его принятие, и задать семь вопросов авторам проекта Конституции.

В ЧЬИХ РУКАХ ОКАЖЕТСЯ АВТОРИТАРНАЯ ВЛАСТЬ?

ПРОЕКТ Конституции недвусмысленно свидетельствует о стремлении его авторов установить авторитарный строй в России. Обратимся к статье 80 проекта:

«Президент Российской Федерации является главой государства.

Президент является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех государственных органов.

Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

Президент Российской Федерации как глава государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях».

Этими формулами президент не только выведен за рамки трех разделенных властей — законодательной, исполнительной, судебной, — но и поставлен над ними. Напомним, что такую роль в правовом государстве может взять на себя только народ.

Проект Конституции предоставляет президенту невиданно обширные полномочия. Президент распускает Государственную думу и отправляет в отставку правительство, представляет Государственной думе кандидатуру главы правительства, определяет его структуру, по представлению председателя правительства назначает и смещает с должности заместителей председателя правительства и федеральных министров, назначает федеральных судей, вносит в парламент законопроекты и осуществляет право вето, возглавляет вооруженные силы, руководит внешней политикой, ведет переговоры и подписывает международные договоры, издает указы и распоряжения, вводит в стране чрезвычайное положение, назначает общероссийский референдум. Совокупность полномочий президента (перечень их приведен далеко не полностью) не имеет аналогов в мире и дает такую концентрацию власти, при которой государственный строй определяется только как авторитарный.

В этой связи я обращаюсь с первым вопросом: *что станет с Россией, когда после Б. Ельцина к власти придет более жестокий и властолюбивый политик?* Рано или поздно это случится, и задуматься над этим необходимо уже сейчас.

БУДЕТ ЛИ В РОССИИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ?

Противостоять президенту, по конструкции проекта Конституции, не может никто. Судебная власть ослаблена и лишена возможности состояться как власть. Не лучшим образом дело обстоит и с федеральным парламентом. За счет искусственного разделения полномочий палат Федеральное собрание утрачивает целостность единого органа представительной власти. Лишено Федеральное собрание и тех полномочий, которые присущи парламентам всех без исключения демократических стран. Нет функции контроля за деятельностью исполнительной власти — проект не предусматривает возможности парламентских расследований и обращения депутатов с запросами к министрам. Не может Федеральное собрание и производить ассигнования из государственного бюджета, который, как и прежде, остается в полном и бесконтрольном распоряжении исполнительной власти.

Особого внимания заслуживает механизм роспуска Государственной думы. Согласно статье 111 проекта, Государственная дума может быть распущена после троекратного отклонения представленной президентом кандидатуры председателя правительства. Следует подчеркнуть, что подобной нормы нет ни в одной конституции мира. Да, в парламентарных республиках при невозможности сформировать правительство допускается роспуск парламента, но необходимо при этом учесть, что правительство в них формируется той партией или коалицией партий, которая имеет большинство мест в парламенте. Такого права у Государственной думы нет. Президент может предложить на должность председателя правительства любую кандидатуру и распустить Государственную думу, если она осмелится ее не утвердить.

Государственная дума может быть распущена президентом через год после ее избрания также в том случае, если она выразит недоверие правительству (статья 117). Указанная временная отсрочка, впрочем, не должна вводить в заблуждение. Ее легко обойти. Формально отправив правительство в отставку, президент может на следующий день предложить Государственной думе председателя того же правительства и — в случае троекратного отказа его утвердить — распустить депутатов.

«Дамоклов меч» досрочного роспуска, нависающий над Государственной думой, превращает ее в безвластный и зависимый орган, обреченный пребывать в тени всесильной исполнительной власти.

Второй мой вопрос в этой связи: *в силу каких «демократических» соображений Федеральное собрание превращено в законосовещательный орган?*

МОЖНО ЛИ ИЗБЕЖАТЬ КРИЗИСОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ?

В многочисленных комментариях разработчиков проекта Конституции красной нитью проходит мысль о том, что Конституция дает возможность избежать в будущем конфликтов и кризисов. Позволю себе усомниться в искренности подобных рассуждений.

В проекте Конституции заложен целый ряд норм, которые служат мощным источником конфликтов и противостояния, в частности, между палатами Федерального собрания и между президентом и председателем правительства.

Первый очаг конфликтов — Федеральное собрание, которое фактически разделено на два малых парламента. Противостояние и конфликты между ними предопределены не только неравенством их правового статуса, но и весьма странным порядком законодательного процесса, при котором депутаты верхней палаты —

(Окончание на стр. 3)

В НОМЕРЕ:

- ГОРНАЯ ДОРОГА К ДЕМОКРАТИИ — стр.4
- 1926 ГОД В ЖИЗНИ МИХАИЛА БУЛГАКОВА — стр.5
- БЕЖЕНЦЫ: ПЕРВЫЙ ШАГ НА ТЫСЯЧЕЛЕТНЕМ ПУТИ — стр.6
- ТУСОВКА ИМЕНИ Е. ХАРИТОНОВА — стр.7

ПРЕЗИДЕНТ НЕ ГАМЛЕТ

Он — флейта, и аппарат знает, как на ней играть

НЕПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ действий нынешнего президента России уже вошла в поговорку, и многие видят в этом его сильную сторону как политика: неожиданные ходы сбивают оппонента (или противника) с толку, позволяют держать инициативу в своих руках и в конечном итоге обеспечивают победу.

Вообще говоря, мировая политика ценит сегодня предсказуемых государственных лидеров, но в период национальной смуты и нестабильности, может быть, непредсказуемость и хороша, полезна и эффективна. Однако опыт нашей политической жизни, на мой взгляд, скорее доказывает предсказуемость Бориса Ельцина, даже более того — запрограммированность его действий, направленное движение к цели.

Говорят, Ельцин не понимает, какую Конституцию разработали для России, это окружение «делает царя», а демократически настроенный претендент в «конституционные монархи» сопротивляется. Нет, не получается такой вывод.

Вот цитата из ответов Бориса Ельцина на вопросы газеты «Известия» (16.11.93 г.): «Не буду отрицать, полномочия президента в проекте действительно значительные А как бы вы хотели? В стране, привыкшей к царям или вождям; в стране, где не сложились четкие группы интересов, не определены их носители, где только-только зарождаются нормальные партии; в стране, где чрезвычайно слаба исполнительская дисциплина, где вовсю гуляет правовой нигилизм, — в такой стране делать ставку только или главным образом на парламент? Да через полгода, если не раньше, люди потребуют диктатора. Такой диктатор быстро найдется, уверяю вас. И, возможно, в том же парламенте».

Все осознанно, все целенаправленно. Правда, неверие в эффективность принципа разделения властей здесь становится догмой, а стереотип восприятия России как оплота царистской или вождистской (то есть недемократической) тенденции — аксиомой. И соответственно все «сдержки и противовесы» формируются так, чтобы подтвердить аксиоматичность «аксиомы», ибо диктатура парламента — это реально, а диктатура вождя — нереально. Почему нереально? Ответа нет.

Не раз уже Борис Ельцин использовал сходные приемы в разрешении тех или иных политических конфликтов. Последний пример — игривая интрига с назначением, отменой и, оказывается, не отменой досрочных президентских выборов 12 июня будущего года. Тут и зондирование общественной реакции, и предвыборная пропаганда, и выявление верных и неверных в окружении (первые — кто сразу же согласился с отказом от досрочных выборов, вторые — кто покритиковал это решение, промолчавшие — «темные лошадки». Пока). Совершенно аналогичный ход был предпринят 20 марта сего года, по наиболее логичной версии, восходящей к правительственным кругам, этот предреферендумный маневр имел не только ближнюю перспективу — 25 апреля, но и дальнюю — 21 сентября.

Такая просчитанность действий на много месяцев вперед (вспомним, как осенью прошлого года Борис Ельцин в телеинтервью пригрозил пальцем парламенту со словами: этого я народным депутатам никогда не прощу! Другое дело, что и депутаты осознанно шли к импичменту, да оказались менее удачливыми в своих замыслах) делает из Бориса Ельцина действительно одного из крупнейших политиков XX века (в России уж точно). Но именно политика — в смысле человека, стремящегося завоевать власть (см. блестящее восхождение к кремлевским высотам от осенних унижения 1987 года) и удержать ее. Не получается с другим — с умением через власть решать или по крайней мере «снимать» стоящие перед обществом и государством конкретные проблемы. Здесь ни один прогноз не сбылся, ни одна затея не доведена до конца, ни одна реформа не получилась. Что-то, естественным образом, совпадало с прогрессивной и объективной реформаторской тенденцией, что-то самым диким образом противоречило ей, но ничто четко не прогнозировалось, а там, где прогнозировалось, не сбывалось.

Хорошо это или плохо? Конечно, плохо, но это — есть. С этим мы будем жить ближайшие годы. Люди жили и в худшие времена, поэтому важно не падать духом, а жить своей политической жизнью, пытаясь обыграть абсолютную власть на ее же поле, в рамках тех правил, которые хоть и меняются почти каждый день, но все-таки меняются в рамках одной стратегии: нет бога, кроме Аллаха, а Магомет — пророк его. По-нашему говоря: нет президента, кроме Ельцина, а аппарат — пророк и опора его.

Здесь-то ведь и главная опасность. Если вчера в телеразговоре с Эльдаром Рязановым Ельцин признался, что ему приходится часто отзывать уже подписанные указы, дабы не совершать ошибок, то это доказывает не столько гениальность и решительность президента, сколько анонимную гениальность аппарата, который при разгромленных Советах и ликвидированной КПСС остается по повадкам и советским, и коммунистическим, и, как всякая тонко организованная бюрократическая машина, раньше отдельных своих чиновников приспособившимся к демократическим веяниям эпохи.

Аппарату нужен президент, который не станет аппарат ломать. Следовательно, взвалив на президента (по Конституции) наибольшую ответственность — то есть ответственность монаршью, можно сделать его, президента, поистине беззащитным и бездеятельным. Если ты решаешь все и отвечаешь за все, ты не можешь ничего реально, кроме как быть смещенным на очередных выборах, если аппарат за тебя не вступится.

Вот в чем совпали во времени и пространстве субъективные интересы Бориса Ельцина как властолюбивого человека и аппарата как властолюбивого механизма. Великая чиновничья революция, победившая в октябре 1993 года в России, использовала предсказуемость Бориса Ельцина как политика на все 100%. Теперь аппарат переваривает вновь отвоеванную власть и богатства, не считаясь с тем, что и российские граждане уже имеют некоторые претензии на свою часть собственности и свою часть свободы. Борис Ельцин хотел стать верховным арбитром общества, а стал лишь верховным арбитром аппарата, забыв о том, что это не одно и то же.

Общество, конечно, выдерживало и не такое, но при этом прозябало и хирело. Однако сегодня оно уже способно не только сопротивляться, но и побеждать. Вот почему у нас есть перспективы, вот почему нужно идти на любые выборы. Вот почему нельзя только одно: сдаваться на милость победителя. Тем более что победитель (аппарат) заглотил такой громадный кусок, которым уже поперхнулись и монархия, и коммунистическая диктатура. А ограничился бы частью — глядишь, и выжил бы.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

НОВОСТИ

Коротко

МОСКВА. Избирательный блок ПРЕС представил список своих кандидатов в депутаты Московской городской думы. В списке — юристы, хозяйственники. Одному из 35 кандидатов, представленных этим блоком, уготована роль спикера Московской думы.

МОНТЕВИДЕО. Четырнадцать судов, участвующих в кругосветной парусной гонке «Уитбред», приняли старт в Пунта дель Эсте. Начало второго этапа этих соревнований словно ждал ветер, который подул сильными порывами, напутствовал яхтсменов, отправившихся на самый длинный этап гонки — 7000 миль. Среди яхт-макси первым идет «Мерит Кап», на одну милю отстает от нее «НЗ Эндевор». Украинские лодки «Гетман Сагайдачный» и «Одесса» занимают среди яхт-W60 5-е и 10-е место.

МОСКВА. Среди причин своей отставки в марте бывший министр юстиции Николай Федоров назвал «отсутствие у высших руководителей России политической воли всерьез бороться с коррупцией». «Имея опыт пребывания на этой политической кухне, я знаю, что сегодня там многим есть чего опасаться», — сказал он. Ссылаясь на презумпцию невиновности, Федоров отказался назвать конкретные имена представителей высших эшелонов государственной власти, замешанных в коррупции. По его словам, многие из коррумпированных чиновников являются кандидатами в депутаты Федерального собрания РФ. «Как у гражданина России, знающего все это, у меня нет надежды на то, что эта власть и эти люди всерьез будут решать проблемы коррумпированности», — отметил Федоров.

МОСКВА. Сегодня заместитель начальника управления культуры Восточного административного округа Марта Шабушкина откроет музейно-выставочный центр «Истоки». Находится он неподалеку от станции метро «Новогиреево». Первой акцией новой художественной галереи станет выставка «Всяк сам себе художник». В экспозиции будет представлена живопись наивного направления, представленного Стефанией Базилевич, Ниной Дубровиной, Германом Блиновым, Григорием Кусочкиным — всего десятью художниками. Выставка продлится месяц.

НИЖНИЙ НОВГОРОД. Глава администрации Нижегородской области Борис Немцов издал распоряжение о выдаче бывшим руководителям распущенных городских и районных Советов народных депутатов области премии в размере 200 тыс. руб. и памятных подарков.

БЕЛГРАД. Сербская компания «Коньэкспресс» из города Ниш в конце 1993 года открывает сообщение дилижансом по маршрутам Бонн — Ниш — Афины и Бонн — Ниш — София. Хозяин фирмы объясняет, что гужевой транспорт не подпадает под резолюцию Совета Безопасности ООН, введшей санкции против Югославии.

ПАРИЖ. Великий французский мим Марсель Марсо после 3-летнего перерыва, вызванного сердечным заболеванием, вновь выходит на сцену в Париже, где он возобновляет постановку гоголевской «Шинели». По словам 70-летнего артиста, это произведение словно создано для пантомимы и искусства жеста: оно состоит из коротких сцен, а философия Гоголя проста, ясна и не спрятана, как у многих других писателей, за потоком слов.

НЬЮ-ЙОРК. В то время как Запад озабочен поисками средств для оказания финансовой поддержки России, вывоз капиталов из нее в 1992 году составил от 10 до 15 млрд. долларов, заявил в Вашингтоне вице-президент Всемирного банка Уилфред Талвитц.

НОРИЛЬСК. 240 человек попали в больницы с ожогами дыхательных путей и отравлением в прошедшие выходные в результате инцидента, произошедшего 11 ноября в здании местного наркологического диспансера. По предварительным данным, причиной всему стали реактивы, хранящиеся в химлаборатории школы рабочей молодежи, занимающей часть строения диспансера. При уборке лаборатории завхоз вылила реактивы в унитаз. При соединении с водой произошла химическая реакция с выделением ядовитых газов, которыми отравились и ученики, и пациенты. Жизни пострадавших вне опасности. Ведется расследование.

ХАБАРОВСК. Зверское преступление раскрылось на днях в городе. 10 ноября в одно из отделений милиции обратился уличный торговец конфетами. Он принес стражам порядка купленный по случаю у неизвестного кусок мяса, издававший специфический запах. Через два дня проведенным судебно-медицинским исследованием подтвердились самые худшие опасения — мясо оказалось человеческим. Ведется расследование, напасть на след продавца пока не удалось.

По сообщениям корр. «НГ» А. БАРИНОВА, М. АНДРУСЕНКО, информационных агентств «Постфактум», РИА

Коротко

ПОЛИТИКА НАСЕЛЕНИЯ МОЖЕТ ИЗМЕНЯТЬ ПОЛИТИКУ ВЛАСТЕЙ

Выборы — реальный шанс для этого

Л. Гурьева, К. Скобеев (Томск)

Карт-бланш

ПОЛИТИЧЕСКИЙ курс любого демократического государства не перспективен, если он не ориентируется на понимание политики, которую «проводит» население. Необходимость такого ориентирования связывается с тем, что политическая сфера на самом деле простирается далеко за пределы только борьбы лидеров и политических партий. Есть и иные способы политического влияния. Используя эти способы, те, кто не имеет прямого отношения к политической власти, могут оказывать существенное влияние на развитие событий.

В этом случае те, кого принято называть простыми людьми, становятся «агентами», или, по-научному, субъектами, социальных действий. Они начинают действовать не как *частные лица, а как носители определенных социальных отношений*. А действия их и становятся формой проявления «политики» населения.

Однако не надо смешивать политику населения и его политизацию. Это тем более необходимо, так как широко распространено мнение, что население России сильно политизировано. Это не совсем так: население глубинки достаточно индифферентно, если не сказать пассивно. Миф о политизации населения скорее всего следствие «коммуникативной политики», проводимой в средствах массовой информации с использованием социологических исследований по заказу различных властных структур. Заказные же опросы часто становятся тенденциозными, поставляя недостоверную информацию об ориентациях различных слоев населения. К сожалению, все это снижает ценность реальных политических инициатив, проводимых правительством.

К индикаторам политизации населения прежде всего надо отнести отношения его к лидерам, партиям и структурам власти. В то же время политика населения — это уже *не отношения, а реальные действия*. Тут и индикаторы иные — участие в политических выборах, забастовках, массовые демонстрации.

Политика населения — коллективные действия, объединяющие действия отдельных людей и имеющие свою собственную логику и свои специфические мотивы. Население России явно недооценивает возможность своего влияния на большую политику, особенно сейчас, когда такая необходимость более остра — впереди выборы парламента. Население как бы отказывается проводить свой политический курс. Хотя именно на выборах намерения различных слоев населения подтверждаются их реальным поведением в области политики. Падение интереса к выборам как таковым может означать начало «политической депрессии» населения.

Тенденции такого рода подтверждаются рядом исследований, и в частности результатами исследования, проведенного в Томске по заказу Томского фонда поддержки прогрессивных экономических реформ в России. При оценке важности прав человека право выбирать и быть избранным, по степени важности с точки зрения общественного мнения, находится на последнем месте (из десяти). На вопрос: «Кого бы вы хотели предложить в будущий парламент России?» — 87% ответили: «Никого». Жители типичного сибирского города не так уж далеки от ориентации российской провинции. Провинция составляет основное пространство России. И если это так, то предстоящие выборы могут не достигнуть целей, стоящих перед обществом.

Интерес населения к предыдущим выборам был достаточно высоким. Чем объяснить его резкое снижение? Разочарование в лидерах и в демократических процедурах — слишком поверхностное объяснение. Механизмы изменения отношения населения к политическим выборам значительно более сложные. На наш взгляд, четыре причины обусловливают «страусиную» позицию населения в политике: бегство от ответственности «за эту жизнь»; неумение развивать в себе ориентации на будущее; неспособность заставить государство действовать «нужным образом»; низкий уровень осознания себя как субъекта действий.

Трагедия в том, что ответственность за происходящее населением не осознается. Осознанная ответственность — главный критерий зрелого демократического общества. Участие в выборах — одна из важных форм проявления ответственности. Участие в выборах — это уже демонстрация подспудного осознания ответственности. С каждыми выборами оно нарастает. Ну а сейчас население демонстрирует бегство от ответственности, отчасти объяснимое неудачами государственного управления. Строго говоря, времени на осознание своей роли в политике у населения было мало, в авторитарной стране право реального выбора отсутствовало.

Примириться с ответственностью — трудность не только интеллектуального порядка. Пришло время, когда многие начинают понимать не умом, а «кожей», что если ты их выбрал (народных избранников), то и отвечать придется тебе. Чтобы избавиться от этого неприятного ощущения, а заодно и от ответственности, российский человек сложный узел разрубает просто — он не выбирает...

Трудно признать свою ответственность «за эту жизнь» еще и потому, что те, кто «выбирает», мало думают о будущем. Ведь стратегия человека тем более гибкая, чем больше он думает о сегодняшнем дне как о будущем. Тогда, принимая решения (на примере участия в выборах), он начинает думать, к каким последствиям это может привести.

Советский человек жил в ожидании будущего постоянно. Сейчас его будущее связано с «сегодня»: будут ли его дети иметь работу, будет ли он сам иметь хорошую работу, будет ли у него дом, стабильность. И может ли на это повлиять он сам. Стабильность в жизни сравнима с ездой на велосипеде. Перестал сам крутить педали — упал. Раньше, может быть, было и легче. Все были под охраной — лагерной или идеологической. Меняется ситуация, изменились ценности, из абстрактно-идеологических они становятся практическими и жизненными. А это означает, что «сегодня» нужно понимать как часть «завтра».

Однако вернемся к разочарованию, о котором говорили ранее. Не остается ничего другого, как только грубовато посоветовать не очаровываться, чтобы в будущем не разочаровываться. Либо терпите, либо вступайте в партии, либо идите на митинги. Но не забывайте, что должны заставить государство работать на себя!

Политические выборы — это одна из форм действий населения, демонстрирующая, как можно оказать давление на государство и заставить его действовать нужным образом. Иначе государство будет действовать так, как это нужно чиновникам (раньше оно делало так, как это было нужно партии).

И, наконец, последняя, самая важная причина «политической депрессии» населения России — низкий уровень осознания себя как агента социальных действий. Важно понять, что социальные действия совершают не элиты, как многим кажется. Лидеры — это всего лишь инструмент, который выбирает население. К этому, конечно, нужно прийти. Западные люди, например, давно считают, что они хозяева жизни. Это ощущение не рефлексируется, оно просто присутствует.

В России все иначе. При Александре Справедливом и при Николае Кровавом одинаково принято было считать, что государство это и есть общество. И сейчас многие думают, что государство — квинтэссенция общества. Но появляются новые категории людей, они не надеются уже на государство, они сами себе государство. Возникают нормальные взаимоотношения: если государство не решает проблемы гражданина, то гражданин заставляет их решать.

Чем больше будет таких граждан, тем большая возможность появления партий, через которые можно оказывать влияние на власть государства. Выборы различного уровня, референдумы могут влиять на интенсивность развития партий, через которые население могло бы оказывать давление на государство.

Как бы мы с вами ни страшились политической экзистенции, ни бежали бы от всего, что связано с политикой, надо признать, что мир от этого не деполитизируется и не переводится в состояние чистой морали (даже если мы и уповаем на нее), чистого права и чистой хозяйственности. И это приходится принять как данность.

Тогда имеет ли смысл отказываться от политики? Еще в 1927 году Карл Шмидт писал почти по этому поводу: «Вследствие того что народ не имеет силы или воли удержаться в сфере политического, политическое из мира не исчезает. Исчезает только слабый народ».

Советник Алиева против упоминания «кавказцев» в криминальном контексте

Права человека

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ комиссии по вопросам гражданства при президенте РФ Абдулах Микитаев обсудил на встрече с советником президента Азербайджана по национальной политике Идаятом Оруджевым проблемы миграционной политики и связанные с нею проблемы гражданства. Россия, заявил Микитаев, не может принять на своей территории 25 млн. этнических россиян одновременно. Поэтому правительство намерено разработать государственную программу поддержки соотечественников в странах ближнего зарубежья, в которой скорректирует сложившуюся за 2 года практику миграции. Программа предусматривает экономическую поддержку русскоязычного населения за рубежом и правовые гарантии (собственности, свободы передвижения) на договорной двусторонней основе — в пределах межгосударственных отношений.

«Мы стремимся сделать этнических россиян полноценными гражданами тех государств, где они теперь живут, а новые власти, получив суверенитет, должны обеспечить права всего населения», — заявил Микитаев, предложив своим визави заключить соглашение о регулировании проблемы двойного гражданства. Он объяснил эту необходимость тем, что, хотя законодательство многих стран не предусматривает института двойного гражданства, де-факто людей с двумя паспортами уже достаточно много.

Абдулах Микитаев считает, что это соглашение необходимо, чтобы процессы смены гражданства «не провоцировались, а регулировались государством». По его мнению, ставить в известность партнеров о числе «двойных» граждан нужно не для того, чтобы «притеснять», а чтобы знать, что происходит.

Советник Оруджев известил, что, хотя в Азербайджане пока нет собственного закона о гражданстве, но, скорее всего, его основой станет «нулевой вариант». Сам же Оруджев — не противник двойного гражданства. Он сообщил, что в России живут около полумиллиона этнических азербайджанцев, из них 30 тыс. обосновались в Москве и столько же — в Подмосковье. Около 300 тыс. азербайджанцев живут в России не постоянно.

Оруджев заявил, что у правительства его страны вызывает беспокойство отсутствие реакции российского руководства на указы мэра Москвы Лужкова («отсутствие реакции не означает ли поддержку?»), направленные на вытеснение из города иностранцев. Он протестовал против употребления термина «кавказец» преимущественно в криминальном контексте.

Участники встречи согласились, что соглашение о регулировании гражданства поможет определить правовой статус временно находящихся в России иностранцев из ближнего зарубежья, азербайджанцев в частности.

Л. М.

Третьяковка протестует

Культура

«СОТРУДНИКИ Государственной Третьяковской галереи считают своим профессиональным, гражданским и нравственным долгом выразить протест против заявления президента России Б. Н. Ельцина, сделанного 4 ноября 1993 г. во время церемонии освящения Казанского собора в Москве, о намерении передать Московской Патриархии иконы «Богоматерь Владимирская» начала XII века и «Троица» Андрея Рублева».

Этот указ, в случае его принятия, вступил бы в противоречие со многими законодательными актами, говорится в обращении сотрудников музея.

«НГ»

«Немцы извлекли свой урок из истории»

В Берлине открыт мемориал жертвам войны и насилия

Германия

В ПРОШЕДШИЙ уик-энд в Берлине состоялось открытие нового мемориала. Новым, правда, его можно назвать лишь с достаточной степенью относительности. «Нойе вахе» построено еще в первой трети прошлого века знаменитым Шинкелем. Кто только с тех пор не проводил перед зданием парадов! После второй мировой войны «Нойе вахе» перестало быть символом прусского милитаризма и приобрело на целых 40 лет совсем иной смысл. Оно стало памятником социалистам. Внутри был установлен хрустальный куб с Вечным огнем. Перед входом застыли часовые — все, как было заведено у «большого брата» перед мавзолеем. И так же, как там, в демилитаризованном на бумаге Восточном Берлине крошили асфальт кованые сапоги и танковые траки.

Мельницы истории перемалывают не только людские судьбы, но и обычаи. Немецкий народ заплатил за свою нынешнюю демократию немалую цену. Обо всех тех, на кого легло бремя этих расходов, будет напоминать теперь «Нойе вахе». По словам министра финансов ФРГ Тео Вайгеля (ХДС), «немцы извлекли свой урок из истории», и теперь ни одна страна не имеет повода сомневаться в их искреннем стремлении к миру. Это, однако, не означает, что немцам сегодня не о чем задуматься. Мир ведь начинается на пороге собственного дома, а в нем еще сильны неприятие иностранцев и даже антисемитизм. Все это еще предстоит преодолеть. К этому, как представляется, в объединенной Германии готовы.

«Мы не потеряли способность печалиться, — заявил Вайгель, — потому что только тот, кто готов к этому, готов и к тому, чтобы жить дальше». Бундespрезидент Рихард фон Вайцзеккер отдал долг памяти «жертвам насилия и войны, детям, женщинам и мужчинам всех народов». В своем выступлении он помянул кроме солдат и ни в чем не повинных жертв тех, кто подвергся расистским и политическим преследованиям, стал объектом терроризма и нынешних гражданских войн.

В траурных мероприятиях приняли участие перед своим отлетом в Пекин бундеканцлер Хельмут Коль и председатель Еврейского центрального совета ФРГ Игнац Бубис. Среди членов общины тем не менее мероприятия вызвали протест, так как тем самым в один ряд были поставлены жертвы и их пусть невольные, но все же палачи.

Михаил КАРПОВ, Берлин — Франкфурт-на-Майне

Грабители представились агитаторами

Последние дни изобиловали опасными находками

Преступность

ВЫХОДНЫЕ дни и начало недели в Москве прошли достаточно спокойно. Одним из самых значительных преступлений за это время стало убийство коммерсанта из США Майкла Десаро. Тело Майкла было найдено 13 ноября в ванной его квартиры в Трехпрудном переулке. По предварительным данным, он был избит и утоплен. Дверь в квартиру была взломана, вещи раскиданы. Однако пока точно неизвестно, погиб ли бизнесмен в результате разбойного нападения или по каким-либо другим причинам. Ведется расследование.

14 ноября в разных частях города произошло около десяти убийств — достаточно много, но не рекорд. Тела жертв, совершенно рядовых граждан разных возрастов, находили в квартирах, подъездах или у домов. Подавляющее большинство убийств, по предварительным данным, произошло на бытовой почве. Почти все, как выяснилось, незадолго до этого с кем-то выпивали или ссорились. Несколько преступников вскоре были задержаны, и версии о «пьяных» убийствах пока подтверждаются.

15 ноября было отмечено серией опасных находок, сделанных в городе. На Кавказском бульваре у одного из домов сыщик местного отделения милиции нашел боевой взрыватель от морской торпеды. Строитель, занимавшийся ремонтом здания Театра имени Ермоловой, в нише окна наткнулся на боевую гранату РГД-5. На проспекте Вернадского 11-летний школьник, гуляя у своего дома, обнаружил оброненный кем-то иностранный автомат калибра 9 мм с глушителем и патронами. Найти хозяев всех этих вещей пока не удалось.

Днем того же дня ограбление «в духе времени» произошло на улице Фомичевой. Трое неизвестных, представившись агитаторами избирательной комиссии, ворвались в квартиру 45-летней медсестры. Связав хозяйку, бандиты собрали золотые и серебряные украшения и скрылись.

Кроме того, прошедшие дни ознаменовались новым преступлением против известной фирмы «ЛогоВАЗ». В начале месяца неизвестный прислал в фирму письмо. В нем упоминалось о взрывах, происшедших на стоянках «ЛогоВАЗа» в сентябре, и говорилось, что, если фирма не заплатит несколько сот миллионов рублей, теракты возобновятся, и, в частности, уже против конкретных руководителей. 13 ноября, в результате операции, проведенной сотрудниками МУРа и МБ РФ, аноним был задержан вскоре после получения денег, состоявшегося у Малого театра. Преступником оказался 35-летний рядовой инженер. Выяснилось, что к предыдущим терактам он не имел отношения и просто решил заработать деньги на чужой славе.

Алексей ГРИШИН

300 тысяч обманутых

Прокуратура и пенсионеры ищут ваучеры

Скандал

МИТИНГУ москвичей, ставших жертвами мошенничества со стороны АО «Технический прогресс», была посвящена пресс-конференция представителей исполнительной власти столицы 15 ноября. В этот день бывшие владельцы ваучеров, доверившие их «Техническому прогрессу», на полтора часа перекрыли движение транспорта по Тверской улице напротив здания бывшего Моссовета и обратились к правительству Москвы с просьбой стать посредником в решении затянувшегося конфликта.

АО закрытого типа было зарегистрировано 14 мая 1992 года в Московской регистрационной палате с уставным фондом 100 тыс. руб., из которых, однако, внесено лишь 14 тыс. АО заключало с владельцами ваучеров договоры займа, хранения и поручения, которые предусматривали ежемесячную выплату дивидендов и возврат ваучеров в конце года. По данным Московской прокуратуры, было заключено около 300 тыс. таких договоров, причем в основном с пенсионерами и инвалидами, которым предоставлялись льготы (120% годовых, тогда как обычные граждане имели право на 102% в год). С июня этого года АО прекратило платежи и возврат чеков, но аудиторская проверка тогда показала, что на балансе у «Технического прогресса» более 1 млрд. руб. Однако два месяца спустя Госкомимущество не смогло подтвердить платежеспособность АО, и 20 августа в городской прокуратуре было возбуждено уголовное дело в соответствии со ст. 147 УК РФ по признакам мошенничества.

Прокурор города Геннадий Пономарев сообщил журналистам, что в его ведомство поступило более 140 обращений от граждан, 120 из которых были рассмотрены, и решения суда о возмещении ущерба вступили в законную силу. Кроме того, создана оперативно-следственная группа и по делу уже допрошены более 600 человек. ГУВД Москвы принимаются меры по поиску имущества АО, его пропавшего руководителя, некоего Степанянца, а также выявлению счетов «Технического прогресса» и наложению на них ареста. Однако, как заявил Геннадий Пономарев, гарантий того, что ущерб гражданам будет возмещен, очень мало ввиду несовершенства российского законодательства, предусматривающего возможности реализации прав собственников, но не имеющего действенного механизма защиты от мошенничества.

Алексей КАЛМЫКОВ

АЭН **ММВБ**

ММВБ: итоги торгов 16 ноября

Сегодня на Московской межбанковской валютной бирже прошли очередные торги американским долларом и немецкой маркой. Курс доллара составил 1194 рубля за 1 доллар США, первоначальный спрос — 103 млн. 750 тыс. амер. долларов, первоначальное предложение — 93 млн. 410 тыс. амер. долларов. Сделок было заключено на сумму 99 млн. 200 тыс. долларов США. В торгах участвовало 78 банков.

Курс немецкой марки составил 704 руб. за 1 немецкую марку. Первоначальный спрос 2 млн. 440 тыс. марок, предложение 3 млн. 230 тыс. нем. марок. Заключено сделок на сумму 3 млн. 230 тыс.немецких марок. В торгах приняло участие 28 банков.-15 ноября на ММВБ прошли торги украинским карбованцем.

Курс укр. карбованца составил 0,37 рубля за 10 укр. крб. Первоначальный спрос — 15 млрд. 312 млн. укр. карбованцев, предложение — 5 млрд. 002 млн.

Сделок было заключено на сумму 15 млрд. 081 млн. украинских карбованцев при участии 6 банков.

КУРС ОБМЕНА ВАЛЮТ ДЛЯ ЧАСТНЫХ ЛИЦ В МОСКВЕ НА 12 ЧАСОВ 16 НОЯБРЯ 1993 г. (в рублях, с учетом комиссионных)

Название банка	Доллар США		Немецкая марка	
	Покупка	Продажа	Покупка	Продажа
Авиабанк	1200,00	1270,00	680,00	740,00
Автобанк	1200,00	1270,00	630,00	710,00
Базис	1220,00	1260,00	715,00	745,00
Всероссийский биржевой банк	1205,00	1250,00	710,00	740,00
Деловая Россия	1185,00	1220,00	680,00	719,00
Издат-банк	1200,00	1250,00	650,00	730,00
Инкомбанк	1170,00	1250,00	680,00	745,00
Российский кредит	1160,00	1255,00	702,00	735,00
Конверсбанк	1180,00	1250,00	669,43	–
Консенсус	1235,00	1260,00	735,00	755,00
Кредобанк	1175,00	1190,00	700,00	715,00
Кредит-Москва	1215,00	1260,00	705,00	735,00
Межкомбанк	1198,45	1250,00	703,81	743,40
Менатеп	1205,00	1235,00	666,50	683,10
Мосбизнесбанк	1122,00	1217,00	662,00	718,00
Московский банк Сбербанка России	1159,00	1241,00	686,00	735,00
Мытищинский коммерческий банк	–	–	–	–
Московский межрегиональный коммерческий банк	1230,00	1250,00	720,00	750,00
НГС-банк	1180,00	1235,00	695,00	745,00
Нефтехимбанк	1200,00	1280,00	700,00	740,00
РНКБ	1130,00	1240,00	669,00	735,00
Росбизнесбанк	1210,00	1250,00	700,00	730,00
Росмедбанк	1230,00	1280,00	685,00	740,00
Столичный	1185,00	1238,00	696,17	728,17
Телебанк	1180,00	1270,00	660,00	770,00
ХЕЛП	1220,00	1270,00	720,00	752,00
Центрокредит	1230,00	1270,00	710,00	750,00
Элексбанк	1200,00	1240,00	710,00	740,00
Эскадо-банк	1215,00	1275,00	–	–

Примечание. Котировка курса не означает наличия в банке валюты на момент публикации.

ЦБР будет создавать Межгосударственный банк СНГ

Финансы

«У МЕНЯ ЕСТЬ одна «коварная» идея поручить Центральному банку РФ создание Межгосударственного банка СНГ», — сказал вице-премьер российского правительства Александр Шохин перед очередным заседанием Координационно-консультативного комитета стран Содружества, прошедшего под его председательством в Москве. Во встрече приняли участие делегации всех государств Содружества, а также представители Республики Грузия.

Причину своего решения член правительства объяснил неспособностью банков независимых республик заниматься этой проблемой. «Слишком много уже прошло времени, а так ничего и не сделано. Я надеюсь, что ЦБ управится с этой работой за 2—3 месяца».

Александр Шохин также заявил, что процесс создания странами СНГ собственных валют вполне нормален и не ставит преград на пути взаимного сотрудничества. «Мы сейчас рассматриваем возможность создания так называемого платежного союза СНГ, функциональным звеном которого будет уже упомянутый Межгосударственный банк».

А. С.

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

	18 ноября		19 ноября	
	t°max	погода	t°max	погода
Архангельск	-10	облачно	-10	облачно
Благовещенск	-12	перем.обл.	-12	перем.обл.
Владивосток	-3	перем.обл.	-3	перем.обл.
Вологда	-8	перем.обл.	-8	перем.обл.
Екатеринбург	-15	перем.обл.	-15	перем.обл.
Иркутск	-15	облачно	-15	облачно
Красноярск	-14	перем.обл.	-14	перем.обл.
Курск	-7	перем.обл.	-7	перем.обл.
Магадан	-15	снег	-15	снег
Мурманск	-2	облачно	-2	облачно
Нижний Новгород	-12	облачно	-12	облачно
Новосибирск	-15	перем.обл.	-15	облачно
Омск	-14	перем.обл.	-14	перем.обл.
Петропавловск-Камчатский	5	дождь	5	дождь
Ростов-на-Дону	-2	снег	-2	снег
Самара	-10	перем.обл.	-10	перем.обл.
Улан-Удэ	-12	перем.обл.	-12	перем.обл.
Хабаровск	-12	перем.обл.	-12	перем.обл.
Южно-Сахалинск	5	дождь	5	перем.обл.

Комментарий синоптика на 18—19 ноября

Непродолжительным окажется период более-менее спокойной погоды на Северном Кавказе. Сохранение огромной области высокого атмосферного давления над большей частью европейской территории России и падение давления над Черным морем вновь приведет к значительному усилению ветра на юге. Достаточно сильным он ожидается не только в районе Новороссийска, но и на Нижнем Дону, и на Кубани, и в Ставрополье. Причем, как это всегда бывает в этих районах, сильный ветер будет в сочетании с довольно низкой температурой воздуха.

Аналогичная ситуация развивается и на севере: на побережье Арктических морей сохранятся метели с сильным ветром. А на большей части европейской территории России удержится морозная погода, причем самая низкая температура ожидается в Коми, на востоке Архангельской и Вологодской областей.

В предстоящие дни почти во всей России — трескучие морозы: от западных границ вплоть до Дальнего Востока.

17 ноября	t°max	17 ноября	t°max
Алма-Ата	0	Киев	-4
Ашгабат	8	Кишинев	1
Баку	8	Минск	-3
Бишкек	3	Рига	-3
Вильнюс	-4	Таллинн	-3
Душанбе	16	Ташкент	10
Ереван	5	Тбилиси	5

Погода в Москве и Санкт-Петербурге

В Москве местами небольшой снег, ночью минус 10—15, днем минус 5—10 градусов.

В Санкт-Петербурге сохранится сухая и холодная погода с температурой ночью 10—15, днем 4—9 мороза.

Погода в космосе

За истекшую неделю: 9—15.11.93

Солнечная активность низкая. Геомагнитное поле спокойное. Радиационная обстановка в космическом пространстве на трассе полета Комплекса «Мир» спокойная.

На текущей неделе: 16—22.11.93

Солнечная активность низкая (возможны геоэффективные вспышки). В геомагнитном поле возможны слабые возмущения 21—22.11.93 и как следствие этого кратковременные нарушения КВ-радиосвязи в полярных районах. Радиационная обстановка в космическом пространстве на трассе полета комплекса «Мир» спокойная.

Гелеогеофизический центр.

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

БОЕВЫЕ НАВЫКИ ОТРАБАТЫВАЮТСЯ НА РОССИЙСКИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ,

а те продолжают нести службу в зоне ЧП

Наталья Пачегина

Северный Кавказ

КРОМЕ ЕЖЕДНЕВНЫХ ночных перестрелок, аккуратно фиксируемых в сводках Временной администрации и объясняемых ею, ВА, наличием на руках у населения обеих республик разномастного (по степени убойности) оружия, обстановка в зоне ЧП становится опасной прежде всего для тех, кого именуют здесь «ограниченным контингентом российских миротворческих сил, приданных Временной администрации». Так, 8 ноября в селе Экажево (Назрановский район ИР) неизвестные забросали камнями БТР, в котором следовали сотрудники оперативно-следственной группы МВД РФ, один милиционер получил множественные травмы. Спустя 4 дня, 12 ноября, в осетинском селе Балта «транзитники» открыли огонь по российскому КПП. В следующую ночь теперь уже в Моздокском районе (Северная Осетия) из крупнокалиберного пулемета, установленного на БТРе без опознавательных знаков, была обстреляна бронемашина войсковой опергруппы. В тот же день на территории района из автоматов обстреляли КПП оперативно-следственной группы. Против «российского контингента» применяются и широко используемые обеими сторонами во время ночных «операций» гранаты и мины-ловушки как заводского, так и кустарного производства. На одной из таких мин 9 ноября в осетинском селе Чернореченское подорвался БТР войсковой опергруппы ВВ МВД РФ, в результате чего пострадали четверо российских военнослужащих.

Между тем сводки ВА сообщают об изъятии у населения обеих республик оружия и боеприпасов. Кроме досмотра транспортных средств на автомагистралях Ингушетии и Северной Осетии (только за октябрь—ноябрь этого года досмотрено свыше 83 тыс. автомашин), российские военнослужащие осуществляют сопровождение поездов на перегонах станций Владикавказ, Моздок, Беслан. За этот же период ими были досмотрены 609 поездов. Контроль на 247 авиарейсах в аэропорту Беслан (Северная Осетия) позволил изъять 18 автоматов, 56 пистолетов, 18 гранат, 24 единицы холодного оружия. Проверки и изъятие оружия на дорогах выявляют как местных «ценителей» оружия, так и граждан соседних Чечни и Кабардино-Балкарии. Как правило, сегодняшние «путешественники» отдают предпочтение наганам, автоматам и гранатам, и только редкие из них, как владелец «Мицубиси» из Владикавказа, довольствуются стреляющим устройством в виде авторучки.

В разряд «трофеев» зоны ЧП все чаще попадают наркотики. Их перевозят по региону всеми доступными транспортными средствами, видимо, не особенно опасаясь быть пойманными. Российские посты изымают маковую соломку, гашиш, анашу, в том числе и в таблетках, марихуану. Как свидетельствует сводка МВД РФ, зона ЧП широко используется торговцами наркотиков и как перевалочный пункт, и как выгодное место сбыта.

В самой Временной администрации ее глава Владимир Лозовой на прошлой неделе провел ряд встреч с руководством СО и ИР в плане подготовки очередного заседания смешанной комиссии по проблемам беженцев и вынужденных переселенцев. Фонд помощи беженцам, инициатором которого стала ВА во времена руководства ею Виктором Поляничко, продолжает сбор средств. Сегодня одним из его соучредителей выразил желание стать Международный комитет Красного Креста. Одними из первых на счет «Фонда Поляничко» внесли почти полмиллиона рублей сотрудники оперативно-следственной группы МВД РФ из 33 регионов России, работающие в зоне ЧП.

НЕГА сообщает

Украина

НЕСМОТРЯ на то, что практически не осталось надежд на закрепление в новом законе о выборах мажоритарно-пропорциональной избирательной системы, предусматривающей выборы по партийным спискам, политические партии, профсоюзные и общественные движения наращивают политическую активность и проводят активный поиск политических партнеров. Практически все они заявили, что в декабре 1993 года проведут очередные съезды, посвященные выработке и утверждению предвыборных платформ и поиску правильной тактики проведения предвыборной кампании. В частности, 16 ноября этого года окончательно прояснил свою позицию Народный Рух Украины. Очередной, пятый съезд этой организации пройдет в два этапа: 10—12 декабря этого года делегаты должны будут разработать и утвердить руховскую предвыборную платформу и тактику и 16—17 апреля будущего года руховцы подведут итоги выборов в парламент, утвердят тактику проведения президентской кампании и, возможно, кандидатуру на пост главы государства от Руха. Одновременно Рух выступил и с заявлением по поводу ситуации, сложившейся вокруг выборов президента Республики Крым. По мнению Руха, в едином государстве не может быть двух президентов, и сложившаяся ситуация в Крыму — это «результат капитулянтской политики президента и ВС Украины по отношению к Крыму», которая приведет к окончательному отторжению полуострова от Украины. В связи с этим Рух призвал ВС привести крымское законодательство в соответствие с украинским, а жителей Крыма — «не принимать участия в незаконных выборах президента, которые подрывают авторитет Украины как независимого территориально-целостного государства». В то же время в Крыму идет активное выдвижение кандидатур на пост президента, а Федерация независимых профсоюзов Крыма (ФНПК), самая массовая общественная организация полуострова, провела в Симферополе встречу с представителями политических партий тоже с одной целью — ознакомиться с их политическими платформами и, как сказано в сообщении пресс-службы профсоюзов, «выбрать себе сообщника в предвыборной борьбе». Партии Крыма высказали взаимную заинтересованность.

20—21 ноября этого года в Киеве по инициативе Конгресса украинских националистов (КУН) состоится очередная конференция Антибольшевистского блока народов, который возглавляет лидер КУНа Слава Стецько.

Политическое объединение «Державная самостоятельность Украины» (ДСУ), стоящая на крайних националистических позициях, тоже решила провести свой четвертый съезд 4—5 декабря этого года в Днепропетровске. Цель съезда — подготовиться к предвыборной борьбе, которая, по сценарию националистов, должна привести либо к окончательному поражению, либо к окончательной победе национальной идеи.

Владимир СКАЧКО

НЕГА сообщает

АЛАН ДЖИОЕВ НЕ УСПЕЛ СТАТЬ ПОЛИТИКОМ

В республике слишком много оружия

Мария Лисина

Южная Осетия

УБИЙСТВО в прошедшие выходные Алана Джиоева, 26-летнего командира югоосетинских гвардейцев, насколько можно судить по версиям, складывающимся в Цхинвале, было совершено после личных разбирательств между ним и командиром местного ОМОНа Темо Сиукаевым. Известно, что раньше жертвой одного из близких Джиоеву людей стал родственник омоновца. Так что, скорее всего, это был не кровавый эпизод борьбы за влияние, а тривиальная месть. Характерно: Джиоев, приехавший в расположение ОМОНа, был безоружен, и в свое время он сам рекомендовал Сиукаева на должность. Разгневанные гвардейцы прошли по городу в поисках убийцы, между ними и омоновцами назревал крупный конфликт, предотвратить который удалось только после вмешательства представителей Конфедерации народов Кавказа, проводивших в эти дни в Цхинвале свою сессию. Очевидцы рассказывают, что Сиукаев не хотел сдаваться, но был обезоружен и задержан. Идет следствие, но есть и последствия: во время похода гвардейцев в здании Верховного ныхаса занялся пожар. В огне сгорел архив пресс-центра парламента.

Убийство одного из самых влиятельных людей в Южной Осетии, естественно, не могло не взбудоражить город. Продолжающееся в Южной Осетии перемирие сделало Цхинвал ненамного более спокойным городом, чем во время войны. Население озабочено тем, что в условиях фактического безвластия военные, которые представляют собой наиболее реальную силу, продолжают пускать в ход оружие. Сколько же на руках неучтенного и неконтролируемого оружия, не знают даже власти: во время активных боев с Грузией оно было роздано для самозащиты, впоследствии желающих добровольно разоружиться не находилось. Кстати, в нынешнем году погиб и прежний командир ОМОНа Вадим Газзаев, по официальной версии — от рук мародеров.

У Алана Джиоева среди вверенных его попечению гвардейцев был непререкаемый авторитет. Он и его люди стали одними из самых активных участников обороны Цхинвала в самые тяжелые для города дни. Были они и в Пригородном районе Северной Осетии во время осетинско-ингушских боев. Но в последнее время Джиоев перестал быть традиционным «человеком с ружьем» и начал приобретать политическое влияние — был близок к председателю Совета министров Северной Осетии Сергею Хетагурову. Да и многие здешние командиры приобрели официальный статус, заняв места в правительстве. Один из них не успел завершить эволюцию от боевика к политику.

ЧТО СДЕЛАЕТ С РОССИЕЙ ЖЕСТОКИЙ ПОЛИТИК?

(Окончание. Начало на стр. 1)

Совета Федерации — должны обращаться со своими законодательными инициативами в нижнюю палату — Государственную думу (статья 104). Как это может происходить на практике и к каким последствиям могут привести конфликты между палатами (невозможность проводить свои законопроекты через чужую палату подтолкнет депутатов Совета Федерации к обструкции законов, принятых Государственной думой) — над этим разработчики проекта Конституции, судя по всему, не задумывались, если допустить, что перед ними не стояла задача обеспечить дальнейшую дискредитацию парламентаризма в России.

Второй очаг конфликтов — между президентом и председателем правительства — возник в результате малозаметной перестановки слов в пункте «д» статьи 83. В чем смысл и к каким последствиям могут привести незначительные, на первый взгляд, изменения, происшедшие на последнем этапе работы над Конституцией? Если ранее заместители председателя правительства и федеральные министры назначались по представлению председателя правительства, но смещались президентом с должности единолично, то теперь и назначение, и смещение их с должности может производиться президентом только по представлению председателя правительства. В результате разрушено единство исполнительной власти, утрачены механизмы воздействия президента на членов правительства и предопределено смертельно опасное для России противостояние двух во многом равновеликих фигур — президента и председателя правительства.

В свете изложенного я ставлю третий вопрос: *чем объяснить, что проект Конституции в указанных выше позициях расшатывает, а не укрепляет основы федеральной государственной власти?*

БУДЕТ ЛИ РОССИЯ ФЕДЕРАТИВНОЙ?

События сентября — октября 1993 года прервали эволюционное становление федерализма в России. Об этом свидетельствуют такие меры, как запрет избрания населением глав администраций, роспуск Советов, ряд других действий, предпринятых президентом в нарушение Федеративного договора и конституционных прав субъектов Федерации.

Не дает возможности преобразовать государственное устройство России на началах подлинного федерализма и проект Конституции. Приведем ряд фактов.

В тексте проекта Конституции не закреплены основы организации государственной власти в субъектах Российской Федерации. Более того, предусмотрена возможность их изменения посредством федеральных законов (статья 77), что совершенно недопустимо для государств, претендующих называться федеративными.

В проекте Конституции содержится целый ряд норм о единстве государственной власти (статья 5). Но это единство, по мысли авторов проекта, связывается не с российским народом, который, как и прежде, отчужден от власти, а с федеральной исполнительной властью (статья 77), что разрушает основы федерализма.

Нарушен в проекте Конституции принцип равноправного участия палат федерального парламента в разработке федеральных законов. Совет Федерации, в котором все субъекты Российской Федерации имеют равное представительство, от законотворчества отстранен. Федеральные законы принимаются Государственной думой без участия или вопреки возражениям Совета Федерации (статья 105). Подобная конструкция в федеративных государствах недопустима в силу не только очевидного ущемления прав субъектов Федерации, но и возможного отказа субъектов Федерации от применения федеральных законов, принятых без участия их представителей.

Перечень непродуманных решений можно продолжить. Но на этом я позволю себе остановиться и задать четвертый вопрос: *дает ли России проект Конституции шанс вырваться из оков унитаризма и вместе с тем заложить основы подлинного федерализма?*

НУЖНЫ ЛИ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЗАКОНЫ?

Благодаря введению такой категории, как федеральные конституционные законы (в этой связи отметим, что в зарубежной практике принятие органических законов крайне редкое явление), текст проекта Конституции был сокращен. Но при этом полнота и системность конституционной материи оказались нарушенными.

В проекте нет указаний на то, какими должны быть основы регулирования институтов чрезвычайного и военного положения, референдума, судоустройства — важнейших вопросов государственной жизни.

Нет в нем и описания символов Российской Федерации — ее государственного флага, герба и гимна, — что превращает российскую государственность в какое-то ущербное образование.

Помимо указанного, федеральные конституционные законы должны регулировать изменения статуса субъектов Федерации, порядок деятельности федерального правительства и некоторые другие вопросы, логика отбора которых необъяснима.

Надуманность конструкции федеральных конституционных законов очевидна. Но в этой связи я хотел бы обратиться с пятым вопросом: *что делать, если федеральные конституционные законы не будут приняты и важнейшие стороны государственной жизни останутся неурегулированными?* Напомню, что по проекту Конституции федеральные конституционные законы должны получить одобрение не менее чем трех четвертей от общего числа депутатов Совета Федерации и не менее двух третей от общего числа депутатов Государственной думы (статья 108). Добиться этого крайне сложно, о чем свидетельствует не только опыт прежнего Верховного Совета, но и практика большей части зарубежных парламентов.

СКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ ПРОСУЩЕСТВУЕТ НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ?

Разработчики Конституции предприняли все возможное для сохранения весьма несовершенного документа в неприкосновенности. Изменить что-либо в его тексте крайне сложно. Положения главы 1 (Основы конституционного строя), главы 2 (Права и свободы человека и гражданина), главы 9 (Конституционные поправки и пересмотр Конституции) вообще не подлежат изменению. Можно лишь подтвердить неизменность их положений либо разработать новый проект Конституции (статья 135). Не лучшим образом дело обстоит и с изменением других норм Конституции: поправки в их тексты вносятся в порядке, предусмотренном для принятия федеральных конституционных законов, с согласия законодательных органов не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации (статья 136).

Само стремление обеспечить стабильность Конституции похвально. Но не менее важно обеспечить взвешенность, точность и бесспорность конституционных решений. Из этих двух взаимосвязанных задач авторы Конституции сумели найти решение лишь первой, тем самым обрекая конституционную реформу на неизбежный провал.

В Конституции заложены, как мы видели, внутренние противоречия и конфликты, которые будут подтачивать и в конечном счете взорвут конституционный строй. Впрочем, есть вероятность того, что дело не дойдет до насильственного разрешения указанных выше конфликтов, поскольку отмены Конституции потребуют и другие конституционные нормы.

В этом плане особое внимание обращает статья 52 проекта, согласно которой государство берет на себя бремя возмещения любого ущерба всем потерпевшим от преступлений. Несбыточность подобных обязательств не вызывает сомнений. У государства нет и не будет для этого достаточных средств. И как следствие — потребуется принятие новой Конституции, поскольку иным образом изменить эту норму, согласно статье 135, нельзя.

С учетом изложенного я ставлю шестой вопрос: *чем объяснить стремление обеспечить неизменность конституционных норм, порождающих неразрешимые конституционные кризисы?*

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Последний, седьмой, вечный для России вопрос: *что делать?* Ныне действующая Конституция фактически отменена. Обречена и новая Конституция вне зависимости от итогов предстоящего референдума. В этих условиях единственным решением может быть созыв Учредительного собрания, которое положит предел тому безумию, которое вовлекло Россию в пропасть хаоса и произвола.

События последних трех лет доказывают, что дело проведения конституционной реформы не может быть доверено ни одной из федеральных властей — ни съезду, ни федеральному парламенту, ни президенту. Каждый из них в Конституции видит только средство борьбы за власть, а не создания подлинно демократического конституционного строя.

Историческую миссию демократического преобразования России может осуществить Учредительное собрание, но при трех непременных условиях: избрании Учредительного собрания народом, независимости от всех существующих властей и отсутствия в его составе тех, кто некомпетентен либо готов предать свой нравственный и профессиональный долг.

ФИНАНСОВЫЕ ИГРЫ ПОСТАВИЛИ ЕРЕВАН В СЛОЖНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В республике началась гиперинфляция

Армен Ханбабян

Армения

ИНФОРМАЦИЯ о введении Казахстаном и Узбекистаном собственных денежных единиц имела шоковые последствия для Армении. В конце минувшей недели в республике началась гиперинфляция. Старый советский рубль, выполняющий пока роль национальной валюты, окончательно сдал свои и без того шаткие позиции. Цена одного доллара США приблизилась к десятитысячной отметке, моментально исчез из продажи бензин, выполняющий роль второй твердой валюты. Впрочем, через день его уже продавали по новой цене: 10.000 руб. за один литр. Соответственно подорожал и керосин, столь необходимый ереванцам в условиях постоянных и длительных отключений электричества. Резко пошли вверх и цены на основные продукты питания и товары первой необходимости.

Ценовой нокаут вызван упорно циркулирующими слухами о начавшейся новой волне рублевой интервенции из государств Средней Азии и готовящемся введении национальной валюты. Правительство всеми средствами пытается остановить нарастающий ажиотаж. ОМОН, используя дубинки и водометы, регулярно разгоняет столь же регулярно возрождающийся «черный» валютный рынок, функционирующий в самом центре города. Усилены и таможенные кордоны. По данным Государственного таможенного управления, в результате совместных действий с транспортной милицией за последние полтора месяца при попытках контрабандного ввоза в Армению денег старого образца удалось изъять более 1 млрд. руб. Были задержаны 140 человек. Однако, по мнению экспертов, конфискованная сумма составляет крайне незначительную часть того, что контрабандистам удалось провезти без препятствий.

Армения после долгожданного принятия соответствующих законов стоит на пороге большой приватизации. Продолжающаяся интервенция старых рублей может иметь намного более тяжелые последствия для экономики республики, чем даже неконтролируемый рост цен. Если положение не удастся выправить в самое ближайшее время, опасность тотальной скупки иностранными гражданами национального достояния, причем отнюдь не за твердую валюту, станет вполне реальной.

Наиболее действенной мерой, способной в сложившейся ситуации исключить подобное развитие событий, было бы введение национальной денежной единицы. Хотя эта проблема никак не освещается официальными лицами, поскольку приравнена к разряду государственных секретов первостепенного значения, однако по некоторым признакам можно предположить, что собственные деньги в республике появятся уже в этом месяце. Во-первых, в них ощущается острая объективная необходимость, во-вторых, весьма многозначительно выглядит факт посещения Еревана российской делегацией во главе с послом по особым поручениям Всеволодом Олеандровым. В официальном сообщении по этому поводу достаточно туманно сказано, что стороны в ходе визита обсуждали проблемы углубления двустороннего экономического сотрудничества, а также ряд других назревших вопросов. Как известно, подобные переговоры между Россией, с одной стороны, и Казахстаном и Узбекистаном — с другой, окончательно убедили Алма-Ату и Ташкент в эфемерности надежд на создание рублевой зоны и продемонстрировали неготовность и нежелание Москвы соглашаться на финансовую интеграцию. Более чем вероятно, что и на этот раз предметом переговоров были проблемы, связанные с выталкиванием из зоны рубля теперь уже Армении. Впрочем, многое прояснится после окончания ответного визита в Москву вице-премьера Вигена Читечяна. Учитывая, что его поездка началась в воскресенье, можно предположить, что в Кремле не настроены дальше тянуть с этим вопросом.

Очевидно, что переход на собственные деньги Армении дастся намного труднее и болезненнее, нежели любой другой республике СНГ. Прошли времена, когда Международный валютный фонд и Международный банк реконструкции и развития убеждали Ереван в необходимости и неизбежности подобного шага, обещая выделить под армянский драм соответствующие стабилизационные фонды. Тогда правительство республики, зачарованное обещанными Москвой перспективами пребывания в рублевой зоне нового типа, отклонило эти предложения. Но настроения в Кремле переменились, и Армения оказалась в сложной ситуации. Как сказал во время встречи с послом Олеандровым премьер-министр Грант Багратян, реакция международного сообщества на последние события вокруг Нагорного Карабаха неблагоприятна для Армении и НКР, и это уже начинает отрицательно сказываться на экономике республики. Сам Багратян назвал такую реакцию неадекватной, подчеркнув необходимость делать различия между Арменией и Карабахом. Кроме того, по мнению официального Еревана, более конструктивным шагом со стороны международного сообщества было бы недопущение азербайджанских провокаций, ответом на которые и стало контрнаступление карабахцев. Все это, однако, означает, что угрозы некоторых западных государств и международных организаций прекратить или резко сократить кредитование Армении, если давление карабахцев на Азербайджан не будет ослаблено, сегодня уже перешли из дипломатических демаршей в разряд конкретных и достаточно болезненных для Еревана действий. Таким образом, из-за сокращения валютных кредитов новые армянские деньги практически ничем не будут обеспечены, поскольку в республике отсутствуют собственные весомые золотые и валютные резервы, а промышленное производство резко сократилось из-за блокады. В сложившихся условиях только Москва может в какой-то степени гарантировать, что цена будущих армянских денег не упадет вскоре ниже стоимости бумаги, на которой они будут напечатаны. А пока создается впечатление, что все происходящее в России весьма выгодно, и разговоры о необходимости объединения денежных систем и дальнейшей интеграции носили чисто политический характер. На самом деле так называемая рублевая зона нового типа будет, вероятно, напоминать зону фунта стерлингов и французского франка, где, как известно, судьба местных валют зависит от интересов бывших метрополий. Вероятно, учитывая все эти обстоятельства, Ереван пока не будет спешить с введением постоянной денежной единицы и предпочтет переход на временные купоны, в надежде, что в перспективе удастся несколько стабилизировать положение в экономике. Последнее, однако, достаточно сложно в условиях продолжающейся войны в Карабахе и бесконечной блокады. Поэтому экспертные прогнозы относительно возможности улучшения в сфере национальных финансов далеки от оптимизма.

И МИНСКУ, ПОХОЖЕ, В РУБЛЕВОЙ ЗОНЕ НЕ БЫВАТЬ,

как и самой рублевой зоне

Виталий Цыганков

Беларусь

ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ Казахстаном и Узбекистаном собственной валюты Беларусь фактически осталась единственной из стран СНГ, декларирующей хождение на равных в своем обороте российских рублей нового образца. Именно декларирующей, поскольку фактически российский рубль 1993 года, официально считающийся равным белорусскому расчетному билету («зайцу»), коммерческими банками и уличными менялами принимается по курсу 1:3.

Документы, которыми располагает ваш корреспондент, свидетельствуют о том, что в ближайшее время «зайцы» будут де-юре признаны единственным платежным средством на территории Беларуси.

Проект документа назван «Соглашение о некоторых практических мерах, связанных с созданием рублевых зон нового типа, и объединении денежных систем Республики Беларусь и Российской Федерации». Он родился на свет в результате работы совместной группы из представителей Российского центробанка и Центробанка Беларуси. В документе говорится, что «необходимым условием объединения денежных систем двух стран является наличие переходного периода, основная цель которого — проведение мероприятий по стабилизации курсов национальных валют по отношению к свободно конвертируемым валютам и друг к другу, а также обеспечение их взаимной конвертируемости». Иначе говоря, возобладал известный подход: чтобы объединиться, сначала надо разъединиться. Длительность переходного периода в документе не указана, зато на данный момент «стороны признают функционирование на их территориях национальных денежных систем с использованием в качестве законного платежного средства на территории Российской Федерации российского рубля, на территории Республики Беларусь — безналичного белорусского рубля и расчетных билетов официального банка Республики Беларусь в наличном обращении». Что касается соотношения белорусского и российского рублей, то в этом месте в соглашении стоит красноречивый прочерк. Видимо, соответствующие цифры сюда будут вписаны на самом высоком уровне, возможно, на встрече Шушкевича и Ельцина (о чем говорил Шушкевич в своем докладе на сессии ВС).

И еще один важный пункт документа: «стороны договорились о прекращении с 1 января 1994 года практики осуществления внешнеэкономических сделок на основе межгосударственных и клиринговых соглашений».

Некоторые эксперты считают, что такой вариант проекта соглашения был принят под нажимом российской стороны — ведь белорусское правительство, что называется, до последнего цеплялось за российский рубль, неоднократно прося предоставить российскую наличность. Пикантность ситуации еще и в том, что как раз в эти дни в белорусском парламенте обсуждаются доклады спикера и премьер-министра. Депутаты горячо выступают «за» или «против» рублевой зоны, не зная, что фактически ломятся в открытую дверь — зоны этой практически уже нет.

СОГЛАСИЕ ЛЮДЕЙ
ЕДИНСТВО НАРОДА
ВЕЛИЧИЕ РОССИИ

Мы - люди здравого смысла, избравшие своей судьбой судьбу России, и наш долг - не растерять великую державу.

Мы найдем выход из кризиса, опираясь на могучий потенциал страны и народа.

Мы делаем ставку на опытных профессионалов, способных принимать решения, которые необходимы всем.

Мы готовы верой и правдой служить интересам людей и убеждены, что в согласии россиян - залог возрождения великого Отечества.

Мы верим в Вашу поддержку!

Единство в Согласии

ПАРТИЯ РОССИЙСКОГО ЕДИНСТВА И СОГЛАСИЯ

В МИРЕ

ЗАГРЕБ — КНИН — БЕЛГРАД: ЕВРОПЕЙСКИЙ ВАРИАНТ БЕРМУДСКОГО ТРЕУГОЛЬНИКА

Центр кризиса на югопространстве грозит вернуться из Боснии в Хорватию

Сергей Грызунов,
Андрей Батурин,
собкоры РИАН в Белграде, — специально для «НГ»

Балканы

МИРОВОЕ общественное мнение, занятое проблемой эскалации столкновений в Боснии и Герцеговине, словно забыло о том, что без решения проблем и противоречий, проложивших широкую межу вражды и ненависти между Сербией и Хорватией, миру на Балканах не бывать. Однако на векторах, связывающих Белград, Загреб и Книн (административный и политический центр самопровозглашенной Республики Сербская Краина), несмотря на недавнюю мирную инициативу хорватского президента, декларации книнского правительства о готовности возобновления диалога с администрацией Франьо Туджмана, свежий миротворческий визит специального представителя российского президента Виталия Чуркина, сохраняется прежняя напряженность и пахнет порохом.

Более того, из дипломатических и других доверительных источников, а также судя по сообщениям из ООН, все активнее раздаются голоса, предупреждающие о возможности войны между краинскими сербами и хорватами. Об этом свидетельствует отмеченная наблюдателями перегруппировка хорватских вооруженных сил, повышение их готовности к активным действиям, если в течение зимы не будет найден выход, который бы позволил враждующим сторонам разойтись с миром. О том, что отношения между Загребом и сербскими краинами зашли в тупик, свидетельствует и недавний провал тайных переговоров в Осло.

В этом контексте становится понятно, почему предложение о продлении мандата сил ООН в этом регионе до 31 марта 1994 года столкнулось с трудностями, почему миссия этой международной организации не смогла реализовать план Вэнса и, наконец, почему следующее продление мандата «голубых касок» будет также поставлено под вопрос. Специалисты по миротворческим операциям оценивают, что в таких условиях, без готовности противоборствующих сторон сесть за стол переговоров, дальнейшее пребывание сил ООН в Хорватии — а это 15 тысяч солдат и офицеров — не имеет полностью смысла.

Негативно изменилось и отношение местного населения к «голубым каскам», в состав которых входит и российский батальон, размещенный в секторе «Восток». Известно, что функционеры ООН уже требовали перемещения штаба миротворческих сил из Загреба. Связано это было с предложением о введении экономических санкций против Хорватии, аналогичных тем, которые Совет Безопасности ввел против Югославии. Однако подобное предложение не прошло прежде всего из-за возможной активизации хорватских вооруженных сил в качестве ответной меры и требования Загреба об отводе УНПРОФОР (превентивные силы ООН). В этом случае, по мнению ряда экспертов, новая война стала бы неизбежной.

Министр обороны Хорватии Гойко Сушак недавно побывал в Вашингтоне, где ему было указано, насколько опасна ориентация противоречий на военное решение. Однако военные специалисты ООН не исключают возможности нападения на сербские позиции уже в конце декабря или начале января. По мнению одних, Загреб подождет результатов выборов в Краине, назначенных на 12 декабря. Другие считают, что до взрыва может дойти в апреле, по истечении мандата УНПРОФОР. «Продолжение войны между сербами и хорватами было бы настоящим сумасшествием», — заявил командующий войсками ООН в бывшей Югославии французский генерал Жан Кот. Развивая эту откровенную мысль, он добавил, что не уверен в том, возможно ли этого избежать.

Тем временем в мировой печати все чаще появляются сообщения о нарушении Хорватией эмбарго на импорт оружия и боеприпасов, введенного Советом Безопасности ООН. Такие случаи открыты в американских штатах Аризона и Флорида, а также в Монако. Согласно американским источникам, Хорватия истратила четыреста миллионов долларов на покупку девяти МиГов и пятидесяти танков «леопард». Большое количество стрелкового вооружения приобретено в странах Восточной Европы, особенно в Болгарии.

Не приходится сомневаться и в том, что эмбарго обходят как остальные две стороны боснийского конфликта, так и сербы в Краине. Несмотря на истощившую бы любую страну двухлетнюю войну, на Балканах по-прежнему стреляют, не экономя патронов. Хотя один выстрел из АКМ стоит 80 пфеннигов, каждый день в местном тире палят на многие тысячи марок.

Коротко

Обвинение Ирану

АГЕНТЫ иранского правительства убивают представителей политической оппозиции, находящихся в изгнании, Тегеран систематически преследует этнические и религиозные меньшинства — такое обвинение против Ирана выдвинула в своем докладе организация «Международная амнистия». Многие изгнанные иранцы и подданные других стран живут в постоянном страхе перед расправой. Организация защиты прав человека подготовила список оппозиционеров, убитых за пределами Ирана в последние 18 месяцев. «Международная амнистия» сообщает также о ряде случаев исчезновения представителей иранской оппозиции, выдворенных из страны. Речь в документе также идет об использовании иранскими властями жестоких пыток, убийствах без суда и следствия, проведении несправедливых процессов, жертвами которых стали в первую очередь представители этнических и религиозных меньшинств: шииты, христиане, курды, арабы.

АФП — «НГ»

План КНДР

ПО МНЕНИЮ представителей Южной Кореи, ряд секретных встреч помог прогрессу в решении разногласий с КНДР, связанных с отказом этой страны с начала года проводить международные инспекции объектов, на которых, по подозрению МАГАТЭ, находятся материалы для создания ядерного оружия. Главы дипломатических представительств Южной Кореи в США, Японии и Китае провели в прошедший уик-энд встречи с китайскими дипломатами и попросили Пекин оказать давление на КНДР, чтобы убедить ее разрешить проведение международных инспекций своих объектов. Встречи имели место после того, как Пхеньян заявил, что выполнит требования международных организаций, если будут прекращены совместные ежегодные военные американо-южнокорейские учения «Тим спирит». На прошлой неделе в Нью-Йорке американские и северокорейские представители обсудили условие КНДР и должны были вновь встретиться для его обсуждения до открытия в Сиэтле саммита АПЕК. Сеул считает позитивным развитие ситуации, но отмечает при этом, что план, предложенный КНДР, должен быть более детализированным. Политическое окружение Билла Клинтона советует ему принять предложение Пхеньяна.

Ю. П.

Международный трибунал

СЕГОДНЯ во Дворце мира в Гааге открывается учредительное заседание Международного трибунала для судебного преследования лиц, несущих ответственность за нарушение международного гуманитарного права во время гражданской войны в бывшей Югославии. На заседании будут приведены к присяге судьи трибунала и главный обвинитель. Функционирование этого органа, однако, начнется не сразу: необходимо сформировать аппарат трибунала, решить вопросы его обустройства и финансирования. Согласно уставу трибунала, утвержденному СБ ООН, государства будут обязаны сотрудничать с этой организацией, в частности в плане выдачи подозреваемых. Трибунал не имеет права выносить смертные приговоры, а заключение осужденные будут отбывать в тюрьмах тех стран, которые заявят о готовности их принять.

Д. Г.

Угроза безопасности

«ИРАКСКИЙ режим остается источником угрозы для безопасности мира на Ближнем Востоке», — заявил вчера министр иностранных дел Саудовской Аравии принц Сауд аль-Фейсал на открытии в Эр-Рияде встречи, подготавливающей предстоящий 20 декабря с. г. саммит Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива. Принц Сауд обвинил Ирак в агрессивных намерениях относительно Кувейта, отказе Багдада признать иракско-кувейтскую границу, установленную СБ ООН, а также удержании военнопленных. В прошедшей встрече приняли участие министры иностранных дел Саудовской Аравии, ОАЭ, Кувейта, Катара, Омана и Бахрейна.

АФП

Потеря популярности

УРОВЕНЬ популярности нынешнего президента США Билла Клинтона после года нахождения в Овальном кабинете упал до рекордно низкой отметки. Как показали итоги опроса общественного мнения, опубликованные вчера газетой «Вашингтон пост», деятельностью нынешнего главы администрации довольны лишь 49% американцев. Клинтон располагает той же поддержкой, что и Рональд Рейган в 1981 г. 52% опрошенных недовольны решением проблем, связанных с ростом преступности, 39% высказали обратную точку зрения. Почти такое же соотношение мнений сложилось у граждан США относительно проведения внешней политики кабинетом Клинтона. Половина опрошенных считает неправильной экономическую политику при 43%, заявивших обратное. 46% американских граждан согласны с программой реформы системы здравоохранения, тогда как в сентябре таковых было 56%. Из всех американских президентов после второй мировой войны наиболее популярным через год после выборов был Джон Кеннеди – 79% в 1961 г. Опрос был проведен среди 1218 граждан 11—14 ноября с. г. совместно газетой «Вашингтон пост» и телекомпанией Эй-би-си.

Н.Ш.

Коротко

НА СЕРЕБРЯНОМ БЛЮДЦЕ

90 лет назад был определен статус Панамского канала

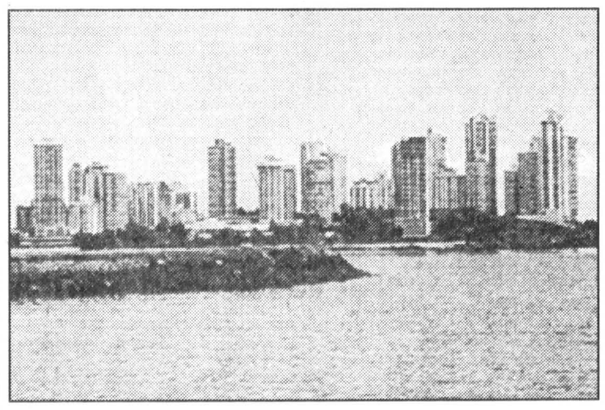
Карэн Хачатуров

Pax Americana

СРЕДИ ЗАВОЕВАВШИХ политическую независимость государств уникальна судьба Панамы. 18 ноября 1903 года, спустя пятнадцать дней после отделения от Колумбии части ее территории на центральноамериканском перешейке и провозглашения суверенной Панамы, был подписан договор Хея — Бюно-Варильи. Джон Хей — государственный секретарь США, а до этого личный секретарь президента Линкольна и соавтор его десятитомной биографии. Филипп Бюно-Варилья — посланник в США новоиспеченного государства, а до этого — главный инженер компании Панамского канала, парижанин по рождению и духу. Печаткой Хея была скреплена подпись панамской делегации под договором, по которому США приобретали «на вечные времена» концессию на строительство в зоне шириной 16 километров трансокеанского канала с правом содержания там своих вооруженных сил.

Новейшая история не знала более кабального договора. «Мы вынуждены признать с некоторым стыдом, что он (договор. — **К.Х.**) не слишком выгоден для Панамы», — говорил Хей. Тогдашний президент Теодор Рузвельт бравировал с ковбойским азартом: «Я взял Панаму, потому что Бюно-Варилья преподнес мне ее на серебряном блюдце». Много позднее другой президент — Гарри Трумэн хвалился: «Мы сделали Панаму». Панама как государство и зона канала, или для краткости — зона, стали синонимами. Строительство канала сопровождалось злоупотреблениями, и с тех пор само слово «Панама» олицетворяет масштабную аферу. Канал, связавший Атлантический и Тихий океаны, стал действовать в год начала первой мировой войны, хотя официально был открыт спустя шесть лет.

Все последующие годы зона оставалась колониальным анклавом на территории страны. Там — самые крупные военные базы за пределами США, штаб Южного полушария, держащего под прицелом латиноамериканский континент. В то же время в Панаме ширилось движение за суверенитет над зоной канала во главе с национальным лидером Омаром Торрихосом. Ему принадлежит крылатая фраза: «Я не хочу войти в историю, я только хочу войти в зону канала». Автор этих строк был очевидцем сож-



Панама — город на канале.

жения в панамской столице символического договора Хея — Бюно-Варильи. Национальный порыв поддержан всей Латинской Америкой. В 1977 году Картер и Торрихос в присутствии президентов латиноамериканских государств подписали договор, в соответствии с которым в 12 часов дня 31 декабря 1999 года Панаме возвращается суверенитет над зоной канала. Волнующую церемонию подписания договора запечатлел член панамской делегации Грэм Грин в документальной повести «Знакомство с генералом, или Как чужая боль стала моей».

В США договор о передаче Панаме зоны канала сочли одним из главных стратегических просчетов. Для Картера это в числе других «проколов» обернулось поражением на президентских выборах. Негласный девиз противников договора: «Заявить об уходе, чтобы остаться». На первых порах был избран метод дестабилизации Панамы, расшатывания ее государственности. Торрихос гибнет в авиакатастрофе, организацию которой молва приписывает ЦРУ. В стране не было равного ему лидера, и во главе Панамы становится генерал Мануэль Норьега. Его связи с наркомафией были известны Вашингтону давно и детально, и они стали удобным предлогом для совершения четыре года назад интервенции против маленького государства. Его подвергли разрушению и унижению, в частности, отказали в праве иметь собственную армию. Оккупанты привели к присяге своего президента. Едва ли не впервые в истории главу государства в наручниках депортировали за рубеж, и ныне Норьега отбывает сорокалетнее заключение в одной из американских тюрем.

Вслед за интервенцией США стали домогаться заключения нового договора, позволяющего и после 2000 года сохранять в зоне свои базы и войска. Сенат одобрил проект «С-435», благословивший президента Буша на переговоры с панамцами. Но они не рискнули, и тогда их стали откровенно пугать трудностями управления каналом. В ход пущены следующие аргументы: панамцы не способны организовать нормальную работу межокеанского канала, уже сейчас падают доходы от его эксплуатации, необходима коренная модернизация для двукратного увеличения пропускной способности и прохода крупнотоннажных судов; более 60% грузов, проходящих через канал, поступает из США, и они кровно заинтересованы в бесперебойном функционировании межокеанской трассы. Был еще довод о «советской угрозе» каналу. Панамскому общественному мнению внушается мысль о необходимости проведения референдума для пересмотра договора Картера — Торрихоса. В стране, где высок процент безработных, растет тревога за участь высокооплачиваемого панамского персонала, обслуживающего администрацию канала. По итогам опроса две трети панамцев высказались за сохранение американского присутствия.

Сейчас Панамский канал обеспечивает международное судоходство, в том числе российское. Кстати, и наши суда стали ходить под панамским флагом. Российский бизнес проявляет растущий интерес к находящемуся в Панаме Международному банковскому центру и зоне свободной торговли — второй в мире по обороту после Гонконга. Расчеты упрощаются тем, что Панама — единственная латиноамериканская страна, где фактическая национальная валюта — доллар США. Недавно установлены дипломатические отношения между нашими государствами, и в Панаме открыто генеральное консульство России.

ГОРНАЯ ДОРОГА К ДЕМОКРАТИИ

Репортаж из очнувшейся Албании

Виталий Портников

ПЕЙЗАЖ албанской горной дороги, построенной еще при Муссолини, в годы итальянской оккупации, почти не эксплуатировавшейся при коммунистах и сейчас ставшей «дорогой жизни» для нарождающегося албанского бизнеса, впечатляет. Полустершиеся лозунги, знакомые нам до боли плакаты — мужественный солдат, мускулистый рабочий, инженер с циркулем. Десятки изуродовавших природу дзотов «китайской конструкции» — плоды взаимодействия Энвера Ходжи и Мао Цзэдуна.

Между новой и старой Албанией — пропасть глубиной в столетия. Можно представить себе, насколько трудно и неожиданно было албанцам — после десятилетий изоляции — ощутить себя рядом с Италией, Грецией, Македонией. Первыми сориентировались, разумеется, будущие бизнесмены. Но и народ, отобравший власть у «перестройщиков», из обновленной компартии передал ее оппозиционной — Демократической во главе с президентом страны Сали Беришей.

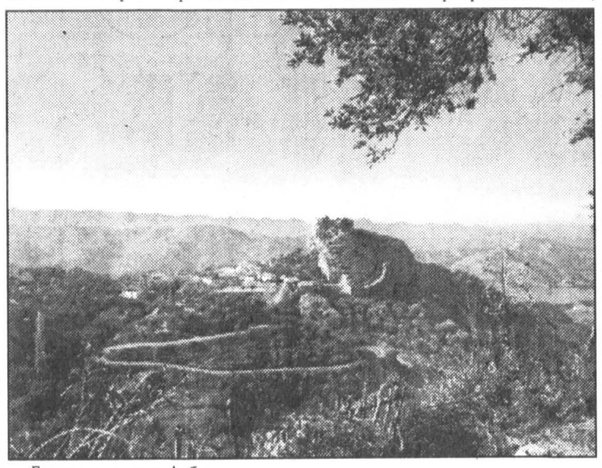
Пресс-секретарь президента Генц Полло называет албанский вариант смены власти радикальным. На 70—90% были сменены кадры в государственном аппарате, полиции, службе безопасности, дипломатии. К власти, таким образом, пришли совсем другие люди. По опыту бывших советских республик, знавших уже разные варианты развития, известны все преимущества и все недостатки такого варианта. Заместитель председателя Социалистической партии Сервет Пелуми, дававший интервью на отличном русском (учеба в Москве еще в те, давние годы «нерушимой албано-советской дружбы»), уверен в будущей победе своей обновленной партии на выборах. И вообще в том, что в постсоциалистической Европе приоритет будет за левым крылом — «люди не скоро забудут о социальных гарантиях».

«Социальные гарантии» режима Ходжи неплохо сочетались со «стройками социализма», концлагерями, полной изоляцией страны — словом, всеми прелестями осуществленного и спародированного советского социализма 30-х. Новый режим не стал мстить, однако в тюрьмах все же оказались вдова Энвера Ходжи Неджмие, бывший албанский президент Рамиз Алия, которого называли «местным Горбачевым», председатель СПА Фатос Нано.

Албанский прыжок в демократию — не из застоя времен Брежнева, как в бывшем СССР, а из классического сталинизма. Памятник Иосифу Виссарионовичу убрали с центральной площади Тираны совсем недавно. А постамент монумента Энвера Ходжи начали выкорчевывать как раз в момент моего отъезда из албанской столицы. Странно было бы думать, что в стране с такими традициями демократия восторжествует моментально.

Правящая теперь партия, впрочем, уверена в том, что ей удалось сохранить стабильность в стране, в частности благодаря полной победе на выборах. Однако не только оппонент демократов Сервет Пелумби, но и президент входящей в правительственную коалицию Республиканской партии писатель Сабри Годо высказались против монополизма в политической жизни страны.

Эмблема Республиканской партии — одно крыло. Второе должно было бы обозначать населенный албанцами край Косово, бывшую сербскую автономию, живущую в режиме военного положения и управляемую из Белграда. Новая Албания в гораздо большем смысле может ощущать себя центром «албанского континента», чем страна Энвера Ходжи. В центре албанского движения в Косово — близкий к Демократической партии Демократический союз Косово. Его лидер, президент самопровозглашенной республики Косово Ибрагим Ругова регулярно собирает в Приштине совещания лидеров албанских партий: приезжают не



Горная дорога в Албании.

только из Косово, но и из Македонии и Черногории. Главная приштинская газета «Рилиндя», запрещенная в Косово, теперь издается в Тиране. Проблема албанцев в бывшей Югославии — а их там живет не намного меньше, чем в самой Албании, — разумеется, оказалась в центре новой внешней политики страны и омрачила ее отношения с Сербией. Непросто складываются и отношения с Македонией, где также немало албанцев. Албания даже высказалась — наряду с Грецией — против приема Македонии в СБСЕ. Однако отношения со Скопье все же можно урегулировать: в конце концов албанцы сегодня — одна из правящих в Македонии сил. С Косово все намного сложнее. Эдита Тахин, член президиума Демократического союза Косово, считает, что независимость края уже подтверждена референдумом. Сабри Годо, кивая на эффектно вырисованное крыло в своем кабинете в центре Тираны, предлагает предоставить Косово суверенитет под контролем ООН.

В общем-то, по отношению к этой проблеме у албанских политиков в Тиране и Приштине и сербских политиков в Белграде наблюдается единство, не зависящее от идеологических пристрастий. И представления сторон о будущем Косово слишком различны. Ясно только, что новая война может оказаться смертельной для Сербии, Албании и Македонии. Президент Македонии Киро Глигоров характеризует этот возможный конфликт как «новую балканскую войну». Поэтому, ощущая себя центром «албанского континента», Тирана будет стремиться к мирному решению косовской проблемы. Одним из доказательств этого стало неожиданно бурное развитие черногорско-албанских контактов.

Президент Черногории посетил Тирану впервые за 45 лет. По отношению к российскому лидеру, если он когда-нибудь сюда выберется, можно будет применять подобные цифры. Последним главой страны, посетившим Албанию, был, разумеется, Никита Хрущев, впоследствии ставший одним из архитекторов советско-албанского разрыва. Заезжал, правда на денек, Руслан Хасбулатов — однако ему не довелось возглавлять в России ни государство, ни правительство. После десятилетия абсолютной дружбы и десятилетий абсолютной вражды ныне в отношениях Москвы и Тираны заметно скорее равнодушие. Два маленьких коллектива — российское посольство в Тиране и албанское в Москве — вот и все, кто старается обратить внимание на двусторонние отношения. Между тем громада американского посольства в Тиране впечатляет: в США умеют все-таки смотреть на карту. И в будущее.

Пресс-секретарь президента показал мне заявление Сали Бериша в поддержку действий Бориса Ельцина: албанскому лидеру понятны проблемы российского коллеги и, вероятно, близка его решительность в общении с оппонентами. Но скорее всего России и Албании так и не суждено будет встретиться в посткоммунистическую эпоху. Подождем уж до демократии...

Тирана—Приштина—Москва

СОЦИАЛИСТЫ ОПАСАЮТСЯ, ЧТО ИДЕОЛОГИЯ ВРЕДИТ ЭКОНОМИКЕ

Вслед за Францией и Германией об урезанной рабочей неделе подумывают и в Испании

Александр Здитовецкий
(Лиссабон)

Реформа

ИТАК, ЖРЕБИЙ брошен, хотя рубикон еще не перейден: находящиеся у власти в Испании социалисты начинают отстаивать, пока очень робко, идею введения четырехдневной рабочей недели. Правда, Испанская социалистическая рабочая партия подчеркивает, что сейчас речь идет лишь о «теме для размышления», а не о «формальном предложении». Тем более что ее левое крыло выражает сомнения, что с помощью подобной меры можно увеличить занятость в стране.

Дебаты относительно введения урезанной рабочей недели разворачиваются на фоне угнетающей экономической конъюнктуры: к новому 1994 году в Испании будет 3,4 миллиона, т.е. 22,6% безработных. Это абсолютный рекорд для стран ЕС. К тому же никаких улучшений не предвидится. На прошлой неделе глава правительства Фелипе Гонсалес заявил, что экономика страны начнет «выздоравливать» с середины 1994 года. Однако, как считают экономисты, даже в этом случае улучшение не скоро скажется на занятости.

Фелипе Гонсалес всячески подчеркивает, что «вопрос дележа работы непростой» и «любая реформа в этой области должна учитывать конкурентоспособность предприятий».

В соответствии с одобренным 4 ноября докладом, который будет вынесен на обсуждение на предстоящем в марте 1994 года партийном съезде, ИСРП отмечает, что четырехдневная рабочая неделя — «всего лишь временное решение с целью избежать сокращения рабочих мест на предприятиях и в переживающих острый кризис отраслях».

Лидер оппозиционной консервативной Народной партии Хосе Мария Аснар считает, что предприятие может сократить часы работы в соответствии с потребностями производства, но распространять эту формулу на все общество «глупо и абсурдно с точки зрения социал-демократии». Это означало бы «делиться бедностью», в то время как его партия намерена «множить богатство», заявляет Аснар. Его тезис: «Работать надо больше».

Тем временем испанские предприниматели угрожают начать переговоры о снижении и замораживании зарплаты в обмен на сохранение рабочих мест «на каждом отдельно взятом предприятии», если потерпят неудачу нынешние переговоры с правительством и профсоюзами, целью которых является достижение общенационального соглашения относительно зарплаты и перестройки рынка труда. Пока позиции социальных партнеров, которые с июля месяца провели уже более 30 раундов переговоров, сильно расходятся. Критикуя действия работодателей, руководитель испанской Всеобщей конфедерации труда Николас Редондо предостерег, что если правительство позволит увольнения, то в 1994 году «у нас будет четыре миллиона безработных».

Для правящей партии положение усугубляется еще тем, что социалисты переживают своего рода кризис идентичности. Они опасаются, в частности, что социализм в 1993 году, как марксизм в 1979 году, может привести к «топтанию на месте», т.е. к ситуации, когда идеология препятствует эффективности и достижению положительных результатов в экономике.

С другой стороны, для Родригеса Ибарры — руководителя социалистов Эстремадуры и адепта Альфонсо Геры, речь идет о возникновении своеобразной «идеологической пустоты», ведущей к альтернативам, о которых и думать не смели всего десять лет тому назад. Таких, например, как выдвигаемое некоторыми социалистами предложение о сотрудничестве ИСРП с НП. По его мнению, внутренняя организация партии должна отталкиваться от идеологической модели. И в этом плане, по его словам, бессмысленны прожекты «обновленцев» (читай: сторонников Фелипе Гонсалеса), желающих внести если не радикальные, то по крайней мере глубокие изменения в формы и методы партийной работы еще до того, как будет решен вопрос о значении термина «рабочий класс» для ИСРП.

Считая здоровыми расхождения между правительством, «делающим возможное», и партией, «тяготеющей к желаемому», Родригес Ибарра полагает, что лидер социалистов должен находиться вне столкновений и не возглавлять никакой группы, с тем чтобы можно было достигнуть согласия между конфликтующими партийными группировками.

Кстати, общий кризис социализма широко обсуждался на прошлой неделе в городе Бадахосе, на границе с Португалией. Были затронуты темы, относящиеся к природе и целям социалистических партий. Их главный идеологический противник — марксизм, кажется, сходит с основной политической сцены. Но альтернатива для социалистов непростая: вести поиск новой, основанной на идеологии идентичности либо примкнуть к социал-демократии, которая становится все более либеральной и менее занятой проблемой отдельной личности в обществе.

ОДИН ГОЛОС — ОДНА МАРКА

В ФРГ приняты новые правила финансирования политических партий

Михаил Карпов
(Франкфурт-на-Майне)

Германия

ГОЛОСОВАНИЕ по закону выявило определенное расхождение мнений в СДПГ. Часть социал-демократических депутатов проголосовала вместе с коллегами и ХДС/ХСС и СвДП «за», другие же представители партии присоединились к депутатам от «Союза-90/«зеленых» и Партии демократического социализма, отвергнувшим проект. До сих пор за каждый поданный за нее голос партия получала пять марок из кармана налогоплательщиков, теперь ей будет причитаться лишь одна. Но первые пять миллионов голосов будут оплачиваться по повышенному тарифу — 1 марка 30 пфеннигов. Дополнительно к этому каждую марку добровольных взносов государство будет поддерживать пятидесятипфенниговой дотацией.

Новые правила финансирования были основами решения Конституционного суда в Карлсруэ, который признал обоснованным обращение в него представителей партии «зеленых», считавших, что существовавшая система не отвечает основному закону ФРГ. По предложению Конституционного суда депутаты бундестага ограничили общую сумму возможных финансовых вливаний в партийную казну 230 млн. марок в год вместо прежних 250 млн.

Депутат от СДПГ Герд Вартенберг весьма критически охарактеризовал решение платить за первые пять миллионов голосов больше, нежели за все последующие. За этим он увидел скрытые преференции для прежде всего праворадикальных партий. В противовес ему представитель ХДС Вольфган Цайтельман, опираясь на данные позапрошлого года, утверждал, что, например, Республиканская партия, известная своими националистическими взглядами, при новом порядке получит лишь 69% от той суммы, которую получала ранее, а социал-демократы сохранят 99% прошлых поступлений.

С этической точки зрения, правило первых пяти миллионов, как ни крути, ставит избирателей в неравноправное положение. Делит их в определенном смысле на «чистых» и «нечистых». На первый взгляд может показаться, что система государственных платежей в партийные кассы имеет мало чего общего с демократическими принципами. На самом же деле представляется, что она лишь укрепляет их. Избиратель, подавший голос за то или иное направление, тем самым предоставляет своей партии больше возможностей для ведения следующей избирательной кампании и пропаганды своих взглядов.

Итак, за каждый голос — одна марка. Финансирование же депутатов, чтобы они соответствующим образом голосовали при вынесении решения по тому или иному поводу, а проще говоря, за их подкуп, отныне обойдется в пять лет тюрьмы, причем как «дающему», так и «берущему». Обнаружить стимулирующие голосование средства будет достаточно просто, так как в следующем году любой взнос в партийные кассы, превышающий 20 тыс. марок, должен быть документально подтвержден и по первому требованию представлен ревизорам. До сих пор граница, обязывающая к этому, была вдвое выше. А вот не облагающиеся налогами взносы от одиноких ограничены теперь шестью тысячами, семейных — двенадцатью. Снижение по сравнению с прежним уровнем десятикратное.

Для мелких и новых партий создаются весьма удобные условия. Они могут иметь депутатов в бундестаге, лишь преодолев пятипроцентный барьер, а право на государственное финансирование получают, уже собрав при общеевропейских выборах или выборах в бундестаг всего лишь полпроцента голосов. При участии для этого в земельных выборах потребно 1%. Таким образом, как считают в ФРГ, создаются гарантии для того, чтобы был слышен даже голос явного меньшинства. Кстати, партии в ФРГ получают больше средств из общественных источников, чем в США, но все же по европейским меркам меньше, чем в соседних Австрии, Швеции или Испании.

Как уже упоминалось, новый закон вызвал неоднозначную реакцию в обществе. Тем не менее он вполне заслуживает самого серьезного анализа. Прежде всего в расчете не на ближайшие российские выборы, а на те, что за ними последуют. Но и при анализе их результатов немецкий подход к проблеме может многое прояснить.

Григорий Файман

Глазами ОГПУ

В том, что известно, пользы нет,
Одно неведомое нужно
Гете. «Фауст»

— Слушай! По ящику передали: новый текст «Мастера» в КГБ нашли. Оказывается, Маргарита на самом деле вышла замуж за Берию...

Из разговора в метро

СОБЫТИЯ этого года определили жизнь писателя Булгакова на десятилетие вперед. В то время он этого знать еще не мог...

Ввиду отсутствия «окончательной бумажки» (по выражению профессора Преображенского) складываются три версии причины обыска в его доме 7 мая 1926 года.

Любовь Евгеньевна Белозерская, вторая жена писателя, резонно полагала, что виной всему повесть «Собачье сердце». Булгаков отдал ее для печати в издательство и сам читал в разных аудиториях. Косвенным подтверждением этой версии можно считать доклад Лебедева-Полянского на совещании главлитчиков, в котором он с гордостью упоминал запрет на печатание повести Булгакова в 4—5 печатных листов.

Воспоминания написаны спустя более чем сорок лет после события, но изложены живо и убедительно. В ее книге, изданной сначала в США, затем у нас, приводится много фактов, деталей, размышлений — она безусловно была талантливым человеком. Поражает, что, столкнувшись с сотрудником ОГПУ, проводившим обыск, всего лишь раз в жизни, она приводит и его фамилию...

«Напечатав Роковые яйца» в издательстве «Недра», главный его редактор Николай Семенович Ангарский (Клестов) хотел напечатать и «Собачье сердце». Я не знаю, какие инстанции, кроме внутренних редакционных, проходила эта новость, но время шло, а с опубликованием ее ничего не выходило. Как-то на голубятне появился Ангарский и рассказал, что много хлопочет в высоких инстанциях о напечатании «Собачьего сердца», да вот что-то не получается.

Мы очень оценили эти слова: в них чувствовалась искренняя заинтересованность. <...>

Время шло, и над повестью «Собачье сердце» сгущались тучи, о которых мы и не подозревали.

«В один прекрасный вечер», — так начинаются все рассказы, — в один непрекрасный вечер на голубятню постучали (звонка у нас не было) и на мой вопрос «кто там?» бодрый голос арендатора ответил: «Это я, гостей к вам привел!».

На пороге стояли двое штатских: человек в пенсне и просто невысокого роста человек — следователи Славкин и его помощник с обыском. Арендатор пришел в качестве понятого. Булгакова не было дома, и я забеспокоилась: как-то примет он приход «гостей», и попросила не приступать к обыску без хозяина, который вот-вот должен придти. Все прошли в комнату и сели. Арендатор, развалясь на кресле, в центре. Личность это была примечательная, на язык несдержанная, особенно после рюмки-другой... Молчание. Но длилось оно, к сожалению, недолго.

— А вы не слыхали анекдота, — начал арендатор...

(«Пронеси, господи!» — подумала я).

— Стоит еврей на Лубянской площади, а прохожий его спрашивает: «Не знаете ли вы, где тут Госстрах?»

— Госстрах не знаю, а госужас вот...

Раскатисто смеется сам рассказчик. Я бледно улыбаюсь. Славкин и его помощник безмолвствуют. Опять молчание — и вдруг знакомый стук. Я бросилась открывать и сказала шепотом М. А.:

— Ты не волнуйся, Мака, у нас обыск.

Но он держался молодцом (дергаться он начал значительно позже). Славкин занялся книжными полками. «Пенсне» стало переворачивать кресла и колоть их длинной спицей.

И тут случилось неожиданное. М. А. сказал:

— Ну, Любаша, если твои кресла выстрелят, я не отвечаю. (Кресла были куплены мной на складе бесхозной мебели по 3 р. 50 коп. за штуку).

И на нас на обоих напал смех. Может быть, и нервный.

Под утро зевающий арендатор спросил:

— А почему бы вам, товарищи, не перенести ваши операции на дневные часы?

Ему никто не ответил. Найдя на полке «Собачье сердце» и дневниковые записи, «гости» тотчас же уехали.

По настоянию Горького, приблизительно через два года «Собачье сердце» было возвращено автору...»

Л. Е. Белозерская-Булгакова. О мед воспоминаний. Ардис. 1979 г. с. 27—29.

* * *

Более двух лет сотрудники Центрального архива Министерства безопасности России выявляли документы, связанные с жизнью и творчеством Михаила Булгакова. Кроме чисто служебных обязанностей по выполнению указа президента, думаю, ими двигала и внеслужебная симпатия именно к этому писателю. Сужу по перечню, составленному по результатам работы, — 82 документа!

В том числе: ордер на обыск и протокол обыска 7 мая 1926 года, того самого, что описан Л. Белозерской (см. факсимиле № 2).

* * *

Несложно увидеть прямое несоответствие фамилии сотрудника оперативного отдела ОГПУ и той, что вспомнилась Любови Евгеньевне... Вероятно, этот случай типичен. Столкновение воспоминаний и документов не только проясняет какие-то детали, но и ставит вопросы, разрешению которых (вполне безуспешному) можно посвятить жизнь...

Интереснее другое. Первая половина служебной бумаги, которую вручили для исполнения Врачеву, содержит недвусмысленное указание на то, что обыск — это экспозиция пьесы, а далее могут последовать вполне определенное развитие, кульминация и развязка. Почему не было продолжения именно в этот раз — не знаю. Гадать не хочу. Подождем, поищем. Общепризнано, что после 1930 года не было велено трогать Хозяином, а в мае 1926-го?..

* * *

Считается, что о Генрихе Ягоде мы наслышаны и все знаем. Думаю, это мнение ошибочно, и надеюсь, что архивисты МБ найдут возможность дать его документальный портрет. Этот человек участвовал в судьбе многих деятелей искусства, в том числе и в судьбе Михаила Булгакова...

Для тех, кто в дальнейшем будет работать над академическим Булгаковым, — несколько слов о Врачеве и Паукере. Врачев — человек малообразованный, это главное. Паукер Карл Викторович, 1893 года рождения, уроженец Львова, в органах ВЧК с 1920 г.; начальник СОЧ Самаркандской областной ЧК. В 1921 году — пом. начальника 5-го отделения ВЧК, в 1922-м — зам. начальника оперода ГПУ, с 1923 до 1937 года — нач. оперода ГПУ — ГУГБ НКВД СССР — 1-го отдела НКВД СССР. Арестован органами НКВД СССР 15 апреля 1937 года по обвинению в шпионаже и участии в антисоветской и террористической организации в системе НКВД и по постановлению комиссии НКВД СССР, прокурора СССР и Военной коллегии Верховного суда СССР от 14 августа 1937 года осужден к расстрелу. Приговор приведен в исполнение в тот же день. Кремирован в Московском крематории на следующий день... В реабилитации отказано (1957 год).

Сохранился протокол обыска, составленный Врачевым и завизированный Булгаковым и арендатором, о котором упоминает Белозерская. Новое несовпадение: годы, за которые велся дневник, обозначены в протоколе как 1921—1923 и 1925. Машинописная копия, хранящаяся теперь в ЦГАЛИ (о ее публикациях — в следующий раз), содержит дневник Булгакова за 1923, 1924, 1925 годы. В Ленинке есть несколько листков за 1922-й. В чем тут дело?

Любовь Евгеньевна упоминает о возврате «Собачьего сердца», и оно действительно хранится в отделе рукописей Ленинки. С характерными подчеркиваниями, на которые исследователи обратили внимание. По версии тех, кто беседовал с Еленой Сергеевной, третьей женой Булгакова, дневник при содействии Е. Пешковой и М. Горького также вернули, и Булгаков его будто бы сжег. Есть косвенное подтверждение возврата дневника и в оперативных документах... Но сама Елена Сергеевна, начиная вести дневник и объясняя, почему Булгаков не хочет вести свой, ни словом не обмолвилась о сожжении...

Кроме «Собачьего сердца» и дневника, при обыске были изъяты еще 2 стихотворения и то ли книга, то ли статья о «чтении мыслей». Такой простор для построения новых теорий и глубокомысленных выводов... Оставим «специалистам по Мастеру» этот лакомый кусочек, пусть поиграются...

Что касается дневника, то по фотокопии готовится публикация уточненной его версии...

* * *

Протокол

На основании ордера Объединенного Государственного политического Управления за **№ 2287** от **"7" мая** мес. 1926 г. произведен обыск у гр. **Булгакова** в д. **№ 9,** кв. **№ 4** по **ул. Кропоткина,** пер. **Чистый,** сотр. **Врачевым.**

При обыске присутствовали: **обыскиваемый Булгаков М. А. и арендатор дома Градов В. В.**

Согласно данным указаниям задержаны: гражд. .....

Взято для доставления в Объединенное Госполитуправление следующее (подробная опись всего конфискуемого или реквизируемого).....

1) Два экземпляра, перепечатанных на машинке «Собачье сердце».

2) Три дневника: за 1921—23 и 25 годы.

3) Один экзем. отпечат. на пишущ. маш. «чтение мыслей».

4) «Послание Евангелисту Демьяну Бедному».

5) Стихотворение В. Инбер (пародия Есенина)

(6) — зач.)

Обыск производил: (Комиссар Активного Отделения — зач.) **Уполн. 5-го отд. СООГПУ Врачев.**

При обыске заявлена жалоба от.....

1) на неправильности, допущенные при обыске и заключавшиеся по мнению жалобщика в..... **нет**

2) на исчезновение предметов, не занесенных в протокол, а именно ..... **нет**

.....указанное в протоколе и прочтение его вместе с примечаниями лицами, у которых обыск производился, удостоверяем: .....

(Председатель Домового Комитета — зач.)

Аренд. дома В. Градов

Кроме того подписали: **М. Булгаков**

"7" мая 1926 г. Проводивший обыск **Уполн. СООГПУ Врачев.**

* * *

Первая запись Елены Сергеевны, открывающая ее собственный дневник, начатый в годовщину встречи с Булгаковым после разлуки: «...Миша настаивает, чтобы я вела этот дневник. Сам он, после того, как у него в 1926 году взяли при обыске его дневники, — дал себе слово никогда не вести дневника. Для него ужасна и непостижима мысль, что писательский дневник может быть отобран». 1 сентября 1933 года. (Разрядка моя. — **Г. Ф.**).

Заявление

При обыске, произведенном у меня представителями ОГПУ 7-го мая 1926 г. (ордер № 2287, дело 45), у меня были взяты с соответствующим занесением в протокол — повесть моя «Собачье Сердце» в 2 экземплярах на пишущей машинке и 3 тетради, писанных мною от руки черновых мемуаров моих под заглавием «Мой дневник».

Ввиду того, что «Сердце» и «Дневник» необходимы мне в срочном порядке для дальнейших моих литературных работ, а «Дневник» кроме того является для меня очень ценным интимным материалом,

прошу о возвращении мне их.

Михаил Булгаков.
18-го мая 1926 г.
г. Москва

На заявлении имеются штампы и резолюции, в частности о том, что Секретный отдел получил заявление 22 мая, и подпись т. Гендина, следователя, с которым Булгаков еще встретится...

Попытки извлечь и «Сердце» и «Дневник» продолжены письмом «наверх» — Председателю Совета Народных Комиссаров, копия которого хранится в его архиве. Снова появляются слова «имеющие для меня громадную интимную ценность рукописи... Убедительно прошу о возвращении мне их». (24 июня 1926 года).

Самое время сказать здесь о второй версии причины интереса ОГПУ к Булгакову в 1926 году. Репетиции сразу в двух столичных театрах пьес одного и того же автора не могли не возбудить пристального интереса и сочувствия со стороны коллег как по цеху драматургии, так и по ведомству журналистики. Может быть, настойчивость писателя не понравилась, а может, сигналы о пьесах были уже такой громкости, что не обратить на них внимание было бы неверно, и реакция последовала. Следует иметь в виду, что театры были самые-самые, да и пьесы мало соответствовали моменту, как его толковало руководство. Не только руководящее искусством, но — государством. Из области моих собственных предположений: был и третий театр, и тоже столичный. То есть получалось, что МХАТ, Вахтанговский и Камерный — одновременно — заинтересовались пьесами журналиста, известного в профессиональной среде, но не в среде политиков и близких им и органам драматургов.

Очевидная нелепость подобного странного совпадения, с точки зрения советского здравого смысла, вызвала справедливое возмущение общественности и желание как-то исправить ситуацию.

Можно было пойти разными путями. Например, написать и «представить» пьесы гораздо лучшие, чем те, что сочинил Булгаков. Но был и другой путь, проверенный и надежный, — открыть глаза власть имеющим на... читатель вправе полагать: недостатки его пьес? Вот и ошиблись. Надо было открыть глаза задремавшим директивным органам и компетентным также на моральный облик драмоделахалтурщика и его идейную ущербность. Вместо творческого процесса создать процесс политический. Вместо трех театров перенести действие в один, не суд с присяжными, конечно. Что-нибудь вроде революционного трибунала времен военного коммунизма... Прекрасная метода, пережившая всех генеральных секретарей.

История с «Багровым островом» в 26-м году не совсем ясна. В Вахтанговском — весенняя премьера стала осенней. Но вот с МХАТом?.. Там произошла накладка. Финансовое положение театра и громадный авторитет К. Станиславского, а также его хорошие отношения с любителями всего театрального в высших сферах преодолели хорошо налаженную систему по отлучению «чужих» и «чуждых». Спектакль состоялся, и произошел скандал, как предупреждали добрые люди... Но пока ситуация еще не сложилась окончательно и были надежды на ее «правильное» разрешение — состоялась генеральная репетиция, 23 сентября — решающая.

А 22-го Булгаков давал объяснение не любопытным актерам на сцене, а следователю на Лубянке. Диалог, придуманный жизнью, сохранился и представляет огромный интерес. Но прежде — несколько строк из информационных сводок ОГПУ. Около 50 штук их найдено и будет опубликовано в журнале «Служба безопасности» в этом году или начале следующего.

Из сводки от 18 октября 1926 года: «В нескольких местах пришлось слышать, будто Булгаков несколько раз вызывался (и даже привозили) в ОГПУ, где по 4—6 часов допрашивался. Многие гадают, что с ним теперь сделают — посадят ли в Бутырки, вышлют ли в Нарым или за границу».

От 13 января 1927 года: «... драматург Булгаков... Рассказывал известному писателю Смидовичу-Вересаеву... что его вызывали в ОГПУ на Лубянку и, расспросив о его сомнительном происхождении, спросили, почему он не пишет о рабочих. Булгаков ответил, что он интеллигент и не знает их жизни. Затем его спросили подобным образом о крестьянах. Он ответил то же самое».

Правдивость и лапидарную точность сводок читатель оценит, прочитав далее протокол допроса.

Не прерывая свидания читателя с Булгаковым и следователем, даю несколько строк о нем, полагая, что о Булгакове просвещенный читатель и так наслышан:

«Гендин, Константин Григорьевич, 1899 г. р., уроженец г. Режицк, Витебской губернии, в органах ВЧК с 1921 года. 1921—1928 годы — следователь, уполномоченный СО МЧК — 7 отделение СО ОГПУ. 1929—1930 годы — ст. уполномоченный 5 отделения СО ОГПУ. 1930—1931 годы — пом. начальника 5 отд. СО ОГПУ. И т.д. Арестован органами НКВД 11 ноября 1938 года по обвинению в участии в заговорщицкой организации в системе НКВД и на фальсификацию следственного дела. По ОСО при НКВД 11 сентября 1939 года заключен в ИТЛ на 5 лет. Освобожден из Соронлага 15 апреля 1942 года. Пропал без вести во время боевых действий в районе Сталинграда будучи красноармейцем в 1942 году. Не реабилитирован (1990 г.).

Из 5 листов протокола допроса, последний — несомненный автограф Михаила Булгакова. Со слова: «На крестьянские темы я писать не могу...»

* * *

О.Г.П.У.

Отдел... **Секретный** к делу.....

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1926 г. **сентября** мес. **22** дня, я **Уполн. 5 отд. секр.** Отдела ОГПУ **Гендин** допрашивал в качестве обвиняемого/ой/ (свидетеля/ницы/) гражданина /ку/ **Булгакова М.А.** и на первоначально предложенные вопросы он/а/ показал/а/

1. Фамилия **Булгаков**

2. Имя, отчество **Михаил Афанасьевич**

3. Возраст (год рождения) **1891 (35)**

4. Происхождение (откуда родом, кто родители, национальность, гражданство или подданство) **сын статского советника — профессора Булгакова.**

5. Местожительство (постоянное и последнее) **М. Левшинский пер. д. 4, кв. 1.**

6. Род занятий (последнее место службы и должность) **писатель—беллетрист и драматург.**

7. Семейное положение (близкие родственники, их имена, фамилии, адреса, род занятий до революции и последнее время) **женат вторым браком. Фамилия жены — Белозерская Любовь Евгеньевна — дом. хоз.**

8. Имущественное положение (до и после революции допрашиваемого и его родственников) **нет.**

9. Образовательный ценз (первонач. образование, средняя школа, высшая, специальн., где, когда и т. д.) **Киевская гимназия в 1909 г. Университет, медфак в 1916.**

10. Партийность и политические убеждения. **Беспартийный. Связавшись слишком крепкими корнями со строящейся Советской Россией, не представляю себе, как бы я мог существовать в качестве писателя вне ее. Советский строй считаю исключительно прочным. Вижу много недостатков в современном быту и благодаря складу моего ума отношусь к (нему — зач.) ним сатирически и так и изображаю их в своих произведениях.**

11. Где жил/а/, служил и чем занимался/лась/:

а) до войны 1914 г.

б) с 1914 г. до Февральской революции 17 года. **Киев, студент медфака до 16 г. с 16 г. — врач.**

в) где был/в/, что делал/а/ в Февральскую революцию 17 г., принимал/а/ ли активное участие и в чем оно выразилось. **Село Никольское Смоленской губернии и гор. Вязьма той же губ/ернии/.**

г) с Февральской революции 17 г. до Октябрьской революции 17 г. **Вязьма, врачом в больнице.**

д) где был/а/, что делал/а/ в Октябрьскую революцию 17 года. **Также, участия не принимал.**

е) с Октябрьской революции 17 г. по настоящий день. **Киев — до конца августа 19 г. с авг/уста/ 19 — до 1920 во Владикавказе, с мая 20 по авг. в Батуме в Росте, из Батума в Москву, где и проживаю по сие время.**

12. Сведения о прежней судимости (до Октябр. революции и после нее). **В начале мая с/г производился обыск.**

13. Отношения допрашиваемого свидетеля к обвиняемому. .....

Записано с моих слов верно: записанное мне прочитано (подпись допрашиваемого).

Михаил Булгаков.

(см. лист 2-й).

Показания по существу дела.

Литературным трудом начал заниматься с осени 1919 г. в гор/оде/ Владикавказе, при белых. Писал мелкие рассказы и фельетоны в белой прессе. В своих **произведениях я проявлял критическое и неприязненное отношение к Советской России.** С Освагом связан не был, предложений о работе в Осваге не получал. На территории белых я находился с августа 1919 г. по (май — зач.) февраль 1920 г. **Мои симпатии были всецело на стороне белых, на отступление которых я смотрел с ужасом и недоумением.** В момент прихода Красной Армии я находился во Владикавказе, будучи болен возвратным тифом. По выздоровлении стал работать с Совластью, заведуя ЛИТО Наробраза. Ни одной крупной вещи до приезда в Москву нигде не печатал. По приезде в Москву поступил в ЛИТО Главполитпросвета в кач/естве/ секретаря. Одновременно с этим начинал репортаж** в московской прессе, в частности в «Правде». Первое крупное произведение было напечатано в альманахе «Недра» под заглавием «Дьяволиада», печатал постоянно и регулярно фельетоны в газете «Гудок», печатал мелкие (журна — зач.) рассказы в разных журналах. Затем написал роман «Белая Гвардия», затем «Роковые яйца», напеч/атанные/ в «Недрах» и в сборнике рассказов. В 1925 г. написал повесть «Собачье сердце», нигде не печатавшееся**. Ранее этого периода написал повесть «Записки на манжетах».

Записано с моих слов верно.

М. Булгаков.

* Протокол допроса должен заканчиваться словами: записано с моих слов верно, прочитано, подпись допрашиваемого и подпись допрашивавшего.

(обрез верха листа) были напечатаны «Дьяволиада» и «Роковые яйца». «Белая гвардия» была напечатана только двумя третями и недопечатана вследствие закрытия, т.е. прекращения толстого журнала «Россия».

«Повесть о собачьем сердце»** не напечатана по цензурным соображениям. Считаю, что произведение «Повесть о собачьем сердце» вышла гораздо более злостной, чем я предполагал, создавая его, и причины запрещения печатания мне понятны. Очеловеченная собака Шарик — получилась с точки зрения профессора Преображенского отрицательным типом, т.к. подпала под влияние фракции. Это произведение я читал на Никитинских субботниках редактору «Недр» — т. Ангарскому и в кружке поэтов у Зайцева Петра Никаноровича и в «Зеленой Лампе». В Никитинских субботниках было человек 40, в «Зеленой Лампе» человек 15, и в кружке поэтов человек 20. Должен отметить, что неоднократно получал приглашения читать это произведение в разных местах и от них отказывался, т.к. понимал, что в своей сатире пересолил в смысле злостности и повесть возбуждает слишком пристальное внимание.

Вопр/ос/: Укажите фамилии лиц, бывающих в кружке «Зеленая лампа»?

Отв/ет/: Отказываюсь по соображениям этического порядка.

Вопр/ос/: Считаете ли вы, что в «Собачьем сердце» есть политическая подкладка?

Отв/ет/: Да, политические моменты есть, оппозиционные к существующему строю.

М. Булгаков.

** Так в тексте

На крестьянские темы я писать не могу, потому что деревню не люблю. Она мне представляется гораздо более кулацкой, нежели это принято думать.

Из рабочего быта мне писать трудно, я быт рабочих представляю себе, хотя и гораздо лучше, нежели крестьянский, но все-таки знаю его не очень хорошо. Да и интересуюсь я им мало и вот по какой причине: я занят. Я остро интересуюсь бытом интеллигенции русской, люблю ее, считаю хотя и слабым, но очень важным слоем в стране. Судьбы ее мне близки, переживания дороги.

Значит, я могу писать только из жизни интеллигенции в Советской стране. Но склад моего ума сатирический. Из-под пера выходят вещи, которые порою по-видимому остро задевают общественно-коммунистические круги.

Я всегда пишу по чистой совести и так, как вижу! Отрицательные явления жизни в Советской стране привлекают мое пристальное внимание, потому что в них я инстинктивно вижу большую пищу для себя (я — сатирик).

22 сентября 1926 г.

Михаил Булгаков.

Консультанты: Владимир ВИНОГРАДОВ, Вадим ГУСАЧЕНКО, сотрудники Архива МБ РФ

НАХОДКИ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

Новый взгляд на спецфонды

Вадим Гусаченко,
начальник Центрального архива МБ РФ

Из-под спуда

ПЕРЕМЕНЫ, происходящие в нашем обществе, во многом повлияли на характер работы органов безопасности. В значительной степени они коснулись деятельности архивной службы министерства. Мы как бы по-новому посмотрели на содержащуюся в закрытых фондах архивов информацию, составляющую весьма специфический, но в то же время существенный, а подчас и уникальный пласт отечественной истории. В нем наряду с другими ценнейшими историческими источниками обнаруживаются документы выдающихся деятелей отечественной науки и культуры.

Наглядным результатом этих перемен и новых подходов в работе с архивными материалами являются находки последних лет в Центральном архиве Министерства безопасности, связанные с именами писателей Максима Горького, Михаила Шолохова, Ильи Эренбурга, Андрея Платонова и других. Были обнаружены рукописи стихов и поэм поэтов Николая Клюева, Павла Васильева и Осипа Мандельштама, письма религиозного философа Павла Флоренского. Переданы в Институт мировой литературы материалы архива известного политического деятеля и писателя В. И. Шульгина. После долгого нахождения в спецхране известному певцу Владимиру Козину недавно были возвращены его дневники.

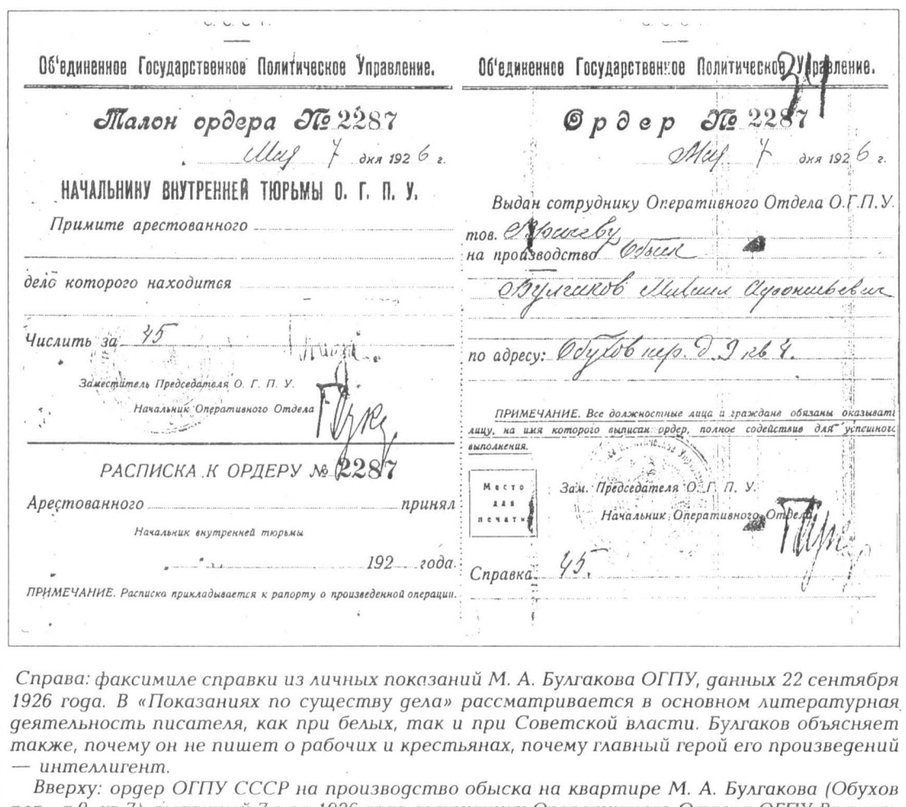
В четверг, 11 ноября в Министерстве безопасности состоялась презентация уникальных документов, в том числе и оперативного характера, связанных с трагической судьбой выдающегося русского писателя М. А. Булгакова, о чем «НГ» уже сообщила своим читателям. Встречу открыл первый заместитель министра С. В. Степашин, на ней выступили приглашенные по случаю этого неординарного события главный архивист России профессор Р. Г. Пихоя, заместитель министра культуры М. Е. Швыдкой, директор Института мировой литературы Ф. Ф. Кузнецов, исследователи творчества писателя П. В. Палиевский и Г. С. Файман, а также организаторы презентации — руководители архивной службы А. А. Краюшкин, В. К. Виноградова, В. П. Гусаченко и Центра общественных связей МБ РФ А. П. Кондауров и В. И. Томаровский.

Большое внимание происходившему событию уделили российское радио и телевидение.

С содержанием булгаковских материалов общественность будет подробно ознакомлена в ближайшее время через публикации, готовящиеся редакциями историко-литературного журнала МБ РФ «Служба безопасности» и «Независимой газеты».

ПЕРЕД ПРЕМЬЕРОЙ

1926 год в жизни Михаила Булгакова



Об'единенное Государственное Политическое Управление.

Талон ордера № 2287

Мая 7 дня 1926 г.

НАЧАЛЬНИКУ ВНУТРЕННЕЙ ТЮРЬМЫ О. Г. П. У.

Примите арестованного .....

дело которого находится .....

Числить за 45

Заместитель Председателя О. Г. П. У.

Начальник Оперативного Отдела

РАСПИСКА К ОРДЕРУ № 2287

Арестованного ..... принял

Начальник внутренней тюрьмы

..... 192 ... года.

ПРИМЕЧАНИЕ. Расписка прикладывается к рапорту о произведенной операции.

Об'единенное Государственное Политическое Управление.

Ордер № 2287

Мая 7 дня 1926 г.

Выдан сотруднику Оперативного Отдела О.Г.П.У. тов. Врачеву на производство обыск

Булгакова Михаила Афанасьевича

по адресу: Обухов пер. д. 9 кв. 4.

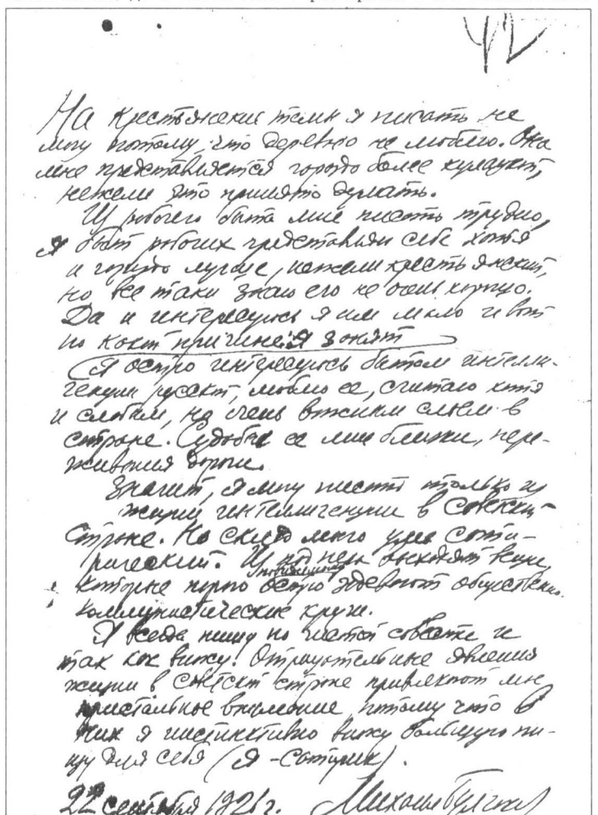
ПРИМЕЧАНИЕ. Все должностные лица и граждане обязаны оказывать лицу, на имя которого выписан ордер, полное содействие для успешного выполнения.

Место для печати

Зам. Председателя О. Г. П. У.

Начальник Оперативного Отдела

Справка 45.



На крестьянские темы я писать не могу, потому что деревню не люблю. Она мне представляется гораздо более кулацкой, нежели это принято думать.

Из рабочего быта мне писать трудно, я быт рабочих представляю себе, хотя и гораздо лучше, нежели крестьянский, но все-таки знаю его не очень хорошо. Да и интересуюсь я им мало и вот по какой причине: я занят. Я остро интересуюсь бытом интеллигенции русской, люблю ее, считаю хотя и слабым, но очень важным слоем в стране. Судьбы ее мне близки, переживания дороги.

Значит, я могу писать только из жизни интеллигенции в Советской стране. Но склад моего ума сатирический. Из-под пера выходят вещи, которые порою по-видимому остро задевают общественно-коммунистические круги.

Я всегда пишу по чистой совести и так, как вижу! Отрицательные явления жизни в Советской стране привлекают мое пристальное внимание, потому что в них я инстинктивно вижу большую пищу для себя (я — сатирик).

22 сентября 1926 г. Михаил Булгаков.

Справа: факсимиле справки из личных показаний М. А. Булгакова ОГПУ, данных 22 сентября 1926 года. В «Показаниях по существу дела» рассматривается в основном литературная деятельность писателя, как при белых, так и при Советской власти. Булгаков объясняет также, почему он не пишет о рабочих и крестьянах, почему главный герой его произведений — интеллигент.

Вверху: ордер ОГПУ СССР на производство обыска на квартире М. А. Булгакова (Обухов пер., д.9, кв.7), выданный 7 мая 1926 года сотруднику Оперативного Отдела ОГПУ Врачеву.

ОБЩЕСТВО

ЗАЧЕМ ЛОМАТЬ СТУЛЬЯ?

Еще раз о «беспрецедентном кризисе» культурных связей между Россией и Францией. И не только о них

Михаил Швыдкой,
заместитель министра культуры РФ

Полемика

Уважаемый Виталий Товиевич, обращаюсь к Вам, как к редактору газеты, которая предоставляет свои страницы для различных — порой противоположных — суждений. 1 сентября 1993 г. в газете «Известия» была опубликована статья парижского корреспондента газеты о кризисном состоянии российско-французских культурных связей. Памятуя о журналистской этике, я изложил свои соображения в полемике с этой статьей и направил их в «Известия», где меня, ознакомившись с ними, заверили, что мой ответ будет опубликован.

Однако по прошествии почти двух месяцев понял, что мой ответ редакция решила попросту «замотать». Поэтому обращаюсь к Вам с просьбой опубликовать мою заметку, полемизирующую с публикацией «Известий».

М. ШВЫДКОЙ

...В ИРКУТСКЕ гостей из Москвы встречали как единую делегацию: никого не смущало, что Клод Круай, директор Французского культурного центра, Филипп Этьен, советник по культуре, образованию и технике посольства Франции в Российской Федерации, и Никита Струве, директор издательства «ИМКА», являются гражданами Франции, а Екатерина Гениева, и.о. генерального директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ), Виктор Москвин, директор издательства «Русский путь», и автор этих строк, представляющий Министерство культуры России, были гражданами российскими.

Мы прилетели в Иркутск для участия в открытии по-своему уникальной выставки: книги известного эмигрантского издательства «ИМКА» были представлены вместе с коллекциями ведущих издательских концернов Франции. Все эти книги — более полутора тысяч томов — должны были остаться в иркутских библиотеках: финансовые расходы взяли на себя Александр Солженицын, посольство Франции в России, ВГБИЛ Министерства культуры РФ. За несколько дней до нас в Иркутск прилетела Сюзан Флон, атташе по культуре, для которой этот сибирский город на три года станет родным домом: она будет возглавлять нечто вроде Иркутского филиала Французского культурного центра в Москве — он будет проводить мероприятия и в областной публичной библиотеке, и в университете, и в педагогическом институте. Инициаторы выставки — Комитет по культуре Иркутской области, Восточно-Сибирское книжное издательство, которое уже работает вместе с французскими коллегами. Библиотеки области рассчитывают на то, что совместные программы будут способствовать развитию духовной жизни города, одного из крупнейших культурных и деловых центров России. И для Никиты Струве, и для наших французских друзей каждая такая выставка — событие. Но не стоит забывать, что «ИМКА» проводит уже сорокОвую экспозицию в России за последние три года, а французское посольство по поручению МИДа и министерства культуры Франции подготовило ряд соглашений о создании культурных центров в разных городах нашей страны. И, конечно, не могу не упомянуть о беспрецедентной издательской программе: французское правительство субсидирует российским издателям выпуск французской художественной и научной литературы, которая должна заполнить «белые пятна», образовавшиеся в подцензурные времена. Название этой программы символично — «Пушкин».

Наутро после открытия выставки в «Известиях» от 1 сентября с.г. прочитал корреспонденцию из Парижа о том, что культурные связи России и Франции переживают беспрецедентный кризис, и огорчился. Не за Министерство культуры России — мы, как говорится, привыкшие. А за министерство культуры Франции, за Фонд культурного сотрудничества французского МИДа — «АФФА», который финансирует ряд совместных российско-французских проектов, за концерн «ЭЛЬФ», который вместе с Музеем изобразительных искусств имени А. С. Пушкина и Министерством культуры России проводил выставку Анри Матисса в Москве и помогал Центру Помпиду проводить выставку импрессионистов из российских музеев в Париже... Огорчился, потому что журналист Юрий Коваленко привел в публикации такие слова своего собеседника, советника по культуре посольства России во Франции Валерия Матисова: «Она (французская сторона. — М.Ш.) не горит желанием реанимировать культурные связи и вкладывать в них средства до тех пор, пока в России не стабилизируется политическая обстановка».

Расхожее ныне клише, но к нему, похоже, не привыкли наши коллеги из театра «Одеон», которые готовятся к русскому театральному сезону, финансируя (вместе с Министерством культуры России) постановку блоковского «Балаганчика» в Студии под руководством Петра Фоменко и приглашая Малый драматический театр из Санкт-Петербурга. О «кризисе культурных связей» не ведает и Клод Круай, проводя сезон современной французской хореографии в России в 1993 — 1994 гг. Этого не понимают Жан-Пьер Венсан, руководитель театра в Нантере, где Анастасия Вертинская и Александр Калягин репетируют экспериментальный спектакль для профессионалов: он будет состоять из третьих, «переломных» актов больших пьес А. П. Чехова... (Не хочу, чтобы эти заметки превращались в «отчет о проделанной работе», и поэтому прекращаю перечень, который по первому требованию готов выслать в посольство России во Франции). И я обращаюсь прежде всего к нашим французским друзьям и коллегам, которым не за что терпеть несправедливые упреки, — мы ценим вашу готовность к совместной работе. Ценим и знаем, как непросто сегодня во Франции, как и в любой другой стране мира, найти деньги на международные проекты — ведь у любой национальной культуры тысячи собственных проблем.

Меня огорчило в этой публикации и другое; тоска по «стерильности» культурных связей, когда отечественное Министерство культуры под руководством соответствующих отделов ЦК КПСС определяло узкий круг предназначенных «на экспорт» коллективов, чьи гастроли обставлялись с большой помпой и поддерживались властями предержащими.

При этом, правда, советское государство обирало без зазрения совести тех, кто обеспечивал славу национальной культуры за пределами бывшего Союза. Как известно, сегодня культурные контакты не подлежат запретам: для того чтобы вывести на гастроли хоть Большой театр, хоть маленькую авангардную студию, не нужно испрашивать разрешения у компетентных органов культуры: есть зарубежные партнеры, есть средства — ну и вывози в свое удовольствие, если тебе доверят свое искусство артисты. Так что, если кто-то, включая карьерных дипломатов, хочет, скажем, качественно улучшить культурные контакты в Францией, — даже лицензии не потребуется. И, по-моему, такая ситуация вполне демократична. Во всяком случае, она общепринята в цивилизованных странах.

Ведь в каждой стране существует своего рода культурная пирамида, основание которой составляют полулюбительские театральные или балетные труппы, самодеятельные оркестры и оркестрики, художники-самоучки, готовые демонстрировать свое искусство за хлеб и кров. Всем известно, что для каждого уровня художественного мастерства на мировом рынке есть своя ниша. И внутри каждой из них есть свой спрос. И можно ли вмешиваться в чужой выбор, когда зал Воронежской филармонии «меняют» на площадь в Мюнхене или на кабачок в Барселоне, — уверен, что нет. И не нужно беспокоиться за наивных простачков на Западе, что попадаются на рекламные трюки новых «детей лейтенанта Шмидта», которые в качестве «родителей» выбирают Галину Уланову или Константина Станиславского... Уверен, что по престижу французской или американской культуры ежедневно наносятся такие же удары от мнимых учеников Марселя или Джерома Роббинса.

Вопрос в ином — в естественном (подчеркну — естественном) хаосе культурных связей, который многообразен, как многообразна российская жизнь, — нужна внятная государственная политика, которая только начинает вырабатываться разными ведомствами. Очевидно, что государство должно инициировать крупные культурные акции за пределами России, которые подтвердят и упрочат репутацию российской культуры как общемирового явления, без которого немыслимо развитие планетарной цивилизации. При этом термин «крупные акции» вовсе не означает тысячных толп российских артистов на зарубежных улицах и площадях. Недавние по числу участников скромные российские дни в Болгарии вызвали сердечный отклик среди болгарских зрителей: Геннадий Хазанов, Николай Петров и молодые артисты — ученики Юрия Григоровича сумели преодолеть те антироссийские настроения, которые ощутимы в болгарском обществе. Как говорится, не числом, а умением. Но при этом нужно отдавать отчет: культурные связи — не инструмент «большой политики», а деятели культуры — не пожарная команда, которая должна обслуживать «горячие точки» дипломатии. Хотя, спору нет, согласованная позиция МИДа и Министерства культуры в стратегии связей куда как важна.

Государство в лице Министерства культуры не должно ничего запрещать — в конце концов, если специалисты с пляс Пигаль повысят художественный уровень аналогичных заведений на Тверской, в этом не будет ничего худого. Но государство вправе поддерживать только то, что считает нужным, вправе оказывать протекцию высокому искусству и литературе: гастролям Мстислава Ростроповича в Москве, выставке из собраний Третьяковской галереи в Алма-Ате или проведению Дней России в Германии, где не будет места дешевке и низкопробщине, как и политической конъюнктуре. И в этом праве государству нельзя отказывать.

В подобном протекционизме заинтересованы все наши серьезные зарубежные партнеры: не случайно они просят поддержки Министерства культуры при осуществлении сколько-нибудь серьезных проектов — и не столько финансовой, сколько профессиональной, моральной, которая позволит привлечь деньги спонсоров. Думаю, что начинает проходить эйфория коммерческой свободы, которая охватила российские театры, оркестры, галереи, ассоциации, агентства и прочие организации. Участие государства в международных культурных проектах на мировом культурном рынке — это своего рода знак качества. Именно поэтому международные проекты в сфере культуры — один из важных разделов федеральных программ Министерства культуры РФ, которые будут осуществляться на конкурсной основе. Конкурс — всегда соревнование, но, проводя его, мы ориентированы на сотрудничество.

В сфере международного культурного сотрудничества сегодня множество тревог, проблем, забот. И прежде всего необходимо, чтобы налогоплательщики поняли, что культурные связи в конечном счете благотворно отзываются на развитии духовного потенциала России, что их осуществление позволяет поддерживать высокий уровень художественной культуры, немыслимый в условиях изоляционизма. И тогда никто не посмеет сказать, что надо сократить присутствие России в международных культурных организациях, потому что нет денег! Язык не повернется — тем более что речь идет о суммах, не сопоставимых с расходами по другим статьям бюджета.

Эти заметки посвящены лишь одному из аспектов, как говаривали в прежние времена, культурного строительства. И мне не хотелось бы выходить за определенные темой рамки. Но естественно, что государственная политика в области международных культурных связей упирается в финансовые возможности. Деньги и культура, культура и власть в современной России — темы для других статей, книг, исследований. Здесь позволю себе лишь заметить: великие проявления культуры, которые появились в России в XX столетии, в высшем, божественном смысле — самооправдание нации, придание смысла ее существованию в истории. И забота хорошего правительства — дать культуре денег и поблагодарить за то, что она их приняла, и не делать вид, что художник — жалкий проситель в приемной сановника.

То, что позволено журналисту, не позволено государственному чиновнику. Во время пожара можно кричать: «Караул!», а можно подручными средствами стараться тушить огонь. Мои коллеги в Министерстве культуры, и я в их числе, выбираем последнее.

Фирма,
имеющая трёхлетний опыт работы
с зарубежными партнёрами,
спроектирует, изготовит и поставит:
станки,
оборудование,
прессформы,
изделия точной механики
согласно требованиям заказчика,
по качеству не уступающие иностранным аналогам,
но в три раза дешевле.

Тел. (095) 303-39-07.

Спорт

Теннис

ПО ОКОНЧАНИИ ряда турниров Ассоциация теннисистов-профессионалов (АТП) распространила очередную классификацию сильнейших спортсменов мира. Первую строчку по-прежнему занимает американец Пит Сампрас — 3917 очков. На втором месте его соотечественник Джим Курье — 3390. Михаэль Штих из Германии идет третьим — 3003. Далее места распределились так:

4. Серхи Бругера (Испания) — 2590
5. Стефан Эдберг (Швеция) — 2571
6. Андрей Медведев (Украина) — 2399
7. Майкл Чанг (США) — 2154
8. Горан Иванишевич (Хорватия) — 2088
9. Томас Мустер (Австрия) — 2033
10. Седрик Пьолин (Франция) — 2012

Немец Борис Беккер на этот раз не вошел в десятку сильнейших теннисистов и занимает теперь 11-е место — 1958. Лучшие из россиян — калининградец Александр Волков и москвич Андрей Чесноков — занимают соответственно 18-е и 27-е места.

* * *

Женская теннисная ассоциация (ВТА) также распространила очередную классификацию сильнейших спортсменок мира. По-прежнему уверенно лидирует Штеффи Граф из Германии — 389 очков. Вторую строчку занимает испанка Аранта Санчес-Викарио — 234. Третьей идет американка Мартина Навратилова — 221. Далее места распределились так:

4. Кончита Мартинес (Испания) — 186
5. Моника Селеш (Югославия) — 166
6. Габриэла Сабатини (Аргентина) — 150
7. Яна Новотна (Чехия) — 141
8. Мери-Джо Фернандес (США) — 137
9. Дженнифер Каприати (США) — 125
10. Анке Хубер (Германия) — 115.

Шахматы

ВНИЧЬЮ на 45-м ходу закончилась в Монте-Карло 10-я партия шахматного матча чемпионата мира между китаянкой Се Цзюнь и грузинкой Наной Иоселиани. Счет в матче стал 7,5:2,5 в пользу Цзюнь, которой для сохранения чемпионского звания в шести оставшихся партиях осталось набрать всего пол-очка.

Лыжи

НОРВЕЖСКИЙ лыжник Бьерн Дэли выиграл первую официальную международную гонку нынешнего олимпийского сезона. 15 км классическим стилем в Кируне (крайний север Швеции) он преодолел за 38 мин. 46 сек. На 10 сек. отстал от него представитель Казахстана Владимир Смирнов, тренирующийся в Скандинавии. У третьего призера — шведа Яна Оттоссона — 39.41.

Олимпизм

ПОДГОТОВКА к зимней Олимпиаде-94 в Лиллехаммере (Норвегия) идет в соответствии с планами и вступила в решающую стадию. Об этом сообщил Тур Ауне, начальник информационного отдела Подготовительного комитета XVII зимних Олимпийских игр. Общая сумма средств на организацию и проведение Игр составит 7,3 млрд. крон. Из них, по словам Т. Ауне, на доходы от продажи билетов, бронирование комнат в гостиницах и прочее придется 2,8 млрд. крон, а запланированный дефицит равняется 4,5 млрд. крон. Это как раз та сумма, которую обещал погасить норвежский стортинг (парламент). По мнению парламентариев, эти средства необходимо выделить с тем, чтобы по окончании крупнейших международных состязаний будущего года превратить Лиллехаммер и прилегающие к городу районы в зону массового туризма, содействовать обеспечению занятости в самом Лиллехаммере и окрестных городах — Хамере и Гьевике, где также пройдут олимпийские соревнования.

Скандал

58 СУДЕЙ Национальной хоккейной лиги, недовольные низкой заработной платой, начали 15 ноября забастовку, так как до сих пор не было выполнено их требование увеличить оклады на 60%. В настоящее время профессиональные судьи получают в среднем 50 тыс. долларов в год. «Мы готовы к сложившейся ситуации. Проблем не будет, — заверил президент НХЛ Гарри Беттман. — В течение последних недель нам удалось на краткосрочных курсах подготовить 70 рефери, способных судить матчи на профессиональном уровне». Однако ведущие хоккеисты лиги опасаются, что новые судьи не смогут быстро вникнуть в тонкости этого ответственного дела и будут допускать много ошибок. «Думаю, руководство НХЛ понимает, что без профессионалов нам не обойтись, а один день мы можем отыграть без бастующих судей, — говорит Уэйн Гретцки из клуба «Лос-Анджелес Кингз». А форвард «Сент-Луис Блюз» Бретт Халл считает, что судейство является тяжелейшей работой в НХЛ и что судьи вправе добиваться повышения зарплаты. Судьям было предложено увеличение заработка на 29%, с чем последние не согласились. Нынешняя забастовка станет первой в истории НХЛ, проводимой судьями во время регулярных игр.

Спорт

Андрей Байдужий

Болевая точка

ПЕРВЫЙ ШАГ НА ТЫСЯЧЕКИЛОМЕТРОВОМ ПУТИ

В Дагомысе решали, как разделить граждан бывшего СССР

ПОСЛЕ распада Союза вопросы миграции и гражданства вошли в число самых болезненных для почти всех образовавшихся на его месте новых независимых государств. Поток беженцев из горячих точек лишь усугубил проблему, решить которую возможно только силами всех бывших советских республик. Однако боязнь части из них быть втянутыми в какие-либо хотя бы отдаленно напоминающие прежний Советский Союз постсоветские образования привела к тому, что все усилия России — единственной республики, объективно способной взять на себя роль координатора в этой сфере, — разбиваются об опасения увидеть в ней реставратора новой империи. В атмосфере недоверия друг к другу последним приемлемым для всех посредником, имеющим возможность наладить сотрудничество между членами бывшего Союза, остались различные международные организации.

Под эгидой нескольких из них: Международной организации миграции (МОМ), Бюро демократических организаций и прав человека СБСЕ, Фонда Карнеги, а также при участии представителей Совета Европы и Управления верховного комиссара ООН по делам беженцев — в Дагомысе прошел семинар по гражданству в бывших республиках СССР. Специально для участия в нем в Россию прилетел Джеймс Перселл, генеральный директор МОМ, и уже то, что организаторам встречи удалось собрать делегации 14 (кроме Туркмении) из 15 новых независимых государств, по его мнению, явилось значительным успехом. Во многом этому способствовало и удачно выбранное место встречи: Дагомыс, в отличие Москвы, не ассоциируется с диктатом союзных структур, и, как признался позже, например, глава делегации Латвии, именно это обстоятельство повлияло на ее решение участвовать в семинаре.

Что общего между Кувейтом и Прибалтикой...

Тема гражданства для рассмотрения участников была выбрана, естественно, не случайно. Распад Советского Союза оказался явлением исторически уникальным, которое поставило доселе неизвестные проблемы не только для его бывших членов, но и для всего мирового сообщества. Одна из них: как поделить граждан прежде единого государства между 15 возникшими на его месте государственными образованиями? Учитывая, что все из ныне независимых республик уже успели обзавестись сильно отличающимися между собой законами о гражданстве, а наиболее простой способ решения вопроса — каждое государство предоставляет свое гражданство всему проживающему на его территории населению — для многих неприемлем и к тому же не снимает всех возникающих неувязок, можно сказать, что проблемы гражданства оказались едва ли не самым большим юридическим «белым пятном», оставленным в наследство развалившимся Союзом.

Сегодня уже ясно, что на территории бывшего СССР сложились две примерные модели предоставления новыми независимыми государствами своего гражданства. Первая, преобладающая, которая действует во всех государствах СНГ, Молдове и чуть позже была введена в Литве, заключается в предоставлении гражданства всему населению, проживающему на территории страны. Вторая схема, отраженная в законодательстве Эстонии и Латвии, ставит такой шаг в зависимость от «происхождения» того или иного жителя, хотя прямо и не связывает его с национальными признаками. Корни различия обеих моделей кроются в различных исторических подходах: согласно эстонской и латвийской позициям, прибалтийские государства в отличие от других бывших советских республик никогда не являлись частью СССР, а были только оккупированы им. Следовательно, они не могут нести ответственность за все его население и тем более не обязаны без разбора предоставлять свое гражданство всем оказавшимся на их территории. Как заметил на семинаре латвийский представитель, настаивать на противоположном подходе все равно, что, например, требовать от Кувейта предоставить свое гражданство всем иракцам, оставшимся в нем после оккупации страны Ираком.

... И чем отличается СССР от Ирака

Однако такая позиция имеет и ряд слабых мест. В отличие от иракской оккупации Кувейта, включение прибалтийских государств в СССР юридически было оформлено почти безупречно, и, хотя США никогда не признавали их частью Союза, мировое сообщество в лице ООН, куда входил СССР, все же было вынуждено согласиться с таким поворотом истории. Все это дает России, которая сегодня обеспокоена судьбой более миллиона оставшихся без гражданства русскоязычных жителей Эстонии и Латвии, хорошие козыри в споре с этими государствами. В пользу ее и тот факт, что, сделав четвертую часть своего населения апатридами, Эстония и Латвия хотя впрямую и не нарушили каких-либо международных норм по причине, что те просто не предусматривают столь уникальной ситуации, все же пошли наперекор проявляющейся в мире в последние десятилетия тенденции, согласно которой государства должны делать все, чтобы уменьшать число лиц без гражданства.

Так или иначе «гражданский» спор между двумя прибалтийскими государствами и Россией, весьма вероятно, может еще долго оставаться почти личным делом этих стран, на который мировое сообщество будет взирать с некоторого отдаления. С одной стороны, поддерживая демократическую Россию, страны Запада отнюдь не желают ради нее оказывать какое-либо давление на Эстонию и Латвию, как бы компенсируя этим прошлое молчаливое согласие на их включение в Союз. С другой, проведение какой-либо международной экспертизы в данном случае весьма затруднительно или даже вообще бессмысленно ввиду неординарности положения. Парадокс заключается и в том, что, к примеру, латвийский закон о гражданстве является едва ли не самым либеральным в Европе, но относится он лишь к тем, кто будет просить гражданства страны в будущем, не затрагивая уже живущее в Латвии русскоязычное население

Австро-Венгрия, СССР, Югославия...

Международная практика знает лишь две ситуации, более-менее схожие с той, которая сегодня сложилась на территории бывшего СССР. В 1918 году с политической карты мира исчезла огромная и многонациональная Австро-Венгерская империя. Тогда бывшим австрийским гражданам автоматически предоставлялось гражданство новых государств, на территории которых они оказались. Кроме того, было предусмотрено право выбора, с помощью которого то или иное лицо могло вернуться в страну происхождения. В новейшей истории сходное положение сложилось после распада Югославии. Правда, здесь ситуация оказалась уже менее безоблачной. Независимая Хорватия не признала своими гражданами часть проживающих на ее территории этнических нехорватов. Показательно, что критиковавшая Хорватию в связи с этим в Дагомысе представитель Совета Европы Маргарет Киларби ни слова не сказала в адрес аналогичной ситуации в Прибалтике.

Гражданин мира говорит по-русски

Наряду с возможным появлением на территории бывшего Союза значительного числа лиц без гражданства перед новыми независимыми государствами встала и прямо противоположная проблема уже двойного гражданства. Вызвана она прежде всего тем, что после распада Союза за пределами России в других ныне независимых республиках остались около 25 млн. русских и еще 11 млн. человек, назвавших русский язык родным. Большинство этих людей считают Россию родиной и всеми возможными способами стремятся сохранить с ней связь, хотя при этом часто и не собираются уезжать в Россию на постоянное жительство. Почти идеальным выходом для этой группы в таких условиях было бы получение российского гражданства, и принятый в прошлом году российский «Закон о гражданстве» предоставляет им для этого прекрасную возможность. Согласно ему, любой житель бывшего СССР в течение трех лет после вступления закона в силу, написав заявление, почти мгновенно становится гражданином России. По оценкам некоторых специалистов, уже в ближайшем будущем подобным правом в новых независимых государствах воспользуются несколько миллионов человек, и их число может значительно увеличиться по мере того как российская экономика будет выходить из кризиса, а рубль набирать вес по сравнению с другими национальными валютами. Однако столь широкий жест России в отношении выходцев из нее никак не был согласован с недавними соседями по СССР, что незамедлило привести к появлению «побочных эффектов». Жители республик ближнего зарубежья, принявшие российское гражданство, — а таких, как заявил в недавнем интервью «Независимой газете» («НГ» от 10.11.93 г.) Абдулах Микитаев, председатель комиссии по вопросам гражданства при президенте РФ, насчитывается уже около 100 тыс., — в большинстве случаев стараются получить гражданство еще и страны своего проживания. В итоге число нигде не зарегистрированных двоеграждан быстро растет, создавая проблемы как для государств своего пребывания, так и для самой России. При полном отсутствии правовых норм, регулировавших бы двойное гражданство, неясно, например, в войсках какой страны должны проходить обязательную военную службу его обладатели или пенсию какого государства получать.

Двойное гражданство не предел

Ситуация запутывается еще более вследствие того, что российские посольства и консульства в ближнем зарубежье отказываются предоставлять местным властям списки принявших гражданство России, опасаясь гонений против них. В результате глава литовской делегации в Дагомысе только здесь узнал, что в посольстве России в его республике к этому дню российское гражданство приняли почти две тысячи жителей Литвы. Однако в реальности число российско-литовских граждан, по-видимому, еще больше. Часть жителей Литвы, получив ее гражданство, чтобы участвовать в местной приватизации, затем уезжают в Россию и регистрируются как граждане уже там. Аналогичные проблемы стоят и перед другими республиками бывшего СССР. Справедливости ради надо отметить, что потенциальными двогражданами новых независимых государств является не только русское население за пределами России, но и другие национальные группы. Так, только армян на территории Советского Союза за пределами Армении проживало около полумиллиона.

Совсем уникальная ситуация сложилась в Молдове, где значительная часть населения не только оказалась двогражданами, но и может получить тройное гражданство, хотя юридически и то, и другое в республике запрещено. Румынский парламент своим решением признал всех жителей Молдовы гражданами Румынии, а многие из них, имеющие корни в России, к тому же успели обзавестись и ее гражданством. И хотя в Дагомысе в выступлениях иностранных участников приводились различные способы регулирования двогражданства, например, договор о нем между Францией и Канадой или соглашения о «спящем» гражданстве Испании и испаноязычных государств Южной Америки — переезжая на жительство из одной страны в другую, человек автоматически меняет гражданство, — случаев решения проблемы тройного гражданства не припомнил никто.

Итог

Семинар в Дагомысе не преследовал целью подписание каких-либо официальных соглашений и носил почти исключительно информационный характер. Однако о необходимости его свидетельствует хотя бы то, что некоторые из делегаций, похоже, только здесь осознали всю остроту проблем в области гражданства, вставших перед их государствами, решать которые придется многие годы. Как заявил Эдвардас Грузас, директор департамента по миграции МВД Литвы, встреча стала только «первым шагом на тысячекилометровом пути» гармонизации общих интересов. Но то, что он все же был сделан, уже внушает оптимизм.

Дагомыс — Москва

Факты, события, люди

Дышите глубже, малыши!

БЕСПОМОЩНЫМ и беззащитным появляется человек на белый свет. Кто знает, что у него болит, когда он плачет? А если уже не плачет, а только судорожно вздрагивает маленькое тельце? Чаще всего причина страданий новорожденного — сбои в работе легких, дыхательная недостаточность. Неонатолог — врач, выхаживающий младенца в первые сутки жизни, — должен найти безошибочное лечение как можно скорее. Пока лучшими его помощниками остаются фонендоскоп, опыт и интуиция. Однако, кажется, в обозримом будущем появится нечто более надежное — компьютерный комплекс с системой датчиков, разрабатываемый специалистами Московского энергетического института и Института педиатрии Минздрава РФ. Мини-датчики, вставленные в ноздри малыша, с помощью усилителей и преобразователей в несколько минут высветят на экране компьютера точную информацию о дыхании новорожденного. Апробация пакета программ уже началась в московском роддоме №15, специализирующемся на выхаживании недоношенных младенцев. Для доработки комплекса необходимо 5 млн. руб. И если Министерство здравоохранения выделит эти, в общем-то небольшие по нынешним временам деньги, то уже в следующем году многим новорожденным дышать в этом непростом мире будет легче.

Анна КИСЕЛЕВА

Контакты Юрия Лужкова

НЕ ТАК давно мэр Москвы Юрий Лужков совершил поездку в США, спонсором которой выступила компания «Radisson Hotels International». Господин Лужков, в частности, участвовал в форуме деловых людей, прошедшем в г. Миннеаполисе (штат Миннесота). Здесь его тепло приветствовал Юрген Бартэльс (на снимке), президент компании «Carlson Hospitality Group, Inc». — основатель «Radisson». Юрий Лужков подробно рассказал американским деловым людям о развитии бизнеса в России, особо подчеркнув успех отеля «Radisson Slavjanskaya» в Москве — первой и пока единственной гостиницы в России, которой полностью управляют американские менеджеры. В планах компании «Radisson» — открытие «американского» курорта в Сочи.

«НГ»

В Беларуси создается автомат типа «УЗИ»

РАБОТЫ ведутся по указанию Государственного секретариата по борьбе с преступностью и национальной безопасности на одном из заводов Минска. По техническим параметрам белорусский автомат нисколько не уступит израильскому собрату, а стоить будет намного дешевле.

«Постфактум»

Дифтерия наступает

СИТУАЦИЯ с распространением дифтерии в России сегодня не просто напряженная — она становится критической: заболеваемость резко возросла в 17 регионах страны. «Эпидемия может вспыхнуть и на других территориях» — такой прогноз высказал Михаил Наркевич, ведущий эксперт Минздрава России. По его словам, за последние 9 месяцев уже госпитализированы почти 8 тыс. пациентов. Для каждого двадцать пятого болезнь закончилась смертью. Ученые предполагают, что появился новый, более агрессивный вид бактерий дифтерии. Однако главную причину распространения инфекции г-н Наркевич видит в том, что в начале 90-х годов в связи с децентрализацией управления здравоохранения началось растаскивание медицинских служб по территориям, ведомственным «закромам». «Суверенитета» добилась санитарно-эпидемиологическая служба. Став, по сути, независимой от органов здравоохранения, она не сумела наладить контроль за существовавшим прежде четким календарем обязательных прививок, десятилетиями обеспечивающих эпидемическое благополучие страны, считает Михаил Наркевич.

РИА

(НЕ)ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ К ИСКУССТВУ

Вечер памяти Е. Харитонова в ЦДЛ 8 ноября 1993 года

Александр Панов

Деградансе

«Зачем вы их позвали?!.. Ведь они же — гомосексуалисты!!»

Е. Харитонов

(Из статьи Олега Дарка «Голубой»)

СОБЫТИЕ. Однозначно. Уже оттого только, что стены респектабельного Дома литераторов давно не помнили такого наплыва зрителей. На вроде бы заурядный «литературный вечер» с вполне пристойным поводом — выход в свет книжки покойного и не оцененного при жизни писателя: что-то до слез знакомое из уже ушедших в прошлое активно-перестроечных времен. В те «баснословные года», предмет сентиментального вздрагивания для моего поколения, единственно возможной реальностью оказалось в пионерской тесноте открывание терпкого вкуса запретных плодов, когда вдруг стало «можно», когда русский андеграунд, как восточная красавица, осмелился явить свой драгоценный лик. Но теперь, когда в Москве умер последний праздник Великой Эпохи и не замечено слез прощания... Вечером 8 ноября, превратившимся в обыкновенный вечер нерабочего дня, — стоять в огромной гардеробной очереди в туго набитом людьми предбаннике Дома литераторов. На вечере памяти «непечатного писателя». Как в добрые старые времена. От трогательных воспоминаний становилось тепло и радостно. Поэтому уже событие.

Событие еще и «в холодном высшем смысле», говоря словами виновника торжества. Представительного и, по сути, первого издания (не считая самиздатских) дождался не просто последний обделенный из когорты ныне заматеревших классиков андеграунда, выпустивших уже не одну книжку и сегодня превратившихся в новый официоз, но один из самых (если не самый) талантливых и уникальных писателей. Гениальный русский писатель Евгений Харитонов. К которому слава пришла слишком поздно, а первый литературный вечер состоялся через 12 лет после смерти. Случай по нынешним временам захватанности и омовения крокодильими слезами всех и вся действительно редкий. Харитонова словно держали в запасе, с 88-го года маленькими гурманскими порциями начав выдавать наружу, на свет. И еще пять лет продержали в таком полуподполье, чтобы сегодня, на полном литературном безрыбье, в гулкой пустоте нынешней «литературной жизни», грохнуло на полную мощь, чтобы в воздухе повеяло свежестью и неподдельностью таланта. Поэтому событие. Однозначно.

Событие, обставленное со всем возможным роскошеством — солидность Большого зала ЦДЛ, помноженная на блистательность имен тех, кто почтил своим присутствием уважаемое собрание: Роман Виктюк со товарищи, Сергей Александрович Соловьев, только что вернувшийся с похорон великого Феллини, звезда эстрады Ефим Шифрин, по совместительству поэт и выученик Харитонова. А также отдельные представители литературной общественности. Огромное скопление народа, телевизионные камеры, свет софитов. Торжество справедливости!

Моя профессия — вечное, недовольное брюзжание, за которое в приличном обществе бьют по морде. Поэтому я повторяю — «грохнуло», «просияло», «повеяло», **но боюсь, что не услышат, не увидят и не учуют.** Повод к опасениям дает само роскошество ЦДЛовского вечера и поразительное развитие событий после описанного начала.

1. Та самая публика, толпы кажущихся поклонников изящной словесности, вызвавших ностальгические чувства и создавших праздничную атмосферу, толпы шли (пришли и получили полное удовлетворение) или **на Виктюка** (если не сказать, мальчика — исполнителя главной роли в новом «бестселлере» мэтра), или **на тему** харитоновского творчества, с которой, казалось бы, гораздо лучше справляется «Тема»-газета.

Виктюк показал финал уже нашумевшей «Рогатки». Трогательного спектакля по традиционной «чернушной», в меру облагороженной Романом Григорьевичем пьесе Н. Коляды, представителя молодого поколения в вечно юном искусстве социалистического реализма. Сопливая смазь расставания героев под вездесущее «Show must go on» — посильное приношение Харитонову. («*Заход в поп-культуру. Сколько раз я мечтал туда зайти*», — вздохнул бы он. Как бы нам оттуда выйти.). Маковецкий и Бозин проходят на ура, публика неистовствует... и почти вся покидает зал после окончания чарующего действа. Вслед за Романом и его командой.

«Рогатка» впервые откровенно гомосексуальна (без всякого эстетского камуфляжа) — и это главное и единственное ее достоинство. И единственная точка пересечения с прозой Харитонова.

Проза Харитонова не менее откровенно гомосексуальна, но это — не главное и не единственное ее достоинство. Не видящим и не чувствующим еще и иного в ней, ждущим лишь запретных удовольствий, — читать Харитонова себе дороже. Для вас, господа, есть «Рогатка», простенько и со вкусом, и вы это понимаете, уходя из зала вслед за юной звездой с исцарапанными ногами. Праздник окончился со словами «Show must go on». Зал полуопустел. Оставшиеся стойкие «мущины» ожидали **темы** и третировали выступающих.

«Звезда» вечера Нина Садур.

Фото Дмитрия Шолганова.

Харитонов пал жертвой русского гомосексуализма, оставшись неуслышанным во всей своей глубине и полифоничности.

2. А что же выступающие?! Ни библиографические справки Н. Климонтовича (к слову сказать, автора действительно прекрасного эссе о Харитонове), ни заклинания С. Соловьева, признавшегося, что до последней поездки в Италию на похороны Феллини, где оказалось много свободного времени, он прозы Харитонова не читал, ни сумбурные мемории В. Беляковича не работают на харитоновский образ, не приближают к нему, ничего не объясняют в уникальном писательском даре. Тиражируемые из года в год напыщенные пошлости Виктюка о любви, Боге, андрогинах и конфликте с обществом к Харитонову имеют такое же отношение, как поделка Коляды — к первоклассной харитоновской прозе.

Подлинно замечательной была речь-игра Нины Садур, построенная и исполненная драматургически чисто и весело. Именно Садур решилась на первую оплеуху томному залу, вдруг объявив о мнимости харитоновского гомосексуализма, по крайней мере о наивности его. Эту мысль подхватила Светлана Беляева-Конеген, впервые за два часа заговорив о Харитонове-писателе. Этого тонкие души зрителей уже не вынесли, неизвестно только, чего больше — оскорбления в лучших чувствах, отнятия любимого секссимвола или очень «сурьезных» слов. Светлана Юрьевна была с позором изгнана со сцены. Публика веселилась и торжествовала. Еще одной жертвой стал Игорь Яркевич, оборванный на полуслове. Так что литературе в Доме литераторов приходилось туговато.

Дух тусовки, всюду проникающий ныне, тлетворный и жестокий в своей бессмысленности, превращающий всякие слова в нелепое бормотанье разгара застолья, победил и на сей раз. К сожалению, не без участия г-на Могутина, который достоин благодарности за свои старания по публикации Харитонова, однако за ведение вечера ему — «*а-а-а-а*», как писал Харитонов. Тусовка есть тусовка, и тусовка голубая ничуть не приятнее тусовки натуралов.

Дело не в том, легким и веселым или монотонно-серьезным должен быть вечер памяти Евгения Харитонова, писателя одновременно трагического и дерзко-эпатажного. Меня не покидает ощущение вхолостую проведенного времени и почти полного отсутствия харитоновского духа. Даже для близких ему людей Харитонов остается загадкой, не поддающейся осмыслению. «Как, тот, с кем курили, хохмили и матерились — и вдруг гений?!»

Харитонов — удивительный талант, отважившийся на самые дерзновенные эксперименты, испытывая литературу на прочность искренностью чувств и неостывшей корявостью живого слова, повторяя сумасшедшие розановские опыты. Поэтому несколько скандальное выяснение, был ли Харитонов голубым или сознательно играл эту роль, становится не слишком праздным (хотя принципиально несущественным) делом, если в этой вывихнутой форме вдруг напоминает о *художественной* природе харитоновских текстов, если заставляет вспомнить об *искусстве* Харитонова-писателя. Элитарный писатель для гурманов, пусть лучше он останется в привычном ему подполье, чем будет растиражирован как дежурный поэт голубой тусовки. Опасность такого утилитарного употребления, в духе проклятой эстетики Чернышевского, есть. Цена этому — невостребованность в полной мере потрясающего дара Харитонова, оставляющего его «непечатным писателем» при вышедшем двух томном собрании сочинений.

* * *

На ЦДЛовский вечер Евгения Харитонова можно взглянуть по-разному: субъективность как метод осмысления действительности вещь возможная и даже любопытная, в особенности если учесть, что и сама концепция его организаторов грешила субъективизмом — «духом тусовки», как назвал это автор статьи. Но что самое интересное — вычленив и определив явление, он и сам не избежал того же: дух тусовки (только другой) веял и над ним, поэтому, тонко уловив искажение харитоновского образа на совете некой стаи, он тут же сам взглянул на происходящее через кривое стекло субъективизма, придав выступлению Светланы Беляевой-Конеген и Игоря Яркевича поразительную для него концептуальную ценность и отругав зал за неспособность слушать «очень сурьезные» слова. С нашей скромной точки зрения, реакция на выступление Беляевой-Конеген была запрограммирована с самого начала, как была запрограммирована когда-то реакция на чтение небезызвестного «Mersi», и то, что оратор не способен эту реакцию предвидеть, говорит скорее об ограниченности его личного критического восприятия, нежели о невоспитанности публики. Из того же проистекают и «жалостливые слезы» в адрес «оборванного на полуслове» писателя Яркевича, который в действительности на удивление бестактно — после почти нечленораздельного пассажа о самом себе — предложил «минуту молчания» в память Харитонова, а затем еще более бестактно объявил чтение собственного рассказа, что, естественно, окончательно добило «чужую тусовку».

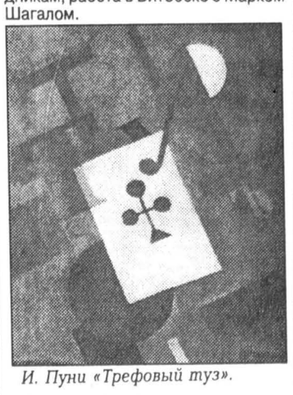
От отдела культуры — Фарид ИЗЮМОВ

Прогулка

Новая коллекция «Альфа-Арт» в ЦДХ

ШУТКА Анны Ахматовой о «Пунических войнах», сказанная поэтом по поводу ее отношений с Николаем Пуниным, вспомнилась мне в связи с другим именем — **Ивана Пуни.** Связь чисто механическая, ассоциация примитивная — всего лишь созвучие фамилий. Н. Пунина никак нельзя упрекнуть в невнимании к русскому авангарду — напротив. Он писал о Малевиче и Тырсе, Митуриче и Татлине, Ларионове и Альтмане и вообще о «Квартире № 5» (так называется одна из глав его мемуарной книги «Искусство и революция»), где в послереволюционные годы у живописца Л. Бруни постоянно собирался кружок молодых художников, которым предстояло создавать новое искусство, овладевать новой реальностью наступившего XX века.

Об Иване Пуни у критика лишь упоминание. А между тем творчество этого художника начиналось в России и истоки его как раз в русском авангарде. Его картина **«Трефовый туз»,** представленная на открывшейся вчера в ЦДХ выставке аукционного дома «Альфа-Арт» **«Русское и западноевропейское искусство XVII—XX веков»,** относится к периоду самого активного творчества художника на родине. Иван Пуни постоянно поселился в Париже только в 1924 году, позднее приняв французское подданство. А до Парижа — участие в выставках «Союза молодежи», пристрастие к кубизму и супрематизму, парижский «Салон независимых», футуристические «Трамвай В» и «О.10», оформление Петрограда к революционным праздникам, работа в Витебске с Марком Шагалом.



И. Пуни «Трефовый туз».

Полотно «Трефовый туз» четко по композиции. В центре его карта — туз треф. Знак на светлом фоне карты поражает неожиданным цветом — не обычным черным, а насыщенным голубым, в тон общему темно-бирюзовому пространству полотна. Как будто художник созорничал и в последний момент изменил общепринятому. Пространство, в которое помещена карта, с выступающими на нем фигурами прямоугольников еще более глубокого цвета, использование букв, выполненных в коричневых тонах, гармонирующих с обычным фоном и высветляющих его, создает впечатление заполненности этого пространства воздухом. Четко выписанная трефовая карта как бы приподнята — она парит в воздухе. Буквы и геометрические фигуры тоже колеблются в нем, оживленные движением. И это ощущение бесконечного движения больше всего завораживает, очаровывает в картине.

Новая коллекция «Альфа-Арт» включает 75 произведений живописи, графики и декоративно-прикладного искусства. Все оиполучены из частных коллекций, поэтому известны немногим. Благодаря же таким выставкам происходит «сращение позвоночника» (выражение Осипа Мандельштама), восстанавливается связь времен, заполняются пустоты в нашей культуре. Русский авангард представлен здесь не только «Трефовым тузом» Ивана Пуни. **«Натюрморт с белым штофом» Натана Альтмана** прост и сдержан в использовании цветовой гаммы. Эти свойства кисти живописца «работают» на главное стремление художника — познание формы, когда вне света и воздуха доминирует истинное ее значение, ее плотность, ее качество, ее положение. Акварель **Давида Бурлюка «Искушение»** кажется прозрачной, наполненной теплым светом нежаркого полдня. «Изорванность», нервность пейзажа, на фоне которого разворачивается классический сюжет и который призван передать состояние изображенного на первом плане героя, самым невероятным образом растворяются в этом спокойно струящемся свете, и тяжесть философской задачи остается за рамками композиции. Яркая и вместе с тем грациозная гуашь **Владимира Лебедева «Катька»** — одна из самых динамичных и чувственных работ на выставке. Это эскиз известного портрета под тем же названием, что находится в собрании Русского музея.

Пейзажная живопись поражает многообразием имен. Чуткость художников к настроениям природы одинаково прослеживается в картине **Л. Туржанского «Осень. Солнце»,** в **«Ранней весне» В. Мешкова, «Разливе» С. Колесникова, «Зиме» И. Горюшкина-Сорокопудова, «Парке» К. Костанди...** Это пейзажи высокой чистоты и искренности. Есть на выставке и ранняя работа **Н. Рериха «Древняя жизнь»,** по стилистике и насыщенности колорита напоминающая его известную картину «Гонец». Западноевропейская живопись представлена главным образом неизвестными художниками. Но в этом разделе есть великолепная работа германского исторического живописца прошлого века **К. Пилоти** к композиции **«Призыв к крестовому походу».**

Впрочем, разделение на живопись русскую и западноевропейскую, вероятнее всего, условно. Поскольку работы многих художников принадлежат и той, и другой культуре.

Антонина КРЮКОВА

P.S. Аукцион состоится 20 ноября в 12 часов.

Прогулка

ГЛОТОК ВОДЫ ДЛЯ ЭКСЦЕНТРИКА

И дождь на вашу голову

Вита Малыгина

Премьера

МЫ СКУЧНЫЕ люди, господа. Настолько скучные, что потеряли способность отрешиться от затверженных с детства представлений. Что мы знаем про Гоголя? Что сначала он написал «Вечера на хуторе», потом — «Мертвые души», которые почему-то (в школе так и не объяснили толком, почему) назвал поэмой, еще — что защищал маленького человека в шинели и ругал на чем свет чиновничество, за что и был возлюблен Белинским, затем, правда, им же разлюблен за «Выбранные места из переписки с друзьями»; а в конце концов якобы сошел с ума и посжигал свои рукописи. Петербург, говорят, описывал мрачно, а про Малороссию, напротив, писал очень юмористически.

Первым с таким Гоголем не согласился в свое время Даниил Хармс, напридумывав анекдотов, в которых, заметьте, действующими лицами были классики русской литературы — Пушкин и Гоголь. За отсутствие пиетета Хармс поплатился жизнью — не раскачивай каменные статуи и не смей смеяться над святым, тем более, к тому времени уже маячило на горизонте, что именно Пушкин и Гоголь больше всего болели душой за угнетенное крестьянство и нарождающийся пролетариат.

За отсутствие пиетета перед классиками не раз доставалось и Михаилу Левитину — строгие театральные дамы не раз топали ножками, пытаясь доказать, что спектакль «Скверный анекдот» по Достоевскому не имеет никакого отношения к Федору Михайловичу. А я бы водила туда школьников прежде всего для того, чтобы они этого самого Достоевского начали читать. Но то были другие времена, которые, как известно, меняются. Да, времена меняются, но нравы — нравы, к сожалению, остаются.

Именно поэтому новый спектакль Михаила Левитина в «Эрмитаже» «Женитьба Н. В. Гоголя» еще послужит поводом для баталий театральных критиков, что, строго говоря, любому спектаклю на пользу.

Итак, мы стали скучными людьми.

Нас приглашают в театр, позволяют устроиться в немыслимых кущах пеньковых деревьев, поливают дождем, посыпают снегом, оглушают, талантливо смешат, поют, позволяют почти четыре часа присутствовать при всей этой роскоши, а мы сосредоточенно усаживаемся, скрещиваем на груди руки и готовимся внять голосу рассудка.

Мы привыкли к Гоголю — мрачному провидцу и никак не можем вслед за Хармсом посмотреть на него непредвзято, так, как сделал это Михаил Левитин.

На программке левитинской «Женитьбы» написано «поэма». Можно поэма-обэриу. Это было бы еще одним напоминанием о том, что спектакли «Эрмитажа» существуют в особом эстетическом пространстве. Левитин как-то назвал обэриутов своими братьями, а один хороший критик заметил, что он — последний обэриут. *«Посмотрите на предмет голыми глазами,* — писали обэриуты в своем манифесте, — *и вы увидите его впервые очищенным от ветхой позолоты. Может быть, вы будете утверждать, что наши сюжеты «не-реальны» и «не-логичны»? А кто сказал, что «житейская» логика обязательна для искусства?.. У искусства своя логика, и она разрушает предмет, но помогает его познать».*

Сцена из спектакля «Женитьба».

Они мечтали освободить предметы от обиходной шелухи. Искусство, освобожденное от мусора ходячих представлений, и есть реальное.

Обэриуты относились к слову как к предмету, который можно потрогать руками. Так же относится к слову режиссер Михаил Левитин. В его спектаклях оно существует зримо. И не только потому, что режиссер сам причастен к писательскому искусству. Прежде всего потому, что именно он стал первооткрывателем нового понятия в театроведении: театр-обэриу. Его актеры обладают неповторимым методом играть текст предметно, ощутимо. В основе этого метода лежит странное слово «эксцентрика». В своей недавней книге «Сплошное неприличие» Левитин так объясняет его смысл: *«Видите стакан? Неэксцентрик берет его прямо в руки, чтобы воды налить и выпить, а эксцентрик, уже взяв стакан, забывает, зачем взял, отдает другому, а другому стакан совершенно не нужен, он возвращает в недоумении, эксцентрик снова ему — и так до тех пор, пока оба не взмокли, до того, что уже и тот, второй, захотел водички попить, налил в злополучный стакан, и тут эксцентрик, глядя на стакан, вспомнил, зачем он ему нужен был, и отбирает стакан у другого, не дав сделать ни глотка..*

Эксцентрик всегда занят, всегда о чем-то своем думает. Жизнь ему — свое, а он не замечает».

А он не замечает настолько упорно, что совершает немыслимые — по той самой «житейской логике» — поступки.

Самое потрясающее в спектаклях «Эрмитажа» то, что их глубина всегда на поверхности, а смыслы слов и предметов предстают очищенными от шелухи, которую так не жаловали обэриуты.

В этот театр надо приходить, садиться, раскрыв рот, распахнув глаза и прочистив уши, хохотать, как в цирке (если угодно — в цирке Феллини), не стараться понять, что же такое загадочное хотел сказать режиссер своими выходками. Он всегда хочет сказать только то, что вы видите, и понимание придет само, без нашего напряженного думания.

А если ему пришла охота объединить «Женитьбу» с «Записками сумасшедшего» и «Вечерами на хуторе», а спектакль назвать «Женитьба Н.В.Гоголя», это совершенно не означает, что Подколесин (блистательный Виктор Гвоздицкий) и Поприщин (совершенно новая, еще незнакомая театральной Москве грань замечательного актера Бориса Романова) — это Гоголь, единый в двух лицах, а женил Левитин именно Гоголя. Он просто напоминает, что тема эта — женитьба — писателя занимала.

Подколесин — Гвоздицкий берется за книгу, читает «Вечера на хуторе», а мы слышим трепетный любовный диалог дивчины и хлопца. И Подколесину мнится, что любовь — это рай, и он готов сломя голову бежать жениться, но возникает Поприщин—Романов со своей сумасшедшей любовью к генеральской дочке, с поражением в конце концов и горестным выводом — женщина влюблена в черта, и уже Подколесин теряет решимость, снимает сюртук, отсылает друга Кочкарева и возвращается к книге — так покойнее... Так не надо делать мучительный выбор между белым и черным; не надо поддерживать шаткое равновесие. А постоянные превращения Агафьи Тихоновны (Лариса Панченко) из одержимой семейной идеей халды в тургеневскую девушку и зрителя сбивают с толку: где же ее истинное лицо, кого пытается обаятельная напористая сваха (потрясающая игра Г. Мораче-вой) подсунуть бедняге Подколесину в супруги — ангела или черта?

А в это время вокруг происходит пиршество гоголевского слова: роскошное трио Яичница — Анучкин — Жевакин (живописные работы артистов Г.Храпункова, А.Горячева и А.Пожарова) исполняют вслед за Поприщиным «Чуден Днепр», да так вкусно раскладываются на голоса, что можно, как Подколесин, махнуть рукой на все и заслушаться. Но вплывает роскошная тетушка (Л.Чернова) с песнями, и уже хочется слушать только ее, но троицу совершенно невозможно выпустить из виду. Только успевай поворачиваться — следить за волшебным действом, успевай улыбаться.

Весь этот карнавал происходит в замечательном месте, выстроенном на сцене художником Гарри Гуммелем так, что едва удерживаешься, чтобы не влезть на эту сцену к актерам.

«Пьеса не складывается, а рассыпается, как рассыпается жизнь, как рассыпается зерно, пока его везут на телеге в мешках по трясской дороге, пьеса рассыпается, и остается только остановиться и шарить руками в жаркой пыли, чтобы найти хоть зернышко, хоть слово. Пьеса... скрипела, ходила, колыхалась, она наполняла голосами, как народностями, целый интернационал звуков, наречий: польский, украинский, немецкий. ...Пьеса была идиотична, как жизнь, и не своим сюжетом, а строем, разнобоем людей и интонаций, сбивчивостью живой, естественной речи, тем, что легко переходила з песню там, где петь невозможно».

Это совсем о другом спектакле совсем другого режиссера — Игоря Терентьева. Впрочем, именно ему посвятил Левитин свою «Женитьбу», а процитированный отрывок — из романа Левитина «Сплошное неприличие» о жизни режиссера, от спектаклей которого остались только воспоминания и легенды.

Так поставил Игорь Терентьев гоголевского «Ревизора» в Петербурге 20-х годов.

Так поставил гоголевскую «Женитьбу» режиссер Михаил Левитин в Москве 90-х.

Вы скажете: все это для элиты — особая эстетика, непонятное обэриу, странное слово «эксцентрика»... Да, для элиты духа. Но я чуточку лукавлю, говоря, что обязательно надо знать все эти вещи так, как знают их в «Эрмитаже».

Все, господа, гораздо проще.

Люди на самом деле делятся на три категории: тех, которые иногда, и даже часто, танцуют на улицах. Просто потому, что хочется, они и сами толком не знают настоящей причины, но их это не пугает. А также на тех, которые тоже иногда не прочь станцевать среди людной улицы, но они боятся — вдруг кто-нибудь подумает что-нибудь не то? А третьи даже и представить не могут, что такие сумасшедшие желания приходят в голову. Они смотрят на первых и говорят: «Это неприлично».

Если вы относитесь к последним, у вас практически нет шансов проникнуть в суть загадочных событий, которые чуть не каждый вечер происходят на сцене «Эрмитажа».

Но мне хочется верить, что нас, танцующих на улицах или хотя бы мечтающих об этом втайне, чуточку больше.

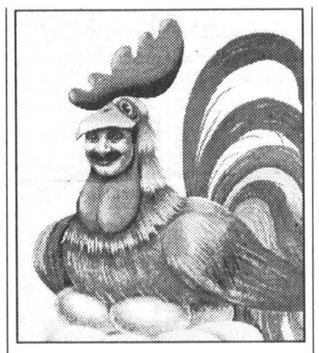
АЛЬФОНС ИЗ «ЕРАЛАША»

И очередное воспоминание о будущем

Марина Невзорова

Синема

ВОТ И ВСЕ. Блюстители нравственности и поборники морали могут спать спокойно. Бурный поток «клубнички» и чернухи в родном кино утихает, превращаясь в жиденький ручеек. Заглушают его бормотание мелодрамы, в обилии явившиеся миру, и комедии, потянувшиеся одна за другой. Что, безусловно, радует. До смерти надоело ронять скупые и проливать обильные слезы над жизнью нашей беспросветной, хочется смеяться, хохотать и если умирать, то только от смеха. Но вот ведь какая штука. Смешить людей — особый дар. А то и на комедии можно сдохнуть с тоски. И тут я хочу предупредить зрителя. Подобный летальный исход, уважаемый, ожидает вас, если вы, неосмотрительно потратив свои трудовые сотни, отправитесь на комедию «Альфонс». Впрочем, комедией я называю ее только по воле авторов, то есть условно. Тут вам суждено не только ни разу не улыбнуться, напротив, охватит вас страшная грусть. Потому что, глядя на великолепных актеров Владимира Ильина, Наталью Гундареву, Александра Панкратова-Черного, пытающихся всей силою своего таланта компенсировать убожество сценария и режиссуры, можно предаваться лишь скорби. Я понимаю, актер хочет и должен играть, он чахнет без работы, и все же, все же... Не больший ли вред для таланта ход холостой? Но — к фильму.



Сюжет прост. Оставшиеся без работы безвестные театральные актеры пытаются, как и весь российский народ, найти занятие, обеспечивающее им безбедное существование. Не сразу, после многих безуспешных попыток честным путем заработать на жизнь, находят они пошловато-авантюрный выход. Один из них предлагает бездетным женщинам и девушкам свои услуги по воспроизводству младенцев. Что, естественно, приносит ему немалый доход, в валюте, конечно же, а доверчивому зрителю дает возможность воскликнуть: ах, все как в жизни. Увы, гораздо хуже. Прямая проекция житейских ситуаций в искусстве обречена на провал. Надобно немало таланту, чтобы придать ей форму и набрать художественную высоту. А коли еще желаете комедию вытянуть на стезю философскую... Авторы желают. Оказывается, временное существование в качестве альфонса — всего лишь способ накопить денег, дабы вернуться в храм Мельпомены. Ура! Это просто роль, которую они сыграли в жизни. При всем при том, по словам режиссера Владимира Златоустовского, не утратив нравственной чистоты! Дважды ура! Правда, финал, по его же признанию, не совсем удовлетворяет неистовую требовательность художника. На пресс-конференции он даже предложил журналистам конкурс на его — финала то есть — замещение. Я бы на его месте несколько видоизменила предложение и попросила принять участие в конкурсе на лучший сценарий по мотивам плохого фильма «Альфонс». Может, чего и получилось бы? А тем, кому хочется посмеяться, рекомендую пересмотреть старые выпуски «Ералаша» и «Фитиля», которые на протяжении многих лет снимал Владимир Златоустовский. Кстати, хорошо.

Если же неохота пересматривать «Ералаш», а в душе живет настоятельная потребность повеселиться, попробуйте, невзирая на непредсказуемость нашего проката, не пропустить комедию «Сны». Режиссеры, они же авторы сценария, они же продюсеры — Карен Шахназаров и Александр Бородянский.

Графиню Призорову (Людмила Мордвинова) мучают сны. Будто и не графиня она вовсе, а посудомойка в столовой. «Где, где?» — спрашивает ее доктор (Армен Джигарханян). «В столовой. Это вроде кафе, только очень грязно». — «Понятно, — задумчиво тянет доктор, — в трактире, значит». А страна, где протекает бурная сновиденческая жизнь Призоровой, называется СНГ, и дивные в ней творятся дела. Что это за дела, нам, проживающим в фантазийном нашем Отечестве, объяснять не надо. Графу же Призорову (Олег Басилашвили) такое будущее России — а в конце концов он понимает, что сны супруги провидческие, — кажется невозможным. И пытается он на Государственном совете чудовищную судьбу страны изменить. Естественно, графу сделать это не удалось. Зато авторам удалось снять блестящую сатиру про жизнь нашу непутевую. Любопытно, что сценарий был написан два года назад. Аккурат после путча 91-го. И не торопились они снимать, потому что опасались, что к концу съемок он устареет. Видно, надеялись на перемены в лучшую сторону. Но время шло, и бред существования стал хроническим, что славно для сценария, но печально для нас. И смешное до колик заседание правительства оборачивается до боли знакомым зрелищем. Ну а графини, которым снятся пророческие сны, за семьдесят лет перевелись. Остались одни посудомойки.

Олег Басилашвили и Людмила Мордвинова в фильме «Сны».

Собакевич

Фильм «Троцкий». Фрейдизму мне, фрейдизму!

К ОТЕЧЕСТВЕННОМУ зрителю с показов в Доме кино и Доме журналиста начал свое движение фильм «Троцкий» («Мосфильм», сценарий Эдуарда Володарского и Леонида Марягина, режиссер Леонид Марягин). Вполне вероятно, что зарубежный зритель, причем не только зритель из «Улан-Батора и Гонолулу» увидит картину значительно раньше: зарубежным продюсерам надо оправдывать затраты. В ноябре фильм везут в США, поступили заявки от телевидения Германии, Австрии. Оно и лучше: с троцкизмом в нашей стране раз и навсегда покончено Джугашвили, причем окончательно решение данного вопроса началось с возврата им в 1929 году Льву Давидовичу давнего, с 17-го, долга в полторы тысячи рублей. Коба, правда, вернул долларами. Щедрый у нас был вождь...

Зачем нам Троцкий (Бронштейн)? Не нужен. Сомнительный тип, к тому же — нацмен. Да и фильм может ранить исконную гордость великороссов, ибо выполнен в экспортном варианте: титры на иностранном, на русском языке говорят мало, а если и говорят, то наиболее часто встречающееся слово «расстрелять». (Кстати, особый упор сделан и на слове «яйца», или в английском варианте — «balls». Угроза отгрызть эти самые «balls», причем подкрепленная «Это я тебе как коммунист обещаю...», неплохо сыграна Ник. Еременко: артист явно был в образе.) К слову, по некоторым оценкам, количество снятых в России в этом году фильмов приближается к 400(!); если сразу отбросить те, которые снимались для отмыва «грязных» денег, то сколько из них также снимались на экспорт и какой процент доползет до кинотеатров? Вопрос скорее риторический. Думается, что зритель только выиграет, если сможет избежать этой «встречи с прекрасным»...

Что до художественных достоинств фильма, то оценить их трудно. Возможно, они и есть, но их авторы искусно замылили тянущими жилы повторами, невыразительными крупными планами, некоторой опереточностью, подпущенной, видимо, для того, чтобы тот же западный зритель легче воспринял образы Сталина, Берия и т.д., а также упрощенность концепции: Сталин просто завидовал Троцкому, не мог простить ему давних обид.

Вероятно, однако, так оно и было. Узнать в точности уже не суждено, но развернувшаяся после показа в Доме журналиста дискуссия показала, как глубоко в российский менталитет проник вульгарный фрейдизм. Собравшиеся рьяно обсуждали: избывали Троцкий и Сталин после 1917-го свои прежние комплексы или нет? Алексей Дидуров утверждал: «Да!», упрекал режиссера в «огоньковской» поэтике и требовал от него более глубокого проникновения в материал. Режиссер лукаво улыбался и говорил, что раз фильм уже снят, то фрейдистское проникновение он приложит к следующему фильму. На том и порешили.

Дмитрий СТАХОВ

ПОРА ДЕПОЛИТИЗИРОВАТЬ ЗОДЧЕСТВО

Кто отвечает за архитектуру Москвы?

Николай Кордо,
заслуженный архитектор РФ

ДВА ГОДА назад было разрушено замечательное произведение монументального искусства — памятник на Лубянской площади. Даже если бы он изображал Горгону и Химеру, он все равно был бы свят и неприкосновенен как пример высокой художественности, как творение блистательных мастеров — архитектора Захарова и скульптора Вучетича.

По своей градостроительной роли, точному учету всех точек, с которых он обозревался, безошибочно взятому масштабу, верной соразмерности пьедестала и скульптуры, мудрой сдержанности и серьезности форм, тонкой прорисовке профилей он уверенно стоял в одном ряду с шедеврами Донателло и Вероккио, олицетворяя собой неподдельную, живую классику. Его художественный смысл стократ превышал политический. Мы обладали тем, чего так остро не хватает многим городским перекресткам мира.

Захарову и Вучетичу удалось создать вещь огромной выразительности, обойдясь без броскости, эксцентричности, бьющих на эффект приемов, держась спокойной, уравновешенной, традиционной композиции. Было вновь доказано: большой успех возможен лишь в рамках определенных композиционных принципов, ясного художественного мировоззрения, целостной системы эстетических взглядов.

Стоя у сквера Большого театра, гость столицы видел: там, вдалеке, живет, дышит, пульсирует, пестрит машинами и людьми важный узел организма города, отмеченный красивой вертикалью памятника.

Сейчас площадь рассыпалась, как арка, из которой вынут замковый камень, лишилась композиционного центра, превратилась в пустырь, на котором обломком античности еще долго стоял пьедестал с изумительно нарисованным энтазисом. Нанесен невосполнимый ущерб структуре архитектурного ядра столицы.

Драматизм судьбы Григория Алексеевича Захарова, пережившего гонения, наветы, должностные понижения, отстранения от практической деятельности, увы, получил свое продолжение. Изуродован построенный им павильон Белоруссии на б. ВДНХ. «Высочайшим повелением» испорчена композиция обелиска на Кутузовском проспекте. В страшном запустении находится «Курская-кольцевая». Где-то пылится проект реконструкции Люсиновской улицы. И вот новый удар...

А ведь он был звездой первой величины, гордостью нашей архитектуры, автором прекрасных проектов, знатоком классики, художником, строителем, преподавателем, любимцем вузовской молодежи, воспитателем плеяды одаренных зодчих — «захаровцев».

Столь же крупна пользовавшаяся мировой известностью творческая личность Вучетича, произведения которого в Берлине, Волгограде и многих других городах знают все.

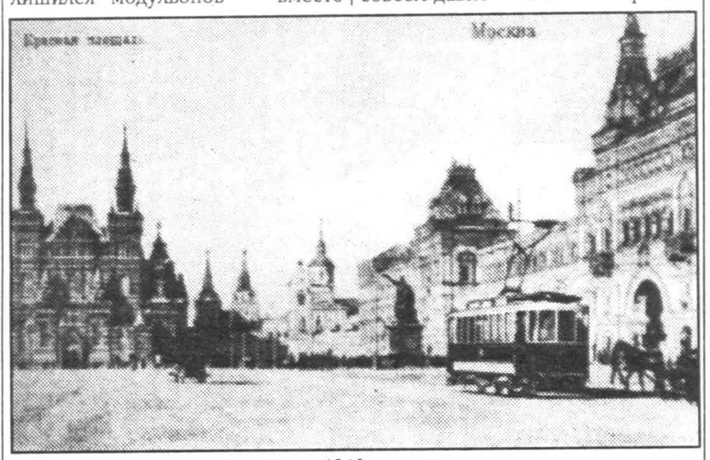
Как же легко и бестрепетно расстаемся мы с нашим художественным НЗ! Перекрашиваем здания Гольца и Бурова, заменяем бронзовые бра в метро трубками дневного света, снимаем балюстраду с дома Андреева, заглаживаем профилировку соболевских карнизов, прячем под кремнийорганикой сделанную Жолтовским разрезку на камни фасада прокуратуры Российской Федерации, рушим памятники.

Идет оказенивание нашего сознания. Входные двери в метро «Охотный ряд» разделяли небольшие колонны, мастерски вырезанные из цельного куска дерева с чудесными, слегка гротескными капителями. Это нарушало чей-то покой. Колонны заменили гладко струганными досками. Прекрасный мраморный пол одного из магазинов Столешникова переулка заклеили «более современной» поливиниловой плиткой. Орнамент пола «Белорусской-кольцевой» испортили вставками непредусмотренного проектом цвета. Баллюстраду дома Синявского на углу Тверской и площади Белорусского вокзала сменили железные прутья. На другом корпусе того же автора сбили лепку нижней части карниза. При последнем ремонте «упростили» деталировку здания на Тверской, построенного Мордвиновым с участием Гольца.

Впечатление, что облик города формируют начальники жэков. Сняты башенки-ротонды с одного из домов близ Котельнической набережной. Боковой фасад дома на углу Земляного вала и Сыромятнической выкрашен по терразитовой штукатурке в ядовито-желтый цвет. Карниз углового корпуса на Театральной площади лишился модульонов — вместо них подвешены фанерные щитки. Для спрямления водосточных труб на фасадах целиком или участками вырубаются междуэтажные тяги.

Возникает «новодел» — воссоздание по снимкам, рисункам и литературным описаниям исчезнувших памятников архитектуры, декорация, лишенная художественной ценности, подделка «под старину», выполненная техническими средствами, о которых не помышляли авторы подлинника.

Обсуждается идея переноса мавзолея с Красной площади в другой пункт Москвы. Эту идею питает будто бы желание восстановить первоначальный вид площади. Оставим в стороне то, что мавзолей Ленина — лучшее архитектурное произведение столетия, вошедшее в сокровищницу мирового зодчества, что ансамбль Кремля и Красной площади охраняется ЮНЕСКО. Но что есть первоначальность? Ведь было время, когда не существовало венчаний кремлевских башен, а до того — Ивана Великого и Василия Блаженного, а перед тем — Успенского собора, а совсем давно — и самого Кремля.



Красная площадь в середине 1910-х годов.

Критерия первоначальности не существует.

Нужно быть очень далеким от архитектуры человеком, чтобы не знать, что все здания, кроме типовых, строятся для конкретных мест. В любой другой среде мавзолей будет чужим. Сейчас же он не только безупречен в своем масштабе, но и держит планировку площади: в дополнение к главной продольной оси дает ей вспомогательную поперечную ось, как бы приглашая нас задержаться и осмотреться в этом архитектурном пространстве. Без мавзолея площадь вновь станет большим проходным двором, каким она была прежде. Ввиду малой массы памятника Минину и Пожарскому перенос его на ось Сенатской башни не поможет делу.

Строительством мавзолея завершилось многовековое формирование композиции Красной площади, и что-то прибавить или убавить в этой композиции — значит ухудшить ее. Вряд ли итальянцы стали бы слушать совет перенести библиотеку Сансавино с Пьяцетты в другой пункт Венеции, хотя это здание гораздо моложе дворца Дожей.

С чем же в конце концов останется Москва? С типовыми домами, строчной застройкой, бесхозными внутриквартальными пространствами, чахлым, казенным озеленением, архитектурной скукой и серостью?

Не пора ли нам начать любить свой город, беречь его и украшать, чтить его единственность и несхожесть с другими столицами, видеть его глазами архитектора, жить решением наших профессиональных задач, уважать наследие отечественных архитектурных школ, быть верными своему трудному, ответственному, высокому долгу? Не пришло ли время деполитизировать зодчество?

ГАРМОНИЯ И ГУМАНИЗМ

Некоторые возражения на вышеизложенное

Александр Вяльцев

«СТОЯ у сквера Большого театра, гость столицы видел...» — пишет автор. Стиль туристских проспектов. Рискну предположить, что, стоя у сквера Большого, «гость столицы» (реальный, а не воображаемый) смотрит в лучшем случае в сторону ЦУМа, в худшем — за своими набитыми сумками и меньше всего интересуется державными затеями большевиков, имеющих самые высокие фаллические символы власти и самые длинные очереди за колбасой. В конце концов тут только восстановление масштаба: вместо бронзовых колосьев и циклопических наркомов — скучная правда жизни, не нуждающаяся в трусливых иллюзиях могущества.

Впрочем, как на это взглянуть. Не даст новое правительство колбасы по доступным ценам — поставим вновь. Даст — тем легче забудем. А может, зажремся — и опять поставим, от доброты своей.

Существует непреложное правило: ради гуманизма приходится отказаться от гармонии, в том числе и от гармонического завершения площади, созданной на месте уничтоженного большевиками района старой Москвы (в том числе церкви Гребневской Божьей Матери (XVI в.) — одного из древнейших памятников московского зодчества), даже если согласиться, что мы так нуждаемся в композиционном центре, отсутствовавшем здесь с 31-го по 58-й год. Ссылки же на то, что в некоторых странах уживаются памятники Кромвелю и Карлу I, Робеспьеру и Людовику XVI, неубедительны в стране, где результатом деятельности увековеченных лиц были 55 миллионов убитых. Стоит ли мне называть историческое лицо, памятники которому в Германии не сохранились?

В данном случае дебатируемые «памятники» не являются и никогда не являлись памятниками в прямом смысле слова, но лишь орудием идеологического воздействия прежней власти, о чем свидетельствует их многочисленность и назойливое присутствие в нашей жизни. В конце концов маузер тоже красив, но мы как-то удерживаемся от счастья каждодневного его лицезрения. И не надо уничтожать — пусть увековечивают: себя или эпоху. Но только пусть не увековечивают нашу глупость.

«Феликс» был действительно одним из лучших, если не лучшим, образцом псевдоклассического монументализма. И все бы ничего, возвышайся он где-нибудь в другом месте, а не рядом со своим темным зверинцем, гордо поглядывая из самого центра столицы на покоренный им город.

Ах, если бы памятник и вправду изображал Горгону или Химеру! Милые общекультурные образы. Нашел же автор, с чем сравнить своего героя политического сыска! Что ни говори, но «Феликс» — был все же не им чета! Это та «Бастилия», снести которую нам надо было просто как символ.

Довольно эффектный, академически безупречный «символ», как академически безупречны почти все образцы *тоталитарного* искусства — достаточно вспомнить по-своему замечательных скульптурных колоссов Третьего Рейха на Парижской выставке 38-го года. И уж бесспорно лучше «Алеши» из Трептов-парка, монстра-викинга, выполненного в стилистике побежденных. Один недостаток — на лбу клеймо фабричного производства на советском идеологическом заводике. «Большой стиль» всегда отдает *ремесленничеством* — будь то хоть зодчество, хоть первомайский плакат. Набитой руке все равно, что лепить: Дзержинского ли, афишу ли в кинотеатре. Броско, очевидно, ходульно. С использованием готовых лекал. Осторожно-любовная работа с каноном крепостного художника, от чего бронзовеет не только «герой», бронзовеет талант (если он был).

Работа с каноном на этот раз далеко зашла: вместо безжалостности и пламенности — холодноватый эстетизм, глыба высокомерного льда, словно перед нами декадентский поэт. Обман образа — подобный нынешнему обману памяти, когда «момент отсутствия» мы принимаем за эстетический ущерб. Давайте что-нибудь поставим (если фонтан Витали нам маловнушителен), хоть татлинскую «Башню III Интернационала», дабы доказать политическую беспристрастность. В отличие от «Феликса», тут нет желания понравиться. Здесь есть страсть. Поэтому именно этот объект (а отнюдь не «мавзолей») — вошел во все западные альбомы современного искусства. Но режимы не любят *свободного* им служения. Им нужны мастеровитые холуи, работающие на имперский миф.

Увы, в нынешний, ультраказенный вид площади Татлин не впишется. Как не впишутся Наум Габо или Эрнст Неизвестный.

Но уж о чем невозможно спорить, так это о «Лукиче» на Октябрьской площади, этом неуклюжем позорище, в несколько раз превосходящем окружающих его тумбу представителей «пролетариата». Египетский классицизм, свалившийся на голову совсем недавно.

«Карлуша» Кербеля на бывшем проспекте своего имени меня так вовсе не раздражает. Увить бы его еще плющом — и станет совсем милый декоративный валун.

Что же касается мнения о мавзолее как о «лучшем архитектурном произведении столетия», то оно мне встречается впервые. Даже в прежние чугунные времена столь благочестивая и приятная официозу мысль не была распространена в среде профессиональных архитекторов. С чего бы это, имея (не ходя далеко) шехтелевский особняк Рябушинского (1907) или дом Мельникова, нам пасовать перед этой грудой детских кубиков с дырочками наверху? Уверяю, что автор статьи спутал: список «чудес света» составлялся давно, хорошо известен, и подделки тут не имеют шансов.

И также, на мой непросвещенный взгляд, Красная площадь обладает уже избытком разнообразных доминант (что само по себе абсурдно) и вовсе не нуждается еще в одном «композиционном центре» в виде этого пузатого, прижатого к стене мавзолея.

При том что я совершенно согласен с той частью статьи, где автор сетует на мелкий разбой местных начальников всех родов в отношении произведений архитектуры. Только это болезнь давняя, и вина нынешнего режима пока не идет ни в какое сравнение с вандализмом прежнего, с тем же разгромом при Хрущеве всех московских двориков и палисадников или застройкой центра генеральскими башнями при Брежневе. Из Москвы хотели сделать солидный имперский город, показной вариант столицы нового типа. Сперва идеалом виделся глубокомысленный солидный классицизм, потом лекорбюзьевщина. От Москвы действительно мало чего осталось. Если бы не война, от нее осталось бы еще меньше (как ни странно). Ныне это недоделанный державный монстр, которого нельзя любить. Кошмарные новостройки, отделенные друг от друга полями, непроходимыми, засыпанными снегом, спроектированные так, словно речь идет о загородных коттеджах. О «красной линии» не вспоминают. Зато вспоминают об «инсоляции» и втыкают дома как Бог на душу положит, с огромными мертвыми пространствами-пустырями между ними, по которым гуляет метель и грустные потерянные карапузы.

Глядя на это, просишь лишь об одном: объявить мораторий на всякое строительство в пределах Садового кольца, предполагающее снос зданий, выстроенных в дохрущевское время. Потому что при Сталине дома строили все же *архитекторы*. После Сталина — мерзавцы (говоря проще — чертежники).

Москва, черт возьми, это не Чикаго и не Нью-Васюки, и если у нас почти не осталось пушкинской Москвы и даже Москвы Белого, то трамвайно-окуджавовская Москва еще не совсем потеряна. Хоть у этого предела надо остановиться — или давайте менять название.

Без гнева и пристрастия
(Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
Редакция
«Независимой газеты»

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ

Александр ГАГУА,
зам. главного редактора,
отдел политики и межреспубликанских отношений

Евгений ШПАКОВ,
зам. главного редактора,
отдел международных связей

Борис КАУФМАН,
зам. главного редактора,
агентство «НГ-фото»

Андрей ПОЛЕЩУК,
зам. главного редактора,
отдел «Общество»

Виталий КОЛБАСЮК,
ответственный секретарь

Михаил КАРПОВ,
отдел международной жизни

Олег ПОЛУКЕЕВ,
отдел экономики

Игорь ЗОТОВ,
отдел культуры

Евгений АЛЕКСАНДРОВ,
отдел публицистики

Крис ХОКЛИ,
отдел информации

Александр АНИН,
информационное агентство «НЕГА»

Ведущие постоянных рубрик:
Ирина ПЕТРОВСКАЯ,
«Телевидение»

Юрий МЕШКОВ,
«Путешествия»

Юрий БУЙДА,
«Религия»

Андрей ВАГАНОВ,
«Наука»

Наталия КУЗИНА,
рекламное агентство «РЕНЕЗА»

Марк ЖЕЛЕЗНЯК,
технический директор компьютерных систем

Ольга МОРОЗОВА,
отдел книгоизданий

Ирина ДЕНИСЕНКО,
заведующая редакцией

Экономическая дирекция:
Александр МАРТИНЕС,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Александр ТИХОМИРОВ,
Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП,
Мясницкая, 13.

Телефоны:
справки 928-48-50;
распространение 925-31-80.
Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.
Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ.
Рег. № 27 от 04.11.93 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 Зак. № 3722
Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы 3000 фирмы «АРТ Systems Ltd». Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрэфикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия»

Индекс 50089

© «Независимая газета»

Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией.
Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

Исторический календарь «НГ»

18 НОЯБРЯ

1723 — Основание Екатеринбурга.

1868 — Создание русского химического общества по инициативе Д. И. Менделеева.

1903 — Американо-панамский договор, по которому США получили зону для строительства канала между Тихим и Атлантическим океанами.

1918 — Военный переворот адмирала А. В. Колчака в Омске, в Сибири установлена военная диктатура. Колчак объявил себя Верховным командующим всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России.

1918 — Провозглашение независимой Латвийской Республики.

1920 — В РСФСР разрешены аборты «в интересах женщин».

Выставки

Мифы и драма на Крымском валу

В ТРЕТЬЯКОВСКОЙ галерее на Крымском валу открылась выставка графики Ирины Камышанской и скульптора Виктора Губко. Оба мастера — выпускники Строгановки. Они из поколения сорокалетних, находятся в расцвете своего творчества и уже достаточно известны. Оба — художники глубокого лирического чувства и возвышенно-поэтического отношения к действительности. Мир предстает в их произведениях преображенным, насквозь мифологизированным, но и драматичным, и даже непостижимо таинственным.

И Губко, и Камышанской свойственна широта пластического жеста. Скульптурные композиции удивительно свободны, фактура работ экспрессивна и трепетна. Персонажи воображаемого мира Губко с их «тающими» силуэтами и трепещущими одеждами пролетают перед нашим взором в свободном полете, донося до нас эхо пережитых художником эмоциональных состояний, и философских размышлений.

Работам Камышанской также чуждо бытописательство. Многие ее образы похожи на астральные видения, а конкретные сюжеты — лишь повод для поэтических символов, воплощающих тайны мироздания.

Виктор Губко и Ирина Камышанская — участники многих выставок в стране и за рубежом. Их работы находятся в российских музеях, в отечественных и зарубежных частных коллекциях.

В. К.

Почта

Отдайте мою долю земли

ПОЧЕМУ предприятия как общенародные распределили через ваучеры между всеми россиянами, а землю в основном разделили между собой сельские жители. Или земля у нас не была общенародной? В средствах массовой информации говорят, что, мол, кто хотел, тот землю получил. Но это неправда. Я три года назад, желая стать фермером, согласно законодательству, получил сельхозспециальность и с тех пор каждый год весной и осенью пытался получить землю. Но все земельные комиссии, выделяя землю на конкурсной основе, мне землю не давали. Оставалась надежда на земельные ваучеры, обещанные президентом России, но и эта надежда с указом президента рухнула. Такая справедливость меня, да и многих россиян не устраивает. Действительно. Моей семье в четыре человека — дачный участок в пять соток, а сельчанину — надел в десять гектаров. Горожане что — в двести раз хуже? А потом удивляемся, откуда это желание все переделить, откуда эта тяга к революциям?

А. Г. ГРАБКО,
г. Самара

РАДИО РОКС

МОСКВА	→ FM-103,0 СТЕРЕО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	→ FM-102,0 СТЕРЕО
МИНСК	→ FM-102,1 СТЕРЕО
РИГА	→ FM-102,7 СТЕРЕО
САМАРА	→ FM-102,8 СТЕРЕО
ВОЛГОГРАД	→ FM-103,1 СТЕРЕО
КИЕВ	→ FM-104,0 СТЕРЕО
КРАСНОДАР	→ FM-105,2 СТЕРЕО

☎ (7-095) 118-81-11
ФАКС (7-095) 118-09-83

«НГ» В ЧЕТВЕРГ
СТАТИСТИКА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ КАТАСТРОФ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ В 1993 ГОДУ
РЕЙТИНГ КИНОКРИТИКОВ
ХРИСТИАНСТВО — ДИАЛОГ С ПУСТОТОЙ

Программа телевидения

Среда

17 НОЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Сорока». 9.40, 19.05 «Просто Мария». 10.30 Торговый мост. 11.00 А. Глазунов — поэма-фантазия «Море». 11.20 Джем. 11.50, 1.55 Пресс-экспресс. 12.20 «Возвращение в Эдем». 13.10 «Седьмое небо». 15.25 Телемикст. 16.10 Блокнот. 16.15 Мультфильм. 16.40 Композитор Е. Дога. 17.00 «Между нами, девочками...» 17.20 Клуб-700. 17.50 Технодром. 18.25 МГТК «Мир». 18.55 «Азбука собственника». 19.55, 21.45 Общественное мнение. 20.40 «Спокойной ночи, малыши!» 22.00 Футбол. 0.25 «Шахматные параллели». 0.55 MTV.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.30 Время деловых людей. 9.00 Концерт. 9.15 Бесшумные лидеры. 9.40 Неопалимая купина. 10.10 «Музыкальный залп». 11.05 Мульти-пульти. 11.25, 20.25 «Санта-Барбара». 12.15 Параллели. **12.30, 14.25 Кинолегенды. «Унесенные ветром».** 13.40 Крестьянский вопрос. 15.35 Лясы. 16.15 Бизнес: новые имена. 16.30 Там-там новости. 16.45 Студия «Рост». 17.15 Трансросэфир. 18.00 Русская виза. 18.30 Ваше право. 18.45 «Как обустроить Россию». 19.15 Российская энциклопедия. 19.45 «Праздник каждый день». 21.15 L-клуб. **21.55 60 минут.** 23.20 Автомиг. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.35 «Осенний предвыборный марафон». 23.45 «Экс». 23.55 Волейбол. 0.55 Виниловые джунгли.

Московская программа. «2х2»: 6.00, 7.45, 17.34 Новости Би-би-си. 6.35, 8,16. 12.36, 13.21, 15.15 MTV. 7.00 «Роботек». 8.35, 20.35 «Моя любовь, моя печаль». 10.55, 23.00 Экспресс-камера. 11.45 Ай-ти-эн. 13.00 «Комильфо». 13.35 «Личное дело судьи Ивановой». 15.45 «Желтая подводная лодка». 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.10 ТВ-галерея. 18.50 Московия. 22.30 Смех без причины. 23.10 Зеленый коридор. 23.52 «Школьный вальс».

Российские университеты. 11.00 Ноу-хау. 11.30 «Твой дом». 12.00, 12.35, 17.15, 17.45 Нем. яз. 12.30, 14.30, 16.30, 19.00, 21.45 Новости. 13.05 «Музыкальная коллекция». 13.30 В объективе — Германия. 14.35 Театральный разъезд. 15.15 Пилигрим. 16.00 Программа «Ключ». 16.45 «Преображение». 18.15 Досуг. 18.30 Параллельные миры. 19.10 Гильдия. 19.40 Оазис. 20.10 «Взгляд из оркестра». 21.00 Приглашение к чтению. 21.30 Неоткрытые открытия.

4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.05, 0.10 Времечко. **22.30 «Мотор!..» «Курьер».**

Санкт-петербургская программа. 7.30, 15.30, 19.30, 23.45 Информ-ТВ. 7.45 Мультфильм. 7.55 «Кармен». Страницы партитуры». 9.00 «На пороге ночи». 9.50 «Европейский калейдоскоп». 10.20 Открываю для себя Россию. 11.00 «Там, где живет Паутиныч». 11.15 Музыка — детям. 11.30 Скорая помощь. 12.00 «Завалинка». 12.30 «Сестрички Скриде». 13.00, 15.25, 19.05, 21.45, 1.55 «Музыкальный момент». 13.05 «Влюбленные». Худ. фильм. 14.35 Театральная провинция. 15.40 Наедине с музыкой. 16.25 Домашний урок. 17.00 «Ля сет». 18.15 Гражданин и закон. 18.45 Новые русские. 19.10 «Большой фестиваль». 19.55 Ю. Марусин. 20.40 Спорт, спорт, спорт. 21.00 НТВ. «Сегодня». 21.50 К юбилею Открытого театра Санкт-Петербурга. 22.30 «Фантазии на темы любви». Муз. спектакль. 23.10 «Глубокие родственники». Худ. фильм. 24.00 Концерт группы «Фор сидоне». 1.05 Док. фильм.

Шестой канал. 19.00, 23.00 Си-эн-эн. **19.45 Кинотеатр ТВ-6. «Ключ без права передачи».** 21.30 Золотая фильмотека. «Баттерфильд, 8». 0.00 MTV.

Маргиналии

Выбор России — нищета

МОЖНО подумать, что выбор России состоит в том, чтобы нянчиться постоянно со своими политиками, что нет сейчас более важной проблемы, чем трудоустройство нескольких сотен известных, малоизвестных и совсем неизвестных народных служителей. Можно подумать, что претендентов хватит кондрашка, если выборы отложить на пару недель или пару месяцев, что неминуем потоп или вечное затмение солнца, если Конституция не будет принята точно по графику. Но ведь нет никаких гарантий, что новый экспресс-парламент будет полезней того парламента, который разъехался после первого окрика. Или того, что был выкурен из Белого дома танками. И возникает вопрос: а для чего нам эта ветвь власти, на коей не вызрело ничего полезного даже тогда, когда жила она в обнимку с президентской ветвью? И для чего нам все эти ветви? Если судить по результатам их многотрудной деятельности, то лучше бы их и не было.

«Любая власть в конечном счете держится на общественном мнении» — эти слова великого Бисмарка как нельзя лучше объясняют нашу сегодняшнюю политическую ситуацию. Общественное мнение многое прощает властителям. И деспотизм, и привилегии, и демагогию — оно не прощает только беспомощности. Просвещенные реформаторы, переделавшие «деспотию» в «демократию», пренебрегли единственной деятельностью, которая могла бы сделать их власть правомерной: они перестали управлять государственной собственностью, хотя никакой другой пока еще не было.

Беспомощность нынешней власти рождена заблуждением: рынок, считает она, — волшебное средство и палочка-выручалочка во всех ситуациях. Власть и массовый обыватель считают, что чудо случилось на Западе только по воле рынка, которому помогали Рейган, Тэтчер и Пиночет. Но против такого мнения — арифметика. По мере усложнения общественного производства росла трудоемкость процесса управления. Во второй половине XX века ситуация приближалась к абсурду: процесс управления потребовал работников в несколько раз больше, чем само производство. Запад нашел выход в массированном применении компьютерной техники. Сменив технологию управления, Запад перешел к интенсивному развитию, а мы, исчерпав резервы интенсивного роста, вошли в эпоху застоя. И до сих пор не знаем, как из нее выйти. Можно каждый день проводить выборы, каждый день принимать Конституцию под каждого президента. Можно круглосуточно издавать указы — нельзя сделать только самую малость: нельзя управлять таким сложным общественным производством, не проведя компьютерной информатизации. Мы видели, как подавилась деньгами индустрия, как рухнула кооперация, и до того хромавшая на обе ноги. Мы видим хаос, который танками не победить. Победить его могут только компьютеры.

Запад пошел по пути компьютерной информатизации и живет себе припеваючи. Мы заменили ее де... Нет, нет, не демократией. Мы заменили ее демагогией. Демократия — естественное состояние общества, умеющего накормить и защитить сограждан. Это естественное состояние развитого общества, знающего, что оно делает и куда направляется. Пока мы с этим делом не разберемся, будут править нами танкисты.

Дмитрий ТРОФИМОВ

НТК «АСУ - ИМПУЛЬС»
СЕРИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СПРАВОЧНИКОВ - 1993
ЕЖЕГОДНОЕ ПОДПИСНОЕ ИЗДАНИЕ
для руководителей предприятий, отделов снабжения, сбыта, маркетинга, специалистов различных отраслей промышленности.
Справочник содержит название предприятия, адрес, Ф.И.О. руководителя, телефон, телетайп, телекс, телефакс, перечень выпускаемой продукции и др.

Электротехническая промышленность и приборостроение Электронная промышленность Радиопромышленность Черная и цветная металлургия	ВЫШЛИ В СВЕТ
Химическая и нефтеперерабатывающая промышленность Лесная и деревообрабатывающая промышленность Промышленность строительных материалов Станкостроительная и инструментальная промышленность Автомобильное и сельскохозяйственное машиностроение Тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение Легкая промышленность Пищевая промышленность Медицинская промышленность	БУДУТ ИЗДАНЫ В 1993 Г.

УСЛОВИЯ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ
Для оформления подписки на всю серию отраслевых справочников достаточно перечислить на р/с №2461910 в Тушинском филиале МИБ Москвы МФО 201348, корр. счет 09317135 РКЦ ГУ ЦБ РФ МФО 201791 и отправить заявку с копией платежного поручения по адресу: 101000, Москва, Мясницкая, 13.
В заявке необходимо точно указать адрес, по которому следует отправлять справочники, Ф.И.О. и телефон ответственного за получение книг. В платежном поручении обязательно указывать название рекламного издания.
Каждый подписчик получит уже изданные книги, остальные книги будут высылаться подписчикам по мере издания. Возможна подписка на любое количество книг, подписчик может отобрать только интересующие его отрасли промышленности. В этом случае цена подписки определяется количеством экземпляров по 2 400 руб. за 1 экземпляр.
Дополнительную информацию об условиях оформления подписки можно получить по телефону (095) 497-20-47.
Для владельцев IBM-совместимых компьютеров поставляются электронные версии справочников. По вопросам приобретения электронных версий обращаться по телефону (095) 497-20-47.