

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

30 ОКТЯБРЯ 1993 г.
СУББОТА, № 208 (632)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Пленарного заседания может и не быть

Вчера в Кремле прошло очередное заседание Общественной палаты Конституционного совещания. Как сообщил ее руководитель Анатолий Собчак, у палаты много расхождений с рабочей группой (под руководством Сергея Филатова) Конституционного совещания. Это прежде всего проблема, касающаяся федерального устройства и прав человека, статей 5, 10. Вчера Общественная палата рассмотрела более 37 поправок к проекту Конституции. Согласно предложению и поправкам между палатами будет в основном осуществляться через их рабочие группы. Если разногласия не будут носить принципиального характера, то пленарное заседание Конституционного совещания может и не быть, объяснил журналистам Анатолий Собчак.

Вера КУЗНЕЦОВА

Кандидатам облегчат жизнь

Вчера на своем еженедельном заседании Центральная избирательная комиссия решила обратиться к Борису Ельцину с предложением осуществить изменение Положения о выборах депутатов Совета Федерации Федерального собрания. Изменение касается количества подписей, необходимых для регистрации кандидата в депутаты. Заключенная в Положении норма — не менее 1% от общего числа избирателей округа. Такое количество поддерживающих трудно собрать тем кандидатам, которые баллотировались в таких крупных округах, как Москва, ее область, Петербург и его область, и в некоторых других. ЦИК рекомендует, чтобы в округах с численностью избирателей от 2 до 4 млн. человек требовалось собрать не менее 25 тысяч подписей, а там, где более 4 млн., — не менее 35 тысяч.

Р. И.

Балладур приедет в Москву

Как было заявлено вчера представителем российского МИДа, 1-2 ноября в Москву с официальным визитом прибудет премьер-министр Франции Эдуард Балладур. В программе его пребывания в России — встречи с президентом Борисом Ельциным и премьером Виктором Черномырдиным.

Дмитрий ГОРНОСТАЕВ

Узбекское золото на Западе

Президент Узбекистана Ислам Каримов, совершающий визит в Париж, привез в своем багаже слитки золота, которые под более усиленной охраной, чем для него самого, были отправлены в бронированные сейфы Кредитно-коммерческого банка Франции. Франция стала третьей после США и Швейцарии страной, куда Узбекистан вывез свой золотой запас в качестве залога кредитоспособности.

Владимир КАТИН, Люксембург

ФНПР не сменила вывеску

ЗАВЕРШИЛСЯ II (внеочередной) съезд Федерации независимых профсоюзов России, призванный решить вопрос о действующих профсоюзов в сложившихся социально-экономических условиях. Прибывший на съезд первый вице-премьер Владимир Шумейко объяснял присутствовавшим, что создание конфедерации профсоюзов (вместо ФНПР) усилит профсоюзное движение, позволит ему в рамках социального партнерства более активно влиять на российское законодательство. Однако профсоюзники, «сменить вывеску» отказались.

И. Д.

Грачева не снимают

ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ президента РФ Вячеслав Костиков распространил следующее заявление: «В прессе со ссылкой на ряд источников, в том числе и источники в аппарате президента РФ, появились сообщения, касающиеся «пробывания Павла Грачева на посту министра обороны России». Должен ответственно заявить, что эти сообщения не имеют под собой никаких оснований».

ИТАР-ТАСС

Коротко

СКОЛЬКО ЖЕ ТРУПОВ БЫЛО В БЕЛОМ ДОМЕ? ОКОЛО ПОЛУТОРА ТЫСЯЧ, УТВЕРЖДАЕТ ОФИЦЕР ВНУТРЕННИХ ВОЙСК

Версии

20 октября в «НГ» была опубликована просьба к читателям сообщать в редакцию все, что им известно о людях, исчезнувших в Москве 3-5 октября. Мы просили не присылать анонимные письма — так и поступают читатели (есть подписи, адреса на конвертах, почтовые штемпели). Сегодня мы приступаем к публикации первых писем, снимая в некоторых случаях (по понятным соображениям) фамилии авторов. Но все они в редакции имеются.

ЭТО ЧУДОВИЩНО

Письмо 1-е

...А ОЛГ всех честных и порядочных русских, если они являются таковыми, — до конца выяснит этот трагический вопрос. Я офицер внутренних войск, и для меня вопрос чести сообщить вам то, что я знаю. Официальными органами и официальными средствами массовой информации сознательно замалчивается все, что связано с массовым убийством тех, кто был внутри Белого дома в этот трагический для России день, который теперь навсегда вошел в ее историю и нашел место на самых мрачных и зловещих ее страницах.

Всего в Белом доме было обнаружено около 1500 (одна тысяча пятисот) трупов, среди них женщины и дети. Все они были тайком вывезены оттуда через подземный тоннель, ведущий от Белого дома к станции метро «Краснопресненская» и далее за город, где были сожжены. Об идентификации и речи не было. Где жгли — не знаю.

Убитых так много потому, что из танков стреляли не болванками, как утверждают, а боевыми снарядами кумулятивного действия; возникавшая при их разрыве внутри здания ударная волна была столь сильной, что у жертв разрывалась голова. Стены были забрызганы их мозгами. Это много хуже фашизма, господа! Это чудовищно, да словами и не выразишь.

Подпись

ИЩИТЕ ПРАВДУ!

Письмо 2-е

...У МЕНЯ, слава Богу, нет погибших в тех событиях родственников и друзей, но, как говорится, от этого не легче. Я бывал у Белого дома несколько раз начиная с 22 сентября и видел сотни молодых, крепких людей с оружием и без оружия, видел, как прибыл отряд из Петербурга — 36 человек, это было 23 сентября — и вот почти никого из них теперь нет в живых. Нужно отдать должное вашей смелости — власти откровенно лгут о числе жертв и об обстоятельствах гибели людей, оборонявших Белый дом. И они стараются не дать опубликовать правду.

О том, чему был свидетелем и что слышал. В 9.00 вечера 3 октября от Белого дома отделили на подмогу в «Останкино» три группы (невооруженная) пыталась занять городскую телефонную станцию. По его словам, они прошли внутри беспрепятственно, все было пусто, и вдруг коридоры наполнились омонивцами, вооруженными до зубов. Всех поставили в коридоре, переписали (по документам) и отпустили. Более чем странная мягкость. Если сопоставить с загадочными событиями на Ленинградском проспекте, у штаба ОВС СНГ, и с более чем странной легкостью прорыва

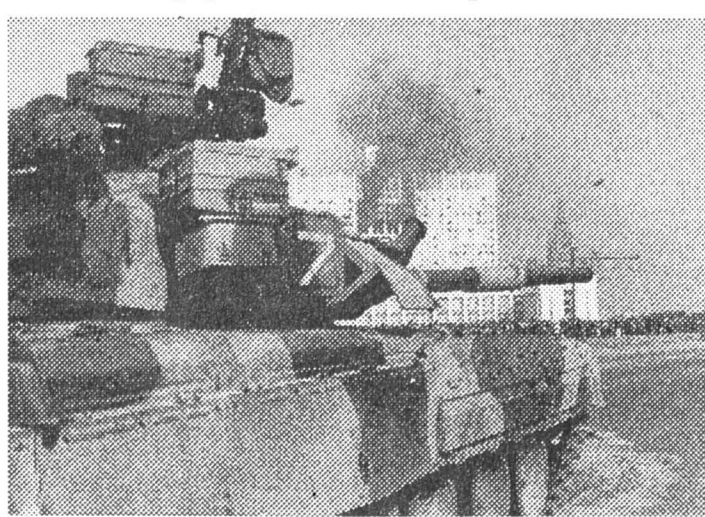


Фото Валерия Киселева (НГ-фото)

прошло с тех пор, как первая вооруженная группа в «Останкино» была уничтожена) и к тому же отсутствие на трибуне сколько-нибудь известных лиц из Верховного Совета. Но больше всего поразило, что грузовики с флагами и безоружными людьми без малейших препятствий дошли до «Останкино» и вернулись обратно. Как будто им специально давали «зеленую улицу».

Один пожилой мужчина рассказал (это было примерно в 10 часов вечера), что он только что вернулся с улицы Чехова, где их группа (невооруженная) пыталась занять городскую телефонную станцию. По его словам, они прошли внутри беспрепятственно, все было пусто, и вдруг коридоры наполнились омонивцами, вооруженными до зубов. Всех поставили в коридоре, переписали (по документам) и отпустили. Более чем странная мягкость. Если сопоставить с загадочными событиями на Ленинградском проспекте, у штаба ОВС СНГ, и с более чем странной легкостью прорыва

этажу. Такое впечатление, что тогда давно никто не стрелял — ни одной вспышки выстрелов из здания я вообще не видел...

На следующий день, 5 октября, посмотрев по московской программе ТВ, как «берут» снайпера (явная постановочная сцена специально для ТВ), поехал к печально теперь знаменитому месту. Один этаж Белого дома (в 3 часа дня) еще курился. На верхнем этаже на окнах сидели пожарные, отдавали. Люди говорили, что «дали пожару спалить пять этажей», чтобы уничтожить сотни трупов, часть трупов закрыли во временные «морти» внутри здания, чтобы их не увидели корреспонденты, а вывозить будут ночью на военных грузовиках в неизвестное место. Пленных не брали, убивали на месте и тех, кто бросил оружие. Под конец взяли «для вида» в плен несколько десятков человек. Десантники якобы «отказались участвовать в штурме», вертолетчики тоже «отказались стрелять». А команды танков состояли из офицеров-добровольцев...

...Самая большая загадка связана с отрядом Баркашова. Все они носили значок в виде полукреста-полусапаса, их было очень много. По рассказам, тех, кто сдался, отвели на один из окраинных стадионов и там расстреляли. Кто откроет обстоятельства этой новой Хатыни? Кто давал приказ на полное уничтожение политических противников?

...Ищите правду, без правды как жить будет наш народ? ...Вспомнилась трагическая гибель президента Кеннеди и — в демократической Америке — целая вереница катафалков, везущих тела свидетелей и тех, кто слишком близко подошел к истине. Храни вас Бог!

Николай НИКИТЕНКО

НЫНЕШНЕЕ ПОКОЛЕНИЕ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ БУДЕТ ЖИТЬ ПРИ КОММУНИЗМЕ

Как минимум, 700 человек уже живут при нем

Андрей Ваганов

Вверх дном

В МИНУВШИЙ понедельник более 700 сотрудников Объединенного института физики Земли (ОИФЗ) РАН добровольно (!) ушли в двухдневную отставку без сохранения содержания.

«Добровольно отказались получить зарплату наиболее квалифицированные кадры, заместители директора, завкабды, ведущие научные сотрудники, заведующие хозяйственными подразделениями — всего 81 человек», — рассказывает академик Владимир Страхов, директор ОИФЗ. — В своих заявлениях они так и написали: прошу считать дни работы, но зарплату не начислять».

Еще 684 сотрудника ОИФЗ — опята же добровольно — ушли собственно в отставку без оплаты. Но и из них очень многие продолжают приходить в институт и выполнять свои служебные обязанности. «Чувство ответственности ученого оказалось выше соображений бухгалтерского характера. И я им очень благодарен за это, — подчеркнул Владимир Страхов. — Эта акция дает нам возможность высвободить 40% месячного фонда зарплат, то есть 23 млн. рублей. Всего же на сентябрьскую зарплату в институте планировалось израсходовать чуть больше 80 млн. рублей. Из госбюджета выделено 62 млн. Но и эти деньги до сих пор не пришли на счета ОИФЗ».

То, о чем так долго говорили большевики, — «мы придем к победе коммунистического труда» — свершилось: вот уже около 70% сотрудников академического института пришли к этому идеалу. Да еще и добровольно.

Кстати, произошло это накануне еще одной знаменательной и долгожданной для российской науки даты. «В целях сохранения интеллектуального потенциала Российской Федерации, дальнейшего развития фундаментальных и прикладных исследований и усиления государственной поддержки работников бюджетных организаций науки и высших учебных заведений России постановляю...» Я процитировал преамбулу указа президента РФ

«ДЕНЬ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННОГО» В ОКТЯБРЬСКОЙ МОСКВЕ

В ожидании праведного суда

Глеб Павловский, член инициативной группы «Свободные выборы»

Права человека

«ДЕНЬ политзаключенного» в России (некогда «День политзаключенного» в СССР) — международно признанный день памяти жертв политических репрессий, отмечаемый 30 октября. В этом году 30 октября пришлось на субботу — двадцать шестой день со дня 4 октября.

Читателей московскую прессу уже разгладал намерение обернуть кровь 3-4 октября в шутку либо в ловкий политический ход. Явились авторы, не стесняющиеся писать, например, вот так: «Бомбардировка и захват Белого дома стали эффектным финальным аккордом многоходовой и многоплановой политической комбинации — президентского гамбита». Кстате, в мировой истории это третий случай применения артиллерии для расстрела оппозиционных сил в собственной столице» (В. Прохвятилов, еженедельник «Век» № 41). Господа так горды свободой от химеры, именуемой совестью, что и не видят, кого они обличают перед всей страной как автора «гамбиты»!

По-человечески ясны и чувства тех, кто кинулся в полемику с подобной публичкой — как, например, В. Максимова в «НГ» (№ 206). Но что толку укорять в «охоте на ведьм» и вызывании призрака гражданской войны тех, кто за каждую изобретенную и обличенную им «ведьму» получает построчно? Вы обличаете режим — а режим действует, действует жестоко, быстро и не стыдятся.

Ничего нового в этом нет: в Европе не раз бывали власти, которые действовали, ничего не стыдясь. И в «День политзаключенного» полезно вспомнить, что эти власти сгинули без следа и всемирно осыпаны, а их политзаключенные взяли верх. Но те, кого называли «демократическими оппозициями», «инакомыслищими» или «правозащитниками», одержали верх не полемикой

с привокитной режимом. Оппозиция победила, когда научилась действовать более твердо, быстрее и легально, чем их недруги. Оппозиция победила, когда немое сопротивление граждан сделало достоянием свидетелей со всего мира.

Потому что мир за пределами России — это сообщество наций, остро заинтересованных в безопасности и в свободе от преступных посягательств. Как только в мировом сообществе заявляется крутой малый, демонстрирующий своему народу кулак, другие нации знают: за расправой с подданными последует хамство с соседями.

Вспомним, что в России еще не установлена диктатура. Утверждать обратное — клевета на российский государственный и общественный строй. Диктатура будет установлена, если единственным основанием законодательства станет воля диктатора, Конституция будет отменена, а мнере граждан скрыто от мира. В России же еще не отменена Конституция, и воля г-на Ельцина рассматривается не как единственное основание права, но только как решающий правовой аргумент. Господин Ельцин, следовательно, не диктатор и не тиран, а пока только «первый гражданин», или «принцесс», наподобие Сулей. Вот почему гражданин, требующий уважения к фактам и задающий вопросы — пусть очень неприятные для власти, — еще почти ничем не рискует. Он под двойной защитой — местного законодательства и международно-правовых норм.

Я рад напомнить, что ни в Америке, ни в Европе, ни даже в любимой стране либеральных реформаторов — Индонезии (теплого море, здоровая экономика) не придумано принципиальных возражений против презумпции невиновности. И даже в Индонезии, где конституционный режим устанавливался поэтапно, любой яванский следователь знает, что следствие по факту преступления начинают с проверки алиби заинтересованных сторон. В гражданском конфликте, по определению, есть две стороны, и обе заинтересованы в его исходе: по-

бедившая сторона получает имя и преимущество «законной власти». Одно из преимуществ — судить побежденных. И пока следствие и суд не докажут полную непричастность правительства и президента к гибели граждан, они просто в силу их заинтересованности в исходе конфликта остаются по равным подозреваемыми с Русланом Хасбулатовым и Александром Рудкиным.

В такой ситуации, закопавшийся гражданин, еще не получивший ответ на вопрос, кто виноват в убийствах, обязан держаться фактов: есть жертвы, есть государственные служащие, убивавшие по приказу, и есть побежденные политики, заключенные в тюрьму по обвинению, выданному против них политиками-победителями.

Последним предостоят еще доказать свое алиби. Не исключено, что они его докажут. Но не исключено и то, что они не сумеют его доказать.

Пока же в ожидании справедливого суда, который не должен стать «показательным политическим процессом» с отрепетированным сценарием, мирный обыватель скромно настаивает на честном разбирательстве. Ведь, если его не будет, дело однажды дойдет и до его обывательской шкуры. Так что оставим дискуссии штатным политологам и станем действовать, как обыватели, наивно ждущие справедливости. Наивно — но настоячиво.

...

Учредительная конференция Движения в защиту демократии и прав человека в России пройдет 27 ноября. Такое решение принял собрание инициативной группы, одобрившее проект концепции новой общественной структуры. Движение формируется как надпартийное и намерено выступать в качестве демократической оппозиции. Инициаторы движения приняли решение — бороться в «День политзаключенного» 30 октября на Лубянке у Соловецкого камня в 18 часов. Затем часть из них планируют отправиться к зданию Лефортовской тюрьмы.

Л. С.

В НОМЕРЕ:

- ВАДИМ БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ О ВЫБОРАХ БЕЗ ВЫБОРОВ стр.4
- СЕНТИМЕНТАЛЬНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ В ТЕАТР стр.5
- РОССИЙСКИЕ СПОРТСМЕНЫ СНОВА ПОПАЛИСЬ НА ДОПИНГЕ стр.6
- ЕВГЕНИЙ ХАРИТОНОВ — ТРАГИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ стр.7
- ФОЛЬКЛОРНЫЙ РАЗИН стр.8

ТЕГЕРАН ВНОВЬ СТРЕМИТСЯ СТАТЬ ПОСРЕДНИКОМ

Однако Москву это вряд ли устроит

Айдын Мехтиев

Миротворчество

ОФИЦИАЛЬНЫЕ источники в Тегеране сообщили о том, что 28 октября вечером должна была вступить в силу договоренность о перемирии, достигнутая между армянами Нагорного Карабаха и официальными Баку при посредничестве иранской стороны. Из этого сообщения, правда, остается неясным, когда и где две конфликтующие стороны достигли упомянутой договоренности. Официальный представитель руководства Азербайджана в беседе с корреспондентом «НГ» заявил, что командование армянского экспедиционного корпуса в Нагорном Карабахе не дало никаких гарантий прекращения огня и, видимо, Тегеран имеет в виду телефонные переговоры находившихся с визитом в Баку президента Рафсанджани с президентом Армении Левоном Тер-Петросяном, в ходе которых иранский лидер пригрозил «принять соответствующие меры», если наступление

армянских войск не прекратится. Хотя на пресс-конференции в Баку Рафсанджани заявил о том, что армянская сторона подчинилась этому требованию, ситуация на азербайджанско-иранской границе продолжает оставаться драматичной. Армянские войска взяли под контроль 60-километровый участок границы. В результате в полном окружении оказались десятки тысяч мирных азербайджанских жителей. Артобстрелами разрушены жилые дома, погибли женщины, дети, старики. МИД Азербайджана выступил с заявлением, в котором призвал мировое сообщество привлечь к ответственности агрессора и принять действенные меры для вывода армянских войск с оккупированных территорий. Президент Гейдар Алиев потребовал срочного созыва Совета Безопасности ООН и рассмотрения вопроса об армянской агрессии. С аналогичным требованием выступила премьер-министр Турции Тансу Чалкер, которая предложила немедленно принять санкции в отношении Армении.

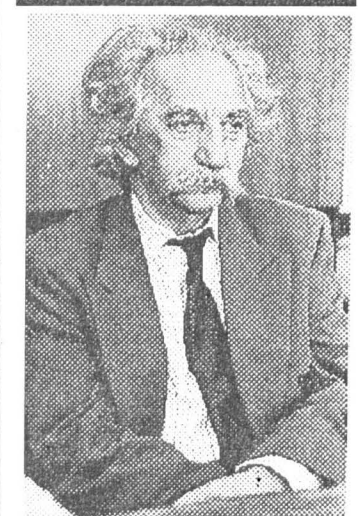
(Окончание на стр. 3)

28 ОКТЯБРЯ УМЕР ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ ЛОТМАН

О том, что я потерял с его смертью

Александр Пятигорский

In memoriam



Юрий Лотман.

Фото Виктора Голени. В ОЗМОЖНЫ разные мнения, поэтому я бы хотел сказать о том, что я потерял. Для меня Юрий Михайлович — тот почти уникальный представитель поколения чуть более старшего, соотечественник в себе два очень трудносочетаемых качества — и именно в этом я вижу его уникальность. С одной стороны, он был новатором, наследовавшим формализм, пионером в применении семиотических методов к изучению литературы, и прежде всего русской литературы, но одновременно он был и носителем того, что он изучал. Это был тот редчайший случай, когда человек не только изучает свой предмет, но только внешний ученый по отношению к собственному предмету, но одновременно и сам этот предмет выражает. Он сам был носителем той культуры, которую он изучал. И даже прежде всего он был носителем культуры — русской культуры во всей полноте этого слова. Он нес в себе не только известный ему с детства

ледованный им через учителей — через Орлова, Макогоненко, Томашевского, Гукоского — Петербург 20-х и еще прежде Петербург XIX века. В нем сочетались две удивительные способности — новаторство в изучении культуры и способность в себе самом эту культуру воплощать. Это очень редко кому удается — почти никому не удается.

Юрий Михайлович ни в чем не был догматиком. Он был удивительным человеком, который одновременно не был модернистом и не был догматиком. При том что он — последний человек, которого я бы назвал модернистом, хотя для меня это вовсе не ругательный термин.

Я хочу сказать, что Юрий Михайлович был человеком удивительно живой и теплой личности. Он был идеальным профессором не только потому, что он знал свой предмет, а потому, что он его демонстрировал на себе. Когда он говорил о Пушкине, он одновременно говорил с ним из наших 60—70—80-х годов, но одновременно и с ним из XIX века. Это требовало какой-то особой эстетски, огромного личного артистизма. И последнее. Юрий Михайлович обладал удивительной способностью создавать вокруг себя атмосферу веселой науки. Мы помним, когда-то так называл все то же филологическое Фридрих Ницше. Но он называл ее так с укором, с издевкой. А в Юрии Михайловиче эта способность воплощалась в дерзком. Его наука была веселой, его весело было слушать, даже когда он говорил о вещах крайне грустных, потому что он верил, что то, о чем он рассказывает, будет жить в других людях в другие времена и даже на совершенно другом материале. Он был совершенно неповторимым создателем атмосферы вокруг себя — вот именно атмосферы веселой науки, той науки, из которой не хочется уходить. И я думаю, что очень хорошо, что он вышел себя из любимого Ленинграда и уехал в Тарту и создал там остров петербургско-ленинградской жизни и знания.

(Лондон, по телефону)



СЛОВУ «СУВЕРЕНИТЕТ», ПОХОЖЕ, НЕ ВЫЖИТЬ В ТЕКСТЕ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ

Но это ни в коем случае не отменяет идеи федерализма

Леонид Смирнягин,
член Президентского совета

Российская Федерация

ВТОМ, что суверенитет и Федеративный договор оказались в числе первых мишеней реформаторов, нет ничего удивительного. Об этом свидетельствует заявление рабочей комиссии Конституционного совещания насчет того, что новая Конституция не должна включать слов о суверенитете республик и о Федеративном договоре. «Озвученные» Филатовым и Шумейко 23 октября, эти идеи подвергли многих в настоящий шок своей внезапностью и замаскам.

Однако в идеях этих нет ни новизны, ни сногшибательности. Еще в июне на Конституционном совещании велась оживленная дискуссия насчет выравнивания статусов областей и республик — правда, в основном в кулуарах, так как на «секции Шахрая» все еще боялись поднимать этот вопрос. За кулисами же вокруг этой проблемы шла напряженная борьба, в основном как раз за то, чтобы изъять из текста Конституции слова о «суверенных государствах» применительно к республикам. Лишь в самый последний момент эти слова все же были оставлены в речи Бориса Ельцина на пленарном заседании при завершении первого этапа совещания. Было решено, что еще не пришло время ставить вопрос о выравнивании статусов в повестку дня и что не стоит рисковать успехом совещания из-за одного слова. Однако общая тревога за целостность государства была столь велика, что родился проект декларации Конституционного совещания «О государственной целостности России» (о его содержании несколько позже).

Эта тревога имела много оснований, что подтвердили события, происшедшие со времени подписания председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельциным Декларации о государственном суверенитете РСФСР, в которой провозглашались и верховенство российских законов над союзными, и исключительное право РСФСР над богатствами своей территории, и полномочное представительство в других странах, и, наконец, право свободного выхода из состава СССР.

Потому не стоит удивляться тому, что в середине 1993 года сами слова «суверенитет» и «Федеративный договор» в политическом лексиконе России стали некими синонимами стремления к развалу государства, к выходу из него или, по меньшей мере, к получению односторонних преимуществ.

Вполне возможно, что в теории термин «суверенитет» применим сегодня не только к государствам, но и к их частям, если те получают некий особый статус; возможно, с точки зрения международного права это и не выходит за рамки. Однако в современном российском контексте это выглядит именно так: либо как неонсенс, если речь идет о целостном государстве, либо как прямое указание на то, что

Россия разлагается в причудливую конфедерацию, где 15% населения обладают правом выйти из состава государства с приличным куском его территории.

Похоже, этим словам — «суверенитет» и «Федеративный договор» — не выжить в конституционном тексте, и бог с ними. Уже очень они многозначны, слишком насыщены эмоциями, да к тому же пробуждают слишком опасные для окружающих мечтания.

Другое дело — стоящие за этими словами проблемы российской государственности, такие, как национальный вопрос, федерализм, вертикальное разделение властей, выравнивание статусов. От них не отмахнуться простым изъятием досадных слов из конституционного текста. Более того, такое изъятие стоит делать только после оценки того, как это скажется на решении глубинных проблем. Подобной оценки явно не было, решение давалось, по-видимому, довольно легко. Вот эта легкость-то истораживает сильнее всего: уж очень горячая рука реформаторов, как бы под нее не попали заодно парламентизм, разделение властей, федерализм и тому подобное.

Одна из таких проблем, решение которой может затруднить «публиканскую» слова «суверенитет», — федерализм. Для сегодняшней России внедрение федерализма не просто желательный вариант политического развития, это — императив. Если мы решили создать в стране демократическое общество, федерализм делается неизбежным. Как известно, это территориальная форма демократии. Есть, конечно, страны вполне демократические, но унитарные — Англия, Франция и многие другие; федераций в мире немногим больше дюжины, так что эта форма довольно редкая. Однако в Англии или Франции нет особой нужды в федерализме, потому что демократия покоится там на прочной базе гражданского общества.

Если обратиться к классике федерализма Шарлю Монтескье, то у России найдется еще одна причина внедрять федерализм. Монтескье подчеркивал, что демократия может быть прочной только в небольших государствах, где власти не слишком далеки от граждан, однако такие государства слишком слабы из-за небольшого размера. Крупные же государства обычно вынуждены быть авторитарными, чтобы удерживать свои удаленные владения, но зато от высшего врага они защищены лучше. Идея федерализма среди прочего в том, чтобы соединить преимущества того и другого: демократия укрепляет небольшие по размерам части, придавая им как можно больше политической автономии, а части, сходя в единое государство, чтобы лучше противостоять внешнему врагу. Случай как раз для России.

Сегодня очевидны и другие преимущества федерализма, которые не упоминал Монтескье. Это прежде всего громадная экономия на масштабе производства в крупном объединении частей, недостижимая в каждой из этих частей в отдельности. Это пре-

имущества от взаимодополнительности частей, от территориального разделения труда между ними, которое гораздо эффективнее, чем разделение междунациональное.

Однако идея федерализма вовсе не чужда русской политической культуре, хотя она складывалась в рамках очень жесткого централизма. Из-за огромности страны ее окраины издревле жили довольно автономно, на них не столько влияли петровские времена, сколько самонаправление в виде земства. Однако сегодня внедрение федерализма преткнется на нескольких факторах. Во-первых, это зараженность федерализма национальными проблемами, попытки использовать его для решения национального вопроса. Во-вторых, это связано с проблемой неравенства субъектов. «Отменяя» идею регионального суверенитета, реформаторы надеются одним ударом решить обе проблемы, но это вряд ли возможно. Неравенство регионов и национальный признак остаются глубинными свойствами российского федерализма, и для их искоренения потребуются усилия.

Приходится признать, что бывшие автономии сильно опередили остальные субъекты в политическом развитии. Они первыми пробрались в крепости российского унитаризма и успели пройти большой путь, прежде чем в эту брешь стали просачиваться первые российские области. В республиках сложилось явное региональное самознание, разработаны объемные конституции, а также оригинальные кодексы; накоплен большой опыт взаимоотношений с федеральным уровнем. Многие можно считать преувеличением (вроде суверенитета даже над воздушным пространством), но невозможно отрицать, что привилегированный статус республик в известной мере отражает их политическое превосходство над областями. Последним препятствием на пути к «самому» федерализму и прежде всего по раздроблению своих региональных конституций-уставов, которые были бы согласованы с федеральной Конституцией, но отражали бы специфику региона.

Эти уставы предстоит провести через Конституционный суд, через федеральный парламент (может быть, даже не с первого раза). Это займет, наверное, года два — некий переходный период, в течение которого исполнителем власти будет принадлежать главе администрации, назначенному президентом России, но завершивший этот период, выборы как главы, так и регионального парламента — уже на базе нового устава.

Республикам, очевидно, тоже предстоит ревизовать свои конституции в свете множества происшедших событий. Крайне важно, чтобы эти новеллы, как говорят юристы, содержали три главные черты: разделение с национальным признаком как ведущим аргументом создания данной республики, полное выравнивание статусов с другими регионами.

В этом свете хотелось бы вернуться к упоминавшейся Де-

кларации о государственной целостности России. Я написал ее текст в середине июня и собрал под ним подписи почти всех членов Президентского совета, которые участвовали в Конституционном совещании. Нас уговорили на несколько дней повременить с предложением декларации Конституционному совещанию, потом острота момента прошла и декларация ушла в «долгий ящик». Похоже, настало время вернуться к ее тексту. Не буду пока приводить имена подписавших, но текст приведу, благо он очень короткий:

«Провозглашая федерализм одной из основ новой Конституции, Конституционное совещание считает необходимым заявить следующее: А. Федерализм основан на идее государственной целостности и потому несовместим с идеей конфедерации. Б. Чтобы гарантировать государственную целостность, в новой Конституции должны быть открыто закреплены следующие пять исходных принципов федерализма:

1. Запрет на сепарацию, то есть на выход из федерации. 2. Запрет на одностороннее изменение статуса субъектом в составе федерации, поскольку это затрагивает интересы других субъектов и федерации в целом. 3. Свобода передвижения людей, товаров и информации, по всей территории государства (внутренние административные границы не могут быть превращены в государственные или экономические). 4. Верховенство федерального законодательства. 5. Единство основ государственного строя (в субъектах запрещается вводить недемократические формы правления — теократии, диктатуры и т.п.).

В. Во всем, что не противоречит этим пяти принципам, субъекты Федерации — считают свободными при своем государственном строительстве.

Г. Федерализм — территориальная форма демократии, которая не имеет связи с национальным вопросом; федерализм и национальный вопрос имеют разную природу. Федерализм не может служить способом решения национального вопроса. Субъекты Федерации получают автономию не потому, что национальный состав их населения неоднороден, а для выражения местных интересов территориальных общностей граждан». (Подписано 16 июня 1993 года 13 членами Президентского совета.)

Внедрение подобных принципов в федеральную конституцию и региональные уставы позволило бы полностью снять подозрения общественности в адрес региональных элит насчет сепаратистских умыслов и пренебрежения общероссийскими интересами. Тем самым ситуация утратила бы скандальность, а это открыло бы широкий простор для спокойного строительства федерализма — не показной советской ширмы, скрывавшей всевластие политбюро КПСС, а того территориального устройства, которое адекватно демократическому обществу.

НЕГА сообщает

Грузия

В ГОРОД Зугдиди 27 октября вошли бойцы абхазских и северокавказских формирований, ранее располагавшиеся у моста через Ингури. Они намерены оказать помощь жителям. Это подтверждено многочисленными очевидцами, которым удалось выбраться из Зугдиди за последние два дня, а также запечатлели корреспондентами, находящимися в городе.

29 октября руководитель пресс-центра министерства обороны Грузии Сосо Маргвишвили сообщил корреспонденту «НГ», что, по имеющимся предварительным данным, численность прибывших в Зугдидский район абхазских и северокавказских боевиков составляет примерно 500 человек.

Воинские части группы российских войск в Закавказье взяли под контроль стратегически важные объекты — железнодорожные мосты у городов Поти, Сенаки и Самтредиа. Другие места охраняются путем патрулирования силами бронегруппы.

Как сообщил корреспонденту «НГ» начальник пресс-центра штаба группы российских войск в Закавказье Геннадий Долгачев, при охране наиболее уязвимых участков железной дороги используются бронегруппы. Долгачев не ответил на вопрос, какое количество человек задействовано в этой операции, но заявил, что этих сил достаточно для того, чтобы железная дорога охранялась надежно.

Молдова

ЗА ПОСЛЕДНИЕ дни в республике резко подскочил курс доллара. 27 октября Межкомбанк продавал 1 доллар США за 2434 молдавских купона. Сегодня он реализует «зеленый» за 2900 купонов. По мнению банкиров, ажиотаж связан с сообщениями о грядущем введении национальной валюты — лее, которое, по словам премьер-министра РМ, состоится во второй половине ноября. Однако не привычные доверять такого рода заявлениям правительства люди ожидают, что лее будет введен уже в первых числах месяца.

Крым

КАК СТАЛО известно из достоверных источников, Центральная избирательная комиссия по выборам в Государственную думу и Федеральное собрание Российской Федерации приняла решение об участии военнослужащих Черноморского флота в голосовании 12 декабря.

Избиратели — военнослужащие ЧФ прикреплены к Орехово-Зуевскому избирательному округу. Корреспонденту «НГ» не удалось выяснить, все ли военнослужащие примут участие в выборах — ведь половина моряков срочной службы присягнули на верность народу Украины.

Как стало известно из кругов, близких к командованию ЧФ, здесь озабочены тем, что до сих пор не определен гражданский статус адмиралов, офицеров, мичманов и прапорщиков ЧФ. Они сами не знают, гражданами какого государства являются — России или Украины.

В республике создан временный комитет защиты крестьян от разгрома. Комитет обратился с открытым письмом к председателю Совета министров Крыма Борисам Самсонову и министру внутренних дел Александру Плоте. Временный комитет требует от Министерства внутренних дел принять срочные меры, чтобы очистить рынки от разгрома. «В противном случае», — говорится в письме, — доведенные до крайности люди готовы с оружием в руках защищать себя». Временный комитет требует навести порядок на колхозных рынках до 7 ноября.

НЕГА сообщает

ТЕГЕРАН ВНОВЬ СРЕМИТСЯ СТАТЬ ПОСРЕДНИКОМ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Примечательно, что Турция, ослабившая в последнее время интерес к карабахской теме, вновь активизировалась после того, как Рафсанджани попытался сыграть роль миротворца. Российское руководство также внимательно следит за ситуацией и вряд ли добровольно выпустит из рук инициативу в решении карабахского вопроса. Правда, официальный представитель азербайджанского руководства, с которым беседовал корреспондент «НГ», выразил крайнее недовольство тем, что Москва не желает выполнять союзнических обязательств, вытекающих из Договора о коллективной безопасности СНГ, по отношению к Азербайджану. Более того, хорошо известно, что именно российский представитель при ООН блокировал принятие на СБ ООН резолюции, признающей Армению аг-

рессором. В Баку не исключают того, что если Москва и далее будет закрывать глаза на оккупацию 20% азербайджанской территории, то руководство республики может обратиться за помощью к Ирану. Весьма красноречивый намек на возможность этого сделал Гейдар Алиев, заявивший на пресс-конференции в Баку, что Азербайджан попросит о военной помощи одно из соседних государств, если этого потребует ситуация. Иранский лидер Рафсанджани не отверг с порога идею оказания военной помощи Азербайджану, заявив, однако, при этом, что «мы хотели бы, чтобы ситуация не потребовала вмешательства». Надо признать, что у Ирана шансов на успех в посреднической миссии сегодня больше, чем год назад. Во-первых, новое руководство Азербайджана хотело бы заручиться поддержкой своего южного соседа. Во-вторых,

соперничающая с Ираном Турция, раздосадованная падением популярности настроенного Эльзибей, не проявляет прежнего стремления играть приоритетную роль в решении конфликта. Кроме того, юго-восточные районы Турции охвачены сейчас повстанческим движением, возглавляемым запрещенной Курдской рабочей партией, и это обстоятельство может надолго лишить Анкару желания влиять на ход карабахского конфликта. Россия, напротив, намерена заметно активизировать свою роль в регионе, о чем свидетельствуют, например, настоящие попытки Москвы получить возможность возвращения в Азербайджан своих воинских контингентов. (Азербайджан сегодня является единственной страной бывшего СССР, добившейся полного выхода всех российских войск со своей территории.)

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ ВНЕ АРМИИ И АЗЕРБАЙДЖАНА

По мнению армянского дипломата, это достойный выход из войны

Армен Ханбабян

Закавказье

ВНЕШНЕЕ равнодушие, с которым официальная Ереван воспринимает последовательную смену лидеров в Азербайджане, не означает, что в Армении не учитывают возможных изменений в политике своего соседа. В частности, возвращение к руководству Гейдара Алиева, сделавшего ставку на свою репутацию «опытного и сильного» деятеля, давало повод думать, что он окажется способен на нетривиальные, выходящие за уже заданные жесткие рамки политические инициативы.

Советник министра иностранных дел Армении Ашот Мелик-Шахназарян полагает, что реставрация Алиева казалась тем фактором, который мог бы способствовать завершению карабахского конфликта, если бы «нынешний бакинский лидер нашел в себе мужество признать, что Нагорный Карабах вне состава как Азербайджана, так и Армении — это достойный выход из войны и

залог будущего равноправного сотрудничества двух народов, которым предопределено жить рядом». Именно поэтому, по словам армянского дипломата, и в Ереване, и в Степанакерте высказывались надежды, что Алиев, сделавший ставку на свою репутацию «опытного и сильного» деятеля, давало повод думать, что он окажется способен на нетривиальные, выходящие за уже заданные жесткие рамки политические инициативы.

Однако сегодня он считает, что, кроме знакомых Карабаху сил вооруженных сил, в политическом арсенале нового президента нет неординарных предложений и нетривиальных подходов к проблеме. Между тем, подчеркивает Мелик-Шахназарян, подобная аргументация теперь плохо воспринимается, и не только потому, что за несколько лет война перестала быть популярной даже в Азербайджане. Гейдар Алиев вернулся в другую страну, по крайней мере Карабах уже не является тем, чем был в период его пребывания на посту первого секретаря компартии республики.

Но вряд ли в Баку намерены

существенно корректировать свое отношение к НКР, судя, в частности, по поведению азербайджанской дипломатии, которая, по мнению Мелик-Шахназаряна, фактически блокирует работу Минской группы СБСЕ. Азербайджан отверг, как известно, обновленный план-график СБСЕ по установлению долгосрочного перемирия, а заодно свел на нет последние миротворческие инициативы России. Между тем в Баку заявляют о готовности к шестимесячному прекращению огня, но — без участия международных наблюдателей, без гарантий соблюдения перемирия. В существующих условиях это может привести к событиям наподобие тех, которые произошли в конце октября на южном участке карабахского фронта. Подтверждается впечатление, подчеркивает советник министра, что перемирие понадобилось Алиеву только для того, чтобы получить передышку и попытаться восстановить военный потенциал, опираясь на который, он вновь попытается «заключить войну», что в его понимании означает победить в ней, заставив карабахцев покориться.

УРАЛЬСКАЯ РЕСПУБЛИКА ПРОВОЗГЛАШЕНА

Борьба элит ожесточается

Виталий Портников

Мнение

ИТАК, СВЕРДЛОВСКИЙ областный Совет все же решился на шаг, которого от него вряд ли ожидали после октябрьского противостояния властей: Уральская республика провозглашена, ее конституция введена в действие, глава новоиспеченного образования, губернатор Эдуард Россель расценил происшедшее как «способ построения единого российского государства». В Москве, конечно же, могут не соглашаться с таким «способом», однако он явно демонстрирует Кремлю нежелание региональных элит подчиняться предвыборному диктату центральных властей. Заседающие в Екатеринбург для областей и краев — такие же первопродходы, как заседающие в Казани — для российских республик. И то, что первопродходы не желают наступить на горло собственной тенденции, показывает, что силы и связи у них еще остаются. Ведь решиться на такую авантюру после октябрьских событий — чистое безумие, не оправдаемое даже удаленностью от Москвы. И решение это, кроме всего прочего, доказывает, что, помимо личных амбиций губернатора Эдуарда Росселя, есть еще в действиях свердловской политической элиты направленность.

В этой связи показательна осторожная реакция Москвы на демарш Екатеринбург. Вернее, отсутствие реакции, если не считать жестких заявлений Николая Медведева, ру-

ководителя управления по работе с территориями администрации президента России, являющихся, по сути, продолжением курса, проводимого этим бывшим депутатом ВС РФ в стенах Белого дома. Самому президенту вряд ли есть смысл всерьез сориться с действительно влиятельными региональными элитами (в том числе и на своей родине), тем более что Свердловский Совет, объявив выборы в новый орган власти региона, сделал бессмысленным свой роспуск президентским указом.

Вместе с тем ясно, что провозглашение Уральской республики не может не привести к усилению унитаристских тенденций в президентской команде. И здесь жесткие заявления Николая Медведева, предлагающего отменить последние решения Свердловского областного Совета и распустить сам Совет, перекликаются с инициативой члена Президентского совета Леонида Смирнягина, разработавшего «Декларацию о государственной целостности России». Эта «декларация зачетов» во многом своими благими намерениями напоминает «референдум запретов» — референдум о сохранении Союза ССР, прошедший с таким успехом и не давший никаких конкретных результатов.

Президентской команде стоило бы вместо сочинения ярких декларативных документов отдать себе отчет в том, с чем мы имеем дело, говоря о федерализации или даже частичной конфедерации России, — с амбициями лидеров или настроениями масс. В конце концов Центр существует для того, чтобы отвечать интере-

сам регионов, а не для того, чтобы навязывать им свою волю. И продолжающаяся борьба центральной власти с местными элитами только демонстрирует, что и в «верхнем», и в региональных эшелонах власти продолжают

смотреть на будущее страны не как на сложный процесс поиска и нахождения приемлемых вариантов, а как на захватывающий политический матч, в котором обязательно должны быть победители и побежденные.



Радио-7 - это в Москве.
Радио-7 - это круглосуточно Ваша любимая музыка без техно, металла и рэпа.
Радио-7 - это новости мира на двух языках.
Радио-7 - это возможность стать «российским миллионером» не выходя из квартиры, офиса или дачи. А также конкурсы с призами от ведущих фирм мира.
Радио-7 - это две частоты за одну цену, реклама Вашего бизнеса на двух языках.
Радио-7 - это круглосуточные заявки по эфирному телефону 946-70-66.

Радио-7 - это Ваше радио!!!
 73.4 МГц 104.7 МГц

123308, Москва, ул. Д.Бедного, 24
Тел.946-68-64, факс 946-64-56

НОВАЯ

е ж е д н е в н а я

газета

...БЕЛЫМ ПО ЧЕРНОМУ...

Газета, не взявшая ни копейки у парламента и правительства

Газета, купившая в результате расследования атомную бомбу

Газета, опубликовавшая обвинительное заключение по делу ГКЧП

Газета последних премьер, рок-концертов, видео-новостей

Газета эксклюзивных материалов звезд политики и культуры

Самая полная программа TV и кабельного TV Москвы

8 страниц нормальных человеческих отношений

Всего 690 рублей на полгода

Обратитесь в свое отделение связи!

Наш подписной индекс

32120

(каталог "Известий")

...с М. Красновым («НГ» 25.09.93) и Б. Толчинским («НГ» 09.10.93)

Вадим Белоцерковский

МОЯ СТАТЬЯ «Перемены в «НГ» — еще один миф» («НГ» 7.09.93) вызвала к жизни две полемические публикации: Михаила Краснова — «К вопросу о мифах» и Бориса Толчинского — «Мифах, да еще и не один!». Ввиду актуальности этой темы, будет, думаю, полезно продолжить разговор. В статье я писал о том, что в постсоциалистических российских условиях, при отсутствии в стране крупных сильных партий и господстве номенклатурно-мафиозных кругов, выборы по территориальному принципу не могут способствовать созданию демократического строя. Избиратели в большинстве случаев приходят к голосованию за наименее известных людей (структура выдвижения кандидатов и средства массовой информации в руках президентской администрации или/и номенклатурно-мафиозных кругов), которых они не смогут в дальнейшем контролировать, т.е., работая в различных учреждениях и на предприятиях, не могут объединяться. Я высказывал свое мнение, что демократический парламент в России может быть создан лишь на основе выборов преимущественно по производственному принципу, когда депутаты избираются прямо от трудовых ячеек общества и ассоциаций единомышленников, включая ассоциации частных предпринимателей. В этом случае люди избирают известных им лично из числа своих коллег и относительно легко могут таких депутатов контролировать, не позволяя им защищать чуждые интересы и имея возможность в любой момент их отозвать, переизбрать. Людям, работающим в одном учреждении или состоящим в одной ассоциации, делать все это нетрудно. Разумеется, для представителей всех трудовых ячеек и ассоциаций не хватит места в парламенте, но системы поочередного представительства коллективов разных отраслей труда и видов собственности легко разрабатываются (и уже разработаны и применяются в мире). Одну такую систему я описал в своей статье и не буду повторяться. Напомним только, что формирование парламента по производственному принципу совместимо с партийно-территориальными выборами президента как главы исполнительной власти. Возможен также переходный (или компромиссный) вариант: создание двух палат в парламенте (и в региональных законодательных органах) — политической и экономической, чтобы политическая палата формировалась на выборах по территориальному принципу, а экономическая — по производственному. Наконец, выборы депутатов от предприятий и учреждений имеют смысл лишь при условии, что и те, и другие (в отраслях, подлежащих приватизации) станут полной собственностью их коллективов. Такие коллективы, во-первых, имеют кровную заинтересованность направлять своих депутатов (притом достаточно компетентных в законодательных органах всех уровней, чтобы иметь прямое влияние на принятие решений, особенно экономических. Во-вторых, номенклатура в этом случае не сможет через администрацию поощрять коллективы избирать в парламент ее ставленников. Частный сектор может быть представлен в парламенте (или экономической палате) пропорционально доле его продукции в валовом национальном продукте. Представлены в парламенте должны быть, конечно, и коллективы государственного сектора и студенчества. (Такие уточнения я забыл сделать в предыдущей статье, и к этому немедленно придался мой оппонент.) Сформулированный таким образом парламент (или его экономическая палата) будет пользоваться доверием

народа и сможет принимать в случае необходимости «непопулярные» решения. Политические партии смогут оказывать идейное влияние на депутатов, и депутаты также могут быть членами различных партий.

Мои оппоненты сразу увидели в той модели идеологические ответы и ассоциации. Как-то: «возвращение к сословному представительству, смешанному с первоначальным элементом советской власти» (М. Краснов), «представительство по классовым интересам», «зловещий лик политико-идеологического мутанта» (Б. Толчинский) и т.п. Было также заявлено, что родственная модель выборов в «первоначальном» Совете была «отвернута историей» и в мире не применяется и, наконец, что отсутствие крупных партий не мешает проведению выборов по территориальному принципу, пример — США, в которых поначалу вообще, мол, не было никаких партий.

Некоторые публицисты до сих пор любят вспоминать знаменитое пушкинское высказывание о русском бунте бессмысленным и бес-

приматизм — это все, что ведет к данным целям. На самом же деле никакой это не приматизм, а чистая идеология, шоры которой мешают видеть реальность и в стране, и в мире. В частности, что в мире нет одной единой цивилизации и одной «столбовой» дороги. Есть, впрочем, у российских демократов-западников одно характерное исключение: они поддерживают вчерашнюю приватизацию, не имеющую аналогов в западном мире. Но ведь там, отвечают они, капитализм «не строили» после социализма. Значит, тут они учитывают конкретную реальность! Но дело здесь в том, что номенклатуре жизненно необходимо незаметно перевести большую и важнейшую часть хозяйства, которым она раньше распоряжалась, в свою коллективную собственность, и она ухватилась за идею приватизации через государственное акционирование и ватеризацию, т.е. ей очень легко скупать ваучеры и контролировать пакеты акций за государственные же средства. И интеллигенция, прежде всего элитарная, привыкшая служить номенклатуре, кину-

ла большинство случаев мы должны искать новые решения, отказываясь от стереотипов. Вот мой оппонент (Б. Толчинский) с возмущением пишет, что защищаемая мною модель лишает многих граждан возможности регулярно участвовать в выборах, т.е. для представителей всех трудовых ячеек и объединений не хватит места в законодательных органах. Да, это верно, трудовые коллективы и объединения внутри отраслей должны по очереди избирать депутатов, кто-то в парламент страны, кто-то — в региональные органы, а кому-то в очередь придется от выборов отходить. Но что в этом страшного? Если подумать. Мне вспоминается, как в Одессе одного моего знакомого, жадного такса и не решающегося сглотить подхваченного червяка, последний спросил: «Вам что нужно, шашечки или ехаты?» Так и тут хочется спросить уважаемого оппонента: вам хочется регулярно раз в сколько-то лет голосовать за неизвестных вам людей, которые забудут о вас сразу же после выборов, или invece в парламенте депутатов, избранных из своей среды

В заключение вернемся к вопросу о «столбовой» дороге, о равнении на Запад. Беда в том, что и на Западе «столбовая» российская интеллигенция смотрит через идеологические очки, не желая замечать там ничего, что пахнет, как ей кажется, социализмом или идеализмом. Западу, не хочет видеть ничего развивающегося, зачатков будущего, и того, что лучше бы было в западных странах, чем в России. На Западе весьма энергично развиваются синтетические, конвергентные формы, где применяются и выборы по производственному принципу, например, в центральные правления крупных концернов и кооперативных объединений. Особенно интересный пример тут дает испанское объединение предприятий и учреждений, принадлежащих трудным коллективам, «Мандрагона», широко известное на Западе, но упорно не замечаемое в России. Это фактически уже небольшое государство самоуправляющихся коллективов-собственников со своим правительством и парламентом, с научными и финансовыми учреждениями, действующими по новым принципам, и оно возникло в условиях, максимально близких к нынешним российским. В прошлом году я вместе с одной телевизионной группой безуспешно пытался найти в Москве средства для съемки фильма о «Мандрагоне». Наконец, на Западе во многих странах и более всего в США существует уже значительное число научных и консультативных институтов, занимающихся проблемами развития и объединения трудовых коллективов, собственников одного из них (I.S.O. — Институт Самоорганизации и Самоуправления, Франкфурт-на-Майне) я имею честь состоять. Но все это остается вне внимания российской элитарной интеллигенции, услужающей номенклатуре, которой такой западный опыт, конечно же, не годится, т.к. способен оставить ее без собственности и власти.

Наконец, не замечают эти люди и того, что на Западе в самых различных научных кругах укрепляется мнение, что господствующая форма западной экономической и политической жизни, в том числе и избирательная система (двупартийно-территориальная), изживая себя, так как неспособна остановить нарастающее апокалиптическое угнетение ресурсов, наступления транснационального анонимного капитала, обнищания третьего мира и напора его эмигрантов в мир «первого», роста преступности, мафии и наркоторговли.

Предвзятое возможное возражение: обсуждаемая модель выборов — дело далекого будущего, систему предстоящих выборов уже не изменишь! Верно, только вот насчет «далекого будущего» есть большое сомнение. Нынешние выборы без выбора, незаконные и нелегитимные по всем параметрам — проводятся незаконными, поправками Конституции властями, в нарушение итогов апрельского референдума, с незаконно устроенной оппозицией, в незаконно короткий срок и при ничинично-издевательской нижней норме участия избирателей (25%), — такие выборы приведут к созданию нелегитимного парламента, который к тому же по Конституции Ельцина будет иметь марionетные права. Такой парламент, такой политический строй, да в условиях деградировавшей экономики и межрегиональной напряженности, вряд ли долго просуществует, и нужно думать о времени, которое, видимо, не за горами.

...с В. Федоровым («НГ» 07.10.93)

ЯСНЕЕ НЕ СКАЖЕШЬ

Галина Дубянская

ТОЛЬКО как недоразумение можно расширить утверждение г-на В. Федорова, что наши реформаторы во главе с Гайдаром копируют западно-германский опыт. Да и сам Гайдар на седьмом съезде народных депутатов использовал свои макробюджетные «аргументы» против социального рыночного хозяйства Эрхарда. Хотя, безусловно, элементы формального сходства есть. И если А. Эрхард мог с полным правом назвать свою книгу «Благосостояние для всех», то Егор Тимурович смело может начинать писать «Нипшту для всех». А то, что в Рабочей программе правительства упоминается о социально ориентированной рыночной экономике, не должно никого вводить в заблуждение, в том числе и г-на В. Федорова. Ибо важны не слова, а реальные дела. На бумаге мы уже и коммунизм строили.

Главное отличие политики наших реформаторов от политики А. Эрхарда в том, что последний проводил свои реформы для всех немцев и с помощью рядовых немцев. Поэтому реформы Эрхарда имели широкую социальную поддержку. Но может ли рассчитывать на нее гайдаровская команда, если уже самой идеологией «шоковой терапии» интересы широких народных масс были попросту отброшены, проигнорированы официальными реформаторами? Сейчас Гайдар клянется, что методы эти уже не повторяются, хотя на деле происходит еще худшее. Ибо нынешние проценты роста цен и скорости обесценения рубля уже не те, что были в начале «шока». Это уже рост взвешившихся «шоковых» цен, и он будет продолжаться, несмотря на все заверения властей имущих. А значит, будет расти и инфляция.

В отличие от наших «шокоотерапевтов» А. Эрхард последовательно проводил курс на создание социального рыночного хозяйства, стремясь «к осуществлению такого хозяйственного порядка, который во все большем масштабе может привести широкие слои нашего народа к благосостоянию». Следовательно, с самого начала была выбрана модель экономического строя с целью достижения «подъема всеобщего благосостояния». Достигалась же эта цель метками, противоположными тем, что используют наши радикалы. Хотя, казалось бы, и Эрхард говорил о свободной предпринимательской деятельности, о частной инициативе, о свободной конкуренции. Российские реформаторы вроде бы те же слова произносят, да речь ведется о разном. Эрхард прямо говорит, что его «основная забота была всегда направлена на народное хозяйство в целом, на процветание всего народа», а «частные интересы могут быть оправданы лишь тогда, когда они одновременно служат также интересам общества». Но кто у нас вспоминает об интересах общества, народного хозяйства, народа? Нет, приоритет отдан абстрактному спасительному частнику, некоему эффективному собственнику, нуворишам, качающим «денеги из воздуха». Именно они стали героями нашего времени.

И после этого мы удивляемся, что реформы «не идут», что они не имеют широкой социальной поддержки. Но откуда ей быть, если во главу изначально ставятся интересы узкого общественного слоя, свидетельством чему является поларная дифференциация населения при отсутствии среднего класса? Между тем история реформирования экономики зафиксировала и иные, противоположные подходы. Так, А. Эрхард писал, что он «исходил из желания окончательно преодолеть старую консервативную социальную структуру путем создания массовой покупательной способности всех слоев населения (а не уничтожения, как у нас, — Г.Д.).

«При прежнем порядке», — свидетельствует Эрхард, — существовало, с одной стороны, очень немногочисленный высший слой, который, в смысле потребления, мог себе позволить все, а с другой стороны, — численно весьма обширный, но обладающий недостаточной высокой покупательной способностью, нижний слой населения». Эрхард от этого пытался уйти и ушел. Ми, похоже, воспроизводим ново-старую социалистическую структуру, когда злата жила при коммунизме, а остальные — при феодализме.

Постановка принципиально разных на деле целей закономерно привела к ориентации на различные социальные слои и различные средства достижения этих целей. Так, оценивая итоги своей деятельности, А. Эрхард отмечает, что «все успехи... основываются в конечном счете на трудовой деятельности людей... то, что произошло в Германии... было чем угодно, только не чудом. Это было всего лишь результатом честного усилия всего народа, которому были предоставлены основанные на принципах свободы варианты инициативы и энергия человека». Надо ли говорить, что наши реформы сделали трудовую, производительную деятельность синонимом нищеты, а свобода стала свободой давать (и брать) взятки, быть ограбленным налогами, ценами, кредитами, инфляцией.

Наши реформаторы не устают повторять, что Россия спасует лишь избранные частные собственники и предприниматели. Но пока эти «спасатели», нажившие свои капиталы на спекулятивных играх в товары и деньги, на купжах и перепродажах, и не помышляют заниматься производительной деятельностью, вкладывать деньги в реальное производство. Стимулы к частному производительному труду подрываются базисной политикой снижения покупательной способности населения, что в свою очередь способствует спаду производства. А. Эрхард прямо пишет, что в Германии «от 60-процентного роста производства всего лишь за полтора года в значительной мере является результатом роста дохода широких народных масс». Гайдаровцы же постоянно ищут слезы по поводу якобы чрезмерного роста доходов россиян, хотя реально они постоянно падают. Даже официальная статистика фиксирует то, что рост цен в два раза обгоняет рост заработной платы. В то же время доходы действительно растут у тех, кто имеет возможность перераспределять их в свою пользу.

Главным средством перераспределения доходов, снижения покупательной способности населения, разрушения производственного потенциала стал запущенный правительством маховик гиперинфляции.

Когда наши реформаторы освобождали (и сейчас продолжают это делать) цены в сверхмонополизированной, дефицитной и структурно перекошенной экономике, они прекрасно осознавали как последствия своих действий, так и то, что никакой ответственности за них они не понесут. И как здесь вновь не вспомнить А. Эрхарда, утверждавшего, что «инфляция не обрешивается на нас как проклятие или трагическое рокное событие. Она всегда вызывается легкомысленной или даже преступной политикой». А коль это так, то «нельзя и не следует», — пишет честный ученый и политик, — освободить от ответственности за повышение цен, за это легкое понижение покупательной способности населения, тех, кто соучаствовал в этом развитии». Таким образом, инфляция не кара Божья, а дело рук нечестных и нечестных, что наглядно иллюстрирует российская действительность.

Начиная свою реформу, А. Эрхард прекрасно понимал, что наличие на руках у населения и в сберкассах массы обесцененных денег, а у предпринимателей — «сверхнормативных запасов», обречет на неудачу все его замыслы. Поэтому преюбодой к освобождению цен стала денежная (валютная, по его терминологии) реформа, проведенная, кстати, декретом военных оккупационных властей. Сам Эрхард так писал об этом: «В середине 1948 г. немцам представлялась, наконец, исключительная благоприятная возможность — уязвить валютную реформу с решительной реформой всего хозяйства. Капитал... из старых сбережений был в весьма значительной степени уничтожен валютной реформой. Можно, конечно, критиковать такой способ капиталообразования, но в свое время он послужил фундаментом для восстановления потерпевших от угнетенных капитальных классов».

Освобождение цен и немалая девальвация рубля в России тоже сняли «денежный навет» у предприятий и граждан, но, будучи не подкреплены другими действиями, привели лишь к гиперинфляции, а не к стимулированию производства и росту инвестиций и сбережений. Реформаторские же акции Эрхарда сделали то, чего не смог добиться Гайдар своей так называемой жесткой монетарной политикой, при которой миллиарды «гуляки» по российским просторам и оседали в нужных карманах. Эрхард так описывает поведение хозяйственных субъектов после проведения денежной реформы: «Припрятывание товаров... в кратчайший срок отошло в прошлое. Как для предпринимателя, так и для потребителя деньги снова приобрели свое прежнее значение. В этом отношении... оказалось правильным, что снабжение предприятий деньгами было подержано сознательному ограничению. Торгово-промышленные предприятия были вынуждены специально предлагать покупателю текущую продукцию и ликвидировать имевшиеся на складах товары». А чтобы сбыть товары, предприятия не могли позволить себе безгранично вздувать цены. У нас же все произошло с точностью до наоборот, и только по той простой причине, что к иному на деле никто и не стремился.

Весьма примечательно, что Эрхард относился к главному для повышения жизненного уровня народа: «Все сводится, — писал он, — к тому, что необходимо и дальше повышать производство, ибо только увеличив производство — и только этим путем — можно повысить народный доход, а, следовательно, и покупательную способность, которая обеспечит сбыт».

Как известно, гайдаровский план реформирования базировался на триаде: кризисное развитие, т.е. разрушение существующего, — восстановление разрушенного, но уже на частной основе, — экономический подъем. Здесь нашим реформаторам можно посочувствовать, ибо Эрхард было намного «легче»: народное хозяйство уже было разрушено войной и ищее население имело. Видимо, поэтому он считал, что «повышение жизненного уровня... является не столько

проблемой распределения, сколько производством, точнее, производственностью», а потому «чрезвычайно важно в декарте, а в умножении национальной продукции». У нас же приоритет был отдан денежке, перераспределению, а торгово-посреднической деятельности стала единственной сверхприбыльной, а потому сюда были брошены ресурсы коммерческих банков. До производства ни тут, а уж о производительности никто и не вспоминает. Это только немцам нужно было, по мнению Эрхарда, «в кратчайший срок достичь уровня производительности передовых индустриальных государств мира». Таким же сырьевым придатком этих стран и поставщикам дешевой рабочей силы, как Россия, все это, понятно, ни к чему.

А потому у нас реальные товаропроизводители облагались немалыми налогами, кредит стал недоступным из-за дороговизны денег, инвестиции были отсутствием средств были свернуты. Реформаторы же проводят еще одну блестящую акцию: уничтожают один из источников финансирования — личные сбережения населения. Как тут еще раз не вспомнить А. Эрхарда, считавшего, что путь инфляции означает опорожнение карманов вкладчиков и лишение их честно заработанных денег. Это, — пишет он, — «наиболее омерзительный метод, который можно себе представить». При этом сам Эрхард исходил из того, что «принцип стабильности цен... устойчивости валюты следует включать в число основных прав человека и... каждый гражданин вправе требовать от государства ее сохранения». Немецкий реформатор прекрасно понимал, что инфляция создает возможность обогащения «отдельных кругов населения за счет других». Похоже, что именно это мы и взяли на вооружение.

Заканчивая изложение некоторых идей великого архитектора реформ в Германии, можно сделать вывод, что они не имели ничего общего с тем, что происходит в России. Вот что лежало в основе Эрхардовского благосостояния для всех: «Сущность социального рыночного хозяйства только тогда можно считать полностью достигнутой, когда соответственно с растущей производительностью одновременно поднимаются цены, обеспечивая таким образом подлинное повышение реальной заработной платы». Вспомним, много ли мы слышали от наших реформаторов о росте производительности труда, о снижении цен и повышении реальной заработной платы? Не слышали и вряд ли услышим. По причине того, на что упомянуто указом Г.Гурбулас: «Структуры исполнительной власти сегодня социально опираются и ориентированы на быстро растущий, быстро обогащающийся класс» («Известия», 15 октября 1993 г.). Ясное, г-н Федоров, не скажете, что Людвиг Эрхард здесь ни при чем, ибо он проводил реформы для всех немцев.

О ВЫБОРАХ БЕЗ ВЫБОРА, когда номенклатура умнее интеллигенции

попадном, но, на мой взгляд, оно давно уже устарело. Февральская и Октябрьская революции были почти бескровными. Красные моряки с «Авроры» выстрелили между прочим по Зимнему холостым зарядом, а красные солдаты и рабочие, ворвавшиеся в Зимний, лишь отобрали у его защитников оружие и отпустили их по домам. Трупы не приходилось выносить ночью... «Бессмысленность и беспощадность» начались позже по воле вождя и вдохновляющих их интеллигентов. И вот что на Руси и по сю пору действительно происходит, как правило, бессмысленно и беспощадно, так это интеллигентский спор, когда спорщики не слышат друг друга, не вдумываются в доводы, а лишь ищут, к чему бы придаться, извращают факты — только бы выглядели победителями. Поиск истины никого не заботит. В таком ключе в значительной мере написаны, увы, и статьи моих оппонентов, особенно статья Б. Толчинского.

Вот М. Краснов утверждает, что «производственный» принцип выборов в Советы «был отвергнут историей». Да разве ж он не знает, что не «историей», а большими силами была отвергнута? Чтобы оторвать Советы от народа, когда большинство увидели, что Советы слишком уж всерьез начинают защищать интересы избирателей и не хотят становиться «приводными ремнями» партии.

Б. Толчинский пишет, что территориальные выборы были применены на заре США, когда там еще не было партии, и тем не менее прекрасно себя показали. Опять недобросовестный довод! Партий силных там действительно не было, но было сильное, активное региональное самоуправление, и депутаты находились под его контролем. Влияние регионов (штат, город) на депутатов в США и до сих пор очень сильное. Но в России и демократическое региональное самоуправление не развито, и над (или «за») депутатами никто не стоит, кроме все той же высшей бюрократии и номенклатурно-мафиозных экономических монополий. Депутатов, избранных на территориальных выборах, некому подпирать и контролировать снизу.

Сейчас в России очень модно прославлять приматизм, на самом же деле взгляды интеллигенции, заявляющей себя демократической, как правило, полностью идеологизированы: даешь все, как на Западе, ничего не оставляя от социализма и советской власти, никаких особых путей назад, на «столбовую» дорогу цивилизации! И

лась теоретически обосновывать и защищать этот доселе невиданный в мире метод. Но и здесь «гайдарчужбы» не до конца учли реальность страны. Связали они этот способ с чехов, не замечая, что Россия отличается существованием мощного и укорененного слоя номенклатуры, гиперпрофилированной БПК, подорванной, хилое сельское хозяйство и общинно-артельные традиции в народе. Этих различий (а есть еще и другие!) оказалось достаточно, чтобы экономика пошла вниз, а социальное напряжение — вверх. (Мощный разряд которого ударил 3 октября!) О том, что продажа акций и выпуск ваучеров на хозяйственные объекты, было бы лишнее из которых уже выпущены их трудовыми коллективами за годы жестокой «социалистической» эксплуатации, является мошеничеством, мы здесь говорить не будем, это другая тема.

Не менее беспочвенны в нынешней России и выборы в парламент по территориальному принципу. В той же Восточной Европе уже сложились сильные партии и не сложились сильные (точнее, бессильные) номенклатурно-мафиозные структуры, и там территориальные выборы худо-бедно работают на демократию, по крайней мере не способствуют разрушению страны и экономики. В российских же условиях выборы по территориальному принципу способствуют приходу к власти представителей номенклатуры и мафии. Парламента и правительства «народного доверия» при таких выборах не создается, а без доверия к власти невозможно провести (в демократических условиях) и радикальные экономические реформы. Все это чистейший приматизм!

За восемь лет перестройки и реформ, приведших страну в нынешнее состояние, можно бы уже понять, что Россия не в состоянии идти к благополучию путем развития западных стран, строя свою жизнь по их образцу и подобию. И саванство (от которого я очень далека!) здесь ни при чем. Такие сложились реалии. Ни в одной стране мира так сильно не отличаются условия от западных, как в России. Ну еще и Украина с Белоруссией примерно в таком же положении. Шаг за шагом Россия уходила все дальше от Запада, более всего, конечно, в советский период, и теперь сблизиться с Западом может лишь постепенно и в процессе взаимного сближения, конвергенции. Россия вынуждена по-прежнему идти особым путем к демократии и рынку, но своим путем, к новым видам того и другого. В

вашими коллегами по роду труда, которым выпала очередь избирать, имеет парламент, в котором будут защищаться ваши интересы?

То же самое относится и к утверждению Б. Толчинского о «воплощении социальной несправедливости» передачи хозяйственных объектов в собственность трудовых коллективов, т.е. это, мол, лишает бюджетников и пенсионеров их доли в государственном имуществе. О том, что это социзм, обман и игра на примитивном социальном представлении о справедливости, говорить здесь не к теме, и я лишь вновь обращусь к здравому смыслу: вам хочется иметь бумажку, которую вы можете продать за гроши либо приобрести на нее тощий пакетик акций, в будущем будут приносить столь же тонкие дивиденды, или вы хотите иметь здоровую экономику, когда трудовые коллективы будут кровно заинтересованы в эффективной работе и рынок рассчитает от номенклатурно-мафиозных и государственных монополий, и в результате выростут зарплаты бюджетников и пенсия за счет увеличения налоговых поступлений? На территориальных выборах вам дадут бумажку-бюллетень, на ваучерной приватизации — бумажку-ваучер. Дикарям хотя бы бусы давали!

Или обвинение, что в «моей» модели депутаты будут защищать лишь свои узкоэкономические, производственные интересы. А если подумать своим умом, разве не будут депутаты из одной отрасли хозяйств по отношению к другим выступать в качестве потребителей и уравнивающих их отраслевой эгоизм? И не будут ли они, как и избравшие их коллективы, иметь определенные интересы и по отношению к непроизводственным сферам жизни — политической, культурной, экологической и т.д.? У них будет мало личной свободы в принятии решений? Не меньше, чем у депутатов, избранных на территориальных выборах от партий или то что чине — от номенклатурно-мафиозных кланов. Наконец, не забудем, отсюда для обсуждения и компромиссный вариант двух палат, экономической и политической, формируемой на территориальных выборах.

...с В. Максимовым, А. Синавским и П. Абовиным-Егидесом («НГ» 16.10.93)

«ГДЕ КРЕПКО С ВОЛЬНОСТЬЮ СВЯТОЙ ЗАКОНОВ МОЩНЫХ СОЧЕТАНЬЕ...»

Евгений Шальман

ВРЕМЯ от времени в русских газетах, по радио и на телевидении выступают известные наши граждане, живущие за границей. Как правило, выступления эти малоинтересны, носят характер поучений и благородных советов «из прекрасного далека».

Ведомая статья трех писателей — В. Максимова, А. Синавского и П. Егидеса — непосредственный отклик на московские события 3—4 октября. Бизнесмен в заполовках строка из пушкинской «Волыности» — «Под сень надежную закона...» — определяет тему и содержание всей статьи: президент Ельцин, приказавший стрелять в русских людей, расстрелявший первый в России парламент, избранный на альтернативной основе, есть узурпатор власти, презривший законы всего цивилизованного мира. Посему цивилизованный теперь для него выход — в монастырь, «гряди замаяв!».

Попутно авторы предупреждают и американского президента, что, если тот замешается на Конгрессе, «свое «Апокалипсис» ему обеспечено». Вот так: «Тирания мира! тирания!».

Позиция совершенно определенная, и хотя авторы пишут, что не защищают бывший Верховный Совет, возникает вопрос: кого и что они защищают? Ответа нет. Попробуем кое-что ответить мы.

В течение двух лет, собранный с бору по сосенке, в значительной мере не на альтернативной основе, Верховный Совет главным образом занимался одним: вносил сотни поправок в документ, названный Конституцией. Поправки эти сводились, как правило, к тому, чтобы отградить права заседавших в зале нескольких сот господ и не давать хода русской демократии. Все это выполнялось в малопривлекательной форме под руководством человека, своими действиями покорившего Россию перед всем миром. Кончили все это вооруженным мятежом.

Нам довелось видеть тысячи толпы погромщиков, двинувшихся от дома Верховного Совета вверх, по Деятинскому переулку, чтобы следовать дальше — «брат «Останкино». Впереди бежал священник, поднимая крест над головой. Пыльная орда ревела. Боевые в гостинице «Мир» с пристращением допрашивали дежурных, есть ли среди постояльцев жида, чтобы выслать их из окон. «Жида» вообще вспоминали часто. Беседы у телефона-автомата «Морно взяли, идем брать «Останки-

но!» Но на пути могут оказаться дети? И полный благородства ответ: «Детей мы не трогаем!»

Когда 4 октября наступила развязка, решили уйти, как говорится, хлопнув дверью: начали расстреливать окрестные жилые дома. В доме напротив, в Большом Десятинском переулке, стекла окон разбиты в более чем 20 квартирах (если бы наши три автора жили недалеко, можно было бы их пригласить полобавиться!), пулями испорчены стены, мебель, одежда.

К несчастью, одна из проживающих в доме женщин была тяжело ранена (сейчас в больнице). И от того, что она только одна — ей не легче.

Вот так обстоят дела в действительности.

Пушкин, которого любят цитировать наши авторы, вложил уста дворянского подростка Петра Андреевича Гринева знаменитые слова: «Не приведи Господь увлечь русский бунт, бессмысленный и беспощадный!».

Величайший русский человек, возможно, ошибался лишь в одном: сказанное относится к любому бунту, к любому эксцессам имеющей, будь то англичане-большущими, разбивающие головы нечестным на стадионах, китайские хулиганы или наши молодцы со свастикой на рукавах.

ДЕЛОВЫЕ ЛЮДИ

BUSINESS EX-USSR

ЦВЕТНОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК ДЛЯ БИЗНЕСМЕНОВ

- ✓ Экономические, финансовые, деловые анализы и прогнозы.
- ✓ Досье по отраслям и регионам.
- ✓ Юридические консультации.
- ✓ Портреты ведущих деловых людей.
- ✓ Статьи об истории российского бизнеса.
- ✓ Советы как уберечь Ваше дело от рэкеты, нечестных партнеров, промышленного и коммерческого шпионажа.
- ✓ Бизнес и музыка.
- ✓ Реклама ведущих фирм СНГ и мира.
- ✓ Распространяется в 60 странах мира.

По данным опросов, журнал «Деловые люди» возглавляет пятерку наиболее читаемых деловых журналов СНГ.

Подписка на 6 номеров 1-го полугодия 1994 года - 1800 рублей + доставка. Индекс подписки 92325.

Адрес русского издания: 117342 Москва, ул. Профсоюзная, д. 73. Тел. (095) 33-40-40. Факс (095) 330-15-68. Телетайп 267810 Прессо.

ТЫКВЫ, КОНФЕТЫ, УЖАСЫ И ШУТКИ

Завтра американцы отмечают Хэллоуин

Дмитрий Горностаев

Праздник

КАЖДЫЙ год в конце октября подавляющее большинство американцев закупает в магазинах немалое количество конфет, печеня, жевательной резинки, шоколада и других сладостей, которыми в изобилии завалена торговая сеть

без нее). Кота в сапогах и без них — словом: кого угодно. Такие костюмы и маски имеются почти в каждой американской семье. Приблизительно за месяц до начала празднования большинство крупных магазинов начинают распродажу хэллоуинских принадлежностей: костюмов, париков, накладных ногтей, носов и других частей тела, усов, хвостов, клыков, различных масок, всяческих приспособлений для праздничного подшучивания над близкими.

нами туалетной бумаги заборы, подвешенные к окнам за нитки — чтобы ночью от ветра стукали по стеклу — гайки и тому подобное. Никто на это, естественно, не обижается, наоборот, все периодически вспоминают прошедшую ночь аж до следующего Хэллоуина. Как Новый год без елки, так и Хэллоуин без тыквы. Тыква — оранжевая, с вырезанной на ней смешной или страшной рожей и вставленной внутрь свечкой — является главным атрибутом праздника, который в принципе и при-

Спорт

Футбол

ИОРДИ Крайфф, сын знаменитого голландского футболиста сборной Голландии Йохана Крайффа, заключил четырехлетний контракт с испанской «Барселоной», которую сейчас тренирует его отец. Как сообщил журналистам президент «Барселоны» Луис Нунес, 19-летний Иорди, который играл в статусе любителя в этом сезоне во второй команде клуба, получил профессиональный контракт до конца 1997 года. Свой первый матч на высшем уровне Иорди Крайфф провел во вторник. Он сыграл 90 минут товарищеском матче с «Котенгаем», в котором испанцы выиграли — 3:2. В отличие от отца, предпочитающего место полузащитника, Крайфф-младший — нападающий.

Хоккей

ФИНАЛЬНАЯ часть чемпионата мира по хоккею 1994 года в Италии пройдет, как и планировалось ранее, в Милане. Хоккейная федерация Италии отменила решение, принятое на прошлой неделе организационным комитетом мирового первенства о переносе по финансовым соображениям решающих игр в Болонью.

Положить конец конфликту противостоят руководству Международной хоккейной лиги (МХЛ) и Федерации хоккея России (ФХР) была призвана внеочередная конференция этой Федерации, состоявшаяся в Екатеринбург. Далеко зашедший конфликт нанес уже значительный урон России, из которой многочисленные хоккейные таланты мигрируют за океан. В ходе работы был поставлен вопрос о доверии президенту Федерации Владимиру Петрову. Конференция его подтвердила, а также избрала вице-президентом Федерации хоккея России Константина Локтева. Кроме того, чтобы найти взаимопонимание между федерацией и ведущими клубами России, было решено образовать координационный совет, в который войдут представители ФХР и клубов МХЛ.

Теннис

НА ОТКРЫТОМ первенстве Стоктона по теннису (призовой фонд турнира — 165 млн. долл.) главный турнир после того, как в финале из борьбы три сильнейших игрока мира — Пит Сампрас, Джим Курье и Борис Беккер, — остается Михаил Штих. В 3-м круге он, хоть и не без труда, победил шведа Маргуса Густафссона — 7:6 (7:2), 6:4. Зато удачно выступили два других хозяина корта: Ионас Свенссон сумел выбить из турнира 5-ю ракетку мира испанца Серхи Бругейру — 3:6, 6:2, а теннисист номер 6 в мировой таблице о рангах Стефан Эдберг, уступив россиянину Андрею Черкасову первый сет, затем всухую выиграл остальные два — 4:6, 6:1, 6:2.

ИТАР-ТАСС — СПОРТ

Бокс

ВНОЧЬ на 5 декабря в Алматы пройдет финальный бой за звание чемпиона мира среди боксеров-профессионалов. Поединок состоится во Дворце спорта им. Балуана Шолака. На ринге сойдутся нынешний чемпион мира американец Джон Дэвид Джексон и претендент на этот титул испанец Хуан Медино. Кроме того, пройдет бой за титул обладателя Интерконтинентального кубка. Как сообщил Аскар Кенжебулатов, генеральный секретарь казахстанской Федерации профессионального бокса, расклад на проведение матча составляет около 1 млрд. руб. Шесте телекомпаний будут вести прямую трансляцию поединка на европейские страны.

«Постфактум»

Гибель украинских альпинистов

ДВОЕ из группы украинских альпинистов, покоривших вершину горы Манаслу (8163 м) в Гималаях, погибли, сообщило министерство туризма Непала. На этот раз успешным восхождением на вершину Лопатников, Игорь Химиль и Екатерина Иванова. Однако, спускаясь с горы при сильнейшем ветре, 36-летний Игорь пропал. Как полагают, он погиб, а поиски его тела не представляются возможным. Четвертый участник команды, 37-летний Сергей Ядринников, погиб 23 октября в мощной снежной лавине на высоте в 6200 м, которая ночью погребла под собой его палатку.

Олимпизм

ГЕНЕРАЛЬНАЯ Ассамблея ООН одобрила две инициативы Международного олимпийского комитета (МОК) — о провозглашении 1994 года «Международным годом спорта и олимпийского идеала», а также об обязательном государственном членстве МОК соблюдать «олимпийские перемирие». «Олимпийское перемирие» вступит в силу за семь дней до открытия зимних Олимпийских игр в Лиллехаммере (Норвегия, 12—27 февраля 1994 г.) и окончится через семь дней после их официального закрытия.

В период глубоких реформ в экономике и общественной жизни спорт не должен оставаться без помощи государства. Это относится как к России, так и к другим республикам, образовавшимся на пространстве бывшего СССР. Такое мнение президента Международного олимпийского комитета Хуана Антонио Самаранча. Мы отлично знаем, президент Ельцин — человек спорта, — сказал Самаранч. — Он хорошо понимает возникшую ситуацию, он очень помог нам в решении многочисленных проблем, с которыми мы столкнулись перед Играми в Барселоне. Я уверен, что правительство господина Ельцина также будет оказывать помощь российскому спорту в настоящем и будущем. Отвечая на вопрос о перспективах формирования объединенных олимпийских команд СНГ, президент МОК сказал, что такая практика «закончилась».

ИТАР-ТАСС — СПОРТ

Спорт

РОССИЙСКИЕ ШТАНГИСТЫ СНОВА ПОПАЛИСЬ НА ДОПИНГЕ

Нарушители спортивных законов подверглись пожизненной дисквалификации

Юрий Саломехин

Скандал

ЗА ДВЕ недели до открытия мирового чемпионата штангистов в Мельбурне (Австралия) две мощные тяжелоатлетические державы — Россия и Польша оказались вне игры. «Охотники за допингом» Международной федерации тяжелой атлетики (ИВФ) провели операцию по выявлению тех, кто вопреки строгим запретам продолжает принимать стимуляторы. В сети контролеров попались три польских спортсмена (Славомир Завада, Сергій Волознецкий и Мариуш Рыбка), а также трое россиян (Максим Агапитов, Андрей Матвеев и Рамзан Мусаев). «Все шестеро дисквалифицированы пожизненно, а польская и российская федерации тяжелой атлетики отстранены на один год от участия во всех международных соревнованиях», — заявил президент ИВФ Готфрид Шедль (Австрия).

Федерация еще три года назад приняла поистине драконовские меры борьбы с теми, кто свои успехи обеспечивает употреблением допинга, ибо они бросают тень на этот вид спорта. ИВФ стремится всеми силами вернуть тяжелой атлетике доброе имя и сохранить ее в программе Олимпийских игр. На чемпионате мира-90 в Будапеште ИВФ решила (и делало это в присутствии президента МОК Хуана Антонио Самаранча) дисквалифицировать пожизненно любого преступившего это правило даже в первый раз. Если же попадутся три спортсмена от одной страны, то санкциям подвергаются не только они, но и национальная федерация, которая дисквалифицируется на один год. Ни одна из международных спортивных организаций не относится так сурово к допинг-грешникам. Нынешнее наступление на допинг началось в сентябре. «Если спортсмены принимают запрещенные препараты, то прежде всего в период от восьми до трех недель до начала чемпионата

мира. Завершить такой процесс за три недели до старта достаточно для того, чтобы остаться «чистым», — подтверждает главный специалист ИВФ по допингу Вольфганг Петер. Поэтому президент ИВФ Шедль наметил новую стратегию контроля. Впервые, по его словам, ИВФ разослала в 12 ведущих стран в этом виде спорта контролеров для внезапных и выборочных допинг-тестов. Не остались в стороне от этих мероприятий Китай и Куба. «С китайскими штангистами, — говорит г-н Петер, — не было никаких проблем. Они очень радужно отнеслись к нам и помогли нашей работе». Готфрид Шедль особо подчеркнул, что контролерам была облегчена процедура получения виз в эти страны. И хотя сама операция обошлась в кругленькую сумму, ИВФ считает, что затраты не напрасны. Кстати, анализ каждой пробы, проводимый в известной кельнской лаборатории Манфреда Доинке, обошелся в 250 долларов.

Но особенно досталось контролерам немецким штангистам. Олимпийского чемпиона в тяжелом весе Ронни Веллера за этот год проверили 17 раз (!). Только за время проведения чемпионата Германии в начале октября он подвергся допинг-контролю четырежды. 14 раз проверяли и чемпиона Европы Манфреда Нерингера. «Если парням это доставляет удовольствие, — пошутил этот немецкий супертяжеловес, — то мы готовы предоставлять себя в их распоряжение каждую неделю». Впрочем, для федераций Польши и России дверь на чемпионат мира в Австралию еще не закрыта окончательно. «Есть шанс «откупиться», — сообщил ДПА президент ИВФ, осознающий, что годичная дисквалификация может нанести многим федерациям непоправимый ущерб. — Для этого нужно перевести на счет ИВФ до конца октября сумму в 50 тыс. долларов. Надеюсь, что такой урок пойдет всем впрок».

ИТАР-ТАСС — СПОРТ

ОЧКИ СЧИТАЮТ ВЕСЬ ГОД, но осенью особенно тщательно

Олег Спасский, главный редактор журнала «Теннис +»

Теннис

МНОГО это или мало — 1012 очков АТР? Много, очень много. Теннисист, собравший в течение года такой урожай, имеет все основания рассчитывать на место в числе тридцати первых ракеток мира. Но почему вдруг назвал я эти четыре цифры? В Вестнике АТР—TOUR за 11 октября на первой странице опубликован список восьми первых игроков, претендующих на участие в чемпионате мира ИВМ/АТР—TOUR — итоговом турнире АТР, который пройдет во Франкфурте с 16 по 21 ноября. Кроме лидеров, а к чемпионату (призовой фонд 2 млн. 750 тыс. долларов) допускаются все восемь человек, названы имена еще шести мастеров — тех, кто имел шансы дотянуть до финала.

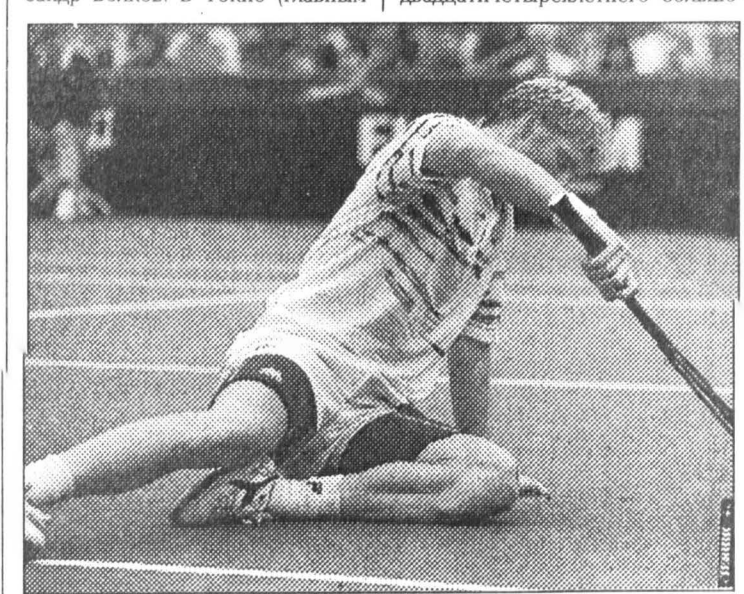
Список необычный. Около фамилий — два столбца цифр. Первый привычен: очки, которыми располагал теннисист к 11 октября. Второй — те, которые ему предстоит подтвердить в оставшихся турнирах. Иначе говоря, очки, которых теннисист лишится, если не сыграет так, как равно это и есть та сумма, которую предстоит отбить Беккеру. Не в течение года, а всего лишь в трех турнирах — в Токио, Лионе и Стокгольме.

Борис, конечно же, к этому стремился. Кстати, не однажды я уже убеждался, что любые разговоры о том, что многим теннисистам, мол, плевать на рейтинг, — всего лишь разговоры. Правда, Беккер, надо отдать ему должное, не склонен к подобному то ли кокетству, то ли лицемерию. Он во всеуслышание признавал, что рейтинг АТР — своего рода «Библия» для теннисистов: с мыслями о своем месте на компьютерные игровые и просыпаются, и ложатся спать.

Любопытно, что в этом необычном списке были и три игрока, которые год назад в этих турнирах не приобрели ничего. — Серхио Бругейра, Андрей Медведев и Томас Мустер. И. стало быть, мы подтверждаем, доказывая, что-то было нечестно, и оттого любой успех улуушала их положение в рейтинге АТР.

В сравнительно неплохом положении находились и один из пресловутых лидеров — Александр Волков. В Токио (главным образом), Вене и Стокгольме он в прошлом сезоне собрал 224 очка. Не слишком много, если учесть, что сумма четырнадцати лучших турниров Саша давала ему 1538 очков. Весьма солидный запас (618) надо было в трех турнирах подтвердить Питу Сампрасу, на 164 очка опережавшему Джиму Курье, занимавшего на компьютере вторую позицию. С первой частью задачи Пит справился великолепно. Как и 52 недели назад, он выиграл турнир в Лионе. Причем в финале, как и год назад, он снова соперничал с Седриком Пиолином. Одаренному, стремительно прогрессирующему французу фатально не везет. В пятый раз

пробился он в этом сезоне в финал и в пятый раз проиграл. Третью неделю подряд (перед Лионом были Тулуза и Бомбано) доходит Пиолин до последнего матча турнира, но, увы... Если же вспомнить, что этот теннисист, являющийся на прошлой неделе в первую мировую десятку, не выиграл в своей жизни еще ни одного турнира, то поневоле поверишь не то что в некую кем-то заранее запланированную обреченность двадцатичетырехлетнего большо-



Борис Беккер: за взлетом следует падение.

го мастера, но и вообще в любую чертовщину.

В отличие от Сампраса, одержавшего седьмую в сезоне победу, Беккер на прошлой неделе свои перспективы на счастливые итоги сезона ухудшил. Если в Токио он добрался до четвертьфинала, то в Лионе знаменитый немец, «посевной» вторым, проиграл первый же матч. Хорошо еще, что преследующий Бориса буквально по пятам его соотечественник Михаил Штих тоже проиграл сразу же Евгению Кафельникову — 3/6, 6/7.

На прошлой неделе сыграно пять турниров. В четырех из них выступали одиннадцать теннисистов из бывшего Союза, и ни

один (ни одна) дальше второго круга продвинулись не смог. Волков, «посевной» в Вене (призовой фонд 300 тыс. долларов) третьим, Медведев, у которого в Лионе (600 тыс.) тоже был третий стартовый номер, и Чесноков (7-й) закончили свои выступления после первых же поединков. Кроме Кафельникова, первый круг прошли еще и Андрей Ольховский (тоже в Лионе), осознающий, что годичная дисквалификация может нанести многим федерациям непоправимый ущерб. — Для этого нужно перевести на счет ИВФ до конца октября сумму в 50 тыс. долларов. Надеюсь, что такой урок пойдет всем впрок».

В Брантоне победу одержала Яна Новотна, взявшая в финале верх над Анке Хубер из Германии. Это вторая победа чешки в сезоне. Если вспомнить ее выход в финал Уимблдона, то можно предположить, что Яна, видимо, довольно результативными года: в прошлом сезоне ей не удалось выиграть ни разу.

В другом женском турнире, в Будапеште, в финале сошлись американка Зина Гаррисон, «посевная» там первой, и Сабине Ашлеманн из Бельгии. Выиграла Гаррисон, у которой, как и у Новотной, побед не было с февраля. Второй в сезоне турнир выиграл и Горан Иванисевич, победивший в Вене в решающем матче австрийки Томаса Мустера, уже, видимо, пресытившегося в нынешнем сезоне триумфами (на его счету 7 выигранных турниров).

И, наконец, новичок года — первый профессиональный турнир в Пекине (призовой фонд 300 тыс. долларов) — стал аренной триумфа Майкла Чанга, американца китайского происхождения. Его соперник в финале был канцлер Грог Руседаки. Этот теннисист неделей ранее обыграл Майкла в Токио, однако сейчас успех, к великой радости китайских болельщиков, был на стороне их любимца.

В БИТВЕ МЕЖДУ МИНИ И МАКСИ ПОБЕДИЛИ... БРЮКИ

Великие перемены сезона «осень — зима-94». Часть вторая

Илья Канестри

Мода

ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ вот уже второй сезон битва между короткими и длинными юбками вынудила многих женщин остановить свой выбор на брюках. Проблемы с длиной коснулись в этом сезоне и создателей высокой моды — наметилась тенденция исключения из коллекций традиционного «тайер» (женский костюм, состоящий из юбки и пиджака). Основным вариантом костюма осенью и зимой станет классический мужской костюм, состоящий из пиджака, жилета и брюк.

Что касается брюк, то в их выборе женщинам представляется несколько вариантов: или очень узкие брюки-«сигареты», или очень широкие, расклешивающиеся ниже колена. Пиджаки, как и в прошлом сезоне, как правило, приталенные, с «облаченной» линией плеч, большими

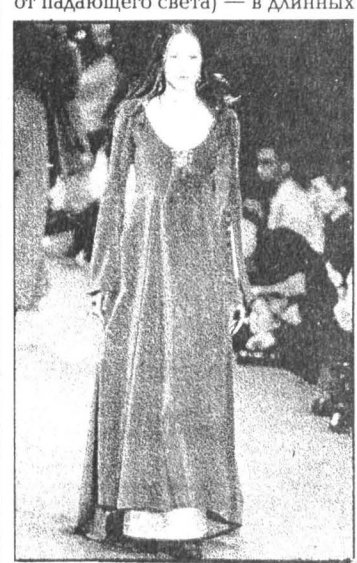
воротниками. Интересна длина пиджаков: низ находится не выше середины бедра, а иногда доходит и до колена. Пиджаки обильно украшаются бархатными, замшевыми, меховыми деталями (это относится прежде всего к манжетам, накладным карманам, воротникам, поясам для пуговиц). Важный штрих к новому женскому костюму — «запрет» на галстуки: ведущие модельеры мира предлагают оставить эту деталь представителям сильного пола и обратить свои взоры на шейные платки, накладные кружевные воротники, банты и широкие бархатные «шнурки».

Цветовые решения женского костюма в наступающем сезоне очень разнообразны: на каждый день предлагаются различные сочетания черного, серого и белого, коричневого и серого. В качестве вечернего варианта — белый, кремовый, гамма фиолетового цвета.

В наступающем сезоне неотъемлемой частью женского гардероба станет мужская белая рубашка. Она надевается поверх брюк, юбок, прекрасно дополняет костюм. Основную функцию деталей в рубашке — ее исключительная простота: прямая силуэт, большой и широкий треугольный воротник, манжеты средней или вшитой ширины и минимум привлекающих внимание деталей. Длина рубашки колеблется от середины бедра до колен. Для того чтобы создать впечатление торжественности, можно надеть под рубашку черную водолазку, а на шею — золотые цепи и огромные броские кулоны. Для поклонников экстравагантности предлагаются рубашки с очень длинными рукавами, выглядывающими из-под рукавов пиджака, куртки или кардигана.

Для предстоящей зимы бархат станет тем, чем была ткань «под леопарда» для прошлой: он будет присутствовать в любом гардеробе — классическом, в стиле «дедизм», минимализма, авангарда. Популярность бархата объясняется тем, что он, создавая атмосферу элитности и роскоши, пригоден для любого времени дня.

Разнообразие бархата повсеместно присутствуют во всех видах женской одежды: плотный бархат — в брюках, юбках, жакетах, пиджаках и полукапотах, бархат «деворе» (глянц, создающий ощущение прозрачности или полупрозрачности, в зависимости от падающего света) — в длинных



Бархатное платье от «Chantal Thomass». Фото из журналов «Diva» и «Votre beauté».

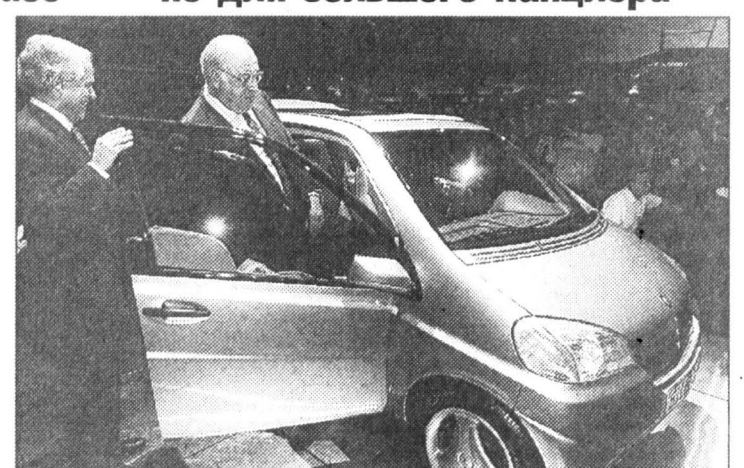
юбках, платьях, накидках. Модели из бархата, прежде всего платья, пиджаки, жилеты и пальто, обильно украшаются «золотыми» деталями — пуговицами, вязью, тесьмой. Очень популярным остается воротник с блестящей окантовкой. В качестве украшения к бархатной одежде предлагаются шейные шнурки с кулонами, бантами, искусственными цветами. Интересен тот факт, что большинство модельеров отдали предпочтение фиолетовой и бордовой гамме, независимо от предназначения бархатных моделей. С такой тенденцией сложно не примириться: фиолетовый и бордовый бархат, дополненный «золотом», смотрится невероятно элитно и роскошно.

(По материалам журнала «Diva»)

Факты, события, люди

Маленький «Mercedes» — не для большого канцлера

НЕДАВНО во Франкфурте прошел очередной международный автосалон. Его отличительной особенностью стал показ большого количества высокотехнологичных «автомобилей будущего», в частности электромобилей и гибридов (горючее плюс электричество), а также малолитражек. Среди прочих была представлена перспективная модель «Vision A» всемирно известной автомобилестроительной фирмы «Mercedes». Ее длина — всего 3,35 м. Канцлер ФРГ Гельмут Коль, посетивший автосалон, с трудом смог уместиться в эту малютку. Что, впрочем, неудивительно, если учесть, что рост немецкого руководителя — почти 2 метра.



ДПА

Аргументы в пользу курения

БЕСЧИСЛЕННЫЕ научные исследования подтверждают многообразный вред курения для здоровья. Между тем есть сведения, что в отдельных случаях сигареты, напротив, предохраняют от заболеваний. Имеются достоверные данные эпидемиологического исследования, показывающие, что у курильщиков меньше вероятность заболеть, например, болезнью Паркинсона, чем у некурящих. Аналогичная закономерность верна и в отношении старческого слабоумия, а также воспалительной болезни кишечника — язвенной колиты. Представляется также, что курение в какой-то мере защищает от ревматоидного артрита и от некоторых видов рака. К сожалению, эти сведения и наблюдения мало кому известны из-за сугубо отрицательного отношения медиков к курению.

Радио «Свобода»

28 суток гауптвахты за секс на корабле

ДВА МАТРОСА британских королевских ВМС — мужчина и женщина — получили по 28 суток гауптвахты за «безнравственное поведение» на борту сторожевого «Кэмбелтаун». Шестеро их товарищей, трое мужчин и три женщины, оштрафованы и понижены в звании за «распитие спиртных напитков и нарушение правил корабельного распорядка». Инцидент произошел в мае 1993 г. во время стоянки в Плимуте, когда компания продолжила на борту нацатую на берег вечеринку, после которой одна из пар уединилась. Принятое британским правительством в 1990 г. решение разрешить женщинам службу на боевых кораблях было резко отрицательно встречено жеманной властью, видящей в этом угрозу стабильности их семьям. Министерство обороны, однако, считает, что инциденты, подобные описанному, не имеют широкого распространения, и планирует с 1 ноября снять последние ограничения на службу женщин в ВМС.

Президентские стипендии

КАК ИЗВЕСТНО, 12 апреля 1993 года Борис Ельцин пообещал установить 1000 именных стипендий российским студентам и еще 100 — для поступающих учиться за границу. И вот попростовити полугода было подписано Положение о выплатах президентских стипендий, которое оговаривает принципы отбора лауреатов и порядок получения денег. Размер «елцинской» стипендии должен составлять четыре размера минимальной заработной платы, установленной в России. В отличие от канувших в Лету стипендий имени Ленина президентские будут выплачиваться не обязательно от имени, но по мнению сотрудников Комитета по высшему образованию, «чемнее может быть и человек, имеющий «тройку». Гении будут отбираться среди победителей олимпиад, научных конкурсов и т.д. Списки претендентов должны быть представлены 15 ноября в специальную комиссию, в которую войдут представители Госкомитета РФ по высшему образованию, ученые и общественные деятели. Что касается 100 стипендий, обещанных президентом для помощи российским студентам, обучающимся за рубежом, то на нее уже выделено 2 млн. долларов. Этим летом было объявлено о назначении 100 именных стипендий Верховного Совета Российской Федерации. Какова будет их судьба после столь бурной кончины этого органа — в Госкомитете по высшему образованию пока не знают.

Григорий ТАРАСЕВИЧ (Информцентр)

РИА

КНИГИ

БЕГУЩИЙ ПО СПИРАЛИ ВРЕМЕНИ

Поздравление

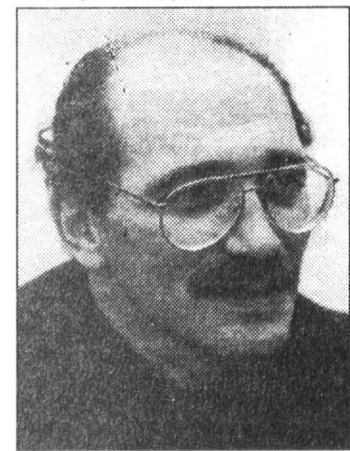
Виктория Шохина

Бестселлер

Александр Кабаков. Похождения настоящего мужчины в Москве и других невероятных местах. Невозвращенец. Сочинитель. Самозванец. М.: Вагриус, 1993, тираж 75 тыс. экз.

ОТКУДА и куда бежит он, экстраполятор, сочинитель, самозванец? В «Невозвращенец» — из относительно спокойного времени, через пятилетку, в страшный (так уж получилось) 93-й. В «Сочинитель» — из мира, живущего по законам политического триллера, в мир политического триллера. В «Самозванце» — из нашей демократии в их Христианство. «Здесь и сейчас я всегда несчастлив, а там и тогда мне всегда хорошо. Было хорошо, будет хорошо... только в другом времени, только в ином месте... Там и тогда» («Сочинитель»).

Он бежит, полуночный кобальт, одинокий охотник, советский (именно так) плейбой, знающий толк в твидовых пиджаках, хороших сигаретах, нисмаках — придет из нищих, ботинках 60-ки Он бежит, махачши аксеновский брат, битломан, читатель Ремарка и Хэма. Он бежит, веря в иную жизнь, скрывающуюся под поверхностью обычной. Он бежит, испытывая отвращение и вражду к «некрисовому и недоброму, без правил живущему человеку» («Самозванец»). Он бежит не столько куда, сколько от кого. От них. От гзбистов, или, как их там — в 88-м, от новых бандитов из бывших комсомольских секретарей —



Юбиляр.

Поприще. Не оруэлловский 1984-й на дворе — наше время, собственное. Да и сюжет будет развиваться единственно возможным для него и для всех нас путем. Все, что должно произойти, произойдет... Он бежит, последний романтик. По крайней мере, один из последних. («Ладно, — согласился сейдой, — пусть романтика. Хотя хороша романтика с минетом и всем про-

чим...» «Сочинитель»). Любовь — последнее пристанище последнего романтика. И, пожалуй, единственное. «Все мы самозванцы, но на любовь это не распространяется» («Самозванец»). Эрос против энтропии и против Танатоса.

Известным Александр Кабаков стал известно когда — по выходе «Невозвращенец». Первая, да, именно первая в новом (начиная с Горбачева) времени антиутопия. «Остров Крым» и даже «Москва-2042» — это было до. «Новые робинзоны» и «Лаз» — уже после. А в 88-м (помните это время?) шок от будущего (который на



самом деле есть шок от настоящего) описал А. Кабаков. Он попал в точку: тогда мы все ощущали себя последними участниками последнего акта утопического действия. Я знаю фанатов Кабакова, которые с номером «Искусства кино» в руках ходили маршрутом Невозвращенец — с Грузин на Тверскую, прислушиваясь, не стучит ли в стороне Масловки

крупнокалиберный с бэтэра... Застучал в конце концов. Но почему Невозвращенец не хочет возвращаться из антиутопии? Почему остался там, где еще хуже?

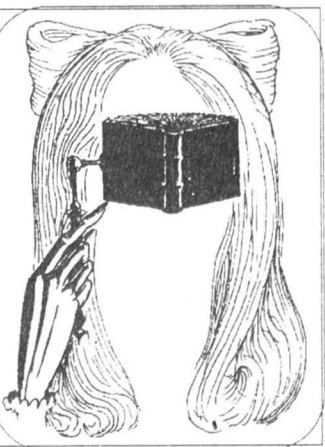
Шестидесятники — это дети, сказал кто-то (наверное, Галковский, кто ж еще?). Подrostковая романтика, игры в «настоящих мужчин». Ни-мен! «Великолепная семерка» и «Некоторые любят погорячей» застряли в тебе навсегда, — хохотала она («Самозванец»). Может быть, и смешно. Действительно, дети. Но дети, они ведь разные. Антишестидесятники — тоже дети. Только очень злые. И если уж выбирать...

Территория экстраполяции в «Невозвращенец» — 93-й. Тогда (согласно сочинению, написанному в 88-м) перебили бюрократов, парткомов, сталинских врагов Радикальной Реконструкции. Перебили же, правда? Перебили и победили! «Так нравилось, или не очень? — продолжал мужчина... — Вот рагуется, дождется! То, что вы все, вся наша паршивая интеллигенция, так ненавидели, рухнула... Да и сама операция хороша, а Гостспитальная хирургия: кровь, ошметки мяса, страх и никакого наркоза, замечатель... Через десять лет, если доживете, будете отвечать на вопрос: чем занимались до девяносто второго года? А не служили в советских учреждениях?» Это и есть экстраполяция. Безошибочная.

Он бежит по спирали времени, чтобы оказаться в конце концов в той точке, которую увидел снизу (или сверху?) из 88-го года.

Все хорошо. Юбилей. 50 лет. Вышла книжка. Октябрь 93-го.

Ex libris



Книги, присланные в редакцию на прошедшей неделе

Евгений Харитонов. Слезы на цветах. В 2 кн. Кн. 1: Тексты, комментарии. Кн. 2: Дополнения и приложения. М.: Глагол, 1993, 5 тыс. экз.

Михаил Веллер. Легенды Невского проспекта. Таллинн: Эстонский фонд культуры, 1993.

Джудит Кранц. Покояро Манхэттен. М.: Вагриус, 1993, 100 тыс. экз.

Николай Подольский. Живет в природе мира. М.: Кэнди, 1993, 1 тыс. экз.

Антон Антонов-Овсенко. Лаврентий Берия. Краснодар: Курорт — Советская Кубань, 1993, 50 тыс. экз.

Арон Реймон. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993, 50 тыс. экз.

С. Секиринский, Т. Филиппова. Родословная российской свободы. М.: Высшая школа, 1993, 6 тыс. экз.

Дмитрий Исаков. Мурзик. М.: ТПО «Интерфейс», 1993, 100 тыс. экз.

Ольга Крушельницкая, Людмила Дубицкая. Рассказы об астрологии. М.: Просвещение, 1993, 107 тыс. экз.

Библиофаг

Поэтический досуг

МАРИНА Цветаева мечтала написать когда-нибудь книгу о Р. М. Рильке, поэте, встреченном так и не состоявшемся, но были стихи и были письма. Цветаева писала: «Рильке — миф, чуждое ноево мифа». Книгу о Рильке — да, когда-нибудь, — старости... когда невозможно до него достать. Не книгу статей, книгу бытия, не его бытия, бытия в нем. Санкт-петербургское издательство «Акрополь» выпустило книгу «Небесная арка. Марина Цветаева и Райнер Мария Рильке».

Переписка М. Цветаевой с австрийским поэтом Р. М. Рильке — одна из ярких и драматических страниц ее биографии. В книге предпринята попытка собрать воедино все известные ныне материалы, относящиеся к этой теме: письма и стихотворные обращения поэта друг к другу, произведения Цветаевой, навеянные смертью Рильке. Впервые публикуются в русском переводе письма М. Цветаевой к Н. Вундерлих-Фолькерт, приятельнице и душеприказнице Рильке. Книга открывается очерком М. Цветаевой «Амур и Психея».

СПб., 1992, 383 с., тираж 10 тыс. (П — супер).

«За последние 10 лет число публикаций и книг, связанных с жизнью и творчеством М. Цветаевой, неизмеримо выросло, поэтому библиография М. Цветаевой, выходящая ранее, потребовала значительных дополнений и уточнений. Институт славистики (Париж) и Дом Марины Цветаевой (Москва) совместно подготовили новый библиографический сборник «Марина Цветаева. Библиография», в который вошли прижизненная библиография М. Цветаевой и все, что вышло в последние годы в России, Германии, Франции и т.д. Составители сборника — Т. Гладкова и Л. Мухин. В нем устранены недосказки, присущие изданию 1982 г. К сожалению, книга предназначена только для западного читателя. В будущем планируется издание такой же библиографии на русском языке.

М.: Дом Марины Цветаевой, 775 с. (О).

К 100-летию Маяковского вышли две новые книги: «Имя этой теме: любовь! Современники о Маяковском». Маяковский сегодня интересует не только как поэт, но и как человек. Мемуары его современников, тем, что раскрывают черты характера, которые проявились в отношении поэта к женщинам. В этом сборнике воспоминания о поэте делятся Эльза Триоле — жена Луи Арагона и сестра Лили Брик, Вероника Полонская, Софья Шамардина, Маруся Бурлюк, Наталья Рябова, Наталья Брюханенко — женщины, близкие знавшие и любившие Маяковского. Составление, вступительная статья и комментарии В. Катаняна.

М.: Дружба народов, 1993, 335 с., тираж 45 тыс. (О).

Историко-краеведческий очерк З. А. Вейс и В. Я. Гречнева «С Маяковским по Санкт-Петербургу» знакомит читателей с памятными местами Санкт-Петербурга, где жил, работал, встречался с друзьями В. Маяковский. Книга о внутренней неразрывной связи города с жизнью и творчеством поэта.

СПб.: ЛИО Редактор, 1993, 229 с., тираж 5000 экз. с. илл. (П).

Библиофаг

СЛЕЗЫ ОБ УБИТОМ И ЗАДУШЕННОМ

Встречи не будет

Мария Ремизова

Углы

Евгений Харитонов. Слезы на цветах. В 2 кн. Кн. 1. Тексты. Комментарии. Кн. 2. Дополнения и приложения. М.: Глагол, 1993, тираж 5 тыс. экз.

ЧИТАТЬ Харитонову трудно. Он сам сделал все, чтобы читать его было трудно. Он отказался от всех литературных условностей, от перечисления все законы belles-lettres и если бы кто вздумал когда-нибудь его сочинения блатристичкой, это была бы пощечина. Его язык — корявый, бедный, умышленно нескладный. Он настолько презирает пунктуацию, что позволял себе толстые точки по концам фраз. От его орфографии вытекало в депрессию. Его фабула — какой-то подмалевок, в лучшем случае эскиз, в худшем — аморфный хаос (так сказать нельзя, но пусть останется — как харитоновское наследство).

И. и. и. Но. От него веет бездной. Мрачной, страшной — и настоящей. Это не какая-нибудь уютная ямка с теплой грязью, где барахтаются модные русские писатели и их ученые подруги, того холодное царство Эроса, того, что был до времени и вселенной, царство одиночества, тоски и безумия.

Литература, по крайней мере русская, такого одиночества еще не знала. Так, может быть, воевал в зимнюю ночь. Отсюда этот дикий, невозможный язык. Отсюда отрывистость текста, эти куски без конца и начала, эти словесные подмены («в чулане была сволочь»). Как можно писать «убитый и задушенный», когда «убитый» уже включает в себя «задушенного»? Но, то, что для другого огрех и небрежность, тут кажется на месте и, более того, единственно возможным. Отaking одиночества — говорившая терния в плесе «Ночь, игуаны», когда — рассказы — свой «эротический эпизод» в ложе. В мире Харитонов — одиночество непреодолимо, и это та мера отчаяния, за которой только ужас и смерть.

Гомосексуальная натура Харитонов — идеальным инструментом, чтобы исполнить эту мелодию тоски и смерти. Порою она была нежной и чарующей («лучший цвет нашего пестрого народа как нищий призван танцевать тапаче, неодолимой любви»), но в основном — это безобразная какофония, гармонизирующая лишь с безобразием самой смерти («теперь ты наконец больше не мужчина скажи я больше не мужчина — я больше не ой осторожней всех глотов подвешивай»).

Первый же рассказ — «Духовка» (еще с сюжетом, еще почти традиционный) дает почувствовать эту особую, безнадёжную тоску по любви, по слышанию с другим, по надежде преодолеть одиночество. Литература всегда понимала, что только препятствие в любви придаст

остроту конфликту. Когда-то препятствия были внешними — и преодолевались с переменным успехом. Социальное неравенство (в зависимости от результата борьбы героев за свое счастье) послужило сюжетным стержнем для огромного числа комедий и трагедий. Богатый урожай дали расовые, религиозные и политические предрассудки. Двадцатый век выжал последние соки из достоявшегося ему по наследству имущественного неравенства, и теперь уже, кажется, кроме психологиче- Фрейда и уже полного абсурда в запасах, ничего не осталось. Между тем человек продолжает — и чем дальше, тем больше — чувствовать свою отчужденность и незавершенность, свою неполноценность, андрогинную половичность. Чем больше он анализирует себя, тем сильнее убеждается в непреодолимости этой последней преграды — границ собственного Я. И homo-



сексуальная ориентация в поиске объекта любви, точки возможного слияния с какой-то особенной яркостью высвечивает конченную безнадёжность попытки.

Тут дело не только в том, что «семейство одиночества невозможно», а и в том, что, сам объект любви может не предположить, не допустить, что способен быть этим объектом, и простые знаки внимания и привязанности должны тут же, одновременно с их проявлением, перечеркиваться, отменяются хитроумными уловками, чтобы не спугнуть желанную птичку. Все эти недомолвки, оговорки, уловки сплетаются в сложный, сложносочиненный, сложный, сложносочиненный, сложный, сложносочиненный зор (это слово — очень важное в поэтике Харитоновой), некую сеть-ловушку, но не такую, куда попадает легкомысленная добыча, а такую, что обводит и задушит печального охотника-менестреля.

«Тут уж раз страсть, так уж нужен такой человек, а где такого найти такого вида? А если он есть, он всегда найдет себе другого с кем веселее и денежнее. Раз на него все заглядываются и хотят заманить. А тебе и самому нечем его звать днем и вечером и хочется заняться своим зором. А кто будет паянать ляжку. А только дай ему волю, как все, он съедет на шею и начнет болеть, чтобы о нем не забылись» — вот

так затягивается на горле тугая петля эгоизма. Здесь уж вложен в стену последний кирпич, теперь — только башня из слоистой кости, из черного дерева («из тюрьмы своих костей» — так у Харитоновой). Последняя попытка контакта с другим провалилась.

«Послышалось как открывают дверь и вошел я. Я подошел ко мне, мы обнялись сухими остожными телами, боясь быть слышном горячими и налесть друг на друга, такие близкие люди, знающие друг про друга все, настоящие любовники. У нас с ним было общее гетей. Если бы дело было в нарицательном! Если бы «зачем вы так любите самих себя, то есть человека своего пола в зеркале» было правдой! Это жалкая уловка перед собой, попытка отвести глаза от тяжелого взгляда правды: встречи не было, нет и не будет. То есть была уловка, но и глаза в глаза друг друга глядели. И там в глубине этого пустого взгляда узнал был приговор — полное, одиночество навсегда.

Харитонов как лирический герой, может быть, одна из самых трагических фигур нашего времени, когда всякая истинная относительность и подвержена распаду благодаря перманентной саморефлексии, настоящей на иронии. Ирония, собственно, есть защитная реакция на трагическую истину необратимости смерти, и в наше время почти не найти художника, осмеливающегося, не прикрываясь фальшивым истинством иронии, выйти нагим в чистое поле трагического бытия. «Я додумался соединить зором входной двери к кнопке звонка, и когда лежал в темноте, засыпая и думал, сейчас придет кто-то ко мне, незаметно нажал кнопку и в тишине на всю квартиру раздавался резкий звонок. Так я играл со своим сердцем, и оно, правда, замирало». Это можно сравнить разве что с открытой раной — гноящейся, незаживающей. Для чего человек всегда терпит боль, выпьет больное место? Может, в таких-то местах прикреплается к телу эфемерная субстанция, именуемая душой?

Тоска... тоска... болело... «О, какой я страстный. Году уж мне ехал-только чтобы найти того же страстника». Это иголки встречи с собой — в зеркале («зачем вы так любите самих себя...»). Холод. Пустота. Надежда, полагая, и не было. Была тоска по надежде на встречу здесь. Выяснилось: встречи не будет, только боль. И тогда — на минуту — был крик («Аистов», «А... именно все изнеможенное, лужное, все ангелы падали, все, что в бусах, бумажных цветах и слезах, и у Бога под сердцем; на первое место в раю и Божий поцелуй. Лучших из наших юных погибших созданий он посылит к себе ближе всех»). Не кричите, не спрашивайте, почему, чем заслужили. Ничем, конечно. Впрочем, не будем толкаться, если понадобится, места там хватит всем...

ПРОСТРАНСТВО ЖЕСТА

Книга не для занимательного чтения

Сергей Гурко

Башня

Михаил Ямпольский. Видимый мир (очерки ранней кинофеноменологии). Приложение к журналу «Киноведческие записки». М.: НИИ киноискусства, Центральный музей кино, Международная киношкола. 1993, тираж 1 тыс. экз.

СПОКОЙНОЕ, незаинтересованное чтение текста напоминает не к чему не обязывающую прогулку. Точно так же непроизвольные впечатления, не подступающие внимание, складываются в приблизительный, неточный, мерцающий образ. Если таким скользящим чтением читать книгу Михаила Ямпольского «Видимый мир», то суммарный ландшафтный образ получится довольно занятным: через почти равные промежутки встречаются таблички с именами и парой дат в скобках, провоцирующие краткое, но уважительное внимание к обладателю имени, рождают знакомое меланхолическое настроение прогулки по кладбищу.

Однако сам жанр книги, имеющей подзаголовок «Очерки ранней кинофеноменологии», обуславливает появление нового персонажа на каждой второй странице. При этом, хотя автор и предупреждает о сознательном изобретении стратегии отрывочного представления исторического материала, исследование не превращается в самозабвенное изложение авторской концепции,



немому периоду. Принципы отбора, заявленные автором, простые: его интересуют лишь те тексты, в которых феномен кино рассматривается в своей полноте, в связи с собой, динамикой, присущей киноизображению, особой оптикой кинографического видения, специфическим типом телности, стоящим за иррой плоских, лишенных цвета и теней.

Автор показывает, как от восходящих к романтизму надежд на

обретение в кинематографе языка самой природы теоретизируются мышление приходит к целостному феноменологическим кинотеориям, таким, как мистическая окрашенная «фотогения» Эшштейна и виталистская «физиоптика» Балаша. В теории последнего М. Ямпольский видит синтез «кирических» всех тем немеханической киноискусств, достаточно последовательной и содержательной концепции. Среди тем, разбираемых ранними теориями, — плоскостность изображения, вводящая мотивы мас- зеркала, компенсации отсутствующей глубины, глубины символического. Сновидение кино заставляет рассматривать его как «мир, лишенный Бога». Дематериализация текста в кино ведет к предельной интенсификации движения. Тело актера редуцируется до «полюсов» поверхности, не передающей внутреннюю динамику (движения души) наружу, но лишь воспроизводящей саму арабеску условного движения. Ритмическое начало кино, деперсонализируя человека, превращает его в подобие стихии. Анализируется невербальная (мимическая, пластическая) природа кинокоммуникации, когда самая немота фильма представляет спасительным убежищем от агрессивного орудуемого своим языком общества. В итоге кино не только возвращает человеческому телу видимость, утраченную в процессе развития словесно ориентированной культуры, но и открывает универсальное пространство жеста, где чистая внешняя выразительность вещей, природных объектов, механиз-

мов, стихийных явлений обретает некое подобие лица и во взаимодействии с человеческими анимами образует ту многослойную физиогномическую значимость, которая делает недостаточной трансферу экрана-зеркала, экран-окна и понуждает видеть в экране гигантское комбинационное человеческое лицо, токование выражений которого под силу, скорее, не лингвистике, притязая к бытию точной наукой, а полумаргинальной физиогномике.

Перед нами очерк богатой традиции философского осмысления кино, в позднейшей кино-теории вытесненной чисто семиотическим подходом, анализом киноязыка. Причем наряду с известными именами Деллюка, Эшштейна, Делеза, Бергсона, Ариксейма, Кракауэра, Балаша автор знакомит нас с концепцией нескольких десятков теоретиков раннего кино, практически неизвестных в нашей стране. Темы поверхности и глубины, зеркала и палимпсеста, реальности и репрезентации, анализ темпоральных структур кино — все это оказывается на удивление созвучно современным ходам и кино-теории, и философии. Таким образом, задача, поставленная Ямпольским в этой книге: стимулировать интерес к «теоретическому архиву» — выполнена с блеском. Мерам Мамарашвили как-то сказала, что «текст может читаться только текстом». В этом смысле книга Ямпольского не для занимательного чтения, занимаясь ею будут пишущие, но даже и с этой оговоркой тираж в одну тысячу экземпляров представляется огорчительно малым.

ГЛАВНОЕ ДЛЯ ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ — ЭТО ХОРОШАЯ ЕДА

Но нужно есть, чтобы жить, а не наоборот

Антонина Беляева

Путешествие

Андре Моруа. Толстяки и худышки. М.: Прогресс — Академия, 1993, тираж 50 тыс. экз.

СОЧИНАТЬ сказки — занятие прерипитнейшее, даже несмотря на сложность, но весьма неблагоприятное. Уже очень нехорошо выпутаться из тесных оков обидного волшебного сюжета, по порядку истрепанного и поднадоевшего. Не менее сложно с помощью пресловутого сюжета молвить новое слово в мировом сказкательстве. За исключением истинных, но, к нашему сожалению, почивших в бозе мэтров жанра, почти все остальные, как правило, удаются лишь саркастической усмешки или снисходительного: «Ох уж эти мне сказочники!»

Все очень просто: «Жили-были...», «В некотором царстве, в некотором государстве...». И счастливый конец — по усам текло, а в рот не пошло. Пойдя по этой тропе, протоптанной поколениями и поколениями сказочников



Андре Моруа

всех времен и народов, нельзя заблудиться. Разве что в трех соснах прописных истин. В «Толстяках и худышках» все как положено: и жили-были два мальчика, и попали они в некую кашу, где живут два народа — худой и, мягко говоря, не очень. Истин тождество. Атрибутика стара — «Толстый и тонкий». Концепция, разумеется, другая. Внезапное дерево сюжетов дает один и те же плоды — перемещение в таинственное подземное государство с непонятной политической ориентацией. Этакая страна чудес. Только вместо удивительно наивной и доверчивой Алисы — два «верхних», представитель класса «толстых» и представитель класса «тонких». Дети своего времени, но изначально добрые дети, как это ни странно. Войны — основной предмет описания как классификация народа — восходят к древним и славным истокам — войне за правильное разбивание яйца. Тупоконечники и остроконечники, толстяки и худышки. И — счастливый финал: примирение посредством смещения культуры. Простенько и со вкусом, а главное, все проблемы реше-



Андре Моруа

ны разом — и мальчики с «верха», сумев продемонстрировать свою доброту, услужливость и готовность помочь, отправляются восвояси домой.

Неожиданный, изящный и очень приятный штришок: удобочитаемость и совершенно прелесть мораль. Та самая, бедная, вконец изуродованная читателями и критиками мораль. Имеется в виду поучение, лежащее на поверхности, что-то в стиле экзотической Герцогини. Сразу повеяло хорошо забытым старым — и слава Богу! А то надоело того, чего там никогда не существовало. У Моруа бриллианты лежат на поверхности, надо только нагнуться и подобрать их.

М.: Дружба народов, 1993, 335 с., тираж 45 тыс. (О).

Историко-краеведческий очерк З. А. Вейс и В. Я. Гречнева «С Маяковским по Санкт-Петербургу» знакомит читателей с памятными местами Санкт-Петербурга, где жил, работал, встречался с друзьями В. Маяковский. Книга о внутренней неразрывной связи города с жизнью и творчеством поэта.

СПб.: ЛИО Редактор, 1993, 229 с., тираж 5000 экз. с. илл. (П).

Библиофаг

ИСТОКИ И СМЫСЛ АМЕРИКАНСКОГО КАПИТАЛИЗМА

Мы и они

Виктория Масленникова

Русский бред

Айн Рэнд. Мораль индивидуализма. М.: Ипра — техника, 1993. 160 стр. ПРИБОРОД коллективисты, американцы — индивидуалисты. У нас соборность, у них private life. У нас на миру и смерть красна, у них каждый отвечает за себя. У нас — МЫ, у них — Я. У нас божья, завышающая туберкулезника, с сырой матери-земли поднимут и отведут туда, где чисто и светло. У них... Впрочем, про тамошних божьих я мало чего знаю.

Но ведь мы, американцы, хорошо! В отличие от европейцев — тем более в отличие от нас — им не надо было выбирать из «племени культуры», по изначальной выразительности Айн Рэнд. С самого начала своего американцы боролись не против институтов, ограничивающих индивидуальную свободу, — они боролись всего лишь против несовершенства этих институтов. (Или — за их совершенство). «Лучшее правительство то, которое правит меньше», — сказал Джефферсон и написал Декларацию независимости. Казалось бы, куда лучше! Но только этим изоблаженным детям западной цивилизации все не так... «Лучшее правительство — это правительство, которое вообще не правит», — сказал Торо и ушел жить в лес.

Нет, пусть, конечно, не был ровным и гладким. В ответ на «Великую депрессию» 30-х появился «Новый курс» Ф. Д. Рузвельта, который позволил государству вмешиваться в экономику. Да и западные интеллектуалы в ту пору увлеклись социалистическими идеями — время было такое. Быть правым — то есть консервативным, то есть защищать капитал и капитализм — считалось *mauvais*



Айн Рэнд

генге. Однако идеологическая мода тоже, как известно, меняется. Вытесненный из сферы политической активности в «башни из слоеной кости», консерватизм начал себе потихоньку реабилитацию капитализма, свободного от государственного вмешательства. На сцену вышли либертариисты. Свободные люди в свободной стране, они объясняли любое действие результатом «заговора международного конспиратора». Тоже пербор, надо сказать!

Героиней интеллектуально-либертариизма стала престелая (см. фото) женщина Айн Рэнд (1905—1982). Она придумала свою концепцию мира и назвала ее просто — объективизм. Ничего сложного, исключительно с позиций здравого смысла. Постулаты: реальность существует независимо от чьих-либо верований и желаний; разум — это единственный источник знаний для человека; человек обретает цель в самом себе. И, наконец, последнее, что делает концепцию Рэнд все-таки оригинальной: капитализм — единственная моральная социальная система. Это уже был

вызов. Указывая пальцем на СССР, Рэнд ставила соотечественников — и особенно собравших интеллектуалов, зараженных социалистической бациллой, перед жестким выбором: БИЗНЕС-МЕН или БЮРОКРАТ. У бизнесмена — экономическая власть, позитивная, предполагающая вознаграждение, стимул, плату; у бюрократа — политическая власть, пользующаяся негативными средствами — угроза наказания, тюрьма, смерть. Соотечественники сделали правильный выбор. (Да и СССР туда же.)

Айн Рэнд — романтик капитализма, верящий в капиталистическую утопию (если таковая возможна). Капитализм для нее не цель, а средство, чтобы человек мог сказать: «Я существую. Я желаю...». Я сам себе оправдание и разрешение... А слова «мы» да не будет произнесено, кроме как по личному выбору и обдумыванию... В 85-м году в Америке был основан Институт имени Айн Рэнд. И теперь туда стекаются «команды» из разных стран, чтобы сразиться с профессорским марксизмом (где они только их берут!) в дебатах «Капитализм или Социализм». Вот и Россия включается: учащиеся и студенты (от 13 до 18 лет) предлагается принять участие в конкурсе Института Айн Рэнд и ТПО «Ипра-Техника» (условия — в рецензируемой книге). Не знаю почему, но у меня возникают какие-то смутные ассоциации с обществом Елены Блаватской — возможно, результат советского воспитания...

Мы по природе коллективисты, американцы — индивидуалисты. Когда-то мы устроили революцию во имя коллективного МЫ. Но и роман «МЫ» тоже написали мы (один из нас). И, конечно, Айн Рэнд читала этот роман. Не говорю уже о том, что рождалась американская индивидуалистка в Петербурге. И уехала из СССР в 1926 году.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Владимир Кириллов

СТЕПАН Тимофеевич Разин, известный борец за народное дело, предстает в русском фольклоре весьма любопытным персонажем. Легенда о нем много, но образ получается удивительно цельный. И первое, что бросается в глаза, — никакой связи Разина С. Т. с крепостным правом и борьбой с ним нет и в помине. Основных черт — две: первая — кодуун и еретики; вторая — злодей и разбойник.

Особо интересная первая тема: Разин — враг Бога. «В Саратов... ставили кресты... Мастер, который ставил крест, увидал Стеньку сверху и, видно, силой Божьей остановил Стеньку. Когда [Стенька]... В. К.] вышел на берег, то он волшебной силой узнал, что то над ним пошлут, и в отместку мастеру устроил змею, и этот змея, к ужасу всего народа, быстро по полз прямо вверх по канату, а потом обвился около той веревки, на которой был привязан мастер. Мастер взял топор и тп по змею, веревку на себе и перерубил, затем следом за ударом топора полетел вниз и расшибся вдребезги» («Разин насаждал змея»). Чей спутник, же воплощение змеи, объясняет не надо. Города спасают от Разина крест и Богородица. Под Симбирском, где народный герой был, как известно, разбит правительственными войсками, по фольклорной версии было так: «И когда дьякон читал Евангелие, вдруг ударила пуга в самую середину серебряного креста, который держал в руках священник. С этого времени враги точно ошалели, труслили». («Разин под Симбирском»). А под Цивильском «Богородица Тихвинская... велела

объявить жителям, чтоб осаждавшие крепко сидели и сопротивлялись воровским казакам» («Богородица защитила»). Разин может чудесным образом перемещаться в пространстве и выбираться из тюрьмы — магия! «Бывало, засадят его в острог... Полежит там маленько, отдохнет, встанет. «Дай, — скажет, — уголь!» Возьмет этот уголь, напи-

ФОЛЬКЛОРНЫЙ РАЗИН

Размышления при чтении сборника «Народная проза», М., 1992 г.

шет тем углем на стене лодку, насажает в ту лодку колодников, плеснет водой: река разольется от острога до самой Волги; Стенька с молодцами грянут песни — да на Волгу!» Связь рисунка с изображаемым предметом — вещь этнографам хорошо известная — классический сюжет магии от быков на стене пещеры до булавки в глазах фотографий соперников, но тут сюжет приобретает неожиданный оборот и заставляет вспомнить не «Золотую ветвь», а то ли Хармса, то ли Дмитрия Пригова. Оказывается, от Стеньки Разина хорошо помогают... квас!

«Только господа под последок догадались, будет Стенька просить испить — не давая воды, по квасом! А Стеньке с квасом ничего не поделает... так и изловчили!» («Разин-еретик»). Любопытно, что вожде народной борьбы не выно-

и мучается». («Разин-кодуун»). В другом сказании Разин — старик, живущий в лесу в землянке, и каждую ночь мучает его нечистая сила, причем в этом сюжете явно присутствует какой-то чудовищно сексуально-садистский гермафродитский мотив. Случайный свидетель видит мучения Разина: «И налетела вдруг в землянку всякая нечисть. Начала темная сила тискать и рвать старика, что есть мочи. А у него груди, словно у бабы, большие. Двое чертей давай эти груди мять, припали к ним, сосут... Чуть не до самого света тискают нечистые старика, потом вылетели из землянки... Так Стенька и по сю пору мучается». («Разин мучается»).

Вторая ипостась героя советских учебников, тесно связанная с первой, — криминалистика. Он — убийца священнослужителей. В народной памяти на нем грех

убийства астраханского митрополита, хотя в действительности тот был убит есаулами после ухода из Астрахани самого атамана («Разин-кодуун»), «Разин-еретик».

Он — садист, хотя в то же время и широкая натура. Дарит астраханскому воеводе все, что тот ни попросит. Жаль Разину лишь свою любимую шубу. Воевода просит, и

уомяет, и шангажирует — грозит доносом царю. Стенька шубу отдал. А потом... «Шкура мне твоя больно нравится, воевода». Воевода видит: дело дрянь, до шкуры добираться! «Помилуй, — говорит, — Степан Тимофеевич, мы с тобой хлеб-соль вместе водили». — «А ты меня помини, когда я просиди тебя оставить мне заветную шубу? Содрати с него живого шкуру!» — крикнул Разин. Сейчас разницы схватили воеводу, повалили на землю, да и стали лупить с воеводой шкуру, да начали то лупить с пятаком! Воевода кричит, семья, родня визг, шум подняли. А Стенька стоит ит и приговаривает: «А говорил я тебе, воевода, шуба наделает шуму! Видишь, я правду сказал, не обманул!» А молодцы, что лупили с воеводой шкуру, зная лупят да приговаривают: «Эта шкура напешу батюшке Степану Тимофеевичу на шубу!» Так с живого воеводу

всю шкуру и содрали!» («Разин и воевода»). Кстати, в действительности воевода был сброшен с крепостного раската. Но образ, оставшийся в народной памяти, лобкоплет вот чем: царский сатрап пострадал (если можно употребить это слово) вот почему: Разин очень любил свою шубу.

Разин надеялся необыкновенной половой мощью: «Марина эта [атаманша Маринка-безбожница, — В. К.] была у него первой наложницей, а прочих до пятисот, и триста жен». («Маринка-безбожница и Стенька Разин»).

И совершенно замечательн, согласно фольклору, метод вербовки из освободительную народную армию, предложенный Степаном Тимофеевичем: «Тут кинулись разинцы на Астрахань, кто к ним ни приставал — побияли, а дома их поразграблял, а кто к ним пристал, того волосом не обидели». («Разин и воевода»).

Вот таким предстает со страниц длинного, не покаршенного фольклора этот кумир молодого Евтушенко («Нет, не тем я, люди, грешил, что боря на балях вешал, грешил я в глазах моих тем, что мало вешал их! Грешен тем, что в мире воевод был добрый, остолю...» — говорит народный заступник в поэме «Братская ГЭС»). А народ... он не восхищается Разиным. Но особо и не осуждает. Так что знайте: «Говаридей его всех переололи в язготы, а он сам ушел и спрятался на берегу, между Окой и Волгой, и до сих пор там живет: весь оброс мохом, не знает ни губ, ни зуб. Не умирает же он оттого, что его мать-земля не принимает».

Помнится, как раз между Окой и Волгой расположена столица одного демократического государства...

Без гнева и пристрастия (Тацит)

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ

Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и медресубликанских отношений

Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей

Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НТ-фото»

Андрей ПОЛЕЩУК, зам. главного редактора, отдел «Общество»

Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь

Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни

Игорь ЗОТОВ, отдел культуры

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Крис ХОКЛИ, отдел информации

Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»

Ведущие постоянных рубрик: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»

Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»

Юрий БУЙДА, «Религия»

Андрей ВАГАНОВ, «Наука»

Наталья КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»

Марк ЖЕЛЕЗНИК, технический директор компьютерных систем

Ольга МОРОЗОВА, отдел кинорецензий

Ирина ДИГИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕНКО, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

Адрес редакции: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.

Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80; телетайп 207-134 НТГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также речевизировать и возвращать не заказанные ею материалы.

Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 Зак. № 3635 Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимая газета» с использованием настольной издательской системы 8000 фирмы «Арт Системс Ltd». Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрафикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова, издательство «Известия»

Индекс 50089 © «Независимая газета» Перепечатка за рубежом допускается по согласию с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

Телевидение

Суббота

30 ОКТЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 7.00, 15.00, 21.00, 0.00 Новости. 7.35 Пресс-экспресс. 7.45 Субботнее утро делового человека. 8.30 В мире моторов. 9.00 «Медиафон». 9.30 «Мир» киносаунд. 10.55 «Музыкальный киоск». 11.25 Лица власти. 11.40 «50х50». 13.00 «Тихий Дон». 3-я серия. 15.30 «Пепи Длинныйчулок». 7-я серия. 16.00 «Деньги и политика». 16.30 «Ультрас». 17.10 Красный квадрат. 18.05 «Великопелная семка». 19.00 «Триптих». В Артемов. 19.45 «Стиггей». 2-я серия. 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 «Война Джинни». 3-я серия. 22.40 Студия «Резонанс». 23.00 «Любовь с первого взгляда». 23.45 Мультфильм для взрослых. 0.20 На перекрестке мира по шахматам. 0.35 «Декалог-6». 1.35 «Бархатный сезон-93».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.25 Брось хантат! «Архив». 9.00 Формула-730. 9.30 Незнакомая Вселенная. 10.00 Студия «Рост». 10.30 «Варлам Шаламов». «Несколько моих жизней». Док. фильм. 11.20 Мультфильм. 11.25 До Москвы — далеко. 12.10 «Фоксуски». Худ. фильм. 13.25 Телезудит. 13.30 К-Сен-Санс. «Dance Moscow». 13.40 Крестьянский вопрос. 14.20 Пилги.

Воскресенье

31 ОКТЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 7.00, 15.00, 18.45, 22.00, 0.00 Новости. 7.30 Автошут. 8.00 «Час силы духа». 9.00 Без паузы. 9.30 «Утра парашюте». 10.00 «Пока все дома». 10.45 «Политон». 11.15 «Нелетные заметки, или Сказки о Датском королевстве». Часть 1-я. 11.50 «50х50». 12.50 Вести. 13.30 «Провинция». 14.00 «Французская кунда для вас». 14.10 «Подводная одиссея». 14.30 Мультфильм. 11.45 Ай-ти-эн. 12.35 Кино «Горький». 13.05 Автоэкспресс. 13.25 Хорошие новости. 13.35 Док. фильм. 15.00 «Евромир В. Шикшовского». 15.46 «Лес». 16.15 «Реванш». 18.00 Караван. 18.10 Тайм-спорт. 18.50 Под знаком «т». 20.00 Воскресный канал. 21.35 Толпушка «МТ». 22.00 Хочу познакомиться. 22.55 Астрологический прогноз. 23.00 Экспресс-камера. 23.10 «Журнал мод». 23.52 «Ларец Мари Медичи». Худ. фильм.

4-й канал «Останкино». 8.30 В. Малеев. 9.30 Медицина для тебя. 10.00 «Огород — круглый год». 10.30 «Музыкальный». 10.50 «НТ-т». 12.00 «Детство Буратино». Худ. фильм. 13.30, 15.45, 17.50, 20.00.

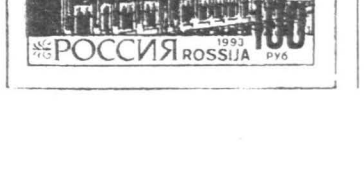
Филателия

Новые марки

Новые почтовые марки Российской Федерации выпущены издательско-торговым центром «Марка».

Архитектура Московского Кремля (Художник М.Слонов. Печать офсет. Перфорация гребенчатая 12. Формат 32,5х32,5 мм (по перфорации). Тираж по 1,8 млн. экз. каждой марки).

Три почтовые марки продолжают знакомить коллекционеров с архитектурными сооружениями Московского Кремля.



оружиями Московского Кремля, отдавая преимущество его гражданской архитектуре. На марках показаны: Грановитая палата Церковь Ризоположения Теремной дворец

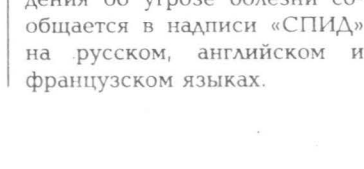
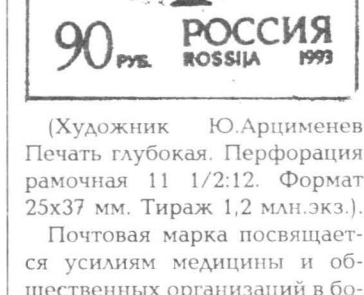
Уссурийский тигр (Художники Е. Голубитин, кова (номинал 50, 250, 500 руб.).

Печать офсет. Перфорация гребенчатая 12 1/2-12.



Формат 42х30 мм (по перфорации). Тираж по 2,5 млн. экз. каждой марки). Четыре почтовые марки составляют серию «Уссурийский тигр».

50 руб. — голова тигра. 100 руб. — тигр в лесу. 250 руб. — тигр в лесу. 500 руб. — тигр на снегу. Остановить СПИД



Исторический календарь «НГ»

31 ОКТЯБРЯ

1853 — В городе Коропе на Черниговщине родился Николай Иванович Кибальчич (казнен 15 апреля 1881 года), революционный народник, изобретатель, организатор подпольных типографий и динамитной мастерской, участник покушений на Александра II.

1918 — Победа буржуазно-демократической революции в Венгрии.

1943 — Депортация карачаевцев.

1 НОЯБРЯ

1853 — Манифест Николая I о войне с Турцией.

1893 — Умер Ян Матейко (р. 1838), польский художник-реалист, певец патриотической школы.

1918 — Запись в дневнике московского профессора-историка Ю. В. Готье: «Сегодня очень интересное сообщение в «Известиях» под заголовком «Заговор империалистов против Советской России», где говорится о предложении почти что соглашении всех против большевизма. Я бы очень хотел знать, что это ловкий

ЧП навсегда

НЕ УСПЕЛ истечь срок пропавшего ЧП, как многие трудовые коллективы столицы обратились к президенту с просьбой дальше продлить его особый режим. Такого события не было еще ни в одной европейской стране. У нас — стало! Мы очень стеснялись по силе власти! Хотим жить, а не прикица. Мы хотим, чтобы наш покой охраняли военные патрули, хладнокровно расстреливая бандитов на перекрестках! Милиция давно уже утратила общественное доверие. Продажна. От человека в милицейской форме мы ждем обычно не помощи, а удара резиновой палкой. Неотложный удар означает начало обычного диалога между нами. Установку внимания, по Каширскому.

Может быть, нам просто обидно хаос и неуправляемость? Наверное, да. Вера в законодательную мудрость бывшего ВС окончательно сошла на нет. Она обесценилась обнародованной по ТВ глупостью подавляющего большинства депутатов. Будет ли змеино мудра будущая Государственная дума — бог весть. Скорее — нет, чем да. И кого же вскоре мы можем увидеть в ее составе? Да все те же. Только с подкрашенной до неузнаваемости вывеской. Через какое-то время прорежусь многие из наших старых знакомых. Нет, не все. А только те, кто не был замечен среди защитников Белаго дома. Те, кто вовремя успел принять «нравственное» предложение перейти в другой стан и «определяться».

Многие успели. Где Николай Рябов, бывший заместитель спикера? Теперь он — «наш». Верно служит новой идее государственной власти на посту председателя центральной избирательной по выборам в Думу! Немаю надежды и других, «всплывших» из глубины ввиду легкости веса. По зрелом размышлении. По расклинам молчан и решимости подсажать. Молодцы! Это и называется — выбор неми!

У каждого из нас в жизни должна быть цель. И цели бывают, конечно, разные. Кто с этим спорит? Но вот средства — уже дело особое. Если цель, по мере необходимости, можно и поменять, мы имеем дело с настоящим политиком. Дружно шли к светлому будущему — коммунизму — под руководством спикера и вице-президента? Теперь не менее дружно, а еще лучше закусив удила, поведем к капитализму. За тем, кто прижмет сверху. Лишь бы только приказали — мы мигом. Нам не впервой сломать голову.

Конечный успех всегда ждет ту из лошадей, которая долго немет своего хозяина! Прикажете в пропасть, ваша светлость? Извольте. Задвину под кнут подставляйте не привыкать. И гапопом. Привычка — вторая натура. Холю я нужны при любой

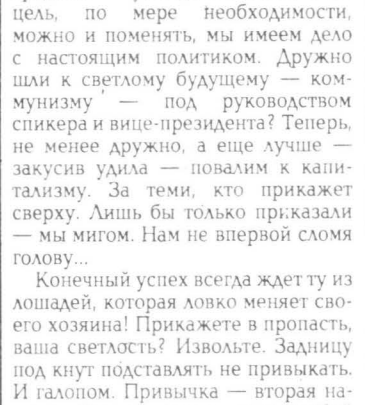
власти, любом режиме ЧП! И подвласти тоже. Им обязательно найдется место. С ними спокойнее. Они баюкают себя о некоем будущем, после которого не нужно обременять себя мыслями о необходимости «жить одной жизнью с народом».

Народ давно не верит во всю эту болтовню. Так долой е! На Фига нам китайские церемонии? Они не для россиян. Нужна твердая рука? Соскучились по трибунам, цензуре, показательным судебным процессам? Просите — будут! Глас народа — глас Божий. А дело Ленина живет и побеждает! Где бы найти второго Сталина в наши судорожные дни? Только не такого кровавого, и не параноика, а Сталина-демократа? Как бы хорошо он смотрелся с трибуны пустующего мавзолея... Не за горами то время, братья и сестры!

Прозимовские коллективы столичных заводов «Спектр», «Рекорд», «Изюм», «ЗиЛ», садовой фабрики детских грет «Рот Фронт» твердой рукой своих представителей подавали просьбу к правительству Москвы о продлении ЧП! Вот они — борцы за народное счастье! Им оно известно. Они знают и просят. Нам — нет, и мы молчим. Мы привыкли молча выражать свои мысли. Когда милиция бьет нас палками по голове — мы молчим. Когда вводят ЧП — молчим. Когда от имени народа продляют срок его действия — молчим. Молчим, как рыбы. Привычки к гробовой тишине. Зато, как дети, выгибаем спину. И войну против Белаго дома, получая при этом всамделишные пуга в грудь! Замерли от восторга пещерного действия волю. Это — наша вторая гражданская! Домчалась, мать вашу. Теперь предстоит «всенародно одобрить» идею продления режима ЧП. Не опоздать бы с поддержкой. Успеть бы выразить. И кому нужно, успеют, не волнуетесь. А самые преданные будут замечены и введены в списки депутатов в Госдуму. Нужные люди всегда необходимы государству. Им нужнее опасно молчаливого большинства.

Драма «Борис Годунов» Пушкина кончается знаменитой фразой: «Народ безмолвен!» Если это было, то очень давно. С тех пор мы несколько изменились — или наоборот, или молчим, или не можем молчать на кухне. Эта кухня — подлинный клуб нашей политической мысли! Какие мастера слова вырастают здесь на глазах наших жен и детей! Но тут же они и умирали. За неосторожностью. Наша политическая смекалка нигде больше не была всевозможна. Россиян нужны Гайда-парки. Хотите поговорить — вступай в партию. В какую-нибудь. Их учредились — тыма. Там и поговоримся. Но только и всего. Изменений от этих разговоров не будет. Будет новое ЧП! Навсегда!

Сергей ВЕРБИЦКИЙ



«НГ» ВО ВТОРНИК
МЕЖДУ БЕЗУМИЕМ ЛЮМПЕНА
И АЛЧНОСТЬЮ НУВОРИША
ВОЕННЫЙ АТОМ ОСТАЕТСЯ БЕЗНАДЗОРНЫМ
АВАНТЮРИЗМ, КАК МЕТОД И СТИЛЬ
В УЗБЕКИСТАНЕ ЖИТЬ ЛЕГЧЕ И СПОКОЙНЕЕ