

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

9 ОКТЯБРЯ 1993 г.
СУББОТА, № 193 (617)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Определена статья обвинения

СЛЕДОВАТЕЛИ рассматривают свидетельства для определения обвинения руководителем октябрьского вооруженного мятежа в Москве по статье 79-й УК Российской Федерации, заявила представительница Генеральной прокуратуры РФ. Эта статья предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 15 лет за организацию «массовых беспорядков, сопровождающихся погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями, а равно непосредственное совершение их участниками, указанных выше преступлений или оказание ими вооруженного сопротивления властям».

Горбачев удивлен

МИХАИЛ Горбачев в интервью чешскому агентству ЧТК подверг резкой критике недавнее заявление президента Чехии Вацлава Гавела о том, что советский экс-президент «связан пуповиной с противниками демократии». Он подчеркнул, что слова чешского президента его «по меньшей мере удивили».

РИА

Чекисты уточняют

В «НГ» от 8.10.93 г. со ссылкой на источники, близкие к руководству МБ РФ, была опубликована информация о намечающейся отставке Николая Голушко, министра безопасности России, и замене его на Сергея Степанова, нынешнего первого заместителя. Вчера альтернативные источники, также близкие к руководству МБ РФ, опровергли эти сведения.

Урожай уберут с потерями

УРОЖАЙ зерновых в нынешнем году составил 105 млн. тонн, что несколько ниже прошлогодних 106,7 и существенно меньше рекордных 120, звучавших в оптимистичных заявлениях правительства месяц назад. Таков прогноз известного эксперта по аграрным вопросам Андрея Сизова, генерального директора АО «СовЭком». К концу сентября урожайность, исчисляемая как результат деления уже собранного зерна на обработанные площади, снизилась до 20,4 центнера с гектара.

«НГ»

Новый посол России в Южной Корее

КАК СТАЛО известно «НГ», заместителя министра иностранных дел Георгия Кунадзе покинет свой кабинет на Смоленской площади и отправится, видимо, в начале ноября, в Южную Корею. Кунадзе станет послом России в этой стране.

Следователей не пускают

С ПРИХОДОМ нового шефа Генеральной прокуратуры РФ наконец выдала разрешение и соответствующие документы на выезд в Канаду и Швейцарию двум следователям Московской городской прокуратуры, ведущим дело о коррупции в высших эшелонах власти. Однако, как стало известно «НГ», в этом деле возникла новая проблема: по непонятным причинам канадская сторона отказала московским следователям в выдаче виз.

«НГ»

Партийные коллизии

ГРУППА людей с документами московской «народной дружины» 5-7 октября попыталась провести обыск и опечатать помещения, в которых расположен аппарат Народной партии Свободная Россия. Однако в Министерстве юстиции, куда обратились руководители НПСР, их заверили, что никакого компромата на их партию нет. Пожалуй, «в ян» партии можно поставить лишь то, что в течение длительного времени ее почетным председателем был Александр Ручкой.

Е.К.

Угроза произвола

ПРАВОВАЯ позиция центрального аппарата прокуратуры Российской Федерации, как сообщают источники «Обращение мэра Москвы к общественности с призывом доносить о лицах, проживающих в Москве без прописки, будет иметь основным результатом обострение межведомственных отношений. Мы рассчитываем, что это не приведет к высылке вас из Москвы как не имеющего прописки».

Коротко



ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В МОСКВЕ БУДЕТ ПРОДЛЕНО МИНИСТР ОБОРОНЫ СДЕЛАЛ МНОГОЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Виталий Марсов

Власть

В ЧЕТВЕРГ вечером в единственном выпуске «Вестей» был показан репортаж о посещении министром обороны Павлом Грачевым воинских частей, расквартированных сейчас на Ходынском поле в Москве. Было сообщено, что министр обороны сказал своим подчиненным: если бы президент дал распоряжение о вводе войск в Москву раньше, жертв было бы меньше. Это более чем сильное в политическом отношении заявление подтверждает известный тезис о том, что политический лидер и военный, поддерживающий политику в сверхкризисную для того минуту, не могут долго жить мирно «в одной берлоге» — сашком в большой зависимости оказывается политик от военного. Если кто-то, как позавчера Вячеслав Костиков, сочтет этот вывод «псевдонаучическим» или «провокационным», то пусть он, не забывая далеко в историю или в другие государства, вспомнит об удалении Хрущева маршала Жукова из Москвы после во много аналогичных событий советского периода. Нет сомнений, что и Борис Ельцин, и Павел Грачев об этом и знают, и — осознанно или подсознательно — имеют эти сценарии в виду.



При многочисленных — даже в официальной прессе — претензиях к действиям МВД в целом и разным его сотрудникам в ходе событий 3-4 октября более чем странным может показаться награждение министра внутренних дел звездой «Героя России», а министра обороны всего лишь орденом. Да еще если учесть, что 1 октября Виктор Ерин, оказавшись, стал генералом армии. Так что вполне вероятно, что основным центром коммюнистических структур было как раз МВД (правда, не по той причине,

что в армии). Тем более многозначительна тогда реплика Павла Грачева. С другой стороны, если Борис Ельцин заранее, повиснув Виктора Ерина до генерала армии, постарался уравновесить одного министра другим, то и в этом случае проблема личного и, следовательно, политического соперничества если не с президентом, то за влияние на него — остается. Мы же теперь можем лишь наблюдать за этим, бессильные как-либо вмешаться в события, словно зевая у Белого дома днем 4 октября.

Иван Родин, Николай Ульянов

Хроника

ПРЕДАДУЩЕЙ ночью в Москве было задержано 8156 человек, было изъято 26 единиц огнестрельного оружия, 6 — холодного, обнаружено 10 взрывчатых устройств, 2186 боеприпасов, задержано 456 автомобилей. До сих пор неясна судьба десяти военнослужащих дивизии им. Дзержинского, пропавших без вести во время вооруженного противостояния 3-4 октября. По словам заместителя командира соединения по работе с личным составом полковника Петра Ермакова, солдаты могли погибнуть во время прорыва сторонников Белого дома 3 октября к зданию парламента. Поиск пропавших продолжается.

Вчера глава администрации президента РФ Сергей Филатов, отвечая на вопрос, почему войска так «замешкались» при вводе в столицу после нападения оппозиции на здания мэрии и телецентра, заявил о том, что для проведения сборов и проведения «продуманного противостояния» им потребовался один час. Министр внутренних дел Виктор

Ерин, на днях получивший повышение в звании, вчера, кроме того, стал еще и Героем Российской Федерации. Вчера же в Кремле раздавали медали и ордена военнослужащим, работникам милиции и отрядам журналистам из информационных агентств, телекомпаний и газет.

Приступила к работе комиссия правительства Москвы по определению ущерба и выработке первоочередных мер по восстановлению здания и сооружений бывшего Дома Советов и здания московской мэрии. В течение двух недель комиссия проведет комплексное обследование состояния этих сооружений и разработает график восстановительных работ, функций заказчика которых взяло на себя АО «Объединение Москапстрой».

Юрий Лужков распорядился создать в столице две специальные аварийные бригады для устранения создаваемых препятствий движению транспорта. Это решение вызвано «имевшими место случаями перекрытия городских магистралей во время трагических событий в Москве». Департамент транспорта и связи сформирует эти бригады, выделит им по два фронтальных погрузчика, по три пилотируемых воздушных шарика, по два автобуса и по одному тягачу и трейлеру. Эти бригады будут подчиняться штабу ГУВД Москвы и нести круглосуточное дежурство. (Окончание на стр. 2)

Айдын Мехтиев

Встреча

8 ОКТЯБРЯ в Московском Кремле прошли переговоры президентов России, Грузии, Армении и Азербайджана. Инициатива переговоров исходила от российской стороны. Согласно предложенному российским сторонам документу предусматривается, в частности, создание российских военных баз в Закавказье и разработка мер по совместной охране границ Грузии, Армении и Азербайджана с соседними странами — Турцией и Ираном. Кроме того, сторонам предлагалось взять на себя обязательство принять неотложные меры по разблокированию транспортных артерий. В Тбилиси и Ереване российская инициатива была встречена с одобрением. Грузинский лидер Эдуард Шевардnadze весьма одобряет инициативу России.

ЧЕТВЕРО ЛИДЕРОВ НИ О ЧЕМ НЕ ДОГОВОРИЛИСЬ

Но Грузия вступила в СНГ

Спокойствие активизацией сторонников экс-президента Гамашурдзия в западной Грузии, и выдержав натиск вооруженной оппозиции грузинскому президенту вряд ли удастся без военной помощи России. Ереван же в качестве аргумента в пользу проекта коммюнике принимал во внимание, что реализация указанных в документе пунктов приведет к прекращению транспортной блокады Армении. Таким образом, убедить руководство Армении и Грузии в необходимости принятия такого коммюнике российской стороне не оставило бы труда.

В то же время в другой закавказской республике — Азербайджане российская инициатива была воспринята неоднозначно. В

то время как президенты Армении и Грузии Леон Тер-Петросянц и Эдуард Шевардnadze прибыли в Москву еще 7 октября вечером, прибывшие азербайджанского лидера Гейдара Алиева было под вопросом вплоть до позднего вечера 7 октября. В течение всего дня Алиев консультировался со своими советниками, членами Кабинета министров по поводу предложенного российской стороной проекта. Как стало известно корреспонденту «НГ», азербайджанская делегация предложала для обсуждения текст документа, содержание которого по некоторым пунктам не совпадало с российским проектом.

В 12.00 встреча в Кремле четверых президентов началась, однако вопреки ожиданиям на ней не было

принято совместного коммюнике, и главы государств ограничились обсуждением политических, военных и экономических вопросов. Итогового документа нет, а встреча с глазу на глаз президентов Армении и Азербайджана не состоялась. Единственным практическим итогом встречи стало заявление Эдуарда Шевардnadze о вступлении Грузии в СНГ.

Лиана Минасян

ПОСЛЕ предшествовавшего встрече заметного обострения российско-грузинских отношений и, как следствие, шедшего на повышенных тонах диалога грузинскому лидеру трудно было бы смягчить этот про-

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД УХОДИТ?

Как? Куда? С какими последствиями?

Анна Остапчук

Проблема

ЛИКВИДАЦИЯ Конституционного суда России представляется не только естественным, но и в чем-то оправданным актом. Несомненно, это сценарий выверенный жест, безупречно следующий внутренней логике трагических событий сентября-октября. Между тем последние дни существования этого легитимного органа верховной власти заслуживают достаточно подробного описания.

Когда судья Виктор Лунин 5 октября прокомментировал корреспонденту «НГ» отставку председателя КС Валерия Зорькина как удачное начало поэтапного разрушения Конституционного суда, вряд ли он мог вообразить, что все «этапы» уместятся в пару дней. С другой стороны, слушавшись, скорее, делает честь этому институту. Очевидно, что нынешнее российское руководство было весьма заинтересовано в том, чтобы после ликвидации парламента Конституционный суд продолжал свое существование. При этом ему отводилась не только декоративная роль. Перед КС была поставлена задача легитимизировать происходящее: предоставить возможность пересчитать результаты референдума в пользу досрочных выборов в орган законодательной власти и пересмотреть свое сентябрьское решение, конституирующее наличие оснований для отрешения Ельцина от должности президента РФ. И лишь после того как стало ясно, что, несмотря на отставку председателя, большинства в КС им не получить, суд решился «убрать».

ВИЗИТ ЕЛЬЦИНА В ЯПОНИЮ ОБРЕЧЕН НА УСПЕХ

На долгий или кратковременный

Вера Кузнецова

Взгляд из Москвы

ВО ВРЕМЯ визита Бориса Ельцина в Токио с 11 по 13 октября планируется подписать 16 документов. В их числе — политическая и экономическая декларация. Последняя должна, по сути, «разморозить» двусторонние отношения России и Японии — ввести их в норму. Предполагается, что вслед за визитом Бориса Ельцина последует и ответный визит японского премьер-министра в Москву. И что вообще встречи на высшем уровне станут нормой в отношениях двух стран. Хотя добиться этого не так легко, как кажется. Каждый визит либо должен вносить новое в переговоры по се-

верным территориям, либо они просто будут не нужны японцам. Японская позиция относительно четырех курильских островов остается той же: принципиальной, причем до упрямства. Правда, в последние годы Япония не ставила вопроса о немедленной передаче России островов. Максимум, на что рассчитывала Токио, по словам одного из сотрудников МИД РФ, что Россия признает суверенитет Японии по отношению к этим островам, а потом неторопливо будет договариваться, когда состоится передача. Причем «неторопливость» может измеряться десятилетиями.

Визит Ельцина готов очень давно, — сообщил так же сотрудник МИД РФ. — Он проработан детально, за исключением некоторых формулировок, затрагивающих территориальную проблему. Нет опасений, что визит за-

вернется неуспешно». Но с оценкой, может ли стать нынешняя встреча «поворотной», сотрудник МИД решил повременить. Территориальная проблема остается. И начнутся ли по ней российско-японские переговоры, причем с использованием в них декларации 1956 года, после возвращения Ельцина в Москву? Отвечая на этот вопрос, сотрудник МИД РФ заметил: «психология у нас осталась старой (уход парламентов осыби изменений не внес). Нам здесь трудно решиться на что-то моментальное. Такие же проблемы с японцами: они тоже мало изменились политически и психологически по отношению к нам! Самое неприятное, заключила нашу небольшую беседу — сотрудник МИД РФ, что после визита импульс, полученный в результате, не будет подхвачен. Это будет нашей ошибкой».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ КРУГИ НАСТРОЕНЫ ПОЗИТИВНО,

а общественное мнение Японии совсем наоборот

Михаил Карпов

Взгляд из Токио

ПО СВЕДЕНИЯМ из японских дипломатических источников, к визиту президента Ельцина все готово. Главным документом станет совместная декларация, определяющая на будущее основные аспекты российско-японских отношений. Как ожидается, будут подтверждены принципы декларации 1956 года. Экономическому сотрудничеству будет посвящена декларация, предусматривающая его развитие в 11 областях. В частности, в сфере ядерной энергетики, транспорта и связи. Документ подчеркивает, что экономическое сотрудничество будет осуществляться в интересах содействия демократиза-

ции России и ее перехода к рыночной экономике. Однако, как утверждают, визит Ельцина может сильно омрачить позиция, занятая японскими средствами массовой информации по поводу его действий начиная с 3 октября, и сформированное ими общественное мнение. Японцы с экранов своих телевизоров увидели с утра прямо штурм Белого дома, будучи практически не знакомыми с событиями им предшествовавшими, что произвело угнетающее впечатление на страну.

Как полагают, советникам российского президента следовало бы как следует подготовить его к широкому кругу крайне «неудобных» вопросов, которые наверняка будут заданы ему во время предполагаемой пресс-конференции японскими и иностранными журналистами. Планировавшиеся группировками, занимающими крайние позиции в территориальном вопросе, мероприятия в связи с общим настроением в стране приобретут, возможно, особую остроту. Хотя власти собираются ограничить российский посольство и дом приема гостей, где размещались лидеры «семерки» во время токийской встречи, который станет официальной резиденцией Бориса Ельцина, от шумовой атаки оснащенных мощными громкоговорителями экстремистов. Утверждается, что предприняты все необходимые для успешного проведения визита меры безопасности.

В НОМЕРЕ:

- ДС ПРОТИВ ВАЛЕРИИ НОВОДВОРСКОЙ стр.4
- «ОСТАНКИНО» МОГЛО ВЕЩАТЬ В НОЧЬ С 3-го НА 4-е стр.5
- ВСЯ ЭТА ШАХМАТНАЯ КУТЕРЬМА стр.6
- ДЖОН ФАУЛЗ: МНЕ НРАВИТСЯ БЫТЬ АНГЛИЧАНИНОМ стр.7
- ПРЕЖДЕ ЧЕМ ИДТИ НА ВЫБОРЫ, НАДО ПОЕСТЬ РАСТИТЕЛЬНОЙ ПИЩИ стр.8

МИД РФ ИЗЛАГАЕТ СВОЮ ПОЗИЦИЮ

О правовой оценке действий президента по роспуску парламента, объявлению всеобщих выборов и подавлении антиправительственного мятежа

Документ

В КОНСТИТУЦИИ демократических государств по-разному закрепляется фундаментальный принцип, согласно которому высшим носителем суверенитета является народ. Согласно ст.2 ныне действующей Конституции «вся власть в Российской Федерации принадлежит многонациональному народу», имеющему неотъемлемое право выразить свою волю через прямые формы демократии. В истории российской демократии имеются два случая выражения воли народа — это выборы президента в июне 1991 г. и референдум 25 апреля 1993 г., в ходе которого большинство населения выразило доверие президенту и проводимой им политике. Это и

составляет преимущественный источник правовой силы действий президента. Что касается представительного народоуправления в Российской Федерации, то исторически оно осуществлялось в форме Советов. Нынешняя Конституция унаследовала все внутренние противоречия и иллюзорность этой формы народоуправления. Советские сочетали в себе не только законодательные, но и исполнительные, распорядительные и контрольные функции, что на практике ведет к всевластию Советов и тем самым к подрыву основополагающего демократического принципа — разделения властей. По сути дела, такое положение было описано в Конституции Российской Федерации, ст.104 ко-

(Окончание на стр.3)

ЦЕРКОВЬ, СЛАВА БОГУ, ВНЕ ПОЛИТИКИ

И это очень хорошо

Юрий Буйда

Мнение

ПЕРВАЯ визит в США, патриарх Московский и всея Руси вернулся в будущую Москву, чтобы от имени Церкви выступить посредником в конфликте между Кремлем и Белым домом. Его миссия провалилась. Чья вина? Сегодня можно только гадать. Однако не правы те, кто оценивает этот жест Ельцина II как безрезультатный, рассматривая его в контексте политической борьбы. Принципиальная новизна этого шага, еще не осознанная даже Церковью, возможно, указывает направление движения к новой роли православия в русской жизни. Чрезвычайно важно также отметить, что это был шаг не политический.

Злые языки утверждают, что такое решение было принято патриархом «по просьбе» одной из лоббистских групп в качестве платы за закон о вероисповеданиях, предусматривающий, как известно, некоторые льготы для Московской патриархии. Указывают также на двусмысленность заявления Священного Синода, пригрозившего анафемой тем, «кто поднимет руку на беззащитного; поднимай обе стороны. Умилитесь с серьезностью, с какой дикторы радио и ТВ напоминали об угрозе анафемы: можно подумать, что хоть кого-нибудь в нашей стране это удержит от насилия. В стране, где моральные критерии не учитываются ни частными лицами, ни властями.

Многие подчеркивают, что согласно противоборствовавшим сторонам посредничество Церкви — свидетельство ее авторитета. Не думаю, что это так. В тот момент испугавшиеся друг друга политики лихорадочно искали нейтральную территорию для переговоров. Прагматический расчет дал результат: Данилов монастырь. Все остальное — романтика. В самом деле, результативность — политическая — оказалась нулевой. Для политиков, для общества. Но в том-то и дело, что Русская Православная Церковь впервые за последние десятилетия выступила не как политическая сила, что и подчеркнул в своем заявлении для печати митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл: «Церковь не желает играть политическую роль и даже роль лидера, она смиренно предлагает конфликтующим сторонам в специфической церковной атмосфере сесть за стол перегово-

ров и попытаться найти приемлемое решение». Владыка не произнес ни слова, которое не соответствовало бы действительности. Это именно специфически церковный жест. Первым за последние 70 лет. Если угодно, в этом его сенсационность и принципиальная новизна. И огромное значение для будущего Церкви.

О патриархию ждали такого шага во время конфликта в Югостровье, в других горных точках. Не дожидаясь. Действовала инерция «невмешательства в политику», предписанная КГБ и ЦК КПСС. И это в ситуации, когда одни православные убивали других — православных. Сегодня она отговаривалась выступить не как общественная организация или государственная инстанция (каковой ей предписывалось быть и каковой она была десятилетиями), но именно как Церковь, с авторитетом церковным, а не политическим, но достаточным для общества и потому оцененным политиками. Это — самое важное.

Более того, этот шаг знаменует собой, на мой взгляд, попытку пересмыслить и определенную традицию, заставлявшую Церковь почти 300 лет держаться в стороне от главной дороги исторического развития России. Это тем более интересно и ценно, что на сегодня Русская Православная Церковь является единственной институцией, которая хранит моральную и историческую память о национальном единстве, участвовала в его формировании и потому имеет право настаивать на единстве. Другое дело, перспективно ли это для общества, переживающего процесс одновременного распада и строительства.

Церковь была включена в структуру и систему государства и потому столетиями, вопреки своей миссии, активно участвовала в судьбе политических делах этого государства. Сейчас только историки помнят, когда русские патриархи пользовались своим историческим правом «впечатления за народ» перед властью. Пятнадцатый патриарх воспомятывался, пусть и в своеобразной форме. Может быть, это — начало поиска Церковью своего нового места в светской России. Возникает и крайняя мысль: почему бы патриарху, представляющему Русскую Православную Церковь, не принять участия в Совете федерации? Причем в спорах ему участвовать вовсе не обязательно. Главное — где его посадить. Лучшее всего так, чтоб он мешал любителям ходить туда-сюда — от стола переговоров к плахе и обратно. Это именно его место.

КА ВСЕХ ПАРАХ ЧЕРЕЗ БОЛОТО

Несвоевременные мысли о творческой интеллигенции в окаянные дни

Виктория Шохина

Карт-бланш

«Провокация Азефа отменяется от других только тем, что она более красочна и по составу убийствующих, и по составу убиваемых. Но она решительно по принципу не отличается от всех остальных политических провокаций, которые есть алфа и омега нашего политического управления» (Из воспоминаний профессора А.Я. Перлова в Государственной думе. 1909 г.)



ОКТАБРИСКИЕ СОБЫТИЯ еще долго будут обсуждаться и в обозримом будущем, и в том же самом, когда рассудит уже сама история. Мы же, живущие здесь и сейчас, знаем здесь и сейчас происходящее — мы запоминаем случайные реплики и неслучайные выступления, обращаем внимание на словарь и пластику главных действующих лиц, масокви, клоаки, обычных людей. Мы дышим этим воздухом. Мы — каждый из нас — сейсмологи поневоле. И потому имеем право говорить о том, что видим, понимаем, пропускаем через себя.

Я вижу грандиозную политическую провокацию. Ключевой момент ее назвала у костра на задворках Моссовета в ночь с 3-

на 4-е простая душа — Валерия Новодворская: «До сегодняшнего дня они (Белый дом. — В.Ш.) могли как-то сослаться на Конституцию и демократию. Теперь у них остается один аргумент — сила оружия» («НГ», 5.10.93). Я знаю, что в ту ночь на Советскую площадь по призыву Егора Гайдара пришло множество искренности и честных людей — только они оштрафованы, приняв 93-го по август 91-го. Я видела там и достаточно людей темных — тех, кто не хотел называть свое имя и кто работал с ласковым профессионалом для простого демонстранта.

Я чувствую, что «засланных казачков» во всех городских точках столицы было куда больше, чем самое смелое воображение может вообразить. И боюсь, что всем им, с громкими именами и без оных, удастся выскочить сухими из воды, потому что это самые ценные кадры русской политики. Кто-нибудь задушевался о том, почему расследование первомайских беспорядков не было доведено до конца в свое время? А ведь то была репетиция октября!

И еще я хотела бы знать, где получают зарплату Аниплов и Баркашов — козырные карты в политической колоде. Впрочем, фигуры, так сказать, экзотические. Есть и другие — они на виду, они не скрываются. Игры, в которые они играют, открыты, несколько выдержки из отче-

твом о встрече. Цитирую по статье Мариэтты Чудаковой, там были, выступавшей и все подробно описавшей. «Нужен прорыв!» — говорила она. «...Сила не противоречит демократии — ей противоречит только насилие...» Возможно, М.Чудаковой, известному булгаковеду, не пришло в голову, что она выступает в стиле героя пьесы «Батум». И что применение силы и есть насилие. Впрочем, не стоит обольщаться. Читая дальше: «И не нужно панически бояться социального взрыва, который пугают журналисты со страниц популярно-противоположных изданий...» Андрей Нуйкин, будто он кадровый офицер, «напомнил, что в офицерском уставе за промедление в бою полагаются большие наказания». Комментарий М.Чудаковой: «Это был прямой и, конечно, оправданный упрек, и президент принял его». Воля ваша, господа, но до чего же странные речи произносит порой прогрессивные литераторы... И — страшные. Вот глубоко уважаемый мною Лев Разгон. Но вдумайтесь в то, что он сказал, и в то, как отозвался эти слова сегодня: «Нельзя сделать яичницу, не разбив яич. Мы все время сидим в глубокой эшелонированной обороне» («Русская мысль» 23.09.93). Что же, яйца разбиты, вот она, яичница... Приятного аппетита!

А теперь — о законе. Том самом законе, который у нас был, пусть старый, пусть несовершенный, но был. «Закон — всегда самый большой дефицит в России», — сказал Владимир Лакшин («НГ», 25.03.93), за что «прогрессивная часть» творческой интеллигенции и возненавидела его лютой ненавистью. Потому что апелляция к закону, естественное стремление к норме, которая предполагает право и возможность человека «не быть зависимым от неопределенной, неопределяемой, неизвестной, самодельной воли другого человека» (Локк), — вещь для прогрессивного интеллигента совершенно непереносимая. Поскольку сильно сужает (пусть даже мысленно, в воображении) пространство для маневрирования — прагматическое ли, революционно-бескорыстное ли, с дальним ли прицелом, с близким ли интересом. «Разговор о легитимности-неилегитимности пустая», — слышу я голос Александра Архангельского («ЛГ», 29.09.93). «Легитимность — бред, легитимность — вздор», — доносится с разных других сторон. Я согласна: может быть, и вздор, поскольку легитимность и законность — категории, совпадающие лишь иногда и частично. Но если слова эти употребляют как синонимами, тогда другой разговор.

«... Да, переворот. Да, неконституционность. Ну и что?» — говорит А.Архангельский. А ничего!

старый, пусть несовершенный, но был. «Закон — всегда самый большой дефицит в России», — сказал Владимир Лакшин («НГ», 25.03.93), за что «прогрессивная часть» творческой интеллигенции и возненавидела его лютой ненавистью. Потому что апелляция к закону, естественное стремление к норме, которая предполагает право и возможность человека «не быть зависимым от неопределенной, неопределяемой, неизвестной, самодельной воли другого человека» (Локк), — вещь для прогрессивного интеллигента совершенно непереносимая. Поскольку сильно сужает (пусть даже мысленно, в воображении) пространство для маневрирования — прагматическое ли, революционно-бескорыстное ли, с дальним ли прицелом, с близким ли интересом. «Разговор о легитимности-неилегитимности пустая», — слышу я голос Александра Архангельского («ЛГ», 29.09.93). «Легитимность — бред, легитимность — вздор», — доносится с разных других сторон. Я согласна: может быть, и вздор, поскольку легитимность и законность — категории, совпадающие лишь иногда и частично. Но если слова эти употребляют как синонимами, тогда другой разговор.

«... Да, переворот. Да, неконституционность. Ну и что?» — говорит А.Архангельский. А ничего!

Кроме того, что все остальное — тоже пустое и вздор. И бывший Верховный Совет, и грядущая Государственная дума. И президент, будь то Ельцин или кто еще. И мэрия, и Моссовет... И — права отдельно взятого творческого интеллигента, у которого нет ни понятия о законе, ни малейшего желания культивировать законность. Все вздор и чепуха! Кроме, вероятно, исторической целесообразности, которую всякий волен понимать по-своему. «Ребята, хотите жить — раздавите гадину!» — слышала на Волтере, выкрикнул по радио Юрий Черныченко. Главную мысль Волтера он, конечно, вспомнить не захотел... Все призывы творческой интеллигенции были услышаны, что город и мир мог увидеть собственными глазами. Однако творческая интеллигенция на том не успокоилась. Не все успели отметить вовремя, и вот к тем 36 присоединился еще шестеро «подписанцев». «Писатели требуют от правительства решительных действий» («Известия», 5.10.92). Письмо несколько запоздало, но лояльное, как и положено. Разумеется, мне более всего симпатичны те литераторы, которые вообще не подписываются в наше время писем. В конце концов, я уважаю А.Архангельского — за личную точку зрения, хотя и не могу согласиться с ней. Но вот тек, что это «подписантов», особенно после или по второму разу, я никак не могу уважать, уж извините... 5 октября слова о том, что «пора научиться действовать. Эти тупые негодяи уважают то-

лько силу», звучат, мягко говоря, странно. И скажите на милость, как, уже после штурма Белого дома, можно писать вот такое: «Деятельность органов советской власти... должна быть приостановлена». Или вот такое: «Принятие неилегитимными не только съезд народных депутатов, Верховный Совет, но и все образованные им органы». Опять легитимность, понимаемая как законность... Ладо, допустим, в окаянные дни не до терминологических тонкостей. Но пусть мне хоть кто-нибудь из прогрессивной части творческой интеллигенции объяснит: есть закон (легитимность) или нет? Нужно о нем думать? Или — «да, незаконно. Ну и что?»

А пассаж в том письме запоздалом о «нашей ною», по уже, как мы (они! — В.Ш.) с радостным удивлением убедились, достаточно окрешен демократии» фальшиво до невыносимости. И кощунственно. Ибо юная демократия наша — где она теперь? — объясняет. И я горько вынуждена сказать: в эти дни творческая интеллигенция выбрала себе роль провокатора и подстрекателя. И с удовольствием, в охотку исполняет ее. А должна была бы выбрать другую роль.

«Что вам веселее: черепаший ли ход в болоте или на всех парах через болото? Вспомните-ка, господа творческие интеллигенты, кто это говорил. Или, если вспомнить не сможете, спросите у Юрия Карякина, который вместе с вами письма подписывал, — он знает».

Кроме того, что все остальное — тоже пустое и вздор. И бывший Верховный Совет, и грядущая Государственная дума. И президент, будь то Ельцин или кто еще. И мэрия, и Моссовет... И — права отдельно взятого творческого интеллигента, у которого нет ни понятия о законе, ни малейшего желания культивировать законность. Все вздор и чепуха! Кроме, вероятно, исторической целесообразности, которую всякий волен понимать по-своему. «Ребята, хотите жить — раздавите гадину!» — слышала на Волтере, выкрикнул по радио Юрий Черныченко. Главную мысль Волтера он, конечно, вспомнить не захотел... Все призывы творческой интеллигенции были услышаны, что город и мир мог увидеть собственными глазами. Однако творческая интеллигенция на том не успокоилась. Не все успели отметить вовремя, и вот к тем 36 присоединился еще шестеро «подписанцев». «Писатели требуют от правительства решительных действий» («Известия», 5.10.92). Письмо несколько запоздало, но лояльное, как и положено. Разумеется, мне более всего симпатичны те литераторы, которые вообще не подписываются в наше время писем. В конце концов, я уважаю А.Архангельского — за личную точку зрения, хотя и не могу согласиться с ней. Но вот тек, что это «подписантов», особенно после или по второму разу, я никак не могу уважать, уж извините... 5 октября слова о том, что «пора научиться действовать. Эти тупые негодяи уважают то-

лько силу», звучат, мягко говоря, странно. И скажите на милость, как, уже после штурма Белого дома, можно писать вот такое: «Деятельность органов советской власти... должна быть приостановлена». Или вот такое: «Принятие неилегитимными не только съезд народных депутатов, Верховный Совет, но и все образованные им органы». Опять легитимность, понимаемая как законность... Ладо, допустим, в окаянные дни не до терминологических тонкостей. Но пусть мне хоть кто-нибудь из прогрессивной части творческой интеллигенции объяснит: есть закон (легитимность) или нет? Нужно о нем думать? Или — «да, незаконно. Ну и что?»

Наследство Верховного Совета РФ

не оставят без внимания

Депутаты

МИХАИЛ МИТЮКОВ, народный депутат РФ созыва 1990 — 1995 годов, возглавив Комиссию законодательных предложений при администрации президента России. По его словам, для работы в ней уже записалось более 60 бывших депутатов. Составлено Положение о данной комиссии, которое, предположительно, Борис Ельцин на следующей неделе утвердит своим указом. Заместителями г-на Митюкова, по всей видимости, станут депутаты Игорь Безруков, Виктор Шейнис, Федор Шелов-Коведяев и Борис Золотухин. Секретарем комиссии

предполагается утвердить депутата Григория Бондарева. Михаил Митюков коротко рассказал о том, чем комиссия собирается заняться в ближайшее время, после того как будет урегулирован вопрос с местом ее дислокации (на Новом Арбате, 19, в Парламентском центре на Цветном бульваре) и утвержден штат сотрудников. Комиссия законодательных предложений будет разрабатывать проекты нормативных актов для будущего Федерального собрания: регламентов его самого и его палат, законов о комитетах и комиссиях ФС, статусе депутатов Госдумы и членов Совета Федерации, а также планов законодательной работы нового парламента.

Инвентаризации будут подвергнуты все зависимости в ВС РФ после первого чтения или представления законопроекты, а также те, которыми не давался ход из разработанных их парламентских комитетов и комиссий. Кроме того, Комиссия законодательных предложений вместе с Минюстом и ГПУ президента будет участвовать в разработке законодательных актов по судебной реформе. Новой Конституцией комиссия занимается вплотную не будет. Для этой цели предполагается создание еще одной структуры при администрации президента, возглавить которую предстоит, видимо, Борису Золотухину.

Пост. № 1 не отменен

Его перенесут в другое место

Детали

КАК УЖЕ сообщалось, вечером 6 октября без всякого официального объявления впервые после Великой Отечественной войны у мавзолея В.И.Ленина не был выставлен почетный караул. Как стало известно, приказ о прекращении несения караульной службы у мавзолея был отдан начальником Главного управления охраны (ГУО), которому подчиняется рота почетного караула, являющаяся подразделением Кремлевского полка. В ГУО информацию о таком приказе подтвердили, но отметили, что он был отдан по распоряже-

нию из более высоких инстанций. Было сказано, что эта акция носит явно политический характер.

Как рассказал один из сотрудников ГУО, в ближайшее время по этому поводу должно появиться или постановление правительства, или указ президента. Вероятнее всего, пост № 1 будет не ликвидирован, а перенесен — к Вечному огню у Могилы неизвестного солдата. Почетный караул на новое место, видимо, будет выставлен не раньше чем через несколько дней, так как требуется соответствующая техническая подготовка для этого.

Погибшие в Белом доме

Кошмар

ПО СВЕДЕНИЯМ из конфиденциального источника, корреспонденту «НГ» стало известно, что число жертв взрыва Белого дома исчисляется сотнями человек. По утверждению же властей, в здании ВС обнаружено лишь около 50 тел. Осведомленные источники сообщали, что все жертвы имеют пулевые ранения, но среди них нет ни одного обгоревшего или иррегулярного осколками трупа. Впрочем, в этом нет ничего удивительного, поскольку, по имеющимся сведениям, все они вынесены с первых двух этажей.

Еще около 400 трупов с верхних этажей, по которым была обстреляна из танков, при загадочных обстоятельствах исчезло. Несмотря на заверения Анатолия Куликова, командующего внутренними войсками, что огонь из танков «был щадящим, для устрашения, а не для поражения», ценой выбранных, где более или менее знали, что нет людей, очевидцы утверждают, что снаряды попадали исключительно в те места, откуда противной стороной были огонь.

При этих обстоятельствах сообщение, переданное в прямом эфире репортерами CNN, о том, что в Белом доме насчитывается до 500 трупов, не кажется столь уж фантастическим.

Поиском пропавших тел, естественно, никто не занимается, так как, по официальной версии, их просто не существует.

Поиск новой роли Совета Европы

Саммит

В КАНУН открытия встречи Совета Европы на уровне глав государств и правительств 7 октября генеральный секретарь СЕ Катрин Лалуэре предложила дополнить повестку дня тремя вопросами: положение в России, Абхазии и Сомали.

В докладе вменяемой социалистической фракции Парламентской ассамблеи, распространенном на форуме, названном «О последних политических событиях», России уделено немало места. Так, в статье 6, в частности, указывается, что «политика Москвы в отношении ближнего зарубежья вызывает тревогу». Утверждается, что Кремль потерял контроль над армией. В качестве аргументов приводятся отсутствие поддержки Арменией и открытое неповиновение полковых командиров инструкциям из Москвы во время событий в Абхазии. Правда, отмечается положительная тенденция в выводе войск из Балтии. Выражается полная поддержка решению Бориса Ельцина о проведении в декабре свободных выборов.

Выступления на форуме и пресс-конференции показали, что Совет Европы в новых условиях активно занят поиском новой политической роли поборника и защитника прав человека и национальностей, а основные вопросы повестки дня касаются эти проблемы напрямую. По мнению руководителей европейских стран, выступивших с речами и отвечающих на вопросы журналистов, пакет из 150 международных конвенций, Европейская конвенция по правам человека создают достаточную основу для руководства к действию в тех странах, которые избрали путь демократического развития и намерены присоединиться к европейской семье. Большой интерес у участников вызвало обращение Бориса Ельцина к саммиту Совета Европы. В нем отмечается, что Россия, являясь неотъемлемой частью Европы, выражает готовность внести свой вклад в достижение целей форума и подтверждает желание Москвы стать полноправным членом Совета Европы.

Отголоски цензуры

Пресса

КАК СТАЛО известно корреспонденту агентства «Post-Factum» из крутов, близких к Прокуратуре РФ, вчера на 15.00 в здании Министерства печати РФ была запланирована встреча нового генерального прокурора РФ Алексея Казанника с новым и.о.министра печати и информации РФ Владимиром Шумейко, на

которой должна была обсуждаться тема взаимоотношений печати и власти в нынешней ситуации. На встрече предполагалось рассмотреть материалы отдельных газет и журналов, выпуск которых временно приостановлен («День», «Правда», «Советская Россия» и т.д.). Как стало известно корреспонденту агентства «Post-Factum», Министерство печати и информации РФ представит Генеральной прокуратуре подробный анализ газетных и журнальных публика-

ций 2—3 октября 1993 года, а также анализ снятых цензорами за время действия цензуры материалов с точки зрения привлечения их авторов, а также соответствующих редакций не только к административной, но и к уголовной ответственности за подстрекательство к мятежу и другие противоправные действия, подпадающие под соответствующую статью УК РФ.

Иван РОДИН

Инцидент на Белоярской АЭС

Безопасность

7 ОКТЯБРЯ, в 18 часов 30 минут на Белоярской АЭС были зарегистрированы признаки появления жидкого натрия-24 в системе вентиляции. Для исключения риска нарушения безопасной работы энергетического блока было принято решение о его остановке. Что и было выполнено в 23 часа 19 минут. Выхода радиоактивности за пределы территории станции обнаружено не было (хотя сейчас проводятся более тонкие определения содержания натрия-24 в выбросах вентиляционной трубы). Персонал дозу облучения выше допустимой не получил.

Физические особенности реакторного типа БН таковы, что обеспечивается не только деление урана-235, но и активное образование при этом плутония. Нового действующего материала на АЭС с быстрым реактором (бридером), где натрий используется как жидкий теплоноситель, можно получить примерно в 1,5 раза больше, чем сжигается урана-235.

До сих пор Белоярская АЭС имела один из лучших показателей безопасности: в 1991 году на ней не было ни одной остановки, в 1993-м, до нынешнего инцидента, нарушений также не было зарегистрировано.

Вчера на место события вылетела комиссия Минатома России. Андрей ВАГАНОВ

Мемориал

Правозащитный центр

№ 4/10-3 от 6 октября 1993 г.

Заявление Правозащитного центра «Мемориал»

Кровавые события, происшедшие в Москве 3 октября, привели к введению режима чрезвычайного положения и вводу в город войск. В соответствии с международными нормами права и свобод граждан и прав юридических лиц. Однако даже в этих условиях действие властей должно быть строго ограничено рамками закона, чрезвычайное положение не должно иметь ареста печатной продукции до отмены чрезвычайного положения. Любая же деятельность печати, осуществляемая в условиях чрезвычайного положения, является нарушением конституционных прав граждан, которые должны быть восстановлены. Ожидается, что в ближайшее время эти организации займутся проведением расследования и оспариванием их деятельности. В результате возмущения граждан между двумя ветвями власти в России в определенный момент возникла ситуация, когда законодательная власть была вынуждена сама принимать решение о степени законности той или иной власти.

ЧП в Москве...

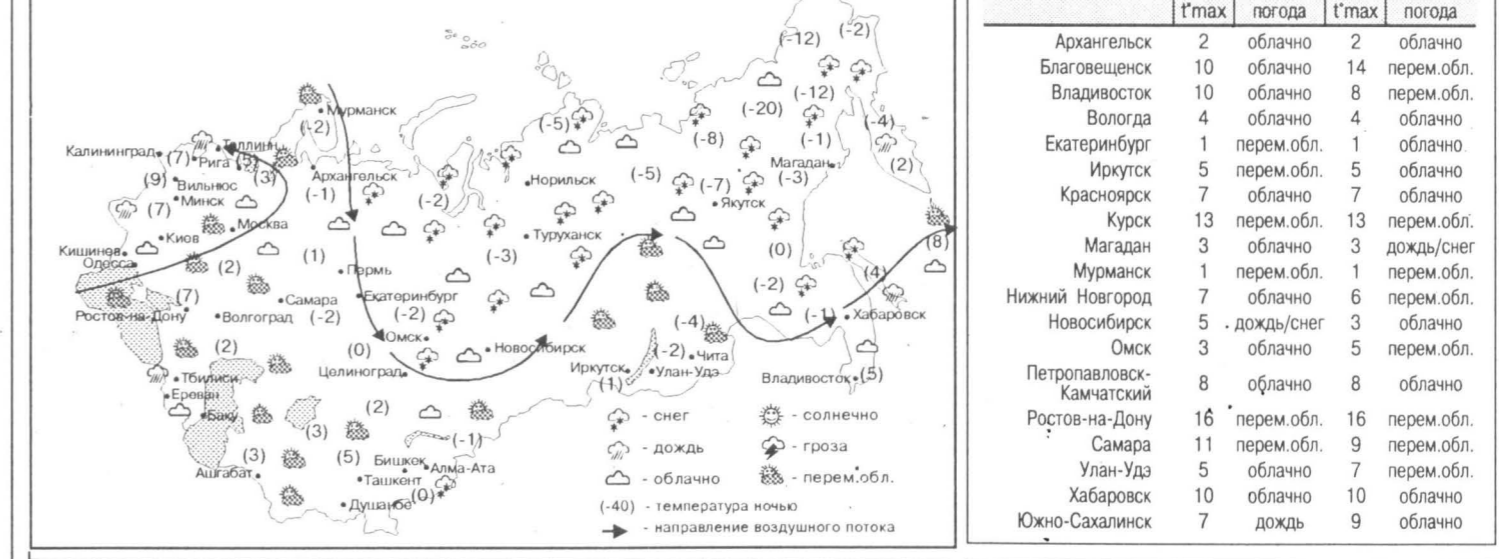
Окончание. Начало на стр. 1

На закрытом заседании правительственной комиссии по оперативным вопросам министр транспорта и путей сообщения РФ г-д Ефимов и г-д Давид проинформировали присутствовавших о начавшемся после известия событий массовом оттоке лиц кавказских национальностей из Москвы. Отъезжают в основном те, кто не имеет постоянного жилья и не может решить в срочном порядке вопрос с пропиской и с визовым режимом. Вчера также было опубликовано открытое письмо, направленное правозащитным центром «Мемориал» в адрес генерального прокурора РФ Алексея Казанника. В нем обращено внимание прокурора на действия исполнительной власти Москвы, которая отказывается выполнять закон «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ», а теперь — «собирающейся его грубейшим образом нарушить». В письме говорится: «Высшая приезжих из Москвы противоречит как законам РФ, так и международным актам о правах человека, ставящим свободу передвижения и выбора места проживания на одно из первых мест».

Вчера на заседании оперативной группы правительства Москвы по слабому стоици продовольственным первым заместителем премьера правительства Борис Никольский заявил о том, что чрезвычайное положение и командный час в городе будут продлены. Г-н Никольский призвал руководителей всех хозяйственных структур, снабжающих город продовольствием, непростить режим работы так, чтобы большая часть перевозок производилась «в светлое время суток». Борис Никольский особенно настаивал на том, чтобы в столичных магазинах были все без исключения продукты питания: «обстановка нервозная, поэтому нельзя допустить, чтобы кто-нибудь из граждан не получил необходимый минимум продуктов».

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

Карта погоды на 10 октября



Комментарий синоптика на 10 — 11 октября

Циклоны с запада снова угрожают солнечной погоде европейской России. В северной ее половине в понедельник довольно продолжительные дожди будут наблюдаться повсеместно. Малооблачная сухая погода в выходные дни удержится в черноморских областях Поволжья и на Северном Кавказе. Антициклон с Республикой Коми переместится сегодня на Урал. Зарядки ожидаются на юге Западной Сибири, а в понедельник — уже на юге Красноярского края. И повсюду на пути его следования давление будет интенсивно расти, облака рассеются, осадки прекратятся. Температура воздуха понизится, особенно ночью. Наиболее ощутимым предположительно похолодание в Красноярском крае и Иркутской области. Наиболее сильные и продолжительные осадки вместе с циклоном переместятся на Якутию, а в понедельник — на север Хабаровского края, но над Охотским морем уже существует область низкого давления. Она получит поддержку пришедшего сюда циклона. Поэтому в Магаданской области и на Камчатке осадки, не успев ослабеть, — снова довольно интенсивные, к тому же ветер в понедельник почти штормовой. Вулкан в дальневосточном районе бури не сметут теплую и солнечную погоду в Приморье. Здесь днем максимальная температура воздуха до 18 градусов. Это лишь немного прохладнее, чем на Северном Кавказе — самым теплым районом России.

Tables with weather forecasts for various cities including Moscow, St. Petersburg, and others, showing temperature ranges and weather conditions.

Коротко

По сообщению корр. «НГ» О. КРУШЕЛЬНИКОВ, А. СОЛОДОВА, Д. ГОРНОВАТОВА, агентства «Post-Factum», РИА

...с Вадимом Белоцерковским («НГ» 07.09.93)

МИРАЖ, ДА ЕЩЕ И НЕ ОДИН!

Борис Толчинский, политолог, Саратовский экономический институт

СРЕДИ множества публикаций, доказывающих бесперспективность досрочных парламентских выборов, статья В. Белоцерковского «Переборы — еще один мираж» обещает остаться самой оригинальной. Действительно, если одни авторы видят корень зла в стремлении президентской команды разрушить последнюю команду на своем пути к диктатуре, а другие сомневаются в легитимности переборов, то В. Белоцерковский атакует сам принцип территориальной избирательной системы.

Конечно же, этот принцип по-прежнему в силе, а конкретно для России. В наших условиях, когда не то что весь парламент, а «ни одного депутата нельзя выбрать по территориальному принципу», к власти неизбежно прорвутся декоративные люди — ставленники. Как пишет В. Белоцерковский, «мафия». Вот если бы в России существовали крупные партии — тогда другое дело, за чистоту парламентских рядов можно было бы не беспокоиться. «При такой системе (с «крупными» партиями — Б.Т.) меньшее значение имеют деньги и власть «крутов» и больше — репутация партий, популярность их лидеров и программ. Будто бы и не знаком автору печальный опыт, например, Италии, где есть в наличии и пропорционально-территориальный принцип, и крупные партии, все более утрачивающие свою репутацию — по причине вопиющей коррупционности тамошнего политического бомонда!

Крупные партии — важный, но не решающий компонент демократической системы. И уж, конечно, отсутствие таковых в России — не аргумент против проведенного повсюду в мире голосования по территориальным округам, будь то мажоритарное или пропорциональное. В США 200 лет назад не было не то что «крутых», а фактически никаких партий, но никто и не печалась по этому поводу: настало, чтобы избирать конгрессменов от фермеров, ковбоев, плантаторов, моряков и т.п. Ибо первичны не «крупные» партии, а демократические процедуры выборов: будут условия для честной предвыборной борьбы — появится и база для формирования крупных избирательных блоков.

Эксплуатируя прословутый «производственный принцип», В. Белоцерковский не смущается отсутствием соответствующего мирового опыта. Впрочем, нет, этот принцип применяется «при формировании центральных... органов крупных акционерных концернов, состоящих из многих автономных филиалов и дочерних фирм». Помните, г-н Белоцерковский, верховный орган народного представительства — не корпорация (возможно, Вас ввел в заблуждение образ нынешнего «депутатского концерна», но ведь мы ведем речь о будущем демократическом парламенте!), а Россия — не конгломерат дочерних фирм. Можно понять некоторых наших

управленцев, готовых рассматривать страну как одну о-о-очень большую стройку, но истинно-то демократам сам Бог велел более уважительно относиться к собственному избирателю.

Статья В. Белоцерковского пронизана своеобразной «презумпцией виновности» потенциальных депутатов. «Даже если и будут в порядке исключения проходить в парламент депутаты от народа, они будут быстро подпадать под контроль немецкато-русских структур или мафии... Избиратели же... объединятся для контроля над своими депутатами не в состоянии». Что же это за депутаты, которые изначально обречены на неверие, а посему — на неуслышанный контроль масс? Что это за избиратели, которые, по словам автора, настолько слабы организационно и идейно (если не сказать — умственно), чтобы раз в 4 года сделать достойный выбор?! И как В. Белоцерковский представляет себе процесс контроля народа над своими избирателями?! Не запугать бы последних вконец так, что не то что налоги вводить новый «производственный» парламент не захочет, но еще, как в Древней Греции, прилагивать народную ставку за участие в «контрольных собраниях»...

Понимаю, что всевышняя мафия легко обуздает избирательные ячейки на производстве. В Белоцерковский в качестве противоядия предлагает передать предприятия в собственность трудовых коллективов. (Вот где выплыла приспопамятная «четвертый вариант» приватизации!) О вопиющей социальной несправедливости «коллективизации приватизации» сказано уже немало. Но идея В. Белоцерковского лишает множество граждан России — пенсионеров, учащихся, бюджетников, всех, кому не посчастливилось обрести работу «в подшефной приватизации отрасли», — не только их доли народной собственности, но и фактически избирательных прав. До этого не додумывался даже Ленин, составив «рабоче-крестьянскую» Конституцию 1918 года!

Хотел того В. Белоцерковский или нет, из его статьи проглядывает зловещий лик политико-идеологического мутанта — сословно-советской псевдорееспублики, которой как раз и будет управлять объединенная производственная мафия, держащая под своим контролем всю цепочку власти — от выдвижения «лучших производственников» и отсеивания тунеядствующих интеллектуалов до комплектования исполнительной власти — из самих же депутатов.

Нельзя не отметить и оригинальный способ, посредством которого автор надеется приобрести ленинских быдлателей к бизнесу. Формула успеха проста, как и все гениальное: чем больше добра внесут частники в валютной национальной продукт (ВНП), тем больше мест и получат в правительственном сенате. Словом, давайте свой бизнес, господа, — депутаты станут! Одно только непонятно: как быть, если население, воодушевленное перспективой обрести работу в Доме Советов, ринется увеличивать свой вклад в ВНП?! Представьте себе:

избрали парламент, а уже через год — по всей стране забастовки предпринимателей: наш вклад в ВНП за год вот как увеличился, хотим быть представленными в сенате пропорционально этому вкладу! Что делать? Переизбирать парламент каждый год? Или выкидывать из него фиделастов, футболистов, геев и прочих представителей «производственных меньшинств»? «Было бы уж честнее просто устроить аукцион-распродажу депутатских мест», — вновь цитирую В. Белоцерковского.

Ни в кой мер не сомневайтесь в искренности человека, нашедшего в себе мужество встать против бесчеловечной системы. Нынешняя ситуация столь унывает, что поиск спасительных альтернатив жизненно необходим. Но лишь таких, которые не витают в пространстве политической мистики. И зря автор упрекает себя: «как далеко я ухожу от настроений и воззрений современной российской интеллигенции». Увы, он скорее продолжает печально известную интеллигентскую традицию начала века — конструировать абстрактные, оторванные от жизни, но привлекательные на бумаге схемы, под которые предлагается подтягивать живую жизнь. А то, что это именно так, наглядно подтверждает хотя бы такой пассаж: «Коллективы предприятий и учреждений каждой отрасли должны будут создавать координационные советы...» Ой! «Каждой», ой! «должны», ой! «координационные советы...» Заметьте, речь ведь идет о независимых по идее рыночных структурах — они снова «должны» обслуживать политику! Неужели Вы за это боролесь, г-н Белоцерковский?!

Воистину, можно экзотизировать любой труп, в том числе и политический, но, убежден, вдохнуть новую жизнь в «сословно-производственную» демократию более не удастся никому. Сколь бы ни были безумны схватившиеся в борьбе за власть «ветви», им достанет разума не попольститься на очередной идеологический мираж. Что и даст В. Белоцерковскому повод вновь и вновь поднимать на щит прословутый «производственный» принцип, то, что не осуществилось, всегда можно представить как заманчивую и, возможно, спасительную альтернативу.

И последнее. Полностью согласен с автором: нет, не случайно в президентском проекте Конституции «будущий парламент лишен настоящей (читай: абсолютной — Б.Т.) власти». Потому что составители проекта, по-видимому, вняли аргументам В. Белоцерковского о неизбежной «мафилизации» парламента. Грех вскармливать ребенка, в которого еще до рождения всосались демоны. Критикуя единственно разумный в условиях демократии территориальный принцип избрания депутатов, автор наглядно демонстрирует своим единомышленникам, как страшно далеки мы еще от подлинного парламентаризма, что дает основания (по методу «от противного») зачислить В. Белоцерковского (к сожалению, вопреки его воле) в сторонники сильной президентской республики.

...с Николаем Козиенко («НГ» 21.09.93)

«ТРЕТИЙ ПУТЬ ИЛИ НОВЫЙ МИФ?»

Руслан Аврамченко

В СТАТЬЕ «Третий путь или новый миф» показывается, что оптимальную экономическую форму «союз кооперативных собственников». Основной экономический закон сформулирован как «стремление индивидуума к безграничному росту потребностей».

Обоснован он с помощью учения З. Фрейда.

Но автор не совсем корректен, толкуя фрейдизм, неточен и в определении оптимальной экономики, хотя при этом следует признать его глубокое проникновение в суть проблемы, позволившее выйти на самую короткую объективно-логическую связь между качеством экономики и его объективными первоуровнями определения.

На протяжении всей истории эта связь оказывалась загромаженной множеством субъективных и объективных, так сказать социальных факторов: ложными мировоззрениями, экономическими учениями, вводящими в заблуждение традициями. Обеспечить прямое воздействие первоуровневых мотиваций каждого работника на результаты его труда — это и есть построение оптимальной, т.е. самой эффективной экономики.

Козиенко предлагает каждого работника обеспечить собственными средствами производства и правами собственника на всю производимую им продукцию посредством создания безэксплуатационного союза кооперативных собственников.

Но дело в том, что фрейдизм — это не только З. Фрейд, но также и А. Адлер. У первого в основе первоуровневой мотивации лежит врожденное половое влечение, выражающееся в стремлении «окрасоваться» перед своими соперниками и противоположным полом. У второго главным источником мотивации служит стремление самоувердиться, что в конечном счете выражается в стремлении добиться независимого и полноценного социального статуса. Первый (динамичный) тип мотивации — это движение от успеха к успеху, второй (статичный) тип мотивации — это пребывание на почетном уровне.

Неизменно обладание собственностью принципиально присуще не первому, фрейдовскому, как указывает Н. Козиенко, типу мотиваций, а второму — адлеровскому. Это для второго типа императивен признак состояния, для первого же императивен результат.

Оперировав усеченным (без первого типа мотиваций) фрейдизмом, Н. Козиенко был обречен найти не оптимальную экономику, а ее паллиатив. Оптимальная экономика должна иметь фундаментальную основу в виде фундаментальной мотивации. Точнее — на всем спектре между обоими типами, ибо мотивационная характеристика подсознательного у каждого индивидуума. У одного она ближе к первому типу, у другого — ко второму. Только настроив экономику на гармоничное использование всего спектра мотиваций можно сделать ее максимально эффективной.

Н. Козиенко считает, что второму (статичному) типу мотивации в качестве оптимального соответствует безэксплуатационная, т.е. социалистическая экономика. Пропустив через его же методологию противоположный первый тип, мы получим и противоположный результат: первому (динамичному) типу мотиваций оптимальным будет капиталистическая экономика в ее либеральной форме (либерализм обеспечивает идеальные, недисциплинарные условия для реализации динамичных мотиваций). Ну и, наконец, спектру типов мотиваций соответствует оптимальная экономика, аддитивно составленная из соответствующих вариаций социалистических и капиталистических автономных блоков экономики — субэкономик. Вариации, образуемых путем использования в основном в социалистической субэкономике некоторых элементов капитализма и наоборот, например, общественной или кооперативной собственности, создаются с частной собственностью того или иного масштаба, обуславливающей пропорциональную этому масштабу степень эксплуатации. Работники субэкономик большинством подберут под оказавшийся преобладающим у них тип совокупных мотиваций соответствующий тип субэкономики, а в дальнейшем свободно и постепенно перераспределятся по различным субэкономкам.

То есть оптимальная экономика в целом — это смешанная социалистико-капиталистическая экономика, разбитая на отдельные крупные самоуправляемые блоки — субэкономки. Оптимальная экономика в частном — это также смешанные социалистико-капиталистические субэкономки. При этом, если смешанность в первом случае имеет императивный характер как отражение объективной двойственности мотиваций труда, то в субэкономках смешанность не обязательна как принцип, ибо есть вариант, когда экономика составлена только из двух субэкономик, одна из которых чисто социалистическая, а другая — капиталистическая.

Данные выводы послужили основой для разработки субэкономической концепции конвергенции. Первый опыт ее изложения представлен в статье «Семь гигантов для возрождения страны» («НГ» от 25.12. за прошлый год). На мой взгляд оптимальное число субэкономик принадлежит окрестности числа семь. Их формирование не сопряжено, на мой взгляд, с трудноразрешимыми политическими или организационными проблемами. Более того, политически разнородные субэкономки взаимно нейтрализуют соответствующие им политические силы, и политическую арену покинут деструктивная конфронтация, бесплодная борьба. С созданием субэкономик осуществляется достаточно быстрая децентрализация народного хозяйства. Новое соотношение между централизмом и самостоятельностью предприятий воспроизводится в каждой субэкономке по-своему и самостоятельно. Осуществляется последовательная демонопользация и разгосударствление производственной собственности страны. В полную меру включаются рыночные отно-

шения между субэкономками — суверенными субъектами мирового рынка. Семь независимых безначальных денежных систем субэкономик вбирают в себя всю инфляционную составляющую страны, обеспечивая этим твердость общенациональной валюты — рубль, постепенно превращая его в одну из самых устойчивых валют мира.

Судя по целому ряду публикаций в «НГ», многим представляется, что крупнейшие коммерческие банки регионов способны уже вскоре стать формообразующими центрами подобного рода межотраслевых региональных промышленно-технологических объединений. Если это действительно произойдет, то на территории единого экономического пространства России, а следствием и СНГ между нарождающимися гигантами начнется благоприятная в конечном счете по последствиям конкуренция.

С. Пегов и П. Хомяков, полемизируя в статье «Третий путь — отнюдь не миф» («НГ» от 30.09) с некоторыми положениями публикации Н.Козиенко, считают, что вперед нас ждут только три варианта развития событий. Думается, самым оптимальным для становления оптимальной экономики неизбежно будет тот, в котором при внешних признаках распада и дезинтеграции обособление региональных, и по сути самостоятельных, межотраслевых структур сместится в сторону интеграции выплывающих гигантов, произойдет конвергенция разного типа субэкономик.

...с Владимиром Мироновым («НГ» 24.07.93)

СПОР О РОССИЙСКОМ ЦЕНТРИЗМЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Однако объект исследования отсутствует

Владислав Иноземцев

П ОДНЯВ тему определения роли и перспектив центра в современной российской политике, автор избрал не самую подходящую для нынешней ситуации сверхтеоретизацию.

Во-первых, г-н Миронов констатирует описание центра как некоего идеального политического течения, характеризующегося целым рядом позитивных черт, причем среди них оказываются и такие, которые во всякой цивилизованной стране естественным образом принадлежат любой политической группе, действующей в условиях парламентаризма и демократии (в частности, способность к достижению компромиссов и уважение к мнению оппонентов привычны там, где вице-президент не открещивается от президента, оставаясь на посту, а спикер парламента не опускается до уровня площадной брани в адрес оппонентов). При этом г-н Миронов следует приему, использованному несколько ранее Иммануилом Кантом для доказательства бытия Бога, а именно: постулируя, что Господь является человеком как совокупность всех совершенств и относя к числу совершенств и существование, Кант приходит к выводу, что Всевышний существует. Таким образом, пусть не в самой прямой форме, г-н Миронов обосновывает существование в России центристского лагеря, к которому в первую очередь относится партия и движения «Гражданское союзы».

Во-вторых, г-н Миронов считает, что формирование и развитие политического центра (в рамках сложившейся в России политической ситуации) представляет собой позитивный фактор, могущий в конечном итоге стабилизировать социальную систему и придать ей необходимую устойчивость. В связи с этим подвергается резкой критике позиция представителей «крайних» политических движений, обвиняемых в ультралиберализме.

И, наконец, в-третьих, г-н Миронов полагает социальную базу центризма на сегодняшний день достаточно широкой и считает, что она будет укрепляться по мере проведения рыночных реформ и формирования «среднего класса», составляющего большинство в странах Европы и США, где центристские движения, партии и коалиции имеют весьма значительное влияние, а в ряде стран находятся у власти.

Таким образом, указанные три пункта — утверждение наличия в России центристского течения, признание его важной позитивной частью общественного прогресса и утверждение о растущей социальной базе центристских сил — являются скорее не «сагой», а своего рода «кредо» тех групп, которые заявляют о своей центристской позиции в нынешней ситуации.

Между тем указанные тезисы не могут быть признаны в полной мере истинными и доказательными.

Во-первых, характеристика, данная г-ном Мироновым центризму как политическому направлению, не может быть адекватно применена к российским реалиям. На мой взгляд, современная «центристская» идеология в России имеет не позитивный, а ярко выраженный негативный оттенок, не «политическую», а скорее «географическую» природу. Имеется в виду, что центризм не возникает сегодня как позитивное политическое течение, обладающее сбалансированной программой и способное повести страну к процветанию и гражданскому миру, а формируется на основе несогласия ряда политиков с действиями «крайних» сил, несогласия не рождающего, однако, собственной программы действий. Еще более симптоматично, что в последнее время российский «центр» пополняется не «низу», новыми растущими молодыми лидерами, а укрепляет свои ряды за счет представителей обеих противостоящих сторон, в какой-то момент по определенным причинам (пусть даже по примитивной профессиональной непригодности) вытесняемым из «своих» групп. В этом отношении, говоря о «манной каше», г-н Орлов несомненно прав, так как он идет от жизни, а не от теории, подобно г-ну Миронову.

Во-вторых, формирование и развитие «центра» как способной пройти испытание властью силы сегодня исключительно опасно для самых здоровых центристских сил, так и для всего Российского государства. Это можно утверждать по меньшей мере по двум причинам. С одной стороны, в периоды радикальных революционных преобразований любая попытка удержаться в «центре» не сулит ничего хорошего ни самим удерживающимся, ни, в случае их победы, стране, которая будет на определенный срок «законсервирована» в переходном состоянии. Успех центристов сегодня даже более опасен, чем приход к власти Фронта национального спасения, ибо очевидная некомпетентность и ультралиберальность представителей последнего вызовут неизбежное соответствующее «движение маятника» в сторону либеральных сил, тогда как приход к власти представителей нынешнего российского «центра» (за исключением коалиции г-на Явлинского, движения «Предприниматели за новую Россию» и Партии экономической свободы) способно приостановить экономические преобразования и осуществить возврат к псевдосоциалистической экономике при рыночной риторике. С другой стороны, появление у власти представителей нынешнего российского «центра», вооруженных лишь уникальным «синтезом» основных документов гайдаровского кабинета с

оригинальными воззрениями лидеров Фронта национального спасения, какой является программа г-на Дискаина, вызовет исключительное разочарование большинства населения и не содержит возможного социального взрыва, углубив экономический кризис.

В-третьих, совершенно наивно предполагать, что формирующийся с развитием рыночных преобразований российский «средний класс», состоящий из улучшивших свое материальное положение представителей акционерных и приватизированных предприятий, работников банковской и финансовой сферы, торговцев, частных предпринимателей и фермеров, всецело обязанный становлением нормальных условий своего существования правительству либералов, опустится в политических симпатиях до поддержки совершенно безликого и аморфного центристского движения. Апелляция же г-на Миронова к гражданам, пребывающим в состоянии политической апатии, вообще противостоит цели для политического деятеля, ибо в таком случае основная власть центристов базируется на мнении людей, вообще не желающих иметь собственной мнения. Сторонниками центристской линии были и остаются представители государственных отраслей промышленности, весьма несовершенной и подлежащей перестройке, часть интеллигенции, поставленной ошибками нынешнего правительства в безысходное положение, и некоторые другие социальные группы. В случае успеха преобразований рыночного типа проблемы финансирования непродуманной сферы должны быть разрешены, в то время как работники сокращаемых неэффективных производств, безработные и т. д. станут, скорее всего, опорой крайне консервативных, а не центристских сил.

В связи с вышеизложенным встает вопрос: неужели в России нет шансов реализовать потенциал центристского движения и приблизиться к развитию западной демократии? На наш взгляд, такая возможность существует. Однако при ее оценке следует учитывать, что центристские движения на Западе (о чем предпочтительно молчать идеологам российского «центра») возникли не как предположительно, а скорее как следствие успехов рыночного хозяйства, когда достигли высокой степени технологического и экономического прогресса общество естественным образом приняло неконформистский тип менталитета и отказалось от радикального разрешения конфликтов, быстро теряющих свой антагонистический характер.

История общественного развития показывает, что серьезные центристские объединения и завоевание центризмом заметного места в политическом спектре

стало исключительной чертой XX века. Это, на наш взгляд, свидетельствует о том, что значимость центристской политической ориентации возрастает по мере того, как традиционные экономизированные модели социального формирования классовых интересов уступают место постиндустриальным цивилизациям, во многом преодолевающим проблемы обеспечения средств к существованию для большинства членов общества и расширяющих возможности для улучшения условий человеческого существования. При этом, повторю еще раз, значительная роль центризма является скорее следствием, чем причиной позитивных сдвигов, в основе которых лежат решительные социально-экономические прорывы, как правило, не поддерживаемые абсолютным большинством населения. С развитием постэкономической цивилизации центризм становится нормой политической жизни, но не в силу миссионерской деятельности его «великих» представителей (на место которых в России кто только не претендует!), а в силу того, что бесконфликтный тип сознания естественным образом характеризует общество, достигшее экономического благосостояния.

Таким образом, реальная база для движений центристской ориентации складывается в обществе не тогда, когда намечается серьезный конфликт властей или социальных групп, ибо таковой неизбежно несет в себе зерно про-

тивоборства «старого с новым», причем новое всегда преодолевает старое, даже при временных отступлениях. Консервация же неустойчивого равновесия, за ратующие российские центристы, представляется вариантом развития событий, способным в наибольшей степени помешать становлению нового качества российского общества.

Поэтому говорить сегодня о российском «центре» как о свершившемся факте совершенно преждевременно. В этом отношении я вполне солидарен с г-ном Водолазным, отрицающим за идеологами называющих себя центристскими движением черты приверженцев центризма в его европейском понимании. В современной России политика, в наибольшей мере отвечающая центристским идеалам, заключается не в безвольном «арейфе» на равном удалении от противоположных полюсов, а в последовательной поддержке рыночных преобразований, какие один только и могут ввести Россию в число экономических и социально развитых стран, стран, в которых центристская ориентация большинства населения столь же естественна, как и ее отсутствие в социуме, претерпевающим радикальные революционные изменения.

...с Глебом Павловским («НГ» 28.09.93)

ДС И В. НОВОДВОРСКАЯ — НЕ ОДНО И ТО ЖЕ

Алексей Галактионов, Александр Майсурян, Владимир Матвеев, Московский координационный совет партии «Демократический союз»

Р АСКРЫВ «НГ», мы узнали из статьи Глеба Павловского, что «Демократический союз» «выступил в роли компартии Лихтенштейна» и в лице Валерии Новодворской извлекл Русь «по рабеленому подцензурному телевидению: «В небе — Бог, на земле — Богатырь».

Как правило, мы, начиная с 1988 года, не давали ответов на подобные реплики в наш адрес. Но в этот раз решили сделать исключение потому, что и годы спустя нас будут спрашивать люди: «Где вы были в сентябре 1993 года?» Наша позиция сегодня — это отсутствие безусловной поддержки любой из конфликтующих сторон при осуждении силовых действий и нарушении прав человека со стороны исполнительной власти.

В 1989 году мы с удивлением узнали из публикаций советской печати, что в нашей организации появился «лидер» — В. Новодворская. Правда, она сама неоднократно опровергла это, например, в интервью «Огоньку» в октябре 1990 года: «Ошибаетесь. Лидером не держим. Я член Московского координационного совета». Но журналисты не придавали никакого значения этим оговоркам, считая их «ритуальной данью

скромности. Между тем это было чистой правдой. Например, при выборах делегатов на последний съезд ДС в 1992 году, Валерия разделила по популярности в московской организации 6-е и 7-е места.

Валерия, очевидно, была самым симпатичным для советской печати активистом ДС (в то время как некоторые вообще не общались с советской прессой, считая ее несвободной). А Е. Дебрянская, напротив, была глубоко неимпатична советчати, и последняя регулярно разоблачала ее «гнилой моральной облики» и была в восторге, когда Евгения под влиянием всей этой травли из ДС вышла. Но, любопытно, как «полетели» бы лидеры всех существующих общественных организаций, если бы их выбирали не члены этих организаций, а печать!

Однажды (это было в начале 1990 года) мы узнали, что какая-то газета «избрала» В. Новодворскую председателем ДС. «Избрание» было утверждено всей советской печатью (у нас никто не спрашивал). Так ее называют и теперь (например, в статье Анатолия Лукьянова в «НГ» от 18 сентября этого года).

В 1991 году ДС призвал к убийству М. Горбачева «рукой народного мстителя» (надо ли пояснять, что это был не документ ДС, а частный документ Валерии!).

Наконец, был сделан еще один шаг, видимо, последний. Пресса пришла к неопровержимому выводу: «ДС — это Новодворская и только

она». Очень характерно, что когда «НГ» 20.08.93 в своем «Историческом календаре» отметила пятую годовщину «мошной для ранней перестройки» демонстрации в Москве, она ни словом не упомянула, что это была демонстрация ДС. Что с того, что мы эту демонстрацию организовывали! Мы — оруэлловские «неидаи», согласно советской печати. Вот если бы там заметное участие приняла Новодворская, тогда бы написали: «выступала председатель ДС Новодворская». И «Хозяин» — «дзэсовская» газета, по А. Лукьянову, только потому, что там работает В. Новодворская.

Советская (ныне «антисоветская») печать блестяще «замыла» все те идеи о соотношении политики, нравственности и прав человека, которые мы пытались донести до людей последние 5 лет, оставив лишь внешнею шелуху — «Многочастность», «русск КПСС» и т.п. Все, что мы действительно говорили, было аккуратно заслонено идеями Новодворской типа «одни флорер, один Бог» и т.п., над которыми можно пошутиться, как это делает Глеб Павловский.

Заметим также, что в апреле текущего года Валерия разошлась с остальными активистами ДС и вышла из него, создав новую организацию — ДС России. Но, видимо, нам и впредь усилиями «НГ» и советской печати придется разделять всю ответственность за слова и поступки нашего «председателя».

Распространением «Независимой газеты» в зарубежных странах занимается Акционерное общество «Международная книга» через своих контрагентов в соответствующих странах. Адреса фирм-агентов Вы можете узнать в редакции газеты или в А/О «Международная книга»: 117049, Россия, Москва, Большая Якиманка, 39 Факс (095) 238-46-34 Телефон (095) 238-49-67 Телекс 411160 Индекс издания: 50089 Периодичность на год: 256 Цена на год, включая стоимость авиадоставки: 316,0 дол. США

НЕЗАВИСИМАЯ

«NEZAVISIMAYA GAZETA» is exported by Joint-Stock Company «Mezhdunarodnaya Kniga» through their agents around the world. Address of the Company «Mezhdunarodnaya Kniga»: 117049, Russia, Moscow, Bolshaya Yakimanka, 39 Telefax (095) 238-46-34 Telephone (095) 238-49-67 Index: 50089 Issues per year: 256 Price for year included air delivery: 316.0 \$ USA

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

НОЧЬ С РТВ

Телекритики о лучших (1) и худших (2) программах, показанных с 29 сентября по 5 октября, а также о самой заметной телеперсоне (3)

Рейтинг «НГ»

Анри Вартаков (независимый критик)
1. Ночь с 3 на 4 октября на экране РТВ и день шторма на экране Си-эн-эн. В одном случае — энтузиазм, в другом — профессионализм, столь необходимые на ТВ в совокупности, но по большей части существующие порознь. 2. «Репортаж из чужих стран» («Останкино») — кокетливые разговоры на скамейке о слишком серьезных и высоких материях. 3. И снова М.Ростропович («Без ретуши»). Здесь он не только артист, но и проницательный аналитик.

Василий Кисунько («Телерадиоэфир»)
1. Репортаж Си-эн-эн и работа РТВ в ту ночь. 2. Постыجاتная эфирная, а также саморекламная с привлечением большого числа телезвезд. 3. Люди той ночи — С.Торчинский, С.Сорокина, А.Александрова и В.Правдо; М.Ростропович («Без ретуши»).
2. Зрелище озверевших толп и шторма «Останкино», отсутствие прямого эфира по ходу шторма. 3. М.Ростропович («Без ретуши»); А.Александрова — впечатлительные, переживавшие все, что было показано в эту ночь; ухудшающееся ощущение от самовольного полета Политковского и Лобимова.

Ирина Петровская («Независимая газета»)
1. Первые репортажи Си-эн-эн в прямом эфире. 2. Многие «последующие» программы «Останкино», авторы и участники которых рассказывают не столько о событиях, сколько о собственной роли в нем. Вопреки фактам: некая верстка программы «Останкино» после возобновления эфира: все ждали информации и только информации, а на экране нели, развлекали и рекламировали то, что не успевали отследить за кадром. 3. С.Сорокина, С.Торчинский, Н.Сванидзе.
Людмила Полянская («Литературная газета»)
1. РТВ в ночь с воскресенья на



Владимир Цветов In memoriam

Умер Владимир Яковлевич Цветов — один из самых блестящих и своеобразных российских тележурналистов. Умер в стране, которую любил и знал как никто в России, в стране, которую большинству из нас открыл, — умер в Японии. Он родился 11 июля 1933 года, получил высшее образование в Институте восточных языков при МГУ, работал в АПН, на инновационной Гостелерадио СССР, затем — политическим обозревателем Гостелерадио, обозревателем Российской телерадиокомпания. У него на все была своя точка зрения, но запомнился он десятками миллионов людей своими телерепортажами из Японии, которые в изысканной и интеллигентной форме проносили полузапрещенную информацию о том, чем не все плохо, а многое лучше, чем у нас, через цензуру железного занавеса. Владимир Яковлевич написал несколько книг — естественно, о Японии. Он поддерживал все новое — был одним из тех, кто помог созданию «НГ», и время от времени печатался у нас. Мы вновь, в который раз за последние недели и дни, склоняем головы в печаль и доброй памяти об очередном нашем коллеге, раньше срока покинувшем этот безумный мир.

11 ноября 1993 г. в 12.00 в Доме Российской прессы (Пушкинская ул., 26) состоится гражданская панихада по В.Я.Цветову.

«ОСТАНКИНО» ОТКЛЮЧИЛО САМО СЕБЯ

В ночь с 3 на 4 октября страна стояла перед угрозой информационного вакуума

Ирина Петровская

Урок

ПРОШЛА почти неделя с того воскресенья, когда страна оказалась перед крахом пропасти. Задала вопроса, на многие из которых пока не получены ответы. Обществу еще предстоит в полной мере осмыслить случившееся, дабы извлечь уроки. Один из таких уроков придется извлекать из того, что произошло с телевидением. Я не о шторме «Останкино» — его трагические последствия на совести властей, проявивших преступную безответственность и оставивших без защиты стратегический объект особой важности, каковым является телевидение в условиях ЧП. Все эти дни я старалась понять: другое; как могло случиться, что в одночасье отключились почти все телеканалы? Чем больше подробностей я узнавала, тем сильнее укреплялась в мысли: вечером 3 октября общество оказалось перед реальной угрозой полного информационного вакуума. Последствия катастрофы, если бы она произошла, трудно представить.

Телевидение — гарант безопасности государства и один из немногих сохранившихся в стране островков стабильности, — говорили умные и ответственные люди, в том числе на страницах «НГ». Пока зрители, включая телевизор, выдают на экран «картинку», пока в назначенный час выходят «Новости», они могут быть уверены: продолжится. Вечером 3 октября, когда один за другим отключались 1-й, 4-й, 6-й и Московский каналы ТВ, а по Российскому каналу началась демонстрация дурного американского фильма, возникло жуткое ощущение: мир рухнул.

Владимир Шумейко на встрече с коллективом РТВ 6 октября сказал: «Иногда дороже информации нет ничего, иногда информация дороже жизни, потому что информация, достоверная и вовремя показанная, позволяет человеку сделать правильный выбор и тем самым сохранить жизнь. Вы совершили подвиг, именно вы во многом спасли ситуацию».

Сами сотрудники РТВ считают, что они просто нормально работали, принимая по ходу ситуации адекватные ее решения. Да, РТВ в отличие от «Останкино» не штормовало, но опасность шторма существовала, а охраны у РТВ (особенно в первые часы) было еще меньше, чем у «Останкино»: несколько омовеньев на улице Ямского поля и обычный мийский народ на Шаболовке. Тем не менее РТВ приняло решение работать. Почему же «Останкино» прекратило вещание, причем задолго до начала шторма? Версия, высказанная руководством компании, поначалу казалась более чем убедительной: о каком вещании может идти речь, когда стремятся жуть и выводят из строя важнейшие коммуникационные узлы, когда главное — спасти людей и не дать нападшим захватить эфир. Объяснение выглядело настолько естественным и очевидным, что даже люди, мало-мальски знакомые с техническими возможностями телерадиокомплекса «Останкино», не сразу задалась над двумя, по меньшей мере, вопросы: 1) неужели у «Останкино» не было плана действий на случай нештатных ситуаций? 2) почему, когда вышло из строя одно из зданий, «Останкино» не воспользовалось техникой резервирования? Другое, расположенное через дорогу от пострадавшего?

Эвакуация сотрудников началась с 16 часов дня 3 октября, когда была получена информация о наметившемся шторме. В это же примерно время на Российском ТВ начали обсуждать план возможных действий. В 18 часов, когда первые группы бойцов появились у стен «Останкино», руководство РТВ приняло решение перебросить «Вести» на Ямское поле, на «Яму», как говорят сами телевизионщики. В 19.30 диктор, прервав трансляцию футбольного матча, сообщил, что 1-й канал вынужден прекратить свою работу. В это время на «Яме» уже готовили к эфиру резервную студию для «Вестей».

Сергей Торчинский, проработавший всю ночь и часть следующего дня в прямом эфире РТВ, рассказывает: «Я узнал обо всем где-то в семь часов вечера и сразу поехал на «Яму». В кабинете Политковского было обсурденное состояние, но я не ушел, потому что мне было необходимо сразу же сказать: «Быстро — ты, Сергей Скворцов (его зам на Шаболовке). Я же конец рабочего дня, люди уже расходились, но, когда я вошел и сказал: «Работаем», никто не стал ничего переспрашивать, все моментально включилось, зажглось, загорелось. Через десять минут были готовы к работе две

студии. Режиссеры Крюков и Рыбалов сидели за пультом, а Виталий в студии, Скворцов в студии, Лисенко в студии, потому что люди стали звонить Лисенко с вопросом: куда ехать? Лисенко их направлял на Шаболовку, Скворцов встречал. Кто-то из «Вестей» протворился, кто мы ведем с Шаболовки. После этого пришлось пугнуть зрителя, чтобы и говорить, что мы выходим из загородной резервной студии. Виктор Крюков, режиссер, просидевший за пультом 24 часа: «После указа президента 21 сентября кнопка, которая обеспечивала автономный выход РТВ в эфир, была перекинута в «Останкино». Мы все старались выключить эту кнопку, но она не работала. В 19 часов, Политков с Лисенко облобысались от Минска того, что кнопку вернули. Поэтому, когда «Останкино» отрубилось, мы продолжили работать. Никого никто у нас не было — все решили и придумали по ходу. «Вести» мгновенно перебрались на «Яму», где расчерпали резервную студию — это маленькая комната, в которой больше двух человек работать невозможно. Когда на «Яме» раздались выстрелы, решил в случае обострения ситуации перебраться на Шаболовку. Если бы стали штормовать Шаболовку, мы бы переехали в другую студию, под Москвой, где есть телецентр. Оттуда нас бы не выкуривали никто: этот телецентр строился на случай ядерного удара, там шесть метровые бетонные стены. Есть запертые бетонные стены и в Москве. Был зампер Гостелерадио. Губляничик спецназа звонил Лисенко из Парижа, объяснял, где, что и как. «Останкино» тоже могло или воспользоваться. Трагедия «Останкино» заключается в том, что они сами себя вырубил, а если бы наша кнопка тоже была у них, они бы вырубил и нас вместе с другими каналами. Все повторилось, только Кравченко пустил «Лебедею» по всем каналам, а Брагин просто выключил каналы. «Останкино» строилось при Брежнев, там все устроено очень хитро и умно. Да, здание АСК-3 вышло из строя, да, людей не было, но это не повод, чтобы не работать, не работать, не работать, АСК-1, через дорогу, осталось целым и невредимым. Там достояние студии, из которых можно вещать. Парень из отряда «Витязь», заступающий «Останкино», выставлял в «Теме», сказал: надо было показывать прямую трансляцию шторма «Останкино». Конечно,

надо было — из окон соседнего здания, и в поразении, что оно этого не сделало. Вы спрашиваете, могли ли мы, и они, как Си-эн-эн, вести прямую трансляцию? Мы могли вести абсолютно по же самое. Но «Останкино» СПТС стояли на площадке, наша ПТС в два часа ночи выехала в Кремль. У ВТРК есть две камеры с налетающим рацем с антенной, позволяющие выходить в прямой эфир с любого места — без громоздких автобусов ПТС. Наверняка, такие камеры есть и у «Останкино». Все это мы не пронюхали, камеры не раздали ни у нас, ни у них.

Игорь Малянецкий, бывший генеральный директор «Останкино» похвастался: АСК-1 — абсолютно автономный телерадиокомплекс, без помин резервных студий есть и обычные, из которых выходит в прямой эфир многие программы. Летом прошлого года, когда антиважные пикеты стояли у стен «Останкино», разработчики планировали действия на случай нештатных ситуаций. Инженеры подтвердили тогда полную готовность резервных аппаратов и студий, в том числе и той, что находится за городом, «ка северу от Москвы». Ирина Мишина (ведущая «Новости» 1-го канала), позвонившая мне после выхода заметки («Говорит и показывает Си-эн-эн» (НГ), 6.08), сообщила: варианты выхода в эфир из резервных студий в тот вечер обсуждались, но при проверке обнаружилось, что все они выведены из строя. Однако сотрудники телевизионского технического центра зря зря опровергли: технический персонал АСК-1 позволял вещать в полном объеме, 12 ПТС (перевыключенных телестудий) были готовы вести прямой эфир из любой точки. Решение об отключении каналов и эвакуации персонала было принято руководителями «Останкино» без консультации с техническими службами. Более того, о том, что есть все возможности для вещания, а также о самом факте существования в компании резервных студий, руководители «Останкино» связистам не сообщали, зная, что много раз приходилось на осознанный риск, впадая, кстати, в условия этой профессии. Однако решение, принятое самонадеянными агрессивными менеджерами, которым доверено телевидение, обернулось моральным и профессиональным поражением ведущей национальной компании, хотя ее руководители даже не способны отличить поражение от победы.

ПРОГРАММА ПЕРВОГО, РОССИЙСКОГО, МОСКОВСКОГО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И ШЕСТОГО КАНАЛОВ НА БУДУЩУЮ НЕДЕЛЮ

Понедельник

1-й канал «Останкино». 6.05, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Помощи, послушай». 9.35 «А-то». 10.35 «Тема». 11.20, 16.40 «Ассоциация детского ТВ». 12.20, 18.55 «Гол». 15.25 Телематч. 16.10 Бюлетень. 16.15 Мультфильмы. 17.20 «Звездный час». 18.25 Народные танцы. 19.25 «Документы и судьбы». 19.35 «Эхо недели». 20.05 Как стать богатым. 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 23.10 «Телерадиошоу». 0.20 «Новая студия». 1.10 Пресс-экспресс.
Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Требуется... Требуется... 8.30 Время деловых людей. 9.00 Совершенно секретно. 9.55 Устами младенцев. 10.25 Мультфильмы. 10.35 Звездный час. 11.35 Манера. 12.05 «Человек с бульвара Капуццинов». Худ. фильм. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 «Любовь земная». 15.55 Телегазета. 16.00 Бизнес в России. 16.30 Там-там-новости. 16.45 «Испания с высоты птичьего полета». 17.15 Трансформация. 17.30 Спасение-911. 18.45 Азы карьеры. 19.00 В ракурсе — семейный портрет. 19.45 «Праздник каждый день». 20.25 «Сны Пола Таггана». 21.20 «ЖС». 21.30 Хроника. 22.00 Без ретуши. 23.20 Автомир. 23.25 Вездеходы. 23.30 Спортивная карусель. 23.35 «Сумо достало!» Худ. фильм.
Московская программа. «2x2». 6.00, 7.45, 17.34 Би-би-си. 6.35, 8.16, 12.36, 13.21 MTV. 7.02, 11.04 «Слиди-гонщик». 8.35 «Моя любовь, моя печаль». 9.45, 12.15 Магазин «2x2». 10.00 Экстрон-НЛО. 11.00, 23.00 Экспресс-камера. 11.45 Ай-ти-эн. 13.00 «Компильдо». 13.35 «Мой ласковый и нежный зверь». Худ. фильм. 15.45 «Юрланд». 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телеаппарат. 18.10 «Человек в лабиринте». 18.40 Подковосов. 19.30 ДВМ. 19.45 Лицом к городу. 22.25 Астрологический прогноз. 22.30 Приглашение Б. Ноткин. 23.10 «Жилет-спорт». 23.52 «Поле брани». Худ. фильм.
Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 Фир. для детей. 9.30 «Нада Светлой России». 10.05 «Бурда модно». 10.35 Телешкола фермеров. 11.05 Ретро-шаггер. 11.35 Родники. 12.05, 17.45 «Фр». 13.05 «Век электроники». 13.25 «Морис Дюран в Москве». 14.10 Здоровье. 14.40 Досуг. 14.55 «Мертвые души». Худ. фильм. 1-я серия. 16.00 Видеозапись. Ф. Тотчев. 16.20, 16.50 Док. фильм. 17.10 Российский предприниматель. 18.40 Высшая школа. 18.55 Дети и отцы. 19.25 «Я ем пудинг». Опер. 21.40 Визитная карточка.
4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10 «Курс». 22.25 «Времечко». 22.45 «Звезда пленительного счастья». Худ. фильм.
Санкт-Петербургская программа. 7.25, 13.00, 15.30, 19.30, 23.45 «Факт». 7.45 Фильм-концерт. 8.05 Модест из рода Муслимского. 9.20 «На пороге ночи». 10.10 В гости к Кат. 10.55 «Там, где живет Паутина». 11.10 Музыка — детям. 11.30 Скорая помощь. 12.05 «Настоящий свой черт». 13.05 Разрешите доложить. 13.20 Телефильм-концерт. 13.40 «Душка Голубева». Худ. фильм. 15.40 Из раннего Модерна. 16.00 Пилгрим. 16.45 Фильм Мари Кирилл. 18.00 Европейский календарь. 18.30 «Вариант Тарастарна». Передача. 1-я. 19.00 Стоп-кадр. 19.10 «Большой фестиваль». 19.50 Находное поколение. 20.05 «Приключение души». Е.Евтушенко. 20.40 Спорт, спорт, спорт. 21.55 Телемагазин. 21.00 Сегодня. 21.55 «Полковник Шабер». Телеспектакль. 23.30 Ваш стиль. 0.00 «Кориф».
Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.30 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека: «Джумбо». 19.30 Мультфильм. 19.45 Кинолет ТВ-6: «Тринадцатый». 21.30 Золотая фильмотека: «Великий Каруз». 0.00 MTV.

Вторник

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Весьешие люди». 9.40, 19.05 «Просто Мария». 10.30 Человек и закон. 11.10 «440 герц». 11.50, 1.10 Пресс-экспресс. 12.20 «Хожение по мукам». 9-я серия. 13.25 «Визит дамы». 1-я серия. 13.45, 16.10 Мультфильмы. 15.25 Дел. 15.35 Бюлетень. 16.40 Мир денег Адама Смита. 16.40 «440 герц». 17.20 Московский международный автосалон. 17.50 «Тендик». 18.25 «Верительная грамота». 18.45 «Документы и судьбы». 19.25 «Тема». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 «Миссия». Худ. фильм. 23.15 Хит-парад «Останкино». 0.25 «На первенстве мира по шахматам». 0.40 Мир на доузе.
Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Требуется... Требуется... 8.30 Время деловых людей. 9.00 Без ретуши. 12.00 «Мушки». Худ. фильм. 13.30 Мультфильмы. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 «Судьба». Худ. фильм. 1-я серия. 16.00 Христианство. 18.45 Там-там-новости. 16.45 Студия «Рост». 17.15 Трансформация. 18.00 Петербургские истории. 18.30 Хроника национальной политики. 18.45 Испанские фантазии. 19.45 «Праздник каждый день». 20.25 «Санта-Барбара». 21.15 Азы. 22.00 Отчетное мбо. 23.20 Автомир. 23.25 Звездный час. 23.40 Балет Санкт-Петербурга. 0.25 Муз. пр.

Среда

1-й канал «Останкино». 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Сорока». 9.50, 19.00 «Просто Мария». 10.40 Торговый мэтч. 11.10 «Рокур». 11.50, 1.10 Пресс-экспресс. 12.20 «Хожение по мукам». 1-я серия. 13.25 «Визит дамы». 2-я серия. 14.40, 16.15, 17.00 Мультфильмы. 15.25 Телематч. 16.10 Бюлетень. 16.40 «Между нами, девочками». 17.30 «Первая выставка». 17.50 «Тендик». 18.25 «Здравствуй, это...». 18.45 «Документы и судьбы». 19.50 «Миниатюра». 20.00 Студия «Резонанс». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 22.05 Футбол. Открытый матч чемпионата мира. 0.30 «Большая прогулка». 1.20 MTV.
Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.30 Время деловых людей. 9.00 Параллели. 9.15 Отчетное мое. 10.10, 16.00 Мультфильмы. 10.20 Наш шаг. 10.50 Балет Санкт-Петербурга. 11.35 «Музыкальный экзамен». 11.55, 20.25 «Санта-Барбара». 12.40 Зигзаг. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 «Судьба». 15.35 Пляска Шарль Доблер. 16.00 Мультфильмы. 16.15 Сигнал. 16.30 Там-там-новости. 16.45 Студия «Рост». 17.15 Трансформация. 18.00 Русская жизнь. 18.30 «Дом Романовых». Худ. фильм. Часть 1-я. 19.45 «Праздник каждый день». 21.15 «Музыкальный экзамен». 21.55 Телегазета. 22.30 Спортивная карусель. 23.30 Спортивная карусель. 23.40 «Ностальгия». Музыка всех поколений». 0.10 ТИШИНА 9.
Московская программа. «2x2». 6.00, 7.45, 17.34 Би-би-си. 6.35, 8.16, 12.36, 13.21, 15.15 MTV. 7.02, 11.03 «Роботек». 8.35, 23.30 «Моя любовь, моя печаль». 9.45, 12.15 Магазин «2x2». 10.00 Экстрон-НЛО. 11.00, 23.00 Экспресс-камера. 11.45 Ай-ти-эн. 13.00 «Компильдо». 13.35 «Мой ласковый и нежный зверь». Худ. фильм. 15.45 «Юрланд». 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телеаппарат. 18.10 «Человек в лабиринте». 18.40 Подковосов. 19.30 ДВМ. 19.45 Лицом к городу. 22.25 Астрологический прогноз. 22.30 Приглашение Б. Ноткин. 23.10 «Жилет-спорт». 23.52 «Поле брани». Худ. фильм.
Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 Фир. для детей. 9.30 «Нада Светлой России». 10.05 «Бурда модно». 10.35 Телешкола фермеров. 11.05 Ретро-шаггер. 11.35 Родники. 12.05, 17.45 «Фр». 13.05 «Век электроники». 13.25 «Морис Дюран в Москве». 14.10 Здоровье. 14.40 Досуг. 14.55 «Мертвые души». Худ. фильм. 1-я серия. 16.00 Видеозапись. Ф. Тотчев. 16.20, 16.50 Док. фильм. 17.10 Российский предприниматель. 18.40 Высшая школа. 18.55 Дети и отцы. 19.25 «Я ем пудинг». Опер. 21.40 Визитная карточка.
И. П.
Санкт-Петербургская программа. 7.25, 13.00, 15.30, 19.30, 23.45 «Факт». 7.45 Фильм-концерт. 8.05 Модест из рода Муслимского. 9.20 «На пороге ночи». 10.10 В гости к Кат. 10.55 «Там, где живет Паутина». 11.10 Музыка — детям. 11.30 Скорая помощь. 12.05 «Настоящий свой черт». 13.05 Разрешите доложить. 13.20 Телефильм-концерт. 13.40 «Душка Голубева». Худ. фильм. 15.40 Из раннего Модерна. 16.00 Пилгрим. 16.45 Фильм Мари Кирилл. 18.00 Европейский календарь. 18.30 «Вариант Тарастарна». Передача. 1-я. 19.00 Стоп-кадр. 19.10 «Большой фестиваль». 19.50 Находное поколение. 20.05 «Приключение души». Е.Евтушенко. 20.40 Спорт, спорт, спорт. 21.55 Телемагазин. 21.00 Сегодня. 21.55 «Полковник Шабер». Телеспектакль. 23.30 Ваш стиль. 0.00 «Кориф».
Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.30 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека: «Великий Каруз». 19.30 Мультфильм. 19.45 Кинолет ТВ-6: «В огне брода нет». 21.30 Золотая фильмотека: «Рок за тюремной решеткой». 0.00 MTV.

Четверг

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20, 18.55 «Просто Мария». 10.10, 0.40 Футбол. Открытый матч чемпионата мира. 11.00 Клуб путешественников. 11.50, 1.30 Пресс-экспресс. 12.20 «Хожение по мукам». 11-я серия. 13.30 «Карусель». Худ. фильм. 15.25 Телематч. 16.10 Бюлетень. 16.15 Мультфильмы. 17.00 «Рок-урок». 17.40 «...До 16 и старше». 18.45 Фильм-новость. 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 Человек и закон. 19.45 «Поле чудес». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 Человек и закон. 21.55 «Марлоу — частный сыщик». 3-я серия. 23.00 Хоккей. 0.45 Вид.
Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.30 Время деловых людей. 9.00 Утренний концерт. 9.15 Уходящая звезда. 10.10 Золотой шпора. 11.40 «К-2». «Абзац». 11.35 Параллели. 11.50, 20.25 «Санта-Барбара». 12.40 «Воспоминание о лете». 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 Сигнал. 15.15 «Начем с хлама...». 15.55 Телегазета. 16.00 Металлоп. 16.30 Там-там-новости. 16.45 Студия «Рост». 17.15 Трансформация. 18.00 Мир и война. 18.30 М-трест. 18.45 «Дом Романовых». Часть 2-я. 19.45 «Праздник каждый день». 21.15 Сам себе режиссер. 22.00 «Кто-то терпит, кто-то находит, или Размышления на нейтральной полосе». 9.55 Сам себе режиссер. 10.25 Пикантный Лидский. 11.20 «Городок». 11.45, 16.45 Мультфильмы. 11.50 «Санта-Барбара». 12.40 Белая ворона. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 Мастера. В Рязов. 15.10 «Открытая музыка». 15.55 Телегазета. 16.00 Родники. 16.30 Там-там-новости. 17.15 «Погасшая звезда». 17.45 Кен-Сэнс. «Dance Macabre». 17.55 «Скорее требуется дети». 2-я серия. 18.45 «Давать разберем». 19.00 «Кто чьян любит без к-2». 19.45 Праздник каждый день. 20.25 «К-2». Мультпросвет. 21.15, 23.40 Г-рин. «Помнящая молитва». 23.20 Автомир. 23.25 Звездный час. 23.30 Спортивная карусель. 1.05 Винольные дружги.
Московская программа. «2x2». 6.00, 7.45, 17.34 Би-би-си. 6.35, 8.16, 12.36, 13.21 MTV. 7.02, 11.04 «Слиди-гонщик». 8.35, 20.30 «Моя любовь, моя печаль». 9.45, 12.15 Магазин «2x2». 10.00 «Зоопарк». 9.45, 23.30 Экспресс-камера. 11.45 Ай-ти-эн. 12.45 Мультифильмы. 13.35 «Мой ласковый и нежный зверь». Худ. фильм. 15.45 «Юрланд». 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телеаппарат. 18.10 «Человек в лабиринте». 18.40 Подковосов. 19.30 ДВМ. 22.25 Астрологический прогноз. 23.10 «Постояние истины». 23.52 «Полет». 2-я серия.
Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 Фир. для детей. 9.30 «Нада Светлой России». 10.05 «Бурда модно». 10.35 Телешкола фермеров. 11.05 Ретро-шаггер. 11.35 Родники. 12.05, 17.45 «Фр». 13.05 «Век электроники». 13.25 «Морис Дюран в Москве». 14.10 Здоровье. 14.40 Досуг. 14.55 «Мертвые души». Худ. фильм. 1-я серия. 16.00 Видеозапись. Ф. Тотчев. 16.20, 16.50 Док. фильм. 17.10 Российский предприниматель. 18.40 Высшая школа. 18.55 Дети и отцы. 19.25 «Я ем пудинг». Опер. 21.40 Визитная карточка.
И. П.
Санкт-Петербургская программа. 7.25, 13.00, 15.30, 19.30, 23.45 «Факт». 7.45 Фильм-концерт. 8.05 Модест из рода Муслимского. 9.20 «На пороге ночи». 10.10 В гости к Кат. 10.55 «Там, где живет Паутина». 11.10 Музыка — детям. 11.30 Скорая помощь. 12.05 «Настоящий свой черт». 13.05 Разрешите доложить. 13.20 Телефильм-концерт. 13.40 «Душка Голубева». Худ. фильм. 15.40 Из раннего Модерна. 16.00 Пилгрим. 16.45 Фильм Мари Кирилл. 18.00 Европейский календарь. 18.30 «Вариант Тарастарна». Передача. 1-я. 19.00 Стоп-кадр. 19.10 «Большой фестиваль». 19.50 Находное поколение. 20.05 «Приключение души». Е.Евтушенко. 20.40 Спорт, спорт, спорт. 21.55 Телемагазин. 21.00 Сегодня. 21.55 «Полковник Шабер». Телеспектакль. 23.30 Ваш стиль. 0.00 «Кориф».
Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.30 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека: «Великий Каруз». 19.30 Мультфильм. 19.45 Кинолет ТВ-6: «В огне брода нет». 21.30 Золотая фильмотека: «Рок за тюремной решеткой». 0.00 MTV.

Пятница

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20, 16.10 «Приключения Маленького Мука». Телефильм. 10.45 Маленький концерт. 11.00 Клуб путешественников. 11.50, 1.30 Пресс-экспресс. 12.20 «Хожение по мукам». 11-я серия. 13.30 «Карусель». Худ. фильм. 15.25 Телематч. 16.10 Бюлетень. 16.15 Мультфильмы. 17.00 «Рок-урок». 17.40 «...До 16 и старше». 18.45 Фильм-новость. 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 Человек и закон. 19.45 «Поле чудес». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 Человек и закон. 21.55 «Марлоу — частный сыщик». 3-я серия. 23.00 Хоккей. 0.45 Вид.
Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.30 Время деловых людей. 9.00 Утренний концерт. 9.15 Уходящая звезда. 10.10 Золотой шпора. 11.40 «К-2». «Абзац». 11.35 Параллели. 11.50, 20.25 «Санта-Барбара». 12.40 «Воспоминание о лете». 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 Сигнал. 15.15 «Начем с хлама...». 15.55 Телегазета. 16.00 Металлоп. 16.30 Там-там-новости. 16.45 Студия «Рост». 17.15 Трансформация. 18.00 Мир и война. 18.30 М-трест. 18.45 «Дом Романовых». Часть 2-я. 19.45 «Праздник каждый день». 21.15 Сам себе режиссер. 22.00 «Кто-то терпит, кто-то находит, или Размышления на нейтральной полосе». 9.55 Сам себе режиссер. 10.25 Пикантный Лидский. 11.20 «Городок». 11.45, 16.45 Мультфильмы. 11.50 «Санта-Барбара». 12.40 Белая ворона. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 Мастера. В Рязов. 15.10 «Открытая музыка». 15.55 Телегазета. 16.00 Родники. 16.30 Там-там-новости. 17.15 «Погасшая звезда». 17.45 Кен-Сэнс. «Dance Macabre». 17.55 «Скорее требуется дети». 2-я серия. 18.45 «Давать разберем». 19.00 «Кто чьян любит без к-2». 19.45 Праздник каждый день. 20.25 «К-2». Мультпросвет. 21.15, 23.40 Г-рин. «Помнящая молитва». 23.20 Автомир. 23.25 Звездный час. 23.30 Спортивная карусель. 1.05 Винольные дружги.
Московская программа. «2x2». 6.00, 7.45, 17.34 Би-би-си. 6.35, 8.16, 12.36, 13.21 MTV. 7.02, 11.04 «Слиди-гонщик». 8.35, 20.30 «Моя любовь, моя печаль». 9.45, 12.15 Ма

ПИТЕРСКИЕ ШАЛУНЫ,

и не только они, встречают гостей Северной Пальмиры

Юрий Мешков

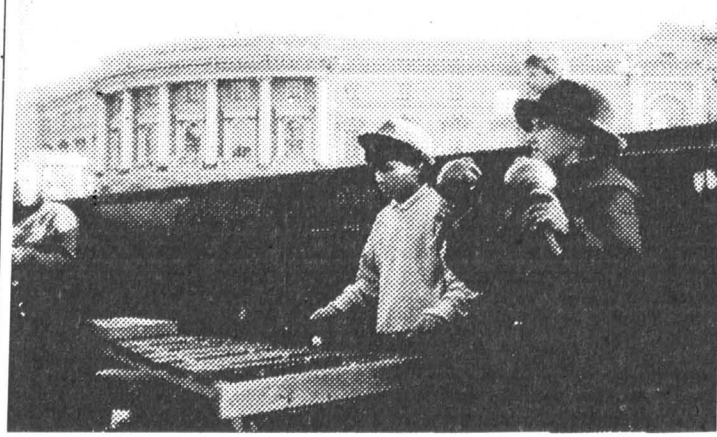
Санкт-Петербург

УСТАВИШИ от революционных вихрей город Петра на Неве уик-энд 2-3 октября провел на редкость безмятежно. Лишь в воскресенье с утра небольшая группа с красными серписто-молотастыми флагами помитинговала на Дворцовой площади. Но недолго и без азарта. Большинство же петербуржцев участвовало в политической акции: предпочли прогулку по Невскому проспекту. Невиданное для начала октября обилие тепла и солнца выманило на улицу многих горожан. Я тоже не устоял перед соблазном провырнуться по Невскому.

Первое впечатление — чистота на тротуарах, почти забытая москвичами. Смотришь и невольно думаешь: «Господи, хорошо-то как!». Нет на Невском и скопища коммерческих ларьков, во множестве расползшихся на центральных улицах Москвы и местами наглухо отгородивших проезжую часть от тротуара. Главный проспект Питера сумел сохранить простор для своих жителей. Возможно, поэтому здесь дышится легко и свободно.

Преобразились, похорошели кафе и бары Невского. В некоторые из них пришел по-настоящему европейский уют. Открылись продуктовые магазины, асортимент которых не уступает западным супермаркетам. Торгуют на твердую и «деревянную» валюту.

Есть на Невском и уголки, напоминающие московский Арбат. Здесь хозяйничают местные художники, ученые музыканты. Репертуар самый разнообразный: играют джаз, фолк, рок... У Евлевского гастронома я видел двух молодых ребят, лихо отбивавших степ. Некоторые рок-группы обновились в подземных переходах. В «Трубы» например (так питерская молодежь прозвала открытый молодежь провала под Невским напротив Гостиного двора),



Юные музыканты на Невском проспекте.

Фото автора

ежедневно трое парней играют heavy metal, собирая немалую толпу поклонников. Играют громко и с душой, без халтуры. У любителей музейной тишины в Петербурге, как известно, нет проблем. К списку всемирно известных хранилищ исторических ценностей могут добавить малоизвестный Музей печати на Мойке, 32. Сейчас здесь открыта выставка, приуроченная к 200-летию Санкт-Петербурга, которое город отменил весной нынешнего года. Обладателем воображения посетителю о многом может рассказать, например, афиша с программой праздника, выпущенная 90 лет назад к 200-летию города. Вот лишь некоторые ее пункты: «огненные потехи, заключительная картина которых будет изображена «Государственного большого орла» по рисунку фрейервера, устроенного Петром I в Москве в 1704 году; полеты воздушных шаров и комических фигур; военные оркестры, хоры военных и русских песенников, фокусники, гимнасты, представления дрессированных животных, живая фотография...» Тогда же печатно сообщала о «Пуши в Думе», устроенном Санкт-Петербургом городским головой. В конце октября в Музее печати должна открыться новая экспозиция — «два века русской цензуры» (в свете по-

следних событий она должна вызвать особый интерес посетителей, интересующихся историей отечественной печати).

Осень — время открытия театрально-концертного сезона. Заглянув днем в Смольный собор, жутковато именуемый ныне «Государственным концертно-выставочным комплексом», я неожиданно попал на репетицию голландского хора «Траекти Вокес» из Утрехта, исполняющего старинную и современную голландскую музыку. Вечером им предстояло дать концерт в этом великолепном, славящемся своей акустикой храме. 11 октября Французский институт в С.-Петербурге и Государственная академическая капелла города открывают сезон французской музыки. А в субботу, 9 октября, в спортивно-концертном комплексе имени Ленина проводится 4-й фестиваль «День мира, любви и рождения Джона Леннона». Один из организаторов фестиваля — комитет содействия сооружению храма Джона Леннона в Петербурге.

Что и говорить, вечерняя жизнь северной столицы богата событиями. Но если вы предпочтете остаться в гостиничном номере, скучать не придется. В гостинице «Октябрьская», где я остановился, каждый вечер с завидным постоянством появляются визитные карточки, приглашающие «настоящих мужчин» прекрасно провести время в обществе очаровательных красоток. Разноцветные карточки с рекламой услуг и контактными телефонами «кошечек», «шалуны» вставляются в дверные ручки, под номерные знаки комнат, укрепляются на информационных щитах в коридорах...

«Кто же все это разносит?» — задала я наивный вопрос дежурной по этажу. Лукаво посмотрев на меня, она с улыбкой ответила: «Наверное, те, кто получает за это деньги...» При этом в ящике стола я заметила изрядное количество разноцветных «визиток». Возможно, дежурная, как и я, решила собрать их коллекцию. Как мне рассказали друзья, аналогичный сервис предоставляют и другие гостиницы Питера.

«Возможно, сегодня, 9 октября, жрица любви петербургских отелей, взяв отгул по месту «работы», придет вечером в спорткомплекс имени Ленина, чтобы всем вместе окупиться в атмосферу «мира, любви и рождения» музыкального кумира нескольких поколений. Такая она, питерская молодежь 90-х...»

Санкт-Петербург — Москва

Коротко

Газзаев едет в Италию

КАК СООБЩИЛ по телефону корреспонденту «НГ» Валерий Газзаев, бывший главный тренер футбольного клуба «Динамо» (Москва), завтра он улетает в Италию, где пройдет трехдневную стажировку в клубе высшего дивизиона «Милан», «Ювентус» и «Реджана». Валерий Газзаев не стал уточнять, связана ли эта поездка с проблемой его дальнейшего трудоустройства, пообещав сообщить подробности по приезде домой.

«НГ»

Умри, но выиграй!

«СРАЖАЙТЕСЬ не на жизнь, а на смерть. Помните о детях, женщинах и стариках, которые страдают от некачественного эмбарго, введенного по инициативе США». С таким воинственным напутствием, опубликованным в багдадской прессе, футболисты Ирака отбыли на финальную часть отборочного турнира чемпионата мира-94. Он начнется в конце будущей недели в Катаре, и в среду начнутся первыми из шести «частных прилетели на Аравийский полуостров. Такая идеологическая накачка вызвана надеждами официального Багдада на то, что национальная сборная, не входящая в число фаворитов, удастся все-таки завоевать одну из двух путевок, отведенных Азии, и поехать в США. А там, может быть, встретиться с командой хозяев и разбить ее хотя бы на футбольном поле.

Межконтинентальный кубок по футболу

НЫНЕШНИЙ обладатель межконтинентального Кубка по футболу бразильский клуб «Сан-Пауло» 12 декабря встретится в Токио с соискателем на этот престижный трофей итальянский «Миланом» на национальном стадионе, вмещающем 60 тысяч зрителей. Согласно решению ФИФА победитель розыгрыша Кубка чемпионов марсельский «Олимпик», выигравший в мае в финальном матче у «Милана» — 1:0, не допущен к соревнованиям из-за известного скандала, связанного с подкупом игроков.

ИТАР-ТАСС-Спорт

Карпов и Тимман переезжают в Индонезию

МАТЧ на первенство мира по шахматам между Анатолием Карповым (Россия) и Яном Тимманом (Голландия) будет продолжен в этом месяце в столице Индонезии Джакарте. Об этом заявил Флоренсио Кампоанес, президент Международной шахматной федерации (ФИДЕ). По его словам, вторая часть матча начнется 16-го в одном из отелей Джакарты. Индонезия, как сообщил Кампоанес, была одной из четырех стран, которые выразили заинтересованность в проведении второй части матча (еще это были Венгрия, Франция и Малайзия). По первоначальному плану «второй тайм» поединка Карпов — Тимман намечалось провести в Омане, однако это государство отказалось от своего намерения и обещания выделить необходимые средства на организацию встречи и призовой фонд участникам. Напомним, что минимальный размер этого фонда — миллион швейцарских франков (706 700 долларов). Карпов лидирует после первых двенадцати партий, проведенных в Голландии, со счетом 7:5.

Вокруг света за девять месяцев

ДВАДЦАТЬ лет назад, 8 сентября 1973 года, в Портсмуте 16 парусников начали первую кругосветную командную гонку. В субботу, 25 сентября 1993 года, в Саутгемптоне (Великобритания) в шестой раз стартовала гонка «Уитбред», в которой участвуют 15 экипажей. В этом году в 9-месячной регате участвуют два класса лодок — пять «макс» и десять WOR 60 (Whitbread Offshore Rules). Накануне старта все рулевые сошлись во мнении, что разрыв между лидерами будет минимальным.

Ирина ФИЛАТОВА

Спорт и бизнес неразлучны

СПОРТ и сопутствующая ему индустрия по прибыльности и оборотам находится на одном из первых мест в мире. А предприниматели, связанные общими деловыми интересами, всегда склонны друг другу больше доверять. Летний визит в Москву патристичной мисс «Олимпиады» по бодибилдингу Линды Моррей с компанией тех, кому небезразличен этот вид спорта, был по сути поиском в России родственных душ. О том, что они есть, свидетельствовали успехи Юрия Новикова — чемпиона Европы, а также весьма заметной фигуры в Московской ассоциации бодибилдинга. Узнав, что с этой ассоциацией связаны многие члены Московской ассоциации предпринимателей, американские бизнесмены увезли на родину достаточные, в их понимании, гарантии, с кем нужно иметь дело, несмотря на слабую защиту иностранных инвестиций со стороны российского правительства и страховщиков. 25 октября в Москве откроется очередной чемпионат по бодибилдингу. Помимо чисто спортивных результатов он должен стать толчком к развитию организованного «родственников» душой» российско-американского АО «Самсон». Американцы надеются с его помощью возвести к нам товары на сумму до 20 млн. долларов ежегодно.

«НГ»

Коротко

ВСЯ ЭТА КУТЕРЬМА

Она может привести к падению президента ФИДЕ Кампоанеса и укреплению позиций чемпиона мира Каспарова

Виктор Васильев

Шахматы

ДОЛЖЕН откровенно признаться: начинаю эти заметки, находясь в некоторой растерянности. О чем тут рассуждать?! В момент, когда пишется эта строка, счет в матче Каспаров — Шорт — 8,5 : 3,5 (сейчас счет 9,5 : 4,5, и для победы Каспарову осталось набрать три очка. — Ред.) Чемпион выиграл 5 партий, не потерпев ни одного поражения. Правда, в двух, а может быть, и в трех партиях англичанин был близок к успеху, но и Каспаров не везде использовал свои шансы. Кроме того, есть точка зрения (и я ее сторонник), что в шахматах, как и в спорте вообще, не бывает случайности. И если это так, то закономерность счета, как, конечно же, и исход матча сомнений не вызывает.

Что же касается «чемпионата мира ФИДЕ», то он и вовсе превратил при счете 7:5 в пользу Карпова. И здесь мы тоже сталкиваемся с той же проблемой случайного и закономерного.

Да, это, конечно, беспрецедентный и даже скандальный случай, что Оман отказался от проведения

второй половины матча. Но так ли все случайно, как выглядит? Обратите внимание: пунктуальные голландцы тоже не выполняли своих финансовых обязательств. И такой энергичный, особенно когда дело касается финансовых вопросов, президент ФИДЕ Кампоанес справедливо назван прямым виновником случившегося.

Но почему же и ФИДЕ, и голландцы, и верховный султан Омана оказались несостоятельны? Не слишком ли много «банкротов»? По моему убеждению, у всех этих происшествий одна общая причина: матч Карпов — Тимман, увя, с самого начала не вызвал большого интереса. И что особенно любопытно: чем хуже расправлялся Каспаров с Шортом, тем все меньше привлекал к себе внимание фанатов на редкость проста. Напомним, что в ходе состязания претендентов и Карпов, и Тимман проиграли Шорту. Так стоит ли делать вид, будто противостояние двух неудачников этого цикла кто-нибудь действительно интригует?

Пикантная деталь: именно Карпов в интервью газете «Спорт-экспресс» дал самую убийственную характеристику игре Шорта в матче: «Его спортивная форма на ка-

тастрофически низком уровне... Шорт переиграл свои возможности. Шорт, без сомнения, очень далекий от соперника и в общем понимании игры, и в позиционном противостоянии. Лишь в тактике они с Каспаровым, видимо, равны». Правда, спонсор иногда не просто не понимает. Но ведь в конце концов у них есть свои пристрастия, и трагедия денег спонсора именно так, как им хочется. В данном случае никому из менеджеров не захотелось, как видно, раскошеливаться: как говорится, не тот случай. Не зря суровый Корчной без обиняков назвал этот матч абсурдом.

В сложившейся ситуации главный пострадавший, несомненно, Карпов. Не случайно, имея в намерении голландцев поставить в этом матче точку, он категорически заявил: «На компромисс я не пойду. Вторая половина нашего матча с Тимманом должна быть доиграна». Дело здесь не только в совершенно справедливой позиции профессионала: за проделанный труд организаторы должны платить. У Карпова есть и свои персональные соображения. Вспомним: в 1975 году тогдашний чемпион Фишер отказался защищать свой титул по регламенту, предложенному ФИДЕ, и Карпов без игры был объя-

ХОРОШАЯ ИГРА — БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ

В НХЛ начался новый сезон

Крис Хокли

Хоккей

НАЦИОНАЛЬНОЙ хоккейной лиге (НХЛ) начался очередной, 76-й сезон. До 14 апреля будущего года 76 клубов проведут 1092 матча, пока не определит участников серии «плей-офф». Каждая команда сыграет в регулярном чемпионате по 84 встречи (42 в гостях и 42 дома), лучшим же (по 8 от каждой «конференции») после этого предстоит еще матчи за Кубок Стэнли.

Начиналось же все в 1917 году скромным турниром четырех команд — по одной из Оттавы и Торонто и двух из Монреаля. Причем до финала дошли только три клуба: после 12 игр «Монреаль Уондерерз» по финансовым соображениям прекратил борьбу. В сезоне 1925/26 годов в лигу впервые вошла команда из США — «Бостон». Она заняла последнее место, но пример был подан, и в 1936 году в НХЛ уже возникло деление на дивизионы — канадский и американский.

В нынешнем сезоне в НХЛ два новичка — «Флорида Пантерз» и «Анахайм Майти Дакс». Владелец первой — Уэйн Хьюзенага, которому принадлежит концерн «Блокбастер Видео». «Майти Дакс» — собственность знаменитой кинокомпании

Уолта Диснея. Помимо этого есть еще одно новое название в списке участников нынешнего первенства — «Даллас Старз». Норм Грин перевел свою команду «Миннесота Норт Старз» на тот, в Даллас, в надежде получить там большие доходы.

Есть и другие новшества. Развитие на дивизионы выдвинул, например, следующий образец: Атлантический дивизион: «Нью-Джерси», «Нью-Йорк Рейнджерз», «Нью-Йорк Айлендерз», «Вашингтон», «Филадельфия», «Тампа-Бэй», «Флорида».

Северо-восточный дивизион: «Питтсбург», «Монреаль», «Бостон», «Квебек», «Буффало», «Карлсбург», «Оттава».

Центральный дивизион: «Детройт», «Чикаго», «Виннипег», «Торонто», «Сент-Луис», «Даллас».

Тихоокеанский дивизион: «Ванкувер», «Лос-Анджелес», «Калгарии», «Эдмонтон», «Сан-Хосе», «Анахайм».

В Северо-восточном дивизионе тон, без сомнения, будут задавать обладатели Кубка Стэнли минувшего сезона «Монреаль Канадиенс» и «Питтсбург Пингвинз». Выступать еще одного клуба Северо-восточного дивизиона — «Буффало Сейбрз» будет зависеть во многом от того, насколько быстро оправится от травмы лодыжки Александр Могильный.



Слева направо: Александр Могильный, Сергей Федоров и Павел Буре го переселения за океан. Фото ИТАР-ТАСС

павший в команду, заявил: «Я увидел, что лучшие игроки мира не победили, и почувствовал облегчение». Другой неудачник — Севериано Балестерос защитил К.Рокка, назвав его героем дня.

Испанец может говорить все что угодно. За два года он выиграл всего один одиночный турнир, но каждый раз оправдывался, говоря, что ник его формы еще не наступил. Совершенно ясно, что он не наступит никогда. Звезда Балестероса закатилась навсегда, и ему осталось только зарабатывать деньги, рекламируя хлопья для голфа и обучая молодую поросль свингу и игре на патере. Возможно, даже в России. Здесь, на поле голфа-клуба «Москва» катриги клуб, прошел первый открытый чемпионат России по голфу — или «Russian Open». Игра шла на первых девяти лунках — ПАР-36. Первым чемпионом России среди мужчин стал Константин Лифанов, а среди женщин — Светлана Кийко — оба участника чемпионата Европы среди любителей.

Лифанов захватил лидерство с первого дня соревнований, закончив его с результатом 81 удар, что для девятнадцатилетнего парня совсем неплохо. Следом за ним был Александр Матросов с результатом 85 ударов. Два других фаворита — Гаура и Стрункин —

финна Теему Селяне и россиянин Алексей Жамнов. В «Торонто» атаку возглавляет знаменитый Андрейчук — Даг Гилмор — Николай Борщевский.

В нынешнем сезоне во многом под влиянием своего нового руководителя Гарри Беттмана НХЛ выходит и на новый финансовый уровень: ее игроки заключают все более выгодные контракты. Вот как выглядят, например, по данным американской печати, десятки самых высокооплачиваемых хоккеистов НХЛ:

1. Уэйн Грентц («Лос-Анджелес») — трехлетний контракт на сумму 25,5 млн. долларов с условием, что деньги будут выплачены в течение 10 лет.
2. Марио Лемье («Питтсбург») получит 5 млн. в нынешнем сезоне от шестилетнего контракта на общую сумму в 42 млн.
3. Эрик Линдрос («Филадельфия») — шестилетний контракт на сумму 21 млн.
4. Патрик Рой («Монреаль») — трехлетний контракт с ежегодным доходом в 3—3,2 млн.
5. Стив Айзерман («Детройт») — клуб обязался выплатить ему 2,7 млн. в этом сезоне, 3 млн. — в следующем и по 4 — в последующие два года.
6. Пьер Таржон («Нью-Йорк Айлендерз») — 4-летний контракт на сумму в 11 млн.
7. Бретт Халл («Сент-Луис») — пятилетний контракт, предусматривающий ежегодное возрастание гонорара: 2,2 — 3,5 — 4 — 4,6 — 4,8 млн.
8. Марк Мессье («Нью-Йорк Рейнджерз») — пятилетний контракт, ежегодная выплата по которому составит 2,5—2,75 млн.
9. Брайан Лич («Нью-Йорк Рейнджерз») — рост выплаты по четырехлетнему контракту выглядит следующим образом: 1,805 — 2,138 — 3,033 — 3,373 млн.
10. Марк Риччи («Филадельфия Флайерз») — шестилетний контракт на сумму в 15 млн.

(По материалам ИТАР-ТАСС-Спорт)

Господа!
Вы хотите
Вам одноклассника?
ЗВОНИТЕ

Dear Sirs!
If you wish
to spend
a wonderful
time with
the best
Girls please
PHONE

Наша АБДУШКА
ВЕРНУТ ВАМ
ПОМОЩЬ НАСТРОЕНИЕ!

Господа!
Если Вам одноклассник и Вы
прекрасно
проводите время
в обществе милых
девушек
ЗВОНИТЕ

КРИПТОСУЩНО
ОПЛАТА ЗА НАЛИЧНЫЕ
И БЕЗНАЛИЧНЫЙ РАСЧЕТ

Господа!
Отдых для настоящих мужчин!
Очаровательные красотки
всегда рады встрече с Вами!
Экзотические фрукты - шоколад,
шампанское

Dear Sirs,
if you want to spend
a wonderful time
together with the pretty ladies
please phone

Визитки ночных бабочек.

СПРОС НА КВАРТИРЫ СТАБИЛЕН

Сезонных изменений цен не наблюдается

Мария КИСЕЛЕВА

Жилье

МОНИТОРИНГ «НГ» за состоянием рынка недвижимости, а также ставшие нам известны статистические

данные подтверждают то, что видно и невооруженным глазом: спрос на квартиры в Москве стабилен и не зависит от того, какая за окном погода. Сезонных изменений цен на рынке квартир пока не наблюдается. Сравнение приведенных данных с опублико-

ванными ранее это подтверждает. По сведениям «НГ», с июля по сентябрь 1993 года не произошло никаких значительных изменений как в отношении спроса на жилье, так и в отношении предложения.

Цена предложения на квартиры в Москве по состоянию на конец сентября (минимальная, усредненная и максимальная) в тыс. долл. США				
	1-комн.	2-комн.	3-комн.	4-комн. и более
Зона А	20,5\29,25\38	36\51,46\60	80\96,7\120	110\145\180
Зона Б	18\25,36\38	26\41,4\65	34\63,89\84	64\81\100
Зона В	14\20,68\27	20\28,89\48	24\54,98\130	40\77,75\115
Зона Г	15\17\20	22\27\32		

Прочерк означает отсутствие достоверных данных. Зона А — внутри Садового кольца; зона Б — от зоны А до станции метро «Сокол», «ВДНХ», «Измайловский парк», «Вологодский проспект», «Кашинская», «Тульская», «Профсоюзная», «Университет», «Студенческая», «Октябрьское поле» (примерная граница); зона В — между зоной Б и МКАД; зона Г — московские районы за МКАД, в том числе Зеленоград, Солнечно и др.

Цена спроса на квартиры в Москве по состоянию на конец сентября (минимальная, усредненная и максимальная) в тыс. долл. США				
	1-комн.	2-комн.	3-комн.	4-комн. и более
Зона А	-	-	-	-
Зона Б	-\28\-	42\43,5\45	-\42\-	-
Зона В	11\17,35\25	15\22,07\28		
Зона Г	12\14,5\17	-\12,5\-		

Цена предложения за 1 кв. м общей площади (минимальная, усредненная и максимальная) в долл. США				
	1-комн.	2-комн.	3-комн.	4-комн. и более
Зона А	621\691\760	818\1016\1330	957\1061\1200	1029\2465\1436
Зона Б	500\738\857	542\738\1083	446\837\1214	720\845\1000
Зона В	444\650\903	447\636\960	400\796\1566	645\1000\1277
Зона Г	420\472\524	521\578\681		

АМЕРИКАНЦЫ НЕ ОТДАЛИ ЕВРОПЕЙЦАМ КУБОК РАЙДЕРА,

а Россия получила свой открытый чемпионат

Виктор Тропарев

Гольф

САМЫЙ престижный трофей среди профессионалов голфа — Кубок Райдера (командное первенство между сборными США и Европы) остался у американцев, обыгравших европейцев на поле в Белфи (недалеко от английского города Бирмингема) со счетом 15:13.

Это сообщение повергло все спортивные газеты Европы в глубокий траур, так как, по их прогнозам, европейцы были на полгода сильнее своих заокеанских соперников. Все решилось в последний день, когда американцы выиграли шесть из одиннадцати одиночных разрядов. После первого дня европейцы вели в счете — 4:3. В парных разрядах они были сильнее, и, как ни странно, очень хорошо вначале играли испанцы Балестерос и Олазабал, два раза побеждая Дэвиса Лавретьеро и Тома Кайта. Европейцы, поддерживаемые тридцатью тысячами болельщиков, увеличили отрыв после филантинской игры шотландца Колина Монтомери, англичанина Питера Байкера и шведа Юхима Хэлманна.

Но то, о чем давно предупреждали обозреватели голфа капитана сборной Европы Бернарда Галахера, все же случилось: начали проигрывать в одиночных разрядах самые нестабильные игроки

— Балестерос, Олазабал и Марк Джеймс. Окончательно потерявшие форму немец Лангер и англичанин Барри Бэйн своей невыигрышной игрой свели на нет все преимущество европейцев. Но окончательное крушение произошло в матче итальянца Константино Рокка и Дэвиса Лавретьеро. Рокка впервые играл в таком ответственном турнире, и его поражение было предсказуемо. На 17-й и 18-й лунках (наиболее сложных) он начисто проиграл американцам, и заокеанские спортсмены вышли вперед, поведя в счете 13,5 против 12,5. Лучший игрок мира англичанин Ник Фалдо пытался в последней партии с Полом Анзингером вырвать победу, но вынужден был довольствоваться нулевым результатом.

После позорно проигранного матча капитан европейцев Б.Галахер сказал: «Это было мое последнее капитанство. Матч проигран из-за поражения Рокка. Американцы играли прекрасно и заслуживают трофей».

заявля 4-е и 5-е места. В последние дни Лифанов был недосягаем, а Матросов во втором туре уступил молодому Владиславу Лопатину, но в двух последующих турах восстановил статус-кво, завоевав серебряную медаль.

Успех Алексея радует больше, чем игра Константина Лифанова. Последний подтвердил, что он самый сильный голфист России. Что касается Матросова, то в его игре был небольшой шарм английских спортсменов — кошачья грация Барри Лэйна и сосредоточенность Ника Фалдо. Не зря, видимо, Алексей учился играть в Англии. Мастерство российских голфистов проверялось на самой сложной лунке — пятой (ПАР-5). Это очень длинный, наклонный фэйрвей, а рядом — водная преграда. Матросов три раза укладывался в ПАР, а один раз сделал «берди» — загалм я четыре ударами. Чемпиону этого сделать не удавалось.

Среди женщин серебряным призером стала тринадцатилетняя Светлана Гулькина. Она на равных сражалась с чемпионкой Светланой Кийко и уступила лишь в третьем туре на всей той же пятой лунке, затратив на ее поражение тринадцать ударов. В следующем турнире она Кийко спуска не даст.

КНИГИ

МНЕ ПРАВИТСЯ БЫТЬ АНГЛИЧАНИНОМ

«Впадение в гениальность»

Джон Фаулз

Мастер

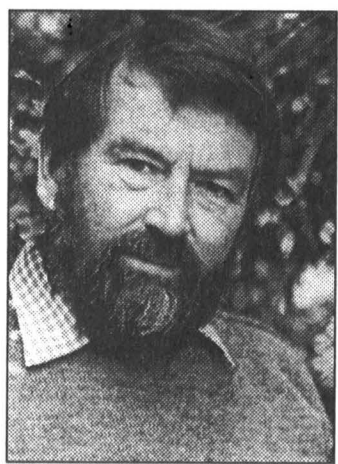
Я УЧИЛСЯ в привилегированной частной школе. Мальчишки темные, наказаний у себя дома. Это открытие навсегда поселило в моей душе ненависть и недоверие к властям и вообще иерархии. Я ненавижу любые попытки навязать людям свою волю. Я считаю себя не столько британским, сколько европейским писателем. Я вообще не люблю Англию, ту Англию, в которую она превратилась... Но мне нравится английская культура. К моему большому сожалению, из-за пуританства в Англии все, что доставляет удовольствие, считается грехом. Это нарочито испорчено и наши любовные отношения, и нашу национальную кухню. И даже удовольствие от общения с искусством. В одной церкви на севере Англии я слышал похвалы священнику за то, что он читал монотонно и безо всякого энтузиазма.

В мои библиотеки есть порнографические книжки. Особенно я ценю порнографию XVIII века, например де Сада. Я всячески поощряю эротическую литературу и считаю, что каждый должен отдавать дань любви и сексу, получив свою долю удовольствия. Но я против полной сексуальной свободы и отсутствия морали. Эротика дарит нам прекрасные ощущения. Самое прекрасное в эротике — это наслаждение для двух. В этом смысле я скорее француз, чем англичанин. Мне нравятся, что французы всегда открыты эротическим ощущениям.

Я ненавижу мужской социализм. Для меня женщина ассоциируется с природой и естественностью, а мужчина — с искусственностью и искусственностью. Женщины в моей жизни значили гораздо больше, чем мужчины. Женщина — существо более тонкое. Она способна понять такие нюансы человеческих отношений, которые мужчина совершенно недоступен. Женщина обладает мистическим знанием. В моих книгах именно ей отведена роль духовного наставника. Но

Джон Фаулз родился в Эссексе в 1926 году, окончил Оксфорд, где специализировался на изучении французского и немецкого языков. Преподавал во Франции. С 1963 года — профессиональный писатель. Первый же опубликованный роман — «Коллекционер» — принес ему мировую славу. Роман издан в 14 странах и экранирован. «Магус» — роман, изданный в 1966 году, награжден премиями Британского общества книголюбцев и Американской гильдии литераторов. Роман «Женщина французского лейтенанта» также стал бестселлером и был экранирован.

Сейчас Фаулз живет в Дорсете, на юге Англии, где до недавнего времени заведовал местным краеведческим музеем.



Феминизм часто переходит всякие границы... Например, американский. Я не очень хорошо знаю природу с научной точки зрения, для меня гораздо важнее чувственное восприятие, те эмоции, которые природа способна вызвать.

Я бы даже не хотел быть специалистом-естествоведом — это зомбировало бы восприятие многообразия природы. Я плохо понимаю физику и микробиологию, но бабочек и птиц я понимаю хорошо. Это понимание я и использую в романе «Коллекционер». Я знаю, что многие люди не одобряют охоту, но для меня нет большого удовольствия, чем сидеть в засаде на уток на утренней или вечерней заре. Еще одно удовольствие (которого я стесняюсь) — это бой быков. Меня бой быков возбуждает.

Часто при непосредственном контакте с людьми я теряюсь и не могу защитить свою точку зрения. Наверное, поэтому я и стал писателем. Если бы меня попросили выбрать среди подростков потенциального писателя, я бы выбрал застенчивого мальчика или девочку, которые сядут в споре, а потом про себя повторят все аргументы, которые они могли бы привести.

В каком-то смысле литература похожа на религию, которая организует и систематизирует человеческий опыт. Кроме того, писатели — прекрасные хроникеры и аналитики своего времени. То, что писатели говорят о мире, возможно, не имеет журналистской ценности, но побуждает думающего человека остановиться и оглянуться. В этом смысле роман может изменить политическую и социальную обстановку в обществе. Я с подозрением отношусь к писателям, которые открыто не выражают собственного отношения к политике, сексу, пуританству и т.д. Мне нравится, когда писатель четко выражает свои взгляды. Впрочем, какие бы взгляды вы ни утверждали, всегда

считаю, что иногда нужно оставлять поле «под паром». У писателя должен быть период, когда он думает, переосмысливает ценности. Когда мне не пишется, я не пишу. Это значит, что мой мозг находится «под паром». Первую стадию создания романа я называю «дикой». У вас есть идея и появляется желание писать. На этой стадии нужно писать не переставая. Неважно, что потом придется многое уничтожить. На этой стадии писатель чувствует себя гениальным и дает полный простор своему творческому потенциалу. Потом уже наступает период, когда надо превратиться в «строгого учителя» по отношению к собственному тексту. Вот почему это процесс очень болезненный: нужно вычеркивать и вычеркивать, править и править. Иногда от целой страницы остается только одна фраза.

Попытки подчинить роман как бы то ни было правилам или втиснуть его в рамки политических и социальных теорий — это все равно, что пытаться удержать какое-то животное в клетке. Смысл искусства именно в опрокидывании любых правил. Роман не может изменить мир (в прямом смысле), но я свято верю, что он может влиять на человеческие чувства.

В процессе творчества вы как бы владеете временем, заключенным в вашем воображении. Вы переживаете волшебные мгновения, когда сознание как бы вымывает над миром. Нечто похожее, вероятно, испытывают наркоманы. Вы ощущаете полную свободу — вы можете все, что захотите. Я называю это состояние «впадение в гениальность». Такие состояния очень ценны и необходимы для писателя, но в стадии «строгого учителя» тоже нужна.

«Магус» я переписывал бесконечно — это продолжалось лет десять. Какое-то время я испытывал впадение в гениальность и пытался ввести элемент сверхъестественного в роман. Я хотел показать в нем себя, каким бы я хотел быть. Я сократил и редактировал роман, пока не понял бесплодность этого занятия. На каком-то этапе я почувствовал, что мне больше нечего добавить. Я считаю «Магус» неудачей, хотя он принес мне известность.

Я не люблю заканчивать книгу. Издание книги похоже на смерть. Это повергает меня в депрессию. Мне всегда казалось, что во времена я еще немного, и книга была бы еще лучше. Мой перфекционизм — это явление XVIII века, когда считали, что жизнь должна становиться все лучше и лучше. Сейчас никто в это не верит.

«Женщина французского лейтенанта» началась с видения женщины на набережной. Я еще не знал, что это за женщина и где эта набережная. Она очень скучно охарактеризована и в романе. Но ведь чем меньше о ком-то сказано, тем больше простора для воображения. Пока писался роман, я еще не знал, как он закончится. Но мне было ясно, что у него не может быть традиционного викторианского конца. Потом я подумал, почему бы мне не сделать сверхъестественный конец. Мы все волевыми и волами. Каждый из нас пишет свой роман, представляя разные варианты собственной жизни.

Написать роман — все равно, что вырастить дерево: обстричь ветки, удобрить, поливать. Но вместе с тем ты позволяешь дереву расти, как ему захочется, в соответствии с его собственной натурой и возможностями. Это же относится и ко всей моей жизни — я не форсирую процесс, как писать и писать ли вообще. Я

считаю, что иногда нужно оставлять поле «под паром». У писателя должен быть период, когда он думает, переосмысливает ценности. Когда мне не пишется, я не пишу. Это значит, что мой мозг находится «под паром». Первую стадию создания романа я называю «дикой». У вас есть идея и появляется желание писать. На этой стадии нужно писать не переставая. Неважно, что потом придется многое уничтожить. На этой стадии писатель чувствует себя гениальным и дает полный простор своему творческому потенциалу. Потом уже наступает период, когда надо превратиться в «строгого учителя» по отношению к собственному тексту. Вот почему это процесс очень болезненный: нужно вычеркивать и вычеркивать, править и править. Иногда от целой страницы остается только одна фраза.

Попытки подчинить роман как бы то ни было правилам или втиснуть его в рамки политических и социальных теорий — это все равно, что пытаться удержать какое-то животное в клетке. Смысл искусства именно в опрокидывании любых правил. Роман не может изменить мир (в прямом смысле), но я свято верю, что он может влиять на человеческие чувства.

В процессе творчества вы как бы владеете временем, заключенным в вашем воображении. Вы переживаете волшебные мгновения, когда сознание как бы вымывает над миром. Нечто похожее, вероятно, испытывают наркоманы. Вы ощущаете полную свободу — вы можете все, что захотите. Я называю это состояние «впадение в гениальность». Такие состояния очень ценны и необходимы для писателя, но в стадии «строгого учителя» тоже нужна.

«Магус» я переписывал бесконечно — это продолжалось лет десять. Какое-то время я испытывал впадение в гениальность и пытался ввести элемент сверхъестественного в роман. Я хотел показать в нем себя, каким бы я хотел быть. Я сократил и редактировал роман, пока не понял бесплодность этого занятия. На каком-то этапе я почувствовал, что мне больше нечего добавить. Я считаю «Магус» неудачей, хотя он принес мне известность.

Я не люблю заканчивать книгу. Издание книги похоже на смерть. Это повергает меня в депрессию. Мне всегда казалось, что во времена я еще немного, и книга была бы еще лучше. Мой перфекционизм — это явление XVIII века, когда считали, что жизнь должна становиться все лучше и лучше. Сейчас никто в это не верит.

«Женщина французского лейтенанта» началась с видения женщины на набережной. Я еще не знал, что это за женщина и где эта набережная. Она очень скучно охарактеризована и в романе. Но ведь чем меньше о ком-то сказано, тем больше простора для воображения. Пока писался роман, я еще не знал, как он закончится. Но мне было ясно, что у него не может быть традиционного викторианского конца. Потом я подумал, почему бы мне не сделать сверхъестественный конец. Мы все волевыми и волами. Каждый из нас пишет свой роман, представляя разные варианты собственной жизни.

Написать роман — все равно, что вырастить дерево: обстричь ветки, удобрить, поливать. Но вместе с тем ты позволяешь дереву расти, как ему захочется, в соответствии с его собственной натурой и возможностями. Это же относится и ко всей моей жизни — я не форсирую процесс, как писать и писать ли вообще. Я

считаю, что иногда нужно оставлять поле «под паром». У писателя должен быть период, когда он думает, переосмысливает ценности. Когда мне не пишется, я не пишу. Это значит, что мой мозг находится «под паром». Первую стадию создания романа я называю «дикой». У вас есть идея и появляется желание писать. На этой стадии нужно писать не переставая. Неважно, что потом придется многое уничтожить. На этой стадии писатель чувствует себя гениальным и дает полный простор своему творческому потенциалу. Потом уже наступает период, когда надо превратиться в «строгого учителя» по отношению к собственному тексту. Вот почему это процесс очень болезненный: нужно вычеркивать и вычеркивать, править и править. Иногда от целой страницы остается только одна фраза.

Попытки подчинить роман как бы то ни было правилам или втиснуть его в рамки политических и социальных теорий — это все равно, что пытаться удержать какое-то животное в клетке. Смысл искусства именно в опрокидывании любых правил. Роман не может изменить мир (в прямом смысле), но я свято верю, что он может влиять на человеческие чувства.

В процессе творчества вы как бы владеете временем, заключенным в вашем воображении. Вы переживаете волшебные мгновения, когда сознание как бы вымывает над миром. Нечто похожее, вероятно, испытывают наркоманы. Вы ощущаете полную свободу — вы можете все, что захотите. Я называю это состояние «впадение в гениальность». Такие состояния очень ценны и необходимы для писателя, но в стадии «строгого учителя» тоже нужна.

«Магус» я переписывал бесконечно — это продолжалось лет десять. Какое-то время я испытывал впадение в гениальность и пытался ввести элемент сверхъестественного в роман. Я хотел показать в нем себя, каким бы я хотел быть. Я сократил и редактировал роман, пока не понял бесплодность этого занятия. На каком-то этапе я почувствовал, что мне больше нечего добавить. Я считаю «Магус» неудачей, хотя он принес мне известность.

Я не люблю заканчивать книгу. Издание книги похоже на смерть. Это повергает меня в депрессию. Мне всегда казалось, что во времена я еще немного, и книга была бы еще лучше. Мой перфекционизм — это явление XVIII века, когда считали, что жизнь должна становиться все лучше и лучше. Сейчас никто в это не верит.

Записки и переводы Натальи ПЕТРОВА Июль 1993 г. Кембридж
«Роман «Волах» («Магус») выходит в ближайшее время в издательстве «Независимая газета» в переводе Бориса Кузьминского

Ex libris «НГ»

Книги, присланные в редакцию на прошлой неделе

1. Айн Рэнд. Мораль индивидуализма. М.: Ира-техника, 1993.
2. Александр Аргунский-Долгорукий. Демидов. М.: СВР-АРГУС, 1993, тираж 1,5 тыс. экз.
3. Клинтон Гарднер. Между Востоком и Западом. Возрождение даров русской души. М.: Наука, 1993, тираж 3 тыс. экз.
4. Умут Кемельбеккова. Шелковый путь. М.: Космополис, 1993, тираж 1 тыс. экз.
5. Тенесси Уильямс. Желание и чернокотлый массажист. М.: Прогресс, Гамма, 1993, тираж 75 тыс. экз.
6. Джон Брейн. Останься со мной до утра. М.: Прогресс, Гамма, 1993, тираж 30 тыс. экз.
7. Российские и зарубежные общественные и религиозные объединения. Справочник. М.: Бизнес-карта, 1993, тираж 50 тыс. экз.
8. Никита Богословский. Завещание Глинки. М.: Композитор, 1993, тираж 3,5 тыс. экз.

Некоторые читатели на этой неделе впали в заблуждение относительно книг, поступающих в редакцию, и не убоившись даже летающих по Москве пугал, приехали к нам в надежде купить чудесные книжки. Мы вынуждены разочаровать библиофилов: книги присылаются в редакцию в единственном экземпляре и служат рабочим материалом для книжной полки. Тем не менее мы выражаем благодарность всем, проявившим интерес к нашему изданию, и напоминаем гостям издателей, что ждем от вас самых откровенных из них образцов их бесмертной продукции.

Библиофлаг

Библиоманы и книжники

«...А ГЛАЗА такие начитанные-начитанные... Старый, до отращения популярный анекдот все перевернул с ног на голову. Это только с виду алкоголь в виде алкоголика страшно не вращает, взгляд идиота, совершенно звериная физиономия. Библиоман в минуты иступления производит куда более юткое впечатление. Мысленный опыт: шмякнуй на прилавок по двенадцати рублям Канта — и запустить эту публику (ну-ка, интеллектуалы!).

Стоит, прихнюкается, вдруг — глаза заблестели, в руках мелкая дрожь. «Дайте! Дайте посмотреть!» — «Да подождите! Я первый взял...» — «Попшел ты! Сколько? И всего-то?»

И толпа озерверших любителей философии хлынула к кассам. Истинный вопль опоздавшего: «Мне, мне отложите!» И вот — последний экземпляр и два (самый легкий вариант) претендента. «Я первый тут стоял!» — «Ишь, врет! Я тут уже более часа...» — «Какого числа? Магазин только что открыли, а я у двери первый...» — «А мне на то, как ты у двери...» (нецензурное выражение). — «Слушай, умолюсь тебе что, больше всех надо? Сказано — я, значит — я». — «А мне чихать...» «Ах ты...»

Кровь из носа, волосы всклокочены. У одного в руке увесистая «Критика чистого разума», у другого — чуть менее увесистая «Критика способности суждения». Черт полнотуны — обе «Критики» на прилавке, свалка уже на полу. И последний экземпляр шеститомника великого Иммануила воровато уносит третий: сумки нет, все черненькие томики (об эти «Критиках» он может думать только с лаской), из которых будут прочитаны 5-6 страниц, — стопкой подмышкой. На лице бессмысленная улыбка, идет — пошатываясь: тихое, шальное счастье.

Страшный народ, безумный народ! Иной человек готов убить другого только ради того, чтобы его жиром смазать себе сапоги! — горестно покачивая головой Шопенгауэр. Вы, Библиоманы, книжники не надо и этого. Он переступит через труп собрата ради тоненькой брошюры, которую не удостоится и прочитать. Алкоголик свою бутылку хотя бы выпьет.

Цены взлетели. Чтобы удариться в книжный запой — нужны не бичесы (оттиснить соперников) и любовь к ру (первым схватить, а мощью поувесить. Ан нет-нет, да и вспыхнет эпидемия книгодедства в том или этом уголке и прилавка.

Начало сентября. «Салон 19-го октября». Привоз. Полтора часа до закрытия. «А сегодня давай бюджет? «Не знаю», — по лицу продавщицы пролетела усмешка. — Приходите завтра, сегодня точно не разберу». Но рядом — и другие «книжники», с мощной, с пустыми мешками, с холодной, расчетливой головой: эти спрашивают весь тираж. Солдильные люди нервно переминаются. И вот — падает на прилавок филипповский двухтомник Кюлева. «3300? Всего?» — алчные руки расхватывают стопку, и после нудный глаз ощущает каждую винятку, каждую страничку. «А помять нельзя ли?»

Позже, насытившись, пьяные от удач — шаркают в сторону метро. «А все-таки этот двутонник давно уже устарел. Вы ведь знаете, в архивах КГБ...» — «Да, ключевские находки... Устарело издание, устарело».

Есть ли еще корюidine на Руси? Вот они, несчастные, вот они, блуждающие...



Сергей ФЕДЯКИН

Библиофлаг

ИЗ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ — С ЛЮБОВЬЮ

О великих и малых мастерах «искусства рисунка»

Алексей Сребницкий

Сливки

Джорджо Вазари. «Жизнеописание наиболее знаменитых живописцев, вателей и зодчих», М.: Терра, 1993, тираж 10 тыс. экз.

ПОЧЕМУ Доменико сына ковето «Терра» — «Терра» поддержала свою высокую репутацию, выпустив в свет первые два (из пяти обещанных) тома этой «Истории искусства», а говоря шире — истории художественной в притоки — общественной жизни Италии на протяжении трех столетий, с середины XIII по середину XIV века.

Конечно, наивно и даже смешно рецензировать старинную и более чем знаменитую книгу. Пусть

на анекдот байки придадут особый аромат биографическим новеллам автора XVI века Джорджо Вазари, чей капитальный труд «Жизнеописание наиболее знаменитых живописцев, вателей и зодчих» (по справедливости следовало бы добавить еще — инженеров и ювелиров, то есть всех, кто оваловал, по Вазари, «искусством рисунка») давно уже признан классическим. Московское издательство «Терра» — «Терра» поддержала свою высокую репутацию, выпустив в свет первые два (из пяти обещанных) тома этой «Истории искусства», а говоря шире — истории художественной в притоки — общественной жизни Италии на протяжении трех столетий, с середины XIII по середину XIV века.

Конечно, наивно и даже смешно рецензировать старинную и более чем знаменитую книгу. Пусть



специалисты-искусствоведы разьяснят нам, обывателям, особенности художественного метода, исторической концепции, как писал Джорджо Вазари, как это не без блеска исполнил во вступительной статье А.Габричевский. Подолос чисто читательскими, милитаристскими впечатлениями. Вазари, считается, был хотя и плодовитым, но посредственным живописцем и архитектором, эпитетом великих предшественников. Наверное, так оно и есть. Зато в том, что он прокрасил, прокрасил слова, сомневаться не приходится. На любящихся всему свету языку Боккаччо он рисует словесные портреты как великих и по нынешним меркам, так и затерявшихся в своем времени мастеров «искусства рисунка» с громадной силой. Секрет его убедительности, скорее всего, в том, что Вазари всем сердцем влюблен в своих героев и едва ли не в каждом находит первооткрывателя в той или иной области. Доходило до того, что Вазари писал о нем больше частью по заданной, достаточно формальной схеме, что приплетает остроу восприятия. Сначала это вроде теоретического вступления, затем хронологическое предисловие по жизни, подробное описание основных работ, в меру распространенных их каталог, ученики и т.п. Не стану спорить. Но есть ведь, во-первых, и в избытке, сочно выписанные любовные эпизоды и тонкие наблюдения, отчет персонажей предостает перед читателем живыми людьми с присутствующими им слабостями и определяющими натуру чертами. А во-вторых, никто никого не заставляет проходить книгу насковью, новеллу за новеллой, одним махом, это вам не читалось для мистического. Тут надо наслаждаться — с чувством, с толком, с расстановкой.

Книга роскошно издана. В суперобложке, с массой черно-белых и цветных иллюстраций-репродукций. В двух томах (первый — 480 страниц, второй — 448) — 83 очерка, от Джованни (Ченчи) Чимабое из Флоренции до Луки Синьорелли из Кортона. Для меня теперь совершенно ясно, что без Вазари любая домашняя библиотека будет неполной.

Здесь, правда, есть одна запоздалая историческая концепция — как писал Джорджо Вазари, как это не без блеска исполнил во вступительной статье А.Габричевский. Подолос чисто читательскими, милитаристскими впечатлениями. Вазари, считается, был хотя и плодовитым, но посредственным живописцем и архитектором, эпитетом великих предшественников. Наверное, так оно и есть. Зато в том, что он прокрасил, прокрасил слова, сомневаться не приходится. На любящихся всему свету языку Боккаччо он рисует словесные портреты как великих и по нынешним меркам, так и затерявшихся в своем времени мастеров «искусства рисунка» с громадной силой. Секрет его убедительности, скорее всего, в том, что Вазари всем сердцем влюблен в своих героев и едва ли не в каждом находит первооткрывателя в той или иной области. Доходило до того, что Вазари писал о нем больше частью по заданной, достаточно формальной схеме, что приплетает остроу восприятия. Сначала это вроде теоретического вступления, затем хронологическое предисловие по жизни, подробное описание основных работ, в меру распространенных их каталог, ученики и т.п. Не стану спорить. Но есть ведь, во-первых, и в избытке, сочно выписанные любовные эпизоды и тонкие наблюдения, отчет персонажей предостает перед читателем живыми людьми с присутствующими им слабостями и определяющими натуру чертами. А во-вторых, никто никого не заставляет проходить книгу насковью, новеллу за новеллой, одним махом, это вам не читалось для мистического. Тут надо наслаждаться — с чувством, с толком, с расстановкой.

ДОМОЙ ИЗ ЗАРУБЕЖЬЯ

Внутренняя музыка Бориса Поплавского

Федор Сергеев

Архив

Борис Поплавский. Домой с небес. СПб.: Logos, 1993, тираж 5 тыс. экз.

ПРОЗА Бориса Поплавского — уже не новость для нашего читателя. «Домой с небес» и «Оноста» были опубликованы в журнале «Оноста». И тем не менее эта книга — событие в нашей словесности: впервые роман Поплавского печатается полностью — не по разрозненным публикациям отдельных глав, а по рукописи автора. В этом несомненная заслуга как Н.Д.Татищева и К.Д.Померанцева, так и этой тек, кто хранил архив, так и Луи Аллена, составителя, автора предисловия и примечаний.

Борис Юлианович Поплавский — был может, одна из самых трагических фигур среди молодых литераторов русской эмиграции первой волны. Его творческая судьба: вечная недовольность (в поэзии) — автор отдельных гениальных строк, в прозе — автор романов, где чередуются «сыроватые» и мастерски написанные куски) и ранняя, для большинства знавших его неожиданная, смерть — это почти символ всего «незамеченного поколения». И хотя сам Поплавский был замечен и оценен еще при жизни, ему так же трудно было дойти до читателя, как и большинству других «русских мальчиков»: он успел издать с невероятным трудом одну лишь книгу стихов, прошедшую жесткую (для Поплавского — «человека без кожи», как называли его друзья) —



Почти жестокою редактуру изда- тель.

Романы Поплавского — это не только занимательное чтение, но и попытка воссоздания духовной ауры русского Монпарнаса. Это обещание большего, того, к чему мы можем, и был призван писателем. У него «карнавальная» проза легко увлечет не только «буфонию» его поэзии: город, флаги, трамвай, «смер, ищущий миллионы лет». Здесь отчетливо звучит та же интонация, та же шепчущая нота:

«Шел дождь не переставая. Он топтался, то вновь при- блужался к земле, но влохотал, он нежно шептал, он то медленно падал, как снег, то стремительно пролетал светло-серыми волнами, плескал на блестящем асфальте. Он шел также на крышах и карнизах и впадинах крыш, он залезал в малейшие избушки стен и догол летел на дно закрытых внутренних дворов, о существовании коих не знали многие обитатели дома. Он шел, как идет человек по сну, он величественно».

Хотелось бы надеяться, что читающая Россия познакомится не только с Поплавским-прозаиком, но будет издана (в более полном объеме, чем до сих пор) и поэзия Бориса Поплавского, и его знаменитые дневники. Тогда можно будет говорить о подлинном возвращении этого имени в русскую литературу.

Р.С. Значительная часть тиража пошла к читателям в грязноватом обложке, но и в столь малоприятном виде 5000 экземпляров разошлись молниеносно.

КОСМИЧЕСКОЕ ПРЕЛЬЩЕНИЕ

Четьи-Минеи нашего времени

Виссарион Орлов-Пеликанов

Пенки

Духовные учителя человечества XIX — XX веков. М.: Институт космической философии, 1993, тираж 5 тыс. экз.

МНОГО всяких странностей бывает на свете — а уж книжек-то, книжек чудных... Вот говорит, дескать, пусть расцветают все цветы, а люди уж там сами разберутся, что им покупать, что нет. А критику все-таки делать нечего — писатель пописывает, читатель почитывает, ну и критику бедному тоже надо себя занять — значит, покритукуем...

Имеется некоторая брошюра весом в девятую часть страницы. Автор неизвестен — впрочем, ежели угодно, автором можно считать Институт Космической философии или предположить, что текст написан непосредственно Святым Духом — воля ваша, есть что-то по-детски бесхитростное в этой нарочитой анонимности, словно она, эта безотцовщина, разом ставит «Духовных учителей» в один ряд с Библией, допустим.

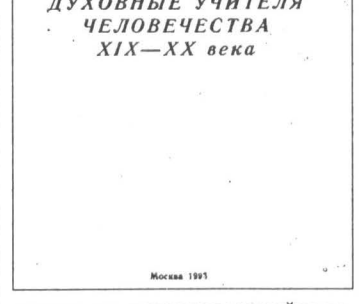
Можно, можно, конечно, пройти мимо, напевать и забыть. Ну что такое эти 90 страниц мадагаскарского невинного лепета малораматных адептов теософии по сравнению с вышедшими сейчас же какими-нибудь Шпенглерами и Расселами? Так, болящий укус. Ну полмает какой-нибудь горемыка, да и выбросит, скорее всего. А ну как не выростит? Эти ловцы душ, уж конечно, и не рассчитывают на искущенного читателя, а вот малых сих как раз и соблазняют. «Заканчивается эпоха, названная по имени величайшего Учителя человечества Христианской, и мы на пороге новой эпохи» — вот так прямо в лоб начинается проповедь-предисловие Алены Якинуной (единственный авторский текст), директора всего того же института Космической философии, в названии которого на этот раз неожиданно появилась еще одна компонента — «Jesus». (Не вполне

ясны мотивы, по которым сей ясновидящий институт — если уж «Христианской эпохи» приходит конец — выбрал себе в титул имя, по моему мнению, устаревшее. Стиль ретро, надо полагать.)

Дух, шептавший из космоса, буд, судя по всему, не чрезмерно искусен в лингвистических тонкостях, потому что и то и дело допускал досадные языковые промахи, каковые с завидной добросовестностью перенесли в книгу его пожелавшие остаться неизвестными переписчики. «Каждый расхохотал по своим коматам и напряженно работала», — с надрывом повествует космический дух о распорядке дня в институте «Урусвати», организованном Рерихами, не подозревая, кажется, о том, что не под силу одному смертному разойтись по нескольким коматам, будь он хоть сто раз ученым жизни. Порой дух намеренно игриг: «Никто из близких, работавших с ней, преданы ей людей и ее врагов не знае ее всю», — рассказывает о Блаватской, порой нечаянно же цитирует: «не один, а множество личностей» (кофка, один, булочки одну — неужто и космос зарежен баццало постмодернизма?). Создание канонического портрета Блаватской завершается пассажем, согласно которому она «кончила, в своем рабочем кресле, как истинный воин Духа». Не слишком ли скромное место избрал на этот раз «воин Духа» для своей койки, тогда как некоторые из его «коллеги» начинали свои дни на кресте или на костре?

Не вполне понятно, однако, почему он (дух) плохо осведомлен в религиозной сфере: «здесь жили полководители христианской, армянской, ассирийской, исламской и даже зороастрийской традиций», иначе почему бы ему отказать армянам в христианстве, а ассирийцам в зороастризме — или хотя бы упомянуть манихейство, если оно уже имело в виду. Что уж тут удивляться, что и в истории философии институт философии Космической оказался не слишком искусственным, одаривая читателя откровениями типа: «Русская интеллигенция разделилась на два

лагеря: один поддерживал идеи революции, другой проповедовал смерть, декадентское эстетство, безысходность». Заявление удивительно, ибо, с точки зрения ортодоксального христианства, какое-нибудь динийский Вячеслава Иванов или, скажем, бросовское нищенство ничуть не более декадентно, чем антропософия Штайнера или философия Блаватской. Уж если говорить серьезно, то в предреволюционной России был более богатый спектр духовных исканий,



Духовные учителя человечества XIX — XX века

отнюдь не исчерпывающийся театрозованными мистериями и спиритуалистским растворением в Абсолюте («космическим прельщением», как назвал антропософия Бердяев). Как-никак было и петербургское «Религиозно-философское общество», где культура и поэзия пыталась встретиться с церковью, и мистический анархизм Чуковского, и московский православный ренессанс С.Булгакова, Е.Трубецкой, П.Флоренский, и много чего другого. Трудно себе вообразить большее разнообразие.

В кратких житиях, которые и составляют книгу, проводится одна единственная мысль: есть некое эзотерическое знание, состоящее в том, что все реально есть одно, которое надлежит принять человечеству, тогда все будет в порядке. Обсуждать этот предмет в данной рецензии более чем неуместно, отметим, однако, странность политических пристрастия

Духовных отцов человечества. В главе о Рерихах встречается изумительный пассаж: «В начале экспедиции произошла встреча с Учителем, оставившая глубочайшее впечатление у Елены Ивановны и Николая Константиновича. Они получили еще одно задание — передать Советскому правительству ларец со священной гималайской землей на могилу Ленина, имя которого высоко чтилось на Востоке, и послание руководителям СССР, где была предложена помощь, основанная на знаниях, накопленных тысячелетиями» (так в оригинале). Как хотите, не вается ни с Космическим духом, ни с Тайной Доктриной. Политика вещь все-таки прохладящая, суетная, ну какое до нее может быть дело оккультистам с антропософами?

И вот еще, кстати, забавная подробность: на последней странице, после парения в свободном пространстве духа, Институт Космической философии (он пишет себя так, то эдак, оставляем разбойной на его совести) вдруг показывает неожиданную комическую прыть и предлагает заказывать личные компьютерные программы, чтобы знать все благоприятные, равно как и неблагоприятные дни для заключения договоров и «проведения крупных, рискованных финансовых операций». Всего за 55 тыс. руб. Он не забывает даже подсказать, что следует прислать «документ о прополтаке, гарантийное письмо и бланк-заказ». Тут же рекламируются платные занятия в «школах-семинарах 4-х уровней», дабы помочь нам осознать себя как чистую Космоса. В связи с этим вспоминается карикатура из журнала «Ровесник» середины 70-х: под сводом пещеры в позе лотоса сидит обнаженный аскет; перед ним в тех же позах молодые европейцы. «Имейте в виду», — говорит отшельник, — курс প্রতি озарения стоит тысячу долларов, великое озарение — идет по две тысячи, ну а приобщение к высшей мудрости... Тогда я смеялся над незатыкаемыми прорисками атеистов. А поди ж ты!

внимане уделено его идеям о приципах общественной морали, о человеке как высшей ценности. Читатель, возможно, с ранне опубликованными в нашей стране работами «О назначении человека», «Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого» и др. Серия «Философские портреты», М.: «Восток-Запад», 1993, тираж 5 тыс., 270 с. (П.1).

АЛЕКСЕЙ АСОСОВ. Бытие, имя, космос. Это первая из серии книг, выпущенных к 100-летию юбилею замечательного русского философа, филолога, исследователя музыки и художественного творчества. Издание включает ранние ставшие недоступными читателю работы 20—30-х годов (так называемые «космические» портреты), М.: «Восток-Запад», 1993, тираж 5 тыс., 270 с. (П.1).

АЛЕКСЕЙ АСОСОВ. Бытие, имя, космос. Это первая из серии книг, выпущенных к 100-летию юбилею замечательного русского философа, филолога, исследователя музыки и художественного творчества. Издание включает ранние ставшие недоступными читателю работы 20—30-х годов (так называемые «космические» портреты), М.: «Восток-Запад», 1993, тираж 5 тыс., 270 с. (П.1).

АЛЕКСЕЙ АСОСОВ. Бытие, имя, космос. Это первая из серии книг, выпущенных к 100-летию юбилею замечательного русского философа, филолога, исследователя музыки и художественного творчества. Издание включает ранние ставшие недоступными читателю работы 20—30-х годов (так называемые «космические» портреты), М.: «Восток-Запад», 1993, тираж 5 тыс., 270 с. (П.1).

Библиофлаг

Сергей ФЕДЯКИН

Библиофлаг

О.М.

