

IX (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение.
Начало в № 60).

Заседание

второе

Большой Кремлевский дворец, 26 марта 1993 года, 16 часов. Председательствует Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хасбулатов.

Председательство у ю щ и. Уважаемые народные депутаты, пожалуйста, прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Коллектив зарегистрированных народных депутатов 730

Присутствуют 730 депутатов. Кворум есть.

Первый микрофон, пожалуйста.

Мозго И. Н., Борский территориальный избирательный округ, Нижегородская область.

Руслан Имранович, если позволите, несколько предложений по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции. Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Председательство у ю щ и. Перейдите в Президиум. Конечно, мы передадим Борису Николаевичу Ваше предложение. Второй микрофон, пожалуйста.

Кудинова Л. С., Моршанский территориальный избирательный округ, Тамбовская область.

Уважаемые Председатель, уважаемые народные депутаты! У меня несколько слов для справки. Дело в том, что я и есть самая депутат Кудинова, которой Президент пожаловал высокую должность первого заместителя главы администрации Тамбовской области, и та самая новоявленная помещица, супруга Солдатовой, которая взяла себе 41 гектар земли.

Я, конечно, понимаю, что в нашем обществе еще весьма мало излечения небезызвестного Гебельса, который говорил: «Клевещите, что-нибудь будет». Так вот,

я заверяю, что никаких 40 или 41 гектара, как тут говорила Солдатова, у меня нет.

Но тем не менее прошу Съезд поручить соответствующим органам проверить наличие у меня или моих родственников 41 гектара земли и дать справку.

Председательство у ю щ и. Уважаемые народные депутаты, я вам уже называла фамилию депутата Берестовского, его нет. Слово предоставляется Веретеникову Геннадию Владимировичу. Подготовиться депутату Казарову. Пожалуйста, Геннадий Владимирович.

Веретеников Г. В., Истринский территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемый Президент Российской Федерации, уважаемые народные депутаты, уважаемый Конституционный Суд! Думаю, уже никого не надо убеждать в том, что, прежде чем говорить о конституционности в нашем государстве, надо принимать новую Конституцию, что еще раз сегодня с этой трибуны и подчеркну Президент Борис Николаевич Ельцин. Его предложение я полностью поддерживаю и предлагаю Съезду принять. В противном случае конфликты и противостояния неизбежны. Их основа заложена в старом Основном Законе – этаком фундаменте всех завоеваний социализма.

Мне прекрасно понятны призыва членов фракции «Отчизна», коммунистов, призывающих не торопиться, не менять, строго соблюдать, не принимать и так далее. Их цель одна – любым способом сохранить основу или хотя бы ее часть для будущих законодателей (может быть, и теперешних), для возврата к старому. Тогда этим можно объяснить сохранение в статье 4 Конституции положения о соблюдении государственно-правовых и общественных организаций, а также должностными лицами Конституции СССР, а в статье 9 – вывода о необходимости дальнейшего развития социалистической демократии – этакого «солничного зайчика», от которого члены вышеизложенных фракций аккредитовались начи-

на в большинству граждан России и их избраникам, уважаемый депутат Тарасов, известно, что такое социалистическая демократия. Это прежде всего кровь на улицах Будапешта и Праги, это десятки тысяч парней, погибших в Афганистане, тысячи инвалидов, это психбольницы и тюрьмы для политзаключенных, это так называемая свободная печать без политической цензуры, Егорис Васильев. А свободные выборы депутатов через семь съездов съезда народных депутатов, и обращение номер 2 от марта, и обращение номер 3, вчерашнее, уже тяготят не только Съезд, народ, но и самого Президента. Думаю, что Борис Николаевич сожалеет об этом пакете обращений. Но дело сделано, страна заборажена. Неконституционные указы один за другим вступают в силу. Обращение номер 3 по сути действует, хотя и вышел указ несколько иного плана. Казаки организуют параллельные властные структуры в регионах. Средства массовой информации согласно указу теперь имеют право даже не принимать к обнародованию, к примеру, решения сессий областных Советов, распоряжения глав администраций, если «левая нога» руководителя средства массовой информации не пожелает их озвучить. Народным депутатам в зависимости от политической ориентации может быть отказано в выступлении перед избирателями, и все это под видом того, что на средства массовой информации никому нельзя давить, никакому должностному лицу. Кризис, который видите, уже перервал.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Все больше и больше на Съезде, на заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает российский народ в бесправное существование. А Съезд возвращает по порядку работы Съезда. Дело в том, что в перерывах заседали фракции.

Фракция «Смена – Новая политика» думает, что было бы правильно, если бы мы попросили Бориса Николаевича выступить после прений и ответить на нескользкую волну. В связи с этим мы предложили бы следующий порядок работы. Совет фракций Съезда формулирует четырех-пять вопросов Президенту, которые оглашаются на Съезде. Президент Российской Федерации отвечает только на эти вопросы, чтобы не увеличивать его нагрузки и упорядочить данную процедуру. Для подготовки ответов ему должно быть дано время. Поэтому я попросил бы этот порядок работать включить в повестку дня Съезда.

Неужели мы не видим, что происходит в Верховном Совете? Власти заседаниях Верховного Совета расписываются люди, не имеющие морального права даже вести Съезд. (Я уже не говорю о руководстве Верховных Советов, которые через Президента «протаскивают» незаконные решения, угодные отдельным главам администраций, так называемым лидерам партий, любителям утиного мяса, пуха и первьев.

Возьмите статью 10 Конституции, которая превращает р

IX (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение).

Речь идет о следующем. Об одном пропустил, тарабриши. Будет сегодня голосование по импичменту ими не будет, победят сторонники Ельцина или его противники, но мы же все вместе — граждане России, мы — члены одного народа. Мы не можем делить друг друга, как это делает министр иностранных дел, на красно-коричневых, националь-патристов и так далее.

А вот что Козырев заявил недавно, улетая в Соединенные Штаты.

Пре д седательствующий. Заканчивайте, Ионы Ионович.

Андронов И. И. Я заканчиваю, одну минуту. Козырев сказал: «Те, кто выступает против Президента Бориса Ельцина, — это карлики, которые идут против собственного народа». В общем, здесь половина по крайней мере — это карлики, которые идут против собственного народа. Товарищи, министр иностранных дел ни в одной нормальной стране не влезает во внутриполитические дела, не выносит их на международную арену, не агитирует там, как это делает Козырев, против части своего собственного народа.

Товарищи! Чем бы ни кончились наше сегодняшнее заседание, какому бы решению мы ни пришли, с этим предательством государственных, национальных интересов России надо кончать. Я обращаюсь к Президенту: если сегодня или завтра я не услышу наконец от него, что он уберет этого предателя-министра, я буду голосовать за импичмент. Спасибо.

Пре д седательствующий. Уважаемые коллеги! Мы попросили выступить вице-президента. Сейчас Александр Владимирович находится в зале, и если вы не против, мы уже договорились, дадим ему слово. Слово предоставляется вице-президенту Российской Федерации Александру Владимировичу Руцкому. (Выступление А. В. Руцкого опубликовано 30 марта).

Пре д седательствующий. Спасибо, Александр Владимирович. Уважаемые народные депутаты, наверное, сегодня был тяжелый день, и не будем продлевать работу. Завтра первым выступает Ковалев Сергей Адамович. Спасибо, благодаря за сотрудничество.

Заседание третье

Большой Кремлевский дворец, 27 марта 1993 года, 10 часов. Председательствует Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хасбулатов.

Председательству ю щ и. Доброе утро, уважаемые народные депутаты! Прощу присаживаться. Нашинаем работу. Прощу приготовить к регистрации.

Результаты регистрации
Количество зарегистрированных народных депутатов 798
Кворум имеется, можем продолжать работу.

Уважаемые коллеги, вчера я уже обнял первого выступающего — Ковалева Сергея Адамовича. Ему спасибо.

Следующий — депутат Бабкин, Пожалуйста, Сергей Адамович.

Ковалев С. А., Черновской территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые коллеги! Не будем лукавить: нас собрали здесь, чтобы отстранить Президента от власти. Надеюсь, что этого не произойдет. Надеюсь, что этому помешают твердая позиция Президента, заявленная им в последние дни и поддержанная народом. На худой конец организаторы нынешнего Съезда хотели бы дискредитировать Президента перед лицом всей страны, заставив его пойти на уничижительные односторонние уступки. Вот тогда его можно будет поставить на колени, умалить его функции до чисто ритуальных перекрестов. Желание тех или иных политических сил отстранить от власти своих соратников — это естественное и, вообще говоря, вполне законное стремление. У кого-то есть своя точка зрения на управление страной, а при развитии парламентаризма любая точка зрения — законная, разумеется — имеет право на существование. Но точкой зрения надлежит называть то, что выражается, как минимум честно и добросовестно.

Давайте посмотрим на добросовестность тех кто называет себя оппозицией, хотя они составляют почти две трети этого зала. Сегодня противники Ельцина декларируют свою приверженность праву, законности, соблюдению конституционных норм. Конституционный Суд в унисон со спикером все время твердил о том, что мы, мол, вышли из конституционного поля. О конституционном поле говорят члены, который гол назад вязал на себя функции городского полицеиста, расправившись насилием высить из московских гости-

ниц своих соотечественников исключительно по национальному признаку. (Шум в зале). Человек, постоянно отключающий микрофоны неугодным ораторам.

Я прошу Комиссию по соблюдению регламентов иметь в виду этот шум в зале. Я вынужден буду превысить лимит времени.

Коллизия между исполнительной и законодательной властями возникает во многих странах. Во многих странах случаются выходы за рамки Конституции. Но есть одна инстанция, которая по сути своей никогда и нигде не должна выходить за эти рамки, — органы конституционного контроля. Когда закон нарушаются Конституционным Судом — это действительность.

В ходе последнего разбирательства Конституционный Суд выступил увы, не в роли арбитра, а в качестве политической силы. Назову лишь один. самый характерный, на мой взгляд, момент, который трудно отнести к случайным ошибкам. Разбирательство состоялось и завершилось до того, как суд получил текст президента указа. Несмотря на то что суд вынес решение о содержании документа, не имея на руках его текста. Правда, Председатель Конституционного Суда объяснил нам, что решение было вынесено не о самом указе, а о действиях Президента, которых состоят в том, что он публично изложил содержание своего указа. Очень знакомая советская судебная традиция. Мне, во всяком случае, эта формула хорошо знакома — мы Вас судим не за Ваши убеждения, а за Ваши действия. А в чем состояли действия — в изложении убеждений. Куда ведет эта изящная правовая традиция, разработанная в лабораториях Вышинского, мы все хорошо помним. «Пастернак и не читал, но знаю, что он квакает как лягушка». И так далее.

То о чём я сказала, не формальная придирка. Если бы Председатель Конституционного Суда не спешил делать супорядковые политические оценки, нарушая при этом закон если бы суд принял выдержку и твердость в соблюдении процессуальных норм то не было бы и драматически неверной реакции на президентское выступление 20 марта. Суд вышел из конституционного поля, и никакие слова Зорькина, что это требовала политическая ситуация, не могут быть признаны правовой и политический тупик. И настоящей не спекулятивной задачей Съезда должен был быть поиск выхода.

Нижу только один путь: обратиться к источнику власти, к народу суверену. Незбежность референдума я подогнала сегодня ясна даже моим уважаемым коллегам из так называемой оппозиции. Однако я согласна, что если только исполнительная власть будет формулировать свои вопросы к народу, то баланс властей будет нарушен, Я предлагаю следующее.

Первое. Исполнительная власть задает вопрос о доверии к себе. Президент также не пытается изменить формулировку вопроса. Воту же недоверия означает долгосрочное прекращение полномочий Съезда и Верховного Совета.

Второе. Законодательная власть референдумом основных народных депутатов — это основная наша работа, потому что все решения всех структур, которые были приняты до сих пор по преодолению кризиса власти, результатов не дали. Мы есть последние инстанции, и к этому шагу, который мы должны сделать, мы должны отнести с самой высочайшей ответственностью, которая только может быть. Я думаю также, что тот конфликт, который имеет место, в очень значительной мере персонифицирован. И если отойти от персоналий и посмотреть в глубь этого конфликта, то мне кажется, что для такой исклю- чительной сложности и многообразной страны, как Россия, принцип разделения законодательной и исполнительной властей недостаточно хорошо был продуман нами в конституционном порядке. Давайте допустим такую реальность. Допустим, сейчас все отреагировались, все стало на свои места. Может ли подобная ситуация возникнуть через год, через два? Может ли она выйти за такие пределы, что может погубить наше государство? Я думаю, вряд ли кто в этом даже может исключить такую возможность.

Читывая все эти обстоятельства, я предлагаю в порядке законодательной инициативы (сожалению, я вынужден начинать с конца свое выступление) Съезду принять закон Российской Федерации об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, который вытекает из работы нашего Съезда. Но и здесь вопрос связан с референдумом. Допустим, на референдуме, который состоится, наш народ проголосует за полномочия Бориса Николаевича Ельцина. Ну что тут делать? Такой у нас народ. Возьмет и проголосует. Вот тогда то, что я вам буду сейчас читать, будет понятно. А если не будет референдума? Соответственно остаются полномочия тех, которые были даны до этого. Тогда тоже надо будет правильно отнести к этому тексту. Я читаю текст: «Проголосовавшая нерушимость конституционного соглашения. Мы можем обойтись без иностранной помощи», но

высчит авторитет нашего собрания.

Таковы мои предложения. Посмотрим, какую альтернативу референдуму предлагают оппоненты Президента. Предлагается правительство народного доверия, но кто в этом зале знает, кому доверяют народ? Это мы узнаем только 25 апреля.

Здесь звучало много грубых, оскорбительных слов в адрес Правительства. Я не экономист. Мне трудно судить о деятельности, например, Чубайса. Но вот о Ко-зыреве я могу и хочу сказать. В значительной степени именно деятельность Ко-зырева мы обязаны тем, что вступаем в мировое сообщество как цивилизованная страна. (Аплодисменты.)

Приоритет прав человека — принципиальная позиция сегодняшней России, которую последовательно осуществляет министр иностранных дел. И это главное условие нашего вступления в Совет Европы.

Но есть другая позиция — позиция, выраженная депутатом Андроновым. Это смешанная позиция людей, которых разделяет цивилизованная современная внешняя политика, которые хотят вернуть нас к времени «железного занавеса», которые весь внешний мир видят как врагов, желающих все и всем подорвать в России. Концепция Ионы Ионовича — это в чистом виде сталинская концепция. В свое время он энергично работал именно на эту концепцию, утверждая, что у нас есть с правами человека все в порядке, а вот врагов, желающих все и всем подорвать в России. Концепция Ионы Ионовича — это в чистом виде сталинская концепция.

3. Статья 121 Конституции Российской Федерации изложена в следующей редакции: «Президент Российской Федерации является высшим должностным лицом Российской Федерации и главой исполнительной власти в Российской Федерации, именем которой проводятся внешнеполитические дела. И это главное условие нашего вступления в Совет Европы».

Но есть другая позиция — позиция, выраженная депутатом Андроновым. Это смешанная позиция людей, которых разделяет цивилизованная современная внешняя политика, которые хотят вернуть нас к времени «железного занавеса», которые весь внешний мир видят как врагов, желающих все и всем подорвать в России. Концепция Ионы Ионовича — это в чистом виде сталинская концепция.

4. Редакцию измененных статей Конституции Российской Федерации восстановить не позднее марта 1995 года.

То есть тогда, когда закончится срок наших полномочий. Это предложение вносится в полномочия Председателя Верховного Совета Российской Федерации».

5. Статьи 1, части 3, статьи 109 Конституции Российской Федерации исключить слова «разделение властей». Из статьи 109 Конституции Российской Федерации исключить пункт 18.

6. Статьи 1, части 3, Конституции Российской Федерации исключить слова «разделение властей». Из статьи 109 Конституции Российской Федерации исключить пункт 18.

7. Статьи 104 и 109 не вводить поправки, находящиеся под эмбарго соглашения, и все статьи 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

8. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

9. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

10. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

11. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

12. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

13. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

14. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

15. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

16. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

17. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

18. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

19. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

20. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

21. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

22. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

23. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

24. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

25. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

26. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

27. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

28. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

29. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

30. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

31. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

32. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

33. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

34. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

35. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

36. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

37. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

38. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

39. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

40. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

41. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

42. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

43. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

44. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

45. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

46. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

47. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

48. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

49. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

50. Статьи 104 и 109 Конституции Российской Федерации исключить из Конституции.

