

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

30 ИЮНЯ 1993 г.
СРЕДА, № 120 (544)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Бурбулис жив

КАК СТАЛО известно, позавчера в 23 часа 20 минут при выходе в Финский залив загорелась парусно-моторная яхта «Ор-лан» с девятью пассажирами на борту, среди которых находился прибывший накануне в Санкт-Петербург с рабочим визитом бывший госсекретарь, а ныне президент гуманитарного и политологического центра «Стратегия» Геннадий Бурбулис. В результате несчастного случая четыре человека госпитализированы, яхта причинены разрушения, однако погибших нет. Сам Геннадий Бурбулис не пострадал. Инцидент расследует оперативная группа Северо-Западной транспортной прокуратуры, Управлением внутренних дел на транспорте и Управлением Министерства безопасности по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Как сообщили корреспонденту «НГ» в пресс-службе центра «Стратегия»

на яхте, вышедшей в Финский залив, произошел взрыв, а потом вспыхнул пожар. Геннадий Бурбулис выбросило за борт. Сотрудники пресс-службы центра «Стратегия» сообщили также, что вместе с Геннадием Бурбулисом на яхте был его сын, который в результате пожара получил ранения. Подробности происшествия будут известны позже.

ВС РФ против акта насилия

ЧЕРА Верховный Совет объявил ракетный удар США по Багдаду и реакцией на это событие отчитывались первый заместитель министра иностранных дел Анатолий Адамшин. Он раскритиковал все подробности, в частности сообщил, что США за час до бомбардировки информировали об этом российское руководство.

В заявлении Верховного Совета России

был выражен протест «против акта международного насилия» и подчеркнуто, что проблемы надо решать цивилизованными, политическими методами.

Полторанин опровергает

РУКОВОДСТВО Верховного Совета произвело шумный выстрел из своего нового подлунного средства — «независимой системы» Макарова, заявил вчера Михаил Полторанин, обозреватель ИТАР-ТАСС. Он сказал, что на ситуацию с берлинским Домом науки и культуры, поданную прокурором со ссылкой на немецкие судебные органы как прогностическую для России, отреагировало сразу несколько официальных инстанций Германии. Земельный суд и Окружной совет прислали в Москву документальное подтверждение, что берлинский Дом с 1992 года является и будет являться впрямь собственностью России со всеми вытекающими последствиями. По мнению Полторанина, эти факты можно было обнаружить прокурорской проверкой, но, видимо, своей целью Макаров ставил не добычу истины, а выполнение специального политического заказа.

ИТАР-ТАСС

Коротко

ИТАР-ТАСС

ЧТО-ТО В КОСМОСЕ НЕЛАДНО КОММЕРСАНТЫ В ГЕНЕРАЛЬСКИХ МУНДИРАХ ДОБРАЛИСЬ И ДО КОСМИЧЕСКИХ ВОЙСК РОССИИ

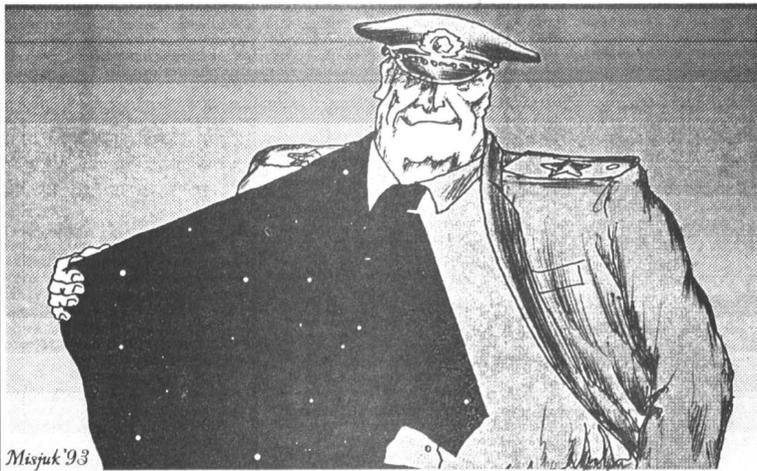
Александр Наджаров

Скандал

ИМПУАЭС энергии, выпущенной сверхсекретной аппаратурой, произил космическое пространство и через разведывательный спутник связи российских частей космической обороны в доли секунды достиг территории Соединенных Штатов. Электронный дешифратор моментально перевел на английский язык текст, который с нетерпением ждал джентльмен в штатском. Пробежав глазами строки с обозначениями частот и других тайных параметров передачи, он прочел: «Голубые унитазы получены, деньги переведены. Жду новую партию. Генерал-полковник И.»

Нет, это не был супершифр российской военной разведки. Русская фамилия тоже не оказалась псевдонимом какого-нибудь современного Штирлица. Однако, несмотря на это, в ЦРУ долго не могли поверить, что средствами еще недавно стражайшим образом охраняемой советской космической связи передавалось обычное коммерческое сообщение.

Впрочем, за полную подлинность именно этого, унитазного, текста не ругаются. И все же считать вышесказанное простой журналистской гиперболой торопиться не следует: в сейфе редакции лежат копии коммерческих телеграмм почтине этой. Все они регулярно пересекают космическое пространство, а не в виде регулярной переписки с командующего частями российской космической обороны генерал-полковника Иванова, недвусмысленно свидетельствуя о превращении одного из высших руководителей нашей армии в банального лавочника. Впрочем, он не был по



Мисюк '93

Рисунок Вагима Мисюка

этой части таким уж оригиналом. Соглашение о коммерческом использовании секретного военного спутника связи вместе с ним подписали еще два генерала — промышленный и из военной разведки. Причем сделано это было уже после приказа министра обороны, категорически запрещающего коммерческую деятельность в армии и тем более в космической связи.

К вопросу о характере использования секретной связи мы еще вернемся, а пока попытаемся разобраться, каким же образом слова «коммерция» и «главком космических частей» приобрели значение синонимов.

Два с лишним года назад группа американских и тогда еще советских предпринимателей решила организовать коммерческий ко-

смический перелет по маршруту космодром Плесецк — Сиэтл. Идея, надо сказать, была отличная: в космический челнок помещаются образцы товаров, которыми могли бы торговать две великие державы. Представьте, какая реклама! Впрочем, не все надежды на этот счет потом оправдались, причем отнюдь не по вине организаторов полета. Как бы там ни было, почти весь пар ушел в тупок. Пар — это немалые предварительные расходы. Какие? В основном — ассигнования на непрерывно растущие генеральские потребности, связанные с ублажением тех, от кого, собственно говоря, и зависела сама возможность космического перелета. Плесецк-то, напомним, космодром военных. А кому у нас подчиняются космические части?

Правильно, генерал-полковнику Иванову. Вот и плывет Владимир Леонтьевич вместе с супругой на шикарном теплоходе через океан. А там неизбежная поездка по Америке: дорогие отели, рестораны, магазины... И все это, конечно же, не за собственный счет и, к счастью, не за счет оборонного бюджета. Платили американская и российская коммерческие фирмы.

Случись такое с американским генералом, он бы за это тут же переселился отнюдь не на семейное ранчо. Владимир Леонтьевич лишь резко усилил темпы благоустройства собственной подмосковной фазенды. Благо, есть на что: он самолично в свое время возглавлял коммерческую фирму «Космос», доказав тем самым, что умелые руки дельца в лампах

способны приватизировать даже космическое пространство. Или, во всяком случае, основные работы в нем.

Где-то в местах, как говорится, не столь отдаленных, досаживает свой немалый срок один мой незадачливый коллега, который продал американской разведке адрес скромного дома близ Курского вокзала — ул. Казакова, 23. Эзель весьма и весьма плодотворно, как до, так и после его предательства, работами два управления Министерства обороны, отвечающие за весь пилотируемый космос, а также за защиту от СОИ и другого космического оружия. Теперь они там не работают. Друзья Иванова — отставные генералы — готовятся к переезду сюда, чтобы продолжить провоцировать голопожирительные валютные сделки по космическим услугам зарубежным заказчикам. Речь идет о навигации, связи, фотографировании и торгово-посреднической деятельности. Причем, поскольку все это по команде бесконтрольного Иванова осуществляется силами вверенных ему космических частей, откровенно коммерческая фирма коммерческой вроде бы и не считается. Во всяком случае, аренда великокошного здания, принадлежавшего в свое время любовнице Саввы Морозова, оплачивается из бюджета Министерства обороны, да еще по тарифам, о которых (вниманию стюльничих мэрий!) прочие предприниматели не решаются даже мечтать. Сейчас здесь заканчивается реставрация, укладывается уникальный паркет, устанавливаются зеркала и зеркала. А как иначе: ведь вместо купеческой пассивы в обширных апартаментах с комнатой отдыха, приемной, кухней и личным туалетом расположится сам главком. Ну и, конечно, его личная коммерческая служба.

(Окончание на стр. 2)

В НОМЕРЕ:

- КАК ХОТЕЛИ УБИТЬ БУША стр.4
- ФЕДОР БУРЛАЦКИЙ: СОЮЗ РЕСПУБЛИК И ЗЕМЕЛЬ стр.5
- НАУКА, КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ стр.6
- СЕВЕРОКАВКАЗСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ: ВСЕ ПРОТИВ ВСЕХ стр.8

ГОСПОДИН ЖИРИНОВСКИЙ КОНСТИТУЦИЮ ОДОБРИЛ

Значит, теперь ее можно принимать

О ВРЕМЕНА! О, нравы! О, Россия! Конституционное совещание аплодирует г-ну Жириновскому. То самое Конституционное совещание, которое «залопало» выступление председателя Верховного Совета Российской Федерации Руслана Хасбулатова. В сравнениях, в сравнениях высказываются искры истины. Я думаю, кто-нибудь из более бойких (и менее занятых), чем я, журналистов даст оценку этому скандалу еще во вчерашних (первых после прошедшей субботы) номерах московских газет. Нет. Телевизионные залотузы тоже молчат...

Помнится, аплодисменты последовали за двумя фразами г-на Жириновского. Обе они многозначительны:

- 1) Конституция — как инспектора ГАИ, хочешь не хочешь, а соблюдай правила.
- 2) Конституция — это кодекс правил для граждан России.

Видимо, давнуже г-н Жириновский не сидит сам за рулем. Ибо, если жить по правилам, которыми реально руководствуется у нас инспектор ГАИ, первыми всегда будут проезжать «ЗИЛы» (членовозы), вторыми — еще более чистые возы из вновь появившихся в Москве супердлинных серебристых лимузинов, третьими — «Волги» и «Мерседесы» со спонсорскими номерами, четвертыми — «Волги», «Мерседесы» и «Вольво» со спонсорскими (включая частные спонсоры), пятими — «Порши» и «Ягуары» (и таких уже немало, что в общем-то хорошо, но я — о порядке проезда)... Словом, когда дойдет очередь до обыкновенного частного автомобиля с обыкновенным частным номером, в котором сидит обыкновенный российский гражданин, я не знаю.

О кодексе правил для граждан. Сколько твердили, что Конституция — это кодекс для государства, правила поведения государства по неотбиранию прав и свобод людей. И вот Жириновский под фрейдистские аплодисменты поставил точку.

В президиум Конституционного совещания для выступления 26 июня от секции, где медиосуетует Жириновский, было предложено 7 кандидатур (7 — так как ни одна не получила абсолютного большинства). Но Жириновский в этом списке не был. И вот, к изумлению членов секции, на трибуну приглашается сей господин. Кто сделал выбор? Президент? Плюралистическое его окружение?

Конституционное совещание — это все-таки не парламент, где все депутаты, включая шовинистов, освящены мандатом избравших их граждан и, следовательно, каждый имеет равные права с другими депутатами. На Конституционном совещании равные права предоставлены всем указом президента и действиями президиума. Лично я не хочу жить по Конституции, в которую г-н Жириновский внес хотя бы запятую.

По-моему, сам факт выступления Жириновского на Конституционном совещании (не говоря уж об участии этого г-на в составлении Конституции) должен быть оскорбительным для многих сидящих в зале этого совещания. Разве я не прав, уважаемые (обращаясь к тем, кого лучше знаю лично) Александр Николаевич Яковлев, Александр Михайлович Адамович, Николай Петрович Шмелев, Егор Тимурович Гайдар, Сергей Сергеевич Алексеев, Константин Федорович Затулин, Константин Иванович Боровой, Анатолий Александрович Собчак, Аркадий Иванович Вольский, Гавриил Харитонович Попов, Дмитрий Антонович Волгоголов, Андриан Мовсевич Мигранян, Александр Максимович Яковлев, Михаил Александрович Федоров, Сергей Борисович Станкевич, Иран Александровна Андреева, Геннадий Эдуардович Бурбулис, Александр Исакович Гельман, Евгений Аршакович Амбарцумов, Кронид Аркадьевич Любарский, Сергей Александрович Караганов, Юрий Дмитриевич Черненко?

Или, может быть, для пущего плюрализма ввести в Конституционное совещание еще пару фашистов? Насчет «порядка для граждан» и «умного движения» они обычно дают очень хорошие рекомендации.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

ПАТРИОТЫ ИЩУТ СВОЕГО ВОЖДЯ

Оппозиция работает над проектом Конституции

Евгений Красников

Партии

ОППОЗИЦИОННЫЕ партии и движения, отвергающие как вариант Конституции, предложенный президентом, так и инициированное им Конституционное совещание, разрабатывают свои проекты будущего государственного устройства России. Вчера патриоты провели конференцию, которая была посвящена предстоящей конституционной реформе. Среди ее участников члены руководства Союза возрождения России, Российского христианско-демократического движения, Христианско-демократического союза России, Конституционно-демократической партии, Социалистической партии трудящихся и т.д.

К настоящему времени широкую известность получили «президентский», «парламентский» и «коммунистический» проекты Конституции. Целью вчерашней конференции было продемонстрировать, что «патриотический» проект Конституции не только уже вполне готов, но и пользуется поддержкой влиятельных политических сил. Проект Основного Закона России на конференции представляли руководители Союза возрождения России и Конгресса русских общин. Как заявил в своем вступительном выступлении председатель союза Дмитрий Рогозин, «Конституционное совещание в Кремле не может претендовать на монополию в обсуждении документа, затрагивающего интересы всех россиян». По этому, по мнению Рогозина, в разработке Основного Закона России должны принимать участие представители всех конституционных движений. Итоговый документ следует предложить съезду народных депутатов России, назначенному на ноябрь. После чего, по словам Рогозина, через три месяца надо провести всеобщие досрочные выборы.

Пожалуй, все участники конференции были вполне едины в том, что при разработке новой российской Конституции следует исходить из национальных традиций страны. Так, лидер Российского христианско-демократического движения Виктор Аксютин заявил,

ПРЕЗИДЕНТ КЛИНТОН СОВЕРШИЛ СЕРЬЕЗНУЮ ОШИБКУ

Правительство России услужливо поспешило его поддержать

Михаил Горбачев

Urbi et orbi

ПРЕЗИДЕНТ Клинтон совершил серьезную ошибку. Ракетная бомбардировка Багдада — акция неприемлемая и опасная независимо от мотивировки, которыми можно попытаться оправдать ее. Тому много причин, которые станут все более очевидными по прошествии времени. И это уже говорит о том, что эти причины слабые и несостоятельные, несмотря на то что часть (но только часть) западных лидеров поспешили, не трата много времени на размышления, заявить о своей поддержке.

Я хочу сразу сказать, что не ставлю под сомнение необходимости непримиримой борьбы с терроризмом — она несомненна. Терроризм неприемлем всегда, тем более сегодня, когда мир, выйдя из холодной войны, имеет возможность направиться по пути к новой системе отношений к общепризнанной законности. И в этом Соединенные Штаты Америки совершенно справедливо поддерживают все мировое сообщество. Но в случае с агрессией Ирака против Кувейта наказание было результатом коллективного решения, принятого ООН — единственным институтом, обладающим правом одобрять подобные операции. Резолюция Совета Безопасности ООН сделала ее законной и авторитетной.

Даже если на самом деле политическое руководство в Багдаде планировало покушение на экс-президента Джорджа Буша — и в таком случае встает вопрос об адекватности мер реагирования на этот террористический план, — то у США все равно нет права взять на себя в одностороннем порядке все функции: следовательно, обвинителя, суда и исполнителя приговора. Такое право, особенно в новых международных условиях, не должно и не может принадлежать ни одной отдельно взятой стране, сколь бы значительной она ни была. Но меня поражает и другое обстоятельство: речь идет о ракетном покушении, которое не имело места. Не существовало немедленной опасности и, следовательно, было вполне достаточно времени, чтобы избрать иную линию поведения. Можно было вынести этот вопрос на Совет Безопасности, аргументировать его



необходимыми доказательствами, сформулировать предложения по адекватному ответу и, наконец, действовать на основе коллективного и легитимного решения. Эта процедура только повисла бы авторитетом Соединенных Штатов в мире. Но США предпочли пренебречь прерогативами ООН и ограничили себя тем, что за несколько часов до атаки проинформировали своих союзников, действуя в стиле и методами, напоминающими времена холодной войны и отбрасываящими нас на десятилетия назад, когда Соединенные Штаты играли роль мирового жандарма, хотя никто и тогда их на это не упоминчивал.

Президент Клинтон объявил о новой концепции своей внешней политики. Но пока что, как и в данном случае, он ведет себя так, словно за последние годы ничего не произошло. Однако мир живет уже в новом измерении, и любая попытка вернуть его во времена, когда провозводил сверхжесток решал все, может привести к очень серьезным последствиям для всех, включая и сами Соединенные Штаты.

Утверждают, что американская администрация применила 51-ю статью Хартии ООН. Эта статья предусматривает право на индивидуальные и коллективные меры самозащиты против агрессии. Но очевидно, что статья 51 совершенно неприменима к данному случаю. Если такая ее интерпретация будет принята за основу, то это создаст серьезнейший прецедент, так как он откроет дорогу произволу любого государства в отношении другого государства. Абсолютно неприемлемо с политической и юридической точек зрения, что к подобным действиям прибегают для оправдания бомбардировки Багдада, когда было бы возможно и дол-

жно повторить положительные опыт реакции на реальную агрессию Саада Хусейна против Кувейта.

Я читаю в американской печати, что «от Пентагона до Капитолия, от генералов до сенаторов весь Вашингтон аплодирует». Быть может, кто-то думает, что таким образом Америка доказывает свою способность сохранять в мире свое лидерство. Может быть, как отмечают многие наблюдатели, президент Клинтон решил опираться таким образом на падающий рейтинг популярности. Но, даже оставаясь в стороне цинизм, подражаемый в такой гипотезе, я сильно сомневаюсь, что таким способом можно опираться авторитет Америки и рейтинг президента. Я уже писал об этом и снова хочу подтвердить свое убеждение, что речь не идет об альтернативе между действием и бездействием. Авторитет Америки сегодня измеряется способностью инициировать коллективные действия, укрепляя таким образом международное право, а не способность на молниеносное возмездие.

Тот, кто аплодирует, не размышляя, паолох советник. И среди этих паолох советников я как российский гражданин, к сожалению, должен отметить и правительство России, чье поспешное и безусловное одобрение бомбардировки отражает услужливое и неадекватное желание удовлетворить сиюминутные требования Вашингтона. Такое поведение отнюдь не способствует утверждению новой и достойной роли России в современной мировой политике.

Все это, несомненно, нанесло тяжелый ущерб Организации Объединенных Наций и, кроме того, может негативно повлиять на разрешение ближневосточного кризиса. Поэтому я поддерживаю необходимость ускорить развитие европейского процесса, создание механизмов международного урегулирования кризисных ситуаций, отсутствие которого так отрицательно сказалось в югославской трагедии. Поэтому необходимо реформирование ООН. Если не пойти в этом направлении, то даже борьба с терроризмом не сможет привести к прочному успеху. И вместо мирового порядка мы получим хаос и бесконтрольный произвол сил.

Эта статья, написанная по заказу итальянской газеты «Стампа», одновременно публикуется более чем сотней газет мира.

ИХ РАЗЫСКИВАЛО ФБР

В Подмоскowie задержана вооруженная банда с международными связями

Александр Баринов

Преступность

СТАЛИ известны новые подробности недавней надувшейся милицейской операции по захвату крупной вооруженной группировки в Пушкинском районе Подмосковья. По информации из Центра общественных связей МВД РФ, 17 июня 1993 года в Москве сотрудниками Главного управления по организованной преступности (ГУОП) были задержаны некие Д. Шустер и Д. Белокопытов (лица без гражданства, имеющие вид на жительство в США), разыскивавшиеся ФБР США за совершение ряда экономических преступлений. Как выяснилось, в России они активно сотрудничали с фирмой «Торолла Продакшн», возглавляемой А. Юзбашевым. В тот же день дома, в штаб-квартире этого бизнесмена, в поселке Лесной Пушкинского района Московской области, сыщики ГУОП при поддержке спецназа провели операцию по ликвидации располагавшейся там преступной группировки. В общей сложности во время нее было задержано 35 человек (12 из них сейчас заключены под стражу). В результате серии обысков и досмотров, проведенных в автомашинах и жилых помещениях, занимаемых А. Юзбашевым и его окружением, были изъяты оружие (в том числе иностранные автоматы), взрывчатка, боеприпасы, бронжилеты. Кроме того, обнаружен «Мерседес-500», разыскивавшийся ФБР как приобремененный добытыми преступным путем средствами. Самому А. Юзбашеву незалого до операции удалось уйти, и сейчас ведется его погоня. По возбужденному после операции уголовному делу расследуются обстоятельства приобретения оружия, серия фактов вымогательства, насилие над гражданами и финансовых махинаций.

О НОВОМ ПРОЕКТЕ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ

Такой Основной Закон может поставить республики вне Федерации

Коротко

МОСКВА. Вчера в Дзержинском народном суде началось слушание дела по иску подсудимых Павлова и Олега Бахланова к генеральному прокурору РФ Валентину Степанкову, заместителю генерального прокурора Евгению Лисову, теледиректору компании «Останкино», радио «Россия» и издательству «Огонек» о защите чести и достоинства (статья 7 ГК РФ). Иск связан с содержанием книги «Кремлевский заговор», авторами которой являются Валентин Степанков и Евгений Лисов. Истцы считают, что ряд высказываний, имеющихся в книге и использованных в материалах многих средств массовой информации, являются необоснованными, порочат честь и достоинство, а сам факт публикации «Кремлевского заговора» нарушает принцип презумпции невиновности. Сумма материальной компенсации, которую требуют истцы, достаточно велика: 6 млн. 800 тыс. рублей и 105 тыс. долларов США (гребанье Олега Бахланова) и 7 млн. 200 тыс. рублей и 120 тыс. долларов США (гребанье Валентина Павлова). Слушание дела будет продолжено в середине июля.

Михаил Николаев, президент Республики Саха (Якутия)

Карт-бланш



НЕ МОГУ СОГЛАСИТЬСЯ, что мы, руководители республики, не прилагаем усилий к тому, чтобы у нас была великая Россия, что в это тяжелое время не проводим конкретную работу с тем, чтобы у нас была стабильность, мир и согласие между нациями и народами, чтобы удержать от падения в пропасть нашу экономику, обеспечить социальное благополучие инвалидов и престарелых, пенсионеров и многодетных семей и т. д.

Знаю, что детально болел за Россию — то становится «разрушителем единства России», то болел и борется за русское, за русскую нацию — становится «националистом». Это доказывает и история моего маленького народа саха, который сполна испытал на себе все, что может испытать народ, жертвовав за эту же землю не одного поколения своих сыновей, а лучших представителей интелли-

генции, которые были физически истреблены как враги народа.

Потому не могу согласиться, когда в многоликой моей стране «Федерация» — звучит только как слово и только в приложении к слову «Российская».

Вся суть предложения нового проекта Конституции — это максимум унитаризма, пренебрежение к народам России.

Многовековая наша история свидетельствует, что не только царь, не только административно-государственная система были опорой Государства, а народы сами создавали это Государство на основе мира, согласия и равноправия.

Диву даешься, куда улетели слова С. С. Алексеева о том, что Федеративный договор, заключенный 31 марта 1992 г., — это сердце новой Конституции! Как понять конкретные действия председателя Госкомнаца С. М. Шахрая, который разрабатывает региональную политику России, «болел» за возрождение наций и народов Российской Федерации? Где и когда вы оба лукавите, а вообще кто вы?

Не подумайте, что народы республики не научились за свою многовековую историю различать, где правда и где кривда. Да, мы помним: в нашей истории были Ажемитрий и И. Сталин, да, мы знаем Попова, Шейниса, Румянцеву и других, да, мы знаем многих из вас, которые при живом президенте уже думают, как быстрее занять его место.

Итак, о новом проекте Конституции.

К сожалению, результат проведенной работы не приближает нас к достижению единства подходов и выполнению той цели, которая поставлена перед нами.

Почему я так говорю? Во-первых, Конституционное совещание идет в направлении, противоположном достижениям республик за последние два года в укреплении своего государственного статуса. В их декларациях и конституциях закреплены такие фундаментальные положения, как государственный суверенитет, права коренных народов, экономико-правовая самостоятельность.

Теперь же, судя по проекту, за ними остаются признание лишь в преамбуле права народов на самоопределение, закрепление республик как суверенного государства в составе Российской Федерации, возможность гражданства и возможность объявления своего государственного языка, не покаявшись на языке русского языка.

Во-вторых, в ходе работы над проектом разногласия и разные подходы к проблемам конституционного строительства решаются не на основе достижения консенсуса и согласований, а на основе понимания демократии как воли большинства, т. е. в духе большевистского демократического централизма. В этих условиях все меньше шансов остается на то, что Конституция Российской Федерации будет культурно-правовым принципом квалификации большинства в интересах учета прав этнического меньшинства и запрета мажоритаризма. Исчезает надежда на то, что при принятии федеральной Конституции будут использованы

методы парафирования или ратификации.

В-третьих, права личности регламентированы наиболее подробным образом. Ни одна зарубежная Конституция, в том числе конституция нового поколения, так детально не перечисляет права человека. В этом смысле глава 2 проекта напоминает не национальную Конституцию, а междунационально-правовой документ. В то же время в проекте права человека явно противопоставлены правам народов.

В условиях многонациональной федерации это наводит на грустные мысли. Права человека — это «атлантическая» концепция понимания развития цивилизации. Несомненно, она пока имеет прогрессивное значение. Но ясно и другое: эта концепция может превратиться в заурядное средство первоначального накопления за счет свободного движения капиталов, концентрации земельной собственности и лишения ресурсного суверенитета народов на своих исторических владениях.

Вот почему с конца 80-х годов предпринимаются попытки как совместить права индивидов с правами народов. Это выразилось в выработке азиатско-тихоокеанской Декларации прав индивидов и народов, усилий ООН в разработке Декларации прав народов и прав коренных народов. Проект Конституции обходит эти усилия. Возникает опасность неосуществления концепции возрождения народов.

В-четвертых, проект предельно нечеток в отношении определения федеративного устройства. Непонятно, какой вид федерации легализируется: конституционный, конституционно-договорный, договорный?

Проект, по сути, отказывается признавать, что Российская Федерация — национально-государственная федерация. Игнорируется право наций на самоопределение. Так можно дойти до отказа от формулы «многонациональный народ». Национальный характер республик не подчеркивается. Идет процесс их «денационализации», превра-

щения их в обычные территории. В-пятых, из всего сказанного вытекает, что проект стал на путь унификации общественно-политической жизни в России на условиях утверждения крупной собственности, принадлежащей индивиду.

В связи с этим очерчены шаги построения фактически унитарного государства: единство государственной власти на территории Российской Федерации; не признание за народами права собственности на своей исконной территории; вертикальная подчиненность исполнительных органов; предание совместным полномочиям характера прав Федерации и пр.

Изначная детализированность Конституции Российской Федерации также может быть превращена в средство утверждения унитаризма. Конституционное поле Федерации является слишком широким, охватывающим всевозможные сферы деятельности. При этом провозглашается прямое действие Конституции Российской Федерации на всей территории Федерации.

С такими подходами суверенные республики как субъекты Российской Федерации не могут согласиться. К старому возврату не будет. Авторы проекта должны помнить, что такими подходами они ставят республики вне Федерации.

Вице-президент отвечает депутатам

Земля получена по закону, считает Руцкой

Строительство

В РЕДАКЦИЮ «НГ» поступил ответ вице-президента А. Руцкого на запрос народных депутатов, которые считают, что у вице-президента есть шикарная дача. В ответе, в частности, сказано: «В отношении земельного участка, который в вашем запросе определен площадью в один гектар, сообщаем, что общая площадь участка, на котором ведется строительство трех домов, составляет в общей сложности 0,75 га, т. е. участок, на котором ведется строительство моего дома, равен 0,25 га. В отношении площади дома 17,4 на 17,4 м ваши данные соответствуют действительности».

При этом обращая ваше внимание на то, что в настоящее время завершено строительство только фундамента данного здания, поэтому мне совершенно непонятно, на каком основании вы делаете заявление о том, что там якобы есть гараж на 4 машины, сауна, бассейн и автономная котельня. К сожалению, в настоящее время строительство практически заморожено, так как представители охраны президента Российской Федерации, Министерства безопасности и Министерства внутренних дел оказывают прямое давление на строителей, проводят периодические проверки строительной организации, ведущей работы в соответствии с юридическим оформленным соглашением.

В дополнение к этому могу сообщить, что строительные материалы были приобретены мною в 1990 — 1991 гг. на Можайском домашнем строительном комбинате и в других строительных организациях, о чем имеются соответствующие квитанции. Поэтому оценка вала забора в целях полтора миллиона рублей стала возможной только в результате небезызвестной либерализации цен, начавшей 1 января 1992 года.

Понимаю, что основное место в вашем запросе занимает проблема того, на каком основании выделен участок, хочу обратиться к вам, как к действующему законодательству Российской Федерации.

Прежде всего напоминаю Закон Российской Федерации «О земельной реформе», ст. 4: «В частную индивидуальную собственность гражд-

дан могут передаваться земли для ведения личного подсобного и крестьянского хозяйства, садоводства, животноводства, а также под здания и сооружения для индивидуальной предпринимательской деятельности, строительства и обслуживания жилого дома, дач, гаражей».

Как вам известно, я являюсь военнослужащим, и мой основной трудовой стаж на сегодняшний день составляет 45 лет (27 лет непрерывной службы Родине в вооруженных силах), а потому в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе военнослужащих» согласно ст. 17 п. 3 военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 15 лет и более, «органами государственной власти и управления и органами самоуправления по избранному месту жительства бесплатно передаются в собственность или предоставляются в пожизненное наследуемое владение земельные участки... 0,25 га в сельской местности».

Одновременно хочу напомнить вам, что я являюсь Героем Советского Союза и в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» (ст. 5 п. 4) имею возможность бесплатного получения в собственность земельного участка под строительство индивидуального дома площадью 0,30 га в сельской местности. Кроме этого, я имею аналогичные льготы как военнослужащий, участвовавший в боевых действиях в Афганистане.

«...» Поэтому, если у вас существует столь высокая обеспокоенность «дачным вопросом» и мучает совесть, то могу порекомендовать для создания объективной картины вам обратиться к депутатам с запросом к президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину, на основании какого законодательного акта ему были выделены 4 гектара земли под личную дачу и кто понес расходы по строительству этого двора и специализация на улице Осенней Москвы?»

Вице-президент советовал также депутатам поинтересоваться дачами министра обороны П. Грачева, маршала Е. Шапошникова и других демократических генералов. «НГ»

Жилье строят медленно

Мэр недоволен работой городских строителей

Мэрия

ВОЗРАСТ ЛИИ в 1994 г. в Москве введут ли? На своем заседании правительством рассмотрен вопрос о состоянии заделов объектов жилищного строительства. Судя по тому, как сейчас обстоят в этой области дела, надежда на то, что квартал станет больше, немного. Подготовка фронта работ на следующий год ведется неудовлетворительно. Прежде всего это относится к инженерному обеспечению. Планируется строительство домов устаревших серий. Взято решение о строительстве новых площадок под строительство как в центре, так и в местах массовой застройки. Не проводится конкурс тендеров, в результате чего на строительном рынке господствуют предприятия-монополисты.

Отдельный вопрос — о коттеджном строительстве. Хотя говорят о нем много, делается пока недостаточно. Плохо обстоят дела и с реконструкцией жилья, прежде всего в центральной части города. Видимо, после перерыва заседания правительства мэр Москвы Юрий Лужков остался крайне недоволен состоянием дел в этой отрасли. Предложенный проект по составлению был отвергнут. В то же время, по моему мнению, задача, которая стоит перед городом в 1994 г., — дать москвичам 3 млн. 600 тыс. кв. метров жилья. Будет ли она выполнена?

Владимир ГУРВИЧ

«На-На» покорил Израиль

и возмутила главного раввина Тель-Авива

Гастроли

ШОУ-ГРУППА Бари Алибасова «На-На» в эти дни находится в Израиле. После очередного концерта, который группа дала в одном из самых больших и престижных залов Тель-Авива «СИНЕРГАМ», директор израильского телевидения поставил группу в один ряд с именитыми зарубежными эстрадными звездами.

Интерес, проявленный к «На-На», позволил организаторам поездки

продлить гастроли на 10 дней. Такого чести не удостоивали ни один эстрадный коллектив из России.

Между тем главный раввин Израиля, побывав на одном из первых концертов «На-На», запретил три номера группы с «легким» развлеканием на сцене и раскрепощенными телодвижениями. Услышав охрана солистов, так как толпы экзальтированных поклонников пытаются сорвать на память фотографии и прочие детали их одеяния.

А. Л.

Поправка

ВЕРНАЕ № 117 от 25 июня в маэри «НГ» «ВС РФ предложил отстранить в отставку Шумейко и Полторанина» было написано, что «22 июня в отношении главы администрации Московской области возбуждено уголовное дело». Данное утверждение несправедливо. В стенограмме выступления первого заместителя Генерального прокурора РФ Николая Макарова записано следующее: «По данным фактам (создание внешнеэкономического объединения ВАМО, санкционированное

Что-то в космосе неладно

(Окончание. Начало на стр. 1)

Предвижу упрек: автор пытается возродить образ врага. Ответу, да, пытаюсь. Только отнюдь не в лице наших зарубежных партнеров, тратящих немало сил и средств на поддержку реформ в России. Но, скажем так, как бы, скажем, с американской военной разведкой? Она, что, друг теперь для нас лучший, что ли? А если так, то почему в уголовных кодексах абсолютно всех стран мира, включая США, имеется статья, карающая за помощь разведке другого государства?

Есть такая статья и в УК Российской Федерации. Только где был прокурор, когда американцы (в том числе, к сожалению, не только коммунсатов) пригласили посетить командный пункт частей космической обороны? Суда, между прочим, своих-то генералов до сих пор пускают отнюдь не всех. Так вот, посетив сверхсекретный КП и внимательно осмотрев в Академии

наук изумивший американцев высокоэнергетический лазер, предназначенный для уничтожения вражеских спутников, один из зарубежных гостей честно заявил: «Российская открытость просто поразительна». Эта фраза прозвучала, что называется, со значением, особенно после стемок действующего табла со сверхсекретными данными.

Жаль, что правоохранительные органы уже устают поражаться тому, что происходит в ведомстве Иванова. Известный репортер-предатель и космический генерал могли бы помянуть местами. Впрочем, отлаженная бюрократическая машина армейской крутовой поруки вряд ли оставила бы своих лучших представителей в беде. Если суд над ними когда-нибудь состоится, они наверняка представят на него доказательства того, что все их действия были согласованы с начальством. Или, наоборот, попытаются скрыть компротметрирующие бумаги. К примеру, телеграммы, в которых в соответствии с приказом главнокомандующего выданы требования выдвигать время для работы по организации коммерческой связи между пунктом ретрансляции в Целково (Московская область), военным спутником

Анатолем Тяжовым, все действия этого предприятия и администрации области в связи с ВАМО — «НГ» специальной комиссией 22 июня возбуждено уголовное дело по признакам преступления — хищение в особо крупных размерах, совершенное путем мошенничества, и халатность должностных лиц. То есть уголовное дело пока возбуждено не против каких-либо конкретных лиц.

«НГ» приносит извинения г-ну Тяжову.

«Альтаир» и точкой с координатами

38 градусов 47 минут северной широты и 77 градусов 09 минут западной долготы. Для тех, кто мало знаком с географией, сообщу, что в этом месте расположена столица США — Вашингтон.

И вот тут пришла пора рассказать об объективных обстоятельствах, способствующих тому, что иной раз происходит в армии. В недавней беседе с автором этих строк министр обороны России Павел Грачев заметил, что из-за политических катаклизмов армия вплоть до начала прошлого года в течение ряда лет, по существу, не занималась боевой учебкой. Вспомним первые месяцы после августовского путча. Человек в шинели был унижен, оскорблен и даже шинель эту самую во избежание намешкел, и не только намешкел, опасаясь нападения. Однако мало кто знает о еще одном виде унижения — циничной, отданной их эвонским генералам «реком-

мендации» продавать все, что продается, благо зарплата такая маленькая. Павел Грачев, отдадим ему должное, довольно быстро навел в этом деле порядок, запретив в армии коммерческую деятельность, выбив из власти причальные оклады и избавив армию от значительной части расхищений в потамах. Но дальше наша вечно формирующаяся государственная машина дала сбой. Жутье в лампассах, несмотря на очевидность своих деяний, на сканью подсаживаем почему-то не сею. Так, пытаясь уйти от ответственности, отставки, послитали...

Сейчас на эту ступу унавоженной коррумпированной почве зреет очередной скандал. По указанию поистине неутомимого в своей коммерческой активности главнокомандующего закупателем продан один из каналов военно-космической связи. Не просто секретной, а совершенно секретной. Специалисты знают, что это значит, и не скрывают своего возмущения. Оказывается, за рубежом самым оказались проданы протоколы связи, частоты, передачу, возможности расшифровки кодов и всевозможных манипуляций с российскими наземными вычислительными комплексами. Словом,

над чем многие годы работали десятки наших закрытых НИИ и к чему, к большому сожалению зарубежных разведок, у них доступа не было. Как не было и подобной аппаратуры. Оди только военные спутники связи «Гейзер» и «Альтаир» вместе с системами обеспечения общими нашим наложителем в ныне триллионные суммы.

Но если бы дело было только в умпопримательных суммах. Зарубежные партнеры и наши коммерсанты получили возможность пеленговать любой источник радиопередач, пусть даже сверхкоротковолновые. И вообще избирательно влиять на работу системы космической связи России. Представьте себе, вяду кому-то из них покажутся малозначимыми сообщения, передаваемые по линии российского Министерства безопасности, внешней разведки, дипломатической службы? И хорошо ли, если сообщения этих ведомств прервет срочная депеша с заказом голубых улиток? Никакой SOS, переданный даже в самой острой ситуации, уже при этом не пройдет.

Он и сейчас в правоохранительные органы не проходит. В частности, потому что все бумаги, связанные с главнокомандующими и командирами, проходят под грифом «секретно» и «совершенно секретно». Так вот, снять эту секретность по российскому закону может только то ведомство, которое документирует законно. То есть Управление космических войск и лично генерал Иванов. Сомнительно, чтобы он ознакомил юридическую общественность со своими коммерческими архивами.

По мнению специалистов военной контрразведки, обратившихся в редакцию, ситуация требует немедленного расследования специальной президентской комиссией. Тем временем генерал Иванов уже в ближайше дни наверняка попытается как-то оправдаться перед Борисом Ельциным, в свете которого он собирается на Байконур на запуск в космос очередного совместного экипажа. Говорят, президент строг, но отходчив...

АЭН

ТОРГИ НА ММВБ
29 июня прошли торги на Московской межбанковской валютной бирже. Курс зафиксирован на уровне 1000 руб. за 1 долл. США, что на 1 рубль меньше, по сравнению со вчерашними торгами. Первоначальный спрос — 36 млн. 450 тыс. долларов США, первоначальное предложение — 40 млн. 740 тыс. долларов США. Всего было продано 40 млн. 520 тыс. долларов США при участии 52 банков.

ММВБ

КУРС ОБМЕНА ВАЛЮТ ДЛЯ ЧАСТНЫХ ЛИЦ В МОСКВЕ НА 12 ЧАСОВ 29 ИЮНЯ (в рублях, с учетом комиссионных)

Название банка	Доллар США		Немецкая марка	
	Покупка	Продажа	Покупка	Продажа
Авиабанк	1000,00	1125,00	600,00	650,00
Автобанк	1040,00	1120,00	600,00	650,00
Базис	1060,00	1130,00	610,00	650,00
Всероссийский биржевой банк	1020,00	1120,00	600,00	640,00
Деловая Россия	1000,00	1105,26	600,00	640,00
Инкомбанк	1000,00	—	600,00	—
Издательский банк	—	1170,00	—	710,00
Кредобанк	1060,00	—	640,00	720,00
Консервбанк	—	1170,00	—	691,00
Кредит-Москва	1100,00	—	640,00	700,00
Кредит-Консенсус	1090,00	—	640,00	685,00
Межкомбанк	1008,75	—	599,99	659,44
Менатеп	1000,00	—	552,70	608,00
Мосбизнесбанк	1063,00	—	612,00	665,00
Московский банк	—	—	—	—
Сбербанк России	1055,00	1130,00	630,00	660,00
Московский межрегиональный коммерческий банк	—	—	—	—
Мультифондский коммерческий банк	—	1084,33	—	637,35
Нефтефинбанк	1080,00	—	1150,00	—
НГС-банк	1008,00	—	630,76	692,76
РНБ	1025,00	—	587,00	665,00
Росбизнесбанк	1000,00	—	620,00	680,00
Росмедбанк	1082,90	—	640,00	642,34
Российский кредит	1090,00	—	640,00	660,00
Столичный	1000,00	—	573,90	652,00
Телебанк	1050,00	—	700,00	745,00
ХЕЛП	1060,00	—	638,00	686,00
Центрокредит	1070,00	—	610,00	670,00
Элексбанк	1050,00	—	610,00	630,00
Эскадо-банк	—	1150,00	—	770,00

Примечание. Котировка курса не означает наличия в банке валюты на момент публикации.

В театральную критику!

Анонс

НАСТОЯЩЕЕ объявление можно считать рекламным, поскольку его можно было начать или закончить красивыми словами с восклицательным знаком: «Качество гарантируется!», или же — «Можно искать долго, но лучшего не найти!». В самом деле, хороших театральные критиков в стране немного, а известных — и того меньше. Наталья Крамова, мнение которой называл наиболее авторитетным около половины опрошенных ведущих актеров и режиссеров Москвы в ходе опроса, проведенного в апреле этого года «Независимой газетой» (см. «НГ» от 23 апреля), набирает курс на театроведческом факультете Российской академии театрального искусства (РАТИСИ). Спешите в Собинский переулок или звоните по телефону 202-00-10.

Григорий ЗАСЛАВСКИЙ

Свободомыслящий

In memoriam

УМЕР Юрий Александрович Аихенвальд. Его личная биография была продолжением биографии семейной. Его дед, Юлий Исавевич, был выслан из СССР в 1922 году на филологическом пароходе. Отец, Александр Юльевич, расстрелян в 1941-м. Сам Юрий Александрович в 1949 году был сослан, а в 1951-м, в ссылке, арестован и осужден по 58-й статье.

Свою жизнь Юрий Александрович посвятил восстановлению преемственности культуры и истории, связи времен. Человек многогранно одаренный — учитель литературы, поэт, писатель, переводчик, литературный критик, — в удачные годы он создал вокруг своего дома ауру свободной мысли и уже этим противостоял господствовавшей лжи.

Его открытые выступления против политических репрессий были неизбежным следствием главных, пожалуй, черт его характера — искренности и справедливости судьбам России. Он и сейчас с нами — в своих стихах и в нашей памяти. «Мемориал» просит.

«НГ» присоединяется к этому слому прочтения.

Прогноз погоды

Карта погоды на 1 июля



Комментарий синоптика на 1-2 июля

В отличие от жителей европейской территории России, изнуряемых от дождливой и прохладной погоды, сибиряки, наоборот, страдают от почти тридцатиградусной жары. Что касается Омской и Тюменской областей, то даже те дожди, которые кое-где прольются здесь в среду и четверг, не только не собьют зной, но даже пыль как следует не приубьют. Зато восточнее — в Новосибирской, Томской, Кемеровской областях, на Алтае, в Иркутской области и Забайкалье температура заметно понизится. С каждым днем все меньше и меньше очат тридцатиградусной жары в Якутии, от которой в ближайший день уже, по-видимому, не останется и следа. На европейской территории России вновь начнет формироваться зона интенсивных осадков, которые в четверг прольются в основном в Центральном и Центрально-Черномоземном районах России. Короткие ливни с грозами очень вероятны в Средней и Нижней Поволжье и на Северном Кавказе. В пятницу основная зона дождей уйдет в северные области России, а в центре дожди практически прекратятся.

Погода в Москве и Санкт-Петербурге

В Москве и Подмосковье сегодня дождь возможен в конце дня. Максимальная температура 21 — 23°. В четверг — преобладание дождливой погоды, в пятницу дождей станет меньше, а воздух будет прохладнее.

В Санкт-Петербурге наконец-то установилась приятная погода. Вероятность дождя невелика и умеренно тепло — около 20 градусов.

Коротко

МОСКВА. Вчера в Дзержинском народном суде началось слушание дела по иску подсудимых Павлова и Олега Бахланова к генеральному прокурору РФ Валентину Степанкову, заместителю генерального прокурора Евгению Лисову, теледиректору компании «Останкино», радио «Россия» и издательству «Огонек» о защите чести и достоинства (статья 7 ГК РФ). Иск связан с содержанием книги «Кремлевский заговор», авторами которой являются Валентин Степанков и Евгений Лисов. Истцы считают, что ряд высказываний, имеющихся в книге и использованных в материалах многих средств массовой информации, являются необоснованными, порочат честь и достоинство, а сам факт публикации «Кремлевского заговора» нарушает принцип презумпции невиновности. Сумма материальной компенсации, которую требуют истцы, достаточно велика: 6 млн. 800 тыс. рублей и 105 тыс. долларов США (гребанье Олега Бахланова) и 7 млн. 200 тыс. рублей и 120 тыс. долларов США (гребанье Валентина Павлова). Слушание дела будет продолжено в середине июля.

Коротко

МОСКВА. Вчера в Дзержинском народном суде началось слушание дела по иску подсудимых Павлова и Олега Бахланова к генеральному прокурору РФ Валентину Степанкову, заместителю генерального прокурора Евгению Лисову, теледиректору компании «Останкино», радио «Россия» и издательству «Огонек» о защите чести и достоинства (статья 7 ГК РФ). Иск связан с содержанием книги «Кремлевский заговор», авторами которой являются Валентин Степанков и Евгений Лис

ПОЛИТИКА

АЛИЕВ И ГУСЕЙНОВ ПЫТАЮТСЯ ДОГОВОРИТЬСЯ

У председателя ВС — опыт, за полковником — сила

Джовдэд Джафаров

Азербайджан

ЦЕНТРАЛЬНЫМ вопросом политической жизни Азербайджана после решения национального медиатора...

Сурата Гусейнова у здания аппарата президента, куда до сих пор не пускают сотрудников...

НЕГА сообщает

Крым В СЕВАСТОПОЛЕ 29 июня состоялась встреча сотрудников посольства РФ на Украине...

«Я ОДИНАКОВО МЕШАЮ ВСЕМ»

Председатель парламента Юсуп Сосламбеков о ситуации в республике

Игорь Терехов

Чеченская Республика

В НАЛЬЧИКЕ как мероприятие Конфедерации народов Кавказа 28 июня состоялось пресс-конференция...

Ответственность за события 4 июня в Грозном Сосламбеков возложил на президента Даудаева...

Вой степени мешаю Даудеву — Яндарбиеву и Хаджиеву — Бугаеву, — заявил спикер парламента...

терства обороны в работе авиаслужбы в Ле Бурже (Франция). Опальный спикер отметил, что сейчас руководство РФ ведет политическую игру...

МОСКВА СБЛИЖАЕТСЯ С ЗАГРЕБОМ

Министр иностранных дел Хорватии в столице России

Виталий.Портников

Дипломатия

СТРЕМИТЕЛЬНЫЙ визит в российский столицу шефа хорватской дипломатии Мате Гранияча...

ступающего за исключительно мирное урегулирование конфликта. «Боснийские хорваты, возможно, могли бы рассчитывать на военную помощь Хорватии...

Россия

Администрация Алтайского края направила письмо на имя премьер-министра РФ Виктора Черномырдина...

«МЫ БЫ УВЕЛИ ИНГУШЕЙ, ЗНАЙ, ЧТО БУДЕТ ТАКАЯ БОЙНЯ...»

Народный совет Ингушетии обвиняет

Наталья Пачегина

Ингушская Республика

ВЫ ПРЕСТАВЛЯЕТЕ организацию, деятельность которой среди прочего была запрещена одним из первых указов Ашугаева...

Депутат от 884-го территориального округа (Назрановский, Малгобекский, Сунженский районы Ингушетии), первый зам. председателя Народного совета Ингушетии...

ских взаимоотношений, по крайней мере в текущем столетии. У Ашугаева нет таких знаний, ибо он никогда не занимался проблемой восстановления ингушской государственности...

ГОРОД КАК АВТОНОМИЯ

Жители Нарвы решили провести референдум

Александр Гушин

Эстония

НАРВСКАЯ городская дума на своем заседании 28 июня приняла решение о проведении срочного референдума...

с начальником МИД Европейского управления России Алексеем Глуховым. На встрече обсуждалась ситуация, возникшая после принятия Эстонским Законом об иностранцах...

Северный Кавказ

В СВЯЗИ с обострением грузинско-абхазского конфликта, сообщив на пресс-конференции в Нальчике...

Ингушская Республика

— Президент ИР считает виновником трагедии в Пригородном районе именно Народный совет Ингушетии. Вам есть что возразить?

провокации осетин. Старик подержал меня. Здесь, в Москве, мы не купили ни одного патрона для своего народа...

должность вице-президента для Ашугаева, рассчитывая на объединение ее с Чечней в Вайнахскую республику. Провокация осетин, о которых мы неоднократно сообщали президенту России...

— Да, Даудев и Ашугев — родственники по материнской линии. Президент Ингушетии, чтобы вы знали, больше времени проводит в Грозном...

ПАРЛАМЕНТАРИИМ ПРЕДСТОИТ НЕЛЕГКАЯ НЕДЕЛЯ

Слишком много накопилось проблем

Владимир Скачко

Украина

В ЧЕРА возобновилось пленарное заседание ВС Украины. Как обычно, депутаты утвердили ориентировочный график работы на эту «пенарную неделю»...

вить массовое разграбление национальных богатств мафиозными структурами, в-третьих, приложить максимум усилий для остановки дальнейшего разрушения экономики...

Грузия

НАУЧНЫЙ центр грузинского телевидения провел опрос зрителей. 23 процента опрошенных считают, что необходимо сместить главу грузинского государства...

ТАМАЗ НАДАРЕИШВИЛИ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ О НАСТУПЛЕНИИ НА СУХУМИ

с участием российских десантников

Гуга Лоллишвили

Грузия

В ЧЕРА утром в Тбилиси прибыл председатель Совета министров Абхазии Тамаз Надареишвили. Он выступил на заседании парламента Грузии...

центрация боевой силы и техники абхазской стороны на гумистинском направлении и что, по его данным, сюда уже переброшены 90 российских десантников...

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ — ПОД ЮРИСДИКЦИЮ РОССИИ

Так решило делегатское офицерское собрание ЧФ

Александр Пилат

Украина

29 ИЮНЯ в Севастополе офицерское собрание Черноморского флота. Ранее собрание офицеров штаба ЧФ давало отрицательную оценку московскому соглашению...

ского собрания приняли участие представители 79 объединений, соединений и частей флота. Офицеры сказали «нет» разделу Черноморского флота, поддержав предложение офицерского собрания штаба поднять 1 июля Андреевские флаги на всех без исключения кораблях...

ОТДЫХ В КРЫМУ! Вас приглашает отдохнуть и поправить здоровье санаторий «Горный» («Ливадия»). У Вас есть уникальная возможность приобрести путевки в санаторий «Горный» и другие здравницы Крыма на самый популярный период — июль, август, сентябрь.

НЕГА сообщает

ЭССЕН, БЕРЛИН, АУГСБУРГ

почтили своими съездами немецкие партийцы

Александр Полоцкий, собкор РИАИД — специально для «НГ»

Съезды

В ПРОШЕДШИЕ пятницу, субботу и воскресенье немецкие социал-демократы, демократические социалисты и республиканцы проводили свои очередные съезды. Для ПДС форум в Конгресс-центре в Берлине стал продолжением III съезда, начавшегося еще в январе. СДПГ «оформило» смену своего лидера, официально выбрав на этот пост Рудольфа Шарпинга, которому

Пока что, правда, совсем неясно, на ком нынешний канцлер остановил свой выбор: Лотар де Мазьер (ХДС, последний глава ГДР), Йенс Райх (беспартийный профессор, известный в бывшей ГДР как правозащитник) или все-таки мурый Ганс-Дитрих Геншер (СвДП), который возьмет да и... согласится в последний момент. Вполне возможно, что разговоры о необходимости иметь в качестве президента выходца именно из Восточной Германии вступят в силу. И Райх «сплотится» именно на этой беспартийности: демократия демократией, но есть же и долгоречивые партийные интересы...

В заключение съезда социал-демократы приняли декларацию,

что на недавних коммунальных выборах в Берлине ПДС удалось в некоторых районах столицы заметно оторваться от других партий — ХДС и СДПГ, набрав порядка 30% голосов. Нынешний же съезд сосредоточил свои усилия на программном документе — в преддверии выборов — и на плановых перевыборах правления партии.

Всероссийский съезд праворадикальной республиканской партии в Аугсбурге прошел под аккомпанемент многотысячных демонстраций и митинга протеста, хотя и не таких многочисленных, как ожидалось. Несомненно, лидеру партии седоволосому 70-летнему Францу Шенхуберу не могло не польстить число аккредитованных



хотя он и набрал наименьшее за всю послевоенную историю своей партии количество голосов, вряд ли стоит рассчитывать из-за результата. 79,39% делегатов проголосовали за него. Рудольфу Шарпингу — 45 лет. Человека моложе его в качестве председателя за 130 лет существования немецкой социал-демократии имела лишь в лице своего основателя — Фердинанда Лассаля, которому в 1863 году было всего 38 лет, и 42-летнего Фридриха Эберта, избранного председателем СДПГ в 1913 году. Новый лидер, в свойственной ему сдержанной манере, призвал свою партию сконцентрировать усилия на выработке солидной реформистской программы, которая позволила бы СДПГ взять в руки боковые бразды правления страной. Он отметил рост активности и оживления в рядах социал-демократов, высказал пожелание, чтобы эта тенденция нарастала и достигла верхней точки к парламентским выборам будущего года. Он надеется, что в этом случае СДПГ может рассчитывать на поддержку многих избирателей.

осуждающую проявления нетерпимости по отношению к иностранцам в Германии, и подтвердил свои намерения развивать опыт недавнего референдума среди рядовых членов партии, а когда их впервые спросили насчет кандидата в председатели, то они назвали Шарпинга, регулярно проводя прямые опросы партийного базиса по важнейшим проблемам внутрипартийной жизни. Делегаты поддержали и негативную позицию своих лидеров в связи с участием бундеслера в акции ООН в Сомали.

Съезд ПДС в Берлине не вызвал чрезвычайного интереса местных средств массовой информации, отвлеченных куда более красочными зрелищами: шестем европейскими гомосексуалистами и акцией бездомных, которых в одном Берлине при том же количестве пустующих квартир насчитывается более 20 тыс. Для преемников хоннекерской СЕПГ, до сих пор отрицающих со своих новых политических одежде остатки дурно пахнущего сталинизма, время до выборов 1994 года в бундестаг имеет, без преувеличения, громадное значение. Голосование будет происходить на этот раз по всей Германии без скидок на восточное происхождение, и вопрос встанет очень жестко: преодолеть партия пятипроцентный барьер или нет? На территории бывшей ГДР позиция ПДС весьма прочна, поэтому ее председателем Лотар Биски утверждает, что рассчитывает на 16—20% голосов.

А вот в старых землях ФРГ ситуация, мягко говоря, менее благоприятная. Определенные надежды ПДС возлагает сейчас на созданный недавно комитет, который должен скоординировать работу членов ПДС на Западе, да на агитаторский талант Грегора Гизи — главы фракции ПДС в бундестаге и бывшего председателя партии, которого «хорошо воспринимают» в старой ФРГ публики. Заметим,

в Швабхалле журналисты. Их было 138, что оказалось вдвое больше, чем на съезде предыдущем, да и попытка властей города аннулировать в последний момент договор об аренде этого помещения отверг суд, также наверняка вызвала у босса удовлетворенно снисходительную усмешку. Ясно, что внимание прессы объясняется последними трагическими пожарами домов иностранцев по всей Германии, которые находятся в безусловной идеологической связи с ростом германского правого радикализма, о чем прямо говорила на двухтысячном митинге протеста в Аугсбурге лидер баварских социал-демократов Рената Шмидт. Но Шенхубер, которого делегаты восторженно приветствовали, вытирая вперед левую руку, постарался всячески отмахиваться от «преступных поджигателей». К сожалению, его самоуверенное пророчество по поводу выборов в бундестаг 1994 года — «Проценты, которые мы соберем, изменят республику!» — исходит весьма мало-мальски легкомысленно к себе отношение, а требует быстрых и серьезных мер со стороны не только правящей коалиции, но и всего нынешнего состава бундестага в целом.

Возрождающийся на Эльбе и Рейне фашизм, хоть и в облике «респектабельной» партии, — это более чем серьезно. Симптоматично, что совсем недавно, без всяких демократических выборов, республиканцы уже получили своего легального представителя в бундестаге: один из депутатов от мекленбургской — восточногерманской ХДС был исключен из рядов христианских демократов за «приверженность к правокрайней идеологии», а ныне он уже прямо заявляет, что считает себя «форпостом» республиканцев в парламенте ФРГ. Такие открытия Франц Шенхубер, разумеется, может только приветствовать.

А ДИНОЗАВР ПРЕТ ВПЕРЕД

Разброд в крупнейшей компартии Европы

Александр Куранов (бюро «НГ» в Восточной Европе)

В СКАНДАЛЬНОЙ обстановке проходила в небольшом городке Простеве очередной съезд компартии Чехии и Моравии. В самый его канун хлопнула партийной дверью председатель КПЧМ Иржи Свобода, преуспевающий на политическом поприще значительно меньше, чем в режиссуре. На открытие съезда делегаты пробрались перебежками, под обстрелом яицки и помидоров, который им устроили местные жители. А с первых же минут работы начали выяснять, «кто есть кто» среди них, и изгонять неугодных.

Хотя многие из них, как и некоторые активные деятели КПЧМ, не только с ностальгией вспоминают недавние социалистические времена, когда они говорили «государство», а подразумевали «партия», но еще теплей надежду на их возможное возвращение. И при этом обращают внимание на отрывных московских политиков, отдающих к власти в России под лозунгами о воссоздании СССР и «внутренним противником». Тем более что специалисты для этого и искать не надо. Например, в экономических советах ЦК ходит бывший начальник управления ГБ по выявлению инакомыслящих и расправе с ними. Немало среди функционеров и активистов КПЧМ и других гребешковиков, особистов и политруков.

После всего этого совсем неудивительно, что все остальные партии в Чехии брезгливо обходят КПЧМ в общественной работе, стремясь себя сотрудничеству с этим политическим динозавром. Он же, не замечая ничего, продолжает бесцельно переть вперед, блуждая, словно какафонский герр, между непутевым прошлым и несуществующим будущим.

Следующими из компартии были изгнаны создатели так называемой «платформы «За соци-

ализм», возглавляемые последним из ноябрьских событий 1989 года лидером пражской парторганизации Мирославом Штепаном, отсидевшим два года в тюрьме и теперь снова пытающимся вернуться в большую политику. По словам представителей платформ, их поддерживают якобы 52% членов КПЧМ, стремящихся обновить все лучшее, что было в партии и стране до того, как их «предали» СССР и Горбачев.

Ожидавшегося столкновения между ортодоксальными коммунистами во главе с зампределем партии Мирославом Гребеничком и вожаком фракции КПЧМ в парламенте Ярославом Ортаном, придерживающимся позиции «Ребята, давайте жить дружно!», на съезде не произошло. Оба в итоге оказались в победителях: остатки партии не распустились, а Гребеничек был избран ее председателем. Нетронутым осталось и название, чем сейчас здешние коммунисты гордятся, может быть, больше всего: в Европе они едва ли не последние из мюглиан.

Год назад на парламентских выборах КПЧМ в составе Левого блока получила 14% голосов (второе место) и 35 депутатских кресел. Но столь весомый результат ей помогло получить в основном пенсионеры, ради такого случая покинувшие свои уютные квартиры и дачи. После этого они вновь превратились, по существу, в «мертвых душ», не оказывающих абсолютно никакого влияния на жизнь ни в партии, ни в стране.

Коротко

РФ — США — 18:8

МАЛАЙЗИЯ решила купить для своих вооруженных сил российские и американские самолеты. Об этом было объявлено вчера в Куала-Лумпуре после месяца настоятельных просьб представителей как США, так и РФ выбрать продукцию производства именно их страны. На вооружение ВВС Малайзии поступит 18 истребителей МиГ-29 и 8 американских истребителей F/A 18-D.

Визит Сухарто

ПРЕЗИДЕНТ Индонезии Сухарто приедет 4 июля в Токио, где до 6 июня проведет переговоры с премьер-министром Японии Кичири Мидзавой. На переговорах Сухарто будет выступать от имени не присоединившихся государств. Как заявил представитель японского Кабинета министров Йоихи Коно, предложения Сухарто будут представлены японским премьером для обсуждения на саммит G-7, который состоится 7—9 июля. Индонезийский президент выразил желание принять участие во встрече «Большой семерки», однако страны, входящие в G-7, довольно сдержанно отреагировали на эту инициативу. Сам Сухарто отклонил предложение президента США Билла Клинтона о двусторонней встрече с ним во время токийского саммита. Д. Г.

Из досье «НГ»

ЖАК АТТАИ родился в Алжире в 1943 году в семье торговца парфюмерией. После завоевания этой страной независимости переехал во Францию. В 1963 году закончил Политехническую школу, с 1965 по 1967 год обучался в Парижском институте политических наук, а с 1966 по 1968 год — в Парижской горной школе, после чего поступил в Национальную школу администрации, которую закончил в 1970 году. В 1979 году Ж. Аттали получил степень доктора экономических наук. С 1981 по 1989 год занимал пост советника президента Франции по экономическим вопросам. В 1989 году стал членом Государственного совета. До настоящего времени занимал должность президента Европейского банка реконструкции и развития. Ж. Аттали 12 лет женат на бывшей манекенщице Элизабет, имеет двух детей.

Эскобар сдаётся

ОДИН из наиболее известных дельцов мировой наркомании колумбийца Пабло Эскобар намерен сдать в руки правосудия. Об этом заявил вчера в Боготе представитель правительства Колумбии. В настоящее время Эскобар через своих представителей ведет переговоры с властями об условиях, при которых он сдаётся полиции. Его адвокаты требуют гарантий от правительства относительно безопасности членов его семьи.

ДПА

ПР вместо новостей?

ПО СООБЩЕНИЮ журнала «Шпигель», немецкое агентство печати ДПА желает открыть для себя новый источник финансирования, но одновременно рискует своим добрым именем. Дело в том, что, согласно разработанному плану, с следующего года параллельно с собственными сообщениями будет распространяться информация от фирм, организаций и партий. Распространители информации, по заявлению одного из менеджеров ДПА, могли бы лучше представлять для средств массовой информации общую точку зрения. Шансы на то, что сообщения служб «пэблик рилейшнз» (ПР) будут опубликованы газетами, возрастает, а с ними и доходы дочерней компании ДПА — «Глобал Медиа Сервис» (ГМС). С помощью ГМС клиенты уже сейчас за 18.600 марок в год получают возможность рассылать до 12 фотографий в редакции, где их зачастую принимают за продукцию ДПА. Крупнейшее немецкое информационное агентство, принадлежащее 200 издателям, студиям и радиостанциям, получило в последнее время 2,6 млн. марок от деятельности ГМС. Общий оборот ДПА составляет 157,4 млн.

М. К.

Длинное дыхание Шпрингера

ЕЖЕДНЕВНАЯ немецкая газета «Ди Вельт» — тираж 214 тыс. экз. терпит убытки. Ее издатель Клаус Якоби проинформировал коллег в своем циркулярном письме, что из-за этого корреспонденты газет, кроме служащих в гамбургской редакции и боннском бюро, больше не смогут пользоваться услугами секретаря. На Троицу этот шпрингерское издание с годовыми убытками в 44 млн. марок переехало из Бонна в Берлин, что обошлось дополнительно еще в 15 млн. марок. В газетном мире тут же появились слухи, что «Ди Вельт» вот-вот сольется со Шпрингерской же «Берлинер Morgenpost». «Брунда» — откомментировал этот слух представитель управления концерна Гюнтер Вилле, — у нас длинное дыхание».

К. М.

Канадский генконсул в СПб

ВЕРНА на приеме в Санкт-Петербурге посланец Канады в Петербурге Кинсан представил собравшимся первым генконсулом своей страны в СПб — г-жу Лилиан Томсон. Она состоит на дипломатической службе с августа 1981 г., работала советником посольства в Москве, затем — в постпредстве Канады при ООН в Нью-Йорке, Варшаве и Оттаве. Приступит к исполнению своих обязанностей с 1 сентября с.г. Расположение консульства пока не объявлено.

К. П.

Коротко

НОВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ЗОРАНА ЛИЛИЧА

последовало, судя по всему, по партийному поручению

Сергей Грызунов, Андрей Батурин, собкоры РИАИД в Белграде — специально для «НГ»

Президенты

С ОЮЗНАЯ Республика Югославия получила нового президента. 40-летний Зоран Лилич стал вторым по счету руководителем федерации, но в первый раз в государстве сербов и черногорцев. Анализ функций югославского президента узок, и реальная власть находится в республиках, в руках их президентов. Если бы совсем точно — в руках президента Сербии Слободана Милошевича. А в условиях мнимой многопартийности, декларированной после ухода Союза коммунистов Югославии, точнее, его трансформации в социалистическую партию, именно последний принадлежит монопольное право принимать решения на уровне республиканских парламентов и правительств. Вот почему федеральные органы и президент, по выражению одного из лидеров местной демократической оппозиции, — это



THANK YOU FOR NOT INTERFERING.

лишь ширма, скрывающая истинное положение вещей. Вот почему, когда первый президент третьей Югославии Добрица Чосич попытался проявить характер и действовать самостоятельно, то был смещен. Вот почему, по мнению независимых обозревателей, портфель президента получил человек, выдвинутый Социалистической партией Сербии (СПС), в лояльную и послушную которого правящая элита не сомневается. Если говорить об имидже нового

президента, то его у него попросту нет. Хороший семьянин, инженер по образованию, способный хозяйственник, быстро ставший руководителем на производстве, депутатом сербской скупщины и — последняя должность — ее председателем на полгода, Зоран Лилич был активным партийцем и членом Главного и Исполнительного комитетов СПС. Типичная карьера поколения 40-летних функционеров партии, расставленных сегодня на все важнейших общественно-политических и госу-

дарственных направлениях и постах и заменивших соратников Тито. По действующей Конституции президент избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления инакомыслия. Находящийся по-прежнему под арестом лидер самой массовой оппозиционной партии — Сербского движения избирает не народ, а федеральный парламент — союзная скупщина, где социалисты вкупе с сербскими радикалами имеют подавляющее число голосов и могут принять любое нужное им решение. Поэтому у Лилича не было достойного соперника. Особенно в условиях, когда в стране жестоко подавляются все проявления ина

ИДЕИ И ЛЮДИ

НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Как помирить республики с областями

Кирилл Янков, председатель Комитета по экономической реформе Моссовета, член правления Социал-демократической партии России

Федерация

ОТКУДА ПРОИЗОШЛА НАША ФЕДЕРАЦИЯ

НИКО не оспаривает, что государство Российское складывалось веками как государство унитарное, централизованное. Заветы автономии, дарованные Финляндии и германским отнимавшимся у Польши, никакого отношения к федерализму не имели. Идеологическая установка большевиков и других левых партий на преимущественно федеративного государства перед унитарным (но, конечно, временное!) до полного отрицания государства!), а также стремление набрать очки у нерусского населения привели к тому, что название «Федеративная» попало в название государства вскоре после Октябрьского переворота. Название носило агитационный характер, о соответствии формы и содержания никто не думал: тогда же республика стала и «Социалистической», хотя социализм, по мнению большевиков, построить еще только предстояло.

Постепенно обрстая автономными областями, автономными республиками, немало просуществовавшими «трудными коммунами» и «национальными районами», РСФСР и по форме, и по содержанию оставалась государством субтот унитарным с формальными (и никогда в условиях государства КПСС не реализованными) автономиями. Интересно, что и в Германии, и в США (опыт которых наши конституционалисты пытаются привести, заимствуя чуть ли не целые правовые институты) федерации складывались совершенно по-иному. В Германии 150—200 лет назад были границами независимых государств, «железом и кровью» вынуждаемых объединяться, но выторговывавших при этом объединении сохранение государственных атрибутов: ландтага, законодательства и прочего. Союдиненные Штаты Америки и вовсе были образованы на договорной основе как союз тринадцати молодых республик.

Когда этого поколения людей на клетье со слонами читают надписи «Путь», постепенно возникает цель: научная школа, объясняющая, почему у тигра вырост хобот и куда подвешивать шерсть. Если новый директор зоопарка попытается заменить табличку на «слон», он скорее всего подвергнется всеобщему осуждению за невежество. Так и с нашей федерацией: в 60—70-е годы советские государственеды изолярились, пытались объяснить, почему РСФСР все-таки федерация. Вслед за ними политики эпохи перестройки не могли позволить себе заявить, что государство — у нас, по существу, унитарное. Вместо этого под давлением политиков из некоторых (одна за другой снимающих слово «автономная») республик они взяли курс на то, чтобы подогнать форму и содержание под название государства.

Главная веха этого курса — подписание Федеративного договора весной 1992 года. История раскладывает, чем это было: волею достижения национального согласия или вехой развала России. Но, как ни оценивай договор, данное рас уже не заберешь назад. Федерализация стала свершившимся фактом, путь к унитарному государству демократическими методами был отрезан. Россия вступила на свой, не имеющий аналогий особый путь: ускоренное превращение многовекового унитарного государства в государство федеративное.

НА ПОЛОВИНЕ ПУТИ: ФЕДЕРАЛИЗАЦИЯ ПОСЛЕ ФЕДЕРАТИВНОГО ДОГОВОРА

ПРОДЕМОНСТРИРОВАВ политическую волю к федерализации, власти России стали демонстрировать нежелание и неспособность эту федерализацию осуществлять. И в этом ветви власти, яростно между собой воюющие, проявляют завидное единение. За год, прошедший после подписания договора, приняты целые тома актов, бесцеремонно вторгающихся в компетенцию субъектов Федерации, особенно краев и областей. Тут и Госпрограмма приватизации, досконально указывающая, как приватизировать краевую, областную и муниципальную собственность, и указ о дополнительных полномочиях главы администрации Шаховской района Николая Ильича Травкина, и многое-многое другое. По нашему выборочному анализу проверку на Федеративный договор не выдерживают БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ законов Верховного Совета и нормативных указов президента!

Но самое интересное состоит в том, что субъекты Федерации, представители которых на всевозможных совещаниях реформено требуют «дайте нам больше прав», с этим, по сути деле, мятряясь! Кажется, только одна область (Магаданская) воспользовалась закрепленным в договоре правом objections в Конституционном суде, да и то, когда оказалась ущемлены именно ее интересы. Помощник Совет уже ПОСЛЕ подписания договора, провозгласившего неизменность границ субъектов без их согласия, отхватил полтерритории!

Конституционная гонка не сбавляет темпов. В нее, кажется, включились все: и правительство, раньше державшееся в стороне от политических баталий, и парламент, дружно топивший за чрезмерный радикализм «румянецкий» проект, и Конституционный суд, делающий вид, что он вполне удовлетворен Конституцией действующей. Слово каждый, причастный к таинству отправления власти, вдруг задумался: а как эта шапка, то бишь новая Конституция, будет выглядеть на мне?

Все чаще и чаще равнители конкурирующих проектов обращаются к властям, стоящим ступенькой ниже: к тем, кого называют доселе строго специальными словами «субъекты Федерации». Каждая ветвь власти, не находя понимания у другой, ищет опоры вверху. Президент в этом поиске уже дошел до того, что призвал к парафированию проекта всеми субъектами Федерации (хотя наше государство имеет право даже не знать слова «парафирование»). Какое же место должны занять республика, края и области в новой Конституции и в процессе ее принятия?

— и дело, впрочем, проиграла. Моссовет так и не захотел, при всем, мягко говоря, настроженном отношении к Травкину, обжаловать президентский указ о его дополнительных полномочиях. Челябинский обласвет приостановил чековые аукционы (и под сильным давлением правительства вскоре это решение отменил), но при этом не поставил вопрос о соответствии Федеративному договору всей Госпрограммы приватизации.

Это говорит об одном: как власти России, так и власти субъектов Федерации (кроме нескольких республик) ведут себя так, как вели себя в государстве унитарном. С одной стороны, федеральная власть сохраняет в своих руках такие механизмы, которые позволяют ей добиваться выполнения любого своего решения вне зависимости от его соответствия Федеративному договору. С другой стороны, власти региональные предпочитают в этой ситуации не скандалить с начальством в Москве, идя «на принцип», понимая, что начальство найдет способ за такое своеволие отплатить.

Вместе с тем регионы, конечно, постепенно добиваются большей самостоятельности, но происходит это старыми, испытанными путями: уговорами, начальство, получить индивидуальные льготы, наконец, индивидуальное вид, что делается требовало Москвой, а на самом деле делать противоположное. То, что сходит с рук одному губернатору, не прощается другому. Этот рост самостоятельности идет вне правовых рамок Федеративного договора, а часто и вне правовых рамок вообще. Поэтому он таит в себе потенциальную опасность единству России.

Альтернативой должна стать реальная правовая федерализация, с заложением в ней гарантий от распада державы. Но события последнего времени показали: для реальной федерализации мало бумаги под названием «Федеративный договор». Кто же поручится в том, что бумага под названием «Новая Конституция» даст желаемый результат?

ФЕДЕРАЛИЗАЦИЯ И РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ

НИКАКАЯ другая идея в сфере государственного устройства не обсуждается, пожалуй, так долго и так подробно, как идея разделения властей. Вроде бы оно у нас есть («президентская вертикаль»), и в то же время вроде бы его и нет («всевластие Советов»). Между тем не худо бы посмотреть, как ложится идея разделения властей на исторические условия и традиции России.

Исторически Россия, как, впрочем, и во всем мире, до XVIII века никакого разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную не было. Не было за малыми исключениями (такими, как выборные сельские старосты и ограниченное сословное самоуправление) и другого разделения властей — на власть центральную и власть местную. Фактически разделение властей в современном понимании ведет свою историю с реформ Александра Освободителя — реформ, которые, во-первых, отделили власть судебную и, во-вторых, отделили от центральной власти власть местную — земское и городское самоуправление. В 1905—1906 годах были заложены основы для разделения двух других властей — законодательной и исполнительной.

С 1917 года, когда вся старая система власти была сломана, в новую систему были заложены совершенно иные основы. Никакого фактического разделения властей не было и быть не могло: все власти крутились вокруг главной власти — власти партийного аппарата.

Реформы 1990—1991 годов, определяющие в общих чертах нынешние механизмы власти, были проведены с одной главной идеей — разделить законодательную (представительную) и исполнительную власть сверху до низу. Между тем другое разделение властей — на центральную власть, власть края (области) и местное самоуправление, — по существу, проведено не было. Под старинку проведено о том, что для реформ нужна «сильная исполнительная власть», формально и фактически было сохранено наследие коммунистических времен, которому трудно подобрать аналогию где-либо в мире: «войное подчинение» каждого уровня исполнительной власти.

К сожалению, оба проекта новой Конституции воспроизводили для уровня субъектов Федерации эту несущрауцию, при этом постулируя непрерывную выростность глав исполнительной власти краев (областей) в среде руководящих органов исполнительной власти краев и областей, — является администрация, глава которой (губернатор) избирается населением... входит в систему исполнительной власти Российской Федерации». Статья 66 проекта «президентского»: «В... крае, области... избирается глава исполнительной власти... входит в единую систему чековых аукционов (и под сильным давлением правительства вскоре это решение отменил), но при этом не поставил вопрос о соответствии Федеративному договору всей Госпрограммы приватизации.

Вместе с тем регионы, конечно, постепенно добиваются большей самостоятельности, но происходит это старыми, испытанными путями: уговорами, начальство, получить индивидуальные льготы, наконец, индивидуальное вид, что делается требовало Москвой, а на самом деле делать противоположное. То, что сходит с рук одному губернатору, не прощается другому. Этот рост самостоятельности идет вне правовых рамок Федеративного договора, а часто и вне правовых рамок вообще. Поэтому он таит в себе потенциальную опасность единству России.

Требования выравнивать статус уже перешли в плоскость политических действий: прошел референдум на эту тему в Санкт-Петербурге, провозгласив себя государственным образованием Вологодина, несколько депутатов всерьез решили заняться преобразованием Московской области в некую «Республику Московия».

Вопрос, как говорится, назрел. Но обратимся опять к недавней истории: как области и края дошли до жизни такой? Возможные национально-автономные образования стали появляться у нас в первые годы правления большевиков. Можно спорить о том, что это было: объективный исторический процесс или козни врага, направленные на развал России (враг должен был быть очень прозорлив, лет этак на 70 вперед)? Но факт остается фактом: раз данное рождение пера назад, не раз рождение не отнимешь (не озаботившись предварительным установлением диктатуры, конечно).

До 1990 года, конечно, при всей «автономной» бутофарии (конституции, министры и прочее) реальная самостоятельность республик была ничуть не выше, чем у областей и краев. Разве что свое телевидение с книжным издательством республике полагалась каждой, а области — одной из нескольких. Резкая активизация требований республиканских лидеров о большей самостоятельности — другая грань описанной выше проблемы «подонки содержания под названием», грань, изрядно похлуплаиваемая политиками и в Кремле, и в Белом доме.

Так или иначе, но за последние три года самостоятельность республик действительно выросла. Выросла, впрочем, не у всех сразу, как это было в государстве унитарном: у алмазной Якутии и нефтяной Татарии она поболее, чем у нечерноземной Мордовии. Но даже у самой захудалой республики она повыше, чем у любой области. Свершившийся факт таков: Прискриноро, конечно, что некоторые руководители России способствовали этому росту самостоятельности даже в большей мере, чем республика требовали. Взять хотя бы создание прошлой осенью Совета глав республик: конъюнктурная попытка сконструировать противовес Верховному Совету обернулась прецедентом, еще больше оторвавшим республику от краев и областей!

Но факт остается фактом. Полное приравнивание краев и областей к республикам вызывает реакцию республик: мощное давление с целью следующего повышения своего статуса, поскольку руководители их уже успели к своему более высокому статусу привыкнуть. В самом деле, каково вдруг сменить статус «один из двадцати» на «один из восьмидесяти восьми»? И центральная власть скорее всего дрогнет, поддастся, как поддавался в 1990 году и позже. Республики опять возвысятся над краями и областями (даже если последние все сплосхь переименуются в республики). Те вновь потребуют выравнивания, и так далее. Над Россией всерьез нависнет угроза раздробления на 88 государств.

Но и путь дальнейшего «поднятия статуса» республик и других национальных образований (в некоторых из них, впрочем, титульную нацию составляет 4—5% населения) ведет в тупик. Предлагаемый в президентском проекте Конституции состав верхней палаты парламента, в которой половина мест резервируется за 15% населения, уже вызвал крайнюю негативную реакцию в краях и областях. Видимо, в этом щекотливом вопросе нужно найти «золотую середину»: сохранив определенный приоритет республик в политическом представительстве, оставив какой-то вес каждому уровню конституции и прочие «государственные» атрибуты, пойти по пути приближения прав краев и областей к правам республик в социально-экономической сфере.

ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ? ИТАК, принятие новой Конституции, которое «не мятьем, а так катаньем» состоит, наверное, уже в этом году, дает уникальный шанс вести хаотичную федерализацию страны в правовые рамки.

Воспользуемся мы этим шансом — получим реальную возможность создания федерации не на словах, а на деле. Такой федерации, над которой не висела бы угроза превращения в конфедерацию или вообще угроза распада. Такой, которой власть каждого уровня делалась бы так, что ей позволено, и не вмешивается в дела власти другого уровня.

Не воспользуемся — и растаскивание властей по принципу «кто сколько может» продолжится. Полномочия по-прежнему будут определяться не законом, а личным весом и связями. Вслед за «Республикой Московской» начнут самопровозглашаться всякие «нейнейские», «пермские» и «брянские» республики. Федеральная власть будет делать вид, что ничего особенного не происходит, пока вдруг не обнаружит себя пребывающей в «Городе-государстве Москва», возникшем как продукт очередного этапа борьбы мэра с Моссоветом. Порядок в таком государстве уже точно без диктатуры не навести, если оно не успеет к тому времени развалиться.

Но все-таки хочется надеяться на лучшее... РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ? ИТАК, принятие новой Конституции, которое «не мятьем, а так катаньем» состоит, наверное, уже в этом году, дает уникальный шанс вести хаотичную федерализацию страны в правовые рамки. Воспользуемся мы этим шансом — получим реальную возможность создания федерации не на словах, а на деле. Такой федерации, над которой не висела бы угроза превращения в конфедерацию или вообще угроза распада. Такой, которой власть каждого уровня делалась бы так, что ей позволено, и не вмешивается в дела власти другого уровня. Не воспользуемся — и растаскивание властей по принципу «кто сколько может» продолжится. Полномочия по-прежнему будут определяться не законом, а личным весом и связями. Вслед за «Республикой Московской» начнут самопровозглашаться всякие «нейнейские», «пермские» и «брянские» республики. Федеральная власть будет делать вид, что ничего особенного не происходит, пока вдруг не обнаружит себя пребывающей в «Городе-государстве Москва», возникшем как продукт очередного этапа борьбы мэра с Моссоветом. Порядок в таком государстве уже точно без диктатуры не навести, если оно не успеет к тому времени развалиться. Но все-таки хочется надеяться на лучшее...

Федор Бурлацкий

Конституционный процесс

СВОБОДА ОТ ГОСУДАРСТВА

ЦЕЛИ нынешней Конституции: демонтаж советской системы власти и учреждение демократии. Это требует не просто «перестройки и обновления», как полагал Горбачев, а установления новых политических институтов, которых страна не знала ни в советский, ни в досоветский период.

Главное, что следует закрепить в Основном Законе, — свобода человека от государства. Потому что главным душегубом свободы русских людей всегда было именно оно — наше родимое и дорогое, олицетворяющее государственное дерево со всеми его ветвями, веточками, корнями и фиговыми листочками. Иными словами — надо все высотное здание общества поставить на другое основание. Не трагоя меня, мою жену, моих детей, мой дом, моего ося (то бишь автомашину), мое дело, не лезь ко мне, пока я не нарушу Конституцию, ни царь, ни воронавший столончалыч.

ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Общим мнением участников КС было то, что важнейшей особенностью новой Конституции России будет признание права частной собственности. И хорошо, что в проекте признается наконец это право как естественное право человека (ст. 34) и, что особенно важно, право иметь в частной собственности землю, приобретенную в соответствии с законом (ст. 35).

Но плохо, очень плохо, что вся сумма сложнейших экономических отношений в переходный

период в интересах всех людей и для более эффективного их использования.

ПРОТИВ ЛИЧНОГО КОЛЛЕКТИВНОГО ПРОИЗВОЛА

Странно сказать, но вопрос о президентской республике приходил нам в голову, еще когда мы готовили хрущевскую Конституцию. Никита Сергеевич очень забавно реагировал на предложение ввести институт президентства. «Здесь какие-то мальчишки, — сказал он, — хотят снять меня с поста руководителя правительства». Любопытно, что такой же личной была и реакция Горбачева на рабочем совещании, когда ему доложили о моем предложении (оно было опубликовано в печати накануне XIX партконференции) всенародно избрать парламент, президента, вице-президента, учредить Конституционный суд и принять Декларацию прав человека и гражданина. Он обратил внимание только на институт президента — это само по себе характерно. Подумав немного, Горбачев сказал, что не стоит вводить институт президентства, ибо люди сочтут, будто это новый культ личности — тенгек в партии и он же президент в государстве. Наши вожди совсем не были озабочены организацией власти в Конституции на многие десятилетия. Они думали только о себе, о своей роли.

Показательно, что подавляющее большинство участников КС

Русского государства внутри РФ. Но, во-вторых, тогда снова возникает большое несоответствие между ним и многими национальными республиками, насчитывающими менее одного миллиона человек. Затем встает проблема «старшего брата» — не по праву, а по реальному могуществу. И, во-вторых, останется проблема прав краев и областей внутри Русского государства. Им все равно пришлось бы давать необходимую самостоятельность.

Проблема федерализма оказалась тем барьером, который не удалось преодолеть Конституционному совещанию. Здесь не произошло никакого продвижения вперед. Проект декларирует в своем первом разделе (ст.5) федеративное устройство России, объявляет субъектами Федерации республику, края, области, города федерального значения, автономные области, автономные округа, но дальше полностью отвергает принцип федеративного деления для 85% населения, не входящих в республику. Только республику сохраняют суверенные права, в том числе важнейшее право собственности на землю и ее недра, воды и животный мир. За краями и областями это право не признается. Не говоря уж о том, что только республика имеют свои конституции, столицы, гербы и другие атрибуты суверенитета.

Всё помнят, что это ненормально. Это не федерация, а какое-то странное соединение

НАЧАЛО РЕФОРМ

Мысливслух в связи с совещанием

К Конституционному совещанию можно относиться двояко. Впервые: более 600 человек, собравшихся в Кремле, коллективно пишут Конституцию, которая даст наконец свободу истинным гражданам России. И не совсем верно: идет политическая игра, где одна всевластная группа стремится нанести поражение другой.

Есть, впрочем, еще третий вариант. Его историческим аналогом была, тоже хорошая, работа над (чуть было не сказал «президентским проектом») Наказом Екатерины Великой. В таком случае речь идет о чисто литературных упражнениях людей, не очень-то поднаторевших в этих занятиях.

Позвольте оставить в стороне и этот вариант, и шахматную баталью сторонников и противников президента. Отнесемся к Конституции объективно. Будем надеяться, что конституционная чердак, когда каждый новый царь — Ленин, Сталин, Брежнев — преподносит народу свою именную Конституцию, закончилась.

период от государственной экономики к смешанной и рыночной экономике сведена только к названным двум робким упоминаниям. В Конституции Италии, например, мы находим специальный раздел из 12 статей, который посвящен экономическим отношениям. В нашем же проекте оставлены за бортом такие вопросы, как частная хозяйственная инициатива и пределы ее использования; соотношение государственной, кооперативной, муниципальной и частной собственности; правила и пределы наследования по закону и завещанию; право на национализацию с возмещением ущерба в общественных интересах; рациональное использование земли, ограничение предельных размеров этой собственности; право трудящихся на управление предприятиями; координация банковско-кредитного дела и многое другое, что составляет содержание адекватного переходного периода к новому типу хозяйства.

Многое спорных вопросов социальной зашиты отдельных групп населения со стороны государства. Об этом говорили, как правило, в идеологических терминах: само словосочетание «социальное государство» рассматривалось как отрыжка коммунизма.

Но это неверно. Такое понятие признано сейчас в Конституциях Франции, Италии, многих других стран Европы. Как и права на обеспечение работой, пенсий, бесплатным образованием и здравоохранением — в определенных пределах. Но государство далеко не всегда берет на себя все эти обязательства. Оно возлагает их на работодателей, местное самоуправление, самих работников, которые, например, платят отчисления в пенсионный фонд. Мы же, как всегда, удалялись в другую крайность и готовы полностью освободить государственную бюджет от помощи безработным, беднякам, от поддержки науки, культуры, образования.

Право частной собственности стало одним из центральных пунктов дискуссии на совещании. Кажется, никто не спорил в принципе с необходимостью включения в Конституцию. Но когда дело доходило до конкретных формул — резко сталкивались и взгляды, и интересы. Это отражение нашей реальности: у кого-то приходится отнимать собственность и кому-то передавать. Кому и по какому принципу?

Сейчас начался великий передел государственного имущества в России. Нужно, чтобы он не закончился гражданской войной. Пока только три группы — торговая-промышленный капитал, государственные чиновники, технократы (директора и другие руководители предприятий) — борются за право стать хозяевами заводов, ресурсов, зданий, земли, но нужно дать шанс всем гражданам. Так было сделано, например, в США. Каждый желающий имел возможность получить от государства бесплатно участок земли на Западе. В Китае в период аграрной реформы Дэн Сяопина земля была закреплена за всеми крестьянами. Наша Конституция, торжественно провозглашая право частной собственности, не может ограничиваться этим. Она должна предусматривать направление национальных реформ — перераспределение государственных бо-

субъектов, имеющих федеральный статус, и двух третей территории, где такой статус не признается.

Лучшим решением, на мой взгляд, является учреждение наряду с Республиками Земель.

Земля — это традиционное наименование для нашей страны. Вспомните: Рязанская земля, Новгородская, Московская и т.д. Как известно, Германия по Конституции разделена на Земли, имеющие свои органы власти, суды, полицию, управление.

Наше предложение ни в малейшей мере не покушается на Федеративный договор. Республик сохраняют все свои права, у них ничего не отнимается, но края и области обретают новые экономические и социальные права, хотя нет нужды в их абсолютном политическом уравнении с республиками. Предполагаемое преобразование, разумеется, потребует усилий всех политических сил, согласования интересов различных народов, позиций субъектов Российской Федерации.

В чем же более конкретно суть этого предложения, которое единодушно поддержала наша группа — партий и общественных организаций КС?

Первое. Обсудить вопрос об учреждении Федераций Республик и Земель, уравняв их во всех основных социально-экономических и политических правах при сохранении отличий в устройстве высших органов исполнительной и законодательной властей.

Второе. Земли могли бы возникнуть путем преобразования края, области, городов Москва и Санкт-Петербурга вместе с Московской и Ленинградской областями, предоставления им статуса, адекватного республике.

Вопрос об учреждении Земли или об укрупнении территорий некоторых Земель, или об изменении границ между ними может решаться на основе референдума в рамках Земли с последующим утверждением конституционного закона Федеральным собранием.

Статус автономных единиц можно будет определить на основе опроса населения этих регионов, предоставления им выбора государственных образований. Предлагаемая реформа государственного устройства не может быть осуществлена сразу. Это длительный процесс, но Конституция должна отбросить ему дорогу, закрепив его направления и принципы. Нельзя не видеть, что сохранение существующего положения — национальные республики и не имеющие ясного статуса края и области — это не федерация равноправных субъектов, а нечто неопределенное, аморфное, неестественное. Где же, как не в Основном Законе, искать решения этой проблемы?

К сожалению, коллективно предложенный проект декларации так и не был поставлен на обсуждение. Его посетили особо взрывоопасным. Но не опаснее ли прятать голову под крыло в ожидании прорыва к республиканскому суверенитету регионов Дальнего Востока, Западной и Восточной Сибири, Алтая и т.д.?

Мои заметки, думаю, покажут, что еще немало предостоят поработать над проектом Конституции, но дело не только в этом. Мне кажется, что следовало бы вернуться к обсуждению sacramentalного вопроса: готово ли общество учредить Конституцию на многие десятилетия или даже столетия вперед? Наша ужасающая бедность, почти полное отсутствие среднего класса как опоры демократии, сложнейшие задачи переходного периода зовут нас к другому решению — принять временную Конституцию переходного периода. Если бы мы договорились об этом, стало бы много раз легче найти легитимный способ ее утверждения.

В ТО ВРЕМЯ, КОГДА МИР ИЗОБРЕТАЕТ,

в России продолжают патентные каникулы

Евгений Подымов

Проблема

ПАТЕНТНОМУ законодательству традиционно не везет. Для армии изобретателей патентные каникулы начались в 1991 году. После долгого всенародного обсуждения в мае 1991 года был принят Закон «Об изобретениях в СССР», а параллельно ему велась проработка проекта аналогичного закона РСФСР, правда, уже без широкого обсуждения.

Палата Национальностей ВС СССР (апрель 1991 г., председательствовал Б. Олейник) не усмотрела связи между процессом «утечки умов» и недостатками союзного закона, отмеченными в отчетном выступлении депутата Новикова. Повторное выступление депутата Новикова (май 1991 г., председательствовал А. Лукьянов) было нейтральным («телеграммой от двухсот изобретателей»). И вот скоро два года, как разрабатывается патентное законодательство Российской Федерации, а вот и ныне там.

В апреле 1993 года телезрители дважды слушали интервью с народным депутатом России академиком Шориним. Были затронуты разные вопросы: от мнения о средствах информации до данных социологических опросов, на которые, впрочем, народный депутат смотрит через призму профессионализма, связанную с непосредственной работой в Комитете по науке и народному образованию. Попробуем взглянуть

через «призму профессионализма» на законы, которые рождаются в данном комитете.

Отложив до лучших времен проект закона о Высшей патентной палате, комитет предьявил Патентный закон Российской Федерации, который и был принят 23.09.92 со статьями — ссылками на неутраченные законы. При этом «призма профессионализма» позволяет каждому изобретателю посмотреть, что под соусом Патентного закона Российской Федерации фактически создан закон под условным названием «О Патентном ведомстве». Действительно, в Патентном законе отсутствует раздел «Основные положения», а раздел «Общие положения» содержит перечисление функций, присущих именно Патентному ведомству. Среди них — «издание патентных правил и разъяснений». Естественно предполагать, что в законе о Высшей патентной палате среди ее функций обнаружится издание «выших» патентных правил и разъяснений «более высокого порядка».

Главнейшее место статей о ведомстве и его функциях определило объем и содержание сведений об объектах промышленной собственности. Так, например, полезная модель представлена в законе ровно настолько, чтобы обеспечить взыскательский порядок ее регистрации ведомством. Но эти сведения и нормы явно недостаточно для разрешения споров в высших патентных инстанциях.

Кроме того, в законе отсутствует даже упоминание о необходимости обоснования полезной мо-

дели на предмет наличия в ней хотя бы минимального творческого вклада автора, наличия в ней решения хотя бы с малой долей технической прогрессивности, наличия причинно-следственной связи и полезности. Очевидно, что без этих норм лишается смысла деятельность Апелляционной палаты, призванной разрешать споры по полезным моделям вплоть до признания недействительным свидетельства на полезную модель или патента на изобретение. Примечательно, что Апелляционная палата, согласно ст. 29 Патентного закона, признает патент недействительным в течение всего срока его действия и на основании тех же причин, по которым ранее он был выдан (например, по условиям патентоспособности). Согласно той же статье, Апелляционная палата лишь ставит в известность авторов о мотивах возражений или о решении признать патент недействительным, но Патентный закон прямо не называет юридическое лицо-ответчика в спорах, рассматриваемых Апелляционной палатой. Вероятнее всего, ответчик будет назван в последующих законах, в том числе, может быть, и в законе о Высшей патентной палате.

До завершения целостного патентного законодательства еще далеко, а ведь процесс «утечки умов» может противостоять и закон об авторском праве и право на научные открытия, т. е. требуется еще и общий самостоятельный закон «Об интеллектуальной собственности в России». А пока патентные каникулы продолжают.

«ПРЯМАЯ — ЭТО ТОЛЬКО «П», НАПРАВЛЕННОЕ В БЕСКОНЕЧНОСТЬ»

Философский камень математики все так же загадочен

Профессор Юрий Евдокимов

Sic!

ЧИСЛО «π» было известно человечеству с незапамятных времен. Еще в знаменитом папирусе Ринда, скопированном писцом Ахмесом в 1573 году до н. э. с другого папируса, которому в то время было 250 лет, его значение приведено как 16/9 в квадрате. А Архимед это иррациональное число было уже численно до третьего знака. Птолемей уточнил его до четырех десятичных знаков. Впоследствии о числе «π» в Европе забыли на очень долгое время.

Но на Востоке оно по-прежнему интересовало математиков, так как было необходимо для вычисления площади круга, объема сферы. Математики стремились найти более точное значение этой константы. Одним из значимых способов уточнения его значения было вписывание в окружность многоугольников со все увеличивающимся числом сторон, с тем чтобы их площадь все более и более приближалась к площади круга, которую можно вычислить. Измеряя диаметр, математики высказывали в окружность многоугольников, площади которых были известны, и исходя из этих значений определяли число «π». Архимед установил значение «π» между 3,140 и 3,142, для чего ему пришлось довести число сторон многоугольника до 96. Китайский ученый Ху Хуэй (III в.) довел число сторон многоугольника до 3072, в результате чего было получено значение, равное 3,14159. Продолжая начатые традиции, математики Цзу (отец и сын) с помощью неизвестных ныне способов вычисления, получили их значение с точностью до десятого знака! А ведь это было в V веке. Почти через тысячу лет также китайскими учеными была проверена точность числа «π», вычисленная математиком Цзу. Оказалось, что отец и сын не ошиблись, и число «π» было точно 3,14159265.

Дальнейшим уточнением значения числа «π» занимались

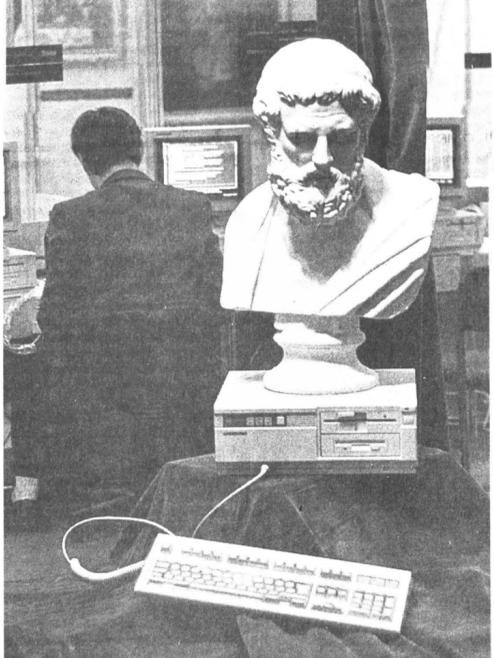


Фото И. Самохвалова

многие ученые. Больших успехов добился Сриниваса Рамануджан — индийский гений-математик, родившийся в конце XIX века. Он имел непопное школьное образование, однако, самостоятельно изучив раздел теории чисел, дополнил его своими математическими выкладками и теориями. На основе исследований модулярных уравнений он, в частности, нашел точные выражения для числа «π» и вычислил из них приближенное значение с еще большей точностью.

Не потерял интерес к числу «π» и сегодня. С появлением суперкомпьютеров стало возможным определять его значение до сотен

знаков. Казалось бы, чего еще, можно и остановиться. Ан нет! По-прежнему то из одной лаборатории ученых, то из другой ходят сведения о дальнейшем штурме «вершин» загадочного числа. Сказать, с какой точностью к моменту выхода данной заметки уже вычислено число «π», затруднительно, ведь работа математиков не прекращается.

В. С. Когда материал готовился к печати, пришло сообщение из США: американские ученые, используя возможности новой супер-ЭВМ, вычислили число «π» с точностью до двухмиллионного знака после запятой.

НАУЧНАЯ ЭЛИТА — КАК НА ЛАДОНИ

Теперь-то мы узнаем, кто есть кто

Андрей Ваганов

Книги

НЕБОЛЬШОЕ московское журнальское агентство «Гласность» сотворило по нынешним временам самое настоящее чудо. Впервые в стране оно предприняло выпуск справочника «Научная элита: кто есть кто в Российской академии наук» («Гласность», Москва, 1993, 444 с.).

Справочник содержит сведения обо всех действительных членах и членах-корреспондентах РАН по состоянию на 1 июня 1992 г. Мало того, в отличие от ранее издававшихся академических справочников здесь приведены данные о жизненном пути, основных направлениях научной деятельности и трудах ученых. Указаны адреса, служебные телефоны, факсы, телеадреса.

Интересно, что справочник составлен на основе ответов на индивидуальную анкету, которую

заполнили большинство репрезентантов. Благодаря этому широкая общественность может узнать о семейном положении научной элиты страны, числе детей и даже увлечениях почтенных академиков и членкоров.

Кстати, увлечения большинства наших ученых достаточно банальны: рыбалка, охота, туризм, художественная литература. Среди более экзотических можно отметить следующие: пудель Тема, научный туризм, общение с природой, китайская кухня, коллекционирование этикеток мильеральных вод, сабоводство, статистический анализ исторических текстов, хатха-йога и даже решение запутанных задач (везет же людям — решение запутанных задач для кого-то всего лишь хобби!).

Цена справочника — 1300 рублей. Если бы в качестве приложения в справочнике имелась еще и тематический (по научным отраслям) указатель, а также перечень всех институтов РАН с те-

НАУЧНАЯ ЭЛИТА
КТО ЕСТЬ КТО

В РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

МОСКВА 1993

мелфонами, то ему вообще цены не было бы.

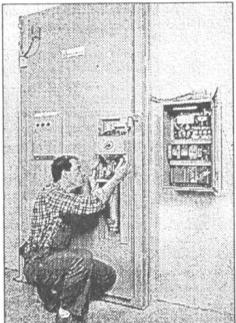
Вполне достойный жесткий переплет, супер тираж (5000 экз.), — все говорит за то, что «Научная элита...» скоро станет (если уже не стала) раритетом.

З. Е.

Коротко

Новое в дверном вопросе

Для того чтобы закрывать и открывать двери закрытых помещений и кабин, до сегодняшнего дня требовались большие физические усилия. Чтобы облегчить эту



работу, фирма «Сименс» разработала электрическое приспособление, установка которого запечатлена на этом снимке.

Бестопливные тепловые генераторы

НЕСОЛОМОНКУ, а крепкий плот всем утопающим в энергетическом кризисе предложили ученые акционерного научно-производственного объединения «Тихоокеанские морские технологии». Под руководством академика Бориса Титаева разработаны тепловые генераторы, не требующие нефти, угля или газа. В необычных конструкциях в качестве энергоносителя используются вода и воздух. Они выделяют тепло при многократных циклах движения в замкнутом пространстве. Установки, которые

уменьшатся на площади около четырех квадратных метров, многовариантны. Они могут автономно обогревать корабль, коттедж, отдельный многоэтажный дом, завод, микрорайон и даже поселок. Лежащую в основе изобретения идею «накопительного кольца», высказанную еще в 1982 году ректором МГУ Игорем Терновым, владимирцы развили и в отличие от параллельно идущих с ними в инженерном поиске кишиневских коллег выявили физическую сущность явления. Как сообщил Борис Титаев, здесь происходит структурное изменение воды на молекулярном уровне и водородных связей. Теоретическое обоснование явления позволило пользоваться расчетными методами и имеет неограниченную возможность для совершенствования новинки.

ИТАР-ТАСС

РАТАН-600 определяет геометрию мира

САМЫЙ большой в мире рефлекторный многоэлементный кольцевой радиотелескоп Академии наук диаметром 600 метров внесен в Книгу рекордов Гиннесса. К 1989 году с его помощью было обнаружено 14 000 объектов, что больше, чем за всю историю радионаблюдения на всех радиотелескопах мира.

Еще более многообещающим является направление исследований на РАТАН-600 с момента его сооружения и связанное с использованием фонового излучения Большой Вселенной — так называемого «реликтового» 3-градусного фона. Почти все варианты теории происхождения Вселенной говорят о том, что в этом излучении заключена информация о первых мгновениях (по существу, еще «внутриотрибоного») развития ее, когда не было еще ни лептонов, ни протонов, т. е. ни света, ни вещества, но были первичные поля с экзотическими частицами. Физика этого состояния пространства еще не создана. Многие численные гипотезы «великого объединения» всех видов взаимодействия в природе остро нуждаются в экспериментальной проверке. Не последнее место во явлениях этих теорий уделяется простейшим с помощью гигантских простейших. В России с участием многих организаций СНГ создана программа, объединяющая усилия физиков и астрономов в попытках построить полную физическую теорию микромира и Большой Вселенной. Важное место в ней занимает сотрудничество с академиком А. Д. Сахаровым и носит его имя. В этой программе РАТАН-600 призван играть роль основного наземного центра астрофизических исследований.

ИНА «Соларис»

Экологические проекты

В РОССИИ к концу 1993 года начнется реализация крупных экологических проектов. Они, в частности, касаются уменьшения загрязнения воды, воздуха и улучшения качества водоснабжения. Об этом сообщил Виктор Данилов-Данильян, министр охраны окружающей среды и природных ресурсов. Среди проектов важное место занимают программы, направленные на сокращение потерь природного газа и нефти в районе Западной Сибири. Озеро Байкал тоже остается в поле внимания российского Министерства экологии, добавил Данилов-Данильян.

РИА

Досадное заблуждение

ПРИНЯТО считать, что химические производства — самая загрязняющая часть современной индустрии. Однако, как показали недавние исследования американских специалистов из Университета штата Колорадо, тепловая энергетика и сельское хозяйство наносят самый ощутимый урон окружающей среде. Любопытно, что ядерная энергетика, которая относится к химическим производствам, признана экологически чистой.

З. Е.

Экспертиза

Нерыночный сектор экономики и «шоковые» реформы

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА правительства, что бы оно ни говорило, сводится к минимизации затрат на социальные цели и науку из государственного бюджета, первую очередь федерального. Это и декларируется как важный элемент антиинфляционного регулирования.

Насколько существенным оказалось финансовое ущемление интересов науки, культуры и образования, видно из того, что доля расходов бюджета на эти отрасли в валовом национальном продукте сократилась за первые три квартала прошлого года по сравнению с докризисным периодом примерно от 2 по образованию до 3 раз по науке (к сожалению, данными данными мы не располагаем), хотя сам валовой национальный продукт уменьшился лишь в пределах 30%.

Частично недостаточность бюджетного финансирования компенсировалась коммерциализацией деятельности этих сфер. Однако резервы здесь не так уж велики, если, конечно, не идти на сознательное и безоглядное разрушение системы государственной поддержки и социальных гарантий, которыми пользуются население, и заведомо не деформировать цели, на достижение которых ориентирована деятельность фундаментальной науки. Полная коммерциализация потерь финансовых ресурсов из бюджета потребовала бы, например, довести долю платности в образовании до 60%, а это практически разрушило бы все социальные гарантии, которые пока имело население в этой области.

Резкое сокращение финансовых ресурсов вызвало в этих жизненно важных сферах волну разрушительных последствий. Ряд учреждений науки, образования и культуры, не имея возможности для нормальной работы, просто закрылись. Другие пустились в коммерческую деятельность, зачастую никак не связанную с их основными функциями, третьи стремительно теряют лучшие кадры.

НАУКА, КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Доклад Международного фонда «Реформа»

Экспертиза

Разделяя озабоченность общественности состоянием науки, культуры и образования в условиях развернувшихся экономических реформ, Международный фонд «Реформа», известный как фонд академика Шаталова, выступил инициатором проведения «круглого стола» по проблемам этих сфер. К их обсуждению были привлечены ведущие работники науки, культуры, образования, представители государственных органов управления. Главной темой стали экономические проблемы функционирования и развития науки, культуры и образования.

Позтому и в предлагаемом вниманию читателей «НГ» материале речь будет идти не о проблемах этих сфер, связанных с содержанием процессов, отражающих непосредственный характер их деятельности (таких проблем великое множество, и в каждой сфере свои), а об экономической стороне дела.

В противовес этой модели преобразований в концепции фонда «Реформа» предлагается стратегия реформ, основанная на сохранении весомой роли государства, особенно в переходный период, как в регулировании экономических процессов, так и в становлении самих рыночных институтов. В этой стратегии самостоятельной ценностью признается сохранение существующего производственно-

лишь ее массовая ветвь американского коммерческого образования, в наших условиях весьма примитивного пошиба.

Чтобы строго проводить эту принципиальную установку в жизнь, необходимо решить и другой вопрос — как сделать финансирование соответствующих расходов действительно гарантированным. Планирование бюджетных расходов основывается на прогнозных индексах цен, которые даже на ближайший квартал могут оказаться (опыт прошлого года показал, что, как правило, и оказывались) ниже, чем фактический рост цен. Возможный выход, на наш взгляд, в том, чтобы все дополнительные отнесенные к гарантированным

расходы учреждений науки, образования и культуры покрывались за счет кредитов банка с последующими расчетами с банками бюджетной системы.

Уменьшение в результате кризиса объемов валового национального продукта даже при неснижении в нем доли этих сфер выдвигает также проблему приоритетности поддержки тех или иных учреждений науки, культуры и образования или конкретных направлений деятельности. Стремление поддержать всех, равномерно распределив ничтожно малые по сравнению с потребностями ресурсы, может привести к тому, что процесс деградации охватит такие школы и центры, потеря которых наиболее чувствительно скажется на состоянии интеллектуального и духовного потенциала страны. Поэтому поддержку необходимо оказывать прежде всего именно самым важным для будущего развития страны школам и центрам. Это могут быть как направления научных исследований, культурной и образовательной деятельности, так и отдельные учреждения. Что станет объектом приоритетной государственной поддержки — направление деятельности или какое-либо учреждение, — должно решаться конкретно, и здесь не может быть общего рецепта.

Одним из важнейших является вопрос о соотношении источников, за счет которых обеспечивается финансирование деятельности учреждений науки, культуры и образования. В отношении фундаментальной науки данный вопрос решается более или менее однозначно: ее финансирование в подавляющей мере осуществляется в дальнейшем должно осуществляться из государственного бюджета. Это не исключает, разумеется, что в ряде случаев к финансированию отдельных фундаментальных разработок могут подключаться коммерческие структуры, а также различные внебюджетные фонды.

С финансированием образования и культуры вопрос существенно сложнее, поскольку при его решении непосредственно затрагиваются социальные гарантии граждан. Формы финансирования деятельности учреждений образования и культуры должны позволять оптимально сочетать, с одной стороны, достаточно высокий уровень социальных гарантий удовлетворения потребностей в соответст-

вующих условиях для всех граждан и, с другой — возможности выходить на более высокий, чем общегарантированный, уровень их потребления. Первое должно обеспечиваться за счет бесплатности предоставления соответствующих услуг и, стало быть, государственного финансирования деятельности учреждений образования и культуры, второе — путем оплаты услуг из личных доходов.

Высокий уровень социальных гарантий граждан в области культуры и образования не какой-то абстрактная социалистическая выдумка, как это порой пытаются представить чрезмерно ретивые сторонники либерализма. Это общечеловеческая тенденция современной цивилизации, диктуемая характером тех задач, которые сегодня приходится решать человечеству. Переудовое в экономическом отношении страны достигли уже такого уровня технологической зрелости, когда дальнейший прогресс может быть обеспечен, только если все общество достаточно образовано и культурно. Не случайно большинство развитых экономически государств создали мощные системы бесплатного социального обслуживания населения.

Логически определение оптимального соотношения форм финансирования должно начинаться с установления гарантированного государством бесплатного для населения уровня удовлетворения потребностей в услугах образования и культуры. В публикациях фонда был уже сформулирован качественный критерий, с помощью которого предлагается оценивать бесплатно предоставляемые услуги от той их части, которая может быть подвергнута коммерциализации. Напомним его суть. Если интересы общества в том, чтобы население пользовалось конкретной услугой, выше, чем интересы самого населения, то целесообразно, чтобы эта услуга предоставлялась на бесплатной основе. При обратном соотношении интересов данная услуга может становиться объектом коммерциализации.

Платными услугами в образовании могут стать как более углубленное изучение предметов, предусмотренных учебными планами, так и изучение новых и дополнительных курсов, например, в области права, эстетики, языкознания и т. д. Формы предоставления таких платных услуг могут быть различными. В части общегосударственной подготовки они будут предоставляться либо в рамках традиционной и в основном бесплатной школы, либо путем создания специализированных школ и классов.

Необходимо также четко решить вопрос о рациональном разделении финансовых источников, предназначенных для обеспечения нужд науки, культуры и образования, между федеральными и местными бюджетами.

На наш взгляд, при поиске ответа на данный вопрос главное — принять во внимание характер тех задач, которые решают те или иные объекты науки, культуры и образования.

Если решаются задачи общегосударственного значения, такие, как развитие фундаментальной науки, сохранение и приумножение общекультурных ценностей, подготовка специалистов для армии, органов правосудия, а также по основным народнохозяйственным профессиям или функционирование соответствующих объектов ориентировано на межрегиональные интересы, то финансирование должно осуществляться за счет федерального бюджета.

Если же решаются вопросы экономического и социально-культурного развития регионов, обеспечения общегосударственных гарантий (речь идет прежде всего о гарантиях получения общего базового образования), то финансирование должно осуществляться за счет местных бюджетов. Однако могут быть случаи, когда в силу сложившейся демографической ситуации средств местного бюджета окажется недостаточно для того, чтобы обеспечить получение гарантированного базового образования. Для разрешения подобных конфликтов в федеральном бюджете следует создать резервные фонды целевого назначения.

Поднятые вопросы далеко не исчерпывают всего круга проблем, с которыми столкнулись сейчас сферы, призванные концентрировать, сохранять и постоянно расширять память общества о себе самом. Но мы к этому и не стремились. Сейчас важно решить принципиальные проблемы, а уж потом можно будет заняться частными и более конкретными.



Рисунок Вадица Мисюка

го, научного и интеллектуального потенциала, а также накопленного потенциала социальной сферы.

По большому счету — надо выработать государственную политику в отношении нерыночного сектора экономики. До сих пор времени в целостном виде такая политика нигде не заведена. В то же время просто необходимо, чтобы была ясна позиция государства по следующим вопросам.

Первое. Кого, как и за счет чего в сфере науки, культуры и образования собирается поддерживать государство в переходный период?

Второе. Какова концепция преобразования механизма функционирования этих отраслей нерыночного сектора экономики, адаптирующая их к рыночным условиям?

Выработка такой политики, безусловно, потребует глубокого анализа и всестороннего, заинтересованного обсуждения наиболее актуальных текущих и перспективных проблем науки, культуры и образования. Не претендуя на подмену этой масштабной работы лишь общим взглядом на содержание проблем и пути их решения, мы считаем необходимым высказаться по минимальному набору вопросов, неизбежно возникающих при выработке государственной политики в отношении науки, культуры и образования.

Проблемы, которые нельзя не решать

ОБЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ предпосылка решения проблем этих сфер, особенно в рамках переходного периода, — достаточная бюджетная поддержка, позволяющая сохранить долю расходов на соответствующие цели (как за счет государства, так и других источников) в валовом национальном продукте как минимум на докризисном уровне. Вряд ли кто сможет сказать, что этим движутся какие-то амбициозные требования. Речь ведь лишь о том, чтобы получаемая наукой, культурой и образованием часть общего пирога не уменьшалась быстрее, чем сам пирог.

Если говорить о фундаментальной науке и культуре, то, на наш взгляд, это несложно сделать. Направляемые на эти цели из бюджета ресурсы составляют лишь незначительную часть 3% от общих бюджетных расходов. Очевидно, что экономика на этих сферах не разорит общие проблемы бюджетного дефицита.

В противоположном случае реальной перспективой становится деиндустриализация страны и превращение ее в сырьевую придаток высокоразвитых государств. Тогда и перспективы развития науки, образования, культуры будут адекватны ситуации, складывающейся в экономике... Невостребованная наука, прежде всего фундаментальной, приведет к ее деградации. Ненужной окажется и ранее мощная система высшего образования. В культуре при таком варианте скорее всего развитие получит

ФИРМА «СОУ» ПРЕДЛАГАЕТ

Аварийное остекление, изготовление охранных декоративных решеток, металлических дверей, витражей с последующим их остеклением.

ФИРМА «СОУ» - ВАШ НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР!

Тел. 450-00-85.

Продаем новые 1993 года автомобили США:

«Шевроле Каприс Классик» - 17900 \$

«Полтиак Санберд» - 13530 \$ и др.

Возможна оплата в наличными и безналичных рублях по курсу.

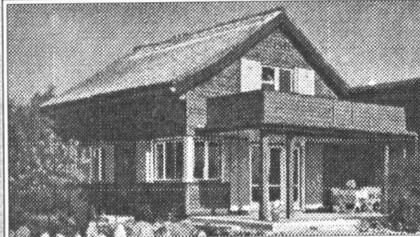
Продаем квартиры в строящемся доме в районе Теплого Стана. Цена 2-комнатной кв. - 14 млн. руб.

Безоперационным способом увеличиваем размер молочной железы с 0 по 3. Приглашаем преподавателя по созданию копий голоса.

Тел.: (095) 138-03-81, 133-54-50 с 8 до 20 ч. ежедневно

РЕКЛАМА

ПРОМЫСЕЛ
ВАША МЕЧТА - ВАШ ДОМ
 НПО «ПРОМЫСЕЛ» ПРЕДЛАГАЕТ ДОМА ИЗ СТРОГАНОГО СУШЕНОГО БРУСА КАРЕЛЬСКОЙ СОСНЫ, ДВУХЭТАЖНЫЕ МАНСАРДНЫЕ С ЛОДЖИЕЙ И ТЕРРАСОЙ.
 Филленчатые двери и двойные рамы удержат тепло Вашего дома, а печь-камин создаст дополнительный уют и неповторимость интерьера.
 Установки и сборка дома и камин - по Вашему желанию.



Тел.: 217-29-91, 217-29-01.
 Адрес: 129085, Москва, Звездный бул., 19.
ТЕПЛО НАШИХ РУК - В КАЖДОМ ИЗДЕЛИИ ИЗ ДЕРЕВА

ДО 200% ГОДОВЫХ!
 Вам гарантируют банки Межбанковского объединения **ОРГБАНК**

Наличные и безналичные вклады от частных и юридических лиц принимаются на 3, 6, 12 и более месяцев.
 Минимальный размер вклада 10 000 рублей.

Адреса и телефоны для частных лиц:
 Москва, ул. Б. Тульская, д. 2 (ст. метро «Тульская») (095) 236-72-58, (095) 236-81-96.
 Москва, ул. Землячки, д. 19 (ст. метро «Новокузнецкая») (095) 231-19-28.
 Москва, ул. Пушкинская, д. 4/2 (095) 292-77-81.
 Москва, проспект Мира, д. 102 (095) 287-10-63, (095) 287-19-93.
 Телефоны для юридических лиц: (095) 220-74-47, (095) 220-78-52.

Реклама в The Washington Times за рубли!

Уважаемые читатели! «Независимая газета» предлагает на выгоднейших условиях, за рубли разместить Вашу рекламу в престижной американской газете «Вашингтон Таймс». «The Washington Times» - одна из ведущих ежедневных газет США.
 Издается в Вашингтоне тиражом 200 000.
 Объем газеты - 28 страниц, формат А2.
 Читатели газеты - наиболее обеспеченная часть общества, политики, бизнесмены.

Телефоны: (095) 925-17-40, 921-77-89.
 Факс: (095) 975-23-46, 928-50-54.

УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА!

ВАМ НЕОБХОДИМА ИНФОРМАЦИЯ О ВРЕМЕНИ ПРИЛЕТА/ВЫЛЕТА САМОЛЕТОВ В ШЕРЕМЕТЬЕВО? НЕТ НИЧЕГО ПРОЩЕ ЗАПИШИТЕ И ЗАПОМНИТЕ ТЕЛЕФОНЫ СПРАВОЧНЫХ СЛУЖБ ШЕРЕМЕТЬЕВО-2 о вылете самолетов - 578-78-16, 578-75-18, 578-82-86; о прилете самолетов - 578-82-24. ШЕРЕМЕТЬЕВО-1 о прилете и вылете самолетов - 578-23-72, 578-36-10.



ТРАНСПОРТНЫЙ БИЗНЕС ЛАТВИИ

ВАМ С НАМИ ПО ПУТИ!

Транспорт и сопутствующие ему сферы бизнеса Латвии представляют собой развитый технологический комплекс, высокий уровень которого обусловлен не только выгодным географическим положением и историческими традициями, но и предприимчивостью государственных и коммерческих структур.

Три незамерзающих морских порта, густая сеть железных и шоссейных дорог, граничащих с 4-мя государствами, магистральные нефте и газопроводы, а также многие десятки фирм так или иначе связанные с транспортом представляют серьезный интерес для предпринимателей России, СНГ, и для Ваших партнеров за рубежом.



133 ГОДА
 мы перевозим грузы по железным дорогам

Государственное предприятие «Латвияс дзелзцельш» (Латвийская железная дорога)

транспортировка нефтепродуктов, удобрений, угля, зерна, металла, контейнеров, продовольственных, химических и прочих грузов между странами Востока и Запада через незамерзающие порты Вентспилс, Рига, Лиепая.

При значительных объемах перевозок устанавливаются льготные тарифы.

LV-1547, Рига, Гоголя 3, тел.: 234400, 234263, 234068. Факс: / 0132 / 229556. Inter fax: / 371 / 8820231.

BMW-735 DAF-95
 Автотранспортная фирма - магазин продает и принимает заказы на малопользованные автогазачи DAF и трюксовые полуприцепы; LV-1045, Рига, ул. 13 января 15, автомашины BMW всех модификаций. Тел.: / 0132/ 220227, 228587.

ТАМОЖЕННЫЙ СКЛАД В РИГЕ

Консигнационные услуги
 Реекспорт
 Транзит
 Надежная охрана
 Транспортные услуги

Страхование грузов
 Решение проблем ввоза-вывоза на территории Латвийской Республики
 Консультации по таможенным вопросам
 Расценки самые удобные для клиентов

ТЕЛЕФОН: /0132/ 377874
 ФАКС: /7-0139/ 348651



Фирма "ГЕРКЕНС И КО" предлагает: ТАМОЖЕННЫЕ СКЛАДЫ В РИГЕ

150 м от порта, железнодорожный терминал современное погрузочно-разгрузочное оборудование, крытые и открытые склады.
 ОФОРМЛЕНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ И ДЕКЛАРАЦИЙ НАДЕЖНАЯ ОХРАНА
 (Там же: оптовая торговля ТНП из Европы и Америки)
 Тел.: /0132/ 382455, 383435

В Риге свою деятельность начало бюро немецкой транспортно-экспедиционной фирмы "Кюне и Нагел". 10000 сотрудников в 72 странах с активным участием представительства фирмы в Латвии в любое время в Вашем распоряжении. Доставку (отправку) грузов в любую страну будут гарантировать опыт и методы работы, разработанные и проверенные в течение 103-летней практики "Кюне и Нагел". Предлагаем Вам транспортные перевозки: автомобильные, железнодорожные, авиационные и водные. По Вашему желанию оформляем: таможенные декларации и документацию грузов. В вашем распоряжении таможенный склад. Будем рады сотрудничать с Вами, чтобы на деле доказать наши возможности.

"Kuehne & Nagel, Latvija SIA" пл. Републикас 2, оф. 1419 г. Рига, Латвия LV-1081 тел.: (0132) 321211, 327656 факс 883 02 35, телекс 161292



АО Энергобалт

ВАШ НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР ПО ТРАНСПОРТИРОВКЕ НЕФТЕПРОДУКТОВ.

• Железнодорожные перевозки собственными цистернами по СНГ и Балтии.
 • Перевозки в Германию паромом Клайпеда-Мукран.
 • Контроль движения цистерн с информированием клиента о поступлении к пунктам погрузки и выгрузки.
 • Разработка современных энерготехнологий.
 Сдаем цистерны в аренду. Продаем 8-осные цистерны.

LV-1035 Латвия, Рига ул. Деглова 60
 тел. /0132/ 233898, 586786, 577455, 577447, 577833
 факс /0132/ 576254
 телекс 161196 METR SU for Energobalt
 Att Mr. Poshkajev.

КОРПОРАЦИЯ ГРАТА

РЕАЛИЗУЕМ **МИКРОАВТОБУСЫ "РАФ"** РАЗЛИЧНЫХ МОДИФИКАЦИЙ ПО ЗАКАЗУ КЛИЕНТА ОБЕСПЕЧИВАЕМ:

- ДОСТАВКУ
- ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ
- КОМПЛЕКТАЦИЮ
- ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

ЛЮБОЙ ОБЪЕМ ПАРТИЙ
 БАЗОВАЯ ЦЕНА : 6700 USD

А ТАКЖЕ: НОВЫЕ АВТОМОБИЛИ **CIATROEN VX 15 IMAGE (TGE)** СО СКЛАДА В РИГЕ

ГАРАНТИРУЕМ:
 • ЛЮБОЕ ТРАНСИТНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ТАМОЖЕННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ
 • ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ А/М
 • ШИРОКАЯ ЦВЕТОВАЯ ГАММА
 БАЗОВАЯ ЦЕНА: 12000 USD

ТЕЛЕФОН В РИГЕ: (0132) 217245

АГЕНТСТВО РЕКЛАМНЫХ СООБЩЕНИЙ "АРС"
 LV - 1045, Рига, ул. Ганибу дамбис 22, к. 11, тел./факс (0132) 382547

ВЭФ ТРАНСПОРТ

Перевезем грузы автомобильным транспортом в страны Балтии. Предоставляем скидку при загрузке в обоих направлениях.
 Телефон: /0132/ 363216, 562374
 ул. Бривибас 214, Рига, LV-1039

NISSAN Официальный торговый агент фирма **TBF**

- MIKRA
- SUNNY
- PRIMERA
- MAXIMA
- Patrol GR
- TERRANO JEEP
- URVAN BUS

• гарантия - 1 год
 • сервис
 • запчасти
 • сопутствующие товары
 • после определенного срока эксплуатации есть возможность обмена автомобиля на новый

Адрес фирмы - ул. Гертрудес, 33/35, Рига, LV-1011, Латвия.
 Тел./Факс: 0132-273525



САЛОН АВТОМОБИЛЕЙ В ДОМЕ МЕБЕЛИ

ЦЕНЫ НА АВТОМОБИЛИ AUTO GRUPA TBF

NISSAN SUNNY	1.4 Lxi	3d	64/87	8900	USD
NISSAN SUNNY	1.4 Lx	4d m/c	55/75	9500	USD
NISSAN SUNNY	1.4 Lxi	4d	64/87	10300	USD
NISSAN SUNNY	1.4 Lx	4d	55/75	9600	USD
NISSAN SUNNY	1.4 LX	5d	55/75	9600	USD
NISSAN SUNNY	1.4 SLX	4d	55/75	9950	USD
NISSAN SUNNY	1.4 SLX	5d	55/75	9950	USD
NISSAN SUNNY	1.6 Lxi	4d m/c	75/102	11500	USD
NISSAN SUNNY	1.6 SLX	5d	66/90	10940	USD
NISSAN SUNNY	1.6 SLX	4d	66/90	10940	USD
NISSAN SUNNY	2.0 DLX	4d	55/75	11250	USD
NISSAN PRIMERA	1.6 LX	4d	66/90	12600	USD
NISSAN PRIMERA	2.0 SLX	4d	85/115	15500	USD
NISSAN PRIMERA	2.0 SLX	5d	85/115	15500	USD
NISSAN PRIMERA	2.0 SLX	4d s.r.	85/115	15200	USD
NISSAN PRIMERA	2.0 SLX	4d	67/132	16900	USD
NISSAN PRIMERA	2.0 D LX	4d	55/75	13500	USD
NISSAN TERRANO	2.7 TD	3d	85/115	22400	USD
NISSAN TERRANO	2.7 TD	5d	85/115	23300	USD
NISSAN PATROL GR	2.8 TD	3d	85/115	24700	USD
NISSAN PATROL GR	4.2 D	5d	85/115	23980	USD
NISSAN URVAN	2.5 D	12 seat	59/80	15500	USD
NISSAN URVAN	2.5 D	15 seat	59/80	15800	USD
NISSAN URVAN	2.5 D	6 seat	59/80	15350	USD
NISSAN URVAN PANEL	2.5 D	3 sts	59/80	14100	USD
NISSAN MAXIMA V6	3		125/170	22200	USD

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Мурад Аджиев

От Карачаевска до Махачкалы километров шестьдесят — не много для России. Но как много могут рассказать ныне километры, особенно если они проходят по пламенеющей земле Северного Кавказа!

Я ЕХАЛ ЭТОЙ дорогой в июле, когда лето уже отогнало западающую весну и в природе все перемешалось: прелые сады, а рядом красным маковым цветом еще только наививался луга, на придорожных же базарчиках бойко торговали парниковой клубникой, помидорами, изредка редиской. Но контрасты были не только в природе: вся жизнь изменилась здесь за последние два года.

Первое, что принесла эта новая жизнь, — заставы. «Плоды перестройки», как окрестили их. Бетонных блоков, имитирующих доты, асфальтовых надолбов на дороге, пестрых шагбаумов прежде не было. Как не было и такого количества вооруженных людей. Без автомата теперь не увидишь даже обыкновенного инспектора ГАИ. Неподалеку от Пятигорска человек лезет в казачью форму стелла на обочине, рядом два гаишника — все не с пустыми руками. Это — казачья застава, тоже новинка.

В Ставропольском крае без них уже нельзя, уверяют местные начальники и объясняют, почему: казачкам надоели мешочники из соседних областей и республик, из богатого края вывозят все съестное и вообще все, что можно вывезти. Проще говоря, с перестройки nálчас открылся грабеж, вот люди и защищаются, не надеясь на власть.

Остановка. Короткий выск. Но нас отпустили быстро: ведь в машине были книги, а не продукты. Я вез в Махачкалу свою книгу о казаках, кумыках, карачаевцах и других народах Северного Кавказа. Подарил каждому казаку по книге, вот они и не упорствовали.

В Ставрополье мы дважды подвергались обыску. Нас обыскивали, а мы молчали, послушно выворачивая карманы. И некого было спросить: а по какому, собственно, праву в нас тычат автоматами, обыскивают? Что, как и где мы нарушили? Выворачивая карманы и просящей. Все наше просто.

Тревожного чувства, однако, сперва не было, все казалось каким-то шутновым или недоразумением — подумаешь, вышли люди на дорогу побаловать с оружием. Тревога появилась в Северной Осетии, там заставы не чета казачьим самоделкам.

Едва ли не каждый важный перекресток теперь прилежит к ведению долгих боевых действий. Основные дороги, аккуратно обложенные дерном для маскировки, рядом легкие танки, врытые в землю по самые башни, шагбаумы, бетонные лабиринты на шоссе. Гаишников заменили людьми в ивовой форме: офицеры темно-синей, без знаков отличия, а солдаты — в обыкновенном российском хэб.

Тут, в Осетии, проверка документов совсем иная... Человек в темно-синей форме, судя по всему — потомственный волгарь (его круглое «о» крутилось в каждом слове), разве что не нохал мой паспорт. Кто он? Осетинский ли гвардеец? Российский ли наемник? Неизвестно. Но документы проверил уверенно, по-хозяйски.

Не найди ничего подозрительного и узнав, что я из Москвы, они позволили себе несколько вопросов (впрочем, не вкрайно, старались просто заботиться о человеческом разговоре, все время строгим был друду).

— Как там у вас, в Москве? — Так как у вас, здесь, — отвечал ему в тон.

— Значит, везде бардак, — быстро заключил он, и лицо его потеряло черты былой сосредоточенности, хозяйской заботы, оно сделалось пустым и безразличным. Он еще что-то спросил, кажется, о ценах. В общем, светлой беседы не получилось, и «человек с ружьем» без слов вернул мне документы.

— Будьте осторожны, здесь стреляют по вечерам. Я знал об этом не понаслышке, потому что начало осетинско-ингушского конфликта проходило на

моих глазах — в те ноябрьские дни 92-го года судьба послала меня во Владикавказ, словно специально для того, чтобы показать, как начинается война.

Город тогда в считанные минуты разделался на осетинский и ингушский, он будто ждал «заветного сигнала». Реальной границы, конечно, не было, но она почувствовалась сразу же, даже в нашей гостинице «Кавказ». Из окна было видно, где — осетинские бойцы, где — ингушские, по какой улице можно ходить, по какой — нет.

Несколько дней я жился в новую, безумную жизнь, познавая ее правила. Помню, вышел как-то из гостиницы, прошел недалеко по улице. Чуть впереди шли два осетинских гвардейца, они патруировали город. Вдруг одному из них показалась подозрительной светлая «Волга». Он что-то крикнул — машина не остановилась. Лязгнув затвор — остановилась.

«Как же просто останавливать машины!», — подумал я.

Стрельба по ночам прямо за

торых все правы! Значит, и в этой войне не будет победителей и не будет побежденных. Выходит, расчитана она на полное уничтожение одной из сторон? Абсурд, придуманный в Москве.

Постройте еще десятки дотов, каждый дом опутайте колючей проволокой — все равно ничего не изменится. Поздно... «Устраните причину — пройдет и болезнь!» — это древнее правило забыто напрочь. О причине теперь никто не думает, все мечтает о победе.

Сколько же горя мы видели тогда в селениях, где только вчера закончилась бой! Десятки сожженных домов и автомобилей. Зачем? Раздавленные танками коровы. Зачем? Огромная свиноматка, убитая и изуродованная кем-то. Детская коляска около дороги со следами крови. Неподалеку — новый вездесидел и простреленная кепка...

Чем таким образом люди хотели поделить? Что доказать друг другу?

Еще страшнее раны в душах людей — это затравленные плоды нынешней войны. Я не знаю, кто

зение, не писать бы мне этих строк. Перед въездом в Ингушетию — новый пост, но уже без российских солдат. Что, ингуши уже сами распорядились у себя дома? Или российские солдаты демонстративно занимают только одну сторону в конфликте? Опять непонятно.

Словом, два приветливых ингуша средних лет посмотрели наши документы, бегом заглянули в машину. Обыскивать не стали. Только старший, раскрыв мою книжку, спросил:

— Про кумыков есть, а про ингушей нет?

— Вы же не приглашали, — с улыбкой ответил я.

— Теперь не скоро пригласим гостей, — сказал он, — эта война надолго.

Трудное время переживает Ингушетию, которая Москва вдруг объявила республикой, не обозначив даже границ, не дав ничего в приданое. Получилось некое суверенное государство в составе России, у которого нет никакой промышленности, ничего нет,

диких растений, а предки чеченцев уже возводили города, везли торговлю оружием ко всем древним миром... Вот откуда этнический потенциал чеченского народа, его внутренняя самоорганизация — в глубоких национальных корнях. Традиции здесь по-прежнему святы.

Да, когда-то раньше их высекали с древней родины — Нахичевани, жизнь в горах заставляла народ искать пути для добычи пропитания: скудные земельные участки не могли прокормить всех. Вот почему война и абречи в Чечне всегда пользовались уважением не меньше, чем земледельцы или скотоводы. Те же войны и абречи, но-прежнему добывают своему народу пропитание. Шикарные автомобили, роскошные дома и фальшивые банковские авизо — все это стороны одной и той же медали.

В Чечне проблемы иные, чем в России: духовное встает над материальным! Уже нельзя быть чеченцем — неприимно. Шутя, могут убить. Тебе простят незнание чеченского языка, но уже никому и никогда не простят неуважение к чеченскому народу! Поворотов в истории больше не будет!

Чеченцы не прячут трусавку свое оружие, наоборот, открыто кладут его на мягкие сиденья лимузинов. Церемониться здесь не намерены, люди ждут нового испытания каждый день, к нему то-говятся себя и свою страну...

На границе Чечни с Дагестаном сразу два поста: один — милицейский, другой — гвардейский. Метров двести разделяли их. Первый мы прошли быстро, а со вторым вышла заговозда.

Человек средних лет с внушительным животом, который обтягивала защитного цвета куртка, уже хотел охоту к чему-то придраться. Видимо, прежде он был мелким конторским клерком, а получив автомат, вдруг почувствовал себя мужчиной. Вот и не стояло ему.

Я не знаю, чем бы закончилась наша перепалка, если бы не находчивость шофера Хасана, который кое-что знал о моей родословной. Он сказал потеревашему гвардейцу, что мой бабушка — чеченка из очень знатного рода. Гвардейца как подменили. Он и четверто его товарищей, услышав фамилию, вытянулись по стойке «смирно», и мы, ничего больше не говоря, поехали в сторону нового поста, уже дагестанского, который выдвинулся вперед на пригорке.

Выезжали мы в Дагестан, как в другую страну. Шесть гаишников сразу же кольцом окружили машину:

— Что везете? — Книги.

— Не может быть. Наверное, маскируют женские сапожки. Магрома, посмотрь-ка внимательнее, — сказал старший по наряду. Но это и неудивительно: быстро закончили, когда посмотрели наши документы.

Четыре раза в Дагестане проверяли нас — и это на пути чуть больше ста километров. Вот уж когда мы почувствовали многонациональность знаменитой республики, о которой говорят едва ли не все, побывавшие хоть раз в Дагестане.

Я — кумык, и инспектор-кумык проверял мои документы совсем не так, как инспектор-аварец или даргинец. Сперва здесь все смотрят на графу «национальность», а потом — на все остальное. Та напряженность, которая сковала нормальную жизнь в Дагестане, заметна даже в обыкновенной проверке документов...

Кто ты по национальности? От ответа на этот вопрос ныне зависит, какой ты. О человеке порой говорят, даже не употребляя его имени: «лакек оттуда-то». И всё. Знаю, о ком речь.

Через три часа мы были в Махачкале, и все эти три часа я думал только об одном: что будет, если прорвется вырвавшийся дагестанский нарыв? Национальные вооруженные стычки здесь уже начались. Недавние бои под селением Костек — начало?

Таковы они, прищуды нашей жизни, которая действительно очень уж лихо изменилась за последние два года. Даже из окна автомобиля видны эти перемены.

Мало кому известно, что «дикие чеченцы» — носители древнейшей культуры, которая когда-то сложилась в государстве Урарту. «Старший брат» российских народов тогда ходил в лаптях, жил в аремучийн лесах, собирая корешки

Без нева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений

Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей

Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НГ-фото», ответственный секретарь

Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни

Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики

Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»

Игорь ЗОТОВ, отдел культуры

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Крис ХОККИ, отдел информации

Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»

Ведущие постоянные рубрики: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»

Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»

Юрий БУЙДА, «Религия»

Андрей ВАГАНОВ, «Наука»

Наталья КУЗИНА, редакционное агентство «РЕНЕЗА»

Марк ЖЕЛЕЗНИК, технический директор компьютерных систем

Ольга МОРОЗОВА, отдел книгознания

Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Александр МАТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ТСП, Мясницкая, 13.

Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80. Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями частую переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы. Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000. Зак. № 2207. Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы АТЕХ-3000 фирмы АТЕХ Ltd. Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрафикАрт». Печатается офсетным способом 1 раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации»

Индекс 50089 © «Независимая газета» Перепечатка за рубежом допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна. Номер подписан в 19.00

Программа телевидения

Среда, 30 июня

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 8.45 Фирма гарантирует. 9.20 Мультфильм. 9.35 «Просто Мария». 10.20 «Выдра по имени Карна». 11.20, 21.55 «Азбука любви». 14.00 Уимблдонский турнир. 15.55 «Телемички». 16.10 Блокнот. 16.15 «Чела Майя». 16.40 «Музыкальный прогноз». 17.20 «Клуб 700». 17.50 «Технодром». 18.25 «Лучшее время». 19.00 «Просто Мария». 19.45 «Миниатюра». 19.55, 21.40 «Общественное мнение». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 22.25 «Возвращение. Встреча с Аллой Соленковой». 23.00 «Серпантин». 0.25 «Ч-клуб». 1.10 «Я вам спою». 1.50 «Летучая Паффиди».

Московская программа. 6.00, 17.30 Би-би-си. 7.30, 10.30, 20.30 Мультфильмы. 8.00 Си-би-эс. 8.35 «Банко». 8.45, 10.10, 16.35 «Афиша». 9.00 «Уорлднет». 9.45 Радио «Труба». 10.15, 15.45 «Магазин 2x2». 11.05 «Экспресс-камер». 11.10, 12.00 «Зеленый коридор». 11.30 «Шансы». 12.30 «Ай-ти-эн». 13.00 «Про Красную Шапочку». 14.40 «Музобоз». 16.40 Музыка. 18.00, 22.00 Московский теле-тайп. 18.05 «Филантроп». 18.50 «Московия». 20.30 «Шансы». 22.30

Книги

Памятники, трущобы и любовницы

В СЕРИИ «Литературные памятники» — Апулей. Апология, или Речь в защиту своего себя от обвинения в магии; Метаморфозы, или Золотой осел; в XI кн. — один из самых ранних авантюрно-аллегорических романов — Флориды. Репринт из изд. 1956 г. (пер. М. А. Кузьмина, С. П. Маркиша). М., «Наука», 1993 г., 435 с., т. 30 тыс. (П).

Вторым изданием (первое — 1990 г.) выходит в свет социаль-но-авантюрный роман В.В. Крестовского «Петербургские трущобы»; Книга о сытых и голодных. Одно из популярнейших произведений русской литературы XIX в., сразу после выхода принесшее автору всемирную известность.

Вступ. ст. М. Отрадина. СПб. отделение «Художественной литературы». Т. 1. 703 с., т. 2. 800 с., т. 75 тыс. (П).

Два романа французских авторов, выпущенные при содействии Министерства культуры Франции по программе «Пушкин», ранее не переведенные: Мишель Турнье. Каспар, Мельхиор и Балгарас. Мишель Турнье — один из крупнейших писателей современной Франции — обращается в своем

романе к библейскому сюжету — Рождеству Христову. М., «Рау-га», 1993 г., пер. с фр. Ю. Яхьиной, предисл. З. Кириозе. 316 с., т. 5 тыс. (О).

Анри де Монтеран. Парижские очерки, ESPANA SAGRADA, Девушки. В книгу известного французского писателя Анри де Монтерана вошли три различных жанра произведения: веселые и забавные истории о парижской жизни, серия эссе об Испании и названный самим Турнье «оздоравливающим» роман «Девушки». М., «Молодая гвардия», пер. с фр., 271 с., т. 50 тыс. (О).

Роман всемирно известного английского писателя Джона Фаула «Любовница французского лейтенанта». Время действия — конец 60-х годов XIX века, место — Викторианская Англия. Роман, написанный в 1969 г., экранизирован и переведен на десятки языков мира. СПб. «Северо-Запад», пер. с англ. М. Беккера и И. Комаровой. 509 с., т. 200 тыс. (П).

Дафна Дю Морне. Дом на берегу. Автор — знаменитая английская писательница (1907—1989), известная русскому читателю по популярному роману «Ребекка».

Фихте и конец XX века

МОЖЕТ ЛИ заинтересоваться массового читателя сугубо философское сочинение, изданное к тому же в Уфе? Положительный ответ на этот вопрос несомненен. Книга «Фихте и конец XX века» (Уфа, 1993, 146 стр.). Исследование полезно всем, кто задумывается о философских проблемах познания, культуры, истории, науки. В предисловии формулируются парадоксальная мысль. Фихте своим творчеством, оказываясь, наводит на вывод: господство гениальности и творчество самозанятия подавлено сегодня верховенством масс, массовым сознанием.

Авторы работы предостерегают: хаотические силы, ворва-

История России — версия Ричарда Пайпса

салон «Русский путь» в помещении Библиотеки иностранной литературы, Ульинская, 1, салон «19 Октября», 1-й Казачий, 8.

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«НГ» В ЧЕТВЕРГ

ГОСПОДИН ПИВОВАРОВ — БОЕЦ ПЕРЕДОВОГО ОТРЯДА РЕВОЛЮЦИИ (В ИСКУССТВЕ) ХРИСТИАНСКИЕ ДЕМОКРАТЫ И ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ ОППОЗИЦИЯ «КРАСНЕЕ» В ОТСУТСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БУРЖУАЗИИ

13.25 Досуг. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 П.И. Чайковский. «Анна Каренина». 16.00 Бизнес: новые имена. 16.30 Там-там-новости. 16.45 «Рот». 17.15 Транс-розэфир. 18.00 Христианская программа. 18.30 «50 и 35». 19.45 Праздник каждый день. 21.15 Наш сад. 21.45 «Экс». 22.00 60 минут. 23.20 Автогим. 23.30 Спортивная карусель. 23.35 «Давайте разберемся». 23.50 На сессии ВС РФ. 0.20 Баскетбольное обозрение. 0.50 Экзотика.

Москва. 6.00, 17.30 Би-би-си. 7.30, 10.30, 20.30 Мультфильмы. 8.00 Си-би-эс. 8.35 «Банко». 8.45, 10.10, 16.35 «Афиша». 9.00 «Уорлднет». 9.45 Радио «Труба». 10.15, 15.45 «Магазин 2x2». 11.05 «Экспресс-камер». 11.10, 12.00 «Зеленый коридор». 11.30 «Шансы». 12.30 «Ай-ти-эн». 13.00 «Про Красную Шапочку». 14.40 «Музобоз». 16.40 Музыка. 18.00, 22.00 Московский теле-тайп. 18.05 «Филантроп». 18.50 «Московия». 20.30 «Шансы». 22.30

История Ричарда Пайпса

салон «Русский путь» в помещении Библиотеки иностранной литературы, Ульинская, 1, салон «19 Октября», 1-й Казачий, 8.

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«НГ» В ЧЕТВЕРГ

ГОСПОДИН ПИВОВАРОВ — БОЕЦ ПЕРЕДОВОГО ОТРЯДА РЕВОЛЮЦИИ (В ИСКУССТВЕ) ХРИСТИАНСКИЕ ДЕМОКРАТЫ И ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ ОППОЗИЦИЯ «КРАСНЕЕ» В ОТСУТСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БУРЖУАЗИИ

салон «Русский путь» в помещении Библиотеки иностранной литературы, Ульинская, 1, салон «19 Октября», 1-й Казачий, 8.

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

Вера Бахан. 23.00 «Европа плюс». 23.45 «Цыган».

Телеканал «Российские университеты». 9.00, 10.05, 18.05 Нем. яз. 9.20 Концерт. 11.05, 19.05 Приватизация от А до Я. 11.10 «Караван». 11.40 Из жизни В. И. Немировича-Данченко. 12.40 Православный философ Н. Гоголь. 13.20 «В объективе Германия». 14.20 Театр одного художника. 14.40 Праздник школьного учителя. 15.00 Волейбол. 16.00 «Из Сибири в Сибирь». 17.20 Приглашение к чтению. 17.50 Досуг. 19.10 «Гильдия». 19.40 В гостях у М. Розового. 20.40 За и против. 20.55 Дела семейные. 21.25 Телеказино.

4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10, 22.40, 23.50 «Времечко». 22.30 «Курс». 22.45 «Здесь наш дом». Худ. фильм. Шестой канал. 19.00, 23.30 Си-эн-эй. 19.30 Кинотеатр «РБ». «Уничженные и оскорбленные». 21.30 Золотая фильмотека: «Дорога в форт Лоуэлл».

Исторический календарь «НГ»

1 ИЮЛЯ 1648 — Начало морского похода Семёна Дежнева (ок.1609—1673) от устья Колымы на Анадырь, в результате которого был открыт пролив между Азией и Америкой.

1913 — Запись в дневнике Франца Кафки: «Фотография праздничной тротуарной Романовых в Ярославле на Волге. Царь, царевны устроили стол на солнце, лишь одна из них хрупкая, немощная, вялая, опирающаяся на зонтик, смотрит прямо перед собой. Насладник престола на руках огромного, с непокрытой головой, казака. На другой фотографии давно прошедшие мимо мужчины продолжают отдавать честь».

1943 — Евреи, еще уцелевшие в Германии, поставлены под полицейский надзор.

1968 — В Москве, Вашингтоне и Лондоне открыт для подписания Договора о нераспространении ядерного оружия, участниками которого являются 129 государств (1985).

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги», Новоратская, 8, «Молодая гвардия», Полянка, 28,

«Книжный мир», Мясницкая, 6, «Дом книги»,