*Sine ira et studio*

# НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

8 ИЮНЯ 1993 г.
ВТОРНИК, № 105 (529)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

## Коротко

### Рябову ничего не поручают

КАК СТАЛО известно «НГ», со вчерашнего дня заместитель председателя ВС Николай Рябов с понедельника перестал быть обязанным исполнять все данные ему поручения. Ему также прекращается рассылка документов и прочее.

**«НГ»**

### СЖР стремится к независимости

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ Союза журналистов России (СЖР) в независимый профессиональный творческий союз — цель съезда СЖР, который открылся вчера в Москве. Выступивший на съезде председатель СЖР Всеволод Богданов подчеркнул, что в ближайшее время Союз должен превратиться в некий синдикат, который может вести переговоры с правительством, бумагопроизводителями, связистами.

**ИТАР-ТАСС**

### Выборы в Монголии

В республике 83,9% избирателей приняли участие в состоявшихся 6 июня президентских выборах. По оценкам наблюдателей, высокая активность связана с необходимостью радикальных изменений в высших структурах государственной власти.

**Баир БОРБОЕВ**

### Соглашения не будет

КАК ЗАЯВИЛ вчера заместитель председателя Комиссии Европейских сообществ (КЕС) Леон Бриттэн, соглашение о сотрудничестве и партнерстве между ЕС и Россией не будет заключено на встрече в верхах в Копенгагене, как рассчитывали ранее, так как его отдельные положения, а также ряд технических вопросов требуют доработки. Отсрочка может продлиться до конца года и связана, по мнению Бриттэна, с тем, что процесс продвижения России по пути к рынку хотя и идет вперед «гигантскими шагами», все еще далек от завершения, и страна во многом продолжает оставаться государ- ством с централизованной экономикой. Тем не менее сотрудничество ЕС с Россией продолжает развиваться.

**М. К.**

### ВС обратился к гражданам России

«ПОСЛЕ известных инцидентов, происшедших на первом пленарном заседании Конституционного совещания в Кремле, руководители представительных органов субъектов Российской Федерации, участвовавшие в работе Конституционного совещания, выступили с обращением к гражданам Российской Федерации». В нем, в частности, сказано:

... «В эти тревожные для нашего Отечества часы, когда заявление президента фактически означает его готовность идти антиконституционным курсом, мы, руководители представительных органов субъектов Российской Федерации, обращаемся к вам, ко всем общественным движениям и политическим партиям: встаньте на защиту народовластия, государственности, своих собственных гражданских прав!»

**Парламентская пресс-служба**

### Референдум «перенесен»

В СУББОТУ бригада Национальной гвардии ЧР при поддержке бронетехники, подтянутой по приказу властей в город, провела операцию по «очистке» Театральной площади от вооруженных манифестантов. Те, не считая возможным рисковать жизнью собравшихся на площади, подчинились требованию властей, тем более что «аргументация» последних была достаточно внушительной.

«Официальные мероприятия» прошлой недели, предварившие назначенный противниками президента на 5 июня общенациональный референдум по вопросу о доверии республиканским властям, предрешили и его исход. Он не состоялся. Правда, волеизъявление граждан произошло в селе Знаменском Надтеречного района, где обосновались покинувшие столицу оппозиционные силы.

По сообщению пресс-службы президента ЧР, утвержденный президентом референдум о новой Конституции ЧР пройдет в республике в июле этого года. Госкомиссия уже завершила подготовку проекта Основного Закона и готова вынести его на всенародное обсуждение.

**Наталья ПАЧЕГИНА**

## Коротко

4 600376 211206

# СКАНДАЛ, НЕДОСТОЙНЫЙ КИСТИ ГЕНИЯ

## СУБЪЕКТЫ ФЕДЕРАЦИИ — МЕЖДУ ПРЕЗИДЕНТОМ И ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ

Вера Кузнецова

**Конституция**

**Из стенограммы Конституционного совещания (5 июня, Кремль):**

**Б. Ельцин.** На следующем пленарном заседании вы начнете с выступления. Нет, сегодня порядок утвержден.

**Р. Хасбулатов.** Давайте, давайте, не позорьтесь.

*(Шум, крики из зала.)*

**Б. Ельцин.** Опять съезд, да? Кто перекричит кого? Семь минут, как просит Руслан Имранович. Пожалуйста.

*(Начало выступления Хасбулатова «захлопали».)*

**Б. Ельцин.** Руслан Имранович, я предлагаю хороший вариант. В следующее пленарное заседание вы выступите столько, сколько надо.

**Р. Хасбулатов.** Я сейчас ухожу, но уже ясно то обстоятельство, что вы здесь не даете выступить председателю Верховного Совета. Это показывает, что вы, конечно же, не можете не только принимать каких-то решений, но даже обсуждать их.

ДАЛЕЕ, как известно, спикер покинул зал. За ним ушли, по одним сведениям, около 70 человек, по другим — 56. По свидетельству председателя Конституционной комиссии ВС Олега Румянцева, также покинувшего зал, под заявлением протеста поставили подписи 103 человека. Среди них председатели местных Верховных Советов. Сам Румянцев не считает заявление ультимативным. И лучше всего такую позицию подтверждает его появление уже 7 июня в Кремле. Румянцев, правда, сказал журналистам, что это не следует рассматривать как возвращение. Мол, он зашел всего лишь на одно из интересных мероприятий, которых по Москве проходит много. По мнению Румянцева, возвращение ушедших 5 июня возможно, если будут удовлетворены их требования: прежде всего продолжены пленарные заседания со свободным обменом мнениями на них и, конечно, изменена ориентация совещания с одного президентского проекта на два — то есть плюс проект Конституционной комиссии. Только согласованный проект, на взгляд Румянцева, может удовлетворить всех субъектов Федерации и заставить считаться с решением Конституционного совещания.

Как бы между прочим Олег Румянцев заметил, что Ельцин намерен встретиться с членами Президиума, а лично его (Румянцева) призвал своим распоряжением к работе над президентским проектом. Руководитель администрации президента Сергей Филатов, комментируя вероятную встречу Ельцина с депутатами, подчеркнул, что речь идет только о тех членах Президиума, которые готовы к сотрудничеству. И на сегодня эта встреча не планируется.

Представители субъектов Федерации, партий, общественных организаций, Конституционного суда, правительства и президента вчера работали в секциях. Координаторы одной из них — председатель ВС Карелии Виктор Степанов и вице-премьер РФ Сергей Шахрай начали с того, что выразили сожаление по поводу инцидента 5 июня. Чтобы вернуть покинувших совещание, по словам Шахрая, и президент, и премьер, и он сам намерены провести все возможные переговоры — прежде всего с лидерами субъектов Федерации.

*После выступления Бориса Ельцина охранник не пропускает Руслана Хасбулатова в президиум.*

И все же к такому повороту событий президентская сторона явно не была готова. Скандал 5 июня, когда Руслан Хасбулатов имел единственной целью сделать все по-своему (пусть и нарушив при этом правила игры), случился. У зала же не хватило тонкости на невежливость ответить молчанием. Хасбулатов получил дивидендов больше, чем мог рассчитывать. Правда, его маневр остался прозрачным. Посол России в США депутат Владимир Лукин прокомментировал эпизод так: «Экспромт той группы товарищей, которая ушла, был подготовлен. Но, к сожалению, ему помогли реализоваться. Снизился ли статус Конституционного совещания при этом? Это зависит от того, кого представляют ушедшие. Если субъектов Федерации, тогда следует договориться с ними о возвращении. Если же в основном это представители партий коммунистической ориентации, то лично я плакать не буду, потому что они ни на какое согласие не пойдут».

На согласие, очевидно, не пойдет (особенно после 5 июня, когда появился формальный повод) и депутатская оппозиция. И также Руслан Хасбулатов, который, выступив на мраморной лестнице перед залом пленумов ЦК КПСС с однозначными обвинениями президента в курсе на диктатуру, сжег за собой мосты. Кстати, председатель Конституционного суда Валерий Зорькин хотя и вышел из зала 5 июня вслед за Хасбулатовым и негодовал в связи с неприличной сценой, но стен Кремля покидать не стал. Ни в коем случае не уходить призывал в тот день и древний лидер еще советской оппозиции Евгений Коган, который по опыту знает: «хлопанье дверьми» заканчивается тем, что, принимая решение, обходятся без тебя.

На заседание секций 7 июня участники совещания от Конституционного суда во главе с Зорькиным прибыли в полном составе.

Конечно, все осложнения не исчерпаны. Главы республик намерены сделать заявление, касающееся легитимизации конституционной реформы и, как всегда, реализации Федеративного договора. Но прежде они считают необходимым поговорить с Ельциным. Судя по всему, президент готов на серьезный компромисс с субъектами. Что касается принятия новой Конституции, то Ельцин с самого начала предложил корректную (в смысле законности) форму — вынесение проекта на съезд для утверждения. И только если ответ будет отрицательным, то или через референдум, или через новый парламент. Что же до согласования двух проектов (президентского и Конституционной комиссии), то Сергей Шахрай практически подтвердил такую вероятность. Еще перед началом Конституционного совещания он сказал, что видит окончательный вариант текста как «сплав» из двух проектов. При этом, естественно, будут проблемы при согласовании основных разделов: об устройстве федеральных властей и статусе субъектов Федерации. Согласования этого достигнуть чрезвычайно трудно. Даже если ушедшие депутаты оппозиционного блока «Российское единство» не вернутся, то и без них неоднозначен расклад сил на совещании в пользу президентской структуры власти. Члены Президентского совета пока очень осторожны в своих прогнозах. На взгляд экспертов, шансы достигнуть качественного согласия равны примерно 60%.

* * *

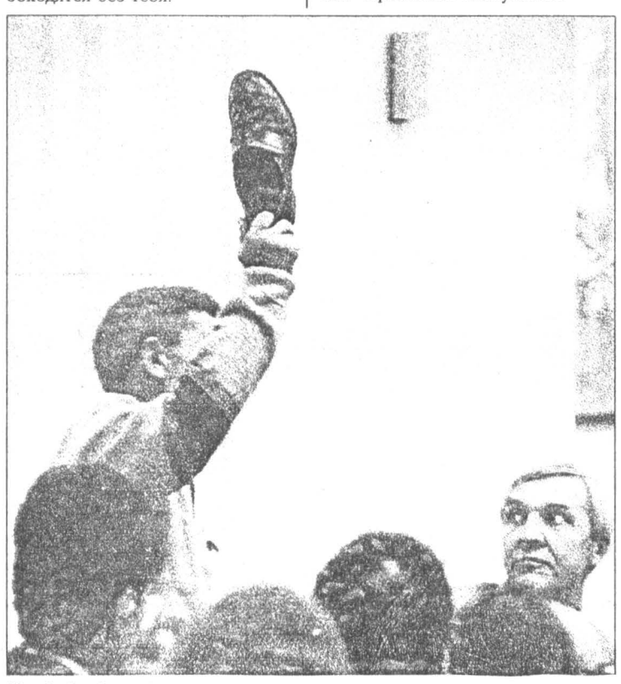
Карельский лидер Виктор Степанов в разговоре с корреспондентом «НГ» подтвердил, что его коллега по секции Сергей Шахрай предложил рассматривать два проекта Конституции.

«Потихоньку происходит объединение», — добавил Степанов. Очевидно, что при согласовании окончательного варианта текста Конституции Ельцин будет ориентироваться на результаты работы прежде всего этой секции, т.к. собранные в ней представители субъектов и их позиция — залог успеха конституционной реформы.

Вчера часть представителей субъектов РФ приняли небольшое обращение, в котором просят вернуться тех, кто покинул Конституционное совещание 5 июня. Это обращение подписано представителями Краснодарского края, Нижегородской области, Северной Осетии, Республики Адыгея, Астраханской области, Свердловской области, Самарской области, Ханты-Мансийского АО, Ненецкого АО, Кировской области, Амурской области, Белгородской области, Алтайского края, Томской области, Пензенской области, Псковской области, Приморского края, Чувашской Республики, Республики Коми, Калужской области, Оренбургской области, Ростовской области, Камчатской области, Московской и Ярославской областей, Карачаево-Черкесской Республики.

«...Сотрудники федеральных органов государственной охраны обязаны быть вежливыми и предупредительными в общении с гражданами» (ст. 15 Закона РФ «О государственной охране высших органов государственной власти РФ и их должностных лиц»)

*Вынос депутата Слободкина.*



*Юрий Слободкин протестует поднятием ботинка.*
*Фото Владимира Сварцевича (НГ-фото)*

## В НОМЕРЕ:


- «ИНТЕРПРИВАТИЗАЦИЯ» И ИНВЕСТИЦИИ стр.4
- КОНСТИТУЦИЯ: БОЯЗНЬ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ЧАСТО ЗАВОДИТ В ТУПИК (АМЕРИКАНСКИЕ ЭКСПЕРТЫ О НЕДОСТАТКАХ ПРЕЗИДЕНТСКОГО И ПАРЛАМЕНТСКОГО ПРОЕКТОВ) стр.5
- КТО И КАК СПАСАЕТ МОСКОВСКИЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ стр.6
- «УЛИЦА КРОКОДИЛОВ» В МОСКВЕ стр.7


# РАВНОВЕСИЕ ДОСТИГНУТО

В ходе первого же часа работы Конституционного совещания баланс исполнительной и законодательной властей наконец-то стал реальностью

ВОЖДЕЛЕННАЯ цель великого российского народа, народа Пушкина, Чехова, Достоевского и Толстого, достигнута. Законодательная и исполнительная ветви власти сравнялись. Теперь нельзя сказать, что одна из них слабее другой. Обе сильны в своем хамстве, плебейском поклонении силе вообще и силе политической в частности.

Три здоровых молодца, способных защитить грудью президента Всея Великая Руси от выстрела вражеской базуки, скрутили руки тщедушному народному депутату Слободкину — и как жертвенного тельца, закланного во славу грядущей демократии, вынесли из зала Конституционного совещания. И во всем этом Высоком Собрании нашелся лишь один российский Гражданин — Евгений Аршакович Амбарцумов, кто по-интеллигентски неумело попытался помочь несчастному избраннику народа. О Великая Русь, о Великая Русская Интеллигенция: единственный, кого делегировали вы в ряды Собрания, вершащего вашу судьбу, — не русский, а армянин.

Евгений Аршакович, мы знакомы уже немало лет, и я всегда был уверен, что вы — человек порядочный. Но узнать вдруг, что вы не только единственный во всей нашей правящей элите владеете пятью иностранными языками, но и **единственный порядочный** человек, — это скандал...

А что же другие? Испугались выступления столь презираемого ими Руслана Хасбулатова, председателя Верховного Совета России — главы пусть никудышного, но все-таки первого российского парламента. «Захлопали» его, более того — освистали натуральным (два пальца в рот) образом в собрании, которое для нас сочиняет Конституцию, а потом оправдывались тем, что коммунисты когда-то «захлопывали» академика Сахарова! Они даже не понимают, что несут, какую ахинею, какую саморазоблачительную галиматью.

Страх. Они боятся, у них нет аргументов даже для спора с Хасбулатовым, а они еще поднимают голос в споре с историей!

То, что депутатская гвардия пришла на Конституционное совещание с планами «взорвать его изнутри» (я цитирую и ручаюсь за точность цитаты), мне известно. То, что половину так называемых «оппозиционных депутатов» людям президента уже удалось перекупить (в буквальном смысле слова), — известно достоверно. И даже известно, почем. Таким образом, «принципы» — тоже товар, особенно «принципы» нашей «оппозиции». Это все есть политика — объективная реальность, данная гражданам любой страны в ощущениях, а иногда и в фактах. Но то, что честолюбцы из президентской команды оказались в большинстве своем еще и плебеями, лично мне стало ясно только в прошедшую субботу.

Власть на власть, точнее — грязь на грязь! Да минует нас чаша любой Конституции, написанной этими руками — что президентской, что «румянцевской»!

Русские интеллигенты, писатели, художники и артисты, стеною вставшие в ряды пропагандистов президентской политики накануне референдума, да минует и вас чаша несчастного и политически давно уже безобидного Слободкина — да не прогонят вас пинками от президентского трона, хотя бы авторов од и гимнов во славу Хозяина!

Валерия Зорькина покритиковали за то, что, выйдя вслед за Хасбулатовым, он тем самым принял участие в политической акции, что недопустимо для председателя Конституционного суда. А что если Валерий Дмитриевич просто опасался, что его стошнит в зале Конституционного совещания? Какая уж здесь политика — чистая физиология.

**Виталий ТРЕТЬЯКОВ**

# РОССИЙСКАЯ АРМИЯ. НОВЫЕ ВРЕМЕНА

Интервью министра обороны РФ Павла Грачева «Независимой газете»

**По свидетельству генерала армии Павла Грачева, еще весной прошлого года наша армия не имела сил начать и вести боевые действия хотя бы потому, что состояла из войск второго стратегического эшелона. То есть была неукомплектована и слабо вооружена. Лучшие части вместе с наиболее современной техникой и высококвалифицированными офицерскими кадрами оказались хотя и в ближайшем, но все же зарубежье — на Украине, в Прибалтике, Закавказье.**

Александр Наджаров

**Проблема**

— И ЭТО ЕЩЕ, так сказать, полбеды, — продолжает Павел Грачев. — Страшнее был психологический цейтнот, в котором мы оказались. Люди не понимали, что произошло, как себя вести. В связи с распадом Советского Союза было на какое-то время утеряно управление частями. В плане военно-технического обеспечения в войсках были в основном устаревшие техника и вооружения. К этому следует добавить десятки тысяч бесквартирных семей, крайне низкое денежное содержание. Не стоит умалчивать и о прямых издевках над армией, коррупции и дедовщине, охвативших тогда войска. Дошло до того, что в Москве мы одно время запрещали военнослужащим появляться на улицах в военной форме.

**— Словом, армия была деморализована, плохо вооружена, и «противник» мог быстро победить и завоевать Россию?**

— Мог, однако границы наши оказались в неприкосновенности, что еще раз доказало: мир изменился, и прежние стратегические установки отнюдь не во всем соответствуют последнему десятилетию XX века.

**— Тем не менее обстановка может вновь измениться, к тому же любая страна, а тем более великая держава, каковой во всем мире по-прежнему считают Россию, не может существовать без сильной армии.**

— Это аксиома. Поэтому мы и начали строительство новой армии. В кратчайшие сроки были созданы новые управления видов вооруженных сил, управления военных округов, различные соединения и объединения. Довольно быстро удалось восстановить единую систему управления войсками. Одновременно были пересмотрены планы боевой подготовки.

**— А стратегические ядерные силы?**

— Планы их применения были отработаны заново. Как, впрочем, и планы действий обычных сухопутных войск, да еще во взаимодействии с другими соединениями. Произошло это, конечно, не в одночасье. Тем более что одновременно нужно было провести инвентаризацию того, что нам, собственно, досталось, восстановить серьезно пошатнувшуюся военную дисциплину, прекратить растаскивание армейского имущества.

*(Окончание на стр. 5)*

НОВОСТИ

## Коротко

**МОСКВА.** Борис Ельцин подписал указ «О неотложных мерах по государственному строительству в РФ». В указе президента РФ говорится о том, что в политическом заявлении глав субъектов Федерации VIII (внеочередному) съезду народных депутатов РФ дана оценка политических реформ в РФ и ясно показано стремление республик в составе РФ, краев, областей и автономных образований перейти к практическому осуществлению государственного федерализма. Согласно указу, правительству РФ и государственно-правовому управлению президента РФ по согласованию с субъектами Федерации в недельный срок поручено сформировать рабочую группу по подготовке законопроектов, обеспечивающих реализацию федеративного договора.

**МОСКВА. На I съезде российских городов была принята специальная резолюция по Черноморскому флоту и его главной военно-морской базе в Севастополе. В резолюции отмечается, что в связи с отсутствием своевременных решений правительств Украины и России создалась конфликтная ситуация, кроме того, выход Украины из рублевой зоны поставил флот в условия экономической блокады. Союз российских городов обращается к руководству России с просьбой установить двойное гражданство для жителей Севастополя, открыть в Севастополе представительство России, уравнять севастопольских военных в правах с российскими. В свою очередь, СРГ считает возможным принять город Севастополь в члены СРГ при подаче им заявления и установить шефство российских городов над отдельными кораблями.**

**МОСКВА.** С 5 июня, в соответствии с распоряжением президента РФ, прекращена охрана председателя Конституционного суда, судей КС, здания КС РФ, до последнего времени осуществлявшаяся сотрудниками главного управления охраны (ГУО) РФ, сообщили в пресс-службе Конституционного суда. Ранее, в соответствии с законом об охране высших федеральных органов власти, председатель КС Валерий Зорькин обращался к президенту России с просьбой о том, чтобы охрану суда продолжало осуществлять ГУО. Наблюдатели отмечают, что это решение президент принял сразу после заключения Конституционного суда по делу о президенте Мордовской Республики.

**МОСКВА. Как сообщил в Кремле глава администрации президента Сергей Филатов, группа членов Президиума Верховного Совета просила встречи с президентом на сегодня. Их просьба принята, и на нее получено предварительное согласие Бориса Ельцина. Встречаться с президентом собираются те члены президиума, кто в последнее время поднимает вопрос о стиле и методах руководства парламентом и подписывает обращения и заявления, призывающие к отказу от конфронтации двух властей. В воскресенье эти люди уже были у г-на Филатова и обсудили с ним итоги и происшествия первого дня работы Конституционного совещания. По некоторым сведениям, они предложили ельцинской стороне каким-либо образом загладить инцидент с обструкцией Хасбулатову и, может быть, не теряя своего лица, попросить покинувших Кремль вернуться к работе.**

**МОСКВА.** Вчера в Дзержинском народном суде продолжилось рассмотрение дела по иску Министерства печати и информации РФ к редакции газеты «День» о прекращении деятельности этого органа. Суд рассмотрел два ходатайства представителей истца: о направлении статей газеты на экспертизу на факультет журналистики МГУ для полного рассмотрения и оценки их содержания и о приостановлении деятельности «Дня» на время проведения экспертизы. Суд отклонил оба ходатайства. Слушание дела продолжено.

**МОСКВА. По имеющимся у «НГ» сведениям, в воскресенье вечером сотрудники редакции столичной радиостанции «Эхо Москвы» были шокированы сообщением о смерти солиста рок-группы «ДДТ» Юрия Шевчука, прозвучавшим в одной из передач четвертого телеканала. Проверка, проведенная журналистами «Эхо Москвы», не подтвердила факта смерти известного рок-музыканта.**

**КОПЕНГАГЕН.** Визит президента России Бориса Ельцина в Данию предположительно состоится 19 — 20 июня текущего года, сообщает МИД Дании. В Дании этому визиту придают особое значение, поскольку он совпадает с 500-летием установления договорных отношений между двумя странами. На следующий день после приезда российского президента в крупнейшем выставочном комплексе Копенгагена «Белла-центре» начнется сессия Европейского совета на уровне глав государств и правительств, на которой, возможно, президент России подпишет соглашение между своей страной и ЕС.

**БЕРЛИН. Правительство Баварии запретило проведение назначенного на прошлую субботу съезда праворадикальной (Национал-демократической) партии. Он должен был состояться в городке Покинг в Нижней Баварии. Запрет обоснован опасениями, что после трагедии в Золингене дело и здесь может обернуться столкновениями и массовыми беспорядками.**

*По сообщениям корр. «НГ» И. КАНЕСТРИ, агентств РИА, «Постфактум»*

## Коротко

# «В РОСКОШНОЙ БЕДНОСТИ, В МОГУЧЕЙ НИЩЕТЕ...»

### Писатели в конституционном процессе и вне его

Тамара Грум-Гржимайло

**Карт-бланш**

ДВЕСТИ ЛЕТ отделяют нас от тех кровавых «пиршеств» на парижской площади Concorde, когда гильотина Великой французской революции обрушилась на головы своих творцов и вдохновителей. Мы, россияне, не слишком дорожим опытом истории, предпочитая ей свой свежий эксперимент. Мы, как и прежде, всего более полагаемся на чудо. А оно, это чудо, скорее походящее на чудовище Франкенштейна, вот уже гонится за нами по пятам и настигает прежде всего тех, кто о нем пророчествовал, кто к нему взывал. Оно — это посткоммунистическое общество с дико перекошенным лицом Экономической Реформы. А мы, писатели и журналисты, — первые его глашатаи, рыцари-трубадуры, новые его якобинцы с трехцветной кокардой. И час нашей «гильотины» близок...

«О чем речь? — может воскликнуть разгневанный читатель. — Мало вы царствуете на страницах нашей развязной прессы, терзая души простым смертным?» А я отвечу короткой фразой скромного моего коллеги: «Мне не хватило гонорара, чтобы расплатиться с машинисткой...» И вдруг сверкнет острие той гильотины на весеннем солнце...

Но довольно словесных абстракций. Вот цифры. В недавнее дореформенное время прожиточный минимум советского человека составлял 70 рублей в месяц. Этот минимум гарантировался законом всем категориям трудящихся, включая людей творческих профессий, живущих исключительно на гонорары. И тогда вполне логично, к примеру, стоимость печатного листа (24 машинописные страницы) составляла в среднем 300 рублей, а «средний» писатель или журналист, публикующий за год примерно 3 печатных листа, получал авторское вознаграждение в размере 900 рублей в год, что и гарантировало эти самые среднемесячные 70 рублей.

Что мы имеем сегодня? Минимальная зарплата равняется нынче 4275 рублей в месяц, что составляет в итоге года 51.300 рублей дохода. Такая сумма должна быть гарантирована и литератору, опубликовавшему за год свои 3 печатных листа. Каждый школьник сообразит, что в этом случае стоимость одного печатного листа не может быть меньшей, чем 17.000 рублей, а стоимость одной машинописной страницы соответственно меньшей, чем 700 рублей. Господа литераторы, живущие исключительно на гонорары, вы имеете это сегодня?..

Тишина. Нет ответа. А ведь ответ, в сущности, прост: никто нынче на гонорары жить не может, даже из числа самых удачливых печатающихся литераторов. Ибо ставки авторских вознаграждений не пересматривались со времен премьера Рыжкова (правда, верхний лимит гонорарной ставки снят вовсе).

Между тем «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» были приняты еще 9 октября 1992 года Верховным Советом, и в области культуры (ст.54, часть 6) черным по белому сказано: «Минимальные ставки авторского вознаграждения устанавливаются правительством РФ. Минимальные размеры авторского вознаграждения индексируются одновременно с индексацией минимальных размеров заработной платы». И было принято Верховным Советом сопутствующее данному закону постановление, где в 5-м пункте было предложено правительству до 1 января 1993 года привести свои решения в соответствие с законом.

Как бы не так! Правительство безмолвствует. Закон не исполняется.

Кто же защитит интересы рыцарей пера, живущих только на литературные гонорары? Разрушенные политиканствующие творческие союзы и всемогущий ранее (а ныне обанкротившийся!) Литфонд этим не занимаются. Прекратились даже выплаты больным по бюллетеням, не говоря уж о доплатах за детей дошкольного возраста. Ну а об оплаченном отпуске таким изгоям, как писатели, и мечтать не положено. Хотя 4,5% доходов от литературной продукции исправно «отстегивается» в общую государственную казну, в Фонд социального страхования, и суммы эти весьма внушительны. Так, например, в 1992 году Фонд соцстраха Российской Федерации получил от реализации писательского вдохновения только в Москве свыше 1,5 млн. руб. Естественно, трудящиеся литераторы имеют все конституционные права рассчитывать на эти средства. Но как их «достать», каким инструментом? Кто поведет заинтересованный диалог с правительством на языке закона, гарантирующего социальные защиты?

Есть такой инструмент! Только что создан новый отраслевой профсоюз — Профсоюз писателей России (детище нескольких профкомов литераторов, давно существующих в Москве), который и займется проблемами защиты профессии свободного литератора в обстановке все более свирепеющего рынка и инфляции. Его ближайшая задача — компетентное участие в современном конституционном процессе.

Вот что рассказывает участник Конституционного совещания, представитель Профсоюза писателей России Андрей Красильников: «Похоже, что процесс перехода к рынку будет долгим и болезненным. Это требует усиления социальных гарантий для всех категорий трудящихся, включая людей свободных творческих профессий. Что же сулят нам проекты новой Конституции? Откроем, к примеру, президентский проект, где в статье 49 первого раздела читаем: «Свобода литературного, художественного, научного и технического творчества, преподавания, а также интеллектуальная собственность охраняются законом». От действующей ныне Конституции (ст. 60) эта формулировка отличается лишь прибавлением слова «литературного» и изъятием слова «исследований». То есть к этой самой «свободе», охраняемой законом, которую мы уже имели, не прибавляется ничего — никаких социальных гарантий, эту свободу обеспечивающих. Такой же правовой ущербностью отличается и проект Конституционной комиссии (ст. 42, ч. 1). Свобода — есть, гарантии — отсутствуют! Профсоюз писателей России будет настаивать на дополнении этих статей следующим текстом: «Лицам, труд которых оплачивается в виде авторских вознаграждений или приобретения интеллектуальной собственности, предоставляются те же социальные гарантии (социальное и медицинское страхование, оплачиваемый ежегодный отпуск, социальное обеспечение по возрасту и случаю утраты работоспособности), что и другим категориям трудящихся».

Да, мы не шахтеры и не авиадиспетчеры («не кочегары мы, не плотники...»), но, думается, с не меньшим правом можем рассчитывать на социальную справедливость в оценке общественной значимости нашего труда.

## СПТ тоже имеет право на самоопределение

### Прошел съезд Социалистической партии трудящихся

**Партийное строительство**

В МИНУВШИЕ ВЫХОДНЫЕ состоялся II съезд Социалистической партии трудящихся, который ознаменовал начало нового этапа в ее деятельности. Как известно, созданная в ноябре СПТ вобрала в себя сторонников коммунистической идеологии, она же способствовала проведению процесса в Конституционном суде и подготовила восстановительный съезд Компартии РФ.

Решив задачу восстановления партии коммунистов в стране, СПТ приступает к следующей — созданию авторитетной некоммунистической партии социалистической ориентации. По мнению члена правления партии Владимира Калашникова, анализ ситуации в России показывает, что «коммунистам будет очень трудно прийти к власти, даже в рамках коалиции с кем-либо. Следовательно, судьба социализма во многом будет зависеть от деятельности левоцентристских некоммунистических сил».

Можно сказать, что съезд стал «самоопределительным» для СПТ, так как было решено не бороться за возможность двойного членства — в ней и в КП РФ. С одной стороны, это резко уменьшит численность Социалистической партии трудящихся, из которой уйдут сторонники Геннадия Зюганова (по их прогнозам, в СПТ останется около 15 — 20% от бывшего состава). Однако, по мнению руководства партии, уход коммунистов позволит привлечь к деятельности СПТ новых членов.

Как сообщила корреспонденту «НГ» Людмила Вартазарова, избранная на съезде председателем СПТ, ее партия «готова в конкретных делах к сотрудничеству со всеми неэкстремистскими силами».

Вообще же члены СПТ настроены и на сотрудничество с другими партиями (особенно — с Партией труда), и на расширение своей традиционной партийной среды. В своем докладе Людмила Вартазарова назвала в качестве главных задач «поиск будущих членов СПТ, союзников и сторонников среди различных социальных слоев, среди людей, никогда раньше не бывших причастными к коммунистическому движению».

Члены СПТ так любят своих лидеров и доверяют им — Людмиле Вартазаровой, Рою Медведеву, что, несмотря на возникающие разногласия, резолюции съезда принимались практически единогласно. Съезд постановил считать ближайшими политическими задачами партии активное участие в конституционном процессе с целью создания условий для легитимного принятия новой Конституции, противодействие любым попыткам установления авторитарного режима в стране, реализацию предложения СПТ о скорейшем подписании Пакта национального согласия, политическую поддержку Советов как органов представительной власти, подготовку предвыборной платформы СПТ, создание клуба избирателей.

**Индира ДУНАЕВА**

## Америка наблюдает за ходом реформ в России

**Правительство**

ПОСЕТИВШИЙ Москву министр финансов США Ллойд Бентсен отметил на пресс-конференции, что он доволен результатами приватизации и что ни в одной из стран Восточной Европы не наблюдается такого быстрого темпа, как в России. По словам г-на Бентсена, плодотворной оказалась его встреча с министром финансов РФ Борисом Федоровым. Они обсудили положение в экономике России, и прежде всего в области финансов и кредитно-денежных отношений. Господин Бентсен высоко оценил достигнутую правительством и ЦБР договоренность об экономической политике в 1993 году и отметил, что они будут внимательно следить за ее выполнением.

Американцы — инициаторы предоставления России 4 млрд. долларов в поддержку приватизации. По этому поводу американский министр сказал: «Мы будем добиваться того, чтобы «большая семерка» рассмотрела этот вопрос положительно, если нам удастся уговорить партнеров, то не 4, а уж 2 миллиарда долларов будут предоставлены точно».

А для выделения России 28,4 млрд. долларов от «семерки», конечно же, в первую очередь необходимы стабилизация экономики и обуздание инфляции. В январе инфляция составляла 25—30%, и то, что сейчас инфляция начала падать, говорит об усиленной работе ЦБР. Это обнадеживающий признак. «Если так дела пойдут и дальше, — отметил г-н Бентсен, — то, возможно, в ближайшее время первая часть финансовой помощи России в размере 1,5 миллиарда долларов будет предоставлена».

На вопрос, как он относится к подаче Россией заявления на вступление в ГАТТ, министр финансов США ответил, что Америка это поддерживает и будет тому всячески способствовать.

**Фаина ОСМАНОВА**

## Коммунопатриоты ждали Хасбулатова

### Состоялся митинг оппозиции

**Акция**

В ПРОТИВОВЕС открывшемуся Конституционному совещанию в Кремле коммунопатриотическая оппозиция провела митинг, названный депутатом ВС РФ Ильей Константиновым «народным Конституционным совещанием».

Демонстранты (около пяти тысяч человек) направились от Белорусского вокзала по кольцу к Лубянской площади, где вскоре одним смельчаком был водружен советский флаг на постамент бывшего памятника Феликсу Дзержинскому. Митингующие заскандировали: «Слава Дзержинскому!», а лидер «Трудовой России» Виктор Анпилов заявил, что «нам очень нужен сейчас такой человек, как Феликс Дзержинский, который бы не постеснялся вытащить револьвер и поставить к стенке контрреволюционеров».

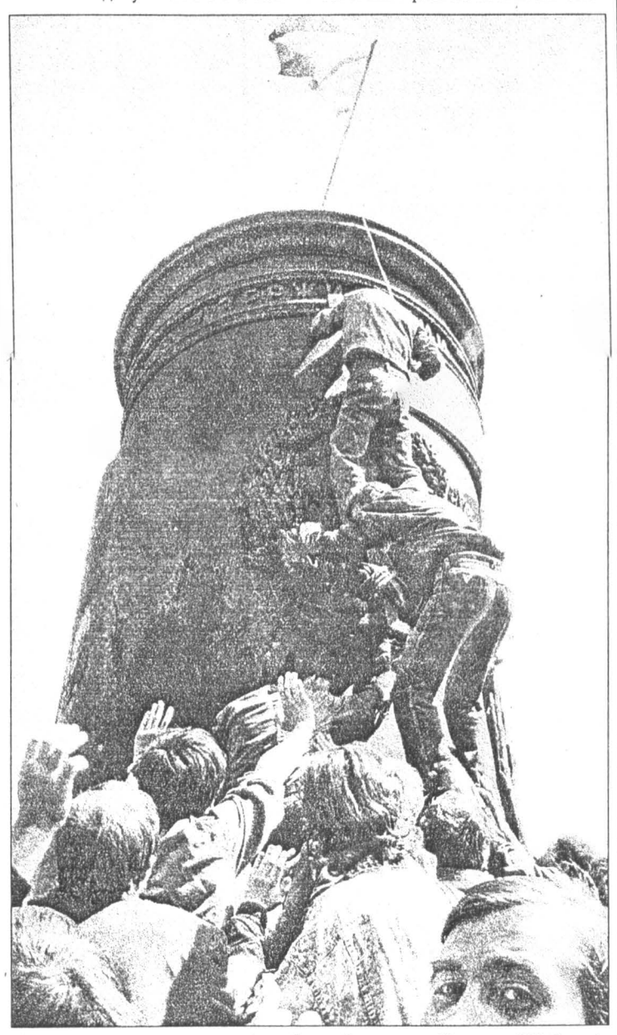


*Фото Владимира Иванова (НГ-фото)*

Однако в основном речи касались президентского Конституционного совещания и различных проектов Основного Закона России. Присутствовавшие требовали включения в него права на труд, бесплатное образование, медобслуживание, гарантий обеспеченной старости и высказывались в поддержку ныне действующей Конституции.

Председатель Президиума ВС СССР Сажи Умалатова предположила, что на самом деле «Конституцию создают западные хозяева, и не под Ельцина, а чтоб с ее помощью убрать Ельцина». Народный депутат России Михаил Астафьев заявил, что румянцевский проект Конституции создан сторонниками Ельцина же, чтоб «депутаты, испуганные президентским вариантом, сказали: «Давайте хоть румянцевскую Конституцию примем». Астафьев и некоторые другие выступавшие потребовали вынесения Конституции на референдум только в том случае, если средства массовой информации перестанут находиться в руках радикал-демократов. «Пока TV в руках лакеев и лжецов, никаких референдумов и обсуждений», — заявил Виктор Анпилов и призвал своих сторонников начать с 12 июня «осаду империи лжи».

Большую эмоциональность речам придало сообщение о том, что Руслан Хасбулатов и многие другие участники кремлевского Конституционного совещания вынуждены были покинуть его. Демонстранты скандировали «Позор!» в адрес Ельцина и ожидали появления на митинге спикера, который, однако, собрал уже к тому времени свое совещание, да и вообще вряд ли решился бы посетить столь немногочисленное, но агрессивно настроенное народное собрание.

**Ольга ГАРБУЗОВА**

## Запад есть Запад, Восток есть Восток,

### но общее между ними все же есть

**Выборы**

НА ПРОШЕДШЕМ уик-энде к урнам для голосования пришли избиратели Испании, Италии и Монголии. Там прошли соответственно парламентские, муниципальные и президентские выборы. При всех кажущихся необъятно широкими различиях между этими государствами в экономическом, политическом, даже историческом плане можно все же найти и весьма значительные параллели. Так, для монголов махинации и коррупция представляют столь же серьезную проблему, как и для итальянцев, для которых они стали уже притчей во языцех. Коррумпированные бюрократы, усидевшие на своих теплых местечках еще со времен безраздельного владычества в Монголии Народно-революционной партии, продолжают почти бесконтрольно разваливать и без того слабую, пораженную кризисом экономику страны, и кто бы из двух претендентов ни занял президентский пост — в очередной раз Пунсалмагийн Очирбат, являющийся кандидатом от двух молодых парламентских партий: Национально-демократической и Социал-демократической, или главный редактор «Унэн» Лодонгийн Тудэв, выдвинутый Монгольской народно-революционной партией, — им придется обратить самое серьезное внимание на борьбу с коррупцией. Только последнему пришлось бы искоренять зло прежде всего в рядах собственной партии, а другому — еще и во всех структурах, где члены МНРП пытаются «руководить» на привычный манер.

В Италии наблюдатели предрекали потерю голосов традиционно сильным в стране партиям — христианским демократам и социалистам. Их должны сменить оппозиционные партии, добивающиеся скорейших политических реформ. Конец десятилетия безраздельного владычества социалистов предсказывался и в Испании. Хотя шансы претендентов на завоевание большинства в парламенте страны признавались равными, у Испанской социалистической рабочей партии нынешнего премьера Фелипе Гонсалеса и Народной партии Хосе Марии Аснара, социалисты все же не смогли использовать свой шанс, хотя им и удалось опередить своих соперников. Но как бы там ни было, камнем преткновения для политических сил Испании остается проблема безработицы, поразившей испанское общество в период нахождения у власти социалистов. Сейчас не имеют работы 3,5 млн. испанцев.

Аналогичная проблема стоит и перед Монголией, 100 тыс. безработных которой представляют такую же крупную угрозу внутренней стабильности, как 3,5 млн. в Испании. Обязана же таким положением страна прежде всего кризису в горнорудной и металлургической отраслях монгольской экономики. Известно, что он не обошел и знаменитый «Монголцветмет» — совместное российско-монгольское предприятие, а также крупнейший в Азии меднорудный комбинат «Эрдэнэт», составлявшие некогда гордость индустрии Монголии.

Есть у всех трех выборов и еще одна общая черта — они проводятся свободно и на демократических принципах. Возможно, это станет залогом того, что странам удастся справиться со стоящими перед ними проблемами, однако с абсолютной гарантией это утверждать, по-видимому, не стоит.

**Михаил КАРПОВ**

## Мир на этой неделе

**ВТОРНИК, 8 ИЮНЯ**

**Париж.** Первая встреча Консультативной группы в рамках Всемирного банка с целью обсуждения хода экономических реформ в России и координации усилий Запада по оказанию помощи в их проведении.

**Люксембург.** Сессия Совета Европейских сообществ на уровне министров иностранных дел.

**СРЕДА, 9 ИЮНЯ**

**Вена.** Совещание старших должностных лиц стран — участниц Венского форума по правам человека.

**Брюссель.** 5-й раунд переговоров по вопросам партнерства и сотрудничества между Россией и Европейским сообществом.

**Люксембург.** Встреча министров иностранных дел стран ЕС с государственным секретарем США Уорреном Кристофером.

**Женева.** Открытие специальной сессии Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ), которая рассмотрит вопрос о назначении нового генерального директора ГАТТ.

**ЧЕТВЕРГ, 10 ИЮНЯ**

**Афины.** Сессия Совета НАТО на уровне министров иностранных дел.

**Вена.** Конференция неправительственных организаций, отстаивающих права человека, в преддверии открытия Всемирной конференции по правам человека.

**ПЯТНИЦА, 11 ИЮНЯ**

**Иран.** Президентские выборы. Частичные выборы в иранский парламент.

**Афины.** Сессия Совета НАТО с участием министров иностранных дел из государств Восточной Европы и России. В центре внимания — события в бывшей Югославии.

**СУББОТА, 12 ИЮНЯ**

**Пхеньян.** Дата официального выхода Северной Кореи из Договора о нераспространении ядерного оружия.

**Севилья.** Визит папы римского Иоанна Павла II в Испанию. Он примет участие в работе Евхаристического конгресса.

**ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13 ИЮНЯ**

**Бонн.** Будут объявлены результаты внутрипартийного опроса членов СДПГ по кандидатурам на пост председателя партии.

**ПОНЕДЕЛЬНИК, 14 ИЮНЯ**

**Вена.** Всемирная конференция по правам человека.

**Афины.** Официальный визит министра иностранных дел России Андрея Козырева.

**Париж.** Сессия парламентской ассамблеи Западноевропейского союза (ЗЕС).

## «Свободный накормит себя сам»

**In memoriam**

ТАК, ОБРАЩАЯСЬ к властям и согражданам, озаглавил одну из своих последних публикаций в «НГ» Юрий Леонардович Болдырев (р. 1934), критик, публицист, друг Бориса Слуцкого, популяризации наследия которого он отдал много сил и настойчивости. Безвременная кончина 6 июня Юрия Болдырева лишила нас и, вне сомнения, читателей газеты искреннего товарища, честного и откровенного собеседника. Уроженец Западной Сибири, выпускник Саратовского университета, он начал литературную деятельность в самом начале 60-х, в члены Союза писателей его приняли в 1985 году. Шестидесятник, не витающий в эмпиреях, а трезво смотрящий в лицо жизни и, несмотря на все ее превратности, оптимист и патриот России — таким мы запомним Юрия Болдырева. Выражаем соболезнование родным и близким покойного, его коллегам и единомышленникам.

**«НГ»**

# ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

*Карта погоды на 9 июня*

| | 9 июня | | 10 июня | |
|---|---|---|---|---|
| | t°max | погода | t°max | погода |
| Архангельск | 13 | дождь | 13 | дождь |
| Благовещенск | 21 | облачно | 21 | облачно |
| Владивосток | 18 | дождь | 18 | дождь |
| Вологда | 16 | дождь | 16 | дождь |
| Екатеринбург | 25 | гроза | 25 | гроза |
| Иркутск | 24 | перем.обл. | 24 | перем.обл. |
| Красноярск | 20 | дождь | 20 | дождь |
| Курск | 18 | дождь | 16 | дождь |
| Магадан | 6 | дождь | 6 | дождь |
| Мурманск | 7 | дождь | 7 | дождь |
| Нижний Новгород | 16 | гроза | 16 | гроза |
| Новосибирск | 22 | гроза | 22 | гроза |
| Омск | 23 | перем.обл. | 23 | перем.обл. |
| Петропавловск-Камчатский | 15 | перем.обл. | 19 | перем.обл. |
| Ростов-на-Дону | 22 | гроза | 22 | гроза |
| Самара | 22 | гроза | 22 | гроза |
| Улан-Удэ | 22 | гроза | 22 | гроза |
| Хабаровск | 22 | облачно | 22 | облачно |
| Южно-Сахалинск | 13 | перем.обл. | 11 | перем.обл. |

**Комментарий синоптика на 9 — 10 июня**

Атмосфера, как бы накопив сил, на этой неделе сделает погоду европейской России совсем не летней: пасмурной, дождливой и прохладной. В среду — четверг в дождях северо-западные области, центр русской равнины. Придут дожди в Поволжье. Смена северо-западного ветра западным над южными широтами европейской России поддержит там неустойчивую погоду с колебаниями температуры, а частые дожди при этом будут сопровождаться грозами и градом. Теплые дни сохранятся на Урале, в большинстве областей юга Западной Сибири и Красноярского края и в Иркутской области, где кратковременные дожди будут идти, но не повсеместно, а температура, как и прежде, 20 — 25 градусов. Вновь начавшиеся дожди в Читинской и Амурской областях на пару дней прекратятся, но к концу недели там можно ожидать настоящие ливни. Пасмурно в Хабаровском и Приморском краях, а на Сахалине и Курилах при юго-западном ветре станет чуть теплее.

| 9 июня | t°max | 9 июня | t°max |
|---|---|---|---|
| Алма-Ата | 26 | Киев | 16 |
| Ашгабат | 37 | Кишинев | 19 |
| Баку | 25 | Минск | 15 |
| Бишкек | 25 | Рига | 14 |
| Вильнюс | 14 | Таллинн | 13 |
| Душанбе | 22 | Ташкент | 35 |
| Ереван | 25 | Тбилиси | 22 |

**Погода в Москве и Санкт-Петербурге**

В Москве и Подмосковье прохладная и дождливая погода с температурой ночью 4° — 9°. Днем 12° — 17° тепла.

Такая же — прохладная и дождливая — погода ожидается в Санкт-Петербурге, но здесь температура будет ниже, чем в столице.

| было 6 июня | t°max | было 6 июня | t°max |
|---|---|---|---|
| Афины | 29 | Нью-Йорк | 18 |
| Берлин | 26 | Оттава | 14 |
| Бонн | 25 | Париж | 26 |
| Брюссель | 25 | Пекин | 32 |
| Варшава | 26 | Рим | 26 |
| Кейптаун | 17 | Рио-де-Жанейро | 24 |
| Лондон | 23 | Сидней | 14 |
| Лос-Анджелес | 20 | Токио | 22 |
| Мадрид | 23 | Цюрих | 27 |

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

ПОЛИТИКА

# ПУТЧ В ГЯНДЖЕ

## Правительство решило пойти на переговоры с мятежниками

Айдын Мехтиев

**Азербайджан**

СОБЫТИЯ, происшедшие в конце минувшей недели во втором по значению городе Азербайджана Гянджe, всколыхнули общественность республики. Полную картину происходившего не удалось восстановить и по сей день: вся информация из Гянджи подвергается военной цензуре. Вот почему официальные источники до сих пор отказываются информировать население республики о причинах массовых беспорядков в этом городе и о требованиях организаторов антиправительственных выступлений.

4 июня утром произошли столкновения между силами безопасности республики и группой вооруженных формирований во главе с бывшим командующим вторым корпусом азербайджанской армии генералом Суратом Гусейновым. По первоначальной информации, причиной столкновения стала попытка разоружения боевиков, подчиненных мятежному генералу. Однако чуть позже агентство «Азертадж» выдвинуло другую версию: происшедшее стало следствием нападения мятежников на воинский гарнизон азербайджанской армии. В ходе боев обе стороны понесли потери в живой силе, а около 100 боевиков, согласно утверждению властей, арестованы.

5 июня стало известно о взятии в заложники сторонниками Сурата Гусейнова генерального прокурора республики Ихтияра Ширинова и заместителя министра национальной безопасности Азербайджана Сулетдина Акперова, которые прибыли в Гянджу для руководства операцией по разоружению боевиков. Действия мятежников, согласно неофициальной информации, были поддержаны многочисленными беженцами из оккупированного Кельбаджарского района, которые обвиняют администрацию Эльчибея в военных поражениях на армяно-азербайджанском фронте.

6 июня в первой половине дня руководство республики, убедившись в тщетности попыток переломить ситуацию в Гяндже, решило пойти на переговоры с мятежниками. Распоряжением Эльчибея была создана государственная комиссия, в которую вошли аксакалы, видные политические деятели и члены правительства. Эта комиссия, которую возглавил известный в республике общественный деятель академик Имам Мустафаев, 6 июня во второй половине дня отбыла в Гянджу. Предполагается, что члены государственной комиссии будут вести в Гяндже переговоры со сторонниками мятежного генерала и попытаются убедить последних освободить прокурора республики и заместителя министра безопасности.

Президент Эльчибей выступил с обращением к народу, в котором заявил: «Враги нашего народа, действующие за пределами Азербайджана, объединились с внутренними врагами с целью подорвать стабильность в нашем государстве». Президент признал, что злые замыслы по повторению в Азербайджане таджикских и грузинских событий частично реализовались. Эльчибей призвал народ к выдержке и выразил надежду, что конфликт в Гяндже удастся разрешить мирным путем.

# ПЕРЕМИРИЕ ПРОДЛИЛОСЬ НЕДОЛГО

## В выходные противоборствующие стороны не отдыхали

Гуга Лолишвили

**Грузия**

ПРОШЕДШИЕ суббота и воскресенье отличались активностью боевых действий в зоне грузино-абхазского конфликта. Наиболее тяжелая обстановка сложилась во второй половине воскресенья на гумистинском направлении. В 14 часов, как сообщили из штаба вооруженных сил Грузии в Абхазии, противник вел непрерывный артиллерийский обстрел позиций правительственных войск у реки Гумиста. Вечером абхазы нанесли очередной удар по Сухуми. Обстрел начался в 8 часов и длился 30 минут. В городе погибли трое жителей и трое получили ранения. По сообщению штаба, среди убитых и раненых есть женщины и дети. В 24 часа на абхазских позициях у реки Гумиста появились танки. Тем не менее, сообщил штаб, ночь с воскресенья на понедельник прошла относительно спокойно.

Вечером 6 июня в связи с обострением обстановки в зоне конфликта в Сухуми прибыл вернувшийся накануне из Китая председатель парламента Эдуард Шеварднадзе. Главу государства сопровождали министр обороны Грузии Георгий Каркарашвили и шеф Информационно-разведывательного бюро Грузии Ираклий Батиашвили. Шеварднадзе встретился с членами Совета обороны Абхазии, выслушал информацию председателя Совета обороны Тамаза Надареишвили. По данным корреспондента «НГ», в Сухуми из Тбилиси началась переброска военнослужащих первого армейского корпуса вооруженных сил Грузии.

«Необходимо иметь в Сухуми несколько сильных подразделений», — заявил Шеварднадзе в интервью грузинскому телевидению из Сухуми в понедельник утром.

Вместе с тем лидер Грузии сказал, что, несмотря на большие сложности, необходимо искать пути выхода из кризиса за счет реализации мирных программ урегулирования. По словам Шеварднадзе, он располагает данными о проходящих в эти дни в Москве переговорах абхазского руководства с реакционными силами России, в частности с Жириновским. Цель этих переговоров, по словам Шеварднадзе, искусственно создать в глазах общественности иллюзию того, что в Абхазии происходит сегодня военное столкновение между Грузией и Россией.

В воскресенье блок политических партий «Круглый стол», в составе которого баллотировался на пост президента Грузии Звиад Гамсахурдиа, распространил заявление, в котором говорится, что, по некоторым данным, правительство разрабатывает военную операцию в Западной Грузии. «Круглый стол» заявляет, что не допустит никаких правительственных акций на западе страны. В свое время слухи о готовящейся «карательной» операции правительственных войск против Западной Грузии получили столь массовое распространение, что ряд грузинских руководителей в публичных выступлениях официально опровергли эти «провокационные измышления противников нормализации внутриполитической обстановки в стране» (Эдуард Шеварднадзе — одно из последних радиоинтервью).

Таким образом, нынешний расклад ситуации в Грузии определяется, во-первых, новым витком напряженности абхазского кризиса, достаточно сложным положением в западной части государства, где до сих пор действуют отряды сторонников Гамсахурдиа, руководимые Лоти Кобалия и разладом в Тбилиси, где, как сообщалось, несколько дней назад наиболее ярые радикалы уже подняли голоса в пользу кардинальной реорганизации правительства и даже его отставки. Экономической декорацией ко всему этому являются неудачи, преследующие политику купонизации, которую многие местные экономисты и политики, в том числе и в парламенте, склонны оценивать, как «купоновое фиаско».

# ДУДАЕВ ИДЕТ ВА-БАНК

## Политический кризис в Чеченской Республике перерастает в вооруженный гражданский конфликт

Тимур Музаев

**Чеченская Республика**

РЕФЕРЕНДУМ 5 июня о доверии президенту и парламенту Чечни и о форме государственного устройства республики не состоялся. Накануне опроса Национальная гвардия генерала Дудаева захватила здание Грозненского Городского собрания, где хранилась основная масса бюллетеней для голосования, и уничтожила их. Одновременно был разогнан митинг оппозиции на Театральной площади, который с 15 апреля требует отставки всех структур власти и проведения новых, демократических выборов.

По мнению местных наблюдателей, последние события в Грозном свидетельствуют о том, что президент Дудаев окончательно сделал ставку на диктатуру и террор против своих политических противников. Сторонники режима прямо заявили о намерении в ближайшее время расправиться со всеми инакомыслящими. Спецслужбы Дудаева уже составили проскрипционные списки лиц, подлежащих уничтожению в первую очередь. Характерно, что в эти списки попали не только деятели оппозиции, но и руководители парламента, городского собрания Грозного, представители местных администраций, в той или иной степени несогласные с политикой президента и его окружения.

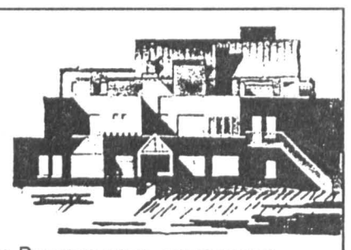
Политическая ситуация в Чеченской Республике остается достаточно сложной. К сожалению, некоторые центральные средства массовой информации еще более усугубляют сумятицу недостоверными и тенденциозными сообщениями. Особенно в этом преуспели телепрограммы «Вести» и «Итоги», информация которых о положении в Чечне в последнее время местными специалистами отмечается как особенно недостоверная. Для того, чтобы понять расстановку сил в чеченском конфликте, необходимо прежде всего отметить, что референдум 5 июня намечался не оппозицией (как сообщили тележурналисты), а был официально назначен парламентом республики (постановление № 308 от 22.04.93) и утвержден Центральной избирательной комиссией (постановление № 4 от 28.04.93). Предыдущие указы президента о роспуске парламента и введении президентского правления (от 17 апреля) и о роспуске Грозненского Городского собрания (от 18 апреля) признаны парламентом незаконными. Так что действия президента резко осудили не только оппозиция, но и парламент, столичная мэрия, Совет глав местных администраций, многочисленные собрания руководителей муниципалитетов в ряде районов Чечни, а Конституционный суд ЧР в своем постановлении 25 мая отметил: «Президент Чеченской Республики грубо нарушил основополагающие нормы Конституции ЧР. Волевым решением наделив себя неограниченными полномочиями, президент ЧР по существу незаконным путем захватил власть высшего законодательного органа, что прямо запрещается Конституцией ЧР».

Основной силой, на которую опирается режим Джохара Дудаева, являются Национальная гвардия и близкие к ней вооруженные группировки типа «президентских беретов» или «новой гвардии». Возглавляют эти формирования «полковник» Ильяс Арасандукаев (бывший прапорщик, служил завскладом на военном аэродроме в Грозном) и его брат Абу, занимающий пост начальника личной службы безопасности Дудаева (последнего называют «глаза и уши президента»). Боевики Нацгвардии инициируют вооруженные столкновения в Грозном между сторонниками режима и силами оппозиции, в которых уже погибли более трех десятков человек. Гвардейское руководство еще 28 апреля обратилось к Дудаеву с предложением разогнать митинг оппозиции и установить диктатуру под флагом исламской республики.

Кстати, в Чечне отмечают, что с началом конфликта режим Дудаева приобретает все более отчетливую «исламскую» окраску, но идеологами исламизма выступают не богословы и религиозные деятели, а люди вполне светские — бывший депутат парламента Зелимхан Яндарбиев, назначенный Дудаевым на пост вице-президента, и шеф департамента информации и печати Мовлади Удугов. Исламизация режима, как полагают его идеологи, поможет укрепить изрядно подмоченную коррупцией и скандалами власть президента и его сторонников. Республиканская оппозиция, питавшая надежду разрешить политический кризис мирным путем (при помощи референдума), сейчас отступила перед неожиданным натиском национгвардейцев. Штаб противников режима, по данным из республиканских источников, передислоцировался в Надтеречный район, где, кстати, референдум 5 июня состоялся. Результат — абсолютное недоверие и президенту, и парламенту. Силы оппозиции собираются также в других районах Чечни. Республиканские наблюдатели считают, что в скором времени оппозиция вновь предпримет попытку выступить против Дудаева, но на этот раз уже учитывая возможность вооруженных столкновений с силами правительства.

Положение режима генерала Дудаева, по отзывам политологов, остается крайне нестабильным. Нынешние власти не имеют конструктивной программы экономической реформы, не располагают поддержкой руководителей республиканской экономики. А положение в Чечне таково, что социально-экономическая напряженность может стать детонатором для нового взрыва. Так, по данным из правительственных источников, к началу этого года республика оказалась буквально на пороге краха. По сравнению с 1991 годом валовой национальный доход уменьшился на 67,8%, национальный доход на душу населения — на 65,3%. Реальные доходы на душу населения снизились в 4 раза, прибыли в целом по республике — на 72%, а товарооборот уменьшился на 68%. Промышленные предприятия и сельское хозяйство стоят на грани полного развала, инфраструктуры здравоохранения, образования и науки уже практически не существует.


ВНИМАНИЮ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ВАУЧЕРОВ!



Если Вы устали искать наиболее выгодное вложение Вашего чека, вспомните, что самое надежное и доходное — это вложения в НЕДВИЖИМОСТЬ. В этом Вам помогут акции Чекового Фонда «ИНТРАС».

*Справки по телефонам: (095) 921-32-01, 923-23-01*

А

Акционерное общество «КТК»

РАСПРОДАЖА электроники

ТЕЛЕВИЗОРЫ
Panasonic 14L1R 36см - 360 USD
Funai 2000AMK6 56см - 315 USD
Funai 1400AMK 36см - 260 USD
ВИДЕОМАГНИТОФОНЫ
Panasonic NV-CD 25AM - 470 USD
Funai V3EEMK6 - 280 USD
ВИДЕОПЛЕЕРЫ
Funai VIP 3000 - 190 USD
Телефоны Panasonic в ассортименте

Тел. (095) 242-10-07, 242-26-54
с 10.00 до 18.00


## НЕГА сообщает

### Россия

КАК СООБЩИЛ депутат ВС РФ Сергей Бабурин, он предполагал участвовать в Конституционном совещании как член Конституционной комиссии, а не как представитель Российского союза. От этой организации был выдвинут юрист Анатолий Лукьянов. Однако организаторы совещания попросили руководство РОС эту кандидатуру заменить, сославшись на занятость Анатолия Ивановича в Верховном суде. В итоге РОС отказался вообще участвовать в работе совещания.

Не менее известный юрист Сергей Алексеев сказал, что следовало дать возможность Лукьянову работать на форуме. «Это было бы доказательством политического плюрализма нынешнего совещания», — подчеркнул он.

**В.К.**

### Эстония

7 ИЮНЯ в Нахабине начался очередной раунд эстонско-российских переговоров.

Глава эстонской делегации Юри Луйк сообщил, что основные вопросы переговоров останутся прежними: вывод войск из Эстонии и демонтаж ядерных реакторов в Палдиски. Речь пойдет также о нелегальных полетах над Эстонией российских самолетов и других фактах нарушения суверенитета ЭР. В очередном раунде переговоров примет участие главнокомандующий ВМС России адмирал Феликс Громов.

* * *

Таллиннский городской Совет принял решение до 1 августа взять на учет всех военнослужащих российской армии, проживающих в ЭР, в том числе вышедших в отставку, и их семьи.

С 1 сентября эти люди будут иметь право проживать и работать на территории Эстонии лишь при наличии виз и специального разрешения на работу.

### Абхазия

В СУХУМИ 6 июня прибыл председатель Комитета по чрезвычайным ситуациям РФ генерал-майор Сергей Кудинов для обсуждения вопроса о возобновлении гуманитарной акции в Ткварчели и Сухуми.

Между тем, как сообщила пресс-служба ВС Абхазии, в этот же день в районе населенного пункта Очигвара Гальского района, контролируемого грузинскими войсками, был обстрелян российский вертолет, возвращавшийся после выполнения гуманитарного рейса в блокадный город Ткварчели. В результате обстрела пробит топливный бак, повреждена лопасть. Экипажу удалось благополучно долететь до базы.

В 19 часов 50 минут того же дня артиллерийскому обстрелу подвергся город Ткварчели, в результате чего погиб ребенок, ранена женщина и имеются разрушения. Названные факты, свидетельствуют, по мнению пресс-центра ВС Абхазии, о стремлении грузинской стороны сорвать доставку гуманитарного груза в Ткварчели, гражданское население которого в течение 9 месяцев находится в плотном кольце блокады и лишено продовольствия, электроэнергии, топлива и медикаментов.

### Узбекистан

КАБИНЕТ министров республики принял постановление о валютном урегулировании, которое вводит жесткий порядок налогообложения валютных прибылей.

Предприятия, объединения и организации всех форм собственности, получающие прибыль в иностранной валюте, выплачивают налог в СКВ. При совершении бартерных экспортно-импортных операций сумма валютной прибыли исчисляется в зависимости от стоимости контракта.

Налог с выручки в иностранной валюте теперь будет выплачиваться в республиканский валютный фонд по ставке 25% в соответствующие валютные фонды Ташкента, Республики Каракалпакстан и всех областей Узбекистана. При этом 5% валюты принадлежат отчислению или продаже данному банку республики.

### Башкортостан

ПРАВИТЕЛЬСТВО Башкортостана утвердило специальную программу развития и добычи золота в республике на 1993—2005 годы.

В программе определены основные направления создания собственной золотодобывающей отрасли. В ходе реализации этой программы будет создано государственное производственное объединение «Башзолото» с центром в городе Учалы. На правах юридических лиц с самостоятельным балансом в него войдут рудники Миндякский и Тубинский, а также Уральская комплексная геологоразведочная экспедиция «Уралзолоторазведка».

Предусмотрено продолжение добычи на этих известных месторождениях рудного и россыпного золота, строительство новых предприятий по добыче и переработке золотоносных руд, создание производства по переработке золотосодержащих отходов и извлечению драгоценных металлов из лома радиоэлектронной промышленности, строительство обогатительных фабрик.

**НЕГА сообщает**

# МЕСЯЦ С СОМОМ

## Введение национальной валюты не всем пришлось по вкусу

Евгений Денисенко

**Кыргызстан**

10 ИЮНЯ исполняется месяц, как Кыргызстан живет с собственной валютой.

Это и сегодня вызывает самые различные оценки среди кыргызстанцев. Хотя вряд ли можно согласиться с утверждением корреспондента «Уолл стрит джорнал» Россет, что страсти вокруг сома разделили население Бишкека по этническому признаку. Среди русскоязычных жителей столицы достаточно сторонников собственной валюты, как и среди киргизов — критиков правительства по поводу механизма реализации этой ответственнейшей реформы.

Определенные издержки всегда неизбежны при осуществлении преобразований подобного масштаба. Однако насколько они были учтены при разработке тактики и стратегии реформы, были ли предусмотрены последствия и предприняты необходимые меры упреждающего характера — вот что сегодня является предметом основных дискуссий, спонтанно возникающих среди кыргызстанцев дома, на работе, в магазинах и на рынках. Что бы ни говорилось по этому поводу в официальных кругах, остается фактом: отношения с ближайшими соседями — Казахстаном и Узбекистаном — Кыргызстану приходится в новой ситуации утрясать уже на марше, и все это утяжеляет груз проблем, и прежде существовавших во взаиморасчетах, товарообмене и т.д. Совет Федерации профсоюзов Кыргызстана, проанализировав ситуацию, сделал вывод: «Ввод национальной валюты осуществлен без должной подготовки в условиях глубокого экономического кризиса, в результате чего нанесен еще один удар по доведенному до минимальной отметки жизненному уровню народа». Времени, отведенного для обмена денег, было явно недостаточно, а значительными задержками с завозом в некоторые регионы новой валюты успешно воспользовались спекулянты.

Положение обострилось, говорится в соответствующем заявлении Совета профсоюзов, и повышением почти одновременно с реформой цен на хлеб в 3,2 раза, тарифов на услуги транспорта, связи, электроэнергию — в 2—2,5 раза, тогда как минимальная заработная плата составляет лишь 24% от прожиточного минимума. Прогнозируя к тому же скорую массовую безработицу, профсоюзы потребовали от правительства принять ряд неотложных мер для прекращения дальнейшего спада производства, обеспечения трудозанятости населения, его социальной защиты, восстановления хозяйственных связей со странами ближнего зарубежья, возобновления обмена рублевых купюр любого года выпуска (а не только новых российских, что практикуется сейчас во всех обменных пунктах). Озабоченность по поводу происходящего высказали общественно-политические движения, такие, как Союз промышленников и предпринимателей, Республиканская народная партия, партия «Эркин Кыргызстан» и другие. Возможно, учитывая это, а также многочисленные обращения граждан, Национальный банк разрешил в порядке исключения 3—4 июня прием к обмену от граждан с кыргызстанской пропиской банкнот Госбанка СССР. Откроет ли это исключение и серию других — покажет время. Но, вероятно, какие-то корректировки в тактике все же неизбежны во имя главной цели — обеспечения полноценного существования и функционирования сома.

Сам он чувствует себя пока по-прежнему довольно неплохо. Курс его по отношению к доллару колебался на валютных торгах в Национальном банке в пределах 3,8 — 4,1, что вполне соответствует прогнозам.

Собиравшаяся недавно в Бишкеке консультативная группа Всемирного банка по оказанию помощи Кыргызстану, представленная экспертами международных финансовых организаций и посланцами стран-доноров, подтвердила готовность выполнять все обязательства для оказания помощи этой и другим реформам в Кыргызстане. Уже в нынешнем году общая сумма такой помощи должна составить 400 млн. долларов (аналогичные по объему финансовые инъекции предусмотрены и на последующие 4—5 лет). Содействие это будет осуществляться в строго намеченных рамках, каких-то «пожарных» вариантов на случай кризисных ситуаций с сомом западные партнеры не предусматривают. Впрочем, и сам премьер-министр Турсунбек Чынгышев недавно подтвердил: «Никто не будет делать наши реформы за нас, и надо опираться на собственные силы».

А сил предстоит приложить немало. В ближайшем будущем прогнозируются сложности во взаиморасчетах с соседями, заметное снижение потребления, проблемы с наличностью из-за жесткой эмиссионной политики. По предварительным подсчетам, к концу года число безработных может достичь в республике 140 тыс. — всем ли сможет помочь разрабатываемая сейчас правительством программа социальной защиты населения?

По расчетам зарубежных экспертов, если Кыргызстан не «сломается», к началу следующего года его экономика начнет оживляться. Но это, конечно, зависит от множества факторов, сочетание которых можно предусматривать, но нельзя предсказать.

«Я каждый день молюсь Богу, чтобы все было спокойно, мирно. Чтобы мы успели провести начатые реформы», — сказал президент Аскар Акаев на состоявшейся на днях встрече с посетившей Бишкек делегацией Европарламента.

# РИГА, ВИЛЬНЮС И ТАЛЛИНН ХОТЯТ В ЕВРОПУ

## Европейское сообщество — это гарантия безопасности и путь на западный рынок

Тамара Николаева

**Балтия**

ПОД ЗАГОЛОВКОМ «Государства Балтии стучатся в двери Европейского сообщества» литовские газеты поместили материалы о результатах состоявшейся 2 июня в курортном латвийском городке Юрмала встречи глав Латвии, Литвы и Эстонии. Важнейшим вопросом этой встречи, на которой, конечно, обсуждались и проблемы собственно внутрибалтийской интеграции, было определение единой позиции по вопросу о получении ассоциированного членства в Европейском сообществе. Дело в том, что 21—22 июня в Копенгагене должно состояться очередное совещание глав государств ЕС, и в повестку включен вопрос о возможном приеме государств Балтии в ЕС на правах ассоциированных членов. ЕС не раз высказывало свое недовольство тем, что балтийские государства предпринимают слишком мало усилий для развития многостороннего взаимного сотрудничества и что их собственная интеграция могла бы облегчить им вхождение в структуры ЕС. Нынешнее совещание в Юрмале, на котором принято совместное заявление глав государств Латвии, Литвы и Эстонии, как раз и призвано было продемонстрировать, что в ЕС балтийские страны стремятся не поодиночке. «Мы подтверждаем свою решимость полностью интегрировать Латвию, Литву и Эстонию в европейские структуры экономики, политики и безопасности. Латвия, Литва и Эстония достигли того пункта пути, когда восстановление демократии и переход к рыночной экономике стали необратимыми. Поэтому мы призываем главы государств и правительств стран ЕС начать переговоры о заключении договоров с Латвией, Литвой и Эстонией еще до конца 1993 года», — говорится в этом документе.

О том, что призывы ЕС активизировать собственную интеграцию услышаны, свидетельствуют сказанные после возвращения из Юрмалы в Вильнюс слова Альгирдаса Бразаускаса о том, что ассоциированного членства в ЕС государства Балтии будут добиваться совместными усилиями, одновременно решая проблемы политической и экономической интеграции своих стран. Не случайно в Юрмале были обсуждены и такие вопросы, как, например, перспективы развития энергетики в странах Балтии. Высказана идея о том, что правительства Латвии, Литвы и Эстонии должны разработать в этой сфере совместную программу на период до 2010 года. Главы балтийских государств договорились также о сотрудничестве в обеспечении своих республик природным газом. Будут изучены возможности его закупки в скандинавских странах, промыслов в Северном море без отказа от традиционных поставщиков на востоке. Были затронуты и финансовые проблемы, связанные с предстоящим введением лита в Литве и лата в Латвии. В частности, речь шла об индексации вкладов населения. Стороны пока только обменялись мнениями по этому поводу, поскольку в каждой из балтийских республик ситуация достаточно специфична, и, кроме того, Латвия, Литва и Эстония находятся на разных стадиях развития монетарной политики.

Балтийским странам нельзя отказать в последовательности и упорстве в достижении целей их западноевропейской политики. Сначала — Совет Европы, теперь — деликатный, но настойчивый стук в двери ЕС. Членство в ЕС рассматривается балтийскими государствами как серьезная гарантия безопасности в тех условиях, когда российские войска все еще находятся на их территориях, а российские политики зачастую непредсказуемы. И, наконец, через ЕС идет путь на западный рынок, которому, несмотря на время от времени делаемые балтийскими политиками деликатные оговорки по поводу необходимости сохранения своих позиций на восточном рынке, все же отводится главная роль в будущем экономическом процветании стран Балтии. Восток для них прежде всего источник сырья, да и ему все активнее начинают искать замену на Западе. Кстати, Альгирдас Бразаускас высказал мнение глав балтийских государств относительно того, что ассоциированным членом ЕС могла бы стать и Россия. Сотрудничество в рамках общеевропейской интеграции выглядит весьма привлекательно, если это не очередной дипломатический реверанс в сторону большого восточного соседа, до сих пор подозреваемого в имперских устремлениях в отношении стран Балтии. Если России и государствам Балтии никак не удается самим наладить нормальные двусторонние межгосударственные политические и экономические отношения, восстановить разрушенные хозяйственные связи, может, действительно, ЕС сможет переломить затянувшийся кризис в российско-балтийских отношениях.

# «ЛАТВИЙСКИЙ ПУТЬ» ЛИДИРУЕТ

## Пришло время правоцентристской коалиции

Виталий Портников

**Латвия**

ПАРЛАМЕНТСКИЕ выборы в Латвии выявили бесспорного фаворита избирательских симпатий — блок «Латвийский путь», но они не смогли ответить на вопрос: кому же править страной? Вполне естественным и ожидавшимся для латвийской политической жизни стало отсутствие бесспорного лидера, даже при наличии бесспорного фаворита.

Теперь в лучших традициях европейской демократии «Латвийскому пути» придется думать о коалиции. Кроме этой фракции в новом сейме есть еще три по меньшей мере влиятельных депутатских объединения. Это фракция Движения за национальную независимость Латвии (ДННЛ), придерживающаяся правой ориентации, фракции аграриев и левоцентристского «Согласия» бывшего министра иностранных дел Яниса Юрканса. Для «Латвийского пути» логичным было бы фракционное соглашение с аграриями, хотя и не исключено, что подобное предложение будет сделано и ДННЛ. Однако как лидеры ДННЛ отреагируют на некоторые идеи «Латвийского пути», например, об избрании бывшего председателя ВС Анатолия Горбунова председателем сейма? И не приведет ли коалиция с правыми не только к поправению в общем-то правоцентристского «Латвийского пути», но и к изменениям в его планах?

Фракция Яниса Юрканса вряд ли может рассчитывать на свой кусок в «пироге» власти. Пока. Выборы продемонстрировали, что у левой идеи немало потенциальных сторонников. Показательным стало то, что даже сегодня, когда большинство новых «послеоккупационных» жителей Латвии в выборах не участвовало, движение «Равноправие» (дитя одноименной фракции ВС с хорошо известными связями в московских коридорах союзной власти) преодолела 4-процентный барьер и будет представлена в парламенте. А это значит, кстати, что депутатский мандат получит и ожидающий суда бывший первый секретарь Латвии и член политбюро ЦК КПСС Альфред Рубикс. Означает это и другое: расширение списка граждан, вероятно, неминуемое, автоматически приведет к увеличению числа сторонников левой идеи, голоса которых распределятся в будущем между блоком Юрканса и «Равноправием». Так что, присутствуя при рождении правоцентристской Латвии, будем помнить, сколько ей отпущено.

ЭКОНОМИКА

# МЕНЕДЖМЕНТ, ТЕХНОЛОГИИ, ДЕНЬГИ

## Только в такой последовательности мы сможем интегрироваться в мировую экономику

Иван Засурский

**Инвестиции**

**Когда государственные вливания в промышленность будут уменьшаться (в соответствии с новым соглашением Кабинета министров и ЦБР этот процесс должен стать неизбежным), а частные — только «набирать обороты», образовавшийся вакуум может быть заполнен лишь иностранными инвестициями, убежден Владимир Щербаков.**

ПО МЕРЕ того, как в Россию прибывают деньги западных налогоплательщиков, крепнет осознание необходимости корректировки выбранного пути сотрудничества с развитыми странами, выступающими в роли доноров.

Дело в том, что большая часть так называемой экономической помощи Запада (в том числе и недавно объявленный пакет G7 на 43 млрд.) — это экспортные кредиты, а не вложения в российское производство. Такая помощь — просто нетрадиционный способ создания рабочих мест в стране-доноре. Даже кредиты на развитие ТЭКа даны нам по причинам политическим, а не экономическим. России же для развития, по мнению Владимира Щербакова, президента Международного фонда «Интерприватизация», нужно не только и, может быть, не столько денежное содействие, сколько опыт западного менеджмента и плюс ко всему высокие технологии 90-х годов. Самое главное — это совмещение «неразлучной троицы» — менеджмента, технологий и денег, — если только они придут вместе. Тогда их использование будет рациональным и приведет к быстрому переструктурированию российской промышленности и экономики в целом. А пока западные кредиты можно считать не только нерационально используемыми, но и вредными, поскольку за них все равно когда-то придется расплачиваться. И налогоплательщикам будет обидно возвращать долги, т.е. деньги, некогда потраченные впустую.

Президента фонда «ИНТЕРПРИВАТИЗАЦИЯ» можно считать квалифицированным экспертом по вопросу привлечения западных инвестиций. Фонд занят подобным бизнесом уже полтора года. Концепция его состоит не в простом посредничестве между предприятиями в странах СНГ и западными финансистами, а в создании своеобразного моста между нами и Западом, по которому к нам оттуда могли бы попасть менеджмент, технология и деньги. Это означает, что фонд концентрирует внимание на создании и оформлении инвестиционных проектов по западному образцу. Именно это, по словам г-на Щербакова, предопределило успех таких проектов, как реконструкция улицы Сретенка, отмеченная заказчиком (московской мэрией) как подготовленная на необычайно высоком уровне. Сегодня возможности «ИНТЕРПРИВАТИЗАЦИИ» настолько велики, что она сама выступает инвестором по ряду проектов, например предоставлен кредит в 100 млн. долларов для реконструкции объединения «Салаватнефтеоргсинтез».

У Владимира Щербакова давно сложился свой взгляд на ситуацию в экономике страны и ее потребности в инвестициях. Как заявил бывший зам. председателя Совмина СССР в интервью «НГ», стратегию выхода из кризиса при помощи иностранных ресурсов придется, очевидно, пересмотреть, равно как и всю систему организации нашего производства, отягощенную архаичными побудительными мотивами освоения производства того или иного товара. «У нас нет хорошего маркетинга, исследований рынка, а главное — просчета выгодности конкретного производства хотя бы на пять лет вперед, — говорит Щербаков. — Я прекрасно знаю, как раньше составлялись ТЭО (технико-экономические обоснования). Нужно было только показать, что такой-то товар нужен, что его выгоднее производить в СССР, чем закупать за границей».

Для новых условий прежний подход просто неприемлем. Только на основании того, что существует потребность в некоем товаре, частный инвестор не станет вкладывать в его производство, которое должно быть не просто рентабельным, но и высокоприбыльным.

Именно поэтому (в первую очередь!) нет долгожданного притока западных инвестиций. Их попросту нечем встретить, уверен г-н Щербаков. Российские предприятия не готовы ни к тому, чтобы быстро реагировать на изменение рынка, ни к тому, чтобы просчитывать развитие ситуации на годы вперед.

Дело не только в отсутствии у нас опыта маркетинга, но, что гораздо важнее, в постсоциалистической системе производственных связей с их жесткой заданностью, которые препятствуют своевременному сворачиванию недостаточно прибыльного производства и замещению его другим.

Гибкие технологии, о которых так много говорилось и раньше, — вот краеугольный камень производства в рыночной экономике, считает Владимир Щербаков. И именно за гибкими технологиями не только будущее, но и настоящее.

По мнению президента фонда, у России есть шанс, которым грешно было бы не воспользоваться. И менеджмент, и новые технологии (доступ к которым на территорию РФ до сих пор ограничен КОКОМом), и деньги могут прийти в Россию быстрее, если должным образом будет использован потенциал приватизации.

Как считает Владимир Щербаков, двигателем экономики России могут стать сырьевые отрасли, куда инвесторы вкладывают деньги особенно охотно: ведь только сырье гарантирует 100-процентную товарную реализуемость. И хотя некоммерческие риски по-прежнему остаются преградой на пути денежных потоков в Россию и страны СНГ, «ИНТЕРПРИВАТИЗАЦИИ» уже удалось привлечь иностранные инвестиции в страны СНГ **на сумму более 3 млрд. долларов.**

Сейчас система рублевого страхования в России не устраивает западных инвесторов. Не существует также проработанной и общепринятой системы градации рисков. Поэтому инвесторы, как правило, страхуются под государственные гарантии или по соглашению с домашней страховой компанией, а значит, прибыль от такого рода бизнеса остается тоже за границей. Более того, у тех, кто привлекает инвесторов, всегда присутствует мотив сокрытия рисков. В то время как от российских партнеров ждут обратного — детального плана всех подводных камней и графика движения в буреломе законодательства. Необходимо понимать, что инвестор заинтересован не в возвращении инвестированных средств по гарантии или страховке, а в получении ощутимой прибыли, перекрывающей всю сумму коммерческих и некоммерческих рисков. Именно поэтому Владимир Щербаков считает своевременным создание как Инвестиционной корпорации Петрова, так и агентства РАМСИР и компании Нечаева. Однако он смотрит на перспективы их становления реалистично: бюджетные организации, как правило, медленнее проникают на рынок, плюс в этому у них существует серьезный дефицит квалифицированных кадров, что ставит проблему их воспитания, выращивания. А это, по оценкам президента фонда, займет не меньше трех лет. Он не только не опасается конкуренции («места хватит всем»), но даже силами фонда помог Инвестиционной корпорации в разработке концепции развития. «Страхование некоммерческих рисков и улучшение инвестиционного климата России важно мне не только как президенту фонда, но и как гражданину России: делая деньги в сфере привлечения иностранных инвестиций, я приношу пользу, поскольку без притока к нам современных методов производства не удастся поднять экономику РФ да и стран СНГ в целом», — считает Владимир Щербаков.

# С НАМИ ТВОРЯТ, ЧТО ХОТЯТ,

## говорят те, кого реформа сделала «собственниками»

Александр Миронов,
зам. представителя президента РФ в Ивановской области

**Регионы**

СЕЙЧАС много говорят о причинах провала экономической реформы. Пишут, к примеру, о сопротивлении бывших партаппаратчиков, засевших в Советах. Но забывают о главном, определяющем всю сущность реформы, — о реформе собственности.

По форме преобразования как будто идут, государственные предприятия заменяют вывески на акционерные общества. Но по существу работник собственником так и не стал. По российскому законодательству он владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом. Как может осуществить эти права новоявленный акционер? Практически никак, поскольку пользуется он акционерной (коллективной по сути) собственностью. Владеет он не собственностью даже, а акцией, которая дает лишь право на доход, а не на саму собственность. Распорядиться своей собственностью акционер вообще не может — это прерогатива общего собрания акционеров, высшего органа управления АО. Работник вообще не знает, где его собственность и что конкретно принадлежит лично ему. В результате «реформы» и создали таких вот фиктивных собственников, поэтому в «акционерных обществах» продолжает процветать воровство.

Такое акционирование не создает реальной конкурентной рыночной среды — основной для саморегуляции цен и для развития экономики. Оно лишь усиливает инфляцию, поскольку в условиях падения объемов производства открывается еще один канал для накачки горячих денег на потребительский рынок — дивиденд. А в результате растут цены. Не секрет, что сейчас директора госпредприятий, президенты АО вступили на криминальный путь обогащения. Это именно сейчас, в ходе реформы. Почему?

Во-первых, рухнула КПСС, и директорский корпус предоставлен сам себе. Во-вторых, реформа не доведена до логического конца, поскольку директоров так и не сделали собственниками. Если раньше принятые в номенклатурное братство были властителями на своих производствах, то теперь директора стали только акционерами-менеджерами. Их избирает общее собрание акционеров и фактически уполномочивает вести дела. Как рассуждает в такой ситуации президент-акционер? Пока, мол, я у руля, надо подумать о себе и о детях. Может, завтра эту приватизацию вообще отменят. Вот и пускается он во все тяжкие. По-житейски его можно понять, но государство должно эту «деятельность» остановить как можно скорее. Вот только как?

Предлагаются различные способы — усиление репрессивных органов, создание системы госконтроля и т.д. На страхе далеко не уедешь, а воровать будут и впредь.

Есть и другой подход. Чтобы довести реформу собственности до конца, нужно внести коррективы в программу приватизации. Контрольный пакет акций должен принадлежать частному собственнику. Обладатель такого пакета будет настоящим хозяином и сам у себя не украдет. Контрольный пакет акций не следует оставлять в руках номенклатуры, показавшей свою никчемность. Его можно выгодно продавать на конкурсной основе. Я уже видел такие акционерные общества у нас в области, например АО «Ясень». Учредители — частные фирмы и физические лица. Там есть хозяин, есть экономический интерес, новые мотивации, новое отношение к собственности, к делу, новое мировоззрение. И нет воровства. Зато имеется небольшой аппарат, который не получает зарплату, а зарабатывает ее.

Необходимо честно признаться, что приватизация в том виде, как она сейчас проводится, ведет к переделу земли и собственности, к новым революциям и потрясениям. Ведь как у нас делят собственность реформаторы? Попросту, не мудрствуя лукаво. Сколько говорилось о необходимости создания равных стартовых условий при переходе к рыночной экономике! А на деле приватизацию провели так, что интеллект, мозг общества фактически остался без собственности. Коллективы приватизируемых предприятий промышленного и аграрного профиля получают определенные льготы. А что же наука, управленцы всех уровней, работники образования, врачи и т.д.? Они получают только призрачный ваучер, с которым не знают, что делать.

Следует учесть, что люди, обделенные собственностью, либо потребуют ее передела (а это новая революция), либо приведут к власти диктатора. Это уже делала не раз во многих странах недовольная интеллигенция.

Теперь заговорили о земельных ваучерах. Захотелось организовать новый земельный передел, что ли? Ведь делить-то нечего, земля давно уже поделена.

Итак, реформа собственности дает неожиданный обратный результат. Теперь в отношении работника-«собственника» руководство новоявленных АО и коллективных предприятий может безнаказанно творить любой произвол: ведь все это не противоречит действующему законодательству. К нам, в представительство президента РФ, идет поток таких жалоб. Выезжаем на проверки, подключаем Госкомимущество, прокуратуру, УВД, но чаще оказываемся бессильными, не можем помочь, поскольку все решено общим собранием собственников (или акционеров) — естественно, под руководством правящей верхушки.

Типична следующая ситуация. Находясь на аренде с правом выкупа, объединение выкупает свою собственность у Комитета по управлению госимуществом Ивановской области. В составе объединения, как его структурное подразделение, выкупается и магазин. Однако его работники захотели выйти из этого коллективного предприятия и стать самостоятельным юридическим лицом. Выкупается магазин по остаточной балансовой стоимости за символическую сумму. Вот работники-собственники и предложили директору заплатить за магазин своими паями и выйти, как говорится, на вольные хлеба. Не тут-то было: сначала директор запросил с них фантастические суммы, а затем по решению общего собрания собственников продал этот магазин с аукциона частной фирме. Вот наши горе-собственники и остались без работы и дохода, попав в отчаянное положение.

Правда, у бывших работников магазина осталась их доля собственности. Но и здесь их обошли. На данном коллективном предприятии существует «Положение о долевых паевых фондах», согласно которому уволенный работник сможет получить свой пай в денежной форме только через пять лет. В условиях гиперинфляции понятно, что от этого пая к тому времени ничего не останется. Зато эти деньги будут в обороте, принесут прибыль, но только не их хозяевам. Бывшие работницы этого магазина сказали мне: «Раньше хоть власть была — обком, управа была на зарвавшихся руководителей. Теперь с нами творят, что хотят, и нигде нет защиты». Вот что дала этим людям реформа, призванная создать класс собственников.

Надо срочно искать выход из создавшегося положения, потому что терпение и доверие народа иссякают.

## Коротко

### Доллар: ждем 2000-рублевого рубежа

ВЫСОКИЙ темп роста цен, взятый биржевым рынком в апреле после мартовского затишья, не снижается. Два месяца подряд они увеличиваются на 16%. Причем к концу мая их рост существенно ускорился, достигнув за последнюю неделю 9%. С лихвой компенсирована относительная ценовая стабилизация, характерная для начала месяца.

Наивысшее подорожание МТБ зафиксировала опять по нефтепродуктам — 24%. На 19% в среднем дороже черные и цветные металлы, на 11% — стройматериалы.

В списке стабильных — сельхозпродукция. Рост цен мягкой пшеницы составил (за месяц!) 3%, не изменились ценовые параметры сливочного масла и комбикорма для крупного рогатого скота, подешевели фуражный ячмень и подсолнечное масло.

Прожиточный минимум в биржевых ценах стал дороже в мае еще на 13%, составив по состоянию на конец месяца 376 рублей в день, или 11 290 рублей в месяц в расчете на одного человека. «Нормальная» продуктовая корзина, соответствующая среднему душевому потреблению в России 80-х годов, приблизилась к 17 тыс. руб. в месяц. С начала года рост цен по всем основным продуктам питания на МТБ составил 244%.

Май стал самым успешным месяцем фьючерсного рынка МТБ и, пожалуй, России. Впервые перейден рубеж в 1 млн. долл. США по объему операций. Перешло из рук в руки 29,3 тыс. десятидолларовых контрактов и 1042 тысячедолларовых на общую сумму 1335 тыс. долл. США, а также 52 контракта объемом 1000 немецких марок каждый. По доллару одновременно торговались по 4 больших и малых контракта с поставкой валюты в мае, июне, июле и августе. По состоянию на 2 июня брокерами МТБ доллар в июне оценивался в 1126 руб., в июле — 1405, в августе — 1672 руб. Однако если рубль будет падать такими же темпами на торгах ММВБ, как сейчас, то наиболее вероятным исходом может оказаться достижение рубежа в 2000 руб. за доллар уже к началу осени.

**Михаил ГЛАЗАЧЕВ, Александр ЯКОВЛЕВ**

ПРЕЗИДИУМ Совета Министров РФ на своем заседании принял Государственную программу конверсии оборонной промышленности России на 1993 — 1995 годы. После некоторой доработки с учетом высказанных предложений и дополнений она будет вынесена на утверждение в Верховный Совет. Подчеркивалось, что от нее «ждать немедленных и ошеломляющих результатов не приходится, результаты будут тогда, когда конверсия наберет темпы».

### Международный форум по сотрудничеству малых и средних предприятий России и ЕС

«ИННОВАЦИЯ, технологии и сотрудничество малых и средних предприятий России и Европейского сообщества» — международная конференция с такой повесткой прошла в Москве. Приняли участие представители российских деловых кругов и исследовательских центров, ведущие эксперты Комиссии Европейских сообществ и Организации по экономическому сотрудничеству и развитию. На конференции обсуждались такие актуальные вопросы, как подключение российских малых и средних предприятий к европейским программам, использование опыта государств ЕС в инновационной деятельности на российском рынке. Конференция позволила установить деловые контакты европейских ведомств с российскими партнерами, лучше понять актуальную ситуацию в России.

По итогам работы форума принят меморандум, в котором говорится, что расширение международного сотрудничества в области науки и технологии будет способствовать экономическому развитию европейских стран.

**ИТАР-ТАСС**

### Рынок запаниковал

ПОСЛЕДНИЕ дни довели рынок ваучеров до истеричного состояния. Цены менялись мгновенно. Многие компании прекратили продажу, т.к. такие операции в условиях полной нестабильности становятся крайне рискованными и в ряде случаев просто убыточными. Никто не мог предугадать поведение ваучера даже на полдня. В среду, 2 июня, рост цены в начале сессии на РТСБ до 12 тыс. руб. казался не пределом, но в течение получаса цена круто упала — почти на 5 тыс. руб. Таких резких изменений рынок не помнил с октября прошлого года.

Продолжает оставаться на высоком уровне спрос со стороны участников приватизации. Кроме того, как только долларовая цена чека стала расти, активизировался спекулятивный спрос. Чеков на рынке катастрофически не хватает, и борьба за приобретение оптовых партий ужесточилась. Короче, рынок не выдерживает сложившегося дисбаланса, и цену чека не перестает лихорадить.

Удивительно, но бурные события на оптовом рынке пока никак не затрагивают рынок розничный. На улице скупщики покупают чеки у населения по старинке — за 5 — 5,5 тыс. руб. Маржа спекулянтов составляет на каждом ваучере 3,5 — 4 тыс. руб.

По мнению экспертов «АК&М», стабилизации на рынке ваучеров можно ожидать только тогда, когда цена скупки на улице увеличится не менее чем до 7 тыс. руб. и начнется новый период сброса ваучеров населением.

**Зоя ЛАРЬКИНА**

### Первая российская

КОРПОРАЦИЯ столичных фирм «Инекс», специализирующихся на оказании комплекса услуг по вопросам безопасности, учредила негосударственную образовательную организацию «Академия-Инекс». По ускоренной программе на основе уже известных методик первоклассные специалисты сыскной и охранной деятельности подготовят секретарей и водителей к тому, чтобы они смогли успешно выступить в роли охранников-телохранителей. Выпускники овладевают разговорным английским, обучаются пользоваться спецсредствами. Их научат так водить машину, чтобы в трудную минуту суметь оторваться от погони.

На специальном факультете готовятся руководители служб безопасности коммерческих структур. И самое интересное: те бизнесмены, кто и в вопросах безопасности тоже привык прежде всего полагаться на себя, смогут при «Академии-Инекс» пройти спецподготовку. Рукопашным боем все выпускники овладевают по системе Кадочникова. Они получают сертификат, который позволяет получить лицензию на хранение и ношение огнестрельного и газового оружия.

**А. П.**

**Коротко**

# ГОСОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ОБЕСПЕЧЕННЫЕ ЗОЛОТОМ,

## помогут остановить инфляцию

Доримендон Гогохия

**Деньги**

НАИВНО было бы ожидать, что при отпуске цен сработает так называемый эффект реальных кассовых остатков, то есть произойдет стабилизация цен в результате падения меновой стоимости (реальной покупательской силы) денежных средств, находящихся в распоряжении населения и на счетах предприятий. Ведь в качестве средства обращения деньги суть стандартизованные долговые обязательства на получение товаров. И в том случае, когда речь идет не о возможности приобретения в обмен на деньги любых товаров, а о расчетах со строго определенными поставщиками, потребность в деньгах как средстве обращения удовлетворяется посредством взаимного кредита. Поскольку цены растут, отказ Центробанка и правительства конвертировать эмитированные предприятиями низколиквидные денежные средства в нормальные деньги чреват остановкой целых отраслей народного хозяйства. Данное обстоятельство не может не перевешивать все другие соображения и опасения, связанные с кредитной экспансией.

На мой взгляд, остановить рост цен, не считаясь с растущим спросом на деньги как средство обращения (оборотные средства), практически невозможно, все равно используются ли деньги для производства товаров или в спекулятивных целях. Более того, при росте цен все большая доля оборотных средств, несомненно, используется в спекулятивных целях, поскольку игра на понижение меновой стоимости находящихся в обращении денег по отношению к высоколиквидным ресурсам и твердым валютам сулит верный выигрыш. Но для того, чтобы остановить взаимное подстегивание цен и спекулятивных оборотов, не рискуя при этом остановкой целых отраслей народного хозяйства из-за нехватки оборотных средств, необходимо проводить особую процентную политику, дифференцированную по отношению к активным и пассивным кредитным операциям Центробанка.

Процент по вкладам и депозитам должен, безусловно, компенсировать падение меновой стоимости денег, причем проценты следует начислять, исходя из месячной, а не годовой нормы. Вызванные этим неудобства для банковской системы легкоустранимы. Достаточно упорядочить (совместить) календарные дни приема и выдачи вкладов, то есть под высокий процент деньги должны приниматься только на одномесячные срочные депозиты. Если, например, 100 руб. положено 25 мая под 25% в месяц, а 1 июня объявлено, что ставка процента понижена до 22, вкладчик сможет получить 125 руб. 25 июня либо, если новая ставка процента его устраивает, оставить свои деньги (уже 125 руб.) еще на месяц.

Что же касается ставки процента за краткосрочный кредит, то в первое время она должна быть (относительно темпов инфляции) отрицательной, чтобы рост финансовых издержек не парализовал экономику. Главное — надо предусмотреть условия выдачи кредита, исключающие перевод дешевых заемных средств на депозиты с повышенной процентной ставкой. Всего проще было бы восстановить, хотя бы отчасти, прежнюю государственную банковскую систему. Тогда можно было бы прикрепить каждое предприятие (если оно того пожелает, конечно), к строго определенному отделению Центробанка. Но возможны и другие варианты при соответствующем жестком контроле за операциями коммерческих банков.

Положительная ставка процента за вклады и депозиты — главное условие нормализации товарно-денежного обращения. Пройдут считанные месяцы, и процессы ценообразования на товарном, валютном и кредитном рынках начнут взаимно ограничивать друг друга, снижая ставку процента за рублевые долги до более или менее нормального уровня. Вместе с тем огромную помощь рублю в предстоящих испытаниях, связанных со структурной перестройкой производства, оказало бы появление на рублевом рынке государственных долговых обязательств (ценных бумаг), обеспеченных золотом.

В начале 20-х годов такой вариант прорабатывался российскими экономистами как возможная альтернатива золотому червонцу. Беспроцентные облигации или золотые обязательства, подлежащие погашению ежегодными тиражами, предполагалось выпускать вместо тогдашних дензнаков с целью изъятия их из обращения. Сегодня преждевременно говорить о замене рубля, но вот идею о ежегодном погашении золотых обязательств нужно обязательно использовать, поскольку она дает возможность выпускать ценные бумаги не только под наличный запас золота, но также под ежегодную его добычу, причем на 15—20 лет вперед. Кроме того, в наши дни золото превратилось на мировых рынках в обычный товар, цена которого, выраженная в долларах, все время меняется. То же самое относится к обменному курсу рубля на доллары. Следовало бы предусмотреть поэтому такой порядок корректировки обменного курса ценной бумаги на рубли и золото, который защищал бы вкладчиков от убытков при любых изменениях конъюнктуры на золото-валютных рынках. (Как это сделать, разъясняется в № 3 журнала «Вопросы экономики» за 1992 год.)

Выручка от продажи абсолютно надежной, пользующейся устойчивым массовым спросом у всех слоев населения ценной бумаги обернется мощным источником пополнения средств государственного бюджета. Это позволит проводить разумную с точки зрения производства и занятости бюджетную, налоговую и кредитную политику, которая будет тем успешнее, чем больше предприятий со сложившимися трудовыми коллективами сумеют пережить непростой период реконструкции, модернизации и перепрофилирования производства.

Пора понять наконец, что успех любых преобразований в экономике определяется устойчивостью денежно-кредитной системы, для укрепления которой нужно в первую очередь позаботиться об интересах вкладчиков и держателей государственных ценных бумаг.

# КУРС ВАУЧЕРА ДОЛЖЕН РАСТИ

## Но ваучеры просят не предлагать

Олег Полукеев

**Акционирование**

МНОГОПРОФИЛЬНОЕ объединение «Ритм» (АО закрытого типа) подвело итоги пятого года работы. Несмотря на постоянный соблазн закрыться и, не меняя характера деятельности, возникнуть вдруг под новым названием, эта холдинг-компания популярным у нас приемом ни разу не воспользовалась.

Капитализированные средства акционеров за минувший год выросли с коэффициентом, позволившим вести речь о 300% годовых. **Уставный капитал решено довести до 100 млн. руб., т.к. оценка реальной собственности, которой распоряжается холдинг-компания, миновала миллиардный рубеж.** И наконец-то настала пора обсудить проблемы трансформации в АО открытого типа. К слову, акции АО «Торговый дом «Ритм» (обширная сеть предприятий оптовой и розничной торговли) при первичном размещении пользовались завидным спросом. Акции же «Ритм-Трейна» — первой в России негосударственной железнодорожной компании, обладающей парком пассажирских и багажных вагонов, — разошлись за неделю.

Вот почему немногочисленное пока собрание акционеров единодушно проголосовало за дополнительную эмиссию. Естественно, первичное размещение пройдет сначала среди нынешних собственников АО МО «Ритм». Однако номинал новых акций с 50 тыс.руб. снижен до 1 тыс.руб., и уже вскоре они обязательно появятся на вторичном фондовом рынке.

Если бы аналогичным образом протекал процесс акционирования гигантов нашей индустрии, мы были бы избавлены от многих бед, поджидающих нас впереди из-за выбранной реформаторами стратегии приватизации. Ведь скоро на вторичный рынок хлынет поток акций свежеиспеченных АО, попросту не способных платить дивидендов. По-хорошему, им надо бы не раз и не два попросить у своих акционеров дополнительных вспомоществований, хотя это такая же нелепость, как буква «щ» в английском алфавите.

Что же касается несметного числа чековых инвестиционных фондов, то кто же их близко подпустит к собственности, приносящей стабильный доход?

Кому все это на руку? Да никому. А к чему это приведет? Только к тому, что курс ваучера сначала вернется к номиналу и, наверное, постепенно поднимется. По причине массового обвала курса большинства акций, вброшенных на вторичный фондовый рынок. Как единственная ценная бумага, за которую хоть кто-то несет ответственность. А это — государство. В лице нынешних реформаторов.

# ХОТИТЕ ВНЕДРИТЬ РАЗРАБОТКИ?

## Передайте КамАЗу акции потенциальных банкротов

Михаил Этингоф

**Идея**

ПОЯВИЛИСЬ приватизированные и акционированные предприятия (фабрики и заводы). Однако в их работе мало что изменилось.

Основной трудностью всегда была проблема размещения заказов на изготовление разработанных изделий. Все годы советской власти авторам приходилось бороться за внедрение своих идей. Это одна из причин нашего технического и технологического отставания.

Но вот предприятия получили самостоятельность. И, к удивлению, работают они неполную неделю, увольняют рабочих и инженеров, ликвидируют конструкторские и технологические отделы, но не берутся за изготовление новых разработок. Мне приходится обходить московские машиностроительные, станкостроительные и инструментальные заводы в попытках разместить там заказы. Работу не берут! Казалось бы, в этой ситуации нас, предлагающих как работу, так, по сути, и деньги, должны встречать с распростертыми объятиями. Но этого не происходит.

Что делали директора и руководители раньше, когда получали приказ или в порядке собственной инициативы начинали выпускать новую продукцию? Они не искали поставщиков, а создавали собственное производство не только комплектующих, но и технологической оснастки, потому что рассчитывать им приходилось только на себя. Большинство крупных советских предприятий и даже ведомств являлись натуральными хозяйствами и сами себе делали станки, инструменты, приборы. Наши крупные автомобильные заводы ЗИЛ, КамАЗ, ВАЗ имеют для этих целей собственное мощное станочное и инструментальное производство. При том, что в стране более сотни станкостроительных и инструментальных заводов.

При общем застое есть отрасли, которые загружены, работают и даже развиваются. Это, например, автомобильная промышленность. Вот через них и следует оживить другие фабрики и заводы.

Рассмотрим это на примере КамАЗа. Как известно, там сгорел завод двигателей. Теперь КамАЗу потребуется изготавливать тысячи станков, автоматов, приборов, много инструмента и технологической оснастки. Возможно, станкостроительные и инструментальные заводы и будут брать у КамАЗа заказы, но делать все станут медленно, а также за большие деньги. Может быть, даже совсем не возьмутся.

Я предлагаю следующий вариант регулируемой приватизации. Госкомимущество должно продать КамАЗу находящиеся у него акции акционируемых заводов, в которых нуждается КамАЗ. Например, нескольких станкостроительных и инструментальных заводов. Причем КамАЗу достаточно 20% акций, чтобы полностью определять техническую политику этих заводов. Таким образом, КамАЗ получит целые заводы с собственными цехами, станками, рабочими, инженерами и администрацией, которые будут выпускать то, что ему нужно, в нужные сроки и не слишком дорого. Через несколько лет, когда восстановление КамАЗа закончится, он, если захочет, сможет выгодно продать эти акции. Заводы, акционером которых станет КамАЗ, тоже не прогадают. У них будут и заказы, и деньги.

Таким образом, предлагается не просто акционировать предприятия, рассчитывая на их собственную инициативу, а продавать часть акций заводам и фирмам, которые имеют заказы, деньги и могут способствовать развитию акционированных предприятий.

## Деловая информация

### Директора не намерены повышать цены

ЛАБОРАТОРИЯ конъюнктурных опросов Института экономических проблем переходного периода в мае 1993 г. провела двенадцатый опрос промышленных предприятий по единой европейской методике тестов конъюнктуры. На анкету ответили руководители 191 предприятия Москвы и области.

В мае сохранились апрельские тенденции изменения производства: около половины респондентов сообщили о сохранении объемов выпуска, треть — о снижении. Сокращение производства происходило в первую очередь на очень крупных (свыше 5 тыс. занятых) предприятиях; средним и крупным в основном удалось удержать сложившиеся объемы выпуска. Больше всего предприятий сократили производство в нефтехимии (58%). В других отраслях этот показатель колеблется около 32%, а в пищевой промышленности снижение выпуска отмечено на 20% предприятий. Рост производства в последние месяцы происходил в деревообрабатывающей и пищевой отраслях (27% предприятий). В машиностроении увеличение выпуска отметили 13% респондентов. Среди предприятий, сообщивших о росте производства в последние месяцы, дальше намерены наращивать выпуск 58%, а 31% предпочли бы его не изменять.

Два последних месяца чуть более половины (51—52%) опрошенных предприятий удовлетворены спросом на свою продукцию. Ранее этот показатель не поднимался выше 46%. До 83% возросла удовлетворенность спросом в стройиндустрии (апрель — 43%), до 68% — в легкой промышленности (апрель — 59%). В других отраслях по сравнению с апрелем снизилась доля нормальных оценок спроса. Тем не менее 55% предприятий, неудовлетворенных спросом, в ближайшие месяцы намерены сохранить объемы производства, и лишь 28% — сократить. Низкий спрос не препятствует желанию 87% респондентов увеличить в ближайшие месяцы цены на свою продукцию. Среди предприятий, продукция которых пользуется высоким спросом, поднимать цены намерены 75%.

Экспортный спрос не претерпел принципиальных изменений — лучше других ориентируются на внешнем рынке крупные и очень крупные предприятия в машиностроении, легкой и деревообрабатывающей отраслях.

После апрельского увеличения запасов готовой продукции в мае ситуация немного ухудшилась. Больше всего страдают от избытков готовой продукции в нефтехимии (50% ответов — «выше нормы»), промышленности строительных материалов (50%) и машиностроении (48%). Основная часть (91%) излишков приходится на предприятия, которые сообщили о сокращении или неизменности выпуска своей продукции в последние месяцы.

В мае пессимизм по поводу ожидаемых изменений объемов производства остался на уровне апреля (см. рис.): доля ответов «снизится» (23%) превосходит долю «возрастет» (19%) — баланс отрицателен (—4%). Доля ответов «не изменится» четвертый месяц подряд колеблется в пределах 54 — 58%.

Роста производства в ближайшие месяцы можно ожидать только в промышленности строительных материалов (там баланс положителен), в других отраслях в лучшем случае возможно сохранение майских объемов выпуска. В первую очередь это относится к легкой (82% ответов — «не изменится»), машиностроительной (58%) и пищевой (53%) отраслям промышленности. Заметим, что среди предприятий, надеющихся на рост своего производства, около половины считают текущий спрос нормальным, а треть — низким.

В мае намерение поднимать цены зарегистрировано у 85% опрошенных предприятий (апрель — 95%). С 2 до 11% возросла доля ответов «не изменится». Желание сохранить сложившиеся цены отмечено во всех отраслях промышленности (в апреле такое предполагали только единицы в машиностроении и легкой промышленности).

**Сергей ЦУХЛО**

# РОССИЙСКАЯ АРМИЯ. НОВЫЕ ВРЕМЕНА

*(Окончание. Начало на стр.1)*

**— В самом деле, еще в начале прошлого года армия была буквально охвачена коррупцией, о чем, на мой взгляд, верно говорил недавно на Верховном Совете Александр Руцкой.**

— Да, но он «дипломатично» умолчал о том, что все его факты обнаружила и пресекла сама армия. Причем задолго до его сенсационных разоблачений. Об этом тогда писали многие газеты. Куда меньше внимания уделялось главному в этом деле: ошибке, если не сказать хуже, высших государственных структур, которые, давая офицерам мизерное содержание, разрешили торговать буквально всем. И поэтому иные командиры в течение одного-двух месяцев превратились из воспитателей и руководителей в своеобразных лавочников-дилетантов.

**— Тогда на этих действительно болезненных проблемах буквально спекулировали многие депутаты. Особенно, как это ни странно, бывшие военные.**

— Ничего удивительного. Ведь эти люди до августа 91-го находились под покровительством высшего руководства бывшего Союза ССР. Благодаря ему они, собственно, и стали депутатами. Но вот их благодетели оказались не у дел, пришли новые люди, и наступило «коллективное прозрение» — все в армии оказалось не так, как, по их мнению, следовало. Ну да Бог им судья. Для меня этот год прошел в непрерывной будничной работе, в поездках в войска.

**— Можно ли сейчас говорить о каких-то результатах?**

— Пожалуй, да, хотя многое еще предстоит сделать. Тем не менее главное, на мой взгляд, свершилось: построен фундамент новой российской армии. И фундамент прочный. Прежде всего у нас теперь есть концептуальные установки, от которых можно двигаться дальше в строительстве новых российских вооруженных сил и с которыми мы придем в XXI век.

**— Вы говорите о новой российской военной доктрине?**

— А вы что-нибудь знаете о старой? Ее, между прочим, в России никогда не было. Военная доктрина разработана впервые в истории нашего государства.

**— Тогда расскажите, пожалуйста, о ней подробнее.**

— Пожалуйста. Итак, российская военная доктрина состоит из трех частей — военно-политической, собственно военной и военно-технической. Если говорить в общих чертах, то речь идет о том, кого считать потенциальным противником, из каких частей должна состоять российская армия и чем ее следует вооружить.

**— И кто же теперь наш противник? Надеюсь, не «мировой империализм», который почему-то не воспользовался открывшимися в начале прошлого года возможностями?**

— Нет, конечно, хотя в милитаристских кругах даже ныне дружественных нам государств присутствуют разные силы. Я бы тут назвал беспокоящий всю планету терроризм, национализм, религиозную вражду. Боюсь, что с этим грузом прошлого человечество расстанется не так скоро, как хотело бы.

**— И все же главное, по вашему мнению, произошло — российские солдат и офицер знают свой маневр, знают, кто их враг и как в случае чего с ним воевать.**

— Вы немного забежали вперед. Военная доктрина еще не принята нашим парламентом, а только обсуждена Советом безопасности. И передана для обсуждения в комитеты Верховного Совета Российской Федерации. Надеюсь, где-то в июне она будет принята.

**— Что ж, будем надеяться. Но если вернуться к итогам первого года существования российской армии...**

— То важно выделить в них самое главное. Это, на мой взгляд, даже не достижения в строительстве наших вооруженных сил, а психологический перелом в настроениях офицерского корпуса.

**— В начале минувшего года они были, прямо скажем, упадническими.**

— А вы поставьте себя на место боевого офицера. Задачи неясны, семья скитается по квартирам, за которые, ко всему прочему, нечем платить. К тому же неясно, что завтра будет. Вдруг, не дай Бог, вернутся прежние времена, начнутся разборки, кто что говорил до августа 91-го года, можешь ли ты проходить службу или увольняйся в запас. С немалым трудом эту обстановку все-таки удалось переломить, удалось убедить людей, что с прошлым покончено и массовых увольнений не будет. Вера в будущее новой российской армии особенно укрепилась после нового года. Это подтверждают и все мои поездки по округам, встречи прежде всего с младшими офицерами. Люди в самом деле поверили нам, перестроились морально и вновь сосредоточили свои интересы на службе. Ей-богу, душа радуется, приезжаешь в воинскую часть, а там даже при недокомплекте личного состава люди сумели объединиться. Те же офицерские экипажи проводят батальонные, полковые, дивизионные учения, и прекрасные учения: стреляют здорово, боевые машины здорово водят. Оперативная работа идет у них отлично — это принятие решений, постановка задач, организация взаимодействия. Короче говоря, пошла нормальная боевая учеба. Не легко было начинать все сызнова. Тут и «увлечение» коммерцией мешало, да и до него боевой учебой в армии фактически никто не занимался. Примерно с 88-го года.

**— Ну а если говорить о результатах работы нового руководства Министерства обороны?**

— Анализ показал, что мы получили то, что планировали к началу нынешнего года. Я имею в виду создание новых соединений, частей и подразделений в округах, имеющих первостепенное стратегическое значение. А это Московский, Северо-кавказский, Дальневосточный округа, Северный и Тихоокеанский флоты. Сейчас я могу с уверенностью сказать, что там, где раньше был второй стратегический эшелон обороны, готовы к ведению боевых действий. Особенно радует положение дел в войсках Северокавказского округа.

**— Еще о боевой подготовке. Весь мир, как известно, сейчас оснащается оружием нового поколения — сверхточным оружием. Формируются и новые, так сказать, комплексные части...**

— Это межвидовые объединения, в частности мобильные силы, о которых я давно мечтал. Подстегивает сама жизнь. Ну нет теперь у России сил под каждым кустом на нашей самой протяженной в мире границе держать вооруженный наряд. Выручить здесь, я уже не говорю о горячих точках, могут только комплексные части быстрого реагирования.

**— Что-то летно-сухопутно-морское?**

— А почему нет? Ведь десантные части, которыми я не столь давно командовал, действуют примерно таким образом. Прибавьте к этому пополняющих армию профессионалов, и вы поймете: за такими воинскими частями — будущее. До середины 94-го года их формируют округа. К середине 95-го года будут созданы войсковые объединения. Таким образом, через два года мы получим мощные мобильные силы.

**— А как обстоят дела в социальном плане, в материальном, так сказать, аспекте военной жизни?**

— К перелому в этих делах я стремился, честное слово, в не меньшей степени, а одно время даже в большей, чем в боевой подготовке. О результатах не мне судить. Но, смотрите, с помощью президента, правительства, да и Верховного Совета удалось за год сделать многое. В частности, приняты все законодательные акты, что нам были нужны.

**— И они вас вполне удовлетворяют?**

— Не во всем. Я, в частности, имею в виду явную, на мой взгляд, несправедливость в призыве на воинскую службу, деление молодых людей на «черных» и «белых». Убежден, до перехода армии на профессиональную основу служить должны все. Однако главное все же произошло: нужные законы приняты, и люди теперь эти законы знают, как знают свои права и обязанности.

**— Однако одним законом, как говорится, сыт не будешь.**

— Вы о денежном содержании военнослужащих? Этот вопрос действительно остро стоял до 92-го года, особенно в первой его половине. Действительно, офицеры, даже генералы, я уж не говорю о прапорщиках и солдатах срочной службы и сержантах, находились за чертой бедности. Сейчас они наконец получают денежное довольствие, на которое можно содержать не только себя, но и свою семью. Причем не только по продовольствию. Есть на что и вещи купить. По крайней мере, побывав недавно в Забайкальском и Сибирском округах, я спрашивал молодых офицеров, нужно ли еще повышать оклады. Говорят, пока хватает.

**— А хватит ли потом, когда наша армия начнет переходить на платную профессиональную основу?**

— Пока хватает. Заработала система призыва на военную службу по контракту. Вы знаете, что против этого было руководство Министерства обороны СССР. Оказалось, что трудности, мягко говоря, преувеличены. На этот год нам определена цифра в 110 тысяч воинов-профессионалов. Причем к 7 мая по контракту уже служат 70 тысяч человек. Они пришли в последние месяцы, но еще до повышения окладов. Теперь, когда рядовой-профессионал получает более 40 тысяч, поток резко увеличился. Что ж, будем создавать аттестационные комиссии, чтобы уже на конкурсной основе набирать людей.

**— Как, по вашему мнению, присутствие профессионалов влияет на боевую подготовку?**

— Очень существенно. Они не только прекрасно служат сами. Помогают молодым солдатам и в обслуживании техники, и в работе на специальных установках. В связи с этим, кстати говоря, улучшилась криминогенная обстановка, вообще воинская дисциплина. На 40% по сравнению с тем же периодом прошлого года уменьшилось количество правонарушений в армии, особенно связанных с гибелью людей. Тут не только работа командиров. Немалую роль сыграли взрослые люди, которые пришли служить по контракту.

**— Послушайте, но если профессионалы так хорошо служат, может быть, стоит тогда сократить призыв в армию или хотя бы увеличить возможность отсрочек от призыва?**

— Я категорически против всех неоправданных льгот и отсрочек. И нужды обороны страны, и простая справедливость требуют, чтобы служили все молодые люди, достигшие призывного возраста. Другое дело, что с приходом солдат-профессионалов можно было бы существенно сократить срок службы в армии. Министерство обороны собирается предложить в ближайшее время правительству и Верховному Совету утвердить закон, по которому срок солдатской службы в новой российской армии не будет превышать одного года. При наличии профессионалов этого срока для обучения солдат будет достаточно. Но тогда уж служить до 25-летнего возраста надо будет всем. Следует при этом закрыть военные кафедры в вузах. Во всяком случае, в большинстве из них. Надо смотреть правде в глаза: офицеров эти кафедры, конечно же, не готовят.

**— Павел Сергеевич, вероятно, каждый офицер сегодня знает: нет проблемы острее жилищной. Я недавно побывал в Калининградской области. Сюда переводят войска из Прибалтики и Германии. Семьи офицеров создают своеобразные коммунальные квартиры даже на военных гидрографических судах.**

—Знаю, тяжело, очень тяжело с жильем. И говорить тут об очень больших успехах язык не поворачивается. Однако замечу, что армия свое жилищное строительство увеличила за год от двух до шести раз. Тем не менее прямо скажу, что, учитывая вывод войск на территорию России, к началу 1996 года эта проблема снята не будет. Она может даже обостриться. На днях встречался с воинами-«афганцами». Так вот, никто из них не требовал денег. Все просили помочь с жильем.

**— Но ведь, как вы только что говорили, армия сама много строит?**

— Однако дополнительно увеличить объем строительства мы не можем. Впереди же ликвидация военно-строительных частей. Значит, строить будет можно только подрядными организациями, а это деньги, деньги и деньги.

**— Постойте, зачем же ликвидировать тогда стройбаты?**

— Да не ликвидирует их армия. Они, скорее всего, сами вымрут. Не без помощи, правда, Верховного Совета, где постоянно муссируется этот вопрос. Я уже не говорю о возникшем на волне разоблачений двух-, трехлетней давности движения солдатских матерей. Они вместе с некоторыми политическими партиями буквально бомбардируют все инстанции письмами о том, что стройбат — это тюрьма и так далее.

**— Но, к сожалению, для беспокойства у этих женщин все-таки есть некоторые основания...**

— Скорее были. Я, кстати, еще помню времена, когда в стройбаты стремились попасть хотя бы для того, чтобы прилично подзаработать. Потом началось непонятное. У солдат-строителей стали вычитать за питание, за одежду и многое другое. В результате стройбатовец к концу службы еще и должен был родной части. Все это делать мы запретили, и сегодняшний солдат-строитель уходит на гражданку обеспеченным человеком, с солидным индексированным счетом в банке, еще с высокооплачиваемой профессией.

**— Кстати, о хозяйственной деятельности. Не секрет, что военными заказами в нашей стране жили миллионы людей. Что творится сейчас в недавнем прошлом «закрытых городах», вы знаете не хуже меня.**

—Это очень серьезная проблема, которую необходимо решать не на армейском, а на государственном уровне. Нужна общегосударственная система заказов на новое вооружение и технику. Ибо на сегодняшний день потеряна связь между военными заказами, производством вооружений и финансированием. Видимо, Министерство обороны тут в лучшем положении, поскольку, утвердив военно-техническую политику, мы уже имеем планы создания образцов по всем видам вооружений. Могли бы сделать четкий и определенный заказ. Проблема в финансировании: нет денег — нет заказа. А люди ждут, как, например, у нас на Севере, где едва на треть загружены два отлично оснащенных завода подводных лодок. Рабочие, инженеры с универсальной квалификацией прозябают на 15—20 тысяч в месяц. Терпят, не уходят. Пока, во всяком случае.

**— Что делать. Армия и флот сокращаются, военное производство тоже. Наверное, через это надо пройти. Стоит ли мучить людей, обманывать их несбыточными надеждами?**

—Да ничего подобного. Атомный подводный флот — это будущее вооруженных сил. Меньше будет танков и пушек, пехота сократится, но современный флот — это совсем иное дело. Правительства всех наиболее развитых стран это отлично понимают.

**— Как складываются ваши отношения с председателем парламента и президентом?**

— В Верховный Совет меня пару раз вызывали.

Пришлось повторить, что я уже несколько раз говорил: избавьте армию от политических дрязг. С президентом у меня постоянный контакт. Каждый день я с 10 до 10.15 утра докладываю ему об обстановке в армии, происшествиях, учениях и т.д. Кроме того, ежемесячно готовлю ему полный аналитический доклад о положении дел.

**— Вы часто говорите, что армия вне политики. Но как тогда быть с ее участием в разрешении многочисленных национальных конфликтов? Здесь ведь приходится занимать какую-то определенную позицию.**

— Я скажу иначе: участие в миротворческой деятельности и есть политика армии. Армия вне политики — это значит, что она не принадлежит какому-нибудь политическому течению или партии. Мы только реализуем политические решения нашего руководства.

**— Политику государства, как известно, формирует парламент. Вспомните наш Верховный Совет и скажите, пожалуйста, что будет, если он примет решение, с которыми вы не согласитесь? Скажем, Афганистан очередной устроит или прикажет бомбить Югославию. Что тогда, опять танки на улицах Москвы?**

— Нет, ни в коем случае. Свое несогласие я могу выразить разными способами. Прежде всего постараюсь убедить в чем-то, чему верю. Не поможет — уйду в отставку. Во всяком случае авантюристических решений, от кого бы они ни исходили, выполнять не буду. Уйду.

**— Кажется, без политики все-таки никак не получается. И в этой связи еще один вопрос. Значительная часть стратегических ядерных сил теперь за пределами России — на суверенной Украине. Здесь же то обязуются убрать со своей территории ядерное оружие, то вносят в эти заявления, скажем так, значительные поправки. В чем, на ваш взгляд, тут дело?**

— Своими практическими, я подчеркиваю — практическими действиями военное руководство Украины, не особо афишируя это, стремится к обладанию ядерным оружием. Это однозначно. Я делал несколько заявлений. Заявления нашего правительства были, все они парировались. Тем временем положение с безопасностью этого оружия на территории Украины ухудшается. Потому что мы не можем вовремя менять узлы и агрегаты, проводить профилактические работы, невозможен авторский надзор наших ученых за состоянием сконструированных ими ядерных боеголовок. Словом, тут есть проблема, и проблема серьезнейшая.

**— И, наверное, связана она в определенной степени с изменениями вооружений. Переключимся с ядерных на обычные и вспомним вашу поездку в Объединенные Арабские Эмираты на международную оружейную ярмарку. Вы тогда, два месяца назад, в одном из интервью с удовлетворением заявили, что достигнута договоренность о продаже современной продукции российских военных заводов примерно на 11 миллиардов долларов. Прошло время, и выяснилось, что гладко было только на бумаге... Что произошло?**

— Да, планы были самые радужные. И у нас, и у руководителей стран Персидского залива. Однако жизнь еще раз показала силу инертности наших бюрократических структур, которым была поручена продажа военной техники. Я имею в виду правительственный комитет по оборонным вопросам, руководителей Министерства внешнеэкономических связей. Они мертвой хваткой вцепились в это дело и близко не подпускают к нему Министерство обороны. Хотя во всем мире существует на сей счет совершенно иная — не советская схема действий. Не буду вдаваться в подробности, скажу одно: большинство договоренностей о продаже российской техники и вооружений провалено. И провалено по причинам чисто бюрократическим, если не сказать шкурным. А ведь мы предложили на ярмарке вооружений множество новинок международного класса, вызвавших буквально потрясение среди традиционных американских и английских поставщиков. Например, лучший в мире танк, который по всем характеристикам превосходит свои зарубежные аналоги.

**— Почему же так получилось?**

— Бюрократы старого закала, которые десятилетия сидели на продаже вооружений, привыкли в полном смысле слова жить с зарубежных командировок. Узнав о нашем успехе, они нашли ходы к президенту, к председателю правительства. Там буквально наизнанку вывернулись, чтобы доказать, что они это сделают лучше. Все оказалось враньем. Не умеют в наших бюрократических конторах поворачиваться. Или не хотят. Почему? Это уже вопрос к, как говорится, компетентным органам.

**— Так что, считать рынок Персидского залива для нас потерянным?**

— Да нет, пожалуй. Недавно мой заместитель был вновь приглашен в Абу-Даби для дальнейших переговоров. Что еще раз доказывает: арабские шейхи ценят российское оружие и предпочитают иметь дело с компетентными специалистами. Ему там открыто сказали: страны Персидского залива не хотят иметь дело ни с кем, кроме российского Министерства обороны. Интересно, что директора наших оборонных предприятий придерживаются того же мнения. Что ж, будем пробивать эту стену.

**— Павел Сергеевич! Думаю, трудности, о которых вы говорите, носят все-таки временный характер. И вооружение будет у российской армии самое современное, и социальные проблемы удастся решить или, во всяком случае, в ближайшие три-четыре года снять их остроту. Но главное, по-моему, не в этом. Скажите, может ли сегодня защитить наш народ российская армия, хотя теперь я представить себе не могу, кому может понадобиться с нами воевать? И последнее. О какой армии вы мечтаете?**

— Сегодня, говорю это с полной ответственностью, Российские вооруженные силы боеспособны, управляемы и способны пресечь любую агрессию, которой, кстати, не ожидается не в последней степени из-за набирающей силы нашей армии. Что же касается того, какой должна быть наша армия, то, думаю, небольшой, полностью профессиональной, отлично вооруженной высокоточным и унифицированным оружием, высокомобильной, чтобы по воздуху или железной дороге можно было моментально перебрасывать боевые соединения, способные в считанные минуты переломить в свою пользу обстановку. Что-то вроде резко усиленных воздушно-десантных войск, состоящих из умных, умелых, опытных солдат и офицеров, отлично владеющих множеством военных профессий. Надеюсь, еще до конца века Россия будет иметь такую армию.

# БОЯЗНЬ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

## часто заводит в тупик

Профессор Питер Ордешук (Калифорнийский технологический институт), профессор Том Шварц (Университет Калифорнии, Лос-Анджелес)

**Конституционный процесс**

В ПРЕДЫДУЩИХ беглых заметках («НГ» от 03.06.93, стр.2) авторы обещали подробнее сказать о конкретных изъянах конституционных проектов. Таковых более чем достаточно, но для наглядности мы свели их в пять групп.

### 1. НЕОСУЩЕСТВИМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Некоторые постулаты звучат забавно в обоих проектах. Родителям конституционно указано заботиться о своих несовершеннолетних детях, детям — о престарелых родителях и всем гражданам, вместе взятым, — о флоре и фауне; предприниматели должны конкурировать справедливо, граждане — платить налоги, а изготовители флагов — соблюдать установленные соотношения длины и ширины полотнища. Почему бы не повелеть также всем улыбаться, быть вежливыми и соблюдать правила дорожного движения?

Присутствие этих пустых положений обнаруживает странный взгляд составителей на то, чем должна заниматься Конституция. Другие формулировки бросают свет на принципиальную недооценку роли стимулов. Так, к примеру, оба проекта Конституции провозглашают создание специальных судов, советов и агентств (Совета безопасности, Центрального банка, Государственной счетной палаты, парламентского уполномоченного по правам человека), но оставляют их бесправными, либо передают определение их полномочий в руки «закона». Поскольку путем принятия соответствующих законов, не дающих им ни денег, ни полномочий, от «советов» и «агентств» можно оставить только пустую оболочку, почему бы не последовать примеру других стран и не оставить на усмотрение закона сам факт существования этих организаций?

Проект Ельцина так решает вопрос с министерствами, однако добавляет, что даже для внесения незначительных изменений в структуру их полномочий требуется, чтобы закон был поддержан двумя третями депутатов в каждой из палат. Зачем? Это сделает трудноосуществимыми желаемые политические изменения, в то время как парламентское большинство так или иначе сможет контролировать «агентства» через контроль за их финансированием.

Далее, проект Конституционной комиссии приводит детальнейшее описание процесса принятия законодательных решений: сказано, что парламент создает совещательные комиссии, избирает председателей палат, рассматривает законопроекты в определенной последовательности, разрешает разногласия между палатами определенными способами и в определенные дни начинает и заканчивает финансовый год. Но поскольку перспектива перевыборов создает стимулы для депутатов к тому, чтобы угодить избирателям, депутаты неизбежно сами выработают организационные и процедурные правила, этому способствующие. Причем если понадобится, обойдут негодные для этого конституционные формулировки. Почему бы тогда с самого начала не допустить, что «каждая палата парламента сама вырабатывает свои правила и процедуры, а также избирает председателя. Кроме случаев, когда настоящей Конституцией предусмотрено иное, решения в каждой палате принимаются большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов при условии, что большинство от общего числа членов данной палаты присутствует на заседании».

### 2. ПРОТИВОРЕЧИЯ В ОГРАНИЧЕНИЯХ, НАКЛАДЫВАЕМЫХ НА ВЛАСТЬ ГОСУДАРСТВА

Когда речь заходит об ограничении власти государства, проект Ельцина зачастую одной рукой раздает гарантии, а другой — забирает их обратно. Так, он гласит, что «судьи несменяемы», но добавляет: «Полномочия судьи могут быть прекращены...» (статья 115). Там же говорится, что «судьи неприкосновенны», однако «судья может быть привлечен к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности...» (статья 116). И далее: «Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается...» (статья 119). Нас такие формулировки ставят в тупик, объяснения им нет.

Однако сходные противоречия в отношении индивидуальных прав и свобод (важнейших ограничителей власти государства), содержащиеся в обоих проектах, но особенно в проекте Конституционной комиссии, легче поддаются объяснению. Оба проекта заслуживают всяческих похвал за ту широту индивидуальных прав и свобод, которую они предлагают гражданам. Однако, опасаясь, что реализация индивидуальных прав будет ограничивать свободу действия государства, комиссия не удержалась от «отрицания через ограничение». Гражданам дано право на объединения, однако «изъятия из этого права устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом». Граждане имеют право на личную неприкосновенность, но «основания для ограничения личной неприкосновенности могут быть установлены... законом», «каждому гарантируется... право» действовать в соответствии с их религиозными убеждениями «при условии соблюдения закона». В одной особо подозрительно звучащей статье сказано, что гарантируется свобода массовой информации, но судам безусловно разрешено «приостановление и прекращение деятельности средства массовой информации».

Проект Ельцина более последователен в части, посвященной индивидуальным правам. Однако оба проекта, по существу, подрывают гражданские права и свободы, допуская, чтобы наиболее фундаментальные из них отрицались или ограничивались «законом», с тем чтобы предотвратить угрозу безопасности государству, общественному порядку, здоровью, благосостоянию, а также — в проекте комиссии — морали. Возможно, некоторые ограничения на осуществление прав должны присутствовать, но теми словами, что стоят в этом перечне, во все времена прикрывались деспоты, лишая народы этих прав.

Проблема с умалением гражданских прав в обоих проектах возникла, опять же, из схоластического представления о том, как работает Конституция. Защита прав обеспечивается не детальностью их описания. В первую очередь ее осуществляет независимое правосудие. Безусловная формулировка прав — одно из немногих средств, доступных судам для защиты граждан от злоупотреблений со стороны властей. Дополнительный источник гарантии индивидуальных прав заключается в распределении полномочий между разными частями государства, между государственными органами, избираемыми различным образом и потому отражающими различные интересы суверена — электората. Поскольку ни одна из этих частей не может править самостоятельно, ни у одной из них не возникает возможности подавлять.

Равно как и объединиться в подавлении народа различные части государственной структуры не могут: все они ответственны перед разными группами избирателей, и это задача избирателей — заботиться о том, чтобы не переизбирать тех, кто может поставить под угрозу их права и свободы. Отчасти поэтому настораживает отрицание в обоих проектах избирательных прав для тех, кто признан судом недееспособными. Слишком немногие подлинно недееспособны и слишком часто недееспособными провозглашали политических оппонентов. Позволив горстке недееспособных граждан участвовать в выборах, вы вряд ли коренным образом измените итоги каких-либо выборов, но дайте властям возможность лишать оппонентов избирательных прав под предлогом «недееспособности», и под угрозой окажется не просто одно из фундаментальных конституционных прав, но и право, посредством осуществления которого электорат защищает остальные свои права.

Различие между конституционными правами граждан и обязательствами государства перед обществом заключается в том, что последние не могут быть востребованы по суду. Государство без труда может предоставить каждому возможность говорить, собираться, исповедовать религии и участвовать в выборах, и суды должны следить за тем, чтобы государство не пыталось выйти за пределы наложенных на него ограничений. Однако возможность обеспечить каждого достойным жильем, доходом, образованием и т.д. зависит от наличия ресурсов и от того, как решается вопрос о приоритетах в их распределении, что в демократическом государстве определяют не суды, а сами избиратели, голосуя за ту или иную предвыборную платформу. Надеяться на что-либо иное — опасное заблуждение, которое может только подорвать общественное доверие Конституции.

### 3. НЕСОВЕРШЕНСТВО ФЕДЕРАЛИЗМА

Стремление к разрешению конфликтов через конституционные указы, а не путем аккуратного уравновешивания властей и стимулов обнаруживается и в том, как оба проекта трактуют федерализм. Оба провозглашают приверженность «принципам федерализма» и непосредственно включают в текст Федеративный договор, дающий республикам и автономиям значительную самостоятельность. Но проект Ельцина забирает эту самостоятельность назад заявлением, что «глава исполнительной власти и правительство (администрация) субъекта Федерации входят в единую систему исполнительной власти Российской Федерации» (статья 66), что президент «обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех государственных органов» (статья 70), что местные налоги и бюджеты определяются федеральным законодательством (статья 64) и что «президент Российской Федерации и правительство Российской Федерации» принимают меры, ничем не ограниченные, «обеспечивающие осуществление полномочий федеральной государственной власти на всей территории Российской Федерации» (статья 67).

Возможны и хорошие федеративные, и хорошие унитарные системы управления. Но какая же имеется здесь в виду?

Проект Ельцина обещает защитить республики и автономные области посредством передачи им контроля над федеративной палатой парламента. Немедленно возникают вопросы. Будет ли этот контроль ограничен чем-либо еще, кроме расплывчатого требования, чтобы представительство базировалось на «законодательно установленных федеральных нормах»? Не смогут ли отдельные республики самовольно «уплотнять» эту палату парламента до тех пор, покуда в Москве найдется достаточно вместительный зал, пригодный для проведения заседаний? И каковы могут быть долгосрочные последствия того, что республики фактически получат право вето по любым законодательным вопросам? Не станут ли остальные регионы России, в попытке отстоять свои интересы, требовать дальнейшего усиления власти президента (который в этом случае фактически окажется представителем «не-республик»), ставя тем самым под угрозу демократию и стабильность?

Этих искусственных проблем можно избежать. Решение опять же заключается в том, чтобы заложить правильные стимулы для участников. Граждане республик и автономных областей хотят большего, чем просто символическое представительство. Им нужны местное самоуправление и достаточный контроль над местными ресурсами. Но того же самого — только для себя — хотят и граждане остальных субъектов Федерации. Равно как, впрочем, и граждане остальных демократических государств мира. Поскольку все, или почти все регионы будут требовать местного самоуправления, выходом было бы предоставить всем субъектам Федерации равную автономию, дать им равное представительство в сильной федеральной палате и довериться тому, что их представители защитят самостоятельность своего региона посредством последовательной защиты самостоятельности других.

### 4. ОТСУТСТВИЕ УКАЗАНИЯ НА ТО, КОГДА И КАК ЗАПОЛНЯЮТСЯ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ДОЛЖНОСТИ

Иногда указание на порядок и время заполнения конституционных должностей опускается в проектах и Ельцина, и Конституционной комиссии просто по недосмотру. Так, в проекте Ельцина говорится, что президент может быть отстранен и замещается посредством выборов, но не говорится, служит ли вновь избранный президент полный пятилетний срок или лишь остаток срока бывшего президента (статья 83).

Другие опущения явно преднамеренные. Ни в одном из проектов не говорится, как президент и парламент избираются, а президентский проект Конституции не оговаривает даже время их вступления в новые должности. До определенной степени эти вопросы могут регулироваться законодательно, но как и в каких пределах — даже это неясно. Как минимум, Конституция должна указывать время проведения выборов и вступления в должности и указывать, кто принимает решения по связанным с выборами процедурным вопросам, таким, как конкретная формула распределения депутатских мандатов между федеральными субъектами. Проект комиссии в этом плане ограничивается тем, что оговаривает тот факт, что количество депутатских мест определяется пропорционально численности населения в избирательных округах, которые могут избирать одного или нескольких депутатов каждый; проект Ельцина не содержит даже и этого.

Хорошая Конституция должна содержать больше информации по этому вопросу. Да, некоторые детали можно поручить определять законодательно, равно как и само проведение парламентских выборов на местах можно передать в руки субъектов Федерации. Но молчание Конституции по вопросу о времени и характере выборов и порядке вступления в должности фактически разрешает парламентариям пытаться сохранить свои позиции посредством любых, пусть даже и самых бессовестных манипуляций избирательными законами. Ничто не мешает им, например, после того как новый состав парламента избран, отложить передачу ему полномочий. Если парламенту будет позволено самостоятельно распоряжаться собственными перевыборами, несомненно, он ими распорядится в собственных интересах. Однако сомнительно, чтобы по этому вопросу его интересы совпали с интересами народа.

Ничто ярче не отражает путаницы по поводу того, что может и чего не может сделать Конституция, как предписание комиссии: «Депутат Верховного Совета РФ руководствуется интересами всего народа Российской Федерации» (статья 91). Налицо полное пренебрежение к индивидуальной мотивации. Проект комиссии предписывает принципы, которыми должны руководствоваться законодатели, но тем, что не говорит ничего о порядке их избрания, создает для парламентариев очень мало стимулов следовать этим принципам.

### 5. НЕРАВНОВЕСНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ПРЕЗИДЕНТОМ И ПАРЛАМЕНТОМ

Оба проекта склоняются к соединению сильной президентской власти с элементами парламентарной системы, как во Франции. Они оба устанавливают и избираемого президента, и Кабинет министров, который контролируется парламентом (Думой в проекте комиссии, Советом Федерации — в президентском проекте). Это обещает в будущем конфликт и дестабилизирующие конституционные кризисы: их не избежала и Франция. К примеру, президент ответствен за проведение внешней политики, но министр с соответствующим портфелем подотчетен парламенту (проект комиссии), равно как и премьер-министр подотчетен парламенту (проект Ельцина). На ком же должна лежать ответственность? И как понять положение в президентском проекте (статья 111) о том, что, если федеральная палата парламента лишила министра доверия, президент оставляет или отстраняет его (бывает ли третье?) по своему усмотрению? Не придется ли парламенту распускать кабинет полностью, для того чтобы сместить одного министра?

Правда, составители президентского проекта пытаются разрешить это недоразумение, предоставляя президенту право распустить парламент, объявить новые выборы, а в промежутке править посредством указов, причем повторять эту процедуру так часто, как президент сочтет нужным. Президент также вправе созывать референдумы (и не оговорено, какого рода вопросы могут быть поставлены перед избирателями). Как будто бы власти президента над парламентом самой по себе еще недостаточно, статьей 80 президент также наделяется правом разрешать конституционные споры, чем фактически перечеркивается и власть судебной ветви власти. Благодаря именно таким положениям проект Ельцина иногда называют французским. Но это французский вариант Луи Бонапарта, скорее чем Франсуа Миттерана. Вполне возможно дать российскому президенту больше полномочий, чем у любого другого президента в демократическом мире, не открывая тем не менее двери деспотизму: дайте ему министров, подотчетных только ему, наделите его чрезвычайным правом законодательной инициативы и правом накладывать вето на законы, широкими прерогативами в чрезвычайных ситуациях. Не надо только выхолащивать содержание парламента, судов, законности.

Понятно, что составителей российской Конституции преследует страх перед противостоянием между президентом и парламентом. Но две возможные меры по избежанию этого не включены ни в один из проектов: примите простую Конституцию с ясным разделением полномочий законодательной и исполнительной властей и постановите, что президент и парламент должны избираться в одно и то же время. Первая мера будет подталкивать стороны к компромиссу, а не к конституционному кризису. Вторая мера, создавая в известной мере общность интересов, поможет президенту заручиться конструктивной поддержкой парламентского большинства. Загадочным образом, несмотря на всю их озабоченность опасностью конфликта между президентом и парламентом, оба проекта исключают одновременные президентские и парламентские выборы, кроме как раз в 20 лет.

Угрозу конфронтации в отношениях между президентом и парламентом можно уменьшить также и удачным выбором правил, по которым будет избираться президент. Пока что, оставляя это исключительно на усмотрение закона, оба проекта фактически подталкивают к конфликту. Так ли трудно вообразить себе президента, распускающего парламент за то, что тот не принял закон, гарантирующий его переизбрание?

Мы бы предложили включить процедуру избрания президента в Конституцию. И в качестве избирательной формулы предложили бы следующее: избранным является кандидат, набравший наибольшее число голосов, если это число голосов составляет не менее 40% проголосовавших; в случаях когда никто из кандидатов не набрал 40% голосов или более, проводится второй тур выборов, в котором участвуют два лидирующих кандидата.

Во Франции для проведения второго тура достаточно, чтобы никто из кандидатов не набрал 50 % голосов, — сторонники отождествления демократии с властью большинства могут настаивать на подобном решении и для России. Проблема с пятидесятипроцентной планкой заключается в том, что такое правило привлекает огромное количество «безнадежных» кандидатов к участию в выборах в надежде на то, что во втором туре им удастся войти в коалицию с сильным кандидатом, так как собранные ими голоса могут понадобиться ему для победы. Как показывает практика, при сорокапроцентной квоте победа в первом туре абсолютным большинством голосов куда более вероятна, поскольку меньшее число слабых кандидатов участвуют в выборах. У победителя в таком случае много выше шансы повести за собой большинство в парламенте. Парадоксально, но факт: иногда поддержка большинства скорее достижима, если ее не требовать прямо.

ОБЩЕСТВО

# ГОСУДАРСТВУ БОЛЬШЕ НЕ НУЖЕН МОСКОВСКИЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ

## Спасти его взялась частная фирма

Александр Баринов

**Подробности**

ЭТИМ летом отечественной культуре предстояло понести тяжелую утрату: приказать долго жить, причем весьма бесславно, обещал не кто иной, как Московский международный кинофестиваль. Вообще как таковой. Осенью 1992 года, когда вплотную встал вопрос о проведении очередного — XVIII — кинофестиваля, такая перспектива казалась наиболее вероятной. Дело в том, что ни одна из многочисленных кинематографических структур (в том числе и государственных), претендовавших на роль его организатора, не смогла или не захотела найти деньги на проведение фестиваля. Правительство, что в его положении понятно, на этот раз тоже не решилось брать на себя бремя финансирования чисто культурного мероприятия, не отягощенного, как ранее, идеологией. В результате вопрос о Московском кинофестивале повис в воздухе. По правилам же Международной ассоциации кинопродюсеров, владеющей сеткой международных кинофестивалей группы «А», куда входит и Москва, пропуск (независимо от причин) означает автоматическое исключение из этой обоймы.

Однако ожидаемая кончина, к счастью, не состоялась. Меньше чем через месяц XVIII Московский международный фестиваль все-таки откроется. Произошло почти невероятное. Нет, у государства денег не фестиваль так и не нашлось (в лучшем случае оно выделит 15—20 млн. руб. — при минимальных затратах на его проведение в 1 млрд.). Организацию и финансирование Московского фестиваля почти полностью взяла на себя частная фирма — российско-болгарское совместное предприятие «Ринко-Варяг».

Гвоздевые элементы фестиваля пока держатся в тайне, но и то, что уже объявлено, радует любителей кино. В конкурсном показе будут участвовать фильмы «Чаплин» (Великобритания), «Отцы и сыновья» (США), «Сталинград» (ФРГ), «Осколки» (Канада), «Иона, который ожил в чреве кита», работы Феллини, Занусси, братьев Тавиани и др. В информационном показе пройдет целая серия ретроспектив — Мэрилин Монро, израильского, канадского кино, французской фирмы «Гамон», Дино Ризи, известного китайского кинематографиста Джан Имо. Для участия в жюри приглашены оператор-постановщик Карло ди Пальма (Италия), актрисы Гилда Свинтон и Гила Алмагор (Израиль). Ожидается приезд Артура Хиллера, Орнеллы Мути, Дино Ризи, Марио Моничелли, Стефании Сандрели.

«С самого начала, как только мы решили участвовать в проведении Московского кинофестиваля, главной своей целью мы поставили не столько его спонсорство, сколько непосредственно организацию, причем на самом высоком мировом уровне, — говорит Лариса Махлаева, директор СП «Ринко-Варяг». — Собственно, именно эта возможность и была для нас главным аргументом. Ведь до сих пор Московский фестиваль в ряду международных кинофестивалей группы

«А» был самой настоящей авантюрой, имевшей весьма отдаленное отношение к нормальным культурным и духовным ценностям и уж тем более к мировому кинематографу. Характерно, что из всех фестивалей московский был самым массовым — обычно на него в качестве гостей приезжали по нескольку тысяч человек (большей частью из дружественных стран Африки, Азии и Латинской Америки) — и вместе с тем наименее представительным, если это слово вообще здесь можно употребить. Государство тратило уйму денег, всех их кормило, поило, содержало. Когда же выяснилось, что вслед за почившими в бозе нашими прежними идеологией и культурными ценностями должен последовать и фестиваль, и родился наш «наполеоновский» план. Заключался он в том, чтобы не просто сохранить худо-бедно, но существовавшие до сих пор связи с мировым кинематографом, а вывести их если не на одну ступень, то хоть не намного ниже фестивалей, проходящих в Канне, Венеции и т.д.».

Подписывая договор о сотрудничестве с генеральной дирекцией Московского кинофестиваля «Интерфест», Лариса Махлаева, за время многолетней работы на «Мосфильме» съевшая на кинобизнесе не одну собаку, вполне представляла, за что берется и сколько на это надо потратить сил, нервов и денег. Однако только во время работы выяснилось, что стена, которую решило пробить «Ринко-Варяг», оказалась намного толще.

Самым сложным оказалось выполнить основную задачу, которую поставили перед собой организаторы фестиваля, — сделать его по-настоящему международным, выдержать высокий художественный уровень. Было принято решение приглашать актеров, режиссеров, продюсеров и т.д. только с мировым именем. Не обязательно звезд сегодняшних, но тех, кого наш зритель знает, помнит, о ком слышал. По такому же принципу отбирались и картины. Однако практически все предложения с ходу отвергались. Некоторые без обиняков заявляли, что не хотят иметь дело с Московским фестивалем, некоторые вежливо отказывались, ссылаясь на занятость. И тем не менее большая часть в конце концов дала согласие. Характерно, что, по словам г-жи Махлаевой, переломный момент в этих переговорах наступал, как правило, когда выяснялось, что фестиваль организует не госорганизация, а частная компания.

«Взаимоотношения с западными кинокомпаниями, — рассказывает Л. Махлаева, — приходится сейчас налаживать даже не с нуля, а с огромного знака минус. И в этом большая «заслуга» самого руководства нашего государства, которое до сих пор не может прекратить киноворовство, процветающее у нас. Все знают: стоит привезти одну копию в Россию на несколько дней фестиваля, и она неисповедимыми путями множится для Госфильмофонда, Союза кинематографистов... И пошло-поехало по всей стране. В основном из-за этого и не будет на фестивале фильмов голливудской восьмерки. Единственное, о чем удалось договориться в качестве испытания и с надеждой на возможное сотрудничество в будущем, — это ретроспектива Мэрилин Монро. Тут, не имея гарантий от государства, мы попытались такие гарантии предоставить собственными силами. Во многом это обусловило и принципиально новую, довольно жесткую схему проведения фестиваля: проходить он будет лишь в четырех столичных кинотеатрах (раньше обычно — в 25—30) — «России», «Ударнике», «Прогрессе» и кинозале Московского киноцентра. И каждая копия фильма будет находиться там под строгим контролем».

Стоит отметить, что эти меры уже вызвали бурное недовольство среди наших кинопрокатчиков и кинематографической номенклатуры.

Кроме того, как рассказала Л. Махлаева, впервые в этом году и все остальные элементы фестиваля решено для удобства разместить наиболее компактно. По договору с мэрией Москвы организаторам фестиваля будет предоставлено здание бывшего СЭВа вместе с гостиницей «Мир». Здесь разместятся пресс-центр и кинорынок, будут проводиться коммерческие просмотры и все культурные мероприятия. И в заключение о деньгах. При таком размахе этот вопрос, естественно, становится довольно щекотливым. Стоит отметить, что им уже задались и московские рэкетиры, полагающие, что фирма, способная организовать фестиваль, могла бы поделиться «одним чемоданом рублей».

«Понятно, — говорит Л. Махлаева, — что проведение такого масштабного мероприятия — затея безумно дорогая. Доходы, полученные от сборов за дни его проведения, в лучшем случае окупят сотую часть затрат. Поэтому мы запланировали частично окупить расходы с помощью трех благотворительных балов, которые предварят открытие фестиваля. Пройдут они там же, в здании СЭВа, 12, 19 и 25 июня. Это будут ночные шоу с участием отечественных звезд театра, кино, эстрады и т.д. На каждый бал будет продано по тысяче билетов ценой 100 долларов каждый. Но и это вернет лишь часть необходимых затрат на проведение фестиваля. Основная же финансовая нагрузка лежит на нашем партнере по СП — болгарском промышленнике и большом киномане Тодоре Колеве».

Кстати, согласившись на участие в проекте, Тодор Колев попытался договориться с российскими государственными мужами о взаимовыгодном сотрудничестве. Он предложил, если уж у государства нет денег на фестиваль, помочь их заработать. Тодор Колев попросил разрешить ему торговать с российскими предприятиями за фиксированный процент от прибыли на нужды Московского кинофестиваля. Однако ни положительного, ни отрицательного ответа он так до сих пор и не получил.

Акционерное общество
Ацендент
предлагает со склада
в Москве
крупным и мелким оптом
на любой вкус и карман:

★ ликеро-водочные изделия от «Русской водки» до утонченного «Мартини»
★ сигареты из Англии и США
★ шоколад, карамель, леденцы, жевательную резинку из Франции, Чехословакии, Сирии
★ кофе «Арабика» (в зернах, 200 г)
★ одежду:
★ костюмы (Франция, Канада) мужские и женские
★ куртки «Табани», «Пантера» (Австрия)
★ кожаные куртки (Австрия)
★ халаты махровые (Пакистан)
★ спортивные костюмы (Пакистан, Южная Корея)
★ рубашки, блузки, футболки (США, Турция, Пакистан)
★ богатый выбор летней детской одежды
★ парфюмерию российского и импортного производства

А цены...?
...цены приятно удивят!

Москва, Беговая, 2
(095) 945-45-65, 945-44-64

© КИТ


**Коротко**

### Грызуны осваивают новые кормовые базы

СЛУЖБА профилактической дезинфекции Москвы впервые столкнулась с появлением крыс в таких местах города, где их раньше не было. Об этом рассказала Алия Патршина, специалист городской дезинфекционной станции. По ее словам, это произошло из-за того, что были потревожены места их постоянного гнездования. Крысы оккупировали многие пустые, находящиеся на ремонте здания в центре, где по строительной технике безопасности невозможно проводить дератизацию. Кроме того, с появлением продовольственных палаток у станций метро у крыс появилась «новая кормовая база», и они стали постоянными обитателями этих мест. Однако, пояснила г-жа Патршина, за дезобработку территорий, прилегающих к метро, никто не платит, поэтому травят крыс здесь не так часто, как это необходимо.

**РИА**

### Идет удушение конкурентов

В ТОМСКЕ возбуждено более 40 уголовных дел по факту хищения 10 млрд. руб. по поддельным авизо. По официальным данным, в незаконных сделках, связанных с этим преступлением, участвовало около 50 коммерческих структур. Наблюдатели констатируют, что за январь—май 1993 г. экономических преступлений в Томской области зарегистрировано в 4 раза больше, чем за весь 1992 г., причем каждое второе из них — это посягательство на собственность конкурентов.

### Аэропорт Быково скоро станет международным

КАК СООБЩИЛ Владимир Власов, начальник московского аэропорта Быково, для разработки технико-экономического обоснования перспектив развития Московского воздушного узла Американский торговый дом выделил 800 млн. долларов. После реконструкции аэропорт Быково сможет принимать самолеты западных авиакомпаний и частных лиц. По словам г-на Власова, для перевозки отечественных пассажиров планируется использовать вместо устаревших самолетов Ан-24 перспективные пассажирские лайнеры Ил-114.

**«Постфактум»**

### Осужденные могут получить высшее образование

УНИКАЛЬНЫЙ эксперимент начинается в системе исправительно-трудовых заведений Петербурга. Время, определенное судом как наказание за совершенное преступление, решено использовать для получения высшего образования. По договоренности с ГУВД, с осени в Северо-Западном заочном политехническом институте будут обучаться заключенные 4 исправительно-трудовых колоний усиленного и общего режима. Определены две специальности — «Автомобили и автомобильное хозяйство», «Организация перевозок на транспорте». После сдачи в колониях вступительных экзаменов, начнутся занятия по полной вузовской программе. Предусмотрены лабораторные работы, практика, в том числе в самом институте.

**РИА**

### Коллективный труд

КАК СООБЩАЕТ английская газета «Сан», в ближайшее время ожидается прибавление в необычной семье, проживающей на севере Англии. Ее глава — 40-летний безработный Рэй Скурра — женат на 36-летней Линде, которая уже родила ему семерых детей и сейчас ожидает восьмого. Неофициальной женой Рэя является 26-летняя Джоан, сестра Линды, которая также подарила главе семьи уже троих.

**ДПА**

### Поправка

В ПУБЛИКАЦИИ «Российская мафия взяла Европу за горло» («НГ», №102) искажена фамилия начальника военной контрразведки России Алексея Молякова, за что и приносим ему наши извинения.

**«НГ»**

**Коротко**

# СПАСИ И СОХРАНИ

## Историческая застройка города под угрозой

Олег Жданов

**Москва**

КАЖДЫЙ московский дом способен рассказать полную неожиданных поворотов историю жизни — своей и своих хозяев. О каждом доме в пределах Садового кольца можно написать целую книгу. Будут в ней радостные и горькие страницы.

Сейчас для памятников истории и архитектуры наступило, возможно, самое тяжелое время. Если бы дома умели говорить, я думаю, они бы согласились со мной: ведь пережить войны, смену властей все же проще, чем равнодушие в мирное время. А иными словами и нельзя назвать то отношение к исторической застройке города со стороны московского правительства. Схема предельно проста: без непосредственного согласования с Управлением государственного контроля и охраны памятников любой дом одной лишь директивой передается в частное владение, аренду и т.д. Собирать же все необходимые бумажки предоставляется самим «хозяевам». Как правило, это коммерческие структуры, ибо только они могут позволить себе снять или купить дом в центре города. Сейчас купить можно любую бумажку. В итоге многие усадьбы, отдельные дома, флигели центра Москвы переходят в руки коммерческих фирм как «не представляющие исторической и архитектурной ценности». Собственно, сама практика передачи зданий исторической застройки в руки частного капитала не так уж и плоха, если под жестким контролем охранных организаций проводится реконструкция фасадов и интерьеров. В противном случае результаты могут быть плачевными.

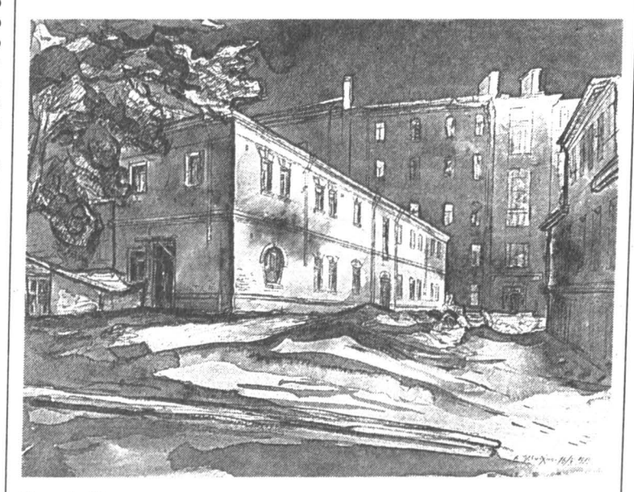
Гоголевский бульвар, 31. Здесь находится очень милая усадьба Хрущевых (XVIII—XIX вв.). В сборнике путеводителей по Москве, изданном в 1917-м, о ней говорится как о типичном московском ампире. А вот как оценил усадьбу Центр историко-градостроительных исследований: «Городская усадьба Хрущевых — ценный участок градостроительной среды заповедной зоны «Кропоткинская улица», формирующий облик бульвара. Представляет значительный мемориальный интерес».

Сегодня с одобрения московского правительства здесь планируется разместить Туркменский культурно-торговый центр и гостиницу посольства Туркменистана.

В принципе, в размещении подобных центров ничего дурного нет. Прекрасно, например, вписался в облик Арбата Грузинский культурный центр. Но почему именно на Гоголевском, 31? Ведь этот дом представляет огромную ценность для истории России.

Усадьба была построена в 1740 году, и к 1917-му ее история насчитывала 16 владельцев, в основном офицеров царской армии. Дольше всех — с 1790 по 1841 год — ею владела семья Хрущевых. В 1867-м усадьбу приобрел коллежский советник И. А. Уманец, и после этого начался, возможно, самый знаменательный период в ее жизни. Дело в том, что в здании, ныне выходящем фасадом на Гоголевский бульвар, 1 сентября 1872 года открылась одна из первых в Москве женских частных гимназий. Организатором и руководителем гимназии стала Софья Николаевна Фишер. Ученицы гимназии изучали греческий, латынь, литературу, математику. Здесь давались уроки музыки, хорового пения, танцев. Гимназия издавала свои труды, не раз отмечавшиеся почетными наградами Парижской всемирной выставки. Это учебное заведение сыграло огромную роль в деле женского просвещения в России. Но культурные традиции гимназии С. Н. Фишер — это далеко не единственный яркий эпизод в истории усадьбы. В ноябре 1909 года на втором этаже этого дома снял квартиру поэт Андрей Белый, а в марте 1910 года здесь было открыто издательство «Мусачет», сыгравшее огромную роль в истории литературы XX века. Начало деятельности «Мусачета» было отмечено выходом книги статей А. Белого «Символизм», ставшей программной для представителей этого течения. Издательство первым выпустило книги А. Блока «Собрание стихотворений» и «Ночные часы». В том же 1910-м при «Мусачете» стал выходить журнал «Логос» и начал плодотворную работу руководимый А. Белым Ритмический кружок. В этом доме не раз бывали А. Блок, Вяч. Иванов, К. Бальмонт, В. Брюсов, И. Северянин, Л. Андреев, И. Бунин, Ф. Степун и многие другие.

Четыре года назад уже были предприняты попытки захватить усадьбу, но благодаря группе выдающихся российских писателей, в частности Ф. Искандеру, А. Битову, И. Виноградову, Б. Окуджаве, они были отбиты. Но затишье оказалось недолгим. Кто же победит — русское отделение ПЕН-клуба, взявшее под свою опеку проект возрождения «Мусачета», или Туркменский культурно-торговый центр?



*Усадьба Хрущевых*
*Репродукция с картины художника Виктора Шмохина*

# БЕДНОСТЬ РОССИЙСКИХ МОРЯКОВ

## С нею пора кончать

Сергей Бабусенко

**Проблема**

НА СУДНЕ «Механик Евграфов» (порт приписки — Санкт-Петербург) капитана Ивана Пойманова называют Мастером. Он достоин такого звания. Еще на берегу узнал я от своего знакомого Владимира Максимова, работающего в одной из морских международных организаций, о случае шестилетней давности, очевидцем которого ему довелось стать. В районе мыса Хантсхольм судно попало в шторм. Крен достигал 40 градусов. Стальные цепи рвались, как отсыревшие нитки, а двадцатитонные контейнеры прыгали по палубе теннисными мячиками. Некоторые из них падали за борт и тут же взлетали вверх, норовя ударить в судно своими острыми углами. Одной такой пробоины для «Механика Евграфова» было бы достаточно, чтобы уйти на дно утюгом: в судне нет спасительных переборок. Мастеру и вахтенному офицеру Андрею Гомазину удалось вывести корабль из того боя без потерь.

В любой профессии есть степени и зоны риска. У таксиста, врача, постового милиционера. Но если под ногами нет твердой почвы, на которой привык жить человек, как у моряка или пилота, то нужно «снимать шляпу» перед теми, кто сознательно живет большую часть своей жизни в зоне повышенной опасности.

Когда я пишу эти строки, Мастер сам ведет судно по датским проливам. Редкие капитаны поступают так. В зоне проливов, где нужно по лоции вести судно много часов, они предпочитают лоцмана. Он знает обходы и проходы, мели и подводные скалы. Провод судна стоит 2000 долларов. Заплати и пей кофе. Мастер экономит пароходству эти деньги, получая на экипаж 10% от нее. Однако, как и всякий валютный доход (если его можно так назвать), эта сумма облагается налогом в 12%. Зачем же тогда экономить? Пусть платит государство, а Мастер будет пить кофе, как его шведский коллега, идущий с лоцманом всего в 6 кабельтовых от нас. И говорить по радиотелефону с домом, давая последние указания диспетчерским портовым службам о приеме судна.

Почему-то принято считать, что моряки гребут деньги лопатами, как средневековые флибустьеры или корсары. В Хале, где судно стояло под загрузкой, один из членов экипажа познакомился с поляком. Простым матросом, плавающим под шведским флагом. Получает тот гарантированные 1500 долларов в месяц плюс страховые, оплата билета от порта списания до места проведения отпуска и обратно на судно, где бы оно ни находилось. А сколько получает российский матрос? Чуть больше 4 тыс. руб. Правда, есть еще так называемая плата «взамен суточных». В среднем 8 долларов на брата и только в море. Но как жить матросу и его семье на «береговые» деньги в течение трех месяцев, когда он на берегу? Зубы на полку? Эти три месяца даются команде, чтобы отдохнуть от моря и поправить нервную систему. На какие деньги он должен восстанавливать силы? Уходящий на пенсию матрос получает ее из расчета «берегового» оклада. При этом его «сверхприбыль» в долларах не учитывается. А почему? Проплавав десятки лет, моряк получает пенсию меньше уборщицы в пароходстве. Возможно возражение: пусть откладывают моряки из тех «взамен суточных» на черный день. Справедливо. Так поступали и поступают. Однако тот же Мастер, проходив не по одному морю-океану, сумел положить на книжку 50 тыс. руб., которые из-за инфляции стали мусором. Что делать ему дальше?

Я насчитал на палубе «Евграфова» 30 пустых мест для контейнеров. Каждый стоит около 500 долларов. Итого, как принято говорить в бухгалтериях, имеем около 15 тыс. долларов недоприбыли. Почему? Нет грузов, сказал мне Мастер. Но я, например, знаю нескольких питерских бизнесменов, которые вместо 1200 фунтов в иностранных портах заплатили бы пароходству по 1000 долларов за провоз своего груза до С.-Петербурга. В контейнер можно набить товаров на сумму 50—100 тыс. долларов. Отдайте капитану право решать, как поступать с недогруженными местами, и получите не одну тысячу долларов прибыли только с одного рейса.

Понимаю, что тяжело будет тем, кто сидит на берегу и не имеет даже 8 долларов «взамен суточных», смириться с мыслью, что кто-то получает «бешеные деньги». Советую им снять гражданскую одежду и выйти в море. И ждать шторма у мыса Хантсхольм.

**Борт «Механика Евграфова»**

**Факты, события, люди**

### Филантропы и журналисты

В МОСКВЕ прошла конференция, посвященная проблемам взаимодействия средств массовой информации и «третьего сектора экономики» — благотворительных организаций. Проблема заключается в том, что пресса, по мнению филантропов, недостаточно внимательно относится к благотворительной деятельности. Столь прохладное отношение вызвано, скорее всего, весьма распространенным мнением о том, что всякая филантропическая деятельность — лишь один из способов «отмывания» мафиозных денег. Представители благотворительных организаций, действительно занимающихся благотворительностью, жалуются на «тотальный прессинг недоверия» как со стороны СМИ, так и со стороны общественности. Для того чтобы выяснить, в какой стадии взаимодействия и взаимопонимания находятся общественность города и благотворительные организации, сотрудники Московского дома милосердия и фонда «Сопричастность» провели социологическое исследование, в ходе которого выяснилось, что, скорее всего, имеет смысл говорить о невнимательном отношении самих благотворителей к прессе, нежели наоборот. Материалы для прессы (в виде пресс-релизов и т. п.) в среднем 1 раз в квартал появляются в 25% благотворительных организаций, 1 раз в месяц — в 22% и 1 раз в год — в 8%. Причем 32% опрошенных представителей филантропического движения вообще не считают нужным освещать свою деятельность в прессе или на радио.

**Григорий СТЕПАНЦЕВ**

### Они видели Александра III

ПО ДАННЫМ петербургской мэрии, сегодня в городе насчитывается 104 человека, перешагнувших столетний рубеж. Из них — 92 женщины и 12 мужчин. Всего пенсионеров в Санкт-Петербурге — около миллиона человек.

**«Северо-Запад»**

### Пресса «под колпаком» подполковника

ХАБАРОВСКАЯ краевая типография № 1 выпустила справочник «Средства массовой информации Дальнего Востока», изданный за счет подполковника ДВО Юрия Хворова. В справочнике опубликованы реквизиты, рекламные расценки и другие данные газеты, журналов, теле- и радиокомпаний региона, включая независимые и даже незарегистрированные. Тираж справочника — 5 тыс. экземпляров, стоимость — 300 руб. Как заявил Ю. Хворов, он «намерен и впредь контролировать деятельность дальневосточных информационных структур и убеждать предпринимателей в том, что СМИ — двигатель прогресса».

**«Постфактум»**

### Десант украшает униформу

В ВОЗДУШНО-ДЕСАНТНЫХ войсках вводится новая символика. Вот описание всех эмблем дивизий ВДВ:

**Управление ВДВ** — на эмблеме изображена пантера в момент прыжка. Пантера — умное, сильное и выносливое животное. Ее реакция — молниеносна. Именно таков будет ответ ВДВ на действия агрессора. Стилизованные крылья на эмблеме подчеркивают высокую мобильность частей и соединений ВДВ. Лозунг управления: «Никто, кроме нас».

**7-я Гвардейская воздушно-десантная дивизия** — на эмблеме изображение зубра, который в мифологии олицетворяет мощь и благородство. Кроме того, зубр — исторический символ г. Каунаса, где дивизия дислоцировалась более 45 лет. Орлиные крылья и парашют подчеркивают аэромобильный характер подготовки дивизии. Лозунг дивизии: «Мужество, отвага, честь».

**76-я Гвардейская ВДД** — за основу взят герб г. Пскова, где расположены части и штаб дивизии, и собственно символ дивизии — северный барс, олицетворяющий специфику самой северной дивизии ВДВ, силу, закалку, выносливость — качества, присущие солдатам и офицерам дивизии, что подтверждается всей ее историей. Лозунг: «Мы всюду там, где ждут победу».

**98-я Гвардейская ВДД** — на эмблеме изображена рука с мечом, символизирующая наказание за поругание чести, достоинства, за причиненную боль. Символика призвана отразить назначение дивизии — наказание за посягательство на независимость страны. Лозунг дивизии: «Честь и Родина превыше всего».

**104-я Гвардейская ВДД** — на эмблеме изображение скорпиона, символизирующего смертельную опасность и непредсказуемость действий. Эмблема отражает специфику боевой подготовки дивизии для действий в горной и пустынной местности, в которой она располагалась более 45 лет. Лозунг: «Себе — честь, Родине — слава».

**106-я Гвардейская ВДД** — в основе символики эмблемы герб г. Тулы, где дислоцируется дивизия. Изображение кентавра символизирует соединение мощи и ума, отваги и хитрости человека и животного. Лозунг: «Нет задач невыполнимых».

**242-й учебный центр** — на эмблеме изображен сокол, отличающийся благородством, стремительностью, мужеством, гордостью и в то же время легко поддающийся обучению. Лозунг: «Учить побеждать».

**Воздушно-десантные бригады.** Их эмблема — вепрь. У древних славян вепрь был одним из наиболее почитаемых животных. Для воинов он олицетворял неуязвимость, стойкость, силу. Лозунг: «Себе честь, потомкам память, Родине слава».

**Рязанское высшее воздушно-десантное училище** — эмблема напоминает по форме орлиное гнездо, из которого «разлетаются» его воспитанники в войска, символически изображенные в виде щита с эмблемой ВДВ. Символ училища — орел. Лозунг: «Натиск, отвага, победа».

**Части и подразделения специального назначения** — на эмблеме изображен волк, что должно символизировать специфику действий подразделений спецназа. Волк очень вынослив, умен, расчетлив, силен, способен на самые неожиданные действия. Он может действовать в стае, в паре и в одиночку. Лозунг: «Побеждает сильнейший».

**Части обеспечения** — на эмблеме изображение медведя, который для славян всегда был символом не только ума и силы, но и надежности и трудолюбия. Именно такое сочетание качеств больше всего необходимо подразделениям обеспечения, которые сами не ведут боевых действий, но обеспечивают их всем необходимым. Лозунг: «Сегодня здесь, а завтра там, где дело есть десанта».

**«Постфактум»**

КУЛЬТУРА

# ХУДОЖНИК ЗА ПРОВОЛОКОЙ

## «Мемориал» собирает музей

Валентина Тиханова,
член рабочей коллегии
международного «Мемориала»

**In memoriam**

НАЧАЛОМ коллекции, собранной Научно-информационным и просветительским центром «Мемориала», стали экспонаты выставки, устроенной три года назад в Москве.

Жертвами репрессий были сотни художников. Творчество помогало им выжить и нравственно, и физически. Художнику, отбывающему срок в ИТЛ, прежде чем получить официальное право трудиться хотя бы «около» своей профессии, надо было пройти через общие работы: лесоповал, стройку, рудник, прииск. После этого он мог получить в культурно-воспитательной части статус оформителя стенгазеты, бараков, клуба, доски почета, а вместе с этим доступ к бумаге, карандашам, краскам. И время для рисования — тайно, урывками, для себя. Эти рисунки выполнены графитным или цветными карандашами, пером и тушью, чернилами, акварелью, гуашью (нередко спичкой, щепочкой), иной раз мудреной смесью из золы, зубного и медицинских порошков и даже свиной кровью. В дело шла серая бумага от мешков с крупой: на ней писали и рисовали, из нее сшивали самодельные рукописные книжки и альбомы. Обшивка посылок, портянки, половые тряпки, мешковина шли под живопись.

Живописи в музее очень мало — здесь риск был особенно велик, да и с красками посложнее, масло долго сохнет, и работа легко обнаруживается по запаху. Лагерный рисунок обычно небольшого размера: так его легче прятать от «шмона», и такие листки проще добыть. Кроме того, портретные рисунки посылались вместо фотографий и должны были умещаться в конверте.

В лицах на портретах нет открыто выраженных эмоций, они нейтрально-задумчивы. Это объясняется просто: лагерный режим запрещал всякую правдивую информацию на волю, будь то письмо или рисунок. По той же причине среди рисунков так мало бытовых сцен, интерьеров бараков или вахты — всего, что так потрясает в литературных источниках.

Широкое хождение имели поздравительные открытки к праздникам и дням рождения. Большинство сделано непрофессионалами, но за каждым рисунком — человеческая трагедия, изломанная судьба.

Некоторые художники работали в лагерных самодеятельных или даже профессиональных театрах, делали эскизы декораций и костюмов, сотрудничали в Магаданском издательстве. Но во всех случаях они оставались подконвойными, труд их — рабским, работы — безымянными. Вообще «благополучие» лагерного художника было весьма относительным. В любой момент его могли перевести на другую работу, в другой лагерь, как и каждого заключенного — посадить в карцер, добавить срок. Не говоря уж об обязанности писать портреты лагерного начальства, красить и расписывать стены их квартир.

*С. Рейхенберт. Наброски заключенных*

*Ю. Решетников (расстрелян в 1937 г.). Автопортрет. 1937 г.*

Конечно, страшно читать у Солженицына, что одна из основных обязанностей лагерного художника — обновлять номера на спине, шапке, брюках. Но когда такой номер перед глазами... Был в университете преподаватель по народному искусству Виктор Михайлович Василенко, романтик и поэт. Из ИТЛ он вернулся в 50-х годах в телогрейке «третьего срока» и хранил ее, рваную, страшную, на антресолях. Теперь она в музее, как и тюремное платье, состоящее практически из одних только заплат, принадлежавшее В. И. Антоновой, специалисту по древнерусской живописи, как и шапка-ушанка неопределенной формы из какой-то бумазеи мышиного цвета.

Подобных экспонатов много: и неподъемное кайло, каким махали по 10 часов в сутки, и зарешеченное окно из БУРа (барака усиленного режима), вывезенное с «Мертвой дороги» Салехард — Игарка в 1989 году экспедицией «Мемориала». Все они, как и алюминиевые миски, котелки, ложки и кружки, как куски колючей проволоки, договаривают то, что запрещалось изображать лагерному художнику.

Наряду с неизвестными авторами в музее представлен ряд художников, хорошо известных специалистам изобразительного искусства: Ю. Соостер, Г. Фогелер, Л. Кропивницкий, М. Соколов, Б. Смирнов-Русецкий, А. Андреева, Б. Свешников, М. Рудаков, И. Шерман, И. Борхман, Р. Горелов, В. Тоот, В. Шухаев.

Большинство произведений музей получает в дар от самих авторов или наследников. Семь ксилографий расстрелянного графика Н. Падалицына подарено работниками Гравюрного кабинета и дирекцией ГМИИ имени А. С. Пушкина, за что мы им безмерно благодарны. Что касается ремесленных и декоративно-прикладных изделий, все они переданы музею безвозмездно. Иногда их назначение чисто декоративное, чаще — функциональное. Вырезанные из твердого дерева и орнаментированные ножи (металлические запрещались); замочек с «секретом»; вышитые мешочки для хлеба, табака, хранения мелочей; деревянная пепельница в виде башмачка; коробочки, шкатулки; «думка» и наплечный вязаный платок из отходов швейного производства с несмываемым номером Г-388.

Особенно много вышивок и вязания «родом» из Мордовии, печально знаменитой Потьмы. Здесь находился большой многонациональный женский лагерь, где на фабриках шили белье, телогрейки, стеганые штаны и прочее обмундирование для военных, вышивали платья, рубахи и блузки. Нитки для вязания добывались из кромки, отрезанной от байковых полотнищ; использовались мельчайшие обрезки ткани. Выдергивали нитки для вышивания из цветного трикотажного белья и одежды. Для себя и по заказам начальственных жен (так называемый индпошив) заключенные женщины вышивали тончайшую гладь, филе и мережку при лампочке в 15 свечей, теряя зрение. Вышивали тюбетейки, скатерти и дорожки, салфетки и блузки, кошельки и футляры. Есть в нашей коллекции и миниатюра «Богоматерь с младенцем», вышитая на черном сукне.

В музее более 800 единиц хранения. Обращаюсь к владельцам произведений, предметов, вывезенных из лагерей и ссылок: не держите их взаперти, пусть память о дорогом вам человеке сохранится не только в вашей семье, позвольте прикоснуться к ней каждому, кто придет в залы нашего будущего музея.

Мы собираем сведения обо всех репрессированных художниках, пусть и самые скудные. Звоните нам по телефону 209-78-83.

# УЖЕЛЬ ТА САМАЯ... ЛЮДМИЛА?

## Еще раз об опере Александра Тителя

Вадим Журавлев

**После премьеры**

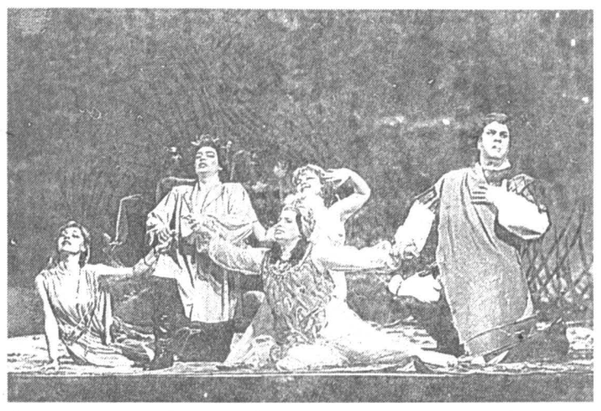
КАЗАЛОСЬ, безвозвратно канули в Лету времена, когда художников обвиняли в кощунственном отношении к классике только потому, что их видение известных сюжетов не совпадало со стереотипным. Хотелось думать, что мы никогда уже не услышим знаменитое: «Так ставить оперы композитора нельзя!» Но оказалось, что все это «дела» не только «давно минувших дней». И уважаемый мной критик, еще недавно писавший о музыкантах гонимых, на страницах «НГ» торопится предать анафеме режиссера нового спектакля «Руслан и Людмила» в Музыкальном театре на Пушкинской. И опять, как сорок лет назад, звучит слово «кощунство». Попробую и я рассказать о своих впечатлениях от премьеры оперы Глинки.

...Зрительный зал театра заполнен наполовину детьми всех возрастов, которых родители-просветители привели послушать красивую сказку. Потому уже первая сцена разочаровывает взрослых, но не детей, которые первыми угадывают в спектакле яркость и праздничность циркового представления.

Бесконечную череду сменяющихся вокальных номеров, растянутых аж на пять актов, Александр Титель решает именно как цирковую программу, которая начинается и заканчивается массовыми сценами, то есть парадом участников. В этих сценах и происходят завязка и развязка сюжетных линий спектакля, а ассорти из каватин, дуэтов и ансамблей становится набором цирковых номеров. Впрочем, все по порядку.

**Парад-алле.** Трудно представить цирк без арены. Их в спектакле даже две. Одна, наперекор традиции, квадратная. На ней и происходят все земные события пушкинского сюжета, а потому в каждой сцене ее застилают новыми коврами заправские униформисты во главе с капельдинером, который своими частыми падениями напоминает коверного.

Другая арена — круг, символизирующий путь героев спектакля, — предстает перед зрителями в виде медальонов, обрамляющих шикарные задники. В «русских» сценах — это венок из сухих листьев, а в «восточных» — из павлиньих перьев. И во время представления можно любоваться пастельными тонами пейзажа с видами парков Петербурга, вставленного в эти медальоны. Почему Петербурга? Да потому, что действие спектакля Титель переносит в пушкинское время. Вот и герои спектакля: Людмила (Людмила Слепнева), похожая на Татьяну, только не в малиновом берете, а в элегантной шляпке, Руслан (Леонид Зимненко), статью напоминающий «опаленного судьбой» Гремина, Светозар (Владимир Свистов) в камергерском камзоле — зовут все более оживляющийся зал участвовать в игре, пытать вместе с ними счастья в стране фантазий, где нет места горю и слезам.



*Сцена обольщения Руслана и Ратмира* *Фото Андрея Степанова*

Потому так беззаботно звучат предсказания полкового музыканта Баяна (Ахмед Агади), поющего под гитару а-ля Денис Давыдов: конец все равно будет счастливым! Идиллию бала, собравшего девиц на выданье и гусаров, нарушает сама Людмила, на цыпочках ускользающая с брачного ложа. Она «немножко ветрена... так что же?» Вперед, за Людмилой, ведь на манеже —

**«Дрессированный медведь»** Финн (Вячеслав Осипов), одетый в звериные шкуры, и впрямь напоминающий циркового медведя. А еще вождя мирового пролетариата, пишущего на камушке у шалаша свои апрельские — вернее, майские — тезисы. Что делать: Карельский перешеек близок к Петербургу. Выбросив руку вперед, словно выступая с бронепоезда, сказочный медведь указывает Руслану верный путь. «Правильной дорогой идете, товарищи». А на арену выходят силачи.

**«Борьба силачей».** Особый восторг публики вызывает гигантская голова, изображающая глубокого старца в профиль. В его единственном стеклянном глазу отражается маленький, как игрушечный солдатик, Руслан. Победитель, который еще исполнил великолепную арию, получает в награду бутафорский меч. А веселит публику в этом номере классический цирковой клоун, трус и неудачник Фарлаф (Роман Улыбин), похожий на напыщенных кайзеровских унтер-офицеров или донницеттиевского Бельмонте. Бравурно пробормотав знаменитое рондо, «рыжий» решил покрасоваться и исполнил на «бис» заодно и «Попутную песню».

Но нам нельзя задерживаться, потому что на арену вывозят много всякой бутафории, а значит, начинается —

**«Иллюзионный аттракцион».** Клубы дыма от сигары Наины (Лариса Курдюмова), одинаково похожей на фокусницу и современную астрологиню, окутывают железный шатер Гориславы (Лидия Черных) и... ротонду павловского парка, обозначивших два географических полюса постановки. А вот и многочисленные ассистентки-фокусницы — вылитые девушки-цветы из вагнеровского «Парсифаля». Они-то и готовы сотворить чудеса с любым мужчиной, только попадись. К счастью, Руслана спасает все тот же Финн, а Ратмир (Ольга Александрова), обретший Гориславу, приводит его к себе на родину. Где родина Ратмира? Среди заснеженных вершин Кавказа, ведь Ратмир в спектакля Тителя — черкесский князь, пылкий и смелый. Ему больше всего не хватает коня. И это не случайно: ведь начинается —

**«Джигитовка».** И какой же цирк обходится без горячих лошадей и смелых джигитов! А среди бурок и папах томится Людмила, «кавказская пленница», характером больше похожая на «суровую Дельфиру», о которой Пушкин писал: «под юбкою гусар, лишь дайте ей усы да шпоры». Взбалмошная Людмила отчаянно сопротивляется домогательствам постаревшего джигита Черномора (Вячеслав Войнаровский), которому не хватает только кнута, чтобы лошадей подгонять. А молчаливый образ «коварного злодея» целиком срисован с первого тенора мира Лучано Паваротти: лысый толстяк невероятных размеров, который укутывает шею черным шарфом-«бородой», обожает рисовать и играть на трубе. И, конечно, все в зале ждут, когда он «дерзостной рукой» начнет «ласкать младые прелести Людмилы», но появление Руслана извещает всех, что пришла пора счастливого конца. А значит —

**«Парад-алле».** Возвращение в Петербург сопровождается всеобщим ликованием как на сцене, так и в зале, аплодисментами и криками «браво».

Представление окончено, декорации разобраны, а стало быть, пора подвести итог.

Спектакль Александра Тителя нередко являет нам интересные режиссерские находки, добротно выстроенные мизансцены, почти всегда создавая на сцене атмосферу легкости, резвости, а иногда и фривольности, которая так близка пушкинской поэме, сюжет которой поэт изложил в двадцати строках истории про петуха:

*Когда за курицей трусливой,*
*Султан курятника спесивый,*
*Петух мой по двору бежал*
*И сладострастными крылами*
*Уже подругу обнимал...*

Но часто режиссеру просто изменяет вкус, впрочем, это так естественно в любом цирке. Он перегружает действие многочисленными мелкими деталями, которые смешат и удивляют публику в начале спектакля, надоедают к середине, а в конце — просто раздражают. Ратмир, обнажающий пышные дамские плечи, чтобы потереться ими о прутья шатра Гориславы. Руслан, носящий на закорках одну из ассистенток Наины. Чернемор, кормящий грудью одного из многочисленных младенцев, и т.д. Великолепные декорации Сергея Бархина и костюмы Татьяны Бархиной создают удивительно образное пространство спектакля, и иногда сценография выглядит достаточной и без чрезмерных режиссерских деталей.

Есть в спектакле и места, откровенно невразумительно проработанные режиссером. Так начисто исчезает поединок Финна и Наины: Лариса Курдюмова просто не знает, что ей делать, и уходит за кулисы. Наверное, много интересного можно было придумать в сцене дуэли Руслана и Черномора. Последняя сцена спектакля, задуманная, как поклоны артистов, просто губит большой кусок глинковской музыки: аплодисменты зрителей ее перекрывают. Не всегда Тителю удается обрисовать своих персонажей четко и законченно — смазанными, например, выглядят образы Ратмира и Гориславы, которые слишком много суетятся на сцене.

Под стать цирковому выступил в этот вечер и оркестр театра. Увлекающийся Геннадий Проваторов, наверное, мысленно дирижировал оркестром Берлинской филармонии, но действительность была гораздо прозаичнее. Исполнение вокальных партий всеми солистами без исключения, скорее, напоминало рядовой спектакль второго состава, вокальные образы были лишены яркости и выразительности.

В театре на Пушкинской появился спектакль, явно выделяющийся на фоне рутины постановок опер Чайковского, идущих на этой сцене. Александр Титель предлагает молодым режиссерам разгадать намек, который сокрыт в мнимой сказочности русских опер. И взглянуть на них глазами человека конца XX века.

**Movies**

### Сталин в Трое

ЦИКЛ ФИЛЬМОВ, объединенных темой «Сталинские годы», проходит в рамках Международного кинофестиваля, открывшегося 1 июня в курортном комплексе Троя, расположенном на берегу Атлантики в 50 километрах от португальской столицы.

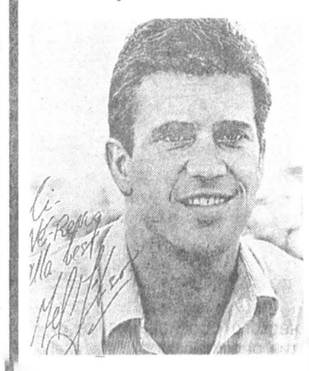
В цикл вошли ленты Дзиги Вертова «Шестая часть мира» (1926 г.), Михаила Чиаурели — «Падение Берлина» (1950 г.), «Незабываемый 1919» (1952 г.) и «Клятва» (1946 г.), а также фильм Евгения Евтушенко «Похороны Сталина». По мнению организаторов кинофестиваля, «эти фильмы помогут зрителю лучше понять многое из того, что сейчас происходит в России».

В разделе конкурсных полнометражных фильмов — 13 лент, поступивших, согласно условиям фестиваля, из «стран малого кинематографа», то есть производящих не более 20 фильмов в год (например, из Сенегала, Кубы, Австрии, Португалии и других). Показ конкурсных фильмов начался 2 июня лентой словацкого кинорежиссера Юрая Якубиско «Лучше быть богатым и здоровым, чем бедным и больным».

Кинофестиваль завершится 10 июня вручением премий победителям и специальных почетных призов «Золотой дельфин». Один из них предназначен актрисе Лорен Бакалл, а другой бразильскому кинорежиссеру Нельсону Сантосу, ретроспектива фильмов которого идет в Трое. Кстати, бразильская продукция, особенно короткометражные и документальные ленты, буквально наводнила 9-й Международный кинофестиваль в Трое, который рискует войти в историю как «год бразильского кино».

**Александр ЗДИТОВЕЦКИЙ**

### Сила привычки



МЭЛ ГИБСОН, снявшийся недавно в фильме «Вечно молодой», заявил, что намерен отныне заниматься режиссурой. В настоящее время он снимает фильм «Человек без лица». Герой ленты выходит из тюрьмы, но прошлое преследует его... Судя по предварительным отзывам и репортажам со съемочной площадки, режиссерский дебют Гибсона будет весьма далек от тех «крутых» боевиков («Смертельное оружие», «Безумный Макс»), которые прославили его на весь мир.

Впрочем, следующим фильмом Гибсона будет именно боевик: по завершении «Человека без лица» актер начнет работу в ковбойской ленте «Маверик» — о знаменитом мошеннике Дикого Запада, герое многих книг, комиксов и популярной телесерии 50-х годов.

«Человек без лица» должен выйти в прокат в августе, «Маверик» — предположительно в декабре. А мы пока не смотрели даже романтическую комедию «Вечно молодой», премьера которой в США состоялась в январе 1993 года. Герой Гибсона, летчик-испытатель, соглашается на рискованный эксперимент и погружается в летаргический сон на 50 лет; уснув в 30-е годы, он просыпается в наши дни и пытается привыкнуть к темпам современной цивилизации.

**Е. Т.**

### Передовой опыт американцев

АМЕРИКАНЦЫ любят французское кино весьма оригинальным способом. Поскольку кинозрители США не жалуют иностранных актеров, американцы заменяют их своими; поскольку тамошняя публика не воспринимает переводные фильмы, диалоги произносятся заново на английском языке; а поскольку европейский (авторский) стиль режиссуры в Голливуде не особенно почитаем, на съемки французского фильма для США приглашается местный постановщик. Короче — вы угадали! — американцы просто снимают свои версии нашумевших французских лент.

Последней жертвой американизации «пала» картина, которая во Франции называлась просто «Никита», у нас — «Ее зовут Никита» (очевидно, чтобы зрители не решили, что фильм — про Хрущева), а в Штатах американизированная версия называется и вовсе «Point of no return» (вариантов перевода много: «Обратной дороги нет», «Роковая черта», а самый дословный — «Точка невозвращения»). Фильм рассказывает о женщине-преступнице, которую спецслужбы используют в своих целях. Главные роли исполнили Бриджет Фонда и Габриэль Бирн; первая известна тем, что является племянницей Джейн Фонды и снималась в фильмах «Одинокая белая женщина», «Крестный отец», часть 3.

**Елена ТЕЛИНГАТЕР**

**Movies**

# ТАЙНЫ ТЕАТРАЛЬНОЙ ДЕМИУРГИИ

## «Улица Крокодилов», Театр де Комплисите

Наталия Якубова

**Гастроли**

ПОЖАЛУЙ, только сейчас, в конце этого сезона произошла настоящая встреча с гениальным польским писателем Бруно Шульцем — когда оба сборника его новелл вышли отдельной книгой, а в Москве почти одновременно были показаны два спектакля по его произведениям. Это «Коричные лавки» Анджея Ворона в исполнении Берлинского театра «Креатур» и «Улица Крокодилов» Саймона Макберни — руководителя Театра де Комплисите из Лондона.

Надо сказать, что и весь мир в свое время узнал о Шульце благодаря театру, точнее, благодаря знаменитым постановкам Тадеуша Кантора. Режиссеры более молодого поколения обращаются непосредственно к источнику, из которого черпал вдохновение сам Кантор. Сделать это, однако, оказывается не так просто. Так, Анджей Ворон, на мой взгляд, попотчевал публику скорее ярмарочным суррогатом «краткий Шульц глазами Кантора». Спектакль представляет собой небрежный конспект-адаптацию «Трактата о манекенах» — центральной новеллы «Коричных лавок», во многом предопределившей поэтику Кантора...

Над постановкой С. Макберни тень Кантора не довлеет — английский режиссер не желает присваивать себе чужого внутреннего мира. Не претендует он и на сценическую адаптацию вдохновившей его литературы. «Проза Шульца, — пишет С. Макберни, — не поддается переводу на язык театра. Как вязкая струя меда, перетекая во времени, она меняет формы, но сохраняет улетающий вкус ощущений, запахов и красок». Не правда ли, в этих словах чувствуется поэт, и это неудивительно: ведь режиссер С. Макберни сам является литератором.

На страницах шульцевской прозы мир беспрестанно меняет свои очертания: под действием ветра, солнечного света или сумерек искривляется пространство, время, странная «вегетация» охватывает знакомые предметы, дома и целые улицы. Становится явной потаенная жизнь «вещей в себе». И не случайно у одного из главных персонажей — Иакова, отца лирического героя — возникает еретический проект «теневой демиургии»: *«Он тяготел к формам рубежным, сомнительным и проблематичным, таким, как эктоплазма сомнамбуликов, псевдоматерия, каталептическая эманация мозга, в определенных случаях исходящая изо рта спящих и переполнявшая комнату как бы колышимой прореженной тканью, астральным тестом на пограничье плоти и духа»* (Шульц Б. Коричные лавки. Санатория под клепсидрой. Москва — Иерусалим, 1993, с.40). И вот уже в заброшенных, забытых анфиладах старого дома из одного только «трепетания воздуха» возникает пышное и трагически-мимолетное цветение фантастической псевдофлоры...

На пограничье плоти и духа строит свою театральную демиургию и Саймон Макберни. Воображаемое материализуется зримо и осязаемо, но при этом не теряет своей фантастичности. Метафорическое возвращается в сферу обыденного, но сохраняет в себе привкус запредельного смысла. Неживое одушевляется живым и само становится источником жизни.

Да здесь и нет разделения на живое и неживое. Маленькие книжки под воздействием заключенных в них воспоминаний стаей белых птиц взмывают над головами их читателей, а поднятые ножками вверх стулья превращают держащих их актеров в хрупкие, беззащитные весенние деревья. Одним из таких деревьев обернется возлюбленная героя: слабое, смешное существо не от мира сего, которое возникает неизвестно откуда и через мгновение так же фантастически исчезает (Х. Кармайкл). Настигший было ее Иосиф (Ц. Сарачу) вдруг обнаруживает, что разговаривает с опустевшей оболочкой — оставшимся в руках пальто.

*Сцена из спектакля «Улица крокодилов»*

Но — мы уже знаем — **«пустых** оболочек» не бывает. В другой сцене обыкновенный отрез полотна вдруг взовьется вихрем судьбы, закружит героя, столкнет его с возлюбленной, снова разлучит с ней и под конец, обернувшись скатертью, вернет его на землю, точнее, прямо к обеденному столу.

Но и повседневность напоена чудесами. Здесь правит удивительное порождение земного бытия — служанка Аделя (Л. Баур). Она — воплощение воли к жизни, ее крепкой материнской уверенности. И каждый непроизвольно тянется к этому потаенному хранилищу живительной энергии, любой случайно уделенный кусочек которой — будь то даже всего лишь начищенная ею о собственную кофту ложка — пленяет до сладостного оцепенения.

Вся первая часть спектакля движется этими своеобразными синкопами: от завороженности, оцепенелости — когда медленно капает вода из-под крана в Аделино ведро или бесконечно долго наливает она суп в миску, а приказчики, прицепившись к столбу, раскачиваются не хуже маятника, — к вихрю надежд, предчувствий и еретических дерзаний. Это — детство человечества, «гениальная эпоха». Почему всему этому приходит конец? Почему истощаются творческие силы и жизнь погружается в страх и тревогу? Этот вопрос болью звучит во второй части «Улицы Крокодилов». Иосиф безуспешно ищет отца — непостижимым образом исчезнувшего (выметенного вместе с мусором?). Но вместо отца ему подсовывают старую деревянную вешалку.

Иосиф пытается вернуть прошлое. Преодолев свои страхи, он берет на себя роль волшебника. И вот, подчиняясь его дирижерской палочке, вновь и вновь повторяется одна и та же сцена: приход покупателей в разоренную суконную лавку. Повторяется до тех пор, пока не произойдет чудо, пока не вернется живительный хаос творчества и бесконечные полотна диковинных материй не хлынут с потолка на землю.

Это последний, предзакатный всплеск еретической демиургии — рожденный из отчаяния и готовый к гибели. Через секунду огромное белое полотно навсегда скроет этот мир, оставив Иосифа в одиночестве.

Но одиночество это не вечно. Исчезнувшие в дали воспоминаний люди придут за Иосифом в его смертный час. И тогда нелепая смерть не покажется трагедией. Иосиф вернется в свою фантастическую страну, он заберется на колени отца, обнимет его, а затем, подхваченный вереницей знакомых рук, он, засыпающий вечный ребенок, будет искать своего успокоения, пока не найдет его в объятиях суровой и мудрой Адели.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

# «ТАК НАЗЫВАЕМЫЕ ДЕМОКРАТЫ»

## обычно не умеют посмотреть на себя со стороны

В. Кардин

**Звучит обидно. Однако наш демократизм действительно относителен. Едва ли не все видные деятели это:о движения — демократы без году неделя. К иному они себя готовили, иным богам поклонялись, иным целям посвящали собственную жизнь и труд. Те же, кто верил в демократию, шел на Голгофу, если и уцелел, то сейчас живет за далекими рубежами родины. Ни один политический эмигрант не вернулся, предпочитая наблюдать издалека и давать советы. Возможно, история предъявит им счет. Мы же, по-моему, таким правом не обладаем.**

МЫ ПОШЛИ в демократы, когда это было безопасно, даже престижно, а то и сулило дивиденды. Такой оборот наложил отпечаток и на движение, и на его активистов.

Сила демократической идеи — в благородстве, импонирующем нормальному человеку. Уязвимость — в безбрежности, доступности, позволяющей едва ли не каждому трактовать ее по-своему. К тому же демократия «добыта» у нас не снизу, не столько в результате борьбы, сколько в результате развала тоталитарной системы, краха партии, на которой эта система держалась. Августовские посягательства ГКЧП своей беспощадностью и беспомощностью содействовали ее успеху. Заодно — иллюзии несокрушимости. Нет ничего отраднее, чем примкнуть к триумфаторам, встать под победные стяги.

Не сомневаюсь в искренности большинства примкнувших, в ломке их сознания. Сам жизненный опыт, история содействовали смене вех. Слово «демократия» обрело такую приманчивость, что вошло в названия едва ли не всех политических партий и движений.

Однако искренность — сфера неподконтрольного. Ломка совершалась по-разному. У кого-то она естественна, подготовлена исподволь, у кого-то — подобна обвалу.

Изменение политических воззрений, особенно тогда, когда старые себя изжили, не шибко болезненно. Куда сложнее убедить остальных в неконъюнктурности, бескорыстии собственного обновления.

Это касается в первую очередь людей, привычно выступающих на авансцене. Именно — привычно. Они и вчера выступали, кое-кто и позавчера.

Но это не повод для недоверия. Судьбы складываются по-разному, количество вариантов бесконечно. И все-таки, признаюсь, трудно воспринимать всерьез человека, который лет пятнадцать назад ради карьеры и загранкомандировок цинично вступил в партию, а сегодня — демократичнее всех на свете. Или вот — прирожденный оратор-обличитель, громивший ревизионистов, отщепенцев, литературных власовцев, вражеских пособников и т.п., а сейчас с той же трибуны, с тем же пафосом обличающий недругов демократии. Или — закаленный идеологический борец, дирижер всевозможных постыдных кампаний, бурно возрождающийся к новой, непримиримо демократической жизни. Доходит до курьезов: заурядные вчерашние охранители, выпуская сегодня вполне демократическую газету, корят вчерашнего диссидента за недостаточную решительность и последовательность. Карбонарии — дальше некуда. Правда, кабинеты сохранили старые...

Однако и такие метаморфозы — не основание высокомерно отворачиваться. Да и кто ты такой, чтобы судить всех и каждого? Сам, что ли, безгрешен?

Основания появляются, когда новоявленный демократ сохраняет прежние повадки. Сохраняет и приумножает. Встав перед дилеммой: белые перчатки или черная «Волга», он, не довольствуясь лимузином, вообще забывает о понятии «белые перчатки», не говоря уже о «Белых одеждах», о которых напоминал Иоанн Богослов. (Называю Иоанна Богослова, так как едва ли не для всех наших демократов путь к новым символам веры совпал с приобщением к Церкви.)

Выступая по любому поводу, подписывая всевозможные декларации, красуясь перед телекамерами, иные активисты не лодозревают, что речи тоже подвержены инфляции, что за словом, обращенным к людям, стоит твоя личная судьба, годами накопленный (или опрометчиво растраченный) моральный капитал. Делая немало полезного, они, к великому сожалению, обычно не умеют посмотреть на себя со стороны, а посмотрев, откорректировать собственное поведение, стиль.

Демократия — это не только сумма идей, защищающих права человека, но и свод незыблемых моральных норм. Насколько легко усваиваются политические идеи, настолько трудно даются нормы.

Утопично ждать, чтобы кто-то, приняв, пусть и чистосердечно, демократические идеи, стал ангелом во плоти. Чудес не бывает, и не на них надежда. Но жизнь всетаки обновляется, а это предполагает и какие-то изменения человека к лучшему, внутреннюю работу в таком направлении.

Есть слабости извинительные. Скажем, некоторые литераторы, будто начав с чистого листа, старательно ретушируют, героизируют прежнюю свою биографию, надеясь, видимо, на нашу забывчивость. Но снисходительности недостает, не должно доставать, когда видишь, как начальник, громогласно обличавший себя демократом, самодурствует, расправляется с неугодными, когда словесная приверженность демократическим идеалам не препятствует хапанью, упованию на вседозволенность. Демократия для такого знаменитого ее поборника начинается (порой и кончается) личным обустройством.

Как бы ни каркали враги демократии, климат в России изменился, люди глотнули воздух свободы. Но он не изменился, порой ухудшился во многих коллективах, где «демократ» действует по принципу «что хочу, то и вороч у», где царят извечные склоки, интриги, лизоблюдство, где раздоры доходят до расколов. Это вызывает распространенное мнение: новое начальство, мол, ничем не отличается от старого. Это еще больше отравляет людям и без того не очень-то сладкую жизнь.

Демократия должна пробудить и пробуждает лучшие свойства человеческой натуры. Но нередко дает простор и худшим.

В наших условиях это усугубляется минимум тремя обстоятельствами.

Во-первых, развращающим воздействием большевистского жизнеустройства, лживостью идеологии, безраздельно господствовавшей десятилетиями. Кризис морали начался не в 1985 году и не в 1991-м, но гораздо раньше.

Во-вторых, номенклатурным прошлым многих нынешних демократов, стойкими пережитками этого прошлого.

В третьих, уродствами рыночной стихии, выплеснувшейся не только на улицы, но и в сознание.

Так или иначе многие, слишком многие демократы-активисты, не теряя времени, ничем, слава Богу, не поплатившись, щедро — своя рука владыка — воздают себе за собственную деятельность. Не стану повторять навязшие в зубах разговоры о машинах, дачах, квартирах, заграничных вояжах. О дурной славе, сопутствующей отнюдь не единицам.

До определенного момента печать демократической ориентации поносила систему привилегий для партийно-государственной и армейской верхушки. И вдруг утратила интерес к теме. Это выглядело бы необъяснимым, если б тайное не стало явным и новая элита сообща со старой (или безотносительно к ней) не набросилась на пышный пирог, испеченный на шиши налогоплательщиков, не дававших на то своего благословения.

«А что, наши генералы не заслужили?» — вознегодовал министр, лово провернув операцию дачного масштаба и не обидев себя.

До слез знакомое «Разве я не заслужил?», «Разве мне не положено?» сделалось лейтмотивом, звучащим то в полную силу, то под сурдинку. К сожалению, президент не реагировал на него надлежащим образом, не понял: тому, у кого рыльце в пушку, не место в демократических структурах власти, привилегии и коррупция — близнецы.

Далеко не все в действиях (и бездействии) президента поддается оправданию. Он тоже не родился демократом. Но, сделав легко дающийся выбор, шел против течения, каплю за каплей выдавливая из себя партработника. Шел и продолжает идти — упрямо, только не всегда последовательно, вдруг поступая подобно секретарю обкома или опираясь на «членов бюро», неизменно уверенных: без них, заслуженных, не обойтись, кашу не сварить.

Загипнотизированный, видно, ратными заслугами героя афганской войны, президент собственноручно предоставил ему второе место в государстве и — получил предметный ужас. Не он один, правда. Но, несмотря на все уроки, наша демократия с детской беззаботностью прощает генералов и воспеваетей грязной афганской войны, мало чем отличающейся от войны гитлеровского вермахта против Советского Союза. Можно ли вообразить, будто хоть один из героев вермахта занял ключевой государственный пост в послевоенной демократической Германии. А ведь у такого в запасе неотразимый довод — исполнял приказ, был верен присяге. Исполняя, превращал в дымящиеся руины наши села и города. Тем же, с таким же основанием занимались советские асы и военачальники в Афганистане. Сейчас им не хватает мужества осознать неотвратимую истину: содеянное лишает их нравственного права на участие в общественно-политической жизни России, пытающейся порвать с преступным прошлым. Пока они на заметных постах, на переднем плане, пока командуют и ораторствуют, это прошлое узаконивается и, хотим мы или нет, соприсутствует в настоящем, извращая демократию, отбрасывая во времена, с которыми мы тщимся расстаться.

Мы-то тщимся, но оно никуда не девается.

От благородно-негодующего «Разве я не заслужил?» дело нередко идет к этапу, известному под названием «злоупотребление служебной властью», когда должны бы вмешиваться правоохранительные органы. Но проблема не только в этом. Среди «я заслужил» сплошь и рядом преобладают более разбитные, шустрые, сумевшие опередить замешкавшихся, растерявшихся, трудно адаптирующихся к новым условиям, но никак не менее достойных, способных принести немалую пользу, но отброшенных на обочину крепкими локтями тех, кто рвет постромки.

Да и с самими «заслужившими» не все ладно. Выявилась низкая профессиональность многих профессионалов. Их предшественники тоже не всегда были специалистами экстра-класса. Но система обезличивала работника, позволяла кивать на вышестоящего, прикрываться за инструкцию, распоряжение и т.д.

Несказанно усложнившаяся сейчас жизнь прозрачнее вчерашней инструкции, законы утратили силу, начальство — авторитет. Ошибки и промахи на виду, всяко лыко в строку. Нынешнее телевидение гораздо лучше кравченковского, но и оно в целом не выдерживает критики. Об этом говорят на всех углах.

О генеральских заслугах говорят меньше. Здесь не все на виду. Слишком бездумно игнорировались интересы армии, смещались нормальные представления о ней. Но вместе с тем очевидна нечистоплотность иных генералов, неумение навести элементарный порядок в войсках.

Пресловутым «компетентным органам» не хватает компетентности, едва доходит до действий в новых условиях.

Тут, впрочем, прозрачность кончается, наступает зона туманов, и уже трудно отделить неумение от нежелания, скрытого противодействия.

Наша демократия, о чем приходится частенько вспоминать, не расчистила авгиевы конюшни советских структур, особенно властных, силовых, и не может полагаться на их безусловную поддержку. Все ограничилось устранением считанных одиозных фигур, в лучшем случае — сведением счетов, в худшем и в самом дурном — избавлением от настоящих специалистов, мозоливших глаза тщеславным неумехам. Многие единомышленники, соратники Крючкова и Язова удержали свои кресла или пошли на повышение. Это, в частности, питает трусливую наглость путчистов, получивших к тому же подарок от генерального прокурора — бестселлер «Кремлевский заговор».

Такова одна сторона дела. Другая, не менее важная, — постоянная раздвоенность, когда неизвестно истинное положение вещей, подлинная роль тех или иных фигур. Кто, скажем, виновен в махинациях с оружием и армейской техникой, кто в ответе за таинственные рейсы боевой российской авиации в «горячие точки» ближнего зарубежья, за постоянное исчезновение солдат или за странную инертность службы безопасности 1 мая? За бесконечные головоломки? Когда они выстраиваются в прихотливый, но не лишенный определенности ряд, начинает грызть сомнение: насколько демократично наше общество? Каковы его реальные возможности? Где пролегают границы? Откуда начинается нечто удручающе знакомое по прошлым годам, когда «социалистическая демократия» превосходно уживалась с постоянным дволичием, возведенным в ранг государственной политики и высшей мудрости?

Мучительно даются ответы на неотступные вопросы. Иногда не даются вовсе.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Перечитав написанное, автор испытал забытое, казалось бы, чувство — *непроходимо*. Но одернул себя: чепуха, не те времена.

В редакции уважаемой демократической газеты, где он не чувствовал себя чужим, начальство отвергло статью, ограничась туманными объяснениями. Как и в «те времена», кто-то из подчиненных выразил несогласие с редактором, кто-то взялся передать рукопись в другую, не менее достойную редакцию. В другой, как и в «те времена», тоже произносили «нет», добавив что-то расплывчато-невразумительное.

Смешно было бы ставить под сомнение право редакторов накладывать вето и вменять им в обязанность его мотивировать. В конце концов они берут в расчет десятки причин и в состоянии усмотреть в статье нечто, не предусмотренное автором. В данном случае автор склонен предположить, что его заметки могут восприниматься или и на свой счет. По крайней мере таким вариантом нельзя пренебречь. Даже если автор старался уйти от конкретных фигур, предъявлял счет и себе самому, а всякие невольные совпадения предпочел бы счесть, как принято говорить, чистой случайностью.

Среди заповедей «НГ» есть и такая: публикуем отвергнутое в других изданиях. Если это, естественно, не противоречит исходным редакционным принципам. Автору, думается, что не противоречит. Но авторская точка зрения не всегда совпадает с редакторской. Вопрос — насколько не совпадает. Вопрос чаще всего о степени плюрализма, то есть демократичности.

Фирма «Чара» проведет страхование Ваших денежных средств, в любом их виде, с ежемесячной выплатой Вам 10% от суммы вклада. Ежемесячные выплаты составят 15% при вкладах частных лиц свыше 1 млн.руб. и организаций - свыше 5 млн.руб.
При вкладах частных лиц не менее 100 тысяч рублей сроком на 6 месяцев, клиент получает 100% от суммы вклада, а сроком на 12 месяцев - 250%.

**Мы защитим Вас от гиперинфляции!**

Наши телефоны: 250-92-66, 250-82-89
Факс: 486-74-78
Адрес: 125047, Москва, ул.3-я Тверская-Ямская, 5-6


*Без гнева и пристрастия (Тацит)*


НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений
Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей
Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НГ-фото»
Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Игорь ЗОТОВ, отдел культуры
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Крис ХОКЛИ, отдел информации
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Ведущие постоянных рубрик:
Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»
Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»
Юрий БУЙДА, «Религия»
Андрей ВАГАНОВ, «Наука»
Наталия КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»
Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.
Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80. Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать, с заказанные ею материалы
Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90 г.



**Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40**



Тир. 100 000 Зак. № 2192
Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы ATEX-3000 фирмы ATEX Ltd. Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрафикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации»

**Индекс 50089**



© «Независимая газета»

Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна



Номер подписан в 19.00


## Телевидение

### Вторник

**8 ИЮНЯ**

**1-й канал «Останкино».** 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 Мультфильм. 9.30, 18.55 «Просто Мария». 10.20, 20.10, 21.40 «Горячев и другие». 10.50, 1.15 «Человек Пацифиды». 11.50, 1.05 Пресс-экспресс. 12.20 «Капитан Немо». 1-я серия. 13.35 «Картина». 1-я серия. 15.25 «Деловой вестник». 15.40 «Мир денег Адама Смита». 16.10 Блокнот. 16.15 «Пчела Майя». 17.00 «Мы из МЭИ». 18.25 «Стороны света». 19.40 Навстречу Московскому кинофестивалю. 19.55 «Тема». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!» 22.10 Беларусь встречает друзей. 23.30 Любовь с первого взгляда. 0.25 Джазовый калейдоскоп.

**Канал «Россия».** 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.25 Время деловых людей. 8.55 Музыка крупным планом. 9.40 Без ретуши. **10.35 «К-2»: «Знай наших».** 11.35 Параллели. 11.50 «Да осветит свет ваш пред людьми». 12.20, 14.25 «Лев Толстой». Худ. фильм. 13.40 Крестьянский вопрос. 15.55 Телебиржа. 16.25 Там-там-новости. 16.40 Студия «Рост». 17.10 Трансросэфир. 17.55 Сказки для родителей. 18.25 «Северокавказский урок». 18.45 «Давайте разберемся». 19.00 «Как делать книги». 19.45 «Праздник каждый день». 20.25 «Санта-Барбара». 21.15 Плоды просвещения. 22.10, 23.35 Хоккей. Кубок Стэнли. 23.20 Автомиг. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.45 На сессии ВС РФ. **1.05 «Поет Александр Дольский».**

**Московская программа.** «2х2». 6.00, 7.00, 17.35 Би-би-си. 7.35, 10.35, 20.30 Мультфильмы. 8.00 Си-би-эс. 9.00 «Уорлднет». 9.45 «Видео: последние новости». 11.05 «Экспресс-камера». 11.10 17.10, 23.00 «Зеленый коридор». 11.35, 20.45 «Шансы». 13.35 Ай-ти-эн. 13.05 «Гостья из будущего». 1-я серия. 15.10 Радио «Труба». 15.45 Муз. пр. 16.15 «Авто-шоу». 16.35 «Огород – круглый год». 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.05 Частный сектор. 18.50 Подмосковье. 19.30 ДВМ. 19.45 Лицом к городу. 22.30 Приглашает Б. Нткин. 23.45 «Так и будет». 2-я серия. 0.50 «Телепари-бега».

**Телеканал «Российские университеты».** 9.00 Фр. яз. для детей. 9.20 «Дела семейные». 9.50, 18.05 Фр. яз. 10.50, 19.05 Приватизация от А до Я. 10.55 «Против течения». 11.25 «Сигнал». 11.40 Высшая школа. 11.55, 17.35 АР-ТВ. 12.25 Российская энциклопедия. 13.10 А. Вяльцева. 13.55 «Мольер: и смех, и слёзы». 3-я серия. 15.00 «Елена Прекрасная». 15.30 «Детские мечты». 9-я серия. 15.50 Открытый мир. 16.35 К 120-летию Ф. Шаляпина. 19.10 Автоэкспресс. 19.25 «Соседи по планете». 19.55 Беседы под абажуром. 20.25 Новости о деньгах. 20.40 Туристский журнал. 20.55 «Свете тихий». 21.25 Империя сна.

**4-й канал «Останкино».** 22.00 «Норма». 22.10 «Курс». 22.20 «Легенда». Худ. фильм.

**Санкт-Петербургская программа.** 7.30, 15.30, 20.20, 23.45 Факт. 7.40, 18.05 Мультфильмы. 8.05 Киносалон. 9.05 Фильм-концерт. 9.30 Камертон. 10.30 Си-эн-эн. 11.05 «Сказка за сказкой». 12.10 Фильм-концерт. 12.50, 15.40 Док. фильмы. 13.30 Телефильм. 14.40 «Театральная провинция». 16.05 Песни П. Аедоницкого. 16.45 «По секрету всему свету». 2-я серия. 17.45 Би-би-си. 18.30 Политика. 19.00 «Большой фестиваль». 19.15 Страсти по Печорам. 19.45 «Истории, рассказанные из суфлерской будки». 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 Фильм-концерт. 21.35 600 секунд. 21.45 Ваш стиль. 21.50 «Моя вторая мама». 22.40 «Блеф-клуб». 23.10 «Адам и Ева плюс». 0.00 «Ля сет».

**Шестой канал.** 19.00, 23.30 Новости Си-эн-эн. 19.30 Кинотеатр ТВ-6: «Дерсу Узала». 2-я серия. 21.30 Золотая фильмотека: «Три мушкетера».

## Книги

### Малый бизнес в большой экономике

СЕГОДНЯ довольно трудно ориентироваться в потоке литературы по экономике и бизнесу: спектр ее достаточно широк и многообразен. Тем не менее ряд изданий выделяется особой актуальностью и профессионализмом. Такой книгой, на мой взгляд, является учебник SMALL BUSINESS (малый бизнес), представляющий собой модуль из пяти книг по менеджменту.

Следует отметить, что такой комплект учебников издается в России впервые и рассчитан на довольно широкую группу людей, заинтересованных в развитии навыков управления в малом и среднем бизнесе. Разработка английской версии данных материалов, положенных в основу программы учебников, финансировалась департаментом занятости Великобритании. При переводе на русский эта программа была адаптирована для условий России фирмой Small Business Programme Ltd. Целиком программа представляет собой ряд модулей, охватывающих три главные области менеджмента: финансы, маркетинг, персонал.

SMALL BUSINESS PROGRAMME
МЕНЕДЖМЕНТ В МАЛОМ БИЗНЕСЕ

В состав первого модуля вошли книги: «Бизнес-план», «Составление бюджета», «Финансовые решения», «Продажа», «Персонал».

В Великобритании эти учебники входят в английскую государственную обучающую программу поддержки малого бизнеса, имеющую сертификат качества (ЮНЕСКО).

Учебник содержит аспекты деятельности, подлежащие планированию, руководство по составлению бизнес-плана и годового бюджета, раскрывает вопросы организации и контроля финансовой деятельности и т. д. Всего планируется выпустить 4 комплекта модулей по 5 учебников в каждом. Они будут посвящены финансовым решениям, налогообложению, стиму- лированию сотрудников, организации розничной торговли, рекламе и продвижению на рынке, бухгалтерскому учету, использованию компьютеров и дизайна и др.

Возможно, что в будущем выйдут и другие учебники, в том числе написанные и русскими авторами, но игнорировать чужой положительный опыт, имеющий устойчивые традиции, просто неразумно.

Книга подготовлена и выпущена в свет инжиниринго-консалтинговой компанией «ДеКА» и поступила в продажу в центральные магазины Москвы. (контактные телефоны: 206-86-59, 921-67-40).

**Ольга МОРОЗОВА**

## Новые издания

### «А что растет на поле?»

ВОЗМОЖНО, это самая популярная ежемесячная газета: ведь «каждую пятницу, лишь солнце закатится», миллионы телезрителей видят первую страницу очередного номера — элегантный и веселый Леонид Якубович трижды вручает «Поле чудес» тем, кто играл, но не попал в финал. А что растет на поле чудес? И вот перед нами майский номер газеты. «Поле чудес» не отступает от своих правил с первых же заголовков: «Наш конкурс — ваш приз: поездка в Париж», «Приз 10 000 рублей тому, кто придумает лучшую подпись под этот коллаж В.Земцова» (справа — Иван Грозный и сын его Иван, слева — милиционер). Привлекает внимание броский заголовок «Крутые ставки Владимира Высоцкого»: под рубрикой «Время, назад!» на 7-й странице напечатан интересный материал Эдуарда Попова «С кем играл — не помню этой стервы». Страница 12-я полностью посвящена игре-тесту «Любовь с первого взгляда», которая, по мнению редакции, «...поможет вам, уважаемые дамы, глубже понять самих себя, свой характер. Понять и то, что вас привлекает в мужчине». Самодостаточны названия отдельных страниц: «Зазеркалье» и «Мозговой штурм», «Роковые страсти» и, конечно же, «Рекламная пауза». Астрологический прогноз «С судьбой в орлянку» ответит на вопрос, что принесет июнь любителям игр, азарта, острых ощущений. А открывает 5-й номер беседа «Я счастлив, когда люди выигрывают», в которой мудрый и ироничный Зиновий Ефимович Гердт очень точно оценивает успех телепередачи «Поле чудес»: «... в этой игре есть какое-то неповторимое обаяние. Вспомните знатоков из «Что? Где? Когда?». У них совершенно необъятная эрудиция, они там знают невероятные вещи, но от этого огромного знания они какие-то необаятельные. По мне лучше быть троечником, но обаятельным человеком». «Поле чудес» — газета для азартных и обаятельных.

**М. Л.**

## Почта

### С возвращением!

СЛЫШАЛ, что в военных округах лежат сотни рапортов от уволившихся по собственному желанию офицеров с просьбой взять обратно, в армию... От «не нашедших места в гражданской жизни». А ведь кругом масса объявлений: требуются... требуются... требуются... Кто только не требуется! Даже на инженерные должности, начальники цехов, участков, производств! А рабочих вакансий просто море разливанное. Но везде и всюду скверные условия работы и весьма умеренная зарплата, тысяч эдак в двадцать пять, а то и меньше, квартирами нигде и не пахнет.

И вспомнился мне эпизод почти тридцатилетней давности. Я служил рядовым срочной службы в Воркуте, 40 месяцев без отпуска, как и большинство моих сослуживцев. И вот приехал бывший рядовой нашей части, родом откуда-то с Ярославщины, уволенный в запас полгода назад, и стал проситься на сверхсрочную службу. Штабной офицер позвонил куда надо, получил «добро» и велел ему написать рапорт. Тот и написал: «В связи с тяжелой жизнью на гражданке прошу принять на сверхсрочную службу...» и протянул офицеру... Тот, конечно, обложил его матом, велел переписать. Но при сем присутствовал штабной писарь-солдат, он и «рассекретил» эту историю. А соискателя все-таки взяли на сверхсрочную, присвоили воинское звание «мл. сержант» и направили на склад ГСМ.

И получается, что 30 лет назад армия уже стала отличным пристанищем для... Но не будем разглашать! О грядущей военной реформе говорить не стоит: это дело далекого будущего и довольно туманное.

Все вышенаписанное вовсе не поклеп (или более модное: очернительство) на армию, тем более что мой сын заканчивает военное училище. Да и сам я работаю в войсковой части. В армии немало порядочных офицеров, для которых военная служба — это раз и навсегда выбранный род занятий. Вот им-то не очень комфортно будет служить в компании с «возвращенцами». И просто неприятно быть их подчиненными!

**М. А. ЯЦЕНКО,**
**Московская область**

## Исторический календарь «НГ»

**9 ИЮНЯ**

**68** — Умер Нерон (р. 37), римский император с 55 года; прослыл жестоким, самовлюбленным, развратным правителем, восстановившим против себя разные слои общества.

**1843** — В Вене родилась Берта фон Зуттнер (ур. графиня Кински, ум. 1914), австрийская пацифистка, лауреат Нобелевской премии мира 1905 года.

**1908 (по 10 июня)** — Ревельское свидание британского короля Эдуарда VII и Николая II, в центре которого был македонский вопрос.

**1923 (по 12 июня)** — Четвертое совещание ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей, созванное в основном для «некоторых неокрепших и невыдержанных» местных функционеров на примере дела «тюркского национал-уклониста» члена Наркомнаца Султан-Галиева. Мирсаид Султан-Галиев (1892—1940, расстрелян), инициатор федерализации бывшей Российской империи, один из авторов проекта создания Татаро-Башкирской республики в составе Федерации Урало-Волжской ССР, стал первой политической жертвой Сталина.

**1923** — Фашистский переворот А. Цанкова в Болгарии. Убийство главы правительства в Болгарии. Убийство главы правительства Александра Стамболийского (р. 1879), осуществившего ряд демократических реформ, прежде всего аграрную.

## Резонанс

### Необходимые уточнения

В «НГ» ОТ 26 МАЯ с. г. (№ 96) под рубрикой «Возвращение» опубликована заметка Алексея Сребницкого «Мыслим вместе с великими». Оставляя в стороне оценки творчества С. Л. Франка и Э. Фромма, считаю необходимым указать на допущенные им неточности библиографического характера.

Возможность составить сколько-нибудь полное представление о С. Л. Франке и его мировоззрении появилась у «думающих читателей» не теперь, как полагает А. С., а несколько раньше, в 1990 году, когда издательство «Правда» в серии «Из истории отечественной философской мысли» (приложение к журналу «Вопросы философии») тиражом 60 000 экз. выпустило книгу в 607 страниц, содержащую такие работы С. Л. Франка, как «Крушение кумиров», «Непостижимое» и др. Сборник издательства «Республика», к слову, содержит ссылку на это издание. В 1991 году в Ленинграде тиражом 50 000 экз. вышел сборник «Русское зарубежье. Из истории социальной и правовой мысли», составленный из работ Н. А. Бердяева «Философия неравенства» и С. Л. Франка «Духовные основы общества». Возможно, были и другие публикации, — во всяком случае, уже ясно, что возвращение С. Л. Франка состоялось не сегодня.

Точно так же и «Душа человека» Э. Фромма не «знакомит, наконец, нашу публику» с этим «гигантом мысли» (цитирую А. С.), а лишь углубляет и расширяет это знакомство после изданных «Прогрессом» в 1990 году книг этого автора «Иметь или быть» (2-е, дополненное издание, серия «Библиотека зарубежной психологии», 331 с., 50 000 экз.) и «Бегство от свободы» (271 с., 25 000 экз.) и небольшой книжки «Искусство любить» (159 с., 70 000 экз.), вышедшей в том же 1990 году в издательстве «Педагогика».

Гипотеза А. С. о тиражной политике издательства «Республика» (дали маху с тиражом книги С. Л. Франка и решили исправить ошибку на книге Э. Фромма) не подтверждается выходными данными этих книг: первая подписана к печати 27.08.92, а вторая — 06.04.92, то есть раньше.

Самое же главное — то, что издательство «Республика» свою серию «Мыслители XX века» открыло не книгой С. Л. Франка и не теперь. В этой серии, кроме названных А. С., уже вышли: Камю А. «Бунтующий человек», 1990; Розанов В. В. «Уединенное», 1990; Лосев А.Ф. «Философия. Мифология. Культура», 1991; Ильенко Э.В. «Философия и культура», 1991; Ясперс К. «Смысл и назначение истории», 1991; Сорокин П. «Человек: Цивилизация. Общество», 1992; Ильин И. А. «Путь к очевидности», 1993.

Возможно, и этот список не полон.

Если верить А. С., недалекие большевики считали, что философия началась и ограничивается их единственным мыслителем. Если они действительно так думали, они были не правы, что и говорить. Но так же ошибочно полагать, что книгопечатание началось и ограничивается теми книгами, что попались тебе на глаза.

**Ю. ГАЛИМОВ,**
**Москва**


**«Россия при старом режиме» выходит в России впервые**

**В издательстве «Независимой газеты» вышла в свет книга Ричарда Пайпса, профессора Гарвардского университета, специалиста по русской истории — «Россия при старом режиме».**

В данной монографии нет четкой хронологии, присущей обычному историческому труду, она скорее внутренняя. Построение Российской государственности рассматривается комплексно, с различных сторон. В разные временные периоды дается портрет русского государства, не только как история княжений и царствований, но и жизнь различных слоев общества на протяжении 900 лет.

«...Идея о том, что политика может быть отгорожена от превратностей жизни и монополизирована какой-либо группой или идеологией, в условиях современного мира бесперспективна. Любое правительство, упорствующее в этом заблуждении, вынуждено давать всё большую власть своему полицейскому аппарату и в конце концов падает его жертвой», — к такому выводу приходит западный историк. Стоит вспомнить слова великого русского историка: «История не учительница, а назидательница, magistra vitae, она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков» (В.О.Ключевский).

**Справки по телефонам:**
**921-01-47, 925-50-08, 925-55-43, 928-48-50.**
**Для оптовых покупателей:**
**на партии не менее 1000 экз. предоставляется скидка.**


**«НГ» В СРЕДУ**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНФЛИКТ
КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ

ДМИТРИЙ ГАЛКОВСКИЙ: СТУЧКИНЫ ДЕТИ (НА ЭТОТ РАЗ — О СОВЕТСКИХ ЮРИСТАХ)

КАК ВОРУЮТ НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ