Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

1 ИЮНЯ 1993 г.
ВТОРНИК, № 100 (524)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Шохин отбывает в Белоруссию

СЕГОДНЯ вице-премьер РФ Александр Шохин отправляется в Минск для участия в работе Координационного консультативного комитета СНГ. В предварительную повестку дня заседания включен вопрос о подготовке межправительственного договора по созданию экономического союза стран СНГ и связанных с ним документов. Кроме того, вице-премьеры СНГ рассмотрят организационные вопросы о председателе и заместителях Консультативного комитета, об Исполнительном секретариате СНГ, который должен будет заменить рабочую группу. По окончании встречи в Минске А.Шохин вылетит в Ашхабад для участия в двусторонней встрече с представителями Туркменистана.

...а Заверюха гостит в США

ВЧЕРА начался рабочий визит в США вице-премьера РФ Александра Заверюхи. В ходе этого визита российский руководитель встретится с министром сельского хозяйства США и представителями деловых кругов Америки для окончательного решения вопроса о предоставлении России американской стороной кредита на сумму 500 млн. долларов для закупки зерна, шрота для комбикормовой промышленности, а также некоторых видов продовольственных товаров (пока неизвестно каких). Во время этого визита стороны определят сроки, условия, цены и количество поставок продукции в Россию.

«Постфактум»

Ельцин и Кравчук скоро встретятся

КАК СТАЛО известно из надежных источников в Крыму, встреча президентов России и Украины о дальнейшей судьбе Черноморского флота состоится предположительно в Севастополе 15 июня или в любой другой день до 20 июня.

НЕГА

«Падение» Руслана Хасбулатова

НА ЭТОЙ неделе будут опубликованы результаты очередного опроса, проводимого «НГ» и службой Vox Populi (рук. Б. Грушин), по определению 100 ведущих политиков страны в мае. Итоги опроса во многом сенсационны: впервые с начала года Руслан Хасбулатов переместился со второго места в рейтинге (после Б. Ельцина) на третье, а Александр Руцкой теперь находится всего лишь на 7–8 местах.

Зато резко укрепились позиции президентской команды, причем по всем направлениям. Например, в состав ведущих политиков вошли руководители двух главных президентских СМИ – гл. редактор «Известий» Игорь Голембиовский и ведущий телепрограммы «Итоги» Евгений Киселев.

«НГ»

Решено компенсировать вклады

ВЧЕРА Конституционный суд РФ закончил дело по рассмотрению ходатайства народного депутата Владимира Мукусева, постановив компенсировать потерю покупательной способности вкладов населения в сберкассах и признать их долгом государства своим гражданам. В этот же день Конституционный суд начал рассматривать ходатайство депутатов Красавченко, Уткина и Филиппова о проверке соответствия Конституции РФ закона Мордовской ССР об упразднении поста президента Мордовской ССР.

А.О.

Президиум критиковал спикера

ВЧЕРА Президиум Верховного Совета на закрытой части своего заседания обсудил вопрос о стиле и методах руководства парламентом. Как заявил перед заседанием Президиума председатель бюджетной комиссии ВС Александр Починок, «это прежде всего касается Руслана Хасбулатова». Однако, как стало известно, обстоятельного обсуждения роли личности Хасбулатова не получилось. Единоличный стиль его руководства подвергся некоторой критике, и г-н Хасбулатов предложил депутатам встретиться по данному вопросу на этой неделе несколько позже.

Р.И.

Коротко

4 600376 211206

СПИКЕР ПАРЛАМЕНТА, ВОЗМОЖНО, ПОЙДЕТ «ПОСОВЕТОВАТЬСЯ» НА КОНСТИТУЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ

ДЕНЕГ НА ОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НЕТ, КРЕМЛЬ НА РЕМОНТЕ. ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ПЕРЕМЕЩАЕТСЯ В ПЕТЕРБУРГ

Иван Родин

Противостояние

КАК ЗАЯВИЛ вчера Руслан Хасбулатов на встрече с журналистами (он обещал впредь устраивать их раз в два-три месяца), из поездокпо российским регионам он вынес следующую мысль: «люди получили большой опыт 25 апреля, теперь просто жаждут нового референдума» по проектам Конституции. Спикер повторил свои слова, сказанные им в Саратове, о том, что на решение избирателей следует вынести три проекта (Конституционной комиссии, президента и, очевидно, РКРП). Сам он, по его словам, выступает инициатором такого референдума, а Верховный Совет берет на себя организацию и гарантию его законного проведения. Господин Хасбулатов согласился с президентской идеей о принятии новой Конституции новым депутатским корпусом, но в который раз категорически отверг идею Учредительного собрания. Вообще же председатель ВС предположил, что пока не определено направление, в котором движется страна, не учтен опыт независимого существования России, «в новую Конституцию записывать нечего» — слишком много в обществе противоречий.

О возможности созыва в июне очередного съезда народных депутатов спикер отозвался скептически. Он заявил, что нет ничего, что можно было бы вынести на обсуждение съезда: ни экономических вопросов (правительство еще не представило своей программы), ни конституционных (обсуждение Основного Закона находится на стадии внесения поправок). Однако если президент попросит, сообщил г-н Хасбулатов, съезд собрать можно. Впрочем, по достоверным сведениям, смета X съезда не заказана, а в Большом Кремлевском дворце идет реконструкция. Поэтому среди мест, где съезд можно будет разместить, стал фигурировать Таврический дворец в Петербурге, более пригодный к этому, чем Парламентский центр на Цветном бульваре.

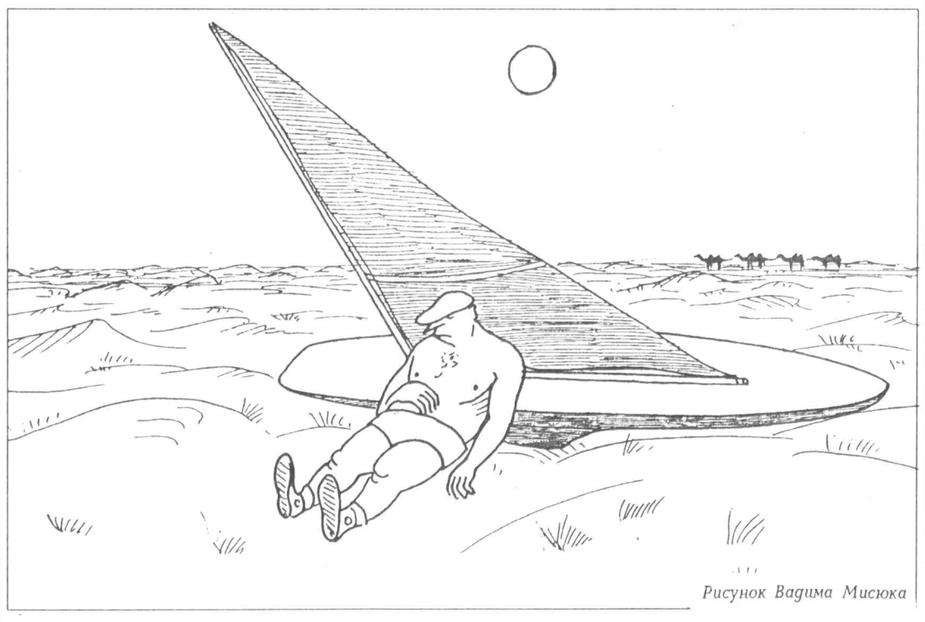


Рисунок Вадима Мисюка

Руслан Хасбулатов, посвятив несколько слов предстоящему 5 июня Конституционному совещанию и своему возможному участию в нем, сказал, что сходить туда, чтобы «посоветоваться», можно. Попытки своего заместителя Николая Рябова провести постановление ВС о поддержке президентской идеи спикер назвал «неграмотными». Он также высказал сожаление о политическом дрейфе некоторых членов Президиума.

Впрочем, в Верховном Совете всегда был раскол, заявил его председатель, а перебежчики «пусть порезвятся, поиграют в больших политиков, почувствуют ответственность за свои слова или дела». Сам же спикер в отставку не собирается, потому что это в настоящее время стало бы предательством.

* * *

Адвокат Руслана Хасбулатова не явился 27 мая в Краснопресненский районный суд на досудебную встречу с представителями мэрии Москвы. Как уже сообщалось, Юрий Лужков подал в суд иск о защите чести и достоинства в связи с выступлением Хасбулатова 4 мая на Российском телевидении, в котором тот обвинил исполнительную власть столицы в разжигании первомайских беспорядков. Рассмотрение иска назначено на 15 июня. Юрий Лужков выразил недоумение по поводу неявки в суд представителей ответчика. По мнению мэра, это подтверждает то, что председателю ВС РФ нечем обосновать свое обвинительное заявление, и «еще раз показывает, с какой безответственностью спикер парламента относится к выступлению перед миллионной телеаудиторией россиян».

Анастасия АРТЕМЕНКО

В НОМЕРЕ:

- А.ПЯТИГОРСКИЙ: «Я — ЧЕЛОВЕК НИКАКОЙ КУЛЬТУРЫ» стр.5
- РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ И АКАДЕМИКИ В ЗАКОНЕ стр.6
- ДВЕ ПРЕМЬЕРЫ НА ОДНОЙ БУДАПЕШТСКОЙ СЦЕНЕ стр.7
- ПОЛОВОЙ САДИЗМ — КЛЮЧ К РУССКОЙ ИСТОРИИ стр.8

ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ РАСПУСТИЛ СЕЙМ

и собирается править с помощью указов, поступил абсолютно легитимно

Михаил Карпов

Польша

СИТУАЦИЯ в польском парламенте весьма напоминает крыловское «Когда в товарищах согласья нет...». В пятницу фракция «Солидарности» внесла предложение о вотуме недоверия кабинету Ханны Сухоцкой, за что и проголосовало большинство депутатов. Премьер-министр направила президенту Валенсе прошение об отставке, но глава государства с этим не согласился, а менее чем через 24 часа распорядился о роспуске сейма и назначении досрочных выборов. До их проведения управление страной может осуществляться с помощью указов, имеющих силу законов. С такой просьбой к президенту обратилась премьер-министр, мотивируя это необходимостью продолжать начатые экономические реформы и в период роспуска парламента. Он продлится я, если сегодня сейм выскажется за это, не более четырех месяцев.

Главным мотивом отказа принять отставку Сухоцкой Валенса назвал то обстоятельство, что не видит возможности сформировать новое правительство из-за серьезного разброса мнений в сейме, где представлено почти 30 политических партий. Здесь надо отметить правоту президента, который действовал абсолютно легитимно. Не перешагивая бровку конституционного пространства. К тому же накануне роспуска польский парламент внес поправки в избирательный закон на немецкий манер: места в сейме получат только те партии, которым на выборах удастся преодолеть пятипроцентный барьер (8% для блоков партий), что, с одной стороны, преградит путь в депутаты представителям политических движений, опирающихся на минимальную поддержку граждан РП, а с другой — позволит сформироваться в сейме крупным фракциям, способным определять в нем политический климат и оказывать более серьезное влияние на формирование политики правительства. В самом деле, ограниченное количество фракций наряду с повышением их численности объективно создает более благоприятные условия для формирования блоков и коалиций, способных удерживать большинство в сейме.

Сами политические партии относятся к решению Валенсы неоднозначно, но они тем не менее просто вынуждены начать подготовку к выборам, которые по закону должны состояться не ранее, чем через 2 месяца, и не позже, чем через 4 месяца после роспуска сейма. Перед каждой из них встала насущная необходимость увеличения числа своих представителей в сейме. На это надеются, в частности, как крайне правые, так и бывшие коммунисты. И небезосновательно. Пребывание в лагере оппозиции определенно прибавило им популярности. Такая ситуация, кроме всего прочего, предопределяет и то, что представители этих сил достаточно решительно настроены против того, чтобы до сформирования нового предоставить старому правительству возможность править, опираясь на указы. И судя по всему, убедить сейм в благотворности такого решения будет весьма не просто.

Из правительства же звучат оптимистические оценки. В нем уверены, что большинство польского общества понимает: альтернативы реформам нет. Одновременно выражается твердая надежда, что предстоящие выборы позволят сформировать кабинет прежней ориентации. Только еще более сплоченный, что даст возможность еще быстрее продвигаться по пути реформ. Вообще для Польши наступает весьма ответственный момент выбора, от которого будет во многом зависеть ее будущее.

НА БЕРЕГУ ФИНСКОГО ЗАЛИВА ЗАЛОЖЕН НОВЫЙ ПОРТ

Финансировать строительство будет консорциум российских банков

Анна Остапчук

Транспорт

НА БЕРЕГУ Лужской губы Финского залива в 110 км от Санкт-Петербурга 29 мая состоялась церемония закладки камня на строительство первого в России негосударственного порта. Одновременно был заложен морской собор в честь Святой Троицы.

Сейчас только на Балтике Россия потеряла 5 из 8 портов, поэтому транспортировка грузов, экспортно-импортные операции представляют собой значительную проблему. Постройка нового порта поможет хотя бы немного разгрузить ближайший Санкт-Петербургский порт, принявший на себя весь дефицит российских причалов на Балтике, очистить его акваторию.

Новый порт, скорее всего, будет называться Усть-Луга, это место, где река Луга впадает в Финский залив. По мнению специалистов, подготовивших проект, такое расположение является оптимальным с точки зрения морских подходов. Попытки строить здесь порт предпринимались в дореволюционной России, затем перед началом Великой Отечественной войны.

Инициатором осуществления проекта по строительству нового порта стало акционерное общество «Гарант» во главе с известным предпринимателем Ильей Баскиным. Его партнеры-акционеры — Госкомимущества Ленинградской области, Октябрьская железная дорога. В число акционеров войдут также некоторые основные грузоотправители.

Проект порта разработан институтом «Ленморниипроект». Это первый морской порт, прошедший еще на стадии технико-экономического обоснования проекта государственную экологическую экспертизу. Разработана программа мониторинга по наблюдению за воздействием строительства и эксплуатации порта на экологию, чтобы принять своевременные меры по ее охране.

Порт будет оснащен самым современным технологическим оборудованием, спутниковой связью и компьютерами. Его площадь — 985 гектаров. Рядом будет построен поселок на 25 тыс. человек с современной инфраструктурой.

Планируемый грузооборот нового порта — 17 млн. тонн в год. Он станет самым крупным на Балтике (в 1,5 раза мощнее Санкт-Петербургского), ведущим в России. Сюда будут поступать генеральные грузы, зерно, уголь, автотехника и т.д.

Ориентировочные затраты на строительство — 1,5 — 2 млрд. долларов США. Первая очередь должна быть пущена в 1995—1996 годах, окончить строительство планируется к 2000 году. Несмотря на чудовищность этой суммы для российского бюджета, акционеры надеются построить порт, привлекая по преимуществу российский капитал. Для этого, как рассказал на пресс-конференции присутствовавший на церемонии закладки порта председатель Центробанка Виктор Геращенко, будет создан консорциум российских банков.

Участники церемонии выразили благодарность вице-премьеру Олегу Лобову, который во многом помог осуществлению этого проекта.

ДЕПУТАТЫ ПРОДОЛЖАЮТ КОНСУЛЬТАЦИИ

Пресс-секретарь президента предостерегает их от опасных шагов

Парламент

КОНСУЛЬТАТИВНАЯ встреча представителей органов власти субъектов Российской Федерации состоялась в субботу в Санкт-Петербурге. В ней приняли участие 47 делегаций председателей Советов народных депутатов, глав администраций краев, областей, автономных округов, автономной области Российской Федерации, городов Москвы и Санкт-Петербурга. В центре внимания встречи были два вопроса — разделение полномочий федеративных ветвей власти и федеративное устройство России.

Большинство участников встречи высказалось за разграничение полномочий Верховного Совета и исполнительной власти с обязательным закреплением этого положения в Конституции. Делегации Нижегородской и Псковской областей, республик Чувашия и Марий Эл одобрили президентский проект Основного Закона. Представитель Калмыкии сказал, что его республика имеет собственный проект российской Конституции, предполагающий сильную президентскую власть. Остальные ораторы, отметив положительные и отрицательные стороны обоих проектов, предложили создать на их основе единый, который вобрал бы в себя все лучшее из ныне существующих вариантов.

УПРАВЛЯЕМЫЙ ТЕРМОЯД: КТО ПЕРВЫЙ?

Всю правду знал только академик Сахаров

Марина Курячая

Архив

ЭВРИКА!

В 1948 ГОДУ Олег Лаврентьев догадался, как сделать водородную бомбу. Было ему в ту пору 22 года, а за плечами — семь классов средней школы, война, на которую Олег ушел добровольцем, и теперь — действительная служба на Сахалине. Из фронтового разведчика-наблюдателя он переквалифицировался в радиотелеграфиста и продолжил то, чему помешала война, — подготовку к научной работе.

Распорядок дня уплотнился до предела. Но зато в мае 1949 года Олег уже держал аттестат зрелости — за год он закончил восьмой, девятый и десятый классы вечерней школы почти на все пятерки. Иного и нельзя было ожидать от человека, читающего офицерам лекции по техническим новинкам.

Эти лекции Олег Александрович до сих пор вспоминает с благодарностью. На их подготовку командование давало несколько дней. В его распоряжении были книги, журналы, учебники, а главное — возможность подумать. В тиши армейской библиотеки то, над чем Олег бился не один год, вдруг стало ясным и простым. Он наконец нашел вещество, способное сдетонировать под действием ядерного взрыва и многократно усилить выделяющуюся энергию. Так возникла идея использовать дейтерий лития-6. Он набрасывал первую схему, не подозревая, что спустя два года к подобной идее придут американские ученые.

Взаимодействие легких элементов шло с выделением колоссальной энергии. А что, если использовать термоядерный синтез в промышленных целях? Здесь речь шла уже о плазме. Разумеется, ни один материал не выдержит такого нагрева. Выходит, плазма не должна контактировать со стенками сосуда. Просчитывая разные варианты, Лаврентьев наконец отыскал ключ к решению. Он нашел, как подчинить плазму. Поле! Вот главное!

В первом варианте Олег выбрал электрическое поле. Электростатический реактор для осуществления управляемого термоядерного синтеза он задумал выполнить в виде многоэлектродной системы сферических концентрических сеток. Теперь все свободное время он посвящал новой идее.

Олег Лаврентьев, 1951 год

ПИСЬМА СТАЛИНУ И ПАРТИЙНОМУ РУКОВОДСТВУ

ОДНАЖДЫ он не выдержал. Письмо Сталину получилось коротким, всего несколько строчек. Олег писал, что ему известен секрет водородной бомбы. На дворе стоял январь 1950 года... Прошел месяц, другой, третий. Ответа не было. И тогда Лаврентьев послал такое же письмо в ЦК ВКП (б). Реакция была молниеносной.

ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ВОСПОМИНАНИЙ О.А.ЛАВРЕНТЬЕВА

«Как только письмо дошло до адресата, из Москвы позвонили в Сахалинский обком, и ко мне из Южно-Сахалинска приехал подполковник инженерной службы Юрганов. Насколько я понял, его задачей было убедиться, являюсь ли я нормальным человеком с нормальной психикой. Я поговорил с ним на общие темы, не раскрывая конкретных секретов, и он уехал удовлетворенный.

А через несколько дней командование части получило предписание создать мне условия для работы. Мне выделили в штабе части охраняемую комнату, и я получил возможность написать свою первую работу по термоядерному синтезу».

(Окончание на стр. 6)

НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ РОССИИ ЕСТЬ ЧТО ОХРАНЯТЬ,

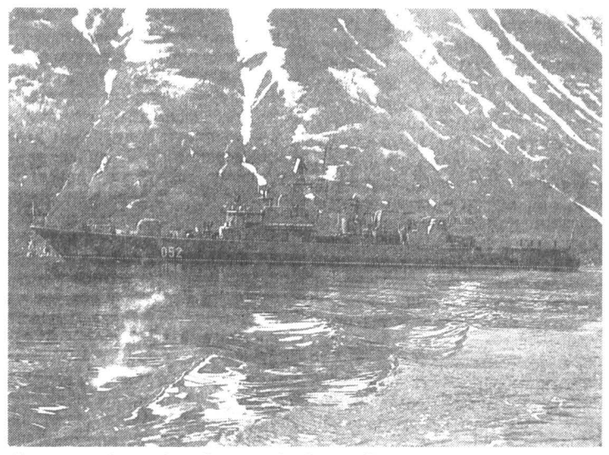
и пограничники, похоже, делают все, что могут

Наталья Пачегина

Граница

ПОГРАНИЧНИКИ Северо-Восточного округа, в чью задачу входит охрана границы и экономической зоны России, составляющей треть всей экономзоны страны, защищают государственные интересы на всех 17 тыс. километров северо-восточной границы. Три погранотряда, базирующиеся в Петропавловске-Камчатском, Магадане и в бухте Провидения на Чукотке, несут службу на 200-мильной территории российской экономзоны и в 12-мильных территориальных водах, омывающих Магаданскую, Камчатскую и Сахалинскую области, Хабаровский край и Чукотский автономный округ.

Трехлетняя борьба ведомств, последовавшая вслед за развалом Союза, сегодня оставила пограничников и только-только организованную Федеральную службу рыбоохраны один на один с «пиратами» — иностранцами и отечественными браконьерами. По словам командующего СВПО генерал-лейтенанта Виктора Бекетова, экономический ущерб, понесенный Россией за годы безнадзорного лова рыбы в территориальных водах страны, в том числе и своими браконьерами, подсчитать невозможно. Но и сегодняшнее положение России во внутренних Беринговом и Охотском морях, а также в Тихом океане с большой натяжкой можно назвать хозяйским. Третий год у берегов Камчатки охотятся на минтая и лосося более 70 иностранных судов из Польши, Тайваня, Северной и Южной Кореи, Китая. Стада минтая, которого в прошлые годы вылавливали 2200 млн. тонн, сегодня уже не существует. Жадные до чужого бесхозного добра соседи уже в этом году вычерпали 1 млн. тонн. Они же сбили и мировые цены на него в Тихоокеанском бассейне. Если в прежние годы тонна этой рыбы стоила 700 долларов, сегодня ее с трудом продают за полцены. Примерно такая же картина и с другим «национальным» продуктом — лососем. Только в прошлом году 120 пиратских судов были изгнаны российскими пограничниками из нашей экономической зоны. В этом году арестовано одно (!) китайское рыболовное судно.



Сторожевой корабль «Воровский» Северо-Восточного пограничного округа. Камчатка, май 1993 года.

(Окончание на стр. 3)

РДДР ЕЩЕ НЕ РЕШИЛО ВОПРОС О ПАРТНЕРАХ В ПРЕДВЫБОРНОМ БЛОКЕ

Состоялась 1-я Общенациональная конференция движения

Индира Дунаева

Партийное строительство

В СУББОТУ в Твери состоялась первая Общенациональная конференция Российского движения демократических реформ, на которой Гавриил Попов изложил свои «Десять тезисов к Конституционному совещанию». На основе его тезисов участники конференции (их было около 150 человек из 55 регионов России) приняли решение о том, что РДДР поддерживает идею обсуждения Конституционным совещанием лишь Конституционного закона переходного периода о взаимоотношениях федеральных ветвей власти. В основу этого закона должны быть положены четыре раздела президентского проекта Конституции: о президенте РФ, о Федеральном собрании, о правительстве, о правосудии России. По мнению Попова, именно эти разделы необходимы для принятия закона о выборах, и они же могли бы составить Конституционный закон переходного периода. Конференция поручила Гавриилу Попову отстаивать позицию РДДР на Конституционном совещании.

На конференции принята резолюция «об участии РДДР в предвыборном блоке «Выборы-93». В ней объявлена главная текущая задача РДДР — выработка предвыборной либерально-демократической платформы. Участники движения рассматривают три возможных варианта собственного участия в предвыборных блоках: во-первых, с «Демократическим выбором», — что именуется в резолюции «Блоком сторонников администрации», во-вторых, с либерально-демократическими движениями и партиями, дистанцирующими себя от администрации, поддерживающими курс реформ; в-третьих, блок с центристами.

Окончательный выбор зависит от соотношения политических платформ перечисленных организаций и РДДР в дальнейшем и от того, какой вариант проведения парламентских выборов будет принят (по округам, по партийным спискам или по комбинированной схеме).

После того как будет принят закон о выборах и объявлена их дата, РДДР вновь соберется на конференцию и решит, какой из трех возможных вариантов участия в парламентских выборах оптимален.

НОВОСТИ

ФЕДЕРАЛИЗМ В ДВУХ ПРОЕКТАХ КОНСТИТУЦИИ

(Политико-правовой анализ)

Олег Румянцев,
ответственный секретарь Конституционной комиссии,
Владимир Лафитский,
эксперт Конституционной комиссии

Карт-бланш

НАИБОЛЕЕ сложной задачей конституционной реформы является преобразование Российской Федерации на началах подлинного федерализма. Оно призвано, с одной стороны, не допустить возврата к унитаризму, с другой — не позволить превратить Россию в конгломерат мелких, экономически немощных, разрозненных государственных образований.

Решения этой задачи, по нашему мнению, авторы президентского проекта Конституции найти не смогли. Более того, возможным следствием предпринятых ими «исканий» может явиться углубление дезинтеграционных процессов.

1. К вопросу о договорно-конституционной природе Российской Федерации.

На наш взгляд, в основу президентского проекта Конституции фактически положена доктрина договорно-конституционной природы Российской Федерации. Подобная форма взаимных связей характерна главным образом для международно-правовых отношений. Вопрос о подлинном значении этой доктрины уже давно утратил академический характер, поскольку прямым следствием ее применения становится бесспорное разрушение государственной целостности России.

Доктрина договорно-конституционной природы Российской Федерации последовательно и полно отражена в новопрезидентском проекте Конституции. Так, в статье 2 провозглашено, что Россия является федеративным государством, объединяющим субъекты Федерации на основе Конституции и Федеративного договора. Привлекает внимание придание Федеративному договору несвойственной ему роли документа, учреждающего российскую государственность. Федеративный договор перераспределил функции государственной власти, бесспорно, с существенным усилением роли субъектов Федерации, но с сохранением существующей государственности и в рамках действующей Конституции Российской Федерации.

В развитие своей идеи авторы новопрезидентского варианта искусственно разделяют собственно Конституцию и Федеративный договор. Последний не только выделяется самостоятельным разделом (что приводит к появлению Конституции аж с четырьмя (!) преамбулами), но и обретает самостоятельное правовое значение. Об этом свидетельствует целый ряд норм проекта, в которых содержатся отсылки к тем или иным положениям Федеративного договора (см. ст. 56, 57, 61, 62 и др.). Тем самым конституционный текст становится как бы вторичным. Следствием подобной ошибочной конструкции является разрыв еди- ной конституционной системы и признание фактического верховенства Федеративного договора над Конституцией.

Надо отличать федерацию, скрепляемую единой Конституцией, от конфедерации. Последняя не образует нового государства, межгосударственные связи входящих в нее государств закрепляются договором.

2. К вопросу о равноправии субъектов Федерации.

Одним из основных дефектов новопрезидентского проекта Конституции является искусственное принижение статуса краев и областей. Это может привести к тому, что края и области будут стремиться через местные референдумы провозгласить себя республиками.

Вызывает вопросы и порядок формирования верхней палаты парламента — Совета Федерации, где республикам и иным национальным образованиям отведено не менее 50% мест. Поясним свои сомнения. Именно Совету Федерации предоставлены наибольшие права и возможности в парламенте. Он утверждает изменения границ между субъектами Федерации и изменения в их конституционно-правовом статусе, назначает по представлению президента на должность председателя правительства, решает вопрос о доверии правительству либо о его отставке, утверждает назначения в Совет Безопасности, назначает по представлению президента судей, ратифицирует и денонсирует международные договоры, решает вопросы войны и мира, устанавливает чрезвычайное положение, отрешает президента от должности.

Можно ожидать, что проходить все эти вопросы через верхнюю палату будут при особо благосклонном поведении кандидатов по отношению к одному типу субъектов — в ущерб интересам других регионов.

В решение перечисленных вопросов Государственная дума вмешиваться не может, что явно занижает возможности краев и областей через своих представителей участвовать в решении столь важных вопросов государственной жизни.

Искусственное занижение представительства краев и областей в Совете Федерации, лишение Государственной думы тех полномочий, которые должны принадлежать ей по праву равноправной и наиболее многочисленной палаты парламента — таковы те параметры президентского проекта, которые сулят опасные последствия для судеб страны.

3. Конституционная комиссия пошла другим путем.

При федерализме полномочия и предметы ведения государственной власти разумно поделены по вертикали — между целым и частями. Последние обладают суверенитетом, но он ограничен федеральной Конституцией: самостоятельность во всем, кроме того, что отнесено (по общему согласию) к ведению Федерации. У нас подобная договоренность была достигнута в виде Федеративного договора и вошла в действующую Конституцию. В США то же самое оговорено 10-й поправкой к конституции, а в Швейцарии — преамбулой и ст.3 Основного закона.

Устои подлинного федерализма основываются на признании единства конституционной системы, большего или меньшего равноправия и самостоятельности субъектов Федерации. Именно на этих идеях и построен официальный проект Конституции, в котором последовательно и в полной мере отражен Федеративный договор. Мы предлагаем два варианта: а) либо дать нормативные части федеративных договоров в самостоятельной главе; б) либо в соответствии с постановлениями съезда представить его в единой и связанной форме как целостную часть Конституции. Это обеспечит целостность конституционной регламентации и вместе с тем подчеркнет равноправное положение всех субъектов Российской Федерации. При этом Конституция сама определит изъятия из этого равенства, учитывающие особенности национальных республик.

Проект Конституционной комиссии предусматривает возможность дополнительной передачи части своих полномочий сверху вниз и снизу вверх. Это позволит выстраивать асимметричную Федерацию. Государственное единство в ней обеспечивается за счет верховенства федерального законодательства перед местным, конституции (уставы) частей должны соответствовать общеобязательному федеральному Основному Закону — акту высшей юридической силы по отношению ко всем иным нормативным актам в стране. Регионы одновременно являются неотчуждаемой частью целостной территории всей страны. Гражданство Федерации не исключает возможности гражданства республик в ее составе. Федерация скрепляется наличием высших органов государственной власти.

Российская Федерация ведает наиболее емкими вопросами, освоить которые в состоянии лишь все сообща: защитой прав граждан, крупными программами развития, правовыми гарантиями единого рынка, федеральным бюджетом и налогами, выпуском денег, крупными энергетическими и транспортными системами, космосом, внешней политикой РФ, обороной, метеорологией и стандартами. При этом регионы участвуют в решении перечисленных вопросов.

Споры между Федерацией и ее частями разрешаются с помощью специальных процедур и учреждений, наиболее действенным из которых становится Федеральный конституционный суд.

По официальному проекту равным является представительство всех субъектов в верхней палате парламента — Федеральном собрании: по норме — два депутата от каждой республики, края, области, автономной области, а также по одному депутату от каждого автономного округа (ст. 85, ч. 3). Тем самым обеспечивается не только равное участие и равные возможности защиты интересов республик, краев, областей, автономных областей, входящих в состав Российской Федерации, но и эффективность работы парламента в целом. На последнее обстоятельство необходимо обратить особое внимание, ибо нельзя исключить ситуацию, при которой депутаты, представляющие в Федеральном собрании часть всего населения Российской Федерации, могут блокировать любые решения парламента, в том числе и те, которые поддержаны непосредственным волеизъявлением большинства населения регионов.

Но мы предлагаем обсудить и другие варианты. Безусловно, нуждается в решении вопрос о гарантиях прав народов, имеющих свои государственные образования в составе РФ.

Коротко

МОСКВА. Президент РФ Борис Ельцин издал Указ «Об управлении пенсионным обеспечением в Российской Федерации».

В соответствии с ним признано целесообразным создание в системе органов исполнительной власти Федеральной пенсионной службы России. На нее возлагаются функции назначения, выплаты и доставки пенсий, сбор и аккумуляция средств на эти цели.

МОСКВА. В среднем более чем в 2,2 раза возросли с начала года цены на основные продукты питания в столице, говорится в справке Московского городского комитета по статистике за январь — апрель 1993 г. На мясо и птицу цены выросли в 2,7 раза, причем на баранину — в 4,2. На живую и мороженую рыбу, свежее молоко и кисломолочную продукцию, творожные сырки и сгущенное молоко — в 3—4 раза.

Цены и тарифы на все виды платных услуг населению поднялись за 4 месяца в 3,9 раза. На авиатранспорте только в апреле цены выросли в 1,5 раза, а с начала года — в 10,2 раза.

Объем промышленного производства составил за 4 месяца 896 млрд. руб., что в сопоставимых ценах на 18% меньше по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Вместе с тем производство продовольственных товаров за 4 месяца увеличилось по сравнению с тем же периодом прошлого года на 4%.

ТАШКЕНТ. Праздничные богослужения проходили вчера в соборных мечетях Узбекистана в связи с религиозным мусульманским праздником жертвоприношения. В республике нерабочий день, верующие обязательно должны навестить родных и знакомых, отдать дань памяти могилам предков. Праздник совпадает с завершением паломничества в Мекку. По данным духовного управления мусульман Узбекистана, в нынешнем году хадж совершили свыше 3 тыс. рабов Аллаха, для которых национальная авиакомпания организовала тринадцать рейсов в Саудовскую Аравию.

МОСКВА. Имя счастливчика, выигравшего 141 миллион рублей в Лотто «Миллион», останется неизвестным для широкой аудитории. Однако стали известны некоторые подробности того, как любимец фортуны решил распорядиться деньгами. Предложенную помощь в размещении средств он отмел, сказав, что купит три «БМВ», а остальное переведет в «зеленые» и оставит «на всякий случай».

УЛАН-УДЭ. С обсуждения проекта новой Конституции РФ началась очередная 12-я сессия Верховного Совета Республики Бурятия. Некоторые депутаты предложили внести в повестку дня вопрос о роспуске ВС, местных депутатов и введении в Бурятии президентской формы правления. Но это предложение было отклонено. Отклонено и требование коммунистов республики о возвращении им партийного имущества. Им рекомендовано обратиться по данному вопросу в судебные органы.

БЕРЛИН. С 1 июня 24 самолета «МИГ-29» советского производства, состоявшие на вооружении ГДР, заступают на боевое дежурство на военном аэродроме Прешен под Котбусом. Как сообщает газета «Вельт», они составляют основу вновь созданного подразделения истребителей, которому поручена охрана воздушного пространства от Нюрнберга до Гамбурга.

МОСКВА. В Музыкальном центре МГУ (существует 5 лет) на днях прошел последний концерт сезона 1992—1993 гг. В серии музыкальных вечеров приняли участие коллективы, исполняющие музыку самых различных направлений — от классики до хард-рока. Большинство выступивших на концертах — участники рок-фестиваля «УРОК». Последний вечер оправдал надежды ценителей некоммерческой музыки: группы «АГНИ» (джаз-рок) и «X-Rays» (коллектив исполняет музыку в различных стилях — нечто среднее между «Yes» и «U 2») показали высокий исполнительский уровень. Осенью в Музыкальном центре МГУ планируется открытие джаз-кафе.

ЯКУТСК. В результате затора льда на реке Колыме затоплен город Среднеколымск. Часть населения эвакуирована. Жертв нет. Бригада саперов готовится к взрыву ледяного затора.

По сообщениям корр. «НГ» И. КАНЕСТРИ, агентств РИА, «Постфактум»

В Вене создана неправительственная комиссия «Большая Европа»

Следующее заседание комиссии — в октябре

Проекты

В ПРОШЕДШУЮ пятницу на специальном совещании в Вене группой западноевропейских и российских политических деятелей учреждена международная неправительственная комиссия «Большая Европа». Первоочередными целями комиссии провозглашены: противодействие националистическим, религиозным, расовым и идеологическим предрассудкам во всех европейских странах; содействие политическому партнерству между старыми и новыми демократиями Европы; развитие ориентированных в будущее общеевропейских институтов для осуществления сотрудничества в области экономики, политики и безопасности.

Председателем комиссии учредители избрали Жака Ширака, сопредседателями — Анатолия Чубайса, Отто Ламбсдорфа и министра иностранных дел Австрии Алоиза Мока.

Созданы три рабочие группы по проблемам демократии, безопасности и развития. С российской стороны их возглавили соответственно гг. Г. Бурбулис, Е. Амбарцумов и С. Караганов.

От России учредителями комиссии, помимо названных лиц, стали также: К. Боровой, Г. Якунин, Г. Сидорова, В. Третьяков.

Предполагается, что к следующему заседанию комиссии, которое состоится в октябре с. г. в Москве, ее члены внесут предложения о незначительном расширении ее состава за счет еще нескольких авторитетных российских политиков.

Господин Жак Ширак во время своей вчерашней встречи с Б. Ельциным рассказал президенту России о целях создания и планах работы комиссии «Большая Европа».

«НГ»

День пограничника: ящики водки и купание в фонтане

Культурный отдых в Парке имени Горького

Праздник

В ПЯТНИЦУ, 28 мая, свой профессиональный праздник справляли воины-пограничники. По традиции в Москве эпицентром этого события стал парк Горького. И по той же традиции встреча началась с обильных возлияний, водных процедур в фонтанах и локальных стычек друг с другом. По данным милиции, парк в этот день посетило около 10 тыс. «зеленых фуражек». Тем не менее праздник прошел относительно спокойно, и ни одного серьезного ЧП зарегистрировано не было. За весь день стражи порядка, в основном за мелкое хулиганство, задержали около полусотни экс-пограничников, половина из которых прямым ходом была отправлена в вытрезвители.

Стоит отметить, что из всех подобных дат День пограничника считается, по милицейским меркам, наиболее спокойным. Впереди парк Горького и столичную милицию ждут более серьезные испытания: 25 июля — День Военно-морского флота и 2 августа — День Воздушно-десантных войск.

Фото Фреда Гринберга (НГ-фото)

«НГ»

Ширится антитабачная пропаганда

Вчера некурящая половина россиян отмечала свой праздник

Здоровье

В ИНСТИТУТЕ США и Канады состоялась презентация книги Эндрю Тобойса «Дети велят: не курите». В книге излагается 125 серьезных доводов против курения, каждый из которых способен заставить человека бросить или вовсе не начинать курить. Она будет распространяться в школах, так как основную ее читательскую аудиторию будут составлять дети, которых автор книги призывает «не становиться рабами табачных компаний», как это случилось с их родителями. Книга иллюстрирована плакатами, выполненными детьми — участниками нью-йоркского конкурса «Плакат против курения».

По данным Онкологического научного центра, в СССР насчитывалось 70 млн. курильщиков. К сожалению, на пресс-конференции представители Онкологического центра не смогли точно сказать, сколько сейчас курящих в России, но, по их мнению, примерно 50% мужчин и 10% женщин.

В своей книге Э. Тобойс приводит данные, опубликованные в «Экономисте» за 1990 год. На тот период никотин ежегодно убивал около 3 млн. человек, а в США от курения и вызванных им заболеваний умирает больше, чем от алкоголя, наркотиков, пожаров, автомобильных катастроф и СПИДа, вместе взятых.

Небезынтересная роль табачных компаний, истинный взгляд которых на проблему курения раскрывает история, приведенная в книге. У некурящего служащего компании «Winston» спросили, почему он не курит, на что тот ничтоже сумняшеся ответил: «Ты что, смеешься? Мы оставляем это право для молодых, для бедных и для дураков».

Григорий СТЕПАНЦЕВ

Мир на этой неделе

ВТОРНИК, 1 июня

Москва. Визит мэра Парижа, лидера ведущей партии правящего во Франции правоцентристского блока «Объединение в поддержку республики» Жака Ширака. Встреча с президентом России Борисом Ельциным.

Москва. Визит министра Национальной обороны Бельгии Лео Делькруа.

СРЕДА, 2 июня.

Париж. Ежегодная встреча представителей 24 стран — членов Организации экономического сотрудничества и развития. На встрече будет вырабатываться стратегия оказания помощи странам Восточной Европы и бывшего Советского Союза в преддверии токийского совещания «семерки».

Хельсинки. Парламентская конференция Совета Европы на тему» Экономическая реформа на Востоке — прогресс и перспективы».

Нью-Йорк. Начало официальных двусторонних переговоров между КНДР и США по вопросам безопасности на Корейском полуострове.

Москва. С официальным визитом в РФ прибывает президент Чили Патрисио Эйлвин.

ЧЕТВЕРГ, 3 июня

Хельсинки. Открытие XXVI съезда Социал-демократической партии Финляндии. Будут избраны руководящие органы, назван кандидат от партии на пост президента на выборах в 1994 году.

Вена. Съезд Социал-демократической партии Австрии, в повестке дня которого проблемы социал-демократического движения, вопросы европейской интеграции и внутренней политики.

Йоханнесбург. Начало крупномасштабных переговоров на высшем уровне по проблемам перехода ЮАР к многопартийной демократии.

ПЯТНИЦА, 4 июня

Москва. Визит заместителя председателя Комиссии Европейских сообществ (КЕС) Л. Бриттэна с целью переговоров по вопросам соглашения о портнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС.

Виндхук (Намибия). Переговоры между министрами иностранных дел ЮАР и Анголы. Повестка дня: вопрос о возможном участии ЮАР в усилиях ООН по урегулированию ангольского конфликта.

СУББОТА, 5 июня

Эль-Кувейт. Начало процесса по делу группы террористов, которым предъявлено обвинение в подготовке покушения на бывшего президента США Джорджа Буша во время его поездки в Кувейт в апреле этого года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6 июня

Мадрид. В Испании состоятся досрочные парламентские выборы.

Улан-Батор. В Монголии пройдут первые в истории страны президентские выборы.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 7 июня

Вена. Открытие сессии Руководящего комитета по правам человека, в повестке дня которой подготовка проекта протокола о внесении поправок в Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод.

Демократы объединяются перед выборами

Но пока неясно, вокруг кого

Партии

НА ПРОШЕДШЕМ 29—30 мая пленуме совета представителей движения «Демократическая Россия» было принято решение «начать переговоры с политическими и общественными организациями о создании предвыборного блока». По мнению лидеров «ДемРоссии», эта новая политическая организация должна быть прежде всего ориентирована на парламентскую борьбу.

Стоит отметить, что очень много внимания на пленуме было уделено проблеме взаимоотношений движения с президентом России. В связи с этим на пленуме много времени лидеры «ДемРоссии» потратили на разработку программы выдвижения депутатов на предстоящих выборах. По мнению демократов, их главной отличительной чертой должна стать система договорных обязательств, по которым вновь избранный депутат должен будет отстаивать точку зрения выдвинувшей его организации на протяжении всей своей работы в парламенте.

Эта проблема прозвучала и на пленуме Социал-демократической партии России, проходившем в те же дни в Москве.

Кроме того, на этом пленуме правления СДПР был полностью заменен весь Политсовет партии. Теперь в него входят только сторонники пропрезидентской политики во главе с председателем партии депутатом Петросовета, активным сторонником Ельцина Анатолием Головым. Это вполне можно расценить как полный отход СДПР от центристских позиций и переход ее к радикально-демократическому крылу.

Идея создания единого предвыборного блока всех радикально-демократических сил России активно подготавливается не только «сверху», но и «снизу». Ожидается, что уже 12 июня в Москве будет проведена учредительная конференция, результатом которой станет создание новой президентской партии «Российский союз 25 апреля». Однако примечательно, что инициаторами этой акции являются не лидеры движения «Демократическая Россия» или любой другой партии демократической направленности, а фонд Бурбулиса «Стратегия XXI века» и Федеральный информационный центр Михаила Полторанина, давнего сторонника создания президентской партии. По предварительным данным, движение «Демократическая Россия» пока не желает «переименовываться» в «Российский союз 25 апреля».

Ольга ОДИНЦОВА

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

Карта погоды на 2 июня

	2 июня		3 июня	
	t°max	погода	t°max	погода
Архангельск	16	облачно	16	дождь
Благовещенск	18	дождь	15	дождь
Владивосток	22	дождь	22	дождь
Вологда	17	перем.обл.	17	гроза
Екатеринбург	19	перем.обл.	19	перем.обл.
Иркутск	18	облачно	18	облачно
Красноярск	20	перем.обл.	20	перем.обл.
Курск	18	гроза	18	гроза
Магадан	8	гроза	8	гроза
Мурманск	11	дождь	11	облачно
Нижний Новгород	18	гроза	18	гроза
Новосибирск	22	гроза	22	гроза
Омск	14	гроза	14	гроза
Петропавловск-Камчатский	12	облачно	12	перем.обл.
Ростов-на-Дону	22	гроза	22	гроза
Самара	19	гроза	19	гроза
Улан-Удэ	19	перем.обл.	19	перем.обл.
Хабаровск	20	дождь	23	облачно
Южно-Сахалинск	14	перем.обл.	16	перем.обл.

Комментарий синоптика на 2—3 июня

Настроившейся на тепло атмосфере явной помехой повышению температуры является пелена облаков, которая порой закрывает всю западную половину европейской России. Однако есть надежда, что в среду — четверг в Центральном Нечерноземье все же будет больше солнца и воздух прогреется до 20—25 градусов. Устойчиво солнечной погоды не будет над Центральным Черноземьем и южными широтами — в Приазовье, Краснодарском и Ставропольском краях: здесь чаще грозовые дожди, местами не исключен град. Много облаков в Поволжье, при этом там настоящего июньского тепла нет, но нужные дожди компенсируют этот «недостаток». Пасмурно на берегах Балтики, в Ленинградской, Псковской, Новгородской областях, в Карелии, где погода улучшится только к четвергу. Обширный антициклон над северной половиной Сибири обеспечит там погоду теплую и солнечную, а над южными областями небо останется затянутым облаками, местами не исключены слабые дожди. Вряд ли прекратится дождь в Забайкалье. Направляющийся от берегов Китая через Корею на Японское море активный циклон «заденет» дождями и сильным ветром Приморский край.

2 июня	t°max	2 июня	t°max
Алма-Ата	19	Киев	22
Ашгабат	30	Кишинев	24
Баку	25	Минск	21
Бишкек	24	Рига	20
Вильнюс	17	Таллинн	16
Душанбе	20	Ташкент	28
Ереван	24	Тбилиси	23

Погода в Москве

В Москве и Подмосковье до четверга включительно ночи теплые, а днем будет 19—24 градуса. Местами пройдут короткие грозовые дожди при южном ветре.

Погода в Санкт-Петербурге

В Санкт-Петербурге кратковременные дожди, температура днем 18—23 градуса.

было 30 мая	t°max	было 30 мая	t°max
Афины	32	Нью-Йорк	23
Берлин	20	Оттава	16
Бонн	24	Париж	22
Брюссель	20	Пекин	32
Варшава	22	Рим	25
Кейптаун	17	Рио-де-Жанейро	25
Лондон	18	Сидней	16
Лос-Анджелес	22	Токио	22
Мадрид	23	Цюрих	22

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

«День» упрекают в необъективности

Минпечати настаивает на иске

Судебная хроника

В ДЗЕРЖИНСКОМ народном суде г. Москвы продолжилось слушание дела по иску Министерства печати и информации РФ к редакции газеты «День» о прекращении деятельности этого органа. Суть искового заявления состоит в следующем: «В процессе своей профессиональной деятельности редакция газеты «День» неоднократно допускала необъективное освещение событий в РФ... Ее публикации содержали клеветнические и оскорбительные измышления в адрес президента, членов правительства России, действующей Конституции и порядка управления, призывали к прямому захвату власти, что подпадает под действие статей УК РФ». Несмотря на неоднократные предупреждения со стороны Министерства печати, редакция газеты продолжала публикацию материалов, содержащих призывы к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства, разжиганию социальной нетерпимости (статья «Преступник Ельцин должен уйти!» —14.02.93; материал «Победа будет за нами!» — № 7, 1993 и т.д.).

27 мая слушание дела было приостановлено в связи с тем, что представители ответчика выразили недоверие противоположной стороне: по их мнению, доверенности на ведение дела у представителей истцов были оформлены с нарушением действующих законов и эти лица не имели права отстаивать интересы Министерства печати. 28 мая суду были представлены новые документы, подтверждающие права представителей истца, и с согласия ответчика судебное заседание было продолжено. По заявленным участниками процесса ходатайствам суд определил: отказать в приобщении к материалам дела исследования по публикациям и исковому заявлению, представленного газетой «День» (исследование выполнено по заказу ответчика); отказать истцам в назначении филологической экспертизы по статьям, исследуемым в деле; допросить в качестве свидетелей со стороны ответчика бывшего народного депутата ВС СССР Виктора Алксниса и генерала Виктора Филатова, являющихся авторами некоторых статей, исследуемых в деле, а также нескольких юристов, представляющих интересы газеты «День». После рассмотрения заявленных ходатайств суд приступил к судебному следствию.

Представитель истца адвокат Людмила Лагутина подтвердила все заявленные в исковом заявлении претензии и предъявила суду обоснования иска: в ряде материалов, опубликованных в газете «День», употребляется термин «оккупационный режим», оскорбительные высказывания — «преступник», «палач», «иуда» — в адрес президента России Бориса Ельцина, бывшего президента СССР Михаила Горбачева, членов правительства РФ, многих государственных деятелей. Во многих публикациях наблюдается попытка разжигания национальной и религиозной розни, в частности, в статье «Пробил час воина» говорится о надвигающейся опасности для православных людей со стороны мусульман и католиков, в статье «А ты готов постоять за Россию?» заявляется, что «эстонцы держат русских в рабах». Закончив обоснование иска, Людмила Лагутина также заявила, что редакция газеты «День» не могла не получить предупреждений Министерства печати (что утверждали представители ответчика): в подтверждение сказанного адвокат предъявила суду публикации газеты «День», в которых полностью воспроизводились предупреждения истца.

Настоящий судебный процесс привлек внимание многих известных политических деятелей, в частности, 27 мая на суде присутствовали бывшие народные депутаты СССР Сажи Умалатова и Виктор Алкснис. На вопрос корреспондента «НГ» г-жа Умалатова заявила, что «каждая газета должна высказывать то, что она считает нужным... и все происходящее показывает, что власти боятся, а сильному нечего бояться».

Иля КАНЕСТРИ

Коротко

НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ РОССИИ ЕСТЬ ЧТО ОХРАНЯТЬ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Только после длительных проволочек удалось взыскать с «пирата» штраф в размере 170 тыс. долларов. Все другие же государства, орудующие в наших территориальных водах, сокрушаются пограничники, продолжают незаконный браконьерский лов ценнейших сортов рыбы. Практически вторил «зеленым» на пресс-конференции в Петропавловске-Камчатском зам. главы администрации области Сергей Тимошенко: те силы, коими располагает Федеральная служба рыбоохраны, не справляется с защитой северо-востока от рыболовного разбоя. Единственным надежным заслоном на пути иностранного браконьерства здесь могут стать только пограничники. Сухопутные части, авиационный отряд, включающий самолеты-перехватчики и вертолеты, единственная в России сторожевая дивизия кораблей пограничных войск — достаточная, на взгляд командующего округом Виктора Бекетова, сила, чтобы умерить гастрономические аппетиты государств-«пиратов». Между тем кроме имеющихся у здешних пограничников проблем, как и у всех российских военнослужащих, главной они называют полное отсутствие топлива для сторожевых судов. В этом году, говорили они с обидой на «материк», ни один из кораблей дивизии не вышел на охрану экономзоны и территориальных вод. Единственное, что могли себе позволить этой зимой страдающие от бессилия перед «надменными соседями» пограничники — это «слив» всего топлива для авиации и облет контролируемой территории.

Но не одной только констатацией грабежей заняты «зеленые», укомплектованные личным составом лишь на 65%, а среди офицеров — на 24 (большего, сказал командующий СВПО, мы и не ждем). В условиях крайне напряженной обстановки на других рубежах России камчатские пограничники не считают возможным просить для себя чего-либо, но они уже в прошлом году организовали 4 штатных контрольно-пропускных пункта (Анадырь, бухта Провидения, Магадан и Петропавловск-Камчатский) и 10 контрольных постов на пограничных заставах. Причем объем задач этих контрольных пунктов на территории, которая до 1989 года была абсолютно закрыта для иностранцев, растет с каждым годом на одну треть. В прошлом году через границу пропущено 54,4 тыс. российских граждан и 15 тыс. иностранных. Оформлено 1880 автомобилей, задержано контрабанды на 6 млн.руб. Изъято 34 единицы огнестрельного оружия и около 13 тыс. боеприпасов. В этом году на КПП задержано трое нарушителей госграницы, пропущено 11 тыс.человек, около 400 машин оформлено для провоза через таможню и 2 млн. руб. поступило в казну от изъятия контрабандного товара. Пограничники считают, что заинтересованность в организации таможенных постов на северо-востоке страны, проявляемая различными российскими ведомствами, должна иметь конкретное выражение: дороговизна теперешнего обустройства КПП им одним не под силу.

Что же касается проблемы жилья, для пограничников северо-востока она не менее остра, чем для их коллег на других заставах. С одной стороны, влюбленный капитан, назначаемый на заставу, по-царски «дарит» бухту молодой жене, а с другой — нехватка жилья для офицерского состава в Петропавловске-Камчатском исчисляется в полторы тысячи квадратных метров. Стоимость частной квартиры для офицера — 20—30 тыс., из них только 2—3 тыс.руб. может оплатить командование округом. И последнее: банка «caviar» здесь стоит 900 руб., а репчатый лук, без которого ну очень плохо на Камчатке, — тысячу.

АГЕНТСТВО «ВИЗА» Срочное оформление загранпаспортов и виз
Тел.: (095) 266-25-12

НЕГА сообщает

Переговоры

Из источника, заслуживающего доверия, стало известно, что встреча президента России Бориса Ельцина и президента Украины Леонида Кравчука по вопросу Черноморского флота состоится в Севастополе до 20 июня. Леонид Кравчук уже дал принципиальное согласие на такую встречу. Борис Ельцин в связи со сложной ситуацией в России сообщит точную дату несколько позднее.

На состоявшемся 30 мая митинге в Севастополе, организованном Севастопольским комитетом Фронта национального спасения, председатель комитета, народный депутат Республики Крым и Севастопольского горсовета Александр Круглов заявил, что «мы, российские патриоты, разберемся с президентами России и Украины как с предателями великой России, как с преступниками, развалившими великий и могучий Советский Союз».

Абхазия

Министерство обороны Абхазии опровергло слухи о возможной встрече и.о. министра обороны Абхазии генерала Сосоналиева и министра обороны Грузии Каркарашвили.

В обнародованном им 31 мая заявлении говорится, что «военное руководство Абхазии остается верным принципам договоренностей, достигнутых на встрече генерала Сосоналиева с командующим вооруженными формированиями Западной Грузии Кобалия».

Кабардино-Балкария

30 мая, в день мусульманского праздника Курбан-байрам, в течение трех часов над Кабардино-Балкарией прошел мощный град с грозой, сопровождаемый сильным ураганом.

Более всего пострадали сельскохозяйственные угодья и фруктовые сады в Урванском и Советском районах, а также в селении Аушигер. В отдельных населенных пунктах порваны линии электропередач, линии связи, вырваны с корнями деревья. В Нальчике силой ветра был повален башенный кран на территории завода железобетонных изделий, с корнями из-под асфальта вырваны деревья, во многие районы города, в том числе в центр, вторые сутки не поступает электроэнергия.

31 мая в 7.30 под руководством вице-премьера КБР Заурби Нахушева состоялось заседание правительственной комиссии по ликвидации последствий стихийного бедствия. Сформированы и отправлены в города и населенные пункты КБР оперативные группы для определения ущерба и оказания практической помощи в восстановлении разрушенных объектов народного хозяйства.

Несмотря на то что первый день Курбан-байрама объявлен в республике нерабочим, люди вышли на улицы, чтобы ликвидировать последствия стихии. Ведутся работы по восстановлению линий электропередач и связи.

Молдова

Завтра на юге Молдовы в городе Чадыр-Лунга (Гагаузия) состоится съезд депутатов всех уровней.

В повестку дня предполагается вынести только один вопрос — о ходе рассмотрения молдавским парламентом законопроекта «Об особом правовом статусе территории компактного проживания гагаузов».

На съезде предстоит также решить, следует ли возвращаться в парламент Молдовы гагаузским депутатам, покинувшим зал заседания в знак протеста против вынесения на обсуждение неожиданно появившегося и несогласованного с гагаузскими представителями нового варианта законопроекта «О правовом статусе гагаузского меньшинства в Республике Молдова».

Как известно, после этой акции председатель парламента Петр Лучинский обещал, что 8 июня парламентарии вернутся к обсуждению первоначального, разработанного двусторонней комиссией варианта законопроекта.

Таджикистан

В республике приступила к работе депутатская группа ВС России по правам человека под руководством известного правозащитника Сергея Ковалева. Работа группы согласована с правительством Таджикистана.

В интервью местной газете «Бизнес и политика» С.Ковалев о цели своего пребывания в республике сообщил, что группа располагает сведениями, собранными международной и московской правозащитными организациями о нарушении процессуальных норм по отношению к некоторым заключенным и арестованным в Таджикистане. Речь идет, в частности, о 16 журналистах, погибших и пропавших без вести. Предстоит выяснить судьбу каждого из них. Со стороны официальных кругов Таджикистана группе оказывается содействие, предоставляются требуемые материалы, а также возможность встретиться с арестованными и подследственными. Итоги работы группы, подчеркнул Сергей Ковалев, будут преданы гласности и будут содержать лишь рекомендательный характер.

НЕГА сообщает

ИСТОРИЯ С ЛИТОМ БЛИЗКА К ЗАВЕРШЕНИЮ

Политический скандал продолжается

Тамара Николаева

Литва

Стех пор как в бронированных автомобилях с величайшими предосторожностями и в обстановке строгой секретности в банк Литвы были доставлены отпечатанные долгожданные национальные деньги — литы, население республики уже не раз находилось в состоянии нулевой готовности: то снимало со вкладов в Сбербанке свои сбережения, то, наоборот, лихорадочно пополняло их. Скорейшее введение в Литве собственной валюты после выхода ее из рублевой зоны диктовали галопирующая инфляция, захлестнувшие республику фальшивые талоны, необходимость для любого независимого государства крепкой финансовой системы, а также потребности интеграции балтийских стран (соседи Латвия и Эстония, значительно опередившие Литву в создании собственных денежных систем, не раз называли отсутствие в Литве национальных денег одним из главных тормозящих факторов на пути к экономическому сближению). Однако лит все не вводился и не вводился. От 50-процентного обращения «вагнорок» наряду с рублем перешли к стопроцентному обращению талонов, а отпечатанные литы продолжали, между тем, мертвым грузом лежать в банковских сейфах.

Первой приподняла завесу таинственности над историей с litom газета «Летувос ритас». Она выдвинула версию о том, что национальная валюта не вводится не потому, что время еще не пришло (после выхода из рублевой зоны этот аргумент был рассчитан на дилетантов), а потому, что к ее введению технически не готовы из-за большого количества бракованных банкнот. Общественность заволновалась: фирме US BANKNOTE CORPORATION было уплачено за печатание литов 6 млн. долларов. Версия газеты «Летувос ритас» получила документальное подтверждение после опубликования газетой «Республика» акта экспертизы качества литов, под которым стоят подписи заместителя директора шведской лаборатории криминалистики Карлсона и трех литовских экспертов. Из него следует, что почти 50% банкнот отпечатаны с различными нарушениями, а около трети их и вообще нуждаются в перепечатке, поскольку слабо защищены и при нынешних возможностях светокопировальной техники легко поддаются копированию и подделке. Как недавно заявил нынешний председатель правления банка Литвы Ромуалдас Високавичус, перепечатка некачественных банкнот обойдется еще в 4 миллиона долларов. Между тем недавно стала известна еще одна неприятная подробность, придающая еще более скандальный характер истории с литами. Оказывается, их было отпечатано на 5 млн. банкнот больше, чем предусматривалось контрактом с US BANKNOTE CORPORATION: 2,5 млн. банкнот по сто литов, 1 млн. по 500 и 1,5 млн. по 1000 литов, а всего на 2 млрд. 250 млн. Почему был нарушен контракт? Зачем потребовалась дополнительная партия литов, о которой, кроме членов прежнего Комитета по литу — председателя ВС Витаутаса Ландсбергиса, премьер-министра Гедиминаса Вагнорюса и председателя правления банка Литвы Вилюса Бальдишиса, — никто не знал? Ответов на эти вопросы пока нет, как, кстати, нет и опровержений уже раскопанных литовскими журналистами фактов. Тогда как раньше и Вилюс Бальдишис, и Гедиминас Вагнорюс заверяли, что все в норме, банкноты надежно защищены и что такое количество брака — выдумка журналистов, гоняющихся за дешевыми сенсациями. А пока просто не наступил подходящий момент для введения собственной валюты. Напротив, сегодня генеральный прокурор Литвы Паулаускас признал, что после упомянутой публикации акта экспертизы качества литов в газете «Республика» «стала окончательно ясна причина, по которой лит не был своевременно введен, а большие средства были затрачены на печатание временных денег (талонов)». А. Паулаускас отметил и то, что проблемы, связанные с печатанием лита, были с самого начала хорошо известны тогдашним высшим властям республики, правительству и банку Литвы. И прокуратура, по словам генерального прокурора, обращалась к банку с требованием представить документы об экспертизе качества лита. Однако требования эти буквально до последнего времени игнорировались. Генеральная прокуратура возбудила уголовное дело по факту производства некачественных литов. И хотя дело это, видимо, будет сведено к служебной халатности должностных лиц, речь фактически идет о нанесении государству огромного ущерба (6 млн. долларов — на печатание банкнот, в 4 млн. обойдется их перепечатка, а сколько стоило налогоплательщикам печатание временных денег — «вагнорок» — и нынешних талонов, пока неизвестно, но ясно, что немало).

И еще одна пикантная подробность. Международный валютный фонд выделил Литве 23 млн. долларов в фонд стабилизации лита под 7% годовых. Стабилизировать еще пока нечего, а средства эти были помещены сначала в американский банк под 3% годовых, а потом в швейцарский под 5%, т. е. и кредитами Международного валютного фонда тогдашнее руководство банка Литвы распорядилось так, что он приносит убытки. Перед нынешним, шестым по счету правительством Литвы, руководством центрального банка, на долю которых выпала участь расхлебывать историю с litom, стоят сегодня чрезвычайно трудные задачи. Премьер-министр Адольфас Шлежявичус создал специальную правительственную комиссию, которая должна помочь генеральной прокуратуре расставить наконец все точки над i в деле, представляющем по мере выяснения всех его обстоятельств характер громкого политического скандала. Безусловно, очень важно разобраться во всех его аспектах и назвать виновных. Однако ясно, что сейчас главное — устранить такой существенный тормоз в проведении экономических реформ в Литве, как отсутствие собственной национальной валюты. И президент А.Бразаускас, и премьер-министр А.Шлежявичус, и руководство банка Литвы уверяют, что до введения лита остались считанные недели. Однако недавние попытки стабилизировать временные деньги, в результате чего доллар в Литве резко «похудел», а талон «поправился» (хотя процесс этот сейчас идет в обратном направлении, банк Литвы обещает предпринять новые меры по стабилизации талона), а также введение в обращение новых банкнот большего достоинства означает, что по крайней мере летом лит, судя по всему, введен не будет. И тем не менее история лита, кажется, действительно близится к завершению.

РЕЖИМ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРОДЛЕН

Северная Осетия пострадала от стихии

Наталья Пачегина

Северный Кавказ

Сессия Верховного Совета Северной Осетии 28 мая обратилась к президенту РФ с просьбой о продлении срока действия режима чрезвычайного положения на территории республики на два месяца. Формулировка Владикавказа выглядела следующим образом: «Учитывая складывающуюся обстановку, постоянные территориальные притязания со стороны Ингушетии к Северо-Осетинской ССР и с целью недопущения повторения трагедии». Согласно указу президента РФ границы действия режима ЧП на территории республики расширяются за счет Правобережного района Владикавказа и Моздокского района СО. Эта мера, считает Владикавказ, продиктована соображениями безопасности людей, работающих на посевной. Кроме того, постоянные, как утверждает МВД республики, нападения и обстрелы североосетинских граждан со стороны Ингушетии на трассе Моздок — Владикавказ создают серьезные материальные и моральные издержки для Северной Осетии. Сельхозпродукцию и другие грузы республика вынуждена завозить через Кабардино-Балкарию. Убытки, в том числе и из-за дорогого сегодня горючего (доставка через Кабарду вдвое длиннее) весьма чувствительны для хозяйства Северной Осетии.

Достаточно убедительным основанием для расширения зоны ЧП на территории республики, уверен Владикавказ, можно считать данные республиканского МВД, согласно которым за апрель—май этого года в этих районах были убиты 11 граждан Северной Осетии. Угон скота, автотранспорта, разбойные нападения на жителей, поджоги — все следы преступлений, по утверждению местных сил правопорядка, ведут в Ингушетию. До сих пор неизвестна судьба нескольких граждан СО, похищенных и увезенных в соседнюю республику.

Тем временем в воскресенье в пять часов пополудни в районе села Балта в результате сильного ливня с градом и шквалистым ветром сошли мощные селевые потоки. Семикилометровый участок Военно-Грузинской дороги в районе села был завален камнями. Погибло много скота, перегонявшегося на летние пастбища. Овечьи стада унесены потоками воды в Терек. Градом побиты крыши домов, часть строений затоплена. Расчистку дорог и ликвидацию последствий стихийного бедствия ведут части российских войск и воинский контингент, приданный Временной администрации. В Ирафском районе республики (на границе с Кабардино-Балкарией) разрушения, по сообщению пресс-службы ВСКО, еще более значительные. Туда выехала государственная комиссия во главе с председателем ВС республики Галазовым и зампредом Совмина СО Бираговым. Ущерб от стихийного бедствия еще предстоит подсчитать.

В селе Чермен (Пригородный район СО) 29 мая состоялась встреча членов Совета безопасности республики, руководства Временной администрации на территориях СО и ИР и депутатов РФ с жителями. Обсуждались вопросы, касающиеся беженцев-ингушей. Представители СО и ВА проинформировали население о предпринимаемых с их стороны мерах для обеспечения безопасности возвращающихся граждан, строительства и восстановления жилья, материальной помощи людям, пострадавшим во время известных событий.

ПРОШЕЛ КОНГРЕСС УКРАИНЦЕВ СЕВАСТОПОЛЯ

Он потребовал вывести за пределы Украины воинские части, не входящие в состав вооруженных сил республики

Александр Пилат

Крым

Первый Конгресс украинцев Севастополя состоялся 29 мая. Он намечался на 28 марта, но под давлением севастопольского комитета Фронта национального спасения и некоторых неокоммунистических движений, требующих возвращения города под юрисдикцию России, сессия городского Совета наложила трехмесячный мораторий на проведение всех политических мероприятий в Севастополе, кроме как по случаю государственных и религиозных праздников. Решение сессии было опротестовано прокурором города. В конечном счете оргкомитет принял постановление именовать предстоящий форум «Конгрессом севастопольцев — граждан Украины». Однако, завершив работу, делегаты вернули ему прежнее название — «Конгресс украинцев Севастополя».

Накануне председатель севастопольского комитета Фронта национального спасения народный депутат Республики Крым и Севастопольского горсовета Александр Круглов заявил, что он соберет десятки тысяч своих сторонников, которые будут пикетировать данное собрание. Предполагалось даже провести на площади перед зданием культурного и делового центра, где проходил Конгресс украинцев, Конгресс русскоязычного населения Севастополя. Но прибыли всего 80 человек во главе с Кругловым. Они пришли с флагами России, бывшего СССР, и антиукраинскими плакатами. Простояв два часа и не получив поддержки, они разошлись.

Девиз Конгресса украинцев: «Севастополь — государственность — Украина». Слово благословения произнесли священник УПЦ (Киевский патриархат) о. Владимир и иеромонах РПЦ (Нью-Йоркская метрополия) о. Панкратий. В конгрессе приняли участие 618 делегатов, около 100 гостей, а также большая группа украинских и зарубежных журналистов, в том числе представляющие средства информации России, Испании, Германии, Франции, США, и др. Среди делегатов конгресса — народные депутаты Украины, Республики Крым, Севастопольского горсовета, представители командования ВМС Украины.

На конгрессе говорилось о том, что Крым и Севастополь в 1954 году перешли в состав Украины законным путем, и ни один из законодательных актов, касающихся данного вопроса, не вызывает сомнения. Однако, как подчеркнул председатель оргкомитета конгресса главный редактор газеты «Флот Украины» Юрий Тимощук, «севастопольский Фронт национального спасения будоражит народ, пытается найти поддержку среди некоторых народных депутатов РФ, и, к сожалению, находит». Участники конгресса выступили за дружбу и всестороннее сотрудничество Украины и Крыма, прежде всего с Россией и другими странами СНГ. Народный депутат Украины Николай Поровский сказал, что «коммунисты и социалисты желают развалить экономику Украины, довести народ до обнищания, а потом, как в 1917 году, завести нас в российскую империю. Но мы имеем жестокий урок, и ничего подобного больше не повторится. Однако мы должны помнить, что удержать сегодняшнюю независимость — это наш, может быть, последний шанс».

На конгрессе выступил командующий ВМС Украины вице-адмирал Борис Кожин. Он резко критиковал командование ЧФ и ВМФ России за нарушение ялтинского соглашения. «Ялтинское соглашение фактически сорвано российской стороной», — сказал он. Он заявил, что, «опираясь на поддержку севастопольцев, всего народа Украины, мы построим мощный украинский флот. Он будет достойным партнером флотам Североатлантического блока и РФ».

Выступавшие на конгрессе делегаты высказали поддержку позиции министра обороны Украины генерал-полковника Константина Морозова относительно кораблей Черноморского флота, поднявших Андреевские флаги, с требованием от президентов России и Украины немедленно провести в Севастополе переговоры по ЧФ.

На конгрессе принято обращение к президенту и ВС Украины, украинскому народу. В нем, в частности, говорится: «Наступило время немедленно разделить флот и вывести за пределы Украины те воинские части, которые не входят в состав вооруженных сил Украины. Пора принять меры, предусмотренные законодательством и прекратить разжигание вражды между людьми и сепаратистскую истерию. Мы обращаемся с призывом сделать все возможное для сохранения мира в Севастополе, Крыму, на Украине».

В принятой конгрессом резолюции «О межнациональном согласии и сотрудничестве» говорится: «Более двух столетий строился наш город и умножалась его ратная и трудовая слава представителями всех наций и народностей. Всех нас — украинцев, русских, греков, армян, немцев, евреев, болгар, белорусов, крымских татар и корейцев — объединяет гордое и славное название — Севастополь. Однако нынешняя напряженная ситуация, возникшая вследствие нагнетания определенными силами антиукраинской истерии, которая особенно обострилась после поднятия российских Андреевских флагов, может привести к непредсказуемым последствиям для нашего города и его жителей...» Конгресс призвал к диалогу и сотрудничеству между всеми национальными движениями, к созданию постоянно действующего «круглого стола», в работе которого принимали бы участие представители всех движений, партий и общественных объединений, которые «поддерживают дело строительства крепкого, богатого, демократического государства Украина».

БУДЕТ ЛИ ШВЕЦИЯ ГАРАНТОМ СТАБИЛЬНОСТИ В БАЛТИИ

или останется в стороне от геополитики?

Виталий Портников

Дипломатия

Многие политики в балтийских странах возлагают на Швецию надежды, аналогичные планам, которые кое-кто в украинском политическом истеблишменте связывает с Германией. Большая скандинавская страна, никогда не бывшая, в отличие от соседней Финляндии, в орбите влияния Москвы и проводившая самостоятельную внешнюю политику в отношениях с западными партнерами, Швеция выглядит привлекательным «центром влияния», альтернативным России. Но при этом забывается, что нейтралитет — основа внешней политики Стокгольма, въевшаяся в кровь и плоть шведов, — может помешать этой стране превратиться в альтернативу кому угодно.

Пригласив к себе группу балтийских и российских журналистов, шведы продемонстрировали им эффективную военно-аналитическую систему: структуру управления, исследовательские центры, школы для обучения не только шведского, но и международного военного персонала (особенно когда речь идет о силах ООН). Легко было получить ответ на вопрос: для чего и для кого функционирует эта система. Особенно легко — в СВЕДИНТе, школе ООН, напоминающей об участии шведского и других северных контингентов в урегулировании в Югославии (участии, кстати, более удачном, чем сил других стран: на границах Македонии, где размещены скандинавские силы, все пока что спокойно). Труднее было выяснить: против кого? Вице-адмирал Петер Нордбек, руководитель военного департамента, заявил, что у Швеции нет противников. Заместитель министра обороны страны Мисаэл Салин, отвечая на мой вопрос о возможности скандинавско-балтийской военно-политической интеграции, определил такую интеграцию гораздо шире — бассейном Балтийского моря. То есть расширил круг участников, введя в него Германию, Данию, Польшу и... Россию, напомнив о Калининградской области.

Вряд ли, однако, в балтийских странах мечтают именно о такой интеграции...

Вообще шведские политики напоминали, что в настоящее время политические интересы страны сосредоточены на вступлении страны в ЕС. И это не просто слова. Как раз на днях прошла очередная встреча премьер-министров северных стран, продемонстрировавшая, с каким облегчением лидеры этих стран, в особенности шведский премьер Карл Бильдт, восприняли наконец-то положительные итоги датского референдума по Маастрихту. Вместе с тем поездка по балтийским странам шведского министра обороны Андерса Бьорка закончилась без каких бы то ни было конкретных результатов. Его заместитель Мисаэл Салин дал понять журналистам, что Швеция не собирается становиться гарантом безопасности близлежащих государств.

Вместе с тем геополитические интересы своей страны шведские политики определяли четко. В восточном направлении называлась балтийские страны, Польша и северо-западные регионы России — именно такие приоритеты прозвучали на встрече с журналистами у министра иностранных дел Швеции Маргарета аф Углас. Но речь шла, как можно было понять, прежде всего об экономических возможностях, и поэтому в эту систему приоритетов не вписывались ни всевозможные балтийские предложения, ни многочисленные польские конструкции.

Впрочем, «мотив субмарины» — многочисленные напоминания об обнаружении советской подлодки в шведских территориальных водах с последующими многолетними, хотя и безрезультатными поисками новых подлодок ВМФ СССР, — позволяли заметить и тот слой проблемы, о котором шведские собеседники предпочитали не упоминать. В собственном регионе нейтральной Швеции и в самом деле некого было бояться, кроме... Советского Союза, — и появление подлодки это продемонстрировало воочию. Поэтому возникновение независимых балтийских государств, которые Швеция «заметила» отнюдь не среди первых, было желательным для этой страны — появлялись не только новые страны, но и новые территориальные воды, через которые нужно было бы пробираться подлодкам. Поэтому Стокгольм с готовностью поддерживает балтийские страны на политической арене, надеясь ускорить вывод российских войск с их территорий. И вряд ли в Швеции с пониманием отнесутся к желанию первого заместителя командующего ВМФ России Игоря Касатонова сохранить в балтийских странах российский флот.

Несмотря на первые шаги в сторону общеевропейской интеграции, Швеция продолжает рассматривать себя как самостоятельного участника происходящих на континенте событий. Эта самостоятельность и требует, чтобы вокруг все было спокойно — именно эту тягу Швеции к стабильности как основной мотив ее внешней политики отмечало большинство наших собеседников. Что, впрочем, неудивительно для страны, добившейся стабильности в политике внутренней.

Хотя как раз здесь возможны реальные изменения. Социологические опросы последних месяцев свидетельствуют о все возрастающем авторитете находящихся в оппозиции конструкторов «шведской модели» — социал-демократов. Не исключено, что на следующих выборах партия Улофа Пальме вернет себе власть и преемник Пальме, Ингвар Карлссон, вновь станет премьером. Социал-демократы гораздо более «геополитичны», чем их правые оппоненты, но до сих пор эта геополитичность была как раз всемирного масштаба: социал-демократические политики с тем большим удовольствием участвовали в тех или иных мировых событиях, чем на бо́льшем расстоянии эти события происходили от шведских границ. И если такая преемственность курса сохранится, легко представить себе возможную роль Швеции в жизни балтийского региона.

Пока же Швеция торопится в Европу. Балтийские страны могут рассчитывать на действенную дипломатическую поддержку Стокгольма, его экономическое участие в балтийских делах и даже на ограниченную военную помощь — такую, например, как обучение военных в шведских центрах подготовки или продажу вспомогательного оборудования армии. Они вместе с тем не могут рассчитывать на главное — усиление геополитической роли Швеции в регионе. Стокгольм с готовностью принял на себя роль некоронованной скандинавской столицы потому, что это не налагало на него абсолютно никаких обязательств. Роль балто-скандинавской столицы подразумевает близкое знакомство с Москвой и ее интересами. То, с каким усердием исследуют в Швеции последние десятилетия проблему подлодок, показывает, что вряд ли в Швеции кто-либо стремится к такому знакомству.

Акционерное общество
Дедендент
предлагает со склада
в Москве
крупным и мелким оптом
на любой вкус и карман:
★ ликеро-водочные изделия от «Русской водки» до утонченного «Мартини»
★ сигареты из Англии и США
★ шоколад, карамель, леденцы, жевательную резинку из Франции, Чехословакии, Сирии
★ кофе «Арабика» (в зернах, 200 г)
★ одежду:
★ костюмы (Франция, Канада) мужские и женские
★ куртки «Табани», «Пантера» (Австрия)
★ кожаные куртки (Австрия)
★ халаты махровые (Пакистан)
★ спортивные костюмы (Пакистан, Южная Корея)
★ рубашки, блузки, футболки (США, Турция, Пакистан)
★ богатый выбор летней детской одежды
★ парфюмерию российского и импортного производства
А цены...?
...цены приятно удивят!
Москва, Беговая, 2
(095) 945-45-65, 945-44-64
© КИТ

ЭКОНОМИКА

ПЛАТА ЗА ФОНДЫ — УТЕРЯННЫЙ ИНСТРУМЕНТ

Восстанавливать его Госкомимущество не спешит

Леонид Шейнин

Мнение

В ХОДЕ хозяйственной реформы 1965 года была установлена плата, которую с известным упрощением можно назвать платой за основные и собственные оборотные средства («плата за фонды»). Госпредприятия вносили ее в бюджет в размере не превышавшем 6% в год. Для ряда отраслей установили льготы.

Была ли плата за фонды налогом или хозяйственным платежом? Этот принципиальный вопрос двойственная позиция финансового ведомства окончательно запутала, взимая ее, с одной стороны, независимо, прибыльно ли работало предприятие или с убытком, что гарантировало поступление средств при любых условиях. А сама плата выглядела как хозяйственный платеж. С другой стороны, Минфин СССР провозгласил, что плата должна вычитаться из прибыли, это сближало ее с налогом и позволяло исключить из состава издержек производства, увеличивая искусственно размер прибыли предприятия.

Финансисты в том были заинтересованы, так как существовал отдельный бюджетный доход — «отчисление от прибыли» (взимавшийся по ставке, равной 10%). Применяя к плате за фонды двойной стандарт, Минфин заботился не столько о логике в своих инструкциях, сколько о повышении госдоходов.

Тем не менее плата за фонды ликвидировала финансовый перекос. Заемные у банков средства предприятия должны были возвращать с процентами, тогда как бюджетными ассигнованиями, в частности централизованными госкапвложениями, они надеялись получать на условиях безвозвратности и бесплатности. Плата за фонды стимулировала их избавляться от избыточных запасов и ненужного оборудования, выравнивая доходы трудовых коллективов в той части, которая не зависела от выполняемой трудящимися работы. Поскольку лучше оснащенное предприятие обеспечивает занятым на нем работникам более высокую производительность труда, там и зарабатывали люди больше. Но балансовая стоимость такого предприятия (при нормальных условиях) выше, чем у другого, где оборудование устаревшее. Плата за фонды заставляла лучше оснащенное предприятие вносить в бюджет из своих средств и большую сумму платежей, что как бы лишало тех преимуществ, которые не зависят от трудового коллектива. Таким образом, плата за фонды способна нормализовать отношения не только между обществом и отдельными трудовыми коллективами, но также между самими трудовыми коллективами.

Плата за фонды напоминала арендную плату (которую владелец средств производства — трудовой коллектив как бы вносил собственнику — государству). Однако полной аналогии здесь не было. Государство не снимало с себя забот о текущем управлении предприятием, назначало директора, спускало сверху планы и нормативы производства, определяло поставщиков и каналы сбыта. Государство не заключало с трудовым коллективом формального договора об аренде и не вступало с ним в соглашение о размере платы (за пользование). Тем не менее плата за фонды объективно способствовала сужению вмешательства государства в дела производства. Трудовой коллектив, внося в казну плату за фонды, получал возможность вести диалог с обществом на равных. Он мог утверждать примерно следующее: «Вы получаете плату за принадлежащие вам средства производства — остальное предоставьте нам». Нельзя считать случайным, что установление платы за фонды совпало с известным расширением прав предприятий.

О плате за фонды приходится говорить в прошедшем времени, потому что где-то в начале 1991 г. она без особых объявлений и объяснений была отменена. Чтобы компенсировать ее утрату для бюджета, были резко повышены ставки налога на прибыль.

Возможно, возросший налог на прибыль по арифметическому расчету заменял плату за фонды. Но этот расчет не оправдывался, если сумма прибыли предприятия оказывалась невысокой или же ее вовсе не было. В ряде других отношений такая замена была просто вредной.

Так, суммы получаемых предприятиями прибылей не обязательно пропорциональны стоимости их основных и оборотных средств. Немалое значение имеет организация труда, технологий, дисциплина работников. Но налог на прибыль не различает, получена прибыль за счет высокой оснащенности госпредприятия или же благодаря высокому профессионализму работников. В результате не исключено, что одинаковым налогом будут обложены два предприятия, одно из которых получает прибыль благодаря тому, что в него вложено много средств, а другое — вследствие более высокой профессиональной отдаче его персонала.

Отмена платы за фонды означает возрождение и другого неравенства между госпредприятиями, одни из которых получают централизованные госкапвложения (ничего не платя за них), а другие пользуются ссудами банков (уплачивая за это проценты). Госпредприятия лишаются стимулов к избавлению от ненужных запасов и неиспользуемого оборудования.

Авторы отмены платы за фонды исходили, видимо, из того, что любой хозяйственный платеж в пользу государства может быть заменен налогом, а это — заблуждение. Практически каждое государство выступает как бы в двух лицах: как политическая организация и как собственник. Налоги определяются дефицитом госбюджета. Но что касается госимущества, то доходы от него подчинены экономической конъюнктуре. Разумеется, государства предоставляют в пользование часть принадлежащего им имущества бесплатно, что может выражаться в разных формах — от созерцания лебедей в парках до чтения книг в госбиблиотеках. Но в этих случаях нельзя обманываться понятием «собственность», которое применяется только для удобства управления (например: чтобы иметь возможность финансировать парки и публичные библиотеки, сохранять книги от похитителей и небрежных читателей). «Настоящая» же собственность — это та, которая приносит собственнику доход, выгоду. Собственность, которая не приносит доход, — мертва, и титул собственника теряет свой смысл. Это хорошо знали десятки миллионов колхозников, которые числились собственниками колхозного имущества, но чей доход был ниже, чем заработная плата городского рабочего.

Как бы ни развивалась в России (да и в других странах СНГ) приватизация госпредприятий и передача земли в частные руки, государство все равно останется крупнейшим собственником рукотворных и нерукотворных средств производства. Об этом можно судить по опыту не только дореволюционной России, но и современных США, где только федеральному правительству принадлежит 1/3 поверхности суши в компактно расположенной части страны, промышленно-энергетический комплекс в долине р. Теннесси, ряд гидроузлов и оросительных систем на Западе страны и другие производственные объекты. Если власти современной России будут и впредь пренебрегать взиманием платы за предоставление трудовым коллективам права пользоваться средствами госпредприятий (а равно не требовать арендной платы с земледельцев за переданную им в пользование плодородную и дефицитную землю), то они окончательно распишутся в неумении управлять вверенным им имуществом.

В этой связи нельзя оправдать генералов от экономики, которые не потрудились объяснить народу ни того, зачем была установлена плата за фонды, ни почему она была ликвидирована. Заслуживают упрека и ученые-экономисты, практически ничего не сделавшие для выяснения природы платы за фонды (единственная известная автору брошюра на эту тему, написанная в 1970 г. В. К. Сенчаговым и В. Г. Янкиным, вышла тиражом 100 экз. под грифом «для служебного пользования»). Вызывает недоумение позиция российского Госкомимущества. Этот комитет должен заниматься не только передачей в частные руки госпредприятий, предназначенных для приватизации, но и управлением имущества, оставшегося в собственности государства. Между тем, насколько известно, Госкомимущество не помышляет о восстановлении платы за фонды.

Плата за фонды — это хозяйственный доход государства, который оно должно получать прежде и независимо от каких-либо налогов. Плата за фонды не должна приноравливаться к бюджетным дефицитам и налогам. Наоборот, налог на прибыль должен исходить из того, что плата за фонды включается в издержки производства госпредприятий и сокращает тем самым размер их прибыли.

ЕСТЬ НЕФТЬ ДЛЯ НАС, ЕСТЬ — НА ЭКСПОРТ

Для иностранцев наше налоговое поле — чистая нива

Александр Перчик

Энергоресурсы

ИНОСТРАННЫЕ инвесторы жалуются на действующую у нас систему налогов. Манипулируют, мол, в России либо средними, либо максимальными ставками. Какова же она при продаже нефти на внутреннем рынке и на экспорт, поскольку правила здесь разные?

В первом случае, помимо налога на прибыль и ряда других несущественных налогов и платежей, взимается пять основных: налог на добавленную стоимость, акциз, отчисления в фонд ценового регулирования, плата за пользование недрами и отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы. НДС и последний в этом ряду налог взимаются по постоянным ставкам соответственно 20% и 10%; три других — по дифференцированным: акциз колеблется от 0 до 30%, отчисления в фонд ценового регулирования по специальной шкале, платежи за пользование недрами — от 6 до 16%.

Так, при цене нефти для покупателя в 20 тыс.руб. предприятие должно выплатить в лучшем случае 8 тыс.руб., а в худшем — около 12 тыс. Значит, для покрытия текущих затрат, капитальных вложений и получения прибыли у него останется либо 60, либо 40% от цены. Если учесть выплату налога на прибыль и других налогов (в сумме достаточно весомых), предприятие получит прибыли даже при благоприятных условиях не более 10—15%. Так что претензии отечественных нефтепромышленников к законодателям вполне обоснованны.

Попытки решить проблему путем предоставления различных льгот, а главное — предоставлением квоты на экспорт части добытой продукции, как и любая искусственная мера временного, конъюнктурного характера не дает ожидаемого эффекта. Нужна система, ориентирующая нефтепромышленников на долгосрочные инвестиции с гарантией получения нормальной нормы прибыли.

Теперь посмотрим, как у нас ублажают иностранцев. То, что экспортная цена в 4 раза выше внутренней, говорит само за себя. Но при этом и налоговая система построена иначе. Действует четыре вида основных налогов и платежей: таможенная пошлина (она как бы заменяет НДС), акциз, плата за пользование ресурсами и отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы. Но ставки их варьируются весьма широко. Наиболее существенный платеж — таможенная пошлина при экспорте нефти. Она доходит до 1/3 цены, но при освоении сложных месторождений предприятие может получить освобождение от выплаты ее до полной окупаемости своих затрат. Акциз и отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы осуществляются по тем же ставкам, что и для российских предприятий, но (!) исходя из цен на внутреннем рынке, то есть реальная выплата в 3—4 раза меньше. Правда, плата за недра взимается по ставкам от экспортной цены.

В результате возможны колебания ставок экспортной пошлины от нуля до 37 долларов США, акциза от нуля до 30%, платы за пользование недрами в диапазоне 6—16%. Иностранный инвестор в случае освоения дорогостоящего малопродуктивного месторождения теряет на налогах всего 8% от экспортной цены. В худшем случае — отчисления не превышают 48%, то есть для покрытия затрат и образования прибыли у иностранного инвестора может оставаться от 52 до 92% от цены реализации. В сопоставимых ценах (по валютному курсу ЦБР) при экспорте нефти предприниматель имеет возможность оставить при себе в 2,5—4 раза больше, чем при реализации нефти на внутреннем рынке.

Существующая дискриминация не только в уровне цен, но и в системе налогообложения вполне объяснима. Однако разрыв в условиях использования отечественных и иностранных инвестиций вряд ли оправдан. Скорее чувствуя, чем реально оценивая и прогнозируя эти положения, правительство и заинтересованные министерства постоянно вносят в систему те или иные коррективы и изменения. Происходит поиск оптимума путем эксперимента, что не способствует притоку капитала (любого) в эту отрасль. Очевидно, отечественным нефтепромышленникам надо продумать и добиться установления правил, в равной мере стимулировавших приток как рублевых, так и валютных инвестиций, естественно, в конкурентной среде.

Коротко

Реанимация экспорта

СОСТОЯЛОСЬ учреждение Российского торгово-финансового союза. Эта, еще одна неправительственная и некоммерческая организация, создана по инициативе международного «Российского клуба» и ряда крупнейших предприятий и банков России с целью максимально раскрыть имеющийся у РФ потенциал в сфере промышленного экспорта.

Сегодня доля отечественного экспорта составляет всего 5—7% от валового национального продукта. Ситуация ухудшается: в прошлом году внешнеторговый оборот страны упал в 2,1 раза, а экспорт приобрел еще более резко выраженную сырьевую направленность. По словам советника президента по экономическим вопросам, председателя «Российского клуба» Сергея Станкевича, который стал также и сопредседателем нового союза. Перед ним стоят две крупные задачи: формирование приоритетов в сфере экспорта и контроль за их соблюдением, а также помощь в социально-экономической адаптации почти 30 млн. россиян, которые остались на крупных российских предприятиях ближнего зарубежья.

Иван ТАРАСОВ

Много рук за рубежом

ПОХОЖЕ, газете бесплатных объявлений «Из рук в руки» становится в России тесно. Кроме того, что в майском рейтинге по эффективности рекламы среди чисто рекламных изданий («Все для вас», «Маклер», «Реклама» и т.д.) она поднялась на первое место, а с сегодняшнего дня становится ежедневной, эта маленькая «биржа на дому» вошла в Международную ассоциацию газет бесплатных объявлений (FAPIA).

FAPIA объединяет сегодня больше 150 газет бесплатных объявлений почти во всех странах мира. Это значит, что читатели «Из рук в руки» имеют теперь возможность публиковать свои объявления в любой из этих газет. Но, как ни странно, россияне делают это пока неохотно. А ведь как, согласитесь, освежают жизнь объявления о продаже кофточки в Конго, холодильника в Бразилии или о свидании неподалеку от Лувра.

И.Н.

Стоит ли продавать ваучер?

МОСКОВСКИЙ фонд имущества завершил первый всероссийский чековый аукцион. К 123 тыс. акционеров-автозаводцев прибавилось 55 тыс. новых из разных регионов России. Автомобильный гигант ЗИЛ с его 14 предприятиями (два остались на Украине и одно — в Казахстане) стал АО. Лишь 25% его акций остались в собственности государства.

Участники аукциона получили за каждый ваучер по одной акции номиналом в 1 тыс. руб. (таким оказался курс после подачи всех заявок). Много это или мало?

Можно сказать, что по сравнению с теми, кто продал свои ваучеры по рыночному курсу, акционеры выиграли, и немало: уставный капитал АМО ЗИЛ, определенный в сумме около 3 млрд. «дореформенных» рублей, по заявлению генерального директора завода Евгения Бракова, на декабрь 1992 года оценивался уже в 300 млрд. рублей. Так что новые акционеры стали владельцами собственности на сумму в несколько сотен тысяч рублей по нынешнему курсу за каждый ваучер. Оценить будущие дивиденды генеральный директор отказался.

Национальный координационный центр по чековым аукционам уже провел, помимо АМО ЗИЛ, еще три аукциона: по Уралмашу, Первоуральскому новотрубному заводу, АО «Омсэнерго». Сейчас проходят 3 аукциона: Владимирский химзавод, завод «Химволокно» (г. Кемерово), Гурьевский металлургический завод. На очереди гостиница «Космос» и кондитерская фабрика «Красный октябрь».

Роман СЕЛЮТИН

Неужели подорожал?

ЦЕНА ваучера за последние дни поднялась на тысячу рублей. По оценкам экспертов «Анализ, консультации и маркетинг», главным фактором, сыгравшим на повышение, стало постепенное угасание интереса профессиональных дилеров к ваучерным операциям. Это было вызвано снижением маржи по операциям с чеками. Рынок стал тесен, разорвались или были сведены до минимума межрегиональные перевозки ваучеров. Поэтому один крупный заказ смог зашкалить возможности московского рынка. Найти в столице требуемое количество чеков оказалось невозможным, и цена устремилась вверх.

Зоя ЛАРЬКИНА

Коротко

НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ РФ — КЛЮЧ К РЕФОРМАМ

Только правовой путь выведет Россию из кризиса

Ульрих Гиеменц (Киль), Гейнер Флассбек (Берлин)

Экспертиза

ПОЧТИ полтора года минуло после распада Советского Союза, но экономической стабилизации в России не видно. Налицо дальнейшее драматическое ухудшение политической и монетарной ситуации. Ускорение инфляции ведет к огромным потерям: временная координата финансово-экономических взаиморасчетов сокращается до дней и часов, и таким образом инвестиционная активность почти замирает. Инфляция тем самым питает сама себя, и остановить ее можно лишь мощным напряжением всех политических сил. Но сделать это весьма трудно, поскольку президент и парламент блокировали друг друга.

Хотя формально государство остается собственником почти всех важных для страны предприятий и банков, интересы государственных предприятий обрели фактически самостоятельное проявление. Государственному сектору экономики, особенно тяжелой промышленности, при помощи профсоюзов удается в растущей мере использовать государственный аппарат и эмиссионный банк в своих целях. С середины 1992 г. увеличению денежной и кредитной массы не препятствует почти ничего.

Вакуум власти в Центре лишь в небольшой мере компенсируется инициативой мест. Хотя некоторые независимые республики, например Татария, пытаются создать какие-то институционные рамочные условия, но в общем и целом местные органы продолжают игнорировать проводимые Москвой реформы и стремятся обеспечить выживание своих регионов посредством все тех же мер, заимствованных из инструментария централизованной плановой экономики.

По-видимому, тем же путем дрейфует новое центральное правительство Черномырдина. Хотя и признается высокая значимость денежной стабилизации, но инструменты, которые предполагается использовать для ее обеспечения, в силу сложившейся политической ситуации уже давно вышли из-под контроля центрального правительства. Вместо дальнейшего углубления реформ, ведущих к рыночной экономике, их заменяют какими-то новыми программами поддержки, призванными содействовать развитию производства на государственных предприятиях, возможность финансирования которых остается под вопросом. В сферу внешней торговли и финансов возвращаются методы прямого контроля.

Подчеркнем, что без введения жесткого бюджетного регулирования государственных предприятий экономические реформы в России обречены на провал. Однако главная проблема — это выкристаллизовывание в политической сфере неких обособленных интересов, что делает попросту невозможным проведение любой политики экономических реформ. Выход можно найти только в том случае, если в России с учетом сложившихся реалий удастся создать дееспособную политическую систему.

После распада Советского Союза Конституция Российской Федерации во многих пунктах была изменена. Но законотворческий процесс еще далеко не закончен. В правовой сфере присутствует неуверенность, так как нынешняя временная конституция содержит противоречия, на ряд важных вопросов она дает неопределенные ответы или же вообще никаких ответов не дает. Необходим новый внутренне цельный Основной Закон. Мнения всех действующих на политической арене лиц в этом отношении совпадают. Однако идут споры даже по процедуре внесения поправок в Конституцию. Предметом дискуссий являются ее базовые элементы, такие, как определение принципов социально-экономического устройства государства, его территориальных структур, разделение сфер деятельности по различным уровням управления на местах и т. д. Позиционно противостоят друг другу централистский, федералистский и сепаратистский подходы.

С распадом Советского Союза начался процесс далеко идущей децентрализации еще совсем недавно в высшей степени централизованной системы властных полномочий — политических и экономических. Большинство этих полномочий было просто взято на себя суверенными республиками. В Российской Федерации также идет неконтролируемый процесс дезинтеграции. Региональные структуры присваивали себе полномочия вполне самостоятельно, и это привело к неопределенному и часто внутренне противоречивому разделению сфер управленческой деятельности между центральным правительством и властными структурами других уровней.

Таким образом, важнейшей предпосылкой преодоления экономического кризиса выступает принятие Конституции, базирующейся на широком социальном консенсусе, то есть Конституции, которая должным образом будет способствовать развивающемуся в Российской Федерации процессу новой государственности. В Конституции должны быть урегулированы как степень автономии отдельных регионов, так и связанные с этим основополагающие вопросы федерального финансового уложения.

Для того чтобы решить структурные проблемы, которые в ряде регионов России приобрели очень острый характер, в Центре следовало бы сосредоточить сравнительно большие полномочия, чем это принято в уже сложившихся рыночных системах. В первую очередь ясна необходимость создать управляемую и централизованно финансируемую сеть социальной защиты, поскольку здесь децентрализация ведет к чрезмерной загрузке местных властей. Отметим и то, что избежать слишком больших миграционных потоков можно лишь с помощью единой базовой системы социальной защиты.

В настоящее время представление о распределении налогов можно составить только на основе весьма неполных данных эмпирического характера. Известно лишь, что свои законные стремления взыскивать налоги с регионов Центр сумел реализовать только в ограниченной мере. Кроме того, налоговая система была реформирована многочисленными поправками, имеющими силу законов, и является в высшей степени сложной. Ее применение просто не по силам существующим налоговым органам во всей Российской Федерации. Эту систему нужно срочно упрощать. При этом ставки важнейших косвенных налогов следовало бы и впредь устанавливать централизованно. Что же касается прямых налогов, то здесь децентрализация могла бы содействовать развитию соревнования между регионами и таким образом способствовать возникновению на местах здорового конкурентного мышления (прежде всего на уровне районов).

Однако понятно, что независимо от распределения властных полномочий налоговая база по различным регионам будет варьироваться настолько сильно, что некоторые регионы окажутся не в состоянии финансировать реализацию тех или иных своих целей. В этих случаях требуется по меньшей мере какое-то финансовое выравнивание, компенсация. Однако достаточно полное выравнивание, практикуемое в западных странах, представляется маловероятным — ведь добиться каких-то общих универсальных целей типа создания «равных условий жизни», очевидно, не удастся из-за различий в интересах регионов.

Однако и при широкой автономии нельзя полностью исключить возможность, что для отдельных регионов членство в Федерации все-таки окажется недостаточно привлекательным. Во избежание их отхода можно предложить создание конфедерации, понимаемой как объединение на длительное время равноправных государств. Причем в этом случае Российское союзное государство и эти другие государства выступают субъектами международного права. Конечно, как уже упоминалось, в собственности конфедерации должны находиться какие-то общественные ресурсы и соответствующие полномочия — своего рода «приманки», с тем чтобы регионы, стремящиеся обособиться, могли сравнить, что им выгоднее — полный суверенитет или членство в конфедерации.

Кроме того, члены конфедерации могли бы иметь большую свободу маневра при проведении своей экономической политики. Причем и сама конфедерация может быть создана в различных формах. Например, открытым остается вопрос: должна ли функционировать единая валюта? Также не выглядит абсолютно необходимым проведение трансформационного процесса каким-то единообразным способом. Вместе с тем множество исторических примеров свидетельствуют: конфедерациям присуща тенденция к неустойчивости, то есть или они развиваются в направлении большей интеграции, вплоть до превращения в федерацию, или же распадаются в случае утраты федералистского консенсуса.

- ✓ Новая технология производства
- ✓ Современные универсальные конструкции
- ✓ Цены значительно ниже, чем в Западной Европе
- ✓ Размеры составных модулей 6,0/2,9/x2,4x2,3 м
- ✓ Новая система сборки позволяет строить не только одно-, но и двух-трехэтажные дома всего за 10 - 14 ч!
- ✓ Консультанты нашей фирмы готовы помочь при монтаже первых блоков, а также в проектировании жилых комплексов.
- ✓ Наши дома могут использоваться как квартиры со всеми удобствами, канцелярские и складские помещения.
- ✓ Мы готовы поставить для Вас любую необходимую мебель и оборудование.
- ✓ Специальные металлические жалюзи позволяют создать надежную систему охраны.
- ✓ При внешней температуре до -55 °С внутри домов всегда будет тепло и уютно.
- ✓ Мы готовы поставлять эти дома и на условиях бартера. В частности, нашу фирму интересует сотрудничество с производителями агрохимикатов (аммиачной селитры, кормовых добавок и пр.), хлопка, сырой соленой говяжьей кожи и др.

Пишите и звоните нам: Ceska republika, firma «ROMIKO», budova SPUR a.s.,tr.T.Bati 299, 764 22 ZLIN - LOUKY.
Tel.: 004267/624-79, 004267/601. Fax: 004267/617-54.
Для контактов в Москве: тел. (095) 924-30-93, факс (095) 975-23-46.

Александр Пятигорский

Философия

«Я — ЧЕЛОВЕК НИКАКОЙ КУЛЬТУРЫ»

Запись беседы Александра Моисеевича Пятигорского со студентами и преподавателями Тартуского университета 20 августа 1992 года

— Вы писали о самых разных вещах. Есть ли какая-нибудь сквозная тема, связывающая их?

— Дело в том, что понятие «темы» — по определению понятие очень субъективное. Тема — это не объект знания, тема — это то, что вы хотите, о чем вы хотите говорить. И, конечно, тема в той или иной мере была одна — это мое собственное мышление, направленное на самые разные вещи.

Я думаю, что каждый человек может знать свое собственное мышление, если захочет. Просто надо захотеть это сделать. И мышление каждого человека прежде всего связано с его интенцией, то есть с направленностью на определенный объект. Если вы занимаетесь индийской философией (даже если вы при этом валяете дурака или занимаетесь ею очень плохо, что делает большинство людей, включая меня самого), то вы делаете это, потому что хотите делать, вас привлекает этот объект. При этом разные люди могут упрекать: «Это мода! Почему ты занимаешься индийской философией, а не русской, не британской и не классической германской?» Элемент случайности здесь очень велик. Возможно влияние среды, личное честолюбие или желание известности. Мне всегда хотелось — и это было моей темой — заниматься собственным мышлением в отношении всякого рода вещей. Скажем, я стал заниматься индийской философией, когда ею никто не занимался; поэтому, что бы я ни говорил, это звучало как нечто новое и интересное. Хотя бы потому, что этим никто не занимался в наших широтах. Сидели какие-то действительно умные, знающие люди в Эдинбурге, Сан-Франциско, Токио, которые занимались этим бесконечно более квалифицированно, чем это делал, скажем, я. Тем не менее в их странах, в их широтах это не считалось чем-то культурно значимым. Просто каждый занимался, чем хотел. В России, чем бы вы ни занимались, это всегда культурно значимо. Я первые 45 лет своей жизни провел все-таки в этой стране — России. И в Москве, конечно, если человек занимался Шанкарой или Буддой — это звучало гораздо интереснее, чем Тютчев. Опять же с какой-то абстрактной точки зрения это была чистая дешевка. С другой стороны, мне хотелось этим заниматься. И вы можете оценивать это, как хотите. Вы понимаете, что я имею в виду? Поэтому здесь возможен чисто внешне феноменологический взгляд на вещи, как я пытаюсь его изложить.

Это была любовь к разного рода интересным вещам, интересным по чуждости. То, о чем писал тот же Шанкара, которого я знал тогда едва ли не понаслышке, само направление его мышления было чуждо, безумно чуждо тому, чем занимались в мое время разные люди, включая моих друзей... И поэтому я всегда мечтал о каких-то не моих народах — не русском и не еврейском, — а скажем, о каких-нибудь исландцах или североамериканских индейцах.

— Русский читатель знает вас сегодня главным образом по печатным работам и интервью. Какова, по-вашему, соотносительная ценность письменной и устной сфер коммуникаций?

— О том, как меня знает русский читатель. Это на его ответственности. И я не хочу это обсуждать: зря он все это знает.

Обе сферы коммуникации остаются разными, обладающими своими собственными уникальными ценностями. То, что происходит сейчас, является какой-то странной исторической реакцией на происшедшее 300 лет назад, в XVII веке. Я думаю, что в XVII веке (говорю сейчас только о европейской культуре, включая русскую) произошла кристаллизация феномена текста. Когда я говорю о кристаллизации, я не имею в виду то, что происходило с самим текстом. Тексты были всегда. Это не более чем гипотеза или интуиция, но XVII век, по-видимому, был веком, когда человек Европы стал осознавать свою деятельность по порождению письменных текстов как совершенно особый, прагматически отгороженный вид деятельности. Само слово «кристаллизация» означает не сам феномен, а его четкое осознание, то есть появление того же феномена в его вторичности. Избитая фраза из великолепной пьесы Мольера о том, что человек не знал, что он говорит прозой, на самом деле отражает, если хотите, юмор в отношении тех, кто прошел этот процесс кристаллизации. Но сами французы этого периода, то есть периода Людовика XIV, уже прекрасно откристаллизовали понятия прозы, театрального текста, жанра и бездну других понятий. Это чрезвычайно важно. Я думаю, что XVII век был веком исключительной важности (сравнимый по важности только с XX веком): до того, сколь бы четко ни были отграничены разные сферы нашей деятельности, они не были отграничены в сознании и воспроизведении этой отграниченности в особых текстах.

Говоря о разграничении сфер письменной и устной речи, я не считаю его вечным. Думаю, само понятие культуры исключает вечность. Разведение понятий «Запад» и «Восток» — это временная уступка идеологическому идиотизму. Запада и Востока нет, нет России и Запада, нет России и Востока... Есть непрерывные градации, которые мы сводим к каким-то чрезвычайно искусственным, вкусовым, а не эпистемологическим разграничениям. В данном случае я призываю вас (потому что не намерен это аргументировать) избавиться от клише — результата дикого бездумия идеологии и реакции на идеологию. От тех клише, которые господствовали в XX веке. Для нормально мыслящего человека никакого Запада и Востока нет, так, например, древнекитайская историческая традиция бесконечно ближе европейской, чем индийскому полному неисторизму. Арабы были классическими европейскими историками XVI — XVII веков, а они писали в VIII, IX и X веках. Это искусственное бездумное разграничение, которое, повторяю, имеет смысл только эстетический. Но не более того.

Процесс американизации, который происходит сейчас, нельзя назвать американизацией — это тоже глубоко ложное понятие. На самом деле, когда мы поем идиотские американские песенки вместо идиотских русских песенок, то мера идиотизма абсолютно одинакова. Мы принимаем американское, потому что это нечто другое; хотя это эротическое тяготение к тому другому, которое на самом деле расположено на том же культурном уровне — чрезвычайно низком. Все это скрывает какую-то изначальную интенцию каждого нормального человека, его усталость от клише, усталость, которую он не способен разрешить иначе как в форме принятия другого клише.

— Но клише может быть и французским, и английским...

— Да, в каждый исторический период та или иная культура берет на себя универсальную функцию клиширования... Я не против клише. Культурное клиширование — нормальная вещь; просто не надо каждый раз думать, что это особенно плохо или особенно хорошо, надо думать об этом как об объективном феномене. Вот и все. Американское идеологическое идиотство, сменившее идиотство русское, — это и не хуже, и не лучше русского, а просто другой пример культурного клиширования. И в данном случае я хочу заметить, что советские идеологические клише выполняли очень серьезную культурную функцию — они были культурным феноменом, а не только политическим. И то же самое можно сказать о любом другом клише. Собственно, дело нормального человека — осознавать этот феномен и не говорить, что это — «дерьмо», а это — «великолепно!»...

Я очень хорошо помню, как один мой друг заставил меня прослушать 46 пластинок «Битлз». Я их прослушал... Когда вас воспитывают на балладах Шопена и на симфониях Моцарта — это тоже клише. Я был уже кондиционирован своим воспитанием и в силу своих культурных предрассудков подумал, что битлы очаровательны, но это все-таки... мура собачья по сравнению с какими-то другими клишированными культурными элементами. И вы можете сказать, что культура относительна и мое суждение тоже. Простите, но я так чувствую.

— Но есть ли неклишированная культура?

— Все может быть клишировано. Это вопрос исторической судьбы, который к самому феномену может не иметь никакого отношения. Когда Третий рейх объявил главным фашистским философом Ницше, то было создано определенное клише... Ницше был по интенции, может быть, самым антифашистским из всех философов, которые только были в истории философии. Ницше сам считал свои тексты абсолютно антикультурными. Но речь идет о двух совершенно разных вещах...

— Могли бы в Третьем или в каком-либо ином рейхе объявить господствующим философом, к примеру, Гуссерля?

— Думаю, что если бы Гуссерль жил за сто лет до Третьего рейха и если бы была поставлена такая идеологическая задача... Объявили бы на ходу, абсолютно. У Гуссерля «Упадок европейской науки» — это книга, которую можно было великолепно использовать фашистским способом, только если из Гуссерля вычесть его несчастное еврейство. Идеологическому клишированию может подвергнуться любой феномен культуры.

— Но тем не менее есть философы, которые с большей легкостью могут быть...

— Безусловно! Есть непрерывная градация, конечно, я согласен. А Ницше как романтик, как любой романтик, всегда легче идеологизируется, чем классик или модернист. Но я возвращаюсь к чисто человеческой проблеме, которая меня в данном случае интересует больше всего. Каждый отдельный человек должен воспринимать любое явление культуры в его абсолютной индивидуальности и абсолютной уникальности. Во всяком случае — препятствовать в самом себе этому клишированию. Это очень трудно...

Заключая этот вопрос, я хочу сказать, что эмоционально я — за устную речь против письменной.

— Но устная речь гораздо легче клишируется.

— Нет, это, mon cher, как вам повезет. Если говорить о XX веке, то, безусловно, гораздо большему клишированию подвергается письменная речь.

Александр Пятигорский. Тарту 1968г. Фото Г.Лебедевой

— Какова была реакция «героев» на текст вашего романа «Философия одного переулка»? Что для вас значит Г. И.?

— Реакция героев, то есть прототипов романа, была совершенно... Я не люблю единодушия, но она была единодушно положительной. Один просто смеялся до слез. Г. И. — Георгий Иванович Гурджиев для меня значит очень много. Его самого я не знал никогда. Но слышал чрезвычайно много рассказов о нем. Он был замечательным человеком и совершенно неподходящим для конца XX века. Гурджиев — абсолютно четкий антигуманист. Он считал: все, что происходит с человеком, — результат выбора, и человеку просто надо это понять. А когда его спрашивали: а вот если вас забирают в концлагерь и убивают, как барана? Он говорил, что надо взять нож и убить человека, который пришел за вами, и погибнуть в этой борьбе.

— А если нет ножа?

— Он считал, что нож есть у каждого порядочного человека. Он был кавказский человек. Он упрекал людей, которых спасал в огромном количестве, упрекал их за то, что у них не было сил к активному сопротивлению. Прототип одного из главных героев упрекал меня в том, что в романе все получается как-то весело, тогда как на самом деле было очень страшно. Но мы притворялись, что нам весело. Я думаю, что это была черта всей моей юности. Но мы настолько успешно притворялись, что нам — хотя было очень плохо и страшно — действительно стало весело. Это была борьба с несчастьем. Я думаю (это очень субъективно), что с несчастьем надо бороться. Несчастье — результат того, что человек с ним не борется... Но я — не гурджиевец.

Это был необыкновенный человек. Когда союзники освободили Париж, его арестовали за сотрудничество с немецкими властями и посадили в тюрьму для суда за коллаборацию. Посыпались тысячи писем. Оказалось, что пользуясь своими эсэсовскими связями, он спас сотни людей, прятал их у себя (его дом не обыскивали). Он прятал евреев, английских десантников, несчастных партизан — макизаров. Гурджиев — это совершенно удивительный, странный случай мистической диалектики: с одной стороны, он считал, что ни один человек не должен давать себя убить, как барана, с другой — он определенно осуждал партизанское движение. Просто он говорил, что партизанское движение всегда приводит к тому, что партизаны гораздо больше убивают друг друга и мирное население, чем немцев. Что, между прочим, на примере французского Сопротивления блестяще подтвердилось. Он считал, что единственный вид сопротивления злу, который возможен, — это индивидуальное сопротивление. Если индивид не способен на личное сопротивление, то любое коллективное сопротивление заранее обречено на неудачу или оно будет коррумпировано еще до того, как будет одержана победа, если она вообще будет одержана. Его освободили, разумеется, потому что обвинение полностью провалилось. Но, будучи апологетом индивидуального сопротивления, он ненавидел войну и терроризм. Он был очень странным мыслителем.

— Как вы встретились с Мерабом Константиновичем Мамардашвили, не ставшим героем вашего романа?

— Мы встретились с Мамардашвили, когда были совсем молодыми людьми, он был меня несколько моложе... Мы были не более чем знакомыми. Встречались, пили вместе не раз, но наша дружба началась в конце 60-х, когда мы вдруг нашли друг в друге философов.

— Как вы относитесь к последней опубликованной в Москве книге Мамардашвили?

— О Декарте?

— Нет, «Как я понимаю философию»...

— Дело в том, что эта книга не о философии. Это важно понимать. Я называю вещи, о которых говорил Мераб, метафилософией. Что значит «мета-»? Это очень просто, в этом нет никакой мистики. Метафилософия, как и любая «мета-», — это не о том, о чем идет речь, а о том, каким образом и в каких условиях это происходит. Мераб говорил в этой книге о моральных, этических, эстетических условиях того или иного философствования. И любое философствование, хотите вы этого или нет, происходит в совершенно конкретных условиях. Вы можете сказать, что вам решительно на них наплевать. Но даже сам факт того, что вы это говорите, означает, что эти условия существуют... Метафилософия — это как бы рассуждение о тех условиях, в которые поставлен философ и единственная возможность преодоления которых — их осознание. Ну, скажем, если философ говорит: «У меня плохая память, я пять раз читал Канта и ни хрена не мог запомнить», — то это тоже метафилософия, потому что он говорит о внутренних условиях своего философствования. Один мой знакомый признавался, что, в то время как его били два следователя КГБ в 1948 году, он думал о признании — очень важной проблеме гегелевской философии. Это тоже метафилософия. Патетика и этика ситуации здесь ни при чем. Этот человек продолжал думать, отмечая, что с ним в это время случились пренеприятнейшие, я должен сказать, обстоятельства. Это неудивительно, потому что любая философия всегда по необходимости в мета-сфере связана с отстранением. И если человек, которого, допустим, оскорбляют и бьют, становится в своей философии в зависимость от этого, то есть проклинает, обвиняет, — он не философ. Философ отрекается от своего страдания. Философ — это человек, который говорит: я вот тот, кого били и унижали; я думаю, что мы были в каком-то смысле одним и тем же; мое отличие в том, что я был в состоянии это осознать. Вот таким человеком был покойный Мераб Константинович Мамардашвили.

Сократ — абсолютный образец такого отстранения. Собственно, почему он отказался покинуть Грецию? Смертную казнь можно было заменить вечным изгнанием. Но он знал свою миссию; в его миссию входило отстранение, он должен был дать урок отстранения своим согражданам, потому что он уже назвал себя учителем, учителем философии, и должен был этому следовать. Кстати, это тоже сущность философии — отношение к смерти. Разумеется, тут важно было не только показать умирание, но и пример индивидуального отношения к проблеме. Философия, как я ее понимаю (думаю, так ее понимал и Мераб), — это не только то, что ты думаешь, но и то, что ты есть. Существует такая вещь, как трансцендентальное единство философа и его философии.

Когда вы читаете о жизни Гегеля, вы видите, что он был настоящим философом (сам я антигегельянец). Покажу это на одном примере. Как вы знаете, Гегель был абсолютный прусский патриот, убежденный сторонник прусской монархии и считал, что она — высшая форма государственной власти, предшествующая концу истории и после которой никакой новой государственной власти не будет.

— У нас с выражением «прусская монархия» связывается готовое представление, но прусская монархия в эпоху Гегеля была самой либеральной...

— И, кроме того, это монархия, которая создала уникальную систему школьного и университетского образования. И многое другое. Они были сукины дети с какой-то точки зрения, но работали феноменально и сделали свою работу... Но я сейчас о другом. Однажды к Гегелю — а он был действительным тайным советником, другом министра просвещения и другом всех кого угодно — обратились с просьбой оказать содействие одному молодому человеку, которому грозило пятилетнее заключение. Потому что он был — на нашем языке — революционером, ненавидевшим прусскую монархию. И Гегель, уже пожилой человек, лично участвовал в организации побега этого студента. Его спросили: но как же вы можете это делать? Это же нарушение ваших собственных принципов? На это Гегель отвечал, что философ глядит на все отстраненно, включая свои собственные принципы. Это способный молодой человек, которому решительно нечего делать в тюрьме, сказал Гегель. Он знал, что молодой человек виновен, но в то же время считал, что ему не место в тюрьме, и, по-видимому, был прав.

Вот образец поведения философа. Философ не может вести себя в соответствии со своими философскими принципами, потому что его мышление ориентировано всегда на метапозицию, на отстранение от всего... Почему бы не помочь молодому человеку? Между прочим, такую же философскую позицию занимал другой человек, который не был профессиональным философом. Это Гёте. Так вот, возвращаясь к Мерабу Константиновичу Мамардашвили. Что его объединяет с этими удивительными людьми, о которых я только что говорил, — так это способность отстранения...

— Как мы должны в таком случае смотреть на русскую историософию? Можно ли ее назвать философией? Был ли философом тот же Чаадаев?

— В какой-то мере был, безусловно. Это был кумир Мераба Константиновича. Он обожал Чаадаева. Я думаю, человек с огромными философскими потенциями, которые он не развил, — это Хомяков. Он был человек безумно талантливый, но не стал заниматься философией. Какой-то опыт философского рефлексирования был у Соловьева — гениального человека, но занимавшегося слишком многими вещами... Мой любимый Василий Васильевич Розанов был бы гениальным философом, если бы захотел этим заниматься; но у него категорически не хватало времени, по его словам, потому что надо было на семью зарабатывать. Для меня это очень слабая аргументация. Он был величайший философский плут. По задаткам, конечно, больший философ, чем Владимир Соловьев. Шестов — ошеломительно плохой философ! Оговорюсь, что высказываюсь лишь о том, как я воспринимаю русскую философию. Флоренский был катастрофически плохим философом, скорее, он даже вообще не был философом. Ученый — с одной стороны, теолог — с другой, но свободного философского мышления в нем не было. Франк стал профессионалом; очень талантливый, но скучный философ, с моей точки зрения (ну не люблю я его). Действительно оригинальная философская линия была у отца Сергия Булгакова, не реализовавшаяся, правда.

Если же говорить о самой известной фигуре этого времени — Бердяеве, то он был очень плохим философом. Но его я все-таки могу назвать философом, но ни Флоренского, ни, скажем, Эрна я философами назвать не могу.

— Основную роль в написании книги «Символ и сознание» авторы приписывают друг другу. Чем это можно объяснить? Предопределило ли это вашу дальнейшую жизнь?

— Я не люблю эту книгу. Там есть интересные места, но это очень плохо написанная книга. Вина за это целиком лежит на соавторах, и прежде всего на мне. Эта книга не сделана. Но я не собираюсь от нее открещиваться. Ни одним из нас в отдельности она не могла быть написана. Видимо, она должна была случиться в нашей жизни.

— Насколько совместимы буддизм и русская ментальность?

— Возникнув, буддизм не имел никакого отношения к индийской ментальности. Он был очень странным образованием, таким же странным, как и христианство, вышедшее из лона иудаизма. Буддизм — нечто совершенно не похожее на свою почву — индуизм и одновременно формально в нем укорененное, как и христианство в иудаизме. Я категорически не могу понять, что такое русская ментальность? И какая бы то ни было другая. Не думаю, что она существует. Здесь речь идет о желании стилизовать себя: то, что мы называем русской ментальностью, — это вопрос эстетики и самовыражения. С буддизмом как мировой религией (то есть не связанной с конкретным этносом, обращенной ко всем) в каком-то смысле совместимо все, любая ментальность, если считать, что ментальность существует. Но вряд ли она существует как особая типологическая категория психологии. Но если бы она существовала, я бы сказал: да, совместима, но плохо.

— Ваше интервью в «Вопросах философии» прозвучало несколько эпатажно. В какой степени прозвучавшая там апология западной культуры соотносится с вашими действительными взглядами?

— Я никого не хотел эпатировать, а, наоборот, всех любить, но это трудно. Видимо, сказывается моя неталантливость как интервьюируемого. Там нет никакой апологии западной культуры, я вообще не человек западной культуры. Я, по-видимому, — человек никакой культуры. Хотя как бы феноменологически я целиком вырос в русской культуре и другой для меня не может быть. Я не признаю отграниченности западной культуры...

— В интервью вы утверждаете, что нет нужды переводить английские тексты на русский язык, лучше читать их в подлиннике. На самом деле те же англичане не любят подлинников, все переводят и читают по-английски.

— Согласен, англичане в массе упорно не склонны к изучению других языков. Но, возвращаясь к взглядам, — у меня действительных взглядов нет вообще.

— Только страдательные?

— Когда я давал то интервью, я говорил то, что хотел сказать. Теперь мне оно не нравится; тогда эти взгляды были временно действительными. Апология — это теоретическая, идеологическая позиция. На тему русской культуры я теоретизировать не в состоянии. Я — человек русской культуры.

Григорий Амелин

Другие берега

ОН ВЕСЬ — ОТСУТСТВИЕ СИСТЕМЫ

«Пятигорский — гениальный человек, но врун»

Я НАЗВАЛ бы его **философом одного города.** Того самого города, историком которого был Салтыков-Щедрин. Один из богоносных героев русской литературы, не совладав с превратностями пути, переворачивается вместе с телегой и восклицает: «Каженный день на ефтом самом месте!» Такая эксцентричность в масштабах всей русской культуры превращает комический эпизод в самое что ни на есть трагическое и безысходное проклятие. В России всегда что-то случается, но ничего не происходит. Неизменно спотыкающаяся на одном и том же **месте,** совершающая одни и те же ошибки культура просто **теряет смысл.** Сознание не возвращается на место, им однажды покинутое. Отрицая индивидуальность, эта культура превращается в гигантскую машину для уничтожения смыслов, детоубийственную Медею. Отсюда рождается интимная тема философа — путем зерна, как сказал бы поэт, идти на обретение и восстановление утраченных культурой смыслов. И он весь в поисках этого утраченного смысла. Пятигорский — перекати-поле, академический бомж. «Я не занимаюсь наукой, — признавался он, — а ищу способ существования». И этот способ был найден (или только указан?) в совершенно оригинальной, неклассической манере философствования.

Подобно своему близкому другу и соавтору — Мерабу Константиновичу Мамардашвили — он являет собой редкий в русской культуре пример «метафизики (в) речи». Этот феномен блестяще проанализирован в беседе М. Рыклина и В. Подороги «Третья возможность метафизики» («Мысль изреченная», Сб. памяти М. К. Мамардашвили. М., 1991). А метафизиком в философии нынче быть гораздо труднее, чем не-философу быть философом. Свою книгу «Символ и сознание» авторы с проницательным остроумием посвятили друг другу. Встреча двух мыслителей стала событием, превосходящие последствия которого еще предстоит понять и оценить по достоинству. «Символ и сознание» — это «Золотой теленок» русской философии. Находясь под огромным влиянием Мамардашвили, Пятигорский, однако, сохранил в этом диалоге и свою собственную, неповторимую интонацию, кажется, несколько ослабленную после отъезда в середине 70-х в Лондон. Все знающие его единодушны во мнении, что печатные работы не отражают и десятой доли его устного обаяния. Блистательный собеседник и природный оратор, Пятигорский немыслим вне стихии устной речи и живого события мысли, полноты присутствия и напряженного вопрошания (любимый его шуточный вопрос: «А не кажется ли мне, что...?»). Г. А. Лесскис вспоминает о знакомстве с ним на Летней школе по семиотике в Тарту: «...Я вижу мысленно бледное овальное лицо высокого черноволосого мужчины, слегка прихрамывающего и косящего, лицо милого (это одно из любимых его словечек) Александра Пятигорского. Я познакомился с ним в Кяэрику в 1964 году. Все уже давно спало. Я один устроился в пустой комнате барака и долго не мог заснуть, однако уже задремывал, когда кто-то вспугнул мой сон. Это и был А. М., опоздавший на полсуток к открытию школы. Мы закурили, разговорились, и вскоре выяснилось, что мы с ним расходимся во взглядах решительно по всем пунктам. Мой собеседник оказался отчаянным антипетровцем и антизападником: «пьяный сифилитик» и «дегенерат» — были самыми мягкими эпитетами, какими А. М. наградил государя императора Петра Великого и Вольтера. Впрочем, позже я убедился, что А. М., человек очень широких взглядов и очень сердечный, любил порой выражаться, как извозчик, причем вовсе не только по адресу своих противников, но и по адресу самых сердечных друзей, но в последнем случае к бранному слову неизменно добавлялось «mon cher», а в особо патетических местах А. М. еще добавлял: «Oh, mon bon Dieu!».

И нам уже мерещится дух Ницше, вселившийся в Ноздрева! Но так ли это? «Пятигорский — гениальный человек, но врун», — шутил Лотман. И он весь — отсутствие системы. Изменчивый, софистически лукавый, соблазнительный и артистичный парадоксалист: «Если тебе человек скажет: «Слушай, как ты верно сказал!» — это первый признак того, что ты неверно подумал». Пятигорский никогда не равен себе: сегодня он не тот, что вчера, и завтра — не тот, что сегодня. Какой-то вечный адюльтер мысли! Философское соловей-разбойничество. Вместе с тем он страшно **разумен,** разумен до скуки и дотошного бухгалтерства, но это бухгалтер с шаманским бубном. «Жуткий человек! Холод разума и декадентская возбужденность ощущений сливались в нем в одно великое, поражающее, даже величественное и трагическое, но и в смешное, комическое, легкомысленное, порхающее и софистическое». Впрочем, это уже не о Пятигорском,— так Алексей Федорович Лосев пишет о Сократе. Какая-то избыточность всего его экстравагантного облика вытекает отнюдь не из внешних обстоятельств, а из почти мистического типа личности. Поэтому он так тянется к людям вроде Гурджиева.

Пятигорский — мыслитель, безусловно, акультурный, выступающий, как и его духовный близнец Мамардашвили, за полную независимость сознания от языка и культуры. Мы познаем через язык, но не благодаря ему. Культура со всеми ее объективациями — результат клиширования, омертвления живого и пульсирующего опыта сознания. Истинным признается лишь некий первичный метафизический акт мысли, который сам по себе «схватывается» познавательным сверхусилием и невероятным экзистенциальным напряжением, а вся дальнейшая культурная обработка и систематизация этого акта осуждаются. Культура изначально дана нам в своей ложности, деиндивидуализирующей стихии, в «превращенном» и превратном виде. Из этого и вытекает необходимость радикальной критики культуры. Нам, патриотам родной литературы, культивирующим образованность и любовь к отечественной истории как абсолютные ценности культуры, очень трудно это принять. У нас каждый культурный текст стремится в пределе стать Текстом с большой буквы, энциклопедией русской жизни, «огромным всероссийским требником-образником, из которого столетия и столетия будут черпать все, кому не лень» (Мандельштам); да и сама жизнь мечтает превратиться в Книгу, стать не правильной, а праведной, не жизнью, но всенародным житием. Здесь рождается потаенная и еретическая мысль Достоевского о «русском Евангелии».

В позиции же Пятигорского — Мамардашвили через отказ от традиционных стереотипов проводится идея о некоем коренном пороке русского культурного самосознания. От философа в таком случае требуется осознание, рефлексивное дублирование и «расколдовывание» этой мистифицированной культурной реальности.

Парадокс заключается в том, что философствование Пятигорского, радикальным образом отрицающее язык (где есть язык, там нет сознания, а где есть сознание — нет языка), реализует себя исключительно и всецело через хорошо темперированное и бесконечное говорение. Не через письменный текст, который создает хоть какую-то иллюзию молчаливого отрицания и отчуждения пишущего от языка, как бы спускаемого «под лед», — а через неустанное фонтанирование речи. С помощью и внутри этой набряклой и цепкой речи наш герой и пытается достичь искомых доречевых состояний. Философу необходимо живое присутствие «здесь» и «теперь»; непосредственное «разыгрывание», выполнение голосом и телом события под названием «мысль». Нейтральный стиль классической метафизики сменяется высочайшим гипертонусом слова и экстазами его чувственных развоплощений. Метафизика с олимпийских высот чистой мысли нисходит и погружается в недра культуры, разрывая изнутри мучительные нарывы бессмысленности. Правда, это «стремящееся долу брюхо» метафизики само рискует быть вспорото культурой, уничтожающей любые попытки ее осознания.

В этом есть что-то от религиозной мудрости, ибо философ **собой** согревает и врачует прокаженное тело культуры. Этой мудрости нельзя научить, ее нельзя передать. Ее девиз: «Делай, как я!». Это та парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть, а раз овладев ею, — удержать навсегда. Мысль, как любил говорить покойный Мамардашвили, — это возможная невозможность, и потому удивительно, что она есть. А она именно **есть,** вопреки ужасающей пустоте и бессмысленности нашего уж слишком культурного существования.

АВТОМАГАЗИН «БЛОК»,
имеющий государственную лицензию,
продает со склада в Москве автомобили:
СУПЕРМАЗ МАЗ
полуприцепы МАЗ
Телефоны:
(095) 306-96-04, 306-96-07, 306-28-25.
запчасти к автомобилям
МАЗ, КАМАЗ и др.
Телефон (095) 306-96-02.
Предлагаем услуги по реализации и оформлению комиссионной продажи Вашей автотехники.
Телефоны: (095) 306-96-01, 306-29-08.

НАУКА

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК В ЗАКОНЕ

Академик Олег Нефедов комментирует проект закона о РАН

Андрей Ваганов

Подробности

— ДАВЕ С ПОЛОВИНОЙ сотни лет Российская академия жила, руководствуясь одним законом — своим уставом. И вот совсем недавно в комитеты ВС РФ передан проект закона о Российской академии наук. Каковы причины, вызвавшие его появление?

— Да, действительно, Академия наук всегда жила по своему уставу. Никто никогда не оспаривал правомочность и дееспособность его положений, которые сама же академия и закладывала в этот устав.

Появившийся 21 ноября 1991 года указ президента Ельцина о РАН, конечно, был очень важен для нас. На уровне высшего должностного лица России подтверждались наши права. В частности, мы получили узаконивание наших прав собственности на объекты научной сферы и инфраструктуры академии.

— В этом указе президента России наибольшие споры вызвало определение академии как «общероссийской самоуправляемой организации». Многие считают такой статус совершенно непонятным.

— Я-то считаю, что это определение вполне удачно. Мало того, во всех последующих документах, в том числе и в проекте закона, это определение сохранено — общероссийская, самоуправляемая. Академия имеет смысл, когда представляет ученых всей страны и воздействует на науку в масштабах всей страны. Традиционно академия была самоуправляемой организацией. Это несомненно. С другой стороны, она сочетала в себе характеристики двух форм организаций: общественной (самоуправление) и государственной (госбюджетной). Наконец, в этом указе сформулирована и другая важная характеристика академии: РАН — это высшее научное учреждение страны.

— Если указ Ельцина академию устраивал, то что может добавить к нему разработанный проект закона об Академии наук?

— Указ был подписан 21 ноября 1991 года, а 27 декабря того же года ВС РФ принял постановление «О разграничении прав собственности Российской Федерации...». Я абсолютно уверен, что те, кто готовил данное постановление либо были мало информированы, либо подзабыли о совсем свежем указе президента. И вопреки записи в указе, собственность РАН была отнесена к федеральной собственности. А в более поздних документах ВС право распоряжаться собственностью РАН было предоставлено Госкомимущества. И этот комитет без согласования с академией и даже не проинформировав нас изъял целый ряд объектов из ведения академии.

Олег Нефедов

Мы надеемся, закон снимет вопрос, что мы есть: только ли общественная организация или только государственная? Мы есть организация уникальная, которую нельзя подвести ни под один прототип. Главная задача — сохранить эту уникальность. Это и должны были бы учитывать все наши оппоненты. Но, к сожалению, этого не происходит. И ВС РФ, и многие другие госструктуры почему-то больше всего беспокоятся, являемся ли мы собственниками или нет. Хотя мы изначально берем на себя обязательство не извлекать коммерческой выгоды из той собственности, которая у нас есть. Мы берем обязательство не изменять назначения этой собственности. Всех же интересует совершенно другое: какова стоимость фондов Академии наук? Причем моментально делается следующий посыл: этой собственностью обладает якобы не Академия наук как таковая, а несколько сот академиков. Это ведь полный абсурд! От того, что я академик, я никаких дополнительных прав на академическую собственность не имею.

— Какие же принципиальные положения заложены в проект закона?

— Во-первых, академия создана государством как высшая научная организация страны. Эта запись определяет наш правовой статус, и она очень правильна в историческом плане. Мы не говорим, каким государством она создана и в какое время. Эта идея изначально была заложена еще Петром 1.

Во-вторых, Академия наук подтверждает, что она живет не только по своему уставу, но и в полном соответствии с действующим законодательством. Мы не испрашиваем для себя никаких дополнительных льгот.

Важная часть этого закона — цели и задачи Академии наук. Мы берем на себя ответственность за проведение фундаментальных исследований в основных областях наук: технических, естественных, гуманитарных. Мы ответственны за развитие фундаментальной науки где бы то ни было: в НИИ, в вузах. Мы ответственны за международное сотрудничество, за экспертизу крупных научных проектов, за создание новых направлений в науке и технике, за подготовку кадров. Далее, мы обязуемся передавать получаемые результаты государству, разумеется, с соблюдением норм авторского права.

Целый раздел посвящен финансовому обеспечению нашей деятельности. В соответствии с многолетней практикой академия является госбюджетной организацией. Но есть и новый элемент в этом законопроекте. Мы предлагаем, чтобы деньги на фундаментальную науку выделялись в виде фиксированной доли федерального бюджета.

— Какова же эта доля?

— Конкретно она не определена. Но очень важно, чтобы это была именно фиксированная доля. Это защитит нас и от субъективизма в финансировании деятельности академии, и, в какой-то мере, от инфляционных процессов. Кроме того, в законопроекте указано, что есть и другие источники финансирования фундаментальной науки: государственные программы, различные фонды. Все бюджетные и внебюджетные средства расходуются на выполнение целей, т.е. на создание научного знания. И, наконец, раздел, посвященный имуществу академии. Здесь мы пользуемся теми записями, которые приняты ВС РФ в постановлении от 01.04.93 (см.«НГ» 08.04.93.— **А.В.**). В академии имущество может находиться в ее полном хозяйственном ведении либо в оперативном управлении. Мы настаиваем лишь на одном: то имущество, которое академия получила в оперативное управление, мы можем использовать по своему назначению без согласования с Госкомимуществом или с какими-либо другими ведомствами.

— Среди целей и задач, декларированных в законопроекте, пожалуй, впервые однозначно заявлено об ответственности академии за развитии именно фундаментальной науки.

— В РАН сегодня работают около 60 тысяч научных сотрудников. Из более чем трех миллионов, занятых в научно-технической сфере, это очень небольшая часть. Совершенно очевидно, что академия может и должна нести ответственность за развитие лишь какой-то части науки в стране. И эта часть — фундаментальные исследования. Но мы отмечаем, что академия ответственна и за фундаментальные исследования в области технических наук. Ведь сегодня технические науки так сложны, что непременно требуют фундаментальной основы. Поэтому очень важно укрепление связей академической науки с отраслевой и вузовской. В этом плане запись в законопроекте не только не отделяет академию от других звеньев научно-технического сообщества, а наоборот, подразумевает непременное интегрирование академии в это сообщество.

СУСТАВ — ДЕЛО ТОНКОЕ

Артроскопическая техника операций в полной мере учитывает это обстоятельство

Андрей Морозов

Медицина

«БОЛЬШОЙ хирург — это большой разрез» — шутка из профессионального фольклора хирургических отделений, кажется, обречена на постепенное вымирание. Наступают времена, когда уже не надо бояться человека со скальпелем. Тем более что скальпель в своем классическом виде становится атавизмом. Сегодня предпочтение — эндоскопической технике, которая позволяет проводить операции в буквальном смысле малой кровью.

В Центральном институте травматологии и ортопедии имени Приорова (ЦИТО) в отделении, которым руководит профессор Сергей Миронов, уже несколько лет разрабатывается одно из направлений эндоскопии — артроскопия, то есть операции на суставах. Кратко суть артроскопической техники заключается в следующем. Вместо того чтобы делать обычный разрез с большим отслоением мышц, сосудов, нервов, хирург сверлит, например в коленном суставе, несколько (обычно два-три) отверстий диаметром 4 мм, через которые в операционное поле и вводятся специальные хирургические инструменты. Один из этих инструментов, собственно эндоскоп, представляет собой световод со встроенной миниатюрной видеокамерой. Так что все свои манипуляции внутри сустава хирург видит непосредственно на экране телевизора и при желании может записать на видеомагнитофон.

— Даже широкий разрез сустава не дает такого обзора, который дает артроскопическая техника, — рассказывает Сергей Миронов. — Диагностические возможности просто несравнимы с открытыми операциями на суставах (артротомией). При обычных операциях хирург имеет возможность работать в лучшем случае на средних отделах суставов. До наиболее часто встречающихся патологий добраться просто трудно. А артроскопия позволяет прицельно выйти к пораженному участку и прооперировать его. Минимальность травмы, быстрые сроки восстановления, резкое снижение процента послеоперационных осложнений — вот преимущества этой методики. Отечественная школа артроскопии сегодня адекватно конкурентоспособна с любой западной. С точки зрения методологии, мозгов, инженерной смекалки мы ни в чем не ущербны. Чего не скажешь об отечественном медицинском приборостроении. Поэтому до сих пор нашим врачам приходится работать на артроскопической аппаратуре знаменитой немецкой фирмы «Шторц». Но, возможно, и здесь в самое ближайшее время мы сможем составить серьезную конкуренцию немцам.

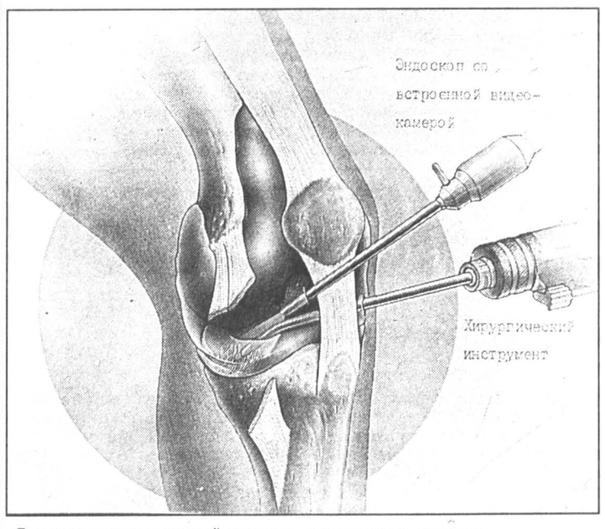


Схема артроскопической операции на коленном суставе

В отделении профессора Миронова готовится к испытаниям комплекс артроскопической аппаратуры, разработанный московским малым предприятием «ВТМ» («Высокие технологии в медицине»). Главное его отличие от немецкого аналога в том, что здесь в качестве источника света применена ксеноновая лампа (в аппаратуре «Шторц» использована галогеновая). Дело в том, что галогенный источник дает желтый спектр. Очень часто это вызывает значительные затруднения, так как сосуды человеческого организма на желтом фоне трудноразличимы и существует опасность повредить их. Кроме того, надо учитывать, что артроскопическая операция идет 2 — 3 часа и от желтого света хирург сильно устает. У ксенонового осветителя спектр приближен к солнечному. Это резко повышает четкость изображения операционного поля.

Естественно, что преимущества ксеноновых источников света были известны и раньше. Но существующие на Западе ксеноновые осветители необходимой мощности весят около 50 кг. Специалистам из «ВТМ», применившим ряд оригинальных ноу-хау, удалось уже сейчас снизить вес источника до 10 кг.

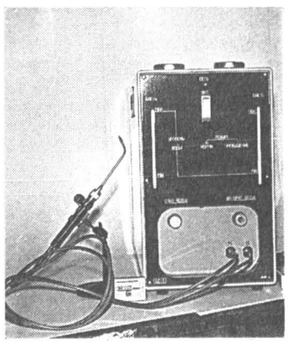
— В ближайшем будущем мы планируем создать ксеноновый осветитель весом более 5 килограммов на базе уникального источника электропитания, — заявляет директор «ВТМ» Вячеслав Ткачев. — К тому же в нашем эндоскопе использована так называемая граданова оптика. Иными словами, мы применили не систему линз (а их число достигает 80 в аппаратуре «Шторц»), а целый, специально выращенный кристалл. Все это качественно улучшает возможности нашего комплекса.

В планах «ВТМ» — создание подобных комплексов и для операций на брюшной полости, для операций на мозге, на мелких костях. Для этого диаметр эндоскопа необходимо будет уменьшить до 2,8 мм. Но это уже еще одно фирменное ноу-хау.

Коротко

Вода рождает огонь

СПЕЦИАЛИСТАМИ фирмы «Элдис» (г.Москва) создан газосварочный агрегат «АС-1». Оригинальность технологических решений (на основные из них получены патенты) обеспечивает ему главное преимущество по сравнению со всеми существующими аппаратами аналогичного назначения — процессы идут при полном отсутствии щелочи или каких-либо других агрессивных жидкостей. Необычность работы с агрегатом бросается в глаза сразу же: чтобы приступить к делу, достаточно залить в него два литра



дистиллированной воды и подключить к электросети. Принцип действия установки основан на разложении воды в электролизере с твердым полимерным электролитом. Образующиеся кислород и водород поступают в горелку специальной конструкции, которая позволяет регулировать состав газовой смеси. Агрегат за один час производит 80 литров водорода и 40 литров кислорода. Скромной порции воды хватает на 6 часов непрерывной работы. Малые габариты аппарата и вполне подъемный вес (не более 30 кг) делают его удобным переносным генератором столь дефицитных газов. Уже выпущены первые партии «АС-1». Заказчики высоко оценили достоинства агрегата при сварке, резке и пайке металлов, в том числе и драгоценных, изготовлении термопар, извлечении годных деталей из старых электронных плат, при хроматографических исследованиях.

Телефон фирмы «Элдис»: **(095) 181-81-75.**

Совещались министры

В КОНЦЕ мая в Канаде близ Торонто прошло очередное заседание Группы Карнеги: министров науки и советников президентов по науке стран «Большой семерки», а также представителей Европейской комиссии и Фонда Карнеги, финансирующего деятельность Группы Карнеги. Это уже третье, очередное заседание, в котором принимал участие министр науки и технической политики России Борис Салтыков.

Заседания Группы Карнеги традиционно проходят как свободный обмен мнениями об интеграционных процессах в научно-технической политике развитых стран в меняющейся политической ситуации, но прежде всего — о стратегии и тактике в решении глобальных проблем, существенных для всего мирового сообщества. Это, во-первых, активное международное сотрудничество в области так называемой мега-науки: исследования материи и сооружение гигантских ускорителей заряженных частиц, создание крупных орбитальных станций, требующих огромных капиталовложений и сложнейших технических решений, непосильных для одной, даже высокоразвитой страны.

Во-вторых, это интеграция при решении глобальных проблем, таких, как, изучение изменений климата, экологическая безопасность. И, наконец, есть направления исследований, требующие сложных координационных и организационных мер, подобные международной программе «Геном человека», в которой участвуют сотни институтов и лабораторий в разных странах.

Обсуждались также вопросы, касающиеся помощи в развитии и поддержке науки России и стран СНГ. «НГ»

Безопасность на научной основе

В МОСКВЕ создается Международный институт безопасности сложных технических систем, в котором согласились участвовать общественные и научные организации России, а также ряда стран ближнего и дальнего зарубежья. С российской стороны коллектив нового неправительственного института уже фактически сформировался из числа специалистов, работающих по государственной научно-технической программе «Безопасность населения с учетом риска природных и техногенных катастроф», выполненной под эгидой Российской академии наук. Зарубежные учредители института обещают оказать серьезное материальное и финансовое обеспечение для решения задач по предупреждению крупных аварий в промышленности и на транспорте, а также в разработке технологии ликвидации последствий таких аварий, коль скоро они неизбежны в эпоху научно-технических революций.

Юрий РОГОЖИН

Коротко

УПРАВЛЯЕМЫЙ ТЕРМОЯД: КТО ПЕРВЫЙ?

(Окончание. Начало на стр.1)

В МОСКВУ

ДО ТОГО из соображений секретности Лаврентьев не позволял себе никаких записей, держа в памяти все детали расчетов. Зато теперь его труд аккуратно перепечатали — правда, в одном-единственном экземпляре — и отослали секретной почтой в ЦК ВКП(б), заведующему отделом тяжелого машиностроения И. С. Сербину. Все черновики сожгли на его глазах, о чем составили официальный акт.

Вечером 22 июля 1950 года демобилизованный сержант сел в поезд. В Москву он добрался только 8 августа. Сдав все экзамены, Олег успешно прошел конкурс и был принят на физфак МГУ.

Спустя месяц Лаврентьев написал еще одну работу по термоядерному синтезу, через экспедицию ЦК передал ее Сербину. Ответом было молчание.

Наступила зима 1951 года. В тот день, 3 января, Олег поздно вернулся в общежитие — сдавал экзамен.

ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ВОСПОМИНАНИЙ О.А. ЛАВРЕНТЬЕВА

«Захожу в комнату, а мне говорят, что меня разыскивают, оставлен номер телефона, по которому я должен позвонить, как приду. Я позвонил, абонент на другом конце провода представился — министр измерительного приборостроения (таким было кодовое название Министерства атомной промышленности. — М. К.) Махнев. Он предложил приехать к нему прямо сейчас. В бюро пропусков, вероятно, из-за позднего времени, кроме меня, был только еще один человек, и когда я получал пропуск, назвали мою фамилию, он внимательно на меня посмотрел и пошел следом. Оказалось, что мы идем в одном направлении, по одному и тому же адресу. Когда пришли в приемную, Махнев вышел из кабинета и представил нас друг другу. Это был Андрей Дмитриевич Сахаров».

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

ТАК ОЛЕГ познакомился с рецензентом своей первой работы. Махнев сразу перешел к делу, попросив Сахарова прочитать вторую работу Лаврентьева. Кем-то аккуратно перепечатанная, со схемой, выполненной тушью, она лежала на письменном столе. Из беседы Олег понял, что Андрей Дмитриевич знаком пока только с его предыдущей работой и считает ее очень важной. Но толком поговорить они не успели. Это удалось лишь спустя несколько дней.

Махнев вновь вызвал их обоих, и опять очень поздно. Им назначил встречу сам председатель Специального комитета Лаврентий Павлович Берия. Так тогда назывался орган, ведавший разработкой атомного и водородного оружия. В нем состояли некоторые члены политбюро, остальные имели ранг не ниже министра, Махнев исполнял обязанности секретаря.

Когда ворота Кремля остались позади, был уже первый час ночи. Махнев хотел отвезти их на своей машине, но Сахаров с Лаврентьевым отказались. Оба были радостно возбуждены, и им хотелось познакомиться друг с другом поближе. В ту ночь Олег услышал много хороших слов о своей работе. Андрей Дмитриевич предложил сотрудничать, проводил его до самого метро.

А вскоре произошла иная встреча. Однажды вечером за Лаврентьевым пришли. Его усадили в машину и повезли. Машина остановилась у ворот, обвитых колючей проволокой, дальше виднелся забор с таким же «украшением».

Его давно ждали. «Начальник отдела Н. И. Павлов», — успел прочитать Лаврентьев, входя в кабинет и видя человека в генеральском мундире. «Начальник Главного управления Б.Л. Ванников», — гласила табличка на новой двери.

ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ВОСПОМИНАНИЙ О.А. ЛАВРЕНТЬЕВА

«В кабинете находились двое: Ванников в генеральской форме и штатский с окладистой черной бородой. Павлов подсел к штатскому, а меня посадили напротив. За все время моей службы в армии мне не приходилось даже издали видеть генерала. Здесь же я сразу оказался перед двумя. Штатского мне не представили, и я не знал, с кем говорю».

ДОПУСК К СЕКРЕТНЫМ РАБОТАМ

ВОПРОСЫ задавал штатский. Вскоре Лаврентьев догадался, что присутствующих интересует первая часть сахалинской работы, посвященная водородной бомбе. И тогда недавний сержант испугался. Кто они, эти генералы? Кто этот загадочный штатский? Имеет ли он право рассказывать без санкции сверху о сверхсекретном устройстве? Его ведь предупредили в Кремле о неразглашении. Окончательно растерявшись, Олег не нашел ничего лучшего, как сообщить, что был у Берия.

Если бы Олег только знал! Ведь перед ним сидел сам Игорь Васильевич Курчатов! В наступившей тишине Павлов насмешливо передразнил: «Он у Берия был». Тема беседы круто изменилась, под конец Курчатов предложил Лаврентьеву досрочно закончить университет.

И до того довольно плотный распорядок дня Лаврентьев расписал теперь по минутам. Он параллельно посещал занятия первого и второго курсов, одновременно к нему прикрепили преподавателей для индивидуального обучения — по английскому, физике, математике. С математиком Александром Андреевичем Самарским было найдено полное взаимопонимание. Именно с ним Олег сделал расчеты «магнитных сеток», идея которых возникла у Лаврентьева еще на Сахалине. Только теперь электрическое поле работало в комбинации с магнитным. Это было принципиально важное решение, которое позже породило идею электромагнитной ловушки. Расчеты они закончили в марте 1951 года. А в начале мая Олег получил допуск к работам в ЛИПАНе — Лаборатории измерительных приборов АН СССР (так тогда называли Институт атомной энергии).

ПРИЯТНОЕ СОВПАДЕНИЕ

ЕГО ПРИКРЕПИЛИ к группе И. Н. Головина заместителя Курчатова. Лаврентьева провели по лабораториям, показали все установки. Одна — в форме тора — его особенно заинтересовала. Ему объяснили, что установка создавалась по идее Сахарова и предназначалась для магнитного удержания и термоизоляции плазмы. Это была полная неожиданность! При встречах с Лаврентьевым Сахаров ни словом не обмолвился о своих работах по управляемому термоядерному синтезу, «термояду», как станут говорить позже. И вот, оказывается, они с И. Е. Таммом тоже пришли к мысли использовать поле для удержания плазмы. Только в прообразе будущего токамака речь шла не об электрическом, как в первом варианте Лаврентьева, а о магнитном поле.

Такое совпадение приятно удивило Лаврентьева. Но сам он никому о своих предложениях по водородной бомбе и термояду не рассказывал, так же как и о знакомстве с Сахаровым. У Махнева его строго предупредили, что работа носит гриф высшей секретности. Даже сам Лаврентьев пребывал в полном неведении относительно судьбы своей первой работы. Ни рецензент, ни руководство ни слова не проронили в ответ на его робкие вопросы. Правду он узнал совершенно случайно и спустя много лет.

ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ВОСПОМИНАНИЙ О.А. ЛАВРЕНТЬЕВА

«...И. Н. Головин сформулировал общий вывод, что в моей модели никаких дефектов не обнаружено. К сожалению, это была лишь констатация факта пригодности электромагнитных ловушек для получения и удержания высокотемпературной плазмы, но рекомендаций начать экспериментальные исследования не последовало. Игорь Николаевич мотивировал это тем, что имеется более простой способ получения высокотемпературной плазмы, где есть уже хороший задел и получены обнадеживающие результаты. Надо не распылять силы, а сосредоточить их на главном направлении».

КРУТОЙ ПОВОРОТ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ звучало приговором. Но только не для Лаврентьева. Он засел за теорию и к июню 1952 года подготовил новую работу. В ней подробно описывалась электромагнитная ловушка и приводились расчеты параметров плазмы. По всему выходило, что Олег на правильном пути.

Новый рецензент нанес сокрушительный удар его надеждам. Плотность плазмы в электромагнитной ловушке он счел сильно завышенной. А значит — термояд здесь невозможен. Лаврентьев был в отчаянии. Конечно, рецензент имел право на вопросы, однако окончательные точки над «i» мог поставить лишь эксперимент. Но как раз в эксперименте — очень недорогом! — ему и было отказано.

Трудно сказать, как пошли бы дела дальше. Но события, всколыхнувшие всю страну, властно вторглись и в жизнь Лаврентьева. Смерть Сталина, расстрел Берия странным образом повлияли на судьбу необычного студента.

Для начала его перестали пускать в ЛИПАН. Выяснилось, что допуск Лаврентьева к секретной работе ликвидирован. Кем? Неизвестно. Приближались дипломная практика и работа над дипломным проектом. Намечалось проходить ее в ЛИПАНе. Но без допуска об этом нечего было и думать. Направления же в другое место никто не давал. Досрочное окончание университета срывалось. Мало того, одновременно Олега лишили повышенной стипендии, а причитавшиеся деньги забрали как плату за обучение.

Лаврентьев все-таки закончил университет и получил диплом с отличием. И вновь препятствие. Была предварительная договоренность, что его берут на работу в ЛИПАН. Неожиданно выяснилось — вакансий нет. Но в Москве только этот институт занимался термоядом. И тогда Олегу предложили поехать в Харьков. Там в Физико-техническом институте АН УССР собирались организовывать отдел плазменных исследований.

Лаврентьев уезжал, полный радужных надежд. Шел апрель 1956 года...

«ОДИН ВОЕННЫЙ С ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА...»

ПЕРВЫЕ эксперименты проводились в полной тайне — в глухом подвале, абсолютно не приспособленном для научных исследований. Но Лаврентьев оказался все же прав в том давнем споре с оппонентами. Полученные параметры плазмы хорошо согласовывались с его теоретическими расчетами. Теперь важно было донести первые результаты до широкого круга специалистов, благо тема была уже рассекречена.

Увы, на русском языке сделать это так и не удалось. И тогда он опубликовал статьи на украинском языке в «Украинском физическом журнале». За рубежом сразу же заметили оригинальные работы советского ученого. Самое же главное — там шли по его следам. Так, опираясь на работы Лаврентьева, известный американский ученый Роберт Херш (будущий председатель Комиссии по атомной энергии в США) доказывал возможность получения рекордной плотности плазмы. Встретившись с Олегом Александровичем на конференции в Новосибирске, Херш договорился об обмене научной информацией.

Успех за рубежом помог признанию дома. В Харьковском физтехе приняли программу «Юпитер» для создания ядерного реактора на базе электромагнитной ловушки.

Именно тогда в одной из книг он случайно наткнулся на описание своей истории. Но в рассказе о рождении советской программы исследований по термояду не упоминалась даже его фамилия — лишь невнятная фраза об «одном военном с Дальнего Востока». А дальше и совсем уж непонятные слова. Оказывается, его способом «даже в принципе ничего сделать было невозможно». Быть может, самые первые предложения Лаврентьева в чем-то были сыроваты и требовали доработки. Но мысль использовать поле, как признавались сами авторы идеи токамака А.Д. Сахаров и И. Е. Тамм, стала отправной точкой для поиска.

«ПОПРОБУЙТЕ ОБРАТИТЬСЯ К САХАРОВУ»

К СОЖАЛЕНИЮ, в первых открытых публикациях по термояду авторы не дали ссылку на сахалинскую работу Лаврентьева. Не сделали они это и в дальнейшем, хотя по существующей этике рецензент не должен использовать полученную информацию в личных целях без согласия автора до момента ее публикации.

Каждый заботится о своей чести по-разному. Олег Александрович не писал опровержений — он просто подал заявку на открытие. В Госкомитете потребовали представить письмо, в котором он впервые предложил использовать поле для удержания плазмы. Но нужный документ исчез! В ЦК КПСС его работы не оказалось. Куда она пропала, никто не знал. Наконец ему сообщили, что архивы 50-х годов уничтожены, а вместе с ними, по-видимому, и работа Лаврентьева. «Попробуйте обратиться к Сахарову», — посоветовали в ЦК.

ЧТО ДАЛЬШЕ?

В ДЕКАБРЕ 1973 года Олег Александрович держал в руках справку, в которой Андрей Дмитриевич подтверждал, что Лаврентьев сделал свои предложения «задолго до каких-либо публикаций по этой проблеме». А позже похожую справку прислал И. Н. Головин. Он коротко излагал историю вопроса и писал, что «письмо Олега Александровича Лаврентьева инициировало рождение советской программы исследований по управляемому термоядерному синтезу». Проще говоря, его слова означали, что до этого в Советском Союзе вообще не помышляли о термояде, а о токамаках — тем более. Так спустя 25 лет Лаврентьев получил наконец четкий ответ на все вопросы.

Некоторым утешением служило то, что его работы по-прежнему вызывали большой интерес за рубежом. На них ссылались, а автора приглашали в США, Канаду, другие страны. Надо ли говорить, что туда его не выпустили. Но зато разрешили представить свой доклад на конференцию в Нью-Йорке. Доклад читал А. Калмыков. Он был другом, единомышленником и по счастливому стечению обстоятельств непосредственным начальником Олега Александровича. Большой умница и талантливый организатор, он сумел убедить руководство и пробить финансирование новых работ по созданию крупной установки «Юпитер-21».

Беда пришла внезапно, откуда ее никто не ждал. Калмыков «попал под ускоритель». Доза оказалась слишком большой. Болезнь расправилась с ним за полгода. Вместе с другом ушли последние надежды на сооружение крупной установки. Для начала Лаврентьеву предложили спроектировать «что-нибудь поменьше». А дальше программу исследований стали постепенно сворачивать. В 1989 году финансирование их темы прекратили вовсе.

Планы далекой молодости он выполнил полностью. И пусть первая работа пропала в неведомых тайниках, сама идея не затерялась, он «донес ее до ведущих ученых». Добавить здесь нечего. Да и надо ли? Не все ли теперь равно, кто был первым? Лаврентьева заботит другое: как реализовать замыслы, воплощение которых было так близко?

СПРАВКА

Подтверждаю, что в июне или июле 1950 г. я рецензировал работу О.А.Лаврентьева. В этой работе автор выдвинул предложение об использовании "управляемых" термоядерных реакций в промышленных целях и предложил конкретную схему, основанную на тепловой изоляции высокотемпературной плазмы электрическим полем. Это предложение, сделанное задолго до каких-либо публикаций по этой проблеме и совершенно независимо от других авторов, произвело на меня сильное впечатление своей оригинальностью и смелостью мысли. Я отразил это мнение в официальном отзыве. Ознакомление с работой Лаврентьева послужило толчком, способствовавшим ускорению моей совместной с И.Е.Таммом работы по магнитной термоизоляции высокотемпературной плазмы.

24 ноября 1973 г. А.Сахаров

А.Сахаров, академик АН СССР, трижды Герой Социалистического Труда.

Справка, подписанная Андреем Дмитриевичем Сахаровым

чара

Фирма «Чара» проведет страхование Ваших денежных средств, в любом их виде, с ежемесячной выплатой Вам 10% от суммы вклада.

Ежемесячные выплаты составят 15% при вкладах частных лиц свыше 1 млн.руб. и организаций - свыше 5 млн.руб.

При вкладах частных лиц не менее 100 тысяч рублей сроком на 6 месяцев, клиент получает 100% от суммы вклада, а сроком на 12 месяцев - 250%.

Мы защитим Вас от гиперинфляции!

Наши телефоны: 250-92-66, 250-82-89
Факс: 486-74-78
Адрес: 125047, Москва, ул.3-я Тверская-Ямская, 5-4

ВСЕМ — ОТДЕЛЬНОЕ СПАСИБО

Аминь...

Дмитрий Стахов

Без берегов

СЛУХИ, будто великий писатель земли русской, боль ее и душа, герой и ветеран Иван Шевцов отошел от дел, что его выдающимся произведениям («Тля», «Во имя отца и сына» и прочим, числом не малым) воздано по заслугам и тема закрыта, оказались сильно преувеличенными. Шевцов, как могли на прошлой неделе отметить зрители московской программы, по-прежнему полон энергии, бодр и даже артистичен. Судя же по тому, с каким пиететом со здравствующим классиком беседовали комментаторы МТК, он и она, оба — статные, оба словно, отложив на время молот и серп, сошедшие с пьедестала, признание Ивана Шевцова еще не свершилось, процесс пока идет, а почитатели таланта вскоре будут осчастливлены новой нетленкой.

Иван Шевцов и его романы, несомненно, явление. Не все инженеры человеческих душ в молодости несли службу в спецподразделениях по проведению диверсионных операций в тылу врага. Не все в трудную минуту звонили Полянскому (был такой член политбюро...) и прочим секретарям ЦК, дабы те по «вертушке» поставили на место зарвавшихся завистников и клеветников. Не все были столь плодовиты, не о всех так много и долго говорили, спорили, причем не только на родине, но и за рубежом и т.д. и т.п. Но самое главное, немногие ныне могут похвастаться тем, что принадлежат к Литературе Больших Идей. Иван же Шевцов, пожалуй, из тех, кто на этой стезе достиг выдающихся успехов.

Литература Больших Идей (ЛБИ) — одно из основных достижений прогрессивного человечества. Отличие ЛБИ от Просто Литературы (ПЛ) в том, что в ЛБИ нет и не может быть каких-либо эстетических критериев. Главное для адептов ЛБИ — сказать правду, научить, указать направление, а еще лучше — ткнуть не очень чистым пальцем в кровоточащую рану и пальцем в ране крутануть. Картонность персонажей, ходульные сюжеты, стерильный язык — необходимые условия ЛБИ, однако ЛБИ имеет немало сторонников и почитателей.

Что неудивительно... В системе ЛБИ господствует принцип «Понимание — достоинство достойных», и следует признать, что многие, очень многие люди с данным принципом согласны. ПЛ же, напротив, исповедует диаметрально противоположные принципы, из которых основной гласит: «Понимание — достоинство дураков», с которым согласны немногие, очень немногие. Принципиальные несовпадения ЛБИ и ПЛ вызывают, если так можно выразиться, «односторонний конфликт». ЛБИ костерит ПЛ и с ней воюет (Шевцов прошелся тоже и по Войновичу, и по Виктору Астафьеву), а ПЛ как существовала в плоскости, с плоскостью ЛБИ ни при каких обстоятельствах не пересекающейся, так там и существует. Строго говоря, ЛБИ по сути своей лишь определенная форма самовыражения, которое необходимо и для создания ПЛ, но, однако, одного стремления к самовыражению для ПЛ недостаточно. ЛБИ же прекрасно держится только на нем, причем, в зависимости от технических и финансовых возможностей, форма может быть и иной: Кинематограф Больших Идей (КБИ), Живопись Больших Идей (ЖБИ) и т.д.

Выбрав ЛБИ, Иван Шевцов безошибочно выиграл на традициях великой русской культуры, в частности — на доверии к печатному слову и на стремлении через него наконец-то узнать: «Почему мы так плохо живем?»

Ответ, выстраданный долгими годами напряженной творческой деятельности, прост и внятен: виноваты евреи (чистокровные, микрировавшие, полукровные, четвертькровные и прочие, а также те сомнительные граждане, кто «жидовинам», прямо или косвенно, сознательно или нет, подчиняется, потакает и покровительствует), евреи, которые, руководствуясь злобным своим естеством, и составили всемирный еврейский заговор. И хотя классик от обвинений в антисемитизме довольно вяло открещивается, перед каждым, кто возьмет на себя труд ознакомиться с его романами, ответ этот встанет в полный рост.

Надо признать, что Шевцов попал в десятку. ЛБИ предполагает только простые ответы, а данный им — прост. Но Шевцов попал в десятку еще и потому, что ответ, полученный в системе ЛБИ, можно рассматривать только в системе ЛБИ. Охи и ахи, обвинения в неправоте, интеллигентские (читай: еврейские и скрытоеврейские) вопли пора прекратить раз и навсегда.

Шевцов действительно прав, Шевцов всегда прав. Даже такой типично ЛБИшный ответ Шевцову, что евреи составили свой заговор постольку, поскольку являются Богом избранным народом, других народов лучше, что борьба с ними обречена на поражение, им и ему подобными услышан не будет. ЛБИ тем еще и характерна, что ее создатели могут слышать только себя, идеи, ими изрекаемые, могут приниматься исключительно на веру и, следовательно, ни подтверждены, ни опровергнуты быть не могут.

В конце передачи комментатор, уютно устроив щеки на воротнике, спросил Ивана Шевцова: «Значит, для вас фронт продолжался и после войны?» «Да...» — скромно ответствовал классик. Как это по-ЛБИевски! И вновь продолжается бой, и сердцу тревожно в груди! ЛБИ не знает ни устали, ни пощады, ЛБИ жива и будет жить, пока жив хоть один ЛБИевец. Спасибо Ивану Шевцову за то, что он есть, МТК — за прекрасную передачу. Новый роман бойца с заговорщиками опубликует журнал «Молодая гвардия». И журналу спасибо...

Прогулка

Магия Светланы Крюковой

ЕЕ РАБОТЫ уже экспонировались в Австралии и Германии, где имели большой успех, выставлялись в Центральном доме художника в Москве, и вот, наконец, первая персональная выставка картин Светланы Крюковой. В Центральный дом литераторов, в галерею «Библиосфера» любителей живописи пригласило московское

«Тоска»

товарищество «Дягилевъ центръ», поддержавшее молодую художницу.

Вглядываясь в работы Светланы Крюковой трудно поверить, что рисовать она начала только в седьмом классе и еще три года назад педагоги в Московском художественном училище имени 1905 года ставили ей оценки, хвалили, а чаще ругали, поскольку ее картины «вылезали» за привычные рамки и разрушали каноны. И хотя работы с натуры, безусловно, удавались, ей было тесно в реалистических «доспехах» и образах.

У ее полотен можно стоять долго, вбирая звуки, рожденные красками, ощущая таинственный и вполне реальный мир. Можно пройти дальше и снова вернуться к уже увиденным работам и воспринять их совсем по-другому. Все 26 картин художницы, выполненные в сложной пастозной, рельефной технике, дают простор для воображения, возможность каждому толковать их по-своему. Несомненно, все, кто побывал на этой выставке, откроют для себя что-то новое, а в памяти надолго останутся ее образы: живое, сплетенное из человеческих фигур «Солнце», местами потускневшее от воспоминаний, сверкающее светлыми ликами «Старое зеркало», «Принц дождя» с его бурными страстями, «Ожидание»...

Эмилия БОРОВИК

Москва глазами областного художника

ФИРМА «ЛЭКС» организовала в Театре на Таганке выставку работ графика и живописца Андрея Казило, принципиально считающего себя областным художником, для которого Москва была и остается городом юных мечтаний, творческих надежд и поэтического вдохновения. Теме города посвящается целая серия картин, выполненных пастелью и маслом, — «Каналы и реки Москвы», «Фантазии на темы «Московское метро», «ВДНХ» и другие. Особый цикл составляет «Мир церкви».

Сорокалетний художник создал уже свыше двухсот картин. Работая, как он сам утверждает, «для души», Казило черпает вдохновение из повседневной нашей жизни, наблюдая различные ее стороны. Специалисты считают художника самобытным мастером, способным создавать особые пластические формы самовыражения, виртуозно владеющим цветом и мазком. Как выразился один из его почитателей: «творчество Казило — это особый поток творческой фантазии, его картины — эстетический источник для тех, кто любит искусство, приобщаясь к глубокому миру его духовности».

Владимир ИВАНОВ

Прогулка

ТЕАТР УМНЫЙ И ТЕАТР БЕЗУМНЫЙ

Две премьеры на одной будапештской сцене

Наталия Якубова

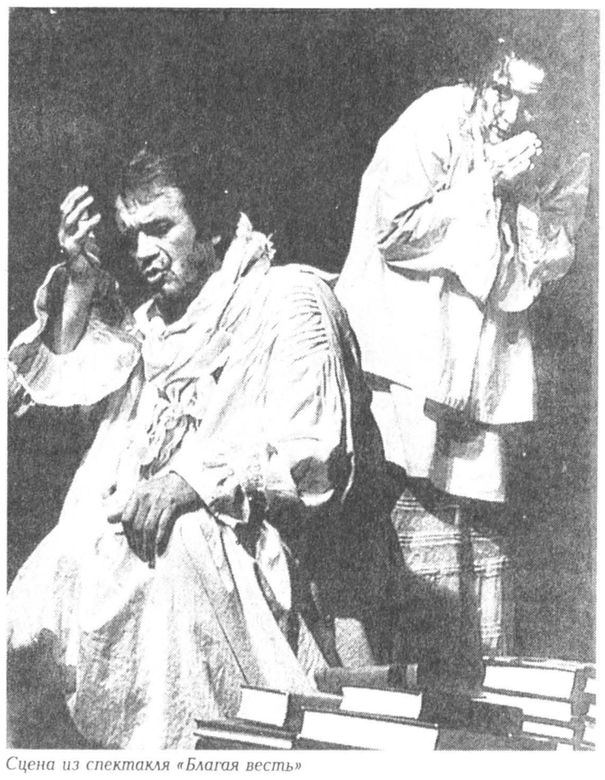
Рампа и жизнь

К ДОСТОИНСТВАМ нового театра «Камра» (в переводе: погреб, чулан) — экспериментальной сцены театра «Катона» и венгерского телевидения — следует отнести не только камерность, но и большие возможности для игры с пространством. Приходящий на очередную премьеру зритель почти всегда сталкивается с новым решением проблемы «сцена — зрительный зал». Так, поставленный в прошлом сезоне «Гамлет» игрался на небольшой площадке-перекрестке, окруженной круто поднимающимися рядами кресел — как на гладиаторской арене. В «Танцовщиках Мюллера» публику пропускают в зал только после того, как в арочном дверном проеме разыгрывается мистически-жуткий пролог пьесы.

Перед спектаклем «Благая весть» зрителю тоже долго приходится дожидаться, прежде чем его проведут в полутьме по мозаичному полу сцены и усадят в зрительный зал.

Пьеса чешского драматурга М. Угде посвящена эпизоду из личной жизни некого преобразователя человечества по имени Карл Макс. События разворачиваются в основном между спальней Максов и комнатой служанки Лени, частично же — в страшных снах Карла, которые начинают его посещать, как только выясняется, что Лени ждет от него ребенка. Пьеса, однако, уходит от копания в грязном белье и запоздалого сарказма: скорее, персонажи истории предстают просто вполне земными людьми. И зритель смеется над безволием Макса (П. Андораи), над чрезмерным честолюбием его жены (К. Такач), над простодушным бонвиванством недотепы Фридриха (Я. Бан), охотно покрывающего Максовы шашни. История, происшедшая в семействе великого революционера и чуть было не помешавшая написанию его будущих великих трудов, сегодня ближе и понятнее, чем горы этих самых трудов, увы, годящихся лишь на то, чтобы выложить ими мозаичный пол сцены. И, покидая зал, зритель с недоумением разбирает у себя под ногами полузабытые слова: Капитал, Краткий курс, Манифест, Основы марксизма-ленинизма...

Другой спектакль «Камры», о котором хотелось бы рассказать, — это «Китаец». Его постановщик Петер



Сцена из спектакля «Благая весть»

Халас — легендарная фигура театрального андеграунда первой половины 70-х годов. Его «домашний театр» тех лет был не только форумом «духовной оппозиции», но и местом оригинальных артистических экспериментов.

Халаса всегда интересовали проблемы экзистенциального толка, он пытался пробиться к подлинной реальности, к подлинному — истинному существованию. Сила воздействия «квартирного театра» заключалась, в частности, в том, что его актеры во время спектакля совершенно органически продолжали «жить своей жизнью», какой бы странной она ни казалась постороннему взгляду. Некоторые называют это театром самоидентификации, путь к которой, однако, пролегал через остранение и мифологизацию алогичной, абсурдной реальности. Это был один из вариантов внутренней эмиграции с ее проблематичным освобождением от окружающего маразма.

Во второй половине 70-х, когда труппа была вынуждена уехать на Запад, а затем в Америку, встал вопрос: как играть перед чужой, незнакомой аудиторией? Ответ оказался гениально прост: артисты решили дать голос этой новой для них реальности. Театр (теперь он назывался «Скуот») стал играть в помещениях бывших магазинов, используя витрины для общения-игры с текущей по ту сторону стекла жизнью. В ход пошли видеоматериалы, сплавляющие элементы реального и ирреального. Персонажи утренних газет вечером становились героями причудливого зрелища, входящего в цикл «Жизнь и смерть в Нью-Йорке». Так возник в 1984 году «Китаец», ставший одним из значительных спектаклей театра. Он был показан во многих странах мира, а в 1992 году возобновлен Петером Халасом с артистами театра «Катона».

Отправной точкой для спектакля послужило газетное сообщение о побеге из китайского посольства эмигранта, которого власти хотели было вернуть на родину. В версии Халаса оставшийся без присмотра китаец попадает в «Скуот» на репетицию «Чудесного мандарина» Бартока. Работа над спектаклем явно не клеится, и истерзанный режиссер как за спасательную соломинку хватается за аутентичного и ни слова не понимающего китайца — ему, естественно, поручается роль мандарина. Последствия оказываются разрушительными.

В притче Бартока таинственный пришелец с Востока вдруг начинает требовать от уличной соблазнительницы страсти — подлинной, самоубийственной. Так и забредший в нью-йоркский театр «дикарь»-китаец недвусмысленно восстает против иллюзорности «продажного западного искусства». Искусства, коварно соблазняющего, но ничего не дающего.

Проблема «реальности — фикции» раскрывается в спектакле через соотношение «кино — театр». Кино воспроизводит реальность выборочно — только то, что произвольно попадает в кадр. Фильм, по Халасу, дает иллюзию реальности происходящего, но это всего лишь ничтожная фикция, обман. Поэтому абсурдна ситуация, когда в театре начинают «играть кино».

Именно такую ситуацию и моделирует Халас: актеров отделяет от зрителей стена (не «четвертая», а настоящая), их можно увидеть только через окошко-экран — такое маленькое, что появляющееся в нем «изображение» неизбежно вызывает ощущение кинематографического крупного плана. Зрителя начинают посещать странноватые чувства: покажи ему то же самое в кино или даже на обыкновенной сцене — он чувствовал бы себя нормально, а здесь... Ему начинает казаться, что он просто-напросто подсматривает.

Искусство имеет дело с интимным в жизни человека, и актер выносит на обозрение публики единственное, чем располагает, — свою личную жизнь. Как сделать так, чтобы и это не становилось профанацией, имитацией, как сделать, чтобы искусство не становилось фикцией, а реальностью, более истинной, чем повседневный ход событий? Ответа мы не получаем. Нельзя же назвать ответом на этот вопрос разбушевавшегося на репетиции китайца.

Умный и ироничный спектакль Халаса рождает скорее эйфорическое ощущение легкости и свободы: искусство, способное остраннить самое себя, смотрит на жизнь весело и непринужденно.

НЕ БЕРИТЕ ПРИМЕР С ЖЮРИ!

Оперный фестиваль в Перми. Часть вторая

Вадим Журавлев

Событие

ПАРАЛЛЕЛЬНО с конкурсом молодых оперных певцов в Перми проводился и фестиваль под многообещающим названием «Звезды оперной сцены в гостях у Грайра Ханеданьяна», программа которого отражала увлечение всех оперных театров провинциальной России зарубежными оперными шедеврами. Впрочем, как и неспособность к культурному их исполнению. Из пяти спектаклей фестиваля только «Пиковая дама» Чайковского скромно представляла достижения отечественной оперы. Остальные являли классический набор: «Тоска», «Травиата», «Кармен» да еще и «Отелло» Верди. Мне, правда, довелось услышать только три из них.

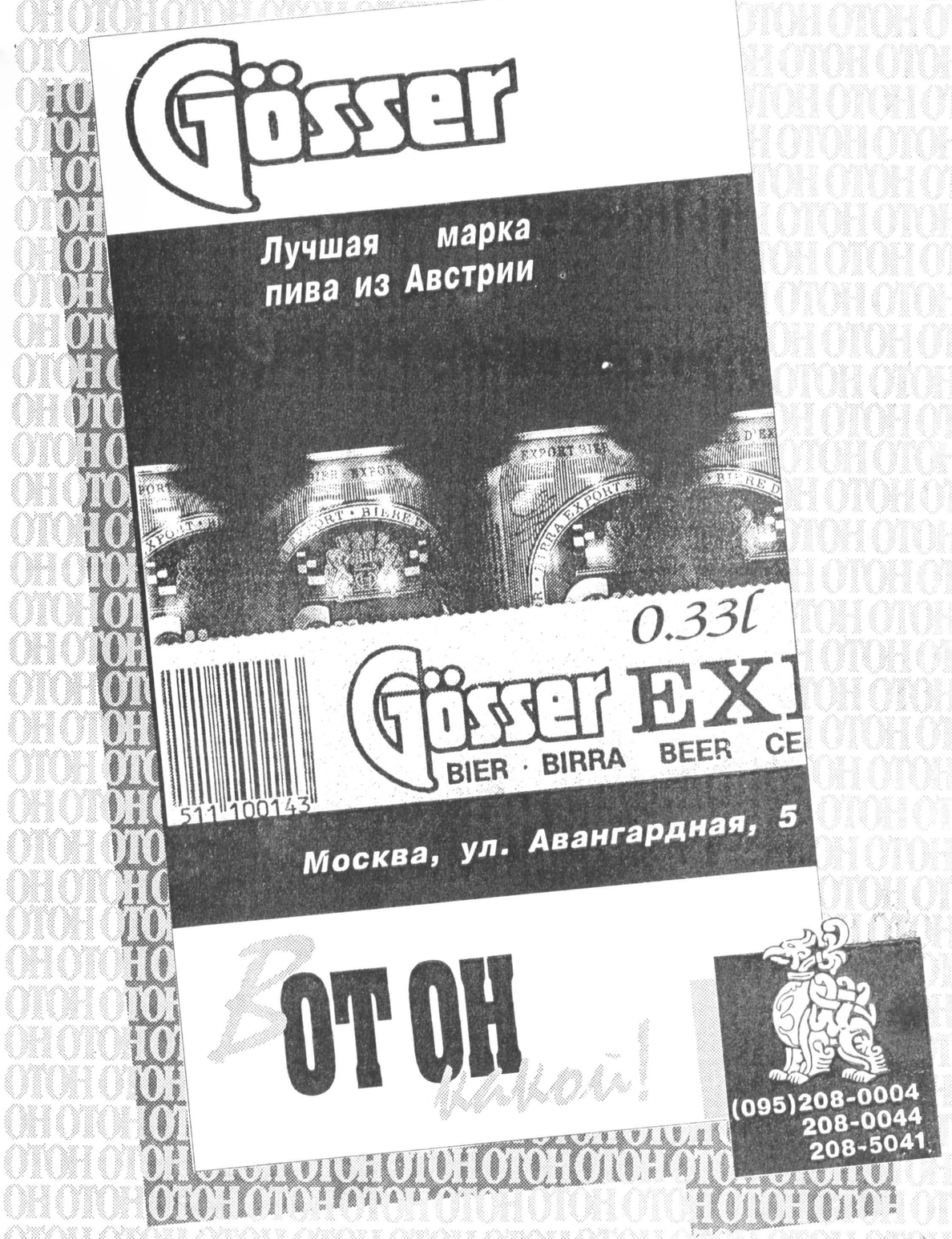
Не знаю, кто поет в Перми партию Тоски, но в фестивальном спектакле ее пела солистка Мариинского театра Валентина Цыдыпова, обладательница мощного драматического сопрано. Певица рождена быть примадонной: по стати и магическим свойствам голоса. А ее внешность напоминала другую пуччиниевскую героиню — Мадам Баттерфляй, характером не слабее Тоски. Флория Цыдыповой, как и Баттерфляй, создавала для себя образ идеального мужчины, совсем не похожего на Каварадосси и Ханеданьяна, и боролась за него. Погибала примадонна после убийства Скарпиа, нарушив библейскую заповедь, разуверившись в своих иллюзорных исканиях. И ей уже ничего не стоило спрыгнуть с зубчатого ограждения на крыше замка Сан-Анджело глядел в этом спектакле Георгий Заставный, солист Мариинского театра. Его Скарпиа был настоящим злодеем, сыгранным и спетым, правда, с чувством меры. Под стать ветхой постановке (в которой церковных мальчиков-хористов исполняют толстые пенсионерки, а выцветшие декорации заставляют вспомнить хоть одним добрым словом Большой театр) был и хозяин фестиваля — Грайр Ханеданьян. Отсутствие голоса он сполна заменил форсированными верхами и рвущими в клочья барабанные перепонки ферматами. Образный рисунок роли Каварадосси состоял в основном из страстных объятий, после которых у певицы наверняка остались синяки.

В «Пиковой даме» Ханеданьян не участвовал, что меня крайне обрадовало. Но оказалось, что бывают певцы еще хуже. Анатолий Капустин, солист Одесского театра и исполнитель партии Германна в фестивальном спектакле, всем своим видом и исполнительской манерой напоминал уже в первой сцене персонажа из фильмов ужасов, у которого «на сердце» злодейств гораздо больше трех. А передвижения на полусогнутых ногах по сцене, зверское выражение лица и скошенный набок рот заставили меня вспомнить, что именно Капустин исполнял главную роль в «Отелло». И пожалеть, что я не увидел, как он душил Дездемону. Вот это было зрелище! Грубость исполнительской манеры Капустина, хриплый голос, более похожий на баритон, видимо, только помог исполнительнице партии Лизы, солистке Мариинского театра Галине Горчаковой, тонкими, но уверенными мазками создать необычное прочтение образа своей героини. Лиза Горчаковой не могла существовать рядом с другими фальшивыми героями спектакля, она протестовала против отведенной ей композитором доли сентиментальной героини. Нет, она не хотела быть подвластной судьбе. И отобрала у графини образ дьяволицы, наполнив его нечеловеческой страстностью и любовью. Эта Лиза никогда не любила Германна, она бросается в его объятия ради познания любви физической, для того, чтобы оценить свою женскую силу. Такой «стервой» играла бы, наверное, Лизу Каллас, доведись ей спеть в опере Чайковского. Убийство графини не производит на Лизу такого впечатления, как измена Германна. Поэтому сцена у канавки становится последним испытанием. Героиня Горчаковой мечется за пыльным экраном, готовая вонзить когти в любого прохожего, как разъяренная эриния. Германн ускользает, влекомый более мощными силами, а Лиза бросается в студеную воду Невы. Действительно «бросается», а не уходит за кулисы. В партии Елецкого в этот вечер выступил опять Георгий Заставный.

О спектакле «Кармен» даже и вспоминать не хочется. Никто из его участников не продемонстрировал просто хорошего исполнения. Кургузый оркестр театра (дирижер Вадим Мюнстер), впрочем, как и два предыдущих вечера, умерщвлял сложную партитуру. Георгий Заставный в партии Эскамильо совсем выдохся и хрипел. Об исполнительской манере Грайра Ханеданьяна читатель уже имеет представление, а Кармен в этом спектакле не было. Была Лили Овчиян из Еревана, которая ни по голосовым, ни по артистическим достоинствам не могла даже приблизиться к легендарному образу.

Сольные концерты самых молодых членов жюри пермского конкурса вокалистов — Дмитрия Хворостовского и Ольги Бородиной — по разным причинам тоже не стали выдающимся художественным достижением. Хворостовский пел свой концерт совсем больным, а Ольга Бородина — скорее для галочки. И никто из членов «самого поющего» жюри так и не смог подать положительный пример молодым певцам в виде яркого, стилистически точного, неординарного выступления. Не знаю, как оценили своих «присяжных» конкурсанты, но меломаны Перми были просто ошеломлены обилием звезд, а узнав, что дед Хворостовского родом из их города, готовы были певца на руках носить. Надолго у них останутся «приятные воспоминания», а я надеюсь, что моя статья не попадет им в руки и не испортит «праздник, который удался на славу».

Галина Горчакова *Фото из журнала «Opera News»*



Виталий Свинцов

ПОГОВОРИМ ЗА ОТЧУЖДЕНИЕ

Бесспорно существование фашистского братства, как и абсолютно порядочных людей с «отчуждеческими» установками. Автор охотно жил бы среди «отчужденных» людей, пусть только они не мочатся в подъездах и не калечат телефонные будки.

А, БРАТЦЫ, давно охота поговорить за эту беду, за это прямо-таки несчастье наше общее. За отчуждение то есть.

Автор уже несколько лет подбирается к данной проклятущей теме. За эти промелькнувшие годы он успел освоить много кое-чего непонятного и теперь нет-нет, да и щегольнет какой-нибудь там инфернальностью, а подчас и амбивалентностью в известной автору дамской компании. А отчуждение — ну никак! И в то же время автор наблюдает, как некоторые не слишком выдающиеся личности на каждом шагу роняют с языка все отчуждение да отчуждение.

И вот, движимый не так чтобы очень уж сильной завистью, а скорее чувством справедливости, он в который раз подступает к отмеченной проблеме.

* * *

Латинское «альенация», переводимое русским «отчуждение», первоначально означало правовые имущественные акты или состояния — отчуждение от земли, недвижимости и т.п. Став в XIX — XX веках одним из самых распространенных философских терминов, это слово обросло множеством неопределенных, но всегда негативных смыслов. С особенной страстностью отчуждение муссировалось в марксизме, проклятия в его адрес звучали со всех марксистских амвонов до самых недавних времен. Обсуждались и осуждались все виды отчуждения: работника от средств труда; политической власти (государства, права) от трудящихся; науки, культуры, искусства от народа; наконец отчуждение людей друг от друга, человека от человека. Таким образом, этот термин стал обозначать многоаспектный социальный феномен, включающий в себя как «базисные» (по марксистской терминологии), так и «надстроечные» элементы. По чем интенсивнее происходило почкование семантики исходного понятия, тем менее определенным оно становилось. Сегодня вы можете переполнить десятки монографий и сотни статей, копаться в отечественных и зарубежных философских энциклопедиях, но, кроме диалектического бормотания браминов, ничего не найдете.

* * *

Давеча автор тут как-то выпивал в подъезде с одним знакомым академиком. «Эдвин Авдеевич, — говорю ему, — ты как насчет этой штуки, насчет отчуждения?» Задумался Авдеич, отошел к теплой батарее — у него, видишь, простатит, а дело было осенью. После надолго замолчал, в себя ушел. Должно, с Ильичем советовался. Умнейшая личность, две монографии по диалектической логике, но в трудных случаях, натурально, к классикам прибегает. Застегивая ширинку, лукаво этак, с ильичевским прищуром, сказал: «У раннего Маркса, парень, ищи ответ». И вновь в себя ушел.

Тут надо сказать, ежели кто не сечет амбивалентность: как художник Пикассо есть голубой, а есть розовый, так и Маркс разный был. Сначала он был ранний, а уж потом стал поздний. Который ранний — гуманный был ко всем людям без разбору, а поздний — здорово осерчал на буржуазию, его к тому времени чирьи замучили. Экспроприируй, говорит, ребята, экспроприаторов, чего там! Кто не шибко по-иностранному, тем уж после Ильич конкретизировал попонятней: грабь, мужики, награбленное, не зевай! Мы, мол, диалектику учили не по Гегелю, и нехай она теперь бряцанием боев ворвется в наш социалистический быт.

Возможно, насчет диалектики автор тут кое-чего изрядно поднапутал с цитатами, но, все одно, так оно и вышло — ворвалась, родимая.

* * *

В соответствии с «монистическими» установками марксизма все отчуждеческие беды человечества имеют один источник — экономическое отчуждение, которое неизбежно при частной собственности на средства производства. Просим, умоляем — расскажите об этом экономическом отчуждении, с чем его едят! Непонятливым терпеливо разъясняют суть дела: экономическое отчуждение состоит, видите ли, в том, что деятельность человека превращается в силу, *господствующую* над ним и даже *враждебную* ему. И это все. Для людей, не желающих работать (а не исключено, что этот социальный тип вечен), труд был и всегда будет враждебен, но при чем же здесь отчуждение? С «господством» и вовсе непонятно. Две с лишним тысячи лет назад Аристотель, критикуя своего учителя Пла-тона, говорил (вполне, кстати, в духе современного позитивизма), что вещи не могут «подражать» идеям, как утверждал в одном из диалогов основатель академии. Марксистское «господство» (труда над человеком) если и отличается от платоновского «подражания» (вещей идеям), то в худшую сторону.

И все же в рассуждениях на тему «господства» угадываются знакомые мотивы, но для надлежащей их аранжировки, вероятно, пригодели не столько исторический материализм, сколько фрейдизм. Марксизм с его «научно доказанным» переходом от слепой необходимости к царству свободы и в особенности ленинизм, нетерпеливо подталкивающий человечество к этому царству, были воистину больны идеей предстоящего господства человека над природой, а стало быть, и над собственной деятельностью. Болезнь оказалась заразной, захватив едва ли не все общество, включая интеллектуальную элиту. (Любопытна, например, посетившая А.М. Горького идея *сублимации* классовой борьбы: «Борьба человека с природой — борьба, которая должна заменить борьбу человека с человеком».)

Знание, каково наиболее приемлемое, с точки зрения современных сексопатологов, объяснение полового садизма? Его основой считается болезненное стремление к безраздельному господству над объектом полового акта. Так вот, история России последних трех четвертей века есть, в сущности, история перманентного группового насилования русской природы. Не успевал один генсек слезть с нее со своим бесплодным Беломорканалом, как уже в очередь выстраивались, дрожа от нетерпения, кто с торфоперегнойным горшочком, кто со свитком рекоосушительного или рекоповоротного проекта, кто с початком кукурузы, а кто и с отработанным атомным реактором — желающие загнать их поглубже в покорное влажное лоно.

Старый Хабуг из Чегема, отец знаменитого Сандро, размышляя на ту же тему, считал, что между крестьянином и землей, а обобщая, скажем: между Человеком и Природой, — должна быть та же Тайна, которая освящает нормальные отношения между мужчиной и женщиной. Объект труда, а значит, и сам труд всегда в определенной степени дистанцированы от труженика, что ведет к пластичному балансу подчинения и подчиненности одного другому.

И если кому-то угодно называть это отчуждением, то следует признать его вечным и неизбежным.

* * *

Из протокола допроса последственного Барыкина Валентина, 1964 г. рождения, проживающего в дер. Гребешки:

Вопрос: Итак, вы не отрицаете, что в ночь с 12 на 13 мая сего года по сговору с Приходько Александром и вместе с ним подожгли дом вашего односельчанина Марухеля Константина, облив предварительно бревна бензином, который взяли из бака автомашины, принадлежащей пострадавшему, для чего пробили указанный бак заранее заготовленным металлическим штырем. Объясните, зачем вы это сделали?

Ответ: Константина Мархеля, или, как его зовут у нас, в Гребешках, Немца, и раньше никто не любил из-за того, что он живет на особицу, уклоняется от коллективных встреч, даже на праздники, под предлогом работы. Особенно эта черта усилилась у него, когда он вышел из колхоза и стал фермером. Я долго сомневался, но Приходько, а он два года ходил в вечерний университет, убедил меня, что тут все чисто, что будет справедливо, если мы накажем этого человека, поскольку он отчудился или отчуждился, не знаю, как правильно сказать, от коллектива на базе частной собственности. И мы решили его поджечь, пусть не отчуждается или не отчуждается, не знаю, как правильно сказать.

Записано с моих слов верно (подпись).

* * *

Дьявольская ловушка марксистской «антиотчужденческой» программы состояла вот в чем: преодолеть *мое* отчуждение от средств производства можно было лишь одним способом — путем отчуждения от них *тебя*. Мне предстояло превращение в образ жизни. Homo furans, человек ворующий, — таков был человек нового типа, вылупившийся из кокона марксистской антропологии.

Ничейность в определенном смысле приближает человека к миру животных, где все «наше», а отношение обладания (дифференциации «моего» и «твоего») регулируются физической силой особи и/или пластичностью поведения. В условиях социализма гоббсовская формула «война всех против всех» трансформируется в формулу всеобщего обворовывания.

Поучительно было бы рассмотреть статус вора в свете марксистской концепции отчуждения. Вор лишен комплекса собственности и в этом смысле являет собой тип человека, полностью преодолевшего отчуждение от имущества, правда, чужого, но с философской точки зрения это не так существенно. Для него, как пелось в красивой советской песне, «все вокруг твое», нужно только уметь это взять. Если общество все еще отчуждает неудачливых воров от свободы, то, вероятно, лишь потому, что так и не усвоило до конца марксистскую «антиотчужденческую» доктрину.

Поскольку наше отечество в этом отношении также оказалось «впереди планеты всей», мы могли бы сказать, слегка перефразируя Евг.Евтушенко: вор в России больше, чем вор, он — воплощение коммунистического идеала. Это человек будущего, дальше других ушедший по славному пути преодоления отчуждения.

* * *

— Не помню точно, господа, на каком из Анахерских островов живет небольшое племя финелупов. Так вот, у этих самых финелупов есть прелюбопытнейший, скажу вам, обычай — обязательно угощать чужестранцев (пауза, затяжка сигаретой) собственной женой.

— И вы, Бенедиктов, хе-хе, тоже того... угощались?

— Никак нельзя отказаться, господа, смертельная обида. А вообще-то подумайте, в широком этнокультурологическом смысле этот обычай — антиотчужденческий, своего рода протест против альенации, разъедающей наше больное общество с его замкнутыми, до предела индивидуализированными структурами. К тому же, господа, финелупские дамы знают (пауза, глубокая затяжка) таки-и-е позы...

* * *

Худшим из отчуждений было объявлено отчуждение людей друг от друга. В сакральной антропологической формуле *Homo homini X est* переменная X замещалась то волком (Т. Гоббс), то бревном (А. Ремизов), а совсем недавно — даже осьминогом (Д. Галковский). Альтернативные подстановки — скажем, фейербаховское «Человек человеку — Бог» — оценивались как прекраснодушные прогнозы, обозначавшаяся тупиковость марксистского «безостаточного» социального детерминизма в антропологии и вернула к поискам *подсоциальности* или *надсоциальности* человека в концепциях фрейдизма и экзистенциализма. Разумеется, трансцендентная сверхсоциальность человеческой души всегда присутствовала в теологической антропологии.

Но не побуждает ли сегодня отказ от каких бы то ни было жестких антропологических конструкций отнестись к межчеловеческому отчуждению с определенной степенью терпимости? Если понимать под отчуждением неизбежный уровень дистанцированности людей, то, может быть, не надо бояться отчуждения. Согласимся с Э. Ионеско, что человек страдает не только от одиночества, но и от отсутствия оного. Коллективизм сам по себе не является той формой социальности, которая способна гарантировать высокий уровень нравственности. Слова «Если радость на всех одна, на всех и беда одна» как нельзя лучше подходят к положению осужденных за групповое изнасилование. Очень хотелось бы жить среди «отчужденных» людей, которые не мочатся в подъездах (исключение можно сделать для академиков, страдающих хроническими мочеполовыми заболеваниями). Бесспорно существование фашистского братства, как и порядочности многих людей с «отчуждеческими» установками поведения. Не будем также сомневаться в том, что каждый из уродующих телефонные будки кому-то «друг, товарищ и брат».

Общество одновременно целостно и дискретно. Подобно тому как единство материального мира основано на взаимодействии несливающихся элементарных частиц, антропологическая атомистика предполагает определенный баланс сил притяжения и отталкивания. Человек человеку — человек.

* * *

В данном небольшом эссе, а может быть, даже наброске автор не смог выразить всего, чего ему хотелось сказать за отчуждение. И ежели кто-то хочет кое-чего слегка добавить, нехай не орет с места, не выходит за конституционное поле, а демократически спокойно скажет от пятого микрофона.

Господа, желающие заняться распространением «Независимой газеты»!

Правительство Москвы издало новое Постановление, разрешающее продажу газет и журналов в подземных переходах, вестибюлях метрополитена и других общественных местах.

Мы готовы снабдить Вас лицензией и поручительством «НГ».

Ждем Вас.

Отдел распространения «НГ»
Тел. 925-31-80

Дорогие москвичи!

Если Вы не успели **подписаться на «Независимую газету»**, то беда не столь велика.

В редакции газеты (улица Мясницкая, дом 13, строение 10) Вы можете оформить подписку **с любого числа** и регулярно получать газету в помещении редакции, причем обойдется это Вам почти в три раза дешевле, чем через почтовое отделение, — **всего за 80 рублей в месяц.**

Отдел распространения «НГ»
Тел. 925-31-80

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений
Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей
Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Игорь ЗОТОВ, отдел культуры
Евгений АКСЕНДРОВ, отдел публицистики
Крис ХОКЛИ, отдел информации
Борис КАУФМАН, агентство «НГ-фото»
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Ведущие постоянных рубрик:
Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»
Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»
Юрий БУЙДА, «Религия»
Андрей ВАГАНОВ, «Наука»
Наталия КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»
Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция:
Александр МАРТИНЕС,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Александр ТИХОМИРОВ,
Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.

Телефоны:
справки 928-48-50;
распространение 925-31-80.
Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ей материалы

Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 Зак. № 1469
Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы ATEX-3000 фирмы ATEX Ltd.. Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрафикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации»

Индекс 50089

© «Независимая газета»

Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

Исторический календарь «НГ»

2 ИЮНЯ

1918 — «Известия» в передовой статье «Польша и империализм»: «Германская печать жалуется на абсолютную невозможность столковаться с какой бы то ни было частью польского народа».

1948 — Указ ПВС СССР о выселении лиц, уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве. По нему без суда и следствия на спецпоселения сроком до восьми лет было выслано из колхозов и совхозов более 23 тыс. человек, в том числе 12 тыс. человек по РСФСР.

1962 — Новочеркасск. Расстрел демонстрации рабочих, протестовавших против повышения цен на продукты питания.

1989 — Начало событий в Фергане: спустя три дня, по сообщениям прессы, здесь погибли более 50 человек, большинство из которых составляли турки-месхетинцы. Сожжено и разгромлено более 400 жилых домов и свыше 100 автомобилей, 8 промышленных предприятий, 6 учреждений и учебных заведений.

Почта

«Предистинация»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ отметил несколько исторических дат: 27 мая ему исполнилось 290 лет, 30 мая — родился его основатель, великий царь-реформатор, поднявший Русь на уровень технически развитого, военно сильного и научно образованного общества.

«Апокалипсис» социальных переустройств (я бы сказал — социально-бандитских), кажется, истекает. Имя рождено возвращено. Пережив и еще переживая жестокую тиранию «Апокалипсиса» с его фарисейскими флагами и плакатами, испытывающ желание вернуть России ее честь, ее достоинство, ее доброту и величие, просят у нее прощения за содеянное.

Исходя из этого, необходимо создать Всероссийское акционерное общество, ближайшей целью которого будет строительство фрегата, воссозданного по чертежам и под руководством Петра Великого (кажется, это «Предистинация»), из того же материала и т.п. Эту полную копию, снаряженную такелажем и рангоутом того времени, поставить на якоря у стрелки Васильевского острова, меж Ростральных колонн.

Итак, фрегат с полной оснасткой — между памятником Петру Великому и Петропавловской крепостью. Мимо, под мостами, плывут корабли, салютуя флагами основателю города и его творению.

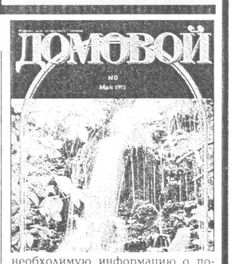
Кто будет строить? Объявите цель, номер счета общества, и откликнутся десятки городов, заводов, фабрик, получивших свою историю из рук Петра Великого; Архангельск, Петрозаводск, Таганрог, Азов, Тула, Тагил и многие другие и, наконец, Москва — воспитательница великого реформатора. Это принесет единение в души россиян и поднимет их авторитет. Строительство фрегата предлагаю поручить Адмиралтейскому заводу, ведущему свою историю с прошлого века.

Евгений РОГАТКИН

Новые издания

У богатых унитазы не шумят...

ГОСПОДА! Просто не верится! В дом стучится «Домовой». Да-да, именно так называется новый «журнал для домашнего чтения», выпущенный издательским домом «Ъ». Говорить здесь о его оформлении — это значит не сказать ничего, на язык просятся лишь высокопарные эпитеты. Это стостраничное издание сделано на мировом уровне: отличная верстка, прекрасные фотографии и иллюстрации, много нужной и интересной информации.



Для чего же он, собственно, нужен? «Идея его создания, — как говорится во вступительном слове редакции (гл. редактор Иван Поддивалов), — до смешного проста. Жить нормальной жизнью — вот чего мы вам желаем».

Это пилотный номер журнала. Первый номер выйдет 15 июля. «Домовой» будет выходить два раза в месяц. В течение полугода, как обещает редакция, он будет бесплатно доставляться всем московским и петербургским подписчикам газеты «Коммерсантъ-Daily» в качестве приложения. К сожалению, в свободную продажу журнал поступать не будет.

«Домовой» стремится научить стилю жизни «новых русских», то есть таких людей, у которых уже есть деньги, но они не умеют тратить их достойно, не уподобляясь печально знаменитому куцую Хлынову, ограничиваясь лишь примитивным «шоппингом» в коммерческих палатках, вызовом девочек на дом и стрельбой из газовых пистолетов в подворотнях.

Первая же страница, после оглавления, «Сезоны» возвещает о том, что начался сезон тюльпанов. Красочно описываются и иллюстрируются самые «престижные» и знаменитые их сорта.

«Новости» предлагают все — от новинок моды до новых рецептов приготовления зобной железы.

Под рубрикой «Как вы живете» — интервьюс Романом Быковым, но посвящено оно не актерским или режиссерским проблемам Романа Антоновича, а сугубо личной его жизни. В «Светской хронике» — материал «Почему Виктюк стал так часто ругаться?»

В «Большом путешествии» заинтересованный читатель найдет необходимую информацию о поездке в Париж: получение визы, как добраться, как заказать гостиницу, где обменять деньги и даже как не попасть впросак.

Следующая половина «Домового» посвящена собственно дому, быту и насущным потребностям уважающего себя новируша. Рубрики не нуждаются в комментариях: «Собственность», «Обстановка», «Гардероб», «Кошелек», «Наследники», «Флигель», «Безопасность» и «Звери», где рассказывается, как бороться с паразитами, правда (что естественно для богатого человека), не с тараканами, а всего лишь с блохами у домашних животных. Характерны рисунки: «Блоха питается» или «Власеод поел и лег спать».

О домашних механизмах вообще лучше не говорить. Трудно представить себе степень наслаждения компьютерной ванной, если ты не знаешь даже того, чем она отличается от «джакузи».

Рубрика «У камина» не порадует курильщика «Явы», ведь здесь доскональноописывается вся система получения удовольствия от курения (с ванной, хорошим вином и пюшками дыма перед затяжкой), конечно, только хорошей сигареты.

И, наконец, деловая часть «Домового» — «Yellow pages» — реклама, объявления, сообщения. Все, как в лучших домах, а вернее журналах Лондона и Парижа. Беспрецедентное по качеству издание на русском языке, отпечатанное, правда, в Финляндии.

Короче, становитесь богатыми — и этот журнал для вас!

К.К.

«НГ» В СРЕДУ

ИСТОРИЯ ПРОЗАИКА ЕВГЕНИЯ КОЗЛОВСКОГО
ЧАСТНЫЕ ПЕНСИОННЫЕ ФОНДЫ В РОССИИ
ЖЕНЩИНЫ ПОНЯЛИ ВИАНА ГОРАЗДО ЛУЧШЕ
КАК АННУШКА В ЛОС-АНДЖЕЛЕСЕ БЫЛА

Телевидение

Вторник

1 ИЮНЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Вести. 6.30 «Утро». 9.20 «Веселые нотки». 9.35, 18.55 «Просто Мария». 10.20 Мультфильмы. 10.50, 1.35 «Человек Пацифик». Научно-популярный фильм. 1-я сер. 11.50, 1.25 Пресс-экспресс. 12.20 «Жизнь и приключения четырех друзей». Худ. телефильм. 1-я сер. 12.55 «Однокашники». Худ. телефильм. 1-я сер. 14.05 «На балу у Золушки». 15.25 Деловой вестник. 15.40 Конверсия и рынок. 16.10 «Пчела Майя». 16.35 Теннис. Открытый чемпионат Франции. 17.05 «Надежда». 18.25 «Таджикистан: что же дальше». 19.40 Навстречу Московскому кинофестивалю. 19.55 «Тема». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!» 21.40 Телемарафон «Бизнесмены – детям». 0.25 «Ныне».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.25 Время деловых людей. 8.55 Ретро-шлягер. **9.25 Момент истины.** 10.20 Пилигрим. 11.05, 16.45 Студия «Рост». 11.40 «Кризис Конституции». Док.фильм. 12.10 «Катька – бумажный ранет». Худ.фильм. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 По страницам «Вечернего салона». 16.00 Телебиржа. 16.30 Там-там-новости. 17.15 Трансросфир. 18.00 Золотая ветвь. 18.30 «Как нам обустроить Россию». 18.50 «Липовая аллея». 19.05 «Вокруг Кремля. Письма Сергею Шахраю». 19.45 «Праздник каждый день. 20.25 «Санта-Барбара» 21.15 Площадь искусств. 22.25 «Хранители истины». 23.20 Автомиг. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.35 Мультфильм для взрослых. 23.45 На сессии ВС РФ. **0.00 Тихий дом.** 1.15 Знакомьтесь – «Айрон Мейден».

Московская программа. 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.05 Частный сектор. 18.50 Подмосковье. 19.30 ДВМ. 20.30 Киноканал. 22.30 Приглашает Борис Ноткин. «2 × 2». 23.00 «Зеленый коридор». 23.45 «Выкуп». Худ.фильм. 0.30 «Телепари-бега».

Телеканал «Российские университеты». 9.00 Фр.яз. для детей. 9.20 Док.фильм. 9.30, 17.55 Фр.яз. 10.30, 19.55 «Приватизация от А до Я». 10.35 Дети и отцы. 11.05 Автоэкспресс. 11.20 «Ave Мапа». 12.00, 17.25 АР-ТВ. 12.40 «Мольер: и смех и слезы». 2-я сер. 13.35 Век электроники. 13.55 «Юношеские ассамблеи искусств». 15.05 «Сватовство гусара». Худ. телефильм. 16.15 Контек-93. 16.35 «Детские мечты». 8-я сер. 16.55 Пр.«03». 18.55 Досуг. 19.10 Высшая школа. 19.25 «Дела семейные». 20.00 Сигнал. 20.15 Новости о деньгах. 20.30 Вечер Ирены Морозовой. 21.10 «Открытый мир».

4-й канал «Останкино». 22.00 «Норма». 22.10 «Курс». 22.20 «Замок обреченных». Худ. фильм.

Замысел

Возвращение к Петру?

МЕЖДУНАРОДНЫЙ русский клуб, аттестующий себя как «собрание авторитетных политиков, экономистов, правоведов, деятелей науки и культуры, играющих заметную роль в жизни России», подготовил свой проект Конституции, а также пакет первоочередных и экстренных мер по выходу из экономического кризиса на основе оригинальной концепции возрождения страны. Разработчики считают необходимым «создать сильную профессиональную власть» и в связи с этим предлагают свою табель о рангах, которая публикуется ниже.

Проект

ТАБЕЛЬ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАНГАХ

	Ранг	Соответствие ранга и должности	Соответствие воинского звания в МО, МБ, МВД	Ориентировочный оклад в месяц (руб.)
1	Президент		Верховный Главнокомандующи	2.000.000
2	Государственный тайный советник	Вице-президент, Председатель Верховного Суда, Гос.секретарь (МИД), Министр обороны, Министр безопасности, Министр внутренних дел	Генерал армии	1.700.000
3	Государственный советник I класса	Председатели палат Парламента России, Губернатор, Министр России	Генерал-полковник	1.400.000
4	Государственный советник II класса	Сенатор, народный депутат, Зам.министра России, Вице-губернатор, Председатель законодательного собрания губернии	Генерал-лейтенант	1.200.000
5	Государственный советник III кл.	Начальник управления мин-ва, Министр губернии	Генерал-майор	1.000.000
6	Советник I класса	Начальник отдела мин-ва, Руководитель отдела и служб Парламента России, Депутат законодательного собрания Губернии	Полковник	750.000
7	Советник II класса	Зам.начальника отдела мин-ва	Майор	600.000
8	Советник III класса	Главный специалист	Капитан	400.000
9	Государственный чиновник 1 разряда	Ведущий специалист		350.000
10	Государственный чиновник 2 разряда	Старший специалист	Лейтенант	200.000
11	Государственный чиновник 3 разряда	Специалист		150.000
12	Чиновник 1 разряда		Сержант	150.000
13	Чиновник 2 разряда			120.000
14	Чиновник 3 разряда		Рядовой	90.000
15	Регистратор (Секретарь)			50.000

1. Минимальная заоплата на предприятиях и фирмах любой формы собственности — 50.000
2. Минимальная пенсия — 40.000
3. Пособия по безработице — 30.000
4. Через 2 года после начала реформы жизненный уровень каждого гражданина России увеличится в 2 раза, через 5 лет достигнет уровня высокоразвитых стран (США, Япония, ФРГ)

Книги

По, Фрейд, Моррисон...

СТИХИ ныне не в почете, и издается их крайне мало, поэтому этот изящный **сборник стихотворений Эдгара По** особенно привлекателен: во-первых, качественной полиграфией (меловая бумага) и прекрасными иллюстрациями Н. М. Сковородникова, а во-вторых, хотя, скорее наоборот, прекрасными переводами. В числе переводчиков: В. Брюсов, К. Бальмонт, М. Зенкевич, В. Рогов, В. Топоров. М. «Книга», АТД, 1992г., формат 70х90/64, 398с., т. 10 тыс. (П-супер).

Хочется отметить две новинки в среде литературоведческой литературы. **Луи Аллен. «Достоевский и Бог».** Книга посвящена анализу творчества Достоевского, его мучительным религиозным исканиям, нашедшим отражение в жизни и литературных произведениях. (Пер. с фр. Е. Боробьевой) СПб.: фил. журн. «Юность». Дюссельдорф. «Голубой всадник», приложение к альманаху «Петрополь», 160 с., т. 2000 экз.(0).

Никита Струве. «Осип Мандельштам». Следует отметить, что эта книга дополняет довольно маленький ряд исследований, посвященных творчеству одного из самых ярких, сложных и трагических поэтов — Осипа Мандельштама. Предлагаемая работа — авторизованный перевод исследования, напечатанного на французском языке и представленного на соискание докторской степени Парижского университета и опубликованного в 1982 году. Книга изначально предназначалась для западного читателя. При переводе на русский внесены некоторые исправления и дополнения. На русском языке выходит впервые. Издательство «Водолей», Томск, 272 с., т. 10 тыс. (0).

Следующие две книги объединяет личность и судьба П.И. Чайковского. **Нина Берберова. «Чайковский: история одинокой жизни. (Личность и история)».** Талантливая и острая исследовательница привлекает малоизвестные архивные материалы и документы для раскрытия сложной и неоднозначной личности П. И. Чайковского. СПб.: Терра-РИФ, 1993 г., 238 с., т. 20 тыс. (П).

«П.И. Чайковский. (Дневники 1873—1891)». Эта книга — репринт издания, выпущенного государственным издательством «Музыкальный сектор» в 1923 году. Настоящее издание осуществлено СПб-им «Северным оленем». 294 с., т. 10 тыс. (0).

Работа, посвященная многопланов ым исследованиям жизни и учения Конфуция (551—479 гг. до н.э.) — одной из ключевых фигур мировой истории: **А. С. Переломов. «Конфуций. Жизнь, учение, судьба».** Книга основана на критическом анализе оригинальных текстов. Рассматривается воздействие личности Конфуция на духовную и политическую жизнь Китая с древности до наших дней. М. «Наука». «Восточная литература», 1993, 440 с., т. 10 тыс. (П).

З. Фрейд. «По ту сторону принципа удовольствия». В этой книге Фрейд предстает не только как ученый, но и как автор многочисленных эссе и писем. Публикуется его переписка с философом К. Юнгом, писателем С. Цвейгом, другом юности Э. Фрусом, а также с Р. Роллаком и А. Эйнштейном. Почти все эссе и письма публикуются на русском языке впервые. (Сост. и коммент. А.А. Гугнина.) М. «Прогресс», «Литера» (пер. с нем.) 568 с., т. 25 тыс. экз. (П).

Институт этнологии и антропологии имени Миклухо-Маклая продолжает публикацию с/с **в 6 томах научного наследия Н. Миклухо-Маклая, т.3**. М. «Наука», 1993г. Ст. и материалы по антропологии и этнографии народов Океании. Сост. А.Н. Анфертьев и др. Отв.ред. Д.Д. Тумаркин, 415 с., т. 26500 экз. (П).

Издательство «Терра» выпустило очередной **65-й том Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона.** 478 с. (репринт) (П.)

В заключение, для поклонников рок-группы «Doors» — **Джим Моррисон. Стихи, песни, заметки.** В книге собраны наиболее характерные для Моррисона произведения. Русские и английские тексты приводятся параллельно. Изд. М. «Супер-система», 1992 г. (Предисл. С. Климовицкого.) т. 6500 экз. (П-супер.)

Ольга МОРОЗОВА