

# НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

27 МАЯ 1993 г.  
ЧЕТВЕРГ, № 97 (521)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

### Коротко

#### Открывается сезон совещаний

ЛИДЕР ФНС Геннадий Саленко, народный депутат ВС РФ Сергей Ивченко, руководитель «Союза офицеров» Станислав Терехов, руководитель РКРП Алексей Пригарин вместе с другими депутатами и представителями оппозиционных общественно-политических организаций основали Комитет защиты Конституции и конституционного строя, который 3 июня будет проводить свое конституционное совещание. На этом совещании предлагается принять резолюцию, в которой, по словам членов оргкомитета, будут отражены взгляды оппозиционных партий и движений, защита старого проекта Конституции, права съезда народных депутатов принимать Конституцию, а также оговорены меры как парламентского, так и внепарламентского противостояния.

Ирина ШКАРНИКОВА

#### Депутатское братство

СЕССИЯ Моссовета рассмотрела два представления московской прокуратуры о «даче согласия на возбуждение административного производства в отношении депутата Анпилова». В первом представлении Анпилов инкриминируется невыполнение закона о печати, выразившееся в затягивании передачи бесплатных экземпляров газеты «Молния» (главный редактор — отставной журналист Анпилов) в московскую регистрационную инспекцию. Во втором представлении Анпилов обвиняется в нарушении порядка проведения первомайского митинга. Представитель прокуратуры Александр Балакирев не смог ответить на вопросы депутатов, каким образом можно признать Анпилова нарушителем законодательства, если российская прокуратура еще не подтвердила вину демонстрантов в происшедшем кровопролитии.

Окончательное решение по делу Анпилова Моссовет сможет принять только вчера, проголосовав за проект резолюции, полностью оправдывающий Виктора Анпилова.

Ольга ОДИНЦОВА

#### Американский генерал оптимистичен

ОПЕРАТИВНАЯ группа «Россия» по поиску американцев, пропавших на территории бывшего СССР, определила судьбу 16 человек из тех, кем мы интересуемся», — сообщил в эксклюзивном интервью руководителю группы генерал Рональд Лефке. Выяснилось, что это были американские летчики, попавшие в плен в Северной Корее и переправленные в СССР. Генерал Лефке сказал, что оперативная группа, входящая в Совместную российско-американскую комиссию по выяснению судеб военнопленных и пропавших без вести во время и после второй мировой войны, работает уже 11 месяцев, «получила доступ к советским архивам». Американцы, пропавшие без вести в России во время второй мировой войны, войн во Вьетнаме и Корее, пока не найдены, но «надежда на успех остается», подчеркнул Рональд Лефке.

ИТАР-ТАСС

#### Море крови около «Савоя»

24 МАЯ СРЕДИ бела дня в Москве между Детским миром и гостиницей «Савой» двумя выстрелами в упор были застрелены два азербайджанца. Трагедия разыгралась в летнем кафе около отеля, где гости столицы сидели за столиками. Все случилось настолько быстро, что один из них, по всей видимости, так и не успел понять, что же произошло. Бедняга как сидел, засунув руки в карманы брюк, так и рухнул, — пуля угодила ему в лоб. Второй, очевидно, попытался убежать, но успел сделать всего несколько шагов — пуля настигла и его.

О.Р.

### Коротко



4 600376 211206

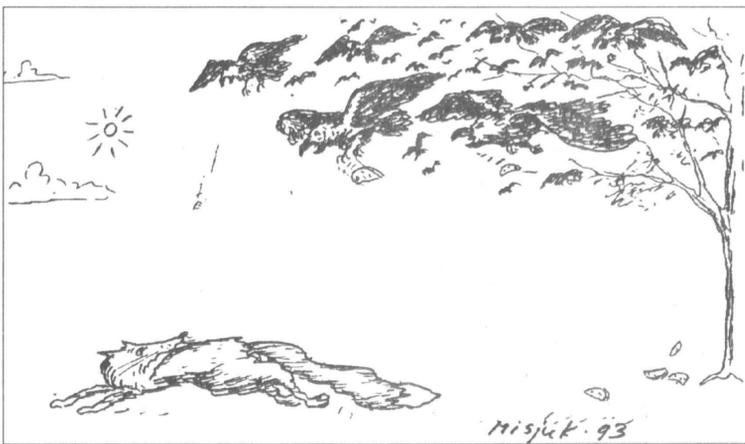
## ГЛАВЫ РЕСПУБЛИК ПРЕДЪЯВИЛИ «КОНСТИТУЦИОННЫЙ» УЛЬТИМАТУМ ПРЕЗИДЕНТУ КРАЯ И ОБЛАСТИ ПОТРЕБОВАЛИ РАВНЫХ ПРАВ С ЭКС-АВТОНОМИЯМИ. БОРИС ЕЛЬЦИН, ПОХОЖЕ, ГОТОВ ИХ ПОДДЕРЖАТЬ

### Документ

ВЧЕРА перед совещанием глав республик РФ в Москве последние приняли политическое заявление о процедуре подготовки, обсуждения и принятия новой Конституции Российской Федерации и механизме реализации Федеративного договора.

«[...]Выражая озабоченность складывающейся социально-политической ситуацией в обществе в вопросе о принятии новой Конституции РФ и в связи с необходимостью игнорированием требований об ускорении разработки механизма и реализации Федеративного договора, считаем целесообразным заявить следующее: 1. Безотлагательное завершение разработки пакета законопроектов и постановлений правительства РФ, обеспечивающих реализацию Федеративного договора, является обязательным условием продолжения работы по подготовке новой Конституции РФ.

При этом, в частности, должны быть четко определены: понятие и статус субъекта Федерации; взаимоотношения органов власти и управления федерального, регионального и местного уровней; система управления жизнедеятельностью и экономикой Российской Федерации в переходный период; устройство финансовой системы государства с учетом указанных уровней; права и ответственность органов государственной власти и управления за сферы деятельности, отнесенные к их компетенции, а также действия, препятствующие их осуществлению. Механизм реализации Федеративного договора должен быть адекватен декларируемому федеративному устройству государства, образованного на основе объединения народов суверенных государств и территорий в составе Российской Федерации, и учтен



при разработке новой Конституции России.

2. Конституционный способ разработки и принятия новой Конституции РФ возможен только на основе специального закона о процедуре ее подготовки, обсуждения и принятия. В целях ускорения принятия новой Конституции разработку и принятие указанного закона необходимо осуществить не позднее чем в месячный срок.

3. Порядок организации работы по требуемому законопроектам, изложенный в проекте указа президента РФ, предложенный для рассмотрения на заседании Совета глав республик 14 апреля 1993 года, поддерживаем.

Документ подписали главы шестнадцати республик (из двадцати). Руководители Адыгеи, Республики Алтай, Башкортостана, Бурятии, Дагестана, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Камайки

Саха-Якутии, Северо-Осетинской ССР, Тувы, Удмуртии, Хакасии одобрили его полностью. Председатель ВС Чувашии Эдуард Кубарев — кроме пункта 2.

### Радик Батыршин

### Комментарий

УЖЕ ВТОРОЕ заседание Совета глав республик лидеров периферии предлагает не слишком приемлемые для них документы. В апреле их попросили подписать обращение к народу с просьбой поддержать Бориса Ельцина на референдуме, сегодня — одобрить президентский проект Конституции РФ. Но если в апреле главы республик все-таки обратились к избирателям с просьбой принять активное участие в референдуме, то вчера никто даже частично не подписал предложенного Ельциным проекта

заявления. Тогда же главы республик впервые поставили жесткий ультиматум: сначала пакет законопроектов о реализации Федеративного договора и закон о процедуре разработки и принятия нового Основного Закона — затем только принятие новой Конституции. Как следует из публикуемого документа, по мнению большинства республик, разработка и принятие новой Конституции возможны только после соответствующего закона. Так что судьба ВС будет напрямую зависеть от ВС России. Законы в стране принимает парламент, а периферийные лидеры настаивают именно на законах по реализации ФД, а не концепции его реализации. Поэтому что законы в отличие от концепции — реальная гарантия превращения этого договора в действующий документ. Беспрецедентная жесткость заявления свидетельствует о том, что обещания президента уже не удовлет-

ворняют периферийных генералов. За поддержку Конституции они требуют от Ельцина расплатиться со старыми долгами. «Неподписантов» этого заявления четыре: Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Мордовия и Татарстан. Но это не значит, что лидеры этих республик в восторге от ельцинского проекта. Так, 25 мая ВС Татарстана выступил с его жесткой критикой. Что говорит о том, что стремление Бориса Ельцина принять новую Конституцию в ударном темпе натолкнулось на неприятие большинства республик.

Вера Кузнецова

### Динамика

ПЕРЕД вчерашним заседанием Совета глав республик стороны — федеральные лидеры и руководители республик — были уверены в своих силах и слабости партнера. Позиция наиболее активных республиканских лидеров сводилась к следующему: «Сначала наши права, потом все остальное». Удовлетворение региональных интересов следует искать в экономической сфере. По проекту закона о механизме реализации Федеративного договора, подготовленному рабочей группой Совета глав республик, республикам эти должны получить для своих национальных банков право на эмиссию и одноканальную налоговую систему.

По мнению некоторых членов федерального правительства, требование об эмиссии не только сегодня, но и дальше будет серьезной проблемой в переговорах Центра и субъектов РФ. Для президента же это осложнение в первую очередь связано с успехом на Конституционном совещании. И вот почему. Ельцин, обеспокоенный критикой республиканскими

(Окончание на стр.2)

### В НОМЕРЕ:

- 5-ЗВЕЗДНЫЙ ГОСТИНИЧНЫЙ СЕРВИС В МОСКВЕ: СНОВА У НАС ТОРГОВЛЯ С НАГРУЗКОЙ стр.4
- ЕЛЬЦИНУ — ПОЛНОМОЧИЯ, А С КОНСТИТУЦИЕЙ — ПОАККУРАТНЕЕ стр.5
- МОНАРХИЧЕСКИЕ ТОРЖЕСТВА В РОССИИ стр.6
- БЕЗ РИФМЫ К СЛОВУ «ГИЛЬОТИНА» стр.7
- В РОССИИ ГОЛОДНО, НО СВОБОДНО стр.8

## ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ ВАЖНЫ ДЛЯ РОССИИ,

но приоритет в этой области должен принадлежать российскому бизнесу

Дмитрий Горностаев

### Россия—Запад

«ВОПРОС об иностранных инвестициях для России пока, к сожалению, не является практическим, а представляется лишь предметом спора о выборе между самоизоляцией и интеграцией в международную экономику», — сказал на вчерашнем расширенном заседании Совета по внешней политике министр иностранных дел РФ Андрей Козырев. В настоящее время в России нет единого подхода ни по общим, ни по конкретным вопросам проблемы иностранных инвестиций. Многие политики придерживаются устаревшей точки зрения о том, что инвестиции иностранных капиталов ведут к забалканской стране. На самом деле, заявил Козырев, это признак здоровой и мощной экономики.

Так, например, доля зарубежных инвестиций в экономику западноевропейских стран составляет от 20 до 30% их ВВП. Проблема для России состоит не в том, что Запад кушит ее, а в том, что западные предприниматели не хотят вкладывать свои капиталы в российскую экономику.

Несмотря на всю важность иностранных капиталов для экономики страны, приоритет в области инвестиций должен принадлежать российскому бизнесу, подчеркнул Андрей Козырев. Он также отметил, что необходимо в настоящий момент начать формирование политического централизованного движения, направленного на совмещение интересов общества и российского предпринимательства. «Гражданский союз», претендовавший на эту роль, по мнению Козырева, является сегодня «центром, сильно смещенным в сторону неоконформизма, а политический центр должен находиться там, куда указал референдум».

## БИТВА ЗА МИТРОПОЛИТА ИОАННА

Попытка обуздания иррационального патриотизма

Александр Щипков

### Церковь

ВЧЕРА в Москве открылся Всенародный Русский Собор, на котором, как и ожидалось, выступил митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл с критикой позиции владыки Санкт-Петербургского и Ладжского Иоанна и его сторонников, полагающих, что причиной бедственного положения России являются «пронски врагов» (их набор широко известен). Наблюдатели считают, что тем самым священноначалие Русской Православной Церкви пытается дистанцироваться от «плохих» националистов и заявить о союзе с «хорошими патриотами». Полагают, что патриарх предпринимает для этого не только вербальные меры. Об этом свидетельствуют дни православия, завершившиеся недавно в Санкт-Петербурге.

Предполагалось, что пафос Дней православия будет направлен на борьбу с западными протестантскими миссионерами или сектантами а-ля «богородичники», которые «заяли Петроград» и которых терпеливо обличает митрополит Иоанн в кафедре и со стороны патриотической прессы.

Однако тема борьбы с ересями звучала глухо и явно не была запрограммирована как основная. Зато выяснилось, что существуют силы, готовые состязаться с крайними правыми и с коммунистами за право обладать митрополитом Санкт-Петербургским и Ладжским и за право называться патриархом, русским и православным.

Программа праздников была тщательно выверена и продумана. Ее отличала интеллигентная петербургская сухость. Все оплатил Иван Арцишевский — предприниматель и директор Петербургского конгресса соотечественников.

(Окончание на стр.2)

## РОССИЯ ВТЯГИВАЕТСЯ В НОВУЮ НЕНУЖНУЮ ВОЙНУ?

Договор с Душанбе может обернуться вторым Афганистаном

Игорь Ротарь

### Геополитика

ПОДПИСАННЫЙ 25 мая договор между Россией и Таджикистаном — несомненно, событие для обеих государств. Какие же плюсы и минусы приносит подписанные документы Москве и Душанбе?

Выгоды Таджикистана достаточно очевидны. Даже в годы застоя значительная часть бюджета республики являла собой дотации из Центра. Сегодня же разрозненная гражданская война экономики Таджикистана просто не в состоянии существовать самостоятельно.

Подписание договора сулит Душанбе еще одно немаловажное преимущество. Так, до появления этого документа власти республики опасались идти на слишком

жесткие меры по отношению к своим внутренним противникам. Теперь же это препятствие устранено. Так, по утверждению жены таджикского политзаключенного известного поэта Бозора Собира, ей передали вест от таджикского спикера: «У тебя нет никакой надежды. На днях мы подписываем договор с Россией. После этого мы расстреляем лидеров оппозиции на площади».

Итак, укрепление связей с Россией чрезвычайно полезно Таджикистану. И, возможно, не случайно на днях была запущена «дезинформация» о том, что Таджикистан на правах ассоциируемого члена намерен вступить в Российскую Федерацию. Не исключено, что Москва и Душанбе

таким способом узнавала реакцию Мирового сообщества. Гораздо меньшую выгоду сулит новый документ России. Вообще ставка Москвы на новый режим объяснима. Политические интересы России и Таджикистана имеют два главных аспекта: защита государственной границы и положение русскоязычного населения. По сути, это подтвердил и Борис Ельцин, заявивший после подписания договора, что Афганистан имеет территориальный интерес к Таджикистану и выраженный надежду, что положение русскоязычного населения республики стабилизируется. В какой-то мере новые власти Таджикистана действительно соответствуют российским интересам: они искренне заинтересованы в

жестком контроле границы. Что касается второй позиции, то из всех бывших республик СССР только в Таджикистане предостаточно двойное гражданство и предоставление русскому языку статуса второго государственного.

Однако у этой выгоды есть обратная сторона. Российские военные утверждают, что нынешняя ситуация в Таджикистане под копирку повторяет Афганистан: в долине — российские войска, в горах — партизаны, причем часть из них — афганцы. Опыт же афганской войны вряд ли вызывает различные оценки. Сегодня Россия, подписавшая документ о взаимодействии в военной области, все больше втягивается в новую чуждую для нее войну.

## ДЛЯ РЕФОРМ НУЖНЫ УСЛОВИЯ И ЖЕЛАНИЕ ВСЕХ

Леонид Кравчук не собирается действовать по-партизански

Владимир Скачко

### Украина

ОТВЕЧАЯ на вопрос о своем отношении к утверждению московской ТВ-программы «Итоги», что в результате парламентских дебатов о правительстве проиграл народ Украины, Леонид Кравчук сказал, что так уж повелось на территории бывшего СССР, что раньше большевистско-коммунистические газеты после лобового пленума партии, съезда или принятия программы партии утверждали, что народ выиграл, а теперь эта же пропаганда действует в противоположном направлении. «Поэтому я не вижу большой разницы между бывшей пропагандой и нынешними «Итогами», — заявил Леонид Кравчук. Комментируя взаимоотношения в верхних эшелонах власти на Украине, Леонид Кравчук сказал, что, даже имея идеально-

преимуществом для Душанбе является документ о взаимодействии в военной области. В конфиденциальных беседах практически все российские военные в Таджикистане говорят о том, что главная сила, противостоящая таджикской оппозиции, — это армия бывшей метрополии. Достаточно откровенно подтвердил это и таджикский спикер Эмомали Рахмонов, заявивший после подписания документов, что без помощи России и Узбекистана Таджикистан уже бы не существовал.

А дальше Леонид Кравчук рассказал корреспонденту «Независимой газеты» о своих планах работы в новых условиях: «Я создам группу специалистов, чтобы они занимались двумя главными направлениями. Во-первых, обеспечили бы последовательность реформ. Во-вторых, издавали указы, нужные для того, чтобы подтолкнуть реформы в тех сферах, где нет определенности.

(Окончание на стр.3)

## ПОЛЬША — УКРАИНА: БЕЗ ГРАНИЦ

Лех Валенса считает это идеальными отношениями между Варшавой и Киевом

Владимир Буйда

### Визит

НА СОВМЕСТНОЙ с президентом Польши Лехом Валенсой пресс-конференции 25 мая президент Леонид Кравчук назвал главным политическим итогом визита польского коллеги «окончательное определение отношений стратегического партнерства и на их основе субрегионального, регионального и глобального сотрудничества между двумя странами». Лех Валенса не возражал и только добавил, что он пересмотрел свое прежнее скептическое отношение к Украине и теперь уверен, что Украина — это страна с огромными возможностями во всех отраслях, а ее люди — это гордый народ, который не хочет жить ничьей аскезой». По словам Леха Валенсы, Польша будет исходить из того, что в ее интересах иметь соседем свободную и демократическую Украину, а идеальными он назвал такие двусторонние отношения, при которых границы между двумя государствами исчезнут к 2000 году.

Оба президента сообщили журналистам, что в ходе визита практически по всем принципиальным вопросам констатировано совпадение взглядов и была создана договорно-правовая база для углубления и совершенствования двусторонних отношений. Дважды президентами в Киеве были подписаны документы, среди которых — Меморандум о признании взаимоотношений. Соглашение о региональном экономическом сотрудничестве, правовую помощь по гражданским и уголовным делам, Договор об оперативном оповещении о ядерных авариях и обмене информацией относительно ядерных установок и Соглашение о научном сотрудничестве в области ядерной безопасности и радиационной защиты. Президент Лех Валенса от имени польского народа передал Украине автоматическое станция контроля за радиоактивностью. По поручению президента Польши Украина было также передано 6 томов архивных документов украинского общества «Прогресс», которые хранились в архиве Варшавской библиотеки. Президент Украины Леонид Кравчук высказался за взаимное воз-

ращение культурных ценностей. По словам президента, следить за выполнением подписанных соглашений должен созданный консультативный президентский комитет, который не станет кажим-то неконституционным образованием, а будет только содействовать оперативному решению спорных вопросов и готовить предложения по сотрудничеству. Лех Валенса, кроме того, заявил, что обе страны уже достигли взаимопонимания между верхними эшелонами власти и между простыми людьми. Теперь нужно, чтобы такое взаимопонимание нашло среднюю прослойку: чиновники, директора предприятий, бизнесмены. «Пока я жив, я буду призывать к взаимной любви», — резюмировал Лех Валенса.

По вопросу о внедрении на Украине польского опыта преодоления экономического кризиса Лех Валенса сказал, что это вряд ли возможно, так как каждая страна должна идти своим путем. Однако польский президент пообещал своему украинскому коллеге порешительнее проводить приватизацию и по возможности сосредоточить управление страной в одних руках.

## «ТРОПА НА ВОЛЮ» ДЛЯ СЕРДЕЧНЫХ ДРУЗЕЙ

Механизм освобождения «отцов» преступного мира

Родион Николаев

### Преступность

«ВОР ДОЛЖЕН сидеть в тюрьме». Это известное изречение Глеба Жеглова, героя популярного телесериала «Место встречи изменить нельзя», давно перестало быть аксиомой как для преступников, так и для сотрудников правоохранительных органов. Только за последние три года около 16 авторитетов преступного мира вышли на свободу, не отсидев половины или даже трети положенного им срока. Таинственные мощные силы организовали своеобразную «тропу на волю» для известнейших воров, рэкетиров и бандитов.

Механизм освобождения был опробован в 1990 г. на Вячеславе Иванькове, уголовного «кличка «Япошек» («Япончик»). Вор в законе и активный нарушитель тюремной дисциплины оказался «героем» многочисленных ходатайств известных народных депутатов, врачей, артистов и т.д., в которых он фигурировал как ударник труда, социально активная и морально устойчивая личность, пример для подражания другим заключенным. Бумажный вал этих прошений пробил путь к свободе Иванькову, и уже в 1991 г. он возвратился к работе по своей основной специальности. Но, видимо, этот способ освобождения кое-кому показался долгим и малоэффективным, поэтому для других авторитетов из так называемой «чеченской общины» был изобретен более совершенный механизм.

(Окончание на стр.6)







ИДЕИ И ЛЮДИ

Профессор Александр Владиславлев, профессор Иосиф Дискин, профессор Леонид Опенкин

Концепция

В ЭТОМ ГОРЬКО и трудно признаться, но правде надо смотреть в лицо: под неутомляющей аккомпанемент слов о торжестве демократии в России поведал дух тоталитаризма. Поведа для него уже убрена. Делается все для политизации жизни, обострения борьбы двух политических активностей меньшинств народа. Экономический кризис, катастрофическое падение жизненного уровня основной части населения, распад государственности, межэтнические конфликты, разгул преступности, разорывание национальных богатств страны гибнут людей, заставляют их метаться в поисках выхода. А им тут же его и подсказывают, запуская коммунистический реставрации, которая сулит еще большие беды. Результат уже налицо: в обществе воцарился страх, терпят разумные ориентиры, наблюдается массовый и вопиющий добровольный отказ от демократических завоеваний и ценностей.

Судя по многим признакам, в ряду которых своеобразной лакмусовой бумажкой стали итоги референдума, российский народ вновь, как это уже бывало в нашей истории, потянулся к обязанному защитить и накормить царю-батьке. Многие наши соотечественники вполне готовы отдать российскому президенту державное право казнить или миловать. Б. Н. Ельцин просто использовать самые жесткие меры, ввести президентское правление. Причем делают это не только те, кто казался бы мало осведомленным в политике, для кого «свобода» еще не самое сладкое дело. Вперед выскакивает интеллигенция, которой и предстоит оплотнеть свои крест тоталитаризма. Неужели мозоли на ладонях уже сохли? Или дело в том, что на этих конкретных ладонях как раз мозолей-то и не было? Нарастающий кризис — плод воплощения тех представлений о демократии, которые возобладали в обществе. Необходимость прогрессивных перемен наша страна выстрадала всей своей историей. Благодаря усилиям отечественных демократов реально стала процесс укоренения гласности, свободы, приоритета прав личности. Это очевидно! Вместе с тем очевидно и другое демократическое движение в том виде, в каком оно пребывает сейчас, поражене опасным недугом. Оно деманстрирует свою несостоятельность.

Пустое да и беспричинное занятие укорять, а тем более обвинять кого-то за это. Это не вина, а беда отечественных демократов. Но одновременно безразлично и закрывать глаза на очевидные пороки, обнаруживающие себя буквально на каждом шагу. В экономике порочность антидемократизма проявилась при выборе пути назрешших рыночных реформ. Демократия — это постоянный диалог, утверждение взаимопонимания, взаимопризнание мнений при выработке политического курса, принятии решений. Но о каком диалоге может идти речь, если курс радикальных экономических реформ разрабатывался группой Е. Т. Гайдара келейно, демонстративно игнорируясь мнения других ученых, весомых политических кругов? Если каждая из немногочисленных попыток российского президента обмениваться мнениями об антикризисной программе с представителями даже центристского «Гражданского союза» квалифицируется известной частью политиков как предательство интересов демократии? Любые предложения оглушно отрицались даже тогда, когда стала очевидной ошибочность избранного пути. В конце концов и президент, и правительство взяли на вооружение все конструктивные предложения, которые выдвигались центристскими силами в течение 1992 года, хотя вплоть до последнего времени они казались как антиреформаторские. Однако каких это стоило издержек!

В социальной области полностью игнорировалась давняя ставшая аксиомой мысль, что демократия — это власть народа, организуемая народом и, самое главное, для народа. Последняя истина, как это ни прискорбно, не указ для людей, претендующих на роль «отцов русской демократии». Реформы — не самоцель. Народ невозможно в очередной раз заставить терпеть огромные лишения ради нового, только теперь не коммунистического, а демократического «светлого будущего». Реформы нежизненны, если они ежедневно не убеждают примерами правильности избранного пути.

В политической сфере не удалось сформировать мощный и широкий блок сил, поддерживающих демократические перемены. Мировой опыт учит, что демократия жизненна лишь тогда, когда она интегрирует общество. Помыслив же наших демократических политиков устремены в диаметрально противоположную сторону. Они бесперечно делают народ на «наших» и «не наших», противопоставляют «демократов» и «консерваторов», возносят «прогрессивное правительство» и готовятся стереть с лица земли «реакционный парламент», всячески выделяя регионы — «плоты демократии» в противовес республикам, край и областям — «вогачинам партноменклатуры».

Апофеозом здесь, бесспорно, стал референдум и в без той расколотой стране. Его итоги сразу стали оцениваться: «победители — победители». При этом победителями теперь можно считать 27 млн. россиян. Ну а как оценивать 38 млн. не участвовавших? Разве что заложниками.

Победа добывается в гражданской войне и революции, а без них, видимо, не могут пройти ни дни наши радикалы. Уверены: граждане России, считающие себя демократами, обязаны навсегда забыть слово «победа». Тем более что речь идет о победе над огромной частью собственного народа.

В духовной области не только не изжиты, но и в еще большей степени культивируются рецидивы белой враны, догматизма. Но становление подлинной демократии всегда опирается на критический тип мышления, терпимость к инакомыслию, плюрализм мнений. Слово издается над историей, российская демократическая элита делает все возможное и даже невозможное, чтобы зафиксировать традиционалистский способ мышления. В обществе опять нарастают односторонние, в чем особенно преуспевает теле-

властей, терпения и глубокого понимания реальной политической культуры народа, требует добродетель меры в темпах преобразований: назрешшие реформы нельзя растягивать на десятилетия, но нельзя и осуществлять рынком за несколько недель или месяцев. Но нет, люди, клявшиеся Бердяевым, сами начали вести себя как культиургеры в колониальной стране, силком втискивая в жатые сроки свой собственный народ во фракции демократии и рынка. Ну что ж — результат виден во всем.

Российские демократы, возвратившиеся в себя в основном представителями интеллигенции, так и не смогли избавиться от традиционно присущего ей заблуждения, что создание одних организационных форм, принятие законов или указов вполне достаточно для обеспечения полнокровной демократии. Вековая враня, что народ всегда в долгу к социальным творцам и для осуществления реформ надо только разрушить старый государственный порядок, в очередной раз коварно отомстил нашей интеллигенции. Вместо мудрого изучения закономерностей развития мировой цивилизации, породивших зрелые формы народовластия, вместо попытки усомниться в верности выводов, идей, концепций, помещенных кляимом российскими демократами.

Размышляя над парадоксами окружающей нас жизни, невольно приходишь к заключению, что на рубеже 80—90-х годов при активном участии «Демократической России» в нашей стране изобретена новая, невиданная доселе в мире «российская демократия». Не в этом ли истоки того, что вот уже который год демократическое движение в нашей стране никак не может идейно и организационно сплотиться? Вне этого движения остается огромное число наших соотечественников — беспорочных приверженцев демократических ценностей. Их стремление активно участвовать в утверждении демократических устоев общества постоянно отвергается теми, кто узурпировал «демократическую власть». Более того, как это ни парадоксально, самая острая борьба идет в России именно между политическими силами демократической ориентации. Занимаясь выяснением отношений между собой, они укрепляют позиции политиков явно не прогрессивной окраски.

От имени демократии сегодня вещает лишь радикальная часть демократов, хотя они никак не могут предложить обществу программу реформирования страны, способную сплотить народ, сконцентрировать всю его энергию на созидании рады возрождения России, счастья ее граждан. Не потому ли ряды «Демократической России» покидают все новые, причем далеко не ордinarie личности, еще вчера считавшиеся символом нарождавшегося у нас народолюбия?

В массовом сознании все более основательно укореняется мысль, что все происходящее вокруг нас и есть «демократия». А раз так, то лучше «сильная рука», чем «таккая демократия». Налицо усугубляющаяся тенденция девальвации демократических ценностей, спешная дискредитировать идею демократии на долгое время.

Да, реформы в условиях России под силу только сильному государству, способному обеспечить верховенство закона, провести необходимые программы преобразований. Но это абсолютно не значит, что эта «сильная рука», как и прежде, должна насильственно историко, образ жизни собственного народа.

Законмерно возникает вопрос: почему молодая, толком не ставшая на ноги российская демократия оказалась в таком плачевном состоянии? Главная причина, по нашему убеждению, состоит в том, что в преобразовательной деятельности российских политиков возрожествовали примитивно упрощенные представления о демократии. Многим из них так и не удалось подняться до проверенной опытом многих народов истины, что демократия представляет собой ответственное и квалифицированное народовластие на основе либерально-нравственных ценностей, черпающих свои силы и из достижений прогресса, и из почва народной традиции. Осталось неосознанным и другим: демократию невозможно утвердить, сметая своего пути негодные политические силы. Народ, как показал референдум, оказался мудрее многих считающих себя демократами политиков, поддержав центристскую идею эволюционного преобразования общества при активном сотрудничестве всех ветвей власти.

Основной наш грех — революционный радикализм и узурпаторство. Демократия была взята в качестве прекрасного идеала, который, как мечталось, способен бес особым усилием утвердиться на нашей почве. Никто из отечественных самоназванцев даже не заикался, что утверждение демократии требует огромных нравственных усилий от новых

экономической программы? Успокаивая накалившиеся страсти, «центристы» встали между непримиримыми силами и оказались почти раздавлены. Однако и поворот к реализму в экономике, и вотум народа о сохранении стабильности — это моральные победы политики здравого смысла, то есть победы центризма.

Невольно возникает вопрос: неужели те, кто так очернял лидеров центризма, стремясь оставить в стране лишь два радикальных, однако вошедших в бой лагеря? Удивительно, что видные интеллигенты, активно участвующие в нагнетании страстей, не задумываются. Входя в клетку тигра, подумай, как будешь из нее выходить... Не больше всего тревожит другое: долго ли будет сохраняться иррациональная ситуация, когда несогласиями принципов конструктивизма и созидания в политике являются партии, объединения, не обладающие действительными рычагами влияния, а не официальная государственная власть России? Если всерьез задаться из необходимости реформ в России, то дальше с таким, по своему образу

и не известно, что живая собака лучше мертвого льва. Наш вывод ясен: революция — не путь демократического переустройства. Оно возможно только эволюционным путем. Развитая демократия станет основой жизни общества лишь как итог, плод его естественного развития. Всем приверженцам демократии следует остечь от пафоса революции, осмелиться и спокойно выработать принципиально новую концепцию реформирования России на базе демократических ценностей. Людям должны наконец понять, чего хотят политики. Нужна концепция, способная своим содержанием объединить всех граждан великой страны во имя достижения общенациональной цели — возрождения России. Нравится это кому-то или нет, но мы вынуждены в очередной раз констатировать: сегодня такой концепции у России нет! Ее создание является важнейшей предельной задачей утверждения в стране демократии.

Состоявшийся недавно съезд Всероссийского союза «Обновление» одобрил «Декларацию демократического обновления России» — документ, в котором содержатся контуры такой концепции. Состоявшийся недавно съезд Всероссийского союза «Обновление» одобрил «Декларацию демократического обновления России» — документ, в котором содержатся контуры такой концепции.

Такого рода договор должен стать прежде всего инструментом стабилизации экономики России. Например, Российский союз промышленников и предпринимателей предложил перейти в масштабах всей страны к стабилизации цен на основе картельных соглашений, в виде взаимного решения между потребителями определенной продукции об установлении предельного уровня цен на приобретаемую продукцию, а также путем договоров между промышленниками об установлении предельного уровня рентабельности на все виды выпускаемой продукции.

Действительность картельных соглашений резко возрастает, если они будут дополнены договором между работодателями и профсоюзами о регулировании заработной платы. Так, шаг за шагом, путем договоров экономической демократии и социального партнерства может быть создана обстановка общественного согласия — необходимое условие реформ. Демократия будет жизненной, если она будет дополнена договором о регулировании заработной платы. Так, шаг за шагом, путем договоров экономической демократии и социального партнерства может быть создана обстановка общественного согласия — необходимое условие реформ.

Действительность картельных соглашений резко возрастает, если они будут дополнены договором между работодателями и профсоюзами о регулировании заработной платы. Так, шаг за шагом, путем договоров экономической демократии и социального партнерства может быть создана обстановка общественного согласия — необходимое условие реформ. Демократия будет жизненной, если она будет дополнена договором о регулировании заработной платы. Так, шаг за шагом, путем договоров экономической демократии и социального партнерства может быть создана обстановка общественного согласия — необходимое условие реформ.

Такими нам видятся основные «болевые точки» российского демократического движения. Сразу оговоримся: изложенные в этих заметках наблюдения, выводы, идеи — это не исчерпывающий ответ на поставленный жизнью вопрос, а скорее приглашение к его поиску тех, кому дорого будущее родины. Задача эта не из простых, в чем все мы зримо убеждались на примере переломных событий. На улицах Москвы пролилась кровь — это непростительное преступление. Совсем недавно, насилие, историю, насилие страну, насилие народ, мы заплатили десятками миллионов лучших человеческих жизней. А началось, казалось бы, все так прекрасно — провозглашением великой цели, благородной и чистой.

Поба сделать вывод из нашей истории: все предельные революции заканчиваются террором и тоталитаризмом. Трудно сегодня воспринять ту неуловимую грань, тот первый необратимый шаг, который превратил в свое время великую цель в великую трагедию. Не менее сложно уследить за маятником революции, качнувшимся себя не в роли статиста в поставленном кем-то спектакле, а в качестве и сценариста, и режиссера, и актера представления, имя которому — жизнь. Люди должны преодолеть апатию, засучив рукава взяться за дело, начать собственными руками создавать свое счастье, вместо того чтобы жаждать его от государства. Особенно это касается интеллигенции.

Готовность современного человека к восприятию и утверждению демократических начал — пожалуй, наиболее сложная проблема сегодняшнего дня. Поколения наших соотечественников воспитаны преимущественно в духе социальной защищенности, а если называть вещи своими именами — социального иждивенчества. В то время как общественное устрой-

РОССИЙСКИЙ МАЯТНИК: СУДЬБА ДЕМОКРАТИИ

Может, стоит подумать о том, чтобы предоставить Борису Ельцину полномочия, действительно необходимые для углубления реформ

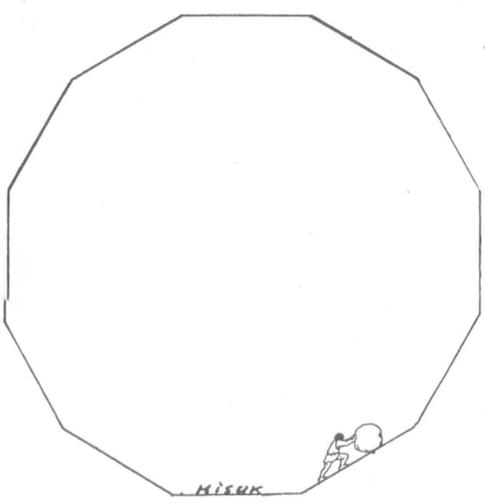


Рисунок Вадима Милюка

мысли и организации, демократическим движением продвигаться попросту опасно. Оно лишь будет расхвачивать маятник российских революций вправо-влево, вперед-назад. Нам необходимо подлинное демократическое реформы, а не перманентные революционные взрывы.

Уйти с накатанной революционной дорожки невозможно, не исчерпав в себе отечественно-традиционный утопический стереотип демократии. Сознание общества должно наконец очиститься от хмельного стремления подменить действительное жажемое. Надо избавиться от мифа и признать, что в России нет никакой демократии, а есть лишь ее едва намечившиеся ростки. Истинную демократию невозможно провозгласить решением Верховного Совета или указом президента России. Народовластие, если мы его действительно хотим, придется долго и терпеливо возвращать, культивируя массовое политическое сознание, общественную нравственность.

Опыт жизнеспособной демократии показывает, что требуется целый комплекс условий, необходимых для ее рождения. Во-первых, это рынок, конкуренция, охватывающие не только экономическую, но и политическую, культурную, социальную области; во-вторых, это прочная традиция участия активной части общества в делах государства; в-третьих, это высокий уровень культуры — интеллектуальной, экономической, правовой, бытовой; в-четвертых, это приобретенный опыт компромиссов, внутренняя потребность человека решать любую проблему в противостоянии на змор, а в поиске единения, конструктивного подхода, уважительного диалога; в-пятых, это отвращение к пережитым национальным катастрофам.

Вряд ли стоит доказывать, что, за исключением последнего, все остальное появится у нас не скоро. Всего 5—6 лет назад мы заговорили вслух об идеальном рынке — соперничестве информации, оценке, мнений. Не прошло и трех лет, как стали формироваться политический рынок, многопартийная система. Еще меньший срок отделяет нас от первых шагов по созданию социально-экономического рынка.

В такой короткий срок избавиться от всего того, что складывалось в стране десятками и сотнями лет, невозможно. Всем нам надо усвоить простую истину: путь к подлинной демократии будет долгим, трудным и противоречивым. Учитывая, что на него вступила страна, находящаяся в состоянии глубочайшего кризиса, не исключены и довольно долгие стоянки на полустаиках, многочисленные маневры на подъездных путях. Да, это неимоверно трудно, хо-

ключевым в нем является тезис, что истинные приверженцы демократии должны решительно встать против идеологии разрушения, экономических скачков, социального беспредела, какими бы благими мотивами их ни пытались оправдать. Необходим реализм, уход от привычки социального копирования, противопоставления одних общественных систем, исторических эпох другим. Нравственные ценности подлинной демократии: гуманизм, уважение человеческого достоинства, трудолюбие и усердие, сострадание и солидарность, просвещенный патриотизм. Такой патриотизм, который не приемлет национальной и социальной вражды, не дает права выйти за рамки нашей российской истории, но обязывает делать ее более осмысленной и справедливой.

Выстраивая такую концепцию демократической политики, следует исходить из того, что каждый шаг России к прогрессу и процветанию обязан приносить людям новые возможности для свободного труда, предпринимательства, личного успеха и благополучия. Конкретный человек с его повседневными нуждами и заботами, с его стремлением к свободе и счастью — вот главное мерило демократичности политики реформирования России.

Успех в политике сегодня сложно принести лишь общенациональное согласие. Каждый гражданин, каждый социальный слой, каждый регион должны видеть свой собственный интерес в общественном деле обновления страны. При этом следует четко понимать, что такого рода соглашение возможно лишь на основе баланса, равновесия: каждая из договаривающихся сторон должна получить свое, но и осознать то, что в чем-то придется отступить, сделать шаг назад во имя достижения общенациональной цели.

Есть еще одно важное обстоятельство. Президентский проект Конституции продиктован именно подобными соображениями. Да, Б. Н. Ельцин, сам пришедший к власти на волне демократии, вряд ли захочет остаться в истории кровавым диктатором. Но где гарантия, что такая Конституция не откроет дорогу какому-то авантюристу? Может быть, стоит подумать о том, чтобы предоставить Б. Н. Ельцину полномочия, действительно необходимые для углубления реформ, а с Конституцией обойтись поаккурратней.

Гораздо более серьезный вопрос о том, на что можно в обозримом будущем опереться в движении по пути демократии. Прошедшие годы сделали свое дело. Много, очень много людей поверили в идеалы свободы, предпринимательства. Да и за время кризиса миллионы россиян стали все больше полагаться на себя, а не на благообещающее государство. Изменился директорский корпус, промышленный менеджмент, которые почували вкус хозяйственной независимости, свободы и так просто их не отдадут.

Крайне важна позиция лидеров регионов, которые уже не лавят каждый кивок из Центра. Они прошли вместе со своим народом труднейший год и научились решать сами, без присмотра. Многие, если не большинство, научились работать по демократическим правилам, и им диктатура в общепом не к чему. Хотя если в Центре научат, то им не удержаться.

Все они, представители административно-хозяйственной элиты, и есть мощная реальная социальная опора реформ. Это подлинный политический центр. Но всем им одинаково чужды популизм, безответственность, революционный зуд, догматизм, с какой бы стороны они ни исходили.

Одним словом, выбор есть. Может быть, нарождающаяся демократия и напоминает еще хиленького и неуловимого ребенка,

Предприниматель!

Усиление инфляционных тенденций, разрыв устоявшихся хозяйственных взаимосвязей, трудности в проведении расчетов ведут к немалым экономическим убыткам. Избежать этих убытков Вы сможете, направив часть Ваших рублевых средств во

Всероссийский Биржевой Банк

Мы будем рады помочь Вам!



Advertisement for the All-Russian Exchange Bank, including text about deposit rates and services.





