*Sine ira et studio*

# НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

25 МАЯ 1993 г.
ВТОРНИК, № 95 (519)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

## Коротко

### Общественные организации стараются поделить центр

ВЧЕРА в московской мэрии состоялось первое совещание по организации и проведению митингов, шествий и пикетирований с 5 по 13 июня 1993 года. Пока заявки подали три организации — Фронт национального спасения, «ДемРоссия» и Общественный комитет российских реформ. Все они собираются пройти по одному и тому же маршруту: от Белорусского вокзала и далее по Тверской. Начальник правового управления мэрии Сергей Донцов предложил уполномоченным организаций изменить маршрут, дабы не сталкиваться на улицах Москвы. Он также заметил, что на этот раз милиции предписано действовать жестко, если будет нарушен закон. Очередное совещание пройдет в четверг, когда организации должны представить четкие маршруты. И если они опять будут пересекаться, то определение маршрутов будет предоставлено московской мэрии. «Демократическая Россия» и Общественный комитет российских реформ во время митингов намерены выступать за принятие новой Конституции, а ФНС — защищать старую.

**Анастасия АРТЕМЕНКО**

### Андреевские флаги над Черноморским флотом

В МИНУВШИЕ выходные на 32 кораблях 9-й бригады обеспечения тыла Черноморского флота были подняты Андреевские флаги. Этой акцией моряки стремятся привлечь внимание президентов России и Украины к проблемам статуса флота и его военнослужащих. Экипажи выражают недовольство решением Министерства обороны и ВМС Украины о переподчинении частей Черноморского флота, а также недостаточным денежным довольствием. Решение о подъеме Андреевских флагов принято на общих собраниях экипажей судов 20 мая. За два дня до этого Адреевские флаги были подняты на 8 других кораблях Черноморского флота. Центральный руководящий орган Украинской республиканской партии выступил с заявлением, в котором требует от президента и ВС Украины «немедленной денонсации Ялтинского соглашения», «переподчинения всего Черноморского флота Украине» и вывода с украинской территории российской части кораблей ЧФ.

**НЕГА**

### Милли меджлис обсудит смертный приговор

НА ЗАСЕДАНИИ Милли меджлиса Азербайджана один из депутатов потребовал обсудить вопрос об отношении законодателей к смертному приговору, вынесенному Военной коллегией Верховного суда Азербайджана российским военнослужащим, которым инкриминируется участие в диверсионной деятельности на территории Азербайджана. Спикер парламента Иса Гамбар сообщил депутатам, что получены письма от российских официальных лиц с просьбой передать рассмотрение дела осужденных российских граждан в ведение российских судебных органов. Однако, по словам Гамбара, неясно, о ком беспокоится российское руководство: о своих гражданах или о военнослужащих российской армии. Поэтому Гамбар предложил поручить комитету по защите прав граждан и комитету по государственному строительству направить российскому правительству запрос по этому поводу.

Сегодня рассмотрение этого вопроса ожидается на заседании Милли меджлиса.

**НЕГА**

## Коротко

4 600376 211206

# КОНСТИТУЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ:

## МНОГО ЗВАНЫХ, НО МАЛО ИЗБРАННЫХ

Евгений Красников

**Президент**

ПОДГОТОВЛЕНЫ списки политических организаций, профсоюзов, творческих союзов и религиозных конфессий, имеющих право участвовать в работе общественной палаты Конституционного совещания. Судя по всему, при его формировании взят за основу чисто формальный признак — зарегистрировано или не зарегистрировано данное движение или организация Министерством юстиции РФ. Список включает 15 из 20 религиозных конфессий, имеющих всероссийский статус (Русская православная церковь, мусульмане, баптисты, адвентисты, католики, пятидесятники, старообрядцы, буддисты, иудаисты, лютеране, молокане и т. д.).

Российские политические партии и движения представлены 34 организациями. Стоит отметить, что в списке отсутствует Русский национальный собор, Международное движение демократических реформ. Зато включены: Консервативная партия («партия Льва Убожко») и Либерально-демократическая партия («партия Владимира Жириновского»). Политические партии и движения, представленные в списке, по политическим позициям условно можно разделить на 16 «демократических», 11 «оппозиционных» и 4 «центристских» организации. Молодежные политические организации представлены 6 «центристскими» и 2 «демократическими движениями.

В перечне профсоюзных организаций (всего там 50 субъектов), как и можно было ожидать, преобладают коллективные члены самого массового профсоюзного объединения — Федерации независимых профсоюзов России, руководство которой стоит на центристских позициях (23 организации).

Верные президенту Конгресс российских профсоюзов и Соцпроф представлены соответственно 7 и 6 организациями. Позиции еще семи профсоюзов, входящих в список, можно условно определить как «пропрезидентские». Среди них: Независимый профсоюз горняков, Ассоциация летного состава, Федерация профсоюзов авиадиспетчеров и др.

Наконец, в списке общероссийских творческих союзов (всего 10 организаций) преобладают приверженцы Бориса Ельцина: Союз кинематографистов России, Союз журналистов России, Союз театральных деятелей России и т.д.

Таким образом, подводя итоги предварительного анализа политических позиций 117 политических, профсоюзных и творческих организаций, приглашенных на Конституционное совещание, можно констатировать, что большинство из них будут придерживаться «пропрезидентской линии». Вместе с тем преимущество демократов над объединенными силами оппозиционных и центристских организаций не столь велико, чтобы сделать их победу безусловной и несомненной. Данный факт, а также присутствие на Конституционном совещании партийных «харизматических вождей» (типа Убожко, Жириновского, Анпилова) вряд ли придаст работе общественной палаты хоть какую-то конструктивность. Скорее всего то, что будет происходить там, станет всего лишь пародией на съезд народных депутатов. Список товаропроизводителей и предпринимателей, приглашенных для участия в Конституционном совещании, пока не готов. Как стало известно корреспонденту «НГ», его поручено составить вице-президенту Лиги кооператоров и предпринимателей России Ивану Кавелиди.

## ЛЕОНИД КРАВЧУК ОТЫГРЫВАЕТСЯ ЗА ОСЕННЕЕ ПОРАЖЕНИЕ

Но украинской экономике от этого не легче

Виталий Портников

**Украина**

ДРАМАТИЧЕСКИЕ события в украинском парламенте на прошлой неделе — заявление Леонида Кравчука о готовности возглавить правительство, заявление Леонида Кучмы об отставке, решение ВС не соглашаться ни с инициативой президента, ни с просьбой премьер-министра, но предоставить Кравчуку право издавать указы по вопросам экономической реформы — фактически возвратили Украину к осени прошлого года, когда, цепляясь корнями за парламентскую почву, уходил в отставку кабинет Витольда Фокина.

Фокин выступал и в ходе обсуждения деятельности правительства Кучмы. И напомнил депутатам, что его кабинет не имел тех особых «декретных» полномочий, которые затем были предоставлены преемникам министров из фокинского правительства. Зато Леонид Кравчук имел право издавать указы по вопросам экономической реформы, но не имел возможности никак этим правом воспользоваться: правительство реформой не занималось. Кравчук, однако, поддерживал кабинет до последнего: даже после отставки Фокина он пытался сохранить его министров. Расплатой за эту поддержку стало решение депутатов передать президентские экономические полномочия премьер-министру, хотя Кравчук не только не просил лишить себя полномочий, но и требовал их усиления. Однако подготовленное в президентской администрации постановление не прошло. Теперь, когда история с Фокиным как бы забылась, Кравчук вернул себе утраченное. При внимательном анализе итогов сессии ВС Украины начинает казаться, что именно этого Леонид Макарович и добивался. Трудно поверить, что президент Украины, великолепно понимающий, насколько опасна практическая деятельность для имиджа государственного мужа, искренне хотел стать премьером. На случай если депутаты ему вдруг поверят, Леонид Макарович запасся предложением ввести пост вице-президента Украины, на которого можно будет при случае возложить ответственность за возможный (если не неизбежный) провал экономической политики. Но все вообще получилось как нельзя лучше. Президент вернул себе право издавать указы и блокировать деятельность кабинета. Премьер-министр и правительство — то есть лица, на коих можно будет возложить ответственность за неудачу, — сохранены. Что дальше?

Все эти месяцы отношения между президентом и премьер-министром были дружественно-напряженными. Президент явно — может быть, и не осознавая этого — ревновал премьер-министра к Украине. Вокруг президента возникли собственные консультативные структуры, горящие нетерпением самим заниматься экономикой и обижающиеся на правительство, не подпускающее их к реформе. Эти структуры вполне могут содействовать унижению лишенных полномочий конкурентов, то есть блокированию деятельности кабинета. Но реформаторские экономические указы президента они готовить просто не в состоянии.

Леонид Кучма — первый представитель генерации директоров, пришедший к власти, и он проявил себя как представитель новой генерации, как человек непривычно порядочный, но не свободный от интересов своего социального слоя. В результате правительство сделало несколько крутых виражей в сторону от рыночных реформ, очень напоминавших гайдаровские «мертвые петли», впрочем, при отсутствии собственного сырья и при наличии несколько месяцев хранившего молчание президента. Парламент между тем продолжал повышать зарплаты и проводить кредитные эмиссии. В результате через несколько месяцев после прихода к власти правительства сторонников реформ украинская экономика выглядит еще более агонизирующей, чем в момент отстранения от власти правительства противников реформ. Слова Черчилля про слезы, кровь и пот, цитировавшиеся Кучмой, — не просто красивые слова. Накануне нового повышения цен, нового витка инфляции и нового обесценения несчастного карбованца коллапс грозит уже промышленным гигантам. Предпринимательство несколько раз блокировалось, внешнеэкономическая деятельность либерализирована лишь за несколько дней до правительственного отчета. Теперь же правительство со связанными руками — скорее заложник ситуации, чем ее архитектор.

В одном из последних номеров львовский еженедельник «Постпоступ» опубликовал показательную карикатуру из восьми кадров: от кадра к кадру худой Леонид Кучма все полнел и полнел, в конце концов перевоплотившись в... Витольда Фокина. И это не случайная параллель — она может даже и не касаться экономического курса премьера. Просто осенью в продолжающемся развале экономики будет уже обвинен именно он. Президент между тем напомнит, что готов был непосредственно возглавить правительство, выступал с инициативами по изменению Конституции, был готов обратиться к народу. Депутаты помешали ему. Не исключено, что и Кучму, как прежде Фокина, Кравчук будет поддерживать до последнего, не исключено, что и после отставки премьера президент будет пытаться спасти правительство, которое, вероятно, к тому времени лишится всех сторонников радикальных рыночных реформ и будет представлять собою кабинет директоров в чистом виде. Тогда парламенту останется либо согласиться с предложениями президента и назначить его наконец премьером, либо — что более вероятно — вновь отобрать у Кравчука чрезвычайные полномочия, предоставив их новому премьер-министру, теперь уже не бывшему директору, а идеологу-экономисту.

Только дотянет ли до этого нового витка политической игры украинская экономика?

*(Продолжение темы на стр. 3)*

## КТО БУДЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ?

Генеральная прокуратура РФ собирается обжаловать решение судей на процессе «Дело ГКЧП» в президиуме Верховного суда России

**Мнение**

**По мнению лиц, близких к Генеральной прокуратуре РФ, решение судей на процессе по делу ГКЧП не является отводом государственных обвинителей — суд лишь просит Верховный Совет подтвердить их полномочия либо назначить новых. Генпрокуратура намеревалась обжаловать это решение в президиуме Верховного суда России, опираясь на следующие ниже аргументы.**

ПРОКУРОР в процессе не занимает какого-то исключительного, привилегированного положения. В соответствии со ст. 245 УПК РСФСР обвинитель пользуется в судебном разбирательстве правами, равными с подсудимыми, защитником, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями. Из этого следует, что заключения и выводы прокурора в судебном процессе не имеют какого-либо преобладающего значения, обязательными для суда не являются. Решения по всем возникающим в процессе вопросам принимает только суд.

Суд предлагает решить вопрос о создании для поддержания обвинения по данному делу такого органа прокуратуры, который не входил бы в прокурорскую систему Российской Федерации. Такое решение возможно, по мнению суда, в соответствии с пунктом 2 ст. 10 Закона о Прокуратуре Российской Федерации.

Указанный пункт гласит: «Создание и деятельность на территории Российской Федерации органов прокуратуры, не входящих в систему прокуратуры Российской Федерации, допускается только с согласия Верховного Совета Российской Федерации».

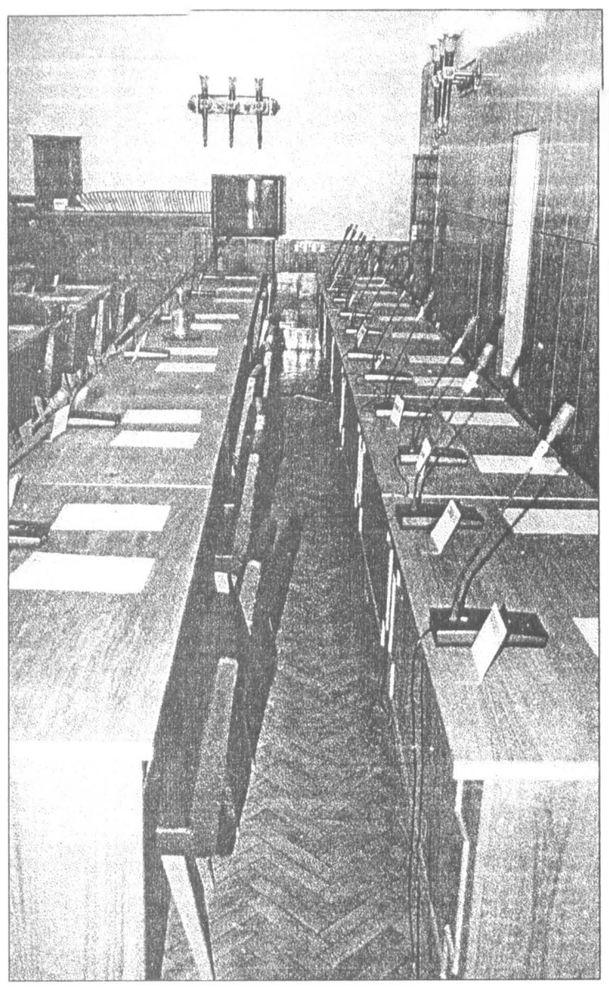
На первый взгляд казалось бы, что данная норма закона действительно дает возможность создания некоего специального отдела или группы работников, не входящих в существующую прокурорскую систему. Однако более пристальный ее анализ показывает, что она регулирует вопрос образования не отдельных структур или подразделений, тем более отделов и прокурорских групп, а создание системы параллельных с существующими органов прокуратуры. Закон в этой части предусматривал возможность защиты российского суверенитета от создания параллельных прокурорских структур руководством бывшего Союза ССР, как это произошло, например, в Литве.

Таким образом, предлагаемый судом порядок организации поддержания государственного обвинения неприемлем, поскольку закон такую возможность не предусматривает.

При рассмотрении уголовного дела суд обязан исходить из того, что все процессуальные вопросы ведения этого дела являются исключительной прерогативой судебной власти. Полномочия суда не могут быть переданы, делегированы никаким другим органам.

В данном же случае суд предложил органу законодательной власти — Верховному Совету РФ решить вопрос о том, кто может быть участником уголовного процесса. Это чисто процессуальный вопрос, и его решение органом законодательной власти означало бы непосредственное вмешательство в рассмотрение конкретного уголовного дела.

Предпосылкой для постановки вопроса по гособвинению, как видно из определения суда, является книга «Кремлевский заговор», в которой некоторые из обвиняемых названы заговорщиками, а их действия — заговором и захватом власти, т. е. практически квалифицируются как преступление. Это, по выводу суда, является нарушением принципа презумпции невиновности обвиняемых и формирует общественное мнение, т. е. является попыткой воздействия на суд.



*Процесс приостановлен. Надолго ли?*
*Фото Владимира Сварцевича (НГ-фото)*

Таким образом, читаем дальше в определении, посредством книги еще до суда действия обвиняемых публично объявлены преступными.

Но в книге нет выводов, которыми действия обвиняемых однозначно квалифицируются как преступные.

Статья 139 УПК РСФСР, регламентирующая возможность предания гласности данных предварительного следствия, устанавливает следующее: «Данные предварительного следствия могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя или прокурора и в том объеме, в каком они признают это возможным». Таким образом, используя в книге материалы следствия, авторы закона не нарушали, а следовательно, нет оснований говорить и о каких-либо попытках воздействовать таким способом на суд.

18 мая 1993 года суд по делу ГКЧП вынес определение, вызвавшее оживленные комментарии. Суть этого документа сводится к тому, что участвующие в процессе государственные обвинители, а их 9 человек, все без исключения не могут быть объективны, поскольку они подчинены по службе Генеральному прокурору РФ, а тот якобы лично заинтересован в исходе дела и будет воздействовать на государственных обвинителей. Окончательного решения об отводе обвинителей судом не принято, однако вопрос практически состоит именно в том, что теперешние прокуроры участвовать в процессе не вправе.

Статьи 63 и 59 УПК РСФСР устанавливают, что прокурор не может участвовать в рассмотрении дела в том случае, если есть основания полагать, что он «лично, прямо или косвенно заинтересован в этом деле». Именно личная заинтересованность является по смыслу закона непременным условием для отвода. А в чем она состоит хотя бы у одного из 9 участвующих в деле прокуроров — вопрос, на который в определении ответа нет. Да он судом и не исследовался. В определении нет даже ссылки на нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующего отвод прокурора.

Статья 248 УПК РСФСР устанавливает, что «прокурор, поддерживая обвинение, руководствуется требованиями закона и своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела». Иными словами — прокурор в судебном процессе не зависим и подчиняется только закону.

## В НОМЕРЕ:


- СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВ: РАЗМЫШЛЕНИЯ О КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ стр.5
- СУДЬБА «ПРОКОММУНИСТИЧЕСКИХ МУЗЕЕВ» стр.6
- ДЕНЬ КЛАССИКИ: МОЧУЛЬСКИЙ О НЕКРАСОВЕ стр.7
- СТАЛИН И ЕГО БИБЛИОТЕКА стр.8


## АПОСТОЛЫ СЛАВЯН

Вчера в Москве праздновался день святых Кирилла и Мефодия

Юрий Буйда

**Праздник**

ВЧЕРА РУССКАЯ Православная Церковь праздновала день святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, просветителей славян, чьи имена глубоко чтятся во всем христианском мире. В кремлевском Успенском соборе патриарх Московский и всея Руси Алексий II отслужил торжественную службу.

День св. Кирилла и Мефодия — одна из кульминаций праздника славянской письменности и культуры, проходящего сейчас в России. По инициативе Национального фонда культуры вчера проводился День классики, что, по замыслу устроителей, должно приобщить к этому торжеству не только славян, но и все народы нашей страны.

Миссия солунских братьев началась (скорее всего) в 863 году в Великой Моравии, куда Кирилл и Мефодий прибыли по просьбе моравского правителя князя Ростислава, адресованной византийскому императору Михаилу III (князь просил прислать «епископа и учителя... чтобы нам на языке нашем изложил правую христианскую веру»). Константин (Кирилл) Философ разработал алфавит старославянского языка и перевел Священное Писание. Деятельность святых вызвала огромный положительный резонанс среди славянских народов, которые благодаря Кириллу и Мефодию приобщились к христианской культуре и во многом благодаря этому получили неограниченные возможности для развития самобытной государственности, права, искусства. При этом, однако, святым братьям пришлось преодолевать немалые трудности, связанные с тем, что латинские церкви уже предпринимали попытки евангелизации славян. Миссия равноапостольных братьев вызывала неоднозначную реакцию в Риме, признававшем священным лишь еврейский, греческий и латынь и утверждавшем верховенство власти церковной над светской. В 1880 году, однако, энциклikой Льва XIII культ Кирилла и Мефодия был распространен и в католической церкви, а в декабре 1980 года апостолическим посланием Иоанна Павла II они провозглашены сопокровителями Европы.

Сегодня общество, находящееся в напряженном духовном поиске, вновь и вновь обращается к наследию солунских братьев. Для одних их образ — символ национальной «самости», исключительности, уникальности. Для других — напоминание о христианском единстве, о единстве Европы. По свидетельству автора жития св. Мефодия, ученики преставившегося пастыря «отслужили службу церковную по-латыни, по-гречески и по-славянски». Хотелось бы избежать «актуальных» сближений с нашим временем, но не хотелось бы и забывать об этом факте в дни празднования великим святым православия...

## «ЕСТЬ МЕЛОДИИ, КОТОРЫЕ НЕЛЬЗЯ СЫГРАТЬ НА БАРАБАНЕ»

К итогам евро-американского турне Андрея Козырева

Александр Наджаров

**Дипломатия**

«МИР В ЮГОСЛАВИИ и прекращение санкций против Сербии возможны к лету будущего года», — считает российский министр иностранных дел Андрей Козырев. В свою последнюю поездку он отправился, поломав все предшествующие планы, поскольку результаты референдума в Боснии и Герцеговине могли резко обострить положение на Балканах и в мире. Выдвинутая вовремя российская инициатива таким образом заставила конфликтующие стороны задуматься и одновременно дополнительно сплотила страны мирового сообщества, оказавшиеся еще неделю назад на разных позициях по поводу урегулирования конфликта.

Инициатива Ельцина появилась как нельзя кстати. Даже если считать план Вэнса—Оуэна не очень жизнеспособным, немалый путь по намеченным им направлениям все-таки пройден. В частности, согласовано примерно 80% территориальных вопросов. Да и для тех, что не согласованы, планом предусмотрено слово «временные» в сочетании с совместным административным управлением и общими региональными комиссиями по всем еще не решенным вопросам. Российская инициатива как раз и состоит в предложении незамедлительно начать делать то, о чем уже договорились.

И вот тут встает вопрос: ну а кто же победил в дипломатическом соперничестве вокруг Югославии, счастливо завершившемся принятием вашингтонского заявления? Какие-то силы внутри этой страны? Или, скажем, русские, американцы, европейцы? Вряд ли можно однозначно ответить на этот вопрос, хотя какая-то часть ответа содержится в образном выражении специального посланника президента России по Югославии заместителя министра иностранных дел РФ Виталия Чуркина: «Есть мелодии, которые нельзя сыграть на барабане».

Существенные подвижки американской позиции заключаются и в том, что, по словам госсекретаря США, Соединенные Штаты «готовы к немедленному оказанию содействия по защите сил ООН, которые будут обеспечивать безопасность этих зон, если они подвергнутся нападению». Он, однако, исключил возможность отправки в зону боснийского конфликта наземных американских сил.

Стороны также договорились, что если Хорватия будет продолжать оказывать поддержку боснийским хорватам, осуществляющим практику «этнической чистки», то против нее будут введены международные санкции.

Конечно же, США и другие члены «югославской» пятерки решили оставить открытой возможность «осуществления новых более жестких шагов» и не исключать из возможного арсенала решительных мер.

Как видим, позиция совсем иная, чем та, однозначно антисербская, которую США представляли всего неделю-другую назад. Что ж, это и есть реализм, в достаточной мере проявленный Россией в отношении югославского кризиса. Жаль только, что досада, связанная с переходом к России

*(Окончание на стр. 2)*

НОВОСТИ

Виктор Топоров
(Санкт-Петербург)

# «ЦАРЬ» И «ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИК»

## Конституция как оружие персональной политической борьбы

**Карт-бланш**

ВЫРАЖЕНИЕ «конституционная гонка» нынче у всех на устах. Остается уяснить, что речь идет о гонке с выбыванием, и осознать, в чьих интересах (а следовательно, и зачем) она затеяна. И тогда можно будет с известной уверенностью спрогнозировать ее результат.

В стране, как справедливо подчеркнул тогда еще не впавший в немилость Скоков, наличествует не конституционный, а государственный кризис. Кризис государственности (и общественно-политического строя) на фоне экономической катастрофы. Законы — хороши они или плохи — не работают, Основной Закон в том числе, и нет никаких оснований надеяться на то, что в один прекрасный день они вдруг заработают. А следовательно, законотворчество само по себе, включая и конституционный процесс, панацеей не станет и стать не может. Более того, вполне определенно вырисовывается перспектива перехода на режим чрезвычайного положения нынешней осенью или, самое позднее, к зиме. Причем как в экономической, так и в политической сфере. Как — и какой — Россия в режим чрезвычайного положения войдет, предсказать предельно просто; когда — и какой — из него выйдет, — напротив, крайне затруднительно. Но в любом случае принимать загодя «конституцию на послезавтра», мягко говоря, странно. А принимать «конституцию переходного периода», как формулируют сторонники президентского подхода, странно вдвойне: чрезвычайщина — она и есть чрезвычайщина. Давно подмечено, что советская власть — это система временных мер, которые раз и навсегда забывают отменить.

Меж тем суетливое включение Верховного Совета в конституционную гонку лишь легитимизировало, хотя и косвенно, предельно несвоевременные и авантюристические манипуляции общественным сознанием, предпринимаемые после референдума президентской стороной, придав этим действиям ореол одной из альтернатив в как бы объективно необходимом первостепенной важности и срочности деле. Ни необходимости, ни важности, ни срочности в принятой новой Конституции (в любом ее варианте) нет. Против лома нет приема (кроме другого лома) — вот какой процесс, к сожалению, становится определяющим в наши дни. И именно этими «крылатыми словами» описал на днях в телепередаче Беллы Курковой Михаил Полторанин, сообщив, что референдум дал в руки Ельцина больший, чем у парламента, лом, чем и надо воспользоваться. Но сейчас необходимо согласие, примирение, худой мир, который во всех случаях лучше доброй ссоры. Конституционное пространство пролегает в иной плоскости, и его пока лучше оставить в покое.

Моральную поддержку, полученную президентом в ходе референдума, не стоит ни недо-, ни переоценивать. В сочетании с имеющимися весьма широкими полномочиями и учитывая понятное смятение оппонентов, президент сейчас в состоянии далеко продвинуть реформы — если он имеет в виду именно это. Важнее, однако, другое. Единственный значимый итог референдума заключается в том, что досрочных президентских выборов не будет. Это означает, что Борис Николаевич Ельцин, если он по-прежнему пребудет в добром здравии, останется, по собственному выражению, «хозяином» еще как минимум на три года. А если заболеет и не сможет выполнять свои обязанности? Тогда его, согласно действующей Конституции, подменит или сменит на посту вице-президент. А если заболеет и вице-президент? Тогда придет черед председателя Верховного Совета.

Какова вероятность подобного развития событий? Учитывая возраст и комплекцию президента, памятуя о колоссальных психических, нервных да и физических нагрузках, выпадающих на его долю, не забывая о тяжелой болезни, которую он перенес после вынужденной отставки с поста первого секретаря Московского горкома КПСС, и не упуская из виду потенциально опасного увлечения игрой в теннис, исключать возможность «удара», как говорили в старину, было бы просто безрассудно. Над этим стоит призадуматься любому благонамеренному гражданину, и об этом же, безусловно, с глубоким страхом денно и нощно размышляет президентское окружение. Перспектива, проснувшись однажды утром, получить в и.о. президента или даже в президенты вице-президента Руцкого для сегодняшних баловней удачи «кошмарней, чем вся фантазия Гёте». И в то же время Руцкой — сколько бы ушатов грязи на него ни выплеснули — конституционно несменяем и неустраняем. Более того, отрицательный ответ на третий вопрос референдума следует интерпретировать и как доверие вице-президенту. Если бы Руцкой не был любим народом, то народ проголосовал бы по третьему вопросу иначе — с тем чтобы в ходе досрочных выборов избрать Ельцина вновь, а Руцкого отправить в политическое небытие. Этого, однако же, не произошло.

Сами понятия «президент» и «вице-президент» нам все еще в диковинку — отсюда и разговоры об их (или одного из них) неполном служебном соответствии. Историческая память подсказывает другие слова — «царь» и «престолонаследник». Именно как престолонаследника многие Александра Руцкого и воспринимают, именно так ведет себя и он сам. Фрондирующий престолонаследник — не раз бывало в отечественной истории и такое. И даже — фрондирующий престолонаследник - контрреформатор при царе-преобразователе. Перспектива получить в государи царевича Алексея пугала «коллективного Меншикова», надо полагать, не меньше, чем нынешняя ситуация — «коллективного Распутина». Добиться отречения от престолонаследования тогда не удалось. Не удается — несмотря на сильнейшее психологическое давление — и сейчас. Поэтому в ход идут иные средства, которые в нашем случае получили название «конституционного процесса».

Выбор возможностей существенно сужен и тем, что вице-президенту при определенных обстоятельствах наследует председатель Верховного Совета. Следовательно, конституционный процесс становится практически единственной дорогой к цели. Следовательно, главный, если не единственный смысл конституционного процесса — именно в этом.

Понятно, что президентский проект не пройдет и пройти не может. Верховный Совет и съезд на кривой козе не объедешь (да и Конституционный суд, безусловно, сумеет отличить закон от нахрапа). Но запугать и запутать депутатов, заставить их пойти на решающие уступки, заключить с ними (с позиции силы — отсюда шумиха вокруг итогов референдума) выгодный президентскому окружению — и только ему — компромисс, решив тем самым не вслух обозначенные, а истинно важные в практическом смысле задачи, — такое представляется вполне возможным. Повторяю, само включение Верховного Совета в конституционную гонку означает, что наш ареопаг уже дрогнул.

Понятно и какую форму примет окончательный компромисс. В основу будущей Конституции будет положен румянцевский проект, сдобренный двумя статьями из президентского. А именно: из новой Конституции выпадут положения о вице-президенте и о председателе Верховного Совета. Далее депутатам будет предложена сделка: в обмен на сохранение полномочий до конца срока они проголосуют за введение Конституции в силу (во всех остальных отношениях) с момента ее принятия. Оба вышеупомянутых поста будут упразднены немедленно, а право престолонаследования, по хорошей кремлевской традиции, будет предоставлено председателю комиссии по организации похорон. Или, как предположил, вчитываясь в текст президентского проекта, обозреватель «Московских новостей», — начальнику дворцовой стражи. А в общем, ребята разберутся сами. Но главная опасность — оказаться «под Руцким» — будет преодолена. Для чего все, собственно говоря, и затеяно.

О том, что политика — грязное дело, многие знали и до того, как подобная мысль посетила Хасбулатова. Я бы только подчеркнул: эффективная политика (потому что политики-идеалисты, политики с чистыми помыслами и руками встречаются тоже, но они редко заканчивают карьеру с почетом и по собственной воле). И, затеяв сегодняшнюю гонку с выбыванием (вернее, с выбиванием), инициаторы конституционного процесса на свой лад правы. Забавно, однако же, что, тщательно маскируя свои истинные цели прекраснодушными разглагольствованиями о прорыве в светлое будущее под знаком президентской конституции (в чем они, должно быть, сумели убедить и самого президента), сегодняшние триумфаторы невольно выдали и самих себя, и источник своего страха: лишенный каких бы то ни было президентских поручений, ошиканный прессой «безработный» вице-президент предстает сейчас в общественном сознании не как незадачливый реформатор сельского хозяйства и не как несостоявшийся главный борец с коррупцией, а исключительно в своем определяющем качестве — как престолонаследник.

## Солдат пока не дают

### Россия, Украина и Беларусь воздерживаются посылать их в Боснию

**Балканы**

В БЛИЖАЙШИЕ несколько дней Совет Безопасности ООН должен принять несколько резолюций, которые отразят новый подход мирового сообщества к урегулированию конфликта на Балканах — стратегию «поэтапного сдерживания войны» в Боснии.

Эта стратегия была выработана на встрече министров иностранных дел заинтересованных стран, которая состоялась в субботу в Вашингтоне. Она предполагает усиление контингента сил по поддержанию мира в Боснии несколькими дополнительными тысячами военнослужащих в целях защиты и расширения шести «зон безопасности» в местах проживания мусульманского населения. Планируется также использование авиации НАТО для воздушных ударов по позициям сербов в случае возобновления ими атак.

Международные силы должны будут также обеспечить целостность блокады, которая пока отсекает боснийских сербов от поставок оружия из Сербии. Она была добровольно установлена Белградом и будет действовать до тех пор, пока боснийские сербы не одобрят ооновский план урегулирования. Однако новая стратегия, которую оформят резолюции Совета Безопасности, рискует остаться не подтвержденной делами. СБ пока не может добиться утвердительного ответа от России, Украины и Беларуси на свои просьбы предоставить войска, из которых планируется составить дополнительные силы для решения новых задач.

Да и денег на содержание и обеспечение этих войск практически нет. Как сообщает «Нью-Йорк таймс», пока ни одна из стран — членов ООН не внесла средства в фонд экстренных операций по поддержанию мира, созданный недавно специально для финансирования новых мер — подобных тем, которые планируется предпринять в Боснии. Не хватает денег и на текущие операции в регионе. «Совет Безопасности уже принял 35 резолюций и выступил с 29 заявлениями по Югославии, в которых Объединенным Нациям предписывается, что делать, — цитирует газета слова генсека ООН Бутроса Бутроса Гали. — Но у меня нет ни денег, ни войск».

**Игорь ДРОБЫШЕВ**
**(Нью-Йорк)**

## Мир на этой неделе

**ВТОРНИК, 25 МАЯ**

**Брюссель.** Пройдет совместная сессия комитета военного планирования и группы ядерного планирования НАТО.

**Гаага.** Состоятся переговоры главнокомандующего объединенными вооруженными силами СНГ маршала Евгения Шапошникова с руководством министерства обороны Нидерландов.

**СРЕДА, 26 МАЯ**

**Париж.** Премьер-министр Франции Эдуар Балладюр откроет работу группы по разработке «Белой книги по проблемам национальной обороны».

**Бонн.** В бундестаге пройдут заключительные дебаты по вопросу об изменении иммиграционного законодательства.

**ЧЕТВЕРГ, 27 МАЯ**

**Бонн.** Фонд имени Конрада Аденауэра проведет конференцию «Европа на пути к политическому союзу», на которой предположительно с речью выступит федеральный канцлер ФРГ Гельмут Коль.

**Варшава.** Пройдет очередное заседание сейма Польши, на котором предполагается рассмотреть вопрос о доверии кабинету Ханны Сухоцкой.

**Йоханнесбург.** Правительственная комиссия представит доклад о причинах насилия в Южной Африке.

**ПЯТНИЦА, 28 МАЯ**

**Вена.** Пройдет встреча представителей западноевропейских государств и России по вопросу о создании комиссии «Большая Европа» с целью объединения усилий в повышении уровня общеевропейской безопасности и развития сотрудничества.

**Париж.** Начинается шестидневный частный визит бывшего президента СССР М. Горбачева, во время которого пройдут встречи с президентом Франции Ф. Миттераном, членами правительства и лидерами деловых кругов. Предполагается, что М. Горбачев выступит с лекциями в нескольких университетах Франции.

**СУББОТА, 29 МАЯ**

**Сеул.** Пройдет заседание Российско-южнокорейского комитета по научно-техническому сотрудничеству.

**ПОНЕДЕЛЬНИК, 31 МАЯ**

**Рим.** Состоится сессия Комитета по определению политики и программ продовольственной помощи — руководящего органа Всемирной продовольственной программы.

**Рабат.** Состоится визит генерального секретаря ООН Бутроса Гали.

## Якутский парламент не принял президентского проекта Конституции

**Республика Саха (Якутия)**

**-20 МАЯ завершилась сессия ВС республики, на которой рассматривался президентский проект Конституции РФ...**

— Мы создаем новое демократическое государство — Российскую Федерацию. Из этого проекта неясно, на каких принципах она создается. А государства без принципов не существует. Федеративный договор, который стабилизировал обстановку в Российской Федерации, не включен в проект в полном объеме. Более того, проект ставит нас вне Российской Федерации, потому что не признает за республиками статус суверенных государств, и практически лишает нас собственности. А основное богатство нашей республики — это недра. Я уверен в том, что это беспокоит не только нас, но и другие российские республики. Поэтому Верховный Совет не принял за основу этот проект Конституции РФ и решил принимать участие в его разработке в рабочем порядке.

— ?

— Мы делегировали двух депутатов-юристов для участия в рабочей группе представителей субъектов РФ.

**— Борис Ельцин издал указ о созыве Конституционного совещания. Ваше отношение к нему?**

— Мы указ внимательно изучаем и готовы принять участие в совещании.

**— Часто говорят о том, что именно Конституционное совещание должно принять новый Основной Закон..**

— Все будет зависеть от того, будет ли этот орган конституирован.

**Радик БАТЫРШИН**

## «Есть мелодии, которые нельзя сыграть на барабане»

*(Окончание. Начало на стр. 1)*

дипломатической инициативы, выразилась в формах, казалось бы, забытых после смерти холодной войны. К примеру, с сообщением о встрече нашего министра с президентом Клинтоном американцы тянули буквально до последнего момента. К тому же принял он Козырева, по-моему, впервые в истории наших отношений, не в Овальном кабинете, а как бы случайно зайдя к своему помощнику по национальной безопасности. Да и российских журналистов не пустили на лужайку Белого дома под явно надуманным предлогом.

И все же, что будет дальше в Югославии и вокруг нее? Андрей Козырев считает, что до долгожданного заседания Совета Безопасности по этому вопросу, которое ожидается, возможно, через неделю, предстоит убедить других его членов в правильности поэтапного несилового пути, определенного в Вашингтоне Англией, Францией, США, Испанией и Россией. Продолжена будет, конечно же, и «агитация» в пользу такого решения югославов. Иначе получится как с планом Вэнса — Оуэна, против которого уверенно голосовали боснийские сербы. По мнению президента Чосича, они просто не знали его содержания. Впрочем, этот достаточно сложный документ мало или совершенно незнаком до сих пор даже многим дипломатам. Не говоря уж о журналистах и населении бывшей Югославии.

И все же свет в конце тоннеля появился. Видится он, в частности, в зафиксированной в совместном заявлении «югославской» пятерке членов Совета Безопасности перспективе отмены санкций против Югославии в ответ на принятие ее лидерами дополненного российскими инициативами плана Вэнса — Оуэна.

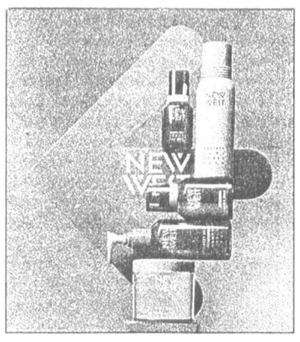
## Новые запахи в ГУМе

### Они приятны и мужчинам, и женщинам

**Презентация**

НОВЫЙ аромат на днях будет представлен в московском салоне «ЭСТЕ ЛАУДЕР» (ГУМ). «Нью Вест» — так называется современная парфюмерная линия, отражающая калифорнийский стиль жизни. Модные запахи разработаны известной американской компанией «АРАМИС», входящей вместе с «ЭСТЕ ЛАУДЕР» и еще несколькими компаниями в одну частную корпорацию. При создании «Нью Вест» предполагалось, что он должен отвечать интересам обоих полов, хотя акцент все же делался на мужчин. Но, как выяснилось, 20% покупок «Нью Вест» делали для себя женщины.

Аромат для мужчин (спрей, дезодорант, гель, пена для бритья,




*Коллекция «Нью Вест»*

хрустальный дезодорант) навеян солнечным светом, запахами западных гор и моря. Основными элементами аромата для «нее» (спрей, дезодорант, лосьон) являются нарцисс, бархатцы, ноготки, гиацинт, цитрус, дыня и травяные компоненты.

Лет десять назад мужские духи «Арамис», заполонившие на несколько недель всю Москву, стоили, кажется, не более 25 руб. Сегодня цены на парфюмерию известной фирмы колеблются от 16 до 52 долларов. Это дешевле, чем в Европе, но дороже, чем в Америке.

Мадам Эсте Лаудер, чей возраст тщательно скрывается менеджерами ее компании, считает, что салон «ЭСТЕ ЛАУДЕР» в ГУМе — самый красивый из всех ее магазинов. Первый ее магазин был открыт в 1949 году на 5-й авеню в Нью-Йорке. Начиная с 29 мая салон «ЭСТЕ ЛАУДЕР» в Москве в честь 100-летия ГУМа будет разыгрывать лотерею. Покупателей парфюмерии с маркой «Нью Вест» ждут оригинальные сувенирные изделия от компании «АРАМИС».

**Марина ЛЕВАШОВА**

## СПИД в Африке

### Смертельный вирус распространяется на континенте рекордными темпами

**Эпидемия**

К 2000 ГОДУ в Африке будет насчитываться более 5 млн. больных СПИДом. Эти данные содержатся в обнародованном на днях докладе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), сообщает агентство ДПА. Сегодня в Африке зафиксировано 1,75 млн. больных СПИДом, или две трети от общего числа больных во всем мире. Кроме того, более 8 млн. человек на континенте являются носителями смертельного вируса.

По мрачному прогнозу ВОЗ, к началу следующего столетия 30 — 40 млн. человек в Африке будут заражены «чумой XX века».

Специалисты ВОЗ сообщают, что большинство ВИЧ-инфицированных африканцев выявлены в восточных и центральных частях континента, несмотря на то что здесь проживает только 1/6 часть населения Африки. Самый высокий уровень заболеваемости зафиксирован в городах, где вирусом инфицирован каждый третий взрослый житель.

В докладе сообщается, что в Южной и Юго-Восточной Азии СПИД распространяется так же быстро, как 10 лет назад в Африке. Сегодня здесь насчитывается уже 1,5 млн. носителей ВИЧ-инфекции.

**Павел КОЛЬЦОВ**

## Заявление оргкомитета Всероссийского объединения «Предприниматели за новую Россию»

ПРОТИВОСТОЯНИЕ законодательной и исполнительной властей переместилось сегодня в конституционную сферу. Фактически парламент и президент движутся к принятию новой Конституции параллельными курсами. В результате Россия может получить две конституции, что окончательно оформит раскол страны на два непримиримых лагеря.

Между тем разрастается экономический кризис, рубль падает в цене, преступность становится все безнаказанней. В сознание людей настойчиво внедряется мысль, что именно предприниматели — создатели рабочих мест в поголовном заговоре против хлеба, мяса и молока. А ведь к испытанию безработицей, неизбежной в переходный период, мы даже еще не подошли.

Да, России нужна новая Конституция, но всему свое время. Любая конституция, принятая сегодня — в условиях, когда нет согласия между основными субъектами политической жизни России, — будет ущербной, встанет на пути дальнейших реформ, создания новой российской государственности. Необходимо сначала остановить спад, стабилизировать финансы, позволить развиться рынку — обеспечить основные условия реинтеграции страны на новой, экономической основе, — и только потом заниматься окончательным конституционным оформлением общественно-государственного устройства Российской Федерации. Мы считаем, что принятие новой Конституции не должно быть самоцелью. Власть, стремящаяся принять конституцию любой ценой, становится должником регионов, голоса которых стоят все дороже. Задачи, которые реально решить сегодня: временный конституционный акт на переходный период и (или) Закон о выборах, призванный обеспечить уход нынешнего съезда и легитимность реформированной законодательной власти.

С этой, и только с этой целью мы поддерживаем любое обсуждение Конституции и конституционного процесса, в том числе и в первую очередь — Конституционное совещание, собираемое президентом. Мы предостерегаем только от одного: от соблазна придать его рекомендациям силу прямого действия.

Мы с удовлетворением отмечаем, что наши усилия, содействующие формированию действительного политического Центра, не пропали, и сегодня целый ряд партий и политиков решили вновь напомнить о себе заявлениями о присоединении к этой идее. На наш взгляд, действительный Центр смогут представлять сегодня только новые политики, имеющие прочную поддержку в предпринимательской среде по всей России. Мы категорически против попыток «приватизировать» предпринимателей со стороны долгоиграющих политических фигур, присваивающих наши речевые функции. Только мы сами — союзы, ассоциации и объединения предпринимателей — сможем создать действительно значимое, авторитарное политическое движение центристской ориентации, обеспечить его участие в корректировке нынешнего правительственного курса, в будущих выборах.

* * *

Оргкомитет объединения «Предприниматели за новую Россию» на своем заседании 21 мая принял решение о созыве первого съезда Всероссийского объединения. Он состоится 18 — 19 июня с. г. в г. Москве. Для принятия будут представлены проекты Устава объединения, его политической и избирательной платформ, тезисы программы экономических реформ, подготавливаемой в сотрудничестве с ЭПИцентром Г. Явлинского. Предлагается обсудить формирование общероссийского списка кандидатов на будущие парламентские выборы.

До съезда в краевых и областных центрах, столицах республик РФ должны быть проведены собрания предпринимателей, их союзов, советов и объединений с целью выдвижения делегатов на съезд (исходя из нормы 3 делегата от региона — субъекта Федерации, 10 делегатов — от зарегистрированной общероссийской общественной организации (объединения) предпринимателей). Телефоны оргкомитета: (095) 290-87-06, 206-50-80, 206-24-68.

## Коротко

**МОСКВА.** Вчера внеочередная сессия Моссовета до самого вечера решала, удовлетворить ли представление московской прокуратуры о снятии с депутата Анпилова депутатской неприкосновенности и о привлечении его к административной ответственности за нарушение порядка проведения санкционированного митинга 1 мая. На момент подписания этого номера «НГ» сессия решения не приняла и, судя по высказываниям многих депутатов, принимать его вообще не собирается.

**САНТЬЯГО.** Вдова и дочери президента Чили Сальвадора Альенде, погибшего 11 сентября 1973 года, обратились в апелляционный суд Сантьяго с иском о возвращении им имущества, пропавшего после государственного переворота. В числе ответчиков называется генерал Пиночет, занимающий сейчас пост главнокомандующего сухопутными войсками, и нынешний министр обороны Рохас. Общая стоимость имущества, находившегося в столичной резиденции президента и его загородном доме в Альгарробо, оценивается примерно в миллион долларов. Среди пропавших вещей, возвращения которых требуют родственники президента, картины Пикассо, Сикейроса и других известных художников. Вдова и дочери президента хотели бы подарить их Музею солидарности, носящему имя Сальвадора Альенде.

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Юная, но уже весьма знаменитая балерина (и принцесса тысячелетнего флорентийского рода) Ирина Строцци, живущая в Италии, с огромным успехом выступила на сцене Мариинского театра в партии Девочки в балете Х. Левенсьолда «Сильфида». десятилетняя балерина была приглашена на берега Невы главным балетмейстером Мариинки Олегом Виноградовым.**

**ТОЛЬЯТТИ.** Возможно, уже в нынешнем году на ВАЗе будут выпущены первые «десятки» — автомобили ВАЗ-2110. Новая модель полностью отвечает современным требованиям. Это скоростная машина с обтекаемым силуэтом. Расход топлива — 7,5 литра на 100 км при городском цикле движения. Предусмотрена электронная система впрыска топлива, что существенно улучшит экологические характеристики автомобиля. Лучше, чем у предыдущих моделей, проработаны вопросы активной и пассивной безопасности. Планируемый объем производства «десятки» — 230 тыс. машин в год. На этот уровень ВАЗ рассчитывает выйти в 1996 — 1997 годах.

**ФЛОРЕНЦИЯ. Известные российские вокалисты Ольга Бородина и Владислав Пьявко приняли участие в постановке оперы Мусоргского «Борис Годунов». Главную партию исполнил знаменитый итальянский бас Руджеро Раймонди. А дирижировал спектаклем Евгений Колобов.**

**ПЕКИН.** В провинции Гуандунь на юге Китая на днях по приговору суда были подвергнуты смертной казни через повешение 18 человек. Как сообщает китайская печать, среди казненных — убийцы, насильники, а также банковский служащий, уличенный в хищении полумиллиона юаней (87 тыс. долларов).

**ГААГА. В Нидерланды по приглашению премьер-министра этой страны Рудольфа Любберса прибыл бывший президент СССР Михаил Горбачев. Он примет участие в официальном открытии в Гааге штаб-квартиры организации по защите окружающей среды «Международный Зеленый крест», председателем которой он является. По словам Михаила Горбачева, «Международный Зеленый крест» сможет воздействовать на предпринимателей и политиков с целью решения особенно жгучих проблем в разных регионах Земли, в том числе и в России.**

**ПАРИЖ.** Покорив взыскательных французов и получив в Соборе Парижской Богоматери благословение епископа, один из лучших детских хоров России «Звездный» отправляется завоевывать симпатии голландцев. Огромного репертуара хора (более ста произведений на разных языках мира), руководимого преподавателем «Гнесинки» Раисой Могилевской, хватит на всех.

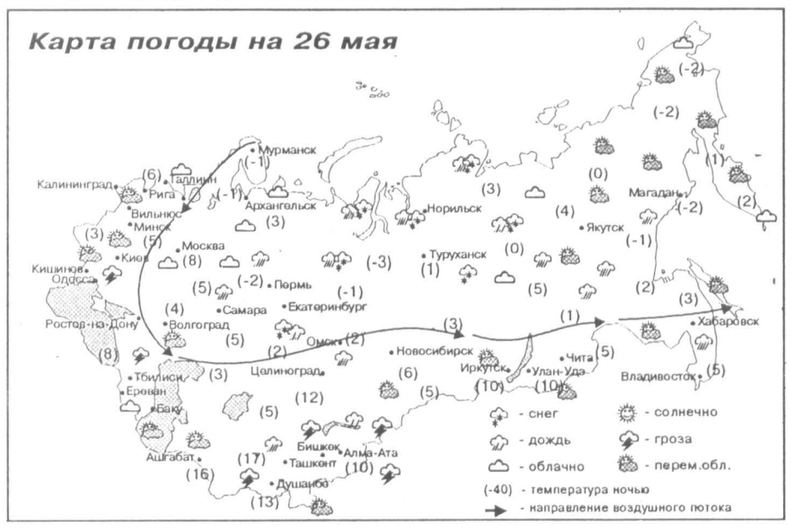
**САМАРА. Администрация города запретила уличную торговлю шашлыками. Отныне ими разрешено торговать только в кафе, столовых, павильонах, где соблюдаются все санитарные правила. Как пояснили в городской администрации, этот шаг вызван тем, что в последнее время здесь зарегистрировано много отравлений, вызванных употреблением шашлыков, приготовленных уличными торговцами.**

*По сообщениям корр. «НГ» А. Шундрина, агентств ДПА, РИА*

**Коротко**

# ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

*Карта погоды на 26 мая*




| | 26 мая | | 27 мая | |
|---|---|---|---|---|
| | t°max | погода | t°max | погода |
| Архангельск | 7 | снег/дождь | 7 | снег/дождь |
| Благовещенск | 22 | перем.обл. | 25 | перем.обл. |
| Владивосток | 20 | перем.обл. | 20 | перем.обл. |
| Вологда | 10 | облачно | 10 | дождь |
| Екатеринбург | 19 | дождь | 19 | облачно |
| Иркутск | 20 | перем.обл. | 20 | перем.обл. |
| Красноярск | 16 | перем.обл. | 16 | перем.обл. |
| Курск | 22 | облачно | 16 | перем.обл. |
| Магадан | 10 | перем.обл. | 10 | перем.обл. |
| Мурманск | 4 | снег | 4 | снег |
| Нижний Новгород | 15 | дождь | 13 | дождь |
| Новосибирск | 14 | гроза | 14 | гроза |
| Омск | 18 | облачно | 21 | перем.обл. |
| Петропавловск-Камчатский | 7 | перем.обл. | 7 | перем.обл. |
| Ростов-на-Дону | 24 | гроза | 20 | гроза |
| Самара | 18 | перем.обл. | 20 | перем.обл. |
| Улан-Удэ | 22 | гроза | 12 | гроза |
| Хабаровск | 15 | перем.обл. | 15 | перем.обл. |
| Южно-Сахалинск | 10 | дождь | 10 | дождь |

**Комментарий синоптика на 26 — 27 мая**

Воздух Северной Атлантики, придя на смену холоду Арктики, на этой неделе задаст тон погоде на всей европейской России. Правда, пока. В предстоящие двое суток ночные заморозки возможны лишь над северо-западом территории. Но дни почти всюду и прохладные, и пасмурные, и ветреные. Увеличится облачность даже в южных широтах, где после короткого тепла в четверг вновь станет прохладнее.

Холод полярных широт, проложив себе путь к югу на этот раз через европейский континент, не коснется Урала и Западной Сибири, где температура начнет постепенно повышаться. А дожди с мокрым снегом пройдут лишь в приполярных районах территории: в южных областях к среде—четвергу установятся солнечные дни. А в Забайкалье к этому времени погода, наоборот, испортится — пойдет дождь и похолодает. 27 мая вновь начнутся дожди в Амурской области и Хабаровском крае, а на Сахалине и Курилах погода вряд ли существенно улучшится: дожди хотя и прекратятся, но при сплошной облачности и северном ветре будет прохладно.

| 26 мая | t°max | 26 мая | t°max |
|---|---|---|---|
| Алма-Ата | 20 | Киев | 20 |
| Ашгабат | 29 | Кишинев | 22 |
| Баку | 24 | Минск | 15 |
| Бишкек | 21 | Рига | 15 |
| Вильнюс | 17 | Таллинн | 16 |
| Душанбе | 26 | Ташкент | 25 |
| Ереван | 20 | Тбилиси | 22 |

**Погода в Москве и Санкт-Петербурге**

В Москве и Подмосковье сегодня около 20°. В последующие двое суток вновь похолодает, хотя ночью дело до заморозков не дойдет. Днем в среду ожидается 11—16° тепла, а в четверг всего 9—14°. При северо-западном ветре пройдут кратковременные дожди.

В Санкт-Петербурге холодно, ночью в окрестностях не исключены слабые заморозки. А днем всего 8—13° тепла и небольшой кратковременный дождь.

| было 23 мая | t°max | было 23 мая | t°max |
|---|---|---|---|
| Афины | 26 | Нью-Йорк | 15 |
| Берлин | 18 | Оттава | 15 |
| Бонн | 21 | Париж | 23 |
| Брюссель | 20 | Пекин | 31 |
| Варшава | 19 | Рим | 25 |
| Кейптаун | 19 | Рио-де-Жанейро | 26 |
| Лондон | 21 | Сидней | 16 |
| Лос-Анджелес | 25 | Токио | 24 |
| Мадрид | 22 | Цюрих | 20 |

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

ПОЛИТИКА

# ПРАВИТЕЛЬСТВО: СТО ДНЕЙ У ВЛАСТИ

## Министры на грани нервного и физического истощения

Армен Ханбабян

**Армения**

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР Армении Грант Багратян провел брифинг, посвященный ста дням, проведенным у руля исполнительной власти нынешнего Кабинета министров. По его словам, этот период стал одним из самых сложных для экономики республики за последние несколько лет. В течение ста дней 5 раз был взорван проходящий по территории Грузии газопровод, трижды диверсии совершались на железной дороге. В результате в республику в целом более месяца вообще не поступало газа, столько же времени практически бездействовала и железная дорога. Несмотря на все это, по словам Гранта Багратяна, удалось не только приостановить спад промышленности, но и добиться заметного роста производства продукции. Произошло это благодаря начавшейся структурной перестройке, что позволяет максимально использовать возможности всех отраслей народного хозяйства. В то же время жизненный уровень продолжал падать, поскольку доходы шли не на его повышение, а энергоносители, которые, как известно, постоянно дорожают. Достижением нынешнего кабинета премьер назвал и новое качество помощи Нагорному Карабаху. Грант Багратян с удовлетворением отметил, что жизнь показала безальтернативность рыночных отношений, и правительству удалось убедить ВС принять программу социально-экономического развития Армении. Премьер-министр сказал, что правительству удалось получить в виде зарубежных кредитов 60 млн. долларов и оформить договоры на получение еще 130 млн. Багратян обещал, что наряду с дальнейшей либерализацией экономики будет одновременно ужесточена борьба с преступностью и мафией.

Грант Багратян решительно отверг возможность пожертвовать государственной независимостью ради улучшения социально-экономического положения Армении. Но армянский премьер симпатизирует идее экономического и военно-политического союза стран СНГ.

Несмотря на то что общая оценка деятельности правительства со стороны его руководителя была достаточно сдержанной и реалистической, он похвально отозвался о большинстве нынешних министров, их профессионализме и работоспособности. И с сочувствием заметил, что зимой кабинет работал в таком тяжелом режиме, что сегодня некоторые министры находятся на грани нервного и физического истощения.

# ПРЕЛЮДИЯ К ДВОЕВЛАСТИЮ

## Второй съезд осетинского народа учредил Большой совет

Владимир Гутнов

**Северная Осетия**

ОРГКОМИТЕТ второго съезда осетинского народа (Владикавказ, 21 — 22 мая), представленный в основном оппозиционными официальным властям силами, главной задачей считал создание «Стыр Ныхаса» (Большого совета), в чем и преуспел при поддержке подавляющего большинства делегатов. Подобная форма самоуправления для Осетии в прошлом традиционна. Однако раньше члены своеобразного парламента выполняли свои обязанности на общественных началах; избранный же на съезде Совет сам определит свой фонд заработной платы. Согласно уставу, Совет обладает правом законодательной инициативы, участвует в формировании представительной, исполнительной и судебной властей, все его решения для госструктур обязательны к рассмотрению. Несмотря на публичные заверения организаторов осетинского форума, на котором присутствовали представители Москвы, С.-Петербурга, Одессы, Ставрополя, Донецка, Иркутска, Краснодара, гости из Швеции и Турции, официальными кругами подобная широта полномочий общественной организации расценивается как фактическое создание параллельной структуры власти. Таково мнение и первого заместителя председателя ВС Северной Осетии Юрия Бирагова, подчеркнувшего, что «любая мощная общественная организация, как показывает опыт, рано или поздно начинает бороться за власть». Он воздержался от комментария возможных последствий создания Большого совета, выразив в то же время надежду на сотрудничество.

Беспристрастность между тем заставляет признать, что отныне власть госструктур Северной Осетии ограничена и подконтрольна. Оппозиция завершила тактический маневр. Ничего не добившись в парламенте, который оценивается ею как «партхозактив» недалеких времен, она перенесла борьбу на широкое общественное «поле», предоставляющее ей новые возможности. По мнению народного депутата России и Северной Осетии Георгия Козаева, «ощущавшийся с момента осетино-ингушского конфликта политический вакуум заполнился, соотношение сил резко нарушено и теперь многое зависит от благоразумия сторон».

Ближайшие задачи Совета как исполнительного органа четко сформулированы в постановлении съезда: изменение названия «Северо-Осетинская Советская Социалистическая Республика» на «Республика Северная Осетия», учреждение института гражданства, создание системы обороны для обеспечения безопасности населения, признание демократической и парламентской республики формой государственного устройства, вхождение единой Осетии (Северной и Южной) в Россию. Реализация этих и других решений только в области политики может оказать большое влияние на дальнейшее развитие ситуации на всем юге России.

Один из членов оргкомитета сказал перед съездом так: «Мы начнем форум как общественное движение, а закончим в здании ВС».

# ПЕРЕМИРИЕ НАРУШЕНО

## Шеварднадзе призывает к спокойствию

Гуга Лолишвили

**Грузия**

В ПОНЕДЕЛЬНИК утром стало известно, что действующее с 20 мая соглашение о прекращении огня в зоне грузинско-абхазского конфликта было нарушено. Председатель Совета министров Абхазской автономной республики, председатель Совета обороны Абхазии генерал-майор Тамаз Надареишвили сообщил 24 мая по телефону из Сухуми, что в ночь с 23 на 24 мая абхазские формирования обстреляли позиции правительственных войск Грузии у реки Гумиста. Позже стало известно, что один человек погиб. По словам Надареишвили, обстрел продолжался приблизительно два часа.

Тем не менее глава государства Эдуард Шеварднадзе, выступая 24 мая по республиканскому радио, был крайне сдержан, говоря о нарушениях договоренности в Абхазии. По словам лидера Грузии, обстрелы грузинских войск были кратковременными и источники напряженности удалось почти сразу локализовать. «Я не хочу предъявлять претензий к абхазской стороне в целом», — заявил Шеварднадзе, подчеркнув при этом, что если обе стороны не будут благоразумны, то обстановка может вновь обостриться. По словам Шеварднадзе, он намерен официально предложить гудаутской стороне еще более расширить масштабы взаимных миротворческих усилий и объявить «мирную паузу», с тем чтобы создать условия для активных переговоров. «Я думаю, что для этого пришло время», — сказал председатель грузинского парламента.

Говоря об обстановке в Абхазии с момента перемирия в целом, следует отметить, что за это время напряженность в зоне конфликта значительно спала. Личный представитель Генерального секретаря ООН Эдуард Брунер, побывавший в минувшие выходные в Абхазии и встретившийся с руководством обеих сторон, остался доволен итогами своей поездки. В воскресенье вечером Брунер возвратился в Тбилиси, где 24 мая состоялась его встреча со спикером парламента Грузии Вахтангом Гогуадзе. Участники беседы обменялись имевшейся у них информацией и выразили уверенность в дальнейшем углублении взаимных политических усилий, направленных на выход из кризиса.

* * *

Как сообщают абхазские источники, 22 и 23 мая командование грузинских войск перебросило в Сухуми 500 наемников с Украины, численность которых теперь составляет более 1000 человек. Готовится отправка с Украины в Грузию самых современных танков. Это сопровождается активизацией деятельности спецслужб Грузии на территории Абхазии, Краснодарского края и республик Северного Кавказа. Абхазская сторона утверждает, что прекращение огня используется грузинским руководством для наращивания военной силы в районе конфликта.

НЕГА

## НЕГА сообщает

### Литва

НА 101-м ГОДУ жизни скончался отец экс-председателя ВС республики, лидера оппозиции Витаутаса Ландсбергиса. Он похоронен в Каунасе 23 мая. Витаутас Ландсбергис-Жямкальнис был видным литовским архитектором, по проектам которого в Литве построено много зданий. Витаутас Ландсбергис-Жямкальнис участвовал в движении за независимость Литвы и вместе с сыном поднялся на сцену Дворца спорта в Вильнюсе в тот день, когда там состоялся учредительный съезд «Саюдиса». Президент Литовской Республики Альгирдас Бразаускас выразил соболезнование родным и близким покойного.

* * *

По сообщению литовского радио, золотой запас Литвы за границей сейчас составляет 5780 тонн, из них 2900 тонн хранится в Англии, 2200 тонн во Франции и чуть более 500 тонн в Швейцарии. Причем небольшие проценты Литва получает только за золото, хранящееся в Англии. Что же касается 2500 тонн золота, находившегося на хранении в США, то все его и к тому же еще часть золота, принадлежавшего Латвии, «проело» литовское правительство в эмиграции. В связи с этим вспоминается агитационная кампания посла Литвы в США Стасиса Лозорайтиса, выдвигавшего свою кандидатуру на президентских выборах и проигравшего их. Тогда утверждалось, что литовское посольство в Америке не использовало ни цента принадлежащих Литве денег.

### Российская Федерация

ХИЩЕНИЕ денежных средств на 1 млрд. 346 млн. 248 тыс. руб. удалось предотвратить сотрудникам оперативно-следственной группы МВД РФ и Тульского УВД. Преступники пытались действовать с помощью фиктивных банковских документов. Оперативно-розыскные мероприятия проводились в расчетно-кассовых центрах города Малгобека и станицы Орджоникидзевской Сунженского района Ингушетии.

### Узбекистан

23 МАЯ в Узбекистан с первым официальным визитом прибыл премьер-министр Индии Нарамсимха Рао.

В программе визита — переговоры с президентом Узбекистана Исламом Каримовым, представителями министерств и ведомств, предпринимателями. Ожидается подписание ряда двусторонних соглашений о сотрудничестве в политической, экономической, культурной и других сферах.

В республике создано совместное узбекско-американское предприятие по добыче золота. Целью совместного предприятия станет добыча металла из отвалов золотодобывающего завода в Зарафшане. Драгоценный металл из отвалов будет извлекаться по технологии, предоставленной американскими специалистами. Ежегодная добыча золота превысит 7 тонн. Финансовую поддержку этому проекту будет оказывать Европейский банк реконструкции и развития, который первоначально выделит 70 млн. долларов из необходимых 100 млн.

### Нагорный Карабах

ШТАБ сил самообороны НКР сообщает, что в ночь на 24 мая азербайджанская сторона вновь нарушила спокойствие на границе с НКР. Подверглось обстрелу село Саришен Гадрутского района. Данных о пострадавших нет. Сообщается также, что в Дашкесанском районе Азербайджана на границе между Кельбаджарским и Дашкесанским районами наблюдаются крупные скопления живой силы и тяжелой военной техники.

## НЕГА сообщает

# КРАВЧУК — ПЛЮЩ: КТО РЫНОЧНЕЕ?

## Власти вошли в режим соревнования

Владимир Скачко

**Украина**

БЕЗУСЛОВНО, самым важным событием прошлой недели на Украине стало преодоление правительственного кризиса и установление непрочного равновесия между верхними эшелонами законодательной и исполнительной властей. Обе стороны исходили из того, что, во-первых, сегодня правительственный кризис мог бы углубить общий кризис в государстве и привести к социальному взрыву. Во-вторых, ни одна из противостоящих сторон не имела достаточно сил для окончательной победы, и потому они согласились на возвращение статус-кво, который существовал полгода назад, до предоставления правительству чрезвычайных полномочий в законодательной области, касающейся экономики. Представители либерально-демократической, национально-демократической и социально-демократической оппозиции однозначно оценили эти события как поражение исполнительной власти и лично президента Леонида Кравчука. И эта точка зрения имеет все основания, ибо президенту специальным законом только что вернули полномочия выдавать «указы по вопросам экономической реформы, не отрегулированным законами Украины, которые (указы. — **В.С.**) действуют до принятия соответствующих законов ВС». А правительство Леонида Кучмы имело полномочия издавать декреты, которые не только заполняли законодательный вакуум, но и могли изменять уже принятые законы. После 21 мая Леонид Кравчук этого делать не может.

Но есть и другая точка зрения. И состоит она в том, что исполнительная власть, и в частности президент Леонид Кравчук, получила реальную возможность не только возглавить выход Украины из кризиса, но и одержать на этом пути окончательную победу над нынешним парламентом и ускорить досрочное прекращение его полномочий. Сделать это можно при двух главных условиях: во-первых, сохранения единства между президентом и премьер-министром и, во-вторых, принимая такие указы, которые были бы прогрессивнее законов, принятых парламентом, и в конце концов сдвинули бы с мертвой точки приватизацию, реформу собственности, создали бы условия для обуздания инфляции и роста цен. Именно так президент может доказать личную преданность рыночным преобразованиям, подтолкнуть законодательную работу парламента и дескредитировать его, в случае когда депутаты будут заменять рыночные указы президента своими нерыночными законами. Дальнейшее же торможение рыночной антикризисной деятельности парламентом даст Леониду Кравчуку возможность назначить референдум о доверии ВС, обратиться за помощью к народу и в случае победы назначить новые выборы на многопартийной основе.

Справедливости ради следует отметить, что все сказанное относительно президента в полной мере касается и ВС. Если спикеру Ивану Плющу удастся консолидировать депутатский корпус и наладить подготовку и принятие рыночных законов, обеспечив контроль за их выполнением, тогда этот парламент сможет, так же как и президент, согласно Конституции провозгласить референдум о доверии президенту, если тот будет тормозить реформы. Однако, принимая во внимание то, что парламент сегодня разрывают партийные и лоббистские амбиции, а его работа тормозится некомпетентностью и неготовностью принимать взвешенные прогрессивные законы, такой вариант развития событий вряд ли возможен. Именно это имел в виду народный депутат секретарь Конституционной комиссии Владислав Носов, когда протестовал против предоставления полномочий парламенту. По мнению Владислава Носова, парламент сегодня не имеет достаточно специалистов, для того чтобы проводить эффективную законодательную работу.

Вряд ли возможен и такой цивилизованный вариант, когда каждая ветвь власти будет заниматься своими делами: депутаты — принимать нормальные законы, а президентско-правительственные структуры — их нормально исполнять. На Украине не завершено разделение сверху донизу функции власти, не состоялась общая реформа системы власти, а кроме того, остается очень острой личная борьба за власть как в Киеве, так и на местах

# ПРЕТЕНЗИИ ОППОЗИЦИИ РАСТУТ

## Президент не выполнил ни одного предвыборного обещания

Мамед Сафарли

**Азербайджан**

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ ситуация в Азербайджане сегодня во многом схожа с той, что сложилась год назад и привела в итоге к падению режима Аяза Муталибова: обострение до предела отношений между властями и оппозицией; тяжелые поражения азербайджанской армии на фронте; провал экономической политики. Все это создало предпосылки для глубокого политического кризиса. Профессор Лала Гаджиева, возглавляющая международное движение «За демократические реформы и права человека в Азербайджане», считает, что «уже» в течение года Азербайджан живет вне законодательной власти, то есть без парламента. Народный фронт, добившись роспуска Верховного Совета и пообещав скорые выборы, в настоящее время узурпировал всю власть». По словам Лалы Гаджиевой, «чрезвычайное положение в Баку является не чем иным, как ограждением властей от своего народа, что преследует одну цель — подавление инакомыслия». Как стало известно корреспонденту «НГ», лидер Независимой партии Азербайджана профессор Низами Сулейманов выступил с обращением к азербайджанскому народу, в котором, в частности, предупредил: «Если власти и далее будут продолжать оказывать на меня давление и угрожать, то я буду вынужден с согласия моего народа попросить политического убежища в одной из зарубежных стран». Он отметил, что все его предложения о конструктивном сотрудничестве были отвергнуты властями. «После прошлогодних президентских выборов я тридцать семь раз вынужден был давать показания по требованию различных официальных инстанций», — утверждает Низами Сулейманов, занявший на прошлогодних президентских выборах второе место. По словам Сулейманова, премьер-министр Панах Гусейнов отдал личное распоряжение прокуратуре республики провести на основании анонимного письма ревизию в возглавляемой Сулеймановым Академии художеств, а оборонное ведомство пытается перевести на свой баланс одно из зданий, строящихся силами Независимой партии. Однако в беседе с корреспондентом «НГ» заведующий отделом идеологии Независимой партии Азербайджана профессор Фахраддин Мамедов заявил, что некоторые средства массовой информации поспешили с выводом о том, что уже сегодня Низами Сулейманов пытается получить политическое убежище в одной из соседних стран. По словам Мамедова, председатель партии намерен использовать пока те возможности, которые сегодня имеются для политической деятельности внутри республики.

«Под надуманными предлогами активистов нашей партии увольняют с работы. В начале мая около сорока представителей партии были арестованы. И хотя большая часть из них была освобождена, пятеро до сих пор находятся под стражей», — об этом сообщил в эксклюзивном интервью «НГ» лидер другой влиятельной оппозиционной группировки — Партии национальной независимости Азербайджана (ПННА) Этибар Мамедов. Он также выразил протест в связи с тем, что под предлогом военной цензуры власти воспрепятствовали нормальному выпуску последних шести номеров газеты «Миллет», поддерживающей ПННА. Касаясь вопроса с досрочных выборах в парламент, Этибар Мамедов подчеркнул, что возглавляемая им партия требует их проведения в самое ближайшее время. На вопрос корреспондента, правомерно ли требование 135 депутатов распущенного ВС Азербайджана о созыве сессии ВС, лидер ПННА ответил: «Должность Исы Гамбара сегодня называется «председатель Верховного Совета», а это означает, что Верховный Совет все еще остается действующим. До тех пор пока депутаты этого Верховного Совета будут сохранять свой статус, их требование о созыве сессии должно рассматриваться как легитимное. А Милли меджлис как орган, созданный Верховным Советом, может быть ликвидирован решением последнего». Вместе с тем Этибар Мамедов подчеркнул, что не связывает с возможным проведением сессии ВС особых надежд на разрешение политических проблем. На последний вопрос, как он оценивает год президентства Абульфаза Эльчибея, Этибар Мамедов ответил: «Абульфаз Эльчибей до сих пор не выполнил ни одного своего предвыборного обещания».

# ШУШКЕВИЧ ПИКИРУЕТСЯ С МИДом

## Конфликт между спикером и министром выходит на международный уровень

Игорь Синякевич

**Беларусь**

НЕОЖИДАННОЕ последствие имело высказывание Станислава Шушкевича на пресс-конференции 12 мая о том, что некоторые дипломатические работники без согласования с ним заявили, что предложенные американской стороной сроки визита белорусской делегации на высшем уровне в США неприемлемы. 18 мая уже МИД отреагировал на это официальным заявлением для прессы, где опровергается высказывание Шушкевича: «Приведенная в публикации информация о действиях дипломатических служб республики не соответствует действительности, и это официально подтверждено американской стороной в Вашингтоне на соответствующем уровне».

В свою очередь, Станислав Шушкевич в интервью газете «Звезда» назвал заявление МИДа фальшивкой. По словам спикера, посол США в Беларуси Дэвид Суорц подтвердил правдивость приведенной информации. По мнению главы государства, инцидент является проблемой министра иностранных дел. Шушкевич заявил, что с этого момента будет говорить с главой МИДа только в присутствии свидетелей.

Конфликт между Станиславом Шушкевичем и Петром Кравченко развивается с начала апреля, когда глава республики подверг резкой критике работу внешнеполитического ведомства. До этого создавалось впечатление, что эти два политика близки по взглядам, в частности, в вопросах геополитической ориентации и нейтралитета Беларуси. Однако беспричинная на первый взгляд ссора и последовавший за ней международный инцидент наводит на мысль, что Кравченко никогда не был искренним сторонником Шушкевича. Можно предположить, что министр иностранных дел играл в окружении лидера республики роль «троянского коня», являясь на самом деле человеком премьер-министра Вячеслава Кебича. Ведь, не имея карт-бланша от премьера, глава МИДа вряд ли решился бы на манипуляции в столь важном вопросе, как сроки визита на высшем уровне в США. Подтверждают эту версию многочисленные случаи нарушения Шушкевичем дипломатического протокола в ходе зарубежных поездок. Глава государства, вошедший в большую политику с профессорской кафедры, естественно, не искушен в дипломатических тонкостях, а МИД не может или, что более вероятно, не хочет инструктировать лидера республики, тем самым неоднократно подставляя его.


ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧИТЬ
КВАРТИРУ,
НЕЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ,
ХОРОШИЕ ДИВИДЕНДЫ,
ЕСЛИ ВЛОЖИТЕ ПРИВАТИЗАЦИОННЫЕ ЧЕКИ В ЖИЛИЩНУЮ СФЕРУ!

Специализированный жилищный чековый инвестиционный ФОНД (СЖЧИФ) социальной защиты «Жилтоварищ», имеющий лицензию Госкомимущества России №74, предлагает акции СЖЧИФ «Жилтоварищ» за ваучеры:

одна акция (10 000 руб.) – один ваучер (приватизационный чек).

СЖЧИФ «Жилтоварищ» вкладывает средства исключительно в развитие жилищной сферы.

Каждый акционер имеет право приобрести или арендовать квартиру в счет дивидендов и под залог акций ФОНДА.

*Подписка на акции фонда проводится в Москве по адресам:*
*– ул. Солянка, д. 1/2, стр. 1 (м. «Китай–город»)*
*Тел. (095) 925–26–24, 921–75–76, 921–49–38.*
*Часы работы: с 12.00 до 19.00, кроме воскресенья.*
*– ул. Остужева, д. 10 (м. «Пушкинская»)*
*Тел. (095) 200–62–20.*
*Часы работы: с 13.00 до 19.00, кроме воскресенья.*
*– ул. Авиамоторная, д. 49/1 (м. «Авиамоторная»).*
*Часы работы: с 16.00 до 21.00, кроме воскресенья.*
*Справки и дополнительная информация по телефонам: (095)164–09–08, 302–90–76, 441–75–90, 928–45–52.*



РАМЕНСКИЙ ОПЫТНЫЙ ЗАВОД «ТЕХНОПРИБОР»

ПРОИЗВОДИТ:
- ✓ машины счета денежных билетов;
- ✓ машины счета денежных билетов с контролем подлинности;
- ✓ автоматы счета монет и жетонов;
- ✓ рабочие места кассиров касс пересчета;
- ✓ штемпели, дататоры.

ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

140100, г. Раменское Московской области, ул.100-й Свирской дивизии, д.11
Тел.(09646) 3-16-77, 3-25-88,3-38-83
для Москвы код (246)

©РЕНЕЗА



чара

Фирма «Чара» проведет страхование Ваших денежных средств, в любом их виде, с ежемесячной выплатой Вам 10% от суммы вклада. Ежемесячные выплаты составят 15% при вкладах частных лиц свыше 1 млн.руб. и организаций - свыше 5 млн.руб.
При вкладах частных лиц не менее 100 тысяч рублей сроком на 6 месяцев, клиент получает 100% от суммы вклада, а сроком на 12 месяцев - 250%.

Мы защитим Вас от гиперинфляции!

Наши телефоны: 250-92-66, 250-82-89
Факс: 486-74-78
Адрес: 125047, Москва, ул.3-я Тверская-Ямская, 5-4



КРУГЛОСУТОЧНО НА ВОЛНАХ
1206 кГц - СВ, УКВ - 66,86 МГц

РАДИО ЭХО МОСКВЫ

информация
репортажи
комментарии

литературные чтения
радиопостановки

игры
викторины
и, конечно, музыка

СВОБОДНОЕ РАДИО ДЛЯ СВОБОДНЫХ ЛЮДЕЙ

103012, г. Москва, ул. Никольская, 7
Тел.: (095) 926-68-10, 926-68-17
Факс (095) 292-60-18

© РЕНЕЗА

ЭКОНОМИКА

# ПО ПОВОДУ СТАТЬИ «АЗИАТСКИЙ ГАЗ ПОЙДЕТ НА ЗАПАД. НОВЫЙ АЛЬЯНС УЩЕМЛЯЕТ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ»

**Письмо в «НГ»**

УВАЖАЕМЫЙ господин редактор!

30 мая с.г. исполняется первая годовщина Договора об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве между Россией и Узбекистаном. Сотрудничество двух стран упрочивается и развивается. Регулярные встречи президентов Б.Ельцина и И.Каримова позволяют находить оптимальные для обоих государств формы политических, экономических и культурных связей, отвечающих интересам российского и узбекского народов. Новый импульс двусторонним отношениям придал визит председателя Совета министров РФ В.Черномырдина в Узбекистан в марте нынешнего года.

Анализируя нынешний уровень сотрудничества Узбекистана с Россией на сессии Верховного Совета республики в мае с.г., президент И.Каримов подчеркнул, что «в вопросах проведения глубинных демократических преобразований в обществе, формирования рыночной экономики, установления между независимыми государствами двусторонних взаимовыгодных отношений Узбекистан и Россия являются единомышленниками».

Однако все более очевидным становится тот факт, что определенным силам не нравится укрепление и развитие взаимовыгодного сотрудничества двух государств. Наглядным подтверждением этого является статья В.Юртаева и А.Шесткова «Азиатский газ пойдет на Запад. Новый альянс ущемляет интересы России», опубликованная 13 мая с.г. в «Независимой газете». Обращает на себя внимание то, что ее авторами являются сотрудники МВЭС России. Это, видимо, должно убедить читателей в весомости выводов, содержащихся в статье, расценено ими как изложение точки зрения важного государственного органа России относительно поднятых в ней вопросов.

Главной задачей статьи является стремление доказать, что центральноазиатское содружество, сформировавшееся в результате встречи глав государств региона 4 января в Ташкенте, носит враждебный для России характер, ущемляет ее политические и экономические интересы в Центральной Азии и на Среднем Востоке, нарушает ранее достигнутые договоренности в рамках СНГ, усиливает позицию тех стран, которые заинтересованы в создании «тюркского пояса» вдоль южных границ России, отделяющего ее от богатого сырьем и энергоресурсами обширного региона.

Особо достается от авторов Узбекистану, оккупировавшему, как они утверждают, Таджикистан, добивающемуся своей гегемонии на юге Средней Азии, расширения своей территории за счет соседних государств.

Опасность подобных измышлений очевидна. Оставленные без внимания, они способны посеять семена недоверия в отношениях государств Центральной Азии с Россией, между ними самими. Это, в свою очередь, может затруднить процесс становления регионального сотрудничества, разобщить усилия стран по выходу из экономических затруднений, оставить их один на один с многочисленными политическими и экономическими проблемами.

В этой связи считаем необходимым дать соответствующие пояснения относительно истинных мотивов ташкентской встречи глав пяти центральноазиатских государств 4 января, значения решений, принятых на ней.

Хотя январскую встречу в Ташкенте журналисты поспешили назвать неожиданной, на самом деле к региональному сотрудничеству, отвечающему новым реалиям, сложившимся в результате образования независимых государств в Центральной Азии, страны региона шли исподволь, постепенно. В 1991—1992 годах состоялось несколько встреч руководителей Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, в ходе которых нащупывались перспективные формы многосторонних политических и экономических отношений между странами.

Действия государств определялись объективными факторами, а именно — стремлением сообща, с наименьшими потерями пережить обвальный разрыв хозяйственных связей после распада СССР, не допустить резкого падения уровня жизни народов, заложить основы для будущего экономического развития.

Именно понимание того, что в одиночку невозможно выжить в сложных условиях переходного к рынку периода, привело глав государств Центральной Азии к мысли о новых формах сотрудничества, основы которого и были заложены 4 января в Ташкенте.

Государства региона объединяют общность судеб, близость культур, традиционные хозяйственные связи, определявшиеся исторически сложившимся разделением труда между народами региона. Цель содружества — жить в мире, помочь друг другу, взаимовыгодно сотрудничать, консолидировать усилия, поднять на качественно новый уровень дружеские связи, использовать мощный экономический потенциал региона для вхождения в цивилизованный рынок с минимальными потерями.

Главы государств Центральной Азии неоднократно подчеркивают, что создание нового содружества не означает разрыва с СНГ в целом или с какими-либо государствами, в него входящими.

Они единодушно отмечают, что возлагают большие надежды на сотрудничество в рамках СНГ, его сохранение и укрепление. Подчеркивают, что объединились не для того, чтобы показывать кому-либо кулак, а вместе протянуть руку партнерам по СНГ. Новое содружество призвано в первую очередь решать экономические проблемы, и речи не идет об ущемлении чьих-либо интересов, суверенитетов. Как показало время, прошедшее после января, лишены какого бы то ни было смысла утверждения о «мусульманском составляющем» как главном признаке содружества центральноазиатских государств. Нет оснований говорить о стремлении к обособлению этих государств по этническому или конфессиональному признаку. Более того, они активно ищут выходы на заключение двусторонних связей с государствами СНГ и другими странами, стремятся утвердиться в качестве полноправных членов международных организаций: ООН, СБСЕ, МБРР, ЮНЕСКО и др.

Независимые страны Центральной Азии строго признают существующие границы, готовы тесно сотрудничать с другими государствами Содружества, особенно с Российской Федерацией.

Однако в статье действия независимых государств, направленные на решение своих внутренних экономических проблем, объявляются подрывающими интересы России. Абсурдность подобных утверждений очевидна.

Ни документы, принятые по итогам встречи 4 января в Ташкенте, ни заявления и действия глав государств Центральной Азии не дают ни малейших оснований для обвинений подобного рода. Следовательно, позволяя себе высказывать их, авторы должны отдавать отчет в том, что занимаются досужими вымыслами, подтасовкой фактов, вольной интерпретацией событий, приписыванием государственным деятелям независимых государств планов, которых у тех нет и в помине.

Статья содержит целый ряд фактических неточностей и выдумок авторов. Ни в одном документе нельзя прочитать о создании Центрально-Азиатского регионального союза (ЦАРС). Ни в одном выступлении глав государств центральноазиатского содружества нет даже намека на их приверженность идее создания «Великого Туркестана», «тюркского пояса», тем более включение в него мусульманских территорий России.

О каком нарушении договоренности со стороны центральноазиатских государств о едином оборонно-стратегическом пространстве в рамках СНГ может идти речь, если ни в одном документе даже не упоминается о каком-либо оборонном союзе нового содружества? Такового нет на практике. Более того, президент Узбекистана И.Каримов неоднократно обращал внимание на ключевую роль России в поддержании мира и стабильности в регионе.

Досадно, что неприглядным действиям по искажению фактов занялись сотрудники МВЭС России, государственной организации, призванной развивать внешнеэкономические связи, а не создавать образ врага России в лице традиционно дружественных русскому народу народов Центральной Азии.

Публикация статьи за день до встречи глав государств и правительств СНГ в Москве, на которой главным был вопрос о создании экономического союза, носит провокационный характер, является не чем иным, как попыткой накалить обстановку, столкнуть лидеров стран СНГ.

С сожалением приходится констатировать, что отдельные силы вновь использовали «Независимую газету» для подрыва российско-узбекских отношений.

В сложившейся ситуации ссылка на свободу слова в демократическом обществе выглядит не только неубедительной, но, скорее, издевательской. Ибо демократия не может провоцировать межгосударственные конфликты, межэтническую напряженность, всплески религиозного экстремизма. Но именно на это нацелена указанная статья.

**Пресс-служба посольства Республики Узбекистан в Российской Федерации**

**От редакции.** Читатель, обративший внимание на данную статью, опубликованную в «НГ» на полосе «Экономика», не мог не удивиться тому, что в последних абзацах авторы резко сворачивают с «нефтегазовой» темы на политический прогноз совершенно сенсационного характера. Они предсказывают (внимание!) скорую оккупацию Узбекистаном Таджикистана с привлечением к этой акции России. Причем довольно подробно описывается сценарий этих событий при участии турецких спецслужб, определенных сил в Афганистане и т.д. Словом, концовка статьи двух сотрудников МВЭС России носит вполне неэкономический и исключительно экстравагантный характер.

В связи с этим «НГ» заявляет, что данная точка зрения является мнением авторов статьи, по недосмотру редакции опубликованной на специализированной полосе газеты. Если бы «НГ» располагала точной информацией о подобных сенсационных планах, она, разумеется, немедленно придала их огласке на первой странице газеты, а не в разделе «Экономика». Пока у нас нет основания это делать, и мы сожалеем о том, что опубликовали статью со столь серьезными прогнозами на будущее и трактовками прошлых событий, не располагая информацией, по которой можно было бы выяснить корректность позиции авторов.

«НГ»


## ЗАПИСНАЯ КНИЖКА 6

### ПРОДАЕМ

◆ Фирма "ЧИН&ЧИН", официальный дистрибьютер своей продукции, предлагает со склада в Москве алкогольные напитки: вина, ликеры, шампанское (всего 12 наим.). Тел.(095) 238-63-86, 238-33-85.

◆ Детские летние костюмы, обувь, спорткостюмы, импортные джинсы и жвачку. Тел.(095) 249-33-72.

◆ Зубную пасту (Болгария) со склада в Москве. Возможна доставка. Тел.(095) 202-35-17, 202-35-04.

◆ Фирма "AVM" предлагает: газированные напитки "American drink", "Romwit" от производителя. Доставка любая. Оптом: импортную офисную мебель, мягкие уголки. Цены вдвое ниже московских. Автомобили "Citroën-ZX" - новенькие, со склада в Калининграде, по приятной цене. Тел./факс (0112) 27-31-97.

◆ Видеокассеты, прохладительные напитки 1,5 л, пиво, ликер "Вишня". Тел.(095) 282-53-65, 282-37-34, 286-51-13.

◆ Сигареты отечеств. оптом с доставкой по ж/д. Тел.(095) 272-70-27, 253-43-39.

◆ Имп. женские туфли, 10 моделей, натуральная кожа - 13.000 руб., газированные напитки. Тел.(095) 148-90-22, 148-74-87.

◆ Бензин А-76, АИ-93, ДТ, авиакеросин, мазут от 2.000 т. Тел.(095) 212-61-93.

◆ Недорогую офисную мебель USA. Склад в Москве. Тел./факс (095) 924-85-89.

◆ Пирокатехин! Со склада в Москве. Тел.(095) 207-92-12, 204-18-59.

◆ Импортное ковровое покрытие, моторное масло "Канада Ойл". Скидки. Оплата любая. Тел.(095) 241-32-53, 241-58-93.

◆ Перьевые одеяла Sanders (Германия). Суровые ткани. Тел.(095) 421-55-44 с 11 ч.

◆ Компьютеры "белой" сборки с гарант., принтеры, телефоны, факсы, ксероксы. Недорого. Тел.(095) 229-27-67, 229-50-46.

◆ МП "Виза-Турс" предлагает чай индийский "Сэр Джонс", обувь (Португалия). Тел.(095) 145-83-08, 145-93-20.

◆ Принтеры IBM и расходные материалы. Тел.(095) 421-55-44 с 11 ч.

◆ Полуприцепы 9370 с тентом и без, КамАЗы 5410. Тел.(095) 152-72-10.

◆ Электронные пишущие машинки "Ромашка" (рус./лат. шрифт). Тел.(095) 476-39-77, 269-21-43.

◆ Микроавтобусы РАФ 220301 (пассажирские). Тел. в Риге (0132) 21-28-16, факс 22-98-96.

### РАЗНОЕ

◆ Туры: Израиль, США, Италия, Мальта, Малайзия. Срочно загранпаспорта. Тел.(095) 217-09-82, 215-99-91.

◆ Недорогое американское высш. образован. на Кипре. Знание иностранного не обязательно. Тел.(095) 299-76-36.

◆ Кипр: off-shore, филиалы банков, компании, недвижимость, юридические услуги. Тел.(095) 149-27-07, 149-00-66.

◆ Регистрация предприятий. Офшоры. Недвижимость за рубежом. Обналичивание. Ваучеры б/н. Тел.(095) 250-31-81.

◆ "Роттердам Консалт": поиск партнеров за рубежом. Финанс. консультации. Тел./факс (095) 291-06-77, 203-68-68.

◆ Полный комплекс складских и транспортных услуг, декларирование грузов. Тел.(095) 140-33-95, 140-11-23.

◆ АО "Интер-Инвест" конвертирует безналичные рубли в наличную СКВ. Тел.(095) 220-75-08.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОДАЕТ:**
НАЛИЧНУЮ СКВ
по безналичному расчету
наличные рубли
конвертируем
Тел.(095) 330-98-16

**Со склада в Москве:**
- 1т электропогрузчики ЭП103;
- белую винилискожу;
- ситец в ассортименте;
- зефир, мармелад, печенье, конфеты;
- шампанское, пепси-колу, напитки.

Тел.(095) 235-67-13, 235-67-51.

ФИРМА "НЭП-91" ПРОВОДИТ РАСПРОДАЖУ
МОДЕЛИ 1993 ГОДА
ТЕЛЕВИЗОРЫ
ВИДЕОПЛЕЙЕРЫ
ВИДЕОКАМЕРЫ
ПЕЧИ СВЧ
SAMSUNG
ГАРАНТИЯ ПО СНГ
Москва, ул. Космонавта Волкова, 22
450-27-13 450-30-43

**Торговое объединение "FSP"** Москва, ул.Рылеева, д.5 Тел./факс (095) 291-09-90.

| наименование: | $ USA | тыс.без. руб. | тыс.нал. руб. |
|---|---|---|---|
| TV SONY 2185 | 580 | 593 | 571 |
| TV SONY 2551 | 916 | 935 | 900 |
| TV Samsung 20" | 304 | 310 | 298,5 |
| TV SHARP 21BN21 | 465 | 473 | 455,5 |
| в/к Panasonic G-120 | 710 | 724 | 697 |
| AT 386/387 DX 40мГц, RAM 4, HDD 120Mb, SVGA, Cashe 128 | 1.230 | 1.255 | 1.209 |
| AT 386 SX 33 мГц, RAM 2, HDD 40Mb, SVGA | 894 | 912 | 878 |
| Винчестер 120Mb Seagate, Maxtor | 215 | 220 | 212 |
| Винчестер 40Mb Seagate | 126 | 129 | 124 |
| Star LC 15 | 300 | 308 | 297 |
| Canon 1550 | 2.120 | 2.166 | 2.086 |
| Canon 1215 | 2.120 | 2.166 | 2.086 |
| Canon 330 | 870 | 890 | 857 |
| Селеновые барабаны | 105 | 108 | 104 |
| Картридж А-30 | 108 | 111 | 107 |
| Фильтр стеклянный для мониторов | 11 | 11 | 11 |

"Записная книжка" выходит одновременно в 8 центральных газетах общим тиражом 7 млн. экз. Тел.(095) 257-20-34. СЕГОДНЯ


## Коротко

### Два миллиарда за неделю

СВОДНЫЙ индекс цен МТБ на черные и цветные металлы за прошедшую неделю увеличился на 12%, а цены на агропродукцию снизились на 3%.

Начало второй половины мая как бы положило конец временной передышке на биржевом рынке. За прошедшую неделю объем сделок на МТБ составил 1966 млн. руб.

На фьючерсном рынке МТБ все большее значение стали приобретать 1000-долларовые контракты, которых заключено за две последние торговые сессии на 348 тыс. долларов, 10-долларовых — на 37,7 тыс. долларов. Вместе с тем постоянное падение рубля на торгах ММВБ вызывает адекватный рост фьючерсного индекса. Так, доллар со сроком поставки в июне брокеры МТБ оценили 19 мая на 7,9% дороже текущего курса ММВБ, со сроком поставки в июле — на 19,6%, в августе — на 34%.

**Михаил ГЛАЗАЧЕВ, Александр ЯКОВЛЕВ**

### В счетчике — чья-то шпилька

НА ПРЕЗЕНТАЦИИ энергетической акционерной компании «ЭРКО», акции которой сегодня в принципе может приобрести любой желающий, сам собой встал вопрос внесения дополнений в программу приватизации.

Объекты большой энергетики, в том числе и атомной, приватизации еще не подлежат. Но без их развития и модернизации вряд ли можно в будущем удовлетворять потребность страны в электроэнергии. Когда же собственниками такого рода объектов станут жители близлежащих к ТЭЦ или АЭС населенных пунктов, когда предприятия энергетического сектора продолжат движение к созданию мощных холдингов и потребность в заемных у государства средствах резко сократится, лишь тогда начнутся заметные перемены к лучшему.

Собственно, именно таким путем развивается РАО «Газпром». Что же мешает помочь и ему, и другим гигантам российской энергетики скорее стать тем, чем они в конце концов станут? Ответ: нынешняя программа приватизации.

**«НГ»**

### Там кредита не дают

ЧЛЕНАМ московского VIP-клуба весьма пригодились присущие им качества — учтивость, великодушие и невозмутимость. На очередном заседании в гостях у них побывал с докладом Сиим Каллас, президент Национального банка Эстонии. Он был рад. Стабильный бюджет, крепкая денежная единица, постоянный рост валютных резервов. Главное — там по-настоящему реализован запрет на вмешательство в банковскую деятельность кого бы то ни было из властных структур. Может быть, еще и поэтому ведущим банкирам Эстонии (впервые в постсоциалистическом лагере) удалось составить платежный баланс по вполне европейской методике.

При резком у них сокращении инфляции (в апреле всего 2,3%) межбанковский рынок, по сути, отсутствует. Долгосрочный кредит стоит до 18%, но получить его практически невозможно. Вопрос, дескать, зачем его давать банкам и брать клиентам, прояснился после заверений, что от реэкспорта из Эстонии российских энергоресурсов и металла 80% выручки возвращалось (или пряталось) как прибыль российских экспортеров. 5—7% шло пограничникам. И только то, что оставалось, принадлежит теперь новым эстонским миллионерам.

В дальнейшем эта республика намерена способствовать не столько реэкспорту, сколько двустороннему транзиту товаров сквозь свою территорию. Подсчитано, что положенных в таких случаях отчислений хватит, чтобы и дальше ставить Эстонию всем в пример.

**Олег ПОЛУКЕЕВ**

### Международному сотрудничеству — межрегиональный аспект

ПРАВИТЕЛЬСТВО Швеции решило выделить 5 млн. крон для развития сотрудничества в арктическом регионе Баренцева моря.

Решено, что региональное сотрудничество охватит губернии Лапландии в Финляндии, Финмарк, Тромс и Нурланн в Норвегии, Мурманскую и Архангельскую области в России и Норботтен в Швеции.

**ИТАР-ТАСС**

### В Аргентине будут спутники летать

РАСШИРЕНИЮ внешнеэкономической деятельности очень еще мешает остаточный страх перед серьезными властными структурами со стороны потенциальных российских экспортеров. С этой проблемой, как и с проблемой недостаточности информационного обеспечения, уже столкнулись члены Совета по внешнеэкономической политике МВЭС.

Традиционный дух нетрадиционных решений витал над собравшимися на очередное заседание совета, а также — членами представительной аргентинской делегации. Делегация эта прибыла в Москву для урегулирования проблем, свалившихся на нашу голову после распада Союза. И несказанно удивлены были аргентинцы, встретив в МВЭС людей, не только правомочных, но и способных взваливать на себя нелегкое бремя ВЭД, тех, чьи интересы простираются от товарно-инвестиционных операций до продажи космических технологий.

**О. П.**

Коротко

# КРЕСТЬЯНСКИЙ И ДВОРЯНСКИЙ ЗЕМЕЛЬНЫЕ БАНКИ

## Снова перед нами два пути развития

Александр Новиков (Российский госархив экономики)

**Ипотека**

РЕФОРМА 1861 года изменила роль государства по обеспечению крестьян землей. До 1882-го они обзавелись 6 млн. десятин, занимая в кредитном обороте третье место после купцов и мещан. Зажиточные уже в 60-е годы выкупили 80% частной земли, что благоприятствовало созданию государственного Крестьянского поземельного банка. Он выдавал крестьянам долгосрочные ссуды. Формально селяне становились собственниками, но ограничивались в праве распоряжения.

Крестьянские надельные земли составляли особый вид владений. Прекратив правоотношения с помещиком, крестьянин вступал в кредитные — с государством, обязуясь за 49 лет погасить долг в рассрочку, уплачивая при этом немалые проценты. К 1906-му, к моменту окончательного прекращения выкупных платежей, крестьяне выплатили сумму, в несколько раз превышающую реальную цену получаемой ими земли. В 90-е годы прошлого века к почти 137 млн. десятин наделов они прикупили 24,5 млн. десятин. Около 3 тыс. крестьян имели купчие на 500 и более десятин, что причисляло их к помещикам. 41 тыс. крестьян владели участками от 50 до 500 десятин. Крестьянский банк приобретал имения и продавал затем крестьянам, создав тем самым крупный земельный запас. Процесс капитализации земли развивался. В то же время законом от 14 ноября 1893 года все крестьянское землевладение формально изымалось из свободного товарооборота.

Противоречивое положение Крестьянского поземельного банка, который фактически с 1890 года являлся своеобразной частью Дворянского земельного банка, так как деятельность этих двух банков совмещалась (хотя и при подчинении Министерству финансов), потребовало определенного государственного регулирования. В первые годы XX века на Комиссии особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности обсуждалась реформа Крестьянского банка. Резко обнажилось давление Министерства внутренних дел во главе с М.К.Плеве. Было предложено прекратить операции Крестьянского банка в 28 губерниях европейской России по покупке помещичьих земель и посредничеству в продаже ее крестьянам, а продавать—только со специального согласия министерств финансов, внутренних дел и земледелия. Тщетность попыток Крестьянского банка ликвидировать малоземелье крестьян наиболее рельефно выразилась в манифесте Николая II от 26 февраля 1903 года: «направить деятельность государственных кредитных учреждений — особенно Дворянского и Крестьянского поземельных банков — к укреплению и развитию благосостояния основных устоев жизни: помещичьего дворянства и крестьянства».

Аграрная реформа Столыпина ускорила капитализацию земли и развитие ипотечного кредита. Хозяева миллионов выделившихся дворов продали свои наделы (1,2 млн., ок. 60%), в основном бедняки. Среди покупателей земли бедняки составляли 6%, середняки — 17%, кулаки — 76% (88% приобретенной земли). Крестьянский банк шел путем дробления хозяйств, он не продавал в одни руки крупные земельные участки, ставя задачу увеличить число зажиточных хозяйств на возможно меньшей площади земли, выручая при том максимально высокую цену за десятину. Дворяне, наловчившись, продавали землю либо мелкими участками (5—10 десятин), либо крупными непосредственно банку (свыше 5 тыс. десятин).

Капитал банка формировался из чистой прибыли, куда входили: казенные отчисления на управление и образование запасного капитала, превышение сумм процентов, получаемых от заемщиков, над суммой процентов, выплачиваемых по обязательствам, взыскания по недоимкам и дополнительный процент за отсрочку и рассрочку платежей, доходы от сдачи в аренду земель, а также прибыль от их продажи. Собственный капитал банка включил половину чистой прибыли, отчисления от выкупных платежей крестьян и др. Расходы банка составляли суммы по покрытию разницы в процентных ставках заемного и кредитного капиталов, убытки от покрытия разницы приобретенной и продажной стоимости земли, расходы на покупку и улучшение деятельности имений, недоимки, расходы на хозяйственное управление землями банка.

На закладываемые земли распространялись требования залогового права (предмет залога должен принадлежать ссудополучателю на праве полной собственности, и он заведомо не служит обеспечением иных обязательств).

Банк получал преимущественное право взыскания по долгам, при выдаче кредита и при вторичном залоге земельного участка.

Основной обязательной базой оценки земли банком по так называемой специальной норме являлось определение доходности участка (доход, который мог быть получен при любом владельце). Он определялся, исходя из арендной платы за участки подобного рода в конкретном районе. Но существовала и оценка капитализации земельного имущества (определение стоимости по получаемому доходу и заранее принятой процентной ставке). Процент капитализации по Крестьянскому банку не должен был быть ниже 5,5%. Порядок получения кредита (в том числе перезаложение заложенного участка в том же банке не ранее чем через 5 лет), ограничение права собственности на предмет залога (запрещение снижать доходность земли, заключать арендные договоры без разрешения банка, использовать земельный участок в обеспечение другого обязательства, продавать с торгов в случае, если сумма неоплаченной части долга могла быть взыскана другим способом) регламентировались нормативами. При постоянном росте цен землю ведь можно перепродать с большой выгодой. Деньги, вложенные в нее, шли в рост.

В 1906 году банк платил за десятину земли крестьянам — 67 руб., купцам — 118 руб., дворянам — 121 руб. При мелких сделках земельные участки до 5 десятин продавались до 448 руб. за десятину, а крупные участки в 500 и более десятин — до 53 руб. за десятину. Только за указанный год помещики предложили банку для продажи около 7 тыс. имений площадью 7,6 млн. десятин.

В ходе столыпинской реформы Крестьянский поземельный банк предварительно разверстал большинство своих земель по хуторам и отрубам и продавал их преимущественно отдельным домохозяевам (до 80%). Кроме того, банк настаивал на разверстывании тех земель, которые были уже проданы крестьянским товариществам, но не были еще полностью оплачены. Для хуторян ввели дополнительные льготы (ссуда выдавалась на полную стоимость земли, а отрубщикам нужно было вносить 5% наличными сразу, товариществам — 20%). На землях банком было создано в 1907—1916 годах 280 тыс. хуторов и отрубов. Общее число хуторских участков за эти годы достигло 400 тыс., а отрубных — 1,2 млн., часть из них была заселена. Основными покупателями через товарищества и общества у Крестьянского банка, как уже указывалось, были зажиточные крестьяне. Выплата ссуд была рассчитана на 55 лет (по 6,5% годовых). За период 1906—1916 годов банк приобрел для продажи крестьянам более 4,6 млн. десятин (что составляло менее 50% проданных непосредственно банку и крестьянам). Цены были подняты за этот период с 105 руб. (1907 г.) до 136 руб. (1914 г.) в среднем за десятину. Высокие цены и большие платежи, налагаемые банком на заемщиков, вели к разорению массы хуторян и отрубников. В 1906—1915 годах за неуплату взносов по старым и новым ссудам у неисправных заемщиков было отобрано 570 тыс. десятин. С 1910 по 1915 год недоимки по платежам возросли с 9 до 45 млн. руб., что означало подрыв доверия к банку. Октябрьская революция освободила крестьян от уплаты ссуд банку на 3,6 млрд. руб., не считая недоимок.

Таким образом, деятельность Крестьянского поземельного банка, при условиях жесткого государственного регулирования, была направлена на создание слоя **зажиточного крестьянства с коллективистскими формами получения ипотечного кредита.**

Согласно закону от 26 апреля 1906 г., к Крестьянскому банку перешла значительная часть заложенных в Дворянском банке имений, освобождавшихся от первоначального залога. Земельный запас Крестьянского банка, несмотря на это, с течением времени сократился с 3,1 млн. десятин в 1908 году до 1,8 млн. десятин в 1914-м, что объяснялось сдачей земли банком в аренду.

До 1861 года государственные ссуды дворянам выдавались под закладные земли и под крепостных крестьян. В созданном Государственном банке было заложено более 44 тысяч имений на сумму 425,5 млн. руб. Получаемые выкупные платежи в ходе крестьянской реформы и усиленная распродажа земель позволяли помещикам при повышении цен на землю покрыть часть задолженности, чтобы брать новые ссуды. В начале 80-х годов XIX века стали нарастать новые ссуды, числящиеся за помещиками, в размере около 650 млн. руб. Интерес поместного дворянства в определенной свободе в распределении земельной собственности потребовал создания специального банка.

В июне 1885 года в ознаменование столетия Жалованной грамоты дворянству был учрежден Государственный Дворянский земельный банк для предоставления кредита под залог родовых имений сроком на 48 лет 8 месяцев. Взимавшийся им рост по ссудам был на 1,5—2 пункта ниже рыночного. Продолжительный срок ссуды делал крайне незначительными размеры годовой ставки погашения долга. Банк установил 6,75% годовых, впоследствии процент неоднократно снижался и в 1887 году был доведен до 3,5%. Учреждение Дворянского банка вызвало массовый перезалог дворянских имений из акционерных земельных банков и **внутрисословное перераспределение собственности.** Опираясь на казну, Дворянский банк допускал большое обременение заложенных имений долгами и более слабое их погашение. Главную роль стали играть перезалоги и дополнительные ссуды старым заемщикам. Сумма ссуд акционерных земельных банков в тот же период увеличилась только на 40%. К концу 90-х годов задолженность заемщиков Дворянскому банку по ссудам составила 267 млн. руб. Для поддержания помещичьего землевладения срок выдачи дворянам ипотечных ссуд был повышен до 66 лет в размере 60% стоимости дворянских имений, что оказало большую финансовую поддержку помещикам.

Развитие дворянского ипотечного кредита отвлекало огромные финансовые средства от сельского хозяйства, препятствуя росту его эффективности. Правительство постоянно снижало ссуды банка, тем самым консервируя процесс экстенсивного владения землей помещиками. Если в 1862 году имелось 87 млн. десятин помещичьей земли, то в 1877 году — 73 млн., в 1905 году — 53 млн., а в 1915 году — 39 млн. десятин. С 1886 по 1914 год первоначальные ссуды вместе с перезалогом и дополнительными ссудами составили 2 млрд. руб. Было выдано 45 387 ссуд под залог 44,2 млн. десятин земли, оцененной в 3,5 млрд. руб. Почти три четверти изменений были обременены долгами.

Наряду с Дворянским банком действовали на принципе взаимной ответственности заемщиков и на их капиталы ряд территориальных банков — Эстляндский, Курляндский, Лифляндский, Тифлисский, Михайловский (г.Кутаиси), Александровский (г.Нижний Новгород), которые обслуживали интересы помещиков своего региона. На 1912 год их 4-процентные закладные листы при нарицательной цене 100 руб. шли по залоговой цене в 55—75 руб. По закону 1903 года с помощью казенных ассигнований и на складки дворянских обществ возник ряд дворянских касс взаимопомощи, целью которых было содействие должникам Дворянского банка в выплате недоимок путем предоставления новых ссуд. К 1 января 1915 года в залоге в Дворянском земельном банке было 29 тысяч имений площадью 14,5 десятин, оцененных в 1,5 млрд.руб., ссуд было выдано около 1 млрд. руб., кроме того капитальный долг составлял 845 млн. руб. 5% годовых за ссуды давало банку ежегодно более 86 млн. руб.

Вплоть до Февральской революции поддержание помещичьего землевладения через ипотечный кредит продолжалось, Временное правительство за свой короткий период лишь успело максимально упростить покупку земли, содействуя формированию крупного слоя кулаков.

* * *

Благодаря твердой и постоянной финансовой поддержке государства, Крестьянский и Дворянский земельные банки смогли через ипотечный кредит сохранить потенциальные возможности консервативного по своим устоям класса помещиков и заложить основы сельского предпринимательства в лице зажиточного крестьянства. К началу первой мировой войны около 44% земельной площади европейской России оказалось в залоге у государственных банков, которые выдали почти 61% всей суммы ссуд и имели за заемщиками около 62% капитального долга, что объяснялось более высокими оценками залогов, допускавшихся уставами этих учреждений. Но подчас медленное развитие процесса перевода сельского хозяйства на предпринимательский путь снижало эффективность операций банков, не создавало условий для более радикального перехода земли в руки заинтересованных и эффективно распоряжающихся собственников.

# ПРОСТАК НА КРЮЧКЕ У НАХАЛА,

## или Как получить беспроцентный кредит под квазидолю

Алексей Подорожанский

**Аллюзии**

РЕШИЛИ вы построить дачу. Вам повезло, и суровый сельсовет выделил 15 соток земли. Пусть не в собственность, а в бессрочное пользование или наследуемое владение для возведения строения.

Вы получили свидетельство на участок, разработали проект и согласовали его с архитектором, пожинспекцией и санэпидемстанцией, получили разрешение на строительство. И даже соорудили фундамент. Но денег у вас больше нет. Как быть?

Теоретически можно взять ссуду в банке или привлечь компаньона на равных правах, то есть уступив ему часть участка и часть других имеющихся и будущих прав и обязательств (так называемую долю затрат и выгод в общем имуществе). Это нормальная схема. Но ссуду дают под огромный процент, а часть дачи уступать никому не хочется. Компаньон ведь равноправный собственник будущей дачи и равноправный с вами застройщик. Вы бегали, выбивали участок, согласовывали проект, а он, значит, придет на все готовое?! То есть не хочется вам терять часть дачи. Тем более для передачи компаньону части участка придется снова писать заявления в суровый сельсовет, а тот еще посмотрит, можно ли выделить участок в совместное пользование двум лицам. За совместным пользованием прячется скрытая продажа земли и призрак грядущих соседских склок. Торговать землей сельсовет умеет и без вас, а вот лишний сособственник прибавит ему забот и сейчас, и в будущем, когда попросит увеличить земельный надел до общеземельной нормы по району.

Поразмыслив, добропорядочный гражданин продолжит как-нибудь строительство на свои трудовые сбережения. Если, конечно, есть здоровье.

Однако не вывелся еще тип людей, сочетающих простоту с нахальством, эдакие ноздревы нашего времени. Они смотрят сквозь усы и видят, что у них есть земля и фундамент, но нет денег.

Землю продать нельзя: нет ни закона, ни типовой формы договора. Фундамент тоже не продашь без земли: земля — главная вещь до тех пор, пока дачу не примут в эксплуатацию. Но он вспоминает, что недавно какой-то господин предложил ему купить — на корню весь урожай хмеля будущего года. О! Продажа будущего товара! Чем и впрямь плоха идея на свежую голову? Почему бы не продать комнату-другую в будущей дачке? Едет такой Ноздрев на строительную биржу, громко заявляя всем о своем «фьючерсе». Российская биржа в отличие, скажем, от Лондонской, сразу дает понятные названия любым операциям. Посовещавшись, решили назвать этот фьючерс «долевым строительством». Брокер нашей биржи знает, что торговать землей может только Совет. Разрешить долевое строительство тоже вправе только власть.

Но почему бы не вступить с нею в здоровую конкуренцию? Власть ведь не может запретить брать взаймы!

И как у нас повелось, если есть Ноздрев — обязательно вскоре объявится Чичиков. Первый уговаривает второго заключить договор о долевом строительстве, где ни слова о праве на землю, о составе общего имущества, о доле затрат и выгод, порядке пользования общим имуществом. Но есть заманчивая фраза, что по уплате денег Чичиков — собственник будущих площадей в будущей даче.

Ноздрев, промотав часть денег, спустя лет пять все-таки сдал дачу в эксплуатацию. Естественно, он ее собственник. «Но деньги-то мои!» — кричит Чичиков. «Твои», — вздыхает Ноздрев, возвращая ему долг в тех еще рублях, то бишь без учета инфляции. Чичиков, конечно, — в суд. Но договор его с Ноздревым не соответствует требованиям, посему недействителен!

Чичиков, однако, тоже парень не промах. Запечатав договор в красивый конверт, дарит сей презент нужному чиновнику. Зачем?

Чиновник еще не издал инструкций, позволяющих становиться участником долевого строительства путем финансирования, а Чичиков уже успел найти десяток простаков и заключить с ними десяток аналогичных договоров.

Он торгует ими на бирже. С хорошей наценкой.


TRAVEL AGENCY MITA
ВАШ СПЕЦИАЛИСТ по организации автобусных, железнодорожных и авиатуров ПО ЕВРОПЕ
Slovensko, 82108 Bratislava, Páričkova 29
Tel: 0042 7 60118. Fax 0042 7 66292

# А НУЖНА ЛИ НАМ ДЕМОКРАТИЯ?

## Бессилие экономизма

Сергей Митрофанов

**Позиция**

Выборы — это законное право свободных граждан валять дурака и губить свою родину.
*Амброаз Бирз*

Но кто избрал избирателей?
*Стивен Кинг*

Референдумы — исконное развлечение большинства русских.
*Фольклор*

КОГДА... КОГДА заканчиваются выборы, проходят все референдумы, все президенты уже дали свои обещания и приняли очередные свои все конституции, когда... в городе гаснут праздники и мирные горожане подсчитывают разбитые за день головы, нам (интеллигенции, каким-то образом пережившей пятерых генсеков, империю, символы веры и т.д. и т.п.) иногда полезно собраться, как бывало, на кухне и попытаться понять: почему нам по-прежнему не спокойно?

Может быть, в этом виноват некий гриппозный микроб диссидентства, подхваченный в юности? Ведь лет двадцать каждому из нас пришлось каждодневно маскироваться. Лет двадцать каждый из нас прожил изгоем даже в собственной семье и поэтому где-то на периферии сознания сохранил воспоминание, как мать или отец укоризненно качали головой, когда сквозь треск эфирных помех он ловил «вражеские» голоса или получал вскрытые письма из-за границы. Мы по-прежнему помним, как какая-то закулисная нечистая сила что-то портила в наших анкетах, тормозила служебное повышение, откладывала защиту диссертаций, подтасовывала результаты научных изысканий. И что важно: так же, как и тогда, у нас не было тени сомнения в том, что этот порядок вещей нормален, так же не было этих сомнений у всех наших друзей (по учебе, работе, двору, колхозу) — их никто не заставлял делать то, что они делали, никто не стоял за спиной с револьвером, как принято изображать в американском кино. Это был нормальный порядок вещей, и поэтому иногда казалось, что сходишь с ума. А некоторые — сходили.

Но я пишу не для того, чтобы лишний раз подчеркнуть: мы (правозащитники, самиздатчики, политклубовцы) были правы раньше и, следовательно, в новой зеркальной, симметричной реальности достойны министерских портфелей и разных почестей. И не для того, чтобы напомнить, из какого прошлого мы вышли (хотя само по себе такое напоминание по-прежнему уместно). Нет, просто я пытаюсь понять механизм того сомнения, которое мешает теперь, скажем, мне оказаться в ровных шеренгах, скандирующих: «Ре-фор-мы».

Мы росли под постоянным прессингом государства, его институтов, при всеобщем конформизме, возведенном в ранг общественной добродетели. И поражение от победы мы не пытались отличить. Что это значит? Всего лишь то, что мы знали и готовились к тому, что так должно продолжаться вечно.

Но жизнь неожиданно полетела вверх тормашками. В результате какой-то странной и стремительной эволюции, может быть, даже чего-то космического, все перевернулось: теперь за нашей спиной... КГБ, армия, правительство, чиноьники пекутся о воплощении в жизнь наших идей. То, что мы говорили шепотом, преподают в школе, а маевки ненавистных коммунистов, напротив, разгоняются... И вот в этот-то момент с нами опять что-то происходит, мы почему-то не чувствуем никакой радости...

Это дезертирство? Наверное, нет, век вывихнут — вот в чем дело. Все перевернулось, и нужно искать новые критерии мужества. Парадоксально, но, возможно, оно заключается в том, что нужно отказаться от пожатия такой мягкой, такой сердечной, такой раскрытой руки власти. Интеллигенция необходима власти. Это очевидно. Но разве мы не замечали, как теряли лоск, да и вообще отчаянно глупели те из нас, кто втянулся в ее театр? У власти всегда достаточно власти, чтоб оставаться властью. Интеллигенция же рискует потерять гораздо большее, играя в ее игры.

А между тем, из занятости ли или из какого расчета, все перестали заниматься своим прямым делом — пестованием общественного идеала, отдав эту деликатнейшую область коллективного «я» на откуп прагматикам с партийным стажем и комсомольской школой (кто-то ведь должен поддерживать огонь в жертвенном светильнике). И произошла престранная вещь: огонь Свободы, Равенства, Братства, который грел умы столетиями, незаметно зачах, оставив ничуть вроде бы не опасный и совсем не страшный пепел.

И теперь с полной серьезностью в новой демократической России говорят, что неравенство — это хорошо, поскольку все люди неравны от рождения, что безработица в некоторых пределах допустима, так как порождает конкуренцию среди работающих. Далее: что платная медицина эффективней, чем бесплатная, что образование избранных прогрессивнее, чем всеобщее. Что нравственный релятивизм — это ... плюрализм мнений. И все вместе это называется демократической реформой.

Кстати, чтобы быстро и решительно провести такую реформу, организация власти с помощью представительных органов явно не годится, потому что любые наши народные избранники, как правило, не дотягивают до понимания момента: тонут в спорах, по полгода препираются на тему регламента, носят бюст Вождя взад-вперед по сцене и вообще всячески проявляют свой идиотизм.

Идиотизм любого парламента, любого Верховного Совета, съезда, вече, кооперативного собрания или даже редакционной летучки, коль скоро она проводится демократическим образом, настолько сегодня несомненен, что осталось сделать только еще один маленький шажок: лучше иметь одного умелого, чем целый курултай неумех. Демократия... неэффективна і, может быть, нам она вовсе и не нужна.

Поверьте, меня не столько волнует судьба конкретного депутатского корпуса, сколько та странная аберрация, происходящая в общественном сознании. Конечно, диссидентствуя помаленьку, интеллигенция неустанно обличала символы идеологического государства, внося посильную лепту в грядущий идеологический разброд. Однако кто ж будет спорить, что обличала она не... идеалы (равенство возможностей или, скажем, равенство перед законом, о чем уж скучно говорить), а некий сухой остаток идеалов — равенство военного коммунизма, при котором гражданину полагался черствый кусок хлеба и соглядатай.

Когда же мы говорили о рынке, наемном труде и легитимности богатства, мы отнюдь не имели в виду, что определенные технологические решения, направленные на то, чтобы сделать общественные и государственные институты эффективными, распространятся на представление об общественном идеале. Мне страшно представить, чем станет его сухой остаток.

Однако оказалось, что можно и реформизм сделать идеологией, а экономистов держать при ней в качестве жрецов. Если на то пошло, то мы вообще слишком доверились экономистам, которые взялись с помощью таблиц и «бубликов», которыми теперь полна каждая уважающая себя газета, решать основные вопросы бытия. Вопрос о том, верят ли экономисты в Бога, совесть, судьбу и признают ли они мораль в управлении людьми, — вообще как бы не рассматривается.

Экономисты-люди и «экономизм-идея» пришли в наш дом умелыми сантехниками (с инструментом), которые действительно могут быстро прикрутить унитаз в туалете. Но как действует вся система канализации, кто живет в доме и будет ли он продолжать стоять на земле после их ухода — их не волнует. Выводя людей на улицы, выборы, референдумы под лозунгом самых решительных и самых радикальных реформ, «экономисты» не считают зазорным допустить маленькую порцию лжи во имя общественного спокойствия. Не думают же они в самом деле, что площади у них заполняются исключительно чистыми альтруистами, готовыми поддержать теорию тем, что добровольно откажутся от собственности (чтобы обеспечить социальное расслоение), пополнят ряды безработных (чтобы включился механизм конкуренции) или будут проводить жизнь в тяжелом наемном труде (чтобы некоторая небольшая часть убивала время в вечернем казино). Одним из самых очевидных следствий «идеологии государственного экономизма» явилось то, что проводящие реформы и поддерживающие их по-прежнему имеют в виду нечто неодинаковое. А это взрывоопасная комбинация.

Я никогда не верил в новый российский фашизм — красный, демократический, патриотический или какой-либо другой. Я даже не совсем понимаю, что это такое и как оно может случиться. Но в последнее время я расхожусь с «упертым демократом-реформистом» в том, что последний считает, что план в любом случае верен, только... враги мешают. А для меня и он, и его враги, и их дурацкая борьба между собой, и все другое, что происходит с нами, — все это как бы находится по одну сторону равенства. А по другую — то, что мы называем образом нового. И не то чтобы это новое особенно не обнадеживало: в своих кабинетах уверовавшие в экономизм «демократы» договариваются сегодня даже до того, что «первоначальное накопление капитала», согласно учебникам, необходимо должно сопровождаться и самой бесстыдной коррупцией, и мафиозной дележкой, и, следовательно, ничего поделать с этим не только нельзя, а, наоборот, во всем надо всячески участвовать... Главное, что «образ нового» никаким историческим пророчеством на самом деле... не предопределен, во что мы с какой-то стати уверовали. Оно (новое) может быть и таким, и сяким, и каким угодно в зависимости от тех людей, которые будут активно в нем участвовать. И соберутся они строить фашистское государство, они его гарантированно построят, и рыночная экономика им в этом не помешает. А интеллигенции — отвечать?

Иногда пророчества Маркса интерпретируют как теорию «бессилия любой политики». По Марксу, пролетариату нельзя помочь никаким другим способом, как произвести коренную ломку всей государственной и общественной машины. Жизнь опровергла пророчества Маркса: конкретные усилия (сокращение рабочего дня, профсоюзная борьба за лучшие условия труда и повышение заработной платы) оказались много эффективней, чем небольшая гражданская война за новую доктрину. Между тем антимарксисты попали в ту же ловушку. Марксизм пал, но «он ввел в заблуждение многих интеллигентных людей, поверивших, что историческое (а теперь уже и экономическое — **С.М.**) пророчество — это научный способ подхода к общественным проблемам» (К.Проппер). Если буквально следовать их концепциям, то получается: собери сто тысяч негодяев, поставь их в условия свободного рынка и через некоторое время, да, 30% действительно перебьют друг друга, 30% умрут с голода, зато оставшиеся в третьем поколении дадут миру художников и музыкантов. Но кто доказал, что это верно, и кто доказал, что воздвигнутое здание того стоит?

Иными словами, из лености ли или конформизма духовной элиты общество завязло в не совсем осознанном мировоззренческом конфликте, который только на первый взгляд носит умозрительный характер. И хотя политические партии раскалывают общество, в еще большей степени его раскалывают сторонники «экономического историцизма» и немногие уцелевшие социальные инженеры. Первые продолжают верить в некий столбовой путь и в то, что люди станут лучше, если система станет лучше, а не наоборот, зато вторые пытаются доказать, что только чисто формальный подход и конкретные усилия для достижения конкретных целей (обеспечение прав человека, исполнение образовательных и культурных программ, охрана природы, сдерживание сильных и поддержание слабых и т.д.) остаются единственной гарантией демократической экономической политики.

К сожалению, мой прогноз по части разрешения этого конфликта не очень утешителен. Много радикалов, но нет почвы для морального радикализма. Социальных инженеров и философов-гуманистов в управленческой элите практически нет, как нет и никакой возможности их в нее ротировать. Годы упущенных возможностей, а процесс реформирования в нашей стране уже затянулся на восемь лет (в два раза дольше, чем вторая мировая война), запомнят не просто как потерянное время, а как время, в котором скапливался некий радиоактивный негатив. Он очевиден: не в телевизионном сериале, не в учебнике и не в антиутопии появились продажные политики, беспринципные журналисты, финансовые тузы. Власти весьма успешно пытаются вывести себя из-под контроля общественности, церковь начинает заниматься мирскими делами и претендовать на контроль над умами, партии концентрируются в свои оргкомитеты и проталкивают такую систему выборов, при которой независимому кандидату вход закрыт, профсоюзное движение формируется и осознает свою роль много медленнее, чем покупатели рабочей силы... Голод голодных и сытость сытых — все это плата за свободу, которую мы не заслужили.

Однако в историческом плане некоторый повод для оптимизма все-таки имеется. И заключается он вот в чем. «Макроэкономисты» (красные ли, белые) все равно будут продолжать идти, как они говорят, путем проб и ошибок. Несомненно, они погрязнут в своих личных делах, они столкнут многих вокруг какого-нибудь всеобъемлющего бумажного проекта, они произведут капитальный ремонт государственной машины, после которого она остановится. Они будут терять территории, плодить врагов, встревать в малые войны, вступать в сложные отношения с оппозицией, и они будут страшно обижаться, что социальная система откликается на их воздействие самым непредсказуемым образом. Возможно даже, идея демократии опять будет подвергнута ими основательной ревизии. Оптимизм же заключается в том, что при этом им не будет отпущено того времени, которое отпускалось экспериментаторам прошлого. История пошла вскачь: хотят они того или нет, они вызовут такую серию кризисов, что общество из одного лишь инстинкта самосохранения вытолкнет наверх социальных инженеров.

И тогда выяснится, что все проблемы в общем-то решаемы. Конечно, никто потерянного времени нам уже не вернет, предстоит долгий и упорный труд, но найдется еще один повод для оптимизма: передний фланг не прекращающейся ни на минуту (!) в истории борьбы за демократию и права человека как бы снова сместится с площадей в аудитории, а многие из нас снова почувствуют вкус к жизни...

**апрель — май 1993 г.**

# ПРАВО РОССИИ

## Некоторые соображения научного свойства, которые, возможно, окажутся полезными при обсуждении новой Конституции

Сергей Алексеев

**Конституция**

ДРАМАТИЧЕСКИЕ события последнего времени (всероссийский референдум, интерпретация его результатов, взвинтившиеся страсти вокруг новой Конституции, сшибка его проектов) нежданно подвели к острой необходимости заново взглянуть на, казалось бы, абстрактный-преабстрактный вопрос, долго мучивший нашу науку. Это — вопрос о ПОНИМАНИИ ПРАВА.

В самом деле, можно ли считать соответствующим праву метод подсчета голосов на референдуме? Являются ли правовыми решения, принимаемые съездом народных депутатов в порядке ст.104 действующей Конституции, дозволяющей этому органу выносить любые вердикты? Соответствует ли требованиям права механизм новой Конституции, если он не опирается на законоположения государственного образования, сформированного в условиях РСФСР как части единого СССР?

Сейчас, когда в России завертелись, закружились страсти вокруг проектов Конституции, быть может, именно общие концептуальные начала права, закона, правосудия помогут выкарабкаться из трясины несводимых «мнений» и «принципиальных позиций», за которыми нередко проглядывают политические противоборства, схватки, амбиции.

### СТУПЕНИ ВОСХОЖДЕНИЯ

Автор этих строк, как и многие юристы советской эпохи, долгое время исповедовал формально-нормативную трактовку права: «право» - это всеобщеобязательные нормы, установленные законами, иными официальными источниками. Резоны в такой трактовке — немалые. Твердая законность, устойчивый правопорядок возможны только с опорой на «писаное право», на действующие законоположения.

Основательно поколебали такую формально-нормативную веру, пожалуй, не столько теоретические раздумья (в последние годы ряд правоведов стал рассматривать право как «меру свободы», носителя «правового содержания», «справедливости» и т.д.), сколько сама жизнь, суровые реалии начавшихся в конце 1980-х годов демократических перемен. Так, в ходе работы союзного Комитета конституционного надзора выяснилось (и в том, очевидно, был исходный замысел его создателей), что если строго следовать букве Конституции 1977 года, других действующих законов, то чуть ли не все демократические преобразования надо было признать антиконституционными. Мне вспоминаются слова видного правоведа-нормативиста о том, что мы не выполним свой долг, если не признаем антиконституционными акты по разгосударствлению, не оставим незыблемость и святость государственной, общенародной собственности, зафиксированные в действующей Конституции.

Получается, что кардинальные демократические нововведения не могут, да и не должны вписываться в тексты норм, принятых прежним тоталитарным режимом. Вместе с тем и здесь не могут не господствовать правовые начала. В связи со всем этим и оказывается необходимым подойти к явлению, именуемому «право», с более глубоких, основательных позиций.

Самое существенное здесь следующее.

Под «правом» в самом широком смысле этого слова следует понимать внешние, объективные критерии, которые оправдывают поступки людей, дают им достаточное основание, значимое и обязательное для всего общества.

История цивилизации свидетельствует, что понимание права в таком широком смысле проходило ряд фаз, двигалось, начиная с самых «давних», «варварских» форм и проявлений, со ступеньки на ступеньку, соответствующих стадиям становления культуры, гуманизма, других ценностей и идеалов цивилизации.

Ступени эти такие:

**право сильного**, когда нет никаких иных критериев, обосновывающих поведение людей, кроме силы: сама по себе сила и есть право, она оправдывает любые поступки;

**«кулачное право»,** в соответствии с которым существуют определенные общеобязательные критерии — обычаи, общеобязательные нормы, но и в самих этих нормах и в ситуациях конфликтов решающим фактором остается сила;

**право закона** — система формальных общеобязательных норм-критериев, устанавливаемых законом, другими официальными источниками, и только в соответствии с ними определяется правомерность или неправомерность поступков;

**право** как выражение глубинных нормативных начал цивилизованного общества, справедливости, неотъемлемых прав людей — такая система правозаконности, при котором право и правосудие приобретают основополагающее значение в жизни общества, государства.

### НАШИ РЕАЛИИ

Право в последнем из указанных значений, а именно Право в высоком, демократическом понимании этой категории, утверждается как неотъемлемый элемент развитого демократического общества, в котором достигает высокого уровня развития передовая рыночная экономика, система неотъемлемых прав и свобод человека, парламентаризма, правосудия. Вот и тогда-то (и это характерно для ряда развитых демократических стран) становится важнейшим исходным началом жизни общества не просто законность, то есть неуклонное соблюдение норм действующих законодательных и иных актов, а **правозаконность**, когда на первое место в общественном и правовом бытии выступают основополагающие, фундаментальные правовые принципы и ценности.

То, что выше названо «правом закона», вполне совместимо с тоталитарным режимом, авторитарной властью, которая, понятно же, кровно заинтересована в том, чтобы строго соблюдалась ее, власти (фашистской, пиночетовской, советской и т.д.), законы.

Сложившееся в нашей стране за долгие десятилетия господства коммунистического режим «советское право» представляло собой причудливое сочетание «права закона» и «права сильного», когда сосуществовали строжайшая «социалистическая законность», требовавшая непреложного соблюдения законов режима, и в то же время оставался неконтролируемый простор для фактического господства партаппарата, госбезопасности, бюрократического чиновничества, то есть «права» реально господствующих в обществе сил.

В нынешнюю пору, когда Россия — пусть с трудом, зигзагами, потерями — выходит на путь демократического развития, действующая российская правовая система начинает стряхивать с себя многое из того, что придавало некую легитимность «праву сильного». Ну а в остальном? Перешагнула ли она тот рубеж, на котором в общем-то остановилось советское право и «социалистическая законность»? Утверждается ли одно из самых значительных достижений цивилизации — правозаконность?

### СМЕНА КООРДИНАТ

Нередко существующую ныне в России правовую систему именуют «демократической». Действительно, в Российской Федерации, особенно в последние годы, издан ряд законов демократической и «рыночной» направленности. Наиболее крупные достижения — законоположения о правах и свободах человека, законодательные новеллы по судебной реформе.

Тем не менее нынешнее российское право — до того, как в нем не произойдет основательная смена координат, — едва ли может быть признано «демократическим».

Два органических недостатка характерны для права современной посттоталитарной России.

**Первый:** российское право до сей поры остается в целом огосударствленной юридической системой. В нем на первом месте неизменно остается «государство» и «общество».

Во многих, казалось бы, самых демократических нормативных актах последнее слово при решении тех ли иных юридических вопросов принадлежит государству, его органам — Советам, администрации, иным подразделениям государственной системы, словом, на практике — чиновникам, бюрократическим инстанциям.

Сколько слов в последнее время было сказано насчет того, что никакого референдума о праве собственности на землю не нужно; вопрос, судя по заявлениям ряда деятелей, уже решен. Но как он решен, например, в действующей Конституции? А вот как: земельные участки, в том числе в собственность, «предоставляются государством» (ст.12). Не принадлежат гражданам «по праву (естественному)», а именно «предоставляются»! И именно в таком ракурсе решается большинство правовых вопросов.

Необходимо со всей определенностью признать: нельзя ожидать от действующей российской правовой системы смены координат, если в центре всего правового регулирования не окажутся человек, «автономная» личность, ее интересы, неотъемлемые, фундаментальные права и свободы человека. И следовательно, основной, доминирующей частью права не станет гражданское, частное право.

И — **второй** недостаток, к сожалению, до настоящего времени остающийся вне общественного внимания.

Суть вопроса в том, что современное российское право замкнулось на «праве закона», на одной лишь незыблемости действующих юридических норм, на исключительности любых предписаний «писаного права». Отсюда — призывы: ни шагу от действующих норм, все преобразования — в рамках существующей конституционной законности и т.д.

По данному вопросу должна быть предельная ясность.

Без строгого соблюдения действующих юридических норм ни о какой законности и речи быть не может. Как бы мы ни относились к существующим законоположениям — считали бы их устаревшими; или изданными органами, утратившими легитимность; или оставшимися от государства, которого уже нет, — все равно все официально не утратившие силу законоположения должны неуклонно соблюдаться всеми. В этом — кредо законопослушных граждан, альфа и омега законности.

Вместе с тем нужно видеть и другую сторону проблемы.

«Право закона» — если вся правовая система сведена к этому началу, замкнута на ней,— как бы тонко и искусно ни отрабатывались положения нормативных актов, все равно уживается с "правом сильного", для которого всегда найдется зазор, щелочка в сети законов, и через них продолжают господствовать в том или ином виде произвол и своеволие.

И еще одно, не менее существенное. «Право закона» может наглухо заблокировать саму возможность преобразований в обществе. Существующие законодательные органы могут создать такие непреодолимые законодательные барьеры, что преодолеть их никаким реформаторам оказывается не под силу. «Право закона» здесь выступает в качестве реакционного фактора, консервирующего существующие — хотя и отжившие — порядки.

Именно такая ситуация характерна для сегодняшней России. Советы — представительные органы, избранные населением в условиях РСФСР как составной части СССР, — после распада союзного государства утратили надлежащую конституционную легитимность. Но они, не считаясь с этим, не только претендуют на то, чтобы вопреки логике права определять российский правопорядок на будущее, но и обставили свое существование таким частоколом нормативной неприкосновенности, что любая реформа, дабы не быть признанной «неконституционной», может осуществляться только «через Советы».

Чудовищный парадокс! Право, призванное служить демократии и прогрессу, становится мощной и притом «благообразной» силой, препятствующей демократическим преобразования. Недаром ряд политических движений, испокон веков проповедовавших диктатуру, презрение к праву, вдруг стали неистовыми поборниками незыблемости «конституционного порядка»...

### КАК ЖЕ БЫТЬ?

Неужели нет выхода из создавшейся ситуации?

Выход есть. Нужно только, сохраняя все ценное, что свойственно «праву закона», выйти все же на новую, более высокую, современную ступень правопонимания, когда Право становится основополагающим началом общества, носителем высоких ценностей цивилизации, культуры и в обществе утверждается правозаконность (и когда, кстати сказать, по-настоящему оправданна сама постановка вопроса о «правовом государстве»).

Но не представляет ли — возникает вопрос — право в указанном высоком демократическом звучании нечто неуловимое, позволяющее оправдывать любые произвольные действия, не считаться с действующим законом?

Нет! Как и во всех иных случаях, право — явление объективное, точнее — объективированное («институционное»), выраженное в законе, иных объективированных источниках. Нужно только видеть сложную структуру права и с опорой на закон выделять в нем:

1) **общие правовые принципы.** Известный, надо полагать, всем пример. В действующей российской Конституции есть «просоветские» нормы, оправдывающие «всевластие» Советов, — скажем, ст.104 — деятельность, по высоким меркам антиправовую, разрушающую современную государственность. Но в действующей Конституции получили закрепление и общие правовые принципы, такие, как в ст.3, — народовластие, принципы разделение властей, федерализма. И хотя, быть может, закрепление в конституционном тексте указанных положений, по замыслу, было призвано сыграть сугубо декларативную роль, они тем не менее стали конституционной реальностью и независимо от первоначального замысла имеют по самой своей сути исходное правовое значение;

2) **фундаментальные права и свободы человека.** Опять-таки, быть может, по изначально декларативным соображениям в России получает признание приоритет международного права, непосредственное действие общепризнанных фундаментальных прав и свобод человека. Но закрепленные в законе, а потом включенные в действующую Конституцию, они становятся правовой реальностью, с которой должны считаться все.

Следовательно, в действующем, «писаном праве» России есть опорные точки, пожалуй, даже несущие конструкции, позволяющие осуществить восхождение на новую, более высокую ступень права, утвердить в российском обществе правозаконность.

Но как — возникает следующий вопрос — осуществить это? Не может ли получиться так, что каждое лицо — гражданин, чиновник, государственный деятель — будет полагать допустимым по своему усмотрению не считаться с действующим законом, нарушать его, ссылаясь при этом на «общие правовые принципы» или «фундаментальные права и свободы человека»?

И вновь скажу: нет! Так не должно получиться! Как в любом обществе, исповедующем высокие начала Демократии и Права, решающее слово принадлежит здесь **правосудию.**

От былой тоталитарной идеологии у нас сохранились и все еще сильны представления, в соответствии с которыми органы правосудия призваны только «применять» действующий закон, притом любой закон, любую его буквочку и черточку, и в сущности этим ограничиваться.

Между тем предназначение правосудия в обществе, где утверждаются Демократия и Право, — истинная правозаконность, более высокое и более значимое. Суды как органы правосудия призваны в рамках своей компетенции в первую очередь воплощать в жизнь общие правовые принципы, фундаментальные права и свободы человека. Думается, и в России именно на правосудие выпала поистине гражданственная миссия правосозидания — преодоления рубежа, за которым «право закона» возвышается до Права как основополагающего начала гражданского общества.

Возможно, немалую роль в этой области призван сыграть президент (тем более что из высших государственных инстанций он единственный получил в результате референдума новую легитимацию, причем уже не в контексте системы Советов, а, надо полагать, с позиций новой российской государственности). Президент как глава государства — правда, при том непременном условии, если его статус не сводить к должностному лицу, непосредственно возглавляющему исполнительную власть, — имеет исконные функции по арбитрированию, по обеспечению гармонии и слаженного функционирования всех подразделений государственной системы.

Недаром во всех странах, в которых институт президентства получил развитие, в его деятельность включается обеспечение действенности правосудия, судов, их кадрового состава. И поэтому президент как глава государства, особенно в условиях подтвержденного народного доверия, обязан путем законодательных инициатив, твердых «президентских представлений» и т. д. сделать незыблемыми, реально работающими высокозначимые общие правовые принципы, фундаментальные права и свободы человека — основу правового строя демократического общества.

### ОЖИДАНИЕ

В нынешние дни развернулись и приняли небывалую остроту дебаты по поводу новой российской Конституции.

Увы, как и все в нашем до предела политизированном обществе, эти дебаты по большей части приняли контрастную политическую окраску, жесткие интонации и потому все более и более отходят от существа дела и, считаясь с фактами и исходными принципами, замыкаются на проблемах власти, ее дележа и принадлежности.

Не скрою, автору этих строк, причастному к подготовке одного из обсуждаемых проектов («президентского»), горько видеть, что ряд публикаций, в том числе и на страницах «НГ», строятся не на стремлении понять, критически осмыслить, конструктивно проработать те или иные заложенные в проектах новые решения, а на политизированных настроениях — с порога отвергнуть, а то и опорочить такого рода нововведения. Немало суждений в этой связи содержат передержки и вольные интерпретации. Вести диалог в таком ключе тяжко, унизительно для всех и, откровенно говоря, не хочется.

Одна из принципиальных идей заключается вот в чем. При подготовке «президентского» проекта, в котором использовались конструктивные материалы многих разработок, была поставлена задача не только «развести власти», сосредоточить каждую из них на собственном деле (у Федерального собрания — исключительное право на законодательство, у правительства — исполнительная власть), но и исключить такие множащиеся ситуации, когда власти держат друг друга за руки, взаимно парализуют государственную деятельность; это, к несчастью, и происходит сейчас в России.

Отсюда и особенности, по проекту, функции президента, в чем-то не совпадающие с общественными стереотипами и канонами и потому смутившие некоторых специалистов и неспециалистов, функции, нацеленные на то, чтобы глава государства мог не допускать или в кратчайшие сроки ликвидировать состояние безвластия, распада государственности, обеспечить бесперебойную работу всей государственной системы.

Другая же принципиальная идея — это как раз идея права. Права в современном демократическом его понимании.

Понятно, что переход от «прав закона» (сохранившего к тому ж рудименты «права сильного») Праву — процесс длительный, по жалуй, даже многолетилетний сопряженный с резким возвыше нием суда, с включением в саму правовую ткань судебных преце дентов и обыкновений, с обрете нием правовой культурой и юри дическим мировоззрением доми нирующего значения в россий ком обществе, искоренено диктатурой и холопскими, раб ко-крепостническими правами.

И все же, думается, есть инст румент, который может привест к крутому повороту в возвышени российского права. И это как ра Конституция — демократическа Конституция.

И вот одной из исходных за думок при подготовке «прези дентского» проекта стали не сто лько многосложные ходы, меха низмы и перипетии, как это изо бражается рядом авторов, свя занные с властью, ее дележо (главное тут в действительност — достигнуть нужной организо ванности власти, ее умеренност и дееспособности), сколько отра ботка таких принципов и конст туционных институтов, которы стали бы ядром современного де мократического права России.

В этом — глубинная суть конституционного проекта. Ибо господство в России сильного и развитого Права, и только это, способно создать прочную основу демократических реформ и дальнейшего демократического развития, когда — уместно будет заметить — власть, при самых разных вариантах ее демократического построения, окажется в принципе умеренной, изначально не заряженной на противоборство ее «ветвей», подчиненной правовым началам.

И хотелось бы, чтобы наши сограждане, стремящиеся постигнуть содержание «президентского» конституционного проекта, попытались наряду со всем другим увидеть, что проект намеренно нацелен на утверждение в России сильного и развитого современного Права и что именно с Конституцией можно связывать ожидание того, что такое Право в российском обществе станет реальностью. Именно поэтому в проекте на первый план выдвинуты основные права и свободы человека, столь существенное место уделено независимому правосудию, способному противостоять произволу власти и защищать права и свободы человека, а законодательные функции обозначены как исключительная компетенция высшего представительного органа — Федерального собрания.

Акцент необходимо сделать на закреплении в проекте Конституции основных прав и свобод человека. Казалось бы, ну что здесь примечательного? Во всех без исключения проектах говорится о правах и свободах. Между тем здесь, в «президентском» проекте, имеется ряд существенных граней, которые важны как раз для утверждения в российском обществе последовательной правозаконности.

Прежде всего в проекте выделены и поставлены во главе всего документа **основные,** прирожденные абсолютные права и свободы — те, которые способны противостоять тоталитарному режиму и авторитарной власти (характерно, что такая же направленность характерна для конституций Испании, Германии — стран, также прошедших через ужасы тоталитаризма и выстрадавших истинное современное Право). Далее, в проекте предусмотрено, что основные права и свободы имеют значение непосредственно действующего права, которому должны следовать и президент, и законодательные, и исполнительные, и судебные органы; при этом международные документы о правах и свободах человека становятся в России документами прямого действия. И, наконец, может быть, самое важное: в проекте Конституции предусмотрено, что в России не должны — внимание! — не должны издаваться законы, умаляющие права и свободы человека; более того, если все же парламент встанет на такого рода путь и примет решение о внесении подобных изменений в конституционный текст, он по предлагаемому в проекте порядку юридически обязан самораспуститься и созвать Учредительное собрание, которое только и может принять решение об общеправовых принципах, основных правах и свободах человека.

Видимо, многие и многие вопросы конституционного развития будут оставаться предметом широкого обсуждения (ох, если бы при этом соблюдались должная научная корректность, точность и уважительность друг к другу). И все же не следует забывать о главном звене, постоянно держать в поле зрения нерв демократического развития — созидание и утверждение в жизни общества сильного, развитого, современного права России.

ТОЛЬКО ДОБРОВОЛЬНО!
ТОЛЬКО У НАС!
Заочное лечение хронического алкоголизма.
Лечение проводит главный психотерапевт Харькова Сапрун И.П.
Адрес: 310068 Харьков, ул. Ак. Павлова, д. 46, Институт Неврологии и Психиатрии, Сапруну И.П.
Тел.: 26-90-99 (днем), 68-26-30 (вечером).

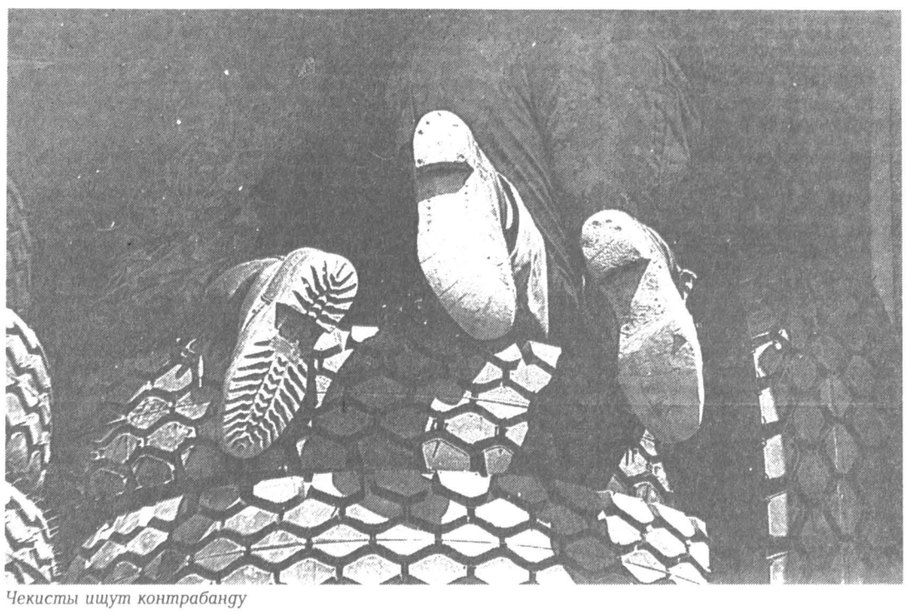
ОБЩЕСТВО

# ГРАНИЦА ПО-ПРЕЖНЕМУ ВНЕ ЗАКОНА

## Грабеж России кому-то выгоден

Сергей Горленко,
Владимир Сварцевич

**Реалии**



*Чекисты ищут контрабанду*

### ЭПИЗОД

С СОТРУДНИКАМИ Псковского и Петербургского управлений МБ РФ проведена совместная операция, в ходе которой на Печорской таможне были задержаны несколько автомашин с литовскими номерными знаками, груженные никелем на общую сумму около 365 млн. рублей. Следует сразу оговориться: груз на таможне ждали. Именно поэтому оперативные работники органов безопасности и сотрудники таможни проявили повышенное внимание к его осмотру и к изучению товаросопроводительных документов.

На первый взгляд могло показаться, что все в полном порядке. По накладным значилось, что отправителем груза является некая кыргызстанская коммерческая фирма, а сам груз направляется в Германию. Разрешение на отправку металла было должным образом оформлено Бишкекской таможней. Однако у сотрудников МБ были данные, что металл никогда не был в Кыргызстане, а автомашины грузились в Санкт-Петербурге.

Сопровождавшие груз пять человек сначала наотрез отказались от дачи объяснений, заявляя, что не имеют к металлу никакого отношения. Чуть позже один из них, сотрудник милиции, имевший при себе табельное оружие, все же сознался, что сопровождать груз его направил непосредственный начальник, заплативший за эту услугу 100 долларов. Кроме того, водители автомашин подтвердили, что металл следует из Санкт-Петербурга.

При обращении к правоохранительным органам Кыргызстана первоначально было получено подтверждение о прохождении груза через местную таможню, однако в ходе более глубокой проверки эта версия не подтвердилась. По описанному факту возбуждено уголовное дело по ст. 15—78 УК РФ (покушение на контрабанду). Следствие продолжается.

Это лишь один из многочисленных эпизодов, которые едва ли не каждый день происходят на Псковском участке границы.

### ТОТАЛЬНЫЙ ВЫВОЗ СЫРЬЯ

Ситуация на российско-эстонской и российско-латвийской границах более чем тревожная. Сырьевой дефицит в хозяйственном комплексе Прибалтийских республик, создавшийся после провозглашения их государственной независимости, послужил толчком для тотального вывоза из России сырьевых материалов. Положение в Псковской области, в одночасье ставшей пограничной со сложной оперативной обстановкой, более чем тревожное.

—Отдельные коммерческие структуры стран Балтии превратились в крупнейших поставщиков любого контрабандного товара на европейский рынок, что в немалой степени способствует решению валютно-финансовых проблем мафиозных группировок этих стран, — говорит Вячеслав Смирнов, начальник управления МБ РФ по Псковской области. — Груз из России идет, как правило, в адрес не государственных, а коммерческих структур, в которых всем заправляют уголовные элементы, обогащающиеся за счет нашей страны. Прибалтийские государства и рядовые потребители не получают от этих незаконных операций ничего. Более того, страны Балтии теряют таким образом свой международный авторитет.

По подсчетам западногерманских экспертов, Россия в 1992 году от незаконного оттока за рубеж твердой валюты понесла ущерб в размере 15 млрд. долларов.

### КОНТРАБАНДИСТЫ ПЛОДЯТСЯ И МНОЖАТСЯ

Относительно новым элементом, характеризующим оперативную обстановку на границе с прибалтийскими странами, является начавшийся процесс формирования организованных контрабандных группировок из числа жителей приграничных районов России. Эти группировки, в которые вовлекаются представители организаций различных форм собственности и многие должностные лица государственных структур, поспешившие использовать свое служебное положение в преступных целях, пытаются наладить собственную контрабандно-спекулятивную деятельность.

Незаконный вывоз сырья в страны Балтии с каждым днем принимает все более организованный характер. Федеральные органы государственной безопасности располагают многочисленными фактами причастности к нему преступных групп, вооруженных огнестрельным оружием и современными портативными средствами связи. Контрабандистам нередко оказывают содействие сотрудники таможни, милиции, представители органов власти и управления. Так, в прошлом году по материалам Пыталовского райотдела УМБ по Псковской области против группы таможенных чиновников, оказывавших за взятки услуги коммерческим структурам по незаконному вывозу стратегического сырья, возбуждено уголовное дело. Два таможенника арестованы, находятся под следствием, несколько человек уволены из таможенных органов.

Всего в течение 1992 года по материалам Псковского управления МБ возбуждено 25 уголовных дел, в процессе которых 14 человек осуждены и привлечены к уголовной ответственности, в том числе за взятки.

Отдельные преступные группы имеют межрегиональный и даже международный характер. Так, по данным, полученным сотрудниками Псковского УМБ в процессе оперативно-розыскной деятельности, около 20 коммерческих предприятий Санкт-Петербурга осуществляют контрабандный вывоз стратегического сырья и промышленной продукции за границу. Аналогичные предприятия имеются и в других городах России.

### ПОДДЕЛКА ДОКУМЕНТОВ

Недавно на станции Печоры Псковские задержан ввиду отсутствия таможенного оформления состав из 45 цистерн с бензином А-80 (так значилось по документам), отправленным из г. Грозного в адрес одной из войсковых частей, дислоцированных в Калининградской области. Состав должен был проходить через территорию Прибалтики. Он следовал под охраной лиц чеченской национальности, двое из которых являются сотрудниками МБ Чечни. Проведенной проверкой установлено, что войсковая часть груз не заказывала и, более того, на момент его задержания была расформирована, а телеграмма, отправленная якобы от имени командира в/ч, была заверена подложными печатью и подписью.

Организованная преступность и коммерческие структуры все чаще при незаконном вывозе грузов с территории России используют поддельные товаросопроводительные документы, печати, штампы. Нередко уже должным образом оформленные таможенными учреждениями России, Украины и других стран, ранее входивших в СССР, декларации приобретаются за взятки.

Летом прошлого года сотрудниками УМБ по Псковской области вскрыт так называемый калининградский канал контрабанды. Техника его, на первый взгляд, незамысловата: товар, оформленный в Калининградскую область, транзитом следует через страны Балтии и... там оседает. По данным Печорского райотделения Псковского управления, только через Печорскую таможню за период с сентября 1992 г. по март 1993 г. по этому каналу вывезены 2200 тонн меди, бронзы и латуни, 500 тонн никеля, хрома и мельхиора, 120 тонн алюминия и другие металлы и ферросплавы общей стоимостью (по мировым ценам) около 16,5 млн. долларов.

### БОРЬБА

Силами Печорского райотделения с «калининградским каналом» ведется упорная борьба. Многие грузы, шедшие в адрес калининградских предприятий, задерживались до получения подтверждения от фирмы, и, если такового не поступало, товар отправлялся назад, хотя документы на него чаще всего были оформлены в таможенном отношении безукоризненно. В объяснении директора Калининградского акционерного общества «Оризон» на имя руководства УМБ по Калининградской области содержится пояснение, что никаких договоров на поставку цветных металлов общество не имело, но тем не менее в его адрес проследовали крупные партии никеля. Реквизитами 20 коммерческих калининградских предприятий пользовались контрабандисты для вывоза грузов с территории России.

Недавно на таможенном посту Паниковичи Печорского района были задержаны три автомашины с грузом в 60 тонн алюминия. Отправитель груза — петербургская фирма «Нева», а получатель — МП «Луч» из Калининграда. Груз проверяется, но, помимо алюминия, значащегося в документах, обнаружен незадекларированный антиквариат.

Только в первом квартале 1993 г. пресечены попытки провоза через таможенный пункт в Себежском районе 30 кг наркотиков (опиум, марихуана, героин), 39 парашютов и 11 ремонтных комплектов к ним. По документам, парашюты числились как веревочные отходы и ветошь, направлявшиеся из Москвы в адрес латвийской фирмы. После экспертизы выяснилось, что они произведены в январе 1993 г. и еще не были в употреблении.

### ГРАБЕЖ КОМУ-ТО ВЫГОДЕН

Контрабандисты постоянно меняют тактику, пытаются приспособиться к новым условиям. Почувствовав усиление таможенно-пограничного режима в Печорах, они стали искать другие пути для мнимого транзита грузов в Калининград через южные районы области. По признаниям самих контрабандистов, им легче «узаконить» вывоз товара путем дачи взятки, чем лезть напролом.

В Печорском райотделении УМБ рассказали, что Санкт-Петербургская таможня требует беспрепятственного пропуска грузов, оформленных ею и направляющихся якобы в Калининград. По-видимому, кто-то всерьез заинтересован в том, чтобы Россию продолжали беззастенчиво грабить.

Нелишне было бы вновь ввести залоговые пошлины, действовавшие ранее при временном пересечении грузом границы и по непонятным причинам отмененные распоряжением Государственного таможенного комитета. Основная же надежда возлагается на Закон о государственной границе России. Он принят недавно, и, конечно же, должно пройти какое-то время, чтобы он заработал в полную силу. Сколько времени уйдет на это — покажет будущее. А пока граница по-прежнему вне закона.

**Псков — Москва**

*Таможенники несут конфискованную ртуть*

*Тормозные парашюты к истребителям Су-17*

*Преступник, бежавший из тюрьмы в Латвии, был задержан в Псковской области*

*Фото Владимира Сварцевича (НГ-фото)*

**Коротко**

### Полная дискредитация Лужников

УЖАСНОЕ поле стадиона в Лужниках стало, пожалуй, главной причиной неудачной игры сборной России по футболу в отборочном матче чемпионата мира 1994 г. с командой Греции. Это признали в послематчевых интервью главный тренер россиян Павел Садырин и капитан команды Игорь Шалимов. Садырин, назвавший лужниковское поле «огородом», напомнил, что он настаивал на переносе принципиального матча, победа в котором гарантировала россиянам выход в финальный турнир ЧМ, на стадион «Динамо». Еще раньше то же самое предлагала сделать и «НГ» (№ 89 от 15.05.93). Однако руководство Российского футбольного союза, проявляя необъяснимое упрямство, вновь доверилось Лужникам. Между тем газон стадиона, загубленный весной этого года во время авральной подготовки к игре на Кубок кубков «Спартак» — «Фейеноорд», сегодня годится разве что для игр дворовых команд и показательных матчей правительств России и Москвы. Идея проводить матчи национальной сборной в Лужниках сегодня несет в себе реальную опасность здоровью футболистов и престижу страны. Впрочем, это, вероятно, меньше всего заботит нынешнюю администрацию Лужников и ее высоких покровителей, стараниями которых когда-то прекрасный спортивный комплекс превращен в крупнейший в Москве «блошиный рынок».

**П. К.**

### У импотентов появился шанс

ИЗРАИЛЬСКИЕ ученые в результате продолжительных опытов на крысах разработали препарат, радикально повышающий сексуальную активность особей мужского пола. Сообщается, что некоторые экземпляры крыс, которым был введен препарат, не теряли эрекции в течение часа. Ученые ожидают разрешения на начало опытов с мужчинами, страдающими расстройством половой функции.

**ДПА**

### К сведению квартирных воров

МОСКОВСКАЯ фирма «Измайлов. Системы безопасности» разработала уникальное охранное устройство, которое предупредит хозяина о попытке подбора ключа или выламывании двери и одновременно спугнет любителей поживиться чужим добром звуковым сигналом. Как рассказал Игорь Измайлов, изобретатель «Набата», новое охранное устройство уникально прежде всего тем, что в отличие от существующих срабатывает не тогда, когда целостность двери уже нарушена, а когда лишь предпринимаются такие попытки. Причем одним из привлекательных качеств «Набата-2» является статическая обработка сигнала, то есть он не подвержен ложному срабатыванию, не откликается на случайное прикосновение, а поднимает тревогу, когда возникает реальная опасность. При этом установка прибора занимает всего 5 — 7 минут, не требует ни сложных инструментов, ни проводов и доступна даже тем, кто не причисляет себя к разряду умельцев. Более того, его можно подключить к устройству автодозвона, которое просигнализирует о нападении соседям или милиции. Игорь Измайлов сообщил также, что патентная экспертиза не выявила аналогов нового устройства в зарубежной практике. А стоимость подобных по назначению сигнальных систем на мировом рынке колеблется от 20 до 50 тыс. долларов США. Цена же «Набата» — 7 тыс. рублей.

**ИТАР-ТАСС**

### На прогулку с сумкой «под леопарда»

В ЭТОМ СЕЗОНЕ мода предлагает сумки самых разных размеров и расцветок из самых невероятных материалов. Модно все: сумки-кошельки, маленькие миниатюрные сумочки, спортивные рюкзаки и самые простые, привычные всем нам кошелки.

Западные модельеры все больше внимания уделяют спортивным сумкам, сумкам к спортивной одежде; снова актуален «рюкзак» — он может быть и из синтетического материала, из кожи или тканого полотна.

Для деловых женщин модельеры предлагают сумку «папка для бумаг» — это несомненный фаворит сезона.

Если вы собираетесь на прогулку или на торжественное мероприятие, самым удачным будет выбор маленькой кожаной сумочки — с короткими ручками или с ремнем через плечо. Для молодых предлагаются сумки-мешки, сумки для покупок, напоясные сумки.

По-прежнему актуальны сумки из меха с выделкой «под леопарда» или под «телячью шкуру» либо с выделкой в стиле «романтика» на велюре. Оформление сумки также может быть самым разнообразным: набивные рисунки, вышивка, аппликации из кожи и других материалов.

Что касается цветов, то в их выборе вы можете придерживаться принципа: «Все хорошо, что нравится мне». Но все же модельеры отдают особенное предпочтение сочетанию черного с белым.

**Иля КАНЕСТРИ**

**Коротко**

# РУССКИЕ ДВОРЯНЕ ИЗ НЬЮ-ЙОРКА

## не спешат сотрудничать со своими собратьями из России

Юлия Горячева

**Соотечественники**

ОСНОВАННОЕ чуть менее полувека назад Дворянское собрание Нью-Йорка является сегодня одним из немногих мест, где выходцы из России находят реальную помощь и поддержку.

— Следуя традициям наших родителей, вынужденных после октябрьского переворота 1917 года укрываться на чужбине и боявшихся превратиться в безликую демографическую и биологическую группу людей, мы делаем все возможное для сохранения в младших поколениях чувства любви и принадлежности к России, — говорит князь Алексей Щербатов, председатель Дворянского собрания Нью-Йорка.

Многолетними усилиями потомков российских аристократов в штаб-квартире Дворянского собрания на Первой авеню была создана уникальная историческая библиотека, хранящая дореволюционные издания по геральдике и генеалогии, а также семейные архивы древних аристократических фамилий, осевших в Нью-Йорке. В то же время библиотека является своеобразным исследовательским центром, в котором проверяется достоверность претензий претендентов на тот или иной дворянский титул, готовятся к печати исследования по генеалогии.

— Для финансирования подобной деятельности мы проводим различные благотворительные балы, — говорит князь Щербатов. — Кроме того, поскольку представителям других волн эмиграции все труднее сберечь приверженность русской культуре, вытесняемой под мощным натиском обитателей Брайтон-Бич, мы стараемся координировать и финансировать и другие, недворянские программы.

Князь Щербатов подчеркивает весьма настороженное отношение членов Дворянского собрания Нью-Йорка к возможной коммерциализации тематики, связанной с именами древних российских родов.

— Мы не стараемся нажить капитал на прославлении своих предков, — подчеркивает он. — Подобные балы — один из немногих эффективных способов поддержки деятельности русских программ и нашего «Богословского фонда».

Касаясь своих контактов с многочисленными российскими фондами, претендующими на изыскания в области генеалогии, князь Щербатов, весьма тепло отозвавшись о работе петербургского генеалогического общества, возглавляемого Игорем Сахаровым, тем не менее уклонился от обсуждения возможности проведения совместных научных исследований.

— Слишком многое разделяет нас, — сказал он и покритиковал своих российских коллег за излишнюю поспешность, с которой они объявляют дворянами многочисленных претендентов на тот или иной титул.

Князь Щербатов не скрывает своих симпатий в отношении российских национал-патриотов.

— Чрезмерная готовность президента Ельцина следовать указаниям администрации Билла Клинтона может весьма скоро превратить нашу некогда великую державу в сырьевой придаток Запада, — сокрушается он.

У русских националистов князь, по его словам, видит обеспокоенность развалом империи, в то время как у деморосов — «абсолютный непрофессионализм и лакейское угодничество Западу».

— Я знаю, что рискую из-за этого предпочтения быть записанным в русские фашисты, — говорит Алексей Щербатов. — Однако все разговоры о так называемом русском фашизме кажутся мне искусственно раздуваемым мифом.

Если председатель Дворянского собрания Нью-Йорка любит подвергать сомнению наличие так называемых красно-коричневых сил, считая, что «это явление чересчур раздуто властями, не решающимися взглянуть в лицо голодным, обманутым и растерянным согражданам», то его заместитель, князь Владимир Голицын, предпочитает предоставлять своим соотечественникам возможность обретения твердой почвы под ногами. В качестве вице-президента «The Bank of New-York», крупнейшего американского банка, он разрабатывает целую серию партнерских проектов с финансистами России, Беларуси и Молдовы.

Типично американская карьера Владимира Голицына нисколько не помешала ему сохранить верность духу русского православия. В течение многих лет он является старостой знаменитого нью-йоркского Кафедрального собора «Божьей Матери». Его дед был секретарем Синода в Германии. Тридцатилетние сыновья Голицына прекрасно владеют русским и старославянским языками и преподают Закон Божий в летних русских лагерях для детей.

С большой симпатией отзываясь о Дворянском собрании России, возглавляемом его дальним родственником Андреем Голицыным, князь Владимир также счел нужным подчеркнуть, что о какой-либо совместной исследовательской деятельности говорить еще рано. В то же время он не исключает возможности диалога, «когда память сгладит горечь взаимных претензий и трагических просчетов и «ваших», и «наших».

С болью и горечью и он, и князь Щербатов комментируют многолетнюю, «недостойную россиян» суету вокруг останков российского императора.

— Вместо того чтобы достойным образом закрыть эту трагическую страницу в истории России, одни «герои екатеринбургских раскопок» обвиняют других в краже, а то и подмене останков Николая II. Распространяются малоубедительные версии о якобы хранящихся за стенами Кремля специальных сосудах с головами расстрелянных Романовых. И все это происходит на фоне новых фальсификаций, подобных недавнему бестселлеру Эдварда Радзинского об обстоятельствах гибели императора, — заявляет князь Щербатов.

**Нью-Йорк**

# «ПРОКОММУНИСТИЧЕСКИЕ МУЗЕИ» НУЖДАЮТСЯ В ПОМОЩИ,

## как когда-то «объекты религиозных культов»

Олег Жданов

**Москва**

МУЗЕЙ РЕВОЛЮЦИИ в Москве переживает нелегкие времена. Кардинальная смена идеологической платформы всегда больно ударяла в России именно по культурным институтам. Сегодня, когда в общественно-политическом мировоззрении черное и белое вновь поменялись местами, мы вновь оцениваем немалый отрезок отечественной истории в исключительно негативном духе. История революций 1917 года, как сейчас об этом неоднократно пишется, нуждается в серьезном исследовании, и Музей революции, обладающий очень сильной историко-документальной базой, мог бы стать центром подобных изысканий. Однако его положение на данный момент весьма щекотливо, ведь долгие годы он рука об руку с Музеем Ленина нес через свою экспозицию мощный идеологический заряд. Для многих людей музей до сих пор является одним из оплотов коммунистического строя. А это значит, что посещать его вовсе не нужно, так как смотреть там не на что. Даже несмотря на экспозицию о репрессиях сталинских времен, экспонаты августовского путча и многое другое.

Можно представить, как были оскорблены представители дворянских родов, когда видели, что в их Английском клубе размещают Музей революции. Сегодня есть шанс все вернуть на свои места, но в случае с Музеем революции как раз этого и надо бояться. Любому ученому-архивисту или музейному работнику прекрасно известно, что переезд в другое здание для музея или архива (тем более такого крупного) является тяжелейшим делом. Ведь на восстановление экспозиции и приведение в порядок фондов после переезда уходят долгие годы. А музей нужен именно сейчас, когда растет и формируется поколение, которому суждено либо возродить Россию, либо погрязнуть в гражданской войне. Вот только коммерческие структуры, приобретая силу, начинают оказывать все большее влияние на нынешнюю культуру, прикрываясь различными гуманитарными проектами. Поэтому очевиден вопрос: где гарантия, что какая-нибудь коммерческая организация не приберет к рукам Музей революции? К сожалению, практика нашего времени доказывает, что коммерциализация учреждений истории и культуры не приводит ни к чему хорошему. И вполне вероятно, что при восстановлении Английского клуба культурные традиции будут присутствовать только на презентации. А потом на карте Москвы появится просто еще одно казино...

Мне кажется, единственным выходом из этой ситуации является государственная защита «прокоммунистических музеев». Несмотря ни на что, они были и остаются базой исторической документации, на основе которой можно и нужно создавать новые экспозиции. Вспомним, как И. Э. Грабарь в свое время спасал церкви и другие памятники истории и архитектуры. Сегодня мы ему за это безмерно благодарны.

**Факты, события, люди**

### Испытания вакцины против СПИДа

В СКОРОМ времени Бразилия начнет испытания вакцины против СПИДа. Об этом заявили в Рио-де-Жанейро представители Министерства здравоохранения Бразилии. Американская фармацевтическая компания «Юнайтед биомедикал инкорпорейшн» обратилась с просьбой к Министерству здравоохранения испытать в Бразилии изобретенную ею вакцину против СПИДа. После успешных опытов на животных с февраля 1993 г. в США ведутся испытания вакцины на здоровых людях, которые добровольно согласились на участие в рискованном эксперименте. После того как будут известны результаты этих испытаний, Бразилия может стать второй страной, где будет опробована вакцина, прививающая иммунитет против вируса. Однако для этого необходимо разрешение Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), которая включила Бразилию наряду с Таиландом, Угандой и Руандой в число развивающихся стран, нуждающихся в срочной помощи в борьбе со СПИДом. В соответствии с решением ВОЗ Бразилия получит в текущем году 2,24 млн. долларов на осуществление мероприятий по профилактике и лечению болезни. Согласно официальным данным, каждые полчаса в этой южноамериканской стране появляется новый носитель СПИДа, а с 1980 года почти 17 тыс. бразильцев стали жертвами «чумы XX века». Общее число больных СПИДом в Бразилии уже превысило 37 тыс. человек. Однако, как считают специалисты, в стране насчитывается более 150 тыс. человек, у которых болезнь пока протекает в скрытой форме.

**ИТАР-ТАСС**

### Паша-вундеркинд

ПОНАЧАЛУ я просто не поверил своим ушам. Передо мной сидел мальчик семи с половиной лет и без запинки отвечал на вопросы по химии за курс средней школы. Паша Веселов учится во втором классе. Его сверстникам добираться до уроков химии еще целых шесть лет, а он уже прошел этот предмет по вузовским учебникам. С мальчиком на химические темы беседовали видные московские ученые-химики. Член-корреспондент Российской академии наук Е. Ипполитов, доктора химических наук В. Яшкичев, В. Данилов, А. Чекмарев в один голос заявили, что такого на их веку видеть им не приходилось — второклассник знает химию лучше некоторых первокурсников химических вузов.

Профессор Данилов много лет занимается изучением минеральных богатств Кара-Богаз-Гола — залива-лагуны у восточного берега Каспийского моря. Каково же было его удивление, когда Паша начал подробно рассказывать о встречающихся там минералах, и в частности мирабилите.

Да, Паша — вундеркинд. Но его интересы не ограничиваются только химией. Меня поразили и его познания в области географии, истории, литературы. Он любит возиться с контурными картами, прекрасно рисует.

Паша живет с мамой в однокомнатной квартире в подмосковных Люберцах. Учится в школе-лицее № 673 Перовского района Москвы. Он намного обогнал своих сверстников, но что делать с ним в лицее, кстати, имеющем гуманитарный уклон, никто не знает. Пустить все на самотек? Вогнать Пашины таланты в прокрустово ложе середнячества? Как говорится, за державу обидно.

**Захар ГЕЛЬМАН,**
**кандидат химических наук**

### Страшное наказание

НА ПРОШЛОЙ неделе в португальском городе Кантаньеди состоялся суд над неким Мануэлем Фреско, который в состоянии алкогольного опьянения убил своего брата, дядю и дедушку. Суд вынес решение: запретить осужденному употребление спиртных напитков в течение пяти лет.

**ДПА**

КУЛЬТУРА

# ПЛАТА ЗА СТРАХ

## Еще раз о «Жмуриках»

Ирина Амитон

**Сатисфакция**

**Премьера спектакля «Игра в жмурики» режиссера А. Житинкина вызвала массу критических откликов. Кто-то возмущался матом со сцены, кто-то, наоборот, приветствовал внедрение «ненормативной лексики». Одни критики решили, что недопустимо использовать в оригинальном произведении сюжет и характеры, принадлежащие другим авторам, другие сочли этот прием творческой переработкой, переносящей события «тамошней» жизни на родную почву. Вот поэтому «НГ» (рецензия В.Денисова в номере от 13 мая) решила напечатать и противоположное мнение. И, таким образом, сокрыть от читателей свое личное отношение ко всему вышеупомянутому.**

**«НГ»**

БИЛЕТ на спектакль «Игра в жмурики» стоит «штуку». Это плата для молоденьких девушек и пожилых барышень за возможность увидеть живьем сексуальный символ всего СНГ — Андрея Соколова, матерящегося, пьющего водку и продающегося КГБ в течение полутора часов на сцене филиала Театра имени Моссовета в пьесе Михаила Волохова.

Вот забавная штука: как только бывшие наши люди чуть-чуть хлебнут воздуха свободы, так они всю прежнюю жизнь с завидной настойчивостью определяют в мертвецкую. Дескать, вы там живете. Даже не в тюрьме, как это было совсем недавно, а вовсе уже в покойницкой, и место ваше среди жмуриков, от которых вы мало чем отличаетесь. Этакий знак времени и могучая «гуманистическая» направленность литераторов, взирающих на прошлое и на бывший свой народ из чудесного далека — мол, «большое видится на расстоянии». Вот Александр Галин пожил немного в Америке и все оттуда оценил: «Sorry» создал, а мы с радостью прокричали на всех углах о большой победе искусства над разумом.

М. Волохов в своем творчестве еще последовательнее — он позаимствовал место действия, способ изложения мыслей, сюжет и характеры у самых разных писателей, но осуществил эту, вежливо выражаясь, «контаминацию» в меру своих собственных художественных способностей. Фабула пьесы целиком перекочевала прямо с письменного стола Эдварда Олби. Волохов настойчиво отсылает нас к «Случаю в зоопарке», расставляя приметы узнавания так щедро, как будто больше всего на свете боится, чтобы его не обвинили в плагиате. Для пущей маскировки он меняет местами характеры двух персонажей и качества интеллигента Питера переносит на пролетария Аркадия, а мальчику из гэбэшной генеральской семьи Феликсу — сиречь интеллигенту — отдает функции и характер Джерри. Однако из-за этой рокировки вдруг вылезли ветвистые рога другого беспардонного заимствования — некоторые зрители еще помнят замечательную пьесу С. Мрожека «Эмигранты» и в задумчивости чешут потылицу в рассуждении, хорошо ли это — не ссылаться в своем произведении на известного и уважаемого автора.

Но чтобы окончательно приблизить своих героев к народу, парижский драматург наделяет их выразительной речевой характеристикой. В литературоведении это называется экспрессивной лексикой. Опять же грамотный зритель понимает, что сделано это вовсе не потому, что драматург Волохов по природе своей любитель грязного мата, просто он хорошо образованный литератор и в детстве своем читал замечательный роман Юза Алешковского «Николай Н:колаевич», был потрясен красотой и поэзией положений и языка ныне американского писателя и решил творчески переработать прием в своей пьесе. Переработал, однако, настолько самостоятельно, что лишил экспрессивную лексику образности и энергии и перевел ее в разряд обыкновенного бытового мата, ленивого, неизобретательного, служащего значительной части населения страны для связки тех немногих слов, которыми они пользуются в обиходе. Видимо, все же нельзя надолго отрываться от родной языковой среды, она наполняет схему плотью и содержанием, она, родимая, создает энергию, заставляющую двигаться вперед мертворожденный сюжет.

Молодые, кинопопулярные артисты, рекрутированные А. Житинкиным из «Ленкома», где они уныло «пляшут у фонтана», оказались художниками способными и добросовестными. Оно и понятно: очень хочется когда-нибудь сыграть что-нибудь самостоятельное и выдающееся. Надо отдать должное режиссеру, угадавшему амплуа артистов: интеллигент-неврастеник Феликс (С. Чонишвили) и жлобоватый пролетарий Аркадий (А. Соколов) чувствуют себя в материале пьесы легко и свободно. Им не нужно напрягаться, преодолевать чужой, неизвестный способ существования, они просто и незатейливо переносят картинку, навязанную писателями типа Э. Лимонова, бродячими «черными» анекдотами и прочими приметами современной «городской культуры» на сцену театра, где и купаются в ощущении собственной освобожденности от всяческих условностей. Милым мальчикам нравится «потрошить» своих героев под аккомпанемент потрясенных ахов доверчивых девочек. Ну еще бы, какие невероятные апокрифические истории в виде страшилок рассказывают друг другу герои. Какие сильные и красивые мужчины. В этом спектакле все досказано до конца, нет недомолвок, неясностей, нет ощущения обмана. Он удивительно искренен, и уровень притязаний авторов вполне соответствует уровню исполнения, а стало быть, и реакции зрителей.

Поэтому, дорогие девочки, платите «штуку» и отправляйтесь на Хамовнический вал. А. Житинкин любит перед началом спектакля рассказывать биографию М. Волохова, а заодно предупреждать зрителей, что эпатаж входит в его творческую программу. Ай, браво!

*Рисунок Марка Моттиса*

**Movies**

### От сумасшедших к утопленникам

КИНОВИДЕОЦЕНТР «Москва» предлагает зрителям новую кинопрограмму под названием «У гнезда кукушки» — собрание наших и «ненаших» фильмов, где сюжет, идея, концепция связаны с психушками и их обитателями, вообще личностями «сдвинутыми». Этот необычный кинопоказ в Доме Ханжонкова открывается двумя лентами, действие в которых происходит непосредственно в «желтом доме»: знаменитой картиной американского режиссера М.Формана «Полет над гнездом кукушки», удостоенной «Оскара», и фильмом екатеринбуржца Н.Гусарова «Кошмар в сумасшедшем доме». Кроме того, в программе фильм эстонца А.Ихо «Только для сумасшедших».У «кукушкина гнезда» приютятся и картина «Бесы» по роману Достоевского режиссеров Таланкиных, и абсурдистская «Комедия строгого режима» В.Студенникова и М.Григорьева, в которой заключенные ставят в тюрьме спектакль о «дедушке Ленине» и под это дело совершают на «революционном» паровозе побег... Есть и киноклассика: «Дорога» Феллини с Джульеттой Мазиной, знаменитый триллер «Психо» короля жанра А.Хичкока, да и многое другое, вроде «Кабинета доктора Калигари» немца Р.Вине.

Программа «У гнезда кукушки» с 1 июня на две недели прервется ретроспективой картин одного из мэтров английского киноавангарда Питера Гринуэя, которые предоставил (причем бесплатно) Британский совет — неправительственная организация, осуществляющая культурные связи между Великобританией и другими странами, в том числе и Россией. В ретроспективе — типичный для творчества Гринуэя фильм в жанре «черного юмора» под названием «Отчет утопленников», детектив «Контакт рисовальщика» с сексуальной подоплекой, еще одна эротическая лента «Зед и два ноля» о братьях-близнецах и их любовнице, документальное киноисследование «Падения», где автор пытается разобраться в причинах насильственной смерти людей и психологии жертв. Один из дней целиком отдан программе короткометражек Гринуэя. Все эти работы, надо надеяться, станут откровениями для ценителей киноискусства. Для желающих предусмотрены сеансы на английском языке. И все бесплатно.

Александр ДОНСКОЙ

**Movies**

# Н. А. НЕКРАСОВ

## «Муза уныния венчает его в певцы гражданской скорби»

Константин Мочульский

**День классики**

**24 мая, в день св. Кирилла и Мефодия, по инициативе Российского фонда культуры проводится День классики. Публикация эссе одного классика о другом и приурочена к этому празднику.**

**То, что Константин Васильевич Мочульский (1882—1948) был «блестящий стилист» (самый частый эпитет в отзывах о его творчестве, что его подход к тем или иным литературным явлениям вызывает в памяти работы русских формалистов, хотя для себя формальный анализ он выбрал лишь как средство воссоздания образа литературного явления, творческого портрета писателя), легко увидеть при чтении почти любой из его статей. Путь этого исследователя и — если принять во внимание легкость и образность языка — «писателя о литературе» — был драматичен. Его первые «пробы пера» относятся еще к петербургскому периоду жизни, но настоящую известность он обрел в эмиграции. В 20-е годы он сотрудничал с журналом «Русская мысль» (София), с парижскими «Последними новостями» и «Звеном». В это время он — автор коротких, блестящих творческих портретов (русские писатели и поэты XIX—XX вв., зарубежные писатели), проблемных статей-эссе, «мимолетных», но ярких рецензий. Его взор не случайно приковывают «переломные» явления в литературе: «неореализм» в русской поэзии, «кризис воображения» в европейской и русской прозе и т. д., он уже предчувствовал перелом в собственной жизни. С начала 30-х он реже публикует статьи, а темы его монографий («Духовный путь Гоголя», «Владимир Соловьев», книга о Достоевском) и проблемы, в них поставленные, свидетельствуют о том, что теперь исследователя интересует в первую очередь духовная аура писателя, литературная эволюция, определяемая духовными исканиями. Мочульский становится сподвижником матери Марии в «Православном деле», в годы войны чудом избегает ареста, после — медленно умирает от туберкулеза, стараясь дописать «трилогию» о символистах (Блок, Белый, Брюсов), с особой пристальностью изучая их мистический опыт.**

**Статья о Некрасове написана почти «на переломе» и опубликована в 1928 году в журнале «Звено». То, что советские литературоведы пытались невнятно объяснить в толстых монографиях, Мочульский сказал точно и ясно на нескольких страницах.**

**Сергей ФЕДЯКИН**

СЕМИ ЛЕТ Некрасов начинает писать стихи. Его исключают из пятого класса ярославской гимназии за стихотворные сатиры, которые выучивались наизусть его товарищами. Пятнадцатилетний мальчик приезжает в Петербург со 150 рублями в кармане и с толстой тетрадкой стихов. В течение трех лет он каждый день голоден: живет в трущобах, в холоде, в нищете; когда устает писать стихи, стоя на коленях у подоконника, ложится на пол и продолжает писать. Сотрудничает в «Литературных прибавлениях» к «Инвалиду», в «Сыне Отечества», в «Пантеоне», в «Отечественных записках». Пишет водевили, куплеты, фельетоны. В 1840 году издает сборник стихов «Мечты и звуки». Журнальная черная работа его кормит; стихи навлекают насмешки на злополучного рифмоплета. Он упорствует: пишет стихи запоем, не веря в свой талант, не надеясь на славу — не может не писать. За несколько дней до смерти, преодолевая нестерпимые страдания, редактирует свои «Последние песни». Полумертвый, заканчивает поэму «Мать».

Для Некрасова поэзия — страшная стихийная сила; его муза — жестока и беспощадна:

*С железной грудью надо быть,*
*Чтоб этим ласкам отвечать,*
*Объятья эти выносить.*

Вдохновение овладевает им, как падучая: не в «сладкой тишине» творит он, а в исступлении и нечеловеческой муке. Он напишет Тургеневу: «...Начинается волнение, скоро переходящее границы всякой умеренности, и прежде чем успею овладеть мыслью, а тем паче хорошо выразить ее, катаюсь по дивану со **спазмами в груди,** пульс, виски, сердце бьет тревогу».

Эта таинственная сила испепеляет душу, ломает кости, выматывает жилы; это наваждение, одержимость, пытка. Он борется в отчаянии и ужасе, знает, что она его убьет. Боборыкин («Н. А. Некрасов по личным воспоминаниям») рассказывает, что раз в деревне поэт, почувствовав бурный прилив вдохновения, не выдержал: «Пошел к буфету, достал там чего-то, коньяку или наливки, и стал пить. **Только этим и спасся».** Спасается вином, карточной игрой, лишь бы «уцелеть» — не погибнуть «в спазмах» песенного безумия.

Некрасов признается: «Я запрудил бы литературу, если бы дал себе волю». Свидетельство исключительной важности! Стоит только просмотреть поэтическое наследие его, чтоб почувствовать правдивость этих слов. Поэзия Некрасова — половодье, разлив, потоп: река в неистовом течении выступила из берегов, широко залила поля; сносит дома, вырывает с корнем деревья, увлекает стада; омуты, водовороты, брызги. Мощь и раздолье безмерные; не устоять на ветру, дух захватывает от простора. И по сравнению с этим «стихийным бедствием» какими скудными и умеренно благоразумными кажутся другие поэты! А между тем Некрасов считался, да, пожалуй, и поныне считается «поэтом спорным» (выражение С. А. Андреевского). Дело в том, что критики созерцали наводнение с так называемой эстетической точки зрения: видели безграничную, однообразную поверхность полой воды: мутный поток, волнующий песок, ил и корчаги. Ну что ж тут красивого? И подлинно — зловеще, уныло, могуче, но уж никак не красиво. А так как в поэтике эпигонов классицизма красота была подменена красивостью, а красивость отождествлена с поэтичностью — то и получился вывод: Некрасов — не поэт. В наше время такое мнение не нуждается в опровержении. Достаточно самого элементарного чувства поэзии, чтобы ощутить динамику некрасовского стиха. Но это «непризнание» многими современниками (в том числе Тургеневым и Толстым) сыграло решающую роль в его судьбе — определило собой все направление его творчества.

В 1877 году в речи над свежей могилой Некрасова Достоевский отвел ему место вслед за Пушкиным и Лермонтовым. «Некрасов выше Пушкина и Лермонтова!» — крикнул кто-то из толпы. Такой возглас повторялся потом не только поколением, воспитанным на Писареве, но и людьми 80-х и 90-х годов. И это утверждение повредило поэту, быть может, больше, чем все «отрицания» эстетов. Ставившие Некрасова выше Пушкина преклонялись перед гражданином и «прощали» поэта; ниспровергавшие восставали против гражданина и **заодно** отстраняли поэта. Отголоски многолетнего бессмысленного спора слышны доселе. В книгах о Некрасове — много рассуждений о задачах поэзии вообще, об искусстве для искусства и искусстве полезном, а оценки Некрасова как поэта и до сих пор не существует. Как же создалось это недоразумение и каков исторический и художественный смысл некрасовского гражданства и народничества?

В 1840 году Некрасов издает свой первый сборник «Мечты и звуки». Ничто в этих туманных романтических стихах в стиле Жуковского не предвещает будущего «поэта-гражданина». Ни о какой народной печали нет и помина: зато неясных далей, лазурных стран, элегических настроений и страшных баллад — великое множество.

*Не шум домовых*
*на полночном пиру,*
*Не рати воинственной топот.*
*То слышен глухой*
*в непробудном бору*
*Голодного ворона ропот.*

Романтичнее самого Жуковского! Неумело, по-детски, но как «идеально» и как далеко от низменного реализма! В этом первом опыте — весь Некрасов: словесная беспомощность, какое-то особенное, свойственное ему косноязычие и подлинный песенный дар. Это еще только ручей, мирно текущий по мелкому дну — по «красивым» камушкам, но в шуме его слышится отдаленная угроза, неясный гул надвигающегося разлива.

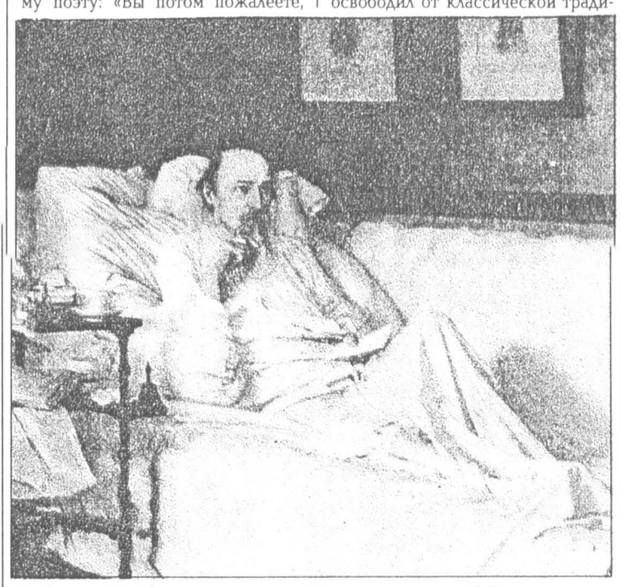
Критика нового звука не услышала, строго осудила словесную неуклюжесть книги. Сам учитель — Жуковский сказал начинающему поэту: «Вы потом пожалеете, если выпустите эту книгу». Но Некрасов непреклонен; он продолжает писать стихи, подражая тому же Жуковскому, Пушкину, Лермонтову, Козлову, Дельвигу. Он упорствует в своем эпигонстве. Он учится — хочет преодолеть природное косноязычие, так как чувствует себя поэтом. Но быть поэтом — не значит ли посвятить себя «звукам сладким»? Разве есть другие пути? Некрасов их не знал. И насиловал свой ритмический песенный дар, обрекая себя на заранее проигранную игру.

Его спасает Белинский. Без Белинского не было бы Некрасова-поэта.

В сороковых годах Белинский переживает свой знаменитый «перелом»: от Гегеля к Фейербаху, от искусства чистого к искусству полезному. «Дух нашего времени таков, — пишет он, — что величайшая творческая сила может только изумить на время, если она ограничится птичьим пением, создаст себе свой мир, не имеющий ничего общего с исторической и философской **действительностью** современности... Нужно только быть гражданином, сыном своего общества, своей эпохи». А это значит: русло классической поэзии обмелело, пушкинский канон исчерпан: поэзия, чтобы уцелеть, из царицы должны превратиться в служанку: оправдать свое существование пользой. Начало этого «прозаического» периода — тридцатые годы: «Надобно много иметь силы, много самобытности, чтобы к стихам приковать общее внимание в то время, когда стихи потеряли **весь кредит** и оставлены «мальчишкам в забаву» (Межевич в «Современнике»).

Отсюда — один шаг до Писарева: раз поэзия служанка, с ней нечего церемониться — просто дать ей расчет. «Поэзия в смысле стиходелания стала клониться к упадку со времени Пушкина. Теперь стиходелание находится при последнем издыхании, и, **конечно,** этому следует радоваться» (Писарев).

Между этими двумя пределами заключено творчество Некрасова. Вот почему, чувствуя в себе силу «запрудить литературу стихами», он не может дать себе воли. Вот почему он должен стать гражданином, «печальником горя народного», борцом за общественные идеалы, проповедником «пользы» и т. д. и т. д., чтобы иметь право на поэтическое существование. Некрасов поднял на свои плечи такой груз «проблем», «проклятых вопросов», идей и идеек, такой балласт всевозможного «созерцания», глубоко враждебного самой природе поэзии, что выносливость его кажется нам непостижимой. Нужно было иметь исполинские силы, чтобы не надорваться, не быть раздавленным. В эпоху, когда стихи не только «потеряли кредит», но попросту более не воспринимались, Некрасов — один среди глухих — заставил себя слушать. Создал жанры, столь непохожие на прежние, столь «содержательные» и прозаические, что даже Писарев великодушно позволил ему писать стихи. Под этикеткой «гражданства» ему удалось контрабандой провезти поэзию; она была искусно переодета и загримирована: никто и не догадывался, что Нищенка с грязным лицом и хриплым голосом — Муза. Удивительна судьба Некрасова: родись он двадцатью годами раньше — и он бы затерялся в серой толпе эпигонов. В железных тисках «самой непоэтической» эпохи он стал великим поэтом. Белинский увел его с ложной дороги, освободил от классической традиции; вывел на бездорожье и оставил одного. Нового пути он ему не показал, да в сороковые годы вообще никаких путей для поэзии не было: шла проза.



*И. Крамской «Некрасов в период «Последних песен». 1877 г.*

В одиночестве, в пустыне Некрасов впервые услышал голос «своей» Музы. Некрасивая, неистовая и угрюмая гостья, как непохожа она на величаво-ясную богиню песнопений! А ее песни — заунывный вой, надгробное рыдание, выматывающее душу, щемящий стон, причитания и плач.

*Умер, Касьяновна, умер,*
*сердечная,*
*Умер и в землю зарыт...*

или:

*Я лугами иду, ветер свищет в лугах,*
*Холодно, странничек, холодно,*
*Холодно, родименький, холодно!*
*Я лесами иду, звери воют*
*в лесах:*
*Голодно, странничек, голодно,*
*Голодно, родименький, голодно!*

Таких песен замогильных, страшных в русской поэзии еще не было. Это «неподражаемые, неистовые» звуки, ветровые, природные. В них особые гласные — глухие, протяжные, бесконечно длящиеся и особый ритм — раскатывающийся, гулкий, пустынный. Предельная обнаженность стихийного начала, некрасовской звериной тоски. Все сметено движением этого ритма — гражданственность, народность, «проблемы»; кругом — пустая степь без конца и без края и ветер.

И везде, где Некрасов не юродствует и не зубоскалит, в водевильно-фельетонном стиле, чтобы угодить «идейному читателю», — мы слышим его зловещий, угрюмый напев. Он движет всем, несет его образы, мотивы, сюжеты. Он первоначален, как дыхание, звучит в душе, когда слов еще нет и образы не возникли: форма чистой динамики. Превращаясь в песню, «напор» ищет словесного оправдания. Откуда это «надгробное рыдание», над кем плач, отчего тоска? спрашивает «идейный читатель». «Идейный читатель» беспринципности не допускает; он не поймет, что ритм тоски — первоначален, что им объясняется все остальное и что сам он необъясним ничем. Нет, ему нужна «разумная мотивация». И вот Некрасов делает чудо: бремя «гражданственности», грозившее его раздавить, он превращает в «поэтическую тему»; сражается оружием врага — и побеждает. Муза уныния венчает его в певцы гражданской скорби, в «печальника горя народного». Если бы он плакал только над собой (а это самоотпевание занимает огромное место в его поэзии), его ритмический поток не вышел бы из узких берегов элегии; но он хоронит Россию, он причитает над ее лесами, степями, реками. Вся земля стонет — просторы необъятные, скорбь безграничная!

*Сентябрь шумел, земля моя родная*
*Все под дождем рыдала без конца.*

или:

*Назови мне такую обитель,*
*Я такого угла не видал;*
*Где бы сеятель твой и хранитель,*
*Где бы русский мужик не стонал.*

«Уныние — куда не погляжу». «Человеческие стоны ясно слышны на заре». Города, деревни, поле, ветры — все сливается во стихийной тоске. Ритмическое движение обрастает словами, закрепляется образами, изнутри творит свою словесную легенду.

Вначале была только тьма и простор — над ними несся стон. Но вот постепенно из стона вырастает Россия и русский народ.

*Волга! Волга! Весной многоводной*
*Ты не так заливаешь поля,*
*Как великою скорбью народной*
*Переполнилась наша земля!*
*Где народ, там и стон...*
*Эх, сердечный!*
*Что же значит твой стон*
*бесконечный?*

Самое личное, самое неповторимое — ритм своего дыхания, свою **некрасовскую** тоску — поэт переносит на родину. На такой глубине интимное и общее — совпадают. Некрасов, стараясь передать свой напев, делается народным певцом. Его стон — стон всех. В своей душе он подслушал «родные» русские звуки. И, подлинно, он самый национальный русский поэт. Теперь он знает: то, что звучало в нем, что с таким мучительным напряжением рвалось наружу — было не его песней, а песней народной. Не он, а весь народ:

*Создал песню, подобную стону.*

Такова вершина этого творчества: дойти до нее можно было только путем разрушения. Услышав впервые воющий, звериный голос своей Музы, Некрасов старался заглушить его привычными напевами. Хотел подражать Пушкину, Лермонтову, но вместо подражания выходили пародии. Каких страданий стоило ему примирение со своей «неуклюжей» Музой! Сколько нужно было борьбы, чтобы признаться:

*Нет в тебе поэзии свободной,*
*Мой суровый, неуклюжий стих.*

Некрасов лишен культуры слова, чувства формы и композиции, безудержен, безмерен, неуравновешен, мучительно напряжен... Во всем он — полная противоположность Пушкину. И в тот день, когда он понял, что поэзия возможна и вне пушкинского канона, он стал поэтом.

Отказавшись от «гладеньких» стихов (которые ему не удавались), снизив поэтический слог, «опрозаив» поэзию, введя в нее разговорные словечки, фельетонную болтовню, водевильные «штучки», газетный жаргон и журнальную фразеологию — он спас свой песенный дар и пронес его через глухие годы — к символистам. Влияние его в современной поэзии громадно. С ним связана жизнь нашей поэзии от Блока и до Маяковского. Молодые поэты следуют за Некрасовым или отталкиваются от него: ни одному не дано пройти мимо. Блюстители традиций, жрецы чистого искусства — Майков, Полонский, Плещеев — для нас — безжизненные тени, а «гражданин» Некрасов, кощунственно изрекавший:

*Ах, будет с нас купцов, кадетов,*
*Мещан, чиновников, дворян,*
*Довольно даже нам поэтов,*
*Но нужно, нужно нам граждан,*

— этот борзописец, раешник, куплетист и фельетонист — поэтически, жив необычайно. Поэт, стихи которого аристократ Тургенев называл «жеваным папье-маше с поливкой из острой водки» — оказался среди теней эпигонов единственным живым.

В «Поэте и гражданине» Некрасов казнит себя (самосуд и покаяние — это у него постоянно):

*Твои поэмы бестолковы,*
*Твои элегии не новы,*
*Сатиры чужды красоты,*
*Неблагородны и обидны.*
*Твой стих тягуч...*

Неужели этот мутный, загрязненный поток — поэзия?

*О Муза, гостьей ли случайной*
*Являлась ты душе моей,*
*Иль песен дар необычайный*
*Судьба предназначала ей?*

Прошло пятьдесят лет со смерти Некрасова: споры — поэт или не поэт — потеряли всякий смысл. И никто, кажется, более не сомневается в его «необычайном даре».


Офисное оборудование:

SONY
SONY SLV 226EE Видеомагнитофон
SONY SLV P50EE Видеоплейер
SONY P30EE Видеоплейер
SONY SLV 526MK Видеомагнитофон
SONY TV KV-1485 Телевизор с диагональю 34 см
SONY TV 2965 Телевизор с диагональю 72 см
SONY TV KV-2185 Телевизор с диагональю 51 см
SONY TV KV-2584 MT Телевизор с диагональю 64 см
SONY TV KV-3400 DV2 Телевизор с диагональю 83 см
SONY TV KV-E3431D телевизор с диагональю 83 см
SONY CCD V800E Видеокамера
SONY CCD TR 505 Видеокамера
SONY CCD FX 300 Видеокамера

HEWLETT PACKARD
HP LaserJet IIp+ Лазерный принтер
HP LaserJet IIIP Лазерный принтер
HP LaserJet IV Лазерный принтер
HP Scan Jet Plus Сканер
HP Scan Jet IIP Сканер, А4, планшетный
HP Scan Jet IIC Сканер, А4, цветной, планшетный
Desk Jet 500 принтер, узкий, струйный
Desk Jet 500C Принтер, узкий, струйный, цветной

olivetti
OLIVETTI ET 2450 MD Профессиональная печатная машинка с дисплеем
OLIVETTI ET55 Печатная машинка
OLIVETTI Studio 46/12 Портативная печатная машинка

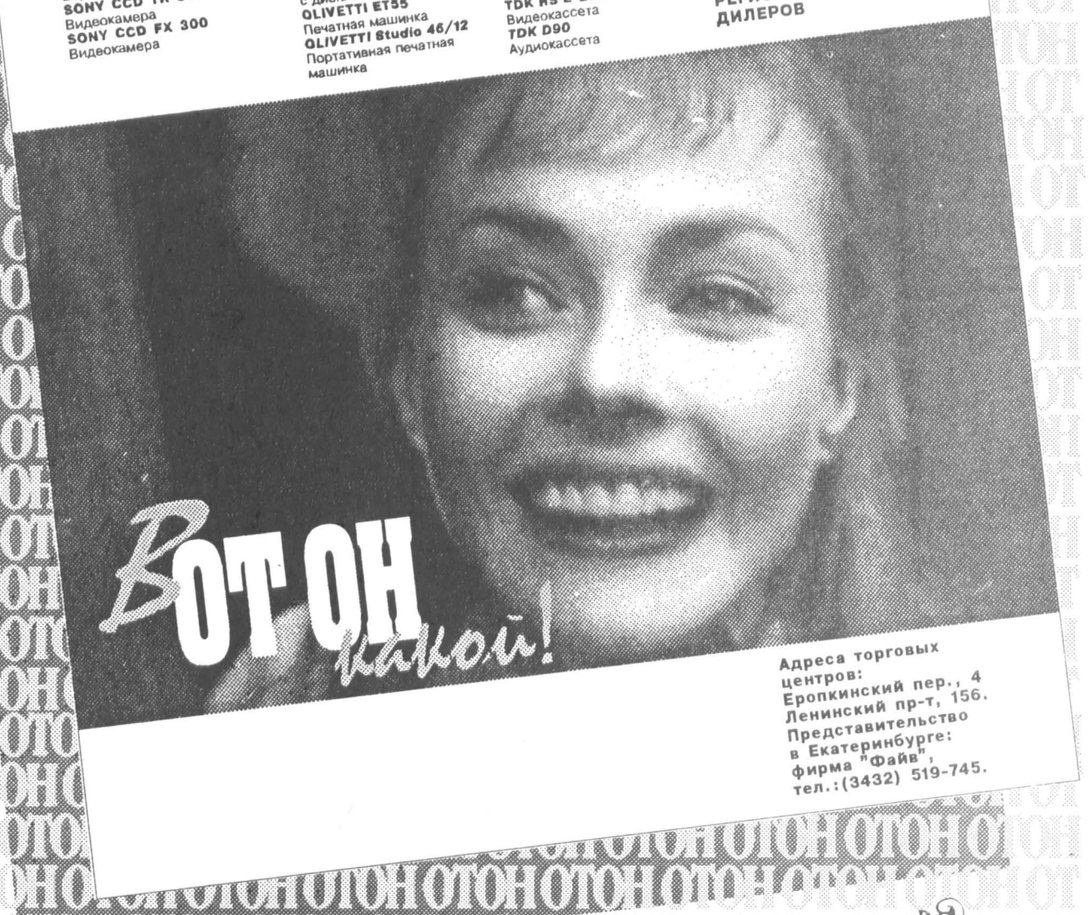
Panasonic
PANASONIC KX-F90B Факс с автоответчиком
PANASONIC KX-F50B Факс с автоответчиком
PANASONIC KX-T2365 Телефон
PANASONIC KX-T2470 Автоответчик
PANASONIC KX-T3621 Радиотелефон
PANASONIC KX-T4200 Радиотелефон с автоответчиком
PANASONIC KX-3155 Двухканальный телефон
PANASONIC KX-T3861 Радиотелефон
PANASONIC KX-T3911 Радиотелефон

TDK
TDK HS E-180 Видеокассета
TDK HS E-240 Видеокассета
TDK D90 Аудиокассета

EPSON
EPSON LQ-1070 Принтер матричный
EPSON FX-1000R Принтер матричный
EPSON LX-800 Принтер матричный
EPSON LQ-870 Принтер матричный
EPSON LQ-100 Принтер матричный

Canon
CANON FC-330 Копировальный аппарат (формат А4)
CANON FC-2 Копировальный аппарат (формат А4)
CANON NP-1215 Копировальный аппарат (формат А3)

ПРИГЛАШАЕМ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДИЛЕРОВ




Адреса торговых центров:
Еропкинский пер., 4
Ленинский пр-т, 156.
Представительство в Екатеринбурге:
фирма "Файв",
тел.:(3432) 519-745.

(095)208-0004
208-0044
208-5041

СТИЛЬ ЖИЗНИ

# ГЛАЗАМИ КНИГ

## Личная библиотека Сталина

Профессор
Леонид Спирин

**По образу и подобию своему**

ДОКУМЕНТЫ позволяют восстановить историю создания сталинской библиотеки. Она стала формироваться с первых лет советской власти. До середины 20-х годов комплектование ее было в значительной мере случайным.

Упорная борьба Сталина за лидерство вначале против Льва Троцкого, а затем Григория Зиновьева и Льва Каменева, развернувшиеся в связи с этим идейно-политические состязания потребовали от него owладения дополнительными знаниями.

В мае 1925 года Сталин составляет план формирования (классификации) личной библиотеки, поручив его выполнение своему секретарю Ивану Товстухе. Документ свидетельствует: его автор хорошо понимал силу книг. С этого времени литература для библиотеки стала подбираться и расставляться не по авторам, а по тем проблемам, которые наметил Сталин. Библиотека быстро росла. Книги становились мощным оружием в борьбе за укрепление власти генерального секретаря ЦК ВКП(б), в создании сталинской модели социализма.

Некоторые книги покупались, в том числе у букинистов. Свидетельство тому — сохранившиеся счета. Но большую часть их выписывали через партийные органы. С возвышением Сталина увеличивалось количество дарственной литературы. Некоторые книги попали из библиотек репрессированных людей.

Анализ описей библиотеки говорит, что основная масса книг была приобретена во второй половине 20-х — начале 30-х годов.

На книгах, поступивших по заказу Сталина и его секретарей, ставился штамп «Библиотека И. В. Сталина» и номер (в последние годы не всегда ставился). Так же поступали с большинством дарственной литературы. Зафиксированные таким образом книги явились главной по значению частью библиотеки Сталина. Их пять с половиной тысяч томов.

Следующую, самую большую часть библиотеки составляли многотомные сочинения классиков русской, советской и мировой художественной литературы: Пушкина, Гоголя, Салтыкова-Щедрина, Толстого, Чехова, Шевченко, Чавчавадзе, Горького, Маяковского, Шекспира, Гете, Виктора Гюго, Анатоля Франса и многих других. Почти вся художественная литература, выпускаемая центральными издательствами страны, начиная с 30-х годов, поступала в сталинскую библиотеку.

Были труды по искусству, а также произведения ученых. На всех этих книгах не ставилось ни штампа библиотеки, ни номера. Их было около 11 тыс. Все они в начале 60-х годов были сданы в библиотеку имени В. И. Ленина.

Кроме этой литературы в кремлевской квартире оказалось еще около 3 тыс. книг, брошюр, альбомов, атласов общественно-политической тематики без грифа библиотеки Сталина и пометок ее владельца. С ними поступили так: около 1500 книг оставили в Институте марксизма-ленинизма, 500 сдали в агитпункт и подшефную школу, 400 (главным образом старые учебники детей Сталина) свезли в утиль. Несколько сотен книг, затребованных в свое время для советского руководителя из других библиотек, вернули по назначению.

Таким образом, от библиотеки Иосифа Виссарионовича, насчитывавшей 20 тыс. книг, брошюр, альбомов, осталось 5,5 тыс. Это те, которыми советский лидер больше всего пользовался. В начале 60-х годов их передали на хранение в Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Каковы же они, какова активная часть библиотеки, помогавшая Сталину стать тем, кем он стал?

Прежде всего бросается в глаза огромный справочный материал, к которому часто обращался партийный руководитель: энциклопедии, словари, справочники. Здесь более тридцати названий и около двухсот томов. Среди них дореволюционные издания: Толковый словарь Даля, Энциклопедический словарь Гранат, немецко-русский словарь Павловского.

Из изданий после 1917 года: Большая и Малая Советские Энциклопедии, философский, торгово-промышленный, полный немецко-русский словари, военная, сельскохозяйственная, профсоюзная, педагогическая, художественная, медицинская и другие энциклопедии. Они имели не только научное, но иногда и практическое значение, в том числе энциклопедия по медицине.

Дело в том, что первый человек в Союзе редко лечился у врачей, вначале пренебрегал ими, а затем их побаивался. Главным советником по медицине был его личный секретарь Павел Поскребышев, бывший фельдшер.

— Поскребышев, у тебя очень страшный вид, тебя будут бояться, — сказал однажды Сталин и взял его к себе на работу. Секретаря действительно боялись, но по другой причине.

Так вот, если Сталин заболевал, они оба ставили диагноз, назначали лекарства, которые затем получали из кремлевской поликлиники. Вот тут и шла в ход медицинская энциклопедия. Все лекарства вначале пропускал через себя Поскребышев. Спустя некоторое время их принимал Сталин.

Наряду со справочниками советский лидер охотно пользовался «подсобным материалом», который помогал лучше разобраться в книжных премудростях, в тонкостях философской, экономической, военной мысли. Ведь он не кончал университетов.

Вот почему он усердно читает комментарии Д. Розенберга к трем томам «Капитала». И не только читает, но и делает свои пометки, пишет замечания. Ну что ж, у каждого свой метод приобщения к истине. Заметим только, что ни Ленин, ни Троцкий, ни Бухарин таким приемом не пользовались.

В библиотеке Сталина мы находим испещренные синим карандашом две книги (из четырех) собраний цитат из сочинений Ленина, озаглавленные «Путь к Ленину». Многие из них ученик Ленина затем использовал в своих докладах и сочинениях, в частности в труде «Об основах ленинизма».

Разумеется, во всем этом нет ничего предосудительного. Если говорить по большому счету, то необходимо решительно заявить, что Сталин изучал Ленина не по цитатам, как это делали его преемники (да и цитаты им подбирали другие люди), а по самим ленинским трудам. Об этом красноречиво свидетельствуют книги библиотеки. Но трагедия в том, что партийный руководитель возвел цитату в ранг науки, в ранг бесспорного доказательства. И только он, Сталин, мог изменить или вовсе отменить то или иное изречение. Здесь корень всех бед общественных дисциплин советского времени.

Еще одна особенность Сталина-читателя. Он умел читать, как и умел учиться. Читал быстро, много. Иногда казалось, грешил, хватал вершки, не все дочитывал, даже важное пропускал. Но восполнял это другим: всегда и с пристрастием штудировал вступительные статьи, написанные крупными специалистами. В самом деле, нелегко бывает уловить мысли, скрытые бастионами томов.

Умел отбирать, что читать. Видимо, не забывал пословицу «Иная книга ума прибавит, иная и последний отшибет».

**Сталин создавал библиотеку, библиотека создавала Сталина**

А теперь кратко о составе тех пяти с половиной тысяч книг, которые остались от библиотеки Сталина. Ими он пользовался прежде всего. Собственно говоря, они-то и составили *настоящую* библиотеку советского лидера.

Среди них особый интерес представляют труды с пометками и надписями владельца книг. Их сейчас 391 экз. Всего такой литературы значительно больше. Многие десятки книг исчезли.

Небезынтересно отметить, что из 391 книги 46 вышли до революции, 300 — в период с 1918-го до войны 1941 года и только 35 — во время войны и после нее. На десяти — год издания не указан. На нескольких книгах пометки не Сталина, а других людей.

Отметим, что в библиотеке и труды белогвардейцев исчислялись несколькими десятками, и это не случайно.

Сталин был большим ленинцем, чем сам Ленин. Ленин считал, что врага надо вначале познать, а затем бить. Сталин придерживался обратного мнения: мертвых легче изучать, чем живых.

Что касается своих вчерашних коллег по заседаниям Политбюро ЦК ВКП(б), по руководству страной, а затем личных врагов, то для них партийный лидер сделал исключение. В его библиотеке содержится более 70 работ Зиновьева, около 60 Троцкого, столько же Каменева, Бухарина, 25 — Рыкова. Многие из них тщательно изучались Сталиным. По ним давался бой.

Все важнейшие труды классиков марксизма-ленинизма и их видных последователей Сталин проштудировал с карандашом в руках, испещрив некоторые страницы вдоль и поперек.

Надписи и пометки советский руководитель делал цветными карандашами. Доминирует красный и синий цвета.

Подчеркивания, восклицания, отдельные слова, короткие фразы часто написаны с большим нажимом, решительно, резко, иногда просто грубо. Чувствовался крутой характер человека.

Не встретишь слов «кажется», «видимо», «может быть». Никакого сомнения. Написал, как отрезал. Страницы некоторых книг не ножом разрезаны, а разорваны карандашом — висят бумажные лохмотья.

Сталин четко, безапелляционно излагает свои мысли на полях книг. Иногда на чистых листах пишет целые трактаты со свойственным ему — первое, второе, третье и т.д. Все разложено по полочкам.

Каким же предстает читающий Сталин? Прежде всего скажем: его маргиналии (пометки) мы обнаружили у Ленина в 44 томах сочинений (первых трех изданий), в трех ленинских сборниках, в 26 отдельно вышедших работах. У Маркса и Энгельса — в трех томах сочинений, в 12 отдельных работах. У Троцкого — в восьми, у Каутского — в семи, у Бухарина — в четырех трудах и т.д.

На первом месте по количеству книг стоит история. Исторические труды составляли половину библиотеки. Из них примерно три четверти — по истории ВКП(б). Сталин любил историю, очень. Но любовь его оказалась неразделенной.

**«Л.Т. ха-ха!»**

Второе место, после истории, по количеству занимают книги по литературе и искусству. Это объяснялось не только тем, что Сталин любил много читать, смотреть спектакли, кино, слушать пение, особенно оперы (он и сам неплохо пел), но и исключительной ролью художественной литературы и искусства в жизни российского, в том числе и грузинского общества. На этом мы остановимся более подробно.

Испокон веков художественному слову придавалось большое значение. При отсутствии минимальных демократических свобод в стране оно было и набатным колоколом, и заупокойной молитвой. Под воздействием одних писателей формировались поколения либералов, демократов, революционеров, под влиянием других — рады консерваторов и реакционеров.

У профессионального революционера Иосифа Сталина был в основном тот же, что и в истории и философии, принцип отбора писателей, хотя и несколько тоньше. Разница состояла в том, что труды «реакционных», с точки зрения советского лидера, писателей и искусствоведов не приобретались. Да их и мало издавали.

Вот почему в кремлевской библиотеке мы не найдем ни Ивана Бунина, ни Леонида Андреева, ни Михаила Арцыбашева, ни Дмитрия Мережковского. Правда, есть Федор Достоевский, но на его книгах — ни одной пометки советского руководителя. О нем Сталин говорил котовскому политику Джиласу: «Великий писатель и великий реакционер. Мы не печатаем его потому, что он дурно влияет на молодежь. Но — великий писатель». Идеология, политика брали верх над могучим, но больным талантом, над общечеловеческими ценностями.

Создается впечатление, что, кроме общей методы, никакого другого принципа отбора художественной литературы не существовало. Все остальное как бы случайно.

В самом деле, чем, например, объяснить, что в библиотеке имелись все 12 томов сочинений Белинского и ни одной книги Добролюбова или Писарева?

Либо почему есть «Воскресение», а нет ни «Анны Карениной», ни «Войны и мира» Льва Толстого? Хотя ясно, почему есть «Иван Грозный» и «Хлеб» Алексея Толстого. По первому ставился фильм, и Сталин его консультировал. По второму была просьба автора об отзыве.

Сталин, как и Ленин, высоко ценил Льва Толстого как художника и смеялся как над моралистом, непротивленцем злу насилием. Остались его весьма характерные пометки на страницах романа «Воскресение». Кроме «самого», книгу читала и дочь Сталина Светлана. На титульном листе надпись ее рукой: «Св. Ст.»

Разница в отношении к книге, к прочитанному убийственная, даже на одни и те же эпизоды романа. Один человек позволял себе только легкие подчеркивания. Хорошо отточенный карандаш, прямые тонкие линии (возможно, по линейке). Другой выражал свои мысли подчеркиванием и словами несдержанно, небрежно, по-мужицки.

Сталин потешается над Толстым, когда его герой князь Нехлюдов после чтения Евангелия высказывает мысль, что стоит всего-навсего следовать заповедям Нагорной проповеди, как не только прекратится всякое насилие, но и наступит «Царство Божие на земле».

Советский лидер комментирует на полях: «Л. Т. Ха-ха!» Такие же «ха-ха» шесть раз повторены и на двух первых страницах романа с одновременным отчеркиванием красным карандашом, где Толстой гармонию в природе противопоставлял дисгармонии в обществе.

Сталин, видимо, понимал, как безысходно тяжело быть женой великого человека. В «Дневниках Софьи Андреевны Толстой, 1910.» (М., 1936) он обращает внимание на запись 26 июня 1910 года: «Люди! обожающие Льва Николаевича, дети! Знайте все, что он меня *убил*, убил духовно и убьет телесно; что в нем огромный ум, громадный талант, большая впечатлительность, но *нет сердца*. В молодости еще сильнее в нем была эта *чувствительность, впечатлительность*, а главное — страстность; но все это притупилось. И убитая духовно, Бог даст, умру и телесно. Дай-то, господи!»

«Опять было объяснение, и опять мучительные страдания. Нет, так невозможно, надо покончить с собой».

Так писала Софья Толстая за четыре месяца до ухода из дома, а затем и из жизни своего супруга. Почему Сталин обратил внимание именно на эти слова, на раздирающий крик женской души, дважды подчеркнув этот синим карандашом? Уж не хотел ли он сопоставить себя и свою жену с Толстыми? Понять боль своей жены, в отчаянии взявшейся за пистолет? Один Бог знает, если он действительно есть.

Книга, в отличие от многих других, сильно потрепана. Видно, что к ней обращались много раз.

Пока кругом тайна. Но, может быть, со временем что-нибудь раскроется.

**С научной точки зрения, состав книжного собрания — только один из источников раскрытия лица любого деятеля, в том числе и ушибленного диктатурой пролетариата, каким был Сталин.**

**Однако в книгах содержится то, чего мало или совсем нет в других документах: интимность, эмоциональность, непосредственность восприятия мыслей и поступков других людей. Для изучения скрытного, суперсекретного советского и партийного руководителя это очень важно.**

**Разумеется, все это преломлялось через теоретические и идеологические постулаты, догмы, а часто и просто политику. Они прежде всего определяли и направляли сталинскую мысль. Форма же выражения этой мысли определялась сложным характером Сталина.**

**Сказывались воспитание в малограмотной семье сапожника и швеи, учеба в семинарии, а затем самообразование. Сильно давало о себе знать политическое подполье. Оно закаляло волю, но иссушало душу и тело. Пятнадцать лет под полицейским колпаком. А затем личная корысть, борьба за власть, амбиции вождя.**

**Изучение личной библиотеки советского диктатора помогает лучше раскрыть сталинизм как особый вид мышления и действия, созданную в стране тоталитарную систему управления обществом как новый этап в развитии большевизма.**

Мы будем говорить о всех книгах библиотеки советского руководителя, акцентируя внимание, разумеется, на тех, которым он отвел особое место, давая свои оценки.

Смеем утверждать: ни одна библиотека современных руководителей великих государств не была так идеологизирована, как библиотека Сталина. Это значит, что почти все книги в ней были двух направлений: активно защищающие коммунистическую идею и активно нападающие на нее.

Большевики отрицали «божественную» триаду во всем, и прежде всего в идеологии. Для них существовали только два пути развития современного общества — социализм и капитализм. Третьего не дано, утверждали они. Или... или.

«Для меня самая отвратительная человеческая черта — отсутствие идей и идеалов», — говорил великий еретик коммунизма» Милован Джилас. Мы с ним согласны. Однако в библиотеке этого человека были книги ученых всего мира и всех идеологий.

Как правоверный марксист-ленинец, Сталин собрал все вышедшие в Советской России труды предтечей большевизма: Карла Маркса, Фридриха Энгельса, своего учителя, апостола большевизма Владимира Ульянова-Ленина. Их произведения размещались в отдельных шкафах. Так же особо стояли работы «продолжателя дела Ленина».

Мировая, российская социалистическая и коммунистическая идея людей второго эшелона была представлена трудами Бакунина, Бебеля, Каутского (35 работ, в том числе «Путь к власти», «Терроризм и коммунизм»), Лассаля, Лафарга, Розы Люксембург, Плеханова (25 томов сочинений и отдельных работ), Чернышевского, Клары Цеткин.

И все же однобоко, не правда ли? Но таков владелец библиотеки. Чисто российские социалисты (меньшевики и эсеры) были явно обижены. Их работ мало. Ленин в этом отношении являлся более дальновидным, приказав собирать для себя все эсеро-меньшевистские книги.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений
Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей
Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Игорь ЗОТОВ, отдел культуры
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Крис ХОКЛИ, отдел информации
Борис КАУФМАН, агентство «НГ-фото»
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Ведущие постоянных рубрик:
Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»
Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»
Юрий БУЙДА, «Религия»
Андрей ВАГАНОВ, «Наука»
Наталия КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»
Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция:
Александр МАРТИНЕС,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Александр ТИХОМИРОВ,
Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.

Телефоны:
справки 928-48-50;
распространение 925-31-80.
Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в организациях. Учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 Зак. № 1464
Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы ATEX-3000 фирмы ATEX Ltd. Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрафикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации»

Индекс 50089

© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

## Исторический календарь «НГ»

**26 МАЯ**

**1913** — С.-Петербург. Первый пробный полет первого в мире четырехмоторного аэроплана «Русский витязь» конструкции Игоря Сикорского (1889 — 1972, с 1919 — в США).

**1918** — Объявление Закавказского сейма о роспуске Федеративной Закавказской Республики. Провозглашение Национальным собранием Грузии Грузинской Демократической Республики (акт независимости).

**1920** — В разгар советско-польской войны Ленин вступил с делегацией английских рабочих, по взаимопонимания не встретил. По его собственным словам, они «меня совершенно не поняли. Они состроили такие лица, которые, я думаю, не может схватить даже самая лучшая фотография. В их головы совершенно не вмещалась та истина, что в интересах международной революции английские рабочие должны желать поражения своего правительства» (из выступления на X конференции РКП (б) 22.09.1920).

**1988** — Принятие ВС СССР закона «О кооперации в СССР», дополнившего закон о частной инициативе (19.11.1986), — либерализация налогового обложения.

## Замысел

### «В пятнадцать лет я писал про любовь...»

ТРАГИЧЕСКИЕ события в России коснулись не только ее граждан. В мясорубку ГУЛАГа попадали и европейцы. Один из них — писатель Янош Рожаш, которого называют «венгерским Иваном Денисовичем».

После первой мировой войны, по Версальскому мирному договору, Венгрия не имела права на вооруженные силы, превышающие 35 тыс. человек. Это, даже и по тем временам, было крайне мало. Чтобы хоть как-то выйти из этой ситуации, была создана система начальной военной подготовки «Лявенте» (многие проводят аналогию с «гитлерюгендом», но «Лявенте» была лишена «политики»), она охватывала молодежь с 12 лет и до призывного возраста (21 год). Под конец второй мировой Венгрия, подобно Германии, бросала на фронт уже совсем юнцов. Осенью 1944 года восемнадцатилетнего Рожаша призвали в армию (к тому времени она фактически была германской: все высшие офицеры были из вермахта, венгры же — только до капитана). «Я не выстрелил ни разу», — говорит Рожаш. Солженицын стал для него первым учителем русской литературы, с которой Янош сроднился навек.

«В пятнадцать лет я писал про любовь», — смеется Рожаш, но ему надолго пришлось забыть о том, что это такое. Сначала они ждали, что освободят в конце войны, ждали в 47-м году, к концу пятилетки, к дню рождения Сталина. Освобождались уголовники, бытовики, а они все ждали... Янош был незаметен, как Иван Денисович (может, потому и уцелел), и запоминал, запоминал, чтобы потом описать все это. «Это была высшая мера для меня — 9 лет не было связи с родными», — говорит писатель.

Выйдя из лагеря и возвратившись домой, он уже на второй день садится писать мемуары. В его книгах «Сестра Дуся», «Горькая молодость» и «Спасительная надежда» есть память о 444 наших соотечественниках и 167 венграх. Два тома воспоминаний Яноша Рожаша вышли в Мюнхене на венгерском языке и были моментально раскуплены. Эти книги совершенно необходимо издать на русском, ведь это архив для тех, кто потерял родных в лагерях. Они уже переведены, нужны лишь средства для издания.

Янош по-прежнему пишет. Но у Вас для этого больше сил, чем у кого-либо другого».

Надеемся, теперь Лев Наврозов доволен. Русский читатель наконец узнал с помощью «НГ» то, что сей автор желает поведать России.

А «Литературную газету» мы убедительно просим публиковать, к радости ее читателей, все статьи Льва Наврозова и обещаем, что не будем печатать у себя жалобы гения, если «ЛГ» по каким-либо причинам лишит себя такого удовольствия.

**«НГ»**

Янош Рожаш. В декабре того же года он попадает в плен к русским и его приговаривают к десяти годам принудительных работ по статье «диверсия».

Никто из этих мальчишек даже не знал, за что их осудили. «Надо было подписать какой-то акт, — рассказывает Янош, — но никто не понимал по-русски. Переводчики были плохие. Бабушка из Западной Украины не знала, как по-венгерски будет 10, и показала на пальцах. Так я узнал свой срок».

Он «успел» отсидеть только 9 лет, но прошел за эти годы все: Соликамск, Караганду, Павлодар, строил Экибастуз. «Я был там, где белые мухи летают», — улыбается Янош. При суде он сидел в одном лагере с Солженицыным. В «Архипелаге ГУЛАГ» Солженицын так пишет о Рожаше: «Здесь, в лагере, есть два - три его соотечественника, но они повседневно уперты в одно: как прожить? Как наесться? А Янош съедает безропотно, что ему выпишет бригадир, и, полуголодный, не разрешает себе ничего другого искать. Он встрепенется, вслушивается, он хочет понять. Что же понять?.. *Нас* он хочет понять, нас, русских!»

Это удивительно, что, вместо того чтобы возненавидеть все русское, русских, Рожаш уже через семь месяцев говорит и пишет по-русски (правда, после перевода в другой лагерь его принимали за бандеровца — так его русский был уснащен украинскими словами, в ответ на это Янош выучил и русский, и украинский, и даже немного казахский). «Я не бегал вокруг кухни, а бегал в красный уголок — читать», — говорит Рожаш.

На Западе Наврозов опубликовал свыше 1000 статей и колонок в области культуры, геосоциологии, геополитики, геостратегии, настоящего и будущего цивилизаций. <...>

На мысль о книге, которую Наврозов пишет в настоящее время, его навел американский романист и ученый Сол Беллоу. «Я сомневаюсь, — писал Беллоу Наврозову, — что кто-нибудь может извлечить от бездумности бездумный Запад. Но у Вас для этого больше сил, чем у кого-либо другого».

Наврозов вывез на Запад из России свою книгу на английском языке «Образование Левы Наврозова» — западные рецензенты сравнивают его с Мильтоном, Оруэллом, Достоевским и Марком Твеном.

«Александр Солженицын поздравляет своего авторного друга Яноша Рожаша с выходом его книги на его родине».

## Телевидение

### Вторник, 25 мая

**1-й канал «Останкино».** 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Домисолька». 9.40, 18.55 «Просто Мария». 10.25 «Горячев и другие». 10.55, 14.15, 17.20 Мультфильмы. 11.00 «Голубая стрела». Худ. фильм. 11.50, 1.30 Пресс-экспресс. 12.20 «Назначение». Худ. фильм. 13.45 Док. телефильм. 15.25 Деловой вестник. 15.40 «Мир денег Адама Смита». 16.10 Блокнот. 16.15 Поэтический альбом. 16.40 Наш музыкальный клуб. 17.50 Технодром. 18.25 «Далекий партнер содружества». 19.40 Навстречу Московскому кинофестивалю. 19.55 Тема. 20.40 «Спокойной ночи, малыши!» 21.40 «Я — Фейербах». Телеспектакль. 23.10 Музыка в эфире. 1.40 Мир на досуге.

**Канал «Россия».** 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.25 Время деловых людей. 8.55 Мульти-пульти. 9.05 Без ретуши. 11.00 Непознанная Вселенная. **10.30 «К-2»: «Абзац».** 11.20 Рек-тайм. 11.50 Параллели. 12.05 «Суфель». Худ. фильм. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.24 Экзотика. 15.25 Пр. «О3». 16.00 Телебирюка. 16.30 Там-там-новости. 16.45 Студия «Рост». 17.15 Трансросфэр. 18.00 Сказки для родителей. 18.30 Наш партнер. 18.45 Большой круг. 18.50 Вход со двора. 19.05 «Как нам обустроить Россию». 19.45 «Праздник каждый день». 20.25 «Санта-Барбара». 21.15 Азъ есмь. 22.00 Кабаре «Околесица». 23.20 Звезды говорят. 23.25 Спорт. карусель. 23.30 «Ваше право». 23.45 На сессии ВС РФ. 0.00 От авангарда до наших дней. 1.00 Концерт джазовой музыки.

**Московская программа.** «2×2»: 6.00, 7.00, 17.45 Би-би-си. 7.35, 10.35, 20.30 Мультфильмы. 8.00 Си-би-зс. 9.00 «Уорлднет». 9.45 «Видео: последние новости». 10.00 «Экстро — НЛО». 11.05 Экспресс-камера. 11.10, 17.10, 23.00 «Зеленый коридор». 11.35, 20.45 «Шансы». 12.35 Ай-ти-эн. 13.05 «Маленькие трагедии». 1-я серия. 15.10 Радио «Труба». 15.45 Муз. пр. 16.15 «Автошоу». 16.35 «Огород — круглый год». 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.05 Астрологический прогноз. 18.10 Частный сектор. 18.50 «Подмосковье». 19.30 ДВМ. 19.45 Лицом к городу. 22.30 Приглашает Б. Ноткин. «2×2». 23.40 «Жозеф Бальзамо». Худ. фильм. 0.50 «Теле-пари-бега».

**Телеканал «Российские университеты».** 9.00 Фр. яз. для детей. 9.20 Мир приключений с «Кристиной и Ольгой». 9.45 17.15 Фр. яз. 10.45 Золотое сечение. 11.15, 18.45 Приватизация от А до Я. 11.20 Ноу-хау. 11.50 Высшая школа. 12.05, 19.35 АР-ТВ. 12.35 «Мольер: и смех, и слезы». Худ. фильм. 13.30 Фестиваль актерской песни. 15.00 Мультфильм. 16.10 Мегаполис. 16.40 «Детские мечты». 7-я серия. 17.00 Досуг. 18.15 Дети и отцы. 18.50 «Шагал о Шагале». 19.20 Автоэкспресс. 20.05 Новости о деньгах. 20.20 «Король Лир». 21.25 Канал для вас.

**4-й канал «Останкино».** 22.00 «Норма». 22.10 «Курс». 22.20 «Звезды Эгера». Худ. фильм.

**Санкт-петербургская программа.** 7.30, 15.30, 20.20, 23.45, Факт. 7.40, 15.40 Мультфильмы. 8.00 Киносалон. 9.00 Худ. фильм. 10.20, 11.50, 18.05, 20.00 Док. телефильмы. 10.30 Си-эн-эн. 11.05 Муз. телефильм. 12.05 «Двойник». Телеспектакль. 13.55 Концерт А. Малинина. 14.35 «Автобус, который гуляет сам по себе». 15.10 Сегодня и ежедневно. 16.05 «Комедия ошибок». Худ. фильм. 17.10 Домашний уют. 17.45 Би-би-си. 18.15 «Аланды — наш сосед». 19.00 «Большой фестиваль». 19.15 Прямой эфир. 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 «Ля сет». 21.35 «600 секунд». 21.50 Ваш стиль. 21.55 «Моя вторая мама». 22.45 «Блеф-клуб». 23.20 Док. фильмы А. Рудермана. «Летящая в грозу». 0.00 «Любовь к трем апельсинам». Спектакль.

**Шестой канал.** 19.00, 23.00 Новости Си-эн-эн. 19.30 Кинотеатр ТВ-6: «Дети Дон Кихота». 21.30 Золотая фильмотека: «Камо грядеши». 2-я серия.

## Вверх дном

### «ЛГ» как жалобная книга гения

Мильтон + Оруэлл + Достоевский + Марк Твен = Лев Наврозов

В «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЕ» №19 за этот год опубликован полуполосный опус русско-американского журналиста Л. Наврозова **«Статья против» как жанр. К итогам годового сотрудничества с российской демпрессой».** На 100% она посвящена самому Л. Наврозову, а в оставшейся части на 99% — «НГ».

По жанру этот опус — жалоба. На то, что вот уже год «НГ» Наврозова не печатает, на его письма в редакцию не откликается, отчего у «НГ» и упал тираж.

Действительно, Л. Наврозов плодовит, как кролычиха. Он шлет свои статьи в Москву (и не только в «НГ») вал за валом, чаще всего не утруждая себя написанием оригинальных статей, а предпочитая собственные переводы собственных же материалов из малоизвестной американской прессы. Все тексты Наврозова слишком гениальны для «НГ», посему мы и не рискуем предоставлять наши бренные страницы столь выдающемуся писателю. Однако готовы признать за ним все его заслуги, тем более что Лев Наврозов всякое свое сочинение, посланное в редакцию, сопровождает памяткой в одну машинописную страницу. Воспроизводим ее (с пропуском нескольких цитат из середины):

«Газета «Нью-Йорк сити трибюн», которая еженедельно публикует, начиная с 1981 г., три колонки Наврозова, представляет его своим читателям следующим образом:

LEV NAVROZOV

Радиокомментатор Бэрри Фарбер сказал в своей национальной радиопрограмме: «Лев Наврозов определенно один из самых выдающихся умов в мировой истории».

Наврозов вывез на Запад из России свою книгу на английском языке «Образование Левы Наврозова» — западные рецензенты сравнивают его с Мильтоном, Оруэллом, Достоевским и Марком Твеном.

На Западе Наврозов опубликовал свыше 1000 статей и колонок в области культуры, геосоциологии, геополитики, геостратегии, настоящего и будущего цивилизаций. <...>

На мысль о книге, которую Наврозов пишет в настоящее время, его навел американский романист и ученый Сол Беллоу. «Я сомневаюсь, — писал Беллоу Наврозову, — что кто-нибудь может извлечить от бездумности бездумный Запад. Но у Вас для этого больше сил, чем у кого-либо другого».

Надеемся, теперь Лев Наврозов доволен. Русский читатель наконец узнал с помощью «НГ» то, что сей автор желает поведать России.

А «Литературную газету» мы убедительно просим публиковать, к радости ее читателей, все статьи Льва Наврозова и обещаем, что не будем печатать у себя жалобы гения, если «ЛГ» по каким-либо причинам лишит себя такого удовольствия.

**«НГ»**

«НГ» В СРЕДУ
РОК-Н-РОЛЛ ЖИВ, ПОТОМУ ЧТО ЖИВ Я!!
С «ШЕВРОНОМ» ЕЩЕ НЕ ВСЕ ЯСНО, УТВЕРЖДАЕТ МИНИСТР ЭКОЛОГИИ КАЗАХСТАНА
ЛИТЕРАТУРА: ЗАСТОЙ НА ФОНЕ КРИЗИСА
«БЕСЫ» В ПЕТЕРБУРГЕ

Акционерное общество
Асцендент
предлагает со склада
в Москве
крупным и мелким оптом
на любой вкус и карман:
★ ликеро-водочные изделия от «Русской водки» до утонченного «Мартини»
★ сигареты из Англии и США
★ шоколад, карамель, леденцы, жевательную резинку из Франции, Чехословакии, Сирии
★ кофе «Арабика» (в зернах, 200 г)
★ одежду:
★ костюмы (Франция, Канада) мужские и женские
★ куртки «Табани», «Пантера» (Австрия)
★ кожаные куртки (Австрия)
★ халаты махровые (Пакистан)
★ спортивные костюмы (Пакистан, Южная Корея)
★ рубашки, блузки, футболки (США, Турция, Пакистан)
★ богатый выбор летней детской одежды
★ парфюмерию российского и импортного производства
А цены...?
...цены приятно удивят!
Москва, Беговая, 2
(095) 945-45-65, 945-44-64
© КИТ