

«НЕЗАВИСИМАЯ»

ТАЗЕТА

500

500

23 АПРЕЛЯ 1993 г.
ПЯТНИЦА, № 76 (500)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

«НЕЗАВИСИМАЯ» — ВОПРЕКИ ВСЕМУ СТАБИЛЬНАЯ ГАЗЕТА В НЕСТАБИЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Виталий Третьяков

Вперед!

ВЫШЕЛ в свет пятисотый номер «НГ» от начала ее издания — 21 декабря 1990 года.

Для нас, тех, кто делал и делает эту газету, сегодняшний день, безусловно, праздничный. Почти два с половиной года назад мы начали. Продолжать собираемся бесконечно.

Было много проблем, ошибок, трудностей, моментов, когда охватывало почти отчаяние. Ибо ежидневный вопрос, преследующий нас с первого дня: а может ли газета быть независимой? — имеет, конечно, только отрицательный ответ. Но каким-то чудом нам удавалось все-таки сохранять нашу независимость — финансовую, политическую, профессиональную. На этом пути мы теряли читателей. Вспомните, взлет тиражной популярности «НГ» пал на конец августа 1991 года — начало августа 1992 года — начало сентября: 270 тысяч экземпляров! Потом пошло плавное снижение. Почему? Потому, что сразу же после прихода к реальной власти президента России Бориса Ельцина и нового российского руководства мы начали их — как реальную власть — критиковать за их реальные ошибки. Другие (из лагеря тогда-то оппозиционной демократической прессы) продолжали восхвалять. Помню поток писем читателей в те дни. Лейтмотив многих: до пуга вы были за Ельцина, а теперь стали против него, превратились в «Советскую Россию» — мы не будем на вас подлискиваться. И не подлискиваем.

Каждому позволено иметь свою точку зрения: вряд ли существует какая-нибудь другая газета в России, которая более «НГ» привержена этому золотому правилу нормальной демократии. И поэтому мы продолжали делать свое дело так, как считали нужным и должным. И никто не может сказать, что в концерте новой российской прессы кто-то дирижировал «Независимой газетой». У нее всегда была и останется своя сольная партия.

Главные потери мы понесли именно потому, что оставались верными этому принципу. Но на этом же пути мы приобрели и авторитет, с этим связаны главные успехи «НГ».

Аура «НГ», ее опыт, ее пример уже породили тьму подражателей, эгионов, бледных копий и тусклых отражений. Самый анекдотичный случай — появившаяся в Молдове газета, взявшая и наше название, и наш латинский девиз (украшивший когда-то «НГ» по предложению Владимира Абаринова).

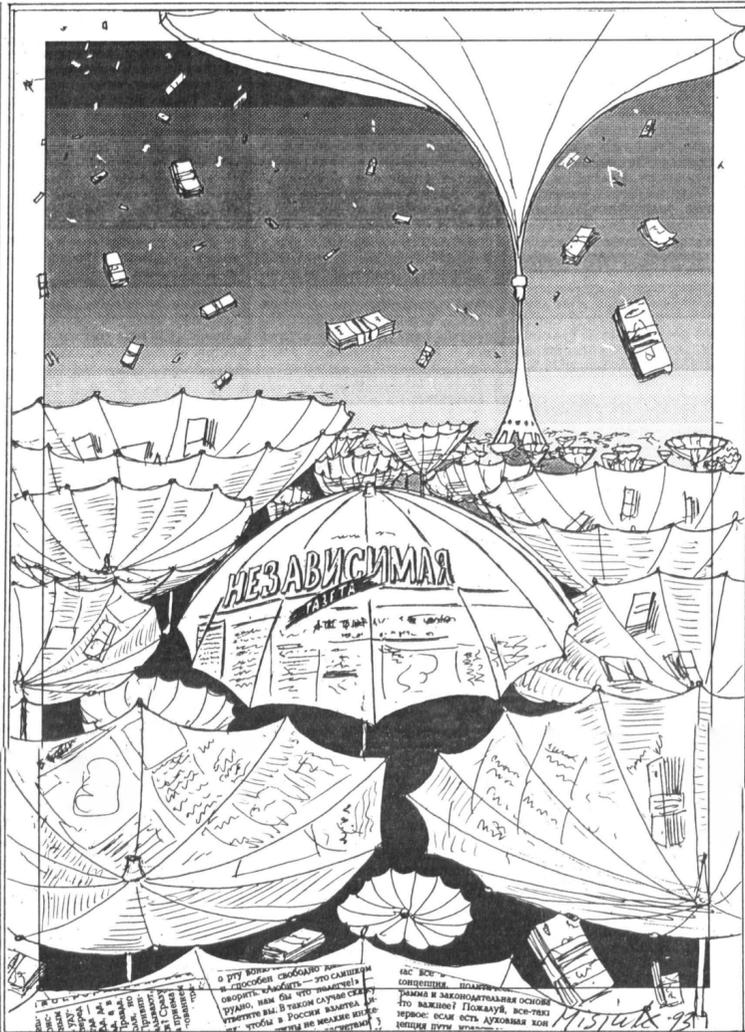


Рисунок Вагима Миско

В последние несколько месяцев реальная независимость «НГ» вызвала уже не только восхищение, но и патологическую, а потому неминуемую извращенную злобу. Малоизвестные, полуизвестные и просто неизвестные коллеги из бульварной, популяризаторской и демократической бульварной прессы выливали создаваемую в собственных чернильницах грязь на «НГ». Зависть — чувство вполне

человеческое, хотя по большей части и гнусное, но самоутверждение алилуитов всегда протекает известным в медицине путем. Тактическая цель алилуитов проста — втянуть в спор с собой, увидеть свое имя напечатанным в «НГ» если не как автора статьи, то хотя бы как мишень в дискуссии. Но и на сей счет у «НГ» твердые правила: мешать расти чужим комплексам неполноценности мы не намерены, но помогать — времени нет, у нас более важные дела.

И главное из них — будущее «НГ». Оно вырисовывается лучезарным, но не беспроblemным. Финансовая охота, устроенная поголовно на всех сотрудников «Независимой» теми, кому пока позволено транжирить чужие деньги, придает жизни пикантный привкус, но одновременно заставляет идти всегда по крайней мере на корпус вперед.

догонающих. Как раз в финансовом отношении это труднее всего, но и здесь безвыходных положений не бывает. Прогрессивное финансовое — в конечном итоге всегда следствие процветания профессионально, хотя как раз для газеты, созданной в буквальный смысле с нуля и никому не служившей и не служащей, прямой зависимости здесь нет. Но «НГ» уже сломала достаточно стереотипов, чтобы рискнуть покуситься и на это. Если все пойдет нормально в нашем нестабильном государстве, с конца лета или начала осени субботний номер «НГ» начнет выходить 16-страничным (при сохранении, разумеется, структуры этого номера (трещины, конкуренты, и заранее готовые что-нибудь аналогичное) будет примерно так:

1-я полоса: традиционная; 2-я: новости, но более подробно и в большем количестве; 3-я: как всегда, жизнь республик бывшего СССР; 4-я: международная жизнь; 5-я: естественно, «Идеи и люди»; 6-я: экономика; 7-я: «Полемика»; 8-я: письма читателей, погода, частные объявления.

9-я полоса (начало второй тетради): «Лица и события» с каким-то главным героем недели — аналог 1-й полосы, но в неполитической сфере; 10-я: «Общество»; 11-я: архив, история, реалити; 12-я: путешествия; 13-я: спорт; 14-я: телевидение; 15-я: культура; 16-я: как всегда, «Свободная жизнь», а также книги, справочная информация о театрах, кино, новых изданиях и пр.

Со временем наш 16-страничный субботний номер должен трансформироваться в еженедельный, занимающий такое же место среди своих собратьев, какое «НГ» занимает среди газет.

К сожалению, когда выйдет 500-й номер «НГ», я буду находиться очень далеко от Москвы. Поэтому позволю себе в который раз «диктаторски» воспользоваться правом главного редактора писать все, что вздумается.

Прежде всего, я благодарю всех читателей «НГ», которых ровно столько, сколько независимых в суждениях людей, владеющих русским языком, живет в разных концах земного шара. Далее я хочу поблагодарить всех, кто когда-то работал в «НГ» и внес свой бессловесный вклад в ее рождение и становление.

В НОМЕРЕ:

- ТОЩИЕ ПОДАНИЯ ЧЕРНОБЫЛЬСКИМ ПОГОРЕЛЬЦАМ стр.2
- ДМИТРИЙ ГАЛКОВСКИЙ. ОЧЕРК ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ ФИЛОСОФИИ (ЧАСТЬ I) стр.5
- РОССИЯ НЕ МОЖЕТ ВЫПОЛНИТЬ СВОИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ОТНОШЕНИИ БЕЖЕНЦЕВ стр.6
- VOX ARTIS — СЛУЖБА ПРОФЕССОРА ПЕРСИКОВА. РЕЙТИНГ 100 ВЕДУЩИХ ТЕАТРАЛЬНЫХ КРИТИКОВ В РОССИИ стр.7
- СПИСОК ВСЕХ СОТРУДНИКОВ И ПОСТОЯННЫХ ДЕЛОВЫХ ПАРТНЕРОВ «НГ» стр.8

СЕРБСКИЙ РАДИКАЛ ОСКОРБИЛ РУКОВОДСТВО РОССИИ

Только один член делегации ВС РФ в знак протеста покинул зал переговоров

Андрей Батулин, Сергей Гатуринов, сборы РИА «Новости» — специально для «НГ»

Скандал

ОТВЕЧАЯ на наш вопрос о том, не является ли параллелизм одновременного пребывания в бывшей Югославии заместителя министра иностранных дел России и делегации Верховного Совета во главе с председателем Комитета по международным делам ВС РФ Евгением Амбарцумовым, специальный представитель российского президента Виталий Чуркин сказал: «Это полезный параллелизм». И добавил, что действия МИДа по отношению к югославскому кризису согласованы с руководителями Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям ВС РФ. Приблизительно то же самое заявил и Евгений Амбарцумов, возглавлявший последнюю из многочисленных парламентских делегаций, назвавшихся в Белграде.

Однако большинство белградских газет вынесла на первые полосы коллективное заявление этой делегации, осуждавшее молчаливое согласие России с резолюцией Совета Безопасности ООН за номером 820, жесточайшей санкцией против Сербии и Черногории, закумуфлированное формулировкой «воздержалась». Кроме того, российские парламентарии сделали ряд заявлений, резко критикующих внешнеполитический курс официальной Москвы на Балканах. Цитируем одно из них: «Президент Ельцин вырвал себе язык накануне референдума собственной нерешительностью по отношению к югославскому кризису. Это не политика демократии, это политика волюнтаризма».

Боимся ошибиться, но, кажется, бывший премьер-министр Великобритании Итон призывал не хулить свой дом, находясь вне его, за рубежом. С этим мудрым высказыванием явно не были знакомы многочисленные делегации российских парламентариев, протоптавших торную дорогу в Белград. В отличие от нынешней официальной, почти все они при-

езжали за счет частных сербских фирм, близких к сербскому руководству. О чем мы располагаем соответствующими документами. Московские гости, в большинстве своем мало знакомые с проблематикой югославского кризиса, неоднократно делали заявления, свидетельствующие об их некомпетентности и только подвигающие сербов в огонь. И тем лучше, чем больше звучало критики в адрес президента Ельцина и его политики реформ, деятельности МИДа и персонально Андрея Козырева.

Причем в выражениях в адрес российского руководства не стеснялся и принимающая сторона. Не обошлось без скандала и на этот раз, когда лидер ультранационалистической Сербской радикальной партии Воислав Шешель назвал шефа российского МИДа сотрудником американского посольства, а руководство России — «пятой колонией». Протест по этому поводу выразил депутат Виктор Шейнин, покинувший зал переговоров. Кстати, это первый демарш официального российского лица по поводу неоднократных оскорблений в адрес российского руководства, не раз звучавших в Белграде. Кроме того, возникает и другой вопрос: зачем нам нужны контакты с местными ультра националистами? Своих, что ли, не хватает? Или же между ними таким образом наводятся мосты? На этот раз г-ну Шешелю было обещано, что его единоличники из Верховного Совета РФ вскоре пригласят лидера радикалов в Москву, чтобы он изложил свои взгляды в Белом доме или Кремле.

Местные обзвездатели сходятся во мнении, что югославский кризис для представителей оппозиционных фракций российского парламента не является предметом искренней заботы, а служит для достижения собственной главной политической цели — отстранения от руководства нынешней российской исполнительной власти во главе с президентом. Кстати, этого хотят и в Белграде. На днях все тот же Шешель заявил, что «нам поможет только падение предательского руководства Ельцина и Козырева и приход к власти в России патристических сил».

ДОКУМЕНТ ИЗ АРХИВОВ КПСС — ФАЛЬШИВКА?

Вьетнамский генерал отказывается от авторства

Игорь Дробышев (Нью-Йорк)

Версия

ДОКУМЕНТ из архивов КПСС, якобы уличающий вьетнамские власти в том, что они ввели в заблуждение США относительно количества бывших у них в плену американцев, не заслуживает доверия. Об этом сообщила на днях президенту США Биллу Клинтону отставной генерал Джон Весс, который вернулся из Ханоя, куда был послан Белым домом со специальной миссией.

Этот документ — письмо, отправленное в адрес политбюро ЦК КПСС в 1972 году и подписанное командующим войсками Северного Вьетнама генералом Тран Ван Куангом. Оно, в частности, сообщало, что число американских пленных на самом деле составляло не 591 человек, как уведомила США в свое время вьетнамская сторона, а 1205.

Однако, по словам Весса, письмо содержит много ошибок и неточностей. К тому же генерал Куанг в личной беседе с ним сказал, что он не писал такого письма.

Многие эксперты склоняются к мысли, что документ — фальсификация, с помощью которой определенные круги в США стремятся подорвать нормализацию американско-вьетнамских отношений, до сих пор считая, что вьетнамцы должны «ответить за все».

Наоборот, считают сторонники версии о фабрикации, США должны как можно скорее снять торговое эмбарго, введенное 18 лет назад, и дать возможность американским бизнесменам закрепиться во вьетнамской экономике, испытывающей сейчас настоящий бум. По сообщению журнала «Ньюсуик», зарубежные капиталовложения в экономику Вьетнама составляют 5 млрд. долларов.

ЕЛЬЦИН ПОЛУЧИЛ СПАСАТЕЛЬНЫЙ КРУГ

Последствия решения Конституционного суда

Анна Остапчук

Референдум

ЗА ТРИ дня до референдума Конституционный суд постановил, что итоги голосования по первому вопросу — вопреки решению законодателя должны высчитываться от той части электората, которая примет участие в гонимой акции. Это решение дало высочайшему суду весьма неприятно. Основная дискуссия развернулась вокруг того, имеет ли проблематика первых двух вопросов юридический смысл. Мнение депутатов-хозяев известно. Сторонники конституционной значимости всех четырех вопросов считают, что съезд коновенным образом зафиксировал ее, когда принимал соответствующий порядок подсчета голосов. Пока в Основном Законе нет никакого «доверия народа президенту» в качестве основания для чрезвычайных полномочий или недоверия как основания для вынужденной отставки. Существует, однако, статья 109-я, пункт 3-й, а также статья 123-я, в которых речь идет о полномочии Верховного Совета или съезда народных депутатов решать вопрос о доверии правительству. У суда, таким образом, было три возможности установления спорной части постановления: интерпретировать решение съезда как до конца не осуществленное

ПРЕЗИДЕНТ ПЕРЕД РЕФЕРЕНДУМОМ

Он выбирает «самую милитаризованную» республику

Вера Кузнецова

Визит

В ЧЕРА в Удмуртию Борис Ельцин прибыл, уже зная об удовлетворительном для него заключении конституционного суда по процедуре подсчета голосов на референдуме. Президент в разговоре с журналистами по прилете дал понять, что он и не сомневался на сей счет: «Конституционный суд решил так, как он и должен был решить. Иначе решил бы международный суд, наконец, мы сами. Вот и все».

Поскольку по третьему и четвертому вопросам референдума процедура подсчета голосов осталась прежней — большинство от списка, — уже сегодня реально прогнозы, что досрочных выборов ни депутатов, ни президента не будет. Значит, сохранится старая ситуация. И что же предпримет тогда Ельцин? Президент ответил: «Я не хотел бы раскрывать этот план до 26-го. Конечно, нужно будет принимать ряд жестких, твердых мер. Безусловно, без автоматчиков. Какие меры? Лучшее об этом объявить, если все в порядке будет на референдуме.

Тем более, есть элемент суверенитет... Будет ли «все в порядке» на референдуме в Удмуртии? Ведь по последним прогнозам, в том числе и президентских служб, «против» президента будет голосовать большинство работников ВПК (военно-промышленного комплекса), а Удмуртия, по определению самого же Ельцина, — «самая милитаризованная республика». Две трети ее промышленного потенциала приходится на оборону. Здесь говорит, что Ельцину даже немного повезло — республиканский ВПК только-только вышел из шоптера. Год назад дела были совсем плохи. Теперь же, как заметил президент, будучи на одном из крупнейших предприятий ВПК — «Ижмаше»: «Нелюбо идет работа по конверсии. В этом Удмуртия лучше многих в регионе».

Это заботы простых людей. А проблемы властей состоят в том, чтобы как можно больше прибыли, получаемой предприятиями республики, оставлять себе, своей республике. И прежде всего от продажи оружия. Местные власти имеют намерение предложить Ельцину и Черномырину подписать постановление, по которому вся (ни больше, ни меньше) выручка от продажи оружия будет оставаться в республике. Понятно, что такое требование ни один Центр ни одного государства никогда не удовлетворит. Другое дело, что на совещании с директорами и генеральными конструкторами ВПК Ельцин общался государственно-популярно, например, программа конверсии и расширение прав оборонных предприятий в выборе покупателей.

(Окончание на 2-й стр.)

(Окончание на 2-й стр.)

(Окончание на 2-й стр.)

(Окончание на 2-й стр.)

Коротко

Встречи в Анкаре
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ деятели 66 стран, приехавшие в Анкару для участия в церемонии похорон президента Турции Тургута Озала, получили возможность обсудить важнейшие международные проблемы.

Состоялись переговоры между премьер-министрами Турции и Греции Сулейманом Демирелем и Константином Мицотакисом о состоянии турецко-греческих отношений. Напряженность между Анкарой и Афинами на днях вновь усилилась после того, как греческое правительство запретило полеты через территорию Греции турецких самолетов, которые должны были обеспечить выполнение решений СБ ООН в Боснии. Согласно турецким источникам, Демирель и Мицотакис не смогли преодолеть разногласия по этому поводу. Греческий премьер предупредил турецкую сторону от попыток вмешаться в боснийский конфликт, но Демирель твердо заявил, что Турция не останется в стороне.

В тот же день в Анкаре состоялась встреча президента Армении Левона Тер-Петросяна и президента Азербайджана Абульфаза Эльчибея, которые обсудили пути решения карабахской проблемы. Известно, что в Сочи при посредничестве министра обороны России Гавриила Грачева азербайджанские и армянские представители договорились о встрече в Москве премьер-министров Армении и Азербайджана.

Однако эта договоренность не была реализована. Теперь же, после разговора в Анкаре Эльчибея и Тер-Петросяна, шансы на урегулирование отношений между Арменией и Азербайджаном несколько увеличились.

Айдын МЕХТИЕВ

Подвели Агафонов
В ЧЕРА на закрытом заседании ВС Крыма председателем ВС Николаем Барговым был поднят вопрос об обращении к ВС Крыма от заместителя ВС РФ Валентина Агафонова. В этом обращении, в частности, говорилось, что «Россия может выступить гарантом при проведении референдума в Крыму по вопросу о государственной независимости». Баргов сообщил, что в связи с этим обращением вчера Агафонов звонил первому заместителю председателя ВС Украины Василию Дурдинцу. Вчера же состоялся телефонный разговор и Баргова с Агафоновым. Агафонов, по словам Баргова, сказал, что его подвели, что ему несколько раз давали завышенный документ (кем — не сказал), и в конечном счете он его подписал. Николай Баргов зачитал текст только что полученной телеграммы Валентина Агафонова: «Текст, напечатанный на бланке ВС РФ за моей подписью, отзывает».

НЕГА

Началось извержение вулкана
КАК СООБЩИЛИ в ГКЧС России, 22 апреля в 3 часа утра по московскому времени началось извержение вулкана Шелвелу, расположенного в 150 км от г. Усть-Камчатка. Высота выброса камней достигает 6 км, газов — 20 км. Лава растекается в радиусе 2 км. Ближайший населенный пункт — п. Ключи находится в 50 км от места извержения вулкана.

О. Р.

Ереванский слон отравлен
КАК СООБЩИЛОСЬ, 17 апреля в Ереванском зоопарке умер единственный слон. После вскрытия комиссия пришла к выводу, что причиной гибели животного стало отравление цинковым фосфитом, используемым для борьбы с грызунами. Следствие установит, был ли намеренно отравлен слон Вова, которому недавно исполнилось 30 лет. По свидетельству специалистов, такой слон стоит 20 миллионов рублей.

НЕГА

В Ижевске будет много долларов
ИЗ финансовой помощи, предоставленной Америкой России, Удмуртии выделено 250 млн. долларов.

В. К.

Коротко

4 600376 211206

ТОЩИЕ ПОДАЯНИЯ ЧЕРНОБЫЛЬСКИМ ПОГОРЕЛЬЦАМ

Кажется, их тоже хотят отобрать

Федор Госпорьян, председатель подкомитета по радиационной безопасности Комитета по экологии ВС РФ

Карт-бланш



ГЛАВНАЯ организация, призванная заниматься преодолением последствий чернобыльской катастрофы на государственном уровне с использованием сотен миллиардов рублей из госбюджета, — Госкомчернобыль России.

Датой его рождения можно считать 19 сентября 1990 года, когда российским парламентом был принят специальный закон о его создании, причем тогда же было определено место расположения Госкомитета — город Брянск, центр наиболее пострадавшей от радиационной катастрофы области.

Но в дальнейшем события приняли совершенно необъяснимый оборот. Ни председатель Госкомчернобыля С. Волочук, ни подобранные им соратники не собирались оставлять уютных столичных гнезд иначе, как для краткосрочной загранкомандировки, не намереваясь переезжать жить и трудиться поближе к эпицентру российского Чернобыля. Вначале они ютились в Белом доме, а затем заняли часть роскошных апартаментов на Старой площади, принадлежавших ранее ЦК КПСС.

Как и в стране, но председатель Госкомчернобыля и кое-кто из его заместителей вместо организации настоящей работы по преодолению последствий катастрофы и защите пострадавших

чуть ли не сразу начали готовить «запасные аэродромы» для себя в виде коммерческих структур, в кресла руководителей которых вскоре успешно и пересели. Причем на организацию таких структур щедро использовались средства, отпускаемые государством из бюджета, т.е. немалые миллионы рублей отвлеклись от использования по целевому назначению.

Прокуратура выявила многочисленные факты нецелевого расходования государственных средств и материально-технических ресурсов, предназначенных для преодоления последствий Чернобыля. Но можно совершенно однозначно сказать, что еще больше подобных фактов осталось невыявленными. В итоге деятельности Госкомчернобыля, а точнее — бездеятельности, в 1991 году каждый второй рубль из общей суммы средств, направленных на чернобыльские проблемы, остался неиспользованным.

В мае 1992 года неспособный и нерадивый руководитель Госкомчернобыля был снят с должности. Забрехала определенная надежда на то, что деятельность этой необходимой пострадавшим государственной структуры приобретет новое качество с назначением на пост председателя Госкомитета В. Возняка. Однако время показало, что Василий Яковлевич мало чем отличается от предшественника и под его руководством забюрократизированная структура продолжает функционировать в прежнем ключе.

Недавно Госкомстат России представил официальный документ «О ходе выполнения Госу-

дарственной программы по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и других радиационных загрязнений в 1992 году». На первый же странице сказано, что годовое задание по переселению жителей из Брянской области выполнено на 11,6% в том числе из зоны обязательного отселения — на 8,8%. Вместо сорока тысяч человек переселены в чистые районы 4632 человека, что почти вдвое меньше, чем год назад. При этом важно заметить, что более 400 человек переселены из Тульской и Калужской областей, на территории которых нет определенной зоной отселения.

Вот еще несколько цифр. Задание по строительству жилья в Брянской области выполнено на 59%. В целом по программе «Чернобыль» дошкольных учреждений построено менее 30% от намеченного, учреждений здравоохранения (больниц и поликлиник) — менее половины. На Брянщине строители должны были возвести клубы на 600 мест — фактически не построено ни одного.

Провал? Полнейший. Деньги и материальные ресурсы использованы с результатом, иногда близким к нулю. Однако скорее всего снова никто не повесит ответственности. Тем более что нашлись ученые, многие из которых верой и правдой служат как атомному ведомству, так и проводящему антигосударственную политику Госкомчернобылю, которые сразу же грубо встали на защиту обанкротившейся структуры. На свет божий появились «Предложения по практической реализации Концепции прожива-

ния населения в районах, пострадавших от аварии на ЧАЭС, в условиях начавшейся стадии реабилитации и восстановления», разработанные рабочей группой Российской научной комиссии по радиационной защите (РНКРЗ) и одобренные на заседании этой комиссии 13 января 1993 года.

Обращая на себя внимание сам заголовок документа. Обеспечивается, что любая концессия реализуется через законы и иные подзаконные акты. Здесь же предлагается «практическая реализация Концепции», то есть не обязательно через закон и даже отчасти вопреки закону. Заголовок лукав, и смысл этого лукавства в том, что объявляется начавшаяся новая стадия — реабилитация и восстановление.

В «Предложениях...» утверждается, что между загрязнением почвы и дозой, получаемой населением, нет прямой связи. Это, мягко говоря, неправда. Конечно, зависимость здесь не прямая, но она существует. Процесс «быстрого природного самоочищения», используемый членами рабочей группы как постулат, носит весьма дискуссионный характер. Понятно, что ничто никогда не девается и самоочищение происходит главным образом за счет заделывания в почву, выноса и переноса радионуклидов растениями, водой, ветром и т.д. Еще менее значительна здесь роль «принимаемых защитных мер», ибо проводится они неэнергично и неэффективно. И утверждение о том, что благодаря этим двум процессам разрыв между загрязнением почвы и дозой уменьшается, рассчитан на простаков.

Большой натяжкой является и утверждение: «В настоящее время даже в районах Брянской области с высоким уровнем первичного загрязнения (более 15 и даже более 40 кюри на квадратный километр) надежно измеряемые дозы относительно малы и продолжают быстро уменьшаться». В этом убеждена группа депутатов и экспертов Верховного Совета, побывавшая в конце года в западных районах Брянщины. В деревне Старый Вышков во дворе дома, где проживает семья с малолетними детьми, счетчик показывал 1130 микрокюри в час, то есть в 100 раз выше фонового значения. Может быть, год назад трудно разобраться в логике авторов документа и используемой ими статистике, однако тот факт, что и семь лет спустя после катастрофы отсюда не эвакуированы даже дети, нельзя назвать иначе как преступным.

Изложив спорные, а порой и ложные положения, авторы рассматриваемого документа приходят к выводу: «Целесообразно изменить порядок применения закона в части, касающейся обязательного отселения жителей, и перейти к восстановлению в этой зоне условий нормальной жизни для тех, кто не хочет переселяться, и тех, кто хотел бы вернуться». При этом не учитывается тот факт, что, кроме цезия, в зоне отселения есть и стронций, и плутоний.

Основными положениями концепции базируются на таких спорных утверждениях, что защитные меры «возможны», существенно снизить дозы облучения населения в 1986 — 1990 годах и что реализация мероприятий государственной программы неотложных мер на 1990 — 1992 годы позволяет с учетом критериев, рекомендованных международными организациями, не проводить в дальнейшем обязательного массового переселения. Таким образом делается попытка оправдать провал в работе Госкомчернобыля, администрации Брянской и некоторых других областей.

Среди основных принципов и критериев сформулированы и то положение, что дополнительное облучение населения в 1991-м и последующих годах, дающее среднюю дозу облучения, не превышающую 1 миллизиверт, является допустимым и не требующим никаких вмешательств. Это положение приемлемо скорее теоретически, чем практически — в силу того, что до сих пор индивидуальная доза пострадавших неизвестна и, судя по всему, никто не собирается заниматься всерьез ее восстановлением.

демика Спартак Беляева), ссылаясь на рекомендацию Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития принять для уровня невмешательства значение 0,1-1,0 миллизиверт за первый год после аварии. Сейчас же механически это значение переносится и на седьмой, и на последующие годы после аварии.

В рассматриваемом документе говорится о том, что социально-психологические последствия при переселении могут оказать более отрицательное воздействие на состояние здоровья, чем непосредственно радиационный фактор. При этом не учитывается, что возможный стресс при перемещении места жительства минус радиационный фактор однозначно лучше для человека, чем постоянно действующий радиационный фактор.

«Предложения...» сводятся к тому, чтобы не проводить более обязательных массовых отселений. Словом, отметить требования закона «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Как производное из этого положения, в объективной докладе форме сформулировано другое: «Допустимо только добровольное переселение как средство снижения стрессов и социально-психологической напряженности, при этом не стимулируя их ни экономическими, ни административными методами». Здесь, как говорится, комментарии излишни.

Коротко

МОСКВА. Вчера состоялась общенародная манифестация и концерт-митинг на Васильевском спуске под девизом «Ахтеры и музыканты за референдум». Были объявлены заранее участники концерта: Хазанов, Градский, Жванецкий, Газманов, Макаревич и другие. Однако самую активную часть прошедших составили те, кто пришли на Кичеве. Константин Кичев прямо признался, что он «немного пьян». Так же, как и пришедшие зрители. Их усмиряли ОМОНовцы, и каждые 5 минут из толпы выволакивали самых агрессивных пьяных.

К артистам приехал Борис Ельцин, однако к народу не вышел. Восхищенная Ольга Кормухина сообщила со сцены: «Я только что христосовался с президентом. Ребята, он с нами!».

В заключение концерта-митинга на сцену вышла группа «На-На», и Бари Алибасов репетировал со зрителями, как надо отвечать на референдуме. «Да. Да. Нет. Да». Так что, если голосовать придется действительно голосом, поклонники не растеряются.

МОСКВА. Конгресс левых демократических сил сообщил на пресс-конференции свой взгляд на референдум и его возможные последствия. Предлагаются отвечать так: «Нет. Нет. Да. Да». Исходным считается вопрос о курсе реформ. Участники конгресса неоднократно высказывались о том, что реформирование не идет, рынок не создается; ни рыночных субъектов, ни рыночной инфраструктуры. Отсюда вытекает ответ на вопрос о доверии президенту — «нет». Но, по мнению организаторов пресс-конференции, нельзя ответственность за ненаданные реформы возлагать на одного Ельцина — в это внесли вклад все ветви власти, и они должны быть переизбраны.

ДЕЛИ. По меньшей мере 15 человек погибли и несколько десятков получили ранения в результате катастрофы на железной дороге в штате Бихар на востоке Индии. Пассажирский поезд сошел с рельсов и перевернулся из-за разрыва железнодорожного полотна на участке между городами Ранчи и Лохардага в южной части штата. Как сообщает агентство ЮПИ, рельсы были взорваны при помощи динамита.

МОСКВА. Сегодня в Манеже открывается Московский международный фестиваль «Языки. Образование. Культура». Такой форум в России проходит впервые. В программе его широко представлены школы, направления самых разных организаций, учреждений России и зарубежных стран. Большое место займут семинары, обмен опытом в изучении иностранных языков.

МОСКВА. В павильоне «Культура» Всероссийского выставочного центра проходит выставка «Весенние сюрпризы». На выставке представлены произведения народно-прикладного искусства, работы молодых российских художников, изделия из драгоценных металлов и камней. Особый интерес представляет экспозиция салона «Антик». Выставленные изделия можно не только посмотреть, но и купить. В данной экспозиции представлены произведения искусства, предметы религиозного культа, быта, награжденные знаки, монеты. Все изделия старинные — XVI—XIX веков. Есть и просто уникальные предметы: зеркало в серебряном окладе работы Фаберже, золотые часы начала XIX века — работа английского мастера Уинтера, иконы XVII—XIX вв. Поклонники гжели смогут полюбоваться уникальными авторскими работами, некоторые из которых существуют только в двух-трех экземплярах.

ХАБАРОВСК. «Служить в армии должен каждый молодой человек, независимо от того, поступил он в вуз или нет», — такое мнение высказал министр обороны РФ Павел Грачев в Хабаровске во время инспекции Дальневосточного военного округа. Он заявил также, что правительство приняло дополнительные меры по улучшению положения военнослужащих и их семей. Так, месячный оклад рядового, который служит по контракту на Дальнем Востоке, повышается до 40 тысяч рублей.

По сообщению корр. «НГ» И. Дунаев, И. Канестро, агентств ДПА, РИА

Коротко

Чубайс в отставку не собирается

Силы у него еще есть

Правительство

ГЛАВНОЙ темой пресс-конференции Анатолия Чубайса, которая прошла 21 апреля, был предстоящий референдум, но, поскольку встречу проводил председатель Госкомимущества, речь, естественно, шла и о приватизации. Ее высокие показатели — это переход в частные руки половины малых предприятий сферы торговли, общественного питания и бытового обслуживания. На сегодняшний день постепенно реализуются и программа большой приватизации. Из 60 тыс. крупнейших предприятий, включенных в правительственную программу акционирования, почти 4 тыс. уже зарегистрированы как АО.

Чубайс считает очевидные успехи в области приватизации поводом на обострение политической борьбы. Его оппонентам, дескать, стало ясно, что с каждым днем из их рук уходит основа, тоталитарно-политическая система прошлого с ее исключительно государственной собственностью на средства производства. Сформировался мощный политический блок, куда входят подавляющее большинство нардепов, значительная часть высших чиновников, местные Советы, чиновники на местах, то есть те из действующих лиц в социально-политической структуре России, которые субъективно, и держат в своих руках власть.

Кто же тогда противостоит им? Прежде всего президент России Борис Ельцин. Для противника реформ несомненно: главным сейчас является не

столько изменение программы приватизации и даже в отставку Чубайса, о которой так мечтает Р. Хасбулатов, а желание удержать власть. Это станет возможно только тогда, когда будет устранен от власти президент.

Утешает одно, что судьбу президента, а значит, и судьбу реформ будут решать не они, а народ на предстоящем референдуме.

Что касается вопроса о своей отставке, то Анатолий Чубайс сказал: «Я работаю и буду продолжать работать в правительстве до того момента, пока у меня будет физическая возможность реализовать программу приватизации в том виде, в котором я считаю ее правильной. И ни дня больше. Сегодня у меня такая возможность еще есть».

Фаина ОСМАНОВА

Центристы пошли в народ

Руцкой становится опытным оратором

Партии

РОССИЙСКИЕ центристы решили пойти в народ. Накануне референдума лидеры «Гражданского союза» впервые решились обратиться к широкой общественности. 21 апреля в Доме союзов вожди центристской коалиции — вице-президент Александр Руцкой, сопредседатель союза «Обновление» Александр Владиславлев, председатель исполкома ГС Василий Илницкий, председатель Моссовета Николай Гончар, лидер Демократической партии России Николай Травкин встретились с активистами партий и движений, входящими в «Гражданский союз». Помимо политиков во встрече также приняли участие представители творческой интеллигенции: кинорежиссеры Станислав Говорухин и Никита Михалков, народный артист Евгений Симонов.

Встреча открылась с некоторым опозданием: из-за митинга «Демократической России» центральные улицы Москвы были перекрыты, и автомобилю Александра Руцкого пришлось ехать в объезд. Поэтому первыми на сцене оказались не политики, а музыканты. При этом организаторы мероприятия, очевидно, решили показать, что российские центристы — люди серьезные. Если на митинге демократов в основном звучала музыка разнообразных рок-групп, то в Доме союзов исполнялись произведения Штрауса и Рахманинова.

В начале собрания Александр Владиславлев в своей короткой речи изложил позицию ГС по вопросам предстоящего референдума: «да» — всеобщим досрочным выбором, «нет» — нынешнему курсу социальной экономической политики. Что же касается вопроса о доверии президенту, то его Владиславлев оставил открытым, заявив, что все будет зависеть от того, сделает ли Борис Ельцин в последние дни какие-либо шаги к компромиссу.

Александр Руцкой, оставленный организаторами мероприятия «на сладкое» и встреченный шумом оваций, показал, что все более приобретает манеры опытного оратора. Его речь была выдержана в жестких тонах, и, как подобает будущему кандидату в президенты, высокие слова о гражданском долге он перемежал с суровыми оценками нынешней действительности. «Мы продолжаем жить сегодня в мутном и грязном потоке, называемом «демократия», — сказала вице-президент. По его словам, сейчас в стране установилась «диктатура наглого и коррумпированного меньшинства, которому не дорога ни история России, ни ее честь». От прямого совета, как голосовать на референдуме, вице-президент воздержался, но заметил, что беспристрастного мнения Станислава Говорухина о том, кто победит на референдуме, не разделяет. «Нам всем надо идти к избирательным урнам, стоять у них, чтобы не было подлога, сказать «нет» диктатуре и разрушению страны и сказать «да» тому, кто к власти должны прийти новые люди», — заявил Александр Руцкой.

Евгений КРАСНИКОВ

Ельцин получил спасательный круг

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

отражения в тексте постановления КС с точки зрения Лущина, 1-й вопрос является ключевым и, безусловно, имеющим конституционный профиль.

Виктор Лущин аргументирует свою позицию тем, что назначенный референдум и определение его формулы относятся к ведению конституционного суда. В соответствии со статьей 104 Конституции РФ Организация и проведение референдума возлагаются соответственно на ВС. «Почему у Конституционного суда больше оснований определять конституционность постановлений съезда, чем у самого съезда? — задается вопросом судья. — Боюсь, что мы несправедливо прищемим себе эти полномочия». Хотя, конечно, на редакции вопросов сказались недостатки законодательной техники и цейтнот, в котором находились депутаты, в котором находились депутаты.

Как еще во время разбирательства заметил эксперт Анатолий Колар, «если бы была бы сформулирована более длинно, но зато исполняемая бы двойное толкование». (Напомним, что юридическое обеспечение работы высшего законодательного органа создают несколько академических институтов. — АО.) С другой стороны, «доверие» является новым элементом конституционного статуса президента, так как, пройдя всенародное голосование, он фактически и юридически изменяет этот статус. Здесь можно провести аналогию с термином «досрочные выборы», который фигурирует в 3-м и 4-м вопросах. Это понятие пока отсутствует в Конституции, однако может быть внесено в качестве общего правила в текст Основного Закона очередным съездом по итогам референдума. Хотя, как предполагал Виктор Лущин, депутаты могут рассмотреть данный

элемент как исключение из общей нормы, касающейся только данного президента и данного депутатского корпуса.

В любом случае президент подал иск от съезда только «спасательный круг», но и жерда для плота», заключил судья.

Какие ответные шаги в этой ситуации способен предпринять Верховный Суд? В оставшиеся два дня он мог бы собрать Президиум и обратиться в КС с соответствующим разъяснением, которого не хватало в постановлении, какие изменения в Конституции должны повлечь за собой результаты голосования по первым двум вопросам. В этом случае «недоверие» может рассматриваться как основание к вынужденной отставке. Однако члены Президиума сейчас находятся в регионах и проводят преферендумную работу. Так что ВС лишен и этого шанса. Остается — съезд сразу вслед за референдумом.

Понятно, что после решения Конституционного суда резко возрастает шанс Ельцина «омолодиться» свою легитимность, благодаря голосам четверти избирателей. Однако порядок подсчета голосов по 3-му вопросу остался прежним, и, следовательно, уменьшилась возможность возникновения противоречий, когда, при всем доверии к президенту, народ может потребовать его переизбора. Опасность заключается в том, что условные 25% плюс один человек скорее всего будут поданы за счет поддержки президента жителями крупных городов. А если окажется, что какие-либо субъекты Федерации или края и области ответили «нет» по первым двум вопросам, согласится ли он признать итоги референдума «своими»? И не потекут ли многочисленные ходатайства по этому поводу во все тот же Конституционный суд?

Борис Ельцин нужен социал-демократам

Партийная позиция не выработана

Референдум

СУДА ПО ВСЕМУ предстоящий референдум оказался слишком «крепким орешком» для Социал-демократической партии России, до сих пор не выработавшей окончательной позиции по вопросу о доверии президенту.

Прошедшая 21 апреля на Новом Арбате пресс-конференция была организована рядом членов партии, которые решили поддержать

президента и выбранный им курс реформ. Так, один из основателей СДПР, народный депутат России Леонид Волков заявил, что он категорически против решения правления партии, по его словам, фактически выразившей недоверие президенту: «Если наша партия выдвигала Ельцина на пост президента, значит, мы разделяем всю ответственность за его политику». Присутствовала на пресс-конференции и член правления, за-

меститель председателя Владимир Болдырев, поспешивший заверить всех журналистов, что никакого раскола в СДПР референдум не внесет.

Остается только добавить, что московская организация социал-демократов отменила ранее принятое решение бойкотировать референдум. Поэтому у партии остается только один спорный вопрос — голосовать за президента или против.

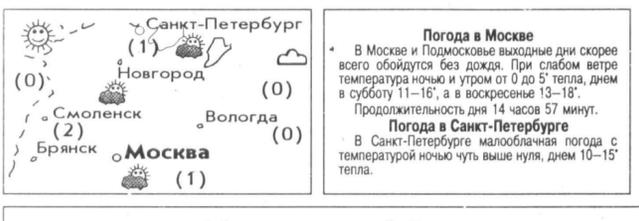
Ольга ОДИНЦОВА

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ



	24 апреля		25 апреля	
	t°max	погода	t°max	погода
Архангельск	6	облачно	6	облачно
Благовещенск	7	перем. обл.	8	облачно
Владивосток	10	облачно	13	дождь
Волгода	10	дождь	10	перем. обл.
Екатеринбург	5	снег с дождем	6	перем. обл.
Иркутск	7	облачно	7	облачно
Красноярск	8	солнечно	10	облачно
Курск	14	солнечно	17	перем. обл.
Магадан	0	облачно	-1	облачно
Мурманск	3	облачно	5	облачно
Нижний Новгород	10	перем. обл.	12	перем. обл.
Новосибирск	10	перем. обл.	8	облачно
Омск	7	облачно	5	снег с дождем
Петропавловск-Камчатский	1	снег	-1	снег
Ростов-на-Дону	13	облачно	15	перем. обл.
Самара	6	облачно	10	перем. обл.
Улан-Удэ	7	облачно	9	перем. обл.
Хабаровск	6	перем. обл.	8	солнечно
Южно-Сахалинск	0	снег	3	перем. обл.

Комментарий синоптика на 24-25 апреля
В выходные дни практически вся европейская территория России освободится от прежнего неясности: почти всюду облаков немного. Но при этом ночи прохладнее, особенно в Поволжье и на Северном Кавказе, где сохраняются заморозки. Днем в большинстве районов от 10 до 16° тепла.
Хмурым и ветреным выйдут выходные дни в Казахстане, на крайнем юге Западной Сибири и Южном Урале, где пройдет снег с дождем при невысокой температуре. Смена северного ветра юго-восточным на короткое время повысит температуру на юге Красноярского края. В Прибайкалье и Забайкалье облачно и при северном ветре все так же прохладно. Циклон, отнявший тепло у жителей Хабаровского и Приморского краев, уходит отсюда на восток, испортив погоду вначале на Сахалине, а затем на Курилах и Камчатке. Бушевавшие на Чукотке метели наконец-то стихнут.



	24 апреля	t°max	24 апреля	t°max
Алма-Ата	28		Киев	16
Ашгабат	22		Кишинев	20
Баку	17		Минск	16
Бишкек	15		Рига	14
Вильнюс	17		Таллин	12
Душанбе	30		Ташкент	25
Ереван	11		Тбилиси	14

	было 21 апреля	t°max	было 21 апреля	t°max
Афины	24		Нью-Йорк	13
Берлин	22		Оттава	1
Бонн	23		Париж	22
Броссель	23		Пекин	24
Варшава	18		Рим	19
Кейптаун	23		Рио-де-Жанейро	27
Лондон	18		Сидней	21
Лос-Анджелес	20		Токио	14
Мадрид	15		Цюрих	20

АЭН

22 апреля прошла очередная сессия на Московской межбанковской валютной бирже, по окончании которой были зафиксированы следующие результаты: курс — 795 рублей за 1 доллар США. Первоначальный спрос — 50 млн. 290 тыс. долларов США, первоначальное предложение — 40 млн. 450 тыс. долларов США. Общий объем продаж составил 49 млн. 110 тыс. долларов США.

Всего в торгах приняли участие 62 банка. 21 апреля прошли торги по немецкой марке. Курс зафиксирован на уровне 494 рубля. Это на 6 рублей ниже, чем на предыдущих торгах. Спрос — 1 млн. 180 тыс. марок, предложение — 2 млн. 380 тыс. марок. Объем продаж — 1 млн. 180 тыс. марок. В торгах участвовали 20 банков.

ТОРГИ НА ММВБ

	КУРС ОБМЕНА ВАЛЮТ ДЛЯ ЧАСТНЫХ ЛИЦ В МОСКВЕ НА 12 ЧАСОВ 22 АПРЕЛЯ (в рублях, с учетом комиссионных)	
	Покупка	Продажа
Авиабанк	800,00	825,00
Автомобанк	810,00	835,00
Базис	810,00	835,00
Всероссийский биржевой банк	810,00	835,00
Деловая Россия	790,00	839,89
Инкомбанк	800,00	840,00
Издательский банк	795,00	820,00
Кредит-Москва	785,00	827,00
Кредобанк	780,00	820,00
Конверсбанк	790,00	830,00
Кредит-консенсус	805,00	835,00
Межкомбанк	792,00	828,43
Менатеп	795,00	835,00
Мосбизнесбанк	762,47	831,58
Московский межрегиональный коммерческий банк	810,00	835,00
Московский банк Сбербанка России	796,00	827,84
МФТБинский коммерческий банк	758,50	824,32
НГС-банк	801,64	842,64
РНБС	780,00	825,00
Российский кредит	800,00	830,00
Росмедбанк	814,13	871,25
Столбицкий	786,00	833,16
Телебанк	790,00	833,00
ХЕЛП	805,00	830,00
Центртрейд	795,76	828,24
Элексбанк	805,00	830,00
Эскадо-банк	815,00	835,00

ММВБ

22 апреля прошла очередная сессия на Московской межбанковской валютной бирже, по окончании которой были зафиксированы следующие результаты: курс — 795 рублей за 1 доллар США. Первоначальный спрос — 50 млн. 290 тыс. долларов США, первоначальное предложение — 40 млн. 450 тыс. долларов США. Общий объем продаж составил 49 млн. 110 тыс. долларов США.

Всего в торгах приняли участие 62 банка. 21 апреля прошли торги по немецкой марке. Курс зафиксирован на уровне 494 рубля. Это на 6 рублей ниже, чем на предыдущих торгах. Спрос — 1 млн. 180 тыс. марок, предложение — 2 млн. 380 тыс. марок. Объем продаж — 1 млн. 180 тыс. марок. В торгах участвовали 20 банков.

ЦБ РФ установил с 23 апреля 1993 г. следующие курсы иностранных валют к рублю Российской Федерации

1 австралийский доллар	566,91
1 австрийский шиллинг	70,89
1 английский фунт стерлингов	1224,30
10 бельгийских франков	2

ПОЛИТИКА

СОВЕТ ЕВРОПЫ ПОДДЕРЖИВАЕТ НЕЗАВИСИМОСТЬ РЕСПУБЛИКИ

Об этом заявила его генеральный секретарь

Александр Таго

Молдова

МИНИСТР иностранных дел Молдовы Николае Циу передад генеральному секретарю Совета Европы Катрин Лалумьер официальное заявление от Республики Молдова с просьбой о принятии в эту международную организацию. Таким торжественным актом завершился официальный визит высокопоставленной гостьи в Республику Молдова. Как сообщила госпожа Лалумьер, заявление будет рассмотрено и, возможно, удовлетворено через определенное время. Для этого необходимо, чтобы эксперты Евросвета убедились в намерениях руководства республики идти по пути построения цивилизованного и демократического государства. Пока же республика получила статус специального приглашенного и стала 11-м государством, имеющим такой статус в Совете Европы.

родных депутатов — по одному представителю от каждой парламентской фракции. Во время встреч с президентом Мирчей Снегуром и спикером парламента Петром Лучинским генеральный секретарь Евросвета выразила особую озабоченность в связи с конфликтом в Приднестровье и районах компактного проживания гагаузов. Она заявила о готовности Совета Европы оказать политическую и юридическую помощь в урегулировании спорных вопросов, отметив при этом, что решение всех проблем допустимо только исключительно мирным путем, без какого-либо насилия. На состоявшейся пресс-конференции по итогам своего визита в Молдову Катрин Лалумьер выразила удовлетворение состоявшейся поездкой, которая пришла на дни празднования Святой Пасхи. «Молдова относится к числу государств, у которых много нерешенных проблем», — сказала она, — но мы убедились, что руководство республики стоит на правильном пути, демократические преобразования набирают размах. Конечно, нельзя сказать, что на этом пути нет ошибок и трудностей, но все они преодолимы, было бы только желание». Что же касается специального правового статуса Приднестровья и южных районов республики, где компактно проживают гагаузы, то представитель Евросвета высказалась за предоставление автономии гагаузам, но без призна-

ков собственной государственности. Она также отметила, что примером так же обстоят дела и с Приднестровьем. Но решение этого вопроса представляется не таким уж простым. «Это обусловлено тем, — сказала генеральный секретарь, — что здесь многое зависит не только от намерений договаривающихся сторон, но и от позиции России, 14-я армия которой в силу известных обстоятельств оказалась на этой территории и имеет серьезное влияние на развитие событий. На ближайшей встрече с министром иностранных дел России Андреем Козыревым я буду говорить о необходимости скорейшего урегулирования Приднестровского кризиса. Не исключено, что Совет Европы прибегнет к политическому и дипломатическому давлению на Россию, как это было во время отделения прибалтийских республик от СССР». Отвечая на ставшие уже традиционными вопросы румынских журналистов относительно возможности объединения Молдовы с Румынией, Катрин Лалумьер однозначно высказалась за сохранение существующего положения. «Нужно исходить не из истории, а из сегодняшней реальности», — сказала она. Катрин Лалумьер отметила, что в случае, если объединение все же произойдет, Совет Европы это примет к сведению. Естественно, добавила она, если это произойдет не насильственным путем.

НЕГА сообщает

Грузия

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ опроса, проведенного по заказу телекомпании «Ибервизия», 51,6 процента респондентов положительного оценили политический курс нынешних грузинских властей. Об отрицательном к нему отношении заявили 31,6 процента опрошенных. По рейтингу лидеры распределились так: 88,3 процента — министра иностранных дел Александра Чикваидзе, 14,7 процента — за члена главного комитета Национально-демократической партии Грузии, депутата парламента Ирину Сарцишвили. Среди политиков, пользующихся определенной поддержкой, назывались экс-президент НДПГ Г. Чантурия, экс-президент З. Гамсахурдия, посол Грузии в России В. Авадзе, председатель Народного фронта Грузии, председатель парламентской комиссии по национальной безопасности и обороне Н. Натадзе, глава ВС Аджарии А. Абашидзе, спикер парламента Грузии В. Гогоадзе, лидер парламентской фракции «Хартия-91» Т. Пааташвили, председатель Партии национальной независимости Грузии И. Церетели и глава Союза традиционалистов Грузии А. Асатиани.

Чечня

ПРЕЗИДЕНТ Дудаев, выступая на заседании второй дель в Грозном суде шариата (сөвет ученых-богословов и исламских правоведов), заявил, что представляет этому суду право разрешить конфликт между законотворительной и исполнительной властями. Дудаев, по его словам, подчинится любому решению исламских авторитетов, даже если они сочтут действия президента в конфликте с парламентом и оппозицией неправильными. Сегодня суд шариата вынес постановление о включении в свой состав по пять представителей от каждой из конфликтующих сторон для выработки взаимоприемлемого решения.

Россия

МАЛЫЙ Совет Новороссийска принял решение о создании муниципальной казначейской дружины. Это подразделение будет заниматься охраной общественного порядка. Казаки наделены теми же полномочиями, что и милиция, и будут носить холодное и огнестрельное оружие, проверять документы и задерживать подозреваемых.

Татарстан

ЛИДЕР парламентской оппозиции ВС Татарстана Иван Грачев сказал, что если на референдум в Татарстане придут более 60 процентов избирателей, то результаты референдума 21 марта 1992 года о статусе республики будут фактически дезавуированы. А в Набережных Челнах на площади перед мэрией состоялся митинг, собравший около тысячи человек, близких к национальным движениям. Его участники призывали жителей города игнорировать всероссийский референдум. «Иначе», — сказала депутат и председатель партии национальной независимости татар «Иттифак» писательница Фаузия Байрамова, — так же, как завод двигателей, мы станем стальной и наш суверенитет (имеется в виду пожар на заводе двигателей АО «КамАЗ»). Участники митинга постановили национализировать все промышленные предприятия в Татарстане, предложить прокурору города возбудить уголовное дело против Николая Баба (директор АО «КамАЗ») и других членов дирекции АО, создать из активистов национального движения комиссию по расследованию причин аварии.

Молдова

ПЕРЕХОД 14-й российской армии под юрисдикцию Приднестровья невозможен, считает командующий генерал-лейтенант Александр Лебедь. ПМР не в состоянии содержать армию, а изменение ее статуса нарушит условия Парижской конвенции о сокращении обычного вооружения в Европе. Из достоверных источников НЕГА стало известно, что на нынешний год Министерство обороны РФ выделило 14-й армии 32 миллиарда рублей. Для сравнения: бюджет Молдовы на 1993 год составляет 120 миллиардов рублей. Кабардино-Балкария СЛЕДСТВЕННЫМ отделением МБ КБР завершается расследование дела (по фактам массовых беспорядков) в Нальчике в сентябре 1992 года после ареста следователями российской армии командующего Кавказа Мусы Шапинова. С трех активистов: заместителя председателя кабардинской общественной организации «Адыгэ Хасэ» Валерия Хатажукова, члена исполкома Конгресса кабардинского народа Алексея Бекшова и активиста Конгресса А. Иритова взята подписка о невыезде, однако последний уже находится в Абхазии в рядах кабардинских добровольцев. КНБ рассматривает действия МБ и МВД КБР против активистов кабардинского национально-демократического движения как акты политического преследования.

НЕГА сообщает

ОППОЗИЦИЯ ИДЕТ ВА-БАНК

Власти тоже не дремлют

Тамара Николаева

Литва

НЫНЕШНЮЮ литовскую оппозицию с самого начала нельзя было упрекнуть в пассивности. Напротив, передавая бразды правления ДПТА и обвинив ее во всех мыслимых и немыслимых грехах, а народ — в слепоте и неработоспособности, оппозиция пошла себя столь активно, что зачастую опережала по публичной реакции на любое изменение политической ситуации даже новую власть. Слово «двоевластие» для многих в Литве стало наполняться конкретным содержанием. Во всяком случае, на страницах газет до недавнего времени первым высказывал свое мнение и делал политические заявления лидер оппозиции Витаутас Ландсбергис, а не президент Бразаускас. Такое положение какое-то время устраивало оппозицию, но новая власть вдруг окрестила, осмелев, перестала оправдываться и приняла активно и решительно действовать. Ничего иного ей не оставалось, если она хотела сохранить доверие народа: разделить ответственность за прошлое, настоящее и будущее с ДПТА не захотел никто. Коалиция создавалась только на стороне оппозиции, и вместо диалога звучала критика, становившаяся все жестче и острее.

Апофеозом деятельности непримиримой оппозиции стало недавнее немало шуму письмо председателю правооппозиционных фракций сейма, посланное в Великобританию, предупреждающее с официальным визитом в Великобританию, предупреждая неуклюжих британских парламентариев, что им придется иметь дело с главой государства, а защищающего Конституцию, в то время как правящая ДПТА, стремясь к тоталитаризму во всех властных структурах, откровенно попирает демократию и законность. Хотя драки случаются и в британском парламенте, но трудно даже представить, чтобы допустим, в Литву встал в Мэйджором полетало подобное послание. Поэтому хозяева не смогли скрыть некоторой растерянности, а высшей гостю, дабы покончить с этой взаимно неуютной ситуацией, должен был дать пояснения. «Жалобу» оппозиции Альгирдас Бразаускас расценил как проявление низкой политической культуры. «Тяжелые, однако безосновательные обвинения, предъявляемые президенту оппозиции, присвоенной себе права Конституционного суда, — это политическая клевета, наносящая большой вред авторитету Литовского государства», — говорится в заявлении президента. Кстати, к недавно сформированному Конституционному суду все чаще

начинают апеллировать и в Литве. Сейчас он должен сказать свое слово по поводу соответствия Основному Закону решения сейма о роспуске Вильнюсского городского Совета. Что касается данного решения, то отношение к нему в Литве неоднозначно, и не только среди оппозиции. В свое время ДПТА, сама находясь тогда в оппозиции, критиковала саодисское руководство за роспуск Советов в Вильнюсском и Шальчининкайском районах, а также в поселке Снечкус (ныне Висагинас) — местах компактного проживания польского, белорусского и русского национальных меньшинств. А сейчас, придя к власти, сама не нашла иного решения для наведения порядка в вильнюсском самоуправлении. Оппозиция, естественно, не упустила из рук этого козыря. На внеочередной сессии городского Совета, отказавшегося выполнять решения сейма, Витаутас Ландсбергис, встреченный депутатами степ, сказал: «Тевисе сантара (фракция правой оппозиции в сейме) не видит нарушений в работе Вильнюсского Совета. Происходящее сейчас в Литве — это возврат тоталитарного режима, и наш гражданский и человеческий долг — воспрепятствовать этому».

Высказывания лидера оппозиции становятся все откровеннее и жестче. Встречаясь с населением Шауляя, он заявил: «Нас хотят вернуть к еще худшему положению, чем в начале возрождения. Независимость может быть утрачена, если мы увязнем в различных договорах, союзах, дружествах». Последнее высказывание непосредственно касается отношений Литвы с Россией. Оппозиция все время настаивает на то, что новые власти готовы к сближению с Россией на неприемлемых для Литвы условиях. И хотя президент Альгирдас Бразаускас не принял председателя Комитета ВС России по вопросам обороны и безопасности Сергея Степанова во время его недавнего трехдневного визита в Вильнюс, оппозиция подыма шум, в частности вокруг интервью Степанова российским газетам. Министр же охраны края Литвы Аудрос Бутквичюс заявил, что нет никаких оснований говорить об установлении тесных военных связей Литвы с Россией. «Подобное сотрудничество, — подчеркнул он, — вообще нецелесообразно с государством, судьба которого не решена. Да и вопрос о транзите военных грузов в Калининградскую область через Литву будет решаться только после вступления российских войск из всех балтийских республик». Бывший руководитель комиссии на переговорах Литвы с Россией Человас Станквичюс также сказал: «Мы против создания совместных военных предприятий с Россией или даже косвенного военного сотрудничества».

В ТИРАСПОЛЕ СУДЯТ ГРУППУ ИЛАШКУ

Едва начавшись, процесс отложен

Наталья Приходко

Молдова

НАЧАВШИЙСЯ в Тирасполе судебный процесс над «террористической группой Илашка» подается кишиневской прессой как «дело Дрейфуза». Впрочем, политическая его подоплека очевидна. Еще в сентябре 1990 года возглавляемое Иле Илашкой местное отделение молдавского Народного фронта отреагировало на создание Приднестровской молдавской социалистической республики нашедшим постановлением номер шесть, в котором предписывалось «подготовиться к работе в условиях подполья и ведения партизанской борьбы с оккупационными властями». Сегодня наряду с Илашкой еще пятеро арестованных в июне прошлого года обвинены в совершении терактов, убийстве двух руководителей рабочих дружин Приднестровья. Эти обвинения на состоявшейся накануне судебного процесса в Кишиневе пресс-конференции Общества по освобождению политзаключенных были названы столь же беспочвенными, сколь и само существование «При-

днестровской псевдореспублики». Данный тезис неоднократно использовался на первом судебном заседании и самими подсудимыми. Так, подчеркивая незаконность и неправомочность суда антиконституционной саморозглашенной ГИМР, Илашка заявил, что не признает происходящего в суде. Всеяд за ним еще четверо подсудимых поочередно выразили недоверие как суду в целом, так и по отдельности судьям, обвинителю, секретарю и даже переводчику. Все отводы судьи — председателя Верховного суда непризнанной ГИМР Ольги Ивановой отклонил один за другим, аргументируя законность образования ГИМР и ее органов проведенным ранее референдумом в соответствии с международными нормами, регламентирующими право народов на самоопределение. Также не обоснованным был признан и отказ пятерых подсудимых от защиты, поскольку это не допускается при рассмотрении тяжких преступлений, предусматривающих высшую меру наказания. Тем не менее процесс отложили до 5 мая, чтобы дать возможность ознакомиться с делом новому адвокату, выделенному подсудимо-

му Федору Петрову взамен прежнего его защитника — представителя Коллегии адвокатов Молдовы. Последняя, как сообщили на заседании, отказалась участвовать в данном процессе. Его законность считалась бы признанной де-факто, поступи кишиневские адвокаты иначе. Их отказ прокурор ГИМР Борис Лутчик расценил также, как попытку Кишинева оттянуть нежелательный для него процесс. На сегодня участие правоохранительных органов Молдовы в судьбе подсудимых ограничилось различными уведомлениями, обращениями и протестами на официальном и неофициальном уровнях — успехом не увенчавшимся. По словам заместителя начальника отдела по надзору за следствием Прокуратуры РМ Ивана Постороню, тираспольские власти не согласились с предложением молдавской стороны об изменении меры пресечения по отношению к шестерым арестованным (остальных задержанных удалось поменять) и о передаче ведения следствия легитимным органам правопорядка Молдовы. Второе предложение тем более недовольно восприняли в Тирасполе, где мало рассчитывают на объективность, скажем, Прокуратуры РМ

в рассмотрении дела, к которому якобы причастно Министерство национальной безопасности РМ, опасаясь, как утверждали здесь, созданные в период вооруженного конфликта террористические группы. Впрочем, самим подсудимым, похоже, собственное положение не представляется безвыходным. В течение всего судебного заседания из металлической клетки номер один (сие экзотическое сооружение предусмотрено, оказывается, для проведения подобных судебных процессов в неспециализированных помещениях, каковыми и явился Дом культуры «Кировец», записанный в дубликате и журналистами) выкрикивали здравия Румынии, триколору и т.п. Промодемонстрировав бодрость духа, очевидно, обусловлена уверенностью подсудимых в благоприятном итоге и полученных гарантиях. Причем их надежды, может быть, связаны не столько с содействием Кишинева или международной общности (поддержку поощрала поставившая молдавскую столицу генеральный секретарь Совета Европы Катрин Лалумьер), сколько с вмешательством Москвы (коей для прояснения ситуации также понадеялись обывательный пере-

ПАРЛАМЕНТ КАЗАХСТАНА ПОСЫЛАЕТ СВОЙ БАТАЛЬОН

Весеннее наступление оппозиции стало реальностью

Олег Панфилов

Таджикистан

В СЛЕД ЗА РОССИЕЙ, Узбекистаном и Кыргызстаном свой войска в Таджикистан решил послать Верховный Совет Казахстана. Первая попытка выполнить подписанный договор «О коллективной безопасности» была предпринята президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым еще в декабре прошлого года. Отвергнув ее тогда, парламент пошел на уступку 14 апреля, когда на закрытом заседании 196 голосами «за» и 83 «против» депутаты проголосовали за отправку на таджикско-афганскую границу батальона из двух рот внутренних войск, двух рот пограничников и одной мотострелковой. Главным условием такого решения было соблюдение набора солдат и офицеров по контракту на добровольной основе. А выступивший вслед за Назарбаевым премьер-министр Сергей Терещенко сообщил, что практически батальон сформирован. Резко отрицательно против постановления выступил Комитет по правам человека и депутатских полномочий, в качестве аргумента привелший нарушение ряда статей Конституции Казахстана, а также Закона «О внутренних войсках» и «Об обороне и Вооруженных силах». Тем не менее, по неофициальным сведениям, батальон уже прибыл в Таджикистан и приступил к охране участка границы, местонахождение которого депутатам не сообщалось.

За несколько дней до решения парламента Казахстана с территории Таджикистана был выведен киргизский батальон, осуждавший охрану границы в Бадахшане. По всей видимости, это решение обусловлено инцидентом 5 апреля, когда в Афганистан добровольно перешли шестеро солдат — четверо киргизов и двое русских. По одной из версий, мотивом дезертирства послужило нежелание служить вдали от родины, а также участие в боевых операциях. Другая версия — солдат заманили в Афганистан. Переговоры бывшего командующего группой пограничных войск России в Таджикистане генерала Виталия Грицана и заместителя председателя Бадахшанского облисполкома Батмы Казакбаева не дали результатов. Похоже, солдаты до сих пор находятся в Афганистане. Таким образом, в активных военных операциях пока участвуют только российские и узбекские войска, пытающиеся убедить границу от перехода из Афганистана вооруженных групп таджикской оппозиции. Начиная со 2 апреля прорывы границы происходят ежедневно, иногда по несколько раз в день, практически на всех участках. Наиболее активны действия группировки Абдурахмана, уроженца Куляба, и противника главы областного управления мусульман Хайдары Шарипова. Его вылазки, как правило, сопровождаются военными вертолетами, с помощью которых на определенные участки бывшей Кулябской области выбрасывается десант. Последняя операция

закончилась наиболее успешно: 19 апреля нападению подвергся район Шурбад. Одновременно активизировались отряды оппозиции внутри территории Таджикистана. 20 апреля было совершено нападение на несколько постов правительственных войск в Файзабадском районе, в 70 километрах от Душанбе. В самой столице Таджикистана скрывающиеся оппозиционеры также предпринимают вооруженные акции, например нападение на школу милиции. Власти принимают ответные меры: 19 апреля в центре Душанбе были пойманы несколько боевиков, а сама операция сопровождалась стрельбой и применением бронетехники. Правительство в течение последних трех месяцев уверяло население, что для беспокоества по поводу предполагаемого весеннего наступления оппозиции на население, безвыходное положение беженцев, отправляемых из Душанбе в южные районы, где они сталкиваются с открытым противостоянием местных узбеков и таджикских арабов, вызывая ответную реакцию. До сих пор не решена проблема беженцев на территории Афганистана, которые говорят, что они готовы лучше переселиться в любой район России или Украины, чем возвратиться в Таджикистан. Военное противостояние может затянуться надолго, и правительство рано или поздно встанет перед дилеммой: продолжать гражданское противостояние или искать политический компромисс.

РЕСПУБЛИКЕ ЕСТЬ ЧЕМ ПОХВАЛИТЬСЯ

Туркменский газ пойдет через Иран

Игорь Жуков

Туркменистан

ПРЕЗИДЕНТ Туркменистана Сапармурат Ниязов встретился в Ашгабате с делегацией Всемирного экономического форума. Призыв бизнесменов Запада и Востока не наблюдать, а участвовать в становлении рынка в республике, Ниязов заявил, что, несмотря на разрыв внешних хозяйственных связей с регионами бывшего СССР, экономика Туркменистана продолжает устойчиво развиваться. В подтверждение своих слов президент сослался на положительное saldo во внешней торговле и объем экспорта, превышающий на 2 миллиарда долларов объем импорта и составляющий 8 миллиардов долларов. По словам президента, Туркменистан является, возможно, единственной республикой СНГ, в которой рост материального производства не упал по сравнению с тем же периодом прошлого года, а достиг 6%. Называя показатели экономического развития, он упомянул об 11 миллиардах кубических метров природного газа, ежегодно продаваемого Туркменистаном на внешнем рынке, и о 36 миллиардах

рублей прибыли, полученной в первом квартале нынешнего года. Очевидно, эти цифры, по замыслу главы Туркмении, должны были убедить представителей Всемирного экономического форума в стабильности и прогнозируемости ситуации в республике. Отвечая на вопрос президента форума Клауса Шваба, Ниязов подчеркнул, что вообще не видит угрозы существующему положению. «При любом исходе референдума в России мы готовы развивать с этим государством взаимовыгодные партнерские отношения», — заявил он. Касаясь политики правительства Туркмении в отношении других соседей по региону, Ниязов отметил, что она базируется на принципах прагматизма и невмешательства в дела суверенных государств. В первую очередь — Афганистана и Ирана, с которыми у Туркмении тысячи километров общей границы. Ниязов назвал преувеличенным беспокоество западного мира по поводу расширяющихся контактов Туркмении с исламским режимом Ирана. «У нас нет альтернативы сотрудничеству с этой страной, с которой имеется ряд очень хороших комплексных соглашений. Я глубоко уважаю Рафсанджани и имею с ним дружеские отношения, но это не означает, что в Туркменистане усилятся влияния

фундаментализма. В нашей стране не произойдет смещения религии и политики». Предлагая бизнесменам вкладывать средства в развитие нефте- и газодобывающей и перерабатывающей отрасли экономики страны, Ниязов впервые назвал окончательный вариант маршрута трассы будущего газопровода Туркменистан — Турция — Западная Европа. Не принимая во внимание возможную отрицательную реакцию США, он сообщил о решении проложить трассу по территории Ирана, который готов приобрести у Туркмении 4 миллиарда кубометров газа ежегодно. Другие варианты газопровода — через Россию и Закавказье, по словам президента, слишком дороги, слишком опасны. Аргументируя свою позицию, Ниязов заявил, что многим пора понять, что Иран нельзя изолировать от международных экономических процессов, от этого его режим станет только жестче. Неизвестно, насколько президенту Туркмении удалось завоевать расположение всех 130 членов делегации Всемирного экономического форума, однако его глава Клаус Шваб заверил Ниязова, что при таком подходе к экономике Туркмения через 10 лет будет совершенно другой страной.

ШЕВАРДНАДЗЕ НАМЕРЕН ПОМИРИТЬ ЕРЕВАН И БАКУ

Демирель поддержал его

Владислав Кузьмичев

Инициатива

ПЕРЕД отлетом из Анкары с церемонией похорон президента Озола Эдуарда Шеварднадзе в беседе с премьер-министром Турецкой Республики Демирелем обменялся с ним мнениями о ситуации в мире и регионе, в частности в Закавказье. Премьер-министр Турции выразил удовлетворение по поводу начала прямых армяно-азербайджанских переговоров на высшем уровне, организованных в Анкаре по инициативе и при посредничестве Грузии. «Мы в

должной мере оценили ваши усилия, дипломатическое искусство, — сказал Демирель. — В то же время мы тоже пытаемся организовать эту встречу, но безуспешно. То, что удалось вам — хорошее и обнадеживающее начало». Шеварднадзе изложил Демирелю свои идеи, касающиеся организации диалога руководителей закавказских государств на постоянной основе: «Мы устроились, что после двусторонней встречи президентов Элячибае и Тер-Петросяна мы соберемся в полном «закавказском» составе и обсудим принципы мирного сотрудничества, цель которого — мир и безопасность в регионе и в первую очередь урегулирование существующих конфликтов».

Демирель подчеркнул, что все внутренние конфликты давно утратили свой локальный характер и сегодня сказываются на жизни соседних стран. Он выразил озабоченность ситуацией вокруг Карабаха и Абхазии, сказав, что восстановление мира, закона и порядка в регионе — забота всех государств. Соглашавшись с ним, Шеварднадзе отметил, что политическое урегулирование конфликта в Абхазии может быть достигнуто самими вовлеченными в него сторонами. Грузинам и абхазам нечего делить, но, к сожалению, действуя в своих корыстных интересах, внешние силы закрывают путь к миру. Тяжелое имперское

наследие преодолевается с огромным сопротивлением, и именно поэтому закавказский фактор должен стать одним из главных в международной политике. Премьер-министр Турции заявил, что его правительство готово и впредь оказывать всестороннюю помощь Грузии — одной из ключевых стран региона. «Именно Кавказ откроет замечательную перспективу сотрудничества государств Европы и Азии. На этот счет существуют несколько перспективных проектов», — сказал Шеварднадзе, — в осуществлении которых помимо нас заинтересованы Иран, Украина, Молдова, страны Прикаспия, страны Балтии.

ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ И УКРАИНЫ ДОЛЖНЫ ВСТРЕТИТЬСЯ ВНОВЬ

На этот раз в Севастополе

Александр Пилат

Крым

КАК СООБЩАЛОСЬ, в повестку 11-й сессии ВС Крыма был включен вопрос о ситуации вокруг Черноморского флота. Чтобы лучше разобраться в этом вопросе и подготовить конкретные предложения для урегулирования возникших противоречий, комиссия по военным вопросам ВС Крыма провела выездное заседание в Севастополе, пригласив представителей заинтересованных сторон. Выступивший на заседании вице-адмирал Черноморского флота Петр Святшев изложил точку зрения на происходящее Военного совета Черноморского флота, а также внес ряд предложений, сводящихся к необходимости более пристального внимания ВС Крыма к проблемам воинских частей, дислоцированных на его территории, и безотлагательного возврата к Закону Украины

«О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и республики Крым» для внесения в него поправок, касающихся военных вопросов. Представитель же президента Украины в Севастополе Иван Ермаков провел рабочее совещание с командованием. «Видно, кому-то нужно накалить обстановку. Наша задача — не допустить здесь Приднестровья», — сказал Ермаков. Корреспондент «НГ» встретился с Иваном Ермаковым и попросил его ответить на несколько вопросов. — Как вам видится решение проблемы Черноморского флота? — Совместный флот при под-

чинности командующего двум президентам — это невозможно. Но поскольку президенты так решили, я не могу опспаривать, не имею права. Я высказываю свое личное мнение. Получается, что Черноморский флот якобы находится под управлением президентов Украины и России, но все ясно и понятно, что в основном выполняет команды российского штаба Военно-Морского Флота. Даже министр обороны РФ особо не вмешивается. — Но если это так — это же явное нарушение Ялтинского соглашения? — Статуса Черноморского флота до сих пор нет, хотя он должен был быть определен до 1

октября 1992 года. Что же вы хотите, если нигде не сказано, что можно и чего нельзя? Кстати, не выполнено также решение правительственных делегаций России и Украины о создании комиссии по соблюдению выполнения Ялтинского соглашения из депутатов ВС Украины, России, Крыма и Севастопольского горсовета. Получается, что сейчас никому дать оценку ситуации, сложившейся вокруг Черноморского флота. С обеих сторон — украинской и российской — идут бесконечные упреки в одностороннем нарушении Ялтинского соглашения. — Какой же выход? — Я абсолютно убежден, что после встреч президентов Украины и России в Дагомысе и Ялте необходима встреча в Севастополе по проблеме Черноморского флота. Кстати, мы на сей счет кое-что решали на моей встрече с командованием Черноморского флота и ВС Украины, но обнародовать его только после общероссийского референдума.

Тибетская школа Вессмертия проводит курс практических занятий по древнетибетскому шаманскому учению БОН-ПО с 25 апреля и с 10 мая. Контактные телефоны 203-28-63, 299-62-56. Адрес: Москва, ул. Герцена, 1, 4К МГУ

Рекламное агентство «НГ» - «РЕНЕЗА» обеспечивает своим клиентам высокий престиж и успех на российском рынке.



500-й номер «НГ» 500-й номер «НГ»

Бизнесмены выбирают

Apple Macintosh

Сегодня на нашем рынке появилось большое количество разнообразной техники, в том числе и компьютерной. И руководитель предприятия или частной фирмы, который хочет серьезно работать и зарабатывать деньги, стоит перед проблемой выбора. Любой выбор делается на основе нескольких критериев - это качество техники, ее возможности, цена, удобство использования, простота в освоении, наличие сервиса, престижность и многое другое. Так как хорошее приобретение нуждается в значительном вложении средств, выбор должен быть максимально правильным, кроме того - это выбор на долгие годы, т.к. любая техника сейчас "живет" достаточно долго.

Уже почти два года, как в России появился официальный рынок компьютеров "Эппл Макинтош". До этого лет пять существовал "серый" рынок - деловые люди ввозили "Макинтоши" нелегально, в обход запрета комиссии КОКОМ. В 1984 году появление компьютеров "Эппл" в Америке называли революцией. Это был прорыв в совершенно новую сферу отношений "человек-компьютер", который сильно изменил существовавшие раньше представления и на долгие годы поставил "Макинтоши" на ступень выше другой техники. Сейчас такая революция начинается в России.

В чем же преимущества компьютеров "Эппл Макинтош"? Что они могут дать коммерческой структуре, хозяйственному предприятию, учебному заведению или страховой фирме? Ведь многие из перечисленных выше особенностей есть и у другой техники! "Конечно есть" - ответил бы на аналогичный вопрос представитель фирмы "Вольво" владельцу "Жигулей". - Вопрос только качества и удобства. А за этими словами стоит очень многое. Компьютеры "Макинтош" собираются только на заводах "Эппл", в основном в Калифорнии или Ирландии. Они крайне редко ломаются, ну а если это случилось - год гарантии и надежный сервис. По цене они ненамного дороже техники IBM, а на вложенный доллар, по оценке экспертов, покупатель получает гораздо больше достоинств.

Эппл Макинтош уже прочно обосновался у нас. Визитной карточкой преуспевающего бизнесмена, наряду с автомобилем "Вольво", "Мерседес" и часами "Ролекс" стал портативный "Макинтош ПауэрБук", который по возможностям превосходит многие настольные компьютеры. Кроме того, компьютеры "Макинтош" признаны в Европе и Америке лучшими для обучения. В офисах солидных фирм на столах можно увидеть эти системы, притягивающие взгляд современным дизайном и

глубокими, чистыми красками больших экранов.

Один из таких офисов принадлежит Школе международного менеджмента "Менеджер Сервис". Фирма является одной из ведущих обучающих фирм и готовит руководителей на курсах по современному менеджменту, из которых наиболее известный в нашей стране - "Тайм Менеджер". Для организации своей деятельности и учебного процесса "Менеджер Сервис" выбрал технику "Макинтош" и работает на этих компьютерах уже пять лет. То, как решено оснащение офиса "Менеджер Сервис", представляет интерес с точки зрения практической и презентационной - по сути каждое рабочее место несет обе эти функции.

Центр организации обучения фирмы готовит слайды для новых курсов, оригинал-макеты книг и брошюр по менеджменту и финансам. Цветная лазерная печать позволяет, не прибегая к услугам типографии, получать хорошего качества материалы. Многие брошюры для проведения курсов из-за малого тиража выгодно издавать не за рубежом, а здесь, прямо в офисе. Даже фирменный бланк не нужно специально заказывать - все письма, контракты и официальные бумаги распечатываются на лазерном принтере с "шапкой" - логотипом и товарным знаком. Заключая контракт на проведение курсов, достаточно проставить в документах только каталожный номер товара - компьютер автоматически "подхватывает" из базы данных его описание, заключительную цену, стоимость и т.д.

Менеджер Сервис активно внедряет и новые, компьютерные, формы проведения курсов. Лазерная указка в руках инструктора-консультанта позволяет управлять "Макинтошем", изображением с которого проектируется на большой настенный экран. А выходя на презентацию нового курса, и имея с собой "ПауэрБук", инструктор может использовать любой цветной монитор, не возя его с собой.

Важно-финансовый центр "Менеджер Сервис", работающий с документами большого формата и с большим количеством шифр, оснащенных компьютерами с двухстраничными мониторами, позволяющими видеть весь документ сразу. В компьютер поступает информация о наличии на складе учебных материалов, преискусства на виды обучения. Программное обеспечение (которого для "Макинтошей" примерно в 5 раз больше, чем для IBM-совместимых машин) позволяет легко получать все виды анализа хозяйственной деятельности. И не только в виде "сухих" цифр, но и на цветных графиках и гистограммах, что крайне важно для принятия правильного

управленческого решения. Накладные, требования, платежные поручения и прочие деловые бумаги распечатываются тут же на лазерном принтере с великолепным качеством. ("Макинтош" отличает принцип "что видишь на экране - то и получаешь на принтере".) Подготовленный головной финансовый отчет, например для совещания совета учредителей, может быть показан в виде слайд-фильма. Такими компьютерными слайд-фильмами, кстати, пользуются многие западные фирмы для демонстрации клиенту своих достижений, презентации продуктов.

Отдел кадров фирмы имеет возможность вести базу данных сотрудников и инструкторов-консультантов с их цветными фотографиями, голосами и всей необходимой информацией. Ресурсы? Отнюдь, иногда - необходимость, если фирма имеет большой штат и актуально относится к кадровым вопросам.

Отдел, занимающийся компьютерной графикой и дизайном имеет быстрореагирующую машину с графическим ускорителем, двухстраничным черно-белым и поворотным полностраничным цветным монитором. Подготовка и издание книги для нового курса "Имплозиш" (о создании команды единомышленников на предприятии), с оригинальными иллюстрациями датских художников, занимает не более недели. Еще одно преимущество "Макинтошей" - к одному компьютеру легко подсоединяются два монитора любого размера, и изображение можно "перетаскивать" с одного экрана на другой. Это часто бывает нужно, когда приходится работать одновременно с разными документами.

Директорат оснащен одной из новинок фирмы "Эппл" - компьютерной системой "Дьюо". Она совмещает в себе возможности портативного и настольного компьютера. Действительно, руководителю предприятия для успешного ведения бизнеса необходимо быть мобильным и "легким на подъем". А как поехать на презентацию или в зарубежную командировку, когда вся информация, которой приходится ежедневно пользоваться, находится в настольном компьютере? "ПауэрБук" - хорошее решение, но не всегда удобно иметь два компьютера - настольный и портативный. Фирма "Эппл" изыскивала эту проблему выпуском "двухной" системы - "ПауэрБук Дьюо". Сверхмощный портативный компьютер можно вставить, как видеокасету, в его настольный блок и продолжать работу на большом цветном мониторе, а уезжая куда-то так же легко забрать "Дьюо" с собой. Когда у специалиста по

"Макинтошам" спрашивают, какой монитор лучше выбрать, он обычно отвечает, что у мониторов у "Эппл" имеют размеры - 9 дюймов, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 21, проекционный на стену и лазерный на облака. Так что выбор есть.

Естественно, что вся техника в офисе связана в единую сеть. Изменения, вносимые в одном из отделов, например в прейскурант, автоматически "пробегают" по всем документам других пользователей, где эти цифры используются.

Главная причина выбора техники "Эппл" - удобство работы. У человека не появляется никаких новых сложных понятий и правил поведения после покупки компьютера "Макинтош". На экране тот же стол (привычного цвета) обычные папки и документы в них. Вся операционная система, описания, инструкции и клавиатура на русском языке. Практически отсутствует понятие "обучение работе на "Макинтош" - достаточно трех брошюр на русском языке, которые лежат в коробке с компьютером и короткого обучающего фильма на дискете - и можно начинать. Оснащение и опыт работы "Менеджер Сервис" привели к тому, что уже год фирма - официальный дилер "Эппл Компьютер Инк."

Такое использование техники "Макинтош" является хорошей демонстрацией для тех, кто хочет приобрести компьютер. Выбор, сделанный Школой международного менеджмента "Менеджер Сервис" пять лет назад, оказался правильным. Дело каждого - сделать свой выбор.

Менеджер Сервис

Российская школа международного менеджмента

Россия,
Москва, 119146,
Фрунзенская набережная, 30

Apple Computer Inc.
Официальный дилер

Тел. 248-3853
242-8927
Факс 230-2177

ЛУЧШИЕ ВИНА И КОНЬЯКИ ИЗ АЗЕРБАЙДЖАНА

СРАВНИТЕ НАШИ ЦЕНЫ С РОССИЙСКИМИ!

Крепленые:			
Бел. «Арпачай»	185 руб./л	Бел. крепл. «Карабах»	180 руб./л
Порт. «Агдам»	190 руб./л	Порт. «Азербайджан»	185 руб./л
Порт. «777»	200 руб./л	Красн. крепл. «Нихичевань»	180 руб./л
Мадера	185 руб./л	Сухие	150 руб./л
Десертные		Коньяк***	5500 руб./дал
Кагор	200 руб./л	Коньяк****	6500 руб./дал
Бел. «Гюнашли»	190 руб./л	Коньяк*****	7500 руб./дал
«Арапай»	200 руб./л		

Гарантируем сертификат качества и доставку с охраной. Оплата перечислением на расчетный счет в России. Минимальная партия - 1 шестерня. Тел. (8922) 32-19-37. Факс (8922) 38-50-78. Адрес: 370146, Азербайджан, Баку, проспект Метбуат, квартал 529, редакция газеты «Биржа».

Мы защитим Вас от гиперинфляции!

Фирма "Чара" проведет страхование Ваших денежных средств, в любом их виде, с ежемесячной выплатой Вам

10% от суммы вклада.

Ежемесячные выплаты составят 15% при вкладах частных лиц свыше 1 млн.руб. и организации - свыше 5 млн.руб.

Наши телефоны:
250-92-66, 250-82-89
Факс: 486-74-78
Адрес: 125047, Москва,
ул.3-я Тверская-Ямская, 5-4



ВАМ МАЛО В СУТКАХ 24 ЧАСОВ?
ВАМ НУЖЕН УСПЕХ В РАБОТЕ?
ВАШИ ДЕТИ ХОТЯТ ВИДЕТЬ НЕ
УСТАЛЫХ И РАЗДРАЖЕННЫХ,
А ВЕСЕЛЫХ РОДИТЕЛЕЙ?

ВСЕГО ЭТОГО ВЫ МОЖЕТЕ ДОСТИЧЬ
С ПОМОЩЬЮ ПРЕПАРАТА
HERBALIFE,
БЕЗ КОТОРОГО НЕ МЫСЛЯТ
СВОЮ ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ
ДЕСЯТКИ МИЛЛИОНОВ ЛЮДЕЙ ВО ВСЕМ МИРЕ.

Благодаря специально подобранному набору витаминов, белков, аминокислот, минералов и других веществ, НЕЗАМЕНИМЫХ для человеческого организма, ЭТОТ ПРЕПАРАТ КОРЕННЫМ ОБРАЗОМ МЕНЯЕТ ВАШЕ САМОЧУВСТВИЕ, СНИМАЕТ МНОГИЕ НЕДУГИ, В БУКВАЛЬНОМ СМЫСЛЕ НЕСЕТ ВАМ

РАДОСТЬ ОТ ЖИЗНИ!

Попробуйте его - и Вы захотите разделить свою радость с родными и друзьями! СТАНЬТЕ НАШИМ ДИСТРИБЬЮТОРОМ - И ВАС ЖДЕТ НЕ ТОЛЬКО БЛАГОДАРНОСТЬ, НО И СОЛИДНАЯ ПРИБЫЛЬ!

ПИШИТЕ И ЗВОНИТЕ НАМ:
Camargue spol. s r.o. Import-Export, Belehradská 25, Praha-2,
Ceska republika.
Тел./факс (422) 69-11-599.
J.P. Koffer (France): Tel. 0033/894-145-71. Fax 0033/894-127-43.
ДЛЯ КОНТАКТОВ В МОСКВЕ: Тел. 952-26-74.

PLUTO-INEL PROFESSIONAL PC

AT 286-16,
VGA/256,
1/40MB,
1.2+1.44

810 US\$

AT 386
SX-33,
SVGA/512,
2/80MB,
1.2+1.44

999 US\$

AT 386/387
DX-40,
SVGA/512,
4/120MB,
1.2+1.44

1280 US\$

Приглашаем дилеров
Оптовые поставки из Москвы

(095) 576-64-36, 576-01-55

СП "РОЛЬФ" официальный дилер MITSUBISHI MOTORS предлагает следующие модели автомобилей

COLT, LANCER, GALANT, SIGMA, SPACE RUNNER и SPACE WAGON, 3000 GT, PAJERO и другие.

Продажа: (095) 241-77-15, 241-78-10
Сервис: (095) 940-07-81, 940-19-50
Автосалон: (095) 187-11-31

Татьяна Регент: «РОССИЯ НЕ МОЖЕТ ВЫПОЛНИТЬ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ БЕЖЕНЦЕВ»

Поток мигрантов в страну будет постоянно увеличиваться

Андрей Байдукий

Болевая точка

КАКОВЫ сегодня функции и задачи Федеральной миграционной службы, которой вы руководите?

Федеральная миграционная служба была создана указом президента на базе Комитета по делам миграции при министерстве труда и занятости еще 14 июня 1992 года, но основные документы, определяющие нашу деятельность, принялись только до 1 марта этого года, когда окончательно были определены ее функции ФМС и утвержден ее статус. Как и в миграционных службах других государств, главными для нас являются два направления работы. Это прежде всего защита интересов и прав мигрантов — зачеты, всех категорий, входящих в эту группу, а не только беженцев и вынужденных переселенцев, о которых чаще всего упоминают, — а также регулирование миграционных потоков.

К сожалению, состояние границ России и бывшего Советского Союза сегодня таково, что мы имеем нерегулируемый миграционный обмен как с бывшими республиками СССР, так и со странами так называемого третьего мира. Старая система работы с иностранцами, существовавшая при прежних административных структурах, развалилась, новая так и не создалась, что породило массу социальных проблем.

Одной из них, очевидно, стало то, что некогда закрытая «железными занавесом» Россия ныне превратилась в настоящий отстойник для иммигрантов из стран Азии и Африки. На недавнем брифинге в российском Министерстве безопасности называлась цифра: только в Москве и Московской области на нелегальном положении находится около 120 тысяч иностранцев.

Действительно, в последние годы Россия стала «страшной базой для тысяч нелегальных мигрантов, большинство из которых являются транзитными беженцами. Ни афганцы, ни сомалийцы, ни иракские курды не хотят оставаться в нашей стране, соответственно не прости политического убеждения и, пользуясь всеобщей неразберихой, стремятся переехать в Европу. Не случайно европейские государства, встраиваясь в нарастающий поток беженцев с Востока, с января этого года одну за другой проводят конференции по проблемам нелегальной миграции, обязательно приглашая туда наших представителей. Однако решить эту проблему силой только одной миграционной службы невозможно.

В декабре прошлого года Верховный Совет России ратифицировал конвенцию 1951 года о беженцах и введя в действие, которой нас очень долго критиковали многие правозащитные организации за рубежом и внутри страны. Как повлияет принятие этого документа на миграционную ситуацию в России?

Ратификация конвенции в первую очередь обязывает нас пересмотреть свое отношение к беженцам из стран третьего мира. Россия стала «страшной базой» убежища, и если до сих пор мы могли как бы не замечать беженцев, прибывающих к нам из этих государств, что, кстати, в последнее время успешно и делалось, то со 2 мая 1993 года, когда конвенция вступает для нас в силу, это будет уже невозможно. К началу мая мы должны создать сеть временных лагерей нелегальных мигрантов, обучить персонал для них, подготовить анкеты. Все лагеря должны будут охраняться силами МВД и Министерства безопасности, так как до установления личности мы не имеем права никого из них выпускать. После проверки права мигрантов, не имеющих права остаться в России, будут депортированы из страны. Получившие же статус беженца затем отправятся уже в специальные лагеря для беженцев, где их станут обучать языку, какой-либо профессии, устраивать на работу. Дальше должен происходить процесс адаптации, но как он будет выглядеть, не представляю себе даже я. Допустим, мы обучим языку группу сомалийцев и отправим их заниматься сельским хозяйством в Рязанскую область. Смогут ли они там прижиться? Если учесть совершенно другую уклад жизни африканцев, — скорее всего нет. Сейчас ко мне приезжает много иностранных коллег, эксперимент говорят хорошо, правдивые слова о том, что мы должны делать, но это как раз те случаи, когда теория вряд ли выдержит испытание практикой.

Вы считаете, что ратификация конвенции была успешным шагом?



Татьяна Регент — руководитель Федеральной миграционной службы России с первого дня ее основания (июнь 1992 г.). Закончила географический факультет и аспирантуру МГУ, занималась научной и преподавательской работой. Кандидат географических наук (тема диссертации — «Социальные аспекты в географическом изучении сельского населения»). Автор 36 научных работ по миграции и географии населения. Взамужем, имеет дочь. Любимое занятие в свободное время — вязание.

— Одновременно и да, и нет. С подписанием конвенции, разработанной иммиграционным законодательством, других законодательных актов, обеспечивающих основные права человека и действующих в большинстве цивилизованных стран мира, мы действительно запаздывали. И здесь люди, которые выдвигали в Верховный Совет на ратификацию конвенцию о беженцах, со своей точки зрения были безусловно правы. Другое дело, что и конвенция, и оба принятых закона о беженцах и вынужденных переселенцах весьма идеалистичны и в сегодняшних условиях невыполнимы. Я понимаю, какую негативную реакцию это утверждение вызовет у части населения. Тем более что приняты законы о беженцах и вынужденных переселенцах ждали в нашем ближнем зарубежье с большим нетерпением и сама наша служба сделала все возможное, чтобы быстрее их разработать. Но законы были приняты

ни население: выполнить полностью взятые на себя обязательства в отношении беженцев и вынужденных переселенцев государством сегодня не в состоянии.

— Как миграционная служба намерена действовать в этих условиях?

— Мы видим выход в том, чтобы сосредоточить основную помощь только на наиболее пострадавших группах беженцев, которые находятся в самом тяжелом положении. По нашим подсчетам, количество их составляет около 200 тысяч человек. Другим путем решения проблемы является заключение соглашений с бывшими республиками СССР об имущественных правах мигрантов. С рядом государств переговоры об этом уже ведутся.

— Известно, что беженцы играют роль своего рода генератора социальной напряженности, и, понимая это, местные власти вряд ли приветствуют размещение их у

ботников работают в Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской области — районах, на которые приходится самый большой поток беженцев. Важно отметить, что региональные отделы Федеральной миграционной службы имеют собственные счета и распоряжаются своими деньгами независимо от местной администрации. Этим мы отменяем любую возможность использования любых средств на цели, не связанные с приемом мигрантов. До этого же приходилось сталкиваться со случаями, когда деньги, которые просили якобы для нужд беженцев, бросали потом, например, для заткнания дыр в сельском хозяйстве.

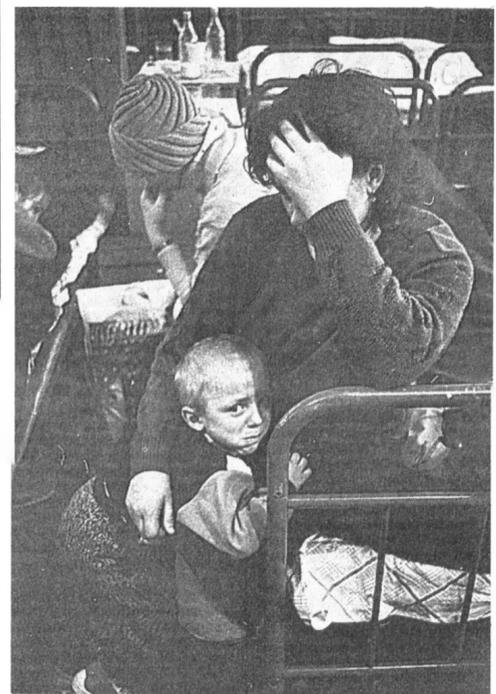
То, что в прошлом государственные органы раз за разом оказывались не готовы к приему новых потоков мигрантов из очередных горячих точек бывшего Союза, во многом объясняется отсутствием в стране четкой организации работы с беженцами и вынужденными переселенцами. Вам, как никому другому, должно быть известно, есть ли у России такая концепция сейчас.

Еще в мае-июле 1992 года правительством были приняты программа «Миграция» и основные направления миграционной политики, на которых, собственно, и строится вся деятельность нашей службы. Сейчас я планирую еще раз выйти в правительство для того, чтобы откорректировать основные положения этих документов, так как ситуация все более усложняется. Только остинто-ингушский конфликт дал России 49 тысяч беженцев. И согласно нашим расчетам, в будущем приток мигрантов в страну будет постоянно увеличиваться. ФМС начала создаваться слишком поздно, уже после Сумганга, Ферганы, Нового Узеня, Карабаха, когда в России только беженцев было 400 тысяч. Поэтому объем ложающейся сейчас на нас работы и количество прибывающих людей настолько огромны, что все, что бы мы ни делали, будет в такой степени мало и плохо. К тому же беженцы и вынужденные переселенцы — это только верхушка огромного айсберга, в основании которого находятся проблемы выезда и выезда из России, перемещения внутри страны. На нас также лежит реализация государственной программы внешней трудовой миграции, контроль за трудовой миграцией в России, миграция в Севере. И эти процессы даже сложнее регулировать, чем наладить прием беженцев и вынужденных переселенцев.

К примеру, мы сейчас с огромной тревогой ожидаем ликвидации системы прописки. С точки зрения соблюдения прав человека она является безусловным антонимом. Но прописка была последним фактором, который как-то помогал бороться с перенаселением городов и отдельных регионов. Отмена ее может привести к полному хаосу.

— Теоретически все это совершенно правильно. Но подобный механизм сможет действовать лишь при наличии двух условий: сложившихся рынков труда и жилья. Ни того, ни другого у нас пока нет. Взять хотя бы один пример. Что делать с людьми, стоящими сегодня в очередях на жилье? В России насчитывается почти 10 миллионов таких семей. Все они стоят по месту жительства, то есть по прописке. Ликвидация ее обернется вопиющей несправедливостью и нарушением прав значительной группы населения. Это наиболее крупная, но не единственная проблема, связанная с отменой института прописки.

— В целом же, если повести итог, проведение четкой миграционной политики упирается сегодня в отсутствие разработанного миграционного законодательства. Имеющиеся законы о беженцах и вынужденных переселенцах касаются только этих групп мигрантов. Поэтому к осени мы планируем представить в Верховный Совет закон о миграции, который бы охватывал все категории мигрантов и регулировал права выезда и выезда. В отличие от уже принятых, этот законодательный акт будет декларативным, а действительно «работным» инструментом. И только тогда мы сможем начать переход от экстренных, пожарных мер реагирования на ту или иную ситуацию к осуществлению действительно планомерной политики в области миграции.



Русские беженцы из Баку в Таманской дивизии. Фото Андрея Абраштова (ИГ-фото)

без всякого экономического обоснования и оказался чисто декларативным. А ведь цена их выполнения в буквальном смысле огромна. Эти затраты в ближайшем будущем всколыхнут гигантский приток беженцев в Россию, и наши территориальные органы, не имеющие средств, просто захлебнутся в нем. Чтобы как-то выйти из положения, мы сейчас будем принимать подзаконные акты, классифицирующие мигрантов. Нельзя ставить на «одну доску» и одинаково помогать тем, кто приехал к нам из благополучных Белоруссии и Украины или, например, Таджикистана. По тем же экономическим причинам мы вынуждены дифференцировать помощь беженцам из ближнего зарубежья и развивающихся стран. Действующий сейчас закон делал по беженцев из республик бывшего СССР. Но, поскольку все беженцы в нем уравнены в правах, те же льготы распространяются и на прибывающих к нам мигрантов из стран третьего мира. Это неосуществимо, да и вряд ли справедливо. Но даже при этом денег для всех «своих» беженцев все равно не хватит. На этот год по программе «Миграция» нам выделено 24 миллиарда рублей. Однако с учетом принятых законов, в которых, например, предусматривается компенсация гражданам России за имущество, потерянное на прежнем месте проживания, требуется уже сумма в 180 млрд. Взять ее попросту неоткуда. Поэтому не стоит обманывать ни себя,

Коротко

«Зеленые» против моста через Волгу

ОБЛАСТНОЙ градостроительный Совет Волгограда, рассмотрев три возможных варианта, утвердил технический проект сооружения 1200-метрового моста через Волгу. Строительство начнется летом с.г., но, как заявил на заседании Совета Роберт Петров, председатель Комиссии по охране окружающей среды облсовета, сооружение моста принесет серьезный экологический урон Волго-Ахтубинской пойме. Экологические организации города намерены начать активную кампанию против начала возведения моста.

«Постфактум»

Смертельно опасная кассета пока не найдена

КОМИССИЯ Игналинской атомной электростанции (Литва) завершила повторную инвентаризацию, назначенную с целью поиска пропавшей здесь кассеты с ядерным топливом. По словам руководителя АЭС, хотя кассета и не была обнаружена, повторная инвентаризация показала, что она находится в помещении первого реактора. Для поиска кассеты потребуются его остановки. Однако до конца июня остановить первый блок нельзя, так как в плановый ремонт остановлен второй энергоблок.

НЕГА

Стреляйте на здоровье!

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ газовый револьвер, созданный в Петербурге, обещает стать самым гуманным револьвером в мире. Во-первых, газ, которым будут начинены патроны, одобрен Минздравом как «безопасный для здоровья». Во-вторых, этот револьвер невозможно переделать под боевые патроны. При первой же такой попытке он попросту развалится в руках «ввиду небольшой прочности корпуса».

Первую партию газового оружия — 500 штук — акционерное общество «Артон», входящее в производственное объединение «Арзсенал», изготовит к 15 мая. В дальнейшем «Артон» способен выпустить до 20 тыс. револьверов в месяц. В городе определены шесть магазинов, которые будут торговать этой продукцией. Около 50 петербургских заводов заявили о своей готовности наладить массовое производство дефицитных изделий.

РИА

Мирный полет баллистической ракеты

В ЦЕНТРЕ международной торговли в Москве состоялся торжественный прием по случаю успешного демонстрационного испытательного запуска космического комплекса «Старт-1». Впервые в мире на базе боевой баллистической ракеты СС-25 был запущен искусственный спутник Земли. Проект осуществлен на внебюджетной основе промышленными предприятиями во главе с АО «ИВК» и НТЦ «Комплекс». По словам г-на Янина, председателя госкомитета, осуществляющего запуск, это мероприятие имеет и политический аспект: избыток ракет не уничтожается, а переводится на мирные нужды. Российско-американские ученые определили, что комплекс «Старт» по многим параметрам превосходит аналогичный американский комплекс «Пегас». В планах авторов проекта — продолжение летних испытаний боевого варианта комплекса. По-видимому, в конце 1993 года будет осуществлен коммерческий запуск очередного «Старта». Пока же ведутся переговоры с потенциальными заказчиками.

Олег РУБНИКОВИЧ

Мусульмане получат мини-мечети

В АССАМБЛЕИ мусульманской молодежи России. На ней была разработана программа студенческих обменов между университетами стран исламской ориентации и Российской Федерации. Летом в Московской области будут организованы молодежные лагеря для будущих студентов. В дальнейшем они отправятся в университеты Саудовской Аравии, Турции, Сирии, Малайзии, Туниса и других государств. В Москве в крупных вузах, в том числе МГУ, МИСИ, Литинституте, готовятся к открытию мусульман — небольшие молитвенные залы для студентов-мусульман. Такие же мечети предполагается открыть на Казанском вокзале, в аэропорту Домодедово.

Р.Г.

Зверест оказался ниже, чем думали

ВЫСОТА горы Зверест в Гималаях составляет 8 846,1 метра, а не 8 848,13 метра, как считалось ранее. Так утверждали участники итало-французской экспедиции, измерившей в сентябре 1992 года самую высокую вершину планеты с помощью современной спутниковой и лазерной аппаратуры. Как утверждает итальянец Ардино Десидио, один из участников экспедиции, погрешность полученных данных не превышает 39 сантиметров.

РИА

Коротко

ПРИВАТИЗАЦИЯ АЗРОФЛОТА

Летчики намерены оспорить решение правительства в суде

Александр Баринов

Конфликт

Скандал на высшем уровне?

ПРИВАТИЗАЦИЯ Аэрофлота официально началась 1 апреля 1993 г. Именно в этот день российский премьер-министр Виктор Черномырдин подписал постановление № 267 «Об акционерном обществе «Аэрофлот — российское международное авиационное предприятие». Судя по всему, именно это постановление может обернуться в ближайшее время крупнейшим не только экономическим, но и политическим скандалом на самом высоком уровне.

Предписания

Согласно этому документу АО «Аэрофлот — российское международное авиационное предприятие» должно быть организовано (реорганизовано) путем слияния имущества и с согласия трудовых коллективов следующих подразделений: производственно-коммерческого АО «Аэрофлот» (включая все имущество, оборудование, авиационные авиалинии); Центрального управления международных воздушных сообщений ГА (ЦУМВС), международного аэропорта Шереметьево, Международного коммерческого управления ГА (МКУ), Шереметьевской авиационно-технической предприятия (ШАТТ), Центра международных расчетов (ЦМР) ГА и Государственной дочерней авиакомпании «Московские воздушные линии». Далее в пяти пунктах постановления излагаются основные для приватизируемых документов вещи: Госкомимуществу предписывается утвердить устав и зарегистрировать АО в установленные сроки, указывается система распределения акций и т.д. Особое внимание следует уделить положениям: «Первое — в том, что интересы России в новом АО будут представлять коллекция, значащая для государства по рекомендации Минтранса, и второе — что контроль за исполнением этого постановления возлагается на правительство по поручению Госкомимущества по распоряжению № 359-р Совмина от 4 марта 1993 г.

Свои люди

Рядовой пассажир Аэрофлота, не посвященный во все его внутренние дела, что-то принципиально новое в постановлении вряд ли разглядит. Ну, был Аэрофлот государственным монополистом — стал акционерным обществом-монополистом. Что от этого, кроме удорожания билетов, изменится? В то, что приватизация сама по себе оставит кого-либо лучше работать, сейчас едва ли кто верит.

Дочерние компании

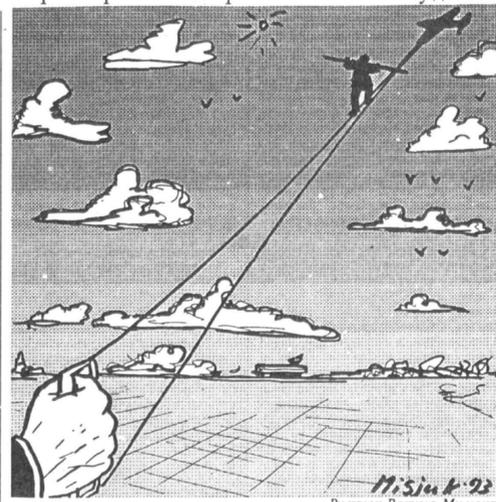
В начале 1991 г. в ЦУМВС — тогда еще одним из многих подразделений управления ГА СССР — возникла организация сокращения почти трети летного состава. Руководители ЦУМВС и летных отрядов тогда нашли, как оказалось, весьма эффективный выход из положения. Было решено перевести подразделения в области авиационной промышленности. Таким образом в Шереметьево образовались три дочерние авиакомпании по типу акционерных обществ: «Звезда», «Золотая звезда» — самолеты Ту-154.

Все хорошо, но...

Выход из всего этого не надо искать. Он, как считает Прокопий Кумежи, видоизмененный взглядом — перераспределение акций между другими типами самолетов. Понятно, что лучше всего это могут сделать лишь сами летчики, их небольшие авиакомпании, которые найдут способ эффективно использовать свои отрасли труда. И главное — от убыточных самолетов они не хотят отказываться.

Конечная приватизация

Весной 1992 г. дело дошло, наконец, до приватизации. Стоит отметить, что первыми это вопрос поставили трудовые коллективы и руководство все тех же дочерних предприятий, а также руководство Шереметьево. Организациями «Аэрофлот-2» и «Аэрофлот-3» (Шереметьево-2 и Шереметьево-3) в полном соответствии с законодательством для этого была создана рабочая комиссия. Ее председателем стал Прокопий Кумежи, исполняющий директор авиакомпании «Золотая звезда». Разработанная комиссией концепция приватизации предусматривала сохранение единого имущественного комплекса «Аэрофлота», но кардинально трансформировала систему управления авиакомпании путем изменения имущественных отношений. Эксплуатируемое предприятие госимуществу при этом рассматривалось как вклад государства в уставный фонд, подлежащий, в свою очередь, внесенному в качестве вклада АО «Аэрофлот». ЦМР, ШАТТ, аэропорт Шереметьево, Межрегиональное предприятие «Авиакомпания авиаслужба (МАМА) «Россия» и представительная «Аэрофлота» за границей реорганизовывались в дочерние акционерные общества АО «Аэрофлот». Одновременно предусматривалось привести организацию-правопреемника ЦУМВС и МКУ в соответствие с законодательством РФ, и на их базе создать аппарат управления новой авиакомпании АО «Аэрофлот», поскольку их основные функции



Рисунки Вадима Мисюка

Беды Аэрофлота

По мнению Прокопия Кумежи, сегодня Аэрофлот оказался на международном рынке в весьма невыгодном положении. Аэрофлот, как и все действующие сейчас межгосударственные соглашения по авиационным услугам у нас заключались исключительно из политических соображений, — говорит он. — Экономика, интересы самого Аэрофлота, интересы пассажиров не учитывались. В результате западные конкуренты «отавали» нам, разумеется, самым невыгодным маршруты и регионы. Но даже на том, что осталось (а это все-таки немало), ЦУМВС умудряется работать себе же во вред. К примеру, Ил-76 — сейчас является самым дорогостоящим самолетом в парке Аэрофлота, но в результате его использования в Шереметьево стоит на приколе из-за отсутствия двигателя и т.д. Истребители же машины используются в 5—6 раз меньше их возможностей. Это тоже миллионы убытков для государства. Так, Ту-154 — самые рентабельные из всех типов отечественных самолетов — в среднем летают 2,8 — 3 часа в сутки. Для сравнения, самолеты Люфтганга, которая сейчас даже несет убыток, летают до 16 часов. А о какой организации работы можно говорить, если даже цели тыши самолетов — как, например, Ил-76 — сейчас являются, по сути, планомерно убыточными. Только их рейсы в США, к примеру, приносят в год 18 — 20 млн. долларов убытков. Причина же проста — Ил-76 невыгоден, но большого расхода топлива, на дальних линиях.

Решение вице-президента

Она была молниеносной. Рудков обратился с тревогой за судьбу Аэрофлота к президенту. И началась обвальная проверка деятельности авиакомпании с участием КРУ Минфина РФ, налоговой инспекции и прокуратуры. В те времена под председательством вице-премьера Г.Хижи была создана комиссия «По устранению криминальной обстановки в комплексе «Шереметьево», в которую вошли руководители ЦУМВС, МКУ, МВ, РФ, Минтранс РФ, Департамент воздушного транспорта РФ, Минфин РФ, МВЗС, Министр РФ и ГАП. Работа этой комиссии велась в строгом секрете, без участия представителей МВ, РФ, Минфин РФ, МВЗС, Министр РФ и ГАП. Работа этой комиссии велась в строгом секрете, без участия представителей МВ, РФ, Минфин РФ, МВЗС, Министр РФ и ГАП. Работа этой комиссии велась в строгом секрете, без участия представителей МВ, РФ, Минфин РФ, МВЗС, Министр РФ и ГАП.

Документ разрушительной силы

— Именно этот документ может оказать разрушительное действие на международный Аэрофлот, поскольку в нем не упомянуты ни дочерние авиакомпании, ни арендное предприятие АТК «Шереметьево-2», ни межрегиональное агентство международных авиауслуг «Россия», — утверждает Прокопий Кумежи. — Таким образом, коллективы этих предприятий, обладающие бесценным для отрасли опытом, остаются оторванными от средств производства. Да, летчик без самолета не летчик, но ведь и самолет без пилота не способен взлететь в воздух. Мы считаем, что это постановление не только не соответствует интересам государства, но и является нарушением конституционных прав граждан, а также интересов государства. Мы считаем, что это постановление не только не соответствует интересам государства, но и является нарушением конституционных прав граждан, а также интересов государства.

Неприятности

В ноябре 1992 г., после изучения всех соответствующих документов, под руководством П. Мостового, 1-го заместителя председателя Госкомимущества, была создана Госкомиссия по приватизации комплекса «Шереметьево». В нее вошли представители Верховного Совета, ГАП, Минфин, Минтранс РФ, Департамент воздушного транспорта РФ и всех предприятий и подразделений авиационной авиалинии. Однако завершить свою работу комиссия так и не успела. Руководители ЦУМВС и МКУ, по словам директоров дочерних авиакомпаний, попутно начали активную борьбу с самими компаниями. В результате отмены этих рейсов государство не получило 340 тыс. долларов и 21 млн. рублей. Основные неприятности для летчиков начались в марте, когда В. Тихонов, первый заместитель исполнительного директора ПКО «Аэрофлот» и начальник МКУ, подписал указание вице-президенту А.Рудкову письмом. Общей его смысл — на предприятиях «Шереметьево» и вокруг них сложилась критическая криминальная ситуация. В Тихонов обратился с просьбой вынести здесь порядок. При этом главным документом-предложением представлялись именно дочерние авиакомпании. Однако опасения г-на Тихонова относительно валютно-финансовых нарушений только с их стороны являются недостаточными. При сей день почти все валютно-финансовая деятельность сосредоточена в «недрах» именно МКУ.

СЕВЕРНЫЙ МОРСКОЙ ПУТЬ ВЫМИРАЕТ

Закон о Севере не решил проблем полярников

Раиль Галимуллин

Проблема

В НАЧАЛЕ 1993 г. был принят закон, который уже много лет с нетерпением ожидалось в российских Северах. Наименее трудился с десятком заинтересованных министерств, ведомств и комитетов, его проект обсуждался всеми организациями полярников. Специально вносили предложения и поправки, появлялись публикации, полжизни читатель, Совет Республики ВС РФ добросовестно принимал во внимание все изменения. И, на-

когда закон о государственных гарантиях и компенсациях жителей Севера вышел. Однако почти все, что предлагали три главные организации Севера — Союз городов Заполярья и Крайнего Севера, Федерация независимых профсоюзов и Ассоциация полярников (АСПОА) — в принятый закон не вошло. В том числе: индексация денег на счетах полярников, освобождение от торговых накруток на продукты питания и товары, доплату за работу, льготы на билеты и проезд, зарплата метеоролога составляет сегодня 3—4 тыс. руб. в месяц, на территории Якутии — 10—11 тыс. Полет до Тихи и

обратно обходится в 70 тыс. руб. Даже для того чтобы навсегда покинуть Заполярье, люди вынуждены распродавать свое имущество. За последние 2 года закрылось около 30 метеостанций Росгидромет, обеспечивающих работу Северного морского пути. Как считает Юрий Хабаров, вице-президент АСПОА, Северный морской путь вымирает сейчас уже всем. Характерно, что несмотря на развернувшуюся сейчас борьбу между законодателями и исполнителями власти, нам удалось наладить хорошее сотрудничество с теми, и с другими. Территориальные органы миграционной службы находятся в 49 областях и краях Российской Федерации, где есть беженцы и вынужденные переселенцы. Наиболее крупные группы наших ра-

ботников работают в Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской области — районах, на которые приходится самый большой поток беженцев. Важно отметить, что региональные отделы Федеральной миграционной службы имеют собственные счета и распоряжаются своими деньгами независимо от местной администрации. Этим мы отменяем любую возможность использования любых средств на цели, не связанные с приемом мигрантов. До этого же приходилось сталкиваться со случаями, когда деньги, которые просили якобы для нужд беженцев, бросали потом, например, для заткнания дыр в сельском хозяйстве.

Коротко

КУЛЬТУРА

Григорий Заславский, Глеб Ситковский

Vox artis

В КОНЦЕ марта — начале апреля этого года нами был проведен опрос среди актеров и режиссеров московских театров. В опросе приняли участие 120 человек, еще 39 по тем или иным причинам отказались ответить на предложенные вопросы или высказали особое мнение. Вопросов было два:

1. Какое печатное издание, на ваш взгляд, наиболее интересно читать сегодня о театре?
2. Назовите имена трех театральных критиков, мнение которых для вас наиболее авторитетно.

Опрашиваемые были предупреждены о том, что имена участников будут опубликованы в списке экспертов, а ответы останутся анонимными и будут использованы для определения рейтингов изданий и критиков и в дальнейших исследованиях. Хотя наши респонденты часто называли не одно, а несколько изданий (или же не называли вовсе ни одного), а кто-то отказывался вычеркнуть хотя бы одного из списка, содержащего фамилии семи критиков, результаты опроса показали нам весьма интересные. Тем не менее, прежде чем предложить вниманию читателей анализ полученных ответов и познакомиться с результатами, считаем необходимым сделать одно существенное замечание. Хотя опрос и явился на сегодня наиболее полным и представительным в исследуемой области, он не может быть назван репрезентативным. По этой причине мы воздерживаемся от каких-либо абсолютных выводов и итоговых заключений. Результаты опроса и их анализ носят лишь отсылительный характер. Или, как говорит в решительную минуту один из героев фильма «Приключения принца Флоризеля»: «Это — портрет, и я прошу отнестись к нему как к портрету».

СПИСОК ЭКСПЕРТОВ

1. Александр Абдулов (Ленком)
2. Виктор Авилов (На Юго-Западе)
3. Юрий Авшаров (Театр сатиры)
4. Владимир Андреев (Театр имени Ермоловой)
5. Ольга Аросева (Театр сатиры)
6. Наталья Архангельская (Театр имени Ермоловой)
7. Нина Архипова (Театр сатиры)
8. Сергей Арибабев (На Покровке)
9. Аня Ахеджакова («Современник»)
10. Алла Балтер (Театр имени Маяковского)
11. Сергей Баталов (На Малой Бронной)
12. Валерий Белоконев (На Юго-Западе)
13. Алексей Бородин (РАМТ, б. ЦАТ)
14. Иван Бортник (На Таганке)
15. Светлана Брагарник (Театр имени Гоголя)
16. Александр Бурдонский (ЦАТРА, б. ЦАТСА)
17. Олег Вавилов (На Малой Бронной)
18. Анна Варпаховская (Театр имени Станиславского)
19. Вера Васильева (Театр сатиры)
20. Роман Виктюк (Театр Романа Виктюка)
21. Александр Вилкин (На Таганке)
22. Эммануил Виторган (Театр имени Маяковского)
23. Светлана Врагова (На Спартаковской площади)
24. Сергей Газаров (Театр п/р О. Табакова)
25. Валентин Гафт («Современник»)
26. Зиновий Гердт (Международный ТЦ имени Ермоловой)
27. Андрей Гончаров (Театр имени Маяковского)
28. Алексей Говорухо (Театр-студия п/р А. Говорухо)
29. Наталья Гундарева (Театр имени Маяковского)
30. Михаил Державин (Театр сатиры)
31. Антонина Дмитриева (На Малой Бронной)
32. Татьяна Догилева (Международный ТЦ имени Ермоловой)
33. Вячеслав Догалчев (МХАТ имени Чехова)
34. Елена Долгина (РАМТ, б. ЦАТ)
35. Нина Дорошина («Современник»)
36. Нина Дробышева (Театр имени Моссветова)
37. Лев Дуров (На Малой Бронной)
38. Екатерина Еланская («Сфера»)
39. Юрий Ерёмин (Театр имени Пушкина)
40. Михаил Ефремов (МХАТ имени Чехова)
41. Сергей Женовач (На Малой Бронной)
42. Андрей Житинкин (Театр имени Моссветова)
43. Владимир Заманский (Театр имени Ермоловой)
44. Марк Захаров (Ленком)
45. Александра Захарова (Ленком)
46. Владимир Зельдин (ЦАТРА, б. ЦАТСА)
47. Валерий Золотухин (На Таганке)
48. Борис Иванов (Театр имени Моссветова)
49. Александр Калыгин (ЕИ Сетера)
50. Игорь Кан («Коллекция»)
51. Николай Караченцов (Ленком)
52. Людмила Касаткина (ЦАТРА, б. ЦАТСА)
53. Юрий Катин-Ярцев (На Малой Бронной)
54. Аркадий Кац (Театр имени Вахтангова)
55. Игорь Кашинцев (МХАТ имени Чехова)
56. Игорь Кваша («Современник»)
57. Евгений Киндинов (МХАТ имени Чехова)
58. Владимир Космачевский
59. Игорь Костоловский (Театр имени Маяковского)
60. Геннадий Крыжанин (ЦАТРА, б. ЦАТСА)
61. Александр Лазарев (Театр имени Маяковского)
62. Василий Лановой (Театр имени Вахтангова)
63. Алексей Левинский (Международный ТЦ имени Ермоловой)
64. Михаил Левитин («Эрмитаж»)
65. Игорь Ледогоров (ЦАТРА, б. ЦАТСА)
66. Авангард Леонтьев («Современник»)
67. Аристарх Ливанов (МХАТ имени Горького)
68. Ирина Ликсо (Малый)
69. Борис Львов-Анохин (Новый драматический)
70. Сергей Маковецкий (Театр имени Вахтангова)
71. Георгий Мартынюк (На Малой Бронной)
72. Георгий Менглет (Театр сатиры)
73. Юлия Меншова (МХАТ имени Чехова)
74. Евгений Миронов (Театр-студия п/р О. Табакова)
75. Мария Миронова (Театр-студия п/р О. Табакова)
76. Спартак Мишулин (Театр сатиры)
77. Михаил Мокеев (Улиц)
78. Борис Морозов (Малый)
79. Марина Неёлова («Современник»)
80. Светлана Немолова (Театр имени Маяковского)
81. Наталья Николаева (Театр имени Пушкина)
82. Глеб Панфилов
83. Николай Пастухов (ЦАТРА, б. ЦАТСА)
84. Николай Пеньков (МХАТ имени Горького)
85. Алина Покровская (ЦАТРА, б. ЦАТСА)
86. Любовь Поляцук (Школа современной пьесы)
87. Александр Пономарев (Театр имени Вахтангова)
88. Александр Пороховщиков (Театр имени Пушкина)
89. Виктор Проскурин (Международный ТЦ имени Ермоловой)
90. Иосиф Райхельгауз (Школа современной пьесы)
91. Ирина Розанова (На Малой Бронной)
92. Марк Розовский (У Никитских ворот)
93. Юлия Рутберг (Театр имени Вахтангова)
94. Валерий Саркисов (Театр п/р В. Саркисова)
95. Алла Сигалова (Независимая группа А. Сигаловой)
96. Евгений Симонов (Театр дружбы народов)
97. Евгения Симонова (Театр имени Маяковского)
98. Роза Сирота (МХАТ имени Чехова)
99. Вячеслав Спесивцев (Экспериментальный театр)
100. Владимир Стеклов (Ленком)
101. Александр Стриженов («Сатирикон»)
102. Олег Табаков (Театр-студия п/р О. Табакова)
103. Валентина Тальзина (Театр имени Моссветова)
104. Сергей Тарамаев (На Малой Бронной)
105. Георгий Тараторкин (Театр имени Моссветова)
106. Леонид Трушкин (Театр Антона Чехова)
107. Михаил Ульянов (Театр имени Вахтангова)
108. Леонид Филатов (На Таганке)
109. Александр Филиппенко (Театр имени Вахтангова)
110. Марина Хазова («Современник»)
111. Борис Хмельницкий
112. Гарри Черняховский (Театр имени Вахтангова)
113. Федор Чеханков (ЦАТРА, б. ЦАТСА)
114. Инна Чурикова (Ленком)
115. Людмила Чурсина (ЦАТРА, б. ЦАТСА)
116. Николай Шейко (МХАТ имени Чехова)

РУМЯНЫЙ КРИТИК МОЙ...

120 актеров и режиссеров мало кому доверяют. И тем не менее...

117. Александр Ширвиндт (Театр сатиры)
118. Сергей Юрский (АРТель АРТИстов Сергея Юрского)
119. Марина Яковлева (Школа современной пьесы)
120. Сергей Яшин (Театр имени Гоголя)

Отвечая на первый вопрос, эксперты назвали 21 издание. Предпочтения распределились следующим образом:

	Число голосов	% к числу опрошенных
1. «Московский наблюдатель»	35	29,2
2. «Независимая газета»	19	15,8
3. «Экран и сцена»	18	15
4. «Театр»	16	13,3
5. «Театральная жизнь»	9	7,5
6. «Культура»	6	5
7. «Московский комсомолец»	5	4,2
8. «Литературная газета»	4	3,3
9-10. «Вечерний клуб»	3	2,5
9-10. «Сегодня»	3	2,5

По два раза были упомянуты «Известия», «Московские новости», «Собеседник» и только однажды названы «Афиша», «Студия-театральная Москва», «День», «Доктор Чехов», «Дар», «Куранты», «Литературное обозрение», «Сударушка», «Столица».

В ответах на второй вопрос были названы имена 84 театральных критиков. Вот так распределились предпочтения:

	Число голосов	% к числу опрошенных
1. Наталья Крымова	42	35
2. Анатолий Смелянский	24	20
3. Инна Соловьёва	21	17,5
4-6. Лев Аннинский	15	12,5
4-6. Александр Свободин	15	12,5
4-6. Михаил Швыдкий	15	12,5
7. Вера Максимова	13	10,8
8. Борис Погорельский	12	10
9-10. Нина Агшцева	10	8,3
9-10. Борис Любимов	10	8,3
11. Александр Минкин	9	7,5
12. Инна Вишневецкая	8	6,7
13. Татьяна Шах-Азизова	7	5,8
14-16. Алексей Бартошевич	6	5
14-16. Виталий Вульф	6	5
14-16. Виктор Гультыно	6	5
17-20. Вадим Гавейский	5	4,2
17-20. Владимир Лакшин	5	4,2
17-20. Вадим Михалёв	5	4,2
17-20. Наталья Старосельская	5	4,2
21-27. Нина Велдехова	4	3,3
21-27. Алла Гербер	4	3,3
21-27. Эдуард Графов	4	3,3
21-27. Наталья Казьмина	4	3,3
21-27. Андрей Максимов	4	3,3
21-27. Александр Соколянский	4	3,3
21-27. Марина Тимашева	4	3,3
28-32. Марина Дмитриевская	3	2,5
28-32. Борис Зингерман	3	2,5
28-32. Сергей Николаевич	3	2,5
28-32. Михаил Смоляничий	3	2,5
28-32. Майя Туровская	3	2,5

Кроме того, дважды были названы Г. Заславский, Р. Кречетова, Е. Левинская, С. Овчинникова, Ст. Рассадина, М. Седых, В. Семеновский, А. Тимофеевский, К. Щербатов; по одному разу прозвучали имена Д. Абрамовой, И. Амитон, С. Беднова, Я. Биланкиса, И. Васильевой, Ю. Гирбы, Д. Годе, Д. Горелова, Г. Демина, Р. Должанского, А. Ерохина, М. Зайонц, Н. Ильиной, Т. Исхановой, В. Калаша, Н. Каминской, А. Латыниной, А. Макарова, В. Мартынова, К. Мухина, И. Мягковой, В. Новодворской, А. Островского, С. Островского, А. Парина, М. Поздняева, Е. Поляковой, Э. Радзинского, М. Райкина, В. Розова, И. Силовой, Е. Стрельцовой, М. Строевой, Т. Толстой, Н. Хемлин, Т. Хлопянской, А. Якубовского, Е. Ямпольской, А. А. Аникста, Г. Н. Бояджиева, А. А. Гершковича, К. Л. Рудницкого и И. Ю. Заславского.

Попытаемся ответить на вопрос: как можно оценить полученные результаты?

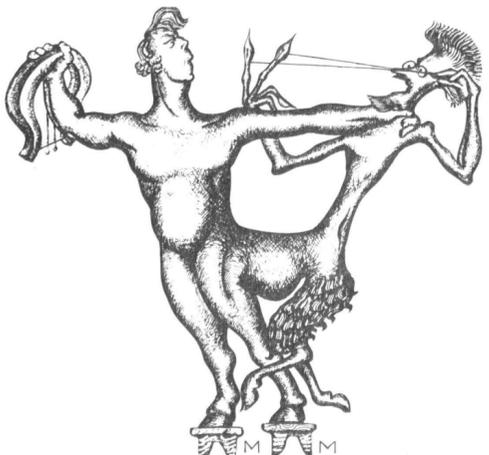
Прежде всего интересен порядок, в котором расположились критики, попавшие в первую пятерку. На лидирующей позиции Н. Крымова — с резким отрывом (почти в два раза!) от тех, кто занимает 2-е и 3-е места. Дальше — снова разрыв, однако, уже не такой резкий, после чего цифры плавно движутся по мере убывания, без всяких скачков. 35% экспертных голосов в пределах нашего опроса могут быть расценены как мощно выявившаяся тенденция, что позволяет говорить не только об относительном, в пределах данного числа опрошенных, но и об абсолютном лидерстве Натальи Крымовой. Однако если лидерство Крымовой можно было предугадать, то скорее неожиданным стало появление в первой пятерке Льва Аннинского, «непрофессионала». Такой же неожиданностью для нас стало 2-е место «Независимой газеты» среди периодических изданий. Быть может, некоторую роль сыграло и то, что опрос проводился для «НГ».

Из театральных критиков в первую десятку вошли пять членов редколлегии журнала «Московский наблюдатель», что делает его более прочной его лидирующую позицию в списке изданий, названных экспертами. На это стоит обратить внимание — в других случаях прямой связи между называемым критиком и изданием не прослеживается вовсе. Испытывая затруднение с выбором издания, наши эксперты в нескольких случаях откровенно говорили, что называют свои любимые газеты или журналы, независимо от того, какое место в них уделяется собственно театру.

Строго говоря, в ответе на второй вопрос выявилась, по крайней мере, две мощные тенденции. Первая из них (уже названная) привлекла к неожиданному на первый взгляд разрыву между Натальей Крымовой и, например, Александром Свободным, который не реже выступает в печати, снизив свою активность лишь в последнее время; чаще других критиков, опять же наравне с Крымовой, он появляется на ТВ. Разгадать и назвать причины особой популярности Крымовой не является целью послесловия к проведенному опросу, однако наличие таких причин несомненно.

Вообще значимость телевизионного знакомства оказывается не такой уж высокой, если обратить внимание на позиции, которые заняли, например, Виталий Вульф и Татьяна Шах-Азизова, хотя их передачи в последнее время неоднократно выходили в эфир. Одновременно четыре критика, вошедшие в первую десятку, кажется, ни разу не разговаривали со зрителями с экранов телевизоров.

Только что мы сказали, что недавние телепередачи мало повлияли на положение того или иного критика в рейтинговой таблице. Однако это замечание требует дополнительного пояснения. Результаты опроса свидетельствуют: выбор того или иного критика едва ли вообще правомочно связывать с передачами или публикациями двух- или трехмесячной давности. Для некоторых экспертов само понятие авторитетности явно близко по смыслу или даже синонимично понятию непреложности, исключающей неожиданный выпад, не предугадываемый заранее ход, — вероятно, именно этим можно объяснить появление в списке поныне авторитетных критиков покойных А. А. Аникста, Г. Н. Бояджиева, К. Л. Рудницкого, И. Ю. Заславского. При этом нельзя сказать, чтобы публикации последних лет вообще выпадали из поля зрения актеров и (особенно) ре-



жиссеров, назвавших как минимум восемь критиков, чьи имена начали появляться в печати два-три года назад. Вторая мощная тенденция, до сих пор только упомянутая, заметна не сразу. Разве что внимательный глаз задержится на числе 84 — «восемьдесят критиков!»; с удивлением встретит в списке имена Ст. Рассадина, В. Лакшина, А. Латыниной, Т. Толстой («разве она что-то писала о театре?»), А. Ерохина («вот уж кто точно о театре не писал никогда!»). 84 имени, названных 120 экспертами, увь, не значит, что сегодня среди нас велико число критиков «хороших и разных». Скорее это свидетельство недоверия к профессиональным критикам, к профессиональным изданиям. По мнению режиссера Владимира Космачевского, «интересные статьи появляются, как правило, не в специальных изданиях. Пускай там пишут о театре неумо, но за этим прочитывается попытка разбора. В специальных изданиях статьи чаще всего тенденциозные». Не случайно неспециальные издания набрали около 40% экспертных голосов.

К печальным итогам опроса можно отнести отказ 39 актеров и режиссеров ответить на наши вопросы (то есть почти четверть их тех, кому они были предложены). Кроме того, среди принявших участие 17 актеров и режиссеров отказались ответить на первый вопрос (соотношение актеров и режиссеров 14:3, причем два режиссера более известны, как актеры), два актера не смогли назвать хотя бы одного критика; около 10% экспертов и почти все, кто отказался принять участие в опросе, признались, что вообще не читают статей о театре и театральной прессе.

Говоря о своем отношении к театральной критике и театральному критику, три (!) актера, независимо друг от друга, рассказали одну и ту же историю. История эта была описана В. Я. Виленкиным в его книге «Воспоминания с комментариями». Будучи совсем молодым, перед тем как приступить к работе в Литчати Художественного театра, он был приглашен Станиславским к себе домой. Константин Сергеевич принял его благожелательно, но, когда Виленкин упомянул, что хотел бы посвятить себя театроведению, это «совершенно неожиданно вызвало его бурную реакцию: Константин Сергеевич вскочил с кровати, быстро выдвинул какой-то ящик, достал толстую тетрадь и сунул мне под клеенную в нее газетную статью. «Единственная путная рецензия, которую я вырезал и сохранил. Вот она, все ваше «театроведение», а вы говорите, что собираетесь им заниматься».

У актеров, которых мы опрашивали, эта история в вольном пересказе служила предисловием к вводу о некомпетентности и ненужности критики. Как же — ведь сам Станиславский ее ни во что не ставил! Поскольку повторение одного и того же рассказа тремя разными людьми вряд ли можно объяснить случайным совпадением, мы сделали вывод, что эта история стала своеобразным «бродячим сюжетом» в театральной среде, и решил обратиться за разъяснениями к В. Я. Виленкину: как он сам оценивает этот эпизод? Виталий Яковлевич немного удивился такой популярности записанного им случая и пояснил, что история, конечно, достоверная, но ее нельзя рассматривать вне контекста. Рассказывая ее, актеры то ли забывали, то ли не знали, что Станиславский в жизни с чрезвычайным вниманием относился к критическим статьям, рецензии на спектакли Художественного театра прочитывал обязательно и собирал. Историю же с Виленкиным правдивее было бы интерпретировать как творческое напутствие — так актеры обычно своим юным коллегам и тем, кто только собирается познакомиться с театром, советуют подумать, чтобы потом не мучиться запоздалым прозрением.

Кстати сказать, вольная интерпретация истории встречи Виленкина со Станиславским выводит на некоторые серьезные размышления, непосредственно относящиеся к настоящему опросу. Не один раз эксперты бросали упреки в адрес критики и критиков. Говорили о клановости критического цеха, об отсутствии профессиональных разборов спектаклей, режиссерских и актерских работ, о тенденциозности, о корпоративности, предвзятом подходе. Чтобы не вставать в позу обиженных — мол, а были ли времена, когда критика отличалась беспристрастностью? — скажем о другом. Это касается ответов, в которых прозвучало слово «мафия», якобы процветающая в среде театральных критиков. Поскольку в итоге таких ответов оказалось несколько, нам показалось интересным привести здесь данные другого опроса, который в конце 1992 — начале 1993 г. был проведен ВЦИОМ по репрезентативной выборке среди взрослого населения России. Опрос охватил 1300 человек, и актеры и режиссеры составляли в нем менее 1%, сообразно с представлением о обществе. Однако на вопрос «Кто занимает верхнюю ступень в нашем обществе?» ответ «Мафия» давался наиболее часто. Таким образом, можно говорить, что в данном случае наши эксперты отразили расхожее представление о том, что власть в стране (на предпринятии, в мире театра) захватили тайные или нетайные группы. Сегодня это черта массового сознания.

Можно предположить, что именно недоверие к профессиональным критикам вывело на одно из первых мест литературоведа, в других случаях заставило отдать предпочтение еще трем литературоведам, двум писателям, двум драматургам, трем киноактерам, нескольким журналистам и — неожиданно — лидеру «Демократического союза» Валерии Новодворской, кстати, театроведу по образованию. Дважды, называя И. Н. Соловьёву, эксперты подчеркивали ее отличие от «обычных» критиков, назвав ее в одном случае «больше чем критиком», в другом — «театральным мыслителем».

В то самое время, как мы подводили итоги опроса, вышел в свет свежий номер «Московского наблюдателя». Его открывает статья Валерия Семеновского «Кому мы нужны». Кому нужен журнал? Кому вообще нужны театральные критики? Вот, собственно, вопросы, которым посвящена статья, в названии которой нет вопросительного знака. О журнале опрос, кажется, дает однозначный ответ... Что касается критиков: в уже упомянутом фильме «Приключения принца Флоризеля» главный герой на реплику своего говорящего попугая «Государство — это я!» ответил: «Ну, это ты преувеличиваешь, Ферри».

ОСОБЫЕ МНЕНИЯ

- Василий Ливанов**
Такие вопросы имеют смысл, когда культура имеет лицо. Сегодня у культуры нет лица; нет никаких критериев, поскольку культура уже не пагуба, а беспризорница какая-то в своей стране.
- Александр Збруев**
Увидев слово «театр», я читаю статью любого автора просто по инерции. Однако я давно не читал объективных статей. Это, что пишется, чаще говорит о личных привязанностях пишущего, к позиции критика подмешиваются нехудожественные мотивы, симпатии и антипатии. Иногда даже кажется, будто все они сознательно и потом уже выступили единым фронтом, что критики сегодня преследуют какие-то свои цели помимо разбора спектакля. Хочется прочитать профессиональный разбор, а его чаще всего и нет. Скорее

чувствуется внутреннее желание: «Давайте мы еще раз ему поможем! Или, наоборот, — поругаем».

Анна Варпаховская
Мне не нравится снисходительно-поверхностный тон «Независимой газеты» и некоторых грубых изданий, когда они пишут о театре.

Александр Калягин
Каждый должен делать свое дело: режиссер — ставить, актер — играть, критик — критиковать. Но при этом они все — участники творческого процесса, и критика, разумеется, тоже. Святы обязанность критиков — помогать художнику, творцу. А как они помогают? Произведение искусства для них зачастую — лишь повод для самовыявления. И чем туманнее, с полуметаками и аллюзиями напишет статью критик, тем больше у него оснований выделиться среди своих собратьев, удостоиться их похвалы за смелость и неординарность мышления. Складывается впечатление, что именно эту цель в первую очередь и преследуют многие представители критического цеха. Соглашусь, заниматься только самим собой для критика недопустимо. Ведь театральное искусство — коллективное творчество, и потому конечный результат зависит от вклада каждого партнера.

Как и вся пишущая братия, критика раскрепостила в своем творчестве до предела. Неодоиме вызывает у меня абсолютно бескультурная агрессивность Нины Агшцевой, которая с невероятным ожесточением пинает МХАТ. Понятно, что театр в кризисе, он болен (как, впрочем, и многие другие наши театры), но сполна этот автор отплевывает только МХАТ. Или, например, Борис Полюровский. Он буквально заполнил все издания своими постоянными постами «жареного». Против опасного, на мой взгляд, вируса всевозможности не устоял Александр Соколянский. Не стал я зачитываться и статьями Александра Минкина — этого «профессионала» по всем проблемам (помните знаменитую бабушку Загладу, которая могла высказаться по любому поводу и в любое время?). Убежден, уж если ты выходишь на эту высокую кафедру, то и критикуешь надо высоко.

Марк Розовский
«Театральная жизнь» имеет более широкий взгляд на современный театр, а «Московский наблюдатель» талантливо наблюдает с повязкой на глазах. Журнал «Театр» оказался сегодня вне реалит театрального процесса.

Евгений Симонов
Не люблю дам, прежде работавших в партийной прессе и печатавшихся в «Правде», а теперь перенесших свой стиль, идущий не от Юозовского, Аникста и Бояджиева, а от постановлений партии и правительства, на страницы современных изданий.

Николай Караченцов
Часто бывает, что непрофессионалы дают более точную оценку спектаклю, чем профессиональные критики. Например, самую точную и верную рецензию на «Юнону» и «Авось» в свое время написал композитор Родион Щедрин, а на наш спектакль «Школа для эмигрантов» талантливо отозвался драматург Михаил Родин.

Ирина Алферова
Мнение театральных критиков мне неинтересно — всё, что они пишут, очень несправедливо. Наверное, критиками должны быть очень старые мужчины, которые когда-то давно были режиссерами или актерами, и теперь, на пенсии, они могут почувствовать себя вольготно — они имеют право ходить в театр и — что-то сравнивать. А нынешние критики нас всех, актеров, ненавидят. Мне такая критика не нужна.

Константин Райкин
Я сужу о театре не по рецензиям. Гораздо больше доверяю слухам, которые доходят о том или ином спектакле. Театр — это веселое, азартное дело, но критика совершенно не хочет этого замечать. Последнее время у меня появилось нездоровое увлечение — ходить на повествования критиками итогов сезона. Когда их слушаешь, создается полное впечатление, что люди говорят не о театре, а о какой-нибудь неорганической химии. Поэтому рассуждать о критиках мне не хочется, гораздо больше удовольствия мне доставляет их «показывать» — это всегда очень забавно.

КОРОТЕНЬКИЙ КОММЕНТАРИЙ

При обработке результатов выяснилось, что наиболее авторитетны для экспертов критики старшего поколения, чьи имена известны еще с 60-х гг. Что же касается молодых критиков, то, несмотря на довольно большое количество названных экспертами имен, практически никто из молодых не вошел даже в первую двадчатку. Чаще других эксперты склонны были называть своих сверстников. Особенно сильна эта тенденция у актеров и режиссеров старше 60 лет. Именно им обязаны значительную часть своего рейтинга такие критики, как И. Вишневецкая, В. Лакшин, Б. Полюровский, А. Свободин. Если же говорить об экспертах моложе 35 лет, то, несмотря на свою малочисленность, именно они во многом «сделали» рейтинг В. Михалёва, М. Тимашевой, А. Соколянского. Велика также популярность среди молодых Инны Соловьёвой и Алексея Бартошевича.

Голоса, отданные экспертами Наталье Крымовой, безусловному лидеру опроса, распределились достаточно равномерно по всем группам, выделенным в ходе анализа. Одинаково часто ее называли и «стар», и «мад», и режиссеры, и актеры, и мужчины, и женщины.

Впрочем, что касается экспертов-режиссеров, то, хотя Крымова и в этой группе занимает лидирующую позицию, ее отрыв от 2-го места не столь впечатляющ, как в целом по опросу: он сокращается с 15 до 2,5%.

Анатолий Смелянский и Инна Соловьёва, занимавшие в таблице соответственно 2-е и 3-е места, получили равное количество голосов как в группе экспертов-режиссеров, так и среди экспертов-женщин. То есть три голоса, позволившие А. Смелянскому опередить И. Соловьёву и выйти на 2-е место, принадлежат мужчинам-актерам.

Ответы актеров и режиссеров вообще сильно разнятся между собой. Так, например, Вадим Гавейский, который в общей таблице делит 17—20-е места с другими критиками, среди режиссеров поднимается на 5—6-е. Это значит, что все 5 голосов, отданных ему, принадлежат режиссерам.

Есть свои фавориты и среди актеров. Вера Максимова, занимающая в общей таблице 7-е место, поднимается среди актеров на 3-е место по популярности — из 13 человек, выбравших ее, 12 — актеры. С 4-го по 6-е места в этой группе делит Б. Полюровский, названный одним режиссером и 11 актерами, А. Свободин и И. Соловьёва. Только актерами был назван Виталий Вульф, причем в пяти случаях из шести это были актрисы. Шестеро из семи, назвавших Татьяну Шах-Азизову, оказались актерами, причем (в отличие от В. Вульфа) ее выбрали только эксперты-мужчины.

Бросается в глаза разница в предпочтениях тех или иных изданий у мужчин и женщин. Так, на 2-е место по популярности после «Московского наблюдателя» у женщин стоит «Экран и сцена», а на 4-е место, едва не догнав «НГ», вышел «Московский комсомолец». Журнал «Театральная жизнь» получил только один женский голос. Зато такие неспешные издания, как «Литературная газета», «Известия», «Московские новости» предпочитают как источник театральной информации одни мужчины.

Еще сильнее отличаются ответы на первый вопрос режиссеров и актеров. У актеров серьезную конкуренцию «Московскому наблюдателю» составляет «Экран и сцена», отставая всего на два голоса и оставшая далеко позади себя «Театр» и «НГ», которые делят между собой 3—4-е места. Зато у режиссеров «Экран и сцена» была названа лишь однажды. У молодых участников опроса велика популярность «Московского наблюдателя» (его назвала половина экспертов до 35 лет) и «Независимой газеты» (названа четвертью молодых экспертов).

Рекламация

В статье Галины Макаровой «Пророки поневоле» («НГ» 21.04), посвященной графике немецкого экспрессионизма, было допущено две опечатки, искажающие смысл фразы. Во втором столбце слова «Отрицалась белая гармония» следует читать «Отрицалась былая гармония», последнее предложение следует читать: «Вслед за четырем всадникам Откровения Иоанна Богослова они выслали своего, не вороного, не рыжего — голубого, и сняли новые печати с тайн мира и увидели бездны нашего столетия, и небо, как и в древнем пророчестве, свилось, как свиток, и все сдвинулось со своих мест». Редакция приносит свои извинения автору и читателям.

* Сведения об этом опросе сообщены нам А. Г. Левинсоном, сотрудником ВЦИОМ, которого авторы благодарят за помощь при подготовке данной публикации.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ПРУССКАЯ НЕВЕСТА

«Мы созданы из вещества того же, что наши сны...»

Юрий Буйда

ЗАСЛЫШАВ шаги, мы с Матрасом разом присели, утонув в тени кладбиенской стены, сложенной из валунов. В свете фонарей, качавшихся у железнодорожного переезда, на тропинке показался отец Матраса. Он промывалась тайной продажей немецких мраморных надгробий литовцам и всякого, кто появлялся вблизи кладбища с ломом или лопатой, грозил скоморить свирепым призраком, которых приваживала мухомурами.

— Пошли, — прошептала Матрас-мадший, когда отец скрылся в темноте. — Туа. Пригитбасы, мы пробрались между ржавыми покосившимися отрамидаи в глубины кладбища. Присев на корточки, осветили карманными фонариками серую гранитную плиту, покрытую пятнами лишаишника. В прошлый раз после долгих усилий нам удалось сдвинуть ее. Однако и теперь понадобилось не меньше часа работы, прежде чем в образовавшуюся щель смогли протиснуться толще тринадцатидневные тробкопатели. Еще полчаса ушло на то, чтобы при помощи плоскогубцев и отвертки снять тяжелую крышку с гроба, стоявшего на высоком кирпичном цоколе.

— Теперь включаем, — сказал Матрас. — Раз, два! — скомандовала я и нажал кнопку фонарика. Перед нами со сложенными на груди руками лежала юная девушка. На верхней ее губе, блуждая к углу рта, пушилась родинка. На ней было белое платье, сотканное то ли из пачуины, то ли из той материи, из которой кроют крылья бабочек, и белые же туфли с золотыми каблуками. На левом запястье тикали крохотные часики в форме сердца.

— Как живая, — проговорил Матрас таким голосом, словно язык у него был из бумаги. — Тикает. Девушка вздохнула, и в тот же миг воздушные платья и гладкая кожа превратились в облако пыли, которое медленно осело вдоль узловатого позвоночника. Мы затороженно смотрели на пыльный желтый скелет, на нехоро торчавшие белые туфли с золотыми каблуками, на часики в форме сердца, продолжавшие тикать, на густые волосы, в которых, как в шапке, покоились темные жемчужно черные ресницы. Из черной глазницы выпорхнул крошечный мотылек.

Матрас вырвался. Мой мочевой пузырь сжался, и я едва успел сдернуть штаны. Матрас торопливо снял со скелета часы, цепочку с крести-

ком, баднеое колечко. Мы выползли наверх и изо всех сил налегали на плиту. Наконец она встала на место.

— Фонарик! — вдруг вспомнил я. — Фонарик там остался. В гробу.

— Ладно. — Матрас сунул мне часики. — Пусть там светит, чтоб ей встало было. Спусти три года через кладбище прошли экскаваторы, оставившие после себя глубокие ямы для опор теллорастов. Школьники таскали черепа и кости, чтобы погупать учителей и ровесники. Рабочие гоняли мальчишек за вином. Наш кумир Саша Фидель, двухметровый детина с черной курчавой бородой и щербатой бандитской улыбочкой, прежде чем приложиться к бутылке, смешно крестился, чтобы кладбищенские призраки не напали на него икоту. Однажды вечером его экскаватор всплхнул и в несколько минут сорвал вместе с заснувшим Сашей. Утверждали, что, когда обнуженное тело вытащили из кабины, умирающий выдохнул черную бабочку, которая, покружив над лобком, растворилась в темноте. Сашу похоронили на новом кладбище. Старое забросили.

Я родился в Калининградской области через девять лет после ввухка. С детства привык к тому, что улицы должны быть мощены булыжником или кирпичом и окаймлены тротуарами. Привык к островеирих черепичным крышам. К каналам, шлюзам, польдерам, к вечной сырости и посаженным по линейке лесам. К дюнам. К морю, чьи плоские воды незаметно переходят в плоский берег. И я не знал иного способа постижения этого мира, кроме сочинения этого мира. Однажды я узнал, что родной мой городок когда-то назывался не Знаменском, а Велау. Жил здесь немцы. Была здесь Восточная Пруссия. От нее остались осколки — это го: камни, дверная ручка, обрывок надписи на фасаде. В отличие от осминога, безусловно занывшего чужую раковину, мне нужно было знать жизнь, которая предшествовала моей и создала для моей жизни форму. Учитель, вообще вурсале, были неважными помощниками. Не то что они не интересовались прошлым этой земли, нет, им не было некогда, и им сказали, что чужое прошлое им не нужно. Был тут «плот миантаризма и агрессии», жил и умер

Кант — и довольно. Прусов — предшественников немцев на этих землях — считали славянами. Старожилы утверждали, что вот это знание было городской школой, а это — перельской тюрьмой. Или наоборот. Некоторые глухо вспоминали о недалекой поре, когда русские и немцы жили вместе, а потом немцев вывели из невесты куда, вроде бы — в Германию. Земля стала немцев. Отныне и навеки — гласила истина, беззвучная и жесткая, как кусок непочатого мыла. В немногих книгах сообщалась жалкая толика сведений: завоевание Орденом прусских земель, основание Кенигсберга, разгром тевтонов на полях Грюнвальда — Танненберга, Петр Великий в Восточной Пруссии, русская атака под Гросс-Егерсдорфом, французская атака под Фриданландом. Талызистый мир, август Четырнадцатого, анриэль Сорок Пятого... А жизнь? Что это было за жизнь? Люди пожирали плечами. Рассказывали о страсти немцев к рытью подземных ходов. О янтарной комнате. Тротуары мыли с мылом. Рыбаки шатались от голода, но рыбу сдавали властям. Потом их угнали. Все. Десяти-, двадцати-тридцатидневный слой русской жизни зыблился на семисотлетнем основании, о котором я ничего не знал. И ребенок начинал сочинять, собирая осколки той жизни, которые силой его воображения складывались в некую картину... Это было творение мифа. Рядом — рукой подать — был закодированный мир, я жил в закодированном мире, — но если русский человек не в Пскове или Рязани мог войти в закодированный мир прошлого, принадлежавший ему по праву наследства, — кем был я, человек без ключа, иной породы, иной крови, языка и веры? В лучшем случае — кладкоискатель, в худшем — тробкопатель. При первом же вздохе девочка Пруссия обращалась в прах. Я слышал песнь скорби, которую пела горстка всадников в белых плащах, покинувших дорожку родины и пришедших в Пруссию — страну ужаса, в пустыню, где бушевала страшная война (как писал Петр Абурбургский). Гремели пушки, стрелявшие ядрами, высеченными в мореных доисторических ледников. Полали в тумане ганзейские караваны. Сам Дьявол в образе чудовищной Рыбы являлся во хребет над равниной Фришес-

Гафф. Цвел боярышник. Шиповник. Пахло яблоками. Во всех временах шел дождь, колеблемый ветром с моря. Прусское время...

Я жил во времени, которое видел в зеркале. Это была жизнь, которая одновременно была сновидением. Сновидения созданы из того же вещества, что и слова.

В предисловии к «Мраморному фавну» Теири Джеймс писал об Америке, о том, как «трудно написать роман о стране, где нет теней, нет древности, нет тайны, нет ничего привлекательного, как и отталкивающего ложного, да и вообще ничего нет... кроме ослепительного и такового зуряющего сияния дня; а именно так обстоит дело на моей обожаемой родине». Именно так, казалось мне, обстоит дело и на моей обожаемой родине. Там, где я родился, Тени и тайны принадлежали чужому миру, каувному в небытие. Но страным образом эти тени и тайны — быть может, теи тени, намеки на тайну — стали частью хинии моей души. Одно время я терзался раздовоением. Ребенком я гордился победой славян под Грюнвальдом — и одновременно горько сострадал судьбе Ульриха фон Юнгингена, на которого в отчаянной схватке с поляками и похороненного в часовне замка Балга, на берегу Фришес Гафф (Вислинского залива). Позднее я понял, что русский интеллигент в XX веке полагается на и неизбежность устремления к Целому, к содержащий разлад, который, как ни парадоксально, и является источником нашего стремления к Целому. Быть может, единственным источником.

Сперва казалось: цели жадты, недога, Еще яснее вера будет вперде. Но целое пришло велеением И, камня, должен ты смотреть: Ни блеска, ни сияния снаружи, Чтоб напоследок броситься в глаза.

Гологоловой гад в кровавой луже, И на реснице у него — слеза.

(Пер. В. Миклушевича) В XX веке люди, кажется, вновь поняли и неизбежность устремления к Целому, к содержащий разлад, который, как ни парадоксально, и является источником нашего стремления к Целому. Быть может, единственным источником.

Той девочки, разумеется, никогда не было. Это миф, один из мифов моего детства, который избобило растут и плодотворно на землях между Вислой и Неманом. Но часы — это крошечные часики в форме сердечка — продолжают идти (сколько времени? — вечности). Цветет розама в уголке рта. Выпархивает из глазницы мотылек — черная бабочка сновидения. «Мы созданы из вещества того же, что наши сны...» Это Шекспир. Кажется, англичане, что, впрочем, совершенно несущественно в мире, в котором время и пространство лишь атрибуты вечности — Дома моей невесты...

ким гигантским перекрестком крови была земля между Вислой и Неманом.

Та девочка, покой которой мы с Матрасом нарушили, была невестой. Именно невестой: не чужой, но и не женой. Между живыми и мертвыми существуют отношения любви как высшее проявление памяти, то есть отношения идеального женина и идеальной невесты. И именно Сюда — та печь, где любовь становится скрепляющей нас известью. В одном из своих стихотворений Рильке выразил это чувство лексическим приемом — Ichbinbeidit. Ястбой.

В оде «К радости» Шиллер так пишет об этой сверхчеловеческой силе:

Власть твоя связует свято Все, что в мире врозь живет: Каждый в каждом видит брата Там, где веет твой полет. Обнимитесь, миллионы! В поцелуе слейся, свет!.. (Пер. М. Лозинского)

Через полтора столетия ему откликнулся другой немец — Готфрид Бейн в стихотворении с красноречивым названием «Целое»:

Сперва казалось: цели жадты, недога, Еще яснее вера будет вперде. Но целое пришло велеением И, камня, должен ты смотреть: Ни блеска, ни сияния снаружи, Чтоб напоследок броситься в глаза.

Гологоловой гад в кровавой луже, И на реснице у него — слеза.

(Пер. В. Миклушевича) В XX веке люди, кажется, вновь поняли и неизбежность устремления к Целому, к содержащий разлад, который, как ни парадоксально, и является источником нашего стремления к Целому. Быть может, единственным источником.

Без гнева и пристрастия (Тайцит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений

Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, Отдел международных связей

Виталий КОЛЬБАСКО, ответственный секретарь

Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни

Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики

Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»

Игорь ЗОТОВ, отдел культуры

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Крис КОХИ, отдел информации

Борис КАУФМАН, агентство «ИГ-фото»

Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»

Ведущие постоянных рубрик: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»

Дмитрий ШУШАРИН, «Религия»

Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»

Наталья КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»

Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем

Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий

Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВАСЛОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13. Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80. Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать редакция в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 Зак. № 1074

Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимая газета» с использованием настольной компьютерной системы АТЕХ-3000 фирмы АТЕХ Ltd. Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрифисАрт». Печатается офсетным способом один раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации»

Индекс 50089

© «Независимая газета»

Переписка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ», обязательна

Номер подписан в 19.00

СОТРУДНИКИ «НГ»

Руководство: В. Третьяков, А. Гагуа, Е. Шпаков, И. Денисенко, В. Колбасюк, И. Кузьмин. Секретариат: М. Железняк, А. Пакаев, Р. Куракина, Ю. Белов, В. Захарин, Г. Блюменкранц, С. Гореловская, В. Черепина, Ж. Махмутова, О. Крутлова, А. Милоградова, М. Балабанова, А. Корзун, Т. Тулунова, М. Спирина, Н. Зинякова, Е. Кебанович, В. Тришкина, Г. Галкина, Н. Клюева, И. Лазарева, М. Парилова, И. Зуева, Н. Кузьмина, И. Алешкина, Н. Степанова, Л. Кондрашова, О. Якейт, А. Овчинникова, В. Кардакова, С. Горшкова, А. Анохина, И. Трунова, А. Фиальтер, А. Гренадерова, Т. Калмыкова, Е. Королева, М. Бенчик, Э. Шихарева, А. Аврамова, Т. Кузнецова, И. Филатова, Н. Камышанская, Е. Гусева, А. Отнева, И. Питеркина.

Художник: В. Мисюк. Отдел политики и межреспубликанских отношений, агентств НЕГА: А. Анин, В. Кузнецова, А. Минасын, И. Ротарь, А. Мехтиев, И. Жуков, Н. Броладзе, И. Терехов, И. Сиякевич, Н. Пачегина, Б. Борбоев, С. Козлов, Н. Приходко, Г. Лагушу, Р. Батыршин, В. Портников, В. Скачко, А. Ханбабян, Т. Агмулаян, А. Бирюкова, Т. Музаев, А. Волкова, М. Кармалина, И. Этингоф, В. Гранкина, Ф. Османова, А. Гористова, А. Буренкова, И. Галлактинова, М. Саралаева, В. Кузьмичев, А. Пилат, Д. Жданников, Т. Пачкочия, И. Меньшиков, В. Хабилевский, Е. Денисенко, Е. Гадакова, И. Никифоров, В. Выдрин, И. Лухманова, А. Таго, Г. Лоаишвиля, Т. Бавыкина.

Отдел информации: К. Хокли, А. Хемлин, В. Гурвич, А. Остапчук, И. Дунаева, И. Родин, А. Наджаров, Е. Красников, И. Шарканикова, Е. Дайнего, А. Артеменко, И. Канстри, В. Соловьев, М. Панкова.

Международный отдел: М. Карпов, Д. Горностаев, Ю. Петровская, Е. Коштелова.

Отдел экономики: О. Полукеев, О. Крушельницкая, И. Васькидзе.

Отдел «Общество»: А. Полецук, А. Ваганов, Ю. Мешков, А. Баринов, О. Рубникович, Н. Улянов, Д. Шушарин, А. Байдузжий, А. Зак, Ю. Рулева, М. Левашова.

Отдел культуры: И. Зотов, М. Ремизова, И. Петровская, Г. Бирюков, В. Шохина, М. Невзорова, В. Журавлев, О. Пинжника, А. Крюкова, Е. Вавилова, Е. Владимирова, Е. Григорьева, Н. Полаунина, Г. Заславский, С. Федякин, В. Турчин, Н. Александров.

Отдел публицистики (5-я, 8-я полосы, «Полемика»): Е. Александров, Ю. Буйда, К. Николаев, Д. Галковский.

Отдел международных связей: А. Агарышев, А. Чухров, А. Песков, М. Андрусенко, А. Бангерский, Л. Бангерская, О. Королева, А. Куранов.

Отдел книгоизданий: О. Морозова, А. Райская, А. Сыщикова, Т. Киселева.

Агентство ИГ-фото: Б. Кауфман, И. Кутас, Н. Попова, Н. Горбачева, А. Абрашотин, Ф. Гринберг, В. Киселев, В. Сварцевич, В. Иванов, И. Ленский.

Рекламное агентство «РЕНЕЗА»: Н. Кузина, О. Заикина, В. Семченко, А. Богдан, Ф. Землянухин, Т. Лавренова, Н. Матросова, Ю. Сурков.

Административные и сервисные службы: Р. Кабакова, Л. Бродская, И. Скачкова, А. Поляк, Е. Сысоева, О. Монкина, А. Антипов, Е. Яунзеу, Ю. Бремина.

Экономическая дирекция и бухгалтерия: А. Тихомиров, А. Мартинес-Пуэрта, А. Феденко, В. Бурмистров, С. Селезнев, Т. Моисеева, Т. Мартинес-Пуэрта, Е. Смирнов, Ж. Гудкова, В. Отдельнов, Б. Власов, Н. Малахова, В. Никиткина, А. Москалев, Д. Букнинч, Е. Удовенко, Н. Пастухова, М. Полевова, Л. Байкова, Э. Адамунчик, Б. Гафт.

Транспортная группа: В. Шишляинников, С. Матюхин, Л. Кузьмин, А. Кучеров, С. Новиков, Г. Зудан.

Охрана: Н. Волков, И. Ноаров, Г. Федоров, А. Стрельников, Н. Адоинин, Ф. Сафонкин, Ю. Котылев, В. Поздняков, С. Зоничев, В. Красиков, В. Негрей, А. Мартинес-Пуэрта, В. Новиков, В. Ткачук, В. Соловьев, А. Ершков.

Основные деловые партнеры «НГ»: Типография имени И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов депутатов Российской Федерации», агентство по распространению печати издательства «Известия», «Кредо-сервис», агентство «Роспечать», АО «Международная книга», информационные агентства: ИТАР-ТАСС, Франс пресс, РИА «Постфактум», АПА, АЭН, «Север-Запад», ПО «Кондровбумпром», Сыктывкарский ЦБК, МГПО «Роспечать», страховое агентство «АСКО», фирма «Грэфик-Арт», ТОО «Торгсервис», фирма «Эйтекс Ата», фирма «Синти Нью», Тульская типография Министерства печати и информации РФ, фирма «Ист-Вью пабликешип», ТОО «Пяедая».

СПАСИБО ВАМ ВСЕМ!

Исторический календарь «НГ»

24 АПРЕЛЯ 1722 — Указ Петра I, разрешающий помещикам крестьянам после уплаты огромного налога записываться в посад, не порывая отношений зависимости с помещиком. 1743 — Родился Эдмунд Карптрайт (ум. 1823), английский изобретатель-самоучка, сельский священник. Создатель механического ткацкого станка с ножным приводом (1785). 1915 — Начало геноцида армян в Османской империи, унесшего более полутора миллионов жизней. День всеармянского траура. 1918 — Опубликовано произведение накануне в Московте речь Ленина, в которой он обрушился на «чрезвычайно опасного тайного врага, который опаснее многих открытых контрреволюционеров» (на «стихийно мелкоко-собственника»), ибо, заявил Ленин, «из каждого мелкого хозяйчика, из каждого алчного хапателя растет новый Корнилов».

«НГ» В СУБОТУ СТРАСТИ ПО КОМИТАСУ ГЕНЕТИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА В РОССИИ: КАК СПАСИТЬСЯ? СЛОВО О НОМЕНКЛАТУРЕ

Телевидение

Пятница, 23 апреля

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Объяс и компания». 9.50, 16.10 Фильм — детам. «Мой друг Сократик». 11.00 Футбол. Кубок обладателей кубков. 11.50, 2.15 Пресс-экспресс. 12.20 Клуб путешественников. 13.10 «Старомодная комедия». Фильм-спектакль. 14.45 Мультфильм. 15.05 «Бридж». 15.50 Бизнес-класс. 16.05 Бюджет. 17.20 «Провинция». 17.50 «Дело». 18.20 «На страже интересов содружества». 18.45 «Человек и закон». 19.15 «Борн-03». 19.45 «Поле чудес». 20.45 «Спокойной ночи, малыши». 21.40 «Человек недели». 22.00 «Двойная ставка». Худ. фильм. 23.00 «Вид». 2.25 Футбол. «На пути к Уэмбли».

Московская программа. «2x2». 6.00, 7.00, 8.00, 17.35 Би-би-си. 7.35, 10.35 Мультфильмы. 8.35 «Банк». 9.00 «Огород — круглый год». 9.45 Муз. пр. 10.15, 15.45 Магазины «2x2». 11.05 «Экспресс-пресс». 12.20 Клуб путешественников. 13.10 «Старомодная комедия». Фильм-спектакль. 14.45 Мультфильм. 15.05 «Бридж». 15.50 Бизнес-класс. 16.05 Бюджет. 17.20 «Провинция». 17.50 «Дело». 18.20 «На страже интересов содружества». 18.45 «Человек и закон». 19.15 «Борн-03». 19.45 «Поле чудес». 20.45 «Спокойной ночи, малыши». 21.40 «Человек недели». 22.00 «Двойная ставка». Худ. фильм. 23.00 «Вид». 2.25 Футбол. «На пути к Уэмбли».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.25 Время деловых людей. 8.55 Рек-тайм. 9.25 На политическом олимпе. 10.20 Наш док. 10.50 В мире животных. 11.50 Досуг. 12.05 «Санта-Барбара». 12.55 Пилотаж. 13.40 Крестянский вопрос. 14.25 Играть. 14.44 Мультфильм. 16.10 Тележурналы. 16.40 Там-там-новости. 16.55 Студия «Рост».

4-й канал «Останкино». 22.00 «Норма». 22.10 ТО «Астра». 22.40 «Спорт + Sport».

Санкт-петербургская программа. 7.30, 15.30, 20.20, 23.45 «Факт». 7.40, 16.40 Мультфильмы. 8.00 «Кинозалон». 9.05 «Моя вторая мама». 9.55 «Фильм-концерт». 10.30 Си-эн-эн. 11.05 «Альтернатива». 12.10 Кабере «Околесица». 13.05 Телефильм. 13.55 «Небыльщина». Худ. фильм. 16.10 «Царевна-лягушка». Телеспектакль-сказка. 17.10 «Крестики-нолики». 17.45 Би-би-си. 18.05 «Фантази». 18.15 «Исторический альманах». 19.00 «Большой фестиваль». 19.35 Актуальное интервью. 19.30 «Наедине с музыкой». 20.45 «Спорт, спорт, спорт!». 21.00 «Семь слонов». 21.35 «60 секунд». 21.45 «Ваш стиль». 21.50 «Каммертон». 22.50 Концерт Елены Каверовой. 23.25 Криминальный канал. 0.00 «Физики». Худ. Телефильм. 01.40 «Юнона и лавина».

«Северная корона». 15.00 Провинциальные новости. 15.15 Основы маркетинга. Пер. 2-я. 16.00 Док. фильм. 16.30 Концерт. 16.45 Досье бизнмена (США). 17.15 Разрешите представить. 17.45 «И вновь с Есениным». 18.30 Уроки полиологии.

Шестой канал. 19.00, 23.00 Си-эн-эн. 19.30 Кинотеатр ТВ-6. «Царевыица». 21.30 Золотая фильмотека: «Женщина года».

Эфир

Новый корреспондент Би-би-си в Москве

НОВЫМ корреспондентом Би-би-си в Москве стал Роберт Парсонс. Он сменил на этом посту Тима Хьюэлла, который возвращается в Лондон. «В ближайшие несколько лет в России должны произойти события, влияние которых на всех нас будет огромно. Сегодня мне трудно назвать страну, где журналисту было бы интереснее работать, чем здесь», — говорит корреспондент. Последние три года Роберт Парсонс был старшим комментатором Русской службы. Начал же он работать на Би-би-си в

качестве репортера службы прослушивания в Кавершеме. В 1987 — 1988 гг. в течение полугода был продюсером на Шотландском радио. Вернувшись в Лондон в 1988 г., он стал работать старшим продюсером Русской службы Би-би-си, где два года спустя стал старшим комментатором. До своей работы на Би-би-си Роберт Парсонс занимался научной работой при университете Европыейских исследований университета в Глазго. Он говорит по-русски, по-грузински и немного по-французски.

Роберт Парсонс женат, его дочери пять лет. Технического колледжа Глазго и Открытого университета Шотландии.

Книги

Философия

НЕ ПРЕКРАЩАЕТСЯ огромный интерес издателей и читателей к яркому и многогранному наследию русских философов конца XIX и XX веков. В серии «Мыслители России» вышла в свет книга выдающегося русского религиозного философа С. Н. Булгакова «Героизм и подвизничество». Исторические судьбы России рассматриваются с точки зрения религиозного философа. Многие статьи написаны как бы по следам событий сегодняшнего дня и звучат очень актуально. М., «Русская книга», т. 15 тис. с., 528 стр. (П).

ручные записки княгини Натальи Борисовны Долгорукой» (дочери ген.-фельдмаршала Бориса Петровича Шереметева). Написанные в 1767 г., записки были впервые опубликованы в 1910 г. ее внуком И. М. Долгоруковым и затем в 1913 г. частью переиздавались. В историческом наследии послепетровской России вряд ли найдется другой такой искренний, бесзастенчивый документ. В сущности это даже не мемуары, это человеческая исповедь. Издательство СПб, «Художественная литература», СПб-е отделение, 1992, 144 стр., илл. (П).

культуры, религии. Внимание читателя привлечет острая постановка вопроса о моральной оправданности, условиях и границах использования насильственных средств для искоренения социального и морального зла. Как сопротивляться злому? Этот вопрос, требующий зрелого духовного опыта, Ильина рассматривает философски. Навстречу всеуравновешенной, отвлеченной морали давно уже осознавшая философия. Русский мыслитель пытается рассуждать о первоосновах зла. По его мнению, проблему сопротивления зла невозможно поставить правильно, не определив первоначально «местонахождение» и сущность зла...

Н. Ф. Федоров. «Из «Философия общего дела». В настоящее издание Н. Ф. Федорова (1828 — 1903), оригинального мыслителя — мыслителя — циклопедиста и утописта, основателя «космического» направления в русской научно-философской мысли, включены произведения из I, II и III томов «Философия общего дела» и ряд не публикованных ранее произведений. Новосибирское книжное издательство, 1993, т. 5000 экз., 212 стр. (П).

О.М. Иван Александрович Ильин (1883—1954) — русский философ, политический мыслитель и публицист. Его наследие включает в себя более 30 книг по философии, религии, культуре, проблемам государства и права. Издательство «Республика» выпустило томик его сочинений в серии «Мыслители XX века» (М., 1993, 431 стр.). В это издание вошли впервые публикуемые в нашей стране произведения видного русского философа «О сопротивлении злу силою», «Путь духовного обновления», «Путь к очевидности». Последняя работа дала название вышедшему сборнику.

Перечитывая философа, мы вновь ощущаем атмосферу смуты, неясных социальных перспектив. Ильин, как и другие мыслители нашего века, Н. Бердяев, К. Леппер, пытается преодолеть довольно распространенное воззрение, будто люди могут прожить жизнь без всякой веры и будто «образование», а в особенности «наука», не определяет сущности человека. Человек сам постепенно уподобляется тому, во что он верит. Сколь зорко и актуально это суждение!

История