

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

13 ЯНВАРЯ 1993 г.
СРЕДА, № 5 (429)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Захвачено российское оружие

В ЛАГОДЕХИ, что близ Тбилиси вооруженными людьми при поддержке бронетехники захвачено оружие и боеприпасы из арсенала российской армии. Военные не сопротивлялись, опасаясь за жизнь нескольких десятков заложников, захваченных нападавшими. «НГ»

От слов к делу

МИНИСТР иностранных дел Франции Ролан Дюма, на днях призвавший мировое сообщество к освобождению, даже с помощью силы, заключенных из лагеря Боснии и Герцеговины, в понедельник перешел к конкретным действиям и назначил французского министра здравоохранения и по гуманитарным вопросам Бернара Кушнера главой миссии, которая должна на практике реализовать призыв Дюма. Официальный представитель боснийских сербов в тот же день заявил, что сербские солдаты откроют огонь по французским военнослужащим, если те попытаются любой ценой освободить заключенных. Е. Ц.

Президент Черногории

МОМИР БУЛАТОВИЧ, кандидат от Демократической партии социалистов, переизбран президентом второй республики СРЮ — Черногории. За него проголосовали 63,29% избирателей, принявших участие во втором туре выборов. Его соперник — Бранко Костич, занимавший в свое время пост вице-президента СРЮ, набрал 36,71% голосов. Всего во втором туре выборов приняли участие 59,11% избирателей, внесенных в списки для голосования. АФП—«НГ»

Кто кого в этот раз!

СОВЕТ Безопасности ООН потребовал от Ирака немедленно вернуть захваченное им со склада в Кувейте оружие наблюдателям из миссии ООН с целью его уничтожения, как это и было предусмотрено ранее. СБ также потребовал от генерального секретаря ООН как можно быстрее усилить миссию наблюдателей этой организации на границе Ирака и Кувейта. АФП—«НГ»

Рубль снова начал дешеветь

КУРС доллара на очередных торгах Московской межбанковской валютной биржи (ММВБ) составил 423 рубля, то есть поднялся на 6 рублей по сравнению с прежними торгами. По данным службы информации ММВБ, объем продаж составил 78,87 млн. долларов. Первоначальный спрос (82,050 млн. долл.) на этот раз превалил предложение (77,088 млн. долл.). ИТАР-ТАСС

Головков стал внештатным

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ правительства РФ Алексей Головков назначен внештатным советником председателя Совета министров России. Ранее Алексей Головков возглавлял аппарат правительства Егора Гайдара. Недавним указом президента РФ он был заменен на этом посту Владимиром Квашовым. ИТАР-ТАСС

Только новое о «холодной войне»

В ЧЕРА в Москве, в зале президиума Российской академии наук началась первая российско-американская конференция «Новые документальные свидетельства по истории «холодной войны». На конференции, которая продлится до 15 января, будет заслушано более 30 докладов, в основе которых — ранее засекреченные материалы российских архивов. Л. В.

Коротко

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД—ВНЕ КОНСТИТУЦИИ? ТРЕТЬЯ ВЛАСТЬ СТАНОВИТСЯ СЛИШКОМ АКТИВНА НЕ ТОЛЬКО В РОССИИ

Сергей Козлов

Коллизия

КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд Казахстана признал указ президента Назарбаева «О чрезвычайных мерах по обеспечению народного хозяйства наличными деньгами» не соответствующим Конституции республики. Это уже третье постановление суда, ставящее под сомнение компетентность высших государственных институтов Казахстана.

В первый раз суд отменил неконституционность постановления ВС о минимальном потребительском бюджете, что вызвало вполне спокойную реакцию президента. Второе решение суда, касавшееся деятельности президентского аппарата, было встречено гневом и имело довольно неожиданные последствия. В Конституционном суде было доказано, что сотрудник аппарата ВС искал в текст одного из принятых законов статью, отклоненную депутатами большинством голосов, причем, по словам сотрудника, он сделал это с санкции одного из ведущих комитетов парламента. Как потом выяснилось, подобный случай оказался не единичным. «Странные» вещи происходят в ВС даже с законами об изменении и дополнениях в действующую Конституцию, причем инициаторами манипуляций выступают далеко не рядовые работники аппарата высшего законодательного органа.

Проявив принципиальность, судьи, видимо, и не подозревая, какие последствия это может иметь. Председатель ВС Серикболсын Абдилдин вычеркнул из счета расходов на Конституционный суд 18 млн. рублей и после первых судебных решений снизил зарплату председателю суда и рядовым судьям. На сессии же ВС внезапно возник вопрос о самом существовании данного судебного органа.

В проекте Конституции республики записано, что Конституционный суд фигурирует лишь «в переходных положениях», то есть его полномочия ограничены двумя с половиной годами. Причем предлагается превратить этот суд в одну из палат суда Верховного и все это объединить с Высшим арбитражным судом. Подобная реорганизация, которая совершенно неожиданно

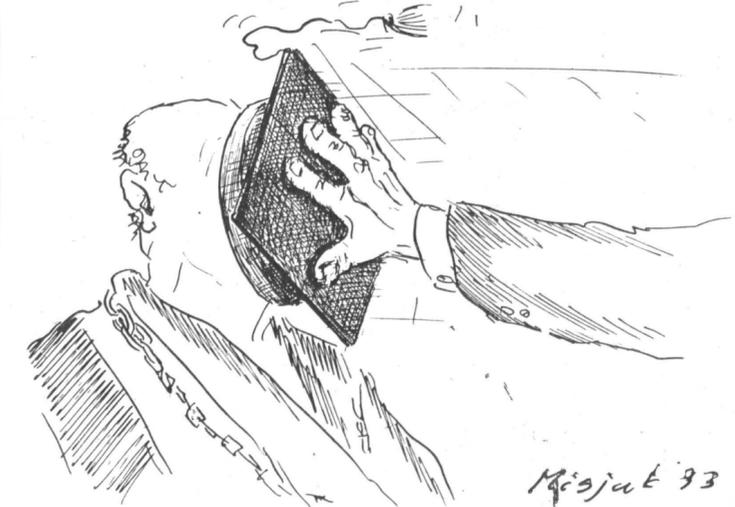


Рисунок Вадима Мусюка.

возникла перед самым началом 9-й сессии, вызвала недоумение у многих парламентариев, и, безусловно, вторая половина сессии, которая начинается 13 января, так же как и первая, будет отмечена острой борьбой вокруг Конституционного суда.

Обращает на себя внимание резкое различие в отношении к конституционному надзору руководителей исполнительной и законодательной ветвей власти.

«На последнем судебном деле, когда речь шла о грубейшем нарушении прав депутатов со стороны Верховного Совета», — отмечает депутат Владимир Чернышев, — интересы парламента защищали двое рядовых экспертов — работников аппарата. Главный же свидетель по делу — председатель Комитета по вопросам экономической реформы, бюджета и финансов Саук Такежанов даже не пришел в суд для дачи пояснений.

Что касается президента Назарбаева, то он постоянно консультируется с председателем Конституционного суда Муратом Баймахановым, а свои интересы в судебных заседаниях поручил представлять первому заместителю премьера Даулету Сембаеву.

«Это в то время, когда замечание на 3-й стр.)»

Анна Остапчук

КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд еще откладывает, но уже начинает нервничать. Как известно, на время VII съезда в работе суда был объявлен перерыв — по просьбе народных депутатов, участвующих в рассмотрении ходатайства о проверке конституционности Указа о роспуске оргкомитета ФНС. Съезд давно кончился, однако рассмотрение до сих пор не возобновлено. Двое судей из тринадцати — Эрнст Аметистов и Анатолий Кононов — принципиально отказались участвовать в обсуждении. Поэтому яворум — одиннадцать судей — собран жалоб не может, пока не поправятся еще трое прибывших в состав суда. Впрочем, можно надеяться, что первое в 1993 году заседание состоится уже на следующей неделе.

Видно, усталость от этих вынужденных затянувшихся канюль и заставила конституционных судей на встрече «с представителями интеллигенции» выступить в несвойственном им жанре «оправдания». Во встрече приняли участие секретарь КС Юрий Рудин, члены КС Борис Эбзеев, Николай Селезнев, Владимир Олейник.

За полгода, пока рассматривался вопрос о конституционности указов президента о запрете КПСС и встречное ходатайство, в аппарате КС скопилось около 40 ходатайств, ожидающих своей очереди. По закону о КС суд может одновременно рассматривать только одно дело и не может начать следующее, не закончив предыдущее. Причем, как заметил судья Борис Эбзеев, «на каждом из них заинтересованные стороны могут ездить и ездить». Все эти обстоятельства оптимизма не внушают. Однако, по мнению Юрия Рудина, низкая результативность суда — это лишь поверхностное впечатление. Секретарь КС считает, что хотя за время деятельности суда было рассмотрено всего 9 дел, одновременно мы разобрали около 16 тысяч жалоб граждан относительно конституционности правоприличительной практики. Параллельно каждый из нас готовит и рассматривает по несколько дел, в которых он будет выступать судьей-докладчиком».

Оправдываться или, по крайней мере, давать пояснения своей позиции судьям пришлось еще по двум вопросам: конституционному кризису 10 декабря и перипетиям с вызовом свидетеля Горбачева. По мнению Эб-

зеева, «10 декабря суд занял единственно верную позицию. В критический момент Конституционный суд покинул зал съезда вместе с частью депутатов. Однако не для того, чтобы показать приверженность одной из сторон, но чтобы заявить о своей позиции. То, что предпринял Зорькин, было сделано им по мандату Конституционного суда». Со свидетелем Горбачевым все несколько сложнее. На этот вопрос отвечал Юрий Рудин: «Я был одним из инициаторов вызова в суд Горбачева. Тогда меня поддержали 2 человека. Четыре раза поднимался этот вопрос. Коллеги, которые не соглашались со мной, апеллировали к необходимости уважительного отношения к бывшему президенту. Но как не вызвать человека, который знает всю партийную кухню последних лет? Впрочем, когда мы убедились, что вызвать его невозможно — в это же время рассекретились многие необходимые документы, в частности, касающиеся Катини и Афганистана, — мы постановили, что Горбачев как свидетель нам не нужен».

Однако впереди у КС куда более серьезные проблемы. Так как к рассмотрению готовится ходатайство 70 депутатов о проверке конституционности Беловежского соглашения, то суду, очевидно, придется думать, как пригласить трех ключевых свидетелей по делу: Ельцина, Шушкеевича и Кравчука. Если же говорить серьезно, то, как заметил Эбзеев, суд намерен и в этом деле «руководствоваться только Конституцией и правосознанием». И уже от себя добавил, что «никогда не рассматривал СССР в качестве империи. Для «маленького человека» СССР был родным домом».

Общее настроение Конституционного суда — по крайней мере по свидетельству тех его членов, которые присутствовали на встрече, — это озабоченность проблемой единства Российской Федерации. Хотя это и не значит, что ходатайства относительно национального-территориального деления будут рассматриваться в нее очереди. Здесь, возможно, КС воспользуется правом возбуждать разбирательства по собственной инициативе.

В конце встречи Николай Селезнев посетовал на то, что Федеральный конституционный суд Германии сегодня рассматривает вопрос о конституционности абзоров. «Нам бы их проблемы», — вздохнул конституционный судья.

В НОМЕРЕ:

- **СТОИТ ЛИ ГОСУДАРСТВУ РЕГУЛИРОВАТЬ ЦЕНЫ?** стр.4
- **«КОММЕРЧЕСКИЕ ПОЖАРЫ» В МОСКВЕ** стр.6
- **ОТКУДА Взялась МАРИАННА** стр.7
- **АРХИТЕКТУРА И МАСОНСТВО** стр.8



Вильнюс — 91. Графика января. Фото М. Баранукаса.

ЛИТВА: ДВА ГОДА ПОСЛЕ ЯНВАРЯ

Сегодня—День

защитников свободы

Тамара Николаева

Память

СЕГОДНЯ, 13 января, Литва чтит память борцов за свободу. Государственные флаги в траурном обрамлении приспущены в знак скорби. 13 января, День защитников свободы, объявлен в Литве нерабочим днем. Впрочем, первый акт кровавой январской трагедии в Вильнюсе разыгрался чуть раньше, 11 января 1991 года. С захвата советскими военнослужащими Дома печати началось выполнение указа президента СССР Михаила Горбачева о взятии под охрану имущества КПСС. И хотя именно в этот день пролилась первая кровь, появились первые раненые, это не остановило тех, кто хотел вернуть мятежную Литву в состав советской империи любыми способами, не останавливаясь перед применением силы. Ночь на 13 января в Вильнюсе стала кровавым воскресением. Еще с вечера начали собираться люди со всех уголков Литвы у Верховного Совета, зданий радио и телевидения, телебашни. И хотя литовские толпы все прибывали, к местам скопления двинулась военная техника. Чем быстрее наступала темнота, тем яснее становилось: если солдаты не уйдут — трагедии не избежать. Солдаты не ушли. Во время штурма телебашни погибли 13 человек мужчин и женщин, молодых и старых, — безоружных, но ставших на пути БТРов. Вся Литва хоронила и оплакивала их. Но это были не последние жертвы на пути к независимости. 31 июля произошла еще одна

трагедия. Эстафету кровавой январской ночи принял устро этого Дня на посту пограничной охраны в Медининкае. Восемь расстрелянных в упор пограничников и таможенников. Шесть — навалод, один умер от ран спустя день, один — Томас Шарнас, благодарно оставшегося в живых свидетеля преступления, совершенного в Медининкае, тщательно оберегаются, его показания могут оказаться бесценными, когда приставлено дело весной прошлого года медининкайское дело будет возобновлено.

Так заплатила Литва за свободу, и поэтому к слову «независимость» отношение здесь трепетное, как и к тем, кто погиб во имя нее. Их имена звучат сегодня на посвященном Дню защитников свободы заседаниях сейма, на митингах в честь открытия мемориала в память 13 января и на площади Независимости. Люди направляются в торжественном шествии к архаичному собору, где будет отслужена святая месса, а потом на Антакальское кладбище, где похоронены защитники свободы, чтобы возложить на их могилы цветы и венки. Вечером по всей Литве звучит торжественная и скорбная музыка. Лучшие профессиональные музыканты республики исполняют произведения великих композиторов в память о тех, кто пал за свободу Литвы. Бесмертным реквиемом Моцарта в память о простых смертных людях, ставших национальными героями, завершится в Литве этот день — день памяти, день скорби, день надежды.

АБРАМ ДА МАРЬЯ

Как и можно было предвидеть, публикация во вчерашнем номере «НГ» первой части воспоминаний Марии Васильевны Розановой о деле Даниэля—Синяевского и последних «всплесках» вокруг него произвела впечатление.

На пятой странице сегодняшнего выпуска М. Розанова ставит точку над «и».



М. В. Розанова и А. Д. Синяевский. Москва, февраль 1992 г. Фото Дмитрия Борко (НГ-фото)

ТЫСЯЧНЫЙ РЕЙС ПОЕЗДА ЭР-200

Бизнесмены и журналисты мечтали о скоростных магистралях России

Борис Ходоровский (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

Транспорт

СКОРОСТНОЙ экспресс ЭР-200 курсирует между Петербургом и Москвой один раз в неделю. Обычно от Северной Пальмиры он отправляется по четвергам, но для нынешнего рейса было сделано исключение, ведь во вторник с перерывом Московского вокзала Санкт-Петербурга отправился в путь юбилейный — 1000-й поезд. Пассажиры этого рейса отбирались особенно тщательно, в их число попали руководители городов и областей, по которым проходит связывающая две столицы железнодорожная трасса, представители Министерства путей сообщения и российского акционерного общества «Высокоскоростные магистрали», бизнесмены, журналисты.

В одном из вагонов журналисты прямо на ходу провели пресс-конференцию, в которой участвовали мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак, начальник Октябрьской железной дороги Анатолий Зайцев и генеральный директор российского

акционерного общества «Высокоскоростные магистрали» Алексей Большаков. Этим рейсом завершилась конференция, посвященная организации скоростного движения на линии Санкт-Петербург — Москва и перспектива его развития на железных дорогах России.

Подводя итоги конференции, Алексей Большаков выдвинул, что ученые-практики обменялись мнениями о перспективах организации высокоскоростного движения в России. В работе конференции участвовали представители французской фирмы «СОФРЕРАЙ».

Впервые в истории сооружения отечественных железных дорог строительство будет вестись на основе акционерного. В 1996 году планируется пуск участка Санкт-Петербург — Мельничное с выходом на Новгород. В 1997 начнется движение на линии Москва — Тверь. Год спустя голубые экспрессы начнут курсировать между Санкт-Петербургом и Валдаем. С 1999 г. начнется сквозное движение между Москвой и Санкт-Петербургом.

Руководители железных дорог и российское общество «Высокоскоростные магистрали» заверяют, что пока работы идут четко по графику. И поезда будут доставлять пассажиров из Москвы в Санкт-Петербург или в обратном на-

правлении за 2 с половиной часа. «Мы не стремимся поставить мировой рекорд максимальной скорости, а хотим обеспечить максимальные перевозки пассажиров. В пресс-конференции министр путей сообщения Геннадий Фадеев, отвечая на вопросы о безопасности движения, сказал, что в самое ближайшее время следует ожидать кадровой перестановки на самом высоком уровне. Именно такая мера, по мнению министра, позволит усилить дисциплину и снизить аварийность. Цены на билеты на пригородный транспорт, по его словам, пока останутся без изменений».

МПС не имеет никакого желания повышать цены и тарифы на пассажирские перевозки. Но такое желание, совпадающее с чаяниями пассажиров, возможно осуществить только при наличии дотаций из регионального или федерального бюджетов. Так что 100% гарантии сохранения сегодняшних цен на билеты с условием повышения цен на энергоносители министр дать не рискнул.

Кстати, сам Фадеев, спешивший в столицу, не смог стать участником юбилейного рейса. Он вылетел в столицу на самолете, заплатив за билет около 5 тысяч. Билет на ЭР-200 стоит 402 р.

СЕМЬ ПУНКТОВ «ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ВЫБОРА»

Радикалы готовятся к референдуму 11 апреля

Владимир Тодрес

Акция

БЛОК «Демократический выбор» готов представить президенту Ельцину свой вариант вопросов для апрельского референдума. По мнению лидеров блока, хотя «штаб референдума в президентских структурах только создается», начинать кампанию нужно уже сейчас — «апрельское голосование может спасти реформу» и, кроме того, тот, кто «начнет первым, получит главный политический выигрыш».

«Демвыбор» настаивает на том, чтобы россияне высказали свое мнение по 7 пунктам: о компетенции каждой ветви власти, о праве народа на референдум по любому вопросу, о двухпалатном парламенте (а не съезде народных депутатов) как основе законодательной власти, о прямых выборах президента и назначении им всей исполнительной вертикали (кроме глав администраций), о созыве конституционного собрания, о неприкосновенности собственности и о частной собственности на землю.

Между прочим, решение по референдуму о земле ВС должен был принять еще до конца 1992 года — оговоренный законом месячный срок от момента представления собранного миллиона подписей истек 31 декабря. Пока что из Белого дома пришло лишь обещание «разобраться в ближайшее время». Один из лидеров «Демвыбора» Лев Поповичев считает, что ВС намеренно ставит препятствие апрельскому плебисциту. Так, президиум ВС решил в понедельник продлить до апреля полномочия избирательных комиссий, созданных еще к выборам 1990 года.

«Таким образом подготовка референдума может быть проста сорвана», — заявил член ВС Вячеслав Волков. Заметим, что по данным ответска Конституционной комиссии Олега Румянцева, пока ни одна республика, ни одна область или край Российской Федерации не смогли твердо пообещать, что успеют подготовить за оставшиеся три месяца. Румянцев предлагает перенести референдум на 12 июня, а до тех пор согласовать его пункты между президентской командой, Конституционным судом, республиками и областями, партиями и блоками и как можно большим числом депутатов.

«Демвыбор» категорически не согласен на отсрочку даты голосования и не верит, что компромисс между ВС и президентом возможен — безразлично, за три или за шесть месяцев. По мнению блока, на суд соотечественников по всем вопросам так или иначе окажутся вынесены альтернативные формулировки — «хасбулатовские» и «ельцинские».

Коротко

Новый указ о ваучерах

ВЧЕРА распространен президентский указ, расширяющий количество граждан, которые смогут получить приватизационный чек. В их число вошли беженцы и переселенцы, зарегистрировавшиеся до 31 декабря 1992 года; те, кто приехали в Россию до 14 августа 1992 года (дата подписания указа о введении ваучеров) и получили гражданство до 31 декабря; студенты из РФ, учащиеся в странах СНГ, а также моряки — граждане РФ, прописанные по портам стран СНГ. Президент также позаботился о военнослужащих. Все офицеры, прапорщики, мичманы, сверхсрочники и их семьи получат ваучеры, даже если они не граждане РФ и не приносили ей присяги, однако служат в ОВС СНГ, РВСН или на Черноморском флоте. В указе приводятся и другие категории военнослужащих, которые возникли в результате раздела Вооруженных сил бывшего СССР. «НГ»

Новая партия для крестьян

НОВАЯ партия создается в Смоленской области — «партия крестьянского возрождения». Ее организаторы — фермеры, которых не устраивает законодательная незащищенность. Уже создан оргкомитет партии, разрабатывается проект устава. Председателем смоленской областной ассоциации фермеров и крестьянских хозяйств Владимир Цаецков выразил надежду, что эта инициатива будет подхвачена в других регионах и партия перерастет в российскую. Окончательное решение о создании «партии крестьянского возрождения» примет областная конференция фермеров, которая вчера начала свою работу в Смоленске. «НГ»

Украина обязательства не выполняет

ЗАВТРА ожидается визит в Москву премьер-министра правительства Украины Леонида Кучмы. Мэр Москвы Юрий Лужков намерен встретиться с ним и обсудить, в частности, вопрос о выполнении Украиной взятых обязательств по поставкам в столицу России продовольственных товаров. Так, например, несмотря на взятые обязательства и даже полученные деньги по предоплате, украинские заводы не поставляют сахар в Москву. Вчера на заседании оперативной группы по продовольствию проводил первый заместитель премьер-министра Борис Никольский, прозвучала информация о том, что в печати появились сведения о том, что поставщики не выполняют обязательств по поставкам сахара в город. Поступающих объемов едва хватает для снабжения лицепрома. «НГ»

Возрождаются народные дружины

ВО ВТОРНИК, 12 января, на брифинге в МВД России были подведены некоторые итоги деятельности органов внутренних дел на ниве борьбы с преступностью, за общественную безопасность, жизнь, здоровье и имущество граждан.

В прошедшем году было совершено 2,2 млн. 760 тыс. преступлений. Больше половины из них — кражи. Среди 1,2 млн. изобличенных преступников каждый четвертый ранее уже был судим. Службы ГУОП МВД РФ ликвидировали 1974 организованные преступные группы, члены которых совершили 7,5 тыс. преступлений. В качестве одной из превентивных мер в борьбе с нарастающим валом преступности намечается возродить добровольные народные дружины. Правда, теперь они будут именоваться вооруженными народными дружинами. По словам начальника ГУОП МВД России Вячеслава Огородникова, желающим оказать содействие милиции будут вооружены газовым оружием, а завоевавших особое доверие, возможно, и огнестрельным. Планируется также создание ОМОНов во всех крупных городах с населением свыше 300 000 жителей. Олег Рубинкович

«Память» бескомпромиссна

НА ВЧЕРАШНЕМ митинге вождем «Памяти» Дмитрий Васильев призвал «представителей сексменьшинств крепко задуматься, публиковать ли и дальше свои объявления в «Московском комсомольце». «Стучась с таким же комсомольским задором, с каким в 30-е годы сдавали своих отцов, сегодня сдадут всю свою клиентуру следственным органам», — предупредил Васильев. Деды привлечены внимание всей общественности к грозной сексменьшинствам опасности, «памятцы» провели свой вчерашний митинг у Белого дома с факелами. Е. Т.

Коротко

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА

Благие пожелания или значимые гарантии

Вячеслав Никонов

(МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД «РЕФОРМА»)

Питер Ордешук

(КАЛИФОРНИЙСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ)

Проблема

НАБЛЮДАЯ за процессом конституционного творчества в России, невольно приходишь к выводу, что страна переживает нечто похожее на раздвоение сознания. С одной стороны, многие сомневаются, что именно демократия выведет страну из тупика, и, наученные прошлым опытом, сомневаются, что конституция в принципе способна защитить права и свободы граждан. С другой стороны, авторы различных проектов конституции соревнуются в их насыщении огромным набором прав, обещаний и директив, надеясь, очевидно, что каждое слово будет неукоснительно исполняться.

Чтобы преодолеть эту раздвоенность и найти приемлемое решение, следует обратиться к основному источнику информации и посмотреть, каким образом демократия позволяет охранять и расширять права личности.

Создание государства требует предоставления отдельным его частям права координировать общество, чтобы добиваться определенных целей, которые без государства недостижимы. Таким образом, мы позволяем государству, выступающему в качестве нашего агента, собирать налоги, осуществлять расходы, принимать законы и, если законы нарушаются, сажая в тюрьму. В прошлом эти функции принадлежали монарху, а в Советском Союзе — партийно-государственной номенклатуре, действовавшей в интересах незначительной элиты. Современное же демократическое государство функционирует с согласия граждан (управляемых) и чтобы управляемые имели решающее влияние на его деятельность.

Убояная хитрость при создании демократического устройства заключается в конструировании государства таким образом, чтобы официальные лица не имели возможности превышать свои полномочия. И важнейшая часть в решении этой задачи — такая конституция, которая помимо определения составных частей государства и их взаимоотношений между собой устанавливала бы пределы государственной власти.

Но при этом возникают две очень серьезные проблемы. Первая, каким образом несколько страниц текста могут позволить что-либо или кого-либо контролировать, если те люди, которые занимают высшие государственные должности, считают, что им одним известны всеобщего блага, и возмужают установить диктаторское правление. И вторая, что именно должны найти отражение в конституции, в каком объеме и с какой степенью детализации.

Эти две проблемы сливаются в одну, когда речь заходит о гарантиях фундаментальных прав человека, о том, что собственное и определяет свободное и справедливое общество.

Попробуем взглянуть на проблему обеспечения прав граждан, отталкиваясь от проекта Конституции Российской Федерации, рассмотренного в принципе одобренного VI съездом народных депутатов. Понятно, что «существуют другие проекты, и сам «румявцевский» вариант ежедневно претерпевает изменения и может вообще «не пройти». Однако он является на сегодняшний день единственным официальным документом, опубликованным для всеобщего ознакомления от имени высшего органа законодательной власти России.

В первую очередь возникает вопрос: в чем авторы проекта видят предназначение конституции? Ответ на него никак не вытекает из самого текста, хотя он легко может быть получен из опыта других стран. Конституция нужна в первую очередь для того, чтобы защитить граждан от тирании государства.

Вторая статья из серии «Конституционный процесс в России». Первая опубликована в «НГ» от 5.01.93.

Оценывая официальный проект Конституции с этой точки зрения, прежде чем говорить собственно о правах, давайте взглянем на статью, определяющую обязанности: «каждый обязан сохранять природу и окружающую среду...»; «на родителях лежит обязанность воспитывать своих детей до совершеннолетия»; «каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия...». При этом осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно... наносить ущерб общественному благому и окружающей среде». В самих этих пожеланиях нет ничего дурного. Но, будучи включенными в конституцию, они выворачивают наизунок ее суть, не несут никакой полезной нагрузки и более того — опасны.

Во-первых, вместо того чтобы накладывать ограничения на государство, предохраняя людей от его скатывания к тирании, эти статьи накладывают ограничения на «носителя суверенитета и единственный источник власти» — народ. Во-вторых, они не несут полезной нагрузки, потому что не могут быть статьями прямого действия. Если люди хотят создать себе ограничения, то им это лучше сделать через свои представительные органы путем издания законов, которые люди позволят этим органам принять. Наконец, они опасны, потому что создают прецедент, согласно которому конституция «может не только ограждать права и свободы гражданина от посягательств других лиц, но и быть использована для контроля и ограничения прав».

Конечно, мы далеки от мысли, что статьи об обязанностях порождены дурными намерениями. Их появление на свет объясняется, вероятнее всего, отголосками советской конституционной и партийной традиции с их балансировкой прав и обязанностей, а также опасениями, как бы реализация прав одного человека не пришла в противоречие с интересами другого человека или общественного блага. Но подобные вопросы требуют не конституционного, а законодательного и судебного решения.

По нашему убеждению, любые упоминания об ограничениях на права и об обязанностях не место в конституции. Если другие разделы конституции спроектированы правильно, то любые противоречия, возникающие между правами и обязанностями, найдут свое разрешение. А если неправильно, то никакие записанные права в любом случае реализованы не будут.

Теперь непосредственно о правах. Некоторые из них общепризнаны и зафиксированы в конституциях практически всех демократических стран — гарантии религиозной свободы, свободы печати, право собираться мирно и без оружия, неприкосновенности личной собственности, равно избирательное право, право на быстрое и справедливое судебное разбирательство. Официальный российский проект идет намного дальше, гарантируя «право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены», «право на отдых», «право на охрану здоровья», «право на благоприятную окружающую среду», «право на благоустроенное жилище» и т. д. Подобные статьи, впервые появившиеся в СССР и в странах Восточной Европы, теперь можно встретить и в некоторых западноевропейских конституциях. Но необходимость их включения в основную закон далеко не бесспорна.

Прежде всего эти права (звучат скорее как пожелания) могут быть обеспечены через нормальный политический процесс, когда соблюдаются основные политические права. Если граждане свободны в выражении своих взглядов, в получении надежной информации из прессы, могут путем голосования замечать одну кандидатуру лидеров другой, тогда они могут использовать своего агента — государство — для выполнения своих пожеланий. Через законодательное установление минимальной зарплаты и пенсий, стандартов на условия труда, способов реализации права на жилье (например, путем государственного субсидирования жилищного строительства для малоимущих) и банковского кредитования на приобретение жилья), на медицинскую помощь (через бюджетное финансирование медицины, ве-

дение общественной системы медицинского страхования и т. д.). Но если основные политические права нарушены, то обретение экономических и социальных прав окажется либо проблематичным, либо зависящим от прихотей обитателей отдельных кабинетов, представляющих всемогущие авторитарное государство. Либо и то, и другое. Как это было в СССР в предыдущие годы. То есть в иерархии конституционных прав политические права — первичны, а социально-экономические — все-таки вторичны.

Кроме того, вряд ли разумно включать пожелания в документ прямого действия, которым должна стать российская конституция. Представьте себе судебную инстанцию, оценивающую конституционность принятого парламентом жилищного законодательства, если в конституции уже гарантировано право на благоустроенное жилище. Нет сомнений, любой закон на этот счет не поднимется до планки обеспечения каждого благоустроенным жилищем (тем более что благоустроенность может пониматься ох как по-разному). А значит, Конституционный суд будет просто обязан признать противоречащим конституции любой закон, который просто улучшает положение дел с жильем, но не гарантирует даже не каждой семье, а каждому гражданину отдельный дом или квартиру со всеми удобствами, горячей водой и центральным отоплением. И то же самое с любыми другими социально-экономическими правами, записанными в конституции.

Так что важно: «гарантировать» несбыточное в ближайшее время пожелание и конституционно блокировать его реализацию или открыть дорогу к воплощению благородной цели? Полагаем, что второе. В то же время гарантии благих пожеланий просто подрывают веру людей в конституцию как таковую, в ее способность обеспечить остальные гражданские права.

По нашему убеждению, автору конституции должны четко разделить права от пожеланий и оставить в разделе гарантий только права. Пожелания могут присутствовать в конституции, если без них кому-то плохо, но тогда только в форме целеполагания. Например, в статьях о функциях законодательного органа можно было бы записать, что он призван проявлять внимание к вопросам улучшения системы медицинской помощи, условий труда, окружающей среды и т. д. А лучше вообще опустить статьи, затрагивающие социальные проблемы. Это вопреки не конституции, а текущему законодательству.

Теперь о фундаментальных правах. Подходить к вопросу об обеспечении надо с изрядной долей цинизма. Не в том смысле, что они не могут быть реализованы. Просто надо иметь в виду, что официальные лица — законодатели, правительство, бюрократы и т. д. — всегда будут стремиться действовать в своих собственных интересах вне зависимости от интересов общества и соответствующим образом трактовать статьи о правах человека. И хотя другие разделы конституции в принципе могут привести их мотивы к общему знаменателю с интересами общества, история учит нас, что излишняя осторожность здесь не помешает.

И среди возможных предосторожностей — точность в формулировке каждого из прав. Сравните две формулировки. Законодательный орган «не будет принимать законов, ограничивающих свободу прессы» — в американской конституции. И вторая: «Свобода массовой информации гарантируется...», но «арест и изъятие средств поиска, получения, производства и распространения массовой информации, принудительное приостановление и прекращение деятельности средств массовой информации допускаются на основании закона и по судебному решению». Это из проекта российской конституции. Ясно, что первая часть «румявцевской» формулировки начисто перечеркивается второй. И таких, мигмо говоря, «противоречий» в российском проекте множество. Вероятно, они тоже продиктованы благими намерениями сделать конституцию более детальной и гибкой на случай непредвиденных обстоятельств. Но опасность подобных «противоречий» в том, что, искажая знача-

тельный смысл конституции, они вооружают судебные органы не средством защиты права, а средством его подавления. Они также поддают сигнал исполнительным и законодательным органам, бюрократам и политикам, что наступление, скажем, на свободу прессы не является антиконституционным. И, наоборот, четкая и однозначная формулировка основополагающих прав дает в руки судебной власти мощное оружие в ее неизбежном противостоянии с правительственными чиновниками и законодателями, посягающими на права человека.

Конечно, можно и еще придумать множество ограничений на реализацию прав. Например, можно конституционно запретить кричать «Пожар!» в переполненном вагоне метро, если пожара на самом деле нет. Это тоже будет вполне разумным ограничением на свободу слова. Но таким ограничениям место не в конституции, а в законах и общественных нормах поведения. Наконец, мы подошли к самому серьезному вопросу. Каким образом можно воплотить права граждан в жизнь? Безусловно, нельзя надеяться, что, положив на бумагу в правильном порядке нужные слова, общество обретет железные гарантии. История, в том числе и российская, учит нас обратное. Решение состоит в том, чтобы создать соответствующие стимулы у официальных лиц, а это — основная задача других разделов конституции.

Конституция должна не только определять функции различных органов государства таким образом, чтобы защитить права граждан от их узурпаторских посягательств. Создаваемые конституцией государственные институты становятся подконтрольными только тогда, когда амбиции одних официальных лиц противостоят амбициям других. Это частично достигается системой разделения властей на исполнительную, законодательную и судебную. Частично — позволяя политикам занимать определенные должности с одобрения избирателей и устанавливая различные формы зависимости государственных институтов от избирателей. Например, президент прямо избирается всем населением, законодатель — от меньших округов, а высшие судебные инстанции — непосредственно волеизъявлением народа через систему назначений президентом и законодателями. В этом случае политические лидеры противостоят друг другу, представляя максимально возможное количество комбинаций интересов избирателей, и следует ожидать проведения той политической линии, за которой стоит определенное общественное согласие.

Кроме того, в таких крупных и национально неоднородных странах, как Россия, США или Швейцария, дополнительной гарантией от узурпации власти наверху служит федеративное устройство. Оно позволяет гражданам контролировать свою судьбу на том уровне управления, который максимально к ним приближен, и обеспечить представительства местных интересов на общегосударственном уровне.

Только в совокупности вся эта структура создает политическим лидером стимулы защищать права граждан. И если структура правильно выстроена, если карьера политиков зависит от защиты прав от бюрократического посягательства на них, тогда они будут соблюдать. В противном случае ничего не поможет.

Так, во многих странах Латинской Америки права граждан становятся заложниками политических амбиций не потому, что они плохо сформулированы в конституциях, а потому, что государственная система создает таким образом, что не защищает эти права.

К сожалению, анализ российских конституционных проектов и текущей политической практики приводит к неутешительному выводу о том, что имеющаяся и планируемая государственные системы далеки от того, чтобы реально защитить права граждан и обеспечить уважение общественной процедуры демократических процедур. В следующей статье мы это покажем на примере федеративного устройства.

УБИЙСТВО МИХОЗЛСА И «ДЕЛО ВРАЧЕЙ»

Матвей Гейзер

История

13 ЯНВАРЯ 1993 года исполнится ровно 45 лет со дня убийства Соломона Михоэlsa и 40 лет со дня публикации во всех центральных советских газетах «заметной» заметки «Арест группы врачей-ардителей». Второе событие явилось продолжением первого. Оно, по замыслу Сталина, должно было стать не только логическим следствием его, но и полным и окончательным решением еврейского вопроса в СССР.

Итак, в ночь на 13 января 1948 года «верные» слуги вождя решили преподнести ему «новогодний подарок»: они выполнили его задание: «Быстро организовать работниками МГБ СССР ликвидацию Михоэlsa... Тогда было известно, что Михоэls, а вместе с ним его друг, фамилия которого я не помню (речь идет о «театроведе в штатском» агенте Г.Г. Голубовиче-Поталове М. К.), прибыли в Минск. Когда об этом было доложено И. В. Сталину, он сразу же дал указание именно в Минске провести ликвидацию... (Из показаний бывшего министра МГБ Абакумова).

Коварный вождь играл, как всегда, искусство: смерть Михоэlsa была преподнесена как трагический случай — авткатастрофа. Похороны Михоэlsa были организованы по «первому разряду», а вскоре после похорон с помпезностью, свойственной тем временам, были организованы вечера памяти Михоэlsa с участием виднейших деятелей культуры.

Мало того, в январе 1948 года Сталин лично подписал постановление об увековечении памяти Михоэlsa. Вскоре события получили совсем иную направленность: в сентябре-декабре 1948 года были обвинены все еврейские газеты, а в начале 1949 года были обвинены в «буржуазном национализме» и арестованы видные деятели еврейской культуры. Следствие по их делу длилось почти четыре года. 12 августа большинство из них были казнены в подвалах Лубянки, а Сталин приступил к заключительному акту намеченного спектакля — к «делу врачей».

13 января 1953 года в «рабочей» заметке под рубрикой «Хроника» было опубликовано сообщение ТАСС, в котором извещалось об аресте группы врачей-ардителей. В нем утверждалось, что советские органы безопасности раскрыли террористическую группу врачей, стремившихся путем вредительского лечения сократить

жизнь активных деятелей Советского Союза. Безапелляционно было заявлено, что следствием установлено и арестованные сами «признались» в том, что они «злостно подрывали здоровье больных, ставили неправильные диагнозы и таким образом губили пациентов». Арестованным, в частности, вменялось убийство видных партийных и государственных деятелей — А. А. Жданова и А. С. Щербакова, а также «попытки вывести из строя» крупных военачальников — маршалов А. М. Василевского, И. С. Конева, А. А. Говорова и др. И еще сообщалось в хронике ТАСС о том, что арестованный М. С. Вовси (двоюродный брат С. Михоэlsa) признался в получении директивы «об истреблении руководящих кадров СССР от организации «Двойнт» (США) — «известного буржуазного националиста С. Михоэlsa», долгое время скрывавшегося под личиной народного артиста. Вскоре в печати появились тысячи писем читателей с требованием немедленной и справедливой расправы с «убийцами в белых халатах».

Спустя ровно 3 месяца в газетах появилось иное сообщение: «Тщательной проверкой было установлено, что «дело врачей» было инспирировано «врагами народа», а честный общественный деятель, народный артист СССР Михоэls был невинно оклеветан.

Спустя ровно 3 месяца в газетах появилось иное сообщение: «Тщательной проверкой было установлено, что «дело врачей» было инспирировано «врагами народа», а честный общественный деятель, народный артист СССР Михоэls был невинно оклеветан.

Факты, события, люди

Апрельский референдум: главное — что спросить

ФОРМУЛИРОВКА вопроса намечено на 11 апреля референдума по новой российской конституции станет, очевидно, основным пунктом повестки дня открывшейся очередной сессии парламента республики.

Заместитель спикера ВС Николай Рябов заявил вчера на рабочем заседании конституционной комиссии, что «выработка текста вопроса имеет историческое значение», поскольку провал референдума означал бы «открытый кризис власти и... те, кто все это инсценировал, должны будут распорядиться с властью навсегда». По мнению Рябова, важнейшей задачей всех властных структур на ближайший период должен стать поиск формулировок, которые устрои-

ли бы в первую очередь избирателей и субъектов Федерации и в последнюю очередь центральные органы.

Предварительный перечень вопросов референдума уже предложен конституционной комиссией и, по мысли ее ответственного секретаря Олега Румянцева, должен стать базой для дальнейшего обсуждения. Олег Румянцев считает, что «основные положения не должны носить сугубо политический характер». В соответствии с этим принципом в список включены лишь самые общие фундаментальные вопросы государственного устройства. Совершенно очевидно, что и положительный, и отрицательный ответ на них не сможет разрешить затянувшегося конфликта между парламентом и президен-

том. Меж тем именно эта цель в первую очередь преследуют инициаторы референдума со стороны исполнительной власти.

В начале февраля планируется провести пленарное заседание конституционной комиссии под председательством президента Ельцина. Именно тогда, по всей видимости, г-н Ельцин обнародует результаты деятельности своей экспертной группы по подготовке референдума. Очевидным последствием такого обнародования большинство наблюдателей считают взвинчивание конституционной комиссии и попытки последнего отодвинуть сроки проведения референдума, которые уже сейчас представляются многим депутатам нереальными и даже авантюриными.

Комплиментарное исследование

ПРЕСС-СЛУЖБА издательства «Палей» сообщила, что ее эксперты определили газету-победителя за IV квартал 1992 года, которая высказала больше всего комплиментов в адрес президента России: «1 место за IV квартал присуждается «Независимой газете», г. Москва. Редактор Третьяков. Эта газета впервые обошла «Известия». 2 место заняла газета «Известия». Редактор Голембовский. Среди малоформатных газет (малоформатные листы) 1 место присуждается газете «Куранты».

(Считаем своим долгом предупредить, что уровень компетентности экспертов издательства «Палей» нам совершенно неизвестен. Поэтому тем читателям, кого эта информация заинтересовала, предлагаем произвести свой подсчет и сверить его с вышеупомянутым.) «НГ»

V коммунистов все непросто

СОЗДАН оргкомитет по подготовке 29-й конференции Московской городской организации Компартии РСФСР. Его председателем избран Шанцев Валерий Павлович, депутат Моссовета, руководитель депутатской фракции «Москва». Принято решение провести конференцию 6 февраля. Вопросы: о положении в коммунистическом движении, выборы делегатов на второй чрезвычайный съезд компартии (председатель оргкомитета — Валентин Куцов) и т. д.

В настоящее время в территориальных организациях Компартии России идет постановка на учет. Как считает оргкомитет, в провинции восстанавливать свое членство в партии 15—20% коммунистов. По Москве прогноз не столь оптимистичен — 10%.

Что касается вопроса «О положении в коммунистическом движении», он явно будет на конференции одним из самых важных.

ВКПБ (Нина Андреева) и РКРП (Виктор Тюлькин) не участвуют в восстановлении Компартии РСФСР. Основной пункт расхождения, как утверждает оргкомитет, — отношение к парламентским формам борьбы. Компартия РСФСР относится к ним, в отличие от конкурентов, весьма положительно. Что касается КПСС, она выступает за параллельную работу по подготовке съезда КПСС и съезда Компартии России. Это, по мнению российских коммунистов, идет вразрез с решением Конституционного суда.

Пока оргкомитет обратился в Мосинформбюро МК КПСС (предтендуящие, как он считает, на монополию в городском коммунистическом движении) с призывом «включиться в практическую работу по проведению конференции».

Коротко

Туристическое бюро «WBAZ»

предлагает в 1993 г. самолетом:

- Париж — 6 дней;
- Горнолыжные курорты Франции — 8 дней;
- Париж-Ницца — 10 дней;
- Лондон — 6 дней;
- Израиль — 8 дней;
- Орский курорт Будава в Черногорье — 10 дней;

Возможно индивидуальное обслуживание. ЭКОНОМЬТЕ ДЕНЬГИ. ЗВОНИТЕ ЗАРАНЕЕ!

227-8314, 434-9964; Fax: 924-4266

Рекламная служба «НГ» обеспечивает срочную - в течение 1-2 дней - публикацию Вашей рекламы и объявлений!

ПОЛИТИКА

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД—ВНЕ КОНСТИТУЦИИ?

(Юночане. Начало на 1-й стр.)
стиль председателя ВС Зинаида Федотова отстранила от активного участия в подготовке проекта Конституции судей — официальных членов рабочей группы», — говорит видный казахстанский юрист доцент кафедры государственного права Казахского государственного университета Владимир Мамон...

да, несмотря на «персонифицированную» волю руководства президиума ВС. Всего лишь 6 голосов не хватило для включения в повестку дня сессии информации Мурата Баймаханова о ситуации вокруг суда. Около 30 депутатов из 108 выступивших на сессии однозначно заявили о необходимости восстановления главы в проекте Конституции о конституционном надзоре, таинственно исчезнувшей накануне сессии. Судя по накалу страстей, бушующих ныне вокруг этого вопроса в прессе и среди парламентариев, заслуживший широкое общественное одобрение судебный орган не будет сдан без боя.

главы в проекте Конституции о конституционном надзоре, таинственно исчезнувшей накануне сессии. Судя по накалу страстей, бушующих ныне вокруг этого вопроса в прессе и среди парламентариев, заслуживший широкое общественное одобрение судебный орган не будет сдан без боя.

ГРОЗНЕНСКАЯ ОПОЗИЦИЯ В КОРИДОРАХ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ

Генерал Дудаев контролирует Российское телевидение?

Тимур Музаев

Чеченская Республика

В ГРОЗНОМ состоялась пресс-конференция лидеров чеченской оппозиции. Один из руководителей движения «Даймох» («Отчесть») профессор Джабраил Гакаев и председатель союза «Свобода» Абдула Бугаев рассказали о своих контактах с представителями российского руководства в Москве. (Активисты блока демократических партий Чечни в начале января встретились с заместителем председателя ВС Российской Федерации Юрием Филатовым, председателем Конституционного суда России Валерием Зорькиным, ответственным секретарем конституционной комиссии Олегом Румянцевым, сотрудниками аппарата вице-президента Руцкого). Основной целью этой поездки было установление контактов с функционерами Кремля для предупреждения возможных силовых действий со стороны российских войск в отношении Чеченской Республики. Лидеры оппозиционных движений заметили, что транспортная, финансовая, банковская, авиационная и прочие блокады Чечни, организованные Москвой, сильно бьют по жизненному уровню простых граждан и в то же время не только не подорывают позиций режима Дудаева, но, напротив, играют на не-

го, позволяя ссылаться на «имперские силы России» в качестве основного источника бед и трудностей республики. В беседах с ответственными лицами из Федерального руководства представители чеченской оппозиции поднимали вопросы о восстановлении нормальных финансово-экономических и транспортных связей Чечни с Российской Федерацией, отмечая, что нынешняя политика Кремля в этих вопросах не способствует стабилизации общественно-политической ситуации на Кавказе. Не продуманными и крайне опасными руководителями демократических сил Чечни считают попытки российского правительства при помощи военной силы решать острые политические и национальные проблемы на Кавказе. По мнению местных обозревателей, эти попытки ведут лишь к дальнейшей эскалации конфликтов и росту антироссийских настроений в регионе.

Как отметил на пресс-конференции профессор Гакаев, со стороны заместителя председателя ВС Филатова и секретаря конституционной комиссии Румянцева представители Чечни не увидели серьезной заинтересованности в контактах с демократическими движениями, отвергающими иностранное вмешательство и насильственные методы в политической борьбе. Из бесед с российскими руководителями члены делегации вынесли впечатление, что в Кремле уже утвердился план силового решения «чеченской проблемы» и что до проведения в России референдума о новой Конституции возможно начало военных действий против ЧР.

Тема слова «Свобода» кандидат исторических наук Абдула Бугаев отметил, что окружение президента Ельцина более охотно идет на контакты с представителями мафиозно-клановых групп из Чечни, которые в обмен на обещания свергнуть правительство Дудаева и подписать Федеративный договор с Россией. По его словам, в ходе московских встреч один из высокопоставленных российских руководителей откровенно заявил, что правительство России готово поддержать любой режим в Чечне — хоть Дудаева, хоть самого сатаниста. Члены делегации отметили, что позиция российских оппозиционеров, неприемлемая для демократов, которые выступают за подписание двустороннего договора между Российской Федерацией и Чеченской Республикой, согласно которому Чечня могла бы делегировать России ряд полномочий, получив от нее взамен определенные гарантии своей независимости. Как сообщили участники пресс-конференции, эта позиция не нашла понимания в российском руководстве.

В Москве активисты чеченской оппозиции также организовали пресс-конференцию, где рассказали о своих взглядах на нынешнее положение Чечни и вокруг нее, а также на дальнейшее развитие российско-чеченских отношений. Однако, заметили члены делегации, российский пресса практически проигнорировала пресс-конференцию — краткая информация о ней появилась лишь в выпуске программы «Вести» (которая, кстати, прекращается в Грозном местной

программой). А когда председатель ВС России Руслан Хасбулатов и его заместитель Юрий Филатов обратились к руководству «Останкино» и Российского телевидения с просьбой повторить сюжет о пресс-конференции, кассета с этой записью, по словам главы Российской телерадиокомпания Попова, «случайно размагнитилась». Более того, позже программа «Вести» и агентство «Интерфакс», по словам чеченских представителей, в совершенно извращенном виде передали сообщение об их встрече с председателем Конституционного суда Валерием Зорькиным, представив дело так, будто оппозиция требует усиления блокады республики и силового давления на режим Дудаева. Опровергнув эту информацию, члены руководства оппозиционного блока отметили, что на московские средства массовой информации эффективно действуют миллионы нефтедолларов, вырванные режимом Джохара Дудаева за счет незаконной продажи нефтепродуктов из Чечни.

В заключение пресс-конференции руководители движения «Даймох» и союза «Свобода», выразив надежду на расширение связей с представителями российских властей, вместе с тем заявили, что в дальнейшем основное внимание они намерены уделить установлению контактов с демократическими силами России — движениями, партиями, независимой прессой, которые помогли бы повлиять на российское правительство и удержать его от опрочечивых, опасных шагов на Кавказе.

ЧЕЧНЯ СВОБОДНА ПО-СВОЕМУ

Республика глазами доброжелателя

Наталья Пачегина

Мнение

ДВА ЛЮДИ не могут в этой стране возмездно на себя смелость утверждать, что вполне владеет методикой обретения государственной независимости. Еще меньше, как показывает опыт общины российской власти с бывшими братскими республиками Союза, компетенции и цивилизованности обнаруживаются в вопросах политики, экономики, дипломатии, возникших на новом уровне отношений.

Иллюзорная, допускающая, на взгляд многих, свобода Чечни и в самом деле отнюдь не, но ведь никто и не знает всей возможной меры свободы государства, созданного при таких, прямо скажем, необычных обстоятельствах. То, что одна из 16 автономных республик огромной Федерации проткнула на ее целостность, трагично воспринимается Москвой не столько оттого, что до боли знакомой вырисовывается картина распада теперь уже «создаваемой» веками российской державы (тут мутится ум даже у закаленных в войне с «империей зла» борцов), сколько потому, что вся гамма гражданских чувств, знаний и представлений россиян о Северном Кавказе и о Чечне, в частности, как и десяти лет назад, установилась на отметке «нисходящая ирония». Российские СМИ, правда, переплачивают это чувство в чеканную «глубокую озбоченность» происходящими в регионе процессами. Но, как и прежде, формулировка не заменила ни знания друг о друге, ни уважения друг к другу.

А в теперь уже независимой Чечне — рассказывают, что еще совсем недавно центр Грозного украсил памятник генералу Ермолову, на цоколе которого было высечено кратко, как военный рапорт, высказывание наместника: «Народа сего под солнцем нет подлее и коварнее». Интересно, что и среди свободных граждан Чеченской Республики в отношении россиян, во всяком случае их руководства, присутствует та же нисходящая ирония людей, хорошо знающих, что им нужно. Спокойная ирония перекрывает все другие чувства чеченцев, хотя у них были время и повод для культуры других эмоций. Чечня сегодня, несмотря на все предостережения об усилении исламского фундаментализма в регионе, где образовалось чеченское национальное государство, представляет собой светское общество, в котором существуют два — чеченский и русский — государственных языка. Прошедший год показал явное стремление Чечни к такой схеме государственного устройства, при которой совмещались бы принципы западной демократии (парламент, институт президентства, Конституционный суд) и местных адатов — традиции, без которых немалая жизнь чеченца. Цивилизованность же «диких племен» в отношении других народов, живущих с чеченцами, неизмеримо выше тех планки, что установлена, к примеру, странами Балтии. Конституция ЧР объявила равные политические и гражданские права для всех жителей республики независимо от их национальности, времени проживания в Чечне и вероисповедания. И хотя эмиграция русских и других народов из Чечни имеет место (к сожалению, новая власть ЧР пока не располагает статистической службой), но она скорее обусловлена нынешними экономическими проблемами, которые, как известно, не знают границ.

Экономическая, финансовая и воздушная блокады со стороны России, ставшие признаками первого года существования республики, показали, если не хозяйственную неуязвимость бывшей промышленной окраины СССР, то, бесспорно, благородство чеченских партнеров. Министр финансов и экономики республики Таймаз Абубакаров с достоинством назвал цифры: план поставок в российскую промышленность по договорным обязательствам выполнен Чечней на 80—90 процентов. Несмотря на препоны правительства России в смысле финансового обеспечения, заметил министр, хозяйственные связи Чечни с краями и об-

ставит на свои места. А пока Чечне достаточно и того, что уже больше года перед штаб-квартирой Организации непредставленных народов (ОНН) в Гааге (Голландия) развевается государственный флаг Чеченской Республики. Сегодня фактическое признание независимости Чечни Россией уже состоялось: свидетельством тому служат очерченные российскими войсками границы республики. И «глубокая озбоченность» — тоже не немного, что теперь может позволить себе Россия в отношении Грозного. Не так уж много для вражды, но очень мало для дружбы обремененных на соседство государств.

НОВЕ КОВЧЕГ В ПОТОПЕ ИНФОРМАЦИИ
Во время всемирного потопы Ной построил ковчег и спас в нем от смерти свою семью и меньших братьев.
В наше время газетного потопы новый еженедельник "Московский Обозреватель" спасет Вас от конъюнктурных сплетен и вогоняет дезинформацию, хлынувших на наше сознание.
Еженедельник "Московский Обозреватель" объединяет лучшие материалы российской печати, предлагает вашему вниманию блестящую коллекцию избранной периодики.
К БЕРЕГУ ИСТИНЫ!

НЕГА сообщает

Эстония
ПАРЛАМЕНТ Эстонии вернулся с рождественских каникул.

В повестке дня сессии Государственного собрания республики на этой неделе — чтение нескольких законопроектов, в том числе о прокуратуре Эстонии, а также внесение изменений в регламент работы парламента.

Вчера во втором чтении был принят закон о заработной плате работников государственного контроля. К обсуждению наиболее важного вопроса нынешней сессии Госсовета — проекта государственного бюджета — парламентарии приступят на следующей неделе. Сейчас же идет работа над дополнениями и изменениями в этот законопроект.

Второй день пенсионеры Таллина пикетируют здание парламента.

На площади Тоомпеа собралось около 300 пенсионеров, выступающих против высоких цен и низких пенсий и пособий.

Перед пикетирующими выступил министр социального обеспечения Эстонии Марю Лаурстин. Премьер-министр республики Март Лаар принял представителей митингующих. Переговоры, по-видимому, ни к чему не привели.

Вчера эстонское правительство передало на рассмотрение парламента новый законопроект о пенсиях, который планируется, если он будет принят нынешней сессией парламента, ввести с 1 апреля 1993 года. Вероятно, оба законопроекта, которые предстоит обсудить Госсовету на следующей неделе, — о пенсиях и о госбюджете — вызовут бурные дискуссии.

Нагорный Карабах
В РЕЗУЛЬТАТЕ резкого обострения обстановки на личинском и физиулинском фронтах Нагорного Карабаха встреча представителей министерств обороны Азербайджана и Армении, которая должна была состояться вчера, отложена на неопределенный срок.

Кавказ
АБАРДИНО-БАЛКАРИЯ и Абхазия намерены обменяться полномочными представителями.

Как сообщает пресс-служба президента КБР, уже состоялась встреча президента КБР Валерия Кокова с заместителем председателя ВС Абхазии Константином Оганом, который передал В. Кокову два послания абхазского руководства Владислава Ардзинбы.

В ходе обмена мнениями обе стороны отметили бесперспективность силового пути разрешения грузино-абхазского конфликта и обсудили тактику совместных действий по его мирному разрешению.

Была также подчеркнута необходимость дальнейшей укреплении связей двух братских народов, и в этом контексте стороны высказались за необходимость скорейшего обмена полномочными представителями.

Украина
ИЗВЕСТНЫЙ американский финансист и меценат Джордж Сорос, находящийся сейчас в Киеве, на своей пресс-конференции в Министерстве иностранных дел Украины 11 января сообщил, что основал Международный научный фонд, на деятельность которого выделит 100 млн. долларов, и отметил, что никогда ранее не делал столь большого филантропического взноса. По словам Сороса, деньги фонда пойдут на поддержку ученых и развитие естественных наук во всех бывших республиках СССР — ныне независимых государствах СНГ.

БЕЛОРУССКАЯ АРМИЯ ПРИВЕДЕНА К ПРИСЯГЕ

Ее приняли 92 процента офицеров и прапорщиков

Игорь Сиякевич

Беларусь

В ПОСЛЕДНИЙ день 1992 года в республике состоялась церемония принятия присяги на верность белорусскому народу. Присягали генералы, офицеры, прапорщики, сверхсрочнослужащие, солдаты и сержанты срочной службы, курсанты военных училищ. Таким образом, практически весь личный состав, находящийся на действительной службе в Министерстве обороны, Министерства внутренних дел, КГБ, погранвойсках и службе гражданской обороны, приведен к белорусской присяге.

Как сообщил корреспонденту «НГ» заместитель начальника Управления по воспитательной

работе Министерства обороны Республики Беларусь полковник Анатолий Бакум, по предварительным данным, присягу приняли 92 процента офицеров и прапорщиков. Из числа не принявших присягу — 35 процентов не смогли этого сделать по причине нахождения в отпуске, на лечении или дежурстве. Еще 15 процентов не присягнули в связи со скорым увольнением в запас. Около половины неprisягнувших изъявили желание служить в армиях других стран СНГ. По словам Бакума, очень незначительное число офицеров и прапорщиков отказались принимать белорусскую присягу из-за несогласия с этой акцией. По предварительным данным, около 1 процента из всех отказавшихся намерены продолжить службу в белорусской армии, но не хотят принимать новую присягу. Заместитель начальника Управления по воспитательной работе заявил, что Министерство обороны изучит возможности

использования этих офицеров по контракту. Таким образом, в последний день ушедшего года закончилось оформление белорусских вооруженных сил, их выделение из бывшей советской армии. По словам Анатолия Бакума, за последние полгода изменился этнический состав офицерского корпуса. Примерная доля офицеров-белорусов уменьшилась с 80 процентов до 50. Начальник Управления информации Министерства обороны полковник Владимир Заметалин сказал, что из 13 тысяч офицеров-белорусов, подавших рапорты о желании служить в Беларуси, 5 тысяч уже переведены из других стран СНГ в республику. Одновременно идет сокращение армии. Растанув во времени эти болезненные процедуры и дав возможность офицерам сделать сознательный выбор, руководство Беларуси избежало нежелательных социально-политических последствий.

КАК РАЗВЯЗАТЬ «КАРАБАХСКИЙ УЗЕЛ»?

В Баку, Степанакерте и Ереване по-разному понимают мирное урегулирование

Армен Ханбабян

Армения

РАЗЛИЧНАЯ реакция армянского и азербайджанского руководства на миротворческое заявление по Нагорному Карабаху президентов России и США от 3 января показало, что стороны по-прежнему придерживаются диаметрально противоположных взглядов на разрешение конфликта. Если Азербайджан полагает, что путь к миру лежит не через Москву и Вашингтон, а через войну, то в Ереване совместное заявление двух политических лидеров было встречено с нескрываемым удовлетворением. Председатель армянского парламента Багбек Арачян расценил этот документ как знаменитый для армянской дипломатии, поскольку в нем изложены именно те принципы и подходы, которых Армения придерживается на протяжении всего постсоветского периода. Речь идет о невозможности достижения одностороннего военного превосходства, отказе от применения силы, прекращении блокады и начале многосторонних переговоров.

В заявлении президента Лаврова на Тер-Петросян по этому поводу, в частности, подчеркивается, что политический реализм предполагает продолжение миротворческих усилий в рамках СБСЕ, в связи с чем руководство Армении призывает Азербайджан незамедлительно начать

консультации со всеми заинтересованными сторонами. Призывы к миру Ельцина и Буша нашли отклик и в Степанакерте. Председатель Государственного комитета обороны НКР Роберт Кочарян приветствовал усилия двух лидеров, однако заявил, что переговорный процесс возможен лишь в случае признания Азербайджаном, а также странами СНГ Нагорного Карабаха в качестве полноправного субъекта переговоров. В целом-то позиция официального Еревана, как и официального Степанакерта, в значительной мере соответствует тем принципам, которые приняты сегодня международным сообществом. Однако именно данные обстоятельства позволяют лидеру армянской «Патри мира» депутату ВС республики Ашоту Блеяну резко критиковать руководство Армении за затягивание войны. По мнению Блеяна, линия на интернационализацию разрешения кризиса неплодотворна, ибо роль международных структур в подобных конфликтах весьма часто бывает неэффективна и ждать скорых результатов от их усилий не приходится. В любом случае, полагает Блеян, и СБСЕ, и ООН выступают в защиту принципа территориальной целостности государств, и потому наивно было бы полагать, что введение в регион международных сил отвлечет стремление карабахцев к независимости, а тем более к объединению с Арменией.

Исходя из всего этого, Блеян считает, что ждать посредников бессмысленно и следует немедленно отменить решение армянского парламента от 1 декабря 1989 года о присоединении Карабаха, признать НКР составной частью Азербайджана и

лишь после этого начинать прямые переговоры между Ереваном, Баку и Степанакертом о гарантиях прав армянского населения края. Таким образом, разница в позициях официального Еревана и Ашота Блеяна состоит в том, что армянское руководство согласно начать переговоры о статусе Карабаха лишь после прекращения огня и блокады, а миролюбивый депутат считает, что Армения должна пойти на уступки, объявив о признании Карабаха в составе Азербайджана. При этом Блеян заявляет, что действия Армении на самом деле являются политической принуждения к миру силовыми методами, что является сенсацией и никогда не приведет к желаемым результатам, несмотря на все надежды руководства республики.

В Армении Ашот Блеян и недавно созданная им общественно-политическая организация «Новый путь» уже стали притчей во языцех и постоянно подвергаются критике как со стороны официальных структур, так и со стороны оппозиции. Тем не менее Блеян убежден, что у него немало потенциальных сторонников, и лишь инерция мышления или боязнь прослыть предателем национальных интересов мешает многим признаться в этом. Однако, говоря о поддержке своих взглядов широким кругом людей, Блеян заметно преувеличивает, хотя социально-экономическая ситуация в стране сейчас такова, что определенное количество сторонников, желающих немедленного и безоговорочного прекращения войны, у него, несомненно, найдется. И потому весьма вероятно, что и сам Блеян, и его «Патри мира» имеют политическое будущее.

НЕПРИЯТНЫЙ СЮРПРИЗ ДЛЯ БИШКЕКА

Таджикская оппозиция в Кыргызстане

Игорь Ротарь

Средняя Азия

КАК СООБЩАЛОСЬ, на территории Кыргызстана появились группы (по некоторым сведениям, вооруженные) бенгешев из Таджикистана, которые агитируют местное население воевать за исламское государство.

Это первое проявление таджикской «блеизии» на территории сопредельного среднеазиатского государства. Насколько велика угроза «экспорта революции» в соседнюю республику? Можно с уверенностью сказать, что исламский вариант не грозит Бишкеку. В отличие от узбеков и таджиков киргизы — козники-скотоводы в прошлом — никогда не были ревностными мусульманами. У этого народа сохранилось много языческих обрядов, ислам же не стал образом жизни, а исповедуется

на чисто бытовом уровне. Причем, даже обряды не соблюдаются слишком строго. Так, большинство ревностных прихожан бишкекской мечети — узбеки. «Нерелигиозность» киргизов подтверждают и исследования ученых. По данным социологов Бишкекского политехнического института, лишь 10% киргизов исповедуют исламскую религию. Правда, у проблемы есть и обратная сторона. Так, в части Ферганской долины, входящей в Ошскую область, испокон веков проживают узбеки. Узбекское население гораздо более религиозно, чем киргизы. Так, по данным того же социологического исследования, 25% узбеков области — сторонники исламского государства. В киргизской части Ферганской долины действует Исламская партия возрождения, ясляк которой составляют узбеки.

Положение осложняется последние дни ошской трагедии. Унесшее 320 чеченских жизней и хорошее столкновение между узбеками и киргизами не забыто местным населением. В дождливую трагедию милиция проводится в боевую готовность — родственники убитых могут мстить. Более того, новое столкновение может быть даже страшнее предыдущего. Обе стороны хорошо вооружены, что бы противники не могли заставить их врасплох.

Естественно, в такой ситуации появление таджикских «революционеров», многие из которых могут быть при оружии, — достаточно неприятный сюрприз для Бишкека. С другой стороны, и нынешние попытки киргизских властей акрыть границу с Таджикистаном далеко не однозначны по своему эффекту. По сути, Ошский тракт, соединяющий Папир с Кыргызстаном, — единственная дорога, по которой таджикские оппозиционеры могли спастись от наступающих правительственных отрядов. После перекрытия таджикско-киргизской границы оппозиционеры оказались в положении загнанного в ловушку зверя. Спасая же свою жизнь, эти хорошо вооруженные люди могут прибегнуть к самым отчаянным мерам.

И ВСЕ ЖЕ ЕДИНЫЙ ТУРКЕСТАН

СЕНСАЦИОННЫЕ результаты тагшентской встречи президентов государств Средней Азии и Казахстана получили логическое развитие. Напомним, что на тагшентском саммите в завуалированном виде была высказана идея создания тесного среднеазиатского союза наподобие Туркестана. Как писала «НГ», это может вызвать резкое противодействие у ирано-узбекских таджиков, которые боятся ассимиляции тюрко-

Частные объявления "НГ"
928-50-54
Куплю квартиру 2-х комнатную.
Тел. 190-40-26.
Ветеринарный врач.
Тел. 282-24-67.

НЕЗАВИСИМАЯ
Приглашает на работу распространителей.
Наш адрес: ул. Мясническая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения.
Тел. 925-31-80.

НЕГА сообщает

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НЕ ЭФФЕКТИВНА

Приходится выбирать между гибельным и неприятным

Петр Борисовский

Позиция

Похоже ли нынешнее государственное регулирование цен на то, от чего мы умрем!

Государственное регулирование и государственное утверждение цен, как это было у нас раньше, — принципиально разные понятия. Раньше у нас был план, и цены утверждались для обслуживания его позиций. Сегодня цена — элемент рынка. Ее в конечном счете определяет потребитель, и регулировать ее вроде бы нецелесообразно. Однако во всех странах с рыночной экономикой — и в США, и в Австрии, и в Западной Европе — везде есть законодательство по ценам и везде есть государственное регулирование цен. Общепризнано, что регулирование цен — это все-таки меньшее зло, чем инфляция и безработица. В стабильно развивающейся экономике, когда общественное государство в цене минимально, но оно все равно есть — через возмещение на будущую потребность. Когда стабильность нарушается — кризис, война, мгновенно вступает в действие механизм контроля и регулирования цен, причем ответственность за нарушение законодательства, например за завышение цен или оборот — влечет до уголовного. Общепризнано, что рынок не может быть без свободных цен, но ведь и свободные цены не могут быть без конкурентного рынка. Наш рынок в значительной степени, по сути дела, нет рынка, который бы мог регулировать цены, и это приводит к монополизму, инфляции и дефициту. Регулировать цены необходимо, особенно сейчас...

...когда положение в народном хозяйстве очень серьезное!

Да, сложившееся положение очень сложное. Падение объемов производства, рост цен, кризис неплатежей. Но и та продукция, которая еще производится, не попадает по своему назначению. Так, объемы производства в натуральном выражении составляют 25—30, очень редко 50 % объема прошлого года. Цены растут, причем особенно большими темпами растет определенная часть цен — рентабельность.

Рентабельность — это...

Это еще не заработанные аппетиты и вождения товаропроизводителей. Цена любой продукции состоит из двух частей — себестоимости и прибыли. Рентабельность — это отношение прибыли к себестоимости. Себестоимость — это затраты предприятия, причем все затраты — и «свои», и «чужие», то есть затраты самого предприятия и затраты на продукцию, приобретенную у других товаропроизводителей (так называются комплектация, комплектующие изделия). Прибыль — это то, что рассчитывает получить товаропроизводитель и что отражает его будущие потребности, проекты развития производства и удовлетворения своих собственных потребностей. Не заработанная — подчеркнем это. Прибыль нужна, она мощный стимул производства, но в современной экономике не единственный и даже не самый главный. Но это та прибыль, которую согласен оплатить и оплачивает покупатель. А если не согласен и не оплачивает, то вождения так и остаются вождениями, как бы они ни назывались.

Любая продукция изготавливается по определенной технологической цепочке (руда — металл — комбайн и т.п.), и в ее изготовлении обычно принимает участие много предприятий. И в «чужой» части себестоимости — комплектация — уже присутствует прибыль ранних технологических звеньев этой цепочки. Рентабельность в конечной продукции накапливается в геометрической прогрессии. Если она увеличивается, а в условиях освоения цены и произошло, то цены поднимаются на немощный уровень. Причем особенно сильный рост цен дает завышение рентабельности в начале технологических цепочек — сырьевых отраслях, повышение цены на сырье дает 5-кратное повышение цены конечной продукции. Ну а поскольку конечная продукция становится недостаточной потребителю, в результате — кризис неплатежей по всей технологической цепочке, ведь все звенья кредитовались в расчете, что конечная продукция будет продана. Таким образом, одним только возросшим вождением, желанием получить незаработанную сверхприбыль можно объяснить сегодняшний кризис в народном хозяйстве.

Что же делать?

Выход в том, чтобы регулировать цены через ограничение рентабельности на продукцию монополистов, и это особенно важно — в сырьевых отраслях, в начале технологических цепочек.

Кризис в экономике во многом порожден монопольным поведением. Государственное регулирование цен должно лежать в основе настоящего этапа реформ — такова точка зрения руководителей Комитета цен Министерства экономики РФ Л. И. Розеновой и Е. Е. Карпель, высказанная в беседе с нашим корреспондентом.

Возможность регулировать — декларируют цены на продукцию предприятий-монополистов по-прежнему в соответствии с указом президента РФ от 20 февраля 1992 года № 165 «О мерах по стабилизации работы промышленности Российской Федерации в 1992 году» и постановлением Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 3 февраля 1992 года «О социальной защите населения и об упорядочении регулирования и ценообразования на отдельные виды продукции». Суть декларируемых цен заключается в следующем. Для каждого из таких предприятий специалисты Комитета цен тщательно анализируют цены на их продукцию. Проверяется буквально все: нормы расхода материалов, зарплата, накладные расходы, затраты на комплектующие изделия, планы капитального строительства и их фактическое выполнение. В результате детального анализа Комитет цен декларирует, устанавливает предельно окончательную цену, за превышение которой следуют экономические санкции: изъятие в бесспорном порядке в доход бюджета суммы завышения цен и штрафа в таком же размере. Декларирование позволяет снять необоснованное завышение цен

Иногда полностью все отбирало, не оставляя в живых и самих товаропроизводителей, и они хотя и справедливо, боялись, что государство их обманет, и, конечно, строят планы будущего хозяйства — из этого состоят их рентабельности-вождения. Какова мера этих вождений? Оцените ее сами, если себестоимость, то есть все затраты на 1991—1992 годов составляли сейчас 2,5 рубля, а в действующих ценах — 5 рублей за один килограмм (!). Опять семикратная рентабельность. Но с нее все только начинается. Мукмолы берут 50 % рентабельности, но если учесть, что их собственные затраты составляют 10 % от себестоимости (остальное зерно), то эти пятикратная рентабельность. Производители дрожжей берут до 165 %. Государственная торговля — 2,5, а коммерческая — ей никто рентабельности не может ограничивать. И никто из них монополистом не считается. «Мы», — говорят они, — устанавливаем цены по спросу. По какому спросу? Спросу на хлеб, когда он и вырос от того, что упал спрос на другие продукты питания? Да всегда будет этот спрос, хлеб — основной продукт питания, для многих сейчас почти единственный — не может человек есть лебеду. Это уже не монопольное поведение, а мардерство какое-то.

Таким образом, первый рычаг — декларирование цен — нужен, но недостаточен. Прежде всего можно регулировать цены с его помощью — просто физически нельзя декларировать цены на всю продукцию даже монополистом. Одним марком и размером металла 5 миллионов. Нужны еще рычаги. Следующий рычаг — это ограничение рентабельности в



на продукцию предприятий-монополистов. Но не всех, а лишь монополистов по «букве» закона. Поясним это.

В законе РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» под такой деятельностью понимается действия, ограничивающие на недопустимое ограничение или устранение конкуренции и (или) причиняющие ущерб потребителю. Из этого определения неясно, кого конкретно отнести к монополистам, и фактически монополистом считается предприятие, занимающее доминирующее положение на рынке определенного товара, причем его доля на рынке должна составлять не менее 35%. В результате, с одной стороны, существенно сужается круг монополистов — ведь не все монополисты занимают доминирующее положение на рынке определенного товара. С другой стороны, даже если предприятие производит более 50%, скажем, хрусталя, то есть социальное не очень значимой продукции, то нужно ли ему искусственно ограничивать цену? В данном случае пусть делает это сам рынок.

Неужели это так важно на практике?

Например, «Россельмаш» установил цену на комбайн «Дон-2» 2 миллиона рублей, которая не под силу ни одному сельскому производителю. «Россельмаш» — явный монополист, и Комитет цен декларирует — установил цену в 1,6 миллиона рублей. Но она непопулярна для села. Более того, если завод вообще откажется от прибыли и будет продавать комбайн по себестоимости в 1,3—1,4 миллиона рублей, то и за эту цену его вряд ли купят. Что же делать заводу, если его собственные затраты — 200 тысяч рублей, а 1,1 миллиона рублей — материалы и комплектация, в которой уже «сидит» семи-восемикратная рентабельность, накопленная во всех предыдущих звеньях технологической цепочки. Но эти-то звенья и не считаются монополистами по закону.

Другой пример. Производство хлеба. Сейчас правительство решило покупать зерно у производителей в среднем по 20 рублей за килограмм. Производителей понять можно — государство отбирало их уже лет семидесять, когда больше, а когда меньше.

Коротко

«BASF» по бартеру

На электрохимический завод в Красноярске-45 поступило оборудование для производства видео- и аудиокассет по технологии фирмы «BASF».

Оборудование представляет собой 2 завода, рассчитанных на производство 25 млн. аудиокассет и 30 млн. видеокассет. Общая сумма контракта составляет 160 млн. немецких марок. В настоящее время контракт полностью выкуплен на бартерной основе путем поставки немецкой фирме производимых на заводе радиохимических материалов. Посредником при заключении контракта выступило АО «Техноэкспорт». Оборудование будет пущено в строй в августе 1993 года. Электрохимический завод рассчитывает на дальнейшее сотрудничество с «BASF» в области производства магнитных носителей типа лазерных компакт-дисков, дискет и т.п.

«Постфактум»

Взор «Уралмаша» прикован к меди Удодана

Медные залежи в Удоданской котловине Читинской области — одна из горячих точек на сегодняшней карте индустриальной перспективы России. 15 января участники конкурса на проект разработки этого месторождения пересекли финишную черту небылого в российской истории состязания индустриальных приоритетов.

Многие из подававших надежды претендентов сошли с дистанции. Выдержали тендерный марафон семерка иностранных компаний и одна наша сборная — «Русский промышленный консорциум», под знаменами которого акционерное общество «Уралмаш», производственное объединение «БелАЗ», «БратскЭС-строй».

Обладатели «золотого приза качества» и специального сертификата испанского издательства «Одисс» — уральские машиностроители известны на мировом рынке доистойкой нефтедобывающей техникой, сверхнадежным горным и металлургическим оборудованием. «Прогноз» в злитный «клуб лидеров торговли», объединяющий фирмы 140 стран, расширил горизонты предприятия, его партнерские возможности.

Самое главное: проект консорциума рентабельнее зарубежных вариантов тем, что опирается на отечественное оборудование и технологию. Значит — защитит тысячи россиян от безработицы, даст импульс развитию российской науки, предпринимательству, коммерции, оставляя при этом широко открытой дверь для инвестиций.

АЭН

Ваучер или жизнь?

В НАБЕРЕЖНЫХ Челнах ученик 11-го класса покусался на жизнь человека из-за ваучера. Как сообщили в МВД Татарстана, 16-летний Борис Хайруллин потребовал у жительницы города ваучеры и после отказа их отдал нанесенные ранения в спину и грудь жертвы. Б. Хайруллин задержан, возбуждено уголовное дело.

«Постфактум»

В Беларуси предполагается увеличить зарплату в три раза

НА ДНЯХ прошло расширенное заседание правительства РБ, на котором выступил премьер-министр республики Вячеслав Кебич, изложивший основные положения экономической программы на 1993 г.

Он, в частности, сказал, что в текущем году планируется рост национального продукта республики на 1,2 %, а валового национального дохода — на 3,8%. По прогнозу правительства, цены на энергоносители, продовольственное зерно, сырье для легкой промышленности увеличатся в 2 раза. Среднемесячный прирост цен составит 8—10% (в 1992 г. он составлял 20—30%). Розничные цены на продукты питания в среднем увеличатся в 3—4 раза. Правительство также планирует в 3 раза повысить тарифы на жилищно-коммунальные услуги. Дефицит бюджета республики планируется удержать на уровне примерно 6%, и его состояние, как сказал премьер, будет зависеть от обстановки в СНГ — и в особенности — от политической ситуации в России.

В Кебич также отметил, что, если в ближайшее время не будет выработан механизм платёжно-расчетных отношений в рамках СНГ, Беларусь будет вынуждена ввести национальную валюту, при этом он подчеркнул, что это может решиться до весны 1993 г.

«Постфактум»

Коротко

20 ПРОЦЕНТОВ ЗА НЕФТЯНОЙ СЫСК

Кто и как действует под маркой правительственной комиссии

Константин Клещев, директор Всероссийского научно-исследовательского нефтяного института

Противостояние

ПРИБЛИЖЕНИЕ иностранных инвестиций в геологоразведочные работы на нефть и газ относится к числу важнейших направлений деятельности предприятий Комитета по геологии и использованию недр при правительстве РФ. Объемами инвестиций являются участки суши и акваторий, в пределах которых по геологическим данным возможно обнаружение нефти и газа, а также нефтяные и газовые месторождения, освоение которых требует значительных капитальных затрат. Лицензии на право производства того или иного вида работ предоставляются компаниям на конкурсной основе. На основании анализа геологической информации компания принимает решение об участии в конкурсе и определяет свои конкурсные предложения. Помимо первичных данных бурения и геофизических исследований, к информации прилагаются аналитические данные и научно-технические отчеты, что позволяет полнее представить потенциальные возможности конкурсных участков. Первый в России конкурс был проведен в Республике Коми. В ходе конкурса республика за предоставленное право поисков и разведки нефти и газа на условиях риска на участке площадью 5,8 тыс. кв. км получила 10,2 млн. долларов США. В стадии подготовки — конкурс по участкам территории Томской области, Ханты-Мансийского национального округа, шельфа Сахалина и др.

Правительство РФ в августе 1992 года приняло постановление № 540 «О мерах по регулированию экспорта геологической информации о недрах». Последний («четвертый») пункт постановления разрешает «вылату частным компаниям (фирмам), обеспечивающим выявление и возврат валютных средств, полученных с нарушением порядка экспорта геологической информации о недрах, вознаграждений в размере 20 % возвращенных валютных средств». Незадолго до выхода указанного постановления все геологические предприятия, имеющие отношение к проведению конкурсов и реализации геологической информации, получили письмо Комиссии по финансово-правовому контролю и борьбе с коррупцией, в котором комиссия извещала, что именно ей поручена проверка всех операций по экспорту геологической информации. В связи с этим организациям предлагалось представить в комиссию отчеты о всех проведенных операциях, копии контрактов и протокольных документов, касающихся данного вопроса.

Примерно в это же время комиссия объявляла, что при ней аккредитована американская компания «Вистекс» в лице вице-президента Сабита М. Махмудова «для оказания технического содействия в проведении инспекции сделок по экспорту геологической информации и освещения в прессе результатов этой деятельности». Полагая, что проверка будет способствовать упорядочению экспортных операций ВНИГНИ, ВНИГРИ, ЗапсибНИГНИ и другие организации Геолома РФ передали в комиссию все затребованные документы. Смущало, правда, то обстоятельство, что комиссия привлекала к проверке российских предприятий на российской территории малоизвестную американскую фирму. Во-первых, это навело на мысль о том, что наши отечественные органы, которым проверка поручена по штату, с работой не справляются, и, во-вторых, комиссия создала условия для утечки коммерческой информации, могущей нанести ущерб российским предприятиям. Тем не менее материалы комиссии получили, и эксперт из фирмы «Вистекс» приступил к работе. Через короткий промежуток времени в центральной прессе, а также в документах, направляемых в Геолом РФ, стали появляться сообщения о том, что комиссией в результате проверки выявлены «многочисленные факты» нарушений правил продажи геологической информации. Назывались суммы возвращенных валютных средств — около 2,5 млн. долларов США. Но конкретные факты при этом не назывались. Зато читателям предлагалась история разоблачения «контрабандиста» — академика РАН (см. «Коммерсант» № 30 и 31) и операции по возвращению валюты до суда ВНИГРИ (см. «НГ» от 17.11.92).

Возможно, что в случае «контрабандистом» и в случае с ВНИГРИ противоправные действия действительно имели место, но тогда непонятно, почему материалы не были переданы в прокуратуру, а нарушители не наказаны по заслугам? Почему без решения суда удаваемого академика публично причисляют к компании жуликов (см. «Мегалопис-Экспресс» от 26.08.92), а институт лишает заработной платы и валюты? Не потому ли, что у эксперта комиссии не было оснований для передачи материалов в суд, и не сыграла ли здесь роль привлекательная роль возможности получить 20-процентное вознаграждение, обещанное Е. Т. Гайдаром? Комиссия выдала как бы инуальгации расказавшимся грешникам, обещание эксперту получение причитающейся доли. Санкции к нарушителю закона комиссия установить не смогла, а комиссия, пусть даже и при и. о. председателя правительства.

В адрес ВНИГНИ и СП «Геонтертэк» поступила серия телеграмм и телефонных раграм от заместителя председателя комиссии Емельянова с требованием предоставить для анализа эксперту комиссии г-ну Махмудову оригиналы и заверенные копии всех контрактов и договоров, касающихся продажи геологической информации, бонусных торгов в Денвере и Хьюстоне, заверенных галетей документов, касающихся проведенных сделок по Туркмении, Республике Коми, Томской области и другим районам СНГ в связи с установленными комиссией многочисленными фактами нарушениями положений о валютных операциях по данному сделкам. В заключении одной из телеграмм содержится и прямое предупреждение угрозы «о возбуждении уголовного дела в отношении лиц, совершивших вышеуказанные противоправные действия, в случае непредставления ими в комиссию документальной информации, необходимой для выполнения функций, возложенных на комиссию правительством РФ». Поскольку в перечне были указаны документы, которые могут быть затребованы только прокуратурой или судом, а в списке членов комиссии нет фамилия Емельянова и нет заместителя председателя под этой фамилией, подлинность полученных телеграмм вызывает сомнения.

Обращение за разъяснениями по обратному номеру телеграммы показало, что требования были отправлены из одного из научно-исследовательских институтов по указанию г-на Махмудова. Остается неясным, знает ли комиссия о действиях эксперта Махмудова. При личной встрече г-н Махмудов уклонился от объяснений. Он также не предъявлял документов, подтверждающих его полномочия как представителя фирмы «Вистекс» и эксперта комиссии. Вместо этого Махмудов предложил решить вопрос «до суда», т.е. ВНИГНИ «должен» признаться во всех мнимых нарушениях, перечислив определенную сумму в бюджет, часть которой, как мы уже знаем, будет предназначена эксперту. Все это ставило навести справки о фирме, вице-президент которой

получается сомнительными методами. Неизвестно также, действует ли по поручению фирмы или по собственной инициативе? Нам представляется, что ответы на эти вопросы не сможет дать и сама комиссия, иначе бы она знала, что американской фирме под названием «Вистекс», услугами которой она пользуется, просто не существует.

Пользуясь покровительством комиссии, «эксперт» Махмудов развернул активную кампанию против ВНИГНИ, СП «Геонтертэк» и его партнеров по конкурсу в Республике Коми. В ход пошли многочисленные телеграммы в организации по московским, ухтинским, сыктывкарским и зарубежным адресам, публикации в средствах массовой информации, звонки по домашним телефонам с угрозами и предостережениями через родственников и близких. Основанием для атак являлось незаконное, как считает «эксперт», открытие депозитного счета в Центральном банке г. Денвера (США) на имя ГПП «Утанефтегазгеология» («Коммерсант» от 20.11.92). Письмо комиссии в Геолом РФ по этому вопросу подписано на бланке комиссии и подлинано за ответственного секретаря М. Гуртовой лицом, пожелавшим остаться неизвестным, что не принято в переписке между правительственными учреждениями. Содержащиеся в письме утверждения о противоправности открытия депозитного счета базируются на решении Управления международных операций Центрального банка России, которое к письму не приложено и прямо не цитируется. Поэтому не представляется возможным определить, какое из утверждений относится к управлению, а какое — к автору письма. По оценкам высококвалифицированных юристов, все содержащиеся в письме утверждения не только не имеют четкого юридического обоснования путем ссылки на соответствующую статью нормативного акта, но и являются произвольным расширенным толкованием нормативных актов без учета возможности их применения к рассматриваемым правоотношениям.

Соответствующие разъяснения по этим вопросам от ГПП «Утанефтегазгеология» комиссия получила в сентябре, октябре и ноябре. Однако комиссия рекомендует воздержаться от привлечения ВНИГНИ и его партнеров к организации конкурсов по территории и акваториям Российской Федерации. Указанный текст, компрометирующий организаторов конкурса, широко распространялся в средствах массовой информации. Мы рассматриваем эту акцию как наказание неосторожного института, строгость которого лишила «эксперта» комиссии возмездного 20-процентного вознаграждения. Методы работы «эксперта» комиссии и уровень его компетентности хорошо иллюстрирует переписка комиссии с ЗапсибНИГНИ. В телеграмме г-на Махмудова утверждается, что передача данных, отражающих активность сейсмических и буровых бригад, темпы разведки и добычи нефти... являются чисто экономической информацией, экспорт которой осуществляется по спонсорским полномочиям правительства структуры». О какой активности идет речь? Если о производственной, то это не активность, а производительность. Все данные о производительности бригад и темпах разведки даже во времена существования Главлита не считались экономической тайной и свободно публиковались (и публикуются) в специальных журналах. Тем не менее «эксперт» делает заключение о том, что «в действиях должностных лиц, организовавших и осуществивших операции по вывозу этих данных, усматривается состав преступления по ст. 78 УК РСФСР (контрабанда)». Далее, после нескольких дополнительных обвинений, юридиче-

ская обоснованность которых сомнительна, институту предлагается дать распоряжение об организации немедленного перечисления 61 тыс. долларов на счет республиканского валютного резерва РФ, а банковское подтверждение направить на имя Е.Т. Гайдара». При этом указан номер личного факса Махмудова, номер телефона Махмудова и поставлена подпись заместителя председателя Емельянова, фамилия которого в списке членов комиссии не значится. Получение банковского подтверждения, видимо, является заветной целью операции, задуманной Махмудовым, ибо именно оно открывает окошко для получения 20-процентного вознаграждения.

С экспертной деятельностью Махмудова связана также широкомасштабная операция комиссии по устранению западных компаний. В мае 1992 года председатель комиссии М. Гуртовой разослал руководителям компаний информационное письмо № 65-МЕ, напечатанное на бланке Министерства экономики РФ (?). В письме комиссия предупреждает компании о появлении на мировом рынке значительного количества геологической и геофизической информации, законности продажи которой усложняется в особой проверке. Абсолютно законным, по утверждению комиссии, является пакет, вывезенный на экспорт «с согласия всех владельцев, авторов и соавторов и в соответствии с положением об уплате обязательных налогов в бюджет России». Содержание письма противоречит «Законо о недрах», в котором определены собственники информации и условия ее экспорта. Требования комиссии о соблюдении правил обязательных налоговых платежей ничтожно, кроме недоумения, не вызывает. Кто должен соблюдать эти правила — продавец или покупатель? Должен ли покупатель проверить, правильность уплаты налога продавцом? Много неясного и в Арутинских информационных письмах. Возникает вопрос: для чего столь высокая и авторитарная комиссия понаблюдает рассылаемому указанное письмо? Ответ вытекает из некоторых выступлений Махмудова в печати (см. «Риск», приложение к газете «Поиск», от 1 марта 1992 г.). По его сообщениям, на базе московского представительства фирмы «Вистекс» организована неправительственная российско-американская комиссия по авторским правам (НАРКО). Эта комиссия на договорных условиях предлагает услуги по защите авторских прав. Цель, конечно, благородная, и ее можно только приветствовать. Но следовало ли правительственной комиссии с высоким авторитетом создавать культуру частной американской фирме и сомнительной НАРКО, место регистрации которой в Москве, так же как и представительства фирмы «Вистекс», неизвестно.

У нас нет сомнений в том, что под покровительством правительственной комиссии действует авантюрист, преследующий методами шантажа и угроз исключительно корыстные цели. Привлечение к работе комиссии случайных лиц из иностранных компаний подрывает престиж российского правительства и объективно наносит вред российским предприятиям.

ВНИГНИ и его партнеры организовали первый в России конкурс и успешно его провели. В целом результаты конкурса оцениваются как крупное достижение, подписан договор на основе честного открытого конкурса без прямых переговоров, исключая коррупцию. Попытки подорвать проводимые ВНИГНИ конкурсы предпринимались неоднократно. Но эти попытки до сих пор предпринимались извне. Важно также, что условия конкурса были разработаны российской стороной. Это не нравится тем силам, которые хотят диктовать в России свои условия.

Деловая информация

Еще один конкурент Аэрофлоту

С 13 ЯНВАРЯ открывает постоянные грузоперевозки АО «Уралинтсервис», созданное в Екатеринбургe в ноябре 1992 года как АО закрытого типа. Уставный капитал сохраняется в тайне, однако о наличии трех ИЛ-76 известно точно. По словам представителей АО, расценки соответствуют государственным, но оформление заказов и погрузка проводятся в течение 24 часов. До 1 мая 1993 года полеты осуществляются только по внутренним трассам СНГ, но в любой аэропорту, где ВПП пригодна для ИЛ-76. После 1 мая планируется объявить о зарубежных маршрутах «Уралинтсервиса».

АЭН

Дальневосточные таможи не хотят пользоваться новыми таможенными правилами

В ЯНВАРЯ на селекторном совещании начальников таможен Южно-Сахалинска, Магадана, Владивостока, Хабаровска и Благовещенска с руководством Государственного таможенного комитета РФ дальневосточными таможенниками было высказано мнение о том, что новые таможенные правила, введенные с 1 января 1993 года, могут сильно ударить по предпринимателям и структурам, занимающимся автомобильным бизнесом, львиная доля которого приходится на Дальний Восток.

По мнению некоторых территориальных таможенных руководителей, необходимо в ближайшее время пересмотреть ряд основополагающих пунктов новых таможенных правил, предусматривающих запрет на ввоз товаров, не отвечающих требованиям российского ГОСТа. Если четко следовать этим правилам, то Япония — главный поставщик нестандартных новых и подержанных автомобилей на Дальний Восток — должна будет заморозить этот вид внешнеэкономической деятельности, что чревато падением уровня торговли с японскими предпринимателями в 2 — 2,5 раза.

К СКВ через ВББ и Сбербанк РФ

С НАЧАЛА февраля 1993 года Всероссийский биржевой банк будет готов к оказанию услуг своим потенциальным клиентам по обмену рублей на 17 видов конвертируемой валюты в любой точке России, где есть отделения Сбербанка РФ.

В соответствии с отработанной схемой в отделениях Сбербанка РФ открываются корсчета ВББ. Клиент вносит на них рубль, а ему по курсу ВББ на день внесения денег перечисляют валюту. По желанию он может или получить ее наличными, или держать на своем счете.

На 10 января курс покупки ВББ составлял 400 руб., курс продажи — 445 руб.

«Постфактум»

АЭН

ИДЕИ И ЛЮДИ

АБРАМ ДА МАРЬЯ

Мария Розанова

Мемуары

(Окончание. Начало в № 4)

НАВЕРНОЕ, шантажировать Лубянку безнравственно, но я страстно люблю эти три истории. Я себе в них нравлюсь. Я себя ощущаю в них почти что Михаилом Талем, который всегда играл непредсказуемо и авантюрно.

И вот однажды я рассказывала про досрочное освобождение Сняжковского пушечной программе «Пятого колоса». Дело было на Черной речке: Сияло солнце. Жужжала камера. Я почти декламировала эти перипетии, и вдруг, как гром с ясного неба, на меня падает оценка слушателя. Оказывается, с точки зрения некоторых деятелей русской культуры, я не обитатель КГБ в этой партии, а я с ним сотрудничала. Так квалифицировал эту ситуацию неистовый Вова Максимов.

А за Максимовым — Феликс Светов... Может быть, я очень плохая. Может, я моральный урод какой. Но я искренне не понимаю, что его возмутило в истории с досрочным освобождением Сняжковского? Почему он в «Русской мысли» так негодует о моем «преступном сговоре с КГБ»?

Я разговаривала с ГБ хорошо или плохо? Где-нибудь сдаюсь? Что-нибудь уступила? Где тут сговор? Какие правила поведения я нарушила? Ах да, изысканный реверанс — «я с ними вращаюсь на одном поле не сяду»? И никому не приходит в голову, что частично за этой добродетелью стоит просто трусость, боязнь вступить в спор, и как бы чего не вышло.

Чтобы выиграть турнир, надо как минимум сесть за одну доску. А на самом-то деле я одну вашу ленинско-сталинскую регламентацию нарушаю, один ваш закон: я не скромная, я — смелая, и этого вы мне простить не можете.

Другой тезис Светова — это о ланге на уши, которую я могу вешать только молодняку, а не нам, мо-де, опытным и прошедшим... И кто мне поверит?

Светов прав. Поверить трудно. Я сама, тихая сегодня старушка, с трудом. Тем более что допрос (а любая встреча с КГБ — допрос) — это почти как с милом в койке: один на один, без свидетелей. Но... иногда что-то приоткрывается, и вот вам протокол от 23 ноября того года (допрос начал в 10 ч. 30 мин. — окончен в 12 ч. 30 мин.):

Вопрос: Расскажите, что вам известно о написании вашим мужем — Сняжковским А. Д. произведений, которые издавались за границей под псевдонимом «Абрам Терц»?

Ответ: Как мной уже показано на предыдущем допросе, я знакома с некоторыми произведениями, изданными за границей под псевдонимом Абрам Терц. Но при этом мне не было известно, что их автор является мой муж — Сняжковский А. Д.

Вопрос: Следствием установлено, что вы в курсе деятельности вашего мужа по написанию и негласной передаче за границу ряда произведений, которые затем были изданы под псевдонимом Абрам Терц. Почему вы скрываете правду?

Ответ: Если мой муж заявляет, что я в курсе его писательских дел, то мне как верной, домостроевской жене остается только подтвердить его показания, независимо от того, насколько они близки к истине.

Вопрос: Ваш муж — Сняжковский А. Д. на одном из допросов показал: «...Моя жена впервые узнала от меня о том, что мною написано и уже передано для публикации (...) В последующем я не скрывал от жены, что продолжаю работать (...) Все эти произведения я читал ей вслух...» Так это было в действительности?

Ответ: Если мой муж утверждает, что это было так, то мне остается только подтвердить его показания.

Вопрос: Протитированные вам показания вашего мужа соответствуют действительности?

Ответ: Если мой муж утверждает, что это было так, то мне остается только подтвердить его показания. То, что сказал муж, для меня является правдой.

Вопрос: Вы можете дать более ясный ответ на вопрос о том, соответствуют ли действительности показания Сняжковского?

Ответ: Более ясный ответ я дать не могу.

Вопрос: Желаете ли чем-либо дополнить свои показания?

Ответ: Нет. Допросил ст. следователь следственного отдела КГБ при Совете Министров СССР подполковник Пахомов (Уголовное дело № 291, т.3, стр. 71 — 73)

Бедный Пахомов! Бедный-бедный Виктор Александрович! Два часа сидеть перед этой нагой тварью, чтобы в результате написать несколько строчек, из которых лезет откровенное издевательство! Если эта сука (надеюсь, читатель понимает, что здесь я смотрю на себя глазами противника) заставила несчастного следователя внести в протокол такие формулировки, то может себе представить, что она ему на словах наговорила... Мне рассказывала недавно Лариса Богораз, что однажды Пахомов прибежал на ее допрос к следователю Кантову и слезно просил: укротите, говорит, вы свою подружку, она же черт знает что несет на допросах! Я

Терц», отбыл к настоящему времени более двух третей наказания.

Наблюдение за Сняжковским показывает, что он, находясь в исправительно-трудовом учреждении, соблюдает установленный режим, отрицательно относится к попыткам отдельных заключенных вовлечь его в антиобщественную деятельность и своим поведением фактически не дал новых поводов для использования его имени за рубежом во враждебных нашему государству целях.

Никаких предосудительных поступков не допустила его жена Розанова-Кругликова, проживающая в г. Москве. (Я всегда говорила, что КГБ это заурядое и весьма халтурное советское учреждение: под самым именем из моих рук прямо в руки нашей ненаглядной француженки Элен ушла стенограмма процесса, а они и не заметили!)

Вместе с тем Сняжский продолжает стоять на позиции непризнания своей виновности и отрицания антиобщественного характера своих действий, по-прежнему

Сняжковского не только не освободят, но еще срок добавят!

Мне удалось вывести Сняжковского из лагеря на 15 месяцев раньше срока. Ничем при этом не поступившись. Если бы сейчас мы снова шли через наше дело, я повторила бы все слово в слово. Шахматную партию по освобождению человека из лагеря я выиграла.

Но Андропов все равно оказался сильнее меня. Может быть, он лучше знал человеческую природу и позицию Сняжковского, но самое разумное отдать его на съездене его же эмигрантскому брату-диссиденту.

И вот однажды, под Рождество 1975 года (после нашего ухода из «Континента»), русский писатель В. Максимов сказал русскому писателю А. Сняжковскому: — Я вас уничтожу! Я сделаю так, что сам Сахаров из Москвы объявит вас агентом КГБ.

— Как же так? — удивился Сняжский. — У меня же все-таки есть кое-какая биография.

ком можно, другим — ни-ни. Каждому своя провинция: Сняжковскому — виновности, Максимова — невиновности.

А КАК ЖЕ все-таки документы? Ходят слухи, что Сняжский не сломен: «Наблюдение за его поведением в исправительно-трудовом лагере показало, что он в последнее время все чаще размышляет над своей дальнейшей судьбой, хотя по-прежнему отрицает свою вину» (1968), или: «продолжает стоять на позиции непризнания своей виновности» (1971), или: «остается на прежних идеалистических творческих позициях, не принимая марксистско-ленинские принципы в вопросах литературы и искусства» (1973). Где же компромат?

А вот где: «В отличие от Даниэля и членов его семьи, Сняжский и его жена не принимают участия в каких-либо антиобщественных акциях» (1968), или: «отрицательно относится к попыткам... вовлечь его в антиобщественную деятельность» (1971), или: «следует со-

трудиться», с приписками несуществующих заслуг (используя авторитет Сняжковского, через его жену Розанову удалось воздействовать на позиции Даниэля и Гинзбурга, в результате чего они не предпринимают попыток активно участвовать в так называемом «демократическом движении» (1973) — что такое эти слова, если не чушь малагомотного в диссидентских делах ведомства, ибо как раз в это время Гинзбург начинает работать над созданием Солженицынского фонда, то есть его активность возрастает), но и с очень интересными рабочими разработками.

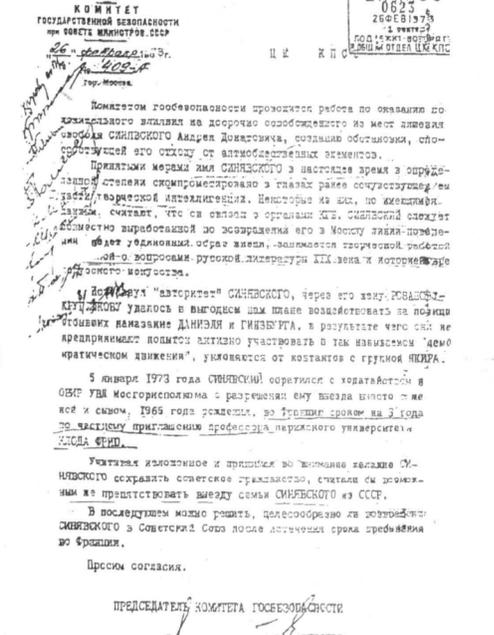
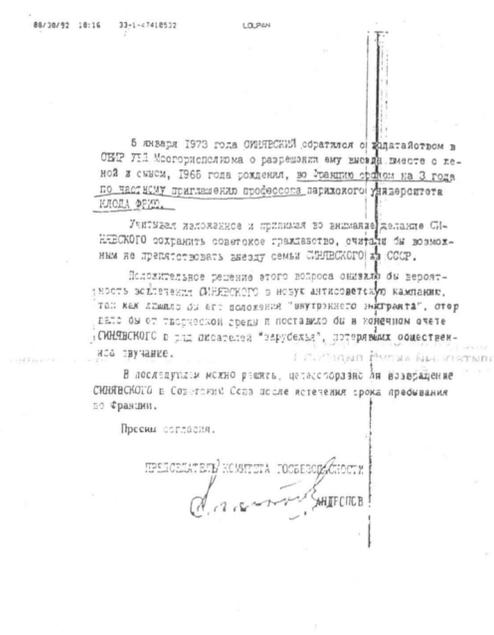
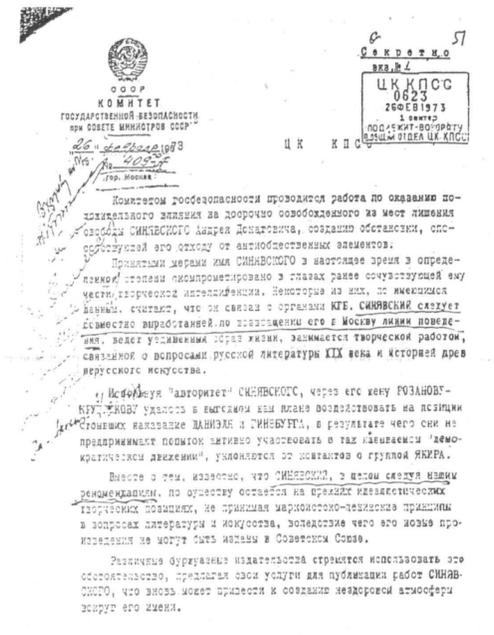
Дорого стоит, скажем, такой абзац: «принятыми мерами имя Сняжковского в настоящее время в определенной степени скомпрометируется в глазах части сочувствующей ему части творческой интеллигенции. Некоторые из них, по имеющимся данным, считают, что он связан с органами КГБ» (1973). Так прямо и написано: «принятыми мерами». Ура! Наконец-то я вижу открытое признание Лубянки в распространении о Сняжковском дезинформации. Так

разные: один — на двух страницах, другой — на одной... «Пропажи» три абзаца: про верность Сняжковского своим принципам, про интерес к Сняжковскому иностранных издательств и андроповские расчеты, что Сняжский в эмиграции «потеряет общественное звучание»...

Я опять в архив, а мне в ответ Рудольф Гихоя бумагу: «Председателю Специальной комиссии по архивам при Президенте Российской Федерации М. Н. Полторанину

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
В связи с обращением в Специальную комиссию по архивам при Президенте Российской Федерации Сняжковского А. Д. и Розановой М. В. в Роскомархиве проведена экспертиза Записки Председателя КГБ СССР Андропова Ю. В. в ЦК КПСС о возможности выезда Сняжковского А. Д. за пределы СССР (№ 409-А от 26.02.1973).

Указанный документ является подделкой, выполненной с помощью ксерокса, и представляет собой сокращенный вариант под-



из-за нее уже курить начал... А зачем, спрашивается, курить, если в тот раз я на вопрос об особенностях личности Сняжковского всего-на-всего-то и ответил, что он любит зверей и ненавидит негодяев? (Там же, стр. 75.)

У всех историй, которые я сегодня рассказываю, есть свидетели, ибо при всем моем самознижении и при всей уверенности, что я права, у меня тоже случалась потребность выслушать возражения или чтоб одобрили, потому что ласковое слово даже кошке приятно. Многие друзья и знакомые знали детали этих историй, а некоторые, немногие, знали их целиком, во всех подробностях, со всеми нюансами. Выкатыв глаза на обе щеки, слушали про мои выходы и допросы и Алки Гинзбург, и Наталья Светлова (Солженицына).

Частенько, разговаривая с полковником Бардиным и говоря ему достаточно оскорбительные вещи, я думала о том, как он докладывает о наших беседах своему начальству. Сегодня, с рассекречиванием некоторых документов, мне стало что-то проясняться. Интересно, сколько было инстанций между Бардиным и Андроповым и как трансформировались мои идеи и слова на пути этого испорченного телефона?

И вот у меня документ (из пресловутой «секретной папки») о досрочном освобождении Сняжковского. Андропов пишет в ЦК письмо. Привожу его дословно, вставляя кое-где (в скобках) свои реплики.

«Осужденный Верховным судом РСФСР на 7 лет лишения свободы литератор Сняжковский А. Д., автор книг антисоветского содержания, публиковавшихся на Западе под псевдонимом «Абрам

считает суд над ним незаконным. Однако с его согласия (никакого согласия Сняжковского не было, он освободился совершенно для себя неожиданно, чему есть свидетели: эпки, собирающие его на этот этап) жена Сняжковского обратилась с ходатайством о помиловании (вранье: заявление было о досрочном освобождении), избрав в качестве мотива трудность воспитания малолетнего сына.

Рассмотрев это заявление и проанализировав материалы, а также принимая во внимание, что срок наказания Сняжковского истекает в сентябре 1972 года, полагаем возможным положительно решить вопрос о сокращении ему в порядке помилования наказания на 1 год и 3 месяца.

Такая мера, по нашему мнению, способствовала бы отрыву Сняжковского от антиобщественных элементов и может положительно повлиять на его дальнейшее поведение.

Проекты постановления ЦК КПСС, указа Президиума Верховного Совета РСФСР по этому вопросу прилагаются.

Просим рассмотреть. Ю. Андропов, Р. Руденко, А. Горкин.

12 мая 1971 года».

Здесь нет ни слова, конечно, ни о лагерной книге Сняжковского, ни о моем шантаже. Но подумайте сами — мог ли главный вертухач страны признаться своему начальству, что из его ведомств, из лагеря, из страны, в Париж! такая утешка? Зато (слава Богу!) сохранилась формулировка моего заявления о непризнании Сняжковским вины и нашей квалификации суда над ним как незаконного. Друзья хватали меня за руки: «Что вы пишете? После ваших заявлений

— А старые заслуги не спасают! — услышали мы родной голос советской истории.

Это были первые раскаты. С той поры регулярно в «Континенте» появлялись те или иные намеки на кагэбешное прошлое, настоящее и будущее супругов Сняжковских. И не только Сняжковских — и Колесова, и Эткинда, и др. Максимов с такой уверенностью рассуждал об агентах КГБ, будто он руководил отделом кадров этой фирмы и составлял общую платежную ведомость. Мы привыкли к этим инсинуациям, рассматривая их как проявление нашей общепансионной болезни, когда родное стадо дружно блеет: «КГБ-э-э», «КГБ-э-э». И считали это личным творчеством Максимова.

А ВЕДЬ МЫ с Максимовым почти что родственный. Нас обслуживал один и тот же полковник, рыжий полковник Бардин, с искаленной на фронте рукой. Наверное, он был неплохой мужик, этот приставленный к Союзу писателей полковник Бардин. Во всяком случае, он рассказывал Даниэлю, когда три дня допрашивал последнего перед арестом (за что мой любимый друг его иначе как «рыжая жопа» не называл, и это было совершенно несправедливо), что помогал Максимова печататься и, между прочим, ввел его в «Октябрь» (тогда еще кончотский). Да и в очерке Булата Окуджавы («Родина», 1991, № 4) тоже есть кое-что об этих отношениях — настолько близких, что наш общий полковник Бардин Максимова даже на дому навестил, дабы убедиться в бедственных жилищных условиях писателя и помочь ему с квартирой. Интересное кино: одному с кагэбешни-

вместо выработанный по возвращении его в Москву линии поведения, ведет уединенный образ жизни» (1978).

Да-а, нехорошо получается. И ведь, главное, всю дорогу так: однажды возвращается Сняжский из Института мировой литературы чрезвычайно веселый. Что такое, спрашиваю. Да вот, говорит, встречаю я Вадима Кожина по прозвищу «чипотланский нос», а он меня на тайное собрание демократов-ленинцев приглашает. Отпель сейчас, говорит, надо силы собирать, наши, левые, ревизионистские. А когда я отказался, давай Кожин меня укорить: мы, говорит, пойдем по лагерям, а ты, Андрей, отсидишься в башне из слоновой кости.

Да и про линию поведения Андропов все правильно написал: действительно, она как совместно выработанная: мы вам советуем жить тихо, — сказал лубинский надзор. А я вообще человек тихий, кабинетный, — честно ответил Сняжский. Знаем-знаем, — был отзыв, — в тиши вашего кабинета были написаны «Любимов» и пасквили на социализм... А что как-топшляк Сняжский должен был ответить? Нет, я буду с вами бороться до последней капли крови? И тогда за эту пошлость Букковский поставит ему хорошую отметку по поведению?

Не сразу понимаешь, что андроповские письма в ЦК если и документ, то исключительно ихней, партийно-руководящей жизни, это их танца, которые к нашей реальности имели весьма приблизительное отношение. Это всего-навсего отчет партийного правора по начальству с вынужденными признаниями о невыполнении плана («Сняжский остается на прежних пози-

вот откуда столько лет дула нас ветер, подхваченный «Континентом»! И ни в коем случае не хочу сказать, что Максимов получал задания непосредственно от Андропова. Боже упаси! И более того — когда наш друг профессор Эткинд не раз пытался убедить меня в том, что Максимов работает на ГБ, я всегда возражала ему так: дорогой Ефим Григорьевич! Максимов не работает на КГБ. Максимов просто словоч, а это совсем другая профессия.

И В АРУГ вокруг этих казенных писулек разворачивается детектив: в парижской газете «Русская мысль» В. Букковский рассказывал о своей работе в президентском архиве так: «Попаст туда невозможно, а получить бумаги можно только с разрешения Ельцина. Так я ознакомился в архиве с кучей документов, касающихся правозащитного движения. Среди них бумаги по делу Сняжковского и Даниэля, в частности о досрочном освобождении Сняжковского и об обстоятельствах его выезда за рубеж» (РМ, 31.07.1992).

Мне тоже стало интересно, обратился я в архив, получил пачку разных бумаг, а письмо Андропова о нашей эмиграции не дают: не расксерчено, говорят, не имеем права. Но буквально через неделю-полторы после отказа в израильской газете «Вести» публикуется это письмо в факсимильном воспроизведении, что должно гарантировать его несомненную подлинность. А еще через две недели в одной из московских газет мне дают подборку тех же бумаг, в которой присутствуют и это нерасксерченное письмо, но... смотрю я на него и глазам не верю: вроде бы то, но и не то... исходящий номер тот же, да и подпись андроповская тук-в-тук, а документы

линейной записки № 409-А от 26.02.1973. Из копии подлинного текста вырезаны угловым штампом бланка КГБ, первый, второй, третий, шестой, седьмой, девятый абзацы, подписи, вырезки склеены и отсчитаны на ксероксе, на ксерокопи явно видны следы склеивания и неровности, оставленные при разрезании.

Подлинная записка № 409-А от 26.02.1973 хранится в фондах Архива Президента Российской Федерации. Документ был представлен в Специальную комиссию по архивам при Президенте Российской Федерации для рассекречивания. Специальная комиссия приняла решение сохранить гриф секретности. (Протокол № 14 от 22.07.1992)

Приложение: Копия с подлинной записки № 409-А от 26.02.1973 на 2 л. Ответственный секретарь Специальной комиссии по архивам при Президенте Российской Федерации

Н. А. Кривова
8 декабря 1992 г.»

— Этого не может быть, так не бывает! Это есть, я вижу, но все равно этого не может быть, подделка века! — твердила, сравнивая подлинник и фальшивку, архивный маньяк Арсений Рогинский, человек, помещенный на точности воспроизведения и научном анализе языка документов.

— Я никогда не поверю, что Володя Букковский мог такое сделать! Это не он подделал! — убеждал нас и себя член комиссии по рассекречиванию Михаил Федотов.

— Что же это такое? Я так ему доверяю! Я его даже до мой пригласил... — растерялся Полторанин.

— Выпивай! — игриво осведомилась я, пользуясь своими возрастными привилегиями.

— Да нет, совсем чуть-чуть,

— зардевал собеседник... Я не хочу сказать, что именно Букковский целкал ножницами вокруг андроповской цидулки: даже мне, уже много чего повидавшей в эмиграции, невозможно в это поверить. Но еще меньше я могу допустить, что редактор «Вестей» Эдуард Кузнецов, человек на зарплате, решился на такую подделку: все-таки — риск. Все же приятней было бы обвинить в этом Максимова, но у того алиби: по редакциям московских газет Максимов рассылал позаный текст; не такой же он оперативный злодей, чтобы по Москве рассылать подлинник, а по загранике фальшивку. А впрочем...

Короче говоря, не мое это дело — вести следствие про клей, ножницы и ксерокс, а дело мое позабиться о дальнейшем, и вот в этом рассуждении пришлось отправить письмо нашему президенту:

«Уважаемый Борис Николаевич! В интервью газете «Русская мысль» (Париж, 31.07.1992) В. Букковский заявил, что в президентском архиве, где «получить бумаги можно только с разрешения Ельцина», он обнаружил документы, имеющие отношение к делу Сняжковского — Даниэля.

11 сентября 1992 года в израильской газете «Вести» с целью дискредитации А. Сняжковского в искаженном, фальсифицированном виде (из двух страниц документа была смонтирована одна) было опубликовано письмо Андропова в ЦК КПСС. Вынесенное Букковским из Вашего архива. Так как документ этот не был рассекречен и никому не выдавался, установить подделку удалось случайно.

А теперь вопрос: сколько еще таких документов на руках у Букковского и как он будет ими распорядиться? Если один документ был подделан, где гарантии, что в погоне за сенсацией или для сведения личных счетов не будут подделаны другие? Во избежание дальнейших злоупотреблений мы настаиваем, чтобы нам были выданы из президентского архива копии всех документов по делу Сняжковского — Даниэля.

С уважением
А. Сняжковский
М. Розанова

21 декабря 1992 г.»

Вот и все... Но я тоже хороша: как легко втянулась в предложенную мне ситуацию и начала доказывать очевидное: не верблюдю. Моево того чтобы сказать: подите прочь, бесстыдники, на что хвост подымаете? На дело Сняжковского — Даниэля, из которого вы вылих как, простите за стилистическую вольность, русская литература из гоголевской шинели? Откуда у вас сегодня такое стремление плонуть в свое прошлое? Откуда у вас такая вера в КГБ и преданность этой фирме? Как могло случиться, что слово Андропова стало вам дороже слова Сняжковского? Почему вам так хочется, чтобы король оказался голым? Так хочется, что вы готовы на любой подлог. И почему даже у диссидентских принцев атрофиявалась простая потребность думать?

Но, отдав дань риторике, я вспоминаю, как впервые услышала это слово: «Сняжковский». 1948 год. Я — первокурсница. Цокая каблучками по университетскому коридору и замيراю перед филологической стенгазетой «Комсомолия»; громадный заголовок: НА КОГО РАБОТАЕТ АНДРЕЙ СНЯЖКОВСКИЙ? А дальше гневный текст про негодяя Велимира Хлебникова, про курсовую о нем Сняжковского и что совершенно ясно на кого — на американский империализм. Так и начался этот бесконечный процесс выяснения — на кого же? — когда комсомол, и КГБ, и Кочетов, и Кожин, и прокурор Темушкин, и даже глава российского диссидентского дома Владимир Константинович Букковский — отказали подусудному в главном и естественном праве — праве каждого человека оставаться самим собой.

«НГ» приносит свои извинения В. Максимова за грубость, допущенную автором.

ПОТРЕБИТЕЛЬ ПРОТИВ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

Дело, за которое не решаются братья адвокаты



Анатолий Тарасов (Тверь)

Ситуация

В 1987 ГОДУ мой отец купил автомобиль «Волга» ГАЗ-2410 и в этом же году, незадолго до своей смерти, подарил его мне. Автомобиль содержал такое количество брака, что не помогало десяти (!) ремонтам на гарантийной станции в Москве. Несмотря на мои замечания, он был выдан мне как технически исправный и годный к эксплуатации.

В 1989 году я попал на нем в аварию, в которой пострадала моя мать и ее подруга — люди пожилые, ветераны труда. Фактически новый автомобиль (пробег в половину гарантийного) был практически уничтожен, а я сам оказался под угрозой уголовной ответственности, поскольку меня признали виновным в аварии. О-

нако по ходатайству коллектива (я в то время работал научным сотрудником в Тверском государственном университете) меня без возбуждения уголовного дела передали на поруки. Университет также ходатайствовал перед ГАЗом об оказании мне помощи в восстановлении автомобиля.

Размышляя над обстоятельствами аварии, я, водитель с тринадцатилетним стажем, пришел к выводу, что она произошла из-за неисправности автомобиля. Я потребовал от прокуратуры расследования. Было возбуждено уголовное дело, следствие и автотехническая экспертиза установили, что причиной аварии явились заводские дефекты.

В 1990 году я обратился в народный суд Московского района города Твери с иском на ПО ГАЗ. Я потребовал заменить автомобиль, а также возместить мне упущенную выгоду. Адвокаты не взяли за ведение дела — судебной практики по такому роду искам в нашей стране почти нет. Мне пришлось самому отстаивать свои права, благо, образование, полученное в Московском университете, позволяет мне ориентироваться в законодательстве.

Ответчики отказали на редкость упорное сопротивление. Судом была назначена еще одна экспертиза, которая полностью подтвердила выводы предыдущей. В конце концов суд в декабре 1991 года принял решение об обмене аварийного автомобиля на новый той же модели за счет завода, а также решил отложить в отдельном рассмотрении вопрос о возмещении ущерба. Это решение, обжалованное ГАЗом, но оставленное Тверским областным судом без изменения, вступило в законную силу в мае 1992 года, когда модель 2410 уже была снята с производства. Вопрос обмена повис в воздухе, решение районного суда по-

сле двухлетнего разбирательства оказалось запоздалым и нереализуемым.

Я заявил новый иск о получении автомобиля другой, современной модели и возмещения морального и материального ущерба согласно статьям 12, 13, 17 и другим Закона РФ о защите прав потребителей. Разбирательство по этим вопросам ведется уже более полугодя, что в сумме с предыдущим составляет около трех лет (!), в то время как законом отпущен срок один месяц (ст. 99 ГПК РФ). Я считаю, что не требую ничего такого, что не принадлежало мне по праву, по закону и морали, и чего я был лишен по вине ответчика.

В ноябре 1992 года принято двухмесячное решение об оценке причинного мне ущерба в половину стоимости нового автомобиля ГАЗ-2410 и взыскании в мою пользу почему-то восьми тысяч рублей, что не составляет и сотой доли современной его стоимости. Остальные требования остались без рассмотрения. Я обжаловал это решение в кассационном порядке. Ввиду неопределенности позиции районного суда и неполноты затронутого рассмотрения потребовал разбирательства в Тверском областном суде (согласно ст. 115 ГПК РФ) и решению пленума Верховного суда о рассмотрении сложных дел в вышестоящих судах) и обратился на создавшуюся ситуацию в местные органы власти и народные депутаты России. Наме-рен я также обратиться в Верховный и Конституционный суды России.

По моему мнению, такого рода требования должны рассматриваться судом незамедлительно и решительным образом в качестве обыкновенного спора между потребителем и производителем товара.

Коротко

В морское гранатометание не поверили

К ДЛИТЕЛЬНЫМ срокам лишения свободы приговорил военный суд Владивостокского гарнизона двух офицеров Тихоокеанского флота — капитан-лейтенантов Бориса Чилингаряна и Вячеслава Романова.

Такому оштрафованному «предпринимательская» деятельность по хищению и продаже оружия и боеприпасов из флотского арсенала. Вступив в преступный сговор с гражданскими коммерсантами — работниками товарищества с ограниченной ответственностью «Ливадия» и малого предприятия «Тернер», офицеры похитили 160 гранат и почти две тысячи пистолетных и автоматных патронов. Когда внезапно нагрянувшая проверка обнаружила в арсенале недостачу, глава подпольного «синдиката» Чилингаряна, ничуть не смущаясь, предьявил проверяющим лично им составленный фиктивный акт о «гранатометании в море».

ИТАР-ТАСС

Ваучер вернул покойника к жизни

С УДЫ, прокуратуры всех уровней, редакции екатеринбургских газет обошел 45-летний Эдуард Бабаев, чтобы доказать, что он не умер. Смерть его официально по всем инстанциям оформила жена. Бабаев в покойниках проходил полгода и обнаружил, что вычеркнут из жизни, когда пришел получать ваучер. Все официальные организации, куда он обращался, просто отмахивались: какая разница? А в некоторых инстанциях ему указывали на документы из суда со свидетельскими показаниями подруги жены. Только благодаря вмешательству газеты «Уральский рабочий», которая и написала об этом случае, Эдуард Бабаев снова живет всех живых.

ИТАР-ТАСС

Китайцам нравятся рубли

Т ЕРЯЩИЙ буквально на глазах свою цену российский рубль пользуется тем не менее устойчивым спросом у жителей приграничных с Россией районов Китая. В родственнических праздники таможенные пригородной станции Гродеково изымают двух китайских проводников, следовавших в КНР, в общей сложности более восьми с половиной миллионов рублей. Составлены протоколы о нарушении таможенного режима.

По мнению наблюдателей, изъятые миллионы — лишь капля из гигантских рублевых сумм, перечаиваемых в Приморья и Хабаровского края в Китае.

ИТАР-ТАСС

Спортивная хроника

РЕГАТА. Филипп Пулон стал вторым в кругосветной регате «Vendee Globe». Впереди по-прежнему Алан Готье. Бертран де Бро, занимающий теперь третью позицию, во время шторма сильно разбил лицо и некоторое время находился в нерешительности — вернуться к Австралии или продолжить гонку. Врач по рации убедил его не менять курса. Теперь Пулон опережает новичка на 34 мили и отстает от «волка» Готье на 550 миль, сообщило АФП.

ФОРМУЛА 1. Новый глава команды «Лижне-Рено» сказал, что 19 января будет объявлено имена пилотов, которые будут выступать в чемпионате мира этого года. Новый болид будет представлен 28 января в Монако, сообщило АФП.

ГОЛЬФ. Вчера в Санкт-Петербурге состоялась учредительная конференция федерации по игре в гольф северозападного региона. А в Лондоне определены 20 лучших игроков мира. Первым назван Ник Фалдо (Англия), вторым — Фред Калпс, третьим — Ян Вусман (Уэльс).

РАЛЛИ. Очередной, 6-й этап ралли Париж — Дакар выиграл Ари Ватанен («Ситроен»), но в общем зачете первым по-прежнему Бруно Сабь («Мицубиси»). Он опережает Пьера Лартига («Ситроен») на 1 час 36 мин. и 36 сек.

Егор Шканцев, Виктор Тропарев

Своевременная и нужная вещь

В МОСКВЕ на базе санатория-профилактория объединения «Смена» фирма «РУМИС» открыла клинику голодания по методу профессора Николаева. В комплексе услуг, предоставляемых пациентам, входят сауна, гидромассаж и кодирование от избыточного веса. Стоимость пребывания в клинике, с учетом кодирования, составляет 6,5 тыс. руб. в неделю.

«Постфактум»

Короеко

ЖИВОЙ ЩИТ

Из истории женского движения

Наталья Приходко

Реалии

ТАТЬЯНА ВСЕ НАЧАЛОСЬ с железнодорожной блокады, организованной в сентябре 91-го года тираспольским и бендерским женскими забастовками. Женщины тогда требовали освободить арестованных молдавскими правоохранительными органами президента непризнанной ПМР И. Смирнова, других приднестровских депутатов, а также руководителей непризнанной же Гагаузской республики. О том, что все началось именно с реальных, Татьяна Питченко, бывшая секретарь командира Бендерского батальона Приднестровской гвардии Юрия Костенко, напомнила и в своем письме Игорю Смирнову из Тираспольского СИЗО.

Участвовала она и в пикетировании Бендерского горотдела полиции, отказавшего перейти под юрисдикцию ПМР, и в освобождении здания бывшего КГБ. С декабря 1991 года женщины перекрывали на военные объекты. А 20 марта 1992 года активистки забастовки отправились к складам 14-й российской армии, в село Парканы.

Подъехали туда на автобусах. Связали часовых, чтобы потом у них не было неприятностей. Заперли в штабе офицеров. К заминированным складам по приказу Костенко подтолкнули машину. И когда проходили расчистили, все бросились разбирать оружие. Какой-то казак сунул мне автомат с пистолетом ТТ «Макарова» дяди Костенко. Потом он велел спрятать еще два автомата...

ТТ Татьяна подарила мужу Лёне. А три автомата и «Макарова» отвезла Лёнинной маме. Сама Татьяна любила ходить и с автоматом, и с пистолетом.

Все это учтено в постановлении о привлечении Питченко к уголовной ответственности в качестве обвиняемой за хищение огнестрельного оружия и боеприпасов путем разбойного нападения.

ИТАР-ТАСС

ГАЛИНА «Требуем не распускать вооруженные формирования и усмирить на их базе создание вооруженных сил ПМР в связи со сложившейся обостренной обстановкой с соседней Республикой Молдова и возможной ее стороны новой агрессивной более крупного масштаба». Цитата — из заявления женского забастовки, возглавляемого Галиной Андреевой, начальником Тираспольского

Их зовут Татьяна, Галина, Леонида. Они живут в Бендерах, Тирасполе, Кишиневе (точнее, жили). Разные по возрасту они схожи женской привлекательностью. При различном профессионально-социальном статусе (домохозяйка, начальник горотдела, поэтесса) их объединяет политическое амплу — воительницы.



Приднестровье, 1992 г.

Фото А. Борко (ИГ-фото)

управления социального обеспечения.

После присоединения в Бендерах, по мнению Галины, верить в какие-либо договоренности с Кишиневом нельзя. Но пока войны нет, забастовку временно приостановили активные действия. Часть его отпочковалась в недавно созданный и официально зарегистрированный Союз женщин за Приднестровье.

А для нас регистрационные формальности даже излишни, — говорит Галина. — Потому что ни одна легальная общественная организация не могла бы совершить то, что сделали мы.

Действительно, блокада железнодорожной, осада правоохранительных органов, захват оружия — все деяния, с точки зрения закона, чрезвычайные.

— Но так было надо, — утверждает Галина.

«Было надо», и женщины сидели в окопах под Дубоссарями, выступали на митингах, штурмовали воинские части, ухаживали за ранеными, проходили по минным полям и мчалась на БТРах... Описать все это в книге, посвященной забастовочному женскому движению Приднестровья, взялся один московский литератор.

— Вот, как раз для него портфель с нашими материалами приготовлен, — сообщает Галина и приказывает вошедшему в кабинет

нет водителя, — заберите портфель. Сейчас поеду.

— Куда?

— Это я скажу тебе в машине. — оборвала распросы Галина.

Конспирация, разумеется, необходима человеку, у которого за спиной нештетное войско пенсионеров (и не только), а впереди — борьба. К примеру, за технику и вооружение четырнадцатой российской армии. «Если армия-таки решат вывести, мы стоим лежать, но технику отсюда не выпустим!»

Пока же, в преддверии грядущих битв, бабуля обходит школы, вызывая кرامольные случаи обучения детей молдавскому языку на латинице. После чего проводит разъяснительную работу со школьной администрацией, стремясь возвратиться к кириллице.

ЛЕОНИДА

Уникальная даже для просторного СНГ мощная вспышка политической активности женщин первоначально была зарегистрирована не в леном, а на правом берегу Днестра. В Кишиневе роль искры сыграли также и пламенные речи поэтессы Леонида Лари, одного из лидеров национального возрождения, основательницы Христианско-демократической лиги женщин Молдовы.

И здесь женщины голодали на площади, осаждали парламент. Теперь, будучи избранной в парламент Румынии, она борется за воссоединение с ней Молдовы. «На войне как на войне» — философски заметила поэтесса, когда войны еще не было. И вскоре она началась. В полном соответствии с призывами к решительной борьбе, с которыми на обоих берегах выступали женщины.

Но в действительности все началось с мужчин.

О МУЖЧИНАХ

На войне, как и в мире, мужчины появились первым.

Просто в Молдове использовались своеобразный тактический прием: при совершении каких-либо политических акций, могущих вызвать противодействие, вперед выпускались женщины, применявшие насилие против которых вроде как и нельзя.

Власти (либо претендующие на власть) привычно использовали, вкупе с другими общественными организациями, и женские сообщества. «Вся особая, выделенная работа среди женщин — это лишь способ разбудить ее, присоединить к ряду борцов за лучшее будущее». Выполнение этой задачи, сформулированной еще в 1913 году Александрой Коллонтай, сегодня обострилось крайней политизированностью как давно существующих, так и вновь образуемых женских организаций, союзов и партий.

ДИНОЗАВРЫ НА МАРСЕ

Есть мнение, что они могут лишит землю рассудка

Михаил Чернышов

Вверх дном

КАЖДЫЙ ГОД наряду со всякой тарелочной дребеденью появляется около научный триллер, привлекающий всеобщее внимание. В 1991 году, из мой вздох, им стала коварная история о костяках птиц с кальками. Они вылетали из «ада» через сверхглубокую скважину, пробуренную в Сибири.

В прошлом году я бы отдал «Оскар» забавной «сагенс-стории» о марсианских динозаврах, поскольку она оказалась более профессионально. Невосприимчивый читатель вообще может проглотить ее как нечто вполне достоверное.

Новость потрясающая. Оказывается, на красной планете существует жизнь. Об этой сенсации рассказала американская газета «Уикия уорлд Ньюс», раздобывшая секретные документы НАСА. Из них однозначно следует, что на Марсе обитают крупные животные. Точнее, гигантские рептилии длиной более двенадцати метров. Выяснилось, что об этом открытии «избранные специалисты» знали еще шестнадцать лет назад, когда американский автоматический зонд «Викинг» сфотографировал планету. Однако по ряду причин все допущенные к секретным фотографиям работники НАСА хранили абсолютное молчание.

Только совсем недавно доктор физики Марсель Бишоп заявил в печати, что к нему попали несколько снимков, добытых неким анонимным агентом, проникшим в высший административный шлоен НАСА.

Газеты печатают фотографии. На них действительно хорошо различимы стада гигантских рептилий, скучившихся на буржуйной поверхности. По утверждению Бишопа, эти чудовища удивительно похожи на так называемых белозавров, обитавших на Земле в третичном периоде.

Из высказываний Бишопа получается, что в НАСА существовали две сети приема телеметрии: открытая для всех желающих и закрытая — только для избранных. На космических аппаратах действительно бывали закрытые служебные системы. Но это лишь в тех сферах, где надо хранить технологические секреты, напри-

мер, в системах управления. Но речь идет не о двух взаимноисключающих каналах! До этого еще никто не додумался.

Ведь что получается? По одной сети «Викинг» шло сведения о том, что Марс совершенно безжизненная планета — безводная, с очень разреженной атмосферой, страшными перепадами температур. А по другой — снимки, на которых по красной планете бродят стада динозавров. Чем же они питаются? Что пили? Как переносили жару и холода?

Сотни ученых во всем мире анализировали те сведения, которые «Викинг» передали непосредственно с поверхности Марса, включая информацию о составе грунта. Никаких, даже мельчайших бактерий обнаружить не удалось. А в это время некая небольшая группа специалистов злорадно потирала руки, зная из секретной телеметрии, что на планете полно чудовищ.

Как же отреагировало НАСА? Из статьи следует, что некий безымянный представитель этого ведомства по связям с прессой хотя и не подтвердил, но и не опроверг утверждений Бишопа. Он лишь заявил, что, если даже и существуют копии предьявленных фотографий, лучше их не распространять среди широких слоев населения.

По поводу этой забавной истории я позвонил в Институт космических исследований (ИКИ) РАН знакомым специалистам. Реакция собеседников соответствующая. Бред, конечно, соглашались они со мной. Но вот интересно, откуда у этого бреда ноги растут?

После некоторого обсуждения выдвигается гипотеза. Источником сенсации могла стать последняя нитка о Марсе доктора физико-математических наук Леонида Ксандомайтиа, заведующего лабораторией в ИКИ. Там помещены фотографии, на которых видны какие-то образования. При большом воображении их можно принять за динозавров. Но лучше всего, советую мне, поговорить об этом с автором книги, слышущим у нас одним из самых крупных научных авторитетов по Марсу.

Знаю. Рассказываю предисторию.

— И о чем же пишет «Уикия уорлд Ньюс»? — интересуется ученый.

— Ну тут много чего. Приводится, в частности, отрывок из

якобы секретного отчета НАСА: «Марс — это обитаемая планета, населенная динозаврами и другими примитивными формами жизни, сходными с теми, какие были на Земле 65 миллионов лет назад». Содействием предупреждение относительно того, что должна сохраняться секретность данных сведений. Это якобы необходимо для поддержания веры человечества в собственную уникальность и для предотвращения мировой паники. Снимки же, по мнению доктора Бишопа, совершенно определенно говорят о том, что мы не уникальны и не так значительны в системе мироздания, как это себе представляли... Все это занимательно, — говорит собеседник, — но при чем тут паника?

— Трагедия открытия, по Бишопу, заключается в том, что НАСА опасалось за рассудок обычных людей, которые не столь стойки, чтобы принять и вынести такую унижающую их новость о динозаврах.

— Но почему она унижающая? Какая-то ужасная абракадабра.

— Газета, между прочим, — не даюся я, — приводит мнение и других ученых. Например, французского астронома Марка Джимелла, который назвал заявление Бишопа «лучом света в темном тоннеле» и добавил, что НАСА всегда предпочитало работать втемную. Что на это можно возразить?

— А что возразить? Круг специалистов по той или иной проблеме в мире не так уж широк. Мы все друг друга знаем. Фамиллии, которые называют газета, я слышу впервые. Скорее всего, этих людей просто не существует. Это во-первых. А во-вторых, мне стыдно, что пресса считает возможным публиковать материалы такого рода. В конце концов даже в байках должна быть хоть какая-то логическая целесообразность.

Думаю, разгадка супердефективной много проты. Ученые обожают разного рода розыгрыши. Походят по ИКИ — увидите в коридорах и лабораториях немало любительных плакатов и «молий». Знаю, что и в НАСА ценится юмор. Вышеупомянутый агент наверняка добыл «сверхсекретный документ» из совершенно открытого кабинета. Ну а остальное, как говорится, дело техники. Что же касается реальных загадок Марса, то над их раскрытием науке еще много работать...

ИТАР-ТАСС

ОГНИ КОММЕРЧЕСКИХ МАГАЗИНОВ ГОРЯТ ВСЕ ЯРЧЕ

Пожарные подозревают в этом нечестных конкурентов

Александр Баринов

Москва

В 1992 ГОДУ коммерческая торговля Москвы сияла и дымил в буквальный смысле как никогда. Пожары в кооперативных и частных киосках и магазинчиках стали новой напастью для столицы. Если за 10 месяцев 1991 года отним было уничтожено 83 таких торговых точки, то за тот же период 1992 года — уже 324. В 1991 году ущерб от пожаров составил полмиллиона рублей, а в 1992-м — 32,5 миллиона.

По словам работников пожарной службы, чудовищные нарушения правил безопасности можно элементарно обнаружить буквально в каждой палатке. Как правило, электричество к ним подводится если не явно пиратским, то довольно сомнительным способом, почти все помещения завалены всевозможным товаром, тут же стоят электроплитки, кипятильники, рефлекторы и т. д. Так что частые пожары по объективным причинам в коммерческой торговле вполне закономерны.

ИТАР-ТАСС

Однако специалисты подчеркивают, что установить точную причину пожара в сооружении, от которого в считанные минуты остается лишь груда пепла и обломков всевозможной аппаратуры, практически невозможно. Стремительный рост «коммерческих» пожаров многие пожарные склонны объяснять жестокой конкуренцией между самими торговцами, о чем свидетельствуют и некоторые их наблюдения. Первое — киоски и магазины горят одинаково хорошо и зимой, и летом. Второе — в большинстве случаев пожары происходят в одно и то же время суток, а именно — глубокой ночью или под утро. Третье — редко когда коммерческие палат-



Сгоревшие коммерческие палатки.

Фото А. Голубничева.

ки загорают поодиночке и в естественном порядке. Обычно за одну ночь сгорает сразу несколько палаток, принадлежащих одной и той же фирме. И последнее — свидетелей ЧП обычно не бывает.

Факты, события, люди

Бэкграунд американского журнализма

АССОЦИАЦИЯ газет Америки подготовила статистический обзор газетного рынка США. Вот несколько любопытных фактов.

В США издается 1586 ежедневных газет, общий тираж которых — 60,7 млн. экземпляров. В 1992 г. число воскресных изданий возросло до 875, однако их тираж сохранился неизменным — 62 млн. экземпляров. В США насчитывается 7417 еженедельников (общий тираж — свыше 54 млн. экз.).

Более 115 млн. взрослых американцев (62,6%) предпочитают ежедневные газеты. Однако любящих читать воскресные и еженедельные издания больше — 125 миллионов (68,4%).

86% взрослых американцев читают газеты один или более раз в неделю. 81% тизейджеров в возрасте 12 — 17 лет прочитывают в течение недели хотя бы одну газетную статью. Среднестатистический читатель тратит 62 минуты на чтение воскресной газеты и 45 минут — на одну или более ежедневных.

Расходы на рекламу в различных средствах массовой информации распределяются следующим образом: газеты — 25%, телевидение — 22%, радио — 7%, журналы — 5%, реклама по почте — 41%.

Женщины составляют 44% от общего числа занятых в газетном деле, представители национальных меньшинств — 18%.

Доминирующая цена в розницу номера ежедневной газеты в США составляет 35 центов, воскресной — один доллар.

133 газетные группы являются владельцами 1213 ежедневных газет США.

В Вашингтоне находится самая большая в мире популяция корреспондентов и редакторов — около 5 тысяч человек.

Юные распространители газет составляют 65,7% представителей этой категории работников.

А. П.

Выбрал лососину и веревку

ПЕРВЫЕ дни нового года в США ознаменовались событием, которого не бывало здесь за последние 28 лет. Осужденный за пытки, изнасилование и убийство троих мальчиков от 4 до 11 лет американский гражданин Уэсли Алан Додд, приговоренный к смертной казни в 1990 году, был повешен в тюрьме — по собственному желанию. Он предпочел этот вид смерти казни с помощью инъекции яда. Причиной же предложения лети перед шпирцем стало то, что мистер Додд точно таким же образом поступил со своей последней жертвой — четырехлетним Уильямом Ниром (предварительно изнасилован в 1986). В нескольких своих интервью Уэсли Алан Додд высказывался против каких-либо попыток проявить к нему снисхождение, предупредив, что в таком случае он использует любую возможность, чтобы убежать из тюрьмы и снова насильствовать и убивать детей.

Незадолго до исполнения приговора Верховный суд штата Вашингтон отклонил прошение Американского союза за гражданские свободы, выступившего против такой смертной казни, несмотря на то, что Додд по его собственным словам, неизлечимо болен. Как сообщается, за его казнью наблюдали 63 свидетеля, среди которых были и двое родственников убитых им детей. В это же время наружи митинговали несколько десятков человек: они выступали как «за», так и «против» подобного способа казни.

Перед смертью Уэсли Алан Додд позавтракал. Его завтрак состоял из лососины, фигурной жареной картошки, винегрета, салата из шинкованной капусты и лимонного пирога. Все это он выбрал из обыкновенного тюремного меню, не заказав себе ничего особенного.

ДПА

Глобальная Коммерческая Телеинформационная Сеть СИТЕК

СИТЕК — КОМПЛЕКСНАЯ ПОДДЕРЖКА ВАШЕГО БИЗНЕСА

- КОНЪЮНКТУРА РЫНКА: валютные курсы, биржевые цены, прогнозы, аналитическая информация
- ТЕЛЕБАЗАР - торговля без посредников, тысячи прямых коммерческих предложений
- БАЗЫ ДАННЫХ: «Продажа недвижимости», «Производители и потребители», «Зарубежный партнер», «Банки», «Биржи»
- РЕКЛАМА Ваших товаров и услуг
- ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ: экономика, финансы, право, менеджмент, маркетинг
- КОММУНИКАЦИИ: электронная почта, факсимильная, телексная, телеграфная связь
- ЭЛЕКТРОННЫЙ РАСЧЕТНЫЙ ЦЕНТР
- СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ: электронная подпись, криптозащита

СИТЕК - это двухлетний опыт в бизнесе, лицензия Минсвязи РФ, тысячи абонентов, сотни городов

Приглашаем агентов, дилеров и дистрибуторов для взаимовыгодного сотрудничества

Научно-производственная фирма «МАСТАК»
111020, Москва, а/я 100
Тел.: (095) 360-8638, 360-8527, 360-6909
Факс: (095) 360-7874
Эл. почта: secret@mastak.msk.su

СРЕДСТВО ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ КАЖДОГО ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Без гнева и пристрастия (Тацит)



УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА,
зам. главного редактора,
отдел республик
Евгений ШПАКОВ,
зам. главного редактора,
отдел международных связей
Виталий КОЛБАСЮК,
ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ,
отдел международной жизни
Андрей ЛЕКАНТ,
отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК,
отдел «Общество»
Борис КУЗЬМИНСКИЙ,
отдел искусств
Евгений АЛЕКСАНДРОВ,
отдел публицистики
Крис КОХЛИ,
отдел информатики
Борис КАУФМАН,
агентство «ИГ-фото»
Александр АНИН,
информационное агентство «НЕГА»
Наталья КУЗИНА,
рекламное агентство «РЕНЕЗА»
Марк ЖЕЛЕЗНЯК,
технический директор
компьютерных систем
Ольга МОРОЗОВА,
отдел иллюстраций
Ирина ДЕНИСЕНКО,
заведующая редакцией

Экономическая дирекция:
Александр МАТИНЕС,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУМЫСТРОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ,
Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП,
Мясницкая, 13.
Телефоны:
справки 928-48-50;
распространение 925-31-80.
Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает
возможностями вести частную
переписку, выдавать юридиче-
ские консультации и высту-
пает ходатаем в официальных
учреждениях, а также ре-
цензировать и возвращать
не заказанные ею материалы

**Заказы на публикацию
рекламных материалов
принимаются
по рабочим дням
с 10 до 18 часов;
справки по телефону
925-17-40**

Тираж 100 000
Знак №93
Газета сверстана в компью-
терном центре «Независимой
газеты» и типографии имени
И.И. Скворцова-Степанова
издательства «Известия Со-
ветов народных депутатов
Российской Федерации». Пе-
чатается в Москве и Ереване
пять раз в неделю (кроме по-
недельник и воскресенья)
Индекс 50089
© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом
допускается по согласию
с редакция. Ссылка на «ИГ»
обязательна
Номер подписан в 19.00

Валериан Николаевич Муравьев (1885 — 1931/?) принадлежит к мыслителям, насильственно вычеркнутым из нашей духовной жизни. До недавнего времени память о нем теплилась лишь в эмиграции, а его творчество изучали зарубежные исследователи. Все его опубликованные и неопубликованные произведения были прочно замурованы в спецхранах.

Родился Валериан Николаевич в семье юриста и государственного деятеля Н. В. Муравьева, бывшего министром юстиции в правительстве С. Ю. Витте. Окончил с золотой медалью Александровский лицей и в течение двух лет обучался в Парижской школе политических и общественных наук. Служил в различных посольствах, чиновником Министерства иностранных дел, где и застал его октябрьский переворот.

В десятые годы выступает в печати как публицист «левых-социалистских» направлений. Пик его журналистской деятельности приходится на революционные годы. Он печатается в издаваемом П. Б. Струве журнале «Русская свобода», а в 1918 году — один из ведущих авторов последней свободной газеты «Заря России», которую издавал Н. В. Устрялов на средства Рябушинских. Тогда же в Москве авторы «Вех» составили сборник «Из глубины», где происшедшая катастрофа рассматривалась как результат мессиянистских и социалистических устремлений русского народа и интеллигенции. Муравьеву принадлежит здесь яркая статья «Рев пламени». Сборник конфискован и вышел только через пятьдесят лет в Париже и лишь недавно — у нас.

В 1920 году Муравьев подвергается аресту, его привлекают к инспирированному чекистами процессу «Тактического центра», приговаривают к расстрелу, но затем амнистируют. В двадцатые годы он служит в качестве «спеца» в различных учреждениях, преподает иностранные языки. В 1926—1929 годы — уездный секретарь Центрального института труда, в основном переводит и рефермирует иностранную литературу.

Но главная его жизнь происходит «в глубине», в коммуналке в Большом Рязанском переулке. Это период работы Муравьева над главными произведениями. В 1924 году он публикует за свой счет трактат «Обладаление временем как основная задача организации труда». Книга замечена, особенно в русской эмиграции. Она содержит оригинальную концепцию пространства и времени. Муравьев рассматривает разум как явление природное, космическое, а деятельность человека как процесс, концентрирующий мировую энергию и противостоящий распаду и энтропии. (О философии В. Н. Муравьева см. Г.П. Аксенов. Времявластие. // Вопросы философии, № 1, 1992г.)

Книга оказалась единственной, которую удалось опубликовать. Остались в рукописях философская мистерия «София и Китоврас», переведенная им самим на английский язык, исторический роман «Остров Буян», другие философские и художественные произведения. (Подробную библиографию читатель найдет в журнале «Библиография», № 1, 1993 г.)

В 1929 году Муравьева «вычислили» из ЦИТа, лишены прав и средств к существованию. Его арестовывают и выселяют. Слезы философа текут в ГУЛАГе. В издательстве «Московский рабочий» запланирован сборник произведений В. Н. Муравьева, куда войдут «Обладаление временем...», публицистические статьи, не опубликованные ранее философские произведения.

Генидий АКСЕНОВ ГРАЖДАНЕ — Позвольте, гражданин, — обратился молодой человек к пожилому в трамвае. Но старик на него злобно посмотрел: — Что вы смеетесь надо мной? Какие мы с вами граждане? И в самом деле, читатель, какие мы с вами граждане? Гражданин имеет некоторые отличительные признаки. Он имеет дом, который англичане про-

звали его «замком», в знак его неприкосновенности. Он имеет собственности, не непременно латинской или доходные дома, но что-нибудь свое, какие-нибудь вещи, сюртуки, шапки на плечах, кусок хлеба в шкафу для вечернего ужина. Он имеет свободу печати в виде любимой газеты, читаемой в поуде, газеты, где свободно, без цензуры и запретов, он может прочесть все, что думает. Он имеет неприкосновенность личности и свободу собраний. Наконец, главное, он имеет свободную родину, чувствует, что принадлежит государству, независимому от чужеземной силы. Что же мы с вами, читатели,

ПЕЧАТЬ ИМЕНИ НАД БЕЗДНОЙ

Страницы из наследия В. Н. Муравьева



Валериан Муравьев. Фото публикуется впервые

Нет России как государства. Государство определяется рядом признаков, из которых главные — территория и власть. У нас нет отграниченной территории. И власть в ней не признает себя русской национальной властью, но одним из «отрядов интернационала».

Что же осталось от России? Остался расплывчатый ряд полугосударственных образований, но осталась русская культура, народ, осталась русская национальная идея. Идея эта приобретает сейчас исключительное значение. Она — единственный цемент, связывающий политически и экономически раздиренных русских людей. Идея о том, что Россия была, есть и должна быть — вот все, что реально осталось от нашей родины, и от крепости этой идеи в наших душах зависит все наше будущее, не как великого дела народа, а просто как самостоятельной нации. Национальная идея должна поэтому лежать в основе всех политических программ. Можно быть социалистом, радикалом, либералом, монархистом, но раньше надо быть националистом в том высоком и чистом значении этого слова, которое означает человека, ищущего прежде всего блага своей стране и своему народу. Великая ошибка противопололагать национализму в таком смысле ту или другую политическую программу. Он может включать все программы, кроме программы, отрицающей отечество, единственно для него истинно враждебную и недопустимую. Национализм не есть политическая категория, но категория культурно-религиозная. Раньше чем строить идеальный порядок в самом государстве, надо признать его существование.

Из этого ясно, что сейчас национализм является условием всякой идеологии, признающей государство. Лишь люди, исповедующие интернационализм или анархизм, могут отделиться от национализма. К сожалению, условия русской истории, разъединившие в прошлом народ и власть, и толкнувшие интеллигенцию в сторону антинационализма и отвлеченных утопий, придала при старом режиме русской национальной идее почти исключительный правительственный характер. Не будучи поддерживаемая ни бесознательными массами, ни увлеченными революционным интернационализмом образованными кругами, национальная идея сделалась монополией казенных

живаясь в него, я постигаю, что оно способно на бесконечное расширение, превращающее его на какой-то ступени в Большое Я. Но путь этого расширения не умственный, заключается в действии. Это вечное создание нового, небывалого, дотоле неведомого. Это неисчерпаемое творчество, выходящее из себя бесчисленную множественность творений. Имя этому творчеству, это вечно возникающей и воскресающей множественности — Бог. Отношения между мной и Богом суть отношения между моим Малым и моим Большим Я. Большое Я вместе с тем ощущается мной как бесконечный поток творчества всего мира, меня несущий. Отсюда необходимость общения с другими существами, составляющими вместе со мной этот поток, или общности. Общность является необходимым условием перехода от Малого к Большому Я. Через ассоциацию с другими существами, во мне действующими (я постигаю законы этого воссоединения путем внутреннею углубления, или я узнаю их в виде платоновского воспоминания), я восхожу, расширяясь, к Богу. Я почерпнул в этом обитании возможность участия во всех мирных процессах овладения таким путем будущим. Итак, уходя в себя, в глубины моего Большого Я, я получаю силу и средства для воздействия на мир и для овладения им. Там, в своих недрах, я нахожу рычаг для воздействия на все вещи, представляющиеся мне внешними. (На самом деле это те же вещи, которые я познал внутри себя.)

Результат действия должен быть судим и оцениваем с точки зрения заключающихся в нем способностей дальнейшего творчества. Там, где есть остановка, тулик, голый возврат, — это уже не действие, это начало бездействия, умирания.

Фрэнсис Бэкон говорит, что человек может ставить себе трикогда рода цели — цели индивидуальные, цели общественные и цель универсальную. Быть может, правильнее будет исходить из четвертого деления, приписывая человеку задачи индивидуальные, групповые (национальные, классовые, профессиональные, семейные, родовые), общечеловеческие и космические. В эту схему могут в самом деле быть вложены все человеческие цели и все акты, являющиеся более или менее удачными попытками осуществления такого рода перечисленные задачи.

Забудем на мгновение внушение Христом с детства убеждение, что Христос — Бог. Представим себе, что он только человек. Тогда, быть может, падит его, но подкрепленный возможным содействием легионов ангелов, будет еще больше. Если же представить себе, что у него были минуты сомнения, когда он не верил буквально в ожидающий Его престол «одедную Отца», но погрузился так же, как и все люди, в их смертный час в темное море неизвестного, — акт его в наших глазах будет еще выше и еще прекраснее. Наоборот, чем больше мы возвеличим Иисуса, превращая его в божество, тем больше мы умаляем значение Голгофы. Жизнь же его как человека достаточна, чтобы признать в нем Сына Божия.

Связь всех личностей повторяется в каждой из них. Каждая может поэтому понять каждую, стать на ее место. Каждая личность есть как бы потенциальное собрание всех остальных...

Будущее есть, поскольку есть разумные существа, которые его хотят. Оно есть только для них. Смысл природы не имеет будущего. В день, когда вся она станет разумной, все время станет будущим и будущее тем самым сойдется с прошедшим в вечном настоящем.

Основная проблема есть проблема вечности. Ни в чем нет смысла, если в мире нет никакой вечной сущности. Публикуется впервые

Книги Архитектура и мASONСТВО

Интерес к художественным проблемам мASONства возник сравнительно недавно. Одной из первых научных публикаций на эту тему была статья американского историка архитектуры Э. Видлера «Архитектура лож», появившаяся в 1976 году. В конце 80-х в Италии прошла конференция «Масонство и архитектура». В 1990 году появилось и едва ли не единственное русское исследование — статья О. Медведковой, в которой предлагается мASONская интерпретация усадьбы Царичино.

Вот почему книга профессора Лейпцигского политехнического института (Англия) Джеймса Стивенса Кёрла «Искусство и архитектура масонства. Вводное исследование», изданная в Лондоне, была столь ожидаемой. Это первая монография о мASONском искусстве.

Книга, разделенная на девять больших глав, начинается с истории масонства — от тайных братств средневековых архитектурных лож сначала в Шотландии, а потом в Англии и на континенте. Автор рассматривает и наиболее важные легенды, а также архитектурные прототипы масонства. Специальная глава отведена эпохе Возрождения и возникшей тогда мнемонической теории. Определены главные вехи в истории масонства, Кёрл обращается к непосредственной теме книги — к искусству XVIII века, выделяя как основные две художественные концепции того времени: «египтоманно» (от обелисков в пейзажных парках до «масонской оперы» Моцарта «Волшебная флейта», сюжет которой связан с историей и мифологией Египта) и идею парко-капеллы (Салливан, национальный Палатона). В конце книги помещены словарь мASONских терминов и богатейшая библиография.

Чем же является книга Кёрла — бескорыстным научным исследованием художественной культуры XVIII века в ее связи с масонством или же откровенно искусствоведческой сенсацией, которой суждено изменить наши взгляды на эпоху Просвещения?

Еще Герцен, включивший в «Былое и думы» шую главу, посвященную А. Л. Витбергу и масонской архитектуре, писал: «Нет ни одного искусства, которое было бы роднее мистицизма, чем архитектура; отвлеченное, геометрическое, немомужское, бесстрастное, оно живет символически, образом, намеком».

«Архитектурность» масонства в самом деле очевидна. Взять хотя бы терминологию каменщиков. Слово «франкмасон» («вольный каменщик» — как именовали средневековых архитекторов) возникло еще в 1376 году в Англии. Специальные помещения, предназначенные для хранения инструментов и материалов, еще в конце XIII века получили названия «лож». Инструменты каменщиков (мастерок, циркуль, молоток) и архитек-

турные понятия (геометрия, ордер, обелиск) были наделены особым масонским смыслом. Храм Соломона рассматривался не только как высшее достижение древней архитектуры, но и как символ древности вообще, как идеальная модель Ложы. Сама же архитектура ассоциировалась для масонов с общественным устройством, и соответственно духовное очищение общества, восстановление истинного знания, которым обладала древность (чему и посвящали себя масоны XVIII века), могло быть достигнуто лишь посредством буквального или символического архитектурного творчества, а в пределах Ложы — через ритуальное восстановление Храма (его план мелом чертился на полу Ложы). Таким образом, масон мог считать себя архитектором, а архитектор — масоном.

И все же можно ли говорить, что архитектура эстетически выражала философские и этические взгляды масонства? Или же архитектурный язык был неким тайным шифром, скрывающим от непосвященных древнее знание, а потом в Англии и на континенте. Автор рассматривает и наиболее важные легенды, а также архитектурные прототипы масонства. Специальная глава отведена эпохе Возрождения и возникшей тогда мнемонической теории. Определены главные вехи в истории масонства, Кёрл обращается к непосредственной теме книги — к искусству XVIII века, выделяя как основные две художественные концепции того времени: «египтоманно» (от обелисков в пейзажных парках до «масонской оперы» Моцарта «Волшебная флейта», сюжет которой связан с историей и мифологией Египта) и идею парко-капеллы (Салливан, национальный Палатона). В конце книги помещены словарь мASONских терминов и богатейшая библиография.

Чем же является книга Кёрла — бескорыстным научным исследованием художественной культуры XVIII века в ее связи с масонством или же откровенно искусствоведческой сенсацией, которой суждено изменить наши взгляды на эпоху Просвещения? Еще Герцен, включивший в «Былое и думы» шую главу, посвященную А. Л. Витбергу и масонской архитектуре, писал: «Нет ни одного искусства, которое было бы роднее мистицизма, чем архитектура; отвлеченное, геометрическое, немомужское, бесстрастное, оно живет символически, образом, намеком».

«Архитектурность» масонства в самом деле очевидна. Взять хотя бы терминологию каменщиков. Слово «франкмасон» («вольный каменщик» — как именовали средневековых архитекторов) возникло еще в 1376 году в Англии. Специальные помещения, предназначенные для хранения инструментов и материалов, еще в конце XIII века получили названия «лож». Инструменты каменщиков (мастерок, циркуль, молоток) и архитек-

турные понятия (геометрия, ордер, обелиск) были наделены особым масонским смыслом. Храм Соломона рассматривался не только как высшее достижение древней архитектуры, но и как символ древности вообще, как идеальная модель Ложы. Сама же архитектура ассоциировалась для масонов с общественным устройством, и соответственно духовное очищение общества, восстановление истинного знания, которым обладала древность (чему и посвящали себя масоны XVIII века), могло быть достигнуто лишь посредством буквального или символического архитектурного творчества, а в пределах Ложы — через ритуальное восстановление Храма (его план мелом чертился на полу Ложы). Таким образом, масон мог считать себя архитектором, а архитектор — масоном.

И все же можно ли говорить, что архитектура эстетически выражала философские и этические взгляды масонства? Или же архитектурный язык был неким тайным шифром, скрывающим от непосвященных древнее знание, а потом в Англии и на континенте. Автор рассматривает и наиболее важные легенды, а также архитектурные прототипы масонства. Специальная глава отведена эпохе Возрождения и возникшей тогда мнемонической теории. Определены главные вехи в истории масонства, Кёрл обращается к непосредственной теме книги — к искусству XVIII века, выделяя как основные две художественные концепции того времени: «египтоманно» (от обелисков в пейзажных парках до «масонской оперы» Моцарта «Волшебная флейта», сюжет которой связан с историей и мифологией Египта) и идею парко-капеллы (Салливан, национальный Палатона). В конце книги помещены словарь мASONских терминов и богатейшая библиография.

Чем же является книга Кёрла — бескорыстным научным исследованием художественной культуры XVIII века в ее связи с масонством или же откровенно искусствоведческой сенсацией, которой суждено изменить наши взгляды на эпоху Просвещения? Еще Герцен, включивший в «Былое и думы» шую главу, посвященную А. Л. Витбергу и масонской архитектуре, писал: «Нет ни одного искусства, которое было бы роднее мистицизма, чем архитектура; отвлеченное, геометрическое, немомужское, бесстрастное, оно живет символически, образом, намеком».

«Архитектурность» масонства в самом деле очевидна. Взять хотя бы терминологию каменщиков. Слово «франкмасон» («вольный каменщик» — как именовали средневековых архитекторов) возникло еще в 1376 году в Англии. Специальные помещения, предназначенные для хранения инструментов и материалов, еще в конце XIII века получили названия «лож». Инструменты каменщиков (мастерок, циркуль, молоток) и архитек-

турные понятия (геометрия, ордер, обелиск) были наделены особым масонским смыслом. Храм Соломона рассматривался не только как высшее достижение древней архитектуры, но и как символ древности вообще, как идеальная модель Ложы. Сама же архитектура ассоциировалась для масонов с общественным устройством, и соответственно духовное очищение общества, восстановление истинного знания, которым обладала древность (чему и посвящали себя масоны XVIII века), могло быть достигнуто лишь посредством буквального или символического архитектурного творчества, а в пределах Ложы — через ритуальное восстановление Храма (его план мелом чертился на полу Ложы). Таким образом, масон мог считать себя архитектором, а архитектор — масоном.

И все же можно ли говорить, что архитектура эстетически выражала философские и этические взгляды масонства? Или же архитектурный язык был неким тайным шифром, скрывающим от непосвященных древнее знание, а потом в Англии и на континенте. Автор рассматривает и наиболее важные легенды, а также архитектурные прототипы масонства. Специальная глава отведена эпохе Возрождения и возникшей тогда мнемонической теории. Определены главные вехи в истории масонства, Кёрл обращается к непосредственной теме книги — к искусству XVIII века, выделяя как основные две художественные концепции того времени: «египтоманно» (от обелисков в пейзажных парках до «масонской оперы» Моцарта «Волшебная флейта», сюжет которой связан с историей и мифологией Египта) и идею парко-капеллы (Салливан, национальный Палатона). В конце книги помещены словарь мASONских терминов и богатейшая библиография.

Чем же является книга Кёрла — бескорыстным научным исследованием художественной культуры XVIII века в ее связи с масонством или же откровенно искусствоведческой сенсацией, которой суждено изменить наши взгляды на эпоху Просвещения? Еще Герцен, включивший в «Былое и думы» шую главу, посвященную А. Л. Витбергу и масонской архитектуре, писал: «Нет ни одного искусства, которое было бы роднее мистицизма, чем архитектура; отвлеченное, геометрическое, немомужское, бесстрастное, оно живет символически, образом, намеком».

«Архитектурность» масонства в самом деле очевидна. Взять хотя бы терминологию каменщиков. Слово «франкмасон» («вольный каменщик» — как именовали средневековых архитекторов) возникло еще в 1376 году в Англии. Специальные помещения, предназначенные для хранения инструментов и материалов, еще в конце XIII века получили названия «лож». Инструменты каменщиков (мастерок, циркуль, молоток) и архитек-

Исторический календарь «НГ»
14 января 1863 — В ночь на 15 января парские власти провели массовые обыски на рекрутов («бранки»), ставя целью вызвать преждевременное выступление революционных партий в Царстве Польском и Литве. Намеченное на весну оно началось через неделю.
1913 (с 10 января) — Советские ЦК РСДРП с партийными работниками в Кракове, для конспирации названное «Февральским». Присутствовали 14 человек: члены ЦК Ленин и Сталин, большевики — члены думской социал-демократической фракции и др. Главной задачей партии советские назвали «строительство негальной организации».
1918 — Народное собрание Ставропольской губернии провозгласило образование Ставропольской республики. В июле того же года она вошла в состав Северо-Кавказской республики.
1918 — В Петрограде неизвестными лицами обстрелян автомобиль, в котором находился В. И. Ленин. Вождя революции спас сидевший рядом с ним швейцарский социалист Фриц Платтен. Две версии: а) стреляли «террористы-офицеры из Союза георгиевских кавалеров»; б) провокаторы ЧК в рамках «подготовки» к открытию Учредительного собрания.

Маргиналия

Манья величия
Нас ПОРАЗИЛ вирус одержимости. Мы возомнили о себе новость что Манья обретает пугающие формы. Сначала рубль вообразил себя червонцем, затем сотенной, штучкой, лимонном... Нечто подобное произошло с каждым из нас. Среди нас появились наследные принцы, потомки царских династий, вселенские красавицы, величайшие мудрецы всех времен и народов.

Допустим, школа изнывает от дебилизации просвещения. Выдох? Он прост. Она объявляет себя андеем, гимназией, коллежем и параноидально настаивает на этом. Как должен в этой ситуации вести себя педагогический институт, где куются школьные кадры? Он немедленно провозглашает себя университетом. Куда же податься бедному университету? Назваться академией... Строго конфиденциально: знаете, что такое «Академия печати»? Это бывший полиграфический институт. По этой логике академия

скоро поменует себя хуралом бессмертных. Когда меняется вывеска, каждый, как и принц Гамлет, мечтает о служебном повышении. Доцент автоматически трансформируется в лауреата Нобелевской премии. Генерал оказывается генералиссимусом, а генералиссимус — наполеоном... Ужасно хочется взглянуть в безумные глаза того, кто первым начал эти гениальные преобразования. Ведь вы только подумайте: каждый священник становится патриархом. Что касается патриарха, то он без проволочек зачисляется на должность окая Всевышнего...

Неистощима фантазия неврастеника. Можно выпускника средней школы именовать профессором, а студента — Буддой Просветленным. Отчего бы начинающего литератора не прозвать Рабиндранатом Тагором? Кстати, президент России — чем не предсудатель земного шара? Зачисляйтесь, обзавайтесь, прославляйтесь...

Методы
В СВЯЗИ с наступающим старым Новым годом и неизбежностью прочих праздников, приводим самые дешевые, но эффективные методы, которые пользуются англичане. Спозаранку после буйной ночи англичанин принимает две таблетки парацетамола или аспирина, если позволяет желудок, и шьет как можно больше воды. Парацетамол устраняет раскаляющую головную боль, а вода устраняет обезвоживание — обычный результат приема больших доз алкоголя. В основном это и все.

В тех случаях, когда у вас имеется неприятное ощущение в желудке, добавьте в воду карбонат соды, и если уж рожкошничать, то дополнительно можно выпить стакан минеральной воды с одной чайной ложкой английской соли для печени — похмеле снимет как рукой.

Кстати, года два назад появилось сообщение о водке, которая вообще похмеля не дает, поскольку в ней нет алкоголя. В 80-х годах такая целебная водка выпускалась в Приморье под названием «Золотой рог», а затем «Золотое руно». Бывший Минздрав Союза даже грозился выпустить новую водку под названием «Крепкая восточная», которая полностью имитировала обычную белую — по вкусу, запаху и цвету, только без похмельного синдрома. Где она? Минздрав России, отзовись!

Геомангнитный прогноз
Для средних широт
В ПРЯДУЩИЕ дни сохранилась возмущенная обстановка. Седьмого числа она достигла порога малой магнитной бури (А-индекс 27). 10 января малая магнитная буря зарегистрирована над американским континентом (А-индекс - 28). С 13 по 15 января ожидается рост возмущенности, который может привести к малой магнитной буре уже в первой половине дня 15 января.

Рекомендуем заблаговременно принять лекарство тем, кто страдает стенокардией, колебаниями артериального давления. Повышенное внимание требуется тем, кто связан с транспортом. Для тех, кто стал подписчиком

«НГ» в ЧЕТВЕРГ
ПЛАМЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ НА ТРИБУНАХ
КРИВАЯ АВИАКАТАСТРОФА В БЫВШЕМ СССР
ВНОВЬ ПОЛЗЕТ ВВЕРХ
ГЕРМАНСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ АРМИИ
ГЛАЗАМИ ГЕНЕРАЛА

Юмор

Однословицы
Парбилет
Верноподатный
Союзпечаль
Анахронизм
Мраксизм
Гейсекс
Совратники
Телевидение
Урвалюция
Крезиидент
Супермент
Спесышкола
Урководитель
Дракоисочетание
Книглободия
Переводика
Небоскелп
Гномоборбе
Аэропорт
Кабернетика
Юрисфидия
Дерзайнер
Инопалсалтынка
Калбаса
Калограмм
Секретарша

Демокрут
Горескуп
Местосожительство
СНГУрочка
Телепроизводство
Дебилизаванный
Миллионерв
Винозвезда

Кинозад
Автозапчастные
Манистраль
Приматизация
Самбоуправление
Депутаны
Ахционер
Александр Кунарев

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЭХО» реализует лесоматериалы экспортного исполнения, лесозаготовительную технику, лесоперерабатывающее оборудование.
Рассмотрит предложения по организации совместных производств по выпуску экспортных лесоматериалов.
Справки по тел./факс: (095) 362-86-26, (3456) 3-48-66.