

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

26 МАРТА 1993 г.
ПЯТНИЦА, № 56 (480)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Рабочая встреча
ВЧЕРА в 16.00 состоялась встреча Руслана Хасбулатова с руководителями советов республик, краев и областей. ИТАР-ТАСС

Скоков в отставку не ушел
ПРЕСС-СЛУЖБА Совета безопасности Российской Федерации опровергла вчера утром утверждения некоторых средств массовой информации об отставке секретаря СБ Юрия Скокова.

Подобные утверждения, заявила корреспонденция ИТАР-ТАСС в пресс-службе, лишены всякого основания и в лучшем случае являются провокационным вымыслом.

ИТАР-ТАСС

РДРР поддерживает президента

НА СОСТОЯВШЕЙСЯ вчера пресс-конференции председатель РДРР Г. Попов поддержал «усилия президента России по реализации демократического правового пути выхода из кризиса власти». Г. Попов предложил президенту и съезду депутатов принять группу мер в дополнение к объявленным в указе.

Сергей СТУПАРЬ

Биржи могут прекратить все операции

ПОДДЕРЖКУ политики Бориса Ельцина выкупило руководство партии экономической свободы (ПЭС), выражающей интересы частного предпринимательства в России. Со-председатель ПЭС Константин Боровой сообщил журналистам, что в случае победы консервативного крыла съезда Конгресс бирж решил прекратить все операции.

ИТАР-ТАСС

Ночь искусств в поддержку президента

НА ОТКРЫТОМ объединенном правлении Союза кинематографистов России и Конфедерации Союзов кинематографистов было принято обращение к деятелям искусства и всем гражданам в поддержку президента Бориса Ельцина. Свои подписи под обращением поставили ведущие режиссеры, актеры, критики: Элем Климов, Станислав Говорухин, Сергей Соколов. По предложению директора Дома кино Юрия Гусмана кинематографисты решили в ночь с 26 на 27 марта провести акцию в поддержку главы России — концерт, участие в котором смогут принять все мастера экрана и сцены. На ночную акцию приглашаются все желающие.

«НГ»

ВС будет делать телепрограммы

ВЧЕРА Верховный Совет принял решение о создании собственной телепрограммы «РТВ-Парламент» и ее дирекции. По предложению депутата Исакова Президиуму ВС поручено, используя свои права учредителя ВГТРК, активнее информировать зрителя о деятельности законодательной власти. Как заявил присутствовавший при обсуждении постановления министр печати и информации Михаил Федотов, его ведомство против парламентских планов не возражает. Для организации новой телепрограммы предлагается выделить в 1993 году 400 млн. рублей и 1,8 млн. долларов. Однако ВС решил сначала увидеть смету, обсудить ее и только потом утверждать расходы. Парламентская программа продолжительностью в 1,5-2 часа будет идти по российскому каналу, видимо, раз в неделю. И. Р.

Заявление Русского ПЕН-центра

РУССКИЙ ПЕН-центр, серьезно озабоченный политическими событиями в нашей стране, считает необходимым заявить о своей тревоге и недоумении в связи с последними действиями Президиума Верховного Совета и Конституционного суда РФ. Опасность подобных действий, направленных на дальнейшую дестабилизацию обстановки в нашей стране, трудно переоценить.

Коротко

4 600 376 211 206

ПРЕЗИДЕНТ ОСТАЕТСЯ ПРИ СВОЕМ МНЕНИИ СЪЕЗД ВНОВЬ БУДЕТ ДЕЛАТЬ ВЫБОР МЕЖДУ КОНФРОНТАЦИЕЙ С ПРЕЗИДЕНТОМ И УСТУПКАМИ ЕМУ

В послании Верховному Совету Борис Ельцин подтвердил свои прежние позиции и негативное отношение к парламенту и Конституционному суду, но облек это в форму философского мини-трактата на тему конституционных проблем переходного периода. Какие-то новые нюансы Борис Ельцин имел возможность внести в свое очередное вечернее телевещание, которое было объявлено вчера днем, а должно было транслироваться уже после подписания этого номера «НГ» в печать. В любом случае ясно, что суть президентской позиции к моменту открытия съезда ясно выражается его жесткими словами, которыми заканчивается послание парламенту: «Предостерегаю от сотворения конституционных иллюзий для народа, от придания конституционной формы отсутствию содержания, от создания конституционной видности. Предупреждаю, что я как президент Российской Федерации остаюсь гарантом конституционности и буду защищать ее как от посягательства, так и от пренебрежения или оскорбления».

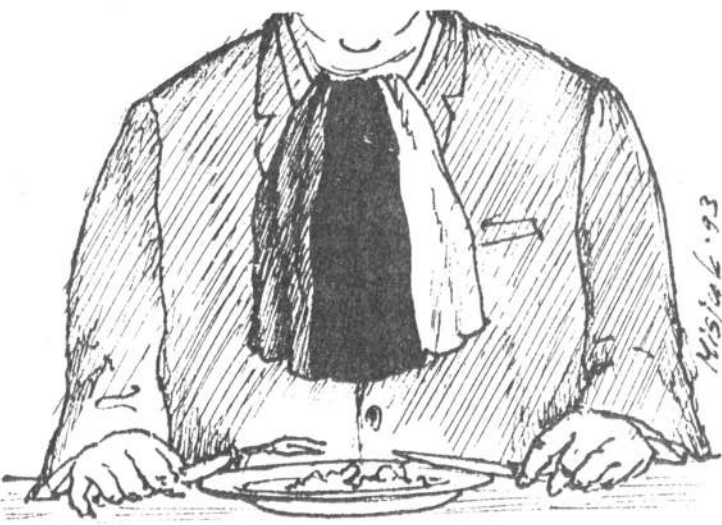


Рисунок Вагима Миско

народа достаточно образованный, грамотный. И это люди, которые призваны стоять на защите государственных интересов. Неужели они не видят, что сейчас происходит, когда одна за другой разваливаются службы, когда офицер поставлен в униженное положение, к чему привела вся антиармейская пропаганда?

— А почему, на ваш взгляд, Черномырдин, несмотря на то что его положение не угрожает последствиями президентского гнева, солидаризировался с Ельциным на сессии ВС 21 марта?

— Я думаю, он ни с чем не солидаризировался, выступая на сессии, он проявил элементарную бесхарактерность. Тут нет никаких глубоких политических соображений. Это явление из области человеческой психики. Понятно, мы и дальше будем вместе работать, однако, сами понимаете, такие «зарубочки» бесследно не пройдут.

— Сколько продлится открывающийся в пятницу IX съезд народных депутатов?

— Очевидно, дня два. Ведь на него выносятся единственный вопрос — о мерах по укреплению конституционного строя, что не исключает отрешения от должности президента России.

— То есть примирение невозможно?

— Мы с Абдулатиповым хотели дать шанс на теперь под примирением может подразумеваться только сложение нами с себя полномочий. А это уже не примирение, а капитуляция.

— А вы думаете, две трети проголосуют за импичмент?

— Это очень трудный вопрос. Гарантировать не может никто.

— Тогда что будет дальше?

— В случае мирного развития событий, если вопрос об импичменте не наберет конституционного большинства, съезд, очевидно, проголосует за придание юридической силы президентскому референдуму с вопросом о доверии президенту.

— А возможно другое развитие?

— В ситуации государственного переворота возможно все, а чего черемониться? Недаром сатирик Александр Иванов уже намекает, что стадионы есть не только в Чили, они есть и у нас, например, стадион им. Ленина.

ВЕНИАМИН СОКОЛОВ: СЪЕЗД ЛИБО ПРОГОЛОСУЕТ ЗА ИМПИЧМЕНТ, ЛИБО УТВЕРДИТ РЕФЕРЕНДУМ О ДОВЕРИИ ЕЛЬЦИНУ

Председатель Совета Республик ВС России о конституционном кризисе

Анна Остапчук

Прогноз

ПОЧЕМУ, на ваш взгляд, депутаты проголосовали за то, чтобы не проводить референдум, явно в ущерб своему имиджу? Ведь были компромиссные варианты постановления...

— Как раз такой точки зрения я и придерживаюсь и голосовал за вариант постановления, предложенный фракцией «Согласие ради прогресса». Где, с одной стороны, фиксировались негативные стороны референдума, а с другой — достаточно аккуратно расписывался технологический процесс, который обеспечивал проведение референдума в будущем. Но перевесила точка зрения, преимущественно основанная на позиции руководителей местных органов власти республик, краев,

областей. Эти люди ориентировались не на политическую конъюнктуру, а учитывали, что референдум просто может не состояться.

— И все-таки складывается впечатление, что депутаты боятся референдума.

— Я не знаю ни одного депутата, который в этом смысле боялся бы за себя. А чего бояться? Я сижу сейчас в этом кабинете, но за свою жизнь я сидел в столичных кабинетах, что этот для меня отнюдь не является максимально привлекательным. Я не собираюсь оставаться в Москве, и большинство депутатов также. Кто-то ушел в исполнительные структуры, и останутся ни съезд — это для них вопрос праздный. А многие из тех, кто готов честно и ответственно исполнять свой депутатский долг до конца, тоже уже устали и готовы хоть сейчас сложить с себя полномочия. Но ставить сегодня вопрос о досрочных выборах бессмысленно с той точки зрения, что

на них, как и на референдум, люди могут просто не прийти, и мы обречем страну на отсутствие всякой власти. С другой стороны, если мы сейчас определим срок досрочных выборов, какая-то часть людей просто прекратит работу: зачем работать, если через полгода-год уже придется сложить жесткая сильная авторитарная власть. Эта модель работала в Чили, на Тайване, в Южной Корее, Греции. То есть она срабатывала только при наличии такой власти, да еще и с опорой на американский класс капиталистов, а с другой — подавляя сопротивление народа. Здесь Попов выступил как своего рода классик.

— Представьте же ли вы себе ситуацию в армии?

— В нынешней ситуации, когда армия доведена до такого ужасного состояния, конечно же, она не будет на стороне президента. Все же офицеры, генералитет — это

возможность такого поворота событий была объявлена, как видите, заранее. А в феврале 1993 года тот же Попов в «Московских новостях» пишет, что модель МВФ — это политика превращения нашей страны в придаток Запада, однако для ее осуществления нужна жесткая сильная авторитарная власть. Эта модель работала в Чили, на Тайване, в Южной Корее, Греции. То есть она срабатывала только при наличии такой власти, да еще и с опорой на американский класс капиталистов, а с другой — подавляя сопротивление народа. Здесь Попов выступил как своего рода классик.

— Вы были готовы к тому, что президент обратится к народу?

— Я давно видел, что события развиваются именно в таком направлении. Можно вспомнить опус Гавриила Харитоновича Попова «Что делать?» с его главным тезисом: все преобразования мы будем проводить, опираясь на демократические формы правления, но если это не будет получаться, мы вынуждены будем перейти к демократической диктатуре. Это декабрь 1991 года. То есть воз-

БЕСПОРЯДКИ В СТОЛИЦЕ ГАГАУЗИИ

Полицейские забросали гранатами

Константин Киришко

Молдова

ВНОчь с 24 на 25 марта в Комрате, центре гагаузских районов Молдовы, толпа численностью около 500 человек блокировала здание местного комиссариата полиции.

Вскоре двор комиссариата забросали гранатами, а само здание — бутылками с зажигательной смесью. В это же время началось погром магазинов, расположенных в центре Комрата.

Представители правительства Молдовы пытались связаться с руководителями непризнанной Гагаузской республики, но их попытки не увенчались успехом. Лишь к утру следующего дня в Комрат сумела выехать официальная делегация во главе с вице-спикером парламента Молдовы Виктором Пушкашем.

В результате беспорядков полностью сгорели здание комиссариата полиции, парк автомашин, зафиксированы поджоги близлежащих частных домов. Магазины полностью разграблены. По свидетельству местных жителей, гагаузские вооруженные формирования в события не вмешивались. Кишиневские же источники сообщают, что представители милиции в Комрате состояли похороны человека, покончившего жизнь самоубийством в камере предварительного заключения полиции.

После похорон толпа отправилась сводить счета. В принципе эта версия совпадает с комратской. Вчера в Комрате было относительно спокойно. По утверждению пресс-центра МВД Молдовы, специальные подразделения полиции типа кишиневского ОПОНа для нейтрализации беспорядков не применялись. Сведений о жертвах пока нет. Кишиневские и комратские официальные круги пока воздерживаются от комментариев.

ЕДИНСТВО ВО ВСЕМ, КРОМЕ ГЛАВНОГО

Депутаты карабахского парламента не смогли выбрать председателя

Армен Ханбабян

Нагорный Карабах

ПРОДОЛЖАВШАСЯ три дня сессия ВС Нагорно-Карабахской Республики завершилась. С одной стороны, депутаты продемонстрировали определенное единство, утвердив ранее принятые указы Президиума ВС о введении военного по-

ложения на всей территории республики и создании Государственного комитета обороны. Тем самым ГКО как орган исполнительной власти был легитимирован, и его полномочия продлены по крайней мере до конца года, так как именно такой срок определен пока для военного положения.

В то же время по ключевому вопросу — выбору председателя парламента — депутаты не пришли к согласию. В итоге в президиум вошли представители оппозиции, а председателем был избран представитель правящей коалиции. Это свидетельствует о том, что единство во всем, кроме главного, достигнуто не было.

В СИТУАЦИИ, когда освещение в средствах массовой информации событий во взрывоопасных районах России, СНГ и мира связано с целым рядом морально-этических и политических проблем и подчас сопряжено для наших коллег с риском для жизни, мы предлагаем создать Фонд поддержки конфликтной журналистики. Главной задачей этого фонда могло бы стать содействие журналистам, освещающим события в горячих точках. Он мог бы обеспечить их страхование при выезде в небезопасные места, участвовать в организации и финансировании таких поездок, содействовать в случае необходимости юридической защите наших коллег. Кроме того, фонд мог бы содействовать появлению в СМИ материалов, созданных в ходе журналистских экспедиций в конфликтные зоны, обеспечивая приоритет взвешенной, объективной информации. Мы убеждены, что только полная, честная и непредвзятая информация в конечном счете урегулирует конфликты, будет способствовать правильному пониманию политики и общественности их истинных причин и послужит предотвращению подобных кризисных ситуаций в будущем. Мы призываем поддержать наших коллег, готовых рисковать собой ради правдивой информации.

А. Гагу, Н. Геворкян, А. Караулов, Е. Киселев, В. Кузнецова, Т. Миткова, М. Осокин, А. Политковский, В. Портников, С. Сорокина, А. Шаранова, В. Юмашев

В НОМЕРЕ:

- РОССИЯ И США ДОЛЖНЫ ИЗВИНИТЬСЯ ПЕРЕД КОРЕЕЙ стр. 4
- ВИТАЛИЙ ТРЕТЬЯКОВ. ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ стр. 5
- ВОЙНА ТУРИЗМУ НЕ ПОМЕХА стр. 6
- ЧЕХОВСКИЕ ТЕТРАДИ стр. 7
- ГОРЬКИЙ И ДЬЯВОЛ стр. 8

ПОМОЩЬ РОССИИ ЭКОНОМИТ АМЕРИКЕ МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ

Так утверждает президент Клинтон

Игорь Дробышев (Нью-Йорк)

Помощь

ВСТРЕЧА в верхах между Борисом Ельциным и Биллом Клинтном, вопреки ожиданиям многих в официальном Вашингтоне, так и не была перенесена в Москву. Об этом заявил в среду днем после встречи с американским президентом Андрей Козырев.

И это, как отмечают здесь, вносит некую долю реальности в опасения, что Ельцину, возможно, не удастся вернуться в Москву после саммита.

Между тем, выступая во вторник на официальной пресс-конференции в Белом доме, Билл Клинтон подтвердил намерение своей администрации предложить «решительный и совершенно конкретный план американского партнерства» с Россией.

«У Соединенных Штатов есть три рода интересов в нашем сотрудничестве с Россией», — сказал он. — Во-первых, сделать мир более безопасным местом, предотвратить снижение угрозы ядерной войны и масштабов распространения ядерного оружия; во-вторых, поддержать развитие демократии и свободы для народа России; в-третьих, оказать поддержку развитию рыночной экономики».

Однако Клинтон отметил, что США будут сохранять эти интересы на обозримое будущее независимо от того, «будет или не будет находиться у власти президент Ельцин».

Вместе с тем, отвечая на вопрос: «Не опасно ли, в таком случае, «ставить» всецело на Бориса Ельцина?», американский президент сказал: «Я так не думаю», — и повторил, что поддерживает российского руководителя как «первого демократически избранного президента за тысячелетие российской истории».

Билл Клинтон избегает до встречи с Ельциным говорить в деталях о плане помощи России. Комментируя содержание почти 45-минутной встречи президента с Андреем Козыревым, представитель Белого дома Джордж Стафанопулос сказал, что Клинтон еще продолжает разрабатывать предложения для ванкуверской встречи.

Со своей стороны, выступая в Американском университете, перед тем как ехать на встречу в Белый дом, Андрей Козырев обозначил области, где Россия ожидает американской помощи: ядерная энергетика, космос, ко-

нференция и ряд других направлений. Он также заявил, что Россия заинтересована в том, чтобы стать членом «семерки», и предложила рассмотреть конкретные сроки ее принятия. Прозвучало и предложение «разморозить» 6 млрд. долларов, которые должны были стать, но так и не стали фондом стабилизации российского рубля.

Хотя, как подчеркнул Билл Клинтон, помощь России в будущем «экономит американцам миллиарды долларов», поскольку позволит существенно удешевить военный бюджет, в Америке сейчас задается вопросом, из каких средств будет осуществляться финансирование клинтоновского плана.

За последние два года, по информации телекомпании Си-эн-эч, американский конгресс ассигновал на помощь Советскому Союзу, а затем странам СНГ около 650 млн. долларов. Из них по тем или иным причинам было истратено лишь 90 млн.

В этом году бюджет США предполагает выделение 14 млрд. долларов на помощь иностранным государствам. Известно, что 5 млрд. из этой суммы будет направлено двум странам — Израилю и Египту. По некоторым оценкам, Россия может рассчитывать лишь на полмиллиарда долларов.

Не могут пока выработать четкую позицию по вопросу о будущей помощи Москве страны «семерки». Начиная с 1990 г., Германия предоставила СССР и возникшим после его распада государствам в качестве помощи около 50 млрд. долларов. 10 млрд. выделены Франции, Италии и Великобритании. Однако эта помощь, считают в Европе, не помогла.

Более того, недавно в западной прессе прошло сообщение о том, что «русские только в прошлом году перевели 15 млрд. долларов на хранение в швейцарские банки». Это позволило Заладу сделать вывод о сильнейшей коррупции в России, с которой, как считают, Борис Ельцин не в состоянии справиться.

Есть ли у Москвы надежный механизм получения и распределения помощи? «Такое, какой им нужно иметь, у них нет», — сказал недавно в телевизионном интервью бывший посол США в России Роберт Страус. — И это одна из проблем Бориса Ельцина».

Так или иначе, вслед за ванкуверским саммитом планируется проведение встречи министров финансов и иностранных дел стран «семерки», на которой будут обсуждаться «план Клинтона» и предложения, выдвинутые Андреем Козыревым.

Фонд поддержки конфликтной журналистики

Поможем нашим коллегам

УСТАВ КОММУНИСТОВ РОССИИ В СТАЛИНСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

В нем нет ни одного изменения принципиального характера

Леон Оников, политический обозреватель ИТАР-ТАСС

Карт-бланш



НЕДАВНО опубликованный текст Устава Коммунистической партии Российской Федерации, принятый II съездом КП РФ, для автора этой статьи, как не сомневался, для всех, кто не покинул ряды коммунистов, — большое откровенное и чрезвычайно ответственное для будущих судеб идей коммунизма.

Главный организационный документ коммунистов России в целом заслуживает положительной оценки. Он содержит ряд новых норм, отражающих происшедшие в обществе изменения.

И все же, если «без гнева и пристрастия» оценить принятый съездом документ, то он еще не соответствует поставленной съездом задаче: отстоять коммунистические идеалы, программные требования партии. Те, кто работал над проектом Устава и утверждал его, не уяснили себе

главную причину постигшей КПСС катастрофы, безропотной, постыдной капитуляции партии, которая, по меткому выражению одного западного журналиста, явилась «феноменом XX века».

Попытки найти ответ в злой воле или глупости, непростительных ошибках генсека и иных «прорабов перестройки», то есть отдельных личностей, по-прежнему банальны, недостойны серьезных марксистов. Корни гораздо глубже. Почему в одночасье онемели 17 млн. ее членов? Куда смотрели на всем протяжении истории партии многие сотни членов ЦК? Почему и они онемели? Главная причина парализации КПСС — в том, что она, в руках которой была сосредоточена вся полнота власти в стране, вместо того чтобы опередить в радикальной демократизации «всех и вся», отстала в этом процессе от «всех и вся». Причем отстала не относительно, а абсолютно. То есть, когда все стихийно, с умом или без ума и ветрил подальше демократизироваться, переставаться, только одна единственная организация в стране — КПСС — застыла в своем недемократичном естестве. Изменили принципиального характера во внутривластной жизни не произошло ни одного.

Утверждаю это с абсолютной ответственностью за свои слова. Все, что изменилось, было внешним, несущественным.

Причина Сталинские гены руководства КПСС не пускали. В меньшей, правда, степени, но та же генетическая отягощенность проявилась и у творцов нового Устава, и им оказалось не под силу разгадать сокровенные организационные принципы тоталитарной, сталинской структуры партии.

Хватка таких знаний наглядно проявилась в Уставе коммунистов России. Это видно прежде всего из непонимания той искусственной подготовки, которую учинил Сталин с главным партийным документом — он нормативно кастрировал Устав. Одной из главных опор его единоличной диктаторской конструкции партии была строжайшая, абсолютная секретность. Но прекратив ее, как засекретить Устав даже он был не в силах, Сталин стал действовать иначе. Он изложил из Устава, насколько это возможно, все положения, заменив их пустыми декларативными, ни к чему не обязывающими фразами, оставив лишь те, которые работали на его конструкцию. А важнейшие нормы, принципы, методы и т.п. повседне-

но работали парткомов сосредоточены в строжайших секретных регламентах, инструкциях, положениях. Они были недоступны не только многомиллионной массе коммунистов, но даже и подавляющему большинству членов руководящих партийных органов — от райкомов вплоть до ЦК КПСС — как не работающих в аппарате парткомов.

Положений, имеющих нормативную силу, в опубликованном Уставе, безусловно, больше, чем во всех уставах КПСС сталинского покая. Но в нем немало и декларативных, и обходных. Другие, необходимые которых сегодня особенно важна.

В Уставе закреплен принцип демократического централизма. С одной стороны, его бесспорная необходимость совершенно очевидна. А с другой — из всех организационных принципов партии Сталин больше всего опирался именно этот. Вопреки ленинской идее он впервые в 1934 году по своему разумению сформулировал основные стороны демократического централизма. Придавая, и то чисто декларативно, характер лишь одной демократической нормы, он в целом свел (с учетом секретных нормативов) весь принцип к предельному централизму.

Блзурочие двух вождей КПСС, искренне желающих демократизировать партию — Н.Хру-

щева и М.Горбачева, — видна из того, что они сохранили окантовку сталинскую редакцию этого принципа вплоть до XXVII съезда (1986 г.) КПСС. Так она и кочевала из Устава в Устав. Как будто за более чем полвека в мире, в стране и в партии ничего не изменилось!

Разрешить это противоречие в Уставе КП РФ можно, отразив ленинскую идею — о подлинной грани между демократией и централизмом, — что соотношение между ними обусловлено состоянием внешних условий и внутренних процессов, происходящих в партии при неуклонной тенденции к демократизации «чужеродной» жизни, в силу чего этот принцип не поддается раз и навсегда данным формулировкам.

Недоумение, если не сказать резче, вызывает положение Устава, что партия коммунистов России «основывается на творчестве (подчеркнуто мной. — Л.О.) развитии марксизма-ленинизма». Мысль о том, что есть, оказывается, марксизм творческий (и) и догматический (и), широко внедрялась после заявления Сталина еще до Октябрьской революции. Грубейшее непонимание природы марксизма. Если марксизм догматический, то это не марксизм! Марксизм — вечное живое учение, если его постоянно

развивают. Но он тут же умирает, гибнет при прекращении такого развития. Как наука он тут же теряет силу, когда прекращается применение диалектики к общественным процессам. А это невозможно без открытых дискуссий между самими марксистами, с теми, кто с ним не согласен. Столь непреложное условие его развития было обрублено в середине 20-х гг. Последний вывод марксизма в нашей стране — обожование необходимости извне. После этого он еще не воскрес. Неужели не настаивают и трагическая судьба всех «творческих марксистов» — от И.Сталина до М.Горбачева! Каждый из них клялся в верности марксизму-ленинизму и без устали двигал его вперед. Результаты этого мы видим сегодня. Пора более серьезно отнестись к марксизму-ленинизму как науке, извратить его от дурацкого прилагательного «творческий». Кстати, марксистский анализ современной ситуации подсказывает необходимость внести в I-й раздел Устава параграф: «Свобода вероисповедания не препятствует членству в КПСС».

Но при всех недостатках Устав коммунистов России — значительный шаг вперед в сравнении с последним Уставом КПСС.

МОСКВА. Вчера в Московском городском суде продолжилось слушание дела члена центрального совета Национально-патриотического фронта «Память» Николая Дяткова, принявшего участие в погроме в редакции газеты «МК» 13 октября 1992 г. Суд отложил ходатайство защитников подсудимого об изменении меры пресечения и приступил к допросу потерпевших.

Главный редактор газеты «МК» Павел Гусев от своего имени и от имени сотрудников редакции заявил, что все действия Дяткова и других участников погрома не могут быть расценены иначе, как попытка запугать журналистов и заставить их перенести курс газеты.

МОСКВА. Накануне IX внеочередного съезда народных депутатов его организаторы не были вполне уверены, что тот состоится в Большом Кремлевском дворце. Регистрация депутатов проводилась в Белом доме, а возможность проведения съезда здесь же была заранее подготовлена схема «раскачки депутатов». Кстати, «часть из них, размещенная на балконе, оказалась без электричества в 10 часов утра председатель планово-бюджетной комиссии Александр Починков еще не знал, будет ли съезд в Кремле, куда его в субботу не пустили, сообщив, что туда президента. Светлана Горичева заявила, что если Ельцин не пустит народных избранников в Кремль, то он еще раз наглядно продемонстрирует свою сущность. Только около половины одиннадцатого велели заседание ВС Венедикта Соколов уведомил депутатов: согласно от администрации президента в Большом дворце состоится в Кремлевском дворце.

ИРКУТСК. Председатель правительства России Виктор Черномырдин принял 24 марта главу администрации Иркутской области Юрия Ножикова. Как стало известно корреспонденту РИА из осведомленных источников, он принес Ножикову изменения за обвинения, прозвучавшие в Обращении президента к гражданам России 20 марта, назвав их необоснованными и несерьезными. Премьер сообщил, что люди, готовившие документы для указа президента об отстранении Ножикова от должности, будут наказаны.

АШГАБАТ. Во время переговоров с представителями американской компании «Boeing» в ходе своего рабочего визита в США президент Туркменистана Сапармурат Ниязов предложил заключить долгосрочный контракт на приобретение 8 — 12 самолетов компании Управление гражданской авиации республики. Приобретение самолетов будет оплачиваться за счет валютной выручки от продажи туркменского газа в страны Восточной Европы. При определении стоимости самолетов туркменская сторона меренна истребить из цен, сложившихся на мировом рынке.

МОСКВА. 940 человек перелетели в Москву дальнолетом в 1992 году, в том числе 197 детей. 23 заболевших умерли, среди них 6 детей. Заболеваемость ежегодно увеличивается, в прошлом году рост составил 80%. Причина столь высокой заболеваемости — большое количество людей, не имеющих прививки от этой болезни.

ВЛАДИВОСТОК. На очередном заседании оргкомитета руководители ряда профсоюзных организаций приняли решение начать подготовку к широкомасштабной забастовке. Предполагается, что в этот день, 30 апреля, будет отоваривать весь торговый и рыбачий флот Дальнего Востока.

РОСТОВ. С 1 апреля сотрудники областного бюро судебно-медицинской экспертизы предлагают начать беспрочную забастовку. Они выступают с требованиями повысить заработную плату.

ХАБАРОВСК. 24 марта краевой Малый совет заслушал предварительные результаты проверки деятельности администрации заводу имени Ленинского комсомола в связи с обнаружением в московском аэропорту «Шереметьево-1» 500 кг взрывчатого вещества, инвентаризация ЗЛК и исчезнувшего с территории завода нескольких единиц раннее.

Депутат Владимир Кудрявцев, возглавлявший рабочую группу по этому делу, обвинил директора ЗЛК Павла Белого в пособничестве ряду членов правления, которые на протяжении последних 3 лет продавали «налево» стратегическое сырье, в частности никель. По свидетельству В. Кудрявцева, все лица, подозреваемые в коррупции, уволены с ЗЛК по собственному желанию. Он также заявил, что Павел Белый препятствует дальнейшему ходу расследования и отрицает необходимость аудиторской проверки предприятия, ссылаясь на военные и коммерческие секреты.

МОСКВА. Вчера по инициативе международного фонда «Реформа», а также сотрудничающих с ним организаций и институтов РАН начала работу конференция «Экономические отношения новых независимых государств». Состояние и перспективы.

Во все работы участвуют ученые и специалисты из всех стран ближнего зарубежья, кроме Литвы и Казахстана.

По сообщению корреспондента ИТАР-ТАСС, агентства НЕГА, РИА.

Коротко

А. Галазов и А. Котенков о ситуации в России

Окраины

ПЕРЕД вылетом на внеочередной IX съезд народных депутатов Российской Федерации председатель Верховного Совета Северо-восточной ССР Ахсарбек Галазов сделал заявление, в котором, в частности, говорится: «Я как председатель ВС СО и как гражданин выступил и буду выступать за единую, неделимую и сильную Россию». Глава парламента СО, как явствует из заявления, — сторонник «сильного центра, который объединял бы все республики, края, области и проводил бы разумную национальную политику». Основой такой политики, по мнению Галазова, должен быть Федеративный договор. Несмотря на сепаратистские настроения лидеров отдельных республик, составляющих Россию, отметил глава парламента СО, она продолжает оставаться нерушимой именно благодаря Федеративному договору. Реализация его, высказала свои соображения Ахсарбек Галазов, должна быть связана с предоставлением республикам суверенитета, самостоятельности и, как непрерывное условие, созданием «сильного центра» с четким разделением трех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной. Президенту же в этой «системе» отводится роль главы государства — главного гаранта стабильности в России.

Процедура референдума как способа выяснения отношения к себе народа кажется Галазову не самой удачной в теперешней ситуации.

Глава Временной администрации на территориях Северной Осетии и Ингушской Республики генерал-майор Александр Котенков накануне своего вылета в Москву заявил, что «политические склоки в центре не способствуют стабилизации положения в регионе конфликта». По мнению Котенкова, «абсолютное большинство проблем юга России должно решаться на уровне федеральной власти». В условиях же междуособной борьбы, идущей в центре, глава ВА отметил рост недоверия к Москве со стороны руководства Северной Осетии и Ингушетии. При этом, сказал Котенков, не исключено и применение силовых методов, в равной степени ожидаемых от обеих сторон. Наталья ПАЧЕГИНА

Долги можно вернуть нефтью

Визит

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР Словацкой Республики Владимир Мечляр, оказавшийся первым зарубежным политиком, встречавшимся с Борисом Ельциным после его обращения к россиянам, заявил, что российский президент оказался политическим деятелем, принесшим себя в жертву ради демократических реформ в стране. Одним из главных моментов в своих переговорах с Виктором Черномырдиным и другими российскими политиками Мечляр назвал разрешение вопросов задолженности Российской Федерации Словакии и подчеркнул, что он будет рассматривать возможность уплаты этой задолженности сырьем — нефтью и газом. Собственно, нефть и газ и были одной из важных тем переговоров Владимира Мечляра с российскими политиками. Мечляр назвал Словакию транзитной страной, подчеркнул, что он будет добиваться подписания российско-украинско-словацкого соглашения, где будут урегулированы все вопросы газовых и нефтяных поставок. Дмитрий ГОРНОСТАЕВ

Четверо гражданских осуждены за шпионаж

Армия

В ВОЕННОМ суде Московского военного округа 22 марта закончился процесс над четырьмя «гражданскими лицами», обвиненными в «шпионаже» против Российской Федерации. Они записались в «шпионаж» секретной информации в пользу иностранного государства на территории ЗГВ (группа российских войск в Германии). Организатором «шпионской группы» назван Дмитрий Горчаков, второй пилот Новосибирского авиапредприятия, прибывший в Германию по частному вызову и оказавшийся в лагере для перемещенных лиц.

Латвия борется с демпинговыми ценами

Продовольствие

ЧТОБЫ защитить производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции Латвии, ее правительство приняло решение распространить взвонную таможенную пошлину на некоторые виды продукции.

На зерно, муку, крупы и солод пошлина составит 0,2 — 0,3 доллара США за каждый взвешенный килограмм. За каждый взвешенный килограмм картофельного крахмала, полукилограммовую буханку белого хлеба — 0,15 доллара, за килограмм ржаного хлеба — 0,12 доллара.

Эти меры вызваны тем, что в последнее время в Латвии резко уменьшилось потребление хлебопродуктов собственного производства. Эта продукция не может конкурировать с довольно дешевым зерном и хлебопродуктами, которые по демпинговым ценам в больших количествах завозятся из России и других стран, где производство этих товаров субсидируется государством.

С 1 апреля временно запрещен ввоз в Латвию пивного и технического спирта. Понижается ввозная тарифная ставка на безалкогольные, прохладительные напитки, виноградные вина и пиво.

Согласно постановлению, при въезде в Латвию каждому разрешено ввозить «продовольственные товары в размере суточной потребности, на сумму, не превышающую 300 руб.».

НЕГА

Мэрия ценз регулировать не будет

Потребление

«МЫ НЕ МОЖЕМ регулировать цены и не будем это делать», — заявила на пресс-конференции начальница департамента потребительского рынка и услуг при московском правительстве Владимир Малышкова. Она считает, что главная проблема департамента сегодня — «борьба с хаотичностью торговли, всевозможностью и с жульничеством». Малышкова снова предложила создать торговую полицию, чтобы она следовала за исполнением правил торговли. В настоящее время почти все объекты потребительского рынка приватизированы: это 95,3% торговых предприятий, 71,1% предприятий общественного питания и 76,1% предприятий бытового обслуживания. Однако нередко, например, в приватизированной булочной продается все, кроме хлеба. В таких случаях, отметила Малышкова, хозяин, купивший магазин, будет лишиться лицензии, а здание уйдет на аукцион.

Очень много жалоб приходит в департамент на резкий скачок цен за ритуальными услугами. Похоронить человека сейчас стоит в среднем от 20 до 30 тыс. руб. В связи с этим из бюджета города выделено в этом году 112 млн. руб. на благоустройство кладбищ и 45 млн. руб. на катафалкные автобусы, что позволит немного снизить цены.

И в заключение Владимир Малышкова сказала, что ситуация с продуктами в городе стабилизировалась. «Так что с голоду мы не умрем».

Анастасия АРТЕМЕНКО

Чиновник свою вину отрицает

Судебная хроника

ДО 26 АПРЕЛЯ городской суд Петрозаводска приостановил слушания по делу бывшего заместителя премьер-министра Карелии Валерия Артамонова. Процесс стал итогом скандальной истории о незаконных рубках леса фирмой «Техдаспу» на карельском озере Похояярви осенью 1991 года. После длительного расследования прокуратура республики подготовила обвинение в прекращении служебных по-

В Ставрополе задержана группа торговцев оружием

Преступность

ДВЕНАДЦАТЬ реактивных гранатометов РПГ-26 «Оса» и 12 ящиков автоматов патроны, приготовленных на продажу, изъяти на днях сотрудниками Управления по организованной преступности (УОП) УВД Ставропольского края в результате успешной операции на территории одной из местных воинских частей.

По информации из УОП МВД РФ, события там развивались следующим образом. 1 марта в ореховых зарослях на окраине Ставрополя, неподалеку от tuberculosis диспансера, двое солдат наткнулись на четыре упакованных в сумки и заваленных ветками ящики с автоматными патронами. Поскольку произошло это рядом с их частью (подразделение ВДВ), передислоцированной полгода назад из Грузии, солдаты доложили о находке начальству.

Вскоре военной контрразведке удалось выяснить, что патроны украдены с одного из складов части, и в дело подключились сотрудники УОП. Через несколько дней они вышли на двух молодых людей — сержантов запаса Андрея и Радика, осужденных демобилизовавшихся из этой части. Аруян, как выяснилось, часто навещал прежних товарищей по оружию (проход через ведущую стройку был свободен). Чтобы задержать торговцев с патронами, сотрудники УОП и контрразведки разработали многоходовую комбинацию. Она и завершилась 10 марта арестом подозреваемых. Как выяснилось на допросе, по предварительным данным, оружие солдаты начали воровать еще до демобилизации — сначала при передислокации незаметно припрятавали по несколько ящиков, а потом таскали со складов. Цену они установили в 50 тысяч рублей за гранатомет и 70 рублей за один патрон. По данным сыщиков, солдаты к этому времени уже нашли постоянных покупателей и готовили «популярную» поставку. В зарослях орешника они и устроили себе склад. Все причастные к краже оружия — пять человек — установлены, и сейчас сыщики выясняют конечный пункт «поставок» оружия. Ведется следствие.

Александр БАРИНОВ

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

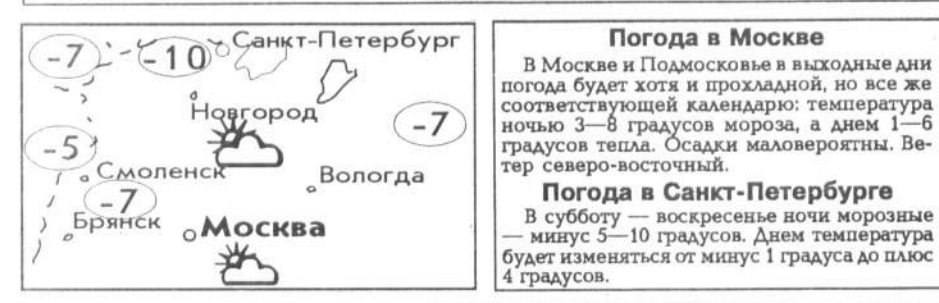


	27 марта		28 марта	
	t max	погода	t max	погода
Архангельск	-2	снег	2	снег
Благовещенск	-1	перем. обл.	0	перем. обл.
Владивосток	7	перем. обл.	6	перем. обл.
Волгоград	3	облачно	3	облачно
Екатеринбург	-1	снег	0	снег
Иркутск	6	перем. обл.	6	перем. обл.
Красноярск	7	перем. обл.	7	перем. обл.
Курган	-1	снег	0	снег
Магадан	-7	облачно	-7	облачно
Мурманск	3	перем. обл.	2	перем. обл.
Н. Новгород	3	перем. обл.	4	перем. обл.
Новосибирск	0	снег	0	снег
Омск	1	снег	1	снег
Петропавловск-Камчатский	2	снег	1	снег
Ростов-на-Дону	9	дождь	9	дождь
Самара	3	перем. обл.	3	перем. обл.
Улан-Удэ	6	перем. обл.	6	перем. обл.
Хабаровск	-2	перем. обл.	-3	перем. обл.
Ю.-Сахалинск	1	снег	0	снег

Комментарий синоптика 27-28 марта

Рост давления в центральных областях европейской России приводит к установлению здесь малооблачной погоды с небольшими морозами ночью, днем солнце прогреет воздух до 3 — 10 градусов тепла. Холодные станут ночи в Мурманской области, Карелии и Северо-Западном районе.

Рассяется облака на севере Западной Сибири, и здесь похолодает. Пасмурная и промозглая погода с мокрым снегом, гололедами сохранится на юге Западной Сибири. По-весеннему тепло и солнечно будет на юге Красноярского края, в Иркутской области и Забайкалье. Постепенно начнет улучшаться погода на Камчатке — снег и метели ослабеют. На Сахалине и Курильских островах непогода и в выходные дни сохранится.



27 марта		27 марта		27 марта	
t max	t min	t max	t min	t max	t min
Алма-Ата	5	Киев	8	Ашгабат	20
Баку	14	Минск	10	Бишкек	13
Бриусель	10	Париж	11	Вильнюс	2
Варшава	8	Рига	-2	Вильнюс	2
Душанбе	13	Таллинн	0	Душанбе	13
Ереван	17	Ташкент	17	Ереван	17
		Тбилиси	20		

АЭН

Торги на ММВБ 18 марта

25 МАРТА на Московской межбанковской валютной бирже прошли очередные торги, по окончании которых были зафиксированы следующие результаты: курс доллара остался прежним и составил 684 рубля за один доллар США. Первоначальный спрос — 43 млн. 770 тыс. долларов, первоначальное предложение — 45 млн. 430 тыс. долларов, общий объем продаж составил 45 млн. 330 тыс. долларов США. В торгах приняла участие 57 банков.

24 марта прошли торги по немецкой марке. Курс немецкой марки был зафиксирован на уровне 421 рубль за марку. Спрос составил 3 млн. 650 тыс. немецких марок. Всего было продано 1 млн. 880 тыс. марок. Торги прошли при участии 20 банков.

ММВБ

КУРС ОБМЕНА ВАЛЮТ НА ЧАСТНЫХ ЛИЦ В МОСКВЕ

на 12 часов 25 марта (с учетом комиссионных, в рублях)

Название банка	Доллар США		Немецкая марка	
	Покупка	Продажа	Покупка	Продажа
1 австралийский доллар	482,84			
1 австрийский шиллинг	59,50			
1 английский фунт стерлингов	1010,27			
10 бельгийских франков	203,24			
1 немецкая марка	418,78			
1 голландский гульден	372,45			
1 датская крона	108,91			
100 итальянских лир	42,91			
1 канадский доллар	530,10			
1 норвежская крона	98,45			
1 доллар США	684,00			
1 финляндская марка	115,83			
1 французский франк	123,08			
1 шведская крона	87,97			
1 швейцарский франк	452,23			
1 японских иен	58,38			
10 испанских песет	58,65			
10 греческих драхм	30,70			
1 ирландский фунт	1016,15			
1 исландская крона	10,63			
1 кувейтский динар	2261,90			
10 ливанских фунтов	3,92			
10 португальских эскудо	45,02			
1 сингапурский доллар	416,51			
10 турецких лир	0,73			
1 СДР *	949,10			
1 доллар США по расчетам с Индией	684,00			
1 австрийская крона	52,33			
10 украинских карбованцев	2,50			
1 латвийский рубль	4,88			
1 австралийский доллар	720,71	765,29	431,65	458,35
1 японский доллар	730,11	765,45	445,9	468
1 эскадо-банк	720	760		

Примечание. Копировка курсов не означает наличия в банке валюты на момент публикации.

ПОЛИТИКА

Я ВОЗЬМУ АВТОМАТ И ПОЙДУ УМИРАТЬ В ТАДЖИКИСТАН

(Окончание. Начало на 1-й стр.) Женщины — это вода и тепло. Подземные воды возле лагеря непригодны для питья из-за высокой концентрации солей. Воду приходится привозить из Мазари-Шарифа, но то количество, которое удается привезти, совершенно недостаточно для нормального существования 18 тыс. человек. Катастрофические нехватки и топила: весь хворост вокруг лагеря давно собран, и людям приходится проходить по одному десятку километров, чтобы собрать дрова для печи в своей палатке. Но внешние трудности блекнут в сравнении с тем, что ожидает беженцев в недалеком будущем. Летом жара в пустыне, где расположен лагерь Сахи, достигает 50 градусов, жизнь здесь в это время года практически невозможна. Если люди и дальше будут продолжать жить в таких условиях, массовые эпидемии могут стать печальной реальностью.

И хотя формально новые власти готовы выполнять все требования беженцев, непреодолимые трудности начинаются при попытке выполнения первого пункта требований беженцев. Созданная ООН комиссия из представителей беженцев побывала в Таджикистане. Мнение членов комиссии однозначно: «Возвращение сегодня на родину немислямо, беженцам там никто не может гарантировать безопас-

предсказуемым последствиям. Положение еще более усугубляет обстоятельство, что «столица» северного Афганистана Мазари-Шариф буквально заполнена беженцами-кабульцами. Внутренние мигранты удивляет, что если таджикским беженцам оказывают помощь и ООН, и другие международные организации, то таджикские беженцы практически полностью предоставлены сами себе.

Некоторые опасения вызывает и тот факт, что, как утверждают гармские таджики, с родины их выгнали узбеки, в северном же Афганистане, где обосновались беженцы, велика доля соплеменников их недавних преследователей.



Корреспондент «НГ» среди афганских моджахедов (слева) и таджикских беженцев (справа).



В центре Мазари-Шарифа.

ские таджики слишком ограничены, они живут в своих кишлаках и, похоже, даже не подозревают о существовании больших городов, цивилизации. Война здесь уже стала образом жизни, любой человек с автоматом считает, что именно он и олицетворяет власть. На нашей же земле война длилась всего год, мы еще не успели привыкнуть к ней и поэтому готовы уехать из Афганистана в любую республику бывшего Советского Союза, кроме Узбекистана», — говорил автору эти строк бывший водитель из Шарзартского района, а ныне житель города Ташкургана Хаким Киеми.

Эту точку зрения рядовых беженцев разделяют и их лидеры. «Мы хотим выйти на руководство России и Украины и убедить их, что если бы они позволили нам компактно поселиться на юге их государств, то это принесло бы их странам огромную пользу. Мы трудолюбивые крестьяне и могли бы выращивать хлопок, рис, фрукты, сталь необходимые и России, и Украине», — сказал корреспонденту «НГ» один из руководителей таджикских беженцев в Ташкургане Яхтим Замозода.

Уехать из Афганистана желают практически все беженцы, по крайней мере за две недели пребывания в этой стране автору так

жикистана. По мнению некоторых историков, именно появление беженцев из Таджикистана и как следствие изменение межэтнического баланса способствовали успеху антиправительственного восстания, приведшего к свержению правителя Аманулла-хана и появлению на престоле падишаха Хабибуллы. Впервые афганским государством правила не пуштуны, а таджики! После падения режима Хабибуллы под ударами нового короля Афганистана Мухаммада Надир-шаха власти, чтобы ослабить сопротивление мятежных таджикоязычных регионов, стали переселять на север государства пуштуны.

Итак, положение беженцев в приютившем их государстве достаточно двусмысленно — не исключено, что граждане Таджикистана вопреки своей воле окажутся вовлеченными в афганскую смуту.

Возникает парадоксальная ситуация: большинство беженцев искренне не хотят воевать и мечтают вернуться домой с миром, однако обстоятельства провоцируют их взять в руки оружие. Тоска по родине, тяжелые условия жизни, нестабильная политическая ситуация в Афганистане порождают отчаяние, и все чаще можно услышать такую фразу: «Я возьму автомат и пойду умирать в мой Таджикистан».



Г. Мазари-Шариф. Новая родина для таджиков

Фото автора.

НЕГА сообщает

Южная Осетия
«НА ТЕРРИТОРИИ Южной Осетии не было и нет пленных ингушей», — заявил председатель ВС Южной Осетии Торез Кулумбеков. — Уже пятый месяц ряд газет дезинформирует широкую общественность, сообщая о якобы использующихся на рудниках Южной Осетии в качестве рабочей силы ингушах, захваченных в плен во время осетино-ингушского конфликта в октябре-ноябре 1992 года. Это ложь, направленная на дискредитацию осетин и развязывание нового конфликта на Кавказе».

Грузия
ЕСЛИ АБХАЗСКАЯ сторона не прекратит огонь, возможно массовое участие армян в абхазо-грузинском конфликте на стороне Грузии.
Об этом говорится в заявлении армянской общности Гульрипшского района Абхазии.
В документе, в частности, подчеркивается, что «армяне Гульрипшского района вновь заявляют о своей солидарности с теми, кто борется за территориальную целостность Грузии, сохранение в ней автономной республики Абхазия, и выражают возмущение по поводу участия в боях против Грузии лиц армянской национальности».

С 1 апреля перестанет существовать 19-я армия противовоздушной обороны России, дислоцированная на территории Грузии.
Об этом заявил офицер из руководства 19-й армии.
По его словам, армия расформируется и полностью выводится с территории Грузии. В данное время ведутся работы по демонтажу ее радиолокационных устройств.

По данным информационно-разведывательной службы Грузии, в зоне грузино-абхазского конфликта на стороне Абхазии принимают участие около 40% наемников. В основном это русские, казаки, адыги.

Абхазия
ПОЛНОМОЧНЫЙ представитель Абхазии в Москве Игорь Ахба в интервью агентству «Ипринда» заявил, что мирное разрешение грузино-абхазского конфликта возможно при безоговорочном выполнении двух условий: прекращении огня и выводе грузинских войск с территории Абхазии.
По словам Ахба, абхазская сторона готова одновременно рассмотреть вопросы вывода через территорию Абхазии добровольческих формирований Северного Кавказа.
На вопрос о предполагаемом государственном устройстве Абхазии Игорь Ахба заявил, что о сохранении автономного статуса не может быть и речи.
Заявление официального Тбилиси об участии в грузино-абхазском конфликте на стороне Абхазии российских войск Игорь Ахба расценил как попытку переложить ответственность за кровопролитие на другую сторону.

Молдова
БЛИЖАЙШЕЕ время в Молдову должна прибыть официальная миссия СБСЕ.
Цель миссии — осуществление функции посредника в урегулировании конфликта между Молдовой и Приднестровьем.
Деятельность миссии будет основываться на четырех принципах: упрощение независимости и территориальной целостности Молдовы, вывод с ее территории 14-й армии России, участие международных наблюдателей с согласия обеих сторон, а также соблюдение документов СБСЕ в области прав человека и национальных меньшинств.

Эстония
НА ЗАСЕДАНИИ Парламентской ассамблеи Совета Европы решено включить в повестку дня майского заседания этой организации вопрос о принятии ЭР в полноправные члены Совета Европы.

По мнению членов Парламентской ассамблеи, Эстония в состоянии выполнять все правила Совета Европы и международные законы, а также соблюдать права человека.

С возражениями выступил лишь представитель России, который повторил прежние российские заявления о нарушении прав человека в Эстонии и предложил отложить обсуждение вопроса о вступлении Эстонии в Совет Европы до того момента, как российско-эстонские переговоры дадут положительные результаты.

НЕГА сообщает

ТАЛЛИНН НАДЕЕТСЯ НА ЛУЧШЕЕ В ОТНОШЕНИЯХ С МОСКВОЙ

Хотя и без особого оптимизма

Илья Никифоров

Эстония

«МЫ ПОМНИМ ту мощь, которую оказал Борис Ельцин государству Балтии в 1991 году», — заявил премьер-министр Эстонии Март Алар и добавил, что сейчас Россия вправе рассчитывать на моральную поддержку Эстонии. «Однако мы не можем вмешиваться во внутренние дела соседа, и все проблемы должны быть решены самими гражданами России», — подчеркнул он. Вместе с тем премьер-министр Эстонии опасается, что политическая нестабильность в России может повлиять на переговоры между двумя странами. «Если в ближайшее время на этих переговорах не будет продвигаться вперед, мы вынуждены будем подумать об их возможном прекращении», — заявил он.

Непростые и болезненные отношения, сложившиеся между Россией и Эстонией, заставляют как политическое руководство республики, так и средства мас-

совой информации пристально следить за политическим кризисом в огромной соседней стране. Во вторник было распространено совместное заявление глав прибалтийских государств. В нем суждениям дипломатическим языком говорилось об опасениях за будущее демократических реформ в России и соответственно за безопасность в Европе и Азии. А также высказывалась надежда на мирное преодоление кризиса и победу демократических сил. Еще раньше министр иностранных дел Эстонии Тривимис Веллисте публично выразил надежду, что в развитии событий в России, по меньшей мере на первых порах, будет спокойнее. Министр счел своим долгом заверить граждан, что Таллинн, естественно, делает со своей стороны все, чтобы в случае, если события в России выйдут из-под контроля, Эстония была к этому готова.

Среди эстонских политиков достаточно широко распространено убеждение, что будущее республики во многом зависит от

того, что происходит в Москве. Одновременно это убеждение сильно пронизано пессимизмом. Недавно один высокопоставленный эстонский политик в частной беседе с корреспондентом «НГ» сказал, что президент Леннарт Мери пессимистично смотрит на будущее политического развития восточного соседа и почти уверен, что к власти в Москве придут сталинисты. Этим во многом и объясняются его пропагандистские попытки представить в европейском общественном мнении отношения Эстонии и России как отношения двух цивилизаций, двух культур — Запада и Востока.

Эстонская сторона понимает, что в сложившихся обстоятельствах она вряд ли сможет сколько-нибудь действительно помочь «победе демократических сил» в России. Тем более нанес им ущерб предшествовавшей жесткой политикой в отношении собственных инородцев. Поэтому правительство республики больше думает о безопасности страны. Начальник Главного штаба Сил обороны полковник Антс Лаанетс заявил, что у правительства и Сил обороны уже имеется стратегиче-

ский план действий на случай ухудшения внутреннего положения в России. Организованы наблюдение и разведка положения в частях российской армии, остающихся на сегодняшний день в Эстонии. По словам служащих Главного штаба Сил обороны, «Кайтсейдиди» и пограничной охраны, в местах дислокации российских войск ничего особенного не происходит и обстановка спокойная.

Далеко не заверченный вывод российских войск — это, пожалуй, главное, что эстонские власти имеют в виду, рассматривая и оценивая происходящее в стране. Министр и глава эстонской делегации на переговорах с Россией Юри Луик заявил, что результаты переговоров зависят от исхода борьбы за власть в Москве. Но в любом случае, добавил он, российский правительство должно выполнять свое обязательство — как можно скорее вывести войска из Эстонии. «Надеюсь, Россия понимает, что одна из причин, почему страны Запада недостаточно ей помогают, заключается именно в российской политике в отношении Балтии», — сказал Юри Луик.

ОСЕННЯЯ СЕССИЯ ЗАКОНЧИЛАСЬ В МАРТЕ

Удовлетворения парламентариям она не принесла

Александр Таго

Молдова

ПРОДОЛЖАВШИЙСЯ в течение нескольких месяцев сессииный марафон финишировал во второй половине марта. Столь продолжительная работа парламента Молдовы не принесла ожидаемых результатов. Глубокий кризис, вызванный предвыборным заявлением президента Снегура и закончившийся только в феврале отставкой спикера Александру Мопану и ряда членов президиума из числа сторонников Христианско-демократического народного фронта, надолго выбил парламент из колеи. Первоначально намеченная повестка дня была пресеклена по предложению нового председателя Петра Лучинского, который старался как можно скорее завершить работу сессии и сделать тайм-аут, чтобы основательно подготовиться к следующему.

На состоявшейся в Кишиневе пресс-конференции по итогам сессии Петр Лучинский не скрывал своего разочарования и открыто сказал, что особого удовлетворения сессия ни ему, ни другим членам парламента не принесла. Он перечислил важнейшие законодательные акты, принятые на сессии, не вдаваясь в подробности и анализ документов. Спикер понимает, что особо похвастать нечем: слишком коротким перечень принятых законодательных актов, нет никаких гарантий в том, что они будут реализовываться на практике, далеко зашли противоречия между непримиримыми парламентскими

фракциями, кризис законодательной власти стал реальностью в республике. Проект Конституции, основной документ, на принятие которого уповал спикер, не был принят даже в первом чтении. В отличие от других Петр Лучинский выглядит оптимистом, когда утверждает, что всенародное обсуждение документа должно способствовать преодолению разногласий между фракциями, по крайней мере он заявил на пресс-конференции, что надеется на это, и высказался против предложения социал-демократической партии о целесообразности принятия временного конституционного закона. Петр Лучинский сказал, что и без этого в республике слишком много временного, а некоторые данные утверждают, что и Молдова — государство временное.

Начавшееся всенародное обсуждение проекта Конституции скорее всего свидетельствует о том, что противоречия едва ли будут преодолены. Опубликованный проект едва ли способствует установлению национального согласия в обществе, существенно обостряет противоречия между сторонниками и противниками объединения с Румынией, приводит к поляризации интересов и мнений. За примерами далеко ходить не надо. На той же пресс-конференции ряд журналистов — сторонников Народного фронта перенесли из зала заседаний парламента дискуссии о том, как называть народ республики и на каком языке он разговаривает. Они пришли в негодование, когда заместитель председателя парламента Виктор Пушкашу на заданный в лоб вопрос также прямолинейно ответил, что он разгова-

ривает на румынском языке, но считает себя молдаванином. На пресс-конференции сторонники народного фронта спекулировали понятиями «румынский народ» и «румынский язык», но им не удалось переубедить руководство парламента, которое соизвоило с парламентариями большинством, считая, что в Молдове живут молдаване и эта территория не принадлежит румынскому народу.

Петр Лучинский воспользовался случаем, чтобы еще раз заявить об отсутствии серьезных противоречий между законодательной и исполнительной властями вообще и президентом и спикером в частности. Спикер дал понять, что московский вариант раскола власти в Кишиневе остался уже позади и его повторение в любой форме исключено. Он подчеркнул, что может сработать с любым компетентным человеком, независимо от его политических взглядов, убеждений и других обстоятельств. Здесь же были опровергнуты просочившиеся в оппозиционную прессу утверждения о том, что председатель парламента и премьер-министр Молдовы попытались за спиной находящегося с визитом в Индии президента решать политические вопросы и встретиться с сепаратистскими лидерами Приднестровья. Спикер сообщил, что решение о встрече в Новых Анезах было принято совместно с президентом, а сама встреча состоялась по просьбе председателя ВС самопровозглашенной республики Григория Маракуцы. Это же касается подробности этого саммита, по вполне понятным причинам особо в них никто не вдавался. Ясно, что на нем обсуждался в основном экономические

вопросы, в решении которых заинтересованы политические лидеры как на левом, так и на правом берегу Днестра.

Что же касается практических проблем и вопроса о статусе Приднестровья, то тут море разногласий и непонятый край работы. Слишком далеко зашли противоречия, много времени упущено, чтобы вернуться к первоначальному статус-кво, позволяющему достигнуть взаимной договоренности и компромиссов. Председатель парламента Молдовы определенные надежды связывает с созданной комиссией, которую сам и возглавляет. В нее вошли 28 человек, и она разделена на две основные группы: по Приднестровью и определению политического статуса в районах компактного проживания гагаузов. Насколько благоприятной окажется работа этой комиссии, покажет ближайшее время. Известно, что комиссия с следующей сессии должна подготовить принципиальные предложения по окончательному урегулированию конфликта. Вот только отношение к подобным комиссиям в Молдове сложилось отрицательное. Их было много, но они мало что решили. Правда, тогда ситуация была несколько другой: были другие условия и другие лидеры.

Причины нерешенности проблем сейчас едва ли кто осмелится назвать. Скорее всего их нужно рассматривать в комплексе, чем отдельно взятими. Основная причина, вероятно, кроется в деятельности самого высшего органа законодательной власти Молдовы, непосадевательности в принятии решений которого привлекла к обострению ситуации в республике.

В ЗОНЕ КОНФЛИКТА — ЗАТИШЬЕ

Перспектива отношений с Россией по-прежнему неясна

Гуга Лолишвили

Грузия

«ЗАПАД ДОЛЖЕН более активно вмешиваться в процесс, происходящий на Кавказе, иначе события здесь могут перерасти в стихийный и крупномасштабный кризис на Балканах», — заявил на встрече с миссией Европарламента 24 марта председатель парламента Грузии Эдуард Шеварднадзе. — Европа не знакома с Кавказом, однако рано или поздно она придет к тому, что он является неотъемлемой ее частью». Лидер Грузии отметил, что Запад должен заботиться не только о России, но и о бывших союзных республиках, чтобы вокруг России сложилась полоса демократических государств.

За последние дни внутриполитическая обстановка в Грузии определялась некоторым затишьем в зоне грузино-абхазского конфликта, т.е. после тяжелых боев, развернувшихся при наступлении абхазских и северокавказских формирований и завершившихся их поражением под Сухуми, наступила вполне естественный спад напряженности. Это дало возможность официальному Тбилиси по руководством Шеварднадзе достаточно спокойно обстановке начать акцию мощной дипломатической поддержки президента России Бориса Ельцина. На одном из последних заседаний парламента глава государства в своем выступлении не исключил возможность гражданской войны в России, которая, по его словам, и возврат и другие государства, в том числе и Грузию.

Шеварднадзе сказал, что ситуация отноду не безнадежна, т.е. если российский президент будет действовать в соответствии с из-

ложенной им платформой, положение можно спасти: «У президента России есть отличный шанс для победы. И это в интересах Грузии, да и не только в ее интересах».

Шеварднадзе вновь заявил о том, что убежден в необходимости встречи между ним и Ельциным. По данным главы государства, в Москве началась подготовка к проведению такой встречи. Для этого, по словам Шеварднадзе, настала наиболее благоприятный момент. «Надеюсь, что после подготовки окончательного текста российско-грузинского договора президент Ельцин сдержит свое обещание приехать в Тбилиси и здесь подписать этот договор», — заявил лидер Грузии.

Тем не менее Шеварднадзе подчеркнул, что он говорит о лучшем варианте развития российско-грузинских отношений, но не исключает того, что события могут развиваться иначе.

Очевидно, что под другим ва-

риантом развития событий глава Грузии имел в виду возможность усиления позиции ВС России, что для Грузии может проявиться в жесткой позиции, которую в этом случае займет официальная Москва в отношении абхазского и осетинского вопросов. Общие последствия при таком развитии событий, учитывая то, что уже сегодня в Грузии объявлена предвыборная кампания, могут быть тяжелыми и грозят серьезным кризисом грузино-российских отношений. По всей видимости, форсирование Кабинетом министров Грузии «купононой» политики является в каком-то смысле попыткой вовремя покинуть рублевую зону, чтобы войти в новую полосу ухудшения российско-грузинских взаимоотношений, если таковые наступят, в состоянии наименьшей зависимости от России. По некоторым данным, купоны в Грузии будут введены уже 1 апреля.

ЕДИНСТВО ВО ВСЕМ, КРОМЕ ГЛАВНОГО

(Окончание. Начало на 1-й стр.) шли к согласию. Несколько туров голосования не дали преимуществ ни одному из кандидатов. И хотя, по словам постоянного представителя НКР в Ереване Манвела Саркисяна, это произошло потому, что ни один из кандидатов не соответствовал требованиям, предъявляемым к лидеру в столь сложное время, причины разногласий намного прозаичнее.

Фракция партии «Дашнакцутюн» настаивала на своей кандидатуре, против чего активно выступил депутатский блок «Воля Арцах», представляющий в основном военных и их креатуры. Интересно, что среди кандидатов на пост руководителя законода-

тельной власти на этот раз не было исполняющего обязанности главы ВС члена «Дашнакцутюн» Георгия Петросяна.
По всей видимости, такое положение должно в целом устранить Госкомитет обороны и его председателя Роберта Кочаряна, в руках которого, по существу, сейчас сосредоточены все реальные рычаги власти. В то же время отсутствие на сессии серьезных противоречий вовсе не свидетельствует о единодушии, а скорее является следствием сличности перед лицом общей для всех угроз. Сам Георгий Петросян заявил, что если с Азербайджаном все ясно, то отношения с Арменией достаточно сложны. Исполняющий обязанности предсе-

дателя ВС не раскрыл тайны. Известно, что между армянским и карабахским руководством в силу принадлежности к различным политическим силам существуют достаточно серьезные трения. Однако, насколько можно судить, сейчас эти споры отложены до лучших времен. В Ереване и Степанакерте понимают, что педальрование разногласий непременно приведет к военным неудачам, следствием чего станет дискредитация властных структур.
Сегодня все усилия сосредоточены на мардакертском фронте, где силы самообороны НКР весьма успешно завершают зимнюю кампанию. 24 марта им удалось перерезать дорогу, связывающую

НЕГА сообщает

УКРОЩЕНИЕ СТРОПТИВОГО

Вместо экономической стабилизации продолжается борьба за власть

Александр Куранов (бюро «НГ» в Восточной Европе)

Словакия

«РЕВОЛЮЦИЯ доедает своих детей, но незаметно, чтобы она настала» — в сердцах бросил Милан Княжко, расставаясь на днях с постом министра иностранных дел Словакии. Три с половиной года назад этот популярный театральный актер смело торгивал в большую политику, возглавив антикоммунистические выступления братиславских студентов и деятелей культуры, переворотившие затем вместе с подобными процессами в Чехии в знаменитую «бархатную революцию».

Но как это нередко случается, древо тоталитаризма трясло один, а плоды победы пожинают другие. И если в Праге в новых структурах власти еще осталось несколько диссидентов и героев осени 1989-го, то в Братиславе последний из них в лице Княжко сошел с подмостков политического сцены в зрительный зал. Практически все важнейшие посты в республике теперь заняты экс-коммунистами 60-х и 80-х годов, ныне выступающими в роли демократов и суперпатриотов.

Изгнание Княжко обосновывалось нескладной политикой его министерства, но каждому было ясно, что речь идет об очередном удалении политика, нежелательного по отношению к человеку № 1 в республике — Владимиру Мечьяру, шефу кабинета и председателю безраздельно господствующего после летних парламентских выборов Движения за демократическую Словакию (ДЗДС).

Княжко оставался последним из строителей, позволяя себе критику как действующего правительства в целом, так и лично Мечьяра. Он неоднократно выступал за прозападную ориентацию Словакии, насколько в этом свете видел некие аспекты ее внутреннего развития. Такая позиция министра устраивала далеко не всех в руководстве республики, лишь определяющей контуры своей внешней и внутренней политики. Некоторым из ее лидеров пока одинаково заманчиво кажется и



Первый справа — Милан Княжко.

присутствие в европейских структурах, и роль своеобразного, чуть ли не важнейшего моста между Западом и Востоком.

После ухода Княжко громко стучал за собой дверь и министр экономики Чернак. Чашу его терпения переполнили не только громко провозглашенные Мечьяром похороны жесткой «реформы по-кляусовски» и стремление к некоему социально-рыночному хозяйству. Как одновременный лидер Словацкой национальной партии, Чернак возмущался после назначения на важный пост министра обороны еще одного представителя ДЗДС и экс-коммуниста Андрейчака, хотя ранее за неоднократную поддержку ДЗДС эта должность вроде бы была обещана его партии.

Уход из правительства Княжко и Чернака не только снизил авторитет нынешнего кабинета и его лидера среди политиков и у населения, что моментально зафиксировали социологические опросы, но превратил обоих по существу в опасных противников и ДЗДС, и лично Мечьяра. Правительство, в котором Чернак был единственным чужаком, к тому же утратило свою псевдокоалиционную и состоит сейчас полностью из представителей ДЗДС.

Президент республики Ковач, также являющийся до недавних пор одним из лидеров ДЗДС, на фоне усиливающегося политического споря ведет себя пока достаточно осторожно. В частности, просьбу Мечьяра о выводе из ка-

бинета Княжко он сначала передеривал на рассмотрение Конституционного суда, но затем быстро уступил требованиям премьера.

За событиями в стане ДЗДС и в правительстве внимательно других наблюдают, пожалуй, руководители Партии левых демократов (ПЛД), представляющей собой единственную живую ветвь от засохшего три года назад древа республиканской компартии.

ПЛД на последних парламентских выборах заняла вторую после ДЗДС позицию, а ее лидер Вайс избран вице-спикером. По его словам, ПЛД не стремилась к разрушению социального мира в обществе, но и не может спокойно наблюдать за политическими стычками в ущерб стабилизации экономической и общественной жизни. ПЛД предлагает подставить свое плечо под треснувший кров, но вряд ли в настоящее время амбициозное руководство ДЗДС допустит кого-либо из соперников к штурвалу власти.

Тем временем проблем в стране прибавляет. Едва держится на ногах новая республиканская валюта, растет безработица, галопирующая инфляция, стремительно падает объем промышленного производства. По словам Мечьяра, сокращение ВВП достигло 30%, и при самом оптимистическом взгляде в экономическом развитии в этом году лишь через 6 лет удалось бы достичь уровня 1989 года. Впрочем, и сам премьер в столь чудесные метаморфозы не верит.

Коротко

В воздухе и на воде

СЕГОДНЯ три самолета германских ВВС должны впервые принять участие в миссии по доставке гуманитарной помощи в Боснию. Кроме этого, германские катера будут патрулировать реку Дунай для обеспечения выполнения условий торгового эмбарго. Такое решение приняло правительство Германии в среду после долгого обсуждения. Немецкие законодатели не могли прийти к согласию по вопросу о том, какую степень участия Германии в военных акциях допускает конституция этой страны. Представитель правительства Дитер Фогель заявил, что акции, которые проводит Германия в бывшей Югославии, не являются военными по своей сути.

ДПА

Наибольшее благоприятствование Туркменистану

ВАМЕРИКАНСКОЙ столице подписано соглашение об установлении нормальных торговых отношений между Соединенными Штатами и Туркменистаном. Бывшая советская республика получает статус наиболее благоприятствования торговле. В рамках соглашения открывается «зеленый свет» импорту товаров из Туркменистана в США. В то же время перед деловым миром Соединенных Штатов открываются хорошие возможности для организации бизнеса и всемерного развития коммерческих связей с этой среднеазиатской страной.

ИТАР-ТАСС

Японское бремя

25 МАРТА, выступая в одной из комиссий нижней палаты парламента, министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ открыто высказался за отделение вопроса о помощи России от территориальной проблемы в отношении Крыма. Он также отметил, что, несмотря на существенную проблему северных территорий, Япония как член международного сообщества должна взять на себя соответствующее бремя по содействию России.

ИТАР-ТАСС

В настоящее время Япония испытывает давление со стороны своих партнеров, требующих от нее более активных усилий по оказанию помощи оказавшейся в трудном положении администрации Ельцина.

ИТАР-ТАСС

Эвакуация раненых

КОМАНДОВАНИЕ сербской армии не сдержало слова и практически сделало невозможной эвакуацию раненых в среду из Сребреницы в Тузлу. Район Сребреницы и места, где вертолеты сил ООН забирали пострадавших из долины Дрины, подверглись обстрелу из гранатометов. Убито и ранено много гражданских лиц. Осколками гранаты ранены два казачьих солдата, обеспечивавших посадку раненых на борт. Более успешно проведена вторая часть операции по доставке раненых. Из Тузлы в сопровождении «голубых корок» выехал в Зворник автобус с сотками гражданами сербской национальности.

Д.Г.

Коротко

СОБЛАЗНЕННАЯ И БРОШЕННАЯ

Россия и США должны осознать свою вину перед Кореей

Герасим Югай, президент Московского научного центра Международной конфедерации корейских ассоциаций

Мнение

ЗАТНУВШИЙСЯ национальный кризис в Корее длится вот уже почти полвека. Вместо его решения наблюдается очередная эскалация напряженности. Неизменно, когда восстанавливаются прерванные переговоры между Севером и Югом. Оборвана тонкая дипломатическая нить, связующая обе части Кореи.

Корейский кризис с самого начала приобрел международный характер и остается таковым. Известно, что заключительные победы аккорды второй мировой войны обернулись для Кореи расчленением страны на две части — трагедией, от которой не могут оправиться ее жители до сих пор. Но, как известно, со второй мировой войны связано создание не только корейской стены отчуждения, но и берлинской. Но если последние сокрушена, то корейской стеной этого не случилось. Наоборот, по ней и проходит демаркация международного кризиса, последствия которого могут оказаться непредсказуемыми.

Я вижу как минимум два фактора очередного обострения корейского кризиса. И оба они связаны с СССР, Россией и США. Первый фактор — безразличное отношение к судьбе Кореи со стороны СССР, России и США. Первый фактор — безразличное отношение к судьбе Кореи со стороны СССР, России и США. Первый фактор — безразличное отношение к судьбе Кореи со стороны СССР, России и США.

Второй фактор нынешней эскалации кризиса связан с обострением обстановки в странах азиатско-тихоокеанского региона (АТР) после распада СССР. Последнее обстоятельство существенным образом изменило общую картину международных отношений, оказывая влияние и на трансформирование холодной войны. Если в Европе она идет на убыль, то это нельзя сказать в отношении стран АТР. Здесь холодная война продолжает оставаться фактом международной жизни. Особого напряжения она достигла в последнее время на Корейском полуострове. Это выражается в следующем: прекращение со второй половины 1992 г. переговоров между Севером и Югом Кореи по вопросам объединения страны; конфликт между Пхеньяном и МАГАТЭ по вопросам атомной энергии, который может спровоцировать вооруженное столкновение; возобновление после годичного перерыва американско-южнокорейских военных учений «Тим спирит».

Исчезновение СССР и поддержка Россией одной из противоборствующих сторон на Корейском полуострове являются, на мой взгляд, главными причинами очередного обострения корейского кризиса как следствия мирового кризиса социализма. Противостояние двух систем — капитализма и социализма — как бы сосредоточилось в одной маленькой Кореи. Одна из ее частей — северная — оказалась в роли социализма и брошенной социализмом. Теперь уже ей ничего не остается, кроме как обратиться за помощью к Китаю. Руководством КНДР такой шаг сделан.

Сменив бывший СССР в роли главного инициатора разрядки международной напряженности в АТР, Китай может внести весомый вклад и в разрешение корейского кризиса. Упущенную инициативу СССР кто-то должен подхватить, чтобы удерживать равновесие и безопасность как в мире в целом, так и в АТР. Китай реально может теперь выступить в такой роли. Однако видя в Китае главного международного гаранта мира на Корейском полуострове, в то же время нельзя сбрасывать со счетов Россию и США. Их роль в выходе многострадальной Кореи из нынешнего кризисного состояния я вижу в следующем.

Сделаем в отношении Кореи. После распада СССР ситуация, к сожалению, не улучшилась. Можно понять и приветствовать негативное отношение российской дипломатии к нынешнему тоталитарному режиму в Северной Кореи. Но трудно объяснить позицию Российского государства, объективно способствующую, более того — подталкивающую к укреплению северо-корейского режима в военном отношении. Вспомним в этой связи недавнее заявление президента России в Сеуле о том, что Россия признает недействительным Договор о взаимной военной помощи СССР и КНДР. Конечно, назрело время для подобных предложений. Но при этом вызывают недоумение некоторые не совсем дипломатические жесты: лидер России, находясь в одной из двух недружественных частей Кореи, заявляет об отказе в военной помощи другой ее части. Кроме обострения кризисной ситуации, подобные заявления ничего не дают. Не кажется случайным и то, что очередной пик национального кризиса возник вскоре после южнокорейского визита Бориса Ельцина.

Второй фактор нынешней эскалации кризиса связан с обострением обстановки в странах азиатско-тихоокеанского региона (АТР) после распада СССР. Последнее обстоятельство существенным образом изменило общую картину международных отношений, оказывая влияние и на трансформирование холодной войны. Если в Европе она идет на убыль, то это нельзя сказать в отношении стран АТР. Здесь холодная война продолжает оставаться фактом международной жизни. Особого напряжения она достигла в последнее время на Корейском полуострове. Это выражается в следующем: прекращение со второй половины 1992 г. переговоров между Севером и Югом Кореи по вопросам объединения страны; конфликт между Пхеньяном и МАГАТЭ по вопросам атомной энергии, который может спровоцировать вооруженное столкновение; возобновление после годичного перерыва американско-южнокорейских военных учений «Тим спирит».

Исчезновение СССР и поддержка Россией одной из противоборствующих сторон на Корейском полуострове являются, на мой взгляд, главными причинами очередного обострения корейского кризиса как следствия мирового кризиса социализма. Противостояние двух систем — капитализма и социализма — как бы сосредоточилось в одной маленькой Кореи. Одна из ее частей — северная — оказалась в роли социализма и брошенной социализмом. Теперь уже ей ничего не остается, кроме как обратиться за помощью к Китаю. Руководством КНДР такой шаг сделан.

Сменив бывший СССР в роли главного инициатора разрядки международной напряженности в АТР, Китай может внести весомый вклад и в разрешение корейского кризиса. Упущенную инициативу СССР кто-то должен подхватить, чтобы удерживать равновесие и безопасность как в мире в целом, так и в АТР. Китай реально может теперь выступить в такой роли. Однако видя в Китае главного международного гаранта мира на Корейском полуострове, в то же время нельзя сбрасывать со счетов Россию и США. Их роль в выходе многострадальной Кореи из нынешнего кризисного состояния я вижу в следующем.

Сделаем в отношении Кореи. После распада СССР ситуация, к сожалению, не улучшилась. Можно понять и приветствовать негативное отношение российской дипломатии к нынешнему тоталитарному режиму в Северной Кореи. Но трудно объяснить позицию Российского государства, объективно способствующую, более того — подталкивающую к укреплению северо-корейского режима в военном отношении. Вспомним в этой связи недавнее заявление президента России в Сеуле о том, что Россия признает недействительным Договор о взаимной военной помощи СССР и КНДР. Конечно, назрело время для подобных предложений. Но при этом вызывают недоумение некоторые не совсем дипломатические жесты: лидер России, находясь в одной из двух недружественных частей Кореи, заявляет об отказе в военной помощи другой ее части. Кроме обострения кризисной ситуации, подобные заявления ничего не дают. Не кажется случайным и то, что очередной пик национального кризиса возник вскоре после южнокорейского визита Бориса Ельцина.

Второй фактор нынешней эскалации кризиса связан с обострением обстановки в странах азиатско-тихоокеанского региона (АТР) после распада СССР. Последнее обстоятельство существенным образом изменило общую картину международных отношений, оказывая влияние и на трансформирование холодной войны. Если в Европе она идет на убыль, то это нельзя сказать в отношении стран АТР. Здесь холодная война продолжает оставаться фактом международной жизни. Особого напряжения она достигла в последнее время на Корейском полуострове. Это выражается в следующем: прекращение со второй половины 1992 г. переговоров между Севером и Югом Кореи по вопросам объединения страны; конфликт между Пхеньяном и МАГАТЭ по вопросам атомной энергии, который может спровоцировать вооруженное столкновение; возобновление после годичного перерыва американско-южнокорейских военных учений «Тим спирит».

Исчезновение СССР и поддержка Россией одной из противоборствующих сторон на Корейском полуострове являются, на мой взгляд, главными причинами очередного обострения корейского кризиса как следствия мирового кризиса социализма. Противостояние двух систем — капитализма и социализма — как бы сосредоточилось в одной маленькой Кореи. Одна из ее частей — северная — оказалась в роли социализма и брошенной социализмом. Теперь уже ей ничего не остается, кроме как обратиться за помощью к Китаю. Руководством КНДР такой шаг сделан.

Сделаем в отношении Кореи. После распада СССР ситуация, к сожалению, не улучшилась. Можно понять и приветствовать негативное отношение российской дипломатии к нынешнему тоталитарному режиму в Северной Кореи. Но трудно объяснить позицию Российского государства, объективно способствующую, более того — подталкивающую к укреплению северо-корейского режима в военном отношении. Вспомним в этой связи недавнее заявление президента России в Сеуле о том, что Россия признает недействительным Договор о взаимной военной помощи СССР и КНДР. Конечно, назрело время для подобных предложений. Но при этом вызывают недоумение некоторые не совсем дипломатические жесты: лидер России, находясь в одной из двух недружественных частей Кореи, заявляет об отказе в военной помощи другой ее части. Кроме обострения кризисной ситуации, подобные заявления ничего не дают. Не кажется случайным и то, что очередной пик национального кризиса возник вскоре после южнокорейского визита Бориса Ельцина.

Второй фактор нынешней эскалации кризиса связан с обострением обстановки в странах азиатско-тихоокеанского региона (АТР) после распада СССР. Последнее обстоятельство существенным образом изменило общую картину международных отношений, оказывая влияние и на трансформирование холодной войны. Если в Европе она идет на убыль, то это нельзя сказать в отношении стран АТР. Здесь холодная война продолжает оставаться фактом международной жизни. Особого напряжения она достигла в последнее время на Корейском полуострове. Это выражается в следующем: прекращение со второй половины 1992 г. переговоров между Севером и Югом Кореи по вопросам объединения страны; конфликт между Пхеньяном и МАГАТЭ по вопросам атомной энергии, который может спровоцировать вооруженное столкновение; возобновление после годичного перерыва американско-южнокорейских военных учений «Тим спирит».

Исчезновение СССР и поддержка Россией одной из противоборствующих сторон на Корейском полуострове являются, на мой взгляд, главными причинами очередного обострения корейского кризиса как следствия мирового кризиса социализма. Противостояние двух систем — капитализма и социализма — как бы сосредоточилось в одной маленькой Кореи. Одна из ее частей — северная — оказалась в роли социализма и брошенной социализмом. Теперь уже ей ничего не остается, кроме как обратиться за помощью к Китаю. Руководством КНДР такой шаг сделан.

Сменив бывший СССР в роли главного инициатора разрядки международной напряженности в АТР, Китай может внести весомый вклад и в разрешение корейского кризиса. Упущенную инициативу СССР кто-то должен подхватить, чтобы удерживать равновесие и безопасность как в мире в целом, так и в АТР. Китай реально может теперь выступить в такой роли. Однако видя в Китае главного международного гаранта мира на Корейском полуострове, в то же время нельзя сбрасывать со счетов Россию и США. Их роль в выходе многострадальной Кореи из нынешнего кризисного состояния я вижу в следующем.

Сделаем в отношении Кореи. После распада СССР ситуация, к сожалению, не улучшилась. Можно понять и приветствовать негативное отношение российской дипломатии к нынешнему тоталитарному режиму в Северной Кореи. Но трудно объяснить позицию Российского государства, объективно способствующую, более того — подталкивающую к укреплению северо-корейского режима в военном отношении. Вспомним в этой связи недавнее заявление президента России в Сеуле о том, что Россия признает недействительным Договор о взаимной военной помощи СССР и КНДР. Конечно, назрело время для подобных предложений. Но при этом вызывают недоумение некоторые не совсем дипломатические жесты: лидер России, находясь в одной из двух недружественных частей Кореи, заявляет об отказе в военной помощи другой ее части. Кроме обострения кризисной ситуации, подобные заявления ничего не дают. Не кажется случайным и то, что очередной пик национального кризиса возник вскоре после южнокорейского визита Бориса Ельцина.

Второй фактор нынешней эскалации кризиса связан с обострением обстановки в странах азиатско-тихоокеанского региона (АТР) после распада СССР. Последнее обстоятельство существенным образом изменило общую картину международных отношений, оказывая влияние и на трансформирование холодной войны. Если в Европе она идет на убыль, то это нельзя сказать в отношении стран АТР. Здесь холодная война продолжает оставаться фактом международной жизни. Особого напряжения она достигла в последнее время на Корейском полуострове. Это выражается в следующем: прекращение со второй половины 1992 г. переговоров между Севером и Югом Кореи по вопросам объединения страны; конфликт между Пхеньяном и МАГАТЭ по вопросам атомной энергии, который может спровоцировать вооруженное столкновение; возобновление после годичного перерыва американско-южнокорейских военных учений «Тим спирит».

Исчезновение СССР и поддержка Россией одной из противоборствующих сторон на Корейском полуострове являются, на мой взгляд, главными причинами очередного обострения корейского кризиса как следствия мирового кризиса социализма. Противостояние двух систем — капитализма и социализма — как бы сосредоточилось в одной маленькой Кореи. Одна из ее частей — северная — оказалась в роли социализма и брошенной социализмом. Теперь уже ей ничего не остается, кроме как обратиться за помощью к Китаю. Руководством КНДР такой шаг сделан.

Сделаем в отношении Кореи. После распада СССР ситуация, к сожалению, не улучшилась. Можно понять и приветствовать негативное отношение российской дипломатии к нынешнему тоталитарному режиму в Северной Кореи. Но трудно объяснить позицию Российского государства, объективно способствующую, более того — подталкивающую к укреплению северо-корейского режима в военном отношении. Вспомним в этой связи недавнее заявление президента России в Сеуле о том, что Россия признает недействительным Договор о взаимной военной помощи СССР и КНДР. Конечно, назрело время для подобных предложений. Но при этом вызывают недоумение некоторые не совсем дипломатические жесты: лидер России, находясь в одной из двух недружественных частей Кореи, заявляет об отказе в военной помощи другой ее части. Кроме обострения кризисной ситуации, подобные заявления ничего не дают. Не кажется случайным и то, что очередной пик национального кризиса возник вскоре после южнокорейского визита Бориса Ельцина.

Второй фактор нынешней эскалации кризиса связан с обострением обстановки в странах азиатско-тихоокеанского региона (АТР) после распада СССР. Последнее обстоятельство существенным образом изменило общую картину международных отношений, оказывая влияние и на трансформирование холодной войны. Если в Европе она идет на убыль, то это нельзя сказать в отношении стран АТР. Здесь холодная война продолжает оставаться фактом международной жизни. Особого напряжения она достигла в последнее время на Корейском полуострове. Это выражается в следующем: прекращение со второй половины 1992 г. переговоров между Севером и Югом Кореи по вопросам объединения страны; конфликт между Пхеньяном и МАГАТЭ по вопросам атомной энергии, который может спровоцировать вооруженное столкновение; возобновление после годичного перерыва американско-южнокорейских военных учений «Тим спирит».

Исчезновение СССР и поддержка Россией одной из противоборствующих сторон на Корейском полуострове являются, на мой взгляд, главными причинами очередного обострения корейского кризиса как следствия мирового кризиса социализма. Противостояние двух систем — капитализма и социализма — как бы сосредоточилось в одной маленькой Кореи. Одна из ее частей — северная — оказалась в роли социализма и брошенной социализмом. Теперь уже ей ничего не остается, кроме как обратиться за помощью к Китаю. Руководством КНДР такой шаг сделан.

Сменив бывший СССР в роли главного инициатора разрядки международной напряженности в АТР, Китай может внести весомый вклад и в разрешение корейского кризиса. Упущенную инициативу СССР кто-то должен подхватить, чтобы удерживать равновесие и безопасность как в мире в целом, так и в АТР. Китай реально может теперь выступить в такой роли. Однако видя в Китае главного международного гаранта мира на Корейском полуострове, в то же время нельзя сбрасывать со счетов Россию и США. Их роль в выходе многострадальной Кореи из нынешнего кризисного состояния я вижу в следующем.

Сделаем в отношении Кореи. После распада СССР ситуация, к сожалению, не улучшилась. Можно понять и приветствовать негативное отношение российской дипломатии к нынешнему тоталитарному режиму в Северной Кореи. Но трудно объяснить позицию Российского государства, объективно способствующую, более того — подталкивающую к укреплению северо-корейского режима в военном отношении. Вспомним в этой связи недавнее заявление президента России в Сеуле о том, что Россия признает недействительным Договор о взаимной военной помощи СССР и КНДР. Конечно, назрело время для подобных предложений. Но при этом вызывают недоумение некоторые не совсем дипломатические жесты: лидер России, находясь в одной из двух недружественных частей Кореи, заявляет об отказе в военной помощи другой ее части. Кроме обострения кризисной ситуации, подобные заявления ничего не дают. Не кажется случайным и то, что очередной пик национального кризиса возник вскоре после южнокорейского визита Бориса Ельцина.

Второй фактор нынешней эскалации кризиса связан с обострением обстановки в странах азиатско-тихоокеанского региона (АТР) после распада СССР. Последнее обстоятельство существенным образом изменило общую картину международных отношений, оказывая влияние и на трансформирование холодной войны. Если в Европе она идет на убыль, то это нельзя сказать в отношении стран АТР. Здесь холодная война продолжает оставаться фактом международной жизни. Особого напряжения она достигла в последнее время на Корейском полуострове. Это выражается в следующем: прекращение со второй половины 1992 г. переговоров между Севером и Югом Кореи по вопросам объединения страны; конфликт между Пхеньяном и МАГАТЭ по вопросам атомной энергии, который может спровоцировать вооруженное столкновение; возобновление после годичного перерыва американско-южнокорейских военных учений «Тим спирит».

Исчезновение СССР и поддержка Россией одной из противоборствующих сторон на Корейском полуострове являются, на мой взгляд, главными причинами очередного обострения корейского кризиса как следствия мирового кризиса социализма. Противостояние двух систем — капитализма и социализма — как бы сосредоточилось в одной маленькой Кореи. Одна из ее частей — северная — оказалась в роли социализма и брошенной социализмом. Теперь уже ей ничего не остается, кроме как обратиться за помощью к Китаю. Руководством КНДР такой шаг сделан.



Рисунок Вагима Мисюка.

ЖУРНАЛИСТОВ ХОТЯТ СДЕЛАТЬ «КОЗЛАМИ ОТПУЩЕНИЯ»

На своих будут заводить дела, чужих — высылать

Андрей Батулин, Сергей Грызунов, соб. корр. ИАН в Белграде, — специально для «НГ»

Югославия

ТО, ЧТО В БЫВШЕЙ Югославии параллельно с войной идет война информации, известно. Что, в общем-то, объяснимо. Каждая сторона использует все средства, чтобы дезавуировать пропаганду противника. Можно также констатировать, что до сих пор печать, скажем, в Белграде, пользовалась большой свободой, нежели в Загребе, где практически официально введена цензура по причинам военного положения. Однако в последнее время наши сербские коллеги выражают беспокойство за судьбу своих изданий, да и за свою собственную.

В прежние годы, во времена, когда Союз коммунистов Югославии, как КПСС у нас,

был «руководящей и направляющей силой», для журналистов существовало только два табу: Тито и партия. Других, пожалуй, не было. Затем, после трансформации СКЮ, рухнули и эти запреты. Однако атмосфера войны, всеобщей ненависти, нетерпимости и поодирательности способствует рецидивам прошлого.

Один из них — заявление депутата федеральной Скупщины, литератора Б.Причевича, выдержанное в лучших традициях агитпропа и взволновавшее пишущую и снимающую братию как местную, так и иностранную, аккредитованную в Белграде. Депутат сообщил о своем намерении предложить парламенту или сербскому правительству создать «пресс-бюро». То есть контрольно-цензурную организацию, которая выявляла бы неугодных журналистов — как своих, так и зарубежных.

В бывшем Советском Союзе это уже проходили. Иностранцы корреспонденты во времена оные были обязаны

визировать все свои материалы в особом, специально для того созданном учреждении, которое контролировалось серьезными, с военной выправкой людьми, лучше других знавшими, как и что следует писать о поступательном движении в направлении светлого будущего.

Короче говоря, в Белграде может быть объявлена охота на ведьм. На военных корреспондентов, по мнению депутата, следует заводить дела по обвинению в антисоветской деятельности. А иностранцев, не лояльных режиму, лишают аккредитации и высылают из страны.

«Студия Б», независимое белградское телевидение, регулярно подводя по воскресеньям итоги общественно-политической жизни страны за неделю, называет главное, по мнению телезрителей, события семидневки. На этот раз им стало заявление Б.Причевича. Оно затрясло даже сообщения с фронтов, кризис в России, скандал с бегством банкира

Василиевича («НГ» № 49 от 17.03.93 г.) и так далее. По мнению местных наблюдателей и членов ассоциаций иностранных журналистов, аккредитованных в Белграде, преследованиям могут подвергнуться газета «Борба», еженедельник «Време», независимые теле- и радиостанции.

А покинуть Белград имеют перспективу те, кто передает в свои СМИ информацию, идущую вразрез с руководящим мнением. Журналисты здесь делятся на «хороших» и «плохих». Свои — на «патриотов» и «предателей», деятельность иностранцев рассматривается по аналогичному признаку. Какими могут быть последствия введения института, подобного замышляемому «пресс-бюро»? Понятие «свобода печати», все еще присущее сербской журналистике, попросту исчезнет. А иностранные корреспонденты перекочуют в Загреб.

Выиграет ли от этого Белград?

ЛЮДИ «НА ВОСТОКЕ» ТЕРПЕЛИВЫ, НО НЕ ДО БЕСКОНЕЧНОСТИ

Швейцарский парламент голосует за предоставление кредита странам СНГ

Швейцарское правительство предложило парламенту выделить для содействия реформам и демократизации общества в странах СНГ кредит на 600 млн. шв. франков. Парламент проголосовал за предоставление этого кредита. Редакция швейцарской газеты «Zeitung» обратилась к послу Ене Штегелину, отвечающему в министерстве иностранных дел Швейцарии за помощь странам СНГ, с просьбой рассказать о некоторых основных принципах программы помощи.

Помощь

МОТИВЫ ШВЕЙЦАРИИ при предоставлении помощи странам СНГ заключаются, с одной стороны, в солидарности — принципе швейцарской внешней политики. Эта солидарность проявляется в способности по отношению к тем европейским странам, которые стараются приложить определенные усилия на пользу Центральной и Восточной Европы.

С другой стороны, наряду с солидарностью существуют и соображения относительно политики безопасности. У Швейцарии нет никакой заинтересованности в том, чтобы ситуация в Центральной и Восточной Европе стала еще более нестабильной. Следует воспрепятствовать тому, чтобы эта нестабильность перебазирировалась с Востока на Запад. А для этого необходимо улучшение экономических и социальных условий в восточно-европейских странах.

Помимо этого, центральной проблемой является также и миграция населения. Специалисты в Швейцарии придерживаются мнения, что люди «на Востоке» смогут жить и выдерживать невзгоды лишь до того времени, пока есть надежда на улучшение ситуации. Если окажется, что никакого шанса на улучшение нет, тогда массы придут в движение. Таким образом, проблема заключается не только в драматическом и катастрофическом положении, но и в том факте, что люди должны иметь перспективу. И задача состоит в том, чтобы дать им эту перспективу.

заведательные программы. Поддержку получают как большие, так и малые проекты, т.к. такой подход более соответствует текущей ситуации в центральных и восточных странах. Там, по сути дела, для проведения политических и экономических реформ необходимо прежде всего изменение менталитета, т.е. образа мыслей людей, их мышления. Для этого совершенно недостаточно отправить нескольких западных экспертов к экспертам в соответствующие страны. Целью должно стать установление по возможности большего числа личных контактов, чему и служат малые проекты.

На практике это означает, что внутри пяти приоритетных, по мнению швейцарских специалистов, направлений — политической культуры, экономики, здравоохранения и социальной политики, окружающей среды и энергетики, науки и культуры — следует также обозначить приоритеты. Если, например, говорить о проблеме охраны окружающей среды, то в первую очередь — о двух ее аспектах: удалении отходов и управлении лесным хозяйством.

В отношении стран СНГ особенно важным в швейцарской концепции помощи является выделение приоритетных направлений — как в географическом, так и в практическом смысле. Целесообразнее, по-видимому, сконцентрировать усилия на России, Украине и Беларуси, т.е. на европейской части бывшего Советского Союза. Существует также убеждение, что будущее СНГ зависит от развития реформ в России. Но верно и то, что нужно принять во внимание и другие республики. Например, такая страна, как Киргизия, уже показывает готовность к реформам и может также надеяться на поддержку со стороны Швейцарии.

Известно, что в республиках СНГ существует опасность исчезновения денежных средств по пути от центра к регионам. В данном случае риск исчезновения денег невелик, так как при предлагаемом подходе к помощи поддерживаются конкретные проекты или программы и при посредстве партнеров, которых Швейцария выбирает сама. Скорее всего будут появляться

проблемы со старыми функционерами, потому что они менее склонны к кооперации и менее компетентны.

Согласно швейцарской концепции помощи, будут выполняться только те совместные проекты, в которых есть необходимость и которые представляются государствами-партнерами. Если бы делалось наоборот, т.е. финансировались бы проекты, представленные швейцарскими организациями и без сотрудничества партнеров, то возникли бы большие проблемы с парламентом: ведь учреждение, выдающее помощь, — это не учреждение по выдаче денежных пособий проектам, которые, возможно, и являются очень интересными, но не соответствуют приоритетным потребностям стран-партнеров.

Д.Г.

Коротко

ВОСТОК-ДЕЛО ТОЧКОЕ!

Нефть и хлопок, вино и сельхозпродукты, кондиционеры и нефтепромысловое оборудование, продукция химического производства - это **АЗЕРБАЙДЖАН**

Оперативная, качественная и эффективная реклама во всех средствах массовой информации **Азербайджана - это АГЕНТСТВО «ИМИДЖ»**

МЫ ОТКРОЕМ ВАМ ПУТЬ НА ВОСТОЧНЫЙ РЫНОК!

РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО **Image**

Азербайджан, г. Баку, проспект Метбуат, 529-й квартал.
Тел. 8 (8922) 32-19-36, факс 8 (8922) 38-50-78.

Реклама в The Washington Times за рубли!

ГОСПОДА!

ИДЕИ И ЛЮДИ

Лично

ГОСПОДИН Президент Российской Федерации, многоуважаемый Борис Николаевич!

Будучи принципиальным противником публикации всяческих открытых писем в печати и стараясь в меру своих возможностей изжить этот излюбленный многими советскими авторами газетный жанр в «НТ», я тем не менее решил сам обратиться к Вам с таким письмом в день открытия IX сверхрезвычайного съезда народных депутатов. Тому есть две причины.

Во-первых, я вижу, как Вы совершаете ошибку за ошибкой, как число этих ошибок множится, как Вы шаг за шагом проигрываете Вашему оппоненту г-ну Хасбулатову, причем проигрываете в выигрышных для Вас ситуациях. А между тем мне, Вашему избирателю, небезразлично, будет ли это продолжаться и дальше или наконец роковая для Вас и России серия неудач закончится.

Во-вторых, я надеюсь, что жанр открытого письма поможет мне пролить свет на некоторые аспекты работы прессы, которые готовятся для Вас Ваши помощники, и Вы лично прочитаете то, что я пишу. Я имел возможность познакомиться с тем, как для Вас готовится материал (кажется, в отделе оперативного анализа) содержание российских газет. Не читая этих обзоров, пожалуйте, не тратьте на них драгоценное время Президента России. А сотрудников, их готовящих, увольте с приличным содержанием, дабы ни одному другому, даже меньшего ранга, начальнику в России не наносили они вреда своей деятельностью.

Это о причинах появления этого письма. Теперь о том, почему я надеюсь, что Вы, может быть, сочтете возможным не только прочитать его хотя бы с минимальным вниманием, но и прислушаться, пусть к малой части того, что я скажу.

Строго говоря, мы знакомы, но, конечно, вряд ли Вы различите мое лицо в толпе редакторов Великой Демократической прессы. Однако я имею смеет надеяться, что мое мнение будет Вам небезразлично по крайней мере по одной причине: в свое время, весной 1989 года, когда Вы триумфально победили на выборах в народные депутаты СССР в Москве, я написал, а Егор Владимирович Яковлев опубликовал в «Московских новостях» статью «Феномен Бориса Ельцина» — первый, насколько мне известно,opus такого рода в подцензурной советской печати. Думаю, Вы его читали и, может быть, даже не забыли об этом.

Последнее для вступления. Я голосовал за Вас на тех выборах 1989 года, на президентских выборах 1991 года, буду голосовать на референдуме 25 апреля с.г., если он состоится (правда, не уверен, поступило ли правильно), и на ближайших президентских выборах (если они состоятся в этом году и если не увижу среди молодых политиков такого, кто сможет продолжить дело российской демократии).

А теперь, уважаемый г-н Президент, выслушайте переищи к неприятию.

Последнее время Ваше окружение как-то болезненно реагирует на выражение «президентская команда». Что-то ему, Вашему окружению, чудится в этом обидном. И ясно почему — дурное у Вас окружение.

Не знаю только, в каком процентном соотношении, ибо, будучи знаком с некоторыми лично, многих не репутс зачислить в разряд глупцов, но общая линия получается: чаще всего глупая, что, разумеется, лежит вина и на Вас, ибо уж ключевые фигуры-то подбираете и выдвигаете — и не выносите! — Вы.

Давайте посмотрим на список очевиднейших ошибок, которые были совершены Вами или под Вашим именем в последние месяцы (включая и прошлый год). Список будет длинный, хаотичный, мелкие ошибки будут складываться для контраста, за крупными. Список будет неполным — конкретный вопрос экономики, финансов в вообще не касались, так как не являюсь специалистом в этих областях. А начну вообще с мелочи. Но характерной.

Что нужно сделать для победы над террором злобно клячущей Вас коммунистической и националистической печати, особенно в период подлинки? Любый профессионал Вам скажет — поехать на них в суд. Именно это и делают сейчас с газетами «День» и «Советская Россия» Ваши люди. Почему не делали это раньше, три месяца назад, если приспичило (за прошедшее время эти газеты не стали ни лучше, ни хуже)? Вразумительного ответа нет. Увольте, г-н Президент, этих Ваших сотрудников, пусть перейдут на работу к г-ну Зюганову. Вы от этого только выиграете.

Что внушил Вам воистину опасную мысль о том, что первый демократически избранный Президент России должен сам лично возглавлять правительство, начинающее курс реформ, чуть ли не главная (пусть и правильная) составляющая (то бишь в наших условиях повешенная) пен? Для чего внушил (или почему не отговорил, если это была Ваша мысль)? Чтобы весь грех реформы пал на Вашу голову? Да, умный начальник «прикрывает» подчиненных, но умные подчиненные никогда не подставляли начальнику под удар, тем более —

под удар разгневанного народа. Кто внушал Вам в Ваши выступления обещания об улучшении жизни через полгода, год, полтора года? Найдите этого человека и выгоните из Кремля вообще без пенсии. Он профнепригоден.

Кто так строит Ваши выступления и Ваши появления перед публикой вообще (особенно в последнее время), что каждый раз Вы либо сверхмиролюбивы (тогда в домашней кофте), либо сверхагрессивны против парламента (тогда под флагом России, в костюме, в рабочем кабинете)? Пошлите его на обучение к спичрайтерам и помощникам Руслана Хасбулатова. Он (Хасбулатов) говорит с людьми не менее раза в неделю, а использует парламентские телетрансляции, и чаще, спонтанно реагируя на ситуацию — но зато живо, оперативно, предупреждая задумки Ваших стратегов, имея возможность вечерней репликой подкорректировать утреннюю оплошность. Он вечно в окружении людей, и Вы — в окружении флага Российской Федерации или своих Высоких Гостей на

льно. Но зачем же делать его врагом своим, зачем человека за военными амбициями бросать на сельское хозяйство? Наверное, кто Вам это посоветовал, исходил из лучших побуждений, но скорее — от небольшого ума. Унизить ближайшего подчиненного, который как-никак, а помог Вам победить на выборах, значит одно — обозлить его, сделать из него человека, который только и мечтает, как бы подсесть шефа, как занять его место не в свой срок, а до срока. Этих советчиков пошлите дежурщиками к генералу Рудкову: тогда они сразу поймут некоторые азы политической бюрократии.

Кто Вас, президента многоконфессиональной России, подблизил сделать из Русской Православной Церкви почти официально государственную религию? Молитесь-то Вы можете в православном храме, да политическую религию нужно заниматься в мечети, и в костеле, и в синагоге. И что так Вас и Ваших советников парашает из поканоного плюрализма в нетерпимость к

ценность Вашего слова? То, что любой министр, а часто даже и не министр, а чаще других Ваш пресс-секретарь первыми говорят, что и как думает Президент. А через пару дней Вы выступите и подтвердите: точно, как они говорили, так я и думаю. В речи Президента нужно вставлять самое ценное, самое важное, самое расчётливое — а они Вас «озвучивают» (по-моему, так и говорят в прямую). Да что Вы, глухоймой, что Вас без предварительных субтитров уважаемого мною Вячеслава Васильевича и предвещать миру нельзя? Разве г-н Злобин хоть раз лишился своего шефа оригинальной идеи (пусть и абсурдной)? А с Вами — ей богу, у меня полное впечатление этого — поступают так: пооригинальней — в свои выступления, а что останется и самое опасное — Президенту. Да и какое число людей говорят от Вашего имени — Вы считали? Има им легион.

О болативости Ваших подчиненных и вообще умолу. А о том, что каждый говорит свое, что ему в голову взбрдет, — тоже. Вот и оказывается, что Вы Президент хотите «подкупить» журналистов, которые ему сейчас нужны.

Я на сей счет поспорил недавно с одним из сторонников этой точки зрения (защитником свободы печати от красно-коричневых). Он мне сказал: да о чем вы говорите, у нас две недели осталось мирной жизни, скоро в нас с вами пули полетят от Анпилова. А я ему ответил: мне, откровенно говоря, не легче, если пули в меня полетят от сторонников Президента или даже от Анпилова, которого вы так боитесь, что со страху готовы первыми нажать на спусковой крючок.

Вообще, уважаемый Борис Николаевич, если Вы пишете или кричите Вам на митингах интеллигентно о том, что они поддерживают Вас в любых Ваших действиях — дайте им в руки автомат, пусть выйдут хотя бы на патрулирование ночной Москвы. Да, кстати, подумайте — интеллигент ли это кричал.

Еще о вранье. Первое заседание Президентского совета в новом составе. Официальная версия — подавляющее большинство за референдум. Быть того не

может, умные же люди. Спрашиваю тех, кого из Вашего совета знаю: нет, говорят, меньшинство было за референдум. Второе заседание. Официальная версия: чуть ли не все за президентское правление. Опять уверен, что лпа. Спрашиваю — алпа. И т.д. То твердят, что МВД за Президента, МБ за Президента, армия за Президента. Неужели же Вас тоже так обманывают. То, что не за Хасбулатова, еще не значит, что за Ельцина. А ведь под титулом Президент может стоять любая фамилия.

Да и вообще о каком президентском правлении может идти речь? Разве его можно установить в России без танков? А выйдут ли танки на улицы? А нужно ли, чтоб они вышли? Откуда появились эти слова об «особом порядке управления страной»? Кто-то их вставил и для чего? Разве только для того, чтобы дать г.Хасбулатову и Зорькину полное основание сказать: да это эфемеризм, особый порядок управления — это чрезвычайное положение, какие тут могут быть еще продолжения полномочий народных депутатов? И ведь права, как бы плохи они ни были, г. Хасбулатов и Зорькин: ничего иного вычитать в этих словах и нельзя.

Ей-богу, у меня порой такое впечатление, что любой демагог или демократ, кто оказался в кабинете Президента, может выиграть. Г-н Герасченко главой ЦБ как лучше из возможных кандидатов назначили — теперь вице-премьер правительства заявляет, что ЦБ под руководством Герасченко совершает реформы правительства. Указы Вам сотраивают так, что их Конституционный суд пачками отменяет. Текст Конституции Вам все никак не составят. Членов ГКЧП расследовали-расследовали, книжку выпустили, а заодно и их всех. А что обещали-то Вам?

И очень много в Вашем окружении врут, простите за грубое слово. Оно, конечно, ложь — такое же оружие политиков, как и правда. Но все дело в пропорции. Я-то прекрасно знаю, как мечтают свернуть голову кое-каким слухом «большими демократическими газетами, на сей счет готовы и соответствующие решения, указы или приказы — точно не знаю. Но опять же, когда приперло — запустили указ о гарантиях свободы печати. Никаких реальных гарантий, помимо уже имеющихся, он не дает, но любовью, а уже Вашим противникам тем более, видно —

здесь инициативу, что, делая одно, на словах российское руководство утверждало противоположное, пытаясь продемонстрировать невинность там, где еще быть не могло.

А внутрироссийские проблемы? Генерал Дудаев всех московских политиков переиграл. Да взяли бы хотя бы рецепты царского правительства: но не кровавые — кинуться в Чечню с оружием, а политические. Какое-то местное главу можно приструнить, какого-то нужно подкупить, с каким-то придется договариваться. Сядь с ним за стол переговоров вовремя — он все тебе назад отдаст. Так ведь оно у нас реально и делается. Только подкупить того, кого бы надо посадить, струснет тех, кто о дурном и не помышляет, а переговоры начинают тогда, когда уже вокруг танки и оружие в каждом дворе. Вот и получается, что главным защитником русских вне России оказывается не Президент же, а генерал Лебедев, а главным строителем-миротворцем в СНГ — Президент не России, а Казахстана. Почему? Да потому, что скрывали то, что не нужно было скрывать, а хвалились тем, чего нужно было стыдиться.

Сколько уже говорилось о коалиционном правительстве. Удержитесь Вы, Борис Николаевич, у власти (думая, будет так) или не удержитесь — все равно коалиционное правительство будет сформировано. Да оно, как справедливо уже писали, и сейчас такое. Только не по Вашей воле, а под давлением парламента. Результат тот же — Президент в проигрыше.

Сколько говорили умные люди, что невозможно создать такие условия в России никакой единой мощной демократической партии (равно как и антидемократической), дай бог коммунистам сейчас собрать 2 — 3 миллиона, из которых большинство все равно будут пенсионеры (правда, и это — избиратели). Нет, кремлевские прожектеры все пытались создать «президентскую партию», все вкладывали в уста Президента эти проекты.

Когда мелкие партии и движения готовы были примкнуть к Президенту как коалиция, выставляв, разумеется, и свои претензии на министерские посты, их оттолкнули. Почему? Да потому, что инициатива снизу, а не из Кремля. А потом хватаются за голову — в парламенте никому поддержать Президента. А кто

же будет поддерживать, если вы их сами послали куда подальше? Президент всего народа — это слова. Президент всего народа должен реально опираться хотя бы на несколько мощных слоев этого народа. Где они, эти слои? Крупные предприниматели жалуются — создали Предпринимательский совет при Президенте, так г-н Ельцин ни разу с ним не встретился. А Руслан Иманович со своими советами регулярно и собирается, и советуется. Оттого и говорит он чаще всего чистую правду. Конечно, только ту, что выгодна ему, не всю, но в основном-то правду.

Ну хорошо, решил, что исцеление в России — г-н Хасбулатов. Копим на его компромат, готовим в отставку. Ну так подготовьтесь хорошенько, накопите достаточно, да заодно взвесьте все, что у него есть на Вас. Нет, все не терпится. То о квартире Брежневской сообщают, да что же в России не поймет, что единственная возможность получить квартиру — использовать свое служебное положение. Иначе-то невозможно. То еще

Вас. И вот здесь уже, в ослеплении — оно способно на все. Тонкий замысел Ваших стратегов, разумеется, в другом. Попробовать на Президенте — удастся или нет? Если не удастся, Президент — победитель, съезд — съезд, а референдум еще больше подтвердит полномочия Президента (то есть их, советников, полномочия). Во-первых, неплохо проводить эксперименты на Президенте, особенно в такой период. Во-вторых, а если съезд сразу да проголосует за импичмент? Надеемся же некоторые, что Конституционный суд месяца два будет решать, конституционен или нет одиозный указ президента, а суд решил за одну ночь. Наконец, а чего это будет стоить стране — еще один съезд (да и вся эта неделя)? Не в финансовом смысле — это уже никто не считает, а в политическом, в моральном. Ей-богу, прав Николай Ильич Травкин, когда что-то говорил про прака.

А тут еще — мы шахтеров выведем на улицы? Вывезти-то выведем, а заведем ли потом домой? Политологи убеждают, что Вы — реактивный политик, что есть лучше всего действуете в конфликтных ситуациях, играя на обострение. Наверное, это хорошее качество — основываясь именно на нем, демократическая пресса прогнозирует Ваши шаги. А Ваше окружение на этом строит разрабатываемую для Вас политическую тактику и стратегию. Но ведь если на этих Ваших качествах строить всю политику Президента России, тогда, согласно этой стратегии, нужно просто побыстрее развязать гражданскую войну за демократию, ибо Вы, как реактивный политик, видимо, быстро эту войну выиграете.

Как ни крути — не могут понять логику Вашего, уважаемый Борис Николаевич, субботнего выступления. Как бы ни восхваляла его демократическая пресса, в рядах которой я тоже работаю. Кроме логики бездумия и неуправляемости Ваших советников, либо логики чужацкого права уха левой рукой. Всего, что Вам действительно нужно, Вы добились бы эффективнее всего, если бы просто не заметили решений VIII съезда.

А сколько побочных негативных эффектов! От собственной жены надо бы скрывать, что в Вашем окружении одни колеблющиеся (самострелов радикалов демократов и стратегов Ваших я в счет не беру, они не колеблются, они столь же ослепленно боится г-на Хасбулатова и, видимо, еще кое-кого, как он — Вашего падения). А Вы продаеминстрировали эти колебания миру. Все хитрости свои раскрывает (текст указа изменили). Вновь — надеюсь, что не сами, а с чьей-то подачи показали, что можете говорить сначала одно (по телевизору), а затем выпускать совсем другие бумаги. К лицу ли это Президенту? Конечно, опий толпа на переговоры с людьми, которые обвинили Вас едва ли не в государственном перевороте. И, разумеется, ничего не добились. И опять г-н Хасбулатов сам и первым дал свою версию разговора, оперативно, с юмором.

Однако пора и заканчивать это затянутающееся письмо. В завершение, правда, необходимо написать еще несколько фраз. Почему я обратился к Президенту, а не к съезду народных депутатов? Съезд я не избирал. Избирал какого-то одного депутата: откровенно говоря, не помню, кто именно. Съезд поднимает — спикер там правит бал (а все-таки многому можно поучиться у г-на Хасбулатова, его бы качества — да в доброе русло), а Вы, уважаемый Борис Николаевич, все-таки сами себе хозяин (только не говорите больше этого слова применительно ко всей стране). Наконец, повторюсь, я собираюсь, г-н Президент, голосовать за Вас в ближайшем будущем.

Все это, конечно, не извинит тех резкостей, которые я позволил себе в этой статье, которая как-никак носит форму хоть и открытого, но личного письма к Вам. Но все же надеюсь, что Вы меня простите.

Если Вы все-таки прочитаете это письмо и Вас заинтересуют мои конкретные предложения (а не только критика), то Ваши помощники легко найдут их и в моих, и в других статьях в «Независимой газете». Более того — в России и даже только в Москве, по счастью, проживают очень много умных людей, которые имеют привычку писать в разные газеты. Их имена известны. Должен также сказать, что я понимаю, как тяжело Вам и читать, и слушать все, что говорят сейчас о Вас, как тяжело работать, когда предадут те, кто благодаря Вам появился на свет как более или менее значимые политические фигуры. Под «сейчас» я имею в виду дни, когда Вас постигло личное горе, в чем примите мою соболезнования.

И вот, наконец, самое последнее. Главные причины, по которым я ввязался за столь опасный для репутации нормального человека жанр открытого письма к Президенту, отнюдь не те, о которых я говорил вначале. Главная причина в другом. Никогда еще с начала перестройки, ни до августовского штурма, ни в дни его, ни после, ни в 1992 году, ни в начале этого, я не думал о том, чтобы покинуть Россию. Даже мысль о том, чтобы поучаствовать в этом, не приходила мне в голову. В последние недели стала приходить.

С уважением
Виталий Третьяков.
25.03.93

ПОЖАЛУЙСТА, НЕ ДЕЛАЙТЕ БОЛЬШЕ ОШИБОК

Открытое письмо Президенту России г-ну Борису Ельцину



Фото Сергея Погорцова

переговорах. Г-н Хасбулатов вступает в живой спор и со своими оппонентами, часто похваляя их, и со своими сторонниками, нередко кидая им жесткие замечания. Он — идеолог телеэкрана, Вы — идеолог, время от времени появляющийся, чтобы метать молнии или заявлять о своем миролюбии к людям, которые пытаются Вас обогорить на каждом шагу публично. Молнии уже не очень боются, миролюбие воспринимают — и не без оснований — как слабость.

Кстати, о парламенте. Вам бы там бывать не реже раза в неделю, а Вы заглядываете раз в полгода. Разумеется, депутаты, каждый день залезающие на трибуну, чувствуют там себя как дома, а Вас воспринимают как гостя, которому наконец-то можно в домашних условиях, где и стены помогают, резать по первому числу. На чем утверждаются и самоуверенно подчиняются? На публичном демагогическом споре с начальником. Г-н Хасбулатов в общении с такими подчиненными, в том числе и демократами, собаку съел. Любого может поставить на место, любого осмеять — плевал он на их критику. А у Вас уже привычка не та, Вы там чужой, Вы и не знаете, как среагировать.

И еще о парламенте. Какому это гениальному архистратигу пришла в голову идея изъять всех Ваших сторонников из парламента и рассадить их в президентском аппарате? Кто же это усматривает противника, сам создает численный перевес в его рядах? Архистратиг Ваш — провинциальный пихейный жилет, или продохимец, или — не стану продолжать... Не разрешайте ему давать Вам советы на любые темы, кроме окраски заборов в Кремле.

И вновь о парламенте. Что это за идея, за концепция российского парламента как вражеского государства? Кто ее сочинил? Если у Вас есть силы и возможности нанести ядерный удар по Верховному Совету России, или перенести его на Капитолийский холм, или на худой конец, отправить на карту — так сделайте это. А коли нет таких возможностей, то работайте с ним, сотрудничайте, уговаривайте, лстите, старайтесь обхитрить, обманывать, подкупить — все эти средства хоть и не очень порой красивы, да эффективны и разумны. Потому-то они и используются и в цивилизованных странах, и даже в менее цивилизованных. А в России Президент на свой парламент либо обижается — и ни ногой туда, либо смотрит на него божьей, либо грозит ему пальцем. Кто придумал для Вас такую линию поведения? Не те ли, кто в силу своего недалекого ума не сразу и сообразит, как отреагировать на неизящные да эффективные шутки г-на Хасбулатова? У кого просто остроумия не хватает, чтобы пикироваться с ним?

Кстати, не так давно Ваши аналитики вычислили, что Президент избранный всем народом, не чета Председателю Верховного Совета — всего лишь глава коллективного органа. А потому Президенту и нечего на равных встречаться с главой парламента. Вывод, может быть, и правильный. Да только почему он пришел в голову Ваших советникам не до, а после таких встреч? Потому что «хорошая мысль приходит опосля»? Так и держали бы ее при себе, раз опоздали.

Или вот думали, что чрезвычайно унизит Руслана Имановича званием «спикера». Он и сам поначалу обиделся. А потом его советники, видимо, сообразили, что слово иностранное, звучное, народе непонятное, а потому куда более значительное, чем какой-то «председатель» — он и в профкоме есть. Все у Ваших аналитиков не в лад, все неважно.

Далее. Выбрали Вы себе в вице-президенты г-на Рудкова, ясно почему выбрали, сделали, ясно почему выбрали, сделали, ясно, в свое время это прави-

накомыслию? То из господства выдают дотации прямо оппозиционной прессы (той же «Правде», той же «Советской России»), то их начинают преследовать. Нельзя ли уж что-то одно: либо подкупить, либо сечь?

Кстати — и еще раз — о прессе, пишущей о Вас и для Вас. Просто умоляю, уважаемый Борис Николаевич, не читайте демократических газет. Разве не они писали: как это мудро, что Президент сделал главой правительства себя! Как хорошо, что не телевизионщик бы, а профессиональный журналист. «Останкино»-то при нем было вполне президентским, да только не таким плакатно-президентским, как при Брагине. Вроде бы малая разница, да в ней весь смысл.

Есть и должны быть в политике профессионалы и по дворянскому интригам. Их тоже нужно иметь в команде (опять же сошло на пример Руслана Имановича). Но профессионального интригана не нужно ставить на пост отраслевого министра — разные это профессии.

А то и получается, что попытался Вы бороться за «Известия», а г-н Хасбулатов Вас обогорил. Надо думать, не сами Вы разрабатывали стратегию и тактику этой борьбы. С Центрального банка боролись-боролись — опять Хасбулатов выиграл. Г-н Герасченко главой ЦБ как лучше из возможных кандидатов назначили — теперь вице-премьер правительства заявляет, что ЦБ под руководством Герасченко совершает реформы правительства. Указы Вам сотраивают так, что их Конституционный суд пачками отменяет. Текст Конституции Вам все никак не составят. Членов ГКЧП расследовали-расследовали, книжку выпустили, а заодно и их всех. А что обещали-то Вам?

И очень много в Вашем окружении врут, простите за грубое слово. Оно, конечно, ложь — такое же оружие политиков, как и правда. Но все дело в пропорции. Я-то прекрасно знаю, как мечтают свернуть голову кое-каким слухом «большими демократическими газетами, на сей счет готовы и соответствующие решения, указы или приказы — точно не знаю. Но опять же, когда приперло — запустили указ о гарантиях свободы печати. Никаких реальных гарантий, помимо уже имеющихся, он не дает, но любовью, а уже Вашим противникам тем более, видно —

одновременно и недоступны могут, умные же люди. Спрашиваю тех, кого из Вашего совета знаю: нет, говорят, меньшинство было за референдум. Второе заседание. Официальная версия: чуть ли не все за президентское правление. Опять уверен, что лпа. Спрашиваю — алпа. И т.д. То твердят, что МВД за Президента, МБ за Президента, армия за Президента. Неужели же Вас тоже так обманывают. То, что не за Хасбулатова, еще не значит, что за Ельцина. А ведь под титулом Президент может стоять любая фамилия.

Да и вообще о каком президентском правлении может идти речь? Разве его можно установить в России без танков? А выйдут ли танки на улицы? А нужно ли, чтоб они вышли? Откуда появились эти слова об «особом порядке управления страной»? Кто-то их вставил и для чего? Разве только для того, чтобы дать г.Хасбулатову и Зорькину полное основание сказать: да это эфемеризм, особый порядок управления — это чрезвычайное положение, какие тут могут быть еще продолжения полномочий народных депутатов? И ведь права, как бы плохи они ни были, г. Хасбулатов и Зорькин: ничего иного вычитать в этих словах и нельзя.

Ей-богу, у меня порой такое впечатление, что любой демагог или демократ, кто оказался в кабинете Президента, может выиграть. Г-н Герасченко главой ЦБ как лучше из возможных кандидатов назначили — теперь вице-премьер правительства заявляет, что ЦБ под руководством Герасченко совершает реформы правительства. Указы Вам сотраивают так, что их Конституционный суд пачками отменяет. Текст Конституции Вам все никак не составят. Членов ГКЧП расследовали-расследовали, книжку выпустили, а заодно и их всех. А что обещали-то Вам?

И очень много в Вашем окружении врут, простите за грубое слово. Оно, конечно, ложь — такое же оружие политиков, как и правда. Но все дело в пропорции. Я-то прекрасно знаю, как мечтают свернуть голову кое-каким слухом «большими демократическими газетами, на сей счет готовы и соответствующие решения, указы или приказы — точно не знаю. Но опять же, когда приперло — запустили указ о гарантиях свободы печати. Никаких реальных гарантий, помимо уже имеющихся, он не дает, но любовью, а уже Вашим противникам тем более, видно —

здесь инициативу, что, делая одно, на словах российское руководство утверждало противоположное, пытаясь продемонстрировать невинность там, где еще быть не могло.

А внутрироссийские проблемы? Генерал Дудаев всех московских политиков переиграл. Да взяли бы хотя бы рецепты царского правительства: но не кровавые — кинуться в Чечню с оружием, а политические. Какое-то местное главу можно приструнить, какого-то нужно подкупить, с каким-то придется договариваться. Сядь с ним за стол переговоров вовремя — он все тебе назад отдаст. Так ведь оно у нас реально и делается. Только подкупить того, кого бы надо посадить, струснет тех, кто о дурном и не помышляет, а переговоры начинают тогда, когда уже вокруг танки и оружие в каждом дворе. Вот и получается, что главным защитником русских вне России оказывается не Президент же, а генерал Лебедев, а главным строителем-миротворцем в СНГ — Президент не России, а Казахстана. Почему? Да потому, что скрывали то, что не нужно было скрывать, а хвалились тем, чего нужно было стыдиться.

Сколько уже говорилось о коалиционном правительстве. Удержитесь Вы, Борис Николаевич, у власти (думая, будет так) или не удержитесь — все равно коалиционное правительство будет сформировано. Да оно, как справедливо уже писали, и сейчас такое. Только не по Вашей воле, а под давлением парламента. Результат тот же — Президент в проигрыше.

Сколько говорили умные люди, что невозможно создать такие условия в России никакой единой мощной демократической партии (равно как и антидемократической), дай бог коммунистам сейчас собрать 2 — 3 миллиона, из которых большинство все равно будут пенсионеры (правда, и это — избиратели). Нет, кремлевские прожектеры все пытались создать «президентскую партию», все вкладывали в уста Президента эти проекты.

Когда мелкие партии и движения готовы были примкнуть к Президенту как коалиция, выставляв, разумеется, и свои претензии на министерские посты, их оттолкнули. Почему? Да потому, что инициатива снизу, а не из Кремля. А потом хватаются за голову — в парламенте никому поддержать Президента. А кто

В МОСКВУ? В ПАРИЖ?

Чеховские тетради

Виктор Гульченко

Præsentis istoricum

МНОГИЕ СОБЫТИЯ текущего театрального сезона так или иначе связаны с именами Чехова и Островского. Об Островском — разговор особый.

Сейчас — о Чехове.

Тон еще осенью задали Междуродный чеховский фестиваль, где зрителям были представлены три версии «Вишневого сада», невольно сделавшие лебедем (у Штайна), раком (у Крейчи) и пучком (у Шермана) современной Чеховины.

Недавно в нашей столице показали еще две версии театра из Липецка и из Франции. Москва «Три сестры и Париж «Вишневого сада» сошлись здесь самым что ни на есть причудливым образом.

Художественную местность порой путают с одноименными реальными населенными пунктами. Чеховские Москва и Париж существуют лишь на его поэтической карте. Тут свои параллели и меридианы, свои широта и долгота.

Чеховские Париж и Москва — недостижимые острова лирической утопии его персонажей, выражение их бытийного «фронтиспаса».

Они коротают свой век в провинции. Душою устремляясь в столицу — туда, где все должно быть иначе, радостней, лучше. Сестер Прозоровых неудержимо влечет в Москву, Раневскую неодолимо притягивает Париж. Только там и хорошо, где нас нет — это известно. Известно — но неприятие очевидного прекрасна наша жизнь. Вдвоем, и ужасно тоска. В этом ее комедия, ее абсурд.

Важно еще то, что чеховские Москва и Париж не существуют в настоящем времени. Они либо уже были, либо еще будут. Они потому и есть в словах, мечтах и стремлениях героев, что сейчас их нет.

Хотим мы того или нет, но продвигаясь на век судьба обитателей Сада устудила, увя, их ограниченность. Современная нам Раневская, мы теперь это определеннее знаем, приезжает уезжать, является в еще свое, но уже чужое измерение. Мы уже понимаем, что станем с новым хозяином Сада и как завершит свой путь Лети Трофимов — единственно кто фактически покинет в Москву, пройдя Раневскую в Харьков. А Париж Любови Андреевны отдалится от нас на недостижимое поэтическое расстояние.

Лирический театр, посвятивший чеховскому наследию немало неподтвержденных исканий, знает провинцию по периметричности. Знает и то, как переменилась она с чеховских времен.

Разительно иному сделавшись в столице. В этом и исчерпывающей очевидностью убедил лирический театр, приоткрывшийся показать здесь свой «Вишневый сад».

Когда в уютном помещении и Театра имени Маяковского началось это спектакль (режиссер В. Павлов), в первые миги со сцены пахнуло Стрелером (художники О.Твардовская и В.Макушевский), а из зала ударило вуд бурным оживлением юных отроков и отроковиц, табунами солдатского култохода доставленных к месту дислокации классики.

Воспоминания о Стрелере (низко нависший полог неба-савана, готовый в любой момент нагрянуть «запечатлеть» пространство гибнущего Сада; белая детская мебель) на первом плане быстро улетучились, а вот настало напоминание о белом зале о себе делало до самого финала.

Новое поколение вывало-отлопило пенисы. Грядущий шаг — гринул.

Театр из российской провинции вступил в пешинку с воинствующим провинциализмом сегодняшней Москвы, превращенной-таки в образцовый коммунистический город, ставшей ныне подлинным райом отроков и отроковиц. Возмездием выжились кинуться «вои, из Москвы!» Чапчик сделался теперь на все ближе и родней, чем после новой мхатовской постановки «Горя от ума», на которой, надо сказать, детки тоже резвятся вволю.

Лирические артисты, которым вপুরе присвоить звание Героев России, работали, как молчи.

Ахети... Что им Гексуб? Что они Гексубе?

Происходившее на сцене тем не менее настаивало на внимании к замыслу театра, беспродолжно отвергнутому агрессивным зрительским большинством.

Очевидно, благодаря такому залу исполнители прибегали к имущественности к скорговорке. И в этом они достигли ансамбленности как и в откровенно изощренном беспринципной смешливости (не столь обильной, как в римской комедийной версии Шермана, но все же).

Наверное, из-за недоверия к такому залу артисты, в особенности С.Погребняк в роли Раневской, в самые напряженные моменты действия предпочитали держаться спиной к зрителям. Игра спиною оказалась в этом спектакле одним из наиболее выразительных средств. В других же кульминационных кусках артисты прибегали к крайностям, решительно выдвигаясь на авансцену, они атаковали ненавистный зал монологической публицистикой. Надо ли говорить, что и от этого роли Раневской, Лопахина, Лети Трофимова не делались крупнее.

Постепенно стало понятно, что театр в данном случае предпочел не играть, а рассказывать пещу. Вышло так, что, сделавшись невольным игозом публики, театр вынужден был задержаться где-то на полпути между автором и

сценой. Остается только гадать, насколько весомым оказался бы вклад лирического театра в Чеховину, не возникли бышеуказанные досадные обстоительности...

История с этим спектаклем побуждает по-новому взглянуть на отношения между провинцией и столицей, подвергающиеся все более решительному пересмотру. Чехов текст провинции входит в контекст столицы. И наоборот. Из контекста столицы вычлывается текст провинции. Провинция больше связана с фавбулой, столица — с сюжетом.

Сюжет лирического спектакля вышел застившим, безучастным к сопереживанию времени. Он воспринимается безжалостным, потому что сделан без жалости, лишен сострадания к чеховским персонажам.

Текст французского спектакля «Вишневый сад» изложен, как и было задумано, в **согратдельном** наклонении. Спектакль опирается на ранее накопленный объективный и общепонятный опыт. Показанный на самой загадочной московской сцене (бывшего Камерного театра, ныне Театра имени Пушкина), он прежде всего и напоминает о театральных традициях. По-своему наследуя тавроскую поэтику, он по-тавроискому концертен.

Созданный в театре Женевиля в рамках Парижского осеннего фестиваля 1992 года, спектакль режиссера Стефана Брауншвейга подтвердил равную открытость чеховского «Вишневого сада» и театру переживания, и театру представления.

Собственно, в этой постановке переживания и было представлено. Представление недумисленно было обещано самим оформлением спектакля, наделенным на всевозможную трансформацию пространства по горизонтали и по вертикали, на своеобразное его «адапирование».

Здесь не обошлось без влияния японского классического искусства, предвещающего часть чешо. Подвижная черная белая стена Дома Раневской вплотную напоминала о японской архитектуре. Исполнители часто сами меняли конструкцию сцены, сами «кадрировали» себя, помещая собственное изображение в «рамму».

Множился, двоямись и троялись сценические моменты. То тут, то там вдруг обнаруживались люди — и помещенные в них по пояс персонажи, как ни в чем не бывало, продолжали общение. Как здесь не вспомнить беккетовские «Счастливые дни»! И снова и опять сдвигалась и раздвигалась сцена. И даже тяжелой бархатной занавес пушкинского театра становился подчас композиционным фрагментом французского Сада. И даже цвет этого занавеса — темно-вишневый-красный — продолжался в цвете бильярдного шара Гаева и перекачался с цветом платья Раневской на балу, которое воследствии, в IV акте, наденет Дуниша.

Четкая геометрия постоянно перемещенного пространства словно бы рисовала графики притяжений и отталкиваний персонажей, наглядно вычерчивала линии их поведения.

Если Таркова хочется назвать децди отечественного театра, то в западном его коллеге Брауншвейге можно смело обнаружить достойного его ученика.

Да, это был театр в театре. Не театр артистов, а театр людей. Это они, люди, сами играют в жизнь, как кто-то играет в театр. Они, эти люди, играют не кого-нибудь, а самих же себя. Они вынуждены играть. Раневская — Раневскую, Гаев — Гаева, Лопахин — Лопахина...

И даже сам Чехов тут играет Чехова. Чехов данного спектакля оказывается не чужд идеям Пираделло. Чеховские персонажи тоже ищут автора, имя которому — Жизнь.

Участвующие в этом спектакле артисты ничуть не стесняются изысканной своей театральности и, как правило, бывают искренни в ней. Притом они не форсируют звук акры, а обнажают ее нерв. Здесь алгеброй поверяется гармония и, удивительно дело, не перестает от этого оставаться гармонией.

Брауншвейг достигает в своей постановке предельной поэтической концентрации. Нигде и ни в чем он не колеблется между жизнью и театром, предпочитая единственно Театр Жизни и негромко настаивая на этом предпочтении.

Брауншвейг не столько авангадет своих исканий, сколько академичен. Не случайно он и II акт заканчивает диалогом Шарлотты и Фирса, как первоначально было в пеще.

Издучий без перерыва, без перевода, лишенный многих привычных атмосферных подробностей, французский спектакль мертво хваткой выцепляется в старый чеховский сюжет и в новых чеховских зрителях. Он действительно идет на одном дыхании, при внимательной тишине зала, в котором тоже было немало школьников.

Спектакль не берется учить, но позволяет многому научиться. Как может, он **продвигает** судьбу чеховских персонажей, не дописывая ее. Он укручивает их страдания и освещает их печаль.

Этот спектакль почти что безупречного стиля обладает немалой гипнотической силой. Ее источник — в полной сосредоточенности на внутреннем мире героев и в максимально выразительном, оцифрованном по подробностям быта его раскрытии.

Спектакль прекрасно интонирован. Речь каждого героя имеет свою пластику, динамику и жесты — свои мелодии. За последние годы лишь стриндберговский Эрик В.Гюлдингский напоминает нам о подобных возможностях театра.

Артисты французского спектакля не купаются в ролях, а вдохновенно выстраивают их прямо на наших глазах, ница соразмерности во всем — в ритме речи и движений, в паузах и жестках. Добрая треть роли Раневской у Флор Лефевр де Нотт построена на пластике, на крупноплавноном этическом жесте. Некрасивая, но прекрасная Раневская в исполнении этой постинте трагической актрисы все спектакль пребывает на балу собственной несложившейся жизни.

И все тут идет в ход, все тут идеально пригнано одно к другому, все работает на спектакль, даже случайные совпадения; и одна прекрасная похоть Пьера Алена Шапуи, играющего Гаева, на Юрия Любимова (Москва) и на Жерара Депарде (Париж), совершенно случайно оказавшегося в дни показа спектакля в Москве; и сенная лихорадка Лопахина (Оливье Крувейер) — очевидно, аллергия на цветение Сада; и бюджет сорванных ветвей цветущего вишневого дерева в руках Епиходова (Луи Ги Пакетт); и «взвук лопнувшей струны» в исполнении артиста Паскала Робо, замещающий в спектакле собою (тут снова часть вместо целого) еврейский оркестр и ставшего тут своеобразной фигурой «остранения», от чьего похода на сцену артиста Диндлова. И когда на сцене приближаются свое время «Ч», не мурашено, что французский артист тоже окажется «демоном на догворе» и тут же является Прохожим. Он посылает Брауншвейга в Варей? Он посылает, как все фокусы Шарлотты! Варя (Агнес Сурдюон) — истинный алет его авторов этого спектакля. Не Раневская, не Аня. Именно истоскованная по любви, одинокая, хрупкая и нежная Варя душа мыкается в окрестностях Сада. Варя здесь — весна в осени... Подзадержавшаяся весна...

Второй фигурой «остранения» сада, асаду Брауншвейга Фирс. Фирс — фигура, единственный, уникальный в «Вишневом саде» герой, соединяющий в себе прошлое с настоящим. Он натурально и уже был, и еще есть. Он **был** или **есть** был. Режиссер тонко подметил это, выведя на сцену своеобразного кентавра. Фирс французского спектакля буквально раздваивается — ноги свои, а голова и плечи — у французского, начинаются сразу две фигуры: впереди кукла старца в челоический рост, позади среднего возраста артист с теми же чертами (Жан Маршанская).

Настоящее здесь — маска, прошлое — лицо.

Настоящее здесь — копия с оригинала прошлого.

Нечто подобное происходит и с остальными персонажами спектакля. И хотя больше мы воочию не наблюдаем различия, но догадываемся о сдвоенности личности каждого, о яростном споре в их душах прошлого с настоящим.

Время здесь — самая тонкая материя, нежнее белых лепестков вишневых деревьев. Белые клочки разорванных парижских телеграмм — расплывающиеся на части Время. Белого цвета купюры, которми Лопахин осыпает в последнем акте свой Сад, купленные и сразу же не нужные, — утреченное, обесцененное Время.

В конце концов и выявляется главный герой этого спектакля — вечно ускользающее Время людей. Нерелевое тут куда реальнее и осязаемее, чем судящиеся.

Французский спектакль прошел в нашей стремительно дичающей, охаживающей, суетно продаваемой с молотка Москве без шума, незаметно. Не чета ажиотажным показам чеховского фестиваля.

А жаль!

Спектакль этот не менее фестивален и программно, дискуссионно интересен, хотя создатели его ехали к нам без манифестов и даже без громоздких декораций. Они, как зрители Прозоровы, тоже ждали Москву, ждали Париж.

Нынешние встречи с Чеховым внесли поправки в художественную его географию: Париж оказался много ближе к Москве, нежели Москва к Парижу.

Григорий ЗАСЛАВСКИЙ

Ближайшие спектакли
«Женщины в народном собрании» 1, 6, 9 апреля
«Невероятный иллюзион Эрни» 29 (у в), 3 (в)
«По поводу обшального масла...» 3 и 4 (у и д)

Рампа и жизнь

Вряд ли много найдется в Москве любителей театра, готовых заторпиться на спектакль «Семь жнзней Вл. И. Немировича-Данченко», даже если он идет в самом центре — на сцене Театра Станиславского. Именно здесь в минувший вторник состоялся премьерный показ спектакля «Семь жнзней...» постановки Р.А. Сиротой как домашний концерт или, даже точнее, как домашнее музицирование. Большая сцена театра — не то место, где бы выступление соотвествовало такому замыслу. В Доме-музее М. Н. Ермоловой, где прежде уже исполнялся спектакль-концерт, фортепианные пьесы Рахманинова и увлеченный рассказ о жизни одного из основателей Московского Художественного театра воспринимались, я думаю, и естественнее, и ненамного.

РЕВНИТЕЛИ целомулудия «во что бы то ни стало» могут безбоязненно покупать билеты на концерт Аристофана «Женщины в народном собрании», во МХАТе имени М. Горького. В этом театре даже драму Т. Уильямса «Вей карре» — единственную у драматурга, где гомосексуальный мотив из подтекста выведен в сюжет, а не в подтекст, сумела поставить так, что ироничность всех без исключения героев оказалась вне подозрений. О том, что такой подход в определенной степени отражает программу театра, яче прочего свидетельствует последняя премьера. К чести создателей, даже звучащая в спектакле игровая мелодия из кинокомедии «Греческая смовоичница» в силах спровоцировать нежелательную ассоциацию. Для понимания спектакля становится важным совершенно иной контекст. В фильме «Туги» есть сцена, в которой загроможденная женской фигурой Дастина Хофмана объясняет толстой срой гойма на своем лице небольшие усики; после того как ему приходится поцеловать перед мнем своим подружку, т отвечает: «Да, усики чувствуются». Так именно в постановке Аристофана в Тверском очень чувствуется отмеченная в программе «сценическая реплика МХАТа Россия имени М. Горького». В финале спектакля торжествует не мир, как в древнегреческой комедии, а идея Союзного договора. На долю героини — Праксагоры — выпадают проникнутые патристическим пафосом слова недовольства нынешней демократией, гнева — в адрес законодателей и правителей, горечи — по поводу сорванного союзного договора, и многие другие, причем каждая такая сентенция направляется, мнню парней, прямо в зал.

В работе мимского режиссера М.А. Абрамова можно отметить немало недостатков: у не, правда, нельзя отнять главного — комедия получилась веселой. В спектакле много музыки, под которую актеры еще не очень увлечены поют, но уже вполне умело двигаются и танцуют. Финальный номер Кенесис (В. Матюхин) и Мироны (Е. Катышева) можно назвать удачей, во всяком случае, она не случайно срывает аплодисменты.

Недостатки на то что на «Женщин в народном собрании» можно безбоязненно идти с детьми, следует назвать хотя бы два «специально» детских спектакля. И дети, и их родители скорее всего получат море удовольствия от новом спектакле «Иллюзион ТЮЗа» («Невероятный иллюзион Эрни» (родителям здесь надо быть готовыми к тому, что им придется выйти на сцену, уступая настойчивым просьбам собственных детей) и от души посмеются и даже получат в финале бутерброд со сливочным маслом (неоселены) на премьере спектакля «По поводу обшального масла...» в театре «Общального масла...» такие спектакли можно смотреть не только в кинуклы.

— А чисто технически грим и макияж имеют одно и то же профессиональное значение или же их задачи разные?

— Да, меня лично — абсолютно разные. Понимаешь, я не борюсь с фактурой лица, не устраиваю протест природе. Я ничего в лице не черкаю, а, наоборот, подчеркиваю. А грим в моем понимании с природой борется. Кроме того, макияж — «сухая» техника, исключающая, в отличие от грима, лишние, накладные детали. Если я делаю актеру, например, возраст, я не составляю его специально, а выношу на лицо внутреннее состояние человека, его характер. Грим — более грубый, хотя я могу работать и с гримом. В отличие от грима, в макияже очень важна мера — слой, техники, нажима, потому что какие-то линии можно начертить пальцем, какие-то — только мягкой кистью и т. д.

— Для меня был полной неожиданностью обнаружить, что на каждом спектакле «Служанки» ты по-разному гримируешь актеров.

— Ну это же все очевидно! У человека не может быть даже ежедневного одинакового разреза глаз, каждый день у него по-разному лежат волосы, меняются очертания рта. Актеры иногда говорят мне: «Да ты вчера мне делал не так». А зачем я должен делать так же? Вера-то ушла! В макияже тоже должно быть развитие. Каждый спектакль — неповторим.

— Что для тебя является импульсом в создании того или иного рисунка лица?

— Часто для меня таким эмоциональным толчком становится музыка. Почему в «Даме без камелей» я всех актеров сделал как «жесткими»? Я шел от танго Пьяццоллы. Я почувствовал в его музыке какую-то красоту... мерзость и сделал острый рисунок.

Рампа и жизнь

Вряд ли много найдется в Москве любителей театра, готовых заторпиться на спектакль «Семь жнзней Вл. И. Немировича-Данченко», даже если он идет в самом центре — на сцене Театра Станиславского. Именно здесь в минувший вторник состоялся премьерный показ спектакля «Семь жнзней...» постановки Р.А. Сиротой как домашний концерт или, даже точнее, как домашнее музицирование. Большая сцена театра — не то место, где бы выступление соотвествовало такому замыслу. В Доме-музее М. Н. Ермоловой, где прежде уже исполнялся спектакль-концерт, фортепианные пьесы Рахманинова и увлеченный рассказ о жизни одного из основателей Московского Художественного театра воспринимались, я думаю, и естественнее, и ненамного.

РЕВНИТЕЛИ целомулудия «во что бы то ни стало» могут безбоязненно покупать билеты на концерт Аристофана «Женщины в народном собрании», во МХАТе имени М. Горького. В этом театре даже драму Т. Уильямса «Вей карре» — единственную у драматурга, где гомосексуальный мотив из подтекста выведен в сюжет, а не в подтекст, сумела поставить так, что ироничность всех без исключения героев оказалась вне подозрений. О том, что такой подход в определенной степени отражает программу театра, яче прочего свидетельствует последняя премьера. К чести создателей, даже звучащая в спектакле игровая мелодия из кинокомедии «Греческая смовоичница» в силах спровоцировать нежелательную ассоциацию. Для понимания спектакля становится важным совершенно иной контекст. В фильме «Туги» есть сцена, в которой загроможденная женской фигурой Дастина Хофмана объясняет толстой срой гойма на своем лице небольшие усики; после того как ему приходится поцеловать перед мнем своим подружку, т отвечает: «Да, усики чувствуются». Так именно в постановке Аристофана в Тверском очень чувствуется отмеченная в программе «сценическая реплика МХАТа Россия имени М. Горького». В финале спектакля торжествует не мир, как в древнегреческой комедии, а идея Союзного договора. На долю героини — Праксагоры — выпадают проникнутые патристическим пафосом слова недовольства нынешней демократией, гнева — в адрес законодателей и правителей, горечи — по поводу сорванного союзного договора, и многие другие, причем каждая такая сентенция направляется, мнню парней, прямо в зал.

В работе мимского режиссера М.А. Абрамова можно отметить немало недостатков: у не, правда, нельзя отнять главного — комедия получилась веселой. В спектакле много музыки, под которую актеры еще не очень увлечены поют, но уже вполне умело двигаются и танцуют. Финальный номер Кенесис (В. Матюхин) и Мироны (Е. Катышева) можно назвать удачей, во всяком случае, она не случайно срывает аплодисменты.

Недостатки на то что на «Женщин в народном собрании» можно безбоязненно идти с детьми, следует назвать хотя бы два «специально» детских спектакля. И дети, и их родители скорее всего получат море удовольствия от новом спектакле «Иллюзион ТЮЗа» («Невероятный иллюзион Эрни» (родителям здесь надо быть готовыми к тому, что им придется выйти на сцену, уступая настойчивым просьбам собственных детей) и от души посмеются и даже получат в финале бутерброд со сливочным маслом (неоселены) на премьере спектакля «По поводу обшального масла...» в театре «Общального масла...» такие спектакли можно смотреть не только в кинуклы.

— А чисто технически грим и макияж имеют одно и то же профессиональное значение или же их задачи разные?

— Да, меня лично — абсолютно разные. Понимаешь, я не борюсь с фактурой лица, не устраиваю протест природе. Я ничего в лице не черкаю, а, наоборот, подчеркиваю. А грим в моем понимании с природой борется. Кроме того, макияж — «сухая» техника, исключающая, в отличие от грима, лишние, накладные детали. Если я делаю актеру, например, возраст, я не составляю его специально, а выношу на лицо внутреннее состояние человека, его характер. Грим — более грубый, хотя я могу работать и с гримом. В отличие от грима, в макияже очень важна мера — слой, техники, нажима, потому что какие-то линии можно начертить пальцем, какие-то — только мягкой кистью и т. д.

— Для меня был полной неожиданностью обнаружить, что на каждом спектакле «Служанки» ты по-разному гримируешь актеров.

— Ну это же все очевидно! У человека не может быть даже ежедневного одинакового разреза глаз, каждый день у него по-разному лежат волосы, меняются очертания рта. Актеры иногда говорят мне: «Да ты вчера мне делал не так». А зачем я должен делать так же? Вера-то ушла! В макияже тоже должно быть развитие. Каждый спектакль — неповторим.

— Что для тебя является импульсом в создании того или иного рисунка лица?

— Часто для меня таким эмоциональным толчком становится музыка. Почему в «Даме без камелей» я всех актеров сделал как «жесткими»? Я шел от танго Пьяццоллы. Я почувствовал в его музыке какую-то красоту... мерзость и сделал острый рисунок.

— Тебя, как визажиста, всегда интересовал театр?

— Как таковой, театр меня никогда не интересовал. То, что я делаю, всего лишь мой язык. И он достаточно примитивный. Поэтому что я могу разговаривать с публикой только на этом языке — макияже. Когда в «Служанке» я только лишь гримируюсь «Служанкою», мне все понятно: зачем ты так старнешься, ничего же из последнего ряда не видишь! А мне и не надо, чтобы было видно! Я это делаю для себя. Вынашивать! Процесс! Когда работаешь для себя, то и результат получается сам собой.

— Тебя, как визажиста, всегда интересовал театр?

— Как таковой, театр меня никогда не интересовал. То, что я делаю, всего лишь мой язык. И он достаточно примитивный. Поэтому что я могу разговаривать с публикой только на этом языке — макияже. Когда в «Служанке» я только лишь гримируюсь «Служанкою», мне все понятно: зачем ты так старнешься, ничего же из последнего ряда не видишь! А мне и не надо, чтобы было видно! Я это делаю для себя. Вынашивать! Процесс! Когда работаешь для себя, то и результат получается сам собой.

— Тебя, как визажиста, всегда интересовал театр?

— Как таковой, театр меня никогда не интересовал. То, что я делаю, всего лишь мой язык. И он достаточно примитивный. Поэтому что я могу разговаривать с публикой только на этом языке — макияже. Когда в «Служанке» я только лишь гримируюсь «Служанкою», мне все понятно: зачем ты так старнешься, ничего же из последнего ряда не видишь! А мне и не надо, чтобы было видно! Я это делаю для себя. Вынашивать! Процесс! Когда работаешь для себя, то и результат получается сам собой.

— Тебя, как визажиста, всегда интересовал театр?

— Как таковой, театр меня никогда не интересовал. То, что я делаю, всего лишь мой язык. И он достаточно примитивный. Поэтому что я могу разговаривать с публикой только на этом языке — макияже. Когда в «Служанке» я только лишь гримируюсь «Служанкою», мне все понятно: зачем ты так старнешься, ничего же из последнего ряда не видишь! А мне и не надо, чтобы было видно! Я это делаю для себя. Вынашивать! Процесс! Когда работаешь для себя, то и результат получается сам собой.

— Тебя, как визажиста, всегда интересовал театр?

— Как таковой, театр меня никогда не интересовал. То, что я делаю, всего лишь мой язык. И он достаточно примитивный. Поэтому что я могу разговаривать с публикой только на этом языке — макияже. Когда в «Служанке» я только лишь гримируюсь «Служанкою», мне все понятно: зачем ты так старнешься, ничего же из последнего ряда не видишь! А мне и не надо, чтобы было видно! Я это делаю для себя. Вынашивать! Процесс! Когда работаешь для себя, то и результат получается сам собой.

— Тебя, как визажиста, всегда интересовал театр?

— Как таковой, театр меня никогда не интересовал. То, что я делаю, всего лишь мой язык. И он достаточно примитивный. Поэтому что я могу разговаривать с публикой только на этом языке — макияже. Когда в «Служанке» я только лишь гримируюсь «Служанкою», мне все понятно: зачем ты так старнешься, ничего же из последнего ряда не видишь! А мне и не надо, чтобы было видно! Я это делаю для себя. Вынашивать! Процесс! Когда работаешь для себя, то и результат получается сам собой.

— Тебя, как визажиста, всегда интересовал театр?

— Как таковой, театр меня никогда не интересовал. То, что я делаю, всего лишь мой язык. И он достаточно примитивный. Поэтому что я могу разговаривать с публикой только на этом языке — макияже. Когда в «Служанке» я только лишь гримируюсь «Служанкою», мне все понятно: зачем ты так старнешься, ничего же из последнего ряда не видишь! А мне и не надо, чтобы было видно! Я это делаю для себя. Вынашивать! Процесс! Когда работаешь для себя, то и результат получается сам собой.

— Тебя, как визажиста, всегда интересовал театр?

— Как таковой, театр меня никогда не интересовал. То, что я делаю, всего лишь мой язык. И он достаточно примитивный. Поэтому что я могу разговаривать с публикой только на этом языке — макияже. Когда в «Служанке» я только лишь гримируюсь «Служанкою», мне все понятно: зачем ты так старнешься, ничего же из последнего ряда не видишь! А мне и не надо, чтобы было видно! Я это делаю для себя. Вынашивать! Процесс! Когда работаешь для себя, то и результат получается сам собой.

— Тебя, как визажиста, всегда интересовал театр?

— Как таковой, театр меня никогда не интересовал. То, что я делаю, всего лишь мой язык. И он достаточно примитивный. Поэтому что я могу разговаривать с публикой только на этом языке — макияже. Когда в «Служанке» я только лишь гримируюсь «Служанкою», мне все понятно: зачем ты так старнешься, ничего же из последнего ряда не видишь! А мне и не надо, чтобы было видно! Я это делаю для себя. Вынашивать! Процесс! Когда работаешь для себя, то и результат получается сам собой.

ПОП-АРТ УМЕР — ДА ЗДРАВСТВУЕТ ПОП-АРТ!

Одноразовое искусство

Ольга Козлова

Игры в классику

НЕДАВНО в московской галерее «А-3» прошла «День поп-арта». Поводом к нему отнюдь не был какой-либо юбилей течения или жизни его лидеров. Скорее напротив, «День поп-арта» контрастировал с проходящей в той же галерее выставкой «Одноразовое искусство». Пожалуй, носе «одноразовости» — предполагающей выбрасывание экспонатов на следующие день после закрытия выставки — захотелось классики, пусть даже в сфере модернизма.

Для нас поп-арт, безусловно, классичен. Имена Уорхоло и Джаспера Джонса звучат почти «по-реинессансному». Действительно, самые крупные «скандалы» отремели в конце 50-х — начале 60-х в Англии и США (и докатились, как глубокая история, до нас несколько позже). Затем — полоса стабильного, успешного существования во всем западном искусстве — и залы, залы — большие, просторные, во всех музеях современного искусства.

Поп-арт начал с того, что подверг пристальному осмотру и фиксации все, что принес в мир и, следовательно, в сознание — современный (читай: американский) образ жизни. Такие качества нового быта, как массовость, тиражность «товара», но одновременно доступность и комфортность, наши художественное воплощение в объектах — композициях из пивных и суповых банок, из репродукций, комиксов, рекламы. Особенно хороши были бронзовые (!) кроссовки Дж. Джонса, ряды из фото «Эввиса (Пренса) Уорхоло и, конечно, меховые чайные сервизы К. Ольденбурга. В этих шедеврах поп-арта принцип эстетизации современного быта достиг почти маньеристской стадии. Сам по себе

этот принцип воспроизведения предметов масс-культуры не мог не насторожить бдительное «застойное» советское искусство. У нас была принята одна, но очень удобная трактовка этого течения — как резкой критики буржуазного общества, «общества потребления и насилия», протест против вещей.

Испытывая постоянный дефицит материального (вещей) и, следовательно, пропустив стадию поп-арта в нашем собственном искусстве, мы зато были захвачены «затоваренной» идеологической продукцией. Поэтому разговор о поп-арте в галерее «А-3» не случайно принял форму «советского собрания».

Пытаюсь актуализировать классический поп-арт на фоне одноразового искусства, собрание в первую очередь обсудило как раз вопрое: был ли поп-арт протестом против капитализма (внутренняя точка зрения) или утверждением западного образа жизни (общепринятое в мире мнение)?

Тезисы выступавших поп-арт — истинное отражение американского образа жизни, протест против элитарности, искусство для всех, торжество демократии — доказывает торжество общепринятой точки зрения и тем самым освобождение сегодняшнего отечественного искусствоведения от навязчивой идеи «критическо-го начала в модернизме», который было одержимо искусствоведение 60—70-х годов.

Второй, поставленный собранием вопрос, был еще «круче»: был ли поп-арт в советском искусстве, является ли соц-арт, поп-артом, будет ли поп-арт в российском искусстве? Собрание констатировало, что соц-арт, как критика существующего (протесте, существовавшего в СССР) порядка вещей, не может быть признан поп-артом. С другой стороны, практика соц-арта (применя использования идеологием) очень похожа на методологию работы с

вещами в поп-арте. А. Савинов выдвинул интересный предположение — считать отныне советский соц-арт «духовным поп-артом». По вопросу о возможности появления поп-арта в России в настоящее время общее мнение было таково: поп-арт сегодня возможен (так как еще не был пройден искусством), но не нужен. Ибо сегодняшнее вещество «затоваривание» связано с экспортом из Китая, и нарождающийся поп-арт неминуемо примет чудовищные формы некоего «шинюазми» (китайщины).

И, наконец: нравится ли данному собранию поп-арт? Мнение художника Виталия Колпаева: существование современных течений в искусстве — фикция, созданная искусствоведами, которые ничего не понимают в во-

первых в поп-арте. А. Савинов выдвинул интересный предположение — считать отныне советский соц-арт «духовным поп-артом». По вопросу о возможности появления поп-арта в России в настоящее время общее мнение было таково: поп-арт сегодня возможен (так как еще не был пройден искусством), но не нужен. Ибо сегодняшнее вещество «затоваривание» связано с экспортом из Китая, и нарождающийся поп-арт неминуемо примет чудовищные формы

