

# НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

23 МАРТА 1993 г.  
ВТОРНИК, № 53 (477)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

## Коротко

**Президент рискует не кем-то, а собой**  
В ИНТЕРВЬЮ, которое министр иностранных дел России Андрей Козырев дал корреспондентам «Интерфакса» и «НГ», в частности, говорится: «Президент восстанавливает правопорядок, совмещает закон и право. Как всегда, он рискует не кем-то, а самим собой, и в отличие от оппозиции не пытается ограбить себя от народного волеизъявления. Он идет прямо к народу. Попытки оспорить конституционность его решений дискредитируют и ставят вне контекста современного правосознания любовь».

## Столкновение подлодок

**УТРОМ** 20 марта экипаж российской атомной подводной лодки, находясь в подводном положении в 120 милях к северо-востоку от входа в Кольский залив, почувствовал удар большой силы. Через сутки подлодка своим ходом прибыла на базу с деталями иностранной подлодки на своей обшивке. Российская же подлодка получила незначительные повреждения. Ядерное снаряжение и аппаратура в норме. В главном штабе российского ВМФ полагают, что авария вызвана тем, что российская подлодка отслеживалась иностранной субмариной, капитан которой пренебрег правилами безопасности на море.

## Итоги первого тура выборов во Франции

**ЗАВЕРШИЛСЯ** подсчет результатов первого тура выборов в Национальное собрание в 546 избирательных округах из 577. Согласно этим данным, правящая коалиция продолжает лидировать: кандидаты неолейского Объединения в лигскую республику (ОЛР) получили 20,3% голосов, центристского Союза за французскую демократию (СФД) — 19,2%, независимые кандидаты — 4,6%. Правящая ныне социалистическая партия получила поддержку 17,7% избирателей. Коммунисты получили 9%, крайне правый «Национальный фронт» — 12,4%, экологическая партия — 7,6% голосов.

## Скончалась мать президента России

**НА** 85-М ГОДУ жизни скончалась мать президента России — Клавдия Васильевна Ельцина (Старыгина). Она родилась в селе Бутка Талицкого района Свердловской области. В Екатеринбурге она жила с младшим сыном. Сердце ее стало сдавать в 1991 году. Почти за год она перенесла три инфаркта. Клавдия Васильевна Ельцина будет похоронена в Москве, на Новодевичьем кладбище.

## КС решение не принял

**В**ЧЕРА председатель Конституционного суда Валерий Зорькин заявил, что заключение по Обращению президента пока не принято. Но судьи до позднего вечера продолжали совещание. Зорькин посетовал на то, что суд так и не получил письменных материалов, поэтому Зорькин отметил, что КС рассматривает устное Обращение президента в контексте событий. Председатель КС сказал, что во время заседания суда он разговаривал с президентом по телефону, но Зорькин отказался раскрыть содержание беседы. Тем не менее Зорькин заявил о том, что в Обращении президента содержалось несколько пунктов, которые «мягко говоря не зафиксированы в Конституции».

## Коротко

148  
4 600 376 211206

# ПРЕЗИДЕНТУ УДАЛОСЬ НАПУГАТЬ ПАРЛАМЕНТ УДАСТСЯ ЛИ ЕГО ПЕРЕИЗБРАТЬ?

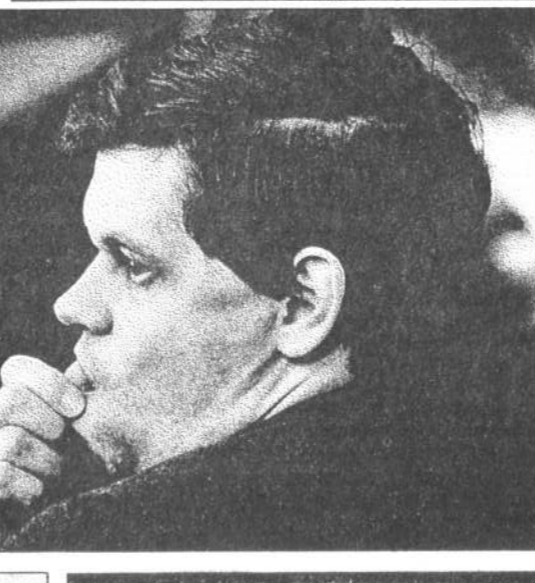
Иван Родин

## Противостояние

**Ч**УТЬ БОЛЬШЕ четырех часов длилось экстренное заседание сессии Верховного Совета в воскресенье. Оно было назначено по инициативе Президента парламентом, собравшимся после субботнего телевизионного обращения Бориса Ельцина к гражданам России. Как известно, президент сказал, что он назначил на 25 апреля опрос о доверии себе и вице-президенту, о частной собственности на землю, о новой Конституции и избирательном законе, а также подписал указ об особом порядке управления до преодоления конституционного кризиса.

Результат депутатского сидения в выходной вечер можно описать следующим образом: гора радикальных намерений родила мышь более или менее осторожных решений. Было принято постановление ВС, запрашивающее Конституционный суд о проверке конституционности действий и решений президента, обращающее внимание генпрокурора на роль президентского окружения и призывающее все федеральные и местные власти поддерживать законность и правопорядок. Достаточно жесткой можно считать только преамбулу этого документа, где обращение Ельцина расценивается как «покушение на конституционные устои государственности». ВС принял и свое обращение к парламентам, правительствам и народам мира с предостережением о невмешательстве во внутренние дела России и сожалением о том, что некоторые зарубежные руководители поддержали Ельцина. Но никакого автоматического импичмента не произошло, никакой отмены указа Ельцина не случилось и никакой даты съезда не было определено, хотя именно с этим шли на сессию «Российское единство» и разрабатывались центры.

Возможно, это стало результатом того, что официальный текст указа Верховный Совет таки не дождался, а потому мог только осуждать его пересказ из уст президента. Видимо, поэтому позиция Руслана Хасбулатова изменилась в ходе заседания от предельно жесткой до почти никак не выраженной. «Случайные худшие. Президент избрал курс на прагматичнейшую конвенцию, путь крайних мер, выходящих его из конституционного пространства» — так открыл сессию спикер. В его речи прозвучали фразы «узурпация власти», «крах президентской политики», «откат к худшим временам неоталантизма», а также аббревиатура ОГУС — «ос-



Политический пасьянс для президента: от прямого противника до колеблющегося. Фото: НГ-фото

бый порядок управления страной. Руслан Хасбулатов поначалу заседание вел крайне жестко. Он отключал микрофоны депутатам, пытавшимся сказать что-нибудь либо против него, либо против

господствовавшего в парламенте настроения. Он зловеще наметнул, что пропрезидентская атакта в СМИ — «это так, пока еще по инерции, подождите пару дней». Он повелительным то-

ном приказом вызвать Бориса Ельцина для объяснений. Он заставил выступить всех должностных лиц: Рудкой, Черномырдина, Зорькина, Степанкова (чтобы они повторили свою субботнюю позицию), силовых министров и Юрия Скокова, позволяя себе комментировать не понравившиеся ему речи. Однако затем спикер сам стал успокаивать выступавших в прениях депутатов, вырвавшихся за рамки регламента. С каждым часом спикер становился все более мрачным, и когда после перерыва поставил на голосование достаточно умеренный проект постановления, разработанный Президиумом, то твердо провел его до принятия за основу, через обсуждение поправок и до утверждения в целом. Все радикальные варианты оппозиции и центристов были отбиты. Экстренную сессию Руслан Хасбулатов закрыл, сообщив, что на этой неделе работа будет идти в нормальном режиме.

Таким образом, подписанный (по словам Ельцина), но не опубликованный, то есть не вступивший в силу и не появившийся где-либо, указ об особом порядке управления создаст, случайно или преднамеренно, необходимую паузу. За это время президент узнает, кто, пусть туманно, поддержал его, а кто выступил против и с чем. Зависший указ не дал возможности парламенту применить две недавно разрозненные поправки к Конституции и поставил его в нелегкое положение производителя большого шума по существу из ничего. Конституционно-мудрый суд же, по собственной инициативе принявшему оценивать степень конституционности указа, теперь придется сначала подождать его появления. А в это время президентская пропаганда преисполненная будет напоминать общественности о том, что в КС лежит без движения обращение группы депутатов, требующих определить, соответствует ли Конституции постановление VIII съезда «О ходе конституционной реформы», из-за которого Ельцин, по его утверждению, и вынужден был разработать указ от 20 марта.

Впрочем, пауза, особенно если она затянется, сможет сыграть и на пользу оппозиции. Последняя набирает силы уже набрала подписи для созыва очередного внеочередного съезда, на котором поправки к Конституции, сводящие роль президента к исполнению неколлективных обязанностей символа государства, несомненно, получат хорошие шансы быть принятыми.

# ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ К ГРАЖДДАНАМ: ДВА ДНЯ СПУСТЯ

Столицы Российской Федерации и СНГ комментируют ситуацию в московских коридорах власти

## Сводка

**КАЗАНЬ.** Председатель ВС Татарстана Фарид Мухаметшин в интервью агентству НЕГА перед началом открывшейся 22 марта сессии республиканского парламента заявил: «Мы за то, чтобы ни одна сторона не предпринимала крайних шагов». По его словам, «все возможности для компромисса еще не исчерпаны». Глава парламента Татарстана считает, что телевизионное обращение Бориса Ельцина еще не повод для какой-либо реакции. По его мнению, следует дождаться официальных документов российского президента и «рассмотреть их с карандашом». «Поэтому на открывшейся сессии инициативы Бориса Ельцина пока не будут обсуждаться», — подчеркнул Фарид Мухаметшин. Сессия ВС Татарстана обсуждает республиканскую программу социальной защиты.

**НАЗРАНЬ.** Московские события, сказал представитель президента РФ в Ингушской Республике Иса Костоев, заставили уже в воскресенье собраться президента Руслана Агуева, вице-президента Бориса Агапова и представителя ВС РФ в Ингушетии Ондара Чимит-доржу. Все четверо, включая личного представителя Ельцина в Назрани Костоева, решили, что, поскольку Ингушская Республика не является субъектом Российской Федерации (Федеративный договор между ней и Россией еще не подписан), руководство Ин-

гушетии в этой ситуации будет придерживаться положений Конституции РФ, и в тех вопросах, где прав президент, он может рассчитывать на поддержку Назрани. В случае же правоты российского парламента, Ингушетия займет сторону Верховного Совета РФ.

На съезде народов Ингушетии, проходившем в воскресенье в Назрани, было предложено обсудить обращение президента РФ к гражданам Российской Федерации и последовавшие за этим события в российских органах власти. Однако было принято решение, исходившее от руководства республикой, «воздержаться от каких-либо высказываний на этот счет».

**НАЛЬЧИК.** Как сообщила вице-президент Кабардино-Балкарии Геннадий Губин, 22 марта под руководством президента КБР Валерия Кокова состоялась заседание Президентского совета, на котором было зачитано письмо правительства России. Днем 22-го президент КБР провел консультации с председателем ВС КБР Хачимом Кармоковым для выработки совместной линии поведения в условиях охватившей страну кризиса. Как отметил Губин, какое бы решение не было принято, оно будет принято в рамках действующих конституций КБР, России и Федеративного договора. «Для нас главное — сохранить порядок в республике. Никакой особый режим в КБР вводиться не будет», — сказал вице-президент.

К вечеру ожидалось совместное обращение президента и председателя ВС КБР к населению республики.

**ПЕТРОЗАВОДСК.** 22 марта на пресс-конференции в карельском парламенте распространено заявление, принятое 21 марта на закрытом заседании ВС Карелии и Президиума Совета министров республики в связи с обращением президента России Ельцина к гражданам России. В заявлении говорится: «Обращение президента к гражданам России и объявление им особого порядка управления страной вызвали серьезную озабоченность президиума ВС и Совета министров Карелии. Введение особого порядка управления страной, не предусмотренного Конституцией России, может привести к дальнейшей дестабилизации обстановки, подрыву основ государственного устройства России, закрепленных Федеративным договором. В связи с этим президиум ВС Карелии, Президиум Совета министров республики заявляют, что будут действовать в строгом соответствии с Федеративным договором, Конституцией России и Конституцией Карелии».

Председатель ВС Карелии Виктор Степанов сказал, что не видит оснований для введения чрезвычайного положения в Карелии. 23 марта для обсуждения положения в стране соберется сессия ВС Карелии.

# ИМПИЧМЕНТ НЕ РЕАЛЕН, ПОБЕДА ЕЛЬЦИНА — ТОЖЕ

Рудкой готовят на президентский пост

Евгений Красников

## Перспектива

**В**ПОЛНЕ очевидно, что окончательное решение о подписании указа «Об особом порядке управления» Борис Ельцин принял еще несколько дней назад. Во всяком случае, такому информативно сообщая в своем выступлении в парламенте председателю Конституционного суда Валерий Зорькин. С этим вполне согласуется и заявление пресс-секретаря президента Вячеслава Костикова, сообщившего в прошлый четверг на встрече с интеллигенцией, что «Ельцин выработал окончательное решение». Автору президентского указа известны. Соответствующий документ был составлен вице-премьером Сергеем Шахраем при активном участии члена Президентского совета юриста Юрия Батурина. Впрочем, говорить о существовании некоего вполне конкретного и определенного документа, кажется, не вполне правильно. Может оказаться, что соответствующий указ президента не существует, а в природе не существовало ни в субботу (на момент выступления Ельцина по телевидению), ни в воскресенье (когда шли дебаты в парламенте). Указ не смог выработать для себя председатель Конституционного суда Валерий Зорькин, указ не обнаружил секретарь Президиума ВС Виталий Серватко, специально командированный за ним в Кремль. Указа не было ни в общем, ни в протокольном отделе аппарата президента.

Решается весьма просто. Ельцины явно переоценили свои силы, понадеявшись, что на этот раз ближайшее окружение президента выступит единым фронтом. Телевизионное обращение Ельцина к народу было записано в субботу утром, еще до того как указ получив надежные юридические оформление. Документ записывали Сергей Филатов и Сергей Шахрай, но на нем не было подписей тех лиц, которым президент этим указом давал конкретные поручения: Александр Рудкой и Юрий Скокова (так, Рудкой должен был обеспечивать в время «особого порядка управления» контроль за деятельностью «силовых» министерств).

Однако и Рудкой, и Скокова отказались ставить свои визы на документе. Начался переговоры. Филатов и Шахрай стали менять в тексте указа различные положения (в частности, предлагались различные варианты формулировок к предстоящему плебисциту: вынести вопрос о доверии одному президенту, о доверии президенту и парламенту и т. п.). Со своей стороны Рудкой и Зорькин пытались в беседах по телефону убедить Ельцина отменить свое телеобращение и не вводить указ в действие. Вице-президент предложил обсудить сложившуюся ситуацию на заседании Совета безопасности. Рудкой (на которого с президентской стороны оказывалось особенно сильное нажим) и Скокова обратились к Ельцину со специальными заявлениями, в которых еще раз призывали президента воздержаться от подписания указа. «Этот указ, если он будет подписан, несомненно, приведет к расколу государства и об-

# В НОМЕРЕ:

- ДОГОВОР СНВ-2: СООТНОШЕНИЕ ВЗАИМНЫХ УСТУПОК стр.5
- БОЛЬШАЯ ПРИРОДА ЯСНОЙ ПОЛЯНЫ стр.6
- В ЗАЩИТУ ГИЛЕЛЬСА стр.7
- КАКАЯ ЖЕ ПАРТИЯ НУЖНА РОССИИ? стр.8

# ПРЕЗИДЕНТ ИГРАЕТ ВА-БАНК

Но козырей в его руках почти нет, а в прикупе — только колеблющиеся

**Д**ЕМОКРАТИЧЕСКАЯ пресса практически единодушно поддела итоги VIII съезда: президент проиграл. Оптимисты, правда, призывали не делать из поражения трагедию.

В своем предсъездском прогнозе предкевал «боевую ничью», и, кажется, оказался прав. Это особенно хорошо видно сейчас, после событий, последовавших за субботним телеобращением Бориса Ельцина. Дело в том, что съезд сделал то, что он собирался сделать, и в готовности и способности его, съезда, сделать это могли сомневаться либо идеологи, либо эскальировавшие ельцинисты. Но съезд не сделал того, что стало бы сразу его (съезда) поражением, — он не поставил вопрос об импичменте или о ликвидации президентства как института, пойдя к этому вплотную. Тем самым съезд (данное большинство народных депутатов) и его лидер Руслан Хасбулатов до предела сузили возможность маневра для себя. Каждый шаг назад от итогов VIII съезда (топ или иной компромисс с президентом) означал бы отныне отступление оппозиции. Но шагом вперед могла быть только лобовая атака лично на Ельцина, либо на институт президентской власти вообще. Таким образом, съезд сам загнал себя в угол, выход из которого был только один — вперед, с оружием наперевес, на президента. Шаг опасный, рискованный, ибо по сути — антиконституционный.

А у Бориса Ельцина, напротив, — и в этом парадокс — свобода маневра расширилась. Он мог идти и вперед, и назад — отступая под пропагандистскими знаменами вынужденных уступок «реакционного съезда» в интересах стабильности государства и сохранения хрупкого баланса властей. Сколько уступить — это могло бы быть предметом политического торга, насколько пойти вперед — тоже. На несколько дней после съезда воцарилось состояние «ни войны, ни мира». Тот, кто первым бы сделал неправильный шаг, рисковал потерять все, прежде всего себя как политически значимую фигуру. И раньше было ясно, что советники Бориса Ельцина не блещут прогностическими способностями, но когда публично после восьмого съезда они стали заверять президента, что из-за «дурного» и «оскорбительного» поведения депутатов (а было, безусловно, и то, и другое) рейтинг Ельцина значительно повысится (несколько утверждали: повысился), то стало очевидно: депутаты не Спинозы, но и в ельцинском окружении рассчитывают лишь на пропаганду и форсирование событий через шантажирование депутатов конкретным содержанием указа об особом порядке управления, текст которого будет корректироваться до самого последнего момента — от жесткого варианта, которым специально напутали депутатов, в сторону более мягкого.

Субботнее выступление Ельцина лишь внешне свидетельствовало о том, что он будто бы перехватил инициативу. На самом деле он поставил себя в то самое положение, в котором до того находился съезд (и лично Хасбулатов). А именно: отступать теперь — полностью потерять лицо политическое, да и человеческое тоже. Идти вперед — в открытую бороться с законодательной властью в крайне неудобном положении, когда под ногами нет ни экономической базы в виде успехов реформ, ни социальной — по причине отсутствия опыта. Правда, есть правительство, кое-как сплоченное вокруг президента, и некая хищная вертикаль исполнительной власти. Качество того и другого мы увидели в воскресенье.

Лишь в дурном сне могло присниться, что в столь критический момент от позиции президента резко дистанцируются его вице-президент, секретарь Совета безопасности, генеральный прокурор и председатель Конституционного суда. Глава правительства произнес нечто «челюноздальное», он явно выжидает, «силовые» министры в своих выступлениях перед парламентом говорили о чем угодно, но только не о поддержке своего президента. Ясно, что им скорее не нравятся как личность Хасбулатов, чем вызывает восторг Ельцин как президент. Несколько отчетливей проявились поддержка Ельцина правительством в заявлении, зачитанном В. Черномырдиным в воскресной передаче «Итоги». Но искусственность мизансцены: премьер окружал ключевые члены кабинета Шокин, Ерин, Грачев, Баранников, — подтверждает, что правительство колеблется, а само выступление состоялось под нажимом президента.

Не случайно, что Руслану Хасбулатову даже не нужно было подталкивать членов Верховного Совета на воскресном заседании парламента. Проельцинские настроенные депутаты, за малым исключением, судя по всему, вообще не были на этом заседании. Свидетельство либо их полного поражения в парламентской борьбе, либо того, что они в самом деле знают: президент решил компромисс с этим парламентом. Но вот вопрос — в союзе с кем он будет против него действовать решительно?

Если референдум о доверии президенту 25 апреля состоится, то шансов на победу, тем более значимую, у Ельцина, увы, очень мало, хотя вся комбинация строится в расчете на успех. Мы имеем очень плохой парламент. Строго говоря, интересы демократии требуют сохранения Ельцина в виде полномочного президента до ближайших выборов. Но он (сам или благодаря своим советникам) сделал все, чтобы противить. Все. Можно приводить какие угодно резолюции, но суметь сделать своим политическими оппонентами своего вице-президента и секретаря Совета безопасности — это уже называется сам себя переиграть.

Хорошо известно: в лагере оппозиции не ангелы, более того — прожженные политики, которых сейчас интересуют никакая не судьба страны, а собственная и потому — пост президента и правительство. Но там, кажется, люди работают на свою победу, а не на самообольщение. Как, например, упоминавшиеся уже воскресные «Итоги» Евгения Киселева. Куда демь объективней и трезвей анализ ведущего? В своем желании помочь президенту он даже «забыл» сказать, что Ельцина не поддерживал Юрий Скоков.

Как можно спасти положение? Точнейшими, ювелирными политическими маневрами подвести страну к досрочным выборам. Кардинально обновить президентскую команду. Внимательно следить за ошибками противников (такую ошибку, например, сделала Рудкой, слишком поспешно примкнувший к оппозиции — видимо, из-за того, что невозможно отбросить приставку «вице» из своего титула оказалась реальной), попытаться перегнать их на свою сторону (например, Рудкой, Степанкова и Скокова). Ни в коем случае не идти на силовой вариант, ибо он основан на бессилии и гарантирует поражение. Отступить сдержанно, рассчитав. Отступить правительство на волю, сняв с себя политическую ответственность за его конкретные действия. Подумать об институте президентства и том перекосе соотношения властей в пользу парламента, который возник благодаря неумелым действиям нынешней президентской команды, о том, как отыграть проигранное не для себя лично, а для нового конституционного строя России.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ



# ОТ КРИЗИСА ВЛАСТИ — К КРИЗИСНОМУ УПРАВЛЕНИЮ

## Временная несменяемость кадров, приоритет экономики, усиление контроля

Людмила Гурьева, социолог (Томск)

### Карт-бланш

НАШУМЕВШИЙ в прессе и в политических кругах вопрос о кризисе двух властей не имеет под собой объективных оснований, скорее это идеология, объясняющая трудности нормального хода разделения представительной и исполнительной властей как их борьбу. Что касается различных слоев населения, то большинство из них, воспринимая правительство в целом, не различают законодательную и исполнительную власть и потому всеобщее сопротивление воспринимают как борьбу определенных людей.

Независимо от того, хочется ли кому-либо этого или нет, процесс разделения властей идет, хотя идет очень трудно. Нет опыта, наша политическая культура формируется особым образом, вместе с демократической ориентацией в ней естественным образом уживаются образцы феодального и тоталитарного способа понимания политических проблем. Последствия такого смешения несомненно таковы. Так, политические лидеры до сих пор воспринимаются в качестве вождей; тенденции к конфирмации остаются основным способом сохранения власти в тех случаях, когда компромисс по-прежнему толкуется как слабость.

В сознании самих «фигурантов» власти разделение властей воспринимается как противостояние партий в том значении, которое они имели в XVII—XVIII вв. Например, партия короля и партия

кардинала, то есть не партия в политическом смысле слова, а группировка вокруг персон власти. «Феодальный» период в политике пройдет — важно, чтобы поскорее, поскольку значимые, казалось бы, только для самих субъектов власти тонкости политических игр вяжутся и на общественное настроение. Реальная жизнь населения, вроде бы, течет независимо от конфирмации группировок, однако под ее влиянием угасает интерес к политике. Власть в лице государственных органов со временем теряет значимость для него. Возникает синдром отрицания авторитета власти на любом уровне, тем самым умалится признание ее силы в регулировании социальной жизни.

Полноценное развитие двух ветвей власти было бы возможным при обходном утверждении друг друга от ошибок. Не последним средством в таком случае является критика. Представители обеих властей свое стремление использовать критику демонстрируют активно, лучше всего это можно увидеть на съезде народных депутатов. Но беда в том, что чаще всего за критику ими выдается конфирмация. В принципе, и то, что критикует, и то, что критикует, в тот, кто вступает в конфирмацию, находятся в одной ситуации, но у них разные позиции. При конфирмации человек, имеющий иное мнение, воспринимается как враг. При критике — как возможный партнер.

Идеология «врага», как показывают события, явно деструктивна, ее суть заключается в том, чтобы другому было хуже, чем ты. Идеология критика иная — чтобы мне сегодня стало хуже, чем вчера. Давайте попытаемся понять, чего же хотят представители властей. Рано или поздно население заявит о том, что хочет жить сегодня лучше, чем вчера, и ему станет гораздо неинтересно, будет ли врагу хуже, чем нам. В таком случае конфирмациям чрезвычайно невыгодно продолжать свое движение. Исходная парадигма силового взаимодействия к тому же беспринципна. Нельзя же остаться мужем, унижен жуликом. Так и представители одной власти могут прекратить свое существование, уничтожив другую. Тем более, что в большей части в разрыве пакта нет реального врага, а есть определенный способ видения мира, который делает людей на врагов и неправых. Стоит осознать это, все, что не нам, — не враг, как повзвист база для компромисса.

Конфронтация как сформировавшаяся «норма» всячески препятствует перераспределению власти в период социального кризиса. Кризисное положение России сейчас естественное, потому что идет интенсивный процесс реформирования, разнообразные новшества одновременно соприкасаются с разрушенными, они находят свое выражение в кризисе. Чтобы понять причины кризиса,

не нужно путать их с «последствиями».

Меняются социальные институты России, терпит разрушение и культура. То есть все то, что в стабильных условиях «цементирует» жизнь общества. Сам процесс изменения всегда начинается с дискретизации прежних норм и институтов. Если время дискретизации затягивается, то оно чревато расстройством социального организма. После 4—5 лет кризис становится уже симптомом неуправляемости процесса реформ. В таком случае овладеть ситуацией можно, используя экстремальные меры: создать или усилить те структуры, которые могли бы нейтрализовать последствия действия старых механизмов и дать возможность для возникновения новых. (Например, при падении морали создают полярные нравы.)

Любое самое недемократичнейшее общество всегда живет и действует в рамках социального контроля. Когда общество развивается без катаклизмов, то социальный контроль зависит скорее от стабильности различных слоев населения, отношений между ними и общности их ценностей, чем от принуждения. В России сейчас почти отсутствуют слои населения, положение которых было бы стабильным. Отношения между ними малоизвестны, а общие идеалы и ценности отсутствуют. В этой ситуации социальной контроль выступает формой при-

нуждения, и реализуется он в особом кризисном управлении.

Цель кризисного управления сводится к тому, чтобы было нормально. На первый взгляд, политика стабилизации в период реформы неуместна. На то и реформы, чтобы расплыться. Однако есть грань, перефрза которую постоянное разрушение становится основой деградации, а не развития.

Идея кризисного управления покинута на трех «китах»: стабильности государственного аппарата, приоритете экономики и централизованном усилении деятельности таких институтов социального контроля, как суд, армия, милиция.

Чтобы стабилизировать управление, политические круги России в ближайшее время будут вынуждены отказаться от смены лиц в высшем эшелоне власти, хотя бы на некоторое время. В иных странах, заметим, не в кризисных условиях, а в ситуациях поиска новых подходов правительства меняются кабинеты, а не отдельные персоны. Однако за каждой сменой, как правило, стоят новые задачи, цели. В наших кабинетах в основном «дут политические ветра в «подпол»: если вы уберете этого, то мы вам дадим возможность... Цель, под которую формируется правительство, вообще уходит из поля зрения. Такая кадровая тактика, как правило, объясняется борьбой за власть. Однако позволяю себе

заметить, что это не совсем так. Это не борьба за власть, так как полной реальной властью, определяющей повседневную жизнь России, к сожалению, не обладают ни правительственные органы, ни ВС, а в судебной власти и говорить не приходится. Колеса государственной машины крутятся хаотично. Реальная власть в определенных сферах жизни общества переходит к параллельной системе управления, формируемой на криминальной основе. Вот что становится нашей «третьей властью».

Второй «кит» кризисного управления — приоритет экономики. Доказать его не на словах, а в реальном мире сложно. До сих пор трудно, пока только по правду дельты — или... или. Например, или политика, или экономика (вспомним бурные дискуссии на эту тему); или демократия, или усиление деятельности институтов социального контроля (наверняка дискуссии впереди). Между тем нормальный поиск приоритетов идет по праву конъюнкции — и... и. Нельзя забывать банальности, а приходится. Например, и право, и политика, и демократия, и культура: но сейчас на первом месте — экономика.

Гайдар стремительно вводит изменения в экономику, понимая, что между политической структурой государства, его стабильностью и экономикой имеется тесная

связь. К сожалению, он сделал только первый шаг, который в условиях реформирования, как уже говорилось, всегда дает негативные последствия.

В свое время в 50 европейских и латиноамериканских странах был исследован вопрос: связан ли уровень развития экономики с политическим режимом общества? Оценивались уровень благосостояния общества, его индустриализация, урбанизация и образования. Полученные результаты до сих пор неопровержимы: экономически развитые общества развивают стабильную демократию, общества со слабо развитой экономикой склонны к нестабильному демократизму или диктатуре.

И, наконец, третий компонент кризисного управления — это усиление социального контроля в кризисной ситуации. Его выполняют специальные институты, такие, как суд, армия, милиция, которые, используя различные санкции, пресекают отклонения и способствуют достижению стабильности. Остается удивляться, что институты, призванные сдерживать последствия кризиса, сами разрушаются. Представительная и исполнительная власть либо не могут договориться о стабилизации их деятельности, либо не считают нужным. Что касается организационных изменений в деятельности этих институтов, то об этом должны говорить профессионалы.

### Коротко

**МОСКВА.** Президент РФ Борис Ельцин подписал распоряжение о проведении с мая — июне 1993 года аттестации представителей президента РФ в крае, области, автономной области, автономном округе, городах Москве и Санкт-Петербурге. Распоряжением определены Полюсович порядок проведения аттестации и форма аттестационного листа. В Положении отмечается, что в ходе аттестации «оцениваются профессиональные, деловые и нравственные качества» представителей президента РФ, выявляются их способности достаточно представлять президента РФ и защищать интересы государства.

**МОСКВА.** Правительство Москвы в распоряжением утвердило программы мер по стабилизации городского наземного пассажирского транспорта на 1993 — 1995 годы. Необходимость такой программы вызвана неудовлетворительным состоянием пассажирского транспорта.

Программой, в частности, предусмотрено в 1993 году обеспечить поставку 1210 единиц автобусов, 300 троллейбусов и 150 трамваев.

**МОСКВА.** 20 марта состоялся пленум комитета Российской Федерации. Основным итогом съезда стало принятие резолюции, в которой участники пленума высказались в защиту представительной власти и осудили любые действия экстремистского характера. КП РФ заявила намерение принять участие в «круглом столе» различных политических сил для выработки единой позиции. Пленум постановил провести 17 апреля коммунистический субботник, а 22 апреля — конференцию «Ленин и современность».

**МОСКВА.** В прошедшую субботу Московская городская прокуратура и Московская городская судостроительная фирма «Юбилей» в Центральном клубе Министерства безопасности России торжественно отметили пятый юбилей ведомства. Мероприятие посетил замминистра Юрии Лукачев, преподаватель кафедры судостроения Юридического факультета Государственного университета имени Ломоносова. По словам мэра, изображенный на нем Георгий Победоносец, убивающий дракона, символизирует прокурора, «убивающего власть судорогой». Заместителем прокурора Николаем Гончаровичем вручил менишникам собрание сочинений, составленное из трудов столичных депутатов.

Весьма трюном Г. Пономарева и подписанием шефа московского управления МБ Сергей Николаевич — «Битоб со слезами», проливным и подлиненным «по вине» работников столичной прокуратуры.

**ТАЛИНН.** В аэропорту Ямари отправился на родину 6 российских военных самолетов. В самолет находились в Ямари в ожидании командировки уже с 18 марта. Сначала не было разрешения МИД Литвы на перелет через воздушное пространство этой государства. В четверг вечером, когда разрешение было получено, погода стала настолько плохой, что пришлось отложить на день. Теперь на аэродроме остаются только 4 боевые машины. После ремонта и контрольных полетов они также покинут пределы Эстонии. Российские самолеты перебазируются на аэродром Пярнумаа в Калининградской области.

**АНАТОЛИЙ.** 21 марта в этом турецком городе начался Конгресс турецких народов мира, в котором участвуют представители более 50 стран и организаций. В состав делегации Азербайджана, стран среднеазиатского региона, а также торжественных республик в составе Российской Федерации. Ожидается, что Конгресс турецких народов мира завершится 25 марта.

**ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ.** Мощный взрыв прогремел вечером 21 марта в электротехническом заводе на площади 2 тысяч кв. метров в литейном цехе «Гражданский союз» расчетывающей помочь своему лидеру стать президентом, но лишь путем законных конституционных выборов. А в этом случае, как считает секретарь исполкома ГС Василий Лилицкий, у Рудкого самые предпочтительные шансы.

Кажется весьма сомнительным, чтобы следствием нынешнего указа и предстоящего плебисцита стала победа Бориса Ельцина или сколь бы то ни было значительное усиление его позиции. Но столь же маловероятно и то, что оппозиция удастся добиться отставки президента. Хотя почти наверняка Конституционный суд вынесет вердикт о неконституционности очередного президентского указа, крайне сомнительно, что на предстоящем съезде оппозиционеры удастся собрать две трети голосов, чтобы вынести Ельцину импичмент (впрочем, шансы оппозиции заметно повысятся, если президент попробует как-то обострить ситуацию).

Наиболее вероятным последствием нынешнего кризиса является то, что дата всеобщих выборов (как президентских, так и народных депутатов) будет наконец определена, причем в не слишком отдаленном будущем. Возможно, что уже в самом ближайшем будущем между «Гражданским союзом», Союзом возрождения России и другими центристскими партиями и движениями начнутся консультации о формировании избирательного блока.

### «Свобода» хочет остаться с Россией

#### Светская хроника

**МНОГИЕ** всегдагдаты Центрального дома литераторов в прошлую субботу получили от ворот поворот: ибо ЦДЛ целиком был арендован для проведения приема и концерта по случаю 40-летия вещания Радио «Свобода» на русском языке. Дубовый зал почти до отказа заполнил цвет московского бомонда, включая нештатных и постоянных сотрудников «Свободы». Прием шел в атмосфере американской непринужденности, которую дополнял широкий ассортимент напитков и еды.

Как сказал председатель Совета по международному радиовещанию м-р Белл, на «Свободе» никогда не думали, что вот так запросто смогут приехать в Москву. Фурор выше среднего вызвало появление в разгар приема М. С. Горбачева. Он был в хорошем настроении и прекрасно выглядел. Этому соответствовала реакция присутствующих. Она напоминала ту, с которой Михаила Сергеевича встретили на прошломодном «устричном» празднике «Независимой газеты». Пикантности добавляло то, что за полчаса до этого телевидение дало анонс выступления президента Б. Н. Ельцина.

Михаил Сергеевич пожелал: пусть звучит голос «Свободы», тем более что угроза для демократии в России сохраняется. Возможно, экс-президент имел в виду своего бывшего антагониста? Тосту Михаила Сергеевича предшествовал спич президента РСЕ/РС м-ра Хануссена, который пообещал «с вашей помощью доказывать необходимость продолжения работы РС» и выразил надежду, что она отметит в Москве последующие юбилеи.

**Встреча** президента и вице-президента США будет предстать президентом Биллом Клинтоном проект федерального бюджета на 1994 финансовый год.

**Дамакс.** Состоится встреча министров иностранных дел арабских стран с целью выработки позиции на предстоящих 20 апреля переговорах по мирному урегулированию на Ближнем Востоке.

**СРЕДА, 24 МАРТА**  
Вена. Открывается двухдневная конференция по проблемам нефтегазовой промышленности в государствах — бывших республиках СССР.

**Кагари.** С недельным визитом в Канаду прибыл бывший президент СССР Михаил Горбачев.

**ЧЕТВЕРГ, 25 МАРТА**  
Женева. Состоится международная конференция для сбора финансовых средств в помощь

### Мир на этой неделе

**ВТОРНИК, 23 МАРТА**  
Вашингтон. Ожидается, что в Конгресс США будет представлен президентом Биллом Клинтон проект федерального бюджета на 1994 финансовый год.

**Дамакс.** Состоится встреча министров иностранных дел арабских стран с целью выработки позиции на предстоящих 20 апреля переговорах по мирному урегулированию на Ближнем Востоке.

**СРЕДА, 24 МАРТА**  
Вена. Открывается двухдневная конференция по проблемам нефтегазовой промышленности в государствах — бывших республиках СССР.

**Кагари.** С недельным визитом в Канаду прибыл бывший президент СССР Михаил Горбачев.

**ЧЕТВЕРГ, 25 МАРТА**  
Женева. Состоится международная конференция для сбора финансовых средств в помощь

### Южной Африки

с целью выработки единой политической платформы накануне открывающегося в начале апреля конституционного форума.

**ВОСКРЕСЕНЬЕ, 28 МАРТА**  
Париж. Во Франции пройдет второй тур парламентских выборов.

**Дамакс.** Откроется совещание министров иностранных дел арабских стран и ООП для обсуждения перспективы возобновления мирных переговоров с Израилем.

**ПОНЕДЕЛЬНИК, 29 МАРТА**  
Брюссель. Состоится встреча министров обороны стран НАТО и Восточной Европы, включая бывшие советские республики.

**Габорне.** Открывается конференция по проблемам развития, демократии и прав человека с участием министров ЕС и стран Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна.

### Мосссовет: заявление Ельцина — попытка переворота

#### Партийное движение

**В**ЧЕРА Малый совет Моссвета в срочном порядке подготовил ряд заявлений с оценкой субботней телеобращения президента РФ о введении в стране «особого порядка управления».

Были подготовлены проекты обращений к парламенту РФ, Конституционному суду, президенту и жителям Москвы, в которых Моссвет признал необходимым проведение всенародного референдума «при условии возможности вынесения собственных вопросов президентом Российской Федерации и съезда народных депутатов».

Однако после долгих дебатов президиуму удалось убедить депутатов ограничить принятием за основу только двух документов: заявление, в котором действия Бориса Ельцина оцениваются как «попытка государственного переворота и интереса возмездия», и обращение к москвичам с просьбой соблюдать спокойствие, закон и Конституцию РФ.

**Ольга ОДИНЦОВА**

### Мосьовет: заявление Ельцина — попытка переворота

#### Партийное движение

исполком ФНПР принял заявление, в котором призвал провести «в кратчайший срок» очередные выборы президента. Очередные выборы президента и народных депутатов. А подготовку закона о выборах и их проведении возложить на парламент России — «совместно с основными общественными силами страны и профсоюзами».

Основные положения и пафос заявления ФНПР совпадают с заявлением боевого авангарда федерации — Партии труда, принятой сутками ранее.

Впрочем, ПТ призывает не только к досрочным выборам, но и к тому, чтобы «оформить законодательно самоотставку» президента.

**Игорь ДРОБИЦЕВ, Нью-Йорк**

### На президиуме ВС России

#### Власть

**В**ЧЕРА президиум ВС отменял свое совместное с Советом министров постановление «О социальной защите малоимущих слоев населения и регулирования цен на отдельные виды продукции». Ранее оно было принято к рассмотрению Конституционным судом, который вообще считает практику совместных документов исполнительной и законодательной властей не соответствующей Основному закону. Так же президиум решил вынести на

сессию парламента постановление ВС Северной Осетии о признании независимости Южной Осетии. Предлагается отменить это решение, так как вопросы внешней политики по Конституции относятся к ведению Федерации.

Президиумом предложено парламенту утвердить образцы мантии, которую будут носить судьи РФ. Как стало известно, ее длина должна доходить до каблука туфель, а стоить она будет около 10 тыс. рублей.

**Иван РОДИН**

### Мир на этой неделе

бывшей Югославии, созданная по инициативе Верховного комиссара ООН по делам беженцев.

**Москва.** В Россию прибывает делегация министров иностранных дел Великобритании, Дании и Бельгии — бывшего, настоящего и будущего председателей руководящих органов ЕС, с целью проведения переговоров по вопросам взаимодействия между Россией и Европейским Сообществом.

**ПЯТНИЦА, 26 МАРТА**  
Женева. Завершается первый этап весенней сессии Конференции по разоружению.

**Вашингтон.** Состоится встреча президента США Билла Клинтона с канцлером ФРГ Хельмутом Коелем.

**СУББОТА, 27 МАРТА**  
Иоханнесбург. Откроется двухдневная конференция с участием южноафриканских оппозиционных партий и организаций — члена Патриотического фронта

### Мест Буша Рейгану

#### Сенсации из мемуаров Джорджа Шульца

**Версия**

**ПО** СЛОВАМ людей, видевших рукописи (книга выйдет в апреле), она содержит факты, которые подтверждают версию, согласно которой между Джорджем Бушем и его секретарем Джеймсом Бейкером, с одной стороны, и Роналдом Рейганом и Джорджем Шульцем — с другой, существовали, мягко говоря, прохладные отношения.

Эту версию стали особенно усердно обсуждать после того, как Рейганы не были приглашены на прием по поводу конца президентского срока Джорджа Буша. К этому подозревают другие, хоть и малоприметные, но странные события такого же рода.

Теперь же влору говорить о междоусобице двух президентов. Выступая на международной конференции, состоявшейся в конце февраля в Принстоне, Джордж Шульдц впервые подверг публично резкой критике администрацию Буша. Как сообщает газета «Вашингтон таймс», он обвинил ее в том, что она «в какой-то степени руководила» кампанией компромата Рональда Рейгана после его ухода с президентского поста. А у еще в книге Майкла Бемеллса и Строба Таббота, в которой приводятся многочисленные высказывания Буша и Бейкера, отзывавшихся весьма нехорошо о Шульце и, косвенно, о самом Рейгане.

### Объяснение тому, что произошло между Бушем и Рейганом, возможно, лежит на поверхности.

Достаточно вспомнить выборы 1980. Тогда, спорящая с Рейганом за выдвижение в кандидаты на пост президента от республиканцев, Буш отменял его экономический план, называя его «шаманской экономикой». Однако когда Рейган одержал верх, Буш «милостиво» принял его предложение стать кандидатом в вице-президенты. То есть получается, что все восемь лет своей работы в тандеме с Рейганом Буш отстаивал, по крайней мере публично, политику, которую сам преуспел? Одним из ее ключевых моментов была установка на ослабление налогового бремени в целях возможности более широкого высвобождения предпринимательской инициативы. С ней-то Буш и покинул, когда уже президентом, объявил в 1990 г. о росте налогов, когда клался избирателям на выборы в обратном. Проработав восемь лет на должности «тени отца Гамлета», он, таким образом, обрел вес как самостоятельного политика, но в результате его четырехлетний президентство не вошло в историю как «третий срок Рейгана».

Так или иначе, как скажины считать некоторые, в чем Шульдц обвиняет гора Буша, является некий четким последнему за теда своего политического «застоя».

**Игорь ДРОБИЦЕВ, Нью-Йорк**

# ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

**Карта погоды на 24 марта**

Регион	24 марта t° max / погода	25 марта t° max / погода
Архангельск	2 / снег	2 / снег
Благовещенск	2 / облачно	3 / облачно
Владивосток	10 / перем. обл.	11 / перем. обл.
Волгода	4 / снег	4 / снег
Екатеринбург	-2 / снег	-1 / снег
Иркутск	6 / солнечно	3 / снег
Красноярск	3 / перем. обл.	3 / перем. обл.
Курган	0 / снег	1 / снег
Магадан	-3 / снег	-3 / снег
Мурманск	0 / снег	0 / снег
Н. Новгород	3 / снег	3 / снег
Новосибирск	3 / перем. обл.	3 / перем. обл.
Омск	2 / перем. обл.	0 / облачно
Петропавловск-Камчатский	3 / облачно	3 / облачно
Ростов-на-Дону	10 / перем. обл.	10 / перем. обл.
Самара	2 / облачно	2 / облачно
Улан-Удэ	7 / солнечно	8 / солнечно
Хабаровск	3 / снег	3 / снег
Ю.-Сахалинск	2 / облачно	2 / облачно

Легенда: -1 - снег, ☀️ - солнечно, ☁️ - дождь, ⚡️ - гроза, ☁️ - облачно, 🌡️ - температура ночью

**Комментарий синоптика 24—25 марта**

В череде пасмурных дней нет-нет да и проглянет солнце на Европейской части России, как бы всякая надежда, что у нас есть еще и более привлекательное лето. Но нужно отметить, что даже такая «неулыбчивая» весна сейчас, судя по температуре недели на 2 дня опережает события.

Наметившаяся ранее тенденция повышения температуры на Европейской части России не осуеществится. В большинстве районов температура останется прежней, а на солнце в среду — четверг вряд ли можно рассчитывать в основном будет пасмурно, небольшие осадки, а на Кольском полуострове еще и ветрено.

В Зауралье и в Сибири у весны сейчас больше приятный облик: больше солнца, по ночам небольшие морозы, а днем тепло. Ветрено в Амурской области и Хабаровском крае. Пасмурно, но тихо на Сахалине, Курилах и Камчатке. Якутия и Чукотка на этой неделе «дела весенние» не кончутся.

**Погода в Москве**

В Москве и Подмосковье 24—25 марта при западном ветре пройдут небольшие осадки. Температура ночью около нуля, днем 1 — 5° тепла.

**Погода в Санкт-Петербурге**

В Санкт-Петербурге пасмурно, небольшие осадки. Температура ночью минус 1 — плюс 4°, днем 2 — 7° тепла.

Город	24 марта t° max	25 марта t° max
Алма-Ата	12	10
Ашгабат	10	13
Баку	11	7
Бишкек	10	5
Вильнюс	4	2
Душанбе	12	10
Ереван	4	5

### Импичмент нереален. Победа Ельцина тоже

(Окончание. Начало на стр. 1) пещера», — писал Рудкой. Но президент категорически отказался отменить свое обращение и убрать из текста документа принципиальное положение о признании недействительными решений всех органов государственной власти, противоречащих указам президента. Такая жесткость Ельцина, возможно, объясняется и тем, что пока шли переговоры, министр иностранных дел Андрей Козырев уже перешел на Западу текст предстоящего выступления Бориса Ельцина по телевидению.

Хотя на сессии парламента руководители «силовых министерств» каялись в верности Конституции (или закону) уже не так бодро, как это было в декабре, вряд ли можно предположить, что Ельцин попытается разрешить нынешнюю кризисную ситуацию грубой силой. И дело здесь даже не в том, что президент победил в битвах в конфликте с армией, а в том, что в нынешних нестабильных условиях у Ельцина просто такой возможности нет.

Очевидно, главная ставка будет делаться на «работу в массах» и подготовку к предстоящему плебисциту. Лучший пропагандист и агитатор — телекомпания сейчас всецело находится под контролем президентской команды. Впрочем, первая проба сил — митинговое противостояние 21 марта — показало определенное превосходство оппозиции. Противников президента у Белого дома оказалось примерно вдвое больше, чем его сторонников (6—7 тыс. против трех).

Пока «особый порядок» Бориса Ельцина поддерживали только «Демократическая Рос-

сия» и партии, входящие в это радикал-демократическое движение. Большинство политических партий и движений, очевидно, выступил против указа президента. О своем несогласии с этим документом уже заявили как центристы («Гражданский союз», Народная партия «Свободная Россия», «Демократическая партия России», Федерация независимых профсоюзов России, Федерация товарно-производительная), так и оппозиция (Фронт национального спасения, Русский национальный съезд, движения «Трудовая Москва» и «Трудовая Россия», Российский общенациональный союз, Коммунистическая партия Российской Федерации). Разница в их позициях состоит в том, что если центристы хотят, чтобы прежде всего Конституционный суд проверил, соответствуют ли действия президента Конституции, то оппозиционеры требуют отставки Ельцина немедленно.

Имя кандидата в новые президенты уже названо. Союз возрождения России, определивший в своем заявлении Бориса Ельцина как «клятвенно отринутого и политического ретроградиста», призвал Верховный Совет «поручить» исполнение полномочий президента вице-президенту РФ Александру Рудкову. Характерно, что предложение о передаче президентских полномочий Рудкову поддержали как ораторы на митинге оппозиции, так и многие депутаты на сессии парламента.

Но все же трудно предположить, что в данный момент Рудкой действительно готовится президентскую власть. Примечательно, что в своем

**МОСКВА.** Президент РФ Борис Ельцин подписал распоряжение о проведении с мая — июне 1993 года аттестации представителей президента РФ в крае, области, автономной области, автономном округе, городах Москве и Санкт-Петербурге.



ПОЛИТИКА

# ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)  
УФА. Вчера президент ВС Башкортостана принял заявление для президента РФ, ВС и Конституционного суда РФ. В нем говорится, что «в стране предполагается введение особого режима управления до преодоления кризиса власти». Этот шаг назван в документе «фактически начинающим новую полосу конституционного кризиса». Попыткой силовыми методами приостановить действие Конституции РФ, Федеративного договора, конституций республик, чтобы получить таким путем дополнительные полномочия для исполнительной власти, считают авторы заявления введение особого режима, если «оно будет осуществлено». «Дальнейшее развитие демократии, осуществление дальнейших политических и социально-экономических реформ поставлено под угрозу», — говорится в документе. Конституруется, что «вместо конструктивной работы во имя общих целей избран путь борьбы и конфронтации, такой путь ведет к тупику и катастрофе». Руководство ВС Башкортостана убеждено, что «действующая Конституция РФ, Федеративный договор, конституции республик в составе Федерации дают возможность законодательной и исполнительной власти в центре и на местах и дальше реформировать наше общество на принципах народовластия, федерализма, разделение властей, создавать рыночную экономику, обеспечивать социальную защиту населения...». В заявлении подчеркивается: «В этих условиях требуется изменения конституционного строя, упреждение прав законодательной власти и введение особых мер управления следуют рассмотреть или как попытку установления авторитарного режима, или как политический маневр, позволяющий уйти от ответственности за состояние дел в стране». Президиум ВС Башкортостана сообщает, что «в республике нет противостояния между законодательной и исполнительной властью, с пониманием воспринимаются население и итоги VIII съезда народных депутатов РФ и деятельность президента Ельцина по осуществлению социально-экономических преобразований в стране».

уважали Ельцина как одного из ярких сторонников Федеративного договора, но сейчас он его нарушает». Башкирский лидер считает, что «даже если указы Ельцина будут отличаться от его обращения, все равно — президент великой страны должен нести ответственность за такие заявления». «Ни я, ни наше правительство никогда не были подотчетными президенту и никогда не будем, несмотря на любые указы», — подчеркнул Рахимов. Вместе с тем глава парламента Башкортостана отметил, что «мы будем поддерживать Бориса Ельцина как человека, который будет реализовывать Федеративный договор». По его мнению, обращение — это шаг не столько президента, а больше его окружения.

российских политиков достанет мудрости для поиска выхода из пиковой ситуации». Как полагают наблюдатели в Ашгабате, за словами президента Туркмении кроется прежде всего тревога за поведение российских вооруженных сил. Не имея полноценной национальной армии, Туркмения вынуждена мириться с зависимостью от российских офицеров, по-прежнему подчиняющихся приказам из Москвы. От позиции армии, соблюдающей нейтралитет или поддерживающей какую-либо сторону, будет во многом зависеть и реакция туркменских властей.

ТАЛИНН. Руководитель эстонской делегации на российско-эстонских переговорах Юри Луйк заявил, что внутренние изменения в России не должны прервать переговоры между Россией и Эстонией.

ТАЛИНН. Руководитель эстонской делегации на российско-эстонских переговорах Юри Луйк заявил, что внутренние изменения в России не должны прервать переговоры между Россией и Эстонией.

ЯКУТСК. Президент Республики Саха (Якутия) Михаил Николаев сказал, что в телевизионном обращении президента России «много неясного». Так, с одной стороны, говорится о «согласовании действий федеральных властей и субъектов Федерации в строгом соответствии с Федеративным договором». С другой — о подотчетности правительства субъектов РФ «непосредственно президенту и правительству России». Кроме того, Николаев не понимает, что означает упомянутый Ельциным «особый порядок управления». Поэтому президент Республики Саха (Якутия) считает необходимым «дополнительные разъяснения Бориса Ельцина». По его мнению, российские парламентарии потропились с оценкой действий Бориса Ельцина, не имея в руках указа президента. Вместе с тем президент Республики Саха (Якутия) считает, что «президент вправе высказать свое мнение о доверии к себе». Но по его словам, опять-таки непонятно, что такое «оголошение-огорос». «Мы не будем торопиться с реакцией на события в Москве, пока мы не получим документы», — заявил Михаил Николаев. Якутский лидер считает, что «судьба России во многом зависит от позиции субъектов Федерации». По его словам, «какие бы меры ни принимались Центром, они должны идти в русле Федеративного договора».

АШГАБАТ. Телеобращение Бориса Ельцина заставило президента Туркмении Сапармурата Ниязова и его ближайшее окружение ночью перед отлетом в США. Тем не менее накануне визита Ниязов успел заявить, что «кризис власти в РФ отражается на всех республиках бывшего СССР, и единственная надежда на то, что у

нового должен лежать принцип уважения власти. Нельзя согласиться с тем, что всенародно избранный президент и законодательная власть стремятся лишить друг друга властных функций, не советуясь с народом».

ТБИЛИСИ. 21 марта Эдуард Шеварднадзе на встрече с местными и иностранными журналистами обозначил позицию Грузии по поводу ситуации в России.

Выступив по грузинскому общенациональному радио, Шеварднадзе сказал: «Обстановка в России драматическая. В конечном итоге все будет определяться тем, насколько сильны авторитет и популярность Ельцина среди российского народа. Я считаю, что большинство населения поддерживает Ельцина, который законно избран народом... Трудно говорить об идеальном руководителе, однако я думаю, что сейчас альтернативы Ельцину в России нет».

Шеварднадзе не исключил возможности военного вмешательства со стороны российской армии в конфликт российских властей, так как, по его словам, в российской армии чрезвычайно большое количество как демократически, так и реакционно настроенных офицеров. «И на фоне хаоса власти армия России может стать неуправляемой», — сказал Шеварднадзе.

Он также добавил, что если в России начнется гражданская война, то мир будет иметь дело с новой войной НАТО, о которой говорил еще Буш. По словам Шеварднадзе, в этом случае НАТО может сыграть историческую роль.

Глава Грузии вновь поддержал президента Ельцина: «Мы заинтересованы в том, чтобы Россия возглавила такой человек, который понимает, что политика ВС России может завести российскую политику в отношениях с некоторыми странами в тупик».

## НЕГА сообщает

**Грузия**  
ПРАВИТЕЛЬСТВО Германии направило президенту России Борису Ельцину письмо, в котором заявлен протест по поводу вмешательства российских вооруженных сил в абхазский конфликт. Об этом сообщает газета «Сакартвелос республика».

В послании говорится, что, если Россия будет продолжать военные действия против Грузии, правительство Германии вынуждено будет пересмотреть свою политику в отношении России.

Эта же газета опубликовала интервью с послом Германии Гюнтером Дальхофом по поводу эскалации грузино-абхазского конфликта, в котором посол заявил: «Мое правительство весьма обеспокоено и считает необходимым решение вопроса политическими средствами. Озвучена и германская общественность». Посол предложил пригласить в Грузию корреспондентов газет, телевидения и радио разных стран, чтобы они могли получить четкое представление о происходящих событиях.

**Крым**  
В КРЫМСКИХ газетах опубликован проект договора между РФ и Украиной о двойном гражданстве. Проект предполагает вынести на открывающуюся завтра сессии ВС Крыма. В преамбуле проекта договора говорится, что стороны взаимно признают за лицами, постоянно проживающими на территории одной из сторон, право одновременно иметь гражданство одной из сторон. Приобретение гражданства одного государства без утраты гражданства другого государства производится путем свободного волеизъявления заинтересованных лиц и не влечет каких-либо изъятий из тех прав, которые этим лицам давало первоначальное гражданство.

В проекте отмечается, что лица, состоявшие в гражданстве обеих сторон, пользуются правами и исполняют обязанности наравне с гражданами той стороны, на территории которой они постоянно проживают.

## Кыргызстан

В ООН ОБЕСПОКОЕНЫ проблемой беженцев. Побывавшая в Киргизии делегация экспертов Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев предложила свои услуги в разработке положения о беженцах (Киргизия — первая из среднеазиатских республик, которая разрабатывает такой документ).

Кроме того, эксперты не исключают возможности оказания практической помощи Киргизии со стороны этой структуры ООН в случае ухудшения положения на таджикско-киргизской границе и усиления притока беженцев в республику.

**Абхазия**  
В ГУДАУТЕ побывала объединенная миссия ООН и СБСЕ с целью ознакомления со сложившейся военно-политической ситуацией в Абхазии. В ходе встречи с руководством Абхазии было заявлено, что данная миссия не наделена должными полномочиями.

Вопрос о возможных путях политического урегулирования военного конфликта между Грузией и Абхазией будет обсуждаться в ближайшее время по прибытии в Абхазию нового состава политической миссии ООН, которая изложит сторонам свои соображения по грузино-абхазской проблеме.

ООН также планирует направить в Абхазию отдельную миссию по изучению фактов нарушения прав человека на территориях, контролируемых как законной властью Абхазии, так и Грузией. Принципиальное согласие по этому вопросу было достигнуто после неоднократных обращений в ООН ВС Абхазии.

В настоящее время ООН изучает возможности практической реализации решения ООН об оказании гуманитарной помощи Абхазии и Грузии.

# ТАДЖИКСКИЕ БОЕВИКИ В АФГАНИСТАНЕ

Об этом говорят ооновцы и российские пограничники

## Игорь Ротарь

### Top secret

СЕГОДНЯ, по данным комиссии ООН по делам беженцев (UNHCR), на территории северного Афганистана находится около 80 тыс. беженцев — граждан Республики Таджикистан. Практически все они принадлежат к гармской группе таджиков, поддерживающих «исламско-демократическую» оппозицию. Было бы наивным предполагать, что беглецы смиряются со своим положением. В Душанбе все еще опасаются весеннего наступления вооруженных отрядов оппозиции из Афганистана. Уже сегодня, по утверждению Душанбинского пресс-центра погранвойск России, на территории Афганистана функционирует как минимум два лагеря по подготовке боевиков из Таджикистана.

Большая часть территории северного Афганистана подчиняется Национальному исламскому движению Афганистана (НИДА). НИДА возглавляет бывший соратник Наджибуллы генерал Абдул Рашид Достум, единственный из нынешних афганских лидеров, выступающий за построение светского государства. Достум, поддерживающий тесные контакты с узбекским президентом Исламом Каримовым, в недавнем интервью газете «Известия» заявил о том, что одна из задач руководимого им движения — не позволить фундаменталистским группировкам проводить работу среди беженцев с тем, чтобы сформировать из них боевые отряды, направленные в дальнейшем против Таджикистана. Единственная провинция северного Афганистана, не подчиняющаяся даже формально НИДА, — Кундуз.

который контролируется полевым командиром Амиром Чуган из радикальной партии ваххабитского толка Исламский союз освобождения Афганистана.

Независимость Кундуза от Достума позволяет предположить, что это единственная территория, где могут подумывать об «экспорте» исламской революции на территорию Средней Азии. На недавней встрече с иностранными журналистами президент Узбекистана Ислам Каримов без оговорок заявил, что сегодня в Кундузе находится около 2,5 тыс. беженцев из числа таджикских беженцев. Но если узбекского лидера, славящего своим «теплым» отношением к исламизму, можно заподозрить в предвзятости, то вряд ли это обвинение можно предъявить руководителю UNHCR в северном Афганистане Филиппу Либреве: «Я вполне допускаю, что в Кундузе созданы лагеря по подготовке боевиков из числа таджикских беженцев для участия в военных действиях в Таджикистане. Я скажу вам даже больше: в Таджикистане я встретил двух парней, бывших беженцев, которые были вынуждены бежать из Кундуза, так как не хотели участвовать в войне в Таджикистане. Когда наши люди работали в этой афганской провинции, у них создалось впечатление, возможно, ошибочное, что они кому-то мешают, и ооновцы успели ретироваться из Кундуза. Сейчас основную помощь таджикским беженцам в этой провинции оказывают различные арабские организации фундаменталистского толка (как утверждают беженцы из Саудовской Аравии и Ирана. — И. Р.), и у меня нет твердой уверенности, что они поставляют только продукты и одежду».

тверждается и косвенными доказательствами. Хорошо вооруженные отряды сторонников Исламско-демократической оппозиции функционировали, прежде всего, в Кумсангирском районе Вахшской долины Таджикистана. Примечательно, что подавляющая часть беженцев из этого района сконцентрирована именно в Кундузе. Как утверждают очевидцы, в этой провинции находится и заместитель председателя таджикской Исламской партии возродения, вице-премьер в недавнем прошлом, Даваат Усмон.

Положение осложняется тем, что не исключена вероятность использования беженцев как своеобразной козырной карты в борьбе между политическими группировками в Афганистане. «В Кундузе беженцы расселены в непосредственной близости от аэропорта», — говорит член рабочей группы комиссии по делам беженцев при Верховном Совете Таджикистана, главный специалист общества по связям с зарубежными таджиками «Гайванда» Бахадур Бурханов, — это лишает Достума возможности нанести удар с воздуха по стратегическим объектам противника. К сожалению, наш таджик в Афганистане мог бы быть вынужден в военные действия в этой стране на стороне одной из противоборствующих сторон. Как сказал мне сын лидера афганских исмаилитов (исмаилиты — течение в шиитском направлении ислама. — И. Р.) губернатор провинции Баглан Савд Джафар, ему известны случаи приглашения таджикских беженцев, обладающих военной квалификацией, инструкторами в вооруженные отряды».

(Хайратон — Мазари-Шариф — лагерь беженцев Сахи — Ташкурган — Душанбе — Москва)

# АРМЯНСКАЯ АЭС, ВЕРОЯТНО, ВОЗОБНОВИТ РАБОТУ,

а вкладчики получат свои деньги

## Армен Ханбабян

### Армения

ПАРЛАМЕНТ Армении 18 марта принял два чрезвычайные актуальных решения. Во-первых, — постановление, разрешающее правительству кредитную эмиссию на сумму до 209 млрд. руб. Поскольку республика находится в рублевой зоне, эта сумма, скорее всего, преобразится в государственный долг, причем погасить его, согласно договоренности с Россией, нужно будет в валюте по курсу, установленному на момент выплаты. Более того, почти 100 млрд. сразу же будут отданы России как плата за энергозаставки. На это, в частности, обратил внимание парламентариев депутат Ашот Блеян, заявивший, что Армения, участвуя в восстановлении и развитии российского топливно-энергетического комплекса, попадает при этом во все большую экономическую зависимость от Москвы.

Однако премьер-министр Грант Багратян доказывал парламенту, что деньги крайне необходимы для инвестирования промышленности и решения многих социальных проблем. В частности, эмиссия даст возможность разморозить и индексировать вклады населения, а также пересмотреть нынешний низкий уровень минимальных пенсий и зарплат,

что поможет, по мнению правительства, несколько пригрозить рост социальной напряженности. Второе решение парламента было сенсационным: 138 голосами против 23 депутаты приняли постановление, отменяющее закон о том, что любые решения, связанные с вопросом о возобновлении работы Армянской АЭС, могут приниматься лишь на всенародном референдуме. Теперь решение этой проблемы передается на усмотрение специалистов и исполнительной власти, а как известно, и президент, и премьер-министр являются сторонниками скорейшей реконструкции и запуска станции, закрытой после землетрясения 1988 г. На положительное решение парламента не повлияло даже то, что в голосовании не принял участие фракция либеральных демократов и Национально-демократического союза, а фракция дашнаков голосовала против.

Как негативные, так и позитивные результаты принятого решения достаточно очевидны, и если реконструкция станции состоится, то над Арменией, а также обширным регионом сопредельных с ней государств вновь нависнет демоков меч возможной экологической катастрофы. Кроме того, запуск АЭС способен привязать Армению к российской политике намного крепче, нежели миллиарды кредитных эмиссий: ведь именно из России будет поступать топливо для станции и

туда же будут отправляться отработанные элементы горючего, которые являются одним из компонентов ядерных боеголовок. Однако, судя по всему, правительство полагает, что и в экономике, и в политике положительный эффект перевесит возможные отрицательные последствия. В частности, Армения сохранит существующий научный потенциал в сфере ядерной энергетики, что автоматически ставит ее в ряд государств, с которыми следует считаться. Но даже если пренебречь этими обстоятельствами, возобновление работы АЭС поможет республике преодолеть нынешний энергетический кризис, обеспечить индустрию и бытовую сферу собственной дешевой электроэнергией и ослабит зависимость от импорта энергоносителей, что, кстати, тоже повышает уровень самостоятельности в принятии политических решений.

Нет сомнения, что вопрос о реконструкции станции, перестав отныне быть предметом политических спекуляций внутри республики, останется предметом серьезного политического торга на различных межгосударственных переговорах. Торг может затянется: по словам премьера Гранта Багратяна, даже если правительство уже в ближайшее дни вынесет постановление о начале реконструкции АЭС, технические сложности не позволят осуществить ее запуск ранее будущей зимы.

# РУСЛАН ХАСБУЛАТОВ: ПРЕРВАНЫЙ ВИЗИТ

Он закончился в Алма-Ате

## Хорен Оганесян

### Власть

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВС РФ прибыл в Армению вечером 19 марта, а деловая часть визита началась утром 20 марта, когда состоялась встреча парламентских делегаций. Открывая эту встречу, Аракчия отметил, что в период становления демократии такие контакты между двумя парламентами дружественных государств очень полезны, поскольку парламенты — основной инструмент демократизации постсоветского общества».

По итогам встречи принято комюнике, в котором выражено удовлетворение дружественным характером армяно-российских отношений. «Россия, — подчеркивается в комюнике, — готова продолжать оказывать Армении посильную помощь в улучшении социально-экономического поло-

жения, а также в восстановлении зоны бедствия». Стороны высказались за то, чтобы Армения и Россия, как и их парламента, и впредь проводили согласованную политику в рамках СНГ и на международной арене. Армянскими и российскими парламентариями была высказана озабоченность в связи с ситуацией, сложившейся в Закавказье в результате непрекращающихся вооруженных конфликтов. При этом стороны подтвердили необходимость продолжения настоящего поиска карабахского урегулирования.

В тот же день Руслан Хасбулатов и Иса Гамбаров подписали комюнике «О межпарламентских связях между Азербайджаном и Российской Федерацией».

ИЗ Баку Руслан Хасбулатов вылетел в Алма-Ату, где встретился с президентом Назарбаевым. Официальных сообщений о содержании и итогах переговоров нет. Срочное возвращение спикера в Москву помешало ему посетить Бишкек и Ташкент.

НЕГА

The Central European University

## THE HISTORY AND PHILOSOPHY OF ART AND ARCHITECTURE IN CENTRAL EUROPE

1993/94 Post-graduate Program:  
Trimester 1: September 13 - December 19, 1993  
Trimester 2: January 10 - April 1, 1994  
Trimester 3: April 11 - June 17, 1994

The Art History Program will focus on Central European art within the context of three crucial periods of transition in European civilization:

- The Middle Ages in Transition: Late 14th and 15th Century
- The Birth of the Modern Age: 1600 to 1800
- The Modern Age in Transition: 20th Century, Early to Late Modernism

The three periods will conform roughly with the three trimesters offered. Emphasis will be on the role of Central Europe within these historic-periods of transition as well as its continuing influence today. Prague, the location of the CEU Arts Program, will enable participants to study first-hand the art and architecture of the region. Excursions and events will be held in and around Prague, including:

- Important sites in Bohemia (Hluboká, Český Krumlov, Kladruby, Plešň)
- Germany (Banz, Bamberg, and Würzburg)
- Vienna (in conjunction with the Universitat Wien)
- Budapest (in conjunction with the CEU Budapest)

Students who specialize in the visual arts, as well as students with interests in architecture and urban planning, are invited to apply. Students of both fields should have some background in philosophy, as that component of the program will seek to unify specific issues of art and architecture within their larger philosophical framework. Central and East European participants will receive full scholarships for tuition and lodging, including travel to and from Prague. In addition, they will be given a food allowance and a monthly stipend for the duration of the program.

DEADLINE FOR APPLICATION: May 7, 1993

FOR MORE INFORMATION AND APPLICATION FORMS CONTACT:  
107078, Москва, Б.Козловский пер., д 13/17, Международный Фонд  
«Культурная инициатива» (Проезд до ст.м. «Красные Ворота»)  
Тел.: (095) 921-20-65, 921-82-23.  
Факс: (095) 975-20-28, 288-95-12.



# НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ ЖИВ МАЛЫЙ БИЗНЕС

Ему нужны инвестиции

Андрей Орлов

### Реформа

**ПОСЧИТАЕМ.** В России в 1992 г. зарегистрировано 950 тыс. новых хозяйственных формирований — ТОО (400 тыс.), частных (100 тыс.), кооперативов (160 тыс.), ассоциаций и других структур (12 тыс.). В них заняты 16 млн человек, или 22% всех занятых. По данным Госкомстата, зарегистрированных на основе постановления Совета министров РСФСР № 406 от 18 июля 1991 г. «О мерах по поддержке и развитию малых предприятий в РСФСР» малых предприятий в прошлом году насчитывалось около 70 тыс. Налоговые инспекции отслеживают почти 450 тыс. ИП.

Для предприятий всех форм собственности был установлен критерий — численность работающих до 200 человек, предусматривались налоговые и другие льготы, особенно тем, кто строит жилье, дороги, объекты социальной сферы. Но реформа 1992 г. многие из них поставила на колени.

Примем экспертную оценку числа ИП для 1992 г. за 250—270 тыс. Примерно 60—70% из них — кооперативы, государственные и муниципальные предприятия. Остальные — товарищества, акционерные общества, семейные (индивидуальные, частные) и предприятия других организационно-правовых форм. Десятая часть действует в промышленности, 1/5 — в строительстве, чуть меньше — в науке и научном обслуживании. Более половины ИП, как и кооперативы, в 1989—1990 гг. занимались посредничеством, торговлей, общественным питанием.

Считается, что одно ИП приходится в среднем на 30 человек населения. Для России это примерно 5 млн., но только в будущем. Через 2—3 года нужна критическая масса в 2,5—3 млн. В 1992 г. сошли с дистанции 30—40 тыс. таких предприятий.

В Японии с 1949 г. действует почти 60 законов для поддержки малых (до 300 человек) и средних (до 500 человек) предприятий, где МСП — 6,9 млн., то есть законов для малого бизнеса (МБ). А на что опереться нашим гиперинфляционным ИП при регистрации, поиске помещений, оборудовании, кредитах, выплате налогов? В российском Законе «О предприятиях и предпринимательской деятельности» вообще нет понятия ИП или МБ.

В США МСП примерно 20 млн., т.е. 90% всех предприятий (70% ВВП, «НГ» от 2.03.93). Ежегодный бюджет администрации МБ более 1 млрд. долларов! Все остальное — крупные предприятия более 1 тыс. человек. В нашей же промышленности они доминируют.

Вывод. Проамериканские позиции и критерии привести к обесцениванию.

Малейшие, из 1—2 человек, работающие ежедневно 3—4 часа (к примеру, госслужащий в частном центре ветером ведет консультирование), мелкие ремонтные предприятия (до 5 человек), а также МСП образуют живую конкурентную среду — важнейшую часть «двойной» (малое + большое) структуры рыночной экономики. В США, Японии, Германии, Канаде и др. МБ доминирует по численности занятых и вкладу в ВВП.

Можно ли лбом прошибить стену? «Нужно!» — ответил я, будучи еще зампредом Госкомитета по реформе, осенью 1989 года Александру Любимову — ведущему «взгляда» в телепередаче о кооперативах, коммерческих банках и биржах. Иные иные времена. Чиниловки — тоже. А стены? Почему тем, кому заранее нагрели место или взяли как подставных. И таких много...

Во многих странах относительное равновесие: за 3—5 лет 50% ИП уходит, столько же приходит. Есть и миллиардеры, вышедшие из МБ. Президент VIP-клуба (клуба «Очень важных людей») Иван Кивелиди: «Капитал, накопленный в предпринимательских структурах, давно превышает все дефицит госбюджета и представляет собой огромную потенциальную силу». Это уже серьезно.

Кто содействует МБ и выступает координатором государственной политики? Почти в базе союзной и российской комитеты по содействию ИП и предпринимательству. Патронировал МБ Антиинфляционный комитет, но он фактически придаток Госкомимущества. В Антиинфляционном то же были программы, есть под них территориальные органы и центры. Пытались и в конце 1991—начале 1992 г. заинтересовать Гайдара и его соратников программами по агробизнесу с участием увольняемых в запас военнослужащих. Согласно кивали головами. Дальше — бюрократическая круговерть. До сих пор...

Российский комитет, утвержденный Союзом ИП, запросил под свои программы на 1992 год скромные 8—9 миллиардов. Стены «дружбы» из Госкомимущества.

Госструктуры (Минэкономики,

Минфин) похолопали предпринимателей из МБ по плечу, но мало делали, чтобы поддержать снижение под целевые проекты и программы МБ кредитных ставок, поддержать налоговыми льготами, инвестициями.

Правда, роль координатора по территориальным программам взял на себя Международный фонд содействия и создаст палаты частного предпринимательства (по немецкой модели с нашим участием).

Подытожим. Первое. На объединительном конгрессе над, союзом (ассоциацией, фондом) надо поддержать закон о «началах» МБ (МСП) и внести его в парламент. Как иначе помочь встать на ноги миллионам собственников? В этом документе следует очертить общие контуры системы государственной и общественной поддержки МСП.

Второе. В серьезном деле именно на старте нужен госоргана, ведущий умную политику содействия — «промоушн» (ныне популярный в мире термин) и координацию через правительство, парламент и свои, опорные структуры. Нужны быстрые решения по налогам, инвестициям, кредитам, а также экспертиза и лоббирование программ, особенно в агробизнесе, конверсии, высоких технологиях. Еще — кредитные ресурсы от Центробанка, наделение фондов средствами и правами стимулировать приоритетные отраслевые и региональные программы по хлебу (это мини-пекарни, зернохранилища малой емкости), по переработке картофеля на чипсы, хлопья и т. д.

А гарантии, страхования от рисков, профессиональные знания и информационный голод? Ставки банков не должны дуться. 82—150% — это смерть для ИП. Ссылка на инфляцию не аргумент. В стартовых условиях из опыта, например, Восточных земель (б. ГАР) ФРГ: от 3 до 8—12% (у фермеров), освобождение чужой бы в первые два года от налогов на прибыль, изрубленную на реинвестирование. За рубежом эксперты советуют создать специальный инвестиционный фонд для МБ: на первом этапе 150—250 млрд., — из государственного бюджета. По теще — отобрать беспорочно окупаемые за 1 год программы, скажем, в агробизнесе, лесной промышленности, производстве мебели и т. д.

И последние. Миллионы собственников, их движение нуждаются в сильной власти, думающей о людях, будущем России. Тот, кто не поймет это, безусловно, проиграет.

### Коротко

#### Поддержка сильным

**БОРИС ЕЛЦИН** подписал Указ об освобождении нефте- и газодобывающих, геологоразведочных и нефтеперерабатывающих предприятий (обеспечивающих поставки продукции на экспорт за рубли в счет государственных нужд) от обязательной продажи 50% валюты при поставках на экспорт по квотам предприятий. Указ последовал за постановлением, которым Виктор Черномырдин освободил предприятия от этого случая от таможенных пошлин. Таким образом, созданы первые, но очень важные предпосылки для следующего развития базы валютных энергоресурсов. Валютная выручка надобна предприятиям прежде всего для переснащения и модернизации.

О.П.

#### И время опять готовить запасы

**НУЖЕНШЕЙ** зимой энергетика Кузбасса не допустили сбоя в снабжении региона электроэнергией и теплом. Однако нет гарантий, что так будет и в дальнейшем, считает заместитель генерального директора производственного объединения «Кузбассэнерго» Анатолий Коваленко. Поскольку годовые потребности объединения составляют 12 млн т угля, а договоры заключены только на 7 млн.

ИТАР-ТАСС

#### Познакомьтесь с германской моделью

**БАНКИРЫ** России и Европы должны, как встарь, работать по очень похожим правилам. Но пока их у наших банков нет, московское представительство германского Общества содействия профессиональному обучению и социальной ориентации BBJ SERVIS gGmbH приступило к регулярному проведению семинаров. Особенность в том, что немецкие специалисты знакомят с практикой проведения основных банковских операций, причем как это есть на самом деле — весьма подробно и без утайки.

В минувшую пятницу завершился семинар по валютным операциям, на котором наши банкиров слушали лекции для себя много нового. Работать напрямую с коллегами из Германии им теперь будет значительно проще.

«НГ»

#### «Прага-банк» говорит неправду

**НА СТРАНИЦАХ** некоторых газет представители «Прага-банка» опять пытаются переложить ответственность за свои тяжелые финансовые положения на ЦБ России. Илагарова и, о председателе правления «Прага-банка» К. Вареникине версия не соответствует действительности.

Установлено: «Прага-банк» понес ущерб из-за нарушения банковских нормативов, распоряжения не принадлежали ему деньгами. В нарушении Указа президента РФ № 622 от 14.07.92г., постановления Верховного Совета РФ № 2167-1 от 13.01.92г., а также указаний ЦБ, выданных крупной суммой наличными юридическому лицу. Обслуживание этого клиента осуществлялось в нарушение установленного порядка, что ему позволило «исчезнуть» с полученными деньгами. Такие ошибки — свидетельство недостаточного профессионального уровня руководства «Прага-». С января образовалась дебетовое сальдо, за что, в соответствии с законом, взимается процент (не имея собственных средств на счете, банк фактически пользуется государственными деньгами для проведения своих операций).

Руководство ГУ ЦБ уведомило К. Вареникина, что для скорейшего погашения дебетового сальдо банку будет обеспечена возможность вте очередь и без ограничения сдавать в расчетно-кассовый центр наличность, поступающую от инкассации, однако от «Прага-банка» не поступило ни одной оформленной по правилам заявки на сдачу наличности. Поскольку банк не предпринимал мер по ликвидации дебетового сальдо, РКЦ приостановил операцию по счёту «Прага» (как и ряда других банков, также имеющих дебетовое сальдо в течение длительного времени).

Как свидетельствуют данные из Управления по экономическим преступлениям ГУВД Москвы, «Прага-банк» продолжает действовать в нарушение упомянутых Указа президента РФ и постановления ВС РФ, выдавая только за последние время кредитов наличным более чем на 3,5 млрд руб. Причем многие из организаций оказались «липовыми», деньги просто похищены, в связи с чем заведены уголовные дела.

ГУВД ставит вопрос о необходимости отъема банковской лицензии у «Прага», ведь банк нанес значительный ущерб экономике России.

ГУ ЦБ РФ по г. Москве

### Коротко

# АО, СЛОВНО КОЛХОЗЫ, НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ

Вот и не идет «народная приватизация»

Анатолий Алексеев

### Проблема

**В ПОСЛЕДНЕЕ** время не проходит, наверное, недели, чтобы не собирались различные форумы по проблемам приватизации. К сожалению, реальной отдачи от всех этих встреч мы на практике не видим. Получается, как в басне — «на Васюка слушает да есть». Тема эта большая, касается всех, но сегодня приватизация идет, конечно, не так, как задумывалось.

Самая главная, по моему, причина: у нас приватизация из средств достижения основной цели перехода к рыночной экономике превратилась в самоцель и существует как бы отдельно.

Выпускаются многочисленные акты, законы, подзаконные акты. И все — ради какой-то задачи. Причем в очень большой спешке, непонятно для чего, уже издан указ президента № 721, обязавший с ноября 1992 года практически все предприятия акционировать. Ну и что? А то, что сегодня в Московском имуществе и Госкомимуществе горы дел, которые не рассмотрены. Предприятия не получили до сих пор ответа и не знают, когда их заявки будут удовлетворены.

Представители правительства, ГКИ сыплют цифры, сколько приватизировано, какой процент это составляет, сколько денег поступило... Но я не слышал ни одного выступления, где бы вообще делался анализ, что дала приватизация в 1992 г. государству, региону, конкретному производству, коллективу. Нам приходится буквально каждый день сталкиваться с акционерными обществами, которые образованы из приватизированных предприятий. Получается, что вновь мы образуем колхозы, которые не знают, куда идти, потому что деньги потрачены на выкуп, а материалы изношены, продукция устарела.

Почему не идет к нам иностранная инвестиции? Да потому, что инвесторы прекрасно понимают, что они абсолютно не защищены в правовом положении. У нас был случай, когда мы пытались купить чужую-чужую компанию присутствие в АО американской фирмы, «Сбиан» — участие до 20%. Но Госкомимущество не пошло на то, чтобы подписать устав, что фирма США является учредителем. По закону ГКИ — единственный учредитель. Пусть, мол, американцы покупают

акции на рынке ценных бумаг. А зачем этой компании бегать и покупать на фондовом рынке? Причем (и это они уже поняли в дальнейшей работе) их валюта предприятию тоже ничего не даст — она уйдет государству на выкуп акции. Поэтому сейчас зарубежные инвесторы предпочитают не иметь дело с прямым акционированием, с первичным размещением ценных бумаг, а ждут, пока АО примет решение об увеличении уставного капитала за счет допэмиссии эмиссии.

Сегодня у нас, к сожалению, вообще нет системы правового обеспечения деятельности АО. Мы целый год пробиваем рассмотрение в Верховном Совете (хотя бы в комиссиях ВС РФ) закона об акционерных обществах, и все время нашим парламентариям несут. У них в кабинетах лежат кучи проектов самых разнообразных законов, и все видит, какие принимаются.

Парадокс: разные АО живут по разным законам. Разное АО — это естественным путем, руководствуясь постановлением № 601. Путем приватизации — указами президента и документами Госкомимущества, которые далеки от совершенства. Там прямо невольные вещи записаны. Взять хотя бы один пример: в состав совета директоров должны входить генеральный директор, представитель трудового коллектива, представитель Фонда имущества и представитель местных Советов. Ну а в том, что представителем государства является Фонд имущества, и это совершенно незаконно. Однако какое отношение к АО имеет представитель местных Советов? Ведь состав совета директоров формируется из акционеров...

В проект программы приватизации на 1993 г. заложено, что АО, то есть любое юридическое лицо, в составе которого у государства более 25% акций, не имеет права занимать кулебяк-продажей, обмене акций, отчуждением собственности. Ведь это противоречит правовому статусу АО.

Другое дело, что Госкомимущество может, пользуясь правом учредителя, насильно вписать подобное в устав конкретного АО. Но распространять это на всех невозможно.

Можно очень много говорить о правовой системе. Недавно вместе с Институтом права в Верховном Совете РФ мы обсуждали эту проблему и, к моему удивлению, у самых юристов и правоведов нет какой-то четкой точки зрения на

практические вопросы. Ну, например, акционер — собственник или нет? Развернулась бурная дискуссия, хотя понятие собственника на Западе — это совершенно другое, то есть акционер — это владеет акцией, которая дает право на получение дивидендов и участие в управлении. Или какой статус имеет АО? Сейчас при представлении многочисленных документов в различные органы требуют уточнить статус предприятия и в скобках — частное, государственное, муниципальное. Так вот АО — частное предприятие или нет?

Много бед и социальных волнений возникает из-за того, что нет достаточной гласности при принятии решений Госкомимуществом. У нас так поставлена система, что в любом документе ГКИ подразумевается в ряде пунктов абсолютное толкование. И естественно, всегда принимается толкование Госкомимущества. Многие ропщут в индивидуальном порядке. Возьмите запретительные списки по представлению департаментов или, наоборот, разрешительные списки. Кто и как принимает эти решения? Абсолютно не ясно.

Сегодня страдало немало исполнительных организаций, трестов из-за того, что когда было разрешено приватизироваться подразделениям, от них посыпались отдельные заявки. От каких именно? От управления организации, от управления транспортом, от управления производственно-технологической комплексиции... То есть, тех, которые могут работать с любыми клиентами, но обязательно со строителями. И комитеты по имуществу, и ГКИ выдают им разрешения.

Искусственно создан рынок приватизационных чеков, хотя, по сути дела, они под понятие ценной бумаги не подходят. Но рынок создан. Почему? Потому что Госкомимущество постановило (и это заложено в проекте программы на 1993 г.): 50% обязательно должно быть оплачено приватизационными чеками. Но возмите любое предприятие: 50% чеков, даже если коллектив изыщет их у всех своих родственников, не наберет требуемого числа. То есть предприятия ставятся в условия, когда им нужно искать, покупать приватизационные чеки. В итоге вместо рынка акций появляется рынок приватизационных чеков.

Мы предлагаем отменить эти условия. Пусть предприятие 100% чеков пусть использует. Не найдет — пусть оплачивает столько,

сколько есть, остальное — за счет приватизационного фонда. Ведь все равно за счет приватизационного фонда деньги искусственно перегоняются в чеки, а чеками оплачиваются акции.

Не хотят замечать представители Госкомимущества (на разных уровнях) и проблемы неадекватности вучера. Для них нет такой проблемы. В разъяснениях ГКИ дается рекомендация, чтобы граждане, у кого остаются излишки приватизационных чеков, объединялись в группы, заключали соглашения и отдавали кому-то в управление. Но это же абсурд! Ведь чего же, казалось бы, пропе: счега — приватизационные чеки — именные. Если у меня не хватило трех тысяч, почему б не разрешить Фонду имущества продать мне дополнительные количества? Пусть это будет счега 51%, но продать, чтобы я и использовал весь приватизационный чек? Мы просчитывали, что в целом это будет 40% процента.

Почему б не разрешить стороннему менеджеру, который знает, как вывести из проигрыша данное предприятие, на основе конкурса (который бы проводили в Госкомимуществе представители трудовых коллективов, Фонда имущества), предоставить этому менеджеру — победителю конкурса 20% акций в расщочку? То есть на тех же условиях, которые представляются группе лиц по третьему варианту. Если мы посмотрим на западные предприятия, где все акции принадлежат трудовому коллективу, то там руководителем, директору принадлежит 15 — 20% акций. Там нет такого «колхоза», как у нас. Управленец своими средствами отвечает за работу, за эффективность предприятия. Есть стимул.

По просьбе одного из оборонных концернов мы сделали обследование. Оказалось, что сегодня чистых военных предприятий у нас нет. Доля оборонного производства весьма невысока. Подавляющее большинство выпускает продукцию и гражданское назначения тоже. Мы предложили вычленил имущество, на котором можно выпустить мирную продукцию, и акционировать предприятия на основе этого имущества. А чисто оборонное оставить в собственности государства и передать этому АО в управление на определенных условиях с четкими обязательствами. На первом этапе глава промышленности Госкомимуществом поддержал. Но потом вмешался департамент оборонной промышленности, поставив на этом крест...

# ДВА ГЕНЕРАЛА В ОДНОМ ПРЕЗИДИУМЕ

Один командует, второй чарует

Олег Полукеев

### Очевидец

**ПО МЕРЕ** разрастания кризиса государственности российским деловым кругам, за которыми на излете застоя закрепился термин «технократы», приходится заниматься тем, что им несвойственно. В противном случае называемые политиками с нынешней их политикой производственники выработают свою собственную линию, собственный курс. К чему они не готовы еще и потому, что не было в России заведено, чтобы люди корпоративного дела выжидали руководство страны к действиям исключительно в их интересах, так как испокон веку символ деловых кругов и власти был у нас вымороченным.

Исправить ситуацию намеревался биржевик Боровой. Специально создал партию. Конечно, тем, что Ельцин распустил в прошлом году Совет по предпринимательству при президенте РФ, где не последнюю роль играл Илья ПЭС, члены которой (не все) заняты бизнесом столь экзотического свойства, что поступок нашего президента в этой связи не должен вызывать осуждения. У него должно быть право роспуска любых структур, дискредитирующих президентскую власть.

Те, кто действительно занят настоящим делом, производством, провали на прошлой неделе в Колонном зале Дома союзов свой съезд, о чем «НГ» уже сообщала.

Аграрии и промышленники выслаивали друг друга, хотя нового ничего не сказали. И у тех, и у других четкие проблемы: налоги, а также взаиморасчетования с банками, мафия, рэкетрирами. О двух последних прилюдно не говорят. С первыми двумя и без слов все ясно: тоже грабят.

Большое место аграриям — хранение и переработка сельхозпродукции, что сопрягается со всем комплексом проблем. А на первом месте ныне недостаток внесения в почву органических и неорганических удобрений. Источается земля, остальное на фоне этого меркнет. Вот почему главный вопрос — как скорее лугам и пашням дать хозяина, заботящегося о своей собствен-

сти по праву, от души. Парадокс в том, что хозяин-то есть. Это и фермеры, это и хозяйственники. Помните, как, например, московские доблестные солидарными действиями назначили Юрия Лужкова? Помните, в конце августа 90-го они оставили Москву без хлеба... Только непримемное испытание средство в нынешней обстановке. Нельзя им больше бастовать. Но и ждать, когда руководство страны снизойдет к их нуждам, времени нет.

Съезд межотраслевой ассоциации «Содружество», о котором идет речь, особо не обсуждал проблем все более частой смычки селян с промышленниками, когда дешевое молоко мякотят на дешевые шестерни (те, кто в контакте, и так звонят друг другу раз пять на день). Съезд носил характер ритуала, смотра рядов единомышленников, был представительным, не выступил на нем вице-президент России Александр Рудков — министр. Это и было осязанным в повестке дня.

При том, что реакция делегатов предпринималась заранее. Искренние замечания политика № 2, будто он досконально разобрался в сельском хозяйстве, раз от разу убеждают специалистов в обратном. Не стал исключением и II съезд «Содружества». Когда Рудков заявил, что скотину на мясокомбинаты с животноводческих комплексов-гигантов возят за 2 тыс. км, зал оживился. Забой скота организовыва действительно плохо, но не до такой же степени! Подобные риторические пассажи уместны разве что перед избирателями-горожанами, селяне их воспринимают буквально. Тем не менее слушали внимательно: ведь намерения человека, поставленного руководить, всегда небезынтересны.

Акцент обозначился на личном понимании проблемы финансовой и денежно-кредитной стабилизации в АПК. Рудков объявил:

то, что зовут реформами, — никакие не реформы, они еще потерпели. До 56% выращенного — мясо, значит, ровно на столько надо сократить вложения в агросектор. Следом возник новый ораторский прием: дескать, непонятно, куда уходит арендная плата, налоги на землю, на производство продукции, на дороги! (Прим. ред.: в бюджет). Все это — второй источник аккумуляции средств, которые, по идее вице-президента, должны перераспределяться селу через систему созданных ради этого акционерных земельных банков. То есть известный аграрий человек с мерзеным связать себя с ними крепкими узами, а под угрозой лишены кредита никто уже перестать и возражать уже не станет.

Видимо, подобные перемены навеяны авиационной практикой: летчику квартиру — деть, техник должен подходить. А бесхитрое похищение на бюджет — популярная у военных привычка: оставлять денежное довольствие при себе (якобы его удерживают за ошибкой сбивший самолет соседнего полка), но лишь до тех пор, пока супруга не бросит от безденежья в бега. Тогда ее догоняют и награждают ценным подарком, приобретенным из оставшихся в заначке сумм...

Вот за эту бесхитрость и прямоту любят на селе военных. В президиуме съезда сидели сразу два генерала. Второй — почетный генерал-полковник медицины Джунга Давиташвили, женщина, безусловно, замечательная присутствующий их дворянскими, одетая в шикарный черный мушкетир... адмирала, что в иной обстановке символизировало бы траур только по Черноморскому флоту и разваливающейся империи. Одевание строгого фасона там, где собирались аграрии и промышленники, было как бы предсказанием: надеждам на скорую им помощь тоже суждена неизбежная трезина.

**НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА**

**Приглашает на работу распространителей.**

Ваш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения.

Тел. 925-31-80.

**Коротко**

ГУВД ставит вопрос о необходимости отъема банковской лицензии у «Прага», ведь банк нанес значительный ущерб экономике России.

ГУ ЦБ РФ по г. Москве

# КРИЗИС СИСТЕМЫ — НЕ КРИЗИС ТЭКа

Но из этого тоже надо извлечь пользу

Инна Грицевич, Игорь Башмаков, Сергей Чернавский

### Энергоресурсы

НЕ ТАК ДАВНО по заказу Минтопэнерго и Минэкономики появилась «Концепция энергетической политики России в новых экономических условиях». Значение подобных документов проблематично.

Уже в первой фразе — «Топливо-энергетический комплекс играет особую роль в народном хозяйстве России, обеспечивая... жизнедеятельность населения страны» — видна подмена понятий. В индустриальном обществе эту роль играют все же подавляющая энергия, энергоресурсы. А ТЭК как производитель и поставщик — лишь одна, хотя и важная, сторона, участвующая в решении энергетических проблем.

В современном понимании энергосбережение, резервы повышения эффективности использования энергии рассматриваются как источники энергии, равнозначные ее производству, а во многих случаях более эффективные по экономическим и экологическим критериям.

При этом авторы заявляют, что «она реализует концепцию конкурентного энергетического рынка», выдавая это как некую сверхзадачу.

Хотелось бы знать, в чем авторы видят цели энергетической политики с позиций различных интересов и проблем общества, для которых значим энергетический фактор. Например, ими могут быть: стимулирование экономического роста за счет минимизации затрат на энергию; надежное обеспечение энергоресурсами потребителей; минимизация вредных воздействий на природную среду. Задачи и инструменты государственной политики в отношении производства, распределения потребности энергии должны служить эффективно осуществлению этих целей.

В частности, задача формирования регулируемого энергетического рынка приобретает особую значимость только потому, что ожидается: рыночная среда лучше способствует целям энергетической политики, чем административно-командная система управления.

Когда нет четких социальных ориентиров и экономических ограничений, главные задачи энергетической политики выглядят достаточно туманными, неопределенными («формирование разумных энергетических потребностей», «создание условий для ком-

плексного развития», «повышение... уровня промышленности», «поддержание на достаточном уровне экспортного потенциала») и слышном напоминают клише прежних времен. Но такого рода формулировки позволяют в дальнейшем трактовать их так, чтобы они оказались в соответствии с руководящей линией при любом развитии событий в стране.

Значительное место в концепции отводится анализу текущего положения, которое определяется как «глубокий энергетический кризис», угрожающий «жизни самой экономической безопасности России». В качестве экстремных мер по выходу из него. Но переживает ли экономика России энергетический кризис? Вообще говоря, понятие энергетического кризиса не имеет однозначного определения и может применяться по прецеденту.

Такими прецедентами могут служить два мировых энергетических кризиса, когда в результате перебоев в поставках энергии и энергоресурсов и резких подтомах цен на нефть, которые привели к значительному дисбалансу между платежеспособностью потребителей энергии и высокими ценами на нее, начался общий экономический спад во многих странах мира.

Россия переживает сейчас общий кризис социально-экономической системы, проявляющийся, в частности, в спаде производства и падения уровня жизни населения. Но причины кризиса носят системный, а не энергетический характер. Спад производства в ТЭК — лишь одно из проявлений общего кризиса, причем, как свидетельствуют статистические данные, в 1992 г. во многих неэнергетических отраслях спад производства был больше. Проблемы с поставками тепла и снабжением моторным топливом, которые давно стояли остро в СССР, местами еще обострились, но прежде всего из-за общего развала и разрыва хозяйственных связей. Что касается поставок электроэнергии, то в последние годы перегрузки в энергосистемах снизились, о чем свидетельствует факт стабильности частоты электрического тока на всей территории России, благодаря чему отключение потребителей практикуется реже, чем в 70-х и 80-х гг.

Сегодня кажутся прихотью долгосрочные планы и прогнозы, но без перспективы, особенно в вопросах энергетики, обойтись трудно. В основе долгосрочной политики должны лежать оценки спроса на энергию, общих тенденций роста и структурных изменений, а также оценки базы энергоресурсов. Тогда можно выбрать пути обеспечения этого спроса и соответствующую политику, то есть регулирующую деятельность государства в отношении производства и потребления энергии. Ничего этого в концепции практически нет. Зато, как в старые добрые времена, много того, км, мара, кат-ч и т.п. Как долго они обдуманы обществом, да и нужны ли вообще в таком количестве — остается неясным.

Важнейшим направлением энергетической политики в перспективе названо энергосбережение. Однако говорится просто о необходимости разработки программы. Отсутствуют и сколько-нибудь конкретные представления о политике в вопросах охраны окружающей среды, где роль государства остается значительной при любой самой рыночной системе.

В отношении экспорта энергоснабжителей на ближайшие 20 лет предполагается, что остается в силе правило: «чем больше экспорт, тем лучше». Известно, что и в отношении экспортной политики в последние десятилетия мнения существенно разошлись. Конечно, сходящееся безденежное положение в экономике и необходимость вышлывать внешний долг не оставляют выбора, но если из этой ситуации удастся выкарабкаться в ближайшие годы и начнется процесс сокращения в мировую систему разделения труда, то придется переоценить и перестраивать всю экспортно-импортную политику.

Что же обещается в результате реализации предлагаемой концепции и что на деле будет означать принятие такой энергетической политики? Обещают, что ТЭК сыграет роль локомотива, вытягивающего остальную экономику. Но это потоп. А сегодня (по мысли авторов концепции) кризис в отраслях ТЭК угрожает нашей экономической безопасности, и отрасля ТЭК вводятся особая роль «в возрождение России», то есть в первую оче-

ред они должны быть выведены из кризиса и им должны быть созданы привилегированные условия развития. В частности, предоставлены льготные кредиты, выделены капиталовложения и т.п. Что и началось в конце декабря, когда нефтяному ком.лексу выделили 200 млрд. руб. Но ведь все это уже было! Последние десятилетия рост инвестиций в ТЭК отставал только от инвестиций в ВПК. И результаты известны. Известно также, что мировая экономика из энергетического кризиса вышла в результате политики энергосбережения, обработки прежде всего к потребителям энергии, а вовсе не за счет создания тепличных условий энергетическому комплексу.

Вариант же регулируемого энергетического рынка, который хотят создать в России авторы концепции, сделает ТЭК буквально государством в государстве, которое сможет диктовать свои условия обществу.

Как видим, сомнений и возражений по поводу концепции слишком много. К сожалению, разработка ее велась на безальтернативной основе и без лишнего шума. Концепция одобрена по основным положениям правительством России еще 10 сентября 1992 г. Хотя она пока не обсуждалась в Верховном Совете, где должна быть окончательно закончена, сейчас на ее основе начинается разработка развернутой энергетической стратегии России. Оценка будущей потребности в электро- и теплоэнергии, заданные концепцией, легли в основу концепции и программы развития атомной энергетики, которую одобряют комитеты Верховного Совета.

В заключении группа независимых экспертов приходит к выводу о необходимости разработки альтернативной концепции и дает предложения по некоторым основным ее положениям. Полный текст заключения группы передан в некоторые комитеты Верховного Совета, в другие официальные и неофициальные органы. Предполагается опубликовать его в одном из специализированных энергетических журналов. Комитет ВС по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов обратился к Социально-экологическому союзу с просьбой разработать альтернативную концепцию. Найдутся ли на это средства и окажет ли она хоть какое-нибудь действие на развитие событий или Россия обречена следовать путем, предначертанным одобренной правительством концепцией энергетической политики России, — сказать трудно.



ИДЕИ И ЛЮДИ

Экспертиза

**НА** СМЕНУ bipolarности постепенно приходит новый международный режим с ведущей ролью нескольких великих держав, как традиционных, так и новых (Германия, Япония, Индия), и многообразных межгосударственных ассоциаций и организаций. В изменившихся внешних и внутренних условиях России и США не имеют возможностей для продолжения глобального соперничества. Тем не менее наличие именно у них огромных ядерных потенциалов придает их отношениям яркую выразительность. Их ядерные вооружения в обозримый период, при любых соглашениях, будут наносить не только физический ущерб, но и политический. В отношении США это относится к ядерным вооружениям, а в отношении России к ракетам класса МБР. Договор СНВ-2 предполагает более радикальные меры: на первом этапе все МБР с разделяющимися головными частями (РГЧ) ограничиваются по уровню в 1200 боезарядов, в том числе не более 650 на тяжелых ракетах. На втором этапе все миноритарные МБР, которые составляют основу российских СНВ, подлежат полной ликвидации, и можно будет иметь только одомозарядные (моноблочные) наземные ракеты.

Ракеты подводных лодок с РГЧ (основа стратегического потенциала США) не запрещаются, но на первом этапе обрывается число боезарядов БРПЛ ограничивается по уровню в 2160 ед., а на втором — в 1700—1750 ед. Превышение уровня не ограничивает морские ракетные силы отдельным подуровнем.

Как уже отмечалось, важное новшество СНВ-2 относится к воздушному компоненту ядерных триад, а именно — учет по реальному оснащению тяжелых бомбардировщиков. При этом к ядерным вооружениям ТБ отнесены не только крылатые ракеты воздушного базирования (КРВБ) большой дальности, но и ракеты класса «воздух — поверхность» с дальностью менее 600 км, и ядерные бомбы свободного падения. Это не было в Договоре СНВ-1, по которому бомбардировщики с ракетами малой дальности и бомбами считались как один БЗ, а на самолетах с КРВБ считались по 10 боезарядов, хотя они могли фактически нести до 20 таких ракет. Реальное оснащение согласовано, и стороны обязуются не увеличивать его. Впрочем, американская сторона добилась того, что допускается переснащение

строительства подводных лодок типа «Огайо» с БРПЛ «Грайден-2». Расходы на ликвидацию вооружений в значительной степени будут компенсированы экономией за счет отмены этих программ и благодаря уменьшению эксплуатационных затрат на остающиеся силы (без сокращения СНВ эксплуатационные расходы за десятилетия составили бы не менее 300 млрд руб.).

Нужно учитывать и то, что в любом случае России пришлось бы ликвидировать более 50% ракет, самолетов и подводных лодок, предназначенных на слом по СНВ-2, из-за их физического старения и износа. Замена их на новые поколения в рамках Договора СНВ-1 была бы невозможна из-за тяжелого экономического положения России и развала промышленной кооперации (например, два из трех заводов, производящих новейшие МБР, находятся на Украине). Нахождение производств таких систем в России потребовало бы огромных затрат и длительного времени. Глубокое сокращение, предусмотренное Договором СНВ-2, ослабляет необходимость такой замены. Кроме того, по Лиссабонским соглашениям на май 1992 г. все стратегические вооружения в России, а также в Украине, Казахстане и Беларуси имеется 27% по боезарядам, подлежат ликвидации независимо от того, включая самые новейшие системы, составляющие около половины дислоцированных в России средств.

В этом смысле Договор СНВ-2 помогает России осуществить значительную часть сокращений и избавиться от неспешных сейчас программ модернизации не в одностороннем порядке, оставляя

рестройку триады и перейти к новой структуре сил, напоминающей американскую. Второй путь — сокращение доли ведущей компонента триады с 60%, скажем, до 15% — шел бы вразрез с имеющимися стратегическими концепциями, оперативными планами и возможностями систем управления и противоречия бы представлениям о паритете, стабильности и достаточности.

**4. Стабильность и достаточность**

**В**НЕМАЛОЙ степени представления объективно обусловлены и объяснимы. В свете геостратегического положения и технических проблем перенос главного упора на морской и воздушный элементы триады для России в отличие от США представляется непримлемым.

Вместе с тем сохранение в неприкосновенности прежней роли, оперативно-стратегических прицепов и состава МБР тоже нежелательно, да и невозможно. Развернув в свое время почти 7000 боеголовок на 1400 МБР, главным образом с РГЧ и стационарного (шахтного) базирования, советское командование планировало массированный удар по стратегическим силам и промышленным центрам США. При этом главной концепцией был ответно-встречный удар, то есть ракеты должны были стартовать, не дожидаясь,

Переход к подобной структуре и уровням потенциала рационально ответного удара в целом складывается в рамках СНВ-2. Однако в некоторых аспектах, по мнению авторов доклада, договор мог бы в большей степени способствовать стабильности, а также перестройке российских стратегических сил с минимальными затратами.

В частности, Россия, как представляется, имеет основания настаивать на более низком общем уровне БЗ. Помимо всего прочего, это сократило бы потребности в развертывании моноблочных ракет СС-24 было оправдано, поскольку их технический ресурс истечет вскоре после 2003 г., а техническое обслуживание зависит теперь от Украины. Но при этом, как представляется, следовало бы предусмотреть в принципе возможность создания в будущем легких мобильных ракет с РГЧ с сравнительным числом боеголовок (3—4). С точки зрения стратегической стабильности они не более опасны, чем разрешенные по договору многозарядные морские ракеты, но были бы для России весьма экономичным средством в составе СНВ.

Трудно согласиться с лимитами на количество переоборудуемых в моноблочные многозарядных МБР. Ракеты СС-24 запрещено переоборудовать как в мобиль-

стве государств, не обладающих ядерным оружием. Договор СНВ-2 на них не возлагает дополнительных обязательств.

4 ноября 1992 г. Верховный Совет РФ ратифицировал Договор СНВ-1. Вместе с тем в постановлении ВС, принятом в связи с ратификацией договора, оговаривается, что обмен ратификационными грамотами с США Россия произведет после присоединения Беларуси, Казахстана и Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. 4 февраля 1993 г. Верховный Совет Беларуси ратифицировал Договор СНВ-1 и принял решение о присоединении к Договору о нераспространении ядерного оружия. Казахстан также ратифицировал СНВ-1, неотъемлемой частью которого является Лиссабонский Протокол. На Украине этот вопрос пока не решен.

И все же, даже при самом благоприятном ходе дел (включая ратификацию СНВ-1 и Лиссабонского протокола Украины), сроки ликвидации стратегических средств в России представляются неадекватно растянутыми по времени. Семь лет — это слишком длительный период при существующей нестабильности положения внутри государств СНГ и в отношении между ними. Статус, вопросы управления и ликвидации (утилизации) ядерного оружия сами по себе могут послужить поводом для обострения противоречий в СНГ, объектом политических спекуляций и провокаций националистических группировок.

В дополнение к лиссабонским соглашениям в рамках СНВ-1, в контексте выполнения СНВ-2 представляется необходимым попытаться договориться об ускоренном и экономичном (уже в

авторов доклада, осуществление сокращений по Договору СНВ-2 не представляет особой опасности для России, даже если третьи ядерные державы пока не откажутся от намеченных программ модернизации своих сил. К 2003 г. у Великобритании, Франции и Китая по максимуму может быть в совокупности до 1300—1500 ядерных боезарядов на стратегических носителях, то есть около 30—40% от потенциала каждой из главных ядерных держав. Дополнительно у России может остаться не меньше средств на авиационных носителях средней и тактической дальности, достаточных с точки зрения географии для обеспечения интересов ее национальной безопасности.

Приравнивать российские ядерные силы (как прежде советские) к совокупной мощи остальных четырех держав весьма некорректно ни в военном, ни в политическом отношении, если Россия не собирается противостоять им всем одновременно, а она этого делать не собирается. При условии, что у России останется достаточный потенциал для сдерживания США, в случае необходимости его хватит для сдерживания и других ядерных держав.

Скорее всего, третьи страны не будут спать спокойно с присоединением к процессу сокращения ядерных вооружений по крайней мере до конца срока реализации Договора СНВ-2. Однако их программы модернизации вполне могут быть замедлены и даже сужены по масштабам (например, по числу боеголовок на БРПЛ Великобритании и Франции) в условиях выполнения Россией и США своих обязательств по договору.

Дальнейшие более глубокие сокращения России и США, а ко-

такому решению в более отдаленном будущем. По определению, если система ПРО будет совместной, то выход из Договора по ПРО или его пересмотр будет согласованным.

По экономическим и политическим причинам в обозримый период практически исключен переход США к одностороннему развертыванию наземно-космических ПРО. Однако глубокое сокращение по СНВ-2, а тем более на следующем этапе, ограничение потенциалов третьих ядерных стран требует большей определенности в отношении противоракетных систем.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**В** ЦЕЛОМ Договор СНВ-2 является крупным шагом в правильном направлении. Его главное достоинство — серьезное снижение возможности разрушающего первого удара (и американского, и российского), радикальное сокращение ядерных вооружений при сохранении достаточных потенциалов возмездия в ответном ударе. Договор дает России возможность уменьшить бремя поддержания сил сдерживания.

Хотя договор не свободен от недоработок и спорных положений, его ратификация открыла бы путь для дальнейших, дополнительных и корректирующих шагов. Прецедент этого создан самим Договором СНВ-2, который развил и углубил ранее заключенный Договор СНВ-1, на 70% накладывая на него по сроку осуществления. С другой стороны, если договор будет отвергнут, то это превратит российско-американский диалог, предопределял общую дестабилизацию ядерного баланса и более всего повлечет серьезную де-

градацию стратегического положения России.

Поэтому мы считаем целесообразным, чтобы договор был ратифицирован Верховным Советом и чтобы сразу вслед за этим было направлено предложение США приступить к переговорам по СНВ-3. В последующие дни новых переговоров следует включить разработку дополнительных мер, еще более выравнивающих и стабилизирующих стратегические взаимоотношения Россия — США. Такие меры и задачи могут быть специально зафиксированы в резолюции ВС, сопровождающей ратификацию СНВ-2.

Прежде всего новой администрацией США можно было бы предложить договориться о понижении общего потолка на стратегические силы каждой стороны до 2000—2500 боезарядов. Это, в частности, позволило бы России уменьшить затраты на строительство новых моноблочных МБР при сохранении ведущей роли РСНВ в стратегической триаде.

Нужно договориться о более жестких и необратимых ограничениях на многозарядные БРПЛ (при этом аналогичный подход оправдан к ограничению стационарных систем наземно-мобильных МБР), а также о ликвидации крылатых ядерных ракет морского базирования. Баланс стал бы еще более стабильным, возможность разрушающего удара была бы окончательно устранена. Сложился бы благоприятные условия для подключения к переговорам в той или иной форме третьих ядерных держав.

В этом контексте можно было бы согласовать новые способы ускоренного и экономичного вывода части сил из боевых составов — путем полной отстройки боеголовок МБР и снятия вооружения с авиационных носителей, при их централизованном складировании с обеспечением адекватного взаимного контроля. Такие меры одновременно устранили бы опасность дезинтеграции ядерного наделения СССР, способствовали бы распространению распространению ядерного оружия.

В связи с накоплением больших количеств боеголовок на складах и для исключения обратной их догрузки на носители новой и исключительно важной сферой переговоров может стать демонтаж ядерных боеприпасов и консервация делящихся материалов, а также прекращение производства оружейного урана и плутония, контролируемый мораторий на производство ядерных боеприпасов.

В свете более глубоких сокращений было бы необходимо укрепление Договора по ПРО наряду с соглашениями о совместной разработке тактических систем ПРО и средств предупреждения о ракетных запущах. Ввиду увеличения у обеих сторон удельного веса подводного компонента, отдельно должен быть поставлен вопрос об ограничении противолодочной обороны для придания большей живучести подводным силам.

Словом, паузы, тем более затяжные, не соответствовали бы национальным интересам России и США. Договор СНВ-2 следует рассматривать как важный, но далеко не конечный этап российско-американского стратегического диалога.

Доклад подготовлен сотрудниками Центра по разоружению и стратегической стабильности ВПА: АРБАНОВ А.Г. (руководитель), КЛАДИН А.Н., ЛЕДНЕВ Т.К., АМИРОВ О.А., КОЗЛОВА А.С., ВЛАДИМИРОВ В.И.

# СНВ-2 И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

Доклад Внешнеполитической ассоциации (президент А. А. Бессмертных)

о стратегических, экономических и политических аспектах договора, обсуждаемого на слушаниях российского парламента

ственности переговоры с США по сокращению и ограничению стратегических вооружений не только не приостановились, как ожидалось, но резко активизировались. Они завершились подписанием 3 января 1993 г. Договора о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, или СНВ-2.

## 1. Основные параметры Договора СНВ-2

**Н**ЕПОСРЕДСТВЕННЫМ предшественником нового соглашения явился подписанный президентами СССР и США в июле 1991 г. Договор СНВ-1, на проработку которого ушло почти десять лет. Уникальным в международной практике явлением стало, что новый Договор СНВ-2 был подписан еще до того, как предыдущий вступил в силу и начал осуществляться обеими сторонами. Более того, первая фаза претворения в жизнь нового договора перекрывает срок реализации старого (примерно до 2000 г.). Это объясняется бурными переменами 1991—1992 г. и принципиально новыми потребностями времени. При этом складывающиеся политические реалии нашли неоднозначное и во многом противоречивое отражение в специфических параметрах ядерного баланса, а также условий сокращения и ограничения стратегических наступательных вооружений.

На момент подписания СНВ-1 стратегические силы сторон (по согласованному правому зачету) выглядели следующим образом: США обладали 2246 носителями (баллистические ракеты наземного и морского базирования, тяжелые бомбардировщики — соответственно МБР, БРПЛ и ТБ) и 10,563 ядерными боезарядами (в основном это боеголовки баллистических ракет и крылатых ракет воздушного базирования). Советский Союз имел больше носителей (2500) и ввиду весьма специфических правил зачета почти столько же (10,371) боезарядов, хотя по реальному оснащению сил опережение США по боезарядам (БЗ) составляло почти 30%.

В соответствии с Договором СНВ-1 стороны обязались в семилетний срок сократить общее количество БЗ с каждой стороны до 6 тыс. единиц (так по правилам зачета, а по реально возможному оснащению США примерно до 8000, для СССР — до 7000 ед.), при этом число носителей не должно было превышать 1600 ед. Новый договор идет значительно дальше. В те же сроки он предусматривает сокращение боезарядов до 3800—4250 ед. (первый этап), при этом все вооружения тяжелых бомбардировщиков теперь подлежат зачету (ранее не подлежали индивидуальному учету авиабомбы и ракеты «воздух — поверхность» с дальностью менее 600 км). На втором этапе к 1 января 2003 г. при соблюдении ряда условий общий потолок на боезаряды может понизиться до 3000 — 3500 ед. Дополнительного ограничения носителей не устанавливается.

Договор СНВ-1 фиксировал по уровню по числу боезарядов на различных видах оружия. Так, сумма БЗ на морских и наземных баллистических ракетах не должна была превышать 4900 ед. Ограничивалось количество боезарядов на наземно-мобильных МБР уровнем не более 1100 ед. и число тяжелых наземных ракет и их боеголовок (соответственно не более 154 и 1540 ед.). Последние ограничения касались только СССР (мобильные МБР СС-24 и

до 100 ядерных ТБ, которые не были носителями КРВБ большой дальности, неядерные, которые при этом должны иметь отличия, поддающиеся наблюдению национальными техническими средствами и при проведении инспекций.

Поскольку Договоры СНВ-1 и СНВ-2 должны иметь законную силу и осуществляться практически одновременно до 2000 г., принято правило: что не охватено вторым договором, регулируется статьями первого, ибо СНВ-1 составляет обширный договорно-правовой фундамент СНВ-2. В частности, новый договор не касается запрета шифрования телеметрической информации при испытаниях новых ракет, поскольку этот труднейший вопрос был согласован в рамках СНВ-1. Другой подобный пример — ограничение крылатых ракет морского базирования большой дальности уровнем в 880 ед., которое сохранил законную силу (хотя составом односторонним инициативой СССР, затем и в соответствии с 1991 г. эти средства, как и тактические ядерные вооружения флотов, должны быть выведены из боевого состава).

Одним из сравнительно новых, менее сложных и дорогостоящих способов разрушения является уменьшение числа боеголовок (разгрузка) на ракетах с разделяющимися головными частями (РГЧ) посредством снятия нескольких боеголовок. Такая процедура была предусмотрена в Договоре СНВ-1 с рядом оговорочных ограничений. Новый договор исходил из наличия гораздо большего взаимного доверия, поэтому не менее серьезно ослаблены эти ограничения, хотя право разгрузки по-прежнему не касается тяжелых МБР.

## 2. Затраты на сокращение вооружений

**О**ЧЕВИДНО, что глубокое сокращение стратегических сил, связанные с транспортировкой и ликвидацией ракет, пусковых шахт, подводных лодок, бомбардировщиков, складированием тысяч боеголовок, хранением высокоточного ракетного топлива — потребуют немалых затрат. По предварительным расчетам, в течение десяти лет (т.е. в течение срока осуществления Договора СНВ-2) это обойдется России примерно в 40 млрд руб. (в ценах 1992 г.). Реализация Договора СНВ-1 к 2000 г. стоила бы меньше, хотя не так много, как можно было бы представить, сопоставляя масштабы сокращений, — около 30 млрд руб.

Особо отметим, что по сравнению с планами в рамках Договора СНВ-1 в новом контексте стратегических взаимоотношений сторон отменены или остановлены на ранней стадии развертывания большинство из дорогостоящих программ модернизации стратегических сил. Это несколько лет назад СССР имел в стадии развертывания одновременно тринадцати главных систем МБР, БРПЛ, тяжелых бомбардировщиков, ракетных подводных лодок, крылатых ракет воздушного и морского базирования. США параллельно вводили в строй семь стратегических систем. Ныне и та, и другая сторона оставили себе по одной системе: Россия — развертывает легкие моноблочные ракетно-мобильные МБР СС-25 (РС-12М «Тополь»), а США продолжает

## 3. Соотношение взаимных усилий

**П**РИ ВСЕЙ сложности и многообразии стратегических оценок суть размена по СНВ-2 (беря за отправную точку СНВ-1) весьма проста. США впервые согласились ограничить ракетно-ядерные силы морского базирования — основную составляющую американской триады, на которые приходится 55% боезарядов. Установленный для них подуровень в 1700—1750 БЗ второе ниже существующего количества и вдвое меньше, чем предусматривала Договор СНВ-1. Другая важная уступка США в том, что впервые ядерные вооружения ТБ зачисляются по реальному оснащению, а не по условному коэффициенту, как в Договоре СНВ-1. Этот коэффициент занижал почти на 4 тыс. БЗ фактическое количество американских КРВБ, ракет малой дальности и авиабомб, выводя их таким образом из-под общего количественного предела.

Далее, ввиду запрета на многозарядные МБР, будут сняты с вооружения 50 самых совершенных американских ракет МХ («Пискири») с 500 БЗ, обладающих ввиду сочетания мощности и точности наведения боеголовкой наибольшей способностью поражать высокозащищенные объекты другой стороны (шахты МБР, командные пункты). На 500 МБР «Минитмен-3» количество боеголовок будет уменьшено с 1500 до 500 (т.е. с 3 до 1 на каждой ракете).

Однако для России условие о полной ликвидации и запрете МБР наземного базирования с разделяющимися головными частями будет иметь еще большие стратегические, оперативные и технико-экономические последствия. По существу, эта главная уступка США в обмен на упомянутые уступки Вашингтона. Наземные ракеты традиционно являлись ведущим и крупнейшим компонентом советских стратегических сил. На многозарядных МБР сосредоточено около 60% всех стратегических боезарядов (в США — менее 19%, по правилам зачета СНВ-1).

В этой связи Москве предстоит принять нелегкое решение: сохранить традиционную ориентацию на наземные МБР и пойти на более широкое и дорогостоящее, чем планировалось ранее, развертывание моноблочных МБР или предпринять радикальную пе-



Готовы к уничтожению... (полковник Капустин Яр, 1990 г.)

растущее преимущество США, а на взаимной основе, в контексте двусторонних сокращений и ограничений стратегических сил. Напомним, эти меры сбалансированы и равновесны, — неодносторонний и исключительно сложный вопрос.

В годы холодной войны, жесткое вооружение противостояния опираясь на стратегически встречного удара была во всяком случае обязательной. Теперь, когда обе стороны отступают от грани войны, остаются в рамках старой стратегии было бы неадекватно. Необходимо переориентацию стратегических планов, систем управления и военного строительства на концепцию чисто ответного удара. Встречный пуск может остаться лишь как запасная, «страховочная» концепция.

Договор СНВ-2 не препятствует, а в некоторых важнейших параметрах способствует многоплановой перестройке военной политики и военного строительства. Собственно, отход от концепции и сил как угрожающего, так и встречного удара, от планов оборонительного нападения, от абсурдно высоких критериев на несения ущерба, а значит, и от политики ядерного шансажа — все это должно составить меняющуюся суть стратегических взаимоотношений России и США в новых политических условиях.

## 4. Новый договор и СНГ

**С**ТРАТЕГИЧЕСКИЕ наступательные вооружения бывшего СССР размещены на территориях четырех республик: России, Украины, Казахстана и Беларуси. Их значительная часть — около 1/4 межконтинентальных баллистических ракет, 1/3 боезарядов МБР и более 3/4 вооружения тяжелых бомбардировщиков — дислоцирована в России.

В частности, на Украине размещено 130 шахтных МБР с РГЧ СС-19 (каждая ракета несет 6 боевых зарядов) и 46 МБР с РГЧ СС-24 (каждая ракета несет по 10 боевых зарядов). Таким образом, в республике имеется в общей сложности 1746 МБР, за которыми числится 1240 боезарядов. Кроме того, на Украине базируются четыре десятка тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений (около 400 ядерных боезарядов).

В связи с Договором СНВ-1 США вместе с Россией, Украиной, Казахстаном и Беларусью подписали в Лиссабоне 23 мая 1992 г. Протокол к этому договору. Беларусь, Казахстан и Украина взяли обязательство гарантировать в конечном счете СНВ-1 ликвидацию всех наступательных стратегических вооружений, размещенных на их территории в течение 7 лет, то есть примерно к 2000 г., а также присоединиться «в ближайшем времени» к Договору о нераспространении ядерного оружия в каче-



Фото Владимира Сварцевича (НГ-фото).

течение 1993 г.) выводе ракет из боевого состава путем полной отстройки боеголовок от предназначенных к ликвидации МБР и централизованное складирование боеголовок с обеспечением адекватных методов контроля и гарантий всем заинтересованным сторонам. Технические меры (в частности, производство и установка имитирующих устройств) позволили бы поддерживать в соответствии с регламентом 176 «обезглавленных» ракет на Украине и 104 МБР в Казахстане, пока не придет бы срок их ликвидации по графику договора (ракет в Беларуси не ликвидируются, а перераспределяются в России).

Чтобы не было дискриминации в отношении двух названных республик, аналогичные меры в минимальный срок должны были бы применять к тем ракетам с РГЧ, которые должны быть ликвидированы на первом этапе Договора СНВ-2.

## 5. СНВ-2 и третьи страны

**Н**ЕСМОТЯ на то что Договор СНВ-2 встретил одобрение со стороны Великобритании, Франции и Китая, вряд ли можно ожидать, что эти страны, придерживающиеся стратегии «минимального» ядерного сдерживания, уже в ближайшее время присоединятся к радикальному меру России и США. Срок реализации Договора СНВ-2 весьма долг, а ядерные потенциалы России и США, с одной стороны, и третьих стран, с другой, пока еще несоизмеримы. В настоящее время количество ядерных боезарядов на носителях КРВБ, Великобритании и Франции, которые соответствуют категории средств СНВ-1 и СНВ-2, составляет в совокупности менее 700 единиц (т.е. менее 7% от потенциалов на стратегических носителях России или США). Правда, у третьих стран есть носители средней дальности и тактические, однако их учет потребовало бы включения тысяч боезарядов в аналогичных системах двух ведущих держав.

Вокруг всей этой проблемы разгорается полемика. По мнению

торых может пойти речь на последующих переговорах, потребуют ограничения сил третьих стран, во всяком случае Франции и Великобритании. И, видимо, они согласятся на это, хотя, скорее, путем односторонних, чем договорных обязательств. Впрочем, это будет зависеть и от ряда других обстоятельств: например от решения вопроса о стратегических вооружениях бывшего СССР, дислоцированных в России, от положения дел с распространением ядерного оружия и ракетных технологий, а также от курса России и США в сфере противоракетной обороны.

## 7. СНВ-2 и Договор по ПРО

**К**АК ИЗВЕСТНО, на протяжении последних 20 с лишним лет Договор по ПРО являлся единственным поставленным на первую очередь долгосрочным соглашением о контроле над вооружениями, заключенным между двумя ведущими ядерными державами. Однако в последнее время в России в связи с положительными сдвигами в российско-американских отношениях к Договору по ПРО началось проявление систем двойственного отношения. Как ни парадоксально, и президент, и ряд официальных руководителей и экспертов одновременно выступают как в поддержку сохранения Договора по ПРО, так и за создание «глобальной российско-американской системы защиты против баллистических ракет».

Авторы доклада считают: если оборонительная система необходима для защиты от потенциальных баллистических ракет с оружием массового уничтожения, находящихся в руках «диктаторов третьего мира», — то, очевидно, и надо создавать систему для выполнения указанных задач. А именно: усовершенствованную тактическую мобильную систему ПРО для перехвата оперативно-тактических ракет типа «Скад» на региональных театрах. Подобная система (параллельная или совместная) не противоречит Договору по ПРО, хотя и требует некоторого уточнения ряда его положений. Достаточно полезным для России и США на современном этапе явилась бы также создание и совместная эксплуатация системы контроля космического пространства с предупреждением о ракетных запущах.

Договор СНВ-2 не отменяет, а, напротив, закрепляет на понижанных уровнях баланс взаимной способности ограниченного, но достаточного ответа на гипотетическую ядерную агрессию. В этом воплощается концепция стратегической стабильности, полностью совпадающая с логикой Договора по ПРО. Но ей противоречили бы проекты параллельных или «совместных» наземно-космических противоракетных систем (статив, являющихся легкой видоизмененным техническим средством времен холодной войны).

Представляется, что взаимосвязь нового договора о сохранении Договора по ПРО выражена в преамбуле СНВ-2 достаточно четко и однозначно. Следовательно более ясно подтверждение взаимосвязи глубокого сокращения наступательных вооружений по СНВ с соблюдением Договора по ПРО как двух неразрывных аспектов стратегической стабильности на обозримый период. Это не препятствовало бы решению о создании совместной стратегической системы ПРО, если бы США и Россия пришли к

традицию стратегического положения России.

Поэтому мы считаем целесообразным, чтобы договор был ратифицирован Верховным Советом и чтобы сразу вслед за этим было направлено предложение США приступить к переговорам по СНВ-3. В последующие дни новых переговоров следует включить разработку дополнительных мер, еще более выравнивающих и стабилизирующих стратегические взаимоотношения Россия — США. Такие меры и задачи могут быть специально зафиксированы в резолюции ВС, сопровождающей ратификацию СНВ-2.

Прежде всего новой администрацией США можно было бы предложить договориться о понижении общего потолка на стратегические силы каждой стороны до 2000—2500 боезарядов. Это, в частности, позволило бы России уменьшить затраты на строительство новых моноблочных МБР при сохранении ведущей роли РСНВ в стратегической триаде.

Нужно договориться о более жестких и необратимых ограничениях на многозарядные БРПЛ (при этом аналогичный подход оправдан к ограничению стационарных систем наземно-мобильных МБР), а также о ликвидации крылатых ядерных ракет морского базирования. Баланс стал бы еще более стабильным, возможность разрушающего удара была бы окончательно устранена. Сложился бы благоприятные условия для подключения к переговорам в той или иной форме третьих ядерных держав.

В этом контексте можно было бы согласовать новые способы ускоренного и экономичного вывода части сил из боевых составов — путем полной отстройки боеголовок МБР и снятия вооружения с авиационных носителей, при их централизованном складировании с обеспечением адекватного взаимного контроля. Такие меры одновременно устранили бы опасность дезинтеграции ядерного наделения СССР, способствовали бы распространению распространению ядерного оружия.

В связи с накоплением больших количеств боеголовок на складах и для исключения обратной их догрузки на носители новой и исключительно важной сферой переговоров может стать демонтаж ядерных боеприпасов и консервация делящихся материалов, а также прекращение производства оружейного урана и плутония, контролируемый мораторий на производство ядерных боеприпасов.

В свете более глубоких сокращений было бы необходимо укрепление Договора по ПРО наряду с соглашениями о совместной разработке тактических систем ПРО и средств предупреждения о ракетных запущах. Ввиду увеличения у обеих сторон удельного веса подводного компонента, отдельно должен быть поставлен вопрос об ограничении противолодочной обороны для придания большей живучести подводным силам.

Словом, паузы, тем более затяжные, не соответствовали бы национальным интересам России и США. Договор СНВ-2 следует рассматривать как важный, но далеко не конечный этап российско-американского стратегического диалога.

Доклад подготовлен сотрудниками Центра по разоружению и стратегической стабильности ВПА: АРБАНОВ А.Г. (руководитель), КЛАДИН А.Н., ЛЕДНЕВ Т.К., АМИРОВ О.А., КОЗЛОВА А.С., ВЛАДИМИРОВ В.И.

\*Здесь и далее обозначения систем оружия даны по американской индексации во избежание путаницы в условиях наименования.



# БОЛЬНАЯ ПРИРОДА ЯСНОЙ ПОЛЯНЫ

### Метаноловый бум грозит непоправимой экологической катастрофой

#### Документ

**В** СООТВЕТСТВИИ со статьями 14 Закона РСФСР «О статусе народного депутата РСФСР» вносим депутатский запрос о гибельном состоянии Ясной Поляны.

Экологическая ситуация в Ясной Поляне уже многие годы вызывает растущую тревогу, нынешнее же состояние надлежит признать критическим и угрожающим.

По данным наблюдений Яснополянской лаборатории Тульского центра гидрометеорологии, в 1992 году зафиксировано 338 случаев превышения максимальных предельно допустимых концентраций, что на 46% больше, чем в предшествующем году. Ежегодно происходит повреждение растительности заполовника, ожог листьев и преждевременное их опадание в летний период, гибель почек, болезней и повреждения коры, что ведет к невосполнимому усыханию древесных пород в заполовнике.

Основной причиной такого положения является невыполнение государственных постановлений по профилированию лесного хозяйства по Ясной Поляне о перепрофилировании скандинавского леса «Азот» на выпуск экологически чистой продукции (в частности, постановление № 2737 от 1982 г.).

Напротив, вопреки всему предприятие продолжает наращивать производство капролактама, меламина, вместо перепрофилирования старых химических производств встать курс на их реконструкцию и утилизацию отходов этих производств. Появились и новые химические производства линолеума, шампуней и других изделий бытовой химии. Необходима квалифицированная и всесторонняя государственная экологическая экспертиза на этих предприятиях — основных виновниках загрязнения Ясной Поляны.

**Во время работы VIII внеочередного съезда народных депутатов делегаты Михаил Бочаров, Всеволод Евдокимов, Павел Курицын, Валерий Меньшиков и Владимир Михайлов направили премьер-министру России Виктору Черномырдину депутатский запрос «О гибельном состоянии Ясной Поляны».**

**Публикуя этот документ, «НГ» возвращается к теме, затронутой в статьях «Дом свиданий в Ясной Поляне» (№ 36 от 25.02.93 г.) и «Ясная Поляна в угрожающем состоянии» (№ 44 от 10.03.93 г.).**

В условиях подобной нестабильности экологической обстановки становятся практически невозможными долгосрочные прогнозы ведения лесного хозяйства и проекты лесохозяйственных работ. Ежегодно объем санитарных рубок превышает в 3—3,5 раза, причем в последние два года отмечены неоднократные вопиющие факты необоснованных вырубок жизнеспособных деревьев для так называемых хозяйственных нужд.

На протяжении всей истории существования усадьбы Л.Н. Толстого ее украшением и гордостью были пруды. Сейчас их четыре пруда лишь один — большой — находится в удовлетворительном состоянии. Три других — верхний, средний и нижний — находятся в крайне запущенном состоянии, несмотря на сравнительно недавнюю их очистку. В особенно неприглядном состоянии находится самый маленький (садовый) пруд. Он ко всему прочему захлещен отходами древесины.

Мемориальные сады и луга сдаются в аренду сторонним организациям, значительно ослаблена охранная служба заполовника, что приводит к безнадзорным хищениям.

Самым же вопиющим нарушением режима охранных зон заполовника в последние годы стала интенсивная застройка охранной территории, искажающая мемориальный облик заполовника, — в Телатниках, около деревни Грумант, за яснополянской школой, в деревне Ясная Поляна.

На землях, не подлежащих по закону застройке, ускоренными темпами ведется строительство индивидуальных дачных объектов.

В связи с вышеизложенным просим сообщить, почему не выполняются правительственные постановления по перепрофилированию ЦПО «Азот», прекращению выпуска вредной химической продукции, несущей гибель уникальному природному и мемориальному комплексу, как меры принимаются для предотвращения Ясной Поляны, какие меры принимаются в правительстве России для их выполнения?

P.S. Как стало известно, ЦПО «Азот» и департамент по внешним экономическим связям Тульской областной администрации ведут переговоры с торгово-промышленной фирмой «Совио-Америтро» (США) о строительстве еще одного цеха по производству метанола и переработке нефтепродуктов на азоте. Увеличение производства метанола (сильнодействующего яда, способного повлечь необратимую слепоту и смерть от остановки дыхания) чревато экологической катастрофой для тульской земли.

Между тем тульским природоохранительным прокурором по фактам незаконного строительства внесены протесты и представления главе администрации г. Щеккина и главе яснополянской сельской администрации. По сообщениям этих должностных лиц, в настоящее время строительство в районе деревни Телатники приостановлено.

#### Коротко

**Японские коляски — в подарок московским инвалидам**

**СОТРУДНИКИ** японских фирм, аккредитованных в Москве, оказали благотворительную помощь инвалидам дома для престарелых № 1 и 15-го психоневрологического детского интерната. На свои личные деньги японские служащие поставили в Москву один из самых остродефицитных товаров — инвалидные коляски. Помощь в доставке благотворительного груза оказало действующее в Москве Японское общество, а также посольство Японии.

**А. Ш.**

**В Москве появились лучшие французские вина**

**ОТНЫНЕ** «Потель Шабо», один из лучших ресторанов Центра международной торговли в Москве, получает самые изысканные напитки из «Галереи вин» — французского магазина, недавно открывшегося в Москве. В карте вин более 150 напитков стоимостью от 3 до 100 долларов, которые можно дегустировать в одном из залов магазина или же просто купить для домашнего употребления.

В самом ближайшем времени магазин приступит к продаже знаменитого армянского, а также японской водки.

**Александр Шундрин**

**В Азербайджане борются с контрабандой скота**

**КОНТРАБАНДНЫЙ** угон скота, в том числе и в пограничной Иран, принял в Азербайджане угрожающий характер, и масштабы его возрастают с каждым днем по мере роста цен и дефицита мяса и мясных продуктов. В связи с этим президент Азербайджана Абульфаз Эльчибей издал указ о внесении поправок в существующий порядок реализации пойманного на территории республики краденого скота. Суть поправок в том, что отныне часть средств, полученных от реализации отбитого у контрабандистов скота, будет поступать на счет сделавших это таможенных и полицейских органов. Для усиления материальной заинтересованности полицейских и таможенников будет отчисляться до половины суммы, вырученной от продажи пойманного скота.

**РИА**

**Мат-перемат на экране компьютера**

**КОМПЬЮТЕРНЫЙ** вирус, преобразующий напечатанный текст в нецензурщины, выявлен в компьютере фонда госимущества Новосибирской области. Машина оказалась временно непригодной к работе. Возникли слухи, что вирус в компьютер внедрили противники приватизации.

Нелепые домыслы высмеял системный программист Андрей Вояжников, выполнивший операцию по удалению вируса. По его словам, вирус занесен в компьютер случайно. Он весьма невысоко оценил профессиональные навыки автора шутки, но вместе с тем отдал должное его фантазии и знанию непотребной лексики.

**ИТАР-ТАСС**

**Боевой техникой не торговали**

**В** «НЕЗАВИСИМОЙ газете» № 48 16 марта с. г. было опубликовано сообщение «Мимо флотского кармана», в котором Торгово-промышленная палата России промывает участие в продаже с 1988 года 20 списанных кораблей и подводных лодок Балтийского флота.

Это не соответствует действительности. Торгово-промышленная палата России создана только в октябре 1991 года. Это общественная некоммерческая организация, и за период своего существования она не участвовала в операциях, связанных с торговлей боевой техникой, даже списанной.

**В. А. Губернаторов, руководитель Центра исследований и общественных связей ТПП РФ**

**Международный женский симпозиум по колготкам**

**В** СМОЛЕНСКЕ прошел международный симпозиум по женским колготкам, созданный по инициативе акционерного общества «Смоленская чулочная фабрика». Цель встречи — обмен опытом и заключение международных контрактов.

В симпозиуме приняли участие представители фирм Италии, Франции и Германии, с которыми смоленцы имеют давние экономические связи. Так, из Италии в Смоленск доставлена уникальная линия по производству колготок, а продукция смоленской фабрики реализуется в Италии и Франции.

**ИА «Северо-Запад»**

#### Коротко

# ОНА ВЫДАЕТ ПРОГНОЗ, НЕОБХОДИМЫЙ ЛЮДЯМ МНОЖЕСТВА ПРОФЕССИЙ

### Она выдает прогноз, необходимый людям множества профессий

#### Подробности

**С**егодня — Всемирный метеорологический день. Это событие «НГ» отмечает статьей академика Сергея Фролова (директор), профессора Алексея Данилова (зав. отделом) и кандидата физико-математических наук Сергея Фролова (зав. отделом), представляющих Институт прикладной геофизики им. академика Е. Федорова.

**С**ОВРЕМЕННЫЙ человек привык к тому, что в газете он может прочесть прогноз погоды на завтра, на неделю, на месяц, что, включив телевизор или радио в нужный момент, он может узнать, будет ли завтра дождь, жаря, светит ли ветер. Большинство людей представляют себе, хотя бы в общих чертах, что для того, чтобы такие прогнозы были возможны, необходима специальная служба, которая включает в себя сотни метеорологических станций, запуска аэростатов со специальной аппаратурой, наблюдение Земли с искусственных спутников и многое другое.

Но мало кто знает, что в окружающем нас космическом пространстве тоже есть своя погода. Там есть своя звезда (солнечная), свои бури (магнитные и ионосферные), свой дождь (полярный). И что космическая погода влияет на многие события на Земле, в том числе и на наши повседневные дела. А значит, необходим прогноз космической погоды и соответствующая служба космической погоды. Такая служба существует уже около двадцати лет в Институте прикладной геофизики (ИПГ) имени академика Е. Федорова. Но прежде чем рассказать об этой службе, несколько слов о самой космической погоде.

Итак, почему именно «погода»? Одна из причин — чисто внешняя. В околоземном пространстве есть свои бури, и свои облака, и свой ветер — все атрибуты погоды налицо. Но есть, конечно, и другие причины. Во-первых, здесь, как и в обычной погоде, бывают свои спокойные периоды (они называются от латинского слова «tranquilus» — спокойствие), которые можно сравнить с устойчивой погодой в хорошей лето, и периоды резкой смены обстановки (например, во время высокой солнечной активности), которые навевают аналогию с неустойчивой осенней погодой.

Во-вторых, само пространство погодных явлений в околоземном пространстве сродни земному: здесь не бывает двух одинаковых дней. И как хмурым дождливым солнечного дня, так и в космосе, в котором можно сравнить с устойчивой погодой в хорошие лето, и периоды резкой смены обстановки (например, во время высокой солнечной активности), которые навевают аналогию с неустойчивой осенней погодой.

В-третьих, само пространство погодных явлений в околоземном пространстве сродни земному: здесь не бывает двух одинаковых дней. И как хмурым дождливым солнечного дня, так и в космосе, в котором можно сравнить с устойчивой погодой в хорошие лето, и периоды резкой смены обстановки (например, во время высокой солнечной активности), которые навевают аналогию с неустойчивой осенней погодой.

Скажем, сегодня в космосе все спокойно. Нет вспышек (гигантских взрывов) на Солнце, «нормальный» солнечный ветер, магнитная оболочка Земли — магнитосфера — ничем не возмущена, энергичные заряженные частицы «заперты» в своих «клетках» (так называются радиационные пояса). Это состояние «спокойствия» налицо, и в ионосфере — слое заряженных частиц на больших высотах в атмосфере, отражающей радиоволны.

Но вот на Солнце произошла вспышка. Уже через 8 минут на нее среагирует ионосфера. В самой нижней части последней (на высотах 50 — 90 км) сразу резко возрастает ионизация. Парастание радиоволны может быть столь сильным, что прекратится радиосвязь в диапазоне коротких волн на всем освещенном полушарии Земли. А через несколько часов в ее окрестности придут энергичные заряженные частицы (протоны). Магнитное поле загорит им путь в средние широты и сбросит протоны, словно в воронку, в приполярную зону. Они вызовут сильнейшую ионизацию в ионосфере и как следствие — практическое полное поглощение коротких волн на всех полярных радиотрассах.

Усилится солнечный ветер, оказывая давление на магнитосферу. С дневной стороны она начнет сжиматься, станут сблизжаться и изгибаться линии магнитного поля. Запрыгают в бешеной пляске струйки наземных измерительных магнитометров — магнетометров, из радиационных поясов польются на верхнюю атмосферу полярных широт потоки энергичных электронов. Запылят в небе сполохи полярного сияния, ухудшатся характеристики «волшебного зеркала» планеты — ионосферы, и по всему Земному шару начнутся трудности с радиосвязью.

Окажет свое влияние и усиление коротковолнового излучения Солнца: повысятся температура и плотность атмосферы как раз на тех высотах (выше 150 — 200 км), где летает большинство искусственных спутников. Это приведет к изменению их орбит — наземные станции слежения начнут терять их из виду.

Вот так могут отличаться «погодные» и «непогодные» дни в околоземном пространстве. Из сказанного должно быть понятно, как важно изучать, наблюдать и прогнозировать погоду в космосе. Именно этим и занимается прогнозировательный центр службы космической погоды (сокращенно Геофизический центр) в ИПГ.

Космическая погода затрагивает все регионы на Земле, все государства, поэтому ее наблюдение естественно (как и в случае обычной погоды) должно идти на



Рисунок Вагима Мисюка

международном уровне. Московский прогнозировательный центр в ИПГ является одним из так называемых региональных центров Всемирной службы космической погоды. Главный прогнозировательный центр этой службы расположен в г. Буадеере (США), другие региональные центры — в Сиднее, Токио, Оттаве и других городах (всего — 9 центров).

Как же работает эта служба? Прежде всего по всему миру разложены пункты наблюдений. Это солнечные обсерватории, магнитные станции, станции контроля за состоянием ионосферы и условий распространения радиоволн — все, что нужно для того, чтобы поставить точный диагноз сегодняшней погоды в околоземном космическом пространстве и дать как можно более точный ее прогноз на последующие дни. Между прогнозировательскими центрами идет постоянный обмен полученными данными (как наблюдениями, так и прогнозами), поэтому, если на обсерватории, скажем, в Японии или Австралии зарегистрированы какие-то отклонения от нормального спокойного состояния (например, начало магнитной бури), об этом через спутниковые каналы будут знать в прогнозировательских центрах Буадеера, Оттавы, Праги и, что особенно важно, — Москвы.

Данные текущих наблюдений анализируются и представляются в виде специальных сводок, позволяющих судить как о космической погоде в целом, так и о ее отдельных элементах, например, солнечной активности или состоянии ионосферы. Для чего это делается?

Сведения о космической погоде (как диагноз, так и прогноз) нужны многим организациям и службам страны. Военные, связисты, космические баллистисты, медики — вот примеры тех, кто нуждается в информации о космической погоде и является, как принято говорить, потребителями службы космической погоды.

Чтобы удовлетворить запросы потребителей, прогнозировательский центр в ИПГ выдает самые различные диагностические и прогнозные данные о космической погоде, начиная с ежесекундного обновления сведений о текущем состоянии магнитного поля и ионосферы и кончая прогнозами условий распространения радиоволн на заданный месяц с заблаговременностью погоды и более. Для передачи информации потребителям используются (в зависимости от срочности) различные каналы связи: почта, телеграф, телефон.

Следует подчеркнуть, что вся диагностика и все краткосрочные (на часы или дни) прогнозы состояния солнечной активности, магнитного поля, условий распространения радиоволн и т.д. основываются на анализе всех имеющихся данных по мировой сети

станций и сверяются с аналогичной диагностикой и прогнозами, выпускаемыми другими прогнозировательскими центрами. Таким образом, информация, выдаваемая Московским прогнозировательским центром, фактически отражает оценку текущих условий в околоземном космосе специалистами всего мира.

Необходимо рассказать о некоторых неизвестных большинству людей аспектах влияния космической погоды на события на Земле.

Важным элементом космической погоды являются магнитные бури. Во время сильных магнитных бурь в длинных проводниках (которыми могут служить трубопроводы, линии высоковольтной передачи, телефонные и телеграфные провода) из-за изменения магнитного поля возникают так называемые наведенные токи. Именно они являются причиной большинства неприятностей, причиняемых промышленности и энергосистемам магнитными бурями. Что это за неприятности, мы покажем на примере сильной магнитной бури 13—14 марта 1989 г.

В 7 часов 45 минут мирового времени 13 марта 1989 г. на высоковольтных линиях электропередачи, входящих в энергосистему Гидро-Квебек (Канада), возникли сильные наведенные токи. Эти токи создали дополнительную нагрузку на систему в размере 9500 мегаватт, что стало слишком большой дозой для существовавшей в тот момент полезной нагрузки в 21000 мегаватт. Система вышла из строя, оставив 6 миллионов жителей без электроэнергии. На восстановление нормальной работы системы потребовалось 9 часов. Потребителям в северных районах США в это время недополучили 1300 мегаватт электроэнергии.

На высоковольтных линиях других энергосистем 13—14 марта также наблюдались неприятные эффекты, связанные с наведенными токами: срабатывание защитных реле, выход из строя силовых трансформаторов, падение напряжений, повышение паразитных токов. Наибольшее влияние наведенного тока 13 марта были зарегистрированы в системе Гидро-Онтарио (80 ампер) и Лабрадор-Гидро (150 ампер). Не нужно быть специалистом энергетиком, чтобы представить себе, какой вред может нанести любой энергосистеме появление паразитных токов такой силы.

Все это затронуло не только регион Северной Америки. В ряде стран Северной Европы наблюдались аналогичные явления. Однако их эффект был значительно слабее из-за того, что север Европы находится дальше от геомагнитного полюса, чем север Америки. Тем не менее на шести 130-киловольтных линиях в средней и южной Швеции был одновременно зарегистрирован вызванный наведенными токами скачок напряжения, однако до

выхода систем из строя дело не пошло.

Эффекты бури не ограничались только энергетическими системами. Известно, какую большую роль в современном индустриальном хозяйстве играют трубопроводы. Сотни и тысячи километров металлических труб пересекают развитые страны. А ведь это тоже могут возникнуть наведенные токи. Конечно, сечь трансформатор или реле токи в этом случае не могут, но насти урон — несомненно.

Дело в том, что для защиты от так называемой электролитической коррозии все трубопроводы имеют отрицательный потенциал относительно земли около 850 милливольт. Величина этого потенциала в каждой данной системе поддерживается постоянной и контролируется. Считается, что значительная электролитическая коррозия начинается при уменьшении указанной величины до 650 милливольт. По данным канадских нефтяных компаний, 13 марта вместе с началом магнитной бури начались резкие скачки потенциала, которые продолжались и 14 марта. При этом величина отрицательного потенциала в течение многих часов была меньше критического значения 650 мВ, а иногда опускалась даже до 100—200 милливольт.

Очень опасно другое проявление космической погоды — солнечные вспышки — для экипажей космических кораблей. Приходящие от вспышки в окрестности Земли энергичные заряженные частицы могут проникать даже сквозь стены корабля и приводить к получению экипажем опасной для здоровья и жизни дозы радиации.

В такие периоды экипажи вынуждены принимать специальные меры защиты: например, укрыться за массивными блоками аппаратуры и, конечно, воздерживаться от выхода в открытый космос. В случае очень сильных вспышек радиационная опасность для космонавтов может быть настолько велика, что возможен досрочный спуск космического корабля на Землю.

Очевидно, что для того, чтобы принять все указанные меры, надо знать, что событие на Солнце действительно произошло и что радиационная опасность для экипажа (например, комплексов «Союз-Салют» или «Мир») действительно существует. Уведомление Центра управления полетом о солнечных вспышках, которые могут представлять потенциальную опасность для людей в космосе и о появлении на орбитах космических кораблей энергичных частиц, является одной из важных функций Московского прогнозировательского центра.

В последнее время обнаружилась большая интерес широкой общественности к вопросам влияния геофизической обстановки на здоровье людей. Появились даже такие термины, как «неастрономические» по геофизическим факторам дня», который предполагает (именно предполагает, ибо точного определения нигде не дано) учет вредных для человеческого здоровья факторов в виде магнитных бурь и резких перемен погоды. Средства массовой информации широко публикуют прогнозы таких дней, а также одобряющие отзывы читателей. В результате чего возникает, на наш взгляд, нездоровый ажиотаж, основанный на недостатке информации. В разговорах на эту тему, активно ведущихся особенно в лечебных и оздоровительных учреждениях, а также в некоторых газетных публикациях, широко фигурируют такие понятия, как магнитные бури, солнечные вспышки, солнечная активность и даже солнечный ветер. При этом, как нечасто сами собой разумеется, постулируется влияние солнечной активности на погоду, которая рассматривается как важный передаточный элемент цепочки Солнце — магнитные возмущения — здоровье человека.

Слово и риторика опровержения о «неастрономических» по геофизическому отношению днях», появляющиеся в газетах, звучание по радио и телевидению, к сожалению, не имеют ничего общего с реальной геофизической обстановкой. Например, такие опровержения часто даются на основе прогнозов, выполненных В. Хасуняиным в Институте клинической и экспериментальной медицины Сиб. отд. РАМН. Сравнение прогнозов, выдаваемых указанным институтом, с прогнозами геомагнетического центра и с реальными наблюдениями показывают, что в среднем из шести дней, приводимых как «неблагоприятные» в прогнозе Института клинической и экспериментальной медицины, только один день попадает на реально геомагнетическое возмущение, остальные пять — на спокойные или неустойчивые магнитные поля.

Вопросы влияния солнечных и магнитных явлений на здоровье людей весьма сложны и далеко не так очевидны, как пытаются представить в некоторых легковесных публикациях. Если связь самочувствия людей с проявлениями космической погоды и есть, то они многогранны и опосредованны и, конечно, должны выявляться на основе большого и добросовестного статистического материала. Именно этим заняты сейчас многие специалисты, как геофизики, так и медики. Обеспечение адекватных работ качественной социальной и геофизической информацией также является одной из функций Московского прогнозировательского центра — среди его потребителей много медицинских и оздоровительных учреждений.

# КАДРОВЫЙ КРИЗИС В РОССИЙСКОЙ АРМИИ

### Генштаб не намерен мириться со сложившимся положением

Вадим Соловьев

#### Армия

**РАСКАЗЫВАЮТ,** что в одном из удаленных от центра России военных гарнизонов его начальник начинает рабочий день с детальной инспекции... городских свалок. Затем на командирской летучке он распечатывает подчиненных за то, что на закрепленных за ними зловонных местах он обнаружил одного или двух неприкаянных бомжей.

«Почему они еще не в воинских частях? Серьезные упущения в работе!» — негодует командир. Далее следуют оргвыводы.

Армия занимается благотворительностью? Ничуть! Скорее спасает сама себя, прибегая к помощи людей со дна общества, которых еще не так давно и близко не подпускали к военным городкам. В местах, где расположено упомянутый гарнизон, зима люта. Бомжи рады за казенные харчи и теплый угол выполнять кое-какие солдатские обязанности: где-то поддежуривают истопниками, производят нехитрый ремонт, чего-то окрывают... А что делать? Солдат катастрофически не хватает.

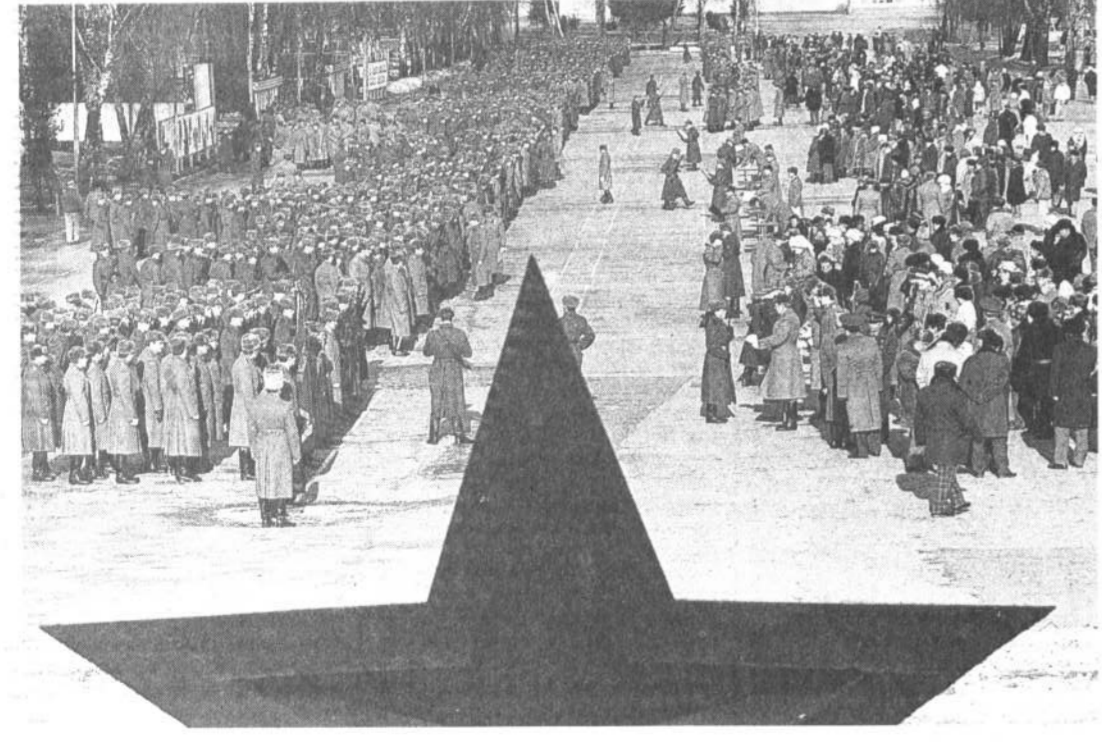
Это неизбежные критерии страсти. Может быть, для переходного периода от вооруженных сил бывшего Советского Союза к нынешним российским эти показатели в какой-то мере и допустимы, поскольку войска сокращаются и в скором времени должны составить 1,5 млн человек. Только в 1993 г. намечено сократить треть миллиона военных должностей. Сокращение идет опережающими темпами: по плану 1992 г. вместо 123 тыс. армии покинули 200 тыс. человек. Судя по всему, такая тенденция сохранится. И это заставляет военных, вынуждая серьезные опасения за дело, которое им доверено, — поддерживать обороноспособность страны.

Комплектование на контрактной основе в российской армии началось только с этого года. На него выделено 6 млрд руб., что формально должно обеспечить приток 100 тыс. российских волонтеров. Но, по словам генерал-полковника Бологова, уже сейчас ясно, что инфляция уменьшит эту цифру минимум в пять раз. Да и волонтеры не спешат. Еще бы! Им светит служба в «горячих точках», в несвоенных районах Крайнего Севера, в других малоприятных местах. Там нет нормальных ус-

ловичью болезненно поражают армейский организм осенью этого года, когда вооруженные силы одновременно покинут солдат и матросы, отслужившие два года (последний призыв в бывшем СССР, конец 1991 г.) и полтора года (первый российский призыв). Полноценной смены им не предвидится: закон освобождает от службы всех, кто имеет хотя бы малейшую запечку по здоровью, семейную и даже социальную ситуацию, не говоря уже о студентах всех категорий, учащихся техникумов, ПТУ.

Российский Генштаб не желает безучастно взирать на происходящее. За счет чего можно выйти из положения? Может быть, из нескольких разукрупненных военных дивизий сформировать одну полнокровную? Учитывается и такой вариант. Но, как показывает опыт, проблему этим не решить.

Можно, считают в Генштабе, отказаться от комплектования подразделениями формированиями, никак не связанными с обороной России: милицией, подразделениями охраны мест лишения свободы преступников, железнодорожных войск и частей гражданской обороны. К тому же в интересах дела там нужны под-



Присяга новобранцев.

На генерал-полковника Виталия Бологова, отвечающего за пополнение личного состава Российских вооруженных сил, эта история не производит впечатления — ему, видимо, известны и более драматические ситуации, связанные с призывом на военную службу. Он лишь сдержанно замечает, что если вся страна переживает трудности, то в комплектовании армии и флота их тоже немало.

В целом укомплектование всеми категориями военнослужащих в ВС России составляет всего 66%, а по солдатам и сержантам — 55%. Мировой опыт показывает, что армия, которая действительно может именоваться армией, должна быть пополнена людьми не менее чем на 75%.

ловий для проживания с семьями, других привилегий, да и рубль особенно легковесен. И поэтому в aktive вооруженных сил реально всего 15 тыс. добровольцев.

Министр обороны России Павел Грачев категоричен: если дело так пойдет и дальше, то к 1995 г. российских войск в «горячих точках» просто не будет. Пусть тогда политики думают, как обеспечивать стратегические интересы России.

В конечном итоге система найма на военную службу по контракту должна заработать, но на отдаление этого механизма уйдут годы — в тех же благополучных Соединенных Штатах для этого потребовалось не менее 4 лет.

готовленные профессионалы, а не 18-летние неопытные юнцы. Кроме того, надо полностью отказаться от направления юношей в строительные организации некоторых гражданских министерств (Минатом, Главспецстрой, Минсвязи и др.).

Генштаб также предлагает Верховному Совету отложить до 1996—1997 г. действие статей законов, ограничивающих призыв в армию, пока сохраняется сегодняшняя критическая ситуация. И уж тем более не спешить с утверждением закона «Об альтернативной службе», поскольку под его действие попадают последние оставшиеся для военной службы ребята. И тогда в российской армии вообще некого будет призывать.

Фото Андрея Соловьева

**Международный женский симпозиум по колготкам**

**В** СМОЛЕНСКЕ прошел международный симпозиум по женским колготкам, созданный по инициативе акционерного общества «Смоленская чулочная фабрика». Цель встречи — обмен опытом и заключение международных контрактов.

В симпозиуме приняли участие представители фирм Италии, Франции и Германии, с которыми смоленцы имеют давние экономические связи. Так, из Италии в Смоленск доставлена уникальная линия по производству колготок, а продукция смоленской фабрики реализуется в Италии и Франции.

**ИА «Северо-Запад»**

#### Коротко

## Мы защитим Вас от гиперинфляции!

Фирма "Чара" проведет страхование Ваших денежных средств в любом их виде с ежемесячной выплатой Вам

### 10% от суммы вклада.

Ежемесячные выплаты составят 15% при вкладах частных лиц свыше 1 млн руб. и организаций - свыше 10 млн руб.

Наш телефон: 250-92-66, 250-82-89  
Адрес: 125047, Москва, ул.3-я Тверская-Ямская, 5-4



КУЛЬТУРА

ИСТОРИЯ ОДНОГО ПАДЕНИЯ, ИЛИ ПОЧЕМУ МЫ (НЕ) СЫТИНЫ?

Диалог директора и главного редактора в «Лабиринте»

Александр Махов, Игорь Пешков

Пинг-понг

ДИРЕКТОР (думает). Я думаю над твоей фразой: мы-де постепенно превращаемся в издатель-теоретиков...

Главный редактор (мешает думать). ...ничего или почти ничего не издаешь (сейчас это уже не так — Прим. автор).

Директор (любопытно). Ах, ты о корнях? Корень — в нас, в советско-российской интеллигенции. Intellego — «понимать».

Главный редактор (горестно). Вот Скитин был — могучий, крепкий купец, а мы — «чистый дух».

Директор (тонко улавливает мысль). А наши ангельские речеи о культуре вымощена дорога в ад. Хотелось ведь издать книгу, которую можно перечитывать — на нашей золотой бумаге и грешно другую издавать.

Главный редактор (все о своем). А главное: у Скитина гармония своего слова и своего дела. У нас же — и слова чужда, и дела чуждо.

Директор. Не буй. Главный редактор. И дело ли вообще интеллигенции — заниматься делом? На то есть третье сословие.

Директор. Да, тогда возникло убеждение: не впускать в чужой дом — построим свой. Не хотят считать нас частью своей культуры — создадим свою.

Главный редактор. Ты, кажется, тогда уже увлеклась Бахтиным и подарила мне словечко «вненаходимость», которым мы сегодня уже поиграли.

Директор. Ха! Какая мысль! Не зря мы писали для издательства «Знание» «Разговоры в царстве мертвых».

Директор. А ты наша у Роберта Фроста эту строчку «Есть что-то, что не любит отражений».

Главный редактор. Мы тоже, значит, социальные эмигранты: рванули в кушпу, поскольку есть историческая необходимость.

Конкретная причина этого диалога, предназначавшегося для печати достаточно давно и извлеченного на белый свет из бездонных, судя по всему, подвалов издательства «Лабиринт»...

Николай АЛЕКСАНДРОВ

зачит, социальные эмигранты: рванули в кушпу, поскольку есть историческая необходимость.

Директор. Выходит, мы в нашем жертвенном самоотуждении все же выполняем и некую филологическую миссию: возвращаем в ложищем своим исконно положительный смысл.

Главный редактор (горестно). Вот Скитин был — могучий, крепкий купец, а мы — «чистый дух».

Директор (тонко улавливает мысль). А наши ангельские речеи о культуре вымощена дорога в ад.

Главный редактор (все о своем). А главное: у Скитина гармония своего слова и своего дела.

Директор. Не буй. Главный редактор. И дело ли вообще интеллигенции — заниматься делом?

Директор. Да, тогда возникло убеждение: не впускать в чужой дом — построим свой.

Главный редактор. Ты, кажется, тогда уже увлеклась Бахтиным и подарила мне словечко «вненаходимость».

Директор. Ха! Какая мысль! Не зря мы писали для издательства «Знание» «Разговоры в царстве мертвых».

Директор. А ты наша у Роберта Фроста эту строчку «Есть что-то, что не любит отражений».

Главный редактор. Мы тоже,

Коротко

«Лики»

ПРЕЗЕНТАЦИЯ «Ликов» — нового общества интеллигенции (филологов, художников, архитекторов, математиков, врачей) — прошла в Доме культуры имени Курчатовца.

Собираясь вместе, эти люди говорят об искусстве, культуре, просто общаются друг с другом.

Видимо, возникновение общества «Лики» — примета нашего времени, когда наряду с традиционными программами Дома актера, архитектора и т.д. возникает потребность в камерном общении, без заранее оговоренных тем и форм.

Марина АНДРУСЕНКО

А закончилась презентация, как и предполагалось, застольем. Но каким! Чаепитием с домашними пирогами.

Сибиряк танцует катхак

Индийский праздник встречи Весны Хали включает ряд ритуалов, в частности, поливание друг друга водой и посылание сухими красками.

В декабре 1953 г. Гилельс выступил на страницах журнала «Советская музыка» со статьей «Мастера».

В декабре 1953 г. Гилельс выступил на страницах журнала «Советская музыка» со статьей «Мастера».

Олег ТОРЧИНСКИЙ

Вечера у Сидура

ПЭТИЧЕСКИЙ вечер Ивана Ахметьева состоялся в музее Сидура. Автор читал готовящийся к выходу сборник «Стихи и только стихи».

Музыкальный вечер Ивана Ахметьева состоялся в музее Сидура. Автор читал готовящийся к выходу сборник «Стихи и только стихи».

Коротко

О ЦЕЛИТЕЛЬНОМ ЗВУЧАНИИ И НЕПРИСТОЙНЫХ «АНТИСАКТАХ»

Всегда ли ложь во спасение?

Владимир Блок

Ретроспектива

НА СТРАНИЦАХ журнала «Музыкальная жизнь» (№ 13—14, 1992 г.) София Хентова выступила со статьей «Эмиль Гилельс знакомый и незнакомый».

Что же высветила для Хентовой эпоха престройки и гласности? Разумеется, если бы речь шла о субъективной переоценке искусства гениального артиста, это не вызвало бы никакого протеста.

Оказывается, он играл мало импрессионистом... Надо заметить, что были годы, когда гениальные творения Клода Дебюсси и Мориса Равеля в нашей «отдельно взятой большой стране» вообще никто не играл!

В декабре 1953 г. Гилельс выступил на страницах журнала «Советская музыка» со статьей «Мастера».

В декабре 1953 г. Гилельс выступил на страницах журнала «Советская музыка» со статьей «Мастера».

РОМАН С ТУШЬЮ

Вольные игры титулярного советника

Игорь Терехов, собкор «НГ» по Сев. Кавказу

Росчерк

В НАЛЬЧИКЕ в частном художественном салоне «БЭНК-АРТ» прошла выставка каллиграфических работ Михаила Горлова.

Роман Барт не исключал, что этот вид деятельности порождается потребностью выразить нечто из пульсирующего в нас самого бинения (цвет является тоже в некотором роде бинением) или возможностью избежать «залоупочной западня языка».

Каллиграфический стиль Михаила Горлова становится своеобразной визитной карточкой, автографом, ценовым тавром.

Каллиграфический стиль Михаила Горлова становится своеобразной визитной карточкой, автографом, ценовым тавром.

Каллиграфический стиль Михаила Горлова становится своеобразной визитной карточкой, автографом, ценовым тавром.

Мария СВИДНЕВА



Эмиль Гилельс. Ленинград, 1951 г.

В своей книге Хентова писала: «В 1953 г. Гилельс стал изучать творчество Метнера и включил в свои программы его соль минорную сонату».

В декабре 1953 г. Гилельс выступил на страницах журнала «Советская музыка» со статьей «Мастера».

РОМАН С ТУШЬЮ

Вольные игры титулярного советника

Игорь Терехов, собкор «НГ» по Сев. Кавказу

Росчерк

В НАЛЬЧИКЕ в частном художественном салоне «БЭНК-АРТ» прошла выставка каллиграфических работ Михаила Горлова.

Роман Барт не исключал, что этот вид деятельности порождается потребностью выразить нечто из пульсирующего в нас самого бинения (цвет является тоже в некотором роде бинением) или возможностью избежать «залоупочной западня языка».

Каллиграфический стиль Михаила Горлова становится своеобразной визитной карточкой, автографом, ценовым тавром.

Каллиграфический стиль Михаила Горлова становится своеобразной визитной карточкой, автографом, ценовым тавром.

Каллиграфический стиль Михаила Горлова становится своеобразной визитной карточкой, автографом, ценовым тавром.

Мария СВИДНЕВА

сказал и свою субъективную неудовлетворенность этой музыкой: «Соната свидетельствует больше об удивительной технике Шостаковича, чем о глубине мысли».

В декабре 1953 г. Гилельс выступил на страницах журнала «Советская музыка» со статьей «Мастера».

В декабре 1953 г. Гилельс выступил на страницах журнала «Советская музыка» со статьей «Мастера».

РОМАН С ТУШЬЮ

Вольные игры титулярного советника

Игорь Терехов, собкор «НГ» по Сев. Кавказу

Росчерк

В НАЛЬЧИКЕ в частном художественном салоне «БЭНК-АРТ» прошла выставка каллиграфических работ Михаила Горлова.

Роман Барт не исключал, что этот вид деятельности порождается потребностью выразить нечто из пульсирующего в нас самого бинения (цвет является тоже в некотором роде бинением) или возможностью избежать «залоупочной западня языка».

Каллиграфический стиль Михаила Горлова становится своеобразной визитной карточкой, автографом, ценовым тавром.

Каллиграфический стиль Михаила Горлова становится своеобразной визитной карточкой, автографом, ценовым тавром.

Каллиграфический стиль Михаила Горлова становится своеобразной визитной карточкой, автографом, ценовым тавром.

Мария СВИДНЕВА

— в книге Хентовой «Шостакович. Тридцатилетие. 1945 — 1975» (1982), в принадлежавшей ей же «биографически-географических путеводителях»: «Шостакович в Петербурге-Ленинграде» (1979), «Шостакович в Москве» (1986), «Шостакович в Украине» (1986).

Между тем, высокая творческая принципиальность Гилельса всегда существовала в неразрывной связи с его душевным обликом.

Хорошо известно, что в 1958 г. на Гилельса, возглавлявшего жюри конкурса им. Чайковского, открыто дали по Старой площади, чтобы первую премию присудить обязательно советскому пианисту.

В чем же корень непристойной ретуши высокой реальности? Нет, престройка и гласность здесь ни при чем. Два года назад вышла в свет книга «Эмиль Гилельс. Творческий портрет артиста», принадлежавшая перу выдающегося ленинградского исследователя Льва Баренбойма.

Лживые сентенции о Гилельсе, «мало игранным импрессионистом» и поздно «осмысленным» выступить в защиту Метнера, присутствуют в статье Хентовой не сами по себе — они понадобились для обоснования куда более широкой «политико-психологической» констатации: «...свойством натуры Гилельса... было страдание, да, именно страдание, но не то, не творческое, что неизбежно у каждого артиста».

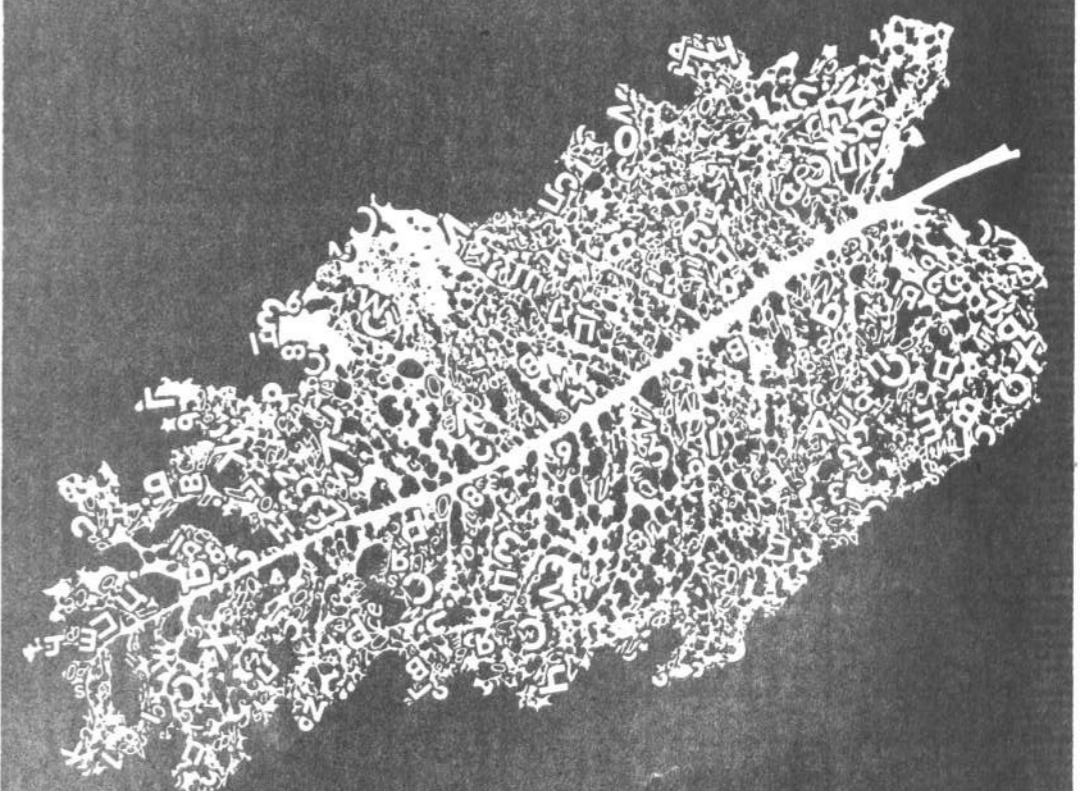
Эта кошунственная клевета принадлежит автору монографии «Шостакович. Жизнь и творчество». Во втором томе, вышедшем в 1986 г. и охватывающем период с 1941 г. до конца дней великого композитора, ни разу не упомянуты ни его сын, дирижер Максим Шостакович, ни Мстислав Ростропович.

И никаким непристойно скрепятым «антифактом» не заглушить этого чистого, истинно цельного звучания!

Божественное Откровение... Ставшие перья и райдографы, перья бабьих, тростниковые и птичьи, самшитовые палочки и мастихины, кисти для каллиграфии и малярные флейцы, четки зубные, сапунные и для чистки пишущих машинок, а также хитроумные свернутые трубки, скромные бумажки, губки, спиривочки, не говоря уже о собственных пальцах — какими только средствами и ухищрениями не подготавливает художник свой многолетний роман с тушью и бумагой, демонстрируя почти маньякальную власть к каллиграфии.

Среди представленных на выставке работ выделяется серия «Знаки». Объект является не возникновения, наивные творчество Андрея Тарковского, ошеломительная скорость появления сюжетов на свет, техника исполнения, базисная первобытному искусству, — все это заставляет увидеть каллиграфические листы как результат некоего вохлзования, явившего «знаки священства».

Особенно выразителен в этом плане лист №3 как бы зафиксированный этап поиска крестного знаменья. Пока еще выбраны не те пальцы, но количество их выделено уже достаточно, чтобы слышать Отца, Сына и Духа Святого. И то, что сам знак трижды появляется на листе, подчеркивая единственность Троицы, лишь подтверждает нашу догадку. На листе №4 продолжается тема поисков символа спасения. Здесь те же пальцы выписывают «малгчскую решетку», которой позже предстоит трансформироваться в крест. Седьмой лист серии «Знаки» запечатлевает переход к идее воплощения книги. На нем пальцы, уже познавшие крестное знаменье, словно бы опробуют поверхность листа — выдержит ли она



М. Горлов. «Лист разумыный», 1992 г.

Advertisement for 'Dacha bez хлопот!' (Dacha without worries!). It lists features: 'Общая площадь 21м²', 'оборудованная кухня', 'автономное отопление', 'электропроводка'. Contact: тел. 244-71-52. Organized by 'Обильные зимние домики!'.



