

# НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

13 МАРТА 1993 г.  
СУББОТА, № 47 (471)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

**Коротко**

**ВС хочет подчинить себе телевидение, радио, телеграф**

ВЕРХОВНЫЙ Совет предлагает ввести в действие «Закона об организации телерадиовещания в Российской Федерации» подчинить себе Российскую государственную телерадиовещательную компанию «Останкино», Федеральную телерадиовещательную компанию и Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС). Это следует из распространенного проекта постановления съезда. Предложение мотивируется «стротой социально-политической ситуации, необходимостью устранения монополизма исполнительных органов власти на государственном телерадиовещании, интересами гражданского мира и общественного согласия». Предлагается в срок до 22 марта утвердить руководителей федеральных информационных служб (Федеральной телевизионной службы, Федерального информационного центра), государственных телерадиокомпаний, Информационного телеграфного агентства России, а также статус общегосударственной телерадиокомпании.

РИА

**Предприниматели помогут генералу Стерлигову**

СО ВЧЕРАШНГО дня в Москве ряд российских предпринимателей начали кампанию в поддержку лидера Русского союза генерала А. Стерлигова. Цель этой кампании — помочь генералу при его выдвижении на пост мэра Москвы. Как заявил корреспонденту «НГ» председатель ассоциации «Время» Алексей Михайлов, «наша задача — повысить политический рейтинг генерала Стерлигова и разъяснить его цели. Генерал Стерлигов — это закон, порядок и безопасность». Предполагается, что в Москве каждый день будет распространяться 100 тыс. листовок и 20 тыс. плакатов в поддержку Стерлигова. Вчера в Москве уже было распространено 60 тыс. листовок.

Ю. Л.

**В честь Мариуса Петипа**

В БОЛЬШОМ театре России состоялся вечер балета, посвященный 175-летию Мариуса Петипа. Эритреи увидели отрывки из балетов «Гаммона», «Спящая красавица» и «Бандерка». Вступительное слово произнес президент Международной ассоциации деятелей хореографического искусства, хореографический балетмейстер и художественный руководитель балета Большого театра профессор Юрий Григорович.

«Нет лучшей школы для любого хореографа, чем школа Петипа. Он учит органике построения спектакля, учит композиционному мастерству, учит чувственному и трепетному отношению к избранной нами профессии», — сказал Григорович.

А. А.

**Потребителей не защищают**

В МОСКВЕ состоялась пресс-конференция, приуроченная к Всемирному дню прав потребителей, который ежегодно отмечается 15 марта.

— Мы не преследуем политические цели. Задача нашей организации — защита интересов потребителей, координация деятельности региональных организаций потребителей и методическая помощь им, — сказал Александр Аргузан, президент Международной конфедерации обществ потребителей, которая объединяет организации восьми республик бывшего Союза ССР.

На пресс-конференции отмечалось, что принятый год назад закон РФ «О защите прав потребителей» часто не соблюдался из-за слабого общественного потребительского движения.

М. П.

**Открыт доступ к архивам**

ВЧЕРА в Бунос-Айресе состоялась официальная церемония подписания акта об архивах, по которому правительство Аргентины открыло публичный доступ к секретной информации о нацистских преступниках, которые после разгрома третьего рейха бежали в эту страну, сообщило ИТАР-ТАСС. О планах рассекретить архивные материалы о гитлеровцах в феврале прошлого года впервые сообщил президент Республики Карлос Менем.

И. К.

**Коротко**



4 600376 211206

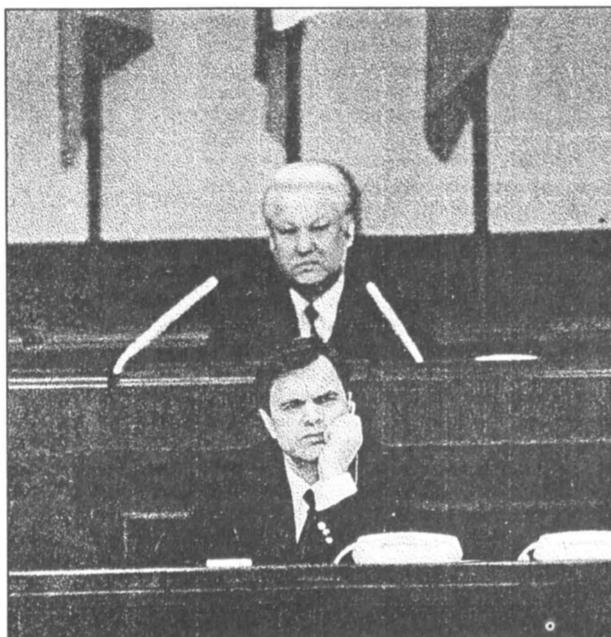
## СЪЕЗД ЛИШИЛ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ФАКТИЧЕСКИ ВСЕХ ПОЛНОМОЧИЙ ГЛАВЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

### ПРЕЗИДЕНТ НАСТАИВАЕТ НА ПРОВЕДЕНИИ РЕФЕРЕНДУМА, ДЕПУТАТЫ — НА ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРАХ.

### ОПАСАЯСЬ ЖЕСТКИХ ДЕЙСТВИЙ СО СТОРОНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ДЕПУТАТЫ НЕ РЕШАЮТСЯ ЗАКРЫТЬ РАБОТУ СЪЕЗДА



Иван Родин



Евгений Красников

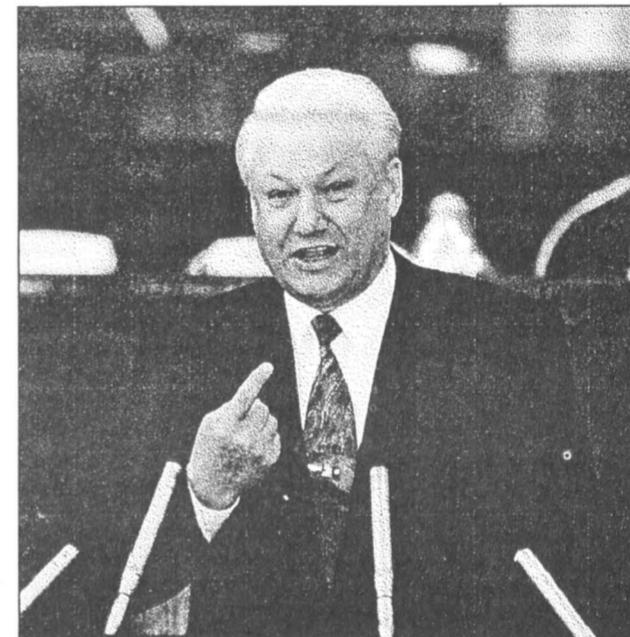


Фото Валерия Киселева (НГ-фото)

**Противостояние**

ТРЕТИЙ день внеочередного съезда начался с обсуждения поправок к принятому за основу постановлению «О мерах по осуществлению конституционной реформы в Российской Федерации». Редакционная комиссия вынесла на суд съезда 149 поправок, 9 из которых рекомендовала принять. Все они прошли почти без споров, кроме одной: о том, когда это постановление вступает в силу. Решено, что с момента принятия, а не с момента вступления в силу. Решено, что это было связано с ожидавшимися вчера телевизионным выступлением Бориса Ельцина, которое, по слухам, в 16 часах было уже записано.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

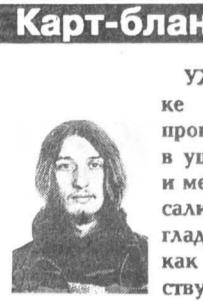
Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 25 апреля.

Съезд не принял две поправки президента: об исключении пунктов 2 и 7 проекта. Поправки предлагали не считать утратившим силу постановление VII съезда от 12 декабря и не вводить три изменения в Конституцию (об этом «НГ» подробно писала вчера).

Борис Ельцин перед одним из голосований попросил слова. Он заявил, что после принятия постановления в преддиктам виде конфронтация усиливается и декабрьские обращения к народу президента и съезда вновь вступят в силу. Ельцин подтвердил, что не боится ответственности за референдум и порядок его проведения. «Остается небольшой набор средств, чтобы удержать стабильность ситуации», — подчеркнул он. В ответ на возмущенный гул зала, желавший знать, что это за меры, Ельцин ответил: «Ну вы о своем думайте, а я — о своем». Затем он еще раз повторил, что должен думать, как сохранить баланс властей, и призвал депутатов прислушаться к его просьбам. После того как пункты 2 и 7 остались в проекте постановления, президентский съезд назначил всеобщий съезд на 2

## НОВОСТИ

Александр Вяльцев



УЖЕ В XVI веке литература процветала у нас в ущерб физике и медицине. Писали хорошо и гладко, а в науке, как свидетельствуют иностранцы, проповедывали невежество. Это что-то национальное: тяга ума к общему, отвлеченному, распыляющему, пренебрежение к факту, к злободневному и практическому (см. Карамзин. Ист. гос. Рос. т. VII, гл. IV).

Любовь к слову, к литературе проповедует, по-видимому, не стабильных социумах. Этим социумам свойственно стремление

## &lt;...ТЫ ВСЯ ПОЦЕЛУЙ НА МОРОЗЕ...&gt;

Русский ценит Россию как источник резких переживаний

обрати внимание на то, что в тексте говорится о русской литературе как о источнике резких переживаний.

— достичими полной нищеты и веселого презрения в лабораторно чистом виде!

Отсюда любовь к мелочам (жизни), восторг от всякой поблажки: бутылки пива, хорошей книги (скажем, Набокова в эпохи, когда он все с размахом). И нищета у нас размахом, что оправдывает выбор сердца — не среднешкольная какая-нибудь немецкая нищета и не какая-нибудь бандальная и, в общем, нормальная индийская нищета, а нищета глубоко необъяснимая, вся сотканная из проповедей: космос и женщины-путешественницы, новейшие технологии и дырявый асфальт, мирового уровня художники — и сервис, в котором не то что не обслугивают, а разве только не побоят. Как не побоять такую загадочную страну?

Америка, скажу предположить, пошла бы праком, приведя ей испытать такую историю. Нас, русских, и призвали словно по-

тому, что больше ни одна нация не переживет преподавания таких, по-чадовски говоря, уроков (мир). У нас много недостатков, зато они все с размахом. И нищета у нас размахом, что оправдывает выбор сердца — не среднешкольная какая-нибудь немецкая нищета и не какая-нибудь бандальная и, в общем, нормальная индийская нищета, а нищета глубоко необъяснимая, вся сотканная из проповедей: космос и женщины-путешественницы, новейшие технологии и дырявый асфальт, мирового уровня художники — и сервис, в котором не то что не обслугивают, а разве только не побоят. Как не побоять такую загадочную страну?

Конечно, наша любовь к России вся пронизана, словно решето, иронией, но зато она искренна. Мы доказываем, что Россия хрупка, Кабакова и Притогина можно любить почти так же, как России Абрамцева, Блоха и Борисова-Мусатова.

Нынешняя Россия — малопод-

ходящая страна для человека любой интеллигентской профессии, кроме разве литератора и философа-абсурдиста (живу в России, потому что это бессмыслицо). Ну и, конечно, тех, кто хочет побыстрее рассстаться с идеалами честной бедности, свойственными нашей молодости. И всяких типов и бездарей, которые все равно нигде не нуж-

## Чиновники мэрии поработали плодотворно,

издав новые «распоряжения»

## Хроника

РАСПОРЯЖЕНИЕм мэра Москвы Ю.Лужкова внесены изменения в бюджетные показатели г.Москвы по доходам и расходам на I квартал 1993 г. в сумме 460 000 тыс. руб. и увеличен объем финансовых ресурсов по Центральному административному округу в счет территориального задания префектуры по реализации инвестиционной программы правительства Москвы, установленного ранее распоряжением мэра.

Распоряжением мэра Москвы дома 26, 28 и 30 по Тверской улице

общей площадью 34 535 кв. м будут подлежать реконструкции после отселения жильцов и арендаторов. Финансирование комплексной реконструкции осуществляется за счет средств АО «Мосстроймаш» (60%) и правительства Москвы (40%). Постановлением правительства Москвы будет обеспечено внеочередное обслуживание при приобретении продовольственных товаров героям СССР, РФ и соцтруда, Кавалерам орденов Славы трех степеней, инвалидам I, II и III групп ВОВ и боевым действиям в Афганистане, инвалидам I, II и III групп вследствие аварии на Чернобыльской АЭС, всем инвалидам I и II групп, реабилитированным гражданам, подвергшимся необоснованным политическим преследованиям и членам их семей, работникам отделений социальной помощи на дому, обслуживающим одиноких и престарелых нетрудоспособных граждан. Также предусмотрено праздничное обеспечение этих категорий населения продовольственными товарами и продажа детских товаров вне очереди по предварительным заказам в магазинах «Детский мир», выделенных для обслуживания многодетных семей.

Анастасия АРТЕМЕНКО

## Яхтсмены приближаются к финишу

## Регата

ФРАНЦУЗСКИЙ мореплаватель Филипп Пупон, занимавший вторую позицию в Vendee Globe — кругосветном гонке одиночников, в четверг во второй половине дня снял рангоут. В этот момент он более чем на 1000 миль отставал от своего соотечественника Алена Готье, который в пятницу утром должен причаливать в Сабль-д'Олон.

Все же Пупон продолжает путь с оставшимися парусами. «Я дарила со скоростью 9 узлов в час и делаю все, чтобы достичь Сабль-д'Олон. Я постараюсь чуть раньше, но если ветер мне поможет, все будет нормально».

За несколько десятков миль до победы Алэн Готье воспринял эту новость огорченно. «Это еще одно доказательство того, что пока финишная черта не пересечена, ни о

чем говорить нельзя».

Готье, продвигавшийся в четверг со скоростью 8,5 узлов в час, хотел финишировать в 8 часов утра в пятницу при благоприятном ветре. Но это неожиданный поворот бросил тень на победу, которой француз уже был готов наслаждаться. И, конечно, его предстоит «некоторое осложнение» перед встречей с землей после 110 дней одиночества в море.

По сообщению AFP

## Моссовету не нравятся обстоятельства приватизации ГУМа

Председатель городского Фонда имущества может оказаться не у дел

## Скандал

11 МАРТА большинство членов президиума Моссовета отрицательно оценили стиль работы председателя Фонда имущества Владимира Бушева, решив обратиться в прокуратуру города с просьбой проверить обстоятельства на приватизацию здания ГУМа. Заместитель председателя Моссовета Юрий Седых-Бондаренко заявил, что в списке акционеров ГУМа фигурируют жены председателя комиссии имущественного контроля Шорникова, председателя комиссии по экономической политике Жалкова, руководящего работника управле-

«Постфактум»

## ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

## Карта погоды на 14 марта

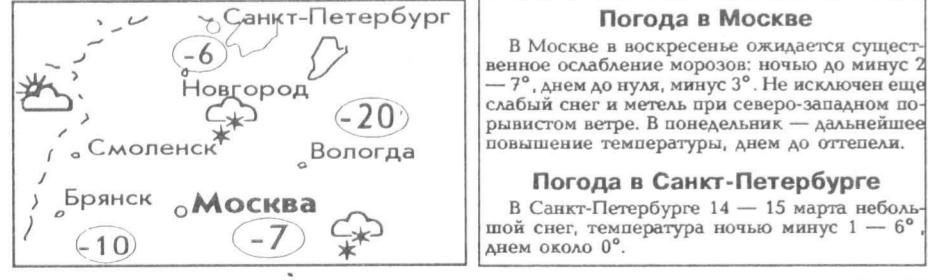


## Комментарий синоптика на 14 марта

С большой неохотой, образно говоря «с боем» зима сдает свои позиции. После субботних морозов на Европейской территории России в воскресенье погода смачивается, холода и северный ветер существенно ослабают, а в понедельник начиняют с западных районов территории будут уже распространяться тепло Атлантического океана.

Снегопады, метели 14 — 15 марта будут бушевать на юге Западной Сибири, на юге Красноярского края. Стихия ветер и усиливается морозы на Урале. Тихоокеанский циклон испортит воскресенье жителям Курильских островов, а в понедельник непогода разбушуется и на Камчатке. Солнечно и днем тепло в Забайкалье и Амурской области, ветроно-

на Сахалине.



© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мон









# ЕВРЕЙ В РОССИИ

Заметки постороннего

Владислав Николаенко

## Эмфаза

**Н**Е ВСЕМ, наверное, известно, что в Москве с 1991 года действует Еврейский университет, который выпустил в свет первый номер издания, целиком посвященного иудаике (кстати, в России такое издание появляется впервые после шестидесятилетнего перерыва). Однако многие материалы «Вестника Еврейского университета в Москве» небезынтересны и для читателя, в проблемах иудаики непосвященного. Это неудивительно: тема «Евреи в России» легко обрамляется темой «Евреи и Россия», а послушать, что говорят другие о тебе, всегда любопытно.

Евреи тоже внимательно слушают, что о них говорят другие. Доказательством этому служат статьи, исследующие проблему антисемитизма на территории бывшего Союза с социологической и культурологической точек зрения. Любопытно, что социология (Л. Гудков и А. Левинсон) настроены вполне оптимистично: во-первых, выясняющие антисемитизм, по их данным, составляют нитточное меньшинство, а во-вторых, все евреи скоро все равно уедут, так что антисемитизму в дальнейшем придется обходиться без них. Этому успокаивающему тону противостоят мрачный пафос культуролога (А. Ахисера): Россия отвечает на все проблемы и сложности возникновением в архитектурном мидории миражами и к генеральным ценостям, что «превратилось в новую катастрофу не только для евреев, но и для всего общества». К его размышлению хочется прибавить следующее: для археологического менталитета евреи суть идеальные «тужаки». В самом деле, у них все такое же: место жительства, языки, культура, имена (часто и фамилии), круг интересов, зачастую — реалии (или отсутствие такой), и в то же время они, по определению, «чужие». Они свою по всему, кроме чисто умозрительной «свойности», и в них нет ничего чужого, кроме столь же умозрительной «чужости» — именно поэтому их так заманчиво разоблачать под русскими фамилиями вроде Сахарова или Солженицына. «Еврейство» в таком восприятии есть вариант оборота: Наличие непонятной, но несомненной «чужости» заставляет предполагать,

собственно культурную проблематику, представляемую статьей А. Рогачевского о А.Н. Неваховиче, его же биографическими заметками, а также публикациями В. Жаботинского к русским писателям и статьей Ю. Айхенвальда (последние могут быть интересны и неспециалисту). Сюда же примыкает статья Г. Казовского о Шагале и его отношении к проблеме национального еврейского искусства.

Положение евреев в русской культуре было неустойчиво (всегда сохранялась опасность оказаться чужим), зато оставляло полную свободу выбора: эту культуру можно было вообще не принимать, а можно было раствориться в ней, изменив нечто в ее основе — со всеми переходными слоями. Авторы журнала, как кажется, больше сочувствуют первому варианту: А. Рогачевский с удовлетворением отмечает, что «государственная служба не попала Неваховичу впрок», а «для русских литераторов он так и остался евреем». А. Кайсес добавляет, что крещение также ему только предвидело; Х. Фирин с большим

гат, что все «свое» в них есть лиши маскарада под которым уборотия прячется волчий оскал, а у еврея — ритуальный, всемирный детоубийства, всемирные заговоры и прочие милые развлечения.

Чем обрамляются подчас такие фольклорные мотивы, напоминает очерк А. Романовского «Чашники» — одна из неприметных страниц истории Катастрофы, на которой записаны всего лишь тысячи десети смертей. Ужас этих страниц усугубляется статей Н. Юхновой — своего рода вступлением к этнографическому описанию евреев-ашкеназов, народ которых после Катастрофы фактически перестал существовать («Наследие ашкеназов разделами Израиль, американская еврейская община и евреи СССР»).

У антисемитизма, как известно, богатое прошлое. Оно отчасти затрагивается в статье об отношении предреволюционной русской администрации к сионизму (автор — А. Локшин) и весьма обстоятельной работе Е. Динерштейна «А.С. Суворин и еврейский вопрос», которая выводит нас к другой теме, представляющей интерес для русского читателя — теме «Евреи и русская культура». Правда, Е. Динерштейн интересует прежде всего политика (и отчасти психология), Суворин для него только «неофициальный официоз».

Собственно культурная проблематика представлена статьей А. Рогачевского о А.Н. Неваховиче, его же биографическими заметками, а также публикациями В. Жаботинского к русским писателям и статьей Ю. Айхенвальда (последние могут быть интересны и неспециалисту). Сюда же примыкает статья Г. Казовского о Шагале и его отношении к проблеме национального еврейского искусства.

Положение евреев в русской культуре было неустойчиво (всегда сохранялась опасность оказаться чужим), зато оставляло полную свободу выбора: эту культуру можно было вообще не принимать, а можно было раствориться в ней, изменив нечто в ее основе — со всеми переходными слоями. Авторы журнала, как кажется, больше сочувствуют первому варианту: А. Рогачевский с удовлетворением отмечает, что «государственная служба не попала Неваховичу впрок», а «для русских литераторов он так и остался евреем». А. Кайсес добавляет, что крещение также ему только предвидело; Х. Фирин с большим

затруднился, но все равно что

затруднился, но все

## СТИЛЬ ЖИЗНИ

Виталий Ручинский

**Б**УЛГАКОВСКИЙ Воланд как в воду глядел. Мало того, что нет у нас такого другого, пытого-деского, оказывается, ниче- нее у нас еще и интеллигенты. Пропахну, а лучше сказать, исчезновение обнаружил Станислав Рассадин и повести о том, что идет общественность в «литературной газете». Правда, следует отговорка — интеллигенты нет как соборного понятия. О толковании говорки, которая, в сущности, мало что меняет, чуть позже. Пока же отметим: автор статьи просит вперед его к интеллигентам не приставлять. Уже без всяких говорок.

Придется огорчить Ст. Рассадина: на лавры первооткрывателя ему не следует рассчитывать. Несколько месяцами ранее в «Книжном обозрении» примерно к такому же выводу пришел поэт-пародист Александр Иванов. Из его гневливого эссе под на- званием «Судьба интеллигентии решит время» приведу лишь заключительную тираду, своего рода приговор: «Интеллигентия бесславно сходит с исторической арены. И, видимо, на всегда. Себя Александр Александрович также строго-настороже воспрещает относить к интеллигентам. Ему это звание претит, поскольку среди российских интеллигентов попадалась такая ужасная публика, как «Радищев и Чернышев, Каба- личев и Перовская, Нечаев и браты Ульяновы».

Уважаем просьбу поэта-пародиста.

Но вот какая странность: утонченный литераторовед, человек брокгауз-эфроновской эрудиции и ведущий некогда популярной телепередачи «Вокруг смысла», точно говоривши, дуют в одну дыру. Впрочем, к нам можно прислать и третьего. Это литераторовед и публицист Александр Генис, бывший наш соотечественник, проживающий в США. В эссе под названием «Совок» он приводит этим неблагозвучным словом нынешнюю российскую интеллигентию. Предрек, что в условиях свободного рынка, привнесшего в Россию ему странным образом приведется с берегов Ист-ривер, шансов на выживание у нее нет. И никаких по этому поводу сожалений: вымер — туда ей, значит, и дорога.

Александр Генис я отвел в той же «НГ» (№ 169, 1992 г.). Привел, как мне кажется, убедительные аргументы в пользу того, что российской интеллигентии, несмотря на посыпавшиеся на нее в очередной раз жуткие напасти, безусловно выживет. Хоронить ее столь же преждевременно, сколь и несправедливо называть сковкой. Возражения от автора «Совок» я не дождалась; будем считать, что молчание — знак согласия.

И вот появляется статья Ст. Рассадина.

**С**ОТОШНОСТЬЮ следователя прокуратуры автор составляет реестр неблагоприятных поступков видных представителей российской интеллигентии XIX — начала XX века. Помнят и Грибоедов, поддерживавший приятельские отношения с такой однозначностью, как Толстой-Американец, «парень-выскочка» Максим Горький, и Бунин, съевший, по свидетельству Нины Берберовой, линзинский кусок колбасы у нее на именинах в годном 1945-м. И Пушкин, сочинивший явно неприняточную и богохульственную «Гаринишку».

Перечень можно продолжить. Автор ломает голову над проблемой: несмотря на явные прегрешения супругов интеллигентности, все же позволительно присыпать к интеллигентам.

Тут есть повод для удивления. Интеллигентия — явление социальное, а интеллигентность, как ни крути, понятие этическое. Допустимо ли этой поверять приличность к той или иной социальной группе? Я уж не говорю о том, что при оценке художника, его роли и значения уместно привести всего лишь одну строку из

письма Пушкина Вяземскому: «Оставь любопытство tolle и будь заодно с гением».

Все времена, например, до- ставалось народничеству. Многие из современников считали народников, своих сплошь, отпетыми террористами, хотя террор исповедовал далеко не все из них. Большинственные историки честини их как «неправильных» рево- люционеров, отталкиваясь от ленинского высказывания: «Мы пойдем другим путем». (Пронесли он эти слова и нет, Бог весть.) Сегодня народники вновь под огнем критики. Ну как же! Убили царя-свободителя!

Приступаемся, однако, к мнению Бердева, написавшего: «Реакционные настроения прави- щих классов вызывались из интересами и страсти. Эти на- строения реализовывались в ре- прессиях, которые, в свою оче-

стя верен его концепции. Он лишь развивает некоторые ее положения. Прочерчивает линию от Пушкина до предре- волюционных «Вех», линии жиз- недеятельности российской ин- теллигентии. Пушкин — начало, «Вехи» — «конец надгробное слово, вернее, вольно». Впрочем, следует легкая поправка — четвертую, быстрее всего мы начали забы- вать.

Спору нет, революция нанесла по интеллигентии страшнейший удар. Многие ее представители были физически уничтожены, другие спаслись бегством в эмиграцию. А уж самые последние, по Рассадину, «гордость российской науки и мысли», наследственно были высланы в Европу на знаменитом «философском» пароходе, снаряженном по указанию Ленина в 1922 году. Дальше — тишина.

ЖИВЬЕМ  
НЕ ХОРОНЯТ

«Ну уж это положительно интересно, — трясешься от холода, проговорил профессор, — что же это у вас, чего ни хватишься, ничего нет!»

М. А. Булгаков. «Мастер и Маргарита».

редь, вызывали революционные настроения и акты».

Позволю себе не согласиться. Кое-кто все же остался в России. Это «кое-кто» — Владимир Вер- надский и Абрам Иоффе, Иван Петрович Павлов и основоположник биофизики Петр Лазарев, Николай Бавилов и Константин Циолковский, всех не перечислишь. Добавлю, восприняя как руководство к действию, прописи некоторых западных экономистов, для которых что Чили, что Нигерия, что Россия — разница. Но разве одни лучше другие? А Станиславский и Мейерхольд? А композиторы, музыканты, художники? Наконец, писатели. Уж не пришли ли мы все-результатом как руководство к действию, да и самим вспомнили про «нападающих», на самом деле значительно больше. Националь-патриоты обвиняют ее в том, что она привела к власти «антинародных» демократов. Образованные витии из демократического лагера возлагают на нее «историческую» вину за участие в российской смуте начала века, за то, что в 1917 году пришли к власти большевики. Странным образом и те, и другие льют воду на мельницу нынешнего российского руководства, политика которого, впрямую направленная против интеллигентии, четко просматривается. По поводу ее дальнейшей судьбы звучат и нищеческие мотивы: пусть все, что обречено погибнуть, низвергается в тартарары. Ну как тут не вспомнить о первобытных дикарях, скрывающихся на островах, искренне веривших в коммунистические догмы. Были и циничные, откровенные прислужники режима. Но что это меняет? При Ерофееве справили «поминки по советской литературе» и устроили грандиозный бомбей Гриневиково-го царя, но было множество замученных в казематах и на корте, погибших на исках русских интеллигентов, выступивших против самодержавия, подавлявших свободное выражение свободы.

Поехали разыскивать интеллигентии, перед многими ее представителями стояла дилемма: безраздельно отдаваться идеям преустройства общества или же направить свои усилия на исполнение профессионального долга. Другими словами, идти ли в народники, а позднее — в зерки и анархисты, или же в университетские лаборатории, земские больницы и школы. Или же писать книги, профессионально сочинять музыку, заниматься живописью и театром. Совместить несовместимое не удавалось. Вспомним о схеме реактивного двигателя, которую наработал на стене тюремной камеры обратный А. Иванов Кильбальчик.

Чехов оставил нам два классических образа российской интеллигентии конца прошлого — начала XX века. Помнят и Грибоедов, поддерживавший приятельские отношения с такой однозначностью, как Толстой-Американец, «парень-выскочка» Максим Горький, и Бунин, съевший, по свидетельству Нины Берберовой, линзинский кусок колбасы у нее на именинах в годном 1945-м. И Пушкин, сочинивший явно неприняточную и богохульственную «Гаринишку».

Перечень можно продолжить. Автор ломает голову над проблемой: несмотря на явные прегрешения супругов интеллигентности, все же позволительно присыпать к интеллигентам.

Тут есть повод для удивления. Интеллигентия — явление социальное, а интеллигентность, как ни крути, понятие этическое. Допустимо ли этой поверять приличность к той или иной социальной группе? Я уж не говорю о том, что при оценке художника, его роли и значения уместно привести всего лишь одну строку из

всих против ввода наших войск в Чехословакию в 1968 году. А кампании в защиту Синявского и Да- низла, «крамольного» генерала Григоренко, других правозащитников? А сотни и сотни узников совести в хрущевско-брежневско-андроповском ГУЛАГе и в психушках? Из какого такого они сословия, позволительно будет спросить? Что-то подозрительно быстро все мы начали забы- вать.

Помнится, Борис Слуцкий пе- чалился по поводу того, что, в отличие от «Физиков», которых в «Литературной газете» Правда, следует отговорка — интеллигенты нет как соборного понятия. О толковании говорки, которая, в сущности, мало что меняет, чуть позже. Пока же отметим: автор статьи просит вперед его к интеллигентам не приставлять. Уже без всяких говорок.

Придется огорчить Ст. Рассадина: на лавры первооткрывателя ему не следует рассчитывать. Несколько месяцами ранее в «Книжном обозрении» примерно к такому же выводу пришел поэт-пародист Александр Иванов. Из его гневливого эссе под на- званием «Судьба интеллигентии решит время» приведу лишь заключительную тираду, своего рода приговор: «Интеллигентия бесславно сходит с исторической арены. И, видимо, на всегда. Себя Александр Александрович также строго-настороже воспрещает относить к интеллигентам. Ему это звание претит, поскольку среди российских интеллигентов попадалась такая ужасная публика, как «Радищев и Чернышев, Каба- личев и Перовская, Нечаев и браты Ульяновы».

Уважаем просьбу поэта-пародиста.

Но вот какая странность: утонченный литераторовед, человек брокгауз-эфроновской эрудиции и ведущий некогда популярной телепередачи «Вокруг смысла», точно говоривши, дуют в одну дыру. Впрочем, к нам можно прислать и третьего. Это литераторовед и публицист Александр Генис, бывший наш соотечественник, проживающий в США. В эссе под названием «Совок» он приводит этим неблагозвучным словом нынешнюю российскую интеллигентию. Предрек, что в условиях свободного рынка, привнесшего в Россию ему странным образом приведется с берегов Ист-ривер, шансов на выживание у нее нет. И никаких по этому поводу сожалений: вымер — туда ей, значит, и дорога.

Александр Генис я отвел в той же «НГ» (№ 169, 1992 г.). Привел, как мне кажется, убедительные аргументы в пользу того, что российской интеллигентии, несмотря на посыпавшиеся на нее в очередной раз жуткие напасти, безусловно выживет. Хоронить ее столь же преждевременно, сколь и несправедливо называть сковкой. Возражения от автора «Совок» я не дождалась; будем считать, что молчание — знак согласия.

И вот появляется статья Ст. Рассадина.

Позволю себе не согласиться. Кое-кто все же остался в России. Это «кое-кто» — Владимир Вернадский и Абрам Иоффе, Иван Петрович Павлов и основоположник биофизики Петр Лазарев, Николай Бавилов и Константин Циолковский, всех не перечислишь. Добавлю, восприняя как руководство к действию, прописи некоторых западных экономистов, для которых что Чили, что Нигерия, что Россия — разница. Но разве одни лучше другие? А Станиславский и Мейерхольд? А композиторы, музыканты, художники? Наконец, писатели. Уж не пришли ли мы все-результатом как руководство к действию, да и самим вспомнили про «нападающих», на самом деле значительно больше. Националь-патриоты обвиняют ее в том, что она привела к власти «антинародных» демократов. Образованные витии из демократического лагера возлагают на нее «историческую» вину за участие в российской смуте начала века, за то, что в 1917 году пришли к власти большевики. Странным образом и те, и другие льют воду на мельницу нынешнего российского руководства, политика которого, впрямую направленная против интеллигентии, четко просматривается. В связи с затронутыми экономическими проблемами уместно задать вопрос: кому выгодны участившиеся в последнее время насилия в прессе на российскую интеллигентию? Я упомянула лишь три из них. Здесь снова необходимо привести к истории, чтобы не упустить из вида, что Россия мало-помалу становится неизобримой расписочной.

В связи с затронутыми экономическими проблемами уместно задать вопрос: кому выгодны участившиеся в последнее время насилия в прессе на российскую интеллигентию? Я упомянула лишь три из них. Здесь снова необходимо привести к истории, чтобы не упустить из вида, что Россия мало-помалу становится неизобримой расписочной.

Хочется это кому признавать или нет, но появление советской интеллигентии стало непреложным историческим фактом. Было ли она конформистской? Безусловно. Выбор был невелик — в зерки и анархисты, или же в университетские лаборатории, земские больницы и школы. Или же писать книги, профессионально сочинять музыку, заниматься живописью и театром. Совместить несовместимое не удавалось. Вспомним о схеме реактивного двигателя, которую наработал на стене тюремной камеры обратный А. Иванов Кильбальчик.

Чехов оставил нам два классических образа российской интеллигентии конца прошлого — начала XX века. Помнят и Грибоедов, поддерживавший приятельские отношения с такой однозначностью, как Толстой-Американец, «парень-выскочка» Максим Горький, и Бунин, съевший, по свидетельству Нины Берберовой, линзинский кусок колбасы у нее на именинах в годном 1945-м. И Пушкин, сочинивший явно неприняточную и богохульственную «Гаринишку».

Перечень можно продолжить. Автор ломает голову над проблемой: несмотря на явные прегрешения супругов интеллигентности, все же позволительно присыпать к интеллигентам.

Тут есть повод для удивления. Интеллигентия — явление социальное, а интеллигентность, как ни крути, понятие этическое. Допустимо ли этой поверять приличность к той или иной социальной группе? Я уж не говорю о том, что при оценке художника, его роли и значения уместно привести всего лишь одну строку из

всех против ввода наших войск в Чехословакию в 1968 году. А кампании в защиту Синявского и Да- низла, «крамольного» генерала Григоренко, других правозащитников? А сотни и сотни узников совести в хрущевско-брежневско-андроповском ГУЛАГе и в психушках?

Следует отметить, что в отличие от «Физиков», которых в «Литературной газете» Правда, следует отговорка — интеллигенты нет как соборного понятия. О толковании говорки, которая, в сущности, мало что меняет, чуть позже. Пока же отметим: автор статьи просит вперед его к интеллигентам не приставлять. Уже без всяких говорок.

Придется огорчить Ст. Рассадина: на лавры первооткрывателя ему не следует рассчитывать. Несколько месяцами ранее в «Книжном обозрении» примерно к такому же выводу пришел поэт-пародист Александр Иванов. Из его гневливого эссе под на- званием «Судьба интеллигентии решит время» приведу лишь заключительную тираду, своего рода приговор: «Интеллигентия бесславно сходит с исторической арены. И, видимо, на всегда. Себя Александр Александрович также строго-настороже воспрещает относить к интеллигентам. Ему это звание претит, поскольку среди российских интеллигентов попадалась такая ужасная публика, как «Радищев и Чернышев, Каба- личев и Перовская, Нечаев и браты Ульяновы».

Уже без всяких говорок.

Придется огорчить Ст. Рассадина: на лавры первооткрывателя ему не следует рассчитывать. Несколько месяцами ранее в «Книжном обозрении» примерно к такому же выводу пришел поэт-пародист Александр Иванов. Из его гневливого эссе под на- званием «Судьба интеллигентии решит время» приведу лишь заключительную тираду, своего рода приговор:

«Интеллигентия бесславно сходит с исторической арены. И, видимо, на всегда. Себя Александр Александрович также строго-настороже воспрещает относить к интеллигентам. Ему это звание претит, поскольку среди российских интеллигентов попадалась такая ужасная публика, как «Радищев и Чернышев, Каба- личев и Перовская, Нечаев и браты Ульяновы».

Уже без всяких говорок.

Придется огорчить Ст. Рассадина: на лавры первооткрывателя ему не следует рассчитывать. Несколько месяцами ранее в «Книжном обозрении» примерно к такому же выводу пришел поэт-пародист Александр Иванов. Из его гневливого эссе под на- званием «Судьба интеллигентии решит время» приведу лишь заключительную тираду, своего рода приговор:

«Интеллигентия бесславно сходит с исторической арены. И, видимо, на всегда. Себя Александр Александрович также строго-настороже воспрещает относить к интеллигентам. Ему это звание претит, поскольку среди российских интеллигентов попадалась такая ужасная публика, как «Радищев и Чернышев, Каба- личев и Перовская, Нечаев и б