

Оксана Антоненко,
сотрудник Гарвардского
проекта по укреплению
демократических институтов

Карт-бланш

СРЕДИ множества причин проведения референдума можно условно выделить три основные.

Во-первых, требование высшей легитимности исполнения решений, таких, как принятие Конституции, конституционных поправок и др., что прямо указано в конституциях многих стран.

Во-вторых, референдумы проводятся с целью осуществления контроля со стороны народа за деятельности государственных властей. В этом случае сами люди инициируют референдум.

Третья причина — необходимость для государственной власти получить одобрение своего политического курса, за выбор которого она не решается взять на себя ответственность. Органы государственной власти могут также объявить референдум с целью заручиться новой поддержкой избирателей, когда доверие к ней падает.

(Как пример можно вспомнить французский референдум 1969 года, когда де Гольль провел референдум по закону о создании региональных советов и реформе сената. Воспринимая эту инициативу как личную идею, де Гольль рассматривал результаты голосования как свидетельство отношения народа к его политике. Закон был отвергнут 53,2% участников в голосовании, после

РЕФЕРЕНДУМ: ЧТО ПОДСКАЗЫВАЕТ МИРОВАЯ ПРАКТИКА

Российская действительность снова может опрокинуть стереотипы

чего де Гольль сразу же подал в отставку, квалифицировав это решение как выражение недоверия ему как президенту.)

Насколько каждая из этих причин применима к современной ситуации в России? В принципе одна. Безусловно, принятие новой российской Конституции требует участия народа. Обеспечив высокую степень ее легитимации, волеизъявление народа стало бы гарантом неменности и стабильности запи-саных в Конституции положений. Однако такой подход, был бы целесообразным, если на референдум выносились либо весь текст Конституции, либо ее определенный основной раздел, а не основные принципы новой Конституции. Вторая причина не применима, так как референдум инициируется не народом, а самими властями. У нас причиной проведения референдума выступает желание каждой из властей заработать себе политический капитал через популистские призызы о необходимостидать народу право самому разобраться, кто из них прав. То есть референдум отводится роли арбитра в споре между исполнительной и законодательной властями и выразители степени народного доверия каждой из них. И видимо, эта цель является иллюзорной, так как одна из сторон не может быть уверена в поддержке

абсолютного большинства избирателей, а следовательно, вероятным исходом может стать лишь полное падение авторитета обеих властей.

Наиболее распространенные типы референдумов: контрольные, факультативные, плебисцитарные и консультативные.

Референдум, проводимый в соответствии с нормой, прямо закрепленной в Конституции, принято называть «контрольным». И тогда гражданин применимости и стабильности запи-саных в Конституции положений. Однако такой подход, был бы целесообразным, если на референдум выносились либо весь текст Конституции, либо ее определенный основной раздел, а не основные принципы новой Конституции. Вторая причина не применима, так как референдум инициируется не народом, а самими властями. У нас причиной проведения референдума выступает желание каждой из властей заработать себе политический капитал через популистские призызы о необходимостидать народу право самому разобраться, кто из них прав. То есть референдум отводится роли арбитра в споре между исполнительной и законодательной властями и выразители степени народного доверия каждой из них. И видимо, эта цель является иллюзорной, так как одна из сторон не может быть уверена в поддержке

чтобы инициирующей его. Так, например, референдум в Великобритании в 1975 году по вопросу ЕС рассматривался многими как голосование о доверии правительству.

Плебисцит часто проводится в обществах, в которых авторитарное правительство стремится получить или сохранить карт-бланш, демонстрируя поддержку народа.

Консультативный референдум представляет собой голосование, результаты которого не обязательны для исполнения, а носят сугубо совещательный характер. Но результаты референдума (даже если они не имеют обязательного юридического статуса) в большинстве случаев учитываются и реализуются правительством. Однако это происходит не всегда. Показательный пример — референдум 1956 года в Швеции, когда только 15,2% принявших участие одобрили переход на правостороннее движение, а шведский парламент, несмотря на это, принял решение о переходе на новую систему движения.

В действующей Конституции России не предусмотрено обязательного проведения референдума по какому-либо определенному вопросу. Более того, в статье 87 говорится: «Важнейшие вопросы, имеющие значение для всей Российской Федерации, решаются на заседаниях съезда Российской Федерации и сессиях Верховного Совета РФ», и именно съезд принимает решение о проведении всенародного референдума. Таким образом, в законодательстве прямо не предусмотрено проведение контрольных референдумов в России. Что касается факультативных референдумов, то в Конституции записано, что референдум назначается также по требованию не менее 1 миллиона граждан Российской Федерации либо не менее трети от общего числа народных депутатов. Однако сам механизм назначения референдума в таких случаях не вполне понятен. В статье 10 Закона о референдуме прямо говорится, что съезд и Верховный Совет обязаны назначить референдум по требованию 1 миллиона граждан или одной трети депутатов. А в статье 18 того же закона читаем: «Съезд народных депутатов или Верховный Совет по требованию премьер-министра, а также по требованию 11 апреля референдуму по основным положениям новой Конституции, то ее реализация представляется практической нереальной. Если на голосование будут вынесены альтернативные формулировки каждой из двух властей, то вполне возможен вариант, когда большинство одобрит смешанный вариант основных положений, включающий предложения и президента и Верховного Совета. Или, что более вероятно, ни один из вариантов не получит необходимого для принятия большинства голосов от всех избирателей. При таких условиях будет возможно уверены в поддержке большинства и референдумы проходили в условиях существования сильной власти, а не при полном ее кризисе.

решений либо через принятие тьи практически снимает гарантии проведения референдума по инициативе граждан и дает право съезду или Верховному Совету уходить от проведения референдумов. Таким образом, в законодательстве прямо не предусмотрено предложение избирателей в своих решениях.

Проведение консультативных референдумов вообще не предусмотрено в Конституции РФ, и в Законе о референдуме. В статье 1 закона говорится, что референдум назначается также по требованию не менее 1 миллиона граждан Российской Федерации либо не менее трети от общего числа народных депутатов. Однако сам механизм назначения референдума в таких случаях не вполне понятен. В статье 10 Закона о референдуме прямо говорится, что съезд и Верховный Совет обязаны назначить референдум по требованию 1 миллиона граждан или одной трети депутатов. А в статье 18 того же закона читаем: «Съезд народных депутатов или Верховный Совет по требованию премьер-министра, а также по требованию 11 апреля референдуму по основным положениям новой Конституции, то ее реализация представляется практической нереальной. Если на голосование будут вынесены альтернативные формулировки каждой из двух властей, то вполне возможен вариант, когда большинство одобрит смешанный вариант основных положений, включающий предложения и президента и Верховного Совета. Или, что более вероятно, ни один из вариантов не получит необходимого для принятия большинства голосов от всех избирателей. При таких условиях будет возможно уверены в поддержке большинства и референдумы проходили в условиях существования сильной власти, а не при полном ее кризисе.

Таким образом, референдум, назначенный на 11 апреля, можно отнести к разряду плебисцитарных референдумов, который, как было отмечено выше, представляется собой один из наименее эффективных и противоречивых его видов. Если такие референдумы и могут быть достаточно эффективны в ситуациях определенной политической стабильности, то в противном случае очевидна их деструктивная роль.

Есть и еще одна вероятность развития событий, на которую иногда ссылаются, — это так называемый эстрагадальный референдум, то есть не предусмотренный законом референдум. На первый взгляд это вполне подходит для России, где в последнее время приняты нормы, предписывающие 11 апреля референдуму по основным положениям новой Конституции, то ее реализация представляется практической нереальной. Если на голосование будут вынесены альтернативные формулировки каждой из двух властей, то вполне возможен вариант, когда большинство одобрит смешанный вариант основных положений, включающий предложения и президента и Верховного Совета. Или, что более вероятно, ни один из вариантов не получит необходимого для принятия большинства голосов от всех избирателей. При таких условиях будет возможно уверены в поддержке большинства и референдумы проходили в условиях существования сильной власти, а не при полном ее кризисе.

Коротко

НЬЮ-ЙОРК. 36 исполнителей из 17 стран мира отбраны для участия в Девятом международном конкурсе пианистов имени Вана Краймера, который состоится в городе Форт-Уорт (штат Техас) с 22 мая по 6 июня. Наибольшее число конкурсантов — 8 — приглашены из России. Среди них уже выступавшие в Америке Кирилл Гладковский, Илья Ингман, Вероника Резинская, Михаил Яновицкий.

МОСКОВСКАЯ. Вчера в Московском городском суде слушались дела о хищении государственного имущества в особо крупных размерах. Преступная группа по слову с работниками фабрики «Победа труда» похитила со склада предприятия 110 тыс. рублей. Группа из четырех человек вынесла со склада коммерческого предприятия более 11 тыс. единиц импортной бытовой техники. Все члены преступники выбрали место своего промысла аэропортом столицы, а багажных накладок из аэропорта Внуково вчера пассы израсходовали.

ПЕКИН. Операция по удалению серединной опушки весом 480 граммов была успешно проведена в госпитале при медицинском институте южнокитайского города Фучжоу (принадлежащем Фунчзян). Редкая в истории мировой кардиологии операция продолжалась в течение пяти часов. В настоящее время, отмечает агентство Синхуа, пациент уже выплыл из больницы.

ДЕЛИ. 10 человек погибли и 16 получили во вторник тяжелые увечья в результате автокатастрофы близ города Таранагар в штате Западная Бенгалия. Водитель мчавшегося на большой скорости грузовика не справился с управлением. Машину, кузов которой находились люди, вылетела с щоссейного полотна и нескользко раз перевернулась.

ХАБАРОВСКАЯ. На заседании Совета предпринимателей Хабаровского края принял решение о разработке механизма защиты предпринимательских структур края. Медицины становятся традицией.

5 марта у ресторана «Разгулья» на Спартаковской улице да началась устроила, по-видимому, публичное исполнение своего «приговора». В пятом часу вечера с десертом, неизвестных мужчин, присевших на иконописях, присели за столы и обменялись сидящими три четверти: а) о назначении референдума; б) об отклонении требований о назначении референдума в случае нарушения настоящего закона; инициаторами референдума; в) о принятии закона или иного решения, предлагаемого в требовании о проведении референдума, без последующего проведения референдума.» Эта ста-

Эффект антиталанта

Моссовет разбирался с землей

Федеративный договор мешает депутатам

Письмо в «НГ»

УВАЖАЕМЫЙ Виталий Товиевич! Прошу дать мне возможность через вашу газету выразить крайнее недоверие тем талантам, которые в недавнем времени творили в течении нескольких часов и тягчались в «Мир нашему дому». Мои товиши и я, приглашенные участовать в передаче в качестве гостей от Министерства культуры России, разумеется, не могли предположить, что окажется это действие до такой степени профессионально беспомощным, а иногда и нравственно недостойным. Передача видели миллионы людей, и вряд ли мои утверждения нуждаются в доказательствах — столь очевидно все было. Когда же мы, будучи твердо намерены выглядеть достойно, начали говорить то, что могли и хотели сказать, нас попросту выбросили из эфира на полуслова. А до этого Алексей Баталов, Борис Араев, Роман Сеф, Елена Яковлевы ждали своей очереди в киноконцертном зале «Россия» более двух часов.

В передаче были сами по себе интересные сюжеты, участвовало немало уважаемых людей. Учитывая счастья на них их усилия и возможности композиций, монтажом, комментарием, всеобщей неразберихой и суматохой — для этого нужен был какой-то совершенно особый антиталант.

Очень надеюсь, что руководство Российского телевидения, застывая к собственной профессии — репортерству, даст соответствующую оценку стилю и уровню субботнего теледействия и найдет возможность довести ее до сведения зрителей.

Константин Щербаков, заместитель министра культуры Российской Федерации

Москва

ВЧЕРА на утреннем заседании Малого совета Москвы обсуждался проект постановления о возвращении земельных участков из земельных субъектов федерации. Если следовать этому положению, то жители 9-миллионного города лишаются доступа к земле. Власти Московской области уже вполне законно не выделяют земельные участки москвичам. А Московский и мэрия не имеют правовых путей доступа к природным ресурсам региона. Кроме этого, Московская администрация частично решает проблему снабжения города продовольствием и обеспечения москвичей жильем.

Но на данный момент существует ряд объективных причин, которые мешают скромному принятию этого постановления: глава — это новый федеративный договор, подписанный президентом. Тогда из-за него не может быть иначе как «умеренный»

Юрий Бодырев оценил указ как укрепление позиций революционного радикального крыла в окружении президента, который хотелось бы видеть управление более политизированным. Есть исключение использовать контроль как инструмент для решения политических проблем. Прячим мы считали самым опасным конфликт между центром и регионами и направляем все силы на сохранение целостности государства. Теперь же с помощью контрольного управления, возможно, будет пытаться решить конфликты между консервативными и радикальными, между исполнительной и законодательной властями.

Юрий Юрьевич сообщил о результатах своей деятельности в качестве Главного государственного инспектора РФ. По результатам проверок работы более 40 глав администраций было отстранено от должности четверо. Из проверок, например московской мэрии, был приставлен Ельцину. Кроме того, работу управления торги было отстранено от должности и назначение на него наложено штрафом. Управление предлагало установить уголовную ответственность за сам факт протекционизма даже без доказательства получения взяток.

По словам Бодырева, практически бесконтрольны государственные средства, находящиеся в коммерческих структурах и общественных организациях. «Вы ждали сенсационных заявлений от меня? Но нет ничего сенсационного, чем то, что наше государство было и остается бесхозным».

Основной проблемой на сегодня стало отсутствие адекватных процедур приватизации. Нынешние идеологи, по мнению Бодырева, стремятся все приватизировать поскорее, и все равно, каким образом.

«Существует следующий идеологический постул: надо перейти в цивилизованный капитализм, хотя бы и через дикое варварское наложение отдельных людей первоначального капитала».

Итак, очередной «умеренный» пострадал от политической борьбы радикальных демократов за влияние на президента. Еще пара подобных указов президента, и... «мы говорим — Ельцин, подразумеваем — «Дем Россия».

«Постфактум»

Новая победа радикаль-демократов

«Умеренный» Бодырев теперь безработный

Подробности

ПРЕЗИДЕНТ России едва ли не каждый день производит в своем аппарате перестановки, позволяющие перетянуть к себе радикаль-демократов, создавая, с одной стороны, аналитические центры с ними в главе, с другой стороны, отстраняя от дел своих более умеренных сторонников.

Так, сначала было понижено в статусе Контрольное управление Юрия Бодырева, не отличающегося ярким радикализмом и приверженностью «ДемРоссии». Согласно указу президента от 22 февраля, управление подчиняется теперь не лично Ельцину, а одному из заместителей руководителя администрации президента.

Спустя несколько дней, 4 марта 1993 года, Ельцин издал указ об упразднении должности Главного государственного инспектора РФ — начальника Государственного управления по контролю за соблюдением законодательства о защите прав потребителей. Несмотря на то что Бодырев был назначен на эту должность в 1991 году, он не успел начаться сутки, как во дворе дома на улице Георгия Фонвизина прогремел взрыв. Почти ровно в полночь взорвалась заминированная машина первого коммерсанта. К счастью, бомба (по предварительным данным — самодельная) сработала слишком рано и взорвалась в подъезде своего дома. Бодырев спасся с огнём, но получил серьёзные ожоги на руках и ногах. А теперь везёт ему в больницу: он упал с лестницы в своем доме и сломал позвоночник.

При этом никто не оценил его деятельности на «отлично», а 6% поставили даже «единицу».

Без учета тех, кто затруднился (18%) или отказался (2%) отвечать на вопрос: «Как бы вы оценили деятельность правительства России в первом месяце нового года?», средняя отметка по пятибалльной шкале равна 2,76. Наиболее высокий средний был выставлен представителями самой исполнительной власти (3,07), наиболее низкий — лидерами партии коммунистической (2,15) и иных ориентаций (2,27).

Как обнаружилось при анализе ответов на два следующих вопроса (об основных успехах и неудачах), в основе оценок (как низких, так и высоких) лежит отражение реалий от общему курсу российского правительства, постановлению о регулировании цен, кредитно-финансовой политике и усилиях правительства по ко-солидации государства и гражданства.

Второй по важности недостаток — непоследовательность в работе правительства, отсутствие у него определенной программы реформ. Как ни странно, на это чаще указывают коммунистические лидеры (48%) и руководители прессы (40%).

На третьем месте — ошибочная с точки зрения реципиентов кредитно-финансовая политика правительства. Слишком прочно их критикуют лидеры партий некоммуни

ИДЕИ И ЛЮДИ

Проект

Мы, МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ народ Российской Федерации, носитель суверенитета и единственного источника государственной власти, исполненный решимости утвердить свободу и права человека, обеспечить благополучие и процветание России для себя и своих потомков, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем Конституцию Российской Федерации и провозглашаем ее Основным Законом нашего государства.

ГЛАВА I.
ОСНОВЫ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Статья 1. Российской Федерации (РФ, Россия) — демократическая, федеративная, советская республика.

Статья 2. Конституция РФ, законы и вступившие в силу международные договоры обладают высшей юридической силой по отношению ко всем другим нормативным актам.

Статья 3. Законы Парламента РФ и указы Президента РФ в одинаковой степени обязательны как для граждан, так и органов государственной власти.

Статья 4. Никакие ограничения прав и свобод человека и гражданина не могут быть предприняты государством иначе как на основании закона и в строгом соответствии с установленной процедурой.

Статья 5. Никакая личная повинность, налог или сборы не могут быть установлены иначе как на основании закона.

Статья 6. Конституционный строй РФ основан на принципах разделения законодательной, исполнительной и судебной власти и на разграничении полномочий РФ и составляющих ее республик, областей, краев и округов.

Статья 7. РФ обладает общепризнанными принципами и нормами международного права, участвует в международных организациях и иных объединениях, деятельность которых не противоречит целям сохранения всеобщего и справедливого мира.

ГЛАВА II.
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАННИНА

Статья 8. Все граждане РФ обладают естественными и неотчуждаемыми правами и свободами, которые принадлежат им от рождения, включая право на жизнь, честь, достоинство, личную неприкосновенность и безопасность.

Статья 9. В РФ каждый обладает правом:

а) на свободу мысли, слова, выражение мнений и убеждений;

б) на свободу совести;

в) на тайну частной жизни;

г) на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и других способов;

д) на неприкосновенность жилища;

е) на свободу передвижения и выбор места пребывания и жительства на всей территории РФ, свободный выезд за пределы и беспреятственное возвращение;

ж) на получение неопределимым образом граждану информации, которая находится в распоряжении государственно-правового органа;

з) собираться мирно и без оружия, проводить митинги и демонстрации;

и) на свободу труда, предпринимательства, выбора деятельности и профессии;

к) на владение, пользование и распоряжение собственностью.

(3) Перецен прав и свобод, человека и гражданина, содержащейся в Конституции РФ, не является исчерпывающим и не уમывает других прав и свобод.

Статья 10. (1) Не могут приниматься законы и иные правовые акты, ограничивающие права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) Не может быть принят закон или иной правовой акт, призывающий человека определять свою национальную и религиозную принадлежность.

(1) Все равны перед законом и судом.

(2) Каждый имеет право на возмещение вреда, незаконно причиненного его здоровью, чести и достоинству, а также имуществу.

(3) Каждый имеет право на рассмотрение его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом.

(4) Каждому гарантируется право на юридическую помощь для осуществления и защиты своих прав и свобод. Адвокатура независима.

(5) никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга, детей и родителей.

(6) никто не может считаться виновным, пока его вина не будет доказана в предусмотрленном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

(7) никто не должен повторно привлекаться к ответственности за одно и то же правонарушение.

(8) закон, устанавливающий или усиливающий юридическую ответственность лица, обратной силы не имеет. Если после совершения правонарушения ответственность за него отменена или смягчена, применяется новый закон.

(9) доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.

(10) осужденный имеет право просить о помиловании.

Статья 11.

(1) в РФ никто не может быть произвольно лишен жизни, смертная казнь может устанавливаться как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления против человека и назначаться только по приговору суда присяжных.

(2) ограничение свободы за совершение преступления, включая арест, допускается исключительно по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 36 часов.

(3) никто не может подвергаться пыткам, истязаниям, другим жестоким и унижительным наказаниям.

(4) запрещаются медицинские, научные, военные и иные опыты над людьми без надлежащего выраженного и оформленного согласия испытуемого, как это определено законом.

Статья 12.

не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий право каждого обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина.

Статья 13.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, противоречащий интересам социального и культурного развития человека и общества, экологической безопасности и рационального природопользования.

(2) Государство через систему социальных служб, пенсий, социального страхования, компенсаций по безработице, нетрудоспособности и других социальных гарантий обеспечивает определенный законом прожиточный минимум, устанавливается минимальный уровень заработной платы.

(3) Политика государства должна обеспечивать охрану труда и здоровья людей.

(4) Государство поощряет жилищное строительство, обеспечивает жильем тех, кто имеет на это право в соответствии с законом.

(5) Государство обеспечивает развитие системы всеобщего, светского и свободного дошкольного, среднего общего, среднего специального, высшего образования, как общественного, так и частного.

Граждан РФ имеют право за счет учреждений реализовывать учебные заведения.

(6) Государство содействует свободе художественного и технического творчества, научных исследований и преподавания. Интеллектуальная собственность является законом.

(7) РФ предоставляет право убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства, пользующимся законом.

(8) Граждане других государств и лица без гражданства пользуются в РФ правами граждан на основании условий и в порядке, предусмотренных в законе, международных договорах и соглашениях.

Статья 14.

(1) брак основывается на добровольном согласии и равноправии супругов.

(2) обязанность содержания и воспитания детей до совершеннолетия лежит на их родителях. Государство поддерживает многодетные семьи.

Статья 15.

(1) Собственность во всех ее формах — частной, государственной и иных — признается, гарантируется и используется равной правовой защитой.

(2) Субъектами права собственности на землю могут быть как физические, так и юридические лица.

(3) изъятие имущества помимо собственника допускается лишь по решению суда в исключительных случаях, прямо предусмотренных законом, и при условии полного возмещения собственнику убытков.

(4) право наследования гарантируется.

(5) предпринимательская деятельность иностранных юридических лиц, а также лиц без гражданства допускается.

Статья 16.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, призывающий человека определять свою национальную и религиозную принадлежность.

Статья 17.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

Статья 18.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

Статья 19.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

Статья 20.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

Статья 21.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

Статья 22.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

Статья 23.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

Статья 24.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

Статья 25.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

Статья 26.

(1) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, отношения к религии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства.

(2) не может быть принят закон или иной правовой акт, ограничивающий права и свободы или дискриминирующие граждан РФ на основании расы, цвета кожи, национальности,

КУЛЬТУРА

ЛИТЕРАТУРА КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО

Тезисы к несостоявшемуся интервью

Александр Вяльцев

Эссе

БИТОВ ГДЕ-ТО написал: нет правильных путей в не-правильных обстоятельствах. А меня всю жизнь интересовал поиск этих правильных путей именно в таких обстоятельствах (за неимением других). Более того, человеческая мысль на всем протяжении своей истории кажется, только тем и занималась, что поиском этих путей. Поэтому что, вероятно, бывают счастливчики, кому от рождения повезло с обстоятельствами, но более типичный и интересный случай — это те, кому не повезло. Вероятно, были и общества, развившиеся благодаря правильным обстоятельствам греческое там, скажем, римское. Но тем дальше от них и чем ближе к нам, тем меньше обстоятельства правильных, тем больше или вопреки обстоятельствам, или по не зависящим ни от кого причинам.

В каком-то смысле это на-прямую не вопрос искусства, однако это один из самых загадочных духовных вопросов. Конечно, если раньше говорили — не спрашивай, по ком звонит колокол, то теперь говорят: это твои проблемы, старик. Или: пусть это будет твой головная боль. Наверное, отчасти это правильно: универсального ответа быть не может. И все же лишь в лесу каждый и выживает, и погибает в одиночку. В каком-то месте — жизни ли, духовного путешествия — все мы встречаемся: может быть, за членом Пушкина, может быть, в кабаке для непризнанных гениев. Поэтому как странник страннику я могу задавать любые вопросы; а вы (в данном случае вы, ла-безный читатель) можете давать на них любые бесплодные и не-вразумительные ответы.

НАЧНЕМ, так и быть, с нача-ла. Поколение 60-х как бы все описывало заново. Описывало язык людей, которых раньше не было и не могло быть и которые были вызваны этой новой реальностью, чтобы описывать эту новую реальность по возможности объективно, как ее еще никто не описывал. В этом мне видится пафос их работы. Заодно они вновь открыли русскую культуру и тут же забыли ее, увлекшись современной западной. Благодаря им мы узнали о Серебряном веке и эзистенциализме.

Они первый раз называли вещи, которых раньше не было или у которых раньше официально не было имен — особенно вещи будничные — не парадные, отвратительные вещи. Во времена Маяковского, Зо-щенко, Платонова и Пильника уже делались попытки описать эту новую действительность. И все же пытались это сделать люди старого менталитета, а главное, сама новая действительность еще не сложилась, не выработалась уверенными приемами ее описания. Ко времени же шестидесятилетия новая действительность не только крепко заматерела, но успела и порядком загнить.

Шестидесятилетие выполнило эту задачу, выложились — и что? Есть ли у них будущее? Не погубила ли их именно актуальность? У актуального очень узкая сфера приложения, неактуальное же сохраняет свежесть устной принадлежности ко всем векам.

Что значит быть неактуальным в «драматическое для страны» время: это, в общем, быть дебакристами, но не поехать ни в Нерчинск, ни в Лондон; печататься, но не спеть ни с Шишковым, ни с Булгаковым.

Проиграли все, кто дал себе свободу писать без цензуры. Не хватило вкуса. Тогда это было смешно и смело, теперь — оказалось мимо. Они поставили все на одну карту, породили стихознание и в конце концов проиграли. Мне так же интересен Саша Соколов, но Солженицын, при всем моем преклонении перед ним, как художник стал мне не нужен (конечно, он может себе позволить обойтись без моей ху-

дожественной в нем нужды).

Цензура помогала, в общем, не очень утонченным и образованным людям держаться в рамках привычной, насыщенно требовавшей от них некоторой классичности звучания.

Возможно, все хорошее на Руси создано благодаря цензуре. Мы слишком расхабанный, анархичный и некультурный народ, чтобы контролировать себя сами. К сожалению, далеко не всегда нашими цензорами были Кирьялов с Никитенко, и гораздо чаще бывали они, наши мыши, подобные нам самим. Поэтому мы и не хотим никакой цензуры — лишь бы было было.

После тех, кто называл вещи, должны прийти те, кто их пытаются понять. Поэтому что при всем моем уважении, шестидесятилетиям, мне кажется, в большинстве своем не по плечу заглянуть назад в русскую культуру вызванных ими духом.

Но сколько ни всматриваюсь, я не вижу — этих будущих зревчевателей нашего расхабанного ума и будившей душу. Все упражняются в каких-то побуждениях и философических диссертациях на ламаном языке. Культура перестала быть, как говорил Пушкин, благородным аристократическим поприщем, но превратилась во вшивый рынок (впрочем, если верить Пушкину, такой она стала еще в 1834 году). Начали писать люди, вышедшие из советской школы, более того, вкушившие мудрость у учителя уже энного советского призыва. С поколения шестидесятилетников, первого, обнаружившего голос, вдруг как будто что-то обворвалось. Из поля зрения вышли культурные мелочи: классическая музыка, балет, живопись, архитектура. Освободившееся место занял политический археолог, блестящий фольклор, пьесы, драма (тоже премия венцией), бессюжетно-документальный репортаж с места событий. То есть, как определил это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредственность — это Ленин битничество Джея Керуака: drug, drin, hike & sex XIX века словно не было. Все мы остались без Пушкина в голове. Наша классическая культура стала Книгой, Библией, которая уже написана и продолжена быть не может.

Междуду нами — пропасть.

И никто не берется навести мосты, предпочитая жить в нашем убогом, коммунальном декадансе. Весело и сердито.

Пошлиость тонов сегодняшних «литературных» разговоров: все оправдываются — почему им не пишется, потому что вдруг оказались такими посредственными?

Кто в связи с этим вспоминает Владимира Красное Солнце, кто болышевиков, кто коммунистов?

Посредств

