

# НЕЗАВИСИМАЯ

## ГАЗЕТА

8 ДЕКАБРЯ 1993 г.  
СРЕДА, № 235 (659)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

### Коротко

#### Приморье грозит забастовкой

О СВОЕЙ готовности присоединиться к бастующим угольщикам и призвать приморцев в канун выборов к политической забастовке заявила в открытом письме президенту РФ инициативная группа Рабочего движения Приморья. Поводом для обращения послужили непрекращающиеся нападки противников администрации края на губернатора Евгения Наздратенко и его команду, обвинения их в злоупотреблении властью. На состоявшемся 7 декабря во Владивостоке совещании глав администраций городов и районов края руководители исполнительной власти поддержали обращение Рабочего движения и предложили представителю президента Валерию Бутову, развозившему, по их мнению, кампанию травли, подать в отставку.

РИА

#### Гайдара извинялись не заставили

В ЧЕРА Третейский информационный суд рассмотрел жалобу лидера ЛДПР Владимира Жириновского на лидера «Выбора России» Егора Гайдара. Г-н Гайдар в одном из своих выступлений, которое затем было показано по ТВ, похвалил г-на Жириновского за то, что последний прогрессирует: от «Гитлера из советских фильмов» до «реального Гитлера 1929 года». Владимир Жириновский попросил принять меры против «Выбора России» и Егора Гайдара, а также заставить последнего принести извинения. Третейский суд заслушал представителей обеих сторон и даже не препятствовал допущению к дискуссии о реальном политическом значении фигуры Гитлера для Веймарской республики. Однако представитель г-на Жириновского требовал не разбираться в таких тонкостях, а учитывать российское отношение к Гитлеру как военному преступнику. Представитель Егора Гайдара, наоборот, оправдывал слова своего патрона возникшими из того историческими ассоциациями, на которые, впрочем, ссылался и г-н Гайдар в своем письменном объяснении для суда. После полтора часового обсуждения в судейской комнате было оглашено следующее решение: «Учитывая устойчивое негативное отношение россиян к Гитлеру, суд считает, что слова Гайдара могли быть восприняты Жириновским как оскорбление». Тем не менее суд отказался принуждать г-на Гайдара к извинениям, так как это не входит в его компетенцию. Владимир Жириновский на процессе не присутствовал, так как накануне попал в неприятную ситуацию, когда охранники Софии Ротару помешали ему преподнести певице цветы.

«НГ»

#### Министр обещает улучшение

«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ситуация в России в 1994 году значительно улучшится», — заявила на состоявшейся вчера встрече с журналистами заместитель председателя Совета министров РФ Борис Федоров. Будущий год, добавил он, станет годом инвестиций и структурной перестройки. Инфляция в ноябре, сообщил Борис Федоров, составила менее 15%. Падение производства зафиксировано на отметке 12%. Валютный курс рубля по отношению к американскому доллару продолжает в целом быть стабильным. Кроме того, заметил министр финансов, вскоре президент РФ подпишет указ, в котором будет зафиксирован дефицит бюджета на IV квартал в размере 5,5 трлн. руб.

ИТАР-ТАСС

#### Встреча на Лубянке

В ЧЕРА в МБ РФ состоялась встреча первого заместителя министра безопасности РФ Сергея Степанова с послом по особым поручениям президента США Малкольмом Тунном, который одновременно является председателем комиссии по делам американских военнослужащих и пропавших без вести. На сколько известно «НГ», в встрече обсуждались вопросы поиска без вести пропавших американских военнослужащих.

«НГ»

### Коротко



## СОДРУЖЕСТВО ИЛИ СОЮЗ НЕПРИЯТЕЛЕЙ? КО ВТОРОЙ ГОДОВЩИНЕ СНГ РОССИЙСКОЕ ВЛИЯНИЕ В НЕМ УПРОЧИЛОСЬ

Виталий Портников

### Интеграция

ПОЖАЛУЙ, не много можно найти международных образований, учредители которых изначально совершенно по-разному представляли бы себе их назначение и перспективы. А СНГ именно так и складывалось: руководители России, подписывая документ о его образовании, подчеркивали прежде всего желание сохранить постсоветское пространство в некоем единстве; руководители Украины стремились создать действенный инструмент для развода бывших советских республик и отделить опустевший Союз на историческую свалку. Другие участники разделяли либо российский, либо украинский подход, что и стало поводом к постоянному «перетягиванию каната» на каждой встрече в верхах.

Из СНГ вряд ли получится

«образование равноправных» — уж слишком это участники зависима, особенно в последнее время, от российских поставок нефти, газа и валюты. Не получился и «образований дружеских»: его члены воюют между собой, жалятся друг на друга в международные организации и руководителям других стран. Но несмотря на примеры явного отчуждения и непонимания — казалось бы, в пользу линии Украины на создание «инструмента развода», — возобладали все-таки российский взгляд на предназначение СНГ. Постсоветское пространство сохранено, и РФ удалось оставить в нем за собой роль ведущей державы, способной не только уговаривать других, но и диктовать, при необходимости, свою волю. Более того, прошедший год позволил расширить границы СНГ до границ Советского Союза (если не считать никогда и не входивших де-юре в состав СССР балтийских стран), вовлечь в содружество колебавшийся Азербайджан и поначалу

непримиримо относившийся к участию в нем Грузия. Конечно, уровень российского влияния в той или иной бывшей советской республике различен — и здесь показателем отказ Казахстана и Узбекистану в обмене рублевой наличности при распространении рублевой зоны на Таджикистан. Однако этот год стал для российского руководства выигранным именно в укреплении такого влияния. Россия выиграла не объявленную экономическую войну (или соревнование) между бывшими советскими республиками. Она выиграла бы ее, даже если бы и не стремилась к успеху (между тем такой успех был явно желанным для Москвы). Просто в отличие от всех остальных бывших советских республик Россия решила на радикальные экономические реформы, в то время как другие бывшие советские республики (и украинский пример здесь наиболее впечатляющий) остались в экономическом прошлом, попрежнему возвращаясь в государство без

экономики. Прошедший год для содружества был временем, когда инерция экономического развития начала властно диктовать свои законы. И об Украине здесь стоит говорить особо потому, что ее лидеры с самого начала вели честную игру, не соглашаясь оставаться в рублевой зоне и таким образом наглядно демонстрируя остальным, что же может произойти с экономикой, если не противопоставить внешнему нажиму кардинальные изменения в экономической структуре страны. Россия только оставалась теперь продиктовать другим республикам условия игры, которые Украина избрала для себя сама. Это и произошло при неожиданном пересмотре соглашения о рублевой зоне нового типа. И теперь не политические, а экономические закономерности способны влиять на исход любых переговоров, будь то ядерное оружие, флот или ситуация в русскоязычном населении в том или ином регионе бывшего Со-

Вряд ли у членом содружества есть сегодня иной выбор, кроме экономической интеграции с Россией при обидных для них политических уступках. Причем отставание будет приводить к тому, что эта интеграция вряд ли будет очень выгодна для российских партнеров и превратит их экономикой лишь в «младшие сестры». Однако осознание отсутствия выбора не сделает СНГ организацией, похожей на Варшавский Договор или СЭВ с их предсказуемым единогласием: напротив, сопротивление российскому влиянию будет нарастать прямо пропорционально реальному увеличению этого влияния. Если России не удастся убедить другие бывшие советские республики, что в ее намерениях есть логичная граница и ее давление не распространится дальше взаимоприемлемых пределов, следующий год легко может стать временем окончательного превращения содружества в объединение интегрированных неприятелей.

## ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВСТРЕТИЛСЯ В НАЛЬЧИКЕ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Положено начало примирению Северной Осетии и Ингушетии

Игорь Терехов

### Северный Кавказ

СТРЕМИТЕЛЬНО перемещение 6 декабря президента России Бориса Ельцина из Владикавказа в Нальчик и отсутствие всякой официальной информации о его перелетах за закрытыми дверями в загородной резиденции президента КБР с лидерами Северной Осетии и Ингушетии породили среди журналистов сомнения в успехе предпринимаемых им усилий по нормализации осетино-ингушских отношений. Однако утром 7 декабря, открывая совещание первых руководителей северокавказского региона, в котором также участвовали руководители всех силовых министерств РФ, секретарь Совета безопасности РФ Олег Лобов, вице-премьер РФ Сергей Шайхур и другие руководители федеральных органов, Борис Ельцин был

настроен оптимистически. Он заявил, что, во-первых, положено начало согласию между председателем ВС Северной Осетии Ахсарбеком Гагазовым и президентом Ингушетии Русланом Ауесовым, которые закрепили данное ему слово рукопожатиями. И во-вторых, сразу после выборов, 13 декабря, им, Ельциным, будет подписан указ о возвращении ингушских беженцев в 4 населенных пункта Пригородного района Северной Осетии, откуда они были изгнаны в ходе продолжительного вооруженного конфликта. Первым в этом списке, сказал президент, будет поселок Чермен. Хотя остальные населенные пункты не назывались, местные наблюдатели полагают, что речь идет о поселках Куртат, Карца, Майское.

Комментируя ход совещания в Нальчике, пресс-секретарь президента Вячеслав Костиков заявил, что оно проходило непростое. Но в силу разногласий между российским президентом и региональными лидерами, а из-за накопившихся здесь проблем. На

совещании отмечалось, что проблемы Северного Кавказа нельзя решать в отрыве от общекавказских проблем, республиканские руководители призывали Ельцина искать возможности комплексного урегулирования ситуации на Кавказе. Что же касается независимой Чечни, в Нальчике было решено «обозначить и взять под контроль границы РФ с ЧР», что, как было подчеркнуто, не означает признания независимости Чечни от России. Соответствующее распоряжение Ельциным было дано прямо в зале заседания секретариата Совета безопасности РФ Олегу Лобову и министру безопасности России Николаю Галушко.

Особое внимание участники встречи в Нальчике уделили голосованию по проекту новой Конституции РФ. По словам Костикова, Борис Ельцин заявил, что если референдум 12 декабря не состоится и новая Конституция не будет принята, то в РФ может возникнуть новый опасный виток нестабильности. Президент

также заявил, что руководство России будет действовать очень жестко по отношению к любым инициаторам раскола РФ. Совещание в Нальчике завершилось принятием совместного заявления, в котором констатируется намерение добиваться урегулирования осетино-ингушского конфликта на основе примирения сторон. В заявлении также зафиксирован отказ ингушской стороны от территориальных притязаний на часть Пригородного района Северной Осетии и отмена осетинской стороной решения о невозможности совместного проживания на территории республики граждан осетинской и ингушской национальностей. В комментарии для «НГ» вице-премьер России, председатель Госкомфедерации РФ Сергей Шайхур отметил, что этот пункт является главным итогом состоявшейся встречи.

В принятом заявлении отмечается также, что будет начато разоружение всех незаконных вооруженных формирований в Северной Осетии и Ингушетии, по

всему Северному Кавказу. Федеральным органам власти предложено определиться в отношении Чечни, которая, как сказано в заявлении, «остаётся главным фактором нестабильности в северокавказском регионе и отрицательно влияет на реформирование государственного устройства РФ». Участники совещания выступили за налаживание конструктивного диалога официальных структур со всеми общественно-политическими движениями региона и за введение казачьего движения в организационное русло в соответствии с законодательством. Важным пунктом достигнутого в Нальчике взаимопонимания является также зафиксированный в заявлении отказ от изменения ныне существующих границ между субъектами РФ без согласия на это самих субъектов. Из Нальчика президент России отбыл во Владикавказ, откуда вылетел обратно в Москву.

## ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ: ПАРЛАМЕНТ, КОТОРЫЙ МЫ ИЗБИРАЕМ, ДОЛЖЕН СТАТЬ УЧРЕДИТЕЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ

Сегодня каждый видит, как делается политика

Виль Дорофеев («Постфактум» — специальный для «НГ»)

### Позиция

Григорий Алексеевич, вас называют «экономистом от политики» или «политиком от экономики». Но вы всегда чужались именно политической власти. Почему сегодня вы идете в политику, намереваясь баллотироваться в Думу? — Я не чужался политической власти. Но для меня лично есть одно очень важное обстоятельство. Политическая власть для меня важна не как вещь в себе, а как инструмент, как возможность реализовать то, что я считаю нужным как профессионала. Но когда, заняв высокую должность, вы видите, что абсолютно невозможно ничего сделать в силу реально сложившихся условий, то у вас есть выбор: или приспособиться и блефовать ради того, чтобы оставаться у власти, либо сказать: «Извините, сейчас невозможно сделать то, ради чего я сюда пришел, поэтому я вынужден уйти».

Именно из-за этого три года назад мы с моими коллегами опубликовали в «Комсомольской правде» статью, которая называлась «Почему сегодня невозможна программа «500 дней», и ушли из правительства. С тех пор ни разу не сложилась ситуация, когда, не отказываясь от собственных убеждений, можно было прийти в политику с надеждой реализовать то, что считаете жизненно важ-

ным для страны. Сегодня речь идет не об обычной политике, а фактически об учреждении новой страны. Поэтому мы попытались сформировать избирательный блок, который даст возможность провести в Государственную думу команду высококлассных специалистов. Это сложно: правила выборов определяют авторитарный режим, заинтересованный в укреплении своего положения. Вы сами видите, как постоянно в интересах одного участника меняются эти правила, как контролируются эти средства массовой информации, как используются нечестоплатные приемы. Сегодня все общество, а не только узкий круг посвященных впервые, может быть, за десятилетия видят, как делается политика. Вся кухня на глазах, все приемы, все нюансы: кто что думает, как свои мысли выражает, с кем работает. Может быть, это разрушит традиционный отечественный стереотип: что политика — это какая-то отдельная профессия, некий закрытый контур, где, если вы на должности и вам идет зарплата, то вы — политик, а если нет — то, извините, политик не тот, кто возглавляет, например, министерство транспорта или вообще какое-либо министерство. Многие из бывших депутатов, например, формально считались политиками, а на деле ничего общего с политикой не имели и не будут иметь. Они приходят в политику ради самой власти, полагая, что для «дела» смогут потом кого-то нанять. Но наше общество уже познало на собственном опыте, что для проведения коренных преобразований нанять со стороны невозможно никого.



В кандидате все должно быть прекрасно... В примерной телецентра «Останкино». Фото Фрега Гринберга (НГ-фото)

— Тогда какой же смысл участвовать в предвыборной гонке?

— У нас нет иллюзий, что как только мы придём в парламент, так тут же что-то изменится к лучшему. Смысл заключается в том, что будущая Государственная дума и Совет Федерации — это, на мой взгляд, Учредительное собрание, а не парламент. До настоящего парламентаризма нам еще далеко. Не стоит надеяться, что после таких выборов мы получим реальную и действительно работоспособный законодательный и представительный орган власти. Но вот учредительная функция будущего Федерального собрания — сегодня абсолютный императив. Мы с вами находимся в такой ситуации, из которой нет другого выхода.

— Ну почему же? Например, авторитаризм... — У нас этого не получится. Наша страна ни сейчас, ни в будущем уже не подчинится диктатуре. Кроме того, в условиях отсутствия большого частного сектора диктатор должен будет накормить страну. Чтобы получить хлеб, Сталину пришлось провести коллективизацию. Разве сейчас Кубань отдаст просто так свой хлеб, или Тюмень свою нефть, или Воркута свой уголь? Вы же не будете все время разрезать на танках по стране! Значит, надо искать другой способ. — То есть? — Повторю: необходим учредительный орган, который введет Россию в законное, конституционное русло. Речь идет о мероприятии, процедуре, необходимом этапе, чтобы заложить первые (Окончание на стр. 2)

### В НОМЕРЕ:

- РАМАЗАН АБДУЛАТИПОВ: ВОЛЯ К СМЕРТИ? ИЛИ ТРАГЕДИЯ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ стр.5
- НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ — ВАРИАНТЫ ЕЛЬЦИНА И ЖИРИНОВСКОГО УДИВИТЕЛЬНО СХОЖИ стр.5
- 90 ЛЕТ НАЗАД РОДИЛСЯ ГАЙТО ГАЗДАНОВ стр.7
- ДНЕВНИК МИХАИЛА БУЛГАКОВА (ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПУБЛИКАЦИИ) стр.8

## НЕ ГОЛОСУЙ ЗА КРАЙНОСТИ

Диалог о выборах

ИТАК, ты обещал мне дать совет, как голосовать на выборах 12 декабря... Но стоит ли вообще на них идти?

— Идти нужно обязательно. Чем больше будет избирателей, тем больше будет спокойных, нормальных (извини за это слово) избирателей, а не политических маргиналов, которые выберут себе победных. И кроме того, чем больше будет участие в выборах, тем полномочней будет парламент даже при его нынешних урезанных правах.

— Понятно. В этом есть логика. А за кого голосовать? — Коротко говоря, за того, кому ты веришь. Ориентируйся на этих людей, а не на названия партии. Но только не ограничивайся тремя фамилиями из бюллетеня — загляни в весь список. Хороший выбор не в том, чтобы выбрать пять честных людей, а в том, чтобы не выбрать десятка прихлебателей, которых легко найдешь почти в каждом блоке.

— Да я их все равно всех не знаю. — Это верно. Поэтому нельзя ограничиваться только этим. Стоит еще взять несколько ориентиров. Например, не голосуй за тех, кто уже обманул твои надежды, хотя ты им веришь.

— Но может быть, они правы, а я ошибаюсь? — Может быть, но если ты проголосуешь за того, кому уже не веришь, ты не станешь дальше поддерживать действия этого человека — голосование становится бессмысленным.

— Что же мне — отдавать свой голос его врагу? — Нет. Вообще не голосуй за тех, кто о ком-то говорит как о врагах (о Зябове, о Востоке, о демократах, о коммунистах, о ком угодно), и за тех, кого ты ощущаешь чьим-либо врагом.

— Это все слишком общо. А как бы определить быстро и конкретно? — Быстро голосуют только члены партии за свою партию и верящие в кого-то за того, кому верят.

— Но не чинить же все программы... — Смотри телевизор. Они там все как на ладони.

— Ну тогда нужно голосовать за Жириновского — ярче его никого нет. — Я же говорил тебе: никогда не выбирай крайности. Не голосуй за самого яркого, но не надо и за самого бледного. Не голосуй за того, кто обещает слишком много, и за того, кто слишком мало. За того, кто постоянно говорит о России, и за того, кто только об СССР. За того, кто, прожив 40—50 лет в атеистическом государстве, утверждает, что верит в бога, и за того, кто не знает, как ответить на вопрос о боге. Бери из середины — как на рынке. То, что сверху, положено для привлечения покупателя.

— То есть голосовать за центристов? — Не верь, говорю я уже, самоопределением и самоназванием партии. Центризм — это неопределенность, граница, линия водораздела. Тебе же нужен цельный депутат, человек, взятый из середины, но не с политической середины — простого молчаливого большинства. В любом случае между молодым и старым предпочти молодого, между красным и белым — зеленого, между лысым и лохматым — того, кто умней. А лучше всего берите любого, кто сегодня говорит одно, а завтра другое, кто постоянно ссылается на авторитеты, кто боится потерять власть и кто утверждает, что Россия не дозрела до нормальной демократии, а потому пока ей нужны цари, вожди или пожизненные президенты и неменяемые правительства.

— Так, как ты описал, вообще никого не выберешь, а если выберешь, то обязательно ошибешься... — Не бойся — не ошибешься. Все ошибки уже совершены. И не тобою.

— Значит, нет у нас альтернативы — только вперед! — Только вперед, в демократию.

— И Ельцину альтернативы нет? — А об этом в следующий раз.

— Сам-то ты за кого будешь голосовать? — За альтернативу... Виталий ТРЕТЬЯКОВ

## ЧТО ЖЕ ВЫЯСНИЛИ МОСКОВСКИЕ СЛЕДОВАТЕЛИ?

Андрей Макаров и НТВ пытаются дискредитировать «НГ», а не ответить на главный вопрос

### Деся

ПОЗАВЧЕРА в вечернем информационном выпуске (петербургский канал) Татьяна Миткова, ссылаясь на «наши источники» (т.е. источники НТВ), выдвинула предположение, что информация о неподтвердившейся подлинности трастового договора А.Рудского с фирмой «Трейд Линкс Лтд.» «НГ» получила от бывшего заместителя генератора России г-на Лисова. А вообще за всем этим стоит г-н Скоков (почему не сразу Хасбулатов, Рудкой, Степанков, Сталин и Ленин?). На следующий день в правительственной газете «Российские вести» Андрей Макаров разбирал вопрос о том, была или не была ликвидирована Межведомственная комиссия по борьбе с коррупцией и заодно обвинил нас в том, что «НГ» «произвела его» в агенты КГБ и в госмоскесуалсты по имени «Таня».

самой информации. Используется этот прием в тех случаях, когда информация соответствует истине. В чем легко убедиться Татьяне Митковой, если позвонить в Московскую прокуратуру (с ее ответственностью и обязательностью да не получить такой информации — хотя бы и конфиденциально!). Должны разочаровать и Андрей Макаров (ему, конечно, известно, извести итоги поездки следователя в Швейцарию) — «НГ» ни его, ни кого-либо другого не производила ни в агенты КГБ, ни в госмоскесуалсты по кличке «Таня». Произвели другие, и г-н Макаров знает, кто. Правительственная газета «Российские вести» и телекомпания НТВ, чуть было не получившая с помощью кое-кого в правительстве 4-й канал, должны, конечно, соответствовать... Но лучше бы они (при их связях) просто просветили читателей и зрителей: что же выяснили московские следователи? И сразу бы стало ясно, кто лжет.

«НГ»

# О ПРЕИМУЩЕСТВЕ «ЖЕСТКОЙ» ДЕМОКРАТИИ ПЕРЕД «МЯГКИМ» АВТОРИТАРИЗМОМ

### и о роли свободной прессы в освещении свободных выборов

Анатолий Хименко

## Карт-бланш



В СТРАНАХ, которые мы почитательно называем цивилизованными, то есть демократическими, существуют канонические избирательные кампании. Даже при заведомо неравных финансовых возможностях партий демократические правила игры предполагают соблюдение как минимум двух условий ведения предвыборной борьбы. Свободные выборы проходят при невмешательстве существующей власти в ход избирательной кампании. Необходима беспристрастность администрации.

это невозможно в условиях авторитаризма, в который вынужденно осенью вошло Россия, но знать их полезно для ориентации в сегодняшней системе политических координат, для осознания сложившегося де-факто порядка вещей. Но сначала — об общем. Об отличии «жесткой» демократии от «мягкого» авторитаризма. Древние горажили: нет ничего сказанного, что не было бы сказано ранее. Соглашаясь с этим, приведем фрагмент сохранившегося актуальности диалога двух господ (обозначим их по заглавным буквам фамилий) на тему демократии. Сразу поясним, что не лишены остроты обмен мнениями произошедший не у стен Болого дома в октябре 1993 года, а в Германии 1919 года.

**Г-н В.:** Вы думаете, что то, что мы сейчас имеем сегодня, я принимаю за демократию?

**Г-н Л.:** Если вы так говорите, мы с вами, может быть, найдем общий язык... Что вы считаете демократией?

**Г-н В.:** В демократии народ выбирает вождя, в которого верит. Затем избранный говорит: «А теперь заткнитесь и подчиняйтесь!» Народ и партии не смеют и шикуют.

**Г-н Л.:** Мне такая демократия подходит.

Если на этом поставить точку,

то, даем, такая демократия подходит и многим россиянам, истосковавшимся по политической стабильности. Только при ближайшем рассмотрении выясняется, что речь идет не столько о «жесткой» демократии, сколько о «мягком» авторитаризме. Лишь в заключительной фразе своего разговора с вечаемачником Людendorфом знаменитый социолог Макс Вебер раскрывает подлинную сущность демократии: «Потом народ может судить. Если вождь совершил ошибку, то пусть лезет в петлю».

Аллегория находит свое место в нашей дин. 12 декабря россиянам предлагается «судить» о власти имущих (в том числе, предвзвиз декабрьский выбор крешкой октябрьской фразой «А теперь заткнитесь и подчиняйтесь»). Эта общая установка определяет характер скоротечной избирательной кампании, так и ее информационное обеспечение. Не заставляя себя ждать начавшиеся выборы, которые не согласны с процедурой принятия Конституции РФ, мы с конкретными положениями. Незаинтересованности властей в серьезном обсуждении Конституции здесь очевидно дополняется их незаинтересованностью в свободных выборах. Если правительственный деятель бесцер-

монно одергивает ведущих политиков во время избирательной кампании, за ходом которой следят иностранные наблюдатели, то о какой свободе печати можно говорить после 12 декабря? Авторитарная ловушка захлопнется, и эпицентр политических бесед на волновые темы переместится на кухню.

Свободные выборы — это контроль за правящей элитой, той фракцией, которая стоит у власти. Трудно переоценить в этом отношении роль прессы. Увы, многие средства массовой информации — как правило, материально зависимые от правительства сейчас — в недавнем прошлом, — действительно являлись оппозицией президенту и Федеральному собранию с борьбой Б.Ельцина против Верховного Совета. По той же причине повторение избрания почти поголовно состоя из членов КПСС. Возник всякой оппозиции, в том числе демократической, выдвигает главенство аппаратного начала в российском

авторитаризме. Мифотворчеством занимаются «политические» чиновники, которым при еще не разведенной государственной собственности нет резона делиться с кем бы то ни было властью — главным источником богатств. Поэтому вовсе не случайно пресса теряет интерес к борьбе с коррупцией одновременно с высшей государственной бюрократией.

Создается впечатление, что поразительная неадекватность многих СМИ объясняется их стремлением обойти острые углы, о которые может повредиться корабль «Выбора России». У триады «власть-пресса-народ» есть и обратная сторона взаимоотношений. За исключением предпринимателей и некоторых других немногочисленных групп населения, основная масса россиян еще не создала в переходную эпоху собственные интересы. Отчасти это связано с отсутствием опыта самостоятельной политической деятельности. Сюда же следует отнести горячее желание президентско-правительственного блока власти передать перед гражданами единственным авторитетным проводником реформ и выразителем интересов всех россиян (то особенно заметно в ходе избирательной кампании). Между тем приведи пресса данные о социальном срезе потенциального

электората различных блоков, в соответствии с опросами общественного мнения, и многие подаваемые официальной пропагандой «безошадные» избиратели задумались бы над тем, стоит ли дарить свой голос «Выбору России», где объединились люди с совершенно разными материальными интересами и возможностями.

В конечном счете отношение к авторитаризму упирается в вопрос: сможет ли конкретный национальный лидер решить объективно стоящие перед страной проблемы? Бось, что применительно к России следует дать отрицательный ответ. Во-первых, с изменением нынешнего президента связано политическое, экономическое, социальное и нравственное размежевание россиян. Из-за хронического невыполнения обещаний потерян необходимый для «великих» свершений потенциал доверия к национальному лидеру. Во-вторых, до сих пор у известных политических персонажей, образующих президентскую команду, и самого лидера авторитарного режима отсутствовала мощная политическая воля к конструктивным преобразованиям — неотъемлемый элемент претворения в жизнь дерзновенных замыслов. В-третьих, авторитарный режим России не способен без ошутливой поддержки «силовых» минис-

терств, отношение которых к президенту можно охарактеризовать как неоднозначное.

Кому в первую очередь выгоды бесконтрольный авторитаризм? На мой взгляд, больше всего — выступающим от имени государства чиновникам, число которых, если верить бывшему председателю российского парламента, за два последних года превзошло соответствующий союзный показатель. Как можно бороться с коррупцией, умоляя при этом ряд государственной бюрократии, воспринимавшей питательную среду для этого общественного порока?

Авторитаризм необязателен, если при «жесткой» демократии правитель в полной мере демонстрирует ориентированную в социальном плане политическую волю и проявляет чувство ответственности за свои действия. При всех недостатках текущей избирательной кампании она стала сном политическими силами, готовых взять на себя нелегкое бремя продолжения реформ в России. У россиянина действительно есть выбор.

Сквозь призму общегосударственных интересов издержек свободной игры политических сил по демократическим правилам выдвигает предпочтительнее сомнительных выгод «мягкого» авторитаризма.

Свободные выборы невозможны без свободной прессы — политически независимой и от правительства и от партии. Она призвана доносить до избирателей правдивые заявления партийных и независимых кандидатов, содействовать полной осведомленности людей относительно программ избирательных блоков. Но

## Григорий Явлинский: Парламент, который мы избираем, должен стать учредительным собранием

(Окончание. Начало на стр. 1) кирпичники, блоки в тот фундамент, на котором будет потом построена вся демократическая государственность. Без этого никак невозможно двигаться дальше. Кроме того, парламент должен быть таким, чтобы люди его уважали.

— Григорий Алексеевич, это же романтизм! В какой стране может быть такой парламент?

— В любой, в том числе и в нашей. Если в новый парламент придут не дилетанты, а профессионалы, для которых средства и методы так же важны, как и цели, то парламент сможет работать как партнер правительства, как конструктивный оппонент, как помощник. Среди моих коллег и единомышленников немало таких людей. Если мы получим солидную поддержку, скажем 15–25% голосов на выборах по спискам, а это не исключено, то мы сумеем провести в парламент такую команду. В ней будут люди, которые в области финансов окажутся не менее компетентными, чем действующий министр финансов, в вопросах приватизации — не менее нынешнего Председателя Госкомимущества, в проблемах внешнеэкономической деятельности — не хуже Министра по внешнеэкономическим связям. Кроме того, мы рассчитываем сплотить вокруг нашей платформы, с которой идем в Думу, представителей прогрессивных сил, которые будут избраны от других блоков. Для нас не столь важны цветные или партийные оттенки убеждений, столь важно ответственности и профессионализм.

— И какова же ваша платформа?

— Наша политическая платформа, если говорить коротко, заключается в том, чтобы ввести политический процесс в конституционные рамки. Думаю, что такая цель может сплотить значительные силы в новом парламенте. Для этого прежде всего необходимо обсудить, доработать и принять новую Конституцию. Проект Конституции, внесенный президентом, если он будет одобрен на референдуме 12 декабря, нельзя рассматривать. Иначе, чем Временный конституционный акт. Такая процедура позволит учесть интересы всех основных политических сил, социальных слоев и профессиональных групп, а также субъектов Федерации: на основе новой Конституции разработать новый избирательный закон и провести пере выборы всех органов федеральной и местной представительной и исполнительной власти, включая президента России и сами Федеральные собрание.

— Это учредительные функции Парламент должен осуществить Максимум за два года. Тем самым он воистину выполнит историческую миссию: к 1996 году Россия будет иметь легитимную Конституцию, признаваемую обществом, и законно избранные на ее основе органы власти.

— С какой экономической программой ваш блок идет на выборы?

— Было бы фантазией писать сегодня программу для правительства, которое еще неизвестно как будет организовано. Президент недавно заявил, например, что хочет оставить нынешнее правительство, а нынешний премьер вообще ушел в отпуск до выборов. Проблема в том, что на сегодняшний день никаких преобразований в существе нашей экономики не произошло. Ни в какой мере не потеснен монополизм, не возникла конкуренция, не стал доминировать частный сектор. Очень незначительные изменения произошли в финан-

сах институтах и банковской сфере. Отсутствуют сколько-нибудь значительные стимулы для внутренних инвестиций. Спад производства, похоже, носит не структурный, а общий характер. Государство «ушло» из экономики, но передало контроль за ценами на продукцию в руки монополий. В результате мы получили некую квазирыночную постгосударственную экономику, тот же монополизированный рынок, но уже не управляемый государством. Но мы же не об этом договаривались. Знаете приказку: «Хотели, как лучше, а получили, как всегда». Я упомянул не назвав в числе пороков нынешней экономики инфляцию, хотя именно она мучает людей. Не назвал потому, что она — производная от всего ранее перечисленного. Финансовая стабилизация — это итог длительных преобразований в экономике. Это заблуждение, что финансовая стабилизация первична и достижима уже сейчас, без коренных изменений в отношениях собственности и структурных изменений в экономике.

— Вы думаете, что обретете в будущем парламенте достаточное союзничество?

— Я сразу сказал: не надо иллюзий. Задача этого парламента весьма специфическая. Сегодня, участвуя в выборах, я должен убедить общество в необходимости именно такого пути преобразований. Ведь главное — не то будет делать реформы, а какие и как. Борьба со стороны моих оппонентов идет за ответ на вопрос: кто?

— Сегодня в стране, пожалуй, нет реальных противников экономических реформ. По стратегическим целям ваши взгляды совпадают со взглядами Являдера и Черномырдина...

— Я бы сказал, что то, что наши взгляды совпадают, не очень точно. Я считаю, что успешная финансовая политика может называться таковой, когда есть конвертируемая валюта, сбалансированный бюджет, значительные стимулы для конкуренции и производства. Но это может быть только в том случае, если государство не будет вмешиваться в конкурентный и производственный процесс. Егор Гимурович по этому поводу обещает то 5, то 10% инфляции. А я говорю: в ближайшие три года ничего не получится. И через три года может получиться только в том случае, если мы все время будем активно работать для подготовки всех тех условий, которые нужны, чтобы это состоялось. И самая главная задача — не добиться 5% инфляции, а проработать эти три года в правильном направлении. Вы сами в одной из ваших книг ссылались на слова академика Архимовича о том, что если собрать 9 беременных женщин, то результат все равно будет через 9 месяцев. Так и в экономике. Без частной экономики, без конкурентных рынков, конкурентной среды, финансовой системы никакой стабилизации произойти не может. А что такое создать конкурентные рынки? Это же огромная работа, потому что вся система 70 с лишним лет строилась диаметрально противоположным образом, перпендикулярным, если хотите.

Только один пример. Есть распоряжение о том, чтобы акционировать все предприятия за 4 месяца. Почти одновременно выходит документ о показателях банкротств. Но, оказавшись, никто этого сделать не может. Потому что, например, на носу зима, а у этого предприятия-банкрота находится на балансе все жилье в городе. Знакомо 80–90% прибыли, которые имеют такие предприятия, они

тратят на содержание городского хозяйства. Что значит в таких условиях банкротство предприятия? Это значит — люди должны уйти с данного производства. Но куда? Люди живут в домах, которые финансируются заводом-банкротом. Целью указа — банкротство предприятий, а не закрытие городов. Поэтому на указ никто не реагирует. Прежде чем добиться тех целей, которые преследует указ, надо отделить жилье и всю социальную структуру от предприятия, приватизировать их, перевести дотации в доходы. Тогда сформируется рынок жилья, рынок социальных услуг, и только после этого можно ставить вопрос о банкротстве. Люди — работники предприятий, которые закрываются, — должны иметь возможность продать свое жилье и переехать в тот регион России, где есть потребность в их рабочих руках. Кстати, и предприятия, свободные от содержания социальной инфраструктуры, смогут направить свою прибыль в инвестиции, что, возможно, спасет их от банкротства.

— Если ли в России шанс прожить путь преобразования без шока?

— Если вы имеете в виду то, что произошло с нашей жизнью после января 1992 года, то это не «шоковая терапия». Освобождая цены в условиях господства государственных монополий, правительство просто передало им свою функцию по формированию цен. Теперь они сами и назначают цены.

— Что же, цены и дальше будут расти?

— Мы исходим из того, что ближайшие три года хочется или не хочется, но придется прожить в условиях высокой инфляции. Ну а когда уже подготовительная работа будет сделана, тогда, чтобы остановить цены, возможно, придется сказать людям: цены остановить можно, но это будет связано с остановкой роста зарплат. Причем сначала нужно будет зафиксировать рост доходов, и только где-то через полгода остановится рост цен. Это болезненно, но иного пути нет. Боюсь, что к тому времени не найдется способа без этого обойтись.

— Как вы думаете, не повторит ли новый парламент судьбу первой Государственной думы России?

— Зачем аналогия с первой российской Думой? Достаточно вспомнить о судьбе Верховных Советов СССР и РФ. Но с новым парламентом — иное дело. Первое — эти выборы никак нельзя назвать коммунистическими. Второе — эти выборы проводятся по правилам, которые предложил сам Ельцин и которые разработаны его командой. На эти выборы идут и индивидуально, и по партийным спискам. В них участвуют, в сущности, даже заперенные партии. Проявление неуважения к такому парламенту, попытка сдвинуть его на периферию политической жизни будут не чем иным, как неуважением ко всем России, ко всем избирателям. Может ли быть предпринята такая атака? О самом президенте не хочу ничего сказать, но вот недавно его пресс-секретарь Вячеслав Костиков обронил: «Президент не собирает слушать всякие там партии или блоки. Он будет слушать всю Россию». Это очень опасный симптом.

— Если все же в 1994 году будут объявлены выборы президента, вы примете участие в борьбе за этот пост?

— Если выборы будут проводиться на основе новой Конституции, то есть будут законными, я приму в них участие.

## По-прежнему убивают коммерсантов

### Преступность

СУДА ПО ВСЕМУ, возможные меры со стороны властей в ответ на убийство на прошлой неделе одного из ведущих российских банкиров Николая Лихачева ничуть не обеспокоили представителей преступного мира. Всего через несколько дней — 6 и 7 декабря — в городе была совершена целая серия подобных кровавых преступлений.

5 декабря в своей квартире по Соловьиному проезду, судя по всему — профессиональным убийцей, был застрелен генеральный директор СП «Ротинтон» В.Бабеко. Около полудня неизвестный позвонил в его дверь и, назвав по имени, сказал, что нужно срочно переговорить. Коммерсант вышел к гостю и тут же получил две пули в грудь из пистолета. Раним утром того же дня еще одна трагедия разыгралась в подвале дома по Янскому проезду. При возвращении в квартиру в квартиру попали в засаду два приезжих из Екатеринбурга — 30-летние

## «И все же я остался собой»

### In memoriam

НЕ СТАЛО Евгения Иосифовича Габриловича, старшего нашего сценариста, писателя. Родившись в самом конце прошлого века (1899 г.), он «прожил свой век, не снискав ни похвал, ни удачи» — его собственное признание. «В течение долгих лет я являлся писателем по намерению. А я был писателем по необходимости. Я жил в годы, когда Отдельно, непохоже затаявшись в искусстве на пороге... И все же после всех передряг — хоть семей, хоть плачь — я в чем-то остался собой». Так написал Евгений Иосифович в своей итоговой книге «Подземные переходы».

Дебютировал в кино в 1937 году сценарием фильма «Последняя

## Четвертое заказное убийство

### Банкиры объявили однодневный траур

Среди прочих так был поднят также вопрос бездействия правоохранительных органов и незащищенности финансовых структур России от организованной преступности...

Обращает внимание тот факт, что это уже четвертое убийство банкира. Первым был Петров из Профбанка, не так давно — Медков из Прага-Банка. На сей раз преступники (и снова вечером, и снова в четверг) не пощадили человека по существу государственного. Контрольный пакет Россельхозбанка, как известно, у ЦБР.

Лично меня поразило то, что на паникере я не встретил никого из руководителей правоохранительных органов России, т.е. никто из них не взял на себя личную моральную ответственность пресечь террор. Банкиры вынуждены защищать себя сами. А что остается делать, если никто из убийц до сих пор не найден!

## Сегодня узнаем лауреатов «Триумфа»

### Культура

8 ДЕКАБРЯ в здании Президиума Российской академии наук будут объявлены имена пяти лауреатов премии «Триумф» этого года. Фонд «Триумф» был учрежден ровно год назад АО «ЛогоВАЗ» и призван в разных формах помогать деятелям культуры, одной из таких форм и стали ежегодные премии «Триумф». В прошлом году лауреатами стали А.Шнитко, С.Аверинцев, А.Додин. Из источника, близкого к жюри фонда, корреспонденту «НГ» стало известно, что в нынешнем году общий бюджет премии фонда скорее всего будет увеличен и превысит прошлогоднюю сумму 500 000 долларов США.

Вручение премий «Триумф» является настолько своеобразным, что стоит описать, как определяется список лауреатов. Жюри пре-

## Прогноз погоды

### Карта погоды на 9 декабря



### Комментарий синоптика на 9–10 декабря

К Европейской равнине стремится очередной атлантический циклон — ведь на полях северо-западных областей из-за оттаявшего снега лежит слой снега. Это, конечно, недостаточно, чтобы надежно удержать покровы от зимних холодов. Продолжительный снег ожидается также в центральных и северных районах. Здесь, как и на северо-западе, по-прежнему ветрено и тепло. Днем около нуля, ночью 0 — минус 5 градусов. В пятницу снова соберется облака и начнется снег в Волго-Вятском районе и Поволжье, где морозы станут мilder: градусы на 4–5. Продолжится повышение температуры воздуха и на Урале. Здесь ночью не ниже минус 14–15 градусов, днем — около 0–8 ниже нуля. Конечно, атлантическое тепло с продвижением к востоку теряет силу. И все же оно, хотя и незначительно, но заставит столбик термометра подняться вверх на 3–5 градусов на юге Западной Сибири. А погода Восточной Сибири будет под влиянием арктического воздуха. Местные условия приведут к еще большему его выхолаживанию в приземном слое. На юге Восточной Сибири снова местами до 25–27 градусов мороза. В ее северной части, как и в континентальных районах Магаданской области, не исключено понижение температуры воздуха до минус 55 градусов. Впрочем, здесь это вполне обычное явление для зимы, так же как и морозы под 40 градусов в Хабаровском крае.

### Погода в Москве и Санкт-Петербурге

В Москве и Подмосковье сохранится мягкая погода. Вероятность осадков увеличится. Ночью температура воздуха до 3 градусов мороза, днем — до 3 тепла.

В Санкт-Петербурге небольшие осадки, завтра в течение суток около нуля. В пятницу ночью 1–6 градусов мороза, днем от плюс 1 до минус 3.

## Погода в космосе

За истекшую неделю, 30.11 — 6.12.93, — солнечная активность низкая; магнитное поле 1–3.12 было слабо возмущено, в остальные дни — спокойнее.

— радиационная обстановка в космическом пространстве на траектории полета комплекса «Мир» спокойная. На текущей неделе, 7–13.12.93, — солнечная активность низкая (возможны геофизические вспышки); — геомагнитное поле спокойное; — радиационная обстановка в космическом пространстве полета комплекса «Мир» спокойная.

Гелиогеографический центр

## Коротко

МОСКВА. Театр моды ГУМа готовится принять участие в рождественской неделе моды, которая пройдет в главном столичном универсаме с 10 по 25 декабря. Все показы состоятся в демонстрационном зале ГУМа. Стоимость билетов по нынешним временам символическая — 1000 рублей. Приглашенные (а среди них будут и звезды театра, кино, эстрады) увидят коллекции сдвиги прет-а-порте первых кутюрье мира: Д.Версаче, К.Монтана и других. Праздник моды завершится гала-показом.

МОСКВА. Кандидат в депутаты Государственной думы Владимир Лысенко обратился к президенту России, чтобы внести некоторые изменения в проект новой Конституции. По мнению Лысенко, партии и избирательные блоки демократической ориентации критикуют проект, так как в нем нарушен баланс власти в пользу президента. Чтобы Конституция была принята на референдуме, В.Лысенко предлагает изменить 5 статей проекта, касающихся назначения премьера, роспуска Госдумы и т.д.

МОСКВА. Галерея альтернативной моды «Аз-арт», главная площадка неурочной моды в городе «Тумба», на сей раз готовится к своему рождественскому показу. Они пройдут, как всегда, в местах нетрадиционных: в павильоне «Визуальные навигации на ВВЦ (высшая ВДНХ), в рок-клубе «Бункер» (для своих) и в саду «Эрмитаж».

МОСКВА. В кинотеатре «Киевский» состоялся творческий вечер популярного артиста театра и кино Александра Парра. Любопытно, что среди кандидатов в депутаты в городскую Думу Москвы от 17-го округа Парра оказался единственным представителем от мира искусства. Может быть, поэтому на встречах с ним обычно много вопросов: в программах других кандидатов, как правило, почти не затрагиваются проблемы, касающиеся повышения культурного уровня. Парра же, наоборот, почти всю программу разработал с учетом потребностей людей в этом направлении.

МОСКВА. Вчера в Доме российской прессы состоялось второе Всероссийское собрание «Запас». На утреннем заседании выступил с докладом председатель оргкомитета собрания Андрей Гонтарь. Он отметил, что в условиях становления рыночной экономики военнослужащие становятся наиболее социально уязвимым слоем в нашей стране: не хватает квартир, процесс перекалывания «железных» и «оцинкованных» офицеров новых профессий происходит чрезвычайно медленно. Тем не менее Андрей Гонтарь заявил, что офицеры намерены и дальше поддерживать курс реформ президента и правительства, а в будущем смогут рассчитывать на избирательное объединение «Выбор России». Кроме того, докладчик указал на то, что нынешнему командному составу российской армии следует проанализировать события 3–4 октября и, возможно, сделать организационные и кадровые выводы. Вчерашнее заседание было посвящено созданию новой общественной организации «Экономический институт военнослужащих», призванному в дальнейшем объединять усилия офицеров запаса — бизнесменов, предпринимателей, фермеров — в деле поддержки экономических реформ и способствовать координации деятельности предприятий и фирм.

МОСКВА. С 8 по 13 декабря 1993 г. в павильоне № 4 ВВЦ развешены экспозиция выставок «Конверсия-93» и «Деловые связи». «Конверсия-93» проводится в четвертый раз, в ней участвуют более 80 предприятий. Организатор — выставочный комитет «Наука». Особое значение эта выставка-салон имеет сегодня, когда переопределение оборонных предприятий приобретает необратимый характер. Цель выставки «Деловые связи» — восстановить установленные контакты и завязать деловое сотрудничество между предприятиями СНГ, которые готовы предоставить свои неиспользованные мощности, новейшие технологии, сырье и материалы. Среди организаторов выставки — Союз промышленников и предпринимателей, Комитет РФ по машиностроению, Всероссийский межгосударственный институт информации, журнал «Деловые связи», ассоциация «Интертрейдинг».

МОСКВА. Мэр Москвы Юрий Лужков своим распоряжением запретил розничную реализацию этилового бензина в городе. Исключительное право лицензионной деятельности по реализации моторного топлива (бензина, дизельного топлива, сжиженного и сжатого газа) теперь предоставляется московской транспортной инспекции. Все другие разрешения или лицензии, выданные на розничную торговлю бензином ранее, признаются недействительными. Планируемые денежные поступления (штрафы за незаконную продажу топлива с передвижных станций и несоответствие бензина установленным нормам качества) решено делить пополам между городским бюджетом и московской транспортной инспекцией, на которую возложен сбор этих штрафов.

По сообщению корр. «НГ» Г.САСАВКОГО, М.АНДРУСЕНКО, О.ОДИНЦОВОЙ, А.КААМЫКОВА

## Коротко

МОСКВА. Театр моды ГУМа готовится принять участие в рождественской неделе моды, которая пройдет в главном столичном универсаме с 10 по 25 декабря. Все показы состоятся в демонстрационном зале ГУМа. Стоимость билетов по нынешним временам символическая — 1000 рублей. Приглашенные (а среди них будут и звезды театра, кино, эстрады) увидят коллекции сдвиги прет-а-порте первых кутюрье мира: Д.Версаче, К.Монтана и других. Праздник моды завершится гала-показом.

ПОЛИТИКА

# КУЧМА И ГРИНЕВ СОЗДАЮТ ПРЕДВЫБОРНЫЙ БЛОК

Украинские журналисты готовы его поддержать

Владимир Скачко

## Украина

ИНИЦИАТОРАМИ конференции «Масс медиа и выборы», состоявшейся в Харькове, были бизнесмены и несколько независимых средств массовой информации, обеспокоенные состоянием дел в Украине. Как заявил редактор популярной львовской газеты «Пост-Поступ» Александр Кривенко, в условиях, когда силы властей влиять на все процессы в стране ограничены, а бизнесмены заняты собственным выживанием, сила украинских масс медиа в том, что они остаются, пожалуй, единственной структурой, пронизывающей общество на всех уровнях и во всех регионах. По мысли организаторов, конференция в Харькове должна была утвердить некую конвенцию политиков, бизнесменов и журналистов, идущих на парламентские выборы с одной целью — консолидировать государство.

Конференция выработала итоговое заявление, суть которого сводится к следующему: политики в регионах выработают соответствующие демократические предвыборные платформы и выдвигают кандидатуры в народные депутаты, а журналисты обязуются поддерживать демократических кандидатов во время предвыборной борьбы. Вполне возможно, что состоится еще одна подобная конференция, которая разработает механизмы взаимной ответственности за совместные действия и гарантии того, что политики, придя к власти, не обманут журналистов. Во всяком случае речь об этом шла, и политики были готовы согласиться с требованиями конференции.

Но, пожалуй, самым сенсационным событием харьковской конференции стало совместное заявление бывшего заместителя спикера украинского парламента Владимира Гриневича и бывшего премьер-

министра Украины Леонида Кучмы о создании Межрегионального блока реформ (МБР). Своим шагом политики мотивировали тем, что «инициативы одиночек в ВС и правительстве изначально обречены», и тем, что «Украина переживает ускоренный распад промышленности и финансовой системы в канун полного краха экономики».

В целях предотвращения такого развития событий В.Гриневич и Л.Кучма предлагают всем своим сторонникам реализовать принципиально новую схему строительства государства, а именно: человек — район (город) — регион — страна. «Мы не стремимся создать только избирательный блок. Это должна быть постоянно действующая политическая сила, способная влиять на ход событий в Украине и взять на себя ответственность перед людьми за руководство регионом и страной», — заявили оба лидера.

По такому же принципу (снизу вверх) было предложено формировать МБР и утверждать его программу. Гриневич и Кучма предложили следующие этапы создания блока: сначала создание региональных предвыборных коалиций и выдвижение ими кандидатов в народные депутаты из числа региональных лидеров. Затем — создание на основе предложений регионов общереспубликанской политической платформы, которую должна утвердить межрегиональная конференция. Кроме того, МБР по замыслу инициаторов, должен уже в ходе предвыборной борьбы разрабатывать план законодательных инициатив и, возможно, опубликовать некоторые законопроекты, а также сформировать кадровые предложения по составу правительства, парламента и местных администраций. Итогом деятельности МБР должно стать проведение всеукраинской конференции для подведения итогов выборов в парламент и региональные органы власти. Эта же конференция завершит организационное структурирование блока и проработку порядка деятельности блока на время кампании по выборам нового

## НЕГА сообщает

### Азербайджан

В БАКУ завершились трехдневные азербайджано-израильские переговоры, на которых обсуждалась возможность расширения двусторонних политических и экономических связей. Официальный представитель израильского посольства Эфраим Сне был принят президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым. Обе стороны согласились с тем, что в самое ближайшее время необходимо наладить постоянные контакты между парламентариями обеих стран. Важное место в ходе переговоров было отведено проблеме региональной безопасности. Азербайджанский лидер выразил обеспокоенность отсутствием какого-либо прогресса на переговорах по урегулированию армяно-азербайджанского конфликта, заявил, что Азербайджан рассчитывает на дипломатическую поддержку Израиля в этом вопросе. В свою очередь член кнессета Израйла Ритора заявил надежду, что конфликт между Арменией и Азербайджаном будет разрешен на основе принципа территориальной целостности Азербайджана.

### Крым

ФИНАНСОВЫМИ играми Украины с Черноморским флотом назвал командующий ЧФ адмирал Эдуард Балтин замораживание украинскими властями флотских счетов в днепропетровском «Приватбанке». Пресс-центр ЧФ сообщает, что в первой декаде ноября Россия перечислила целевым назначением в адрес ЧФ через днепропетровский «Приватбанк» 35 миллиардов карбованцев для завершения строительства жилых домов морякам-черноморцам в Севастополе. Во время на эти деньги можно было возвести 6 жилых домов. Однако перевод денег из «Приватбанка» Черноморскому флоту был разрешен только 6 декабря, после обязательного повышения цен на Украину. «Теперь эти деньги обесценились. На них ни один дом не построишь», — заявил Э.Балтин. Аналогичный случай произошел с переводом 21 миллиарда карбованцев, которые Совет министров Украины выделил ЧФ для погашения задолженности судостроительным предприятиям. Эти деньги были перечислены Министерству обороны Украины, а затем финансовым органом ВМС Украины, который по твердому убеждению Э.Балтина, не имеет никакого отношения к ЧФ. Таким образом, 56 миллиардов карбованцев, необходимых ЧФ, были заморожены правительством Украины до декабряского повышения цен.

### Алтайский край

БЕЗ НОВОЙ Конституции России ожидается новые катаклизмы. Так считает глава краевой администрации Алтайского края Владимир Райфкиш. Комментируя проект Конституции, он высоко оценил раздел о федеральном устройстве России, в частности, гарантированное Конституцией равенство прав автономных республик, краев и областей. Положительную реакцию вызвал параграф, исключающий самовольный выход субъектов Федерации из состава России. Райфкиш признался, что является сторонником разделения властей и критически оценивает положение, согласно которому в Государственную думу могут ходить руководители Советов министров. По его мнению, это является смещением законодательных и исполнительных функций.

### Грузия

ПОСЛЕДНИЕ две недели сотни тысяч жителей Тбилиси добиваются на работу в шахы. Тбилисский метрополитен не работает, как, впрочем, и троллейбусные линии, трамвай и автобусы. Нет электричества, горючего. Частые неполадки на подстанциях приводят и к отключению телефонной связи — многие АТС работают на электричество.

В понедельник вечером по грузинскому телевидению выступил министр связи Грузии Фридрих Индия, заявивший, что «многие работники АТС в различных районах Тбилиси проявляют исключительное мужество и героизм». Частые неполадки на подстанциях приводят и к отключению телефонной связи — многие АТС работают на электричество.

В понедельник вечером по грузинскому телевидению выступил министр связи Грузии Фридрих Индия, заявивший, что «многие работники АТС в различных районах Тбилиси проявляют исключительное мужество и героизм». Частые неполадки на подстанциях приводят и к отключению телефонной связи — многие АТС работают на электричество.

## НЕГА сообщает

# ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ ПАРЛАМЕНТА?

Спикер уйдет последним

Сергей Козлов

## Казахстан

КАМПАНИЯ по роспуску районных Советов и «работа» с депутатами парламента возглавляется лично мэром Алма-Аты Заманбеком Нуркадиловым. Причем иногда он сам звонит своим коллегам по ВС и предлагает подписать заявление о сложении депутатских полномочий. Взамен следует обещание решить вопрос о депутатской квартире в центре города (многие народные избранники до сих пор не являются хозяевами своего жилья). В случае же отказа квартиру придется оседлать. По распоряжению мэра, депутатам, работающим в Алма-Ате, уже разосланы уведомления о немедленном выселении (в случае несогласия с роспуском парламента).

Как ожидается, все должно решиться сегодня, 8 декабря, когда парламентарии соберутся на вторую половину 11-й сессии. По сообщению проработанных средств массовой информации, уже более 120 депутатов якобы подали заявление о прекращении своих полномочий. Однако эти данные опроверг спикер ВС Серикболсын Абдылдин на пресс-конференции в понеде-

льник. По его словам, никто из депутатов таких заявлений не подавал. Да, в печати было опубликовано обращение, подписанное несколькими депутатами парламентариев с призывом к коллегам добровольно освободить место «профессиональному парламенту», но, как сказал Абдылдин, на последнем заседании Президиума ВС, которое состоялось также в понедельник, по утру, «подписанты» уверяли его, что имели в виду совсем не моментальный роспуск высшего законодательного органа, а лишь ускорение принятия необходимых законов для реформы высших эшелонов власти.

Кроме этого, как стало известно уже от одного прошедшего не называть его имени депутата, на заседании Президиума спикеру пришлось выдержать напористую атаку со стороны влиятельного члена Президиума Виталия Воронова, который фактически обвинил Абдылдина в нынешнем кризисе законодательной власти. Воронов поставил в вину спикеру ряд нерешенных вовремя проблем, как, например, квартирная, постоянное повторство со стороны Абдылдина исполнительной власти даже ценой потери престижа парламента («в частности, указывая на принятие множества уютных «любом президента»

законопроектов в отсутствие депутатов таких заявлений не подавал. Да, в печати было опубликовано обращение, подписанное несколькими депутатами парламентариев с призывом к коллегам добровольно освободить место «профессиональному парламенту», но, как сказал Абдылдин, на последнем заседании Президиума ВС, которое состоялось также в понедельник, по утру, «подписанты» уверяли его, что имели в виду совсем не моментальный роспуск высшего законодательного органа, а лишь ускорение принятия необходимых законов для реформы высших эшелонов власти.

Совсем не похожим на себя выглядел лидер парламента уже во второй половине того же дня на пресс-конференции. На сылавшиеся со всех сторон вопросы, кому и зачем нужно устранить нынешний по сути приемлемый для президента Назарбаева ВС, Абдылдин отвечал крайне уклончиво: сами, мол, знаете.

Тем не менее даже из осторожных формулировок становилось ясно, кого имеет в виду спикер, говоря о происходящих изменениях во властных структурах. На вопрос, способен ли президент Назарбаев стать диктатором, Абдылдин ответил после некоторой паузы: «Этот вопрос лучше бы вы задали ему самому».

Постоянно намекая на каких-то влиятельных деятелей в исполнительной структуре власти, спикер даже попытка, что «кому-то невтерпимо» побыстрее осуществить перестановки влиятельных фигур.

При этом Абдылдин не преминул напомнить, что конституционная палата ВС, созданная которой так противились «люди президента», намеренка своей активной разоблачительной деятельностью, направленной прежде всего против министерств и ведомств, способствовала решению о скорейшем устранении парламента.

Вместе с тем Абдылдин отметил необходимость профессионального парламента и то, что оплакивать самораспустившиеся местные Советы не стоит. В качестве своей личной заслуги спикер назвал постоянный поиск компромиссов с исполнительной властью и отсутствие конфронтации, которая привела к политическому кризису в России.

Судя по всему, «люди президента» подготовились в декабре нанести парламенту последний удар, и может даже совершить достигнутая ранее договоренность Президиума ВС с президентом Назарбаевым («НГ» об этом уже писала) — дожидаться результатов досрочных выборов и «почетно» уступить место новым депутатам. Так что вполне возможно, что сегодня нужное число депутатов добровольно сложит свои полномочия, и нынешний парламент прекратит свое существование.

# «ЕСЛИ БЫ МЫ БОРОЛИСЬ С РОССИЕЙ...»

Интервью зампреда ВС Абдумаджид Достиева иранской газете полпредство республики объявило провокацией

Олег Панфилов

## Таджикистан

ЕЩЕ на сессии ВС Таджикистана в ноябре глава мусульман Кулябской области Хайдар Шарипов, известный своими прокоммунистическими взглядами, открыл журналистам свою точку зрения на создание исламского государства (он говорил, уже зная, что его сотворили по Народному фронту стаи в главе страны и заняли большинство министерских кресел). По мнению Шарипова — одного из организаторов коммунистического митинга в Душанбе в апреле прошлого года — исламское государство они все же построят, а члены Исламской партии возрождения зря поторопились. Было ли это высказывание причиной отстранения имама от политической деятельности — неизвестно, но с тех пор он не встречается с журналистами.

Парадоксальность ситуации еще и в том, что в зависимости от статуса и взглядов собеседника современные таджикские политики меняют и свои взгляды. Например, глава Таджикистана Эмомали Рахмонов любит подчеркнуть в беседах с республиканскими политиками, что в республике не знают лучшего, нежели строительство демократического государства. Но в своих выступ-

лениях в Душанбе Рахмонов критикует демократов, поощряя к этому же и официальные газеты. Министр иностранных дел Рашид Алимов свою речь на международном форуме перемажет словами о приоритете соблюдения прав человека, но он же ничего не сделал, чтобы опротестовать статью прес-центра МВД Таджикистана, в которой известная правозащитная организация «Международная амнистия» названа «террористической».

Последним пассажем было интервью первого заместителя председателя ВС Абдумаджид Достиева, данное им иранской газете «Кумхана хава», названное «Коммунизм стал причиной отсечения Таджикистана от национальной культуры». Интервью изобилует любопытными фактами. Бывший заведующий отделом организационной работы райкома компартии Коммунистического района, а затем председатель исполкома этого же района, Абдумаджид Достиев рассуждает о причинах гражданской войны в республике. К примеру, он считает, что коммунистический режим виноват в том, что таджикский народ стал безграмотным. Более того, Абдумаджид Достиев, оказывающийся участником в конференции Исламской партии возрождения в 1991 году, где спрашивали неавиантис ему «исламистов»: «Почему вы до 1985 года не при-

шли и не сказали о свободе и независимости? Почему тогда не пришли и не сказали мне: Абдумаджид, вот знамя Ислама, идем вместе воевать за независимость?»

Однако самое интересное в интервью касается отношений с Россией.

«Вопрос: В Таджикистане произошла страшная война между мусульманами и коммунистами. Разве вы не считаете замену прежнего правительства коммунистическим основной причиной войны?»

«Ответ: Нет, эта война была только ради получения власти некоторыми лицами внутри страны».

«Вопрос: Это вы всегда говорили. Но все-таки причины глубокие?»

«Ответ: Знаете, почему в Таджикистане началась война? Только потому, что мы даром получили свободу и независимость. Если бы мы получили свободу и независимость в совместной борьбе, сегодня знали бы цену этой свободе и не воевали бы друг с другом. Если бы совместно боролись против России, сегодня у нас не было бы такой ситуации и мы не воевали бы друг с другом два года».

Первый заместитель главы ВС Таджикистана коснулся и отношений республики с Ираном. Он впервые сказал о том, что правительство Ирана не вмешивалось во внутренние дела Таджикистана, правда, заодно назвал оппозицию виновной в том, что отношения с Ираном складываются не лучшим образом. «Сегодня весь наш народ мечтает об Иране», — говорит Достиев. — Те люди, которые хотели испортить наши отношения с Ираном, оказали медвежью услугу. Они еще будут отвечать за это перед исламским миром».

Появление этого интервью Достиева в иранской газете полпредство Таджикистана сразу назвало провокацией. Однако вряд ли это так. Обвинения Ирана и одобрение заирывание с властью этой страны — тактика правительства Таджикистана. Осознавая, что западные страны не будут оказывать экономическую помощь стране, где грубо нарушаются права человека, Таджикистан пытается найти друзей по соседству — в Китае и Индии. Близкий по культуре и языку Иран, по всей видимости, тоже объект внимания, хотя таджикское руководство уже дискредитировало себя в глазах Тегерана борьбой с «исламскими фундаменталистами». Достиев же пытается в своем интервью реабилитировать власти Душанбе, обвиняя коммунистическое правление во всех бедах нынешнего Таджикистана, но не вспоминая, что отряды Народного фронта воевали с оппозицией под красными знаменами.

# С КАВКАЗА В БРЮССЕЛЬ

Борис Ельцин встретится с руководителями ЕС и НАТО

Сергей Бабусенко

## Визит

СЕГОДНЯ начинается официальный визит президента РФ Бориса Ельцина в Брюссель. Российский лидер будет находиться в столице Бельгии до 10 декабря по приглашению бельгийского правительства и руководства Европейского союза. В программе визита, который отличается своей насыщенностью, переговоры с премьер-министром страны Жан-Люком Делором и бельгийским министром иностранных дел Вилли Класом. Во второй половине дня состоится подписание Договора о согласии и сотрудничестве и ряда других совместных документов.

Второй день визита будет полностью посвящен встречам с руководителями ЕС и НАТО. Уже рано утром 9 декабря Борис Ельцин проведет беседу с

генеральным секретарем Североатлантического блока Манфредом Вернером, в ходе которой будут обсуждены вопросы военно-политического сотрудничества, перспективы развития связей НАТО с Россией.

Затем намечены встречи с председателем Комиссии Европейского сообщества Жаком Делором и членами этого исполнительного органа ЕС, председателем Европарламента Эгоном Клашесом. В программе пребывания также двусторонние беседы с рядом руководителей стран «двенадцати».

Центральным событием второго дня должно стать подписание совместной Декларации России и ЕС, в которой будет выражено твердое намерение сторон в кратчайшие сроки завершить согласование проекта Соглашения о партнерстве и подписать его. По информации из штаб-квартиры КЕС в Москве, основные

статьи уже согласованы и требуют лишь незначительной технической доработки. В случае подписания документ может стать исторической вехой в отношениях России и ЕС, где Москву рассматривают в качестве перспективного партнера с колоссальными возможностями. Проект документа, в частности, предусматривает значительное расширение доступа российских товаров на западноевропейские рынки, установление тесного политического сотрудничества. Конечно, подписание Декларации о намерениях не заменяет самого соглашения. Однако наряду с тем, что ЕС сейчас закупает в России, как заявил недавно в Москве Жан-Люк Делор, в 27 раз больше товаров, чем США, и в 9 раз больше, чем Япония, документ, подписание которого намечено на завтра, откроет новую страницу в отношениях «двенадцати» с Россией.

# ПЕРЕГОВОРЫ КИШИНЕВА С ТИРАСПОЛЕМ ВОЗОБНОВИЛИСЬ,

но обе стороны ждут результатов выборов в России

Александр Таго

## Молдова

НЕСМОТЯ НА ТО что на встрече министров иностранных дел стран — членов СБСЕ не было принято решение о предоставлении России мандата на миротворческую миссию в пределах бывшего СССР, она фактически уже осуществляет такую миссию в некоторых регионах. Это, в частности, касается Молдовы и конфликта в Приднестровье. На прошлой неделе начальник управления аппарата президента РФ Николай Медведев в качестве специального представителя дважды побывал в Молдове с целью посредничества в урегулировании конфликта в Приднестровье. В конечном итоге ему удалось способствовать возобновлению переговоров между делегациями экспертов Кишинева и Тирасполя.

В приднестровском городе Бендеры состоялась несколько встреч делегаций по формуле «три + три», то есть по три представителя от Кишинева и

от Тирасполя, при посредничестве РФ. Однако конкретных результатов пока нет. Делегация Молдовы, возглавляемая председателем постоянной парламентской комиссии по вопросам права Николаем Андрионком, настаивала на том, чтобы в основу проекта документа, определяющего особый статус приднестровского региона, легли предложения специальной миссии СБСЕ и российско-молдавского соглашения 21 июля 1992 года. Тем самым заявлено, что принципиальным моментом должно быть сохранение территориальной целостности Молдовы с предоставлением приднестровскому региону больших прав в определении экономической политики, вплоть до экономической самостоятельности.

Делегация Приднестровья, возглавляемая ректором Тираспольского университета Василием Яковлевым, настаивает на сохранении статуса-кво и придании переговорам характера межгосударственного. Яковлев настаивает также на признании независимости Приднестровской Республики и только после этого

считает возможным определение дальнейших взаимоотношений с Республикой Молдова. Делегация так и не пришла к какому-либо конкретному результату. Каждая сторона подписала собственный документ с собственными предложениями. Эти документы переданы представителям РФ, которые составят специальный доклад для представления президенту Ельцину. По всей видимости, в ближайшее время переговоры групп экспертов будут продолжены.

По мнению местных наблюдателей, проблема не будет никоим образом решена до 12 декабря, то есть пока в России не будут образованы новые структуры государственной власти. Приднестровье выжидает, упоная на перемены в отношении этих структур к Тирасполю. За ситуацией в России внимательно наблюдают и в Кишиневе. Здесь также, по всей видимости, не намерены идти на какие-то решительные действия до выборов в парламент России, а также до назначенных на 27 февраля выборов в парламент Молдовы.

## ПАРТИЯ РОССИЙСКОГО ЕДИНСТВА И СОГЛАСИЯ

Голосуйте  
за единство  
и согласие в России.  
За Сергея Махрая.



# ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОБЕДА

Руководитель проекта по проблемам российской безопасности Стокгольмского института исследования проблем мира (СИПИ) рассуждает, стоит ли ее записывать в актив РФ

Владимир Барановский

## НАТО

ОФИЦИАЛЬНАЯ российская дипломатия, и внешнеполитическая разведка, и целый ряд известных аналитиков из академических кругов единодушны в том, что было необходимо помешать включению в состав НАТО наших бывших союзников по Варшавскому договору.

Мы давно преуспели в проведении этой линии — в западных столицах и Варшаве, и Праге, и Будапеште дали ясно понять, что в ближайшей перспективе рассчитывать на полноценное членство им не приходится. Казалось бы, можно испытывать только удовлетворение: мы сумели настоять на своем, с нами все-таки считаются и наше мнение принимают во внимание.

Во-первых, как-то уж слишком легко этот успех нам достался. В НАТО ведь мало кто испытывал особое воодушевление от перспективы оказаться втянутым в возможные разборки на территории бывшего союда. Однако каких-либо серьезных морально-политических или стратегических оснований для отказа от этой роли вроде бы не было.

Во-вторых, политические издержки такого сознательного или неосознанного подыгрывания западным партнерам полностью ложатся на Россию — во всяком случае в том, что касается взаимоотношений с бывшими союзниками. Если бы Североатлантический альянс отказал им по собственной инициативе, то именно на него и были бы направлены их негативные эмоции.

Сигнал, может быть, и своевременный, только вот как бы весь пар не ушел в свисток. Впрочем, сам по себе отход не является для России сверхприоритетным. Вступит или не вступит, к примеру, Чешская Республика...

недостойно во всей этой ситуации. Воспитанный человек вряд ли позволит себе бесцеремонно указывать хозяину дома, в который он хочет прийти: либо приглашайте к себе своею компанией вместе со мной, либо никого не приглашайте без меня.

И наконец, еще один немаловажный момент. Притязания на то, что бывшие союда должны получить от Москвы благословение на сделанный ими внешнеполитический выбор, уже относятся к числу характеристик российской курса на международной арене.

От вопроса о нравственности во внешней политике просто так не отмахнешься, ибо дело вовсе не сводится к простому выбору между благоугодными примитивного идеализма («давайте жить дружно») и рациональным, а иго...

Конечно, с точки зрения российского влияния было бы замечательно, если бы наши бывшие союзники связывали укрепление стабильности в регионе не только с НАТО, но и с Москвой.

Сегодня проблематика оказалась очень подходящей для того, чтобы «занять позицию» и наладить дипломатический контакт критикам внутри страны, так и внешним контрагентам: Россия имеет свои собственные, особые интересы на международной арене и полна решимости их отстаивать.

Уже сейчас, правда, существует разница в подходах к существованию этого процесса. Со стороны альянса есть попытка интерпретировать это движение, пользуясь формулой «НАТО+». Имеется в виду, что существует блок НАТО, к которому должны подключаться остальные государства, соответствующие натовским стандартам...

лика в НАТО — не будет иметь никакого значения ни для наших отношений с Украиной, ни для перспектив нормализации в Закавказье, ни для развития событий в Центральной Азии, ни для дальнейшей эволюции СНГ в целом.

Россия, конечно же, заинтересована в такой общевосточной архитектуре, которая не возводила бы новые барьеры между нами и Западом. Алексей Арбатов совершенно прав, подчеркивая, что «растаскивание находящихся в этой промежуточной зоне государств по сферам влияния может иметь своим результатом восстановление лобового противостояния (НГ)».

На Западе ведь многие отдают себе отчет в возможных негативных последствиях экспансии Североатлантического союза и проявляют осторожность. Правда, в политических кругах наших бывших союзников преобладают иллюзорные и, я бы сказал, местнические настроения.

Может быть, лучше отказаться от запретительного пафоса, который тактически выгоден явно не нам, а стратегически может загнать нас в тупик? Речь, конечно, не идет о том, чтобы сидеть сложа руки и ждать у моря погоды.

Слов нет, надо стремиться к тому, чтобы другие участники международной жизни считались с нашими внешнеполитическими интересами, с нашими обязательствами по вопросам обеспечения безопасности страны, с нашими представлениями о реальных и потенциальных внешних угрозах России.

прос корреспондента «НГ». Козырев подчеркнул, что с другой стороны, было бы глупо отвергать то, что НАТО — реально существующая структура, и можно извлечь много полезного из сотрудничества с ней. Поэтому можно говорить о заключении соглашения между НАТО и каждой отдельной страной, возможен в этом плане также не исключаящий, а дополняющий вариант, возможно и другое сразу при одновременном укреплении структуры ССАС, что, кстати, является российской идеей, которую все делегации в Брюсселе встретили с интересом.

## Коротко

### Надежда на соглашения

ЗАВЕРШИВШИЙСЯ вчера в Брюсселе после 22-часовой дискуссии очередной раунд европео-американских переговоров в рамках ГАТТ не дал почти никаких результатов. Генеральный директор на переговорах по ГАТТ Петер Сатерленд по окончании дискуссии подверг критике «явную неспособность Соединенных Штатов и Европейского союза достичь соглашения по ГАТТ», в частности из-за блокирования Францией переговоров по вопросу торговли сельскохозяйственной продукцией и др.

### Предложение не принято

НЕДАВНЕЕ предложение Пхеньяна провести полные инспекции своих яв и ограниченные инспекции двух ядерных объектов, находящихся на территории КНДР «недостаточно и противоречит решению Совета руководителей МАГАТЭ». Об этом заявил вчера пресс-секретарь Международного агентства по атомной энергии. Предполагается, что именно на этих двух объектах находятся ядерный реактор и центр по хранению урана.

### Визит к королеве

ПЕРЕД поездкой в Стокгольм 11 декабря на торжества по случаю вручения Нобелевской премии мира 1993 года президент ЮАР Фредерик де Клерк сегодня должен быть принят королевой Великобритании Елизаветой II в Лондоне, куда он прибыл с рабочим визитом, в ходе которого де Клерк встретится с премьер-министром Джоном Мейджером и лидером парламентской оппозиции Джоном Смитом.

### Турне к соседям

СЕГОДНЯ начинается официальный визит премьер-министра Пакистана Беназир Бхутто в Исламскую Республику Иран. В Тегеране пакистанский руководитель проведет серию встреч с иранскими лидерами, в ходе которых будет обсужден широкий круг проблем, представляющих взаимный интерес.

### Безработица в ЕС

В НАЧАЛЕ 90-х годов в связи со спадом деловой активности в ЕС обозначилась тенденция к сокращению занятости. Согласно статистическим данным, в 1992 г. в 12 странах — членах Сообщества зарегистрировано свыше 14 млн. безработных, что составляет 9,5% активного населения. Первое место по уровню безработицы занимает Великобритания — 3 млн. 170 тыс. человек, второе — Испания — 2 млн. 768 тыс. человек, третье — Франция — 2 млн. 468 тыс. человек.

### Эвтаназия легализована

НИДЕРЛАНДЫ стали первой страной мира, узаконившей активную эвтаназию. Теперь здешние врачи имеют право помочь умереть смертельно больным, страдающим людям. Проблема «убийства из милосердия» обсуждалась в Голландии на протяжении последних 15 лет. Странники нового закона говорят, что ныне в стране реализуется «право человека на смерть». Сенат — верхняя палата парламента Нидерландов — принял новый закон простым большинством: за него голосовало 37 сенаторов, против 34.

## Коротко

# ВЫБОРЫ В ЧЕТЫРЕХ ШТАТАХ

не выявили альтернативы ни правящей партии, ни премьеру страны

Алексей Солодов

## Индия

НАКАНУНЕ открытия зимней сессии индийского парламента правящая партия ИНК/И/ по меньшей мере подтвердила свои позиции среди избирателей севера страны. В ряде штатов Северной Индии — так называемом «поясе языка хинди» — в ноябре проводились выборы в законодательные собрания — местные парламента.

Они были назначены в штатах Химачал-Прадеш, Уттар-Прадеш, Мадхья-Прадеш и Раджастан после того, как 6 декабря 1992 года индусские фанатики разрушили в городе Айодхья мусульманскую святыню — мечеть Бабри. В прокатившихся затем по всей стране межобщинных столкновениях погибли почти 1300 индийцев, как индусов, так и мусульман. Правительство ИНК/И/ обвинило администрацию этих штатов, сформированных оппозиционной Бхартия Джаната парти, в попустительстве по отношению к индусам.

Их результаты свидетельствуют о том, что правящая партия Индийский национальный конгресс /И/ удалось не только удержать позиции, но и несколько улучшить свое положение в штатах хинди-язычного пояса. Так, ИНК/И/ одержал убедительную победу в Химачал-Прадеше, получив 52 места из 68. БДП удалось завоевать только 8 мест. Серьезно сдала БДП позиция в крупнейшем по населению — около 140 млн. человек — и важном в политическом

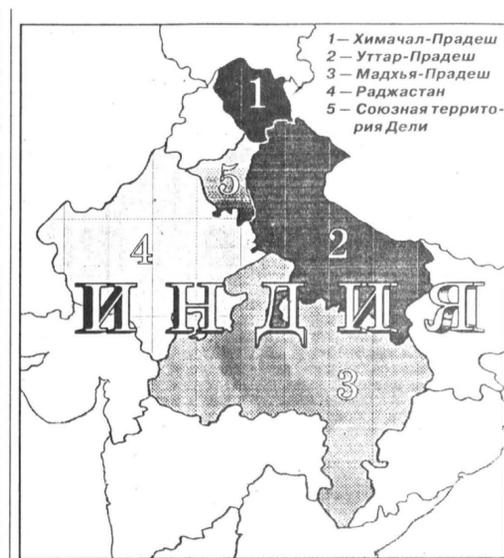
смысле штате Уттар-Прадеш: здесь победу одержал левосторонний блок партий Самаджадвади парти и Бахуджаи самаджа парти. В Раджастане БДП не удалось вернуться на прежние правящие позиции, и, видимо, она сможет рассчитывать лишь на формирование коалиционного правительства.

В то же время в столичном округе Дели благодаря массовой поддержке местного среднего класса и торговцев БДП значительно опередила ИНК/И/ и завоевала 48 депутатских мандатов. ИНК/И/ довольствовалась лишь 14 местами.

В результате выборов ни одной из двух ведущих политических партий Индии — ИНК/И/ и БДП — не удалось получить явного преимущества. Однако в целом можно говорить об успехе ИНК/И/ — ведь до назначения выборов во всех четырех штатах у власти стояла БДП. Теперь ясно, что она утратила явное преимущество в Уттар-Прадеше, Раджастане и Химачал-Прадеше. Одной из причин этого называют неприятие националистической кампании правых, ведущих к дестабилизации обстановки в стране.

Как считают в Индии, именно такая позиция БДП привела к событиям в Айодхе в декабре прошлого года, которые вызвали ценную реакцию по всей стране. Накануне ноябрьских выборов не было недостатка в прогнозах, но они оказались далекими от реального положения вещей.

Закрывающийся год вообще не был легким ни для ИНК/И/, ни для премьер-министра П.В.Нарасимха Рао. Страну лихорадило из-за попытки вынести вотум недоверия центральному правительству. Правящая партия была разобщена в связи с внутренней борьбой за высшую власть и в партии, и в стране. Сложность положения



усугубляли и вылазки правых в пограничном с Пакистаном штате Джамму и Кашмир, где экстремистские боевики, захватив мечеть Хазратба в Сринагаре, держали в заложниках женщин и детей, требуя удовлетворения своих требований... Хотя в Индии и не решены многие проблемы, итоги года показывают, что страна в состоянии преодолеть трудности и главное —

выйти из одной из обрушивающихся на нее испытаний. По мнению наблюдателей, итоги выборов в четырех штатах могут определить внутриполитические тенденции в Индии по крайней мере в ближайшие несколько лет, ведь так и не определенной явной альтернативы ни нынешнему премьеру П.В.Нарасимха Рао, ни правящей партии Индийский национальный конгресс /И/.

# ПРАВО ВОЙНЫ

В Санкт-Петербурге прошел симпозиум, посвященный 125-летию Гуманитарной декларации

Сергей Бабусенко

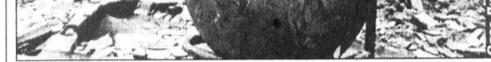
## Проблема

ГУМАНИТАРНОЕ право, задача которого является защита жертв войны, в настоящее время приобретает все большую актуальность. Во многих уголках земли палют огаи вооруженных конфликтов, жестокость которых несовместима с цивилизацией наших дней. Воюющие стороны либо не знают, либо понаотоя игнорируют основополагающие принципы права войны. Например, такие из них, как право сторон конфликта выбирать методы и средства ведения войны не являются неограниченными, или то, что воюющим сторонам запрещается причинять страдания и производить разрушения, несоизмеримые с целью войны, которая заключается в ослаблении или уничтожении военного потенциала противника.

В рамках прошедшего на прошедшем уик-энде в Санкт-Петербурге симпозиума, посвященного 125-летию подписания Гуманитарной декларации, посланцы военных ведомств более чем 40 стран обсудили вопросы предотвращения в жизнь решений Женевской конференции 1993 года, поиска путей гуманизации методов ведения войны. В послании к участникам симпозиума прези-

дент Российской Федерации Борис Ельцин, в частности, отметил: «Россия из собственного трагического опыта хорошо знает, сколь жестоки и беспощадны войны, и поэтому считает своим долгом участвовать в их предотвращении, а если они все же возникнут — в скорейшем погашении конфликтов».

Глава внешнеполитического ведомства России Андрей Козырев в казун симпозиума заявил в Риме о необходимости обеспечения действиями принципов гуманитарного права в вооруженных конфликтах, порожденных агрессивным национализмом.



Школа после бомбардировки

как принято у военных, проходило за закрытыми дверями, в кулуарах симпозиума отмечалась его позитивная роль, наличие доброй воли у всех его участников к достижению лучшего взаимопонимания.

Следует отметить, что зачастую это вызывалось не столько кровью, сколько низким уровнем боевой подготовки ВВС Красной Армии. Авиаторы не меньше других пострадали от сталинских чисток, и чтобы прикрыть образовавшиеся дыры, срок подготовки летчиков и штурманов был сокращен до одного года. В условиях плохой видимости, при низком качестве приборов молодые летчики часто теряли ориентировку и сбрасывали бомбы куда попола.

Классическим примером этого может служить случай, произошедший в декабре 1939 года с эскадрильей 42-го дальнебомбардировочного полка, сбившейся с курса над Ладожским озером и по ошибке сбросившей бомбы на советскую станцию Лодейное на о. Симптоматично, что одна бомба не попала на железнодорожные пути, зато была разрушена школа.

# ВОЗДУШНАЯ ГЛАВА «ЗИМНЕЙ ВОЙНЫ»

ВВС Красной Армии использовались не только против вооруженных сил Финляндии, но и против ее мирного населения

Павел Аптекарь

## Архив

МНОГИЕ западные эксперты считали, что авиация Красной Армии в начавшейся 30 ноября 1939 года советско-финляндской войне может сыграть решающую роль, подавив в одиночку сопротивление противника не только в воздухе, но и на земле. Для таких выводов имелось несколько оснований. ВВС Красной Армии в разные периоды боевых действий превосходили противника по численности самолетов в 6—8 раз. Кроме того, хваткая зенитной артиллерии вынуждала командование финской армии сконцентрировать ее на охране важнейших объектов. И действительно, сталинские соколы немало сделали для того, чтобы Красная Армия после неудач первого месяца войны смогла все-таки провать оборону противника на главном направлении — Карельском перешейке.

За период боевых действий, продолжавшихся до полудня 13 марта 1940 года, ВВС Красной Армии совершили более 84 тыс. вылетов, из которых более половины пришлось на бомбардировки, сбросившие на территорию Финляндии 23 тыс. тонн бомб. Значительная часть этого смертоносного груза поразила районы, лежащие вне прифронтовой полосы и боевых позиций финской армии.

При этом бомбы часто сбрасывались не на важные предприятия и железнодорожные узлы, а на

дома мирных жителей. Так, например, 30 ноября 1939 года эскадрилья 35-го скоростного бомбардировочного авиалайона, имея задачей нанесение бомбового удара по электростанции и вокзалу Хельсинки, ввиду навигационной ошибки сбросила свой груз на район иностранных посольств, что вызвало протесты мировой общественности, на которые Вячеслав Молотов отвечал, что самолеты сбрасывают голодающим рабочим Финляндии мешки с хлебом. Эти «мешки с хлебом» стоили жизни многим сотням мирных жителей страны.

Следует отметить, что зачастую это вызывалось не столько кровью, сколько низким уровнем боевой подготовки ВВС Красной Армии. Авиаторы не меньше других пострадали от сталинских чисток, и чтобы прикрыть образовавшиеся дыры, срок подготовки летчиков и штурманов был сокращен до одного года. В условиях плохой видимости, при низком качестве приборов молодые летчики часто теряли ориентировку и сбрасывали бомбы куда попола.

Западные эксперты, прогнозируя развитие эксплозивной деятельности советской авиации, просчитались по той причи-

не, что предполагали, что ее боеготовность находится на том же высоком уровне, что и боевое мастерство лучших пилотов ВВС Красной Армии, участвовавших в боях в Испании и Китае. В действительности, несмотря на многочисленные пометы и большой тоннаж сброшенных бомб, ВВС Красной Армии не сумели оказать работу целого ряда оборонных предприятий Финляндии, имевших особо важное значение. Например, таких, как авиазавод в Тампере, оружейный — в Куопио, металлургический — в Иматре.

Впрочем, жителям некоторых городов Финляндии вряд ли было легко от того, что бомба, попавшая в их дом, предназначалась военному объекту. Более других досталось Выборгу, на который за период войны было сброшено почти 700 тонн бомб, причем претчобы, прикрывать образованные дыры, срок подготовки летчиков и штурманов был сокращен до одного года. В условиях плохой видимости, при низком качестве приборов молодые летчики часто теряли ориентировку и сбрасывали бомбы куда попола.



# РОССИЯ ЭКЗАМЕНОВ СДАВАТЬ НЕ БУДЕТ

Отношения ее и других восточноевропейских стран с Североатлантическим блоком, как стало ясно после встреч в Брюсселе, должны приобрести характер партнерства

Дмитрий Горностаев

ОТ ТОМ, что в новых условиях после окончания холодной войны необходимо выйти на качественно новый уровень взаимоотношений Западу и Востоку, в первую очередь России, говорится уже не один год. И вот наконец на прошедших встречах Совета НАТО 2 декабря и Совете Североатлантического сотрудничества днем позже в Брюсселе приняты более или менее конкретные решения о взаимодружественной некогда враждебных друг другу частей евроатлантического пространства. В основу этого взаимодружественного подхода «Партнерство ради мира», о которой заговорили после октябрьского визита посекретаря США Уоррена Кристофера в Москву. Основа концепции была заложена, если взглянуть в недавнюю историю, Россией в послании президента Бориса Ельцина сессии Совета НАТО в декабре по прошлому году, где как раз и говорилось не о вступлении в блок, а о намерении полномасштабного сотрудничества с ним в конкретных областях. Затем, когда ряд восточноевропейских стран — Венгрия, Польша, Чехия, Словакия — выдвинули идею безоговорочного и свободного присоединения к НАТО, с этой концепцией выступили американцы, правда, уже в новой упаковке. Так или иначе именно расширение партнерских отношений, а не количественное расширение было одобрено и НАТО, и ССАС.

Для России это важно в первую очередь потому, что при этих условиях она не будет изолирована от процесса евроатлантического сотрудничества, что могло бы случиться при пополнении НАТО бывшими участниками Варшавского договора. В принципе их суверенно о присоединении в Североатлантическом альянсе серьезно не воспринимают. Во многом, кстати, благодаря актив-

ной разносторонней работе российской дипломатии. И вот теперь, по словам министра иностранных дел РФ Андрея Козырева, эта идея похоронена. Отсюда, что решение о расширении не самого блока, а конкретных партнерских отношений между всеми государствами было принято на заседании ССАС консенсусом, получив поддержку не только со стороны НАТО и России, но и самих стран Центральной и Восточной Европы.

Уже сейчас, правда, существует разница в подходах к существованию этого процесса. Со стороны альянса есть попытка интерпретировать это движение, пользуясь формулой «НАТО+». Имеется в виду, что существует блок НАТО, к которому должны подключаться остальные государства, соответствующие натовским стандартам...

## Коротко

Борис ВАЙЛ, Копенгаген

ИДЕИ И ЛЮДИ

Рамазан Абдулатипов, доктор философских наук, профессор

Концепция



НЕ РАД, что многие прогнозы оправдались. Но еще больше опасюсь возможного раскола общества и новых трагедий. Россия устала от всего этого. Она сегодня приближена к состоянию неведения. Умение учиться на ошибках свойственно мудрым, а мы их совершаем вновь. Об этом свидетельствует и нынешняя предвыборная борьба.

Сентябрьско-октябрьские события стали логическим итогом продолжавшегося долгие месяцы политического

нового политического развития. Как говорил один древнейший философ: «Беда народа и государства наступает тогда, когда люди перестают ощущать необходимость в общем и равном для всех законе и праве». Аналогии слишком напрашиваются, чтобы подробно на них останавливаться. Я не хочу кого-то винить. Хочу, чтобы мы разобрались наконец и по-кались. Все. И не только по процедуре и церкви, а в своих душах и совести, в своих действиях.

Наши ведущие политики так и не научились пользоваться в политике, к несчастью для своей страны и своего народа, технологией сотрудничества, сближения интересов. И людей, способных найти возможность по-человечески разойтись, было предостаточно. Но они казались обем крайностям недостаточными преданными и поддержанными, расслабленными и униженными. Для них, теперь я поняла окончательно, уготована в России судьба вечного «хождения по мукам».

Российская действительность вновь (как уже не раз бывало в истории) оказалась в плену крайностей, неустойчивости, непримиримости. «Крайности сходятся» — гласит народная мудрость, и сошлись на позор и трагедию страны. Не случайны столь резкие изменения в политической траектории многих вче-

лени в нем мира и спокойствия, а не только в суждении личных оппонентов.

Мужеством встав в августе на защиту Горбачева, Б.Н.Ельцин обеспечил личную победу над ним. Впоследствии эта победа подавалась в печати как победа над бюрократией союзного Центра, над КПСС, но обернулась развалом СССР и тысячами человеческих жизней, сломанных судеб, разрывом хозяйственных и человеческих связей. Разгул местного бюрократизма, который сбросил маску КПСС, был страшен. Но чем обернется для страны нынешняя победа над «консервативным» Верховным Советом? — концом надежд на то, что в ближайшие годы в стране утвердятся принципы парламентаризма? Ибо ни одного убедительного аргумента в пользу того, что Советская форма парламентаризма и демократия несовместимы, я не слышал, за исключением аргументов либо откровенно хаотических, либо политически конъюнктурных. Советские помыслы и просуществовали до сих пор, что у них никогда не было никакой власти. Об этом свидетельствовали и события в Москве. Не по названию и не по содержанию анкетных данных состава представительных органов власти можно определить степень демократичности данного института власти. Или «победа

примечательно, стихийный центризм масс, нежелание их участвовать в «разборках» верхов стал определяющим в этих событиях, именно он не нашел адекватной поддержки в этих самых верхах, разные группы которых были настроены на борьбу «до победного конца», обвиняя массы в политической пассивности. Я в этом вижу (может быть, и консервативную) мудрость народа. Но позволяет ли политика проявить эту мудрость на выборах? Думаю, что нет. И самое отвратительное и трагичное — это то, что прошедшая война ничуть не поумудрила «горячие головы» крайних, которых мало пролитой крови, которые призывают «использовать плоды победы» для свержения друг друга? Победа? Над Россией? Над ее экономикой? Над ее гражданами, ставшими заложниками борьбы в верхах? Победа достигнута за счет жертв — таких же соотечественников — не победа. Победа в цивилизованном обществе — это мирный исход, мирный выход из конфликта. Вновь мы видим упование «победой» и никакого раскаяния и ответственности за то, что произошло. Вновь никто не виноват или виновата только одна сторона. Надо однозначно всем политикам заявить об ответственности и покаяться всем, а не писать доносы друг на друга. Без этого достичь со-

ской стороны и радикалы в Верховном Совете обвиняли Центр да и самих посредников в том, что те не находятся однозначно по одну или другую сторону или же возмущались баррикад. Мысль о том, что лучше всего баррикады не строить в собственном Отечестве вообще, в их сознание просто не вмещалась. Радикальный менталитет то ли осознанно, то ли неосознанно отождествлял и ныне отождествляет компромисс и предательство. Особенно это ощущалось в те трагические дни в Доме Советов, как и сегодня в стане «победителей» и «победенных», когда называют предательством любую попытку сделать шаг навстречу, гонять другого. Дело, видимо, в том, что значимость существующих политических группировок могла и ныне может сохраниться только в обстановке постоянной борьбы, которую они сами во многом и стимулируют в интересах самосохранения. Ведь в такой обстановке, где неважны компетентность, профессионализм, талант, организаторские способности, а важна только личная преданность, горящие очи и агрессивная нетерпимость к оппоненту, — побеждает не созидательное начало, а разрушительное. Это наследие тоталитарного сознания. И если от него не избавиться, обществу придется еще неоднократно столкнуться с путчи-

ВАРИАНТ ЖИРИНОВСКОГО И ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ПРОЕКТ

удивительным образом совпадают

Олег Маляров

Проекты

26 НОЯБРЯ на встрече с представителями всех 13 партий и блоков, участвующих в выборах, президент РФ Борис Николаевич Ельцин заявил: «Мы за Конституцию будем бороться. Прощу Конституцию не трогать». Он предупредил, что если кандидаты будут критиковать Конституцию, то эфир будет отключаться.

Президентский проект новой Конституции очень дорог. Но еще более дорог этот проект Владимиру Вольфовичу Жириновскому, главе АДПР, который, заявив о своей поддержке новой Конституции, потребовал, чтобы критикующие ее кандидаты сняли свои кандидатуры и отказались от участия в выборах.

Почему же АДПР в лице ее лидера оказался одним из немногих избирательных объединений, присоединившихся к правительственному блоку в поддержку президентской Конституции? Возможно, ответом на этот вопрос будет поразительное сходство проекта новой Конституции с проектом «Конституции России», одобренным Высшим советом АДПР и представленным в апреле 1993 г. Сравним (см. таблицу).

Конечно, есть и некоторые нюансы. В частности, 47-летний Владимир Вольфович не боится возрастного ограничения в 65 лет, но предпочитает не ограничивать возможность пребывания на посту президента двумя сроками.

Не до конца додумался Владимир Вольфович и в своей концепции «сильного Президента». Так, в его проекте отсутствуют такие положения, присутствующие в выносимом на референдум президентском проекте:

— «является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина»;

— «определяет основные направления внутренней и внешней политики государства»;

— «формирует и возглавляет Совет безопасности Российской Федерации»;

— «при обстоятельствах и в порядке, предусмотренном Федеральным конституционным законом, вводит на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение»;

— «новая Конституция России может быть принята только на референдуме большинства в два тура избирателей, имеющих право голоса».

Впрочем, эти «недоработки» вполне извинительны. Проект Владимира Вольфовича был подготовлен в значительно более короткий срок и совсем слабыми силами, не потребовав расхода государственных

Проект АДПР	Проект, представленный президентом
«Главой государства является Президент»	«Президент Российской Федерации является главой государства»
«Президент возглавляет Правительство России, назначает и смещает его членов»	Президент «назначает с согласия Государственной думы Председателя Правительства Российской Федерации», «имеет право председательствовать на заседаниях Правительства Российской Федерации», «принимает решение об отставке Председателя Правительства Российской Федерации», «по предложению Председателя Правительства Российской Федерации назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации федеральных министров»
Президент «назначает и смещает губернаторов»	Президент «назначает и освобождает полномочных представителей Президента»
«Президент России является Верховным главнокомандующим Вооруженными силами Российской Федерации», «назначает и освобождает высшее командование Вооруженных сил Российской Федерации»	«Президент Российской Федерации является Верховным Главнокомандующим Вооруженными силами Российской Федерации», «назначает и освобождает высшее командование Вооруженных сил Российской Федерации»
«Президент и уполномоченные им лица заключают международные договоры»	Президент «осуществляет руководство внешней политикой Российской Федерации», «ведет переговоры и подписывает международные договоры»
«Президент может распустить Государственное собрание и назначить новые выборы. Он имеет право это сделать только два раза в период срока своих полномочий. В случае последующей конфронтации он сам подает в отставку»	Президент «распускает Государственную думу в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией Российской Федерации»
«Президент избирается всем населением страны сроком на 4 года»	«Президент Российской Федерации избирается на четыре года гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании»
«Президентом России может быть избран гражданин России не моложе 40 лет и не старше 65 лет»	«Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет»; «Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд»

средств и достался нам даром. Как явствует из применения к проекту «Конституции России» АДПР, он был подготовлен всего 8-ю аппаратами и одобрен Высшим советом АДПР уже в апреле 1993 г. Во всяком случае эти допущения, усиливающие власть президента, не только не вызвали его возмущения, но, видимо, должны были ему понравиться. Об этом говорит его недавнее интервью «Известиям»:

«Как вы относитесь к проекту новой Конституции в целом и в частности к предлагаемому в нем разделению полномочий между президентом и парламентом?»

«Объективно парламентская демократия выше, чем президентская республика. Лучше, когда правительство подчиняется парламенту, им формируется, ему подотчетно, а президент вручает награды, принимает послов, выезжает с визитами за границу. Но если рассуждать не абстрактно, исходя из реалий нашей страны, то сегодня нам нужен президентский режим, нужен сильный президент. И будь

моя воля, я бы его полномочия еще расширил. В частности, чтобы президент полностью сам формировал правительство, не советуясь с Думой» (Известия, 30 ноября 1993 г.)

Впрочем, Владимир Вольфович напрасно беспокоится. Проект, выносимый на референдум, не советует Думе давать неудобные президенту советы относительно формирования правительства. В частности, в статье 111 п.4 говорится: «После трехкратного отклонения Председателя Правительства Российской Федерации Государственной думой президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации, распускает Государственную думу и назначает новые выборы».

Владимир Вольфович уже участвовал в президентских выборах и, несомненно, будет участвовать в следующих. Поэтому, когда мы пойдем на референдум, нас должно интересовать не только, кто у кого списал Конституцию, но и то, кто для кого ее написал?

ВОЛЯ К СМЕРТИ?

ТРАГЕДИЯ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ?

Парламент ушел, проблемы остались

протivoстояния, и, главным образом, между вчерашними соратниками. Протivoстояние между исполнительной властью и властью законодательной — это лишь ширма. Такими событиями могут казаться лишь поверхностному наблюдателю. После августа 1991 года вчерашние политические соратники всего за считанные месяцы превратились в злейших врагов, готовых стрелять друг в друга. И то, что оди-

н политические силы опирались на одну ветвь власти, другие — на другую, не представляется определяющим фактором. Это просто случайность при закономерном протivoстоянии полярных сил. Участники конфликтов неоднократно переходили из одной ветви в другую. Шла борьба за «доступ к телу», прежде всего президента. В октябре 1993 года деятельность Верховного Совета была грубо прервана, но не понаобидило даже месяца, чтобы обнаружилась разногласия и протivoгория среди еще вчерашних друзей-соратников. Кампания по выборам в Федеральное собрание просто четко проявила серьезные разногласия между различными группировками, решившими ориентироваться на разные избирательные блоки: от «Выбора России» до «Аграрного блока». И уже одно это доказывает, что, перереформируя Вольтера, если бы Верховного Совета не существовало бы в реальности, его стоило бы выдумать. Ведь было ясно, что роль в переходный период есть различные взгляды на общество и приоритетные пути его преобразования, то они неизбежно будут сталкиваться, и лучше всего в стенах парламента. Иначе эти точки зрения с неизбежностью будут сталкиваться на улицах и площадях, и аргументы разума будут заменены на аргументы дубинки, автомата Калашникова и БТР. Так и случилось при ликвидации парламента.

Сначала демократический, а потом консервативный парламент ушел — проблемы остались. Можно, конечно, говорить о том, что этот Верховный Совет был не так избран, что по конкретным вопросам занимал не ту позицию, которая бы устраивала радикально настроенных реформаторов... И много в сказанном, возможно, будет истиной. Но достояние ли это основание для того, чтобы «разгосударствить» его и оставить под защитой всякого рода сомнительных вооруженных формирований, привзванных кем-то для «обороны»? Крайности оказались доведенными до ненависти. И как некая точка зрения в парламенте вице-президент!

События сентября — октября вполне могли стать «огненной межой», которая могла пройти через всю страну и каждую семью, как когда-то гражданская война. Сколько избитых и убитых? Сколько искалеченных душ, которые вряд ли скоро будут способны проявить волю к жизни. Пусть историки судят о том, какую роль сыграл разгон Верховного Совета в судьбах страны, как когда-то роспуск «недостаточно большевистского» Учредительного собрания, для подстегивания будущего протivoстояния, торжествующего такого зарпанца развития, при котором все меньшую роль будут играть право, представительная власть, выборы и прочие элементы цивилизованного и лебератубийствен-

ного политического развития. Как говорил один древнейший философ: «Беда народа и государства наступает тогда, когда люди перестают ощущать необходимость в общем и равном для всех законе и праве». Аналогии слишком напрашиваются, чтобы подробно на них останавливаться. Я не хочу кого-то винить. Хочу, чтобы мы разобрались наконец и по-кались. Все. И не только по процедуре и церкви, а в своих душах и совести, в своих действиях.

После августовских событий 1991 года моя статья под названием «Воля к смерти. Воля к жизни» была напечатана в «Независимой газете». Философия моих рассуждений тогда основывалась на надеждах, что провал путча означает провал попытки втиснуть нас всех в негатив прошлого. И что демократическое движение во главе с Б.Н. Ельциным, Р.И. Хасбулатовым, А.В. Руцким и И.С. Силаевым начинает самоутверждать себя как сила, способная пробудить в народах, а значит, и в самой политике волю к жизни. Я это писал, оставаясь консервативно-центристом и продолжая весьма критично оценивать политику вышеназванных лидеров-демократов. Один из выводов был таков: «Люди в российском обществе должны быть уверены в гарантиях защиты своих прав и что они могут строить жизнь по своим интересам и общепринятым законам. Главное, чтобы на смену одной диктатуре и реакции не пришла другая диктатура и реакция. Какими бы лозунгами они ни сопровождалась». Была и надежда: «Наше общество достигло мировых стандартов в поиске врагов и находится у истоков великого поиска друзей, и побеждает те, у кого больше друзей, больше единомышленников. Воистину мудры и талантливы те, кто способен врагов превратить в друзей». И одна из главных опасностей, которую тогда я предвидел, — это возможное господство, только уже под прикрытием новых лозунгов, тоталитарных подходов. А это означало — друзей превратить во врагов и обеспечить новый раскол общества, подготовить новые путчи и новые диктатуры.

аукнется» крахом принципа разделения властей, без которого нет и не может быть современной и эффективной политической системы? Новым всплеском авторитаризма и всевластия никем и ничем не контролируемого чиновничества? Не президента, а именно чиновничества. Многие будут зависеть сегодня от тех, кто имеет доступ к уху президента. Но шаг президента и заявления ряда лиц из его окружения, мягко говоря, не до конца продуманы. Они вновь не направлены на стабилизацию, но на собрание Отечества.

Одной из важнейших причин политизации деятельности Верховного Совета и его гибели было то, что сам Борис Ельцин, потом и Руслан Хасбулатов создали парламент, не подающийся реорганизации. И попытки «шести» (Абдулатипова, Горячева, Исаева, Исаева и других), а потом и действия Ярова, Филатова, Рябова, Соколова позднее превратились в обструкцию за одну попытку изменить что-либо в работе парламентского механизма и в деятельности Совета в целом. Парламент изначально проектировался для обслуживания председателя и эффективного проведения политической борьбы с оппонентами в большей мере, чем для законодательной работы.

Сможет ли Федеральное собрание избежать этих пороков или усугубит их — покажет время. Но нужно ли указом президента создавать структуры аппарата Федерального собрания? Кому это надо? Пусть этим займется Федеральное собрание. Аппарат, конечно, можно сократить. Во всех бывших республиках Союза бывшие первые секретари создают модель бывших Верховных Советов, привычно подвластных себе. Насколько это оправданно? На какое время и на кого рассчитана такая политическая система? Ответов на эти и многие другие вопросы обсуждаемый проект Конституции не дает. И в нем заложены новые варианты конфликтов властей, конфликтов субъектов и Центра, хотя целый ряд разделов весьма прогрессивен. И выносятся такой проект на общенациональный референдум, есть опасность оставить вне конституционного поля республики и регионы. Надо же было об этом думать.

Другой причиной прошедшей трагедии, непримиримости сторон стал тот факт, что центристы оказались слабы и не готовы к действиям в экстремальных условиях открытого протivoстояния. Центр оказался (как и неслучайно в России) пустым именно в тот момент, когда только ставка на ценности центризма могла позволить избежать столкновения. И что

ратно столкнуться с путчистами и мятежниками. Новые выборы становятся генеральной репетицией для строительства новых баррикад, а не мостом взаимопонимания. Это опасно.

В России уже утвердилась фразеология психологической войны: «красно-коричневые», «коммуно-фашисты», «окупацонное правительство». И это не просто «обидные словечки», пушенные в обиход каким-нибудь глупцом, не ведающим, что творит, а тиражирование черно-белых тоталитарных схем и стереотипов. Эти штампы закрепляют в сознании установки гражданской войны, делают граждан на «наших» и «врагов», с которыми неустойно надо бороться и которых рано или поздно придется уничтожить. Параллельно и в тактических интересах используется стратегический разрушительный для многонациональной России этноконфессиональный «этнический синдром», в частности наусыживание русских на «казкацев», «ожаки», что в полной мере проявилось во время осеннего протivoстояния. И должностные лица этим занимались. Тем более, видимо, было учтено, что психологически часть русских была готова к этому после их систематического оскорбления, унижения и вытеснения из Прибалтики и частично с Кавказа. Опять поиск врагов в родном Отечестве. Опять сталинский стереотип «коллективной ответственности». Кому это надо? Только не России, не россиянам. Прошедшая трагедия не может быть осмыслена в терминах просто конфликта. Этого недостаточно, чтобы понять трагический смысл событий. Это не просто кровопролитие, это нравственная трагедия нации, показавшая состояние нашей совести, нашего духа, нашей нравственности, хищническое состояние нашей озлобленности и враждебности, доведенной до взаимоничтожения. И тут почти не остается поля для нравственности. И вновь, развернувшись на этом фоне политическая возня и интриги (язык не поворачивается называть то, что происходит, словом «борьба») не дает оснований для оптимизма. Уроки прошедшего не осмыслены. Вновь торжествует стабильный принцип «кто не с нами, тот против нас». Вновь не в чести личностная, выстраданная, независимая позиция и человеческая индивидуальность. Почему так происходит? Над этим нужно думать и президенту, и каждому из нас, иначе честь и достоинство, на чем держится личность, народ и государство, будут окончательно дискредитированы.

Духовное возрождение российского общества невозможно без нравственного осмысления прошедшего и покаяния. А в основе возрождения России всегда лежало возрождение духовно-нравственное, а не экономическое, как во многих странах. Так уж повелось в нашем Отечестве. Таков наш, как ныне говорят, российский менталитет. Таковы реалии нашего бытия. Иначе, уверен, мы обречены вновь и вновь повторять уже не единожды совершенные ошибки, которые с каждым разом будут обходиться России и россиянам все дороже и дороже. Победит ли в нас воля к жизни?

НТК «АСУ - ИМПУЛЬС»  
СЕРИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СПРАВОЧНИКОВ - 1993  
ЕЖЕГОДНОЕ ПОДПИСНОЕ ИЗДАНИЕ  
для руководителей предприятий, отделов снабжения, сбыта, маркетинга, специалистов различных отраслей промышленности.  
Справочник содержит название предприятия, адрес, Ф.И.О. руководителя, телефон, телетайп, телекс, телефакс, перечень выпускаемой продукции и др.

НТК «АСУ - ИМПУЛЬС» СЕРИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СПРАВОЧНИКОВ - 1993 ЕЖЕГОДНОЕ ПОДПИСНОЕ ИЗДАНИЕ	
Электротехническая промышленность и приборостроение	ВЫШЛИ В СВЕТ
Электронная промышленность	
Радиопромышленность	
Черная и цветная металлургия	
Химическая и нефтеперерабатывающая промышленность	БУДУТ ИЗДАНЫ В 1993 Г.
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	
Промышленность строительных материалов	
Станкостроительная и инструментальная промышленность	
Автомобильное и сельскохозяйственное машиностроение	
Тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение	
Легкая промышленность	
Пищевая промышленность	
Медицинская промышленность	
УСЛОВИЯ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ	
Для оформления подписки на всю серию отраслевых справочников достаточно перечислить на р/с №2461910 в Тушинском филиале МИБ Москвы МФО 201348, корр. счет 09317135 РКЦ ГУ ЦБ РФ МФО 201791 и отправить заявку с копией платежного поручения по адресу: 101000, Москва, Мясницкая, 13.	
В заявке необходимо точно указать адрес, по которому следует отправлять справочники, Ф.И.О. и телефон ответственного за получение книг. В платежном поручении обязательно указывать название рекламного издания.	
Каждый подписчик получит уже изданные книги, остальные книги будут высылаться подписчиком по мере издания. Возможно подписка на любое количество книг, подписчик может отобрать только интересующие его отрасли промышленности. В этом случае цена подписки определяется количеством экземпляров по 2 400 руб. за 1 экземпляр.	
Дополнительную информацию об условиях оформления подписки можно получить по телефону (095) 497-20-47.	
Для владельцев IBM-совместимых компьютеров поставляются электронные версии справочников. По вопросам приобретения электронных версий обращаться по телефону (095) 497-20-47.	

КОНСТРУКТИВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ РОССИИ



THE CONSTRUCTIVE ECOLOGICAL MOVEMENT OF RUSSIA

Здоровую экологию может обеспечить только здоровая экономика. Неполитическое конструктивно-экологическое движение «Кедр» строит свою экологическую программу на лучших достижениях независимых разработчиков.

(Окончание. Начало в № 231, 232, 234)

При всем безоговорочном понимании необходимости смены централизованно управляемой экономики на рыночную мы утверждаем: реформы не должны осуществляться ценой обнищания, страданий и унижения большинства населения! Ясно, что невозможно столь серьезную трансформацию экономики провести без спада производства и снижения общего жизненного уровня. Но совершенно недопустимо при этом не защитить слабых и не обеспечить легитимного распределения ограниченного объема материальных благ, созданных обществом. И люди хотят жить чуть лучше сегодня, а не в прекрасном далеком завтра.

Наши мнения и наши решения, к сожалению, и в этом вопросе кардинально отличаются от официальных.

Здесь следует выделить два аспекта. Первый. Как обеспечить необходимую социальную защиту членов общества и связанную с этим проблему, как уберечь скудный пирог благ от расхищения?

Второй. Как быстро увеличить этот пирог? Когда сторонники жестких ограничений денежной массы рвут на груди рубашку и кричат: «Не может быть эффективного производства при большой инфляции!» — они правы. Без жестких ограничений денежной массы не обойтись. Но они не правы в том, что собственно ограничение выпуска денег может остановить инфляцию. И они не правы, когда призывают сократить печатание денег и одновременно поддержать жизненный уровень за счет увеличения пенсий и окладов большей части населения. И еще они не правы, когда надеются, что при значительном дефиците денежной массы и, как следствие, переходе на первобытный обмен продукцией, может возникнуть экономика.

А отсюда следует, что сдерживание денежной массы, только одно из комплекса условий, способных в сумме подтянуть экономику. Только научно обоснованная система мер, а не вкусовые предложения может дать желаемый эффект.

Как и всегда решения диктуют особенности реализуемой экономической системы. В условиях производства цен, монополизма тысяч мельчайших производителей и мафиозных групп, ухода от налогов практически всей сферы торговли и услуг единственный путь социальной защиты это включение на полную мощность печатного станка для денежных знаков. Но вместе с тем, это и путь к экономической катастрофе. Катастрофе, которая сломает и рычаги социальной защиты, и возможность без трагических последствий пройти этап преобразования.

Особенности предлагаемого нами подхода подсказывают другой путь. Введение ограниченных сверху цен создает возможность и даже необходимость прямого обеспечения всех нуждающихся тем минимумом благ, который позволит сохранить их человеческое достоинство. Речь идет о введении системы нормативного потребительского распределения. Следует отдавать себе отчет, что с введением ограничений по ценам появится дефицит, черный рынок, возникнут дополнительные возможности для спекуляций. Но на то и голова, чтобы предвидя негативные последствия, максимально их сгладить и обеспечить безусловное выполнение главной цели. Как и всегда, нельзя говорить, что делать, не сказав, как это сделать.

Реализация такой системы в современных условиях очень не проста. Защита системы от расхищения, насыщение продуктами, обеспечение бесперебойной работы — сложные и емкие проблемы. Но они решаемы. И решение даст сам рынок. Так же как Государство может обязать промышленные предприятия выпускать ту или иную продукцию для нужд обороны, так же Государство должно обязать любые частные торговые предприятия работать на общегосударственную проблему — обеспечение работоспособности карточной системы. Лицензия на торговую деятельность должна законодательно означать обязательство выполнять необходимые обществу функции. Не хочешь или не можешь — не берись. Взятая торговля — сумей обеспечить продукцией прикрепленных к тебе людей по их карточкам. Здесь штрафы — это не перекладывание из кармана в карман, как при отстрелении.

По ассоциации с карточками голодных времен может показаться, что предлагается ввести нечто подобное. Наверное, стоит пояснить, что это не так. Последующие карточки решали задачу социальной защиты населения при тотальном дефиците продукции вследствие недопроизводства.

Предлагаемые карточки потребительского минимума (КПМ) решают задачу социальной защиты при преимущественном достатке продукции и нормальном (рыночном) ее перепроизводстве. Сразу же возникает вопрос. Зачем вводить нормирование, если есть продукция и простое распределение денежных знаков решает все проблемы? Причем, если распределять деньги, а не продукты, сразу отпадает также «любимые» явления, как воровство и кумовство при распределении, навязывание людям ограниченного ассортимента вместо свободного выбора, затраты на систему обеспечения карточек и сами карточки, не возникает черный рынок, не нужны контролеры поставщиков и продавцов, а также контролеры над контролерами и т.д. Почему все-таки предлагается идти на такое решение? Еще раз уточним позицию. Производство продуктов первой необходимости к 1994 г. упало на треть и продолжает падать. В условиях ограниченных цен ряд из них перейдет в разряд дефицитных и, следовательно, станет распределяться на черном рынке по повышенным ценам. Если мы хотим обеспечить минимум их потребления всеми гражданами, другого средства как нормированного распределения нет. Те у кого будет достаток обеспечат свое повышенное потребление по ценам черного рынка, или за счет импорта, но после удовлетворения минимально необходимым потребностей малоумудич.

По существу речь идет о том, чтобы запретить наиболее уязвимую часть населения от действия одного из непереложных законов рынка. Цена устанавливается спросом. Только общество в целом, не обладая возможностями отменить закон, может защитить от его действия своих граждан.

К сожалению механизм защиты связан с возникновением ряда негативных последствий, о которых шла речь выше.

Но что дает такая защита? Она дает, как представляется, высшую ценность для человека — уверенность в завтрашнем дне. Она дает возможность пережить лихолетье, она предотвращает социальные катаклизмы, выбывая почву из под ног экстремистов, она, в конце концов, хоть как-то, но нивелирует социальное неравенство и смягчает кажущуюся или реальную обделенность отдельной личности в условиях неэффективной экономики.

Понятно, что это временная мера. Нормированное распределение само умрет при определенном уровне благосостояния. У зажиточных людей доля обеспечения по карточкам изначально должна быть незначительной, но для кого-то это необходимая опора.

Карточки — не от хорошей жизни. Но в плохо отлаженной экономике только финансовой поддержкой не обеспечить прожиточного минимума, несмотря на всю простоту и привлекательность подхода. В неотлаженной экономике выдерживание меры необходимых социальных расходов — это инфляция, повышенные налоги, иждивенчество и, как следствие, сжатие производства, а значит, и снижение уровня социальных благ. Косвенное же обеспечение — это постоянный рынок для производителей, это сдерживание инфляции и, как следствие, это толчок к развитию.

При этом, жестко оговариваемся, если нет регулирования цен, нет и речи о прямом нормативном распределении.

Ценность, а следовательно, законченность предлагаемой системы иллюстрируют следующие рассуждения. В развитых странах темпы роста производительности и запасы свободных мощностей (до 40% от занятых) обеспечат потребности населения при любых темпах его роста на много лет вперед. То есть в статической модели экономики нет новых рабочих мест, и следовательно, неминуем рост безработицы и социального напряжения.

Только модель интенсивно развивающейся (изменяющейся) экономики позволяет включить в производственную деятельность новые и новые массы населения. Собственно переходный процесс возникновения новых предприятий и продуктов, и отмирание, и исчезновения других обеспечивает потребность в новых специальностях и новых рабочих местах. Поэтому деспотизм

# КЛЮЧ К СТАНОВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

## (ОСНОВЫ НЕЗАВИСИМОЙ ПРОГРАММЫ РЕФОРМ)

### 4. ЕСТЬ ЛИ ШАНС КОНСОЛИДИРОВАТЬ РОССИЯН НА РЕФОРМУ?

система государственного управления, корректная структура технологического комплекса, грамотная политика ограничения цен и, как следствие, вариант социальной защиты населения — единственно взаимосвязанный и реальный путь становления экономики.

Только в этом варианте всеобщие, но не инфляционные меры социальной защиты способны сработать достаточно эффективно.

При всех негативных последствиях, связанных с этим шагом, защита населения от страха голода, а часто и от самого голода, долг любого цивилизованного государства, а особенно России. Эта идея не нова, так как входит в классический набор рекомендаций западных учебников экономики. Только ее не надо стесняться. Если каждый взрослый гражданин России будет спокоен за свою жизнь и жизнь своих детей, он сможет пойти и на определенные жертвы и переждать период спада. За введение карточек здравый смысл, научный расчет и мировой опыт. Австрия, например, отменила карточки в ... году.

Другая сторона медали социальных гарантий — это защита национального дохода от грабительского расхищения и перераспределения в пользу спекулянтов, рэкетиров и группировок производителей — монополистов. Эта задача решается в русле изложенного выше подхода к роли государства. Очень похоже, что представления значительной части бывшего депутатского корпуса и правительства о неограниченных свободах рынка серьезно искажены. Они объясняются, во многом, детскими штанишками опыта этого самого рынка и психологическим мантингом, резко откатывающимся от недавних всеобщих запретов. Цивилизованный мир живет в жестких рамках закона. А в чрезвычайной ситуации меры должны быть чрезвычайными.

Понятны опасения либеральной настроенной части населения. Очень опасно, даже временно, усиливать роль правоохранительных органов в жизни общества или вводить draconianские меры обеспечения выплаты налогов. Но похоже выбора нет. В обществе должен сработать инстинкт самосохранения и он должен выработать комплекс мер, защищающих устои общества и отдельных граждан от правового беспредела. Принципиально содержание такого комплекса вполне понятно и он может быть предложен в кратчайшие сроки.

Второй, названный аспект социальных проблем, обеспечивающий рост объема материальных благ, связан с осознанием большинством членов общества правильности выбранного пути преобразования.

И здесь наша позиция не такая как у других. Мы считаем, что успехи всех стран, сумевших реализовать «экономическое чудо» — это эффект удачно и вовремя скорректированной экономической системы.

В такой общей форме это утверждение кажется тривиальным. Но это не так. Рассмотрим тезис подробнее.

Тысячи работ, анализирующих успехи стран экономического чуда, называют множество факторов, позволяющих этим странам его совершить. Если эти факторы классифицировать, то их можно разбить на следующие группы.

Специфика народа — трудолюбие, самоотверженность, повышенное восприятие новых знаний, энергичность и т.д.

Методы организации производства: кружки качества, воспитание преданности фирме, повышенная технологическая дисциплина, специальные стимулы качества и производительности труда, интенсивные механизация, роботизация, электронизация и любые другие зации и т.д.

Особенности промышленной политики: опора на малые предприятия, заимствование самых передовых технологий, государственная поддержка импорта и т.п.

Этими факторами и многими другими похожими объясняется эффект удивительного экономического роста. Но взглянем на них критически.

Первая группа факторов — специфика народа. Что, китайцы менее трудолюбивы, чем японцы? Американцы менее организованы, чем корейцы? Русские менее самоотверженны, чем тайванцы? Так называемая, русская диаспора в США за пять лет превосходит уровень среднего американца, а негры в Англии и ФРГ во втором поколении, как правило, обеспечивают свой жизненный уровень близким к среднему. Можно ли считать, что какой-то народ более или менее талантлив, чем другой? Откажитесь крутом.

Послушайте язык националистов. Они все без исключения вещают, что их нация самая лучшая, талантливая и добрая в мире. Это может означать только одно. Все нации и народы мира равнодарны. Но условия существования, то есть социальная и экономическая среда, заставляют больше проявляться те или иные качества людей. Значит, «специфика народа» не причина, а следствие действия какого-то фактора. Какого? Принятой модели экономической системы.

Вторая группа факторов — методы организации производства. Любое промышленное предприятие связано минимум с сотней поставщиков. Каждый поставщик в свою очередь еще с сотней, а те тоже со ста своими поставщиками. То есть любое предприятие на уровне третьего поставщика завязано с миллионом предприятий. Это практически все предприятия любой страны.

Если хоть одно из них будет выпускать продукцию низкого качества, никакое предприятие не сможет выпустить изделие высокого качества, т.к. в нем будет третьесортный элемент. Эта сознательно утрированная картина отражает важнейшую черту любой государственной экономической системы — связанность ее технологического комплекса.

Технологический комплекс страны — единый живой организм. Если его уровень технологии существенно ниже или существенно выше среднего мирового, он практически изолирован от других технологических комплексов. При примерно равных уровнях технологии технологические комплексы стран взаимодействуют, дополняют друг друга и в значительной мере объединяются. Незначительное отставание может быть преодолено за счет заимствований, использования опыта, удачной стратегии модернизации.

В комплексе с низким уровнем технологии невозможно перенести производство высоких технологий. Ведь любое производство связано с миллионами других. Поставщики брака разрушат каждое, созданное на заимствованных технологиях высококачественное производство. Это достаточно известный в мире эффект.

Японцы, например, и сегодня поставляют в третьи страны заведомо ухудшенные, но жизнеспособные в условиях чужого технологического комплекса, технологии. Отсюда вывод. Каждое отдельное предприятие может использовать новые технологии и, как правило, связанные с ними методы организации производства



Рисунок Вячеслава Чакурюга.

поскольку, поскольку они могут быть поддержаны всем технологическим комплексом.

Возможность эффективной модернизации производства определяется ограничениями технологического комплекса. Передовые методы воспитания рабочих и организации производства не могут быть использованы в технологиях низкого уровня.

Из сказанного следует вывод: высокая интенсивность использования прогрессивных «методов организации производства» это не причина процветания, а следствие действующей экономической системы.

И последняя группа факторов — особенности промышленности. Они всегда являются производной от состояния экономики. Так, Япония в недалеком прошлом ставила целью максимизировать экспорт продукции, а сегодня призывает предпринимателей всемерно его сокращать, ориентация на заимствование технологий сменялась на тенденцию к их продаже, а последняя стратегическая мысль девятого года в промышленной политике обосновывает поддержку межотраслевых корпораций.

Таким образом, анализ факторов, которые будто бы породили столь эффективные экономические системы, позволяет, как минимум, предположить, что в действительности все происходило с точностью до наоборот. Это — удачно реализованные модели экономических систем, раскрепощенный творческий и деловой потенциал населения — и миру явилось чудо. Чудо, которое может реализовать почти любая страна, а особенно Россия, которая к труду и интеллекту народа может добавить просторы и богатства своей земли. Что же это за система?

Если эта система — не религиозный идеал, то она должна быть обоснована соответствующим разделом науки. Как известно, в историческом плане, движение обусловлено процессом разрешения противоречий, а в экономике высказывается прежде всего развитием производительных сил общества.

Изменения в характере и уровне развития производительных сил приводят к изменению производственных отношений — это важнейший тезис Марксизма. В последние годы существования соцлагера он был любимым каверзным вопросом оппонентов коммунистической идеологии. И действительно. Статистика свидетельствует, что в мире производственные возможности за последние несколько десятков лет выросли больше, чем за предыдущие несколько столетий. Это явное изменение в уровне развития производительных сил. А что же тогда произошло с производственными отношениями? Ведь в соцлагере ничего не происходило. Легкое оправдание, заключающееся в том, что внутри социалистических стран будто бы шел слабый рост производительности труда, не могло быть ответом оппонентам. Но, если учение о смене исторических формаций верно, новый способ производства должен проявиться и именно в развитых капиталистических странах. В противном случае поразительный рост производительных сил, наблюдаемый в последние десятилетия, не связан с изменением производственных отношений.

В связи с необычайно ускорившимся темпом развития производительных сил, на глазах одного поколения, а потому и еще полусознательно, в человеческое общество входит новая общественно-экономическая формация. Этот феномен не отразился значимо в общественном сознании, но калше постиндустриального, информационного или какого-нибудь другого типа общества уже вошло в обиход ученых.

Скорее всего это значит, что мы являемся свидетелями становления нового способа производства. Его отличительные признаки: в области производственных отношений — общественное (государственное) управление развитием производительных сил (но

не владение средствами производства) при органическом сочетании такого управления с законами рыночной экономики; в социальной области — высокий уровень защищенности граждан.

Как всегда происходило и раньше, человечество нашло путь к разрешению противоречия вставшего на пути прогресса.

Противоречия между свободой личного предпринимательства, эффектом частной собственности, массовостью производителей-конкурентов и, следовательно, вариантов развития, с одной стороны, и необходимостью огромной концентрации капиталов в одних руках с другой. Той концентрации, которая обеспечивает высочайшую организованность, а следовательно и эффективность массового производства, позволяет выделить огромные, немислимые для отдельного собственника, ресурсы на науку, образование и реконструкцию производства, то есть на развитие.

Первый значимый прорыв в трансформации капитализма связан с переходом в производстве от субто частной собственности к преимущественно групповой, то есть акционерной форме. Он дал возможность концентрировать огромные капиталы в одних руках, используя средства множества собственников.

Второй прорыв пока не осознан, потому что осуществляется сегодня. Он характеризуется тем, что в так называемой рыночной экономике, государство переходит от пассивной роли установления правил игры и социальной защиты к активной роли обеспечения технологического развития своего производящего комплекса.

В этой сфере поддержка науки и образования, целевые программы и субсидии территориям, поддержка малого бизнеса и протекционизм только шаги на ошупь в правильном направлении.

Самый главный механизм обеспечения эффективности национального производящего комплекса базируется на системе обеспечения развития решающих для страны производств. Его элементы стихийно уже начали формироваться во всех развитых странах.

Как только удастся создать систему наиболее рационального использования колоссальных совокупных возможностей общества, произойдет взрыв роста производительности труда.

Причем это будет не разовая вспышка, а последовательная череда реконструкций, обеспечивающая бесконечное восполнение и взрывы горючей смеси в двигателе исторического развития.

Подход к формированию такого механизма изложен выше, а разработан во вновь формирующейся теории технологического развития — «технодинамике».

К настоящему времени, к сожалению, история провела необходимые эксперименты, позволяющие судить о корректности предлагаемого подхода.

С одной стороны это «дикий капитализм времен Чарльза Диккенса», с другой — 70 лет советской власти.

Ни индивидуализм частного предпринимателя, ни предельная концентрация ресурсов в одних руках (у государства) не дают желаемого результата. Но истина не посередине, как считают большинство ведущих экономистов мира.

Конкретный механизм развития вытекает из принципа активной технологической оптимизации и моделирования производящего технологического комплекса.

Если существуют объективные законы исторического развития, по которым одна историческая формация сменяется другой, так, чтобы осуществилось дальнейшее развитие производительных сил, то главной отличительной чертой последующей за капитализмом общественной формации должна быть большая возможность развития производительных сил. Возможность, базирующаяся на относительном соответствии (противоречиях) производительных сил и производственных отношений.

Но необходимо указать совершенно определенно, на уровне конкретной экономики, а не на уровне философских абстракций, как обеспечить соответствие форм собственности уровню развития производительных сил и как сформировать механизм общественного (государственного) управления (обеспечения) развитием производственных сил.

Выводы, сделанные по результатам качественного анализа и моделирования технологического комплекса страны позволяют сделать совершенно конкретные практические предложения по созданию необходимых элементов экономического механизма и производящей базы, которые позволят бы решить задачу формирования способа производства более прогрессивного, чем капиталистический.

При этом следует четко отдавать себе отчет, что важнейшим косвенным критерием правомерности предлагаемых решений является их согласованность и приемлемость для рыночной экономики в целом.

Подчеркнем, что необходимым условием обеспечения развития производительных сил и смены способа производства должно быть наличие в обществе любых форм собственности. Из них, как из генетического фонда, образуется все многообразие конкретных производственных отношений, соответствующих уровню развития производительных сил. Они же участвуют в создании многообразия противоречий, которые являются двигателем истории.

В развитых странах многие ранее серьезные противоречия перестали быть социально значимыми. Но появляются новые. В частности, борьба мнений сегодняшних реформаторов, в своей сущности, отражает новое противоречие между объективными потребностями в развитии как частной, так и общественной форм собственности.

Статья под названием «Конец истории» в 1989 г. обошла все научные и популярные журналы мира. Ее автор Френсис Фукуяма утверждал, что в развитых капиталистических странах уже почти нет значимых противоречий, о которых говорил Маркс и без которых, согласно Гегелю, двигатель истории остановится. На наш взгляд можно возразить Френсису Фукуяме. Конец истории, то есть отсутствие животворных противоречий не наступит в том обществе, где реальное многообразие форм собственности и активная позиция государства дают возможность строить непредсказуемые варианты производственных отношений, ориентированных на исторические, культурные, социальные и другие особенности населения.

При всей значимости национальных, культурных, исторических и других особенностей различных стран и народов следует все-таки считать, что именно способ производства (вне сомнения связанный с этими особенностями) в конечном итоге определяет уровень возможностей производителей и благосостояние населения.

Потому и при нормальном, эволюционном течении развития экономической системы и особенно в случае резких изменений, эффективность сознательной организационной деятельности по ее трансформации во много раз увеличивается при осознании базовых черт способа производства, который должен сформироваться в результате преобразования.

Условием быстрых практических успехов в переустройстве общества является опора на теорию развития посткапиталистической экономики. Никакие решения съездов и правительства не являются ни частью теории, ни вкладом в теорию экономики. Все обстоит как раз наоборот. Решения правительства должны строиться на основе целостной теоретической концепции развития экономики, рожденной на базе открытий, достижений и борьбы мнений ученых-профессионалов.

К сожалению, до последнего времени большинство предложений по формированию хозяйственных механизмов, управлению техническим развитием, системами планирования, финансирования, ценообразования и др., как сегодня становится ясно, сводились в лучшем случае к копированию вариантов экономических систем западных стран. Следует признать, что это не худший вариант, а другого и не могло быть в отсутствии теоретической концепции эффективного развития общественного производства.

Но в последние несколько лет, а в значительной мере в последний год под воздействием накала грандиозных преобразований в бывших соцстранах произошло прорыв в осмыслении мировым научным сообществом объективных закономерностей функционирования и развития современной экономики, а значит и общества. Новый уровень обобщения знаний в экономике, а также знания, характеризующие закономерности формирования высокоразвитых производящих систем, позволяют ставить и решать задачу обеспечения движения в русле вновь формирующегося способа производства, а не слепого, но не безобидного сопротивления потоку истории.

Капиталистические страны одна за другой становятся на путь формирования такого способа производства. Россия имеет все предпосылки для движения в том же направлении, причем в силу исторических особенностей и фактически произошедшей ломки старой экономической системы, то есть расчисти места для создания новой, темп этого движения может быть более высоким.

В современном мире только посткапиталистический способ производства, который пожалуй, следует обозначить как социндустриальный, сможет обеспечить материальными благами большинство населения на уровне, не ущемляющем их достоинства. Благосостояние этого, только он даст возможность торжествовать социальной справедливости. Это не коммунизм. Но это реальная цель, способная объединить россиян.

# ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

### Московский камерный оркестр благодарит тех, кто не мешал ему работать в последние десять лет

Анатолий Агамиров

## Именины сердца

В ДЕКАБРЕ 1983 года Музей музыкальной культуры имени Глинки в Москве предоставил свою сцену новому коллективу — Московскому камерному оркестру. Сейчас, десять лет спустя, в Большом зале консерватории его юбилейный концерт, причем программа точно повторяет дебютную. Дальше будет еще два юбилейных концерта — в декабре и январе. Репертуар традиционный, отыгранный и в России, и за рубежом. Таким образом, своеобразный отчет оркестра за прошедшие годы хорошо выверен и подготовлен.



Игорь Жуков за пультом.

Московский камерный возглавляет известный концертмейстер Игорь Жуков. Дирижировать, и это совершенно точно, Жуков учился самостоятельно — изучал партитуры, сидел на репетициях у известных мастеров, затем решительно взялся за дирижерский пюпитр. И сознательно «подарил» профессору Игорю Жукову, так как для камерного оркестра, где преобладают струнные, быть пианистом особенно трудно. Каково пианисту разбираться в тонкостях штрихов у струнных или атаки звука у духовых? А в камерной музыке все прозрачно, все слышно. Тут не спрячешься за обильный оркестровый динамический шум. Но Игорь Жуков все эти рифы ловко обходит. Жуде всего потому, что доверяет собственным музыкантам. У него достаточно сильный состав исполнителей.

Не надо думать, что концертмейстерский пианист Игорь Жуков — легкий человек. Мне он представляется взрывоопасным слывом из клуба нервов и тяжелого, подавляющего биоплаз. С таким дирижером работать, конечно, очень трудно. У Жукова своеобразное отношение к дирижерской технике и парадоксальный взгляд на очень многие музыкальные аспекты, например на авторские темпы исполняемой музыки. Однако он и здесь всегда на плаву.

В начале своего существования Московский камерный оркестр очень много занимался совре-

менной музыкой, особенно новыми сочинениями столетних композиторов. Это неудивительно, так как московская композиторская организация во многом способствовала становлению оркестра. Сейчас другие времена, Московский Союз композиторов все чаще находит утешение в сомнительной посылке «Бедность — не порок». А Московский камерный оркестр, чтобы постоянно выдерживать серию абонемента, вынужден обратиться к репертуару академического или апробированного времени. Но я все-таки считаю, что высшим художественным достижением этого оркестра является трактовка 8-го квартета Шостаковича в аранжировке Рудольфа Баршая. И у руководителя, и у музыкантов трагическая муза Шостаковича звучит особенно вдохновенно. А красота тембров и почти вокальное пение особенно явственно в вариациях Аренского на тему Чайковского «Был у Христа-мадеина сад». Сам Игорь Жуков часто играет с оркестром концерты Моцарта — тогда его отсутствие за дирижерским пультом почти не ощущимо. Видимо, взаимопонимание с оркестрантами достигло определенного совершенства: ансамбль безупречен.

Мне немного жаль, что Игорь Жуков редко выступает в концертах как пианист. Впрочем, за пределами России, особенно в Германии, он дает концерты часто. Там же шумным успехом пользуется его оркестр. Во время последних гастролей, когда ансамбль Жукова попал в Германию одновременно с оркестром Московской филармонии, в прессе делалось сравнение не в пользу последнего. Именно немецкий рецензент, особенно придирчивый к русским оркестрам, назвал Игоря Жукова «радикальным светлым». Я так расшифровываю это внемучительное терминологическое: Игорь Жуков — настоящий подлинник. Его творческое самосознание ощущают и музыканты, и публика. Радикален же он в своей бескомпромиссности. Это относится и к подбору музыкантов, и к репертуарно-гастрольному плану.

Остается только назвать программу первого юбилейного концерта. Как и десять лет назад, это два произведения Моцарта — дивертисмент ре мажор и концерт для фортепиано с оркестром ля мажор, солист Игорь Жуков, а также редко исполняемая кантата Франца Шуберта «Сальва Регина», солистка Елена Айберова («Реквием» Моцарта, хотя и там он проявляет радикализм, меняя порядок частот. Художественно это вполне убедительно).

## Коротко

### Гильдия актеров: сплошные успехи

6 ДЕКАБРЯ в Центральном доме кинематографистов состоялся вечер, посвященный пятилетию Гильдии актеров кино России. Президент актерской гильдии Евгений Жариков накануне торжественной даты провел с журналистами пресс-конференцию, где рассказал о наиболее интересных и удавшихся делах и пожелал в ближайшие планы. Создал благотворительный фонд (его возглавляют А. Батагов и Л. Филатов), гильдия оказывает финансовую поддержку актерам старшего поколения и студентам ВГИКа, защищает профессиональные права своих членов и на сегодняшний день не проиграла ни одного судебного процесса. Открыт актерский клуб, обособившийся на Арбате в казино господина Майера. Союзится с Роскиноформино организованно актерское агентство. К ежегодному популярному фестивалю «Созвездие» с будущего года добивается международного актерского форума стран Балтийского моря — «Балтийская жемчужина». Готовится к изданию нового журнала «Актёр кино», в Москве и Ленинграде будут открыты несколько кинотеатров для демонстрации фильмов отечественного производства.

Валентина ШЕМЯКИНА

### Полотно «сибирского отшельника» в Москве

ВЫСТАВКА Красноярского художника Андрея Поздеева в ЦДХ — важное событие художественной жизни столицы. Андрей Геннадиевич — представитель старшего поколения художников — родился в 1926 году. Беспризорник, солдат... Но судьба наделила его редким даром художника, и хотя он не получил систематического образования, талант, эрудиция и жажда познания позволили ему самостоятельно достичь высот профессионализма. Постоянное проживание в «сибирской глуши» уберело его от суетной моды, от необходимости угождать властям, преходящим; он всегда шел своим путем и стал одним из создателей альтернативного «другого искусства» России, за что и подвергался гонениям. И хотя он сам признает аналогию своего творчества с такими мастерами, как Матисс, Миро, Брак, Клее, по строю художественного мышления его живопись — двумерная, плоскостная, простая по формам, близящаяся к знаку, локальная по цветовым комбинациям — явление российской культуры. Как все русские художники, он философ, пытающийся не только постичь суть явлений, но и



А. Поздеев. «Автопортрет».

создающий на полотнах свой собственный мир — яркий, красочный, радостный.

На выставке представлена лишь небольшая часть работ художника — живописи последних 10 лет. Выставка осуществлена московской галереей «СИТИ», ею же изданы каталог и предисловие к альбому, посвященный творчеству А.Г. Поздеева.

Олег ТОРЧИНСКИЙ

### Между Голливудом и супермаркетом

ТАКОЕ ПОЗИЦИОНАЛЬНОЕ авторское кино в России сегодня. С одной стороны, все больше территории в зрительском сознании занимают голливудские уголки, с другой — есть опасность, что в скором времени кинотеатры, получив «вольную», превратятся в супермаркет. Это два главных предостережения для режиссеров в расстройстве своих фильмов, их встрече со зрителями. «Фильм нельзя считать законченным, пока он не предстал перед публикой в зале», — считает французские кинематографисты, сталкивающиеся с той же проблемой. Поэтому первое слово в кинемате, произнесенном ими в Москве, решительно: «Сопротивляться...» Другой подход противоречил бы традиции, нарабатанной французскими художниками за почти столетие существования кинематографа. Среди деятелей культуры, подписавших манифест, — люди разных национальностей, объединенные любовью к французской культуре, ее языку, согласные в понимании цели искусства на всех континентах: режиссер и художник Александр Адабашьян, писатель Себастьян Харапизо, актер Самуэль Фуллер, режиссеры Яннис Беллон, Ален Корно, Бертран Гавриэль, Жан Жак Бенекс, швейцарец Аллен Таннер и многие другие.

При содействии Кинотеатра и международного кинолеса «Франкофон» русские и французские режиссеры смогли собраться в Москве, чтобы солировать свой опыт. Состоялся «круглый стол» по вопросам распространения авторского фильма. Наша ситуация оценивается французскими коллегами наперевы — это подходящий момент адаптировать идеи авторского кино, укоренять их в реальности. Центр «Континент-Ф» и Агентство независимого кино могут показать до Франции русские фильмы. Но прежде всего необходимо, чтобы русские фильмы выходили на российский экран, вновь завоевывали свою публику.

В ближайшем будущем встреча продолжится на Берлинском кинофестивале, где европейские режиссеры обсудят возможности альтернативных способов продвижения кинокартин.

Виктория ХЛЕСНИКОВА

При содействии Кинотеатра и международного кинолеса «Франкофон» русские и французские режиссеры смогли собраться в Москве, чтобы солировать свой опыт. Состоялся «круглый стол» по вопросам распространения авторского фильма. Наша ситуация оценивается французскими коллегами наперевы — это подходящий момент адаптировать идеи авторского кино, укоренять их в реальности. Центр «Континент-Ф» и Агентство независимого кино могут показать до Франции русские фильмы. Но прежде всего необходимо, чтобы русские фильмы выходили на российский экран, вновь завоевывали свою публику.

В ближайшем будущем встреча продолжится на Берлинском кинофестивале, где европейские режиссеры обсудят возможности альтернативных способов продвижения кинокартин.

## Сергей Федякин

### Дата

«МОЖНО предположить, что тайна этого беллетриста еще не совсем раскрыта... Но... Гораздо правдоподобнее мнение...» — Листаешь хрупкие странички старых эмигрантских газет с обтрепанными краями, журналов (они всегда выглядят по-свежему) — и ловишь себя на мысли, что кривое зеркало человеческого восприятия неискоренимо, что на своих художников современники всегда смотрят сквозь странные очки с мутными стеклами.

Роман «Вечер у Клар» был встречен залом одобрительных рецензий, но потом... Эмигрантская критика долго не могла найти верный путь к разгадке этого писателя. Поражают эти отзывы, где голоса людей, так часто споривших по самым разным вопросам, вдруг звучат почти в унисон, и каждый отзыв причудливо вибрирует в себе совершенно взаимоисключающие вещи. «Автор обладает совершенно исключительным чувством прозаического ритма...» — писал Владимир Вейдле. — Когда его читаешь, становишься очевидным, что девятую десятую сотых советских прозаиков и девять десятых эмигрантских о словесном искусстве вообще полагать не имеют, что слова

# «НЕПРОЧИТАННЫЙ»

### 6 декабря 1903 года родился Гайто Газданов

у них не услышаны, не прозвучали, а пропались как-то, точно шрифт из газетного набора». И тут же, через несколько строк: «Повествование никуда не ведет; у действующих лиц нет никакой судьбы; их жизни могут быть продолжены в любом направлении и на любой срок; у книги нет другого единства, кроме тона, вкуса, стиля ее автора».

Мимо Газданова, в своих суждениях о нем, прошли и Владислав Ходасевич, и даже наиболее чуткий — пусть по мнению многих субъективный и «капризный», слышком часто меняющий свое мнение, но (не благодаря ли и этой «чрезмерной» субъективности?) способный уловить и полноту, и самые легкие, едва заметные оттенки любого произведения — Георгий Адамович. Впрочем, Адамовича подводил не его тонкий слух, а, скорее, его возвыш, читая Газданова, поверить этому слуху. Он подкачал, он уже предчувствовал разладку и вдруг — делает шаг назад: нет, не может быть! Читая его отзывы, ощущаешь: вот, уловил! Сейчас даст свое виртуозное определение самой сущности газдановского творчества, как и всегда у Адамовича, полное едва уловимых «нюансов», внутренних смысловых переключек, — эти намеки на «возвратный эхо», когда следующая строка статьи вдруг преображает смысл всего сказанного до сих пор. Но — критик бросает один-два штриха: «Конечно, можно предположить, что «тайна» этого беллетриста еще не совсем раскрыта, что он лишь на рассеянный взгляд кажется безразличным ко всему на свете. При желании можно даже развить теорию о том, что газдановское скольжение без задержки и есть признак особой глубинности или содержательности», — и повторяет уже и для себя самое унылое общее место: «Гораздо правдоподобнее мнение, что Газданов писать умеет, но о чем писать — не знает», — или уходит в совсем уж фантастические предположения: «Если бы волею судьбы книги Газданова не дошли до будущих читателей целыми, а сделались известными лишь в разрозненных частях, автор «Вечера у Клар» был бы, вероятно, включен в число самых оригинальных и крупных художников послереволюционного времени. А так, при возможности обзреть все, что создано Газдановым, задраивается сомнение: соответствует ли замысел рисунку и краскам, да и есть ли он вообще, этот замысел, — или писатель живет только летящими, быстро сменяющимися впечатлениями, не имея между ними никакой связи?»

В статье «О Попплавском» Газданов бросил фразу о ныне неизвестных, но, быть может, самых талантливых из молодых литераторов русской эмиграции: «Все они перестали писать — и вместе с тем каждому из них было что сказать. Но в том духе и чужом пространстве, которое их окружало, их слова не были бы услышаны».

Сам Газданов не замочал и даже шаг не сделал в сторону того, чего так настойчиво добивался от него критика. Все упреки, правда, повторялись из года в год, сводились к одному и тому же набору тезисов: герои обречены выпукло, но это были статичные портреты; кинизм автора — безобразное, холодное зеркало, равнодушие к судьбам героев; композицией он владеет не в полной мере, в его повествовании попадаются все, на чем только не останавливается взгляд, а тон чуждо необъятного, «полуслушайного». Упреки знакомые: некогда

критики писали и о статичности голговских персонажей, и о чуждом безразличии к своим героям. Именно бесфабульного, но полного «внутреннего лиризма» Чехова вспоминал Ходасевич, говорил о Газданове, и подводит черту: «У Газданова этого лиризма нет — и, следовательно, нет никакой сути».

Эта странная глухота к подлинному лиризму газдановской прозы вряд ли происходит от неумения действительно выдающегося критика «слышать», скорее — это «нежелание слышать», если по поводу данного писателя уже сложилась готовая концепция. Ходасевич бросил фразу и об «органическом недостатке» писателя, не заметив, насколько странно в приложении к художнику звучат эти слова: недостаток, скорее, должно называть то, что неограниченно для писателя. И если вспомнить не упреки, а то, мимо чего критика тоже не могла пройти (каждое слово светилось, пахло, звенело; «читатель чувствует какую-то почти физическую свежесть»; «необычайной изобразительной меткостью, с какой-то вкрадчивой, бесшумной, гипнотизирующей эластичностью ритма»), то многие «недостатки» газдановской прозы выглядят уже не «взъянами», а особенностями художественной манеры писателя, неотделимой от его мироощущения.

Годы гражданской войны закалили увидевшие самые жестокие «грабли» земного бытия. А в эмигран-

ти противником незримое, дявольское зеркало, чтобы с нежеланием и неохотой поднималось ими оружие наконец выстрелило и в лицо главному герою постмодерна «мертвые глаза Александра Вольфа». Герой Газданова приходит в его произведения преломленные сквозь призму авторского сознания: перед нами не «персонажи», а восприятие «персонажей» (оттого-то так «не к месту» звучали и упреки о «статичности» его героев). И ввод каждого нового действующего лица подчиняется не законам «интриги», по, скорее, законам музыкальной логики. В «Ночных дорогах» мелодии закручиваются сразу три сюжетные спирали. Не случайно первоначальное название «Ночная дорога» звучало в отдельном издании во множественном числе, ибо это — дороги многих, и каждая ведет к катастрофе: Ральди, Федорченко, Платон.

Этот медленный, вязкий «смерч» проходит не только по судьбам героев, отражается не только в движении сюжета, но и в том «эластичном» ритме, который покорял слух высказывавших критиков и выразился в этой прозе даже грамматически: неловкость к запятым (их всегда меньше, чем требуют школьные правила, — «нормальное» число их затрудняло бы фразу, членило бы ее на недопустимо малые отрезки, дробя общий смысл сказанного одной фразой на множество осколков этого смысла), — и пристрастие к тире (они помогают

и противником незримое, дявольское зеркало, чтобы с нежеланием и неохотой поднималось ими оружие наконец выстрелило и в лицо главному герою постмодерна «мертвые глаза Александра Вольфа».



Гайто Газданов.

вкладывать одну фразу в другую, а эту — в следующую, наподевая «грамматической матрешки», как, например, в той же повести «Великий музыкант»):

«...если бы мне нужно было выбрать из всех определенных чувств — таких условных и которых угодность или негодность зависит чаще всего от простого звукового состояния человека, которому об этом говорят или который об этом читает — и я знал одну женщину, ставшую «Братев Карамзювских» эротической и во все не марочной книгой — потому что она прочла ее во время своего свободного путешествия — те определения, которые подогнали бы к главным чувствам Бориса Аркадьевича, я остановился бы, пожалуй, на том, что это была тоска и ненависть и еще смертельное томление, приходившее к Борису Аркадьевичу, когда он прощался и покидал свое, когда он засыпал. Он рассказывал мне в детстве — все кажется, говорил он, что кто-то идет следом за вами и вы даже не знаете его имени и не знаете и только странная тишина и вы один».

Здесь — не просто вложение одних пояснительных конструкций в другие. На наших глазах метафора разрастается в сюжет («случайная» дама воровалась «вне своей истории» вместе со своим свободным путешествием) и происходит неосторожное прорастание одних живых и чувственных ощущений — в другие. «Водоотпорный» мир Газданова подвигив, востро словно пронизан относительностью самых разных существований: людей, вещей, судеб и случайных ситуаций. Судьб через мимолетную ассоциацию порождает другой образ, а тот танет за собой третий, и все это наворачивается на какое-то ступенчатое предчувствие — ощущение внезапного провала: «странная тишина, и ты один».

Проза Газданова творит своих гомункулусов, в чем-то подобиных, которых открыл Набоков, коснувшись голговских произведений своей волшебной палочкой. Только способ их оживления у Газданова — особый, «рефлективный»: пытаясь очертить какое-либо ощущение, какую-либо мысль, он находит их определение в других ощущениях, других мыслях, и в этом клубком колоссальных ассоциаций всплывают самые неожиданные существа:

«...резкость отрицательных чувств была мне несвойственна, я был слышком равнодушен к внешним событиям; мое глухое, внутреннее существование оставалось для меня исполненным несравненно большей значительности. И все-таки в действительности оно было более связано с внешним миром, чем впоследствии; позже оно оставалось, отдалось от меня — и чтобы вновь очутиться в этих

темных пространствах с густым и ошущаемым воздухом, мне нужно было пройти расстояние, которое увеличилось по мере накопления жизненного опыта, т.е. просто запаса соображений и зрительных или вкусовых ощущений. Изредка и с ужасом думаю, что, может быть, когда-нибудь наступит такой момент, который лишит меня возможности вернуться в себя; и тогда я стану животным — и при этой мысли в моей памяти неизменно возникает собачья голова, поедущая объекту из мусорной ямы» («Вечер у Клар»).

Плавная текучесть этого влажного ритма поистине жизнетворна, по крайней мере когда сквозь медленную рефлексию авторского сознания прорисовывается — сразу начиная двигаться и самостоятельно существовать — эта собачья голова. Замечание из незрелых еще, но во многом неожиданных по мысли «Заметок об Эдгаре По, Гоголе и Мопассане» Гайто Газданова: «Я представлял себе время, как ряд волновых гребней, тянется поплывающих над теми холмами и долинами, где, произошедшие некие кораблекрушения», — приходит на ум, когда начинаешь, адреналин в его прозе «она ошущ», обращает внимание на детали, неожиданно всплывающие из авторского сознания образы, на их странное склеивание в одно нерасчленимое целое, когда один лишь штрих, звук может вобрать в себя длинную цепь событий, ситуаций, впечатлений.

# ИМПЕРАТРИЦА СИССИ

### Гарри Купфер в театре «Ан дер Вин»

Вадим Журавлев

## Другие берега

ВТОРОЙ год венские меломаны штурмуют роскошный театр «Ан дер Вин», в котором играют первый в американо-австрийский «национальный» мюзикл «Элизабет». Венские газеты разделились в оценке столь знаменательного в австрийской музыкальной культуре мероприятия. Одни считают спектакль «настоящим шедевром», другие — мероприятием, мягко говоря, антиэстетическим. Попробуем взглянуть на постановку театра «Ан дер Вин» глазами иностранца.

Поскольку все жители бывших провинций Габсбургской империи натали поговаривают о присоединении к Австрии (боже, спас бедную страну!), то и представителю славянских культур хмыкнули в Вену. Правда, композитора из Венгрии Сильвестра Лева венграм трудно назвать, поскольку уже много лет он трудится на «голландском» поприще и даже был удостоен лет двадцать назад премии «Грэмми» за шлягер «Fly, Robin, Fly». Вместе с автором текстов к пятидесяти «золотым» пластинкам Михаэлем Кунце Лева написал мюзикл, сюжет которого — жизнь императрицы Элизабет, легенды и домсыны, которые до сих пор окутывают ее фигуру в Австрии, — тема отнюдь не пресная.

Баварская принцесса Сисси остается одной из самых загадочных и непонятных фигур австрийской истории. Родившись и выросшая в «вольной» Баварии, она в 15 лет позакончилась с суровыми законами, ханжеством и лицемерием габсбургского двора. И нашла в себе силы отказаться от всей атрибутики царской власти, удалиться от всего мира, посвятить жизнь заботам о собственной внешности (сохранив до старости все 45 кг и объем талии 46 см), занятиям гимнастикой, охотой, сочинению плохих стихов, собакам и осядам, фотографией и путешествиям. В одной из поездок на пристани Женевского озера ни в чем не повинную Сисси убила итальянский анархист Луджидо Лукини.

Стол неатаральный сюжет превратился в мюзикл сомнительного качества. Тридцать разрозненных картин, напичканных слышком частыми появлениями Смерти и Лукини, музыкальные ассорти из более или менее удачных аранжировок. Вкладывающиеся в представление огромные средства организаторы (вся Вена украшена изображениями всера с факсимильной подписью Элизабет) решились не рисковать и пригласили для постановки блестяще зарекомендовавший себя в последние годы «берлинский tandem»: режиссера Гарри Купфера и сценариста Ханса Шавернока.

Впрочем, наверное, только Купферу было под силу вдохнуть жизнь в мертворожденное дитя». Спектакль производит необычное впечатление: кажется, что ты перепутал адрес и вместо театра попал на выставку ЭКСПО. Каждые пять минут на протяжении двух с половиной часов голую сцену заполняют движущиеся, шевелящиеся, вращающиеся декорации: гигантские платформы, раздвижные ширмы, «великанские» зеркала, красочные панно, к тому же освещенные ярким светом цветных лазеров и окутаных вездесущим театральным дымом. Это обилие технических новшеств и раздражает многих критиков, хотя мне показалось, что режиссер использует эти «чужды» ради демонстрации достижений не «технических», но театральных. К тому же только так



Сцена из спектакля.

Купферу удается выдержать безупречный темп мюзикла, мгновенно переносить во времени и, что самое главное, проникать в подлинное сознание героини, наполняя анимированное либретто дявольской энергией, заставляющей зал заворожено сидеть за действиями.

Режиссер-психолог не может отказать себе в удовольствии изучить мир грез и мечтаний императрицы-мизантропки. Купфер находит в сльмах потаенных уголках души Элизабет неврастение и психические расстройства, но отказывается от столь простого объяснения сумбурной жизни Элизабет. И все время стремится показать, что его интересует совсем другая Сисси, скульптурный портрет которой с голубым в руках украшает венский Фольксгартен. Романтичный образ, воплощенный на киноэкране Рони Швайдер, перекликающийся с образом ее жертвенной тезки из вагнеров-

ского «Тангейзера», переосмысливается Купфером как образ несбывшихся надежд, разрушенных иллюзий «поколения романтиков». Отсюда и роковая предопределенность ее судьбы, которую олицетворяют кружащиеся вокруг Элизабет дымноволастые белокурые юнша — Смерть и стриженный брюнет Лукини.

Во внутреннем конфликте сталкиваются с реальными жизни фантазерки-металлелюбки Элизабет и ее пафиста-мужа кайзера Франца Иосифа, оставшегося при этом содафромом и войкой, Купфер идет корня трагедии не только царственной семьи (самоубийство сына, смерть Элизабет), событий века XIX, но и параллель с веком XX. Из приспешников Габсбургов, марширующих с антисемитскими лозунгами или раскатывающих на электромоби-



Сцена из спектакля.

льчиках-столяках в кафе, вырастают фантастические молодчики из волнений и политических референдумов в славянских провинциях империи — современные междуобщины в Восточной Европе. Из несбывшихся надежд эпохи романтизма — жестокость и людская разобщенность буржуазной республики. Купфер четко проводит грань между двумя жизнями Австрии и Европы — 1914 год.

Сама сцена, земная твердь театра, вздымается в воздух и раскачивается, подобно «девятому валу», норовя сбросить в бездну своих обитателей.

В луном свете под бальным зонтиком идет Элизабет по пустынной пристани. «Слезы» — с корабельной риги Лукини лишь касаются ее на ходу. Зонтик падает, жизнь обрывается... Публика в театре беснуется от восторга, только записные футбольные болельщики. Этот спектакль — для них.

## Коротко

