

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

12 ОКТЯБРЯ 1993 г.
ВТОРНИК, № 194 (618)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Ельцин в Японии

ПРЕЗИДЕНТ России Борис Ельцин прибыл вчера вечером в Токио. Первый официальный визит главы российского государства в Японию начался сегодня рано утром со встречи с императором Акихито и императрицей Митико. В программу визита Ельцина входят три раунда переговоров с японским премьер-министром Морихиро Хосокавой. Ряд японских газет считает, что эта встреча важна в первую очередь для Москвы. По мнению «Санкэй симбун», Борис Ельцин сможет таким образом переключить внимание народа на внешнеполитические вопросы. Кроме того, Кремль может «использовать во благо себе» послание стран G-7, направленное Хосокавой от лица лидеров ведущих индустриальных держав, в котором сказано о неизменности поддержки курса реформ. Взгляд «со стороны», представленный лондонской «Файнэншл таймс», заключается в том, что переговоры между Россией и Японией будут довольно трудными, т.к. позиция президента РФ по территориальной проблеме остается неизменной. Сам Ельцин перед вылетом в Токио выразил надежду на то, что вопрос Южных Курил не будет затронуто японской стороной на переговорах.

Дмитрий ГОРНЮКОВ Готовятся к выборам

В ПРОШЕДШЕЕ воскресенье в Москве состоялось заседание Центральной избирательной комиссии под руководством Николая Рыбкова.

Ольга ОДИНЦОВА Лондонский клуб решил проконсультироваться

ПЕРЕГОВОРЫ о реструктуризации внешнего долга с Лондонским клубом кредиторов даются правительству России еще сложнее, чем с Парижским. Как сообщили вчера на пресс-конференции вице-премьер РФ Александр Шохин, Россия предложила использовать ту же схему, что и с Парижским клубом: соблюдение принципа равного отношения с кредиторами. Прежде чем сказать «да» или «нет», банковский консультативный комитет решил посоветоваться с банками — членами Лондонского клуба. Кроме того, остается проблема гарантии платежей. Россия надеется получить рассрочку на 15 лет.

Мнение

НА МОЙ ВЗГЛЯД, идея Бориса Ельцина и части аппарата президента о самороспуске Советов родилась под давлением логики августа 1991 года и воспоминаний об упущенных тогда возможностях. Но между августом 91-го и октябрём 93-го огромная разница: ныне, при отсутствии Верховного Совета и роспуске отдельных Советов, вставших в оппозицию к президенту, перед Борисом Ельциным открывается возможность без потрясений придать управлению политическому процессу. Это более решаемая и менее болезненная задача, нежели повсеместная десовветизация.

Вера КУЗНЕЦОВА Гейдар Алиев — президент

В БАКУ состоялась торжественная церемония вступления в должность третьего президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева. Глава государства изложил свою программу. Он подчеркнул, что, только продолжая политические реформы и курс на рыночную демократию, можно будет добиться улучшения благосостояния народа. Военная политика будет направлена на укрепление обороноспособности страны и защиту территории от внешней агрессии. Необходимо решить карабахскую проблему. По мнению наблюдателей, для реализации указанных в президентской программе мер Гейдар Алиев в ближайшее время сделает необходимые кадровые перестановки.

Айдын МЕХТИЕВ Инфляция — 15 процентов

ПО СЛОВАМ министра финансов Бориса Федорова, к декабрю вполне реально снижение месячного уровня инфляции до 15%. И только к февралю 1994 года можно довести ее до 10%. Это он сказал на вчерашней пресс-конференции.

Ольга КРУШЕЛЬНИЦКАЯ

Коротко

4 600376 211206

ПРЕЗИДЕНТ ХОЧЕТ ОДНИМ МАХОМ РЕШИТЬ ВСЕ ПРОБЛЕМЫ

СОВЕТЫ РАСПУСКАЮТСЯ ПРАКТИЧЕСКИ ПОВСЕМЕСТНО НАЗНАЧЕНЫ ВЫБОРЫ И В ВЕРХНЮЮ ПАЛАТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ВОЗМОЖНО, 11 — 12 ДЕКАБРЯ СОСТОИТСЯ РЕФЕРЕНДУМ ПО КОНСТИТУЦИИ И ДАЖЕ ВЫБОРЫ В НЕКОТОРЫЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Иван Родин

Центр

ПРЕЗИДЕНТ учел опыт 1991 года и поэтому уверенно закрепляет свой успех, издавая один основополагающий указ за другим. В их ряду, несомненно, находится и подписанный в прошедшую субботу документ «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации».

Главное значение этого указа, видимо, не в том, что Борис Ельцин наносит очередной удар по советской системе, органы которой почти полностью осудил его сентябрьские действия, а в том, что, возможно, наконец сделан первый шаг по реформированию негиде в мире не выданной федерации — Российской. Можно предположить, что объективное направление этого реформирования — создание чего-то наподобие «Русской республики», хотя вышеуказанный указ это совсем не имеет в виду.

Однако он формально нарушает

Федеративный договор только по отношению к краям, областям, автономиям и обшим столицам — в них, этих субъектах РФ, будут преобразованы Советы, республикам же данная реформация только рекомендована. Таким образом, истинное положение — а не весьма раздутое прежде, которое, впрочем, помогало поддерживать Верховный Совет, — «русских субъектов РФ» (к их числу с полным основанием можно отнести автономные области и автономные округа, что г-н Ельцин и делает) начинает проясняться, как, впрочем, и цена самостоятельности краев и областей, когда-то даже подписавших Федеративный договор. Совершенно очевидно, что, несмотря на достаточно широкую формулировку положений указа, нормативная деятельность Советов, которая им оставлена, будет продвигать либо под контролем соответствующих администраций, либо не будет проходить вообще на основании пункта 5 указа — конечно, формально по причине «невозможности выполнения Советом своих полномочий ввиду отсутствия необходимого кворума». Когда же сформируются но-

вые представительные органы по 15 — 50 человек, то подавляющая часть России, очевидно, перейдет на систему организации государственной власти по принципу «силовых губернаторов и мэров». Следующим же логичным шагом должен стать административно-территориальный перераспределение частей России, то есть создание столиц «Русской республики» и губерний, весьма сильно зависящих от ее Центра. Таким образом, на месте сегодняшней Российской Федерации возникнет союз 22 республик под руководством союзного президента, он же, вероятно, захочет возродить одновременно и самую крупную часть своего государства — «Русскую республику». Судьба национальных республик в таком союзе незавидна: они будут весьма сильно зависеть от всех желаний своего «старшего брата». Однако, как представляется, способствовать их сопротивлению такому сценарию не слишком велика — г-н Ельцин набирает обороты и, взяв в скором времени под свой контроль большую часть РФ, сможет их успешно нейтрализовать.

Если реформирование РФ дей-

ствительно пойдет в вышеозначенном направлении, то верхняя палата ее будущего парламента никак не может состоять из руководителей представительств и исполнителей властей существующих в настоящее время субъектов РФ. Небольшие собрания, Думы и т.п., разрешенные указом президента и осуществляющие утверждение местных бюджетов, налогов и сборов, вряд ли должны делегировать своих представителей в верхнюю палату.

Президент Ельцин так и поступил. Вчера он своим указом назначил выборы в Совет Федерации — верхнюю палату Федерального собрания — на 12 декабря. Каждый субъект РФ станет избирать по два депутата. Таким образом, русская часть России получит заведомо большинство. На кого это большинство будет ориентироваться, можно предположить заранее — выборы организуют местные администрации, главы которых обязаны испытывать верноподданнические чувства к Борису Ельцину в силу своего служебного положения. Скорее всего, близкие чувства они станут испытывать и к кандидатам проельцинского блока.

Радик Батыршин

Регионы

УКАЗ Бориса Ельцина «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в РФ» от 9 октября стал последним аккордом президентского наступления на некогда периферийные Советы. Любопытно, что оно развивалось по той же схеме, что и «работа» с Конституционным судом. Сначала президент рекомендовал Советам пересмотреть свое решение по указу № 1400, затем посоветовал Советам, принявшим «неправильное» решение, самораспуститься, и, наконец — указ. Борис Ельцин прекратил деятельность районных в городах, городских в районах и поселках и сельских Советов. Указ отсекает от Советов краев, областей, автономных округов и областей, Москвы и Санкт-Петербурга все исполнительно-распорядительные, закрепленные законодательством РФ функции, оставляя им лишь утверждение

(Окончание на стр. 2)

Андраник Мигранян, член Президентского совета

ПОСТАПНАЯ ДЕСОВЕТИЗАЦИЯ

Политические преобразования можно продолжать без потрясений

влияния мятежа применительно к деятельности Советов. Я бы предложил поэтапную систему десовветизации. На первом ее этапе в тех регионах, где Советы фактически поддерживали руководство упраздненного Верховного Совета и упорствуют в своей позиции, оправданно было бы ввести систему президентского правления. Для остальных краев и областей целесообразен временный регламент функционирования Советов, близкий к тому, который намечен в Указе президента от 3 октября с.г. «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации». Далее Федеральное собрание принимает закон о региональных парламентах и назначает выборы в них.

Проведение выборов в региональные органы представительной власти без принятия закона о статусе местных парламентов и полномочий их депутатов выразит, на мой взгляд, весьма проблематично. Что касается формирования верхней палаты Федерального собрания, то включение в нее глав администраций и лидеров региональных Советов за вычетом глав самораспустившихся региональных парламентов соответствовало бы идее управляемой демократии на переходный период до принятия новой Конституции и назначения новых выборов. Впрочем, президент, объявив выборы в эту палату, счел возможным и

здесь использовать радикальный сценарий. Принятое президентом решение увеличить до 450 человек состав нижней палаты Федерального собрания (Государственной думы) и отвести половину мест в ней представителям партий можно рассматривать как стремление создать палату, которая будет поддерживать политику президента. В отсутствие экстремистско-коммунистических и националистических организаций есть надежда, что в Государственную думу по партийным спискам будут демократически настроенные депутаты, организации и блоки.

При этом я бы не исключал возможности, что через некото-

рое время при отсутствии реальных партий и партийной дисциплины Государственная дума превратится в некую корпорацию или партию, которая снова противопоставит себя исполнительной власти и президенту. Вот почему двухпалатный парламент с одной надежно управляемой палатой — это лучший выход для стабилизации жизни общества на переходный период до принятия новой Конституции.

Ближайшие недели покажут, насколько реализуемой окажется идея одномоментного роспуска Советов. Если возникнет «Вандей» регионального уровня, если в областях и республиках подобное решение проблемы вызовет противодействие, то президенту есть смысл отказаться от внешне потрясения решений.

Исходя из этого, хотелось бы предложить Бориса Ельцина от попыток революционным путем немедленно отрубить голову многоголовой советской гидре.

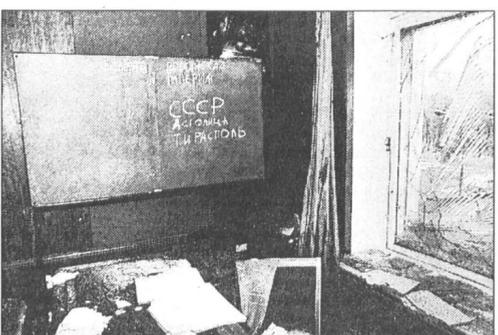
ИТАР-ТАСС специально для «НГ»

БЕЛЫЙ ДОМ ОКРУЖИЛИ БЕТОННЫМ ЗАБОРОМ

Предстоят восстановительные работы как минимум на 60 миллиардов рублей



Смертельный рисунок на стекле Белого дома.



В кабинете «правительства» Руцкого.

Москва

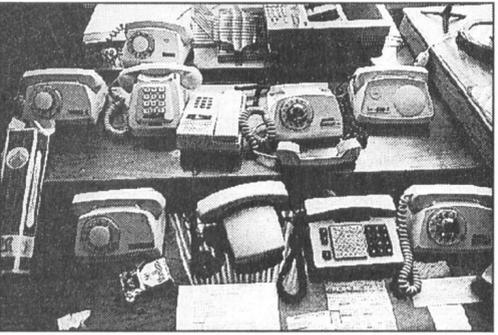
В СУББОТУ, когда снимались эти фотографии, вокруг Дома Советов соорудился мощный бетонный забор, чтобы беспрепятственно производить его реконструкцию. Последняя, по словам замминистра финансов и председателя Комиссии по передаче имущества бывшего ВС Александра Починка, сопровождалась экскурсией журналистов, обойдется по меньшей мере в 60 млрд. рублей.

К полностью сгоревшим или значительно разрушенным помещениям вернутся позже, пока же техперсонал, в полном составе вышедший на работу, приводит в порядок сохранившиеся кабинеты и залы. Некоторые из них основательно пограблены, как, например, подарочная кладовая Верховного Совета. Кассу же, напротив, не тронули — догадливые кассиры сняли табличку — и уже после штурма из сейфов достали около 200 млн. рублей.

Господин Починков опроверг сведения о том, что перекрытия башенной части Белого дома пришли в негодность. Как ему сообщили пожарные, облицовка потолков и верхней части стен, сделанная на основе асбеста, нейтрализовала действие огня, и арматура устояла до того момента, когда пожар был потушен.

И последнее: по некоторым данным, хотя Белый дом и передан на баланс Совмина, тем не менее после реконструкции он все-таки станет резиденцией нового парламента России.

Иван РОДИН, Сергей ВЕЛИЧКИН («НГ-фото»)



Телефоны в приемной Хабсбулатова.



Дом перед зданием Белого дома.

В НОМЕРЕ:

- АУДИТ КАК ЗЕРКАЛО СОСТОЯНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО БУХУЧЕТА стр.4
- ПРОЕКТ МИРНОГО ДОГОВОРА С ЯПОНИЕЙ 1951 ГОДА стр.5
- КАК АКАДЕМИК АКАДЕМИКУ: СПОРЫ ЗА ЖИЗНЬ стр.6
- ЕЩЕ РАЗ «ВСЕХ ОЖИДАЕТ ОДНА НОЧЬ» стр.7
- УКРАИНА КАК РОДИНА ВСЕГО стр.8

ФУНДАМЕНТ НОВОЙ ЕВРОПЫ

В Вене его контуры стали яснее

Сергей Бабусенко

Форум

ВСТРЕЧА Совета Европы на высшем уровне завершила свою работу принятием пакета документов, суть которых полностью отражает озабоченность положением дела на континенте, особенно в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ. В одобренной на встрече Венской декларации, в частности, отмечается: «Мы, главы государств и правительств стран — членов Совета Европы, впервые в истории организации встречаемся на таком высоком уровне в Вене, единодушно заявляем о следующем: конец раздела Европы представляет уникальную возможность для укрепления мира и стабильности на континенте».

В документе подчеркивается, что новая Европа стала источником надежды и ей следует дать углубленный анализ. В этой связи организация высказала свое неприятие любых форм тоталитарной идеологии, агрессивного национализма и нетерпимости, территориальных амбиций и попыток увлечения сфер влияния. Венская встреча оказалась не только первой на таком высоком уровне, но и самой представительной. Не приехали только три руководителя стран — членов СЕ: Джона Мейджора задержала забота ежегодной конференции тори. Греческий лидер Константинос Мицотакис не мог покинуть страну из-за всеобщих выборов. Болезнь не позволила прибыть в Австрию венгерскому премьеру Йожефу Анталу. Но все же Венский форум имел возможность обсудить на самом высоком уровне злободневные вопросы строительства новой Европы. В трех приложениях к Венской декларации нашли свое отражение результаты дискуссий за «круглым столом» «Австрия-центр». Так, в документе «О реформе контрольного механизма выполнения Европейской конвенции по правам человека» провозглашается создание Евросуда по правам человека, которому передаются все полномочия от ликвидированных органов СЕ по этой проблеме.

Отдельно принято приложение «О наименьших». И хотя не удалось выработать общего мнения

о том, что собственно считать этой категорией населения, в документе достаточно полно излагается программа действий для Совета министров СЕ в этом направлении. Наиболее пространно и конкретно стало приложении, названное «Декларация и план действий по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и любыми формами нетерпимости». Отдельным документом была принята «Декларация по ситуации в России», где выражается поддержка преобразований в стране, позитивно оценивается стремление Москвы к проведению свободных выборов и желание вступления в СЕ, что на форуме было расценено как положительный сигнал готовности Кремля следовать курсом демократических реформ. В кулуарах «Австрия-центр» много обсуждалась проблема свободы слова в России. Закрытие ряда изданий вызвало у комментаторов из стран — членов СЕ по меньшей мере недоумение. Сам этот факт большинством из них расценивается как нарушение одного из фундаментальных принципов демократии.

В ходе конференции состоялся обмен мнениями между представителями стран-членов и обратившихся с просьбой о приеме. По мнению участников «круглого стола» по этому вопросу, дискуссии были плодотворными и позволили более четко определить контуры новой Европы, роль организации в процессе ее создания. Нужно отметить, что, уже начиная с 1989 года, СЕ в основном возложил на себя функции политического ядра и наблюдателя за соблюдением прав человека в странах новой демократии, оказывая помощи государствам Центральной и Восточной Европы в осуществлении политических, законодательных и конституционных реформ параллельно с экономическими преобразованиями, предоставления помощи в таких сферах, как права человека, органы местного управления, образование, культура, защита окружающей среды. По итогам Венского форума, видимо, можно отметить новое направление деятельности СЕ. Организация более решительно взялась за создание на своей базе фундамента новой Европы. Это, пожалуй, наиболее важный итог встреч в австрийской столице.

Вена — Москва

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НПСР И КП РФ ПРИОСТАНОВЛЕНА

Эта участь может постигнуть и 120 других общественно-политических организаций

Евгений Красников

Партии

НЫНЕШНЯЯ власть, какжется, готова приложить немало усилий, чтобы обеспечить победу на декабрьских выборах своим верным сторонникам — демократам. В пятницу вечером агентство «Интерфакс» передало, что Министерством юстиции приостановлена деятельность еще двух российских партий — Коммунистической партии Российской Федерации (председатель ЦИК Геннадий Зюганов) и Народной партии (председатель Василий Липицкий), хотя никакой мотивировки данного решения приведено не было. Действительно, обеим этим партиям трудно поставить в вину участие в событиях 3—4 октября. Ни Зюганов, ни Липицкий в божьих ушах, «Останкино» и Белого дома участия не принимали. Впрочем, сразу после ельцинского указа № 1400 обе партии выступили с осуждением этих действий. Но все-таки даже по нынешним меркам словесные призывы соблюдать Конституцию и защищать парламент вряд ли можно считать чрезмерно тяжким проступком. Возможно, властям не понрави-

лось, что почетным председателем НПСР в течение длительного времени был вице-президент (а затем и о. президента Александр Руцкой), однако сам этот факт вряд ли содержит состав преступления. К тому же стоит напомнить, что в НПСР состоят и некоторые весьма высокопоставленные функционеры из администрации президента. К сентябрю КП РФ насчитывала около 500 тыс. членов (из них в Москве — 20 тыс.), число членов НПСР составляло около 100 тыс. человек. Только эти две партии имели в нынешнем парламенте депутатские фракции (у КП РФ — «Коммунисты России»), у НПСР — «Свободная Россия». И главное — именно эти две партии имели довольно развитые региональные структуры и на предстоящих выборах могли стать своеобразным «экостержнем» соответственно оппозиционного и центристского блоков. В Минюсте, куда члены НПСР обратились за разъяснениями, им сообщили, что решение о запрете партии подписано 6 октября, а также о том, что на столе у министра юстиции уже лежит документ о запрете центристской коалиции «Гражданский союз». В Минюсте юристу НПСР также любезно сообщили о том, что уже подготовлены документы о запрете деятельности еще 120 общественно-политических организаций.

ПОЛИТИКА

ЗЕЛЕНЫЙ ПЛАТОК НА ДВЕРИ — ЗДЕСЬ ЖИВУТ АБХАЗЫ

Репортаж из послевоенного Сухуми

Игорь Ротарь

Очевидец

ЖИЗНЬ в послевоенном Сухуми начинается рано. К семи часам утра надо постелить к колоду, чтобы набрать воду до того, как она кончится. Однако достать воду — не единственная забота жителей полуразрушенного города...

которую привозят регулярно, — это хлеб. Однако достать его очень непросто — хлебные машины берут штурмом. Пожалею, единственное спасение — поездки за продуктами в сельские районы и соседний республикой Краснодарский край...

Разруха, наступающий голод — не единственные и, пожалуй, не главные беды жителей Сухуми. В первые дни после взятия Сухуми дороги города были загромождены машинами, везущими мебель, дорожные вещи...

абхазы, если красного, то армяне или русские. Многих из оставшихся в городе грузин выселили из квартир, а иногда и просто убивают. Рассказывает Тамара А.: «В мой дом вошли вооруженные люди и вежливо поздоровались, сказали: «Не бойтесь, бабушка, мы идем только молодых мужчин, а стариков и женщин не трогаем»...

Подобные рассказы корреспонденту «НГ» приходилось неоднократно слышать от оставшихся в городе грузин. Правда, практически все они боялись называть свои фамилии. Справедливости ради стоит отметить, что лишь незначительная часть солдат абхазской армии занимается грабежом и мародерством...

худших из нас», — с горечью говорили автору этих строк и простые жители города, и представители власти. Рассуждает председатель ВС Владислав Ардинба: «Весь ужас в том, что в период грузинской оккупации в войну была втянута значительная часть грузинского населения Сухуми. У нас не профессиональная армия, а во время войны даже кадровые войска нередко занимают мародерство...

Однако, несмотря на искреннее желание руководства Абхазии нормализовать обстановку, сделать это будет непросто. Так, по плану министра внутренних дел Абхазии Гиви Агбры, планировалась полная блокировка города. На дорогах Сухуми должны были быть поставлены бетонные блоки: въезд и выезд из города должен был быть полностью прекращен...

ГРУЗИЯ И РОССИЯ СБЛИЗИЛИСЬ

Будет ли ситуация в Москве напоминать положение в Тбилиси?

Лиана Минасян

Мнение

ЭДУАРД Шеварднадзе прине самые весомые уверения в лояльности российскому президенту после событий начала октября в Москве — он заявил о вступлении Грузии в СНГ. Теперь все Закавказье входит в Содружество, но два вновь прибывших лидера, Грузия и Азербайджан, сделали только первый шаг — выступили политической декларацией, чреватую невнятной пока для себя практическими последствиями...

восполнить потерю темпа за короткое время. Шеварднадзе дал понять, что события в Москве оказали непосредственное влияние на принятое им решение — после того как из российского политического обихода были изъяты слова, мешавшие его с Ельциным взаимопониманию. Хотя в самой Грузии явные антироссийские настроения едва ли можно считать одними только простодушными заявлениями ее главы, решение о вступлении в СНГ вряд ли вызовет глубокий раскол в обществе...

ни будет не таким открытым. И ожидания того, как перемены в Москве скажутся на ситуации в регионе.

Однако регион, и Грузия в частности, уже стал образцовым примером того, что следовало бы политический целесообразности в ущерб закону — еще не значит спасти страну от дальнейшего распада. В свое время избранный способ отстранения от власти Гамсахурдиа не избавил Грузию от последствий и последователей «звонидизма», а только консервировал на время ситуацию. Сегодня яростный радикализм сторонников экс-президента отколол от страны не только Абхазию и Южную Осетию, но и регионы, где «сепаратизм» имеет не этнический, а политический характер...

вмешательства» и фактической автономии. Столичная власть жива не столько благодаря надеждам на то, что она сумеет удержать ситуацию хотя бы в границах нынешнего хаоса, сколько из-за опасений, как бы не стало еще хуже.

И хотя Шеварднадзе удалось уговорить свой парламент на время «удалиться» без тех эксцессов, которые сопровождали ельцинский указ, долгая история того, как ему пришлось сначала играть в поддавки с теми, чьим оружием было произведено устранение Гамсахурдиа, а потом утомительно и осторожно отжимать их от власти, может заставить Москву поинтереснее изучить грузинский опыт. Тем более что армия там за прошедшее время успела стать самодостаточной силой и теперь определяет устойчивость и качество режима.

«МЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ ОСТАЕМСЯ КОММУНИСТИЧЕСКИМ ЗАПОВЕДНИКОМ»

Парламент не хочет отказаться от мажоритарной системы

Владимир Буйда

Украина

НА ПРОШЛОЙ неделе народные депутаты Украины так и не смогли договориться по одному из главных вопросов будущей избирательной системы, а именно — не был утвержден принцип формирования парламента. В выступлениях звучали два новых предложения: сделать избирательную систему или пропорциональной, или мажоритарно-пропорциональной, смешанной. Еще одна часть депутатов предлагала оставить в силе действующее сегодня конституционное положение о мажоритарной системе. Так и получилось, ибо ни одно новое предложение не набрало нужного количества голосов, что позволило депутату Сергею Головатому заявить: «В посткоммунистической Европе мы остались единственным коммунистическим заповедником. Даже Россия пошла на смешанную избирательную систему с пропорцией 50-50».

Оппозиционная Партия демократического возрождения Украины (ПДВУ) выступила со специальным заявлением, в котором сказано: «Эффективно и последовательно проводить реформы можно, лишь опираясь на организованное парламентское большинство. В свою очередь, сформировать такое большинство можно только через многопартийные выборы. Конечно, мы надеемся, что избиратели отдадут предпочтение сторонникам рыночной экономики, способным осуществить переход к социально рыночному хозяйству западноевропейского типа. Но если на выборах победят социалисты и будут открыто проводить свою политику, то это все равно будет лучше, чем беспринципное колебание нынешнего большинства ВС».

С ними согласны и другие оппозиционеры, а лидер ПДВУ Владимир Филенко призвал депутатов от оппозиции не голосовать,

если придется утверждать мажоритарную систему. Спикер парламента Иван Плющ хотел перевести все в шутку, заявив: «Кто не будет голосовать, тому нужно запереть бастовать», однако посткоммунистическому большинству, видимо, действительно выгодно организационная аморфность парламента, и они надеются на следующие выборы попасть в парламента, не пустив туда представителей оппозиционных партий. В итоге депутаты смогли проголосовать только за то, чтобы в октябре опубликовать проект новой Конституции Украины и продолжить работу над ней и над избирательным законом в постоянных комиссиях.

«ВОЕВАТЬ МЫ УМЕЕМ, ХОТЯ И НЕ ХОТИМ»

Первый секретарь ЦК АКМУ Василий Савин уверен в победе своего дела

Владимир Скачко

Василию Савину 24 года. По образованию — историк, сейчас учится на экономическом факультете Национальной академии офицер запаса, мастер спорта, увлекается философией, поэзией и классической музыкой, член политсовета социалистической партии Украины. Собирается активно заниматься политикой.

рици уже не могут вытиснить родину из кризиса. Это предстоит сделать нам, молодым. А чтобы через несколько лет с уверенностью стать к штурвалу управления страной, молодой человек должен учиться этому сегодня. А где же ему учиться, как не в молодежной политической организации.

— В каких областях Украины действуют комсомольские организации? — На сегодняшний день комсомольские организации действуют во всех областях Украины. Самые мощные и стабильные комсомольские организации — в Восточной Украине, неподалеку от столицы на юге и в Центральной Украине, хуже на западе. Исключение составляет Львовская область, где комсомольская организация действует.

— А как складываются у вас взаимоотношения с комсомолом стран СНГ? — У комсомольцев Украины очень тесные контакты со своими единомышленниками из России, Беларуси, Латвии. Лидеры российского, белорусского и латвийского комсомола Игорь Малаур, Сергей Володар, Владимир Егоров и я — старые друзья. Сей-

час вместе готовим проведение съезда ВЛКСМ. Я совсем недавно приехал из России, 10 дней провел в Москве возле Белого дома. На баррикадах, поддерживая российский комсомол и всю российскую молодежь вместе со мной приехала делегация от комсомольских организаций Киева, Донецка, Харькова, Луганска, Крыма. По приглашению Геннадия Зюганова я выступил перед защитниками Белого дома. Узнав, что среди них шелем к плечу находится комсомольцы Украины, люди, заполнившие всю площадь перед зданием парламента, начали скандировать: «Ленин! Партия! Комсомол!» Затем Руслан Хасбулатов поблагодарил украинских комсомольцев за оказанную поддержку.

Честно говоря, тот факт, что комсомольцы Украины приехали помочь своим российским братьям, мне очень запомнило события 1936 года, когда советские добровольцы мчались на помощь братскому испанскому народу, задыхающемуся под гнетом диктатора Франко.

— Как вы считаете, может ли такая ситуация жесткого проти-

востояния сложиться на Украине? — Нет. В России все произошло так, что Борис Ельцин, как к нему ни относиться, все-таки обладает силой воли и мужеством. У нас такой ситуации не будет, потому что Леонид Кравчук будет мягкотелый. Он никогда не будет действовать так открыто, беззащитно, сжигая все мосты за собой, как Ельцин. Ну а если такая ситуация произойдет и у нас, что же будем с оружием в руках защищать нашу свободу. Воевать мы умеем, хотя и не хотим. Главное — любой ценой не допустить в Украину второго Приднестровья, Таджикистана или Нгорного Карабаха.

— С какими политическими партиями и движениями Украины сотрудничает АКМУ? — Самое тесное сотрудничество у нас сложилось с социалистической и коммунистической партиями Украины. В принципе же мы сотрудничаем со всеми политическими партиями и движениями, кроме ультраправых и ультралевых, со всеми, кому не чужда судьба молодого поколения Украины и которые готовы по-ступательно работать конструктивно.

НЕГА сообщает

Чеченская Республика

ПО СООБЩЕНИЮ пресс-службы партии национальной независимости, в Грозном под эгидой этой организации состоялся съезд представителей чеченских типов и этнических групп. В обращении к президенту ЧР Дудаеву, принятом съездом, содержится требование и к российскому президенту о немедленном освобождении из-под ареста бывшего председателя ВС РФ Руслана Хасбулатова. По мнению участников съезда, руководство Чечни обязано предпринять дипломатические шаги в решении этого вопроса.

На вопрос НЕГА, предполагает ли Чечня принять участие во всероссийских выборах в Государственную думу, доверенное лицо президента ЧР Мовлади Удугов ответил, что в ближайшее время Чечня останется в стороне от этого «мероприятия», хотя и приветствует саму идею.

Севастополь

Лидер местного Фронта национального спасения Александр Круглов заявил о его самороспуске. Основная часть активистов бывшего ФНС вошла в состав Севастопольского городского отделения Русской партии Крыма, на общем собрании которого Александр Круглов был избран председателем совета этого отделения.

Грузия

ПО СООБЩЕНИЮ пресс-центра Министерства обороны Грузии правительственные войска освободили город Абаша, занятый ранее сторонниками Звиада Гамсахурдиа.

По информации грузинского радио, Владислав Ардинба встретился с Вахтангом Кобалия, командующим антиправительственными силами сторонников Звиада Гамсахурдиа. О чем шла речь на этой встрече, неизвестно.

В Поти сторонники Звиада Гамсахурдиа разгромили телецентр и телевизию, таким образом часть Западной и Южной Грузии, в частности Аджарская автономная республика, осталась без передач грузинского телевидения.

Многих пор неизвестна судьба многих грузинских журналистов, работавших в Абхазии. В частности, неизвестна судьба главного редактора газеты «Демократическая Абхазия» (эта газета выходила в Сухуми) Юрия Гаввы, а также грузинского журналиста Александра Берулава. По некоторым данным, Гавва и Берулава находятся в плену у абхазов. Неизвестна судьба еще в грузинских журналистов, в частности собора Грузинского информационного агентства в Сухуми Тенгиза Джубити, главного редактора газеты «Голос Абхазии» Тамаза Чочия.

Алтайский край

14 ОКТЯБРЯ в Барнауле открывается сессия Алтайского крайсовета, на которой предполагается объявить о прекращении деятельности крайсовета, отменить все его постановления, направленные против действий президента Ельцина, а также создать 11 депутатов и представителей администрации края оргкомитет по подготовке положений об Алтайской государственной думе и порядке выборов ее депутатов.

Северный Кавказ

ПО ДАННЫМ пресс-центра временной администрации в зоне действия режима ЧП 9 октября в 00 часов 05 минут в поселке Майское Пригородного района Северной Осетии была зафиксирована стрельба из автоматического оружия. В тот же день в Назрани, столице Ингушской Республики, с 18 часов 20 минут до 5 часов утра продолжалась беспорядочная стрельба из автоматического оружия. К счастью, обошлось без пострадавших.

9 октября в 22 часа 00 минут нарядом контрольно-пропускного пункта 13 на территории Северной Осетии были обнаружены 2 БТРа без опознавательных знаков, движущихся со стороны Ингушетии. В ответ на радиозвонок из одного БТРа в сторону поста было сделано несколько неприцельных выстрелов из автомата транслирующими пулями.

С КП-13 ответный огонь не открывался. На место происшествия выехали две маневренные группы военно-оперативной группы БТРы скрылись в направлении Назрани.

Пресс-центр ВА сообщает, что 10 октября в 2 часа ночи в районе школы поселка Карца Пригородного района Северной Осетии зафиксирована стрельба из автоматов. На место происшествия выезжала маневренная группа ВОГ. По всем приведенным фактам проводится проверка.

НЕГА сообщает

ОППОЗИЦИЯ СДАВАТЬСЯ НЕ ХОЧЕТ

Экономическое и политическое положение республики становится критическим

Олег Панфилов

Таджикистан

ДУШАНБЕ арестована Ой-Никола Бобоназарова, известный юрист, бывший декан юридического факультета Таджикского университета. Задержан председателем задержанной в Таджикистане Демократической партии Давно Джада ареста. Возможно, и потому, что он муж, бывший сотрудник КГБ Таджикистана, опубликовал в прошлом году мемуары, в которых рассказал о готовившемся нападении на Бориса Ельцина, когда тот находился в республике четыре года назад. Оскорбленный бывший председатель КГБ Таджикистана, а ныне москвич Виктор Петель, названный в мемуарах одним из организаторов покушения, даже пода в суд на корреспондента «Московских новостей» Санобар Шерматов, хотя сами мемуары были опубликованы в еженедельнике Демпартии Таджикистана «Адолет».

Однако объяснение ареста Бобоназаровой банальнее: ее почитали виновной по статье 61 УК Республики Таджикистан, еще недавно звучавшей как «участие в преступлениях против советской власти». В каких именно преступлениях ее обвиняют, никто не знает. Привлечь Бобоназарову к суду удалось после того, как свидетель, ее же обвинявший в убийстве генерального прокурора Нурулло Хувайдуллоева Рахим Нурулло-

беков «сознался» на допросе, что профессор была «организатором убийства». Итак, число политических заключенных в республике, где Иосиф Сталин по-прежнему является «отцом народов», растет, но российский дипломатия, судя по всему, до этого нет дела.

В Душанбе политический и экономический кризис достиг катастрофических размеров. Задержки обращения президенту Ельцину с поддержкой его действий в подавлении коммунистического путча так и не объяснена таджикской стороной. Видимо, нелегко было руководителям Таджикистана, обязательным участникам Межпарламентской ассамблеи, предать своих покровителей. Официальную точку зрения невозможно узнать ни из передач таджикского телевидения, ни из газет, поскольку они не выходят уже третью неделю. Уровень жизни достиг критической отметки, и магазины сейчас как никогда пусты, во многих домах нет ни горячей, ни холодной воды, на улицах Душанбе практически отсутствует пассажирский транспорт — нет топлива для автобусов, водители троллейбусов отказываются работать на сломанных машинах. На этом фоне социальной нищеты таджикские власти продолжают преследования, что вызывает естественную реакцию оппозиции, которая активизировала свои операции, и весьма существенно: проправ границу на Пянджском направлении две недели назад, партизаны захватили территорию трех колхозов в Ша-

артузском районе, заминировав все подходы к своим позициям. Здесь сейчас находятся более 400 боевиков, еще 350 прорвали границу на территории Московского погранотряда, в воскресные дни более 200 оппозиционеров прошли на территорию Бадахшана. Судя по всему, это вряд ли будет способствовать спокойному «строительству демократического, советского государства». Внутренние республики возобновились вооруженные столкновения в районе Тавильдара, где в колхозе взята большая группировка правительственных войск, в том числе несколько единиц бронетехники, продолжаются бои в Ромитском ущелье.

В последние дни ужесточен контроль для въезжающих в столицу, каждая машина тщательно проверяется. Видимо, у властей достаточно оснований для беспокойства. Уже никто не вспоминает речь главы государства Эмомали Рахмонова на художественной сессии ВС в ноябре прошлого года, когда он говорил о единстве народа и прекращении гражданской войны. Как не вспоминается и сам Рахмонов. Самостоятельно члены правительства, в недавнем прошлом коммунистической номенклатура, не могут вывести республику из жесточайшего экономического кризиса. Не делают это ни Узбекистан, ни Россия. Таджикистан подошел к хлопковой страде неподготовленным, а это значит, что население ожидает голодная и холодная зима. Четвертый день в Душанбе не поступает газ...

БРЕМЯ ОХРАНЫ ТАДЖИКИСКО-АФГАНСКОЙ ГРАНИЦЫ РОССИИ НЕСТИ НЕЛЕГКО

Другие, похоже, такой ответственности не чувствуют

Наталья Пачегина

Граница

С НАЧАЛОМ года на таджикско-афганской границе группой российских пограничников, чье присутствие на территории Таджикистана оговорено двусторонним соглашением между РФ и Республикой Таджикистан, задержано более 400 нарушителей, изъято около 100 единиц стрелкового оружия, 20 гранатометов, более 320 неуправляемых реактивных снарядов, десятки тысяч боеприпасов к стрелковому оружию всех систем. Эти цифры были сообщены на брифинге в ЦОС Министерства безопасности РФ, устроенном командованием погранвойска России. Внушительные итоги работы пограничников тем более убедительны, что, как заметил начальник погранвойска генерал-лейтенант Александр Тымко, традиционный контрабандист, поставивший свой дефицит, сегодня уступил место отчаянным головорезам, чьи доходы от контрабанды оружием и наркотиками заставляют их оказывать жестокое сопротивление. Изменения в обстановке на бывшей границе Таджикистана и Афганистана требуют сегодня от российских пограничников не только не-

посредственно охранных мероприятий, но и оборонительных, а порой и наступательных действий.

Однако все мероприятия, могущие обеспечить качественную охрану границы, по заверениям руководства погранвойска РФ, осуществляются с достижением добросовестно и со знанием дела. Отмечая вклад Казахстана и Кыргызстана в дело охраны границ (соблюдая договоренности, стороны поставили в Таджикистан по 500 вноснослужащих и обеспечивают их материально-техническое снабжение), генерал-лейтенант Тымко подчеркнул, что Узбекистан, напротив, уклоняется от своей части обязательств, в то время как, считают российские пограничники-профессионалы, охрана границы имеет смысл только тогда, когда охраняется каждый ее метр. Любая «прореха», заметил Александр Тымко, делает бессмысленными все усилия по охране. Не вполне ясна и позиция Таджикистана, не спешащего, как заметил Тымко, с созданием собственных погранвойска.

Придерживаясь того мнения, что обострение ситуации (в силу известных обстоятельств) на таджикско-афганской границе имеет тенденцию к усилению, командование погранвойска России считает, что единственно воз-

можным средством разрядки злешней обстановки могут стать переговоры. Свою специфичность этого процесса пограничники уже могут подсказать соглашения с сопредельной стороной — погранвойсками Исламского Государства Афганистан и группировками правительственной направленности — подразделениями 55-й пехотной дивизии вооруженных сил Афганистана. Они будут вести охрану границы параллельно 1-й и 8-й заставам Московского погранотряда. Российское командование погранвойска провело ряд встреч с афганскими командирами войск севера Афганистана, где речь шла об усилении охраны границы против участка Пянджского погранотряда. Есть, заметил Александр Тымко, серьезные сдвиги в отношениях с формированиями афганского генерала Достума. Эта «дипломатия», надеется командование погранвойска РФ, возможно, позволит изменить к лучшему положение на таджикско-афганской границе, где сейчас на отдельных ее участках обстановка сильно напоминает фронтную. Только за сентябрь вооруженными отрядами таджикской оппозиции предпринято более 30 попыток перехода границы, 13 раз пограничники вступали в бой. Потерь с российской стороны, отметил начальник, нет.

НА СЕССИИ ВС ПРЕДСТОИТ ДИСКУССИЯ О РУБЛЕ, СОВЕТАХ И ВЫБОРАХ

Парламент намерен все делать по плану

Сергей Козлов

Казахстан

ОТКРЫВАЮЩАЯСЯ сегодня 11-я сессия парламента Казахстана будет проходить в два этапа — в октябре и декабре. Рассмотреть на ней планируется свыше 80 вопросов и законопроектов. Среди них наиболее дискуссионными обещают стать проекты законов о ВС, о выборах, о минимальной зарплате. 20 документов посвящены проблемам экономики и регулирования хозяйственной деятельности. Об этом сообщил председатель ВС Серикболсын Абдыалин на пресс-конференции, посвященной открытию сессии.

На третий день заседания намечено выступление президента Назарбаева о положении в стране и о последних договорах в рамках СНГ. Видимо, глава государства не избежит и вопроса о состоянии Советов в Казахстане. Не спуская их на российский пример?

«Такого, как в некоторых соседних государствах СНГ, в нашей стране не будет», — сказал Серикболсын Абдыалин, — и это прежде всего связано с тем, что мы вовремя приняли свою новую Конституцию и некому ныне ссылаться на нее. В советский Основной Закон, и в нашей Конституции записано: мы будем строить демократическое правовое государство, а это предусматривает народовластие».

Спикер напомнил также, что выборы в местные органы власти, как и планировалось, будут про-

ведены в конце 1994 года, а в парламенте — в марте 1995-го. Возможно совмещение этих выборов.

«О проведении же досрочных выборов не может быть сегодня и речи», — подчеркнул Абдыалин. Эту проблему он затронул далеко не случайно, так как буквально вчера в местной печати выступил вице-президент Казахстана Ерик Асанбаев, и в его интервью вопросу реорганизации парламента из однопалатного в двухпалатный и в сроки, как следует из контекста выступления, до намеченных выборов уделено немало внимания. Здесь так же, как и в вопросе перенесения столицы государства в город Акмола (бывший Челябинск), между ветвями высшей казахстанской власти намечалась явная несостыковка. Спикер дал ясно понять, что он против идеи Назарбаева перенести столицу в другое место, но при этом жестко добавил: «Решать этот вопрос будет только парламента».

Председатель ВС высказался также категорически против возвращения Алма-Ате ее «русскоязычного» варианта, вместо закрепленного в нынешней конституции «Аматы». Судя по всему, и здесь президенту (а именно он, по некоторым данным, собирается поднять этот вопрос о возвращении названия) придется выдерживать довольно жесткую дискуссию.

Планирует ли парламента ускорить принятие всех законопроектов, которые должны быть поданы под российское законодательство согласно договору об экономическом союзе и рублевой зоне нового типа? Судя по довольно витиевату ответу спикера, нет, все будет приниматься «растро по графику». На вопрос корреспондента «НГ», как распределены руководящие должности в публикации договора об экономическом союзе, не ратифицированного ВС, и не означает ли это попытки исполнительной власти навязать свою волю парламента, Абдыалин ответил: «Это не означает, что договор уже является свершившимся фактом — именно в том виде, как он опубликован. Конечно, возможны поправки и изменения его в процессе ратификации. Тот же, кто распорядился его опубликовать нератифицированным, скорее всего хотел просто ознакомить наш народ с текстом этого документа».

На первый взгляд, пресс-конференция спикера носила обывденное рабочее значение. Однако особое значение ей, несомненно, придавали «российский фин» и высказывания спикера в поддержку распушного в Москве парламента. Абдыалин парировал каверзный вопрос об этом: «Я высказывался о событиях в Москве 24 сентября, а что случилось потом, — это трагедия».

Кроме всего этого, предстоящая сессия обещает стать напряженной и в отношении московских договоров. Далеко не все депутаты-экономисты разделяют стремление президента и премьеры их побыстрее ратифицировать. Еще в большей степени это относится к рублевой зоне нового типа. Вице-президент и многочисленная группа депутатов во главе с видными экономистами-парламентариями Сауком Такежановым и Айтбаем Конасбаевым готовятся дать «бой» за введение национальной валюты.

ИСТОРИЯ

Борис Славинский, заместитель главного редактора журнала «Проблемы Дальнего Востока»

РАЗРАЗИВШАСЯ в июне 1950 года война в Корею вынудила Соединенные Штаты срочно формировать подготовку мирного договора с Японией, территория которой стала важнейшей военной базой в этой войне. Вашингтон считал выгодным для себя закончить дивизию уже пять лет оккупацию Японии с тем, чтобы закрепить эту страну на стороне Запада, получив взамен право размещения американских войск на японской земле. В этой связи Белый дом поручил Джону Ф. Даллесу немедленно начать разработку общих принципов японского мирного урегулирования, которые устроили бы Госдепартамент, Пентагон, Конгресс США и американских союзников.

Работа продвигалась столь стремительно, что уже 26 октября 1950 года Даллес передал главе советского представительства при ООН Я. С. Малику «Заявление США о принципах мирного урегулирования с Японией». А 29 марта 1951 года Советский Союз официально получил первый вариант американского проекта мирного договора с Японией.

В этот период Советский Союз явно не стремился ускорять развитие событий в японском мирном урегулировании. На памятную записку правительства США от 28 декабря 1950 года по этому вопросу ответ выработался свыше четырех месяцев. Более того, Москва явно стремилась дистанцироваться от той бурной активности, которую развил Дж. Даллес, разрезавший из одной столицы в другую с целью выработки консенсуса по японскому мирному урегулированию. В начале марта 1951 года в ответ на заявление Даллеса, что он информирует г-на Малику о своих действиях, последовало официальное заявление ТАСС: Советский Союз никакого участия в проводимой Вашингтоном работе не принимает, все это односторонние действия США.

Только 7 мая 1951 года американскому послу в Москве были вручены «Замечания правительства СССР по поводу проекта США мирного договора с Японией». Так как советская аргументация, приводившаяся в этом документе, почти дословно повторяла основополагающий подход Москвы к вопросу о мирном договоре с Японией, рассмотрим ее более детально. Прежде всего в «Замечаниях» подчеркивалась недопустимость отстранения Китая от подготовки мирного договора с Японией, поскольку Китай на протяжении многих лет подвергался жесткой агрессии со стороны милитаристской Японии и понес от нее самые большие жертвы. Советский Союз утверждал, что правительство Китайской Народной Республики, являющееся единственным законным представителем китайского народа, особо заинтересовано в установлении прочного мира на Дальнем Востоке.

Американский проект мирного договора с Японией, отмечалось в «Замечаниях», содержал положения, не совместимые с международными соглашениями, в частности с Каирской декларацией 1943 года, Ялтинским соглашением 1945 года и Потсдамской декларацией 1945 года, и игнорировал обязательства, взятые на себя правительствами США, Великобритании, Китая и СССР в области демократизации и демилитаризации Японии. Далее там было указано, что проект США игнорирует содержащиеся в этих международных документах обязательства держав в отношении территориальных вопросов. Так, в Каирской декларации прямо говорится о том, что Тайвань и Пескадорские острова должны быть возвращены Китаю. Американский же проект предусматривал лишь отказ Японии от всех прав на эти острова, умолчав об их передаче Китаю. Соединенные Штаты предлагали изъять из-под суверенитета Японии острова Рюкю, Бонин, Розарио, Волкано, Пареса-Вела и Маркус и передать их под управление США под предлогом установления над ними опеки Организации Объединенных Наций. Советское правительство считало та-

кое отторжение совершенно не оправданным, поскольку оно не было предусмотрено ни соглашениями между державами, ни решением ООН в лице Совета Безопасности. Американский проект, подчеркивалось в «Замечаниях», не только не содержал гарантии против восстановления японского милитаризма, но и вообще не выдвигал никакого ограничения размеров вооруженных сил Японии, что было равносильно разрешению Японии восстановить милитаризм. Проект не устанавливал никакого срока для вывода из Японии оккупационных войск и был прямо рассчитан на то, что эти войска и военные базы останутся в Японии и после подписания с ней мирного договора.

документов, что Даллес предлагал Малику: «Признайте наши интересы на Окинаве, и мы зафиксируем в проекте мирного договора с Японией передачу Советскому Союзу Курильских островов». Более того, госдепартамент США продолжал оставлять двери открытыми для советского участия в процессе мирного урегулирования. И американские военные, и дипломаты полагали, что если Советский Союз станет участником договора, то это будет отвечать долговременным интересам западных держав на Дальнем Востоке. Вот поэтому в меморандуме госдепартамента США, который был передан 19 мая послу СССР в Вашингтоне в ответ на советские «Замечания», правительство США заявляло, что, по его мнению,

и послал свою делегацию». Это вызвало что-то похожее на панику со стороны Даллеса, который заявил, что «ответственные нации» не позволят русским стать «разрушительной силой». На том этапе США откровенно побоялись, что Москва какими-то своими непредсказуемыми действиями сумеет сорвать заключение столь выгодного для Запада и с таким трудом подготовленного мирного урегулирования с Японией.

Чтобы отговорить Москву послать свою делегацию на конференцию, Соединенные Штаты предприняли еще один шаг. Посол США в Москве в ноте министру иностранных дел СССР от 16 августа писал: «Во избежание возможных недоразумений в будущем, Со-

ветские представители примут участие в Сан-Францисской конференции и будут добиваться, чтобы были приняты предложения Советского Союза.

Самой собой разумеется, что на конференции нашей делегацией будет поставлен вопрос об обязательном приглашении представителей Китайской Народной Республики, без участия которой не может быть заключен мирный договор с Японией. О ходе конференции правительство Китайской Народной Республики будет нами информироваться».

С чем же советская делегация собиралась отправиться в Сан-Франциско? Какие предложения должен был внести ее глава А. А. Громыко? Какова была так-

ти со всеми прилегающими к ней островами и на Курильские острова и отказываюся от всех прав, прива-нований и претензий на эти территории.

Часть II. Политические постановления

Статья 10. Япония обязуется устранить все препятствия к возрождению и укреплению демократических тенденций среди японского народа, принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под японской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний.

ВКП(б) решили, что, исходя из сложившейся ситуации, вряд ли конференция в Сан-Франциско будет рассматривать советский проект. Поэтому Сталин принял решение, что советской делегации лучше внести поправки к тому договору, который будет представлен в Сан-Франциско. При этом он дал указание МИДу внести в текст договора такие поправки, «которые опрокинули бы американо-английский проект, показав его несостоятельность как проекта мирного договора». В соответствии с этими указаниями 15 августа на имя Сталина МИД СССР представил проект поправок по следующему важнейшему вопросу: по территориальным вопросам (ст. 2 и 3); о выводе оккупационных войск из Японии и о недопу-

репарациях с Японией, не разлагая без необходимости нашей формулировки этого пункта.

В указанных выше случаях иметь в виду также возможность внесения соответствующих предложений одной из указанных делегаций с тем, что Советская делегация их поддержит.

3. В случае возражения против обсуждения наших поправок или отклонения этих поправок, а также в случае предложения приступить к подписанию договора без обсуждения его по существу. Делегация должна выступить с заявлением о том, что отказ от обсуждения наших поправок, как и поправок или предложений любой другой делегации по мирному договору с Японией, явился бы нарушением элементарных общепринятых демократических принципов проведения международных конференций. Такой отказ означал бы не что иное, как попытку навязать в порядке диктата равноправным участникам конференции американо-английский проект договора с Японией.

При подписании договора Делегация СССР присутствовать не должна.

4. При обсуждении предложений Советского Союза Делегация должна главное свое внимание сосредоточить на вопросе о приглашении Китайской Народной Республики к участию на конференции и на обсуждении поправок по следующим вопросам: территориальные вопросы; прекращение оккупации после подписания мирного договора и вывода иностранных войск с территории Японии; запрещение иностранным державам иметь на территории Японии свои войска и военные базы; запрещение Японии вступать в коалиции или военные союзы; демократизация и демилитаризация Японии; о свободном развитии японской экономики и связей с другими странами.

5. Делегация не должна поднимать вопроса о поствестном голосовании или голосовании в целом американо-английского проекта мирного договора с Японией, если такое предложение не будет выдвигаться некоторыми другими делегациями Азии и Европы. Если оно будет выдвинуто другими делегациями, то подбодрять.

6. После ухода с конференции Делегация предоставляет право решить вопрос о проведении пресс-конференции, на которой следует подчеркнуть критику американо-английского проекта договора с Японией и разъяснить позицию Советского Союза по вопросу о мирном договоре с Японией, остановившись на основных наших поправках к американо-английскому проекту мирного договора.

Как известно, делегация Советского Союза приняла участие в работе Сан-Францисской конференции. Ее глава Андрей Громыко несколько раз выступал по процедурным вопросам, упорно настаивал на приглашении на конференцию делегации КНР. Однако из 52 стран, участвовавших в работе конференции, только две страны — Польша и Чехословакия — поддержали советскую позицию. Не получило резонанса и часовое выступление Громыко, в котором он выдвинул поправки и новые статьи к американо-английскому проекту. Председательствующий на конференции Д. Ачесон не поставил эти поправки на обсуждение, так как, по его словам, это не соответствовало повестке дня. Таким образом, Советский Союз в Сан-Франциско оказался в полной изоляции.

Тем не менее участие СССР в работе Сан-Францисской конференции подтвердило его заинтересованность в достижении мирного урегулирования с Японией. В полный голос прозвучала советская поддержка международных позиций Китайской Народной Республики. Советский Союз на том этапе не считал возможным без КНР — своего нового стратегического союзника подписывать разрыванный США и Великобританией и отвечавший прежде всего их интересам мирный договор. В то же время этот шаг советской дипломатии оставил неурегулированным вопрос о территориальном размежевании между Россией и Японией, что до настоящего времени является основным препятствием для полной нормализации российско-японских отношений.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ЕЩЕ В 1951 ГОДУ ПОДГОТОВИЛ ПРОЕКТ МИРНОГО ДОГОВОРА С ЯПОНИЕЙ

Новые документы из архива МИД России

Советское правительство указало также, что американские оккупационные войска используют территорию Японии, ее материальные и людские ресурсы для вооруженной интервенции в Корею, что несовместимо с международными соглашениями, предусматривающими право оккупации Японии лишь для осуществления мероприятий по ее демилитаризации и демократизации.

Чтобы приступить к подготовке мирного договора с Японией, советское правительство снова предложило созвать сессию Совета министров иностранных дел, привлечь к подготовительной работе по составлению договора представителей всех государств, участвовавших своими вооруженными силами в войне с Японией, а проект договора представить затем на рассмотрении мирной конференции. Оно предложило также предусмотреть в договоре, что Япония не вступит ни в какие коалиции, направленные против государств, принимавших участие своими вооруженными силами в войне против нее, что все оккупационные войска будут выведены с японской территории в течение не более одного года после заключения мирного договора и что ни одно иностранное государство не будет иметь в Японии войска или военных баз. Наконец, правительство СССР предложило договориться о том, что государство, подписавшее мирный договор с Японией, поддержит вступление Японии в ООН.

Мировая печать, за исключением прокоммунистической прессы, расценила советские «Замечания» как нежелание Москвы достичь взаимопонимания с США по вопросам мирного урегулирования с Японией. В советской аргументации не содержалось даже намека на возможный компромисс. Можно предположить, что кремлевские лидеры опасались, что для Советского Союза, который из-за поддержки северокорейской агрессии против Южной Кореи находился в условиях практически полной изоляции на международной арене, в том числе в ООН и Дальневосточной комиссии, существовало мало шансов на юридическое подтверждение его права на территориальные приобретения (Южный Сахалин и Курильские острова), а также учет стратегических интересов, связанных с Китаем. Именно эти соображения лежали в основе советского поведения во взаимоотношениях с западными партнерами по мирному урегулированию с Японией, когда она с завидной настойчивостью добивалась рассмотрения этого вопроса в Совете министров иностранных дел, где СССР имел право вето. Несомненно также, что здесь свою отрицательную роль играли и пресловутая подозрительность Сталина к западным, особенно американским руководителям.

В то же время известно, в том числе из официальных

разногласия между взглядами правительства СССР и мирными условиями, изложенными в американском проекте, не настало велики, чтобы помешать разработке согласованного мирного договора.

Тем временем события стремительно развивались. В результате настойчивых усилий Вашингтону удалось достичь взаимопонимания по проблемам безопасности с Австралией, Новой Зеландией и Филиппинами, которые опасались возможного перевооружения Японии, а затем и с Великобританией по проблеме Китая, что позволило выработать совместный американо-английский проект мирного договора с Японией.

20 июля 1951 года американский и английский послы в Москве А. Кэрк и Д. Келли одновременно посетили МИД СССР и вручили заместителю министра иностранных дел А. А. Громыко упомянутый договор и приглашение на конференцию, которая созывалась в Сан-Франциско 4 сентября 1951 года. В совместной ноте, врученной послами, приглашенным странам предлагалось дать замечания по проекту. Однако оговаривалось, что, независимо от характера замечаний, окончательный текст договора будет опубликован 13 августа.

Хотелось бы привести здесь факт, малоизвестный даже для специалистов. Как следует из дневника Громыко А. А. Секретно. 20 июля 1951 года: после того, как послы вручили вышеупомянутые документы, Кэрк сделал устное заявление (он считал это заявление по записке) о том, что оба правительства вели подготовку договора в течение десяти месяцев. Поэтому конференция созывается не для выработки договора, а лишь для того, чтобы подписать американо-английский проект от 13 августа. Кэрк огласил выработанную повестку для конференции, которая помимо чисто процедурных вопросов включала «Заявления приглашающих на конференцию правительства относительно существа договора». «Речи и заявления делегаций» и «Церемонии подписания».

Эта деталь очень важна для ответа на вопрос, который часто задают журналисты: знало ли советское правительство, когда принимало решение о посылке делегации на Сан-Францисскую конференцию, что созывается она лишь для чисто формального акта — подписания окончательного текста мирного договора?

Более того, здесь надо упомянуть еще и то, что официальный Вашингтон, уверенный, что в складывающейся обстановке Москва не пошлет своей делегации в Сан-Франциско, был крайне обеспокоен решением Москвы принять участие в работе конференции. Как писал впоследствии секретарь США Д. Ачесон, «большое удивление вызвало то обстоятельство, что Советский Союз принял приглашение принять учас-

Прошло уже 48 лет после окончания войны с Японией, однако до сих пор ни Советский Союз, ни Россия так и не смогли заключить с ней мирный договор. Нет сомнения в том, что этот вопрос будет обсуждаться и во время начинающегося визита президента Б. Н. Ельцина в Токио. Тем интереснее познакомиться с новыми документами из архива МИД РФ, подготовленными к Сан-Францисской конференции по Японии (сентябрь 1951 г.), которые раскрывают подходы сталинской администрации к проблеме мирного урегулирования конфликта.

единенные Штаты напоминают, что в приглашении указывалось, что правительство Соединенных Штатов и Соединенного Королевства «разошлют окончательный текст мирного договора», что и было сделано, и в самом приглашении речь шла о «конференции для заключения и подписания мирного договора с Японией на условиях этого текста». И далее: «Конференция в Сан-Франциско не является конференцией для возобновления переговоров относительно условий мира. Условия будущего договора были определены в результате интенсивных многосторонних переговоров, по существу представляющих собой одиннадцатимесячную мирную конференцию, которая началась в середине сентября 1950 года, и окончательные выводы которой воплощены в тексте от 13 августа 1951 года».

Тем не менее 12 августа 1951 года МИД СССР уведомил США и Великобританию о том, что «Советское правительство направит свою делегацию на конференцию в Сан-Франциско, имеющую быть 4 сентября с. г., и представит предложения Советского правительства по вопросу о мирном договоре с Японией». В состав советской делегации вошли заместитель министра иностранных дел СССР Громыко А. А., посл СССР в США Панюшкин А. С., посл СССР в Великобритании Зарубин Г. Н., член Коллегии МИД СССР Голунский С. А.

Что же лежало в основе решения Кремля принять участие в работе Сан-Францисской конференции, хотя было доподлинно известно, как мы это видели выше, что конференция должна лишь проштамповать уже разработанный американо-английский проект договора? Впервые приводим шифротелеграмму, которую МИД СССР направило советскому послу в Пекине Рошину Н. В. одновременно с нотой, направленной в США 12 августа: «Посетите Чжоу Эн-Лая и сообщите ему, что Вам поручено информировать правительство КНР о том, что Советское правительство решило направить свою делегацию на созываемую 4 сентября с. г. в Сан-Франциско конференцию по мирному договору с Японией».

Советское правительство считает, что Советскому Союзу было бы трудно отказаться от участия в указанной конференции, так как такой отказ может быть расценен общественным мнением как нежелание Советского Союза иметь нормальные отношения с Япо-

нией. Советские представители примут участие в Сан-Францисской конференции и будут добиваться, чтобы были приняты предложения Советского Союза.

Самой собой разумеется, что на конференции нашей делегацией будет поставлен вопрос об обязательном приглашении представителей Китайской Народной Республики, без участия которой не может быть заключен мирный договор с Японией. О ходе конференции правительство Китайской Народной Республики будет нами информироваться».

С чем же советская делегация собиралась отправиться в Сан-Франциско? Какие предложения должен был внести ее глава А. А. Громыко? Какова была так-

тика участия Советского Союза в работе конференции? Вначале предполагалось, что СССР в противовес американо-английскому проекту представит свой собственный проект мирного договора с Японией. К этому времени он был окончательно отредактирован и согласован со всеми заинтересованными отделами МИД СССР. Советский проект представлял собой законченный документ на 24 машинописных страницах, состоящий из преамбулы и 10 частей. Остановимся подробнее на некоторых его особенностях.

В преамбуле введено понятие «Союзные и Соединенные Державы», которые и заключали мир с Японией. К ним отнесены Союз Советских Социалистических Республик, Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Индия, Австралия, Пакистан, Бирма, Канада, Новая Зеландия, Нидерланды, Филиппины и Монгольская Народная Республика.

Первая часть проекта включала территориальные постановления. Приведем здесь несколько извлечений:

Статья 2. Суверенитет Японии будет распространяться на территорию, состоящую из островов Хонсю, Кюсю, Сикоку, Хоккайдо, а также Рюкю, Бонин, Розарио, Волкано, Пареса-Вела, Маркус, Цусима, и другие острова, входящие в состав Японии до 7 декабря 1941 года, за исключением тех территорий и островов, которые указаны в статьях 3, 5, 7, 9 настоящего Договора.

Статья 3. Япония настоящим отказывается от всех прав, правосознаний и претензий на Корею, включая все прилегающие к Корею острова, в том числе Чечжудо (Квельпарт), Ченгсандо (порт Гамльтон) и остров Ульындо (Дажелет).

Статья 5. Япония признает полный суверенитет Китайской Народной Республики над Маньчжурией, островом Тайвань (Формоза) со всеми прилегающими к нему островами Пенхуадао (Пескадорские), островами Дунашюньдао (о-ва Парателы) и банка Макксифада и островами Наньшаньшюньдао, включая о-в Спрагли, и отказывается от всех прав, правосознаний и претензий на названные в этой статье территории.

Статья 7. Япония признает полный суверенитет Союза Советских Социалистических Республик на южную часть острова Саха-

зуются не вступать ни в какие коалиции или военные союзы, направленные против какой-либо Державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Японии.

Часть IV. Военные, военно-морские и военно-воздушные постановления

Статья 21. Сухопутные, морские и военно-морские вооружения и укрепления Японии будут строго ограничены так, чтобы отвечать исключительно задачам самообороны.

Часть V. Вывод союзных войск

Статья 28. 1. Все вооруженные силы Союзных и Соединенных Держав будут выведены из Японии в возможно короткий срок и, во всяком случае, не более чем в 90 дней со дня вступления в силу настоящего Договора.

2. После того как вооруженные силы Союзных и Соединенных Держав будут выведены с территории Японии, ни одна из Союзных и Соединенных Держав, а также никакая другая иностранная держава не будет иметь своих войск или военных баз на территории Японии.

Часть VIII. Общие экономические постановления

Статья 34. На Японию не налагается никаких ограничений в развитии ее мирной промышленности, имеющей целью удовлетворение потребностей японского населения, а также развитие экспорта в соответствии с нуждами мирной экономики Японии.

Часть IX. Специальные постановления

Статья 37. 1. Пролив Лаперуза (Соя), Немуро, Сангарский (Цугару) и Цусимский должны быть демилитаризованы и всегда открыты для прохода торговых судов всех стран.

2. Пролиты, указанные в пункте 1 настоящей статьи, должны быть открыты для прохода лишь тех военных судов, которые принадлежат державам, прилегающим к Японскому морю.

Часть X. Заключительные постановления

Статья 40. Все державы, находящиеся в состоянии войны с Японией во второй мировой войне, а равно Корея, Вьетнам и Индонезия, могут присоединиться к настоящему Договору и после присоединения рассматриваться для целей этого Договора как одна из Союзных и Соединенных Держав.

20 августа ЦК ВКП(б) утвердил «Указания делегации СССР на конференции в Сан-Франциско». Этот документ также впервые вводится в научный оборот. Ввиду чрезвычайной важности «Указаний» для понимания внешней политики Советского Союза в этот период приведем их полностью:

«В своей работе на конференции, в соответствии с утвержденными директивами, Делегация должна руководствоваться следующим:

1. По вопросу о председательствовании на конференции активности не проявлять.

2. По вопросу о приглашении Китайской Народной Республики Делегация одновременно должна стремиться договориться, кроме делегаций Польши и Чехословакии, с такими делегациями, как делегации Индии, Индонезии и Бирмы, о поддержке этими делегациями советского предложения по данному вопросу.

Делегация должна также выяснить возможность договориться с теми же делегациями о поддержке ее предложений относительно прекращения оккупации Японии иностранными войсками и выводе этих, а также о недопустимости сохранения на территории Японии военных баз какого-либо иностранного государства.

Выяснить возможность договориться с указанными выше странами, а также с делегацией Филиппин о поддержке с их стороны советского предложения о

репарациях с Японией, не разлагая без необходимости нашей формулировки этого пункта.

В указанных выше случаях иметь в виду также возможность внесения соответствующих предложений одной из указанных делегаций с тем, что Советская делегация их поддержит.

3. В случае возражения против обсуждения наших поправок или отклонения этих поправок, а также в случае предложения приступить к подписанию договора без обсуждения его по существу. Делегация должна выступить с заявлением о том, что отказ от обсуждения наших поправок, как и поправок или предложений любой другой делегации по мирному договору с Японией, явился бы нарушением элементарных общепринятых демократических принципов проведения международных конференций. Такой отказ означал бы не что иное, как попытку навязать в порядке диктата равноправным участникам конференции американо-английский проект договора с Японией.

При подписании договора Делегация СССР присутствовать не должна.

4. При обсуждении предложений Советского Союза Делегация должна главное свое внимание сосредоточить на вопросе о приглашении Китайской Народной Республики к участию на конференции и на обсуждении поправок по следующим вопросам: территориальные вопросы; прекращение оккупации после подписания мирного договора и вывода иностранных войск с территории Японии; запрещение иностранным державам иметь на территории Японии свои войска и военные базы; запрещение Японии вступать в коалиции или военные союзы; демократизация и демилитаризация Японии; о свободном развитии японской экономики и связей с другими странами.

5. Делегация не должна поднимать вопроса о поствестном голосовании или голосовании в целом американо-английского проекта мирного договора с Японией, если такое предложение не будет выдвигаться некоторыми другими делегациями Азии и Европы. Если оно будет выдвинуто другими делегациями, то подбодрять.

6. После ухода с конференции Делегация предоставляет право решить вопрос о проведении пресс-конференции, на которой следует подчеркнуть критику американо-английского проекта договора с Японией и разъяснить позицию Советского Союза по вопросу о мирном договоре с Японией, остановившись на основных наших поправках к американо-английскому проекту мирного договора.

В ПОЛСКАХ ОСНОВАНИЯ

Наука в России — это дерево, посаженное корнями вверх

Марк Рац, доктор геолого-минералогических наук, профессор

Pro et contra

РУБРИКА «Наука» открылась в «НГ» (6.04.93) статьей проф. В. Сыркина «Современная модель развития науки», где речь шла о принятии в ЕЭС стратегии переноса приоритета от фундаментальной науки прикладным исследованиям и разработкам. Но при этом автором не затрагивается (или почти не затрагивается) один очень важный вопрос — методологическое обеспечение перехода к этой современной модели.

СКАЗКА О РЕЙКЕ НАБОРОТ

Насколько мне известно — если я ошибаюсь, то это тоже мало что меняет в дальнейшем, — понятие «фундаментальной науки» в ходу преимущественно у нас. Поскольку «объективная реальность» предана и «дана нам в ощущениях» (частно говоря, у меня всегда было ощущение, что тот дивный философский тезис если и приложим к реальности, то разве что к зачатку или колыбели), то, конечно, первое дело — изучение, познание этой самой реальности, перевод «ощущений» в формулы и графики. А потом по мере познания — попытки истинно познать законы природы на практике («на благо человека»). Отсюда непосредственно следует, что первый и важнейший этап, или фундамент, знания науки — изучение наиболее общих законов природы и общества.

На следующем этапе в этой — поистине, бескрайне — господствующей и до сих пор — логике и онтологии находится прикладная наука, назначение которой — разработка методов и средств практического использования фундаментальных знаний, добытых этажом ниже. А выше располагается этап практической деятельности. Тут, как мы помним, не только благо человека, но еще и христианской истины. Если угодно, настройку можно детализировать, введя туда, например, технику и/или проектирование. Тогда получаются наша излюбленная триада: наука — техника — производственный прогресс («НП»), научно-техническая реальность («НТР») и всеобщее благо (ВБ).

Только, похоже, что-то тут не сработало. Сколько миллиардов (еще старых!) вбухано в эту самую «фундаментальную» науку, а Нобелевские премии почему-то все больше «у них». Еще на порядок вбухано в прикладную науку, а бытовую электронику и компьютеры почему-то предпочтительнее (уже не говоря об американской или немецкой) корейскую или тайваньскую, все лучше нашей. Нету ВБ, хоть тресни, а НТР доходит к нам кружным путем: с Запада через Юго-Восток.

Можно заниматься «адаптивным совершенствованием» этой системы (чем мы и занимаемся до недавнего времени), а можно озариться ее перестройкой — чем занимаемся последние 8 лет. Результаты, на мой взгляд, примерно одинаковы.

«ЧЕГО ТУ ДУМАТЬ ТЯСИ НАДО?»

Объясняется это, по-моему, просто: усовершенствование в корне порочную систему невозможно, причем вопреки известному анекдоту, даже если очень хочешь. А чтобы ее перестроить, надо сперва понять, в чем состоит принципиальный порок, что собственно, менять надо, а затем проводить перестройку мысленно. Результатом этого может стать (если очень постараться и если еще повезет) проект или программа, каковые потом придется обсуждать прилюдно, проводить их экспертизу и т.д. и т.п. (это все «у них» отработано; называемые «демократией участия») и только после этого реализовывать в натуре.

Но мы ведь так работаем не привычки. У нас хватка большинства слаба: нет таких крепостей, которых мы не можем взять, положив миллион-другой трупов у крепостных стен. Думать нам некогда — работать надо: в стране кризис.

Когда рабочие руки дороги, предпочитают сперва вбухать, а когда дешевы, да еще много, можно сразу копать котлован, а думать потом будет: главное, чтобы все было при деле.

Эффективность такой организации дела продемонстрирована всем ходом нашей истории — от строительства социализма и его перестройки до строительства канала Волга — Чирый и БАМа. Только опыта, как кажется, мы все же из этой истории не извлекли. Во всяком случае, нынешнее постперестроечное реформирование, в том числе и сферы науки, осуществляется все теми же всеизвестными методами. Оно и понятно: за шестьдесят лет рты котлованов у нас атрофировались, способность к мышлению, скукожилась и стяну-

лась в точку пространство мышления, необходимо для любых осмысленных преобразований даже собственной жизни. Чуть что — мы хватаемся за лопаты (или лопатки). Теперь мне предстоит самая сложная работа: объяснить, какой я вижу идеальную организацию науки в ее связи с практикой.

ВНАЧАЛЕ БЫЛО ДЕЛО

Идеальная картина получится, если мы переведем сконструированное вначале многоэтажное здание вверх ногами (на мой-то взгляд, впервые поставим его на ноги: вверх головой, но это мое личное мнение). Иными словами, я полагаю в основании всей конструкции, как первую данность, практическую деятельность, каковая, как известно, никогда не осуществляется гладко, а порождает множество затруднений, противоречий, конфликтов. Вот для их разрешения — среди прочего — возникает и необходимость в науке — разумеется, по смыслу дела прикладной. Но и в прикладной науке есть свои трудности: далеко не всякий «социальный заказ» удается выполнить прямо и непосредственно. Часто для этого приходится придумывать специальные методы и средства, строить особые материальные объекты: например математического маятника или идеального газа. Над прикладной наукой настраивается для этого следующий этап, содержащий, по принятой у нас терминологии, «фундаментальные исследования и разработки». Их назначение в этой кон-

струкциях систем, разрушения существующего порядка, который жадно висит на старости и сопротивляется в новых условиях. Преодоление такого рода разрывов обычно требует изучения естественных законов жизни материала, а это и есть хлеб науки, ее прямая функция.

Итак, потенциальный Заказчик НИОКР может (и должен!) определить свои субъективные трудности, сформулировать свои проблемы, а сделать это культурно, как показывает опыт, труднее. Для этого нужно, с одной стороны, самоопределиться, прояснить ситуацию, проанализировать ее с точки зрения своих ценностей и целей, которые как минимум надо иметь, а с другой — наметить картину желаемого состояния дел и программу перехода от существующего положения к желаемому. Только на разрыве между ними и возникают проблемы. Короче, нужно, во-первых, прояснить свое мышление, которого у нас уже давно нет, ибо основная задача, которую на протяжении десятилетий решало наше начальство, состояла в том, чтобы все усовершенствовать, ничего не меняя.

Ну а если нет ни проективного мышления, ни программы, то не будет и проблем. Политики будут принимать реактивные (в противоположность проективным) решения на основе интуиции и инстинктов в хвосте событий. Ученые будут по-прежнему, хоть и в меньших масштабах, удовлетворять любопытство (по части устройства объек-

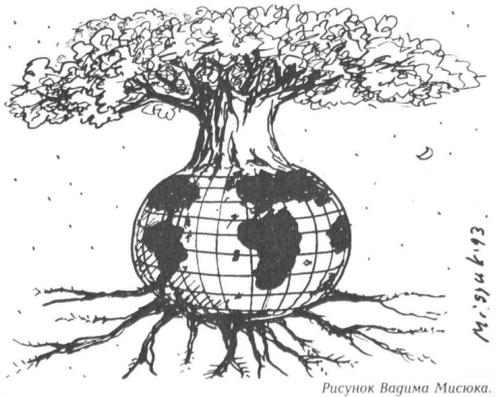


Рисунок Вагана Мисюка.

струкции — обеспечить решение прикладных задач. А если при этом удастся еще узнать, что-то интересное про «объективную реальность», устройство Вселенной или элементарных частиц — слава Богу! — замечательно, но только попутно или за счет любознательных спонсоров, а не за счет наагопалательщика.

КОМУ ЭТО НУЖНО?

Попробуем теперь взглянуть с учетом сказанного на складывающуюся ситуацию. Конечно, предлагаемая схема организации несовместима с глубоко укорененной привычкой представителей «фундаментальной» науки удовлетворять любопытство за счет государства, но зато она вполне совместима с рынком, а за всякое удовольствие, как известно, надо платить. Я вполне солидарен с министром науки Б. Салтыковым в том, что научное сообщество в целом предельно консервативно. Но сам министр (и, надо полагать, его аппарат) нацелен на коренные реформы: для начала уже неплохо.

Опасася, однако, что реформирование науки может превратиться в перестройку научных учреждений по хорошо знакомому сценарию, а то и просто в привычную смену вывесок (федеральные научные центры, кажется, из этой оперы). Поэтому я и публикую настоящую статью. Трудно, конечно, ожидать реакции на нее со стороны Министерства науки и технической политики или президиума РАН, тем более учитывая более-менее немалыми. Но что касается ученых коллег, «директорского корпуса» и руководителей отраслевой науки, то думаю, что они вполне могли бы откликнуться.

Достаточно ли изолированных представителей для прорывов и анализа ситуации и программирования реформ? Это должно выясниться в ходе обсуждения. Я никому не навязываю своих представлений, а беру лишь утверждать, что, приступая к реформам, на такого рода вопросы надо ответить предельно четко. Как отвечать — личное дело каждого. Но вопросы, требующие предварительного обсуждения, по-моему, гораздо больше.

Это, во-первых, вопросы о том, что такое наука по понятию в отличие от научной идеологии и сферы науки. А в связи с этим о том, что же мы хотим реформировать и где прокладывают границы реформируемого, с одной стороны, и подведомственного Миннауки, с другой. Во-вторых, я бы считал, что специального обсуждения требует сама по себе тема реформирования в отличие, скажем, от революций, инноваций и других возможных типов преобразований и обновления.

Несколько забегая вперед, замечу, что реформирование в современных условиях неразрывно связано с упоминавшейся «демократией участия», а потому обсуждение всех этих тем в газетах представляется мне не только уместным, но и необходимым. В противном случае мы получим не реформу, а «революцию сверху», как бы она ни была оформлена: в виде указа президента, «приказа», «целовой комплексной программы», «индикативного плана» или с использованием всего этого «малого джентльменского набора», замещающего в нашей жизни проективное мышление точно так же, как изготовление проектно-сметной документации замещает собственно проектирование в строительстве.

Юбилей

«ЕРЕТИК МАРКСИЗМА»



А. А. Богданов (Малиновский).

РАССКАЗЫВАЮТ, что Ленина, вновь обретшего на короткое время перед самой смертью дар речи, интересовала судьба трех человек. Имя одного из них — Александр Александрович Богданов (Малиновский) (1873—1928). 120-летие со дня рождения этого ученого-энциклопедиста, общественного деятеля, философа было посвящена научная конференция в Институте истории естествознания и техники имени С. И. Вавилова РАН.

Согласен уважать коммунистов, но терпеть не могу коммунистов. Фраза героя одного из романов Венямина Каверина постоянно приходила в голову во время работы этой конференции. Богданов был коммунистом. Более того, им постоянно владело ощущение коммунистического переворота, абсолютная уверенность, что именно он и есть настоящий коммунист. Это и давало возможность Богданову чувствовать себя уверенно в полемике с Лениным.

Чем закончилась эта полемика, хорошо известно: для нескольких поколений людей в России фамилия Богданова однозначно ассоциировалась с такими определениями, как «идеальный противник», «революционер», «макистер», «еретик марксизма». Однако парадокс (или закономерность?) в том и состоит, что строго научная, сугубо рационалистическая, но все же вера Богданова в марксизм как в «едиственно верное учение» и привела его, с одной стороны, к опережившим свое время на десятилетия естественно-научным озарениям, а с другой — к исключению его идей из нормального общественного и научного бытования. Причем не только у нас. Даже в капитальных трудах по истории общественной и естественно-научной мысли России начала XX века, изданных на Западе, имя А. Богданова практически не упоминается.

И такая судьба ожидала человека, книга которого «Краткий курс экономической науки», изданная в 1897 году, переиздавалась до революции 7 раз — случай редчайший. (Рецензия В. Л. Ленина: «Замечательное явление в нашей экономической литературе...») Такая судьба ожидала человека, главный труд жизни которого «Всеобщая организационная наука: технология» сегодня признан первой наддисциплинарной общесоциальной концепцией, непосредственной предшественницей кибернетики, концепцией, в которой уже были заложены многие идеи, развитые в дальнейшем ученими, школь Пригожина и Зигена. (В мае 1993 г. в ИИЕТ РАН была защищена кандидатская диссертация, посвященная технологии Богданова как исторической стадии в развитии теории системного подхода. В технологии отбор — системообразующий фактор, который воздействует на всю систему в целом таким образом, чтобы образующийся организмованный комплекс точно соответствовал окружающей среде. Иными словами: по Дарвину — выживают приспособленные организмы (комплекс), у Богданова — создаются приспособленные комплексы.)

И все-таки для Богданова технология — это наука управления в руках победившего пролетариата. Именно она должна была дать рецепт построения «нового мира». А это тогда нарождающийся новый мир беспощадно уничтожал, по крайней мере — морально, одного из своих творцов.

В 1926 году Богданов, дипломированный врач, создает Институт переливания крови и становится его директором. Обуреваем идеей омоложения организма на основе обмена крови, он надеется помочь «изношенным» в условиях напряженного хозяйственного строительства. Но благородная идея в реальных исторических условиях вырождается в эксперименты по переливанию крови с целью продления жизни заслуженным большевикам. Для решения этих задач, было создано специальное медицинское управление (протоинициативного управления?).

Но даже здесь Богданову мешают работать: завхоз диктует ему кадровую политику. Отчаянное письмо Сталину, Бухарину, Семашко: работать в институте невозможно, просьба освободить от директорства. Отказ. Ставит на себе эксперимент по массивному переливанию крови. Летальный исход. Судя по истории болезни, которую Богданов вел до последней возможности вместе со своим лечащим врачом, причина смерти — резус-конфликт (о резус-факторе крови в январе 1928 г. еще ничего не знали)...

Андрей ВАГАНОВ

Юбилей

ПРОЗА «ХИМИИ И ЖИЗНИ»

Весь хаос в стране оттого, что политики не читают научно-популярных журналов

Сергей Тюнькин

Пресса

НЕКОТОРОЕ время назад «Химия и жизнь» была на слуху. А сейчас о ней мало что слышно: в киосках не найти, тираж заметно уменьшился. Что это — кризис жанра?

— Нет, конечно. Пока человек живет, ему как воздух необходимы знания. Помните модель Демокрита? Знания конкретного человека, скажем, мои — это точка на бесконечной плоскости знания. По мере познания точка становится все больше, но одновременно уменьшается и дилна ее окружности. И получается, что чем больше мы узнаем, тем больше становится граница с непознанным, то есть тем больше мы убеждаемся, как мало мы знаем. И в этом смысле перспективы у науки, а соответственно и у научно-популярного жанра, бесконечны. Другой вопрос — кризис системы издательского дела, связанный с потрясениями в обществе. Но это в равной мере касается всех журналов. Судьба любого издания — в руках читателей. Пока выписывают и покупают наш журнал — «Химия и жизнь» будет жить. Сегодня с нами 35 тысяч подписчиков. Не хотелось бы расставаться ни с кем из них.

— Но ведь вы не будете отрицать, что интересы людей изменились, изменилась и конъюнктура на рынке печатной продукции. Может быть, ваш журнал просто не хочет меняться и подстраиваться под новые реалии?

— Не так давно мы получили

письмо от читателя. Он извинялся, что познакомился с нашим журналом случайно, у мусоропровода, куда соседи складывают макулатуру. Кто-то выбросил подшивки «Химии и жизни» за много лет, а он подобрал и читал несколько дней. И вот что поразило нашего друга: он с одинаковым интересом читал статьи нынешние и пятнадцатилетней давности. Это и ответ на ваш вопрос. Научный факт — вне времени. Конечно, наука развивается, и каждый ее виток выводит нас на новый уровень понимания окружающего и происходящего. Но нам по-прежнему интересны мысли Платона, Паскаля, Ньютона, Менделеева, Менчикова, Ипатьева... К ним можно возвращаться бесконечно много раз.

Это верно, журнал не может существовать вне времени, и что-то в нем неизбежно меняется вместе с изменениями в нашем обществе. К примеру, в журнале появилось много рекламных страниц, хотя мы не рекламируем что-то, а даем информацию, профессионально полезную читателю. Но все эти новации не затрагивают главного: «Химия и жизнь» — это по-прежнему

взгляд на мир глазами химика, физика, биолога, врача, философа, художника, поэта, это дискуссия по главным направлениям в науке, это захватывающая история развития человеческой мысли. Это знакомство с выдающимися и малоизвестными мастерами науки, это повод для серьезных раздумий и импульса к творчеству.

Все это хорошо. Но в конкурентной борьбе побеждает то издание, которое более дружит в этот момент нужно читателям, остальные становятся банкротами. Может, так и должно быть?

— Не должно. Мягко говоря, сомнительно употребить термин «банкрот» по отношению к школам, музеям, библиотекам. Научно-популярный журнал — явление того же порядка, связанное с культурой и образованностью общества. Да, сегодняшнее читательство не до музеев и журналов. Но они обязательно понадобятся, и надеюсь, скоро. Только вот что останется от них к тому времени? Разумеется, это вопрос государственной политики, каким наши правители хотят видеть общество — образованным или невежественным. Впрочем, наши политики научно-по-

пулярных журналов не читают. А жал...

— Не так давно «Комсомолец» опубликовал статью под названием «Химия или жизнь?» — интервью с подпольным наркомдогодателем. Он утверждал, что составив прописи получения наркотиков ему помогли в вашем журнале. Что, действительно печатали?

— Спасибо, конечно, «Комсомолец» за невольную рекламу нашего журнала. Рецепт изготовления симпатических чернил, способ извлечения серебра из отработанных фиксажей и выбранных контактов, способы покраски и выделки шкурки, метод определения пробы драгоценных слитков — да, печатали. Прописи получения наркотиков, равно как и ядов и взрывчатых веществ, — нет.

— Насколько я знаю, вы химик по образованию, закончил Менделеевский институт. Если не секрет, как попали в журнал?

— Никакого секрета нет. Случайно прочитала объявление, что редакция «Химии и жизни» набирает школу-студию научной журналистики. Пришла, написала пару статей, и мне предложили перейти на работу в журнал. — А теперь эта школа работает? — Да. Каждый год в сентябре — октябре мы набираем группу, человек тридцать, из аспирантов, молодых научных работников, студентов старших курсов, желающих поправить свои силы в научной журналистике. Выпускники этой школы работают не только в нашей редакции, но и во многих других журналах и газетах, на телевидении. Кстати, завтра, в последнюю пятницу, будет первое занятие студии нового набора, ждем всех желающих.

МЕТОД ОЦЕНКИ НАУЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Рейтинг городов науки бывшего СССР

Статистика

Не зря на Руси говорят: «Хуже нет — ждать и догонять». Вот и мы решили не ждать. С возобновленного разрешения редакции «Химии и жизни» предлагаем вашему вниманию статью, которая появится в октябрьском номере «ХИЖ» (а к подписчикам попадет, пожалуй, лишь в ноябре, а то и позже).

Итак — «Не красоты города углами...»

АКРАСНЫ, в числе прочего, умами. То есть своими научными силами и возможностями. Но как определить, велики или малы научный потенциал города? Впрочем, есть все же один довольно-таки объективный критерий. Сколько бы ни было в городе докторов наук, все они волеи-неволеи публикуют научные статьи и даже книги. Само по себе это тоже еще мало о чем говорит: и статьи, и книги бываю разные. Но их кто-то читает, и если находит там что-то для себя полезное, то в собственных

статьях на них ссылаются — так уж принято в научном сообществе. Этот полезный обычай и позволил создать новый метод количественной оценки научной продукции — хоть отдельного ученого, хоть целого исследовательского института, города и даже, если надо, страны. Стоит только посчитать, сколько раз все остальные ученые из всех стран мира сослались на данную статью, и станет ясно, выдавал ее автор порох или избрал велосипед. И разные статьи можно сравнивать между собой таким же способом, и разные институты — по количеству ссылок в мировой научной литературе на всю совокупность их работ.

Сделать это не так уж сложно, если воспользоваться журналом «Science Citation Index», который выпускает Институт научной информации в Филадельфии («Химия и жизнь» о нем уже не раз писал). Недавно член редакционного совета этого журнала, д.б.н. В. Е. Васильевский из владивостокского Института биологии моря АВО РАН поинтересовался, как обстоят дело с цитированием научных работ, созданных в раз-

ных городах нашего бывшего СССР, и сделал по географическому указателю к «SCI» такой подсчет. Получился список, который мы публикуем ниже. Города в нем расставлены в порядке убывания числа ссылок, появившихся в мировой научной печати за 1992 г. на сделанные в этих городах работы. В скобках, для сравнения, приведены данные соответственно за 1990 и 1991 гг. Цифры округлены до десятков (выше 1000 — до 50). Действительная точность их составляет примерно 5—10%: ошибки могли быть вызваны и неправильным написанием адресов авторами цитируемых статей, и ошибками операторов, которые вводят сведения в базу данных «SCI».

1. Москва — 15200 (14500, 14850); 2. С.-Петербург — 3850 (3300, 3100); 3. Киев — 2500 (2850, 2400); 4. Новосибирск — 1300 (1250, 1350); 5. Минск — 1020 (990, 940); 6. Харьков — 770 (890, 760); 7. Екатеринбург — 670 (730, 680); 8. Черноголовка — 670 (570, 570); 9. Казань — 540 (520, 490); 10. Владивосток — 430 (360, 290); 11. Иркутск — 410 (370, 360); 12. Пущино — 370 (360, 380); 13. Таш-

кент — 370 (420, 380); 14. Томск — 360 (450, 420); 15. Баку — 350 (310, 290); 16. Нижний Новгород — 330 (310, 280); 17. Ала-Ата — 320 (265, 260); 18. Дубна — 310 (330, 320); 19. Львов — 310 (290, 230); 20. Донецк — 300 (310, 260); 21. Троицк — 290 (170, 220); 22. Уфа — 290 (300, 320); 23. Ереван — 270 (330, 270); 24. Кишинев — 270 (250, 270); 25. Рига — 270 (220, 210); 26. Тбилиси — 270 (270, 240); 27. Одесса — 260 (290, 230); 28. Ростов — 260 (320, 300); 29. Владивосток — 250 (200, 180); 31. Иваново — 200 (200, 200); 32. Красноярск — 200 (210, 200).

Дальше идут (опять-таки в порядке убывания) Воронеж, Тарту, Саратов, Душанбе, Пермь, Протвино, Челябинск, Обнинск и Самара — от 100 до 200 ссылок за 1992 г., Гатчина, Таллин, Севастополь, Апатиты, Ярославль, Кемерово, Симферополь, Черновцы, Калининград, Краснодар, Ужгород, и Волгоград — от 50 до 100. Ну и так далее.

Вот и смотрите теперь, у какого города какой вклад в мировую науку.

А. ДМИТРИЕВ

СПОРЫ ЗА ЖИЗНЬ

«Как и почему?» — вопросы науки. «Зачем?» — вопрос не для нее

Академик Павел Симонов

Полемика

В СВОЕЙ статье «Все мы дети высшего разума. Как и для чего появилась жизнь во Вселенной» («Независимая газета», 14.09.93, с.6) академик В.В. Струминский сообщил читателям о том, что гипотеза о самопроизвольном возникновении живого вещества из химических элементов неживой природы «не подтверждается и даже опровергается экспериментальными данными биофизиков и теоретическими работами физиков конца XX века. Только теперь, в конце XX века, стало ясно, что человечество и все живое создано высшим разумом — Духом в жестком единоросте с мертвой материей, разрушающей породку и стремящейся к хаосу».

Если бы статья В. В. Струминского была опубликована в научном журнале, я вряд ли стал бы полемизировать с автором. Но у читателей «НГ» — неспециалистов может сложиться впечатление, что точка зрения автора является чуть ли не итогом выводов естественных наук конца нашего столетия. Однако это не так. Хотя вопрос о конкретных химических процессах, завершивших возникновение живого вещества на нашей планете, по-прежнему остается открытым, их теоретическая возможность не менее вероятна, чем вмешательство высшего разума.

Я опять-таки не буду отсылать читателя к специальной литера-

туре, а ограничусь хотя бы статьями доктора биологических наук Б.М. Медникова, недавно опубликованной в журнале «Химия и жизнь» № 6 за 1993 год и авторской статье по широкому кругу читателей. В этой статье автор приводит расчеты, показывающие, что в результате



«Взгляните на это несчастное тело! То, по чему томилось оно и от чего страдало, пыталось объяснить эта жалкая душа». Фридрих Ницше. «Так говорил Заратустра».

случайного сочетания химических элементов могло возникнуть не одно-единственное, а множество белковоподобных соединений биологической активности. Отбор выделял наиболее активные из них, способные катализировать синтез первых генов. Именно множественность вариантов полипептидов, возникших в результате случайных комбинаций исходного химического материала, делает происхождение жизни достаточно вероятным.

Что касается единороства с

материей, «разрушающей порядок и стремящейся к хаосу», то сам В. В. Струминский в цитируемой статье пишет о процессах саморегуляции и самоорганизации в замкнутых системах, стремящихся к хаосу. Действительно, во многом благодаря трудам нашего (по происхождению) сооте-

отношения к науке. На этот вопрос отвечает только идеология, частным случаем которой является религия, а также искусство, в той мере, в какой оно воплощает мировоззрение автора художественного произведения.

Применительно к человеку вопрос «зачем?», то есть вопрос о смысле нашего существования на Земле, имеет исключительное значение. Лучше всего известных мне авторов об этом сказал Ф.М. Достоевский: «...без твердого представления себе, для чего ему жить, человек не согласится жить и скорее истребит себя, чем останется на Земле, хотя бы кругом его все было хлебом... ибо тайна человеческого бытия не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить» («Братья Карамазовы»). Но ответ на этот вопрос бессмысленно искать в результатах научных исследований. Следует помнить, что наука является источником удовлетворения присущей человеку потребности познания окружающего мира и себя самого. Рядом с ней в истории цивилизации «стоит искусство и идеология (религия и мировоззрение), взаимодействующие между собой, но отнюдь не заменяющие и не подменяющие друг друга».

Более подробную аргументацию сказанного выше читатель может найти в книгах: Ю.П. Симонов, П.М. Ершов, Ю.П. Вяземский. «Происхождение духовности». М., Наука, 1989; П.В. Струминский, — еще более важный вопрос не о том, как, а зачем появилось живое в окружающей нас огромной мертвой Вселенной? Что касается вопроса «зачем?», то он вообще не имеет

КРЮКОВСКИЙ ВЕНТИЛЯТОРНЫЙ ЗАВОД

РЕАЛИЗУЕТ промышленные вентиляторы европейского качества общего назначения, взрывозащитные, коррозионностойкие

радиальные (ВП- 14-46 №2-8, ВР-4-75 №2, 5-8) осевые (ВО-06-300 №4-12, 5) специальные вентиляторы (по индивидуальным заказам)

Адрес: 143324, Московская обл., Чехов. Тел.: 6-16-65 (доб. 3-73), 6-10-79 (доб. 3-73). СРОК ПОСТАВКИ - ПО ВАШЕМУ ЗАКАЗУ

КУЛЬТУРА

ОБЛОМКИ, ВАКХАНАЛИИ, АВГУРЫ

Вариации на темы абсурда в отечественном театре

Галина Макарова

Башня

НАША СЦЕНА обрела возможность приобщиться к драме абсурда, когда творчество первых абсурдистов Запады повсеместно стало восприниматься, почти без оговорок, как классика...

видно. Ясон и аргонавты плывут в еще перерезанном на две части Беринге, застает их в нацистском зале неграмотно изъясняющегося Гауди...

в политические дискуссии. И на сцене, и в драматургии, и в прозе. Наиболее охотно иллюстрируется абсурд наших умных, безденежных будней свиданиями и вышивками в море...

абсурдистские мотивы, конкретизируясь, оползают из-за сужения географических рамок, с ограничением их одной шестой планеты (не знаю, как с ближайшим зарубежьем?)...



Сцена из спектакля «О, прекрасные дни!» С. Беккета.

сплощитична и не признает границ, исключает политические и национальные дефиниции. Созданные мифы свойственны XX столетию — имена Джойса и Томаса Манна, Гессе и Гайтманна...

неприкаянным бродягам жилье в освобожденной неприязнито-ванной квартире. Префект не идет, и ему шалит письмо... Абсурд, конечно, но вне искусства.

ОСЕНЬ

Виктор Пелевин

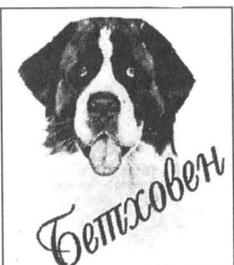
Архив

Два чекиста в лесу Обращаются к ветру и сумраку, Рассекают листву Темной кожей широких плечей...

Он не слышит ни клятв, Ни фальшивых советов закруживших, Ни их «... твою мать», Ни как бьется о землю приклад — Император прощается...

Movies

Бетховен жив и вполне здоров



Бетховен

АМЕРИКАНСКИЙ фильм «Бетховен» режиссера Б. Леванта (производство «Юниверсал Пикчерс») рассказывает вовсе не о жизни знаменитого композитора...

Елена ВЛАДИМИРОВА

«Семья — это все, что мы имеем в жизни»

ПОСЛЕ калифорнийского солнца и ирландского тумана англичанин Стивен Фрирз возвратился на европейский континент с фильмом «Нарушитель»...

Евгения КРЫЛОВА (По сообщению Франс Пресс)

ИОНЫЧ. ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ

Михаил Шишкин. «Всех ожидает одна ночь». «Знамя», 1993, № 7-8

Дмитрий Бавильский, (Челябинск)

Литературные заметки

...И ХОТЯ рассуждения о романе М. Шишкина должны развиваться в русле разбора поэтики, поскольку именно она в первую очередь обращает на себя внимание...

вен — то там, то здесь рассыпаны автокомментарии, намеки, игры вокруг текста. «Скорее всего, стихи, написанные в допотопном духе, груженные славянскими приращениями несельскохозяйственными, были гринными. Но что до того негодному подростку, в ту минуту уже грядущему на Ивана Ивановича сквозь запотевшие стельшайки обожания...

Рисунок А. Вальцева.

мео и Джульетты. Ибо роман написан современным человеком и о современном экзистенциальном неблагополучии, современном неприкаянности. Именно это, как мне кажется, нерв романа, его главная тема.

оказываются, могут быть достаточно органично воскрешены.

Иное дело — XIX век, когда до достаточно органично массового сознания было так далеко, как до полета на Луну.

М. Шишкин играет романными клише, вспоминая Пушкина и Гоголя (красной нитью проходит тема «маленького человека»), есть в романе и свой Максим Максимыч (да и вообще все «военная часть» — явно под впечатлением «Героя нашего времени»).

М. Шишкин пытается написать классический по форме роман-биография после широко объявленной критикой кончины не только романа как такового, но и всей ВРЛ. Жизнь после смерти? Неужели возможно? И вообще, гимн Шишкина ВРЛ — свидетельство жизненной силы последней ил, наоборот, «последний парад наступает»? Как перед смертью — чтобы вся жизнь пронеслась? Если серьезно, странная у современного беллетриста судьба — жить под обломками классической (и не только) культуры.

«Вы, я вижу, не большой любитель древности», — сказала я. — Увы, — ответил он. — Я не понимаю, как древности могут быть важнее настоящего. Камни мертвы.

«Что же получается, музей, памятник не нужны вовсе?» — Отчего же. Надо лишь, чтобы ничто не отвлекало нас от наслаждения прекрасным. А для этого нужно всего-то быть свободным человеком в свободной стране».

Таким образом, по Шишкину, наше общество достигло такого уровня «свободы», когда можно спокойно заниматься созерцанием древности. Какими бы они ни были, словесными или каменными. Даже больше: обращение к прошедшим временам обостряет чувство современности, как опасность обостряла чувства Ро-

Advertisement for 'AK-PELEVIN' featuring a truck and text about solving problems and shipping goods across Russia. Includes contact information: Tel.: (095) 169-69-44, 169-68-96.

Advertisement for 'ПИРАМИДА' real estate agency. Text: 'Возьмет на себя Ваши проблемы по приемке и отправке грузов за пределы России.' Includes contact info: Tel.: (095) 131-17-91, 288-58-59, 339-46-39.

Advertisement for 'Тетралогия Сергея Каминского' by Antonina BELJEVA. Text: 'В КИНОЦЕНТРЕ был показан художественный фильм болгарского режиссера Сергея Каминского «Пуля для рая».' Includes contact info: Tel.: (095) 291-87-75.

Advertisement for 'НТЦ «САТУРН»' featuring audio and video equipment. Text: 'Защитные экраны (стекло) - 8\$'. Includes phone numbers: 264-31-50, 264-98-77.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

УКРАИНА КАК РОДИНА СЛОНОВ, а также всего живого на Земле

Алексей Королев

ПОКУДА государственные мужи в своих неизбывных заботах о благе народном неумолимо борются за укрепление (или прозрачность) границ, охраняют (или уничтожают) единое экономическое пространство, делят (или не делят) ядерный щит Родины, по городам и весям бывшего Советского Союза восстают из пепла богатыри мысли и духа...

проповедническом таланте Аллопта Андрея, который происходил из бретов, или обретов — древнего и многочисленного украинского племени, которое еще в XIV в. до Р.Х. переселилось из-под Роси и Днепра в Северную Италию и Палестину. Принятию христианства в древней Украине способствовали ВОЛХВЫ — украинские жрецы. (с.3)

Изины, читатель, за столь длинную цитату и переводы дух, ибо далее предстоит тебе открытия поистине удивительные! Оказывается, именно эти «украинские жрецы» шли за Вифлеемской звездой поклониться Младенцу Христу, которого «они справедливо (! — А.К.) считали за своего родича из могучего праукраинского (!!! — А.К.) племени этрусков» (!! — А.К.). Затем, согласно Плагинде, на Украине на целых 850 лет воцарилось веропретивное согласие между христианами и язычниками, пока злой князь Владимир не нарушил эту милоую гармонию, откуда и пошла «национальная трагедия Украины»...

Я не изменил в этих цитатах ни единой запятой! Но это, дорогой читатель, еще цветочки. Ягодки ждут нас в самом словаре. Шада ваше время (и не нервуй), ограничимся краткой пробежкой от А до Я — без комментариев и восхвалительных знаков в скобках, писать которые рука устает очень и очень быстро.

«АМАЗОНКИ (КОСАЧКИ) — военная община древнеукраинских женщин III — IV вв. до н.э. (...) основательницами украинской казачьей волиницы» (с.8) «АНТИИ» (первоначальное название воинов (первоказачков) древнеукраинских племен, населявших Иллирию и другие территории древней Италии, а также Греции». (с.10) «ВЕНЕДЫ» — одно из древнейших и могущественнейших древнеукраинских племен». (с.15) «ВОЛХВЫ — древнеукраинские жрецы. (...) Первые философы цивилизованного мира. Создали учение о Демииуре. (...) Под руководством В. древнеукраинские племена и общины заселили Индию, Северную Италию, Месопотамию, Маулю Азию, Палестину, Египет, о Крит, Западную Европу». (с.19) «ЭТРУСКИ (РУСИНЫ) — древнеукраинское племе, переселившееся из Прикарпатья и Галиции в Северную Италию... за 1300 лет до н.э. (...) На богатой этрусской (древнеукраинской) культуре выросла античная культура Греции и Рима». (с.25—26) «ОРИИ (АРИИ) — наивысшее название древних украинцев. (...) Приручили коня, изобрели колесо и плуг». (с.40) Надо ли добавлять, что все славянские боги — от Бергини до Ярила — суть боги украинские? Впрочем, обвинять автора «Словаря» в отсутствии душевного и умственного здоровья как-то рука не поднимается. Ибо протодедушка г-н Плагинда и не скрывает, откуда он почерпнул столь глубокие знания в области древней истории. Таким ценным источником является выделенный в «Словаре» в отдельную статью (и именовый) видимо, непосредственный отношение к «древнеукраинской» мифологии труда некоего Д. Силенко («видного украинского шумеролога, этнолога, философа и историка») под малоизвестным названием «Мага Вера» (Нью-Йорк, 1979). Не имея возможности познакомиться в оригинале с этой, по словам Плагинды, «книгой жизни, книгой духовности каждого украинца», «святым писанием украинцев», попросту («украинские Библией»), я получила тем не менее большое удовольствие от пересказа. Помимо всех вышеприведенных шедевров (а ссылки на Силенко встречаются у Плагинды и в других местах), автор «Мага Вера» «убедительно доказывает, что... Ориана Украина является колыбелью человеческой цивилизации», «является праматерью всех индоевропейских народов» и т.д. и т.п. Изобретенные г-ном Силенко «древние украинцы» были, судя по всему, ребятами чрезвычайно обаятельными. Укрывшись под «загадочно медленную медленность» и про то, что «Китай и Испания совершенно ады и та же земля, и только по нежесткости считают их разными государствами... Ассоциацией и аллюзией, уверен, будет в переизыти, но хочу обратить внимание лишь на одну подробность: на это самое «мартобря», пусть даже без многозначительного числа «8».

Долголетнее насилие над разумом, над человеческим естеством так называемых «советских людей» не могло пройти даром. Поколениям первоказачков владычества, что на октябрьской звездочке изображен «самый дорогой для всех нас человек — Владимир Ильич Ленин», а небезызвестным законом сорочковых деток о незаконнорожденных детях, действовавшим десятилетия, тысячи советских роженки были обречены на положение Девы Марии (их дети запросто получали вместо имени отца — прочерк), только с серьезным ограничением прав — и так далее и тому подобно... В этих условиях наше сознание — и общественное, и индивидуальное — волея-неволея дрейфовало от Октября к мартобрю.

И вот наступило. Окончательно «все смешалось в доме Обломовых» — как 28 сентября со свойственным ему острым юмором выразился бывший спикер на заседании бывшего своего съезда (даже если это произошло непроизвольно — спугал же однажды Сталин Гоголя и Гегеля, все равно: оповорка генеральна). Но от генеральных оговорок не легче...

Здесь ломается жанр. Писал заметки в меру иронично, без меры покаяне. Но в минуту, когда пишу эти строки, на Садовом кольце разворачивается шабаш прокоммунистических провокаторов, штурмуют мэрию... Вновь гибнут люди.

Жанр неуместен. Все. Но не могу поставить точку. Я должен доказать то, что хотел сказать, но уже без всякой литературной дипломатии.

На этой географической подробности приостановлю цитирование гоголевских «Записок сумасшедшего». Далее можете перечитать сами. И про явление Поприщина в департамент под видом Фердинанда VIII, и про его ожидание в департаменте (как личности в годы нашего безумного мартобря).

Итак, в отечественной, так и в мировой истории. Скажем, 160 лет назад, в сентябре 1833 года, в Испании скончался король Фердинанд VII. Сыновей не было, и поэтому создали закон о престолонаследии, провозгласив сына приемной сестры. Однако брат Фердинанда Дон Карлос не смирился с этим и после кончины первого объявил о своих претензиях на престол. Дело кончилось так называемой первой Карлистской войной.

Этот исторический сюжет известен у нас не только специалистам, но и всем любителям литературы. Помните? «Странные дела делаются в Испании. Я даже не мог хорошо разобрать их. Пишут, что престол упряднен и что чины находятся в затруднительном положении об избрании наследника и оттого происходит возмущение. Мне кажется это чрезвычайно странная вещь. Как же может быть престол упряднен?»

Вспомнил! Для замешкавшихся школьников еще подсказка: «У меня все не могли выжить испанские дела. Как же может это быть, чтобы donna сделала королевою? Не позволяет этого. И, во первых, Англия не позволяет. Да притом и дела политические всей Европы...»

Ну и наконец последняя цитата — тем кто за испуганным воплением депутатов и иных государственных полномочий давно не заглядывала в классику: «Сегодняшний день — есть день величайшего торжества! В Испании есть король... Он отсылкался. Этот король я... Я не понимаю, как я мог думать и воображать себе, что я титулярный советник... Хорошо, думь меня тогда в сумасшедший дом... Теперь передо мною все открыто... А прежде, я не понимаю, прежде все было передо мною в каком-то тумане. И это все происходит, думаю, оттого, что люди воображают, будто человеческий мозг находится в голове; совсем нет: он привносится ветром со стороны Каспийского моря».

На этой географической подробности приостановлю цитирование гоголевских «Записок сумасшедшего». Далее можете перечитать сами. И про явление Поприщина в департамент под видом Фердинанда VIII, и про его ожидание в департаменте (как личности в годы нашего безумного мартобря).

Итак, в отечественной, так и в мировой истории. Скажем, 160 лет назад, в сентябре 1833 года, в Испании скончался король Фердинанд VII. Сыновей не было, и поэтому создали закон о престолонаследии, провозгласив сына приемной сестры. Однако брат Фердинанда Дон Карлос не смирился с этим и после кончины первого объявил о своих претензиях на престол. Дело кончилось так называемой первой Карлистской войной.

Этот исторический сюжет известен у нас не только специалистам, но и всем любителям литературы. Помните? «Странные дела делаются в Испании. Я даже не мог хорошо разобрать их. Пишут, что престол упряднен и что чины находятся в затруднительном положении об избрании наследника и оттого происходит возмущение. Мне кажется это чрезвычайно странная вещь. Как же может быть престол упряднен?»

Вспомнил! Для замешкавшихся школьников еще подсказка: «У меня все не могли выжить испанские дела. Как же может это быть, чтобы donna сделала королевою? Не позволяет этого. И, во первых, Англия не позволяет. Да притом и дела политические всей Европы...»

Ну и наконец последняя цитата — тем кто за испуганным воплением депутатов и иных государственных полномочий давно не заглядывала в классику: «Сегодняшний день — есть день величайшего торжества! В Испании есть король... Он отсылкался. Этот король я... Я не понимаю, как я мог думать и воображать себе, что я титулярный советник... Хорошо, думь меня тогда в сумасшедший дом... Теперь передо мною все открыто... А прежде, я не понимаю, прежде все было передо мною в каком-то тумане. И это все происходит, думаю, оттого, что люди воображают, будто человеческий мозг находится в голове; совсем нет: он привносится ветром со стороны Каспийского моря».

Без знева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений

Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей

Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НГ-фото»

Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь

Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни

Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики

Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»

Игорь ЗОТОВ, отдел культуры

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Крис ХОККИН, отдел информации

Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»

Ведущие постоянные рубрики: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»

Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»

Юрий БУЙДА, «Религия»

Андрей ВАГАНОВ, «Наука»

Наталья КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»

Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем

Ольга МОРОЗОВА, отдел киносвязи

Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13. Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80. Телефакс 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также ретензорвать и возвращать не заказанные ею материалы. Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90 г.

Заказы на публикации рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 экз. № 2902 Газета подготовлена и печатается в компьютерном центре «Независимая газета» с использованием настольно-издательской системы 3000 фирмы «Арт Системс Ltd». Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрафикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации»

Программа телевидения

Вторник

12 октября

1-й канал «Останкин» 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости 6.30 «Утро» 9.20 «Веселые нотки» 9.40, 19.05 «Просто Мария» 10.30 Человек и закон 11.10 «440 герц» 11.50, 1.10 Пресс-экспресс 12.20 «Ходжение по мукам» 9-я серия 13.25 «Визит дамы» 1-я серия 14.35, 16.10 Мультфильмы 15.25 Дело 15.35 Блокнот 15.40 Мир денег Адама Смита 16.40 «440 герц» 17.20 Московский международный автосалон 17.50 «Технодом» 18.25 «Веротельная грамота» 18.45 «Документы и судьбы» 19.25 «Тема» 20.40 «Спокойной ночи, малыши!» 21.40 «Мясник». Худ. фильм. 23.15 Хит-парад «Останкин» 0.25 «На первенстве мира по шахматам» 0.40 Мир на досуге

Канал «Россия» 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести 8.20 Требуется... Требуется... 8.30 Время деловых людей 9.00 Без ретуши 12.00 «Мужики!» Худ. фильм 13.30 Мультфильмы 13.40 Крестьянский вопрос 14.25 «Судьба» Худ. фильм 1-я серия 16.00 Христианская пр. 16.30 Там-та новости 16.45 Студия «Рост» 17.15 Трансроссэфир 18.00 Петербургские

Книги

История жизни, история смерти

Марк Туллий Цицерон. Речь. В 2 т., т.1 (годы 81—63 до н.э.), т.2 (годы 62—43 до н.э.). «...таких людей, которые своими мудрыми решениями способны вести и направлять государство, достаточно много выступило в наши дни, еще больше на памяти наших отцов, и тем более на памяти предков, тогда как хороших ораторов очень долго не было вовсе, а сносных — едва найдется по одному на каждое поколение». Лит. памятники. Изд. подготовили В. О. Горенштейн, М. Е. Грабарь-Пассек. Репринт издания 1962 г. М.: Наука, т.35 тыс. 398 с. (П.).

Жизнь замечательных людей. В этот том вошли: Будда и Конфуций; Савонарола; Торквемада; Лойола. Переиздание книги знаменитой библиотечки Ф.Ф. Павленкова, выпускавшейся в России в конце XIX — начале XX веков. Текст воспроизводится в новой орфографии. Т.1 СПб., 1993 г. (П. — супер).

Эдуард Фукс. Иллюстрированная история нравов: Эпоха Ренессанса. Первый из трех томов, в котором воспроизводится русский перевод уникального, до сих пор непревзойденного по богатству материала исторического повествования на вечную тему отношений между мужчиной и женщиной на протяжении нескольких веков. (пер. с нем. академика В.М. Фриче), с илл. М. «Республика», 1993 г., т.51 тыс. (П.).

Петр Первый. Предания, легенды, сказки, анекдоты. В сборник вошли редкие прозаические материалы, дающие яркое представление о быте и нравах Петровской Руси. Этот прекрасный изданный сборник вышел в Москве в издательстве Сабашниковых. Составление И. Райковой, т. 50 тыс. 221 с., с илл. (П.).

Джордж Вазари. Жизнеописание наиболее знаменитых живописцев, вателей и зодчих. Знаменитый пяти-томник, законченный в 1971 г. издательством «Искусство», переиздало издательство «Терра». Написанная в XVI веке знаменитым итал.

«НГ» В СРЕДУ

ЮБИЛЯР МАРК ЗАХАРОВ КТО ПОМОГ БОРИСУ ЕЛЬЦИНУ ВЫИГРАТЬ АПРЕЛЬСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ РАЗМЫШЛЕНИЯ ЭКСТРАСЕНСА О СОБЫТИЯХ, ПОТЯРШИХ РОССИЮ

Перепечатка за рубежом допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна. Номер подписан в 19.00

истории. 18.30 Хроника национальной политики. 18.45 Испанские фантазии. 19.45 «Праздник каждый день». 20.25 «Санта-Барбара». 21.15 Азь есьм. 22.00 Отечество мое. 23.20 Автомиг. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.40 Балет Санкт-Петербурга. 0.25 Муз. пр.

Московская программа. «2x2»: 6.00, 7.45, 17.34 Би-би-си. 6.35, 8.16, 12.35, 13.21 MTV. 7.02, 11.04 «Спидгонцик». 8.35 «Моя любовь, моя печаль». 9.45, 12.15 Магазин «2x2». 10.00 Экспро-НЛО 11.00, 23.00 Экспресс-камера 11.45 Ай-ти-эн. 13.00 «Компьюльор». 13.35 «Моя ласковая и нежная звезда». Худ. фильм 15.45 «Уоллбетт». 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телеайт. 18.10 Частный сектор. 18.50 Подмосквое. 19.30 ДВМ. 19.45 Лицом к городу. 22.25 Астрологический прогноз. 22.30 Приглашаю Б. Ноткин. 23.10 «Жидлет-спорт». 23.52 «Поле брони». Худ. фильм.

Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 Фр. для детей. 9.30 «Чада Светлой России». 10.05 «Бурла моден». 10.35 Телешкола фермеров. 11.05 Ретрошкола. 11.35 Родники. 12.05, 17.40 Фр. яз. 13.05 «Век электроники». 13.25 «Морис Дрюэн в Москве». 14.10 Здоровье. 14.40 Досуг. 14.55 «Сертые души». Худ. фильм. 1-я серия. 16.05 Видеоопозия. Ф. Тютчев. 16.20,

16.50 Док. фильм. 17.10 Российский предприниматель. 18.40 Высшая школа. 18.55 Дети и отцы. 19.25 «Я емь путь». Опера. 21.40 Визитная карточка.

4-й канал «Останкин». 22.50 Норм. 22.10 «Курс». 22.25 «Времечко». 22.55 «Знахарь» Худ. фильм.

Санкт-петербургская программа. 7.25, 13.00, 15.25, 1.05 «Музыкальный момент». 7.30, 15.30, 19.55, 23.45 Факт. 7.45 «Дыма». Худ. телефильм. 9.00 «Новые времена». 9.30 «Продавец птиц». 10.30 Док. телефильм. 11.30 Скорая помощь. 12.05 «Иван IV — Грозный». Федор Колычев — митрополит Филипп». 13.05 «Моя Кармен». 14.05 «Дом кино». 15.40 Фильмы Марии Клитман. 17.10 Домашний урок. 17.40 «Там, где живет Платинус». 17.55 Музыка детям. 18.15 Мультфильм. 18.30 Аххей. Чемпионат МХЛ. 20.45 Спорт. Спорт. Спорт. 20.55 Телегазета. 21.00 «Сегодня». 21.55 «На пороге ночи». 22.55 Блеф-клуб. 23.35 «Ваш стиль» 0.00 Из раннего Мошарта.

Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.30 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека: «Джубо». 19.30 Мультфильмы. 19.45 Кинотеатр ТВ-6: «Тридцать три». 21.30 Золотая фильмотека: «Великий Карузю». 0.00 MTV.

Исторический календарь «НГ»

13 ОКТЯБРЯ 1783 — Учреждение Императорской Российской академии наук. 1943 — Правительство Италии во главе с маршалом Бодолю объявило войну Германии. Декларация Большой тройки (СССР, США, Великобритания) о признании

Почта

Без борьбы и поиска врагов

ПИШУ ВАМ на одном дыхании. Я верю (кому еще можно верить), что вы будете продолжать свою независимую журналистскую работу, которая поможет мне разобраться в обстановке. Сам я убежден, что коммунизм и фашизм — это близнецы, только одно случилось в нашей стране, другое — в Германии.

Может ли Конституция коммунистического толка двигать что-то новое в России? Сам я связываю новые начинания с президентом России Ельциным. Ваш давний подписчик и почитатель Юрий ФЕДОТОВ. Р. С. Я только выплеснул свои чувства и эмоции, очень переживая за вас и за будущее пятна цензуры в газете, но это не черные пятна на вашей совести.

Распространением «Независимой газеты» в зарубежных странах занимается Акционерное общество «Международная книга» через своих контрагентов в соответствующих странах. Адреса фирм-агентов Вы можете узнать в редакции газеты или в А/О «Международная книга»:

117049, Россия, Москва, Большая Якиманка, 39 Факс (095) 238-46-34 Телефон (095) 238-49-67 Телекс 411160 Индекс издания: 50089 Периодичность на год: 256 Цена на год, включая стоимость авиадоставки: 316.0 долл. США

НЕЗАВИСИМАЯ «NEZAVISIMAYA GAZETA» is exported by Joint-Stock Company «Mezhdunarodnaya Kniga» through their agents around the world. Address of the Company «Mezhdunarodnaya Kniga»: 117049, Russia, Moscow, Bolshaya Yakimanka, 39 Telefax (095) 238-46-34 Telex 411160 Phone (095) 238-49-67 Index: 50089 Issues per year: 256 Price for year included air delivery: 316.0 \$ USA.

Сергей Дмитренко

ДЕТИ МАРТОВБЯ Негосударственные думы

СЕЙЧАС, когда с новой силой закипели споры о конституционности, легитимности и законности, ты стоишь с соседями в очереди за хлебом и метрожетонами, думаешь почему-то о другом.

Думаешь — почему-то о своей генеалогии. Хотя еще недавно казалось: все родословные проблемы на землях, названных в XX веке Советским Союзом, решены окончательно, раз и навсегда. Вспомните! После за декларациями вроде «Я — сын Страны Советов» (А. Безмятежский) и возгласами «О мать революция!» (Э. Батрицкий) свое мнение на этот счет высказал Маяковский:

У нас большой папаша — Сталинской рабочей класс. Причем, вскоре выяснилось, папаша тыতোка к покаяниям: Советская Россия, Родина наша мать! (М. Исаковский)

Другие признания, поражая тяготением к масштабности, уже переходили на личности, причем слава шедринского градоначальника Микаладзе, как известно, увеличение гулаповское народонаселение почти вдвое, явно меркала перед таким, например, заявлением:

От Ленина право на жизнь — получили — Все тысячи тысяч таких же, как я. (Он же, Исаковский)

Или перед описаниями «отповского взгляда» Ленина (А. Сурков) и многие другие, пионеров, «маленьких внуков Ильича» (С. Маршак)... Но, пожалуй, всех других генеалогистов превзошел знаменитый акон Джамбуа Джабаев (1846 года рождения), обратившись в одной из своих песен к Сталину И. В. (1879 года рождения), со словами: Отец мой любимый, учитель родной...

И то сказать: последнего такой хронологический расклад ничуть не смутит, и он награда себодородного сына премией своего имени — Сталинской.

Вместе с тем вышеприведенные и многие другие подобные откровения требовали достойного обобщения и соответствующей унификации. Таковая, естественное, отсыкалась, и все мы, «советские люди», были объявлены всего синонимическому богатству русского языка. Помните, еще в подвале 1985 году председателю КГБ СССР Виктор Михайлович Чебриков, завершая свой доклад на

очередном торжественном заседании к годовщине революции, выразил уверенность: «Наследникам Октября подвластны любые высоты социального творчества!»

И «наследники не обманут преудавший старого чекиста. В последующие годы они, высказывая постоянные напоминания лидеров «перестройки» (мы все, мол, родом из Октября), занимались «социальным творчеством» столь активно, что в конце концов вновь пришлось обратиться к вопросу, кто мы и откуда.

Это остро почувствовал, в частности, вечерний специалист по проблемам научного коммунизма Геннадий Бурбуас, время от времени повторяющий слова о неадекватности в условиях рудившей идеологии — создать идеологию новую. Поскорее. Немедленно!

Он, Геннадий Эдуардович, мы, его ровесники и даже, пожалуй, наши дети, успели забурбить, что: Мы всеяные ребята, Мы ребята-октябрята. Так назвали нас не зря. В честь победы Октября!

Но что делать нынешнему поколению пока еще советских детей? Какие песни петь, куда идти?!

Пользуясь методом аналогии, для начала попытаюсь определить место, который Геннадий Эдуардович мог бы назвать сакральным для нынешних отроков и отроковиц. Во-первых, отметим март. В марте 1985 года пришла к власти Горбачев. Кроме того, в марте 1989 года, преодолев все препона и козни, триумфально получил мандат народного депутата СССР Ельцин. Началось это изумительное восхождение к Кремлевской резиденции.

Далее, конечно, осень 1991 года: сентябрь, октябрь, ноябрь — демократизация страны, оказавшаяся необольшевищацией, а затем, в декабре — развал СССР и его мутирование в СНГ, отставка Горбачева, возвышение Ельцина...

И 1993 год: вновь март — знаменитое телеобращение Ельцина к гражданам России, приводящее к референдуму, подлинному его полному. Затем сентябрь — роспуск Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ и все за этим следующее.

Признаем: государственные кризисы, в частности — ситуация двоевластия, отнюдь не редкость

Ф. СП-1

Table with subscription information: МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ РФ ГПС «Моспочтамт» АБОНЕМЕНТ на газету журнал 50089 (индекс издания) «Независимая газета» Квартальное количество 1 на 1994 год по месяцам: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Куда (почтовый индекс) (адрес) Кому (фамилия, инициалы)

Table with subscription information: ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА ПИВ место нет на газету журнал 50089 (индекс издания) «Независимая газета» Стоимость: по каталогу руб. кол. по доставке руб. кол. Квартальное количество 1 на 1994 год по месяцам: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Куда (почтовый индекс) (адрес) Кому (фамилия, инициалы)