Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

30 СЕНТЯБРЯ 1993 г.
ЧЕТВЕРГ, № 186 (610)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

В МБ РФ начались «чистки»?

КАК СТАЛО известно «НГ», вчера достаточно неожиданно подал в отставку один из руководящих сотрудников Министерства безопасности России генерал Пронин. Он ведал в МБ вопросами внутренней безопасности этого ведомства. Некоторые наблюдатели связывают это событие с изменением внутренней атмосферы в аппарате МБ РФ после новых назначений на руководящие посты, последовавшие в последнее время. Главным образом после прихода на должность первого заместителя министра безопасности Сергея Степашина, бывшего председателя Комитета ВС РФ по обороне и безопасности. Отставка генерала Пронина расценивается как начало «чисток» среди сторонников экс-министра Виктора Баранникова.

Павел КОЛЬЦОВ

Черномырдин «обрабатывает» регионы

КАК СТАЛО известно из достоверных источников, сегодня должны начаться три совещания региональных ассоциаций. Олег Сосковец будет курировать совещание руководителей областей центра России, Виктор Черномырдин — совещание «Большая Волга», Олег Лобов — «Урал», для чего руководители правительства и вылетели сегодня на места. Инициатива проведения областных совещаний принадлежит Виктору Черномырдину и Сергею Шахраю. Как известно, заседание Совета Федерации было намечено провести также сегодня в Конституционном суде. Очевидно, решение о проведении совещаний на местах было принято с целью не допустить заседания Совета Федерации.

Анна ОСТАПЧУК

Михаил Полторанин в «Славянской»

В ГОСТИНИЦЕ «Славянская» 29 сентября состоялась пресс-конференция «О путях выхода из кризиса и роли средств массовой информации», в которой приняли участие Михаил Полторанин и Сергей Юшенков.

Михаил Полторанин сказал, что в тех или иных областях и краях собираются сессии и отменяют решения Малых Советов (многие Малые Советы приняли решение не поддерживать указ президента). Полторанин рассказал о предстоящих выборах в Федеральную думу и перевыборах президента. «Это могут быть одновременные выборы, — заметил он, — и этот вопрос пока остается открытым».

Вика ГРАНКИНА

Филатов объяснялся с профессурой

ВЧЕРА руководитель администрации президента Сергей Филатов провел встречу с профессурой и студентами Московского государственного института международных отношений. Филатов постарался успокоить всех присутствующих, объявив, что состоявшееся утром заседание Совета безопасности прошло спокойно. «Ситуация в регионах в общем урегулировалась, хотя еще существуют горячие точки, где местные представительные органы призвали не подчиняться указу президента», — сказал Филатов. Далее руководитель администрации постепенно постарался объяснить всем присутствующим, что указ президента от 21 сентября был вынужденным, заявив: «Как нам стало известно, ВС России уже к ноябрю предполагал закончить свой тихий государственный переворот, результатом которого стало бы полное подчинение исполнительной власти законодательной».

Ольга ОДИНЦОВА

Козырев встретился с Кристофером

ВЧЕРА в Нью-Йорке министр иностранных дел России Андрей Козырев встретился с госсекретарем США Уорреном Кристофером. Козырев выразил признательность администрации США за поддержку мер по укреплению демократии в России. Он подчеркнул, что руководство России не намерено использовать силу для разрешения внутреннего конфликта. Со своей стороны Кристофер сообщил, что на переговорах обсуждалось решение конгресса США о начале выделения 2,5 млрд. долларов России.

Дмитрий ГОРНОСТАЕВ,
Нью-Йорк

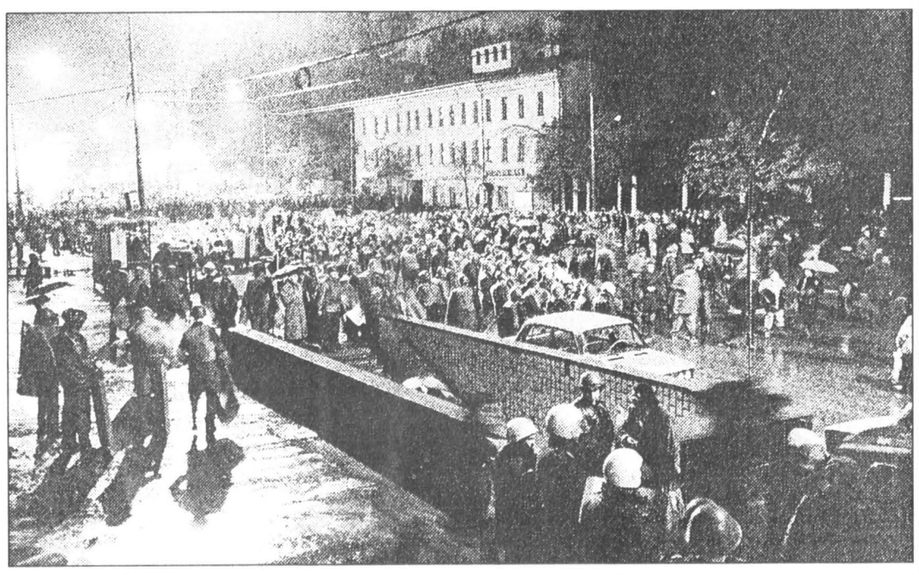
Коротко

4 600376 211206

ОБСТАНОВКА В МОСКВЕ ПРОДОЛЖАЕТ НАКАЛЯТЬСЯ

ПОИСКИ ВЫХОДА ИЗ ТУПИКА ИДУТ, НО ПОКА НА УРОВНЕ ДЕКЛАРАЦИЙ

ЗАПАД УЖЕ НАЧАЛ ПЕРЕСМАТРИВАТЬ СВОЮ ОЦЕНКУ МОСКОВСКИХ СОБЫТИЙ



Столкновения в Москве поздним вечером 28 сентября 1993 г. в районе станции метро «Краснопресненская». *Фото Сергея Величкина (НГ-фото).*

Вера Кузнецова

Власть

ВМЕСТО Совета Федерации вчера Борис Ельцин провел заседание Совета безопасности по ситуации в стране. С докладом выступил премьер-министр Виктор Черномырдин. После чего членами СБ дискутировались две позиции: что делать с оппозиционерами в Белом доме и какой политики придерживаться в отношении регионов? Как сообщила пресс-служба президента России, Виктору Черномырдину «поручено вести переговоры с бывшими депутатами, чтобы не допустить драматического развития событий». В свою очередь пресс-служба правительства заявила вчера вечером, что никаких специальных действий премьер в ближайшие часы предпринимать не собирается — достаточно того, что он объявил о своей открытости для переговоров с «гражданами Руцким, Хасбулатовым, Соколовым...». «Жесткость мер правительства, — добавил один из руководителей пресс-службы кабинета, — будет определяться результатом переговоров или их отсутствием». Пока же, по мнению независимых экспертов, премьер остается наиболее приемлемой оппозиции фигурой для диалога. Оптимально задача премьера сводится к тому, чтобы «локализовать зону конфликта».

Совет безопасности дал поручение министерствам «активизироваться», выполняя указ президента от 21 сентября. Это относится к политике федерального правительства по отношению к регионам. И прежде всего к политике силовых министерств. Тем не менее, как утверждают те же эксперты, ныне воздействие центра на территории ограничено. И у Ельцина остается две возможности перетянуть регионы на свою сторону. Во-первых, дав им экономическую свободу, что отчасти предусмотрено в подготовленном им пакете экономических указов. Во-вторых, согласившись на одновременные выборы, несмотря на жесткость своих последних заявлений.

Индира Дунаева, Евгений Красников, Иван Родин

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ десятый съезд народных депутатов продолжает свою работу. Его очередное заседание при свете свечей прошло 28 сентября с 22 до 23 часов. На рассмотрение съезда был предложен законопроект, восстанавливающий статус народных депутатов СССР.

Председатель Совета Республики ВС РФ Вениамин Соколов и председатель Совета Национальностей Рамазан Абдулатипов сообщили съезду, что во время встречи с Виктором Черномырдиным они потребовали для начала каких-либо переговоров снять блокаду с Белого дома. По информации, поступившей из Белого дома, в здании железными сейфами заблокирован каждый этаж на случай штурма. Аварийное освещение действует лишь в нескольких кабинетах, но есть надежда, что вскоре заработает бензиновый движок. В буфетах Белого дома продают лишь бутерброды, так как провоз еды в здание блокируется (о том, что милиция получила такое указание, свидетельствуют данные радиоперехвата). Депутаты, оказавшиеся вне Белого дома, обсуждают возможность переправки туда провизии с помощью воздушного шара.

Вчера днем на заседании Координационного комитета депутат Игорь Братищев огласил информацию о том, что в Кремле прошло совещание руководителей силовых министерств, на котором обсуждался вопрос о мерах воздействия на Белый дом (вероятно, имелось в виду заседание Совета безопасности РФ). По сведениям депутатов, за «быстрое» разрешение конфликта выступил первый заместитель министра внутренних дел Михаил Егоров. Согласно его плану, предполагается внедрить провокаторов, которые начали бы стрельбу со стороны Белого дома, что стало бы оправданием последующего штурма.

Пока же Белый дом, а точнее, внешнее оцепление вокруг него, штурмуют не слишком многочисленные сторонники распущенных съезда и Верховного Совета. Во вторник ночью, около 22 часов, погиб заместитель начальника отдела по работе с личным составом управления ГАИ ГУВД подполковник Владимир Рештук, 1946 года рождения и отец пятерых детей. По первоначальной версии, он попал между строительной бытовкой, которой была укреплена баррикада на Садово-Кудринской

(Окончание на стр.2)

ПЕРЕГОВОРЫ, УСТУПКИ, ВЫБОРЫ

Клуб, объединяющий ведущих политологов России, обсудил ситуацию в стране

Urbi et orbi

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ политический «Клуб-93» обсудил ситуацию в стране. Бессмысленно ныне спорить, все ли возможности для законного выхода из кризиса были использованы. Едва ли реалистично призывать к «нулевому варианту». Противостояние властей и, главное, свершившееся ныне их взаимное «отрешение» исключают возвращение к исходной точке и оставляют им единственный выход: скорейшие выборы президента и депутатов в Государственную думу. Разрыв выборов по времени ничего не даст для сохранения стабильности в обществе, усилит дестабилизирующий эффект акта 21 сентября, однако неодновременные выборы усиливают опасность их срыва из-за разноголосицы регионов, попыток бойкота, общей нестабильности в стране. Кроме того, избранная отдельно от президента, Государственная дума либо окажется нелегитимной в глазах значительной части общества, либо вступит с президентом в еще более непримиримое противостояние, чем прежние съезд и Верховный Совет.

Вызывает серьезные сомнения и идея формирования верхней палаты парламента (Совета Федерации) путем делегирования в него руководителей региональных администраций и Советов. Она была отвергнута всеми комиссиями Конституционного совещания. Главы администраций и Советов не смогут работать на постоянной основе. Мы получим недееспособную верхнюю палату, а значит, и недееспособный парламент, где, помимо прочего, будет смещен баланс между региональными и общенациональными интересами. Усилится угроза дезинтеграции России и превалирования местнических интересов над общенациональными.

Наконец, при делегировании новый парламент будет напоминать прежние съезды народных депутатов Союза ССР или РФ. Часть его верхней палаты будет состоять фактически из назначенцев, часть — из людей, выбранных при предыдущей политической системе.

При всей разности высказывавшихся на заседании политических взглядов, на основе общего профессионального анализа участники обсуждения, выражая беспокойство о судьбе демократии и самой России, предлагают следующее:

1. Призвать стороны конфликта сделать все от них зависящее, чтобы в Белом доме и вокруг него не пролилась кровь. Для этого должен быть использован весь арсенал политических и переговорных мер.

2. Одновременное проведение президентских и парламентских выборов 11—12 декабря 1993 года.

3. Совет Федерации подтверждает предложенное президентом положение о выборах и положение о федеральных органах власти на переходный период.

4. Какие-либо ограничения свободы средств массовой информации недопустимы.

В обсуждении приняли участие члены «Клуба-93» и неправительственного Совета по внешней и оборонной политике: Герман Дилигенский, Сергей Караганов, Алексей Кара-Мурза, Алексей Кива, Игорь Клямкин, Сергей Козлов, Андрей Кортунов, Виктор Кувалдин, Андраник Мигранян, Вячеслав Никонов, Дмитрий Ольшанский, Леонид Опенкин, Алексей Салмин, Георгий Сатаров, Валерий Тишков, Виталий Третьяков, Александр Владиславлев, Константин Затулин, Василий Липицкий, Владимир Лысенко, Андрей Федоров, Александр Ципко, Вячеслав Шостаковский и другие.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРАВОЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ»

ПРАВОЗАЩИТНЫЙ центр «Мемориал» выражает свою крайнюю озабоченность в связи с грубыми нарушениями прав человека в Российский Федерации, которые допускаются со стороны органов власти после издания президентом России указа № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации».

В пункте 1 указа президента «гарантировались установленные Конституцией и законами права и свободы граждан Российской Федерации». В то же время мы констатируем следующее.

В Москве введены элементы чрезвычайного положения, хотя официального объявления о его введении не было. Среди таких элементов — ограничение, а затем и прекращение доступа граждан к Дому Советов («Белому дому»), запрет на передачу уже собравшимся там сторонникам парламента медикаментов и продовольствия, отключение водоснабжения, канализации и электричества в здании Верховного Совета. В результате отключения городских телефонов пострадали и подвергаются опасности не только окруженные оцеплением введенных в Москву частей МВД люди, но и

(Окончание на стр.2)

ГАРАНТИЯ БЕЗОПАСНОСТИ — УКРЕПЛЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ

На сессии ГА ООН Козырев говорил о миротворчестве

Дмитрий Горностаев

ООН

ВЫСТУПЛЕНИЕ 27 сентября на сессии ГА ООН министра иностранных дел РФ Андрея Козырева характерно несколько иным, чем у Билла Клинтона, подходом к вопросам миротворчества. Словами российского министра о том, что «укрепление демократии — главная гарантия безопасности и социально-экономического развития в современном мире», можно, пожалуй, передать его основную идею. И тем не менее Козырев подчеркнул, что «поистине захватывающие перспективы раскрываются в... речи президента США Билла Клинтона».

Глава российского внешнеполитического ведомства упомянул о проблемах, встающих перед РФ, подчеркнув, что необходимо облегчить финансово-материальное бремя, которое несет Россия в связи с участием в миротворческих акциях на всей территории бывшего СССР. Министр предложил создать в этих целях добровольный фонд. Ведь ясно, что никто сейчас не может заменить миротворческие усилия РФ в постсоветском пространстве.

Андрей Козырев предложил подумать над современной общей стратегией миротворчества и в этой связи выступил с инициативой определить концепцию политического руководства со стороны СБ, создать эффективное военное командование под контролем генсека, спецкомитет СБ по совершенствованию миротворческих операций и «резервные силы» ООН, которые бы находились в распоряжении государств — членов организации и использовались с согласия их правительства по конкретным запросам ее генсека. Этим, по сути, глава МИД РФ выразил российскую позицию относительно реформы ооновских институтов.

В числе других предложений российской стороны, схожих с идеями, высказанными Клинтоном, — организация постоянного международного трибунала для рассмотрения преступлений против человечества, учреждение поста Верховного комиссара ООН по правам человека. С трибуны Генассамблеи Андрей Козырев подтвердил намерение России присоединиться к международному режиму нераспространения ракетной технологии и сообщил, что в ближайшее время планируются шаги по ужесточению внутреннего законодательства, вплоть до введения уголовной ответственности за нарушение правил экспорта ракетной техники и ракетных технологий.

Не были оставлены без внимания и экономические проблемы: в этом плане Россия предлагает создать механизм координации программ ООН в поддержку реформ в странах, переживающих переходный период.

Российский министр заявил, что предпринятые Борисом Ельциным решительные действия завершают демонтаж тоталитарной системы власти и замены ее новой. Он пригласил международных наблюдателей на парламентские выборы.

Козырев встретился с главами дипломатических ведомств Дании — Хельвегом Петерсеном и Республики Кореи — Хан Сын Чу и обсудил с ними ряд международных и двусторонних проблем. На встрече с мининдел СРЮ Владиславом Йовановичем Андрей Козырев заявил, что российская позиция в урегулировании югославского кризиса состоит в том, чтобы начать отмену санкций против Белграда сразу после подписания мирного договора между сторонами, противостоящими в Боснии. Отвечая на вопрос корреспондента «НГ» о международном протекторате над Сараево, российский министр сообщил, что эта идея была только что выдвинута и предполагает разработку в течение двух лет статуса Сараево. Руководитель российского МИДа также провел беседу с госсекретарем США Уорреном Кристофером, заявившем в связи с событиями в Москве, что Ельцин должен уважать права людей, находящихся в российском Белом доме. Такое заявление можно расценивать как определенную корректировку прежнего курса США. В частности, заявления Клинтона о безусловной поддержке действий российского президента.

Нью-Йорк

В НОМЕРЕ:

- ОЛЕГ РУМЯНЦЕВ: НУЖЕН СИГНАЛ К ПЕРЕМИРИЮ ИЗ КРЕМЛЯ стр.2
- РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ: ИСПЫТАНИЕ ПОЛИТИКОЙ стр.5
- МИЛИЦИЯ СТАРАЕТСЯ В ПОТЕ ЛИЦА, НО ПРЕСТУПНОСТЬ НЕ СДАЕТСЯ стр.6
- БУКЕРИАДА. ОЧЕРЕДНОЙ ЗАЕЗД стр.7

ПСИХОЗ ВНУТРИ, ПСИХОЗ СНАРУЖИ

Если уже не поздно, то еще не поздно

ПРОТИВОСТОЯНИЕ у Белого дома переросло из тактической проблемы (время ухода последнего депутата означает окончательную победу президента в событиях, непосредственно связанных с указом № 1400) в стратегическую. Если бы все решалось в два-три дня (прогноз разработчиков переворота) — это был бы роспуск парламента. На это соглашались западные лидеры, в этом они обещали моральную поддержку президенту России. Если за два-три дня и мирно не решится (уже не решилось в нужные сроки, а перспектива кровавого исхода все более реальна), то это уже разгон парламента. А западные политики не могут солидаризироваться с такой акцией, ибо в этом случае им предъявят счет собственные избиратели, не говоря уже об оппозиции. Насколько мне известно, президент США уже предостерег российского коллегу относительно возможного изменения позиции Вашингтона при таком ходе событий.

Но важен не только международный аспект. Кровь в центре Москвы (а уже и сейчас близлежащие к Белому дому районы живут почти на осадном положении, во многих домах отключены телефоны), безусловно, заставит власти перешагнуть через «просвещенный авторитаризм» к диктатуре, введению военного положения, ограничению или вообще отмене гражданских прав и свобод. Некоторые особо ретивые чиновники президентской администрации уже начали внимательный анализ прессы на предмет подсчета «антипрезидентских», по их мнению, публикаций в демократической печати.

При выжидательной позиции регионов события вокруг Белого дома при кровавом исходе могут стать и детонатором распада России по союзной модели.

Итак, потеря темпа в мирном решении «проблемы Белого дома» сделала эту проблему на ближайшие дни центральной. Но, к сожалению, обе стороны значительно сузили возможности для политического маневра, а прямые переговоры между ними вообще невозможны. Если еще с некоторой натяжкой можно считать, что президентско-правительственная сторона действует сплоченно и согласованно, то этого нет в Белом доме. Ни Руцкой, ни Хасбулатов не контролируют всех, кто там находится, и тем более тех, кто симпатизирует депутатам с внешней стороны блокады. По мнению людей, побывавших в Белом доме в последние дни, вооруженность тех, кто там находится, превосходит все разумные пределы. Оказавшиеся в политическом и психологическом тупике люди не только готовятся к худшему, но и стремятся к нему. Не все, но многие открыто говорят, что лучше погибнут, чем сдадутся. Есть противники всякого, даже на почетных условиях, компромисса, с подозрением наблюдающие не только за любым шагом властей, но и за попытками отдельных депутатов нащупать пути выхода из тупика. Угрожают тем, кто хочет покинуть Белый дом, — в результате может вспыхнуть вооруженная стычка между «непримиримыми» и реалистами внутри осажденного здания.

К сожалению, московская пресса в определенной своей части подогревает психоз внутри Белого дома, третируя депутатов и защитников парламента самым безобразным образом, унижая их на уровне исключительно унитазно-фекальной лексики (и это, увы, дословно). Этот психоз уже снаружи, но он переходит грань не только приличия, но и благоразумия, ибо с точки зрения конфликтологии — это чистейшая провокация. Призывы «раздавить гадину» означают не только подталкивание властей к непродуманному шагу, но и провоцирование белодомовцев на «превентивные» действия.

Можно как угодно относиться к тем, кто остался внутри парламента, можно считать их преступниками, безумцами, негодяями, но нельзя забывать, что это люди. Что там находятся женщины. Что при такой истерии никто не может рассчитывать на адекватное поведение пусть и плохих, но оказавшихся в тупике людей. Списать ответственность на побежденных легче всего, но какой ценой будет достигнута окончательная победа? Даже побежденной стороне нужно предоставить возможность выхода из конфликта без потери лица. Не дать этой возможности — не решить конфликт, а приблизить его кровавый исход.

Только осторожная, кропотливая, многоплановая работа по обмену уступками, использование всех возможных посредников, снятие атмосферы всеобщего психоза, отказ от унижения людей, в руках которых оружие, могут разрядить ситуацию. Посредников, любых, нужно не осмеивать, а поддерживать. А тем, кто желает смеяться в эти дни, советую перевезти свою семью в дома, прилегающие к парламенту, — сразу наступит отрезвление.

Некоторые эксперты из окружения Бориса Ельцина утверждают, что он понимает сложность положения и ответственность властей, однако сейчас события развиваются уже по собственному сценарию — президент не может контролировать поступки каждого из участников противостояния. А их тысячи. Наступает физическая и психологическая усталость. Ясно, что ждать только благоразумных поступков с «той» стороны не приходится. Да, это самоубийцы, но самоубийцей будет и тот, кто выбьет из-под обезумевших в отчаянии и идеологическом ослеплении людей — граждан России! — качающийся уже стул.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

ОЧЕРЕДНАЯ ПОЛЕМИКА МОСКВЫ И АНКАРЫ

Россия и Турция — партнеры, но это не значит, что между ними нет разногласий

Айдын Мехтиев

Геополитика

«ОТНЫНЕ Турция и Россия являются не соперниками за влияние в регионе, а партнерами в деле обеспечения региональной безопасности» — эта фраза, сказанная премьер-министром Турции госпожой Тансу Чиллер по завершении ее недавнего официального визита в Москву вряд ли могла убедить наблюдателей в том, что между двумя столицами впредь не будет каких-либо разногласий по ключевым региональным проблемам. Россия и Турция не могут пока преодолеть различия в подходах к отправке миротворческих сил в Нагорный Карабах (Москва уверена, что в Карабахе могут находиться в этом качестве лишь российские войска, в то время как Анкара настаивает на смешанном комплектовании миротворческих сил). Не утихает также полемика о том, по какому проекту будет сооружаться трансконтинентальный нефтепровод из Баку в

(Окончание на стр.3)

НОВОСТИ

Коротко

МОСКВА. Совместное собрание 368 народных депутатов Малого Совета Моссовета и Малых Советов райсоветов Москвы одобрило решение 17-й сессии Моссовета от 22 сентября 1993 г. «О преодолении попытки государственного переворота». В решении совместного собрания также выставлено требование к администрации Москвы обеспечить беспрепятственный проход граждан к зданию Белого дома, полностью отменить цензуру, восстановить выпуск закрытых газет и журналов и возобновить передачи «Парламентский час» по ТВ и радио.

МОСКВА. 28 сентября президент Московского пресс-клуба Дмитрий Рогозин сообщил о том, что он обратился в Европейскую Федерацию пресс-клубов с призывом добиваться отмены цензуры в российских СМИ. По мнению Д. Рогозина, «в России сейчас уже не тоталитарный режим, а диктатура, поскольку в стране осуществляется преследование инакомыслящих, нарушение прав человека, избиение мирных граждан». «Выборы в таких условиях, – считает он, – отбросят Россию далеко от демократии».

МОСКВА. Судья Конституционного суда Тамара Морщакова опровергла сообщение о том, что она сложила с себя полномочия судьи КС. По ее словам, только судьи Николай Витрук и Эрнест Аметистов заявили о том, что приостанавливают свое участие в последующих заседаниях суда. Ничего другого, сообщила она, в суде 28 сентября не происходило. Что касается позиции судьи Анатолия Кононова, то, по словам Тамары Морщаковой, она ей неизвестна.

МОСКВА. «Указ Бориса Ельцина от 21 сентября 1993 года еще изощреннее, чем августовский путч 1991 года», – заявил на собрании интеллигенции «В защиту демократии» бывший министр культуры СССР Николай Губенко. Он также отметил, что Ельцин сам поставил страну на порог гражданской войны, однако пока не осознал до конца своего шага. Выступивший там же профессор Московского университета Александр Бузгалин постарался доказать, что действия Ельцина являются «наступлением на Конституцию». По его мнению, как бы ни старался президент представить свой указ вынужденной мерой, все равно он является «первым шагом к террору», так как при полной монополии администрации президента на СМИ никто не может гарантировать проведение действительно свободных выборов в декабре этого года. Большинство участников совещания подписали «Обращение к российской интеллигенции», в котором звучит призыв защитить конституционность и демократию в нашем отечестве. После окончания собрания все его участники присоединились к митингу у Белого дома.

НОВГОРОД. Решение о льготах членам семей жертв политических репрессий, оказавшихся за чертой бедности, принял Малый Совет Новгородского городского Совета. Им предоставлено право бесплатного проезда в городском транспорте и оплачивается половина стоимости коммунальных услуг.

НОВОСИБИРСК. Вчера в Новосибирске открылось совещание представительных органов власти сибирских территорий. В совещании приняли участие руководители всех 14 областных Советов, входящих в «Сибирское соглашение», а также главы администраций Новосибирской и Алтайской областей. Участники совещания направили телеграмму Виктору Черномырдину с требованием немедленно снять блокаду с Белого дома. Также одобрен текст политического заявления, осуждающего последние антиконституционные действия президента Бориса Ельцина. На совещании предполагается принять специальную резолюцию, в которой содержится угроза прекращения подачи газа и топлива в центральные регионы России и отказа проводить централизованные отчисления в госбюджет. Предполагается, что на совещании будет заявлено об экономической самостоятельности Сибири. Принятие решения о провозглашении независимости Сибирской республики не ожидается.

ВОРОНЕЖ. Сотрудниками областного Управления МБ разоблачена группа лиц из числа руководства 8 крупных частных фирм города, которые путем хищения кредитных ресурсов через подставных лиц, подкупа банковских служащих и «ложных банкротств» нанесли ущерб государству в несколько миллиардов рублей. Они через сеть коммерческих фирм получали в банках Москвы, Воронежа, Липецка, Курска и других городов кредиты, которые затем конвертировались в валюту и переводились на их личные счета в США, Германии и Финляндии. Для получения кредитов использовались фальшивые паспорта и печати, а также взятки служащим банков и страховых компаний. При аресте дельцов изъято ценностей на сумму около 1 млрд. рублей.

По сообщениям корр. «НГ» О. ОДИНЦОВОЙ, Е. КРАСНИКОВА, агентств ИТАР-ТАСС, «Постфактум», РИА

Коротко

Леонид Поляков
(Институт философии РАН)

Карт-бланш

ОТЗОВИТЕ СВОЕ РЕШЕНИЕ, ПОКА НЕ ПОЗДНО...

Открытое письмо председателю Конституционного суда Российской Федерации

ВАША ЧЕСТЬ,

Обращаюсь к Вам как первому среди равных в Суде, в работе которого не бывает перерывов, поскольку он охраняет само бытие Российского государства и поскольку Вы добровольно возложили на себя эту охрану как пожизненную обязанность.

В трагические дни, когда нависшая над ядерной державой смута угрожает апокалиптическим финалом не только нашей России, но и всему человечеству, Ваше слово обретает поистине космический смысл. Оно может стать тем, которое «было в начале», но в равной степени оно может стать тем, что ознаменует конец, если над Россией учинится самосуд «гражданской войны».

Я поставил в кавычки два последних слова не только потому, что это фактически цитата дня. Вы как юрист, воспитанный на лучших традициях русской школы права (Ваши работы о Борисе Николаевиче Чичерине ясно показывают, откуда Вы ведете свою профессиональную «родословную» — в отличие от «стучкиных детей»), понимаете всю юридическую конкретность этого словосочетания. Да, приходится признать (и чем скорее и честнее, тем лучше для блага России!) горькую истину: мы снова стоим накануне столкновения двух взаимоисключающих гражданских порядков, двух концепций государственности, двух «ликов» России. И самое страшное то, что полем грядущей роковой битвы является то самое «конституционное поле», которое Вы и Ваши коллеги призваны защищать.

Как гражданин России (не пишу «законопослушный», поскольку законопослушность и есть единственный и достаточный признак гражданственности), я хочу быть безусловно верен ее Основному Закону. Это мое неотъемлемое право, и в сочетании с аналогичными правами всех остальных граждан России оно образует фундамент государственности. Каков же этот фундамент?

Статья 1 Конституции сообщает мне: «Незыблемыми основами конституционного строя России являются народовластие, федерализм, республиканская форма правления, разделение властей». Статья 3 подтверждает: «Система государственной власти в Российской Федерации основана на принципах разделения законодательной, исполнительной и судебной властей».

Из этого я заключаю, что являюсь гражданином Российской Федерации, которая по форме господства есть демократия (народовластие), а по форме правления — республика. Конституция не утруждает себя пояснением последнего термина — и правильно. Ибо как гражданин я не могу не знать то, что известно еще со времен республиканского Рима и что И. Кант в трактате «К вечному миру» сформулировал в предельно лаконичном виде: «Республиканизм есть государственный принцип отделения исполнительной власти (правительства) от законодательной; деспотизм — принцип самовластного исполнения государством законов, данных им самим».

Однако дальнейшее чтение текста Конституции заставляет меня усомниться в правильности этого вывода. В статье 2 обнаруживаю: «Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу Российской Федерации». А статья 85 сообщает, что в России помимо трех «ветвей» государственной власти существует еще и «система представительных органов государственной власти», которую образуют съезд народных депутатов и Верховный Совет Российской Федерации и аналогичные институты субъектов Федерации.

То, что это действительно не одна из «ветвей» государственной власти, а самостоятельная и конкурирующая с республиканской «система», выясняется из последующих статей. 104-я называет съезд «высшим органом государственной власти», который, естественно, «правомочен принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос». А 107-я определяет Верховный Совет как «орган съезда» и, кроме того, как «законодательный, распорядительный и контрольный орган государственной власти».

Таким образом, низший «орган» (ВС) «высшего органа» (съезд) сосредоточивает в себе те самые три ветви власти, разделение которых как «незыблемую основу конституционного строя» декларирует ст.1. Ибо «распоряжаться» — значит действовать на основе закона или его исполнять. А «контролировать» и значит проверять соответствие исполнения («распоряжение») закону, т.е. «судить». В конечном счете неизбежен вывод, что Конституция присваивает Верховному Совету функции исполнительной и судебной властей, а съезду — власть абсолютную. Ему «подотчетна» исполнительная власть, глава которой может быть отрешен от должности. Им «формируется» законодательная власть. Им «избирается» Конституционный суд, а его «органом» — остальные Верховные суды.

Что же остается от «республиканской формы правления»? Ответ очевиден, как и общий вывод относительно «системы представительных органов государственной власти». Она являет собой тот самый «деспотизм», при котором, как пояснял И. Кант, «публичная воля выступает в качестве частной воли правителя».

Ваша честь, делясь с Вами результатами чтения Основного Закона, я как частное лицо не позволил себе усомниться в том, что Вам (как и Вашим коллегам) все это было известно с самого начала — с момента вступления в должность. Я напоминаю все это лишь для того, чтобы подчеркнуть поистине нечеловеческую тяжесть задачи по защите такого «конституционного строя» и — без лести — Ваше благородное мужество и высокий профессионализм, с которым Вы взялись за ее выполнение.

Как мне кажется, Вы одним из первых поняли, что в ситуации, возникшей после подавления августовского путча и открывшей перспективу ускоренного реформирования России, жизненно необходимо нейтрализовать тоталитарную ментальность — эту плодоносную почву беззакония и произвола. В течение двух лет Вы неизменно отстаивали высшую ценность «закона» и «права», и Ваши труды не пропали. Я имею в виду не столько врученную Вам международную награду, сколько незаметно вошедшую в нашу общественную и политическую жизнь привычку ссылаться на Основной Закон у людей, еще совсем недавно даже и не подозревавших о его существовании. И в том, что сегодня (я пишу эти строки 27 сентября) еще не началась братоубийственная бойня (отнесем две бессмысленно загубленные жизни к неисповедимости «путей Господних»), и Ваша заслуга.

Не зря сказано о недостатках как продолжениях наших достоинств! Сегодня, когда две взаимоисключающие «системы» власти разорвали надвое «конституционное поле», Ваш упорный призыв вернуться туда не просто анахроничен — смертельно опасен. Я не хочу убеждать Вас, что «демократическая республика», а не «система Советов» есть достойная России и цивилизованная форма правления. Своим осуждением «большевистских тенденций» Вы ясно дали понять, что действительно «воюете» за президента (хотя не на политических симпатиях Вы основываете заключения Конституционного суда).

Я просто хочу обратить Ваше внимание на тот факт, что конституционно освященное «двоевластие», воцарившееся в России со времени VI съезда, являлось и продолжает оставаться (пока есть президент-двойник и двойники — «силовые» министры) самой страшной угрозой безопасности нашей страны. И президент, начав реализацию своего указа № 1400, лишь исполнил свою обязанность «принимать меры по обеспечению государственной и общественной безопасности Российской Федерации» (ст.121, п.11). Вспомните, ведь «конституция» по-русски означает — «телосложение, состав». И можно ли назвать «антиконституционным» указ, избавляющий тело России от губительного раздвоения? И можно ли считать «конституционным» Ваш вердикт, заставляющий нас, граждан России, признать, что «политическая шизофрения» — это и есть не просто наше нормальное состояние, но высшая ценность, которую мы должны беречь как зеницу ока?!

Оцените последствия Вашего вердикта. Появился «президент-дублер» — потенциальный держатель «ядерной кнопки», убежденный, что «Запад хочет превратить Россию в быдло». Началась цепная реакция сепаратизма: давно ждавшие удобного момента национал-коммунистические боссы, опираясь на Ваше решение, уже рвут Россию на части. Наконец, Православная Церковь, к которой Вы как будто причисляете и себя, также под угрозой очередного раскола. 25 сентября с «амвона» Дома Советов свящ. Александр Арсеньев зачитал послание митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского в защиту Конституции. Того ли Вы желали, вынося свой вердикт?

Но независимо от Вашего желания такой исход был предрешен. Единственно возможной точкой зрения права в ситуации конституционного двоевластия могло быть только воздержание от суждения. Этим Вы поставили бы все общество перед необходимостью немедленной конституционной реформы. Вы выбрали путь суждения, а фактически — осуждения одной системы власти (демократической республики) в пользу другой (системы Советов).

Теперь Вы предлагаете «обеим ветвям власти» восстановить статус-кво — вернуться к ситуации до 20.00 21 сентября. Мне кажется, что для блага России нужно не это. Отзовите решение Конституционного суда, воздержитесь от суждения до времени, когда в России появится нормальное «конституционное поле» — сохраните российскую государственность! Еще не поздно, хочется верить...

Нужен сигнал к перемирию

Олег Румянцев утверждает, что Руцкой сможет обеспечить сдачу оружия

Позиция

СЧИТАЮ своим долгом оставаться в Белом доме, работая как внутри, так и вне его стен (ибо с 28 сентября допуск всем внутрь грубо пресечен «еринцами») во имя недопущения страшной несправедливости: не по отношению к конкретным депутатам — по отношению к России, вталкиваемой в смутную и тревожную историческую полосу.

Говорят о полной ответственности парламента за случившееся. Кто же был непримиримым на деле? В начале сентября парламент согласился с предложенным мною сценарием компромисса (опубликованного на страницах «НГ»). Предлагалось сорвать обещанное «сентябрьское наступление» встречной мирной инициативой: 10 сентября мы сформировали полномочную делегацию и обратились к Ельцину с предложением переговоров по выработке согласованных мер в области конституционной реформы. Скажу больше: нами был заготовлен пакет решений с выходом на мартовские одновременные свободные перевыборы. Филатов, с которым я был в контакте, не сумел или (скорее) не захотел убедить Ельцина, чтобы последний использовал мирный путь. Вероятно, все было готово к жесткому варианту. Грянул государственный переворот.

Но мы вновь искали пути к гражданскому миру. Пребывание в Белом доме (хоть и критикуемое) позволяло влиять на решения: в жесткой полемике на десятом (внеочередном) съезде 24 сентября с.г. удалось добиться поддержки постановления об одновременных мартовских досрочных перевыборах — при условии восстановления конституционной законности в стране. Против опять были лидеры оппозиции, которых ничему не научила ошибка на IX съезде, когда шапкозакидательскими настроениями пошли на проведение безумного, окончательно расколовшего страну референдума.

Итак, Белый дом — за весенние перевыборы. Обществу же навязывают декабрьские «выборы»: под дулами автоматов, при информационном беспределе, подавлении инакомыслия. Это не компромисс, а ультиматум: легализуйте однопартийный произвол. Авторитаризм легко ввести в одночасье, гораздо труднее восстановить демократические нормы и институты, на что уходят долгие годы. Червоточина сомнительности власти подорвет саму Федерацию. Понимают ли это бравые авторы и исполнители указа № 1400?

Самим указом нанесен жесткий удар идеям народного представительства.

Я не закрываю глаза на последние месяцы, когда парламент оказался втянутым в клинч противостояния. Но почему же столь одноцветным стал российский парламент? Да потому, что люди, называвшие себя «демократами», попросту обманули избирателей и перебрались к управленческим рулям и чиновным рычажкам. Трудно отстаивать в каждодневной полемике свою точку зрения, влияя на коллективные решения; гораздо проще показалось убежать к привычным, но примитивным отношениям веления — подчинения, сев на должность столоначальника в какой-нибудь государственной конторе.

Обращение с нами, депутатами России, и поддерживающими нас избирателями (число которых растет) иначе как скотским назвать трудно. Нет света, воды, тепла, вентиляции, продуктов, связи. Лужков кивает на Черномырдина, последний — на Лужкова; кто крайний, чьи приказы выполняются — граждане России не знают. Поразило первоначальное отношение к случившемуся нашего народа: безразличие или злорадство. Хотя о социальном благополучии или национальных интересах парламент заботился капитально, об этом не вспоминают. И тем не менее стойкость обитателей и защитников Белого дома — вне зависимости от их идеологической окраски — стала серьезнейшим фактором сопротивления и отрезвления. И вот уже все больше жителей Москвы, ходоков с мест идут к Дому Советов с выражением солидарности, в поисках своей правды. Думаю, чем дольше продержится Белый дом, тем больше пространства для политического маневра и надежды возникнет у всех нас.

А маневр остро необходим. С группой коллег мы обсуждали на днях в Белом доме пути выхода из тупика. Если в конце — свободные выборы, то надо их обеспечить. Для чего восстановить конституционную законность, договориться о принятии опомнившимся съездом согласованных актов о власти и выборах, обеспечить деятельность законного и опытного (а не самозваного) Центризбиркома, фактически равный доступ к средствам массовой информации для представителей различных ветвей власти и политических сил, дать время на разворачивание действительной предвыборной кампании. Это — политические вопросы. Без них не решить вопросов технических — сдачи оружия, снятия оцепления, восстановления жизнеобеспечения Дома Советов. Кстати, об оружии. Руководство Белого дома в сложнейших условиях держит ситуацию под контролем, и, если забрезжит политическая перспектива, вопрос об оружии будет по-военному четко решен А. В. Руцким.

Обо всем этом надо немедленно договариваться представителям команды Ельцина, правительству, делегации Белого дома, Конституционному суду и субъектам РФ. О скорейшем начале таких переговоров я говорил раньше с Руцким, Хасбулатовым, Зорькиным, затем — с Горбачевым, а вечером 29 сентября — с В. С. Черномырдиным и О. И. Лобовым, временами встречая понимание. Кстати, руководство Белого дома не исключает своего ухода — если это будет необходимо для восстановления нормальной жизни.

Обществу, становящемуся на реальные баррикады с реальной жаждой победы в одном случае и возмездия — в другом, нужен срочный сигнал к перемирию.

Олег РУМЯНЦЕВ, действующий народный депутат РФ
29 сентября 1993 г.

На сессии Генеральной Ассамблеи решают мировые проблемы

Но каждый думает о своем

ООН

НЫНЕШНЯЯ, 48-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН характерна тем, что все выступающие в эти дни в Нью-Йорке выходят на трибуну вроде бы с рассуждениями о всеобщих проблемах, но в то же время ясно, что за общими фразами скрываются политические интересы собственных стран. Так, например, премьер-министр Японии Морихиро Хосокава в своем обращении к Генассамблее еще раз сделал довольно сильный акцент на том, что его страна приносит извинения всем жертвам Японии во второй мировой войне. Нельзя исключать, что за этим стоит намерение Японии прорваться в Совет Безопасности, и поэтому она пытается заручиться поддержкой, как уже писала «НГ», как можно большего числа государств. Тем более что некоторые события последних дней несколько смущают японцев. До начала речи Хосокавы южнокорейцы провели перед штаб-квартирой ООН в Нью- Йорке демонстрацию протеста против того, чтобы предоставить Японии постоянное место в СБ. Мотивировка — зверства японской армии во время войны. Тем не менее, судя по некоторым признакам и высказываниям в кулуарах сессии, можно сказать, что речь Хосокавы произвела тот эффект, на который он рассчитывал.

Самым, пожалуй, ярким моментом работы сессии в понедельник стало выступление Билла Клинтона, который остановился на следующих моментах: экономическая интеграция, проблема нераспространения ядерного оружия, изменения в ООН и миротворческие операции. Глава Белого дома сделал несколько предложений, реализация которых действительно может привести к улучшению ситуации и в горячих точках, и в самой ООН. Во-первых, по его мнению, необходимо установить контроль за экспортом военных технологий и радиоактивных материалов. Во-вторых, провести реформу институтов организации — имеется в виду, скорее всего, в большей степени СБ, членство Японии в котором американцы могут поддержать — осуществить программу борьбы с бюрократией в ООН, а также создать Верховную комиссию по правам человека и усилить роль Всемирной организации здравоохранения. Однако среди этих предложений Клинтон не преминул упомянуть, обещая при этом выплату долга США ООН в 4 млн. долларов, о сокращении доли американского взноса и о том, что американцы больше не будут посылать дополнительные контингенты в помощь силам ООН в Сомали. Определенный импульс этому наверняка был придан событиями начала недели в этой африканской стране, где был сбит американский вертолет.

В принципе доклад Клинтона был составлен так, что придраться не к чему: президентом США высказаны всем давно понятные и правильные идеи. Ряд дипломатов, участвующих в работе сессии, утверждали, что эта речь в более общей форме напоминает недавнее изложение помощником Клинтона по вопросам национальной безопасности Энтони Лейкома внешнеполитической доктрины США. Сами американцы, правда, больше внимания уделяют выступлению своего президента по программе здравоохранения, которая является здесь темой номер один в сообщениях прессы и ТВ.

Руководитель МИД РФ, как всегда, активен и вне рамок сессии. Он провел встречи со своими коллегами из Китая Цянь Цичэнем и с Украины — Анатолием Зленко, а также принял в российской миссии министров иностранных дел Великобритании Дугласа Хэрда и Испании — Хавьера Солану. На этих встречах обсуждались вопросы двусторонних отношений, экономического сотрудничества, международные конфликты, ситуация в России и положение в Грузии.

Дмитрий ГОРНОСТАЕВ, Нью-Йорк

Тщетные предостережения международного конкурса

Сегодня станут известны имена победителей

Балет

СЕДЬМОЙ международный конкурс артистов балета в Москве стремительно приближается к финалу: сегодня станут известны имена победителей и будут вручены премии. Гран-при конкурса составляет всего 600 тыс. руб., но и сейчас уже ясно, что и на этот раз главный приз конкурса не будет вручен. Низкий уровень проходящего в Москве конкурса уже ни для кого не секрет. Здесь сказываются и перенос на осень, и падение интереса во всем мире к классической хореографии, да и смешные по нынешним временам премии в 500, 400 и 300 тыс. руб. Вполне понятно, что среди конкурсантов выделяются представители отечественной школы балета, хотя и среди них нет ярких талантов: они ярче других лишь на общем сером фоне. Первый тур, в котором участвовали 66 человек, можно было вообще не проводить — ведь по регламенту конкурса ко второму туру жюри допускает «не более 100 человек». Поэтому были отсеяны 14 технически слабых участников. Остальные 52 конкурсанта демонстрировали свои достижения в области классической и современной хореографии. Хотя современность ее, по условиям конкурса, трактуется весьма оригинально — номера, созданные до 1981 г. Этот год выбран не случайно, ибо в 1981 г. главный балетмейстер Большого театра Юрий Григорович создал свой последний оригинальный балет «Золотой век», и нельзя же было лишить солистку труппы «Григорович-балет» Елену Князькову, которая, естественно, претендует на 1-ю премию, возможности продемонстрировать фрагмент этой постановки: других современных хореографов в труппе Григоровича не признают.

В работе конкурса принимает участие пресс-жюри, возглавляемое академиком Вансловым. Оно определит обладателя специального приза. Им станет один из участников третьего тура, целиком посвященного хореографии Мариуса Петипа, 175-летие которого отмечалось в этом году. Конкурс проходит не без накладок: как ни объявляют зрителям, что первыми зал покидают члены жюри, непонятливые иностранцы так и норовят прорваться вперед.

Вадим ЖУРАВЛЕВ

Заявление правозащитного центра «Мемориал»

(Окончание. Начало на стр. 1)

жители прилегающего района, у которых также отключены телефоны. Действиями исполнительной власти создана угроза возникновения заболеваний в здании Верховного Совета, которые могут распространиться по всей Москве.

Прекращение доступа к зданию Верховного Совета с 27 сентября продолжает провоцировать столкновение между сотрудниками правоохранительных органов и гражданами, пытающимися пройти на площадь Свободной России. До этого отношения между ними были вполне нормальными.

Среди других фактов следует отметить следующие.

Принятие Верховным Советом поправок к Уголовному кодексу о действиях, направленных на «насильственные изменения конституционного строя». Внесенная статья предусматривает наказание вплоть до смертной казни для должностных лиц либо в случае тяжких последствий — для граждан. Таким образом, вместо ожидаемой поэтапной отмены смертной казни Верховный Совет расширил сферу ее применения.

Нарушения статуса депутата и депутатской неприкосновенности — в Москве 24 и 28 сентября были задержаны два депутата Моссовета. Военнослужащими дивизии им. Дзержинского после объявления указа президента взято под контроль здание Моссовета, ограничивался доступ в него, в том числе и депутатов.

По мнению правозащитного центра, продолжение практики нарушений прав человека в России может привести лишь к дальнейшей эскалации конфликта и насилия. Лица, принимающие политические решения, должны стремиться к поддержанию гражданского мира и нести за это полную ответственность.

Обстановка в Москве продолжает накаляться

(Окончание. Начало на стр. 1)

улице, и милицейским тягачом, который ее оттаскивал с дороги, причем утверждалось, что его туда толкнули. В 3 часа ночи он скончался в Склифосовского. Есть и другая версия гибели подполковника.

Как сообщили все информационные агентства, выступая на митинге с балкона Дома Советов, Альберт Макашов предупредил, что, если внутренняя часть кольца приблизится к Белому дому ближе, чем сейчас, его охрана без предупреждения начнет огонь на поражение. Как предполагается, это как раз может быть одной из целей устроенной плотной блокады. Начало стрельбы именно со стороны защитников Белого дома станет оправданием жесткого подавления сопротивления в здании парламента.

В нем же вчера продолжал работать X съезд народных депутатов, руководство которого по-прежнему утверждает, что его кворум достаточно большой. Депутаты заслушали сообщение Юрия Воронина о том, что растет активность части населения, стоящей на стороне ВС. Владимир Исаков представил проект положения о государственной медицинской комиссии по освидетельствованию должностных лиц, который затем был принят за основу.

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

	1 октября		2 октября	
	t°max	погода	t°max	погода
Архангельск	6	перем.обл.	6	перем.обл.
Благовещенск	12	перем.обл.	12	перем.обл.
Владивосток	12	перем.обл.	12	перем.обл.
Вологда	5	перем.обл.	5	перем.обл.
Екатеринбург	4	дождь/снег	4	дождь/снег
Иркутск	12	облачно	12	перем.обл.
Красноярск	10	перем.обл.	13	перем.обл.
Курск	6	перем.обл.	10	перем.обл.
Магадан	6	перем.обл.	6	перем.обл.
Мурманск	9	перем.обл.	6	перем.обл.
Нижний Новгород	3	дождь/снег	3	дождь/снег
Новосибирск	10	перем.обл.	10	перем.обл.
Омск	11	перем.обл.	8	дождь/снег
Петропавловск-Камчатский	8	дождь	10	перем.обл.
Ростов-на-Дону	8	перем.обл.	8	перем.обл.
Самара	4	дождь/снег	7	перем.обл.
Улан-Удэ	8	облачно	10	перем.обл.
Хабаровск	8	перем.обл.	12	перем.обл.
Южно-Сахалинск	10	дождь	10	облачно

Комментарий синоптика на 1–2 октября

Еще день, и ненастье оставит в покое Русскую равнину. Завтра отдельные небольшие дожди с мокрым снегом возможны лишь в Предуралье. В субботу они совсем прекратятся. Начиная с западных районов, повышение температуры воздуха. Так, на северо-западе к субботе до 10–12 тепла, в центральных областях около 9–10, и только в Поволжье около 5 градусов. На Северном Кавказе довольно много облаков, северный ветер, около 13–15 градусов. А наиболее интенсивные и продолжительные осадки перекочуют с Урала на юг Западной Сибири. На Урале в субботу очередное значительное понижение температуры воздуха и сохранение снега на полях. От Новосибирска до Якутска в пятницу малооблачно и без существенных изменений в погоде. В субботу небольшие осадки возможны в Читинской области и Бурятии. После короткого перерыва Приморье и Амурская область снова самые теплые районы России. Здесь до 10–15 градусов. А вот на Чукотке и востоке Магаданской области весьма «неуютная» погода со штормовым ветром и метелью при температуре воздуха даже днем около 5 мороза. Наиболее глубоким будет ненастье в пятницу. В субботу оно сохранится на востоке Чукотки.

1 октября	t°max	1 октября	t°max
Алма-Ата	10	Киев	8
Ашгабат	24	Кишинев	12
Баку	24	Минск	8
Бишкек	23	Рига	10
Вильнюс	8	Таллинн	9
Душанбе	30	Ташкент	30
Ереван	25	Тбилиси	23

Погода в Москве и Санкт-Петербурге

В Москве и Подмосковье в пятницу и субботу осадки совсем прекратятся и снег на полях растает. Станет теплее. Днем от 3 до 8 тепла, ночью слабый морозец.

В Санкт-Петербурге сохранится погода без осадков и теплее, чем в столице. Днем воздух прогреется до 10–11 градусов.

было 28 сентября	t°max	было 28 сентября	t°max
Афины	28	Нью-Йорк	16
Берлин	15	Оттава	11
Бонн	15	Париж	13
Брюссель	11	Пекин	18
Варшава	12	Рим	25
Кейптаун	19	Рио-де-Жанейро	24
Лондон	11	Сидней	20
Лос-Анджелес	25	Токио	24
Мадрид	17	Цюрих	16

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

ПОЛИТИКА

ЭДУАРД ШЕВАРДНАДЗЕ ГОВОРИТ О ВНУТРЕННЕЙ ИЗМЕНЕ

Звиад Гамсахурдиа побывал на фронте и объявил всеобщую мобилизацию

Гуга Лолишвили

Грузия

«ВНУТРЕННЯЯ ИЗМЕНА» — эти слова сказал Шеварднадзе на пресс-конференции 28 сентября в Тбилиси, добавив, что ею, «внутренней изменой», воспользовались силы извне. Несмотря на столь серьезное заявление, Шеварднадзе сказал, что называть конкретные имена время еще не пришло.

Вечером того же дня Министерство обороны Грузии выступило с заявлением, в котором говорилось, что после падения Сухуми среди населения республики «наблюдается недовольство действиями Очамчирского корпуса вооруженных сил Грузии, подразделения которого так и не смогли пробить коридор с юга и прийти на помощь батальонам, ведущим уличные бои в Сухуми». В заявлении говорится, что частью эти упреки не лишены оснований, однако их никак нельзя отнести к генералам Джемалу Чумбуридзе и Гуче Курашвили, которые «сделали все, что было в их силах».

Следует признать, что претензии МО вполне обоснованны. Достаточно странно было наблюдать за тем, как в течение недели 4-5-тысячное подразделение при наличии 30 танков безуспешно пытается пробить узкий коридор и проделать всего лишь 10-километровый марш до Сухуми. Очевидно, что в случае своевременного подхода Сухуми бы выстоял. Но подкрепление так и не смогло (или не захотело) пробиться. Объяснений этому может быть два. Первое — соображения политического плана (то есть то, что Шеварднадзе склонен называть изменой). Второе — грузинским войскам на реке Кодори противостояла гораздо более серьезная сила, нежели абхазские формирования.

«У меня сложилось впечатление, что план взятия Сухуми разрабатывался в российских военных штабах», — заявил на пресс-конференции во вторник Эдуард Шеварднадзе, вновь упомянувший о стратегических интересах России в Грузии. Оценивая происшедшее, вряд ли стоит характеризовать утверждение Шеварднадзе как «дежурный выпад». Однако факт остается фактом — Россия могла воспрепятствовать падению Сухуми. Пресловутые интересы России в Грузии весьма конкретны. На днях, выступая по российскому телевидению, советник президента Ельцина по вопросам военно-промышленного комплекса Михаил Малей прямо заявил: «Если Грузия вернется, то удастся избежать больших финансовых трат и вернуть то, что было уже создано». Не последнюю роль играет и геополитическое расположение Грузии, она может стать буферной зоной на южных рубежах России.

Политика России, похоже, строится на желании иметь в Тбилиси марионеточную фигуру. Шеварднадзе для этого, безусловно, не подходит.

Вариантов развития ситуации в Грузии несколько. На западе Грузии расширяет свое влияние Звиад Гамсахурдиа, поддержка которого в Мегрелии приняла массовый характер. Вместе с тем Гамсахурдиа по-прежнему не пользуется популярностью в восточной, северной и центральных частях Грузии. Не пойдет за ним и юг Грузии, заселенный армянами, азербайджанцами и греками. Однако в настоящий момент Звиад Гамсахурдиа представляет собой силу, с которой стоит считаться, так как за ним стоит полуторатысячная вооруженная группировка Кобалия и часть подразделений регулярной армии, дислоцированных в Западной Грузии.

Тенгиз Пачкория

НАХОДЯЩИЙСЯ в Зугдиди Звиад Гамсахурдиа 28 сентября выехал в Абхазию. Он побывал в городах Гали, Очамчире, на очамчирском фронте, а также в Гульрипшском районе Абхазии. Изучал ситуацию, побывал на передовых позициях грузинских войск близ Адзюжбы, Кидги, Ахалдабы. Он беседовал с командирами находящихся там воинских подразделений. Кстати, очевидцы говорят, что приезд Гамсахурдиа в Очамчирский район вызвал удивление у командиров, они просто не ожидали его там увидеть. Сейчас он, как сообщает функционирующая в Зугдиди информационная служба Республики Грузия, руководит боевыми операциями на фронте. Ему подчиняются как верные ему вооруженные формирования, так и те войска, которые раньше подчинялись Шеварднадзе. По возвращении он побывал в селе Илори Очамчирского района и выступил на многотысячном митинге в городе Гали. В своем выступлении, которое было показано по зугдидскому телевидению во вторник вечером, Звиад Гамсахурдиа, касаясь сочинского соглашения, сказал, что, дав добро на подписание этого соглашения, Шеварднадзе фактически одобрил вывод грузинских войск из Абхазии, обезоружил грузинское население Абхазии и тем самым санкционировал выезд оттуда грузинского населения, которое осталось без защиты. В среду утром находящимся в Зугдиди журналистам предоставили текст указа Звиада Гамсахурдиа. Один из пунктов указа касается объявления на всей территории Грузии всеобщей мобилизации. В указе сказано, что создалось катастрофическое положение. Территориальной целостности Грузии грозит опасность. Далее в указе говорится, что в связи с создавшимся положением на всей территории Грузии объявляется всеобщая мобилизация, в первую очередь военных специалистов и прошедших военную службу резервистов, и создается народное ополчение. Те, кто имеет личное зарегистрированное и незарегистрированное боевое оружие, обязаны заявить об этом и явиться в мобилизационные штабы, которые будут созданы во всех городах и районах Абхазии. Вместе с тем указ призывает уклоняться от явки в мобилизационные пункты, созданные нынешними властями.

В Мегрелию и Зугдиди разными путями продолжают стекаться тысячи беженцев из Очамчирского и других районов Абхазии. Прибывают они пешком, на автомашинах, грузовиках, тракторах... По имеющимся данным, десятки тысяч беженцев находятся сейчас в Мегрелии, часть из них отправляется дальше, в районы Западной и Восточной Грузии. Зугдидские власти по мере возможности оказывают им помощь.

БЫВШИЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ НАМЕРЕН БОРОТЬСЯ ЗА ВЛАСТЬ

Он был и остается наиболее опасным политическим соперником Ислама Каримова на президентских выборах 1994 года

Лерман Усманов

Узбекистан

КОГДА СОВЕТ демпартии «Эрк» обратился ко всем политическим силам республики сплотиться вокруг «единственно верной линии президента Ислама Каримова», то это означало, что лидер этой партии поэт Мухаммед Солих, один из последних непримиримых противников нынешнего режима, собравший около двадцати процентов голосов на прошедших президентских выборах и ныне находящийся в бегах, отправлен в отставку. Еще раньше была практически запрещена деятельность оппозиционного демдвижения «Бирлик», а его лидеры, так и не сумев противопоставить курсу Ислама Каримова достаточно убедительную альтернативную программу экономического и социального развития республики, лишились поддержки масс и уже не могли оказать серьезного влияния на политическую жизнь страны. К тому же многие из них были вынуждены покинуть республику. Таким образом политический небосклон был расчищен. Ислам Каримов мог беспрепятственно проводить в жизнь свою «твердую» линию. Но по-прежнему оставался на свободе стоящий вне партий, но притягивающий к себе оппозиционные силы и всех инакомыслящих наиболее опасный соперник президента — около двух лет тому назад заявивший о своей отставке вице-президент республики Шукрулло Мирсаидов.

Бывший премьер-министр, начинавший свою государственную карьеру в одной упряжке с Исламом Каримовым и друживший с ним семьями, до сих пор остается весьма популярной личностью в народе и пользуется авторитетом умного экономиста и хозяйственника, талантливого руководителя, сделавшего немало для того, чтобы Каримов победил на президентских выборах и уберег национальную экономику от полной разрухи, которой не смогли избежать такие республики, как Таджикистан, Кыргызстан и даже Украина.

Мирсаидов после окончания Ташкентского финансово-экономического института работал в плановых организациях республики, был начальником ЦСУ, заведующим экономическим отделом ЦК КП Узбекистана, председателем Ташкентского горисполкома, Госплана и Совмина. Доктор экономических наук (научным консультантом, определившим его исследовательскую тему по планированию городского хозяйства, был Гавриил Попов), он был одним из первых специалистов республики и Союза, кто еще в 70-е годы пытался использовать рыночные механизмы в управлении социалистической экономикой, в частности, ставил вопрос о приватизации нерентабельных хозяйств. Когда он командовал Ташкентским горисполкомом, то стремился разрешить острую жилищную проблему города путем выделения участков и ссуд под индивидуальное строительство частных домов. Все эти эксперименты Мирсаидова впоследствии послужили основанием для обвинений его в связях с мафиозными и теневыми структурами республики. Он даже был объявлен главой ташкентского клана, рвущегося к власти.

В годы бурных «перестроечных» лет и распада Союза между первым и вторым лицами республики наметились серьезные расхождения по вопросам управления государством и вхождения в рыночное хозяйство. Ислам Каримов, будучи сам экономистом, кандидатом наук, был сторонником жесткого, авторитарно-государственного управления хозяйством и эволюционного, поэтапного вхождения страны в рыночные отношения. Он не раз критиковал Ельцина, Гайдара, российские власти за их приверженность методам «шоковой терапии» и, стремясь освободиться от диктата и поставок Москвы, разрабатывал программу переориентировки хозяйства Узбекистана на экономические связи с восточным зарубежьем. Мирсаидов был приверженцем более радикальных путей перевода экономики республики на рыночные рельсы и ориентировался на экономические связи с Россией. Постепенно эти и другие расхождения между ними переросли в споры, а затем и в ссору, хотя два семейства планировали породниться (сын Мирсаидова ходил в женихах дочери Каримова). К тому же смелые и неординарные идеи и решения премьера и вице-президента по управлению экономикой страны, вначале поощряемые президентом, находили все больше и больше сторонников в государственных и хозяйственных кругах республики и не раз выручали Узбекистан во время хлебного, мясного или платежного кризисов. Именно эти действия второго лица государства были впоследствии расценены прокуратурой республики как преступные, совершенные в корыстных целях и легли в основу обвинительного заключения, выдвинутого Верховным судом Узбекистана по статье 149 главы 2 УК республики. Показателен, например, эпизод с проектом «Альфа-Новаль» по установке в Намангане при помощи шведской фирмы завода по переработке сельхозпродуктов. Москва отказалась финансировать этот очень нужный для республики проект. Мирсаидовым было принято решение продать иностранной фирме АВТ хлопок, а вырученные деньги держать на счету этой фирмы и ими расплачиваться с фирмой «Альфа-Новаль», минуя тем самым российский внешнеэкономический банк. Однако Верховный суд расценил подписанные Мирсаидовым этот и другой договоры по продаже инофирмам хлопка-волокна невыгодными для республики и совершенными в целях личного обогащения. В результате он получил три года, но затем был амнистирован по указу президента в связи с годовщиной республики, но с обязательной уплатой ущерба в размере около шести миллионов долларов.

Отвлекаясь от правовых сторон решения суда, оценку которым должен дать международный арбитражный суд в Стокгольме, вполне очевидно, что поиски компромата и сам судебный процесс преследовали цель дискредитировать Мирсаидова как политическую фигуру, опасную для нынешнего режима. Но эффект от этого оказался совершенно неожиданным. В интервью после суда западным информационным службам и московской «Новой ежедневной газете» опальный премьер заявил, что возвращается в большую политику и будет бороться за власть. В ответ власти описали все личное имущество, дома, машины Мирсаидова, его сыновей, родственников и даже друзей. Затем была подожжена его личная машина. Позже была подброшена бомба в салон машины друга семейства, на которой разъезжал Мирсаидов и которая взорвалась, когда он задержался у знакомых. И, наконец, более недели тому назад специальная группа из пяти человек, подъехав на двух машинах к возвращавшемуся домой экс-премьеру, жестоко избила его, а заодно и сына, бросившегося на помощь отцу.

В реанимации первой горбольницы, куда был доставлен потерпевший, врачи несколько дней опасались за его жизнь. Придя в себя, бывший глава правительства прямо из больницы сделал заявление, что попытка нынешнего режима устранить его физически не удалась, и, как никогда, он теперь полон решимости объединить все оппозиционные силы республики и начать серьезную борьбу за демократические преобразования в стране.

Но вопрос в том, уступят ли лидерство в борьбе с нынешним режимом руководители «Бирлика» и других полулегальных партий и движений, не забывших, как в одной упряжке с президентом еще совсем недавно разгонял оппозицию Мирсаидов-премьер.

К тому же в Узбекистане уже давно перестала существовать политическая оппозиция, так что нелегкую задачу ставит перед собой бывший глава правительства.

INTEROPTTORG
organizing-technical centre

VIII МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯРМАРКА «ИНТЕРОПТТОРГ-93»
25 ноября - 1 декабря 1993 года

Организационно-технический центр Федеральной контрактной корпорации **«Росконтракт»** приглашает принять участие в традиционной ярмарке оптовой торговли **«ИНТЕРОПТТОРГ-93»** (осень), которая проводится на территории ВВЦ (бывшей ВДНХ) в павильоне №1 с 25 ноября по 1 декабря.

В предыдущей ярмарке приняло участие 457 предприятий, 39 зарубежных фирм, в том числе из стран СНГ.

На настоящей ярмарке представлена самая разнообразная продукция: металлорежущие и деревообрабатывающие станки, приборы и электронная аппаратура, компьютеры и т.п., а также товары народного потребления и продукты питания. Особое внимание уделяется сырьевой продукции: черные и цветные металлы, лес и лесоматериалы, химические товары.

ФКК **«Росконтракт»** предполагает заключить контракты на 1994 год для формирования годовых заказов, а также на закупку сырья для государственных нужд, что дает определенную гарантию Вашему предприятию.

Своевременное оформление участия в ярмарке — экономия Ваших денежных средств.

Срок подачи заявок — до 15 октября.

Наш адрес: *125299, Москва, ул. Б. Академическая, 5, стр.2 Оргтехцентр «Интероптторг»*
Телефоны: (095) 156-87-94, 156-87-43, 156-87-97
Факс: (095) 450-77-92, 975-32-73, 975-20-51
Телекс: 412294 SOTOS, 411656 GOSN
Телетайп: 207868 ОБМЕН, 111412 ГОСН, 112210 ГОСН

ЯРМАРКА «ИНТЕРОПТТОРГ-93» ЖДЕТ ВАС!

НА УЧЕБУ В США

Российско-Американский Университет организует платное обучение выпускников средних школ в университетах США. Незнание английского языка препятствием к поступлению не является.
Тел: (095) 292-0767, 203-65572
Факс (095) 290-3659

© «РЕНЕЗА»

НЕГА сообщает

Армения

НА ГРАНИЦЕ Армении и Азербайджана (Иджеванский р-н) состоялась встреча полномочных военных представителей этих республик. Армянскую делегацию возглавлял главный пограничный комиссар Гегам Арутюнян. Согласно заранее подписанному протоколу, стороны обсуждали механизм прекращения огня на участке Ноемберян—Красносельск Армении и Казах—Гедабек Азербайджана. Было решено: пока не удалось достигнуть полного прекращения огня, усилить контроль над всеми военными подразделениями, дислоцированными вдоль границы сопредельных районов. Армянская сторона высказала мнение о том, что пока рано создавать совместные посты на этих участках. Гарантировать же дальнейшее соблюдение прекращения огня можно только поддержанием постоянной связи между полномочными военными представителями Армении и Азербайджана. Стороны договорились держать постоянную связь между собой и при необходимости встретиться снова.

Кабардино-Балкария

В НАЛЬЧИКЕ состоялось совещание президента КБР Валерия Кокова с руководителями и ответственными сотрудниками правоохранительных органов республики. Президент КБР проинформировал собравшихся об общественно-политической ситуации в стране и подтвердил свою позицию в отношении указа Бориса Ельцина о поэтапной конституционной реформе в РФ.

На совещании, как сообщила пресс-служба президента КБР, было признано «целесообразным в складывающейся ситуации повысить роль правоохранительных органов в обеспечении слаженной работы государственных органов, поддержании общественного порядка».

Обсуждался и вопрос о борьбе с организованной преступностью. Было заявлено, что «правоохранительные органы должны перейти к самым решительным действиям для полной ликвидации преступных группировок и формирований в кратчайшие сроки». (Выступая на недавней сессии ВС КБР, министр МВД КБР Хачим Шогенов заявил, что правоохранительным органам известны до 80 организованных группировок, действующих на территории КБР.)

Северная Осетия

ВЧЕРА во Владикавказе прошло очередное заседание 18-й сессии ВС Северной Осетии. Обсуждался вопрос о выполнении режима чрезвычайного положения. ВС обратился с просьбой к президенту РФ Борису Ельцину ввести чрезвычайное положение 30 сентября этого года на территории Моздокского района, части территории Правобережного района, Пригородного района и некоторых населенных пунктов, прилегающих к городу Владикавказу. Парламент принял постановление о задачах органов власти и управления республики в связи с общественно-политической ситуацией в РФ, в котором оптимальным выходом из политического кризиса на современном этапе признано проведение одновременных досрочных выборов парламента и президента РФ.

На сессии первый заместитель председателя ВС республики Юрий Бирагов проинформировал депутатов о заседании президиума, на котором была поддержана позиция ряда общественных организаций Северной Осетии о проведении второго съезда народов Северной Осетии 29 октября 1993 года.

Грузия

В ТБИЛИСИ состоялось заседание Кабинета министров. На нем председатель информационно-разведывательной службы Ираклий Батиашвили заявил, что собирается уйти в отставку. «Но это не означает того, что я прекращу борьбу за независимость Грузии», — заявил он. Ираклий Батиашвили сказал, что за события в Абхазии несет ответственность Россия, которая снабжает оружием абхазские формирования и поддерживает Звиада Гамсахурдиа. Батиашвили сказал, что категорически против вступления Грузии в СНГ. По некоторым данным, Шеварднадзе обратился к Батиашвили с призывом не покидать своего поста.

Кыргызстан

ПРАВИТЕЛЬСТВО республики приняло постановление, материально поддерживающее работников культурной и социальной сферы, в том числе врачей и учителей.

В единую тарифную сетку внесены дополнительные разряды, благодаря которым возрастет заработная плата руководителей, а также специалистов с высшим и среднем специальным образованием. Однако когда и на сколько поднимутся ставки, еще не ясно. Сначала должна быть разработана соответствующая инструкция, затем ее рассмотрят в заинтересованных министерствах. И лишь когда инструкция будет одобрена — начнется перерасчет.

НЕГА сообщает

ОЧЕРЕДНАЯ ПОЛЕМИКА МОСКВЫ И АНКАРЫ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Средиземноморье, а также о том, обладает ли Турция правом запретить прохождение через свои проливы нефтеналивных супертанкеров. Теперь, похоже, к этим проблемам прибавилась еще одна: Договор об ограничении обычных вооружений в Европе.

Поводом для начала очередной полемики между двумя столицами послужило письмо российского президента Бориса Ельцина его турецкому коллеге Сулейману Демирелю, в котором излагалось намерение России требовать пересмотра некоторых положений указанного выше договора. Этот договор, подписанный в 1990 году 29 странами и вступивший в силу 9 ноября 1992 года, предусматривает, в частности, сокращение к 1995 году количества обычных вооружений на огромном пространстве от Атлантики до Урала. При подписании этого документа в 1990 году по настоянию делегаций Турции и Норвегии в него был внесен пункт, обязывающий Россию к 1995 году сохранить в Ленинградском и Северо-Кавказском военных округах не более 700 танков, 1 тыс. 288 артиллерийских установок и 580 единиц БТР.

Вопреки сообщению одной московской газеты о якобы отправленном из Анкары в Москву ответном послании Демиреля Ельцину официальные турецкие представители заявляют, что такого послания не было. Вместо него 26 сентября на свет появилось одобренное президентом Турции заявление внешнеполитического ведомства. В нем подчеркивалось, что ни один из пунктов Договора об ограничении обычных вооружений в Европе не может быть изменен без согласия всех стран — членов договора, так как даже незначительная корректировка может непосредственно повлиять на безопасность этих стран. Выполнение всеми сторонами договора имеющихся пунктов, отмечается в заявлении, является необходимым условием укрепления стабильности и безопасности в Европе и предотвращения гонки вооружений.

Для Анкары требование России пересмотреть договор не стало неожиданностью: еще в июне этого года в турецкой газете «Хуррриет» со ссылкой на источник в госдепартаменте США появилась информация о том, что министры обороны России и США Павел Грачев и Лес Эспин в ходе встречи в Германии обсуждали возможность пересмотра некоторых пунктов Договора об ограничении обычных вооружений. Грачев попросил американского коллегу поддержать просьбу России, на что Эспин ограничился обещанием, что этот вопрос будет внимательно изучен в Пентагоне и госдепартаменте. Российская сторона мотивирует свое намерение отказаться от выполнения некоторых положений договора сложной ситуацией на Северном Кавказе (осетино-ингушский конфликт, Чечня и т.д.), а также военными конфликтами в Закавказье. Однако наблюдатели в Анкаре полагают, что за этой официальной мотивировкой скрывается усиливающееся беспокойство Москвы по поводу угрозы турецкого влияния на мусульманские народы Северного Кавказа. Генерал Дудаев уже несколько раз пытался установить официальный контакт с турецким руководством. Правда, пока безуспешно, но его пример может оказаться заразительным для других северокавказских лидеров. Судя по всему российский генералитет во главе с Павлом Грачевым сумел убедить Ельцина в необходимости пересмотра Москвой взятых на себя обязательств. Но трудно сказать, сможет ли российский лидер убедить Запад и США. Принимая во внимание болезненную реакцию западных лидеров на задержку с выводом российских войск из Прибалтики, можно предположить, что разговор предстоит сложный. Анкара использует в своей полемике с Москвой тот же аргумент, который выдвинула недавно последняя в отношении Турции: после заявления турецкого правительства о намерении изменить режим свободного судоходства по проливам Босфор и Дарданеллы, закрепленный в Конвенции Монтре, российская сторона предупредила своего соседа о неправомочности подвергать ревизии договор в одностороннем порядке. Теперь же Москва получила аналогичный упрек в связи с намерением пересмотреть Договор об ограничении обычных вооружений в Европе. Желая сгладить возникшую в этой связи напряженность, МИД РФ выступил 28 сентября с разъяснением для печати: «Полагали бы необходимым отметить, что в данном случае речь идет о весьма деликатной проблеме, решение которой зависит от поддержки всех участников указанного договора. В настоящее время ведется работа по выявлению их позиций, изучению возможностей консенсусного решения. Разумеется, мы не намерены экстраполировать специфику подхода той или иной стороны к данному вопросу на двусторонние отношения».

ПРОВИНЦИЯ ИЗОБРЕТАЕТ РЕЦЕПТЫ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Принята конституция Уральской республики

Радик Батыршин

Российская Федерация

ГЛАВА парламента Тувы Кадыр-Оол Бичелдей призвал депутатов принять традиционное для бывшей автономии постановление об осуждении указа Бориса Ельцина № 1400, необходимости одновременных досрочных выборов. Что и было сделано. Это удивляет потому, что именно Бичелдей при каждом столкновении с федеральными властями (чаще все же с президентом) заявлял о возможности использования Конституции Тувы для возможности катапультирования из состава России.

Глава карельского парламента Виктор Степанов, который через 16 часов после обнародования указа № 1400 назвал его антиконституционным, позже на сессии призвал коллег не давать оценок действиям федеральных властей, сказав: «Их рассудит история». В интервью «НГ» карельский лидер предложил свой путь выхода из кризиса, о чем написал президенту, председателю Совета министров, Конституционному суду РФ. По мнению Степанова, необходимо созвать Федеральное собрание, которое бы выработало законы о выборах и о федеральной власти и назначило досрочные выборы президента и парламента РФ. Половина этого органа, по мнению Степанова, должна быть выбрана народом, а другую составил бы Совет Федерации. После принятия этих законов, считает Виктор Степанов, Федеральное собрание закончило бы свою работу, но продолжало бы контроль за демократичностью проведения выборов. Глава карельского парламента считает, что если президент не прислушается к требованию регионов, то это будет означать «переход от принципов федерализма к конституционной монархии».

Тем временем во Владикавказе парламентарии предложили федеральным властям пойти на одновременные выборы. Гораздо более нетривиально развивались события в Екатеринбурге. Там Свердловский облсовет принял в первом чтении конституцию Уральской республики, согласно которой ранее самопровозглашенная Уральская республика приобретает весь объем полномочий, который имеют республики в составе РФ. Депутаты Свердловского облсовета выслушали информацию губернатора Эдуарда Росселя о подготовительной работе по объединению областей региона в Уральскую республику.

Объединиться в Сибирскую республику на основе неприятия действий Бориса Ельцина призвал коллег по «Сибирскому соглашению» глава Кемеровского облсовета Амангельды Тулеев. Особого восторга у коллег из 13 регионов Сибири это не вызвало, как и предложение Тулеева перенести в Новосибирск или в другой сибирский город столицу России.

POP & ART EXPORT-IMPORT s.r.o.
ИЩЕМ ПОСТАВЩИКОВ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ К АВТОМОБИЛЯМ «ЛАДА-ВАЗ»
ČESKÁ REPUBLIKA, 739 61 TŘINEC 1, ULICE 1 MAJE 500, P. BOX 3.
Тел./факс: +42-0659/22-495, +42-0659/24-868.

СИГАРЕТЫ
«CAMEL»
«WINSTON»
по низким ценам со склада в Москве
Телефоны:
(095) 179-16-29,
179-00-78, 222-86-36,
222-84-25.

ТОРГОВЫЙ ДОМ «СДС» ПРЕДЛАГАЕТ

Телевизоры
SHARP 2131 410
ORION 20 G 310
ORION 20 AR 305
JVC C-21T1 450
JVC C14141 320
AKAI CT-2015DK 450
AKAI CT-1415DK 310

Видеомагнитофоны
AKAI VS-F 260 EDG 340
GRUNDIG GV 20 530
PHILIPS 3442 390
JVC HRDX 20A 320
PANASONIC J27 530

Видеоплейеры
AKAI 110 225
ORION 300 205
ORION 500 220
JVC P7 260
PANASONIC P01 260

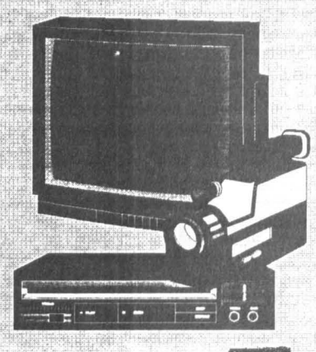
Автомагнитолы
PIONEER KE 1818 162
PIONEER KE 1700 214
PIONEER KEHM 5500 339
PIONEER KEHM 6500 358
DAEWOO AKF-7261V 110
DAEWOO AKF-9255V 115

Музыкальные центры
PANASONIC 980 RADIO 290
PANASONIC 680 RADIO 470
PANASONIC 610 RADIO 335
SONY A15 555
SHARP 555 RADIO 340

Факсы и телефоны
PANASONIC F-50 490
PANASONIC F-90 590
PANASONIC KX-T 2365 70

Ксерокс
FC-330 без картриджа 770

Действует система скидок



А также принтеры, компьютеры и периферия, бытовая техника

Адреса торговых центров:
ул. Мархлевского, д.7а
Тел: (095) 921-38-55, 921-41-28
ул. 9-ая Парковая, д. 48, корп. 5
Тел. (095) 165-19-38

© «РЕНЕЗА»

ЭКОНОМИКА

НЕ НАДО ДАВИТЬ НАС НАЛОГАМИ

Это опасно

Владимир Спиркин

Взгляд со стороны

Бремя налогов должно справедливо распределяться в обществе. Именно из этого старались исходить Министерство финансов и Министерство труда РФ, внося на рассмотрение правительства предложения об изменении налогового законодательства в отношении регулирования расходов предприятий и организаций на оплату труда. Свою точку зрения на предлагаемые нововведения высказал Владимир Павлов, заместитель начальника Главного финансово-экономического управления Роскомоборонпрома.

— СЕГОДНЯ сложились перепады в уровне заработной платы работников различных отраслей. В промышленности не облагался налогом только четырехкратный размер минимальной зарплаты, т.е. 17 100 руб. (4275 х 4). Если она превышена (до двух раз), то в бюджет отчисляется из прибыли еще 32%, а если больше, то — 50%. Что касается банков и страховых организаций, то они уплачивают налог на доходы в размере 30 и 25% соответственно, независимо от величины расходов на оплату труда. Это создает для них ничем не оправданный льготный режим. К тому же размер оплаты труда работников банковских и страховых организаций намного превышает сложившийся средний уровень заработной платы в народном хозяйстве. В связи с этим Минфин и Минтруд предложили распространить на них порядок налогового регулирования расходов на оплату труда, действующий в производственной сфере.

Это предложение вызвало гнев и возмущение журналиста В. Головачева, который опубликовал в № 24 газеты «Экономика и жизнь» статью под странным заголовком «Как министр труда России Г. Меликьян хотел страховщикам и банкирам зарплату «зажать», или Еще раз о профессионализме некоторых членов правительства».

— Полагаю, что свое мнение вам следовало направить в «Экономику и жизнь», чтобы продолжить дискуссию на ее страницах...

— Свой отклик я давно туда направил, несколько раз звонил. Но получил отказ. Тогда решил обратиться в «Независимую газету», которую трудно обвинить в предвзятости или необъективности.

— Так в чем же суть?

— С расходов банков и страховых организаций на оплату труда сверх установленной нормируемой величины (17 100 руб.) предлагается взимать налог по ставке 15%, свыше удвоенного норматива — по ставке 40%, а с сумм, превышающих нормируемую величину в 2,5 раза, — по ставке 90%. Что касается миллионов тружеников промышленности, то им проектируется ужесточить и без того высокий налог на заработную плату, увеличить его с 32 до 50%. Это означает, что из двух заработанных рублей один рубль изымут в качестве налога.

— Может быть, иначе сейчас нельзя?

— Доводы и аргументы, на мой взгляд, не выдерживают никакой критики.

Довод первый. У горняков, нефтяников и газовиков зарплата официально в 2—3 раза выше, чем у страховщиков и банкиров. Но обратимся к статистике. Так, в декабре 1992 г. заработная плата в целом по народному хозяйству составляла 16 071 руб., в июне 1993 г. — 47 370 руб., в том числе у шахтеров — 39 350 и 88 529 руб., а у банкиров и страховщиков — 41 455 и 94 100. Зарплата, к примеру, банковских служащих Приморья, как сообщило краевое статистическое управление, составляет в среднем 900 тыс. руб. в месяц. Зарплата работников сферы страхования и пенсионных фондов достигает 300 тыс. руб., что примерно в 10 раз выше средней пенсии в этом крае.

Но разве можно сравнить условия труда тех же шахтеров, нефтяников и газовиков с условиями труда служащих банков и страховых учреждений? С банковских и страховых организаций за неумеренный потребленческий аппетит надо брать самые высокие налоги.

Довод второй. Дескать, нет резона вводить новые налоги, ибо от этого в казне все равно денег больше не будет. Оказывается, есть несколько вполне законных способов получения высоких доходов, которые налогом за превышение 4-кратной минимальной зарплаты не облагаются. Цифры в отчетах о доходах страховщиков и банкиров после «нововведений» заметно бы уменьшились.

Довод третий. Рыночные отношения в Минфине и Минтруде не очень-то жалуют, да и вообще у тамошних работников маловато профессионализма, коль они готовят предложения, ущемляющие материальные интересы банкиров и страховщиков.

— В какой степени проблема налогообложения затронула отрасль, которую вы представляете?

— В очень большой. Приведу несколько цифр. На предприятиях Роскомоборонпрома самая низкая зарплата среди всех отраслей промышленности. В декабре 1992 г. она составляла 11 680 руб., а в июне 1993 г. — 30 650 руб. И это при прожиточном минимуме в 37—40 тыс. в месяц, который всякое цивилизованное общество обязано обеспечить работнику низкой квалификации или не имеющему ее вовсе. Нормативный размер зарплаты, не облагаемый налогом, составлял, напомню, всего 17 100 руб. И если ты своим трудом превысил этот уровень, то следует наказание. В прошлом году оборонка внесла в госбюджет 38,5% полученной прибыли, в том числе 6,5% за превышение столь нищенского нормативного уровня зарплаты. А ведь эти средства можно было направить на развитие производства, содержание и укрепление социальной инфраструктуры. К этому следует добавить огромную задолженность наших заказчиков, слабое финансирование конверсионных программ, острейший недостаток оборотных средств. Четырехкратный минимум зарплаты у нас превратился фактически в максимум.

— Последствия, очевидно, самые печальные?

— Из этого положения пока выходим с минимальными потерями. Численность работающих снизилась только на 10%, а объем производства — на 20%. С начала года предприятия оборонного комплекса выпустили товаров народного потребления на сумму свыше триллиона рублей, или почти 10% общего объема их производства в России.

— Напрашивается вывод о том, что Минтруд и Минфин предлагают еще более ужесточить налогообложение средств на оплату труда. Конечно, государственный бюджет нуждается в пополнении. Но насколько оправданны предлагаемые меры?

— Убежден, что, кроме усиления социальной напряженности, это ни к чему больше не приведет. Я считаю, как и многие другие экономисты, высшим благом было бы полностью отменить налог на средства, направляемые на оплату труда.

И хотя без налогов на зарплату пока не обойтись, надо их дифференцировать.

— Что вы имеете в виду?

— Считаю, что нормативная часть не облагаемого налогом заработка должна быть связана не с номинальной минимальной зарплатой, которая не имеет под собой реальной основы и является величиной эмпирической, а с минимальным потребительским бюджетом (МПБ). При этом было бы обоснованным взимать налоги лишь со средней зарплаты, превышающей МПБ как минимум в 1,5—2 раза. Пора прекратить саму возможность искусственного содержания излишней численности работников низкой квалификации, дабы обойти закон и избежать несправедливого налогообложения.

Предвижу возражения: дескать, в этом случае и без того скудные по сравнению с потребностями отчисления в бюджет заметно сократятся. Да, сократятся по этой, относительно скудной статье. Но увеличение их поступлений следует обеспечить не за счет бесконечного увеличения налогов на зарплату. Для этого есть много иных, не используемых ныне мощных каналов.

— Назовите хотя бы некоторые.

— Государство должно взять в свои руки контроль над ценами. А взявши — не выпускать, пока не будут созданы предпосылки свободного ценообразования, условия для нормальной конкуренции.

Следует сократить непомерно раздутый аппарат управления, ликвидировать параллельные управленческие структуры, повысить персональную ответственность каждого должностного лица. Очень важно восстановить сложившиеся десятилетиями производственные связи между промышленными предприятиями всех регионов бывшего СССР. Нужна не на словах, а на деле государственная монополия на ликеро-водочную и табачную продукцию. Не менее важно поставить заслон мафиозным структурам, беззастенчиво разворовывающим национальное богатство страны. Можно было бы назвать не один десяток предложений, хорошо известных власть предержащим.

ТАРИФЫ И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ

Нужна система их планирования

Юрий Коган

Энергетика

ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ, как и все в России, дорожает. В 1990 г. — 1,83 коп. /кВт.ч., 1991-м — 3,3, в IV квартале 1992 г. — 1 руб. 71 коп., в I квартале 1993 г. — 2 руб. 95 коп., а в III квартале — уже 10 руб. 50 коп. Это средние цифры.

Учитывая, что федеральные власти ограничивают тариф для населения (сейчас он не более 6 руб.), промышленности электроэнергия обходится существенно дороже, хотя затраты на ее доставку крупным потребителям меньше, чем в квартиры граждан. Быстро растет и тариф на тепловую энергию — пар, горячую воду.

Промышленные потребители, которые сами увеличивали цену на свою продукцию в нынешнем несвободном рынке, т.е. при свободных ценах и собственном монополизме, теперь не на шутку встревожены. Цены на отдельные виды продукции (прежде всего металлы) уже приблизились к мировым. Дальше расти скоро будет некуда, хотя цена на топливо и энергию не достигла и трети среднемировой отметки. Сегодня доля электроэнергии в себестоимости продукции промышленности, составлявшая в 1990—1991 гг. 2—3%, выросла до 5—10%, а в электроемких отраслях (в производстве алюминия, ферросплавов и т.п.) вместо 10—20% она уже составляет 50—60%.

Что делать, когда, например, отечественной алюминиевой промышленности покупка алюминия за рубежом окажется более выгодной? Это разрушит важную и пока еще стратегически значимую отрасль. Одна надежда на таможенные барьеры. Рост цен на топливо и энергию все больше определяет тип экономического поведения потребителей народнохозяйственного комплекса страны.

В правительство сыплются слезные жалобы: тарифы на электроэнергию чрезмерно велики, уменьшите тарифы! Труднее тем, кто находится в районах особенно дорогой энергии. Те просят: выравняйте нас с соседями.

В Иркутской области или Красноярском крае, где много ГЭС и более дешевое топливо, тариф в 3—4 раза ниже, чем в других регионах России. Естественно, ведь там строили энергоемкие производства — те же алюминиевые заводы. Очутись они в европейских районах, таможенные барьеры надо было бы вводить немедленно.

Но в том-то и дело, что тарифы на электроэнергию ни снижать, ни выравнивать пока нельзя. В отличие от других отраслей предприятия энергетики — естественные монополисты на обслуживаемой территории. Тарифы нельзя не регулировать. Именно для этой цели в регионах по образу ряда стран созданы региональные энергетические комиссии. К ним поступают предложения энергосистем по тарифам, которые приходится сегодня пересматривать каждый квартал. И не просто предложения, а с полным обоснованием, с калькуляцией затрат.

РЭК нужны, чтобы и потребители могли работать, и энергетика выжила. Поэтому расчеты проверяются. Увеличилась стоимость топлива — придется учесть, прошла индексация зарплаты — тоже. Учесть деньги, которые нужны, чтобы достроить очередную электростанцию, а то завтра без нее появится дефицит электроэнергии. Учитываются как рост банковских ставок, так и затраты на охрану среды. А в результате оказывается, что прибыли у электроэнергетики для нормальной и надежной работы не хватает.

Нельзя просто повысить тарифы. Остановись сейчас инфляция, они бы все равно росли. И требования к охране природы ужесточаются, и условия добычи топлива ухудшаются.

Что же делать?

Есть известное решение: обратиться к сбережению энергии. Резервы здесь необозримые. Электроемкость валового внутреннего продукта России почти вдвое выше, чем в США, и в 2,5—3 раза — чем в ФРГ и Японии. Это притом, что в квартире россиянина расходуется в 5—10 раз меньше электричества, чем в квартире немца или американца. А самое главное: затраты на сбереженные единицы энергии в 2—5 раз меньше, чем на ее производство.

Говорим об энергосбережении уже давно и много. Но ведь раньше и стимула к бережливости не было. Дешевая энергия, отсутствие конкуренции... Только теперь потребители энергии осознают очевидное. Но еще живы старые привычки: легче попросить о снижении тарифов, чем что-то делать у себя на предприятии.

Экономический механизм управления энергетикой несовершенен. И правовое энергетическое пространство, которое есть в любой развитой стране, у нас отсутствует. Нет пока законов об энергосбережении, о федеральной энергетической политике, хотя версии их разрабатывались в Минтопэнерго России.

В США этим активно занимаются еще с 30-х годов. Сегодня там интенсивно внедряется Система интегрального планирования ресурсов, тонкий механизм которой повышает заинтересованность в энергосбережении всех и вся: и властей штата, и потребителей электроэнергии на его территории, и даже (и это оказывается особенно эффективным!) энергосистемы.

При этом экономически выигрывают все. Выигрыш достигается за счет более дешевых по сравнению с производством энергии мероприятий по ее сбережению.

Идет работа по внедрению российско-американской программы интегрального планирования в нашей стране. Потребуется время, но потребителям следует к ней уже готовиться.

Коротко

Вот тебе и электронные расчеты...

ПРОДОЛЖАЮТСЯ финансовые аферы. Наряду с привычными фальшивыми авизо, регулярно выявляемыми в расчетно-кассовых центрах Москвы, на минувшей неделе пресечена крупномасштабная попытка «электронного мошенничества» на сумму более 68 млрд. руб. Обращает на себя внимание квалификация организаторов аферы в области программирования и в вопросах электронных расчетов между коммерческими банками и РКЦ. Весьма высокая! Что вселяет особую тревогу. По этому делу ведется следствие, а коммерческим банкам и их клиентам рекомендовано неукоснительно соблюдать установленную технологию расчетов, тщательно проверять источники всех необычно крупных платежей.

Если нет ипотеки, зачем он нужен — ипотечный банк?

НА ОСНОВАНИИ Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» намечается возбудить дело о банкротстве Московского коммерческого банка ипотечного кредита, который с конца прошлого года имел дебетовое сальдо, допуская серьезные нарушения банковского законодательства. Зарегистрированный еще во времена Госбанка СССР, он действовал, не имея банковской лицензии от ЦБР. И не представил надлежащим образом оформленные документы для ее получения.

Банку было предложено самостоятельно достичь соглашения со своими кредиторами о ликвидации банка.

В связи с тем, что Московский коммерческий банк ипотечного кредита этого не сделал, а его кредиторы поставили вопрос о взыскании долгов (справедливость требований подтверждена решением арбитражного суда г.Москвы), принято решение обратиться в арбитражный суд столицы от имени Центробанка с заявлением о возбуждении дела о банкротстве. Такая процедура предусмотрена ст.4 Закона «О несостоятельности (банкротстве) предприятий». Вопросы возвращения средств кредиторов, клиентов и участников банка будут решаться после принятия решения арбитражным судом.

Совету банка направлено официальное уведомление о таком решении, что может рассматриваться как последний для добровольной, по согласованию со своими кредиторами самоликвидации.

ГУ ЦБ РФ по г.Москве

Мордовские переделы

В МОРДОВИИ у фермеров из-за нерационального отношения к угодьям изъяты земли у 75 хозяйств. Еще свыше 100 юридических лиц и отдельных граждан, получивших наделы в ходе земельной реформы, оштрафованы. Главная причина — недостаток средств и ресурсов для обработки земли и посевов.

А на землях Приморья делят золото

В РАЗЛИЧНЫХ районах Приморья геологи открыли десять новых месторождений россыпного золота. Самое крупное — на землях Шкотовского лесхоза. По распоряжению администрации края около ста гектаров изъяты для крупнейшей артели «Россия». Старатели приступили к промышленной добыче.

Лицензии на разработку новых золотоносных жил получили старательские артели, АО и МП, отпочковавшиеся от объединения «Приморзолото» и самостоятельно отгружающие драгоценный металл напрямую — специализированным заводам Рязанской и Новосибирской областей, а также Подмосковью.

Откуда там взялись алмазы?

ПРОБЫ, взятые в Облученском районе Еврейской автономной области, позволили вести речь о новом месторождении. «Пока трудно оценить запасы наших алмазов, — прокомментировал это событие главный геолог Биробиджанского государственного горно-геологического предприятия Александр Кузин. — Судя по всему, мы обнаружили месторождение, уходящее в соседний Китай, где уже ведется промышленная добыча алмазов. Надеемся, что дальнейшие пробы все же выявят кимберлитовые трубки».

Программа исследований продлится до конца следующего года.

ИТАР-ТАСС

Наш российский Робин Гуд

ПОХОЖЕ, во времена резкого расслоения общества, вызванного спадом производства и расцветом посредничества, игорный бизнес начинает играть роль «благородного разбойника», обирающего богатых и раздающего бедным.

Интересна судьба хозяина фешенебельного казино и бизнес-клуба «У Аркадия». Проработав семь лет школьным учителем, Аркадий Высоченко пришел к выводу, что невозможно, разрываясь между любимым делом и постоянным поиском денег, сеять разумное, доброе, вечное. Когда ему предложили стать директором школы, он отказался, но организовал казино в полуразвалившемся и оказавшемся на грани банкротства кинотеатре «Новатор», что рядом со станцией метро «Бауманская». Казино и бизнес-клуб с рестораном в стиле охотничьего домика уже дают доход. В результате Аркадий имеет возможность доплачивать учителям в своей школе и помогать инвалидам. В кинотеатре полным ходом идет реконструкция под центр досуга, отвечающего европейским стандартам, и постоянно работают бесплатные киносеансы для детей.

Игорь НЕКРАСОВ

Коротко

ТРЕТИЙ ПУТЬ — ОТНЮДЬ НЕ МИФ

Есть только три варианта предстоящего развития

Сергей Пегов, Петр Хомяков

Дискуссия

В конце 70-х годов фирма «Локхид» опубликовала основные принципы управления большими социально-экономическими системами в виде афоризмов. Вот один из основных: «Прежде чем начинать какой-то большой проект, подумайте, для чего вы его начинаете, нужен ли он вам, а если можете обойтись без него, лучше не затевайте дела». Ссылка на этот афоризм представляется вполне уместной. Наши авторы, доктора технических наук, полемизируют с некоторыми основными положениями статьи Николая Козиенко из Новосибирска «Оптимальная экономика: третий путь иль новый миф?», опубликованной на полосе «Экономика» 21 сентября.

К КОНЦУ 70-х годов СССР стоял перед необходимостью перехода к очередному этапу развития. Нужны были средства, и они были. Однако в виде прямой помощи, а чаще в виде неэквивалентного, невыгодного обмена СССР поддерживал и содержал «дружественные» режимы, разные политические партии левого толка.

Внутри страны ситуация была непроста. Наблюдалось ненормальное межрегиональное перераспределение валового национального продукта. Даже в тяжелом 1989 году вывоз из России в республики, подсчитанный в мировых ценах, превышал ввоз на 30 млрд. инвалютных рублей, или 50 млрд. долларов.

И если бы приняли новую программу развития, именно Россия должна была получить все имеющиеся союзные резервы, чего однако не произошло.

В начале 80-х программу модернизации не приняли. Продолжалось экстенсивное развитие сырьевых отраслей, причем с точки зрения сырьевой стратегии не всегда оправданное, хотя СССР с начала 70-х выручил, будем считать, около 150 млрд. долл. на продаже нефти. За эти же годы в развитие мелиорации (в основном в республиках Средней Азии и Азербайджане) вложено было около 150 млрд. руб. (не нынешних, а почти равных долларам). Лишь часть средств попала на простые и малоэффективные мелиоративные мероприятия — открытый дренаж (попросту на рытье каналов), остальные исчезли.

Это только частные примеры общего положения, сложившегося к началу 80-х, которое помешало приступить к новому этапу развития России, а следовательно, и республик бывшего СССР. Примеры такие можно множить: это Афганистан, Эфиопия и многоемногое другое.

Тем не менее продолжались напрасные траты как за рубежами СССР, так и внутри. Средства для развития попытались вдобавок взять не из реально существующих резервов, а за счет раскручивания инфляции. Да и стратегию развития производства выбрали неверную. Вместо поощрения наукоемких технологий за рубежом закупали продукты наукоемких производств. Бытует мнение, что причины в сугубо «бытовой» области, мол, руководителям всегда приятнее, да и выгоднее «работать в делегациях», чем заниматься собственной промышленностью. Истинная причина на самом деле иная. Развитие с опорой на собственные силы неизбежно повышает роль в обществе технократов, точнее, профессионалов, которых руководство всегда боялось, если и соглашалось на введение элементов технократизации управления, то только под гнетом обстоятельств. Вспоминается в этой связи презрительная отповедь премьеру Рыжкову со стороны экономической элиты: «Инженер в премьерах — это бедствие».

1992-й убедил, что и чисто политэкономическое руководство также весьма опасно. Особенно если к руководству пришли люди, политическая карьера которых связана с демонтажем существующей системы. В частности, СССР, который был разрушен. Россия оказалась еще дальше от возможности решить проблемы развития, чем в начале 80-х годов, ибо за это время инфраструктура еще более расшаталась, богатые месторождения, разведанные и освоенные в 70-х годах, еще более истощились, оборудование предприятий еще более устарело. Добавим потери от разрыва хозяйственных связей. Хотя гораздо важнее общее истощение экономики из-за промедления с неотложными мерами по развитию инфраструктуры.

Средства на развитие страна, желающая остаться независимой, может получить из хорошо известных источников. Это замораживание зарплаты и внутренние займы, что знакомо по эпохе послевоенного восстановления СССР. Учитывая тяжелое материальное положение подавляющего большинства россиян, этот путь запрещенный. Экспроприация части людских ресурсов, знакомая по коллективизации 20—30-х гг., путь тоже запрещенный. Торговля ресурсами? Практически только этим сейчас и занимаются.

Сырьевая направленность экономики отнюдь не грех. Разве что ни одно государство в XX веке, реально имевшее возможность сделать выбор, сырьевой путь развития не выбирало.

Это частное проявление общей тенденции. В международном разделении труда государства-лидеры, те, кто может, развивают наукоемкие, малоотходные производства, отказываясь не только от чисто добывающих отраслей, но и от металлургии, иногда даже от тяжелого машиностроения. Наиболее яркий пример — Япония, намеренно свернувшая развитую металлургию на последнем этапе модернизации, передислоцировав ее в слаборазвитые государства. Туда же переносят конвейерные, сборочные производства, связанные с монотонным, непрестижным трудом. Однако никто не передает слаборазвитым партнерам ни науку, ни аэрокосмическую индустрию и т. п.

Государства, развивающие технотронные отрасли, оставляют у себя все знания, полученные как результат развития современных производств. Иными словами, все ноу-хау остаются их собственностью. Элементом высоких технологий является также развитая транспортная, информационная и социальная инфраструктура. Она тоже оплачивается потребителем конечной продукции, в том числе и из слаборазвитых стран, но остается в государствах-лидерах, которые сохраняют свои ресурсы и высокое качество окружающей среды.

А сырьевые государства в итоге остаются без ресурсов, с истощенной природой, с инфраструктурой, подчиненной обеспечению добычи, с парком стремительно устаревающего оборудования.

Таким образом, сугубо сырьевая стратегия не может принести успеха России. Особенно когда нарастает неэквивалентный обмен с дальним и ближним зарубежьем, идущий уже не под политическими, а под экономическими лозунгами. Не прекращается также дотирование Россией ближнего зарубежья: как традиционно, так и в новых формах, состоящих в том, что некоторые республики стали посредниками. Известны достижения на мировом рынке Латвии и Эстонии в торговле нефтью и цветными металлами, которых у них нет.

Пожалуй, именно активизацией этих новых форм объясняются ошибки в прогнозах стабилизации, которые давали эксперты бывшего правительства Гайдара совместно со специалистами МВФ.

Складывается парадоксальная ситуация, при которой репутация МВФ подвергается сомнению (в результате деятельности полукриминальной буржуазии ближнего зарубежья). По итогам 1992 г. экспорт из России, просчитанный во внутренних ценах, превысил импорт на 35% валового внутреннего продукта. Это означает, что 35% ВВП были вывезены из России безвозвратно, из-за чего потребление населения и инвестиции снизились более чем в 2 раза, на 19% снизилось производство ВВП, развилась инфляция. Такова цена попытки большого скачка в капитализм.

Видится только три реальных варианта дальнейшего развития событий.

Первый — это продолжение радикально-рыночной экономической стратегии, обеспечивающей скорейшее и безоговорочное превращение России в чисто сырьевую державу. Хотя удушение научного и промышленного потенциала европейской России, Урала, Южной Сибири объективно приведет к дестабилизации положения в этих районах. С другой стороны, радиально рыночный вариант требует выравнивания цен на ресурсы, прежде всего топливно-энергетические, внутри страны до уровня мировых. Учитывая пространства России (тоже, кстати, мощнейший ресурс, значение и размеры которого, по нашему убеждению, совершенно не учитываются), состояние инфраструктуры и стоимость перевозок, многим станет выгоднее покупать ресурсы за рубежом: югу России — в Иране и Ираке, Дальнему Востоку — в Китае и т.д. Западным и северо-западным районам окажется выгодным уголь Польши, а не Кузбасса. Если мы стремимся именно к такому развитию событий, то что делать Центральной России, Уралу, Тюмени? Никто, пожалуй, не считал еще стоимости наших ресурсов по действительным рыночным характеристикам — с учетом стоимости добычи, транспортировки, т.е. стоимости реальной.

Следствием такого развития событий станет полная деградация промышленности, коммуникаций, транспорта. Чисто технически прекратится вывоз из России сырья по традиционным каналам на Запад. Для обеспечения сырьевого экспорта из Сибири и Дальнего Востока придется создавать новые транспортные артерии с выходом на берега Ледовитого океана и значительно расширять транспортную инфраструктуру вывоза сырья на Восток.

События по данному варианту расчленят страну на ряд государств. При этом европейская Россия и Урал будут ввергнуты в хронический дефицит ресурсов и постоянных социальных конфликтов, не исключено, вооруженных.

Запад и Япония в состоянии организовать эксплуатацию российских минерально-сырьевых месторождений, что потребует: а) не учитываемых сейчас затрат на создание новой транспортной инфраструктуры и б) на поддержание стабильности в «российских Кувейтах» в условиях катастрофически нестабильного окружения.

Вопрос в том, стоит ли такая игра свеч для самого Запада? Надо ли лидерам цивилизованного мира идти на значительные инвестиции в регионы, являющиеся островами в море конфликтов, чтобы получить довольно дорогое сырье, с учетом его транспортировки по исключительно труднодоступным территориям?

Поэтому реализацию данного варианта мы считаем маловероятной, хотя теоретически возможной.

Второй вариант предполагает отказ от крайностей радикально рыночного решения всех проблем. Наше сырьевое развитие должно проходить в условиях стабильности и нормального функционирования коммуникаций на территории европейской России.

Коль скоро эта цель будет поставлена, то перед руководством страны возникает задача обеспечить хотя бы минимальную социально-политическую, а следовательно и экономическую, стабильность в несырьевых регионах (сырьевые регионы в этой ситуации получат часть прибыли от эксплуатации ресурсов, и конфликты могут быть только из-за доли этой прибыли, оставляемой в регионах) и прежде всего не допустить массовой безработицы, хотя бы и структурного характера. Потребуется поддержка на некотором минимальном уровне обрабатывающей промышленности и науки, минимального обновления инфраструктуры. Возможно, часть средств для этого предоставит Запад, развивая на территории России, как ранее он делал во многих районах мира, грязные энерго- и материалоемкие производства. Однако средства вряд ли будут достаточными, особенно если сохранится разворовывание России криминальными структурами ближнего зарубежья.

При этом варианте развития государство должно обладать достаточной силой для контроля над обстановкой.

Технологически данный вариант будет выражаться в перманентной, недостаточно энергичной и недостаточно обеспеченной средствами, «вялотекущей» модернизации, обеспечивающей некоторую стабильность и некоторые социальные перспективы населению, стабильность и минимум управляемости России как единого целого.

Однако при таком развитии событий сохранится отставание России от Запада, вызванное хроническим недостатком средств на полномасштабную программу развития и повышения благосостояния народа.

В очень отдаленной перспективе Россия станет государством со специфическим хозяйственным комплексом, где будут на равных присутствовать сырьевые и грязные ресурсоэнергоемкие отрасли. При этом Россия может быть даже лидером по очень узкому кругу наукоемких отраслей. Технологическая зависимость от Запада будет нарастать. Инфраструктура будет медленно развиваться, обеспечивая доступ ко все более отдаленным территориям. Однако опережающего развития инфраструктуры, обеспечивающего рывок в экономике, не произойдет.

Возможно, это самый желательный вариант нашего развития для дальновидных политиков Запада и для значительной части нынешней российской политической элиты. Иными словами, в ближайшей перспективе это объективно легко реализуемый план действий, субъективно наиболее приемлемый для реальных политиков как России, так и Запада. Данный план легко начать реализовывать (и, наверное, он начнет реализоваться), однако его трудно выдержать до конца. Подобное развитие весьма неустойчиво.

Любое падение российской экономики, вызванное экологическим кризисом или социально-демографическими причинами (что в условиях нашего типа хозяйствования оборачивается ограничениями высокого приоритета), недостаточно жесткой политикой в отношении контроля за расходованием российских богатств, дестабилизирующими усилиями криминальной буржуазии ближнего зарубежья, межрегиональными проблемами и т.п., может привести к прогрессирующим негативным последствиям и в конечном итоге к скатыванию в первый вариант.

Иными словами, Россия, предоставленная в основном сама себе, будет некоторое время балансировать в опасной близости от заведомо неприемлемого дезинтеграционного, первого варианта. Такое балансирование не может продолжаться бесконечно, и если России суждено остаться единой, то она должна будет рано или поздно прийти к третьему варианту своего развития.

Суть третьего варианта, государственно-прагматического, состоит в более активном и последовательном соблюдении эгоистических государственных интересов вначале в рамках второго варианта.

У России практически нет возможностей увеличения своих ресурсов, кроме как отказаться от дотаций ближнему зарубежью и обременительных военных расходов. Некоторая рационализация торговли с Западом и сокращение доли ВПК (не в ущерб новейшим технологиям и качеству вооруженных сил) тоже способны достаточно быстро дать необходимые ресурсы для развития данной стратегии.

Разумеется, мы не можем немедленно перейти на неэквивалентную, но уже в нашу пользу, торговлю с Западом. Однако придется сделать это в отношении ближнего зарубежья. Вывод российских войск оттуда также высвободит большие ресурсы. Помимо средств, получаемых на равноправной основе при торговле ресурсами, технологиями и готовой продукцией промышленности, Россия (в силу своего географического положения) объективно остается держателем единого транспортного комплекса бывшего СССР. С жестким отделением некоторых республик бывшего СССР Россия получила полное право поступать с ними как с иностранными государствами. То сравнительно немногое, что требуется от республик, можно получить по льготным для России ценам, через равноправную рыночную торговлю и контроль за межреспубликанскими транспортными связями, энергоснабжением. Даже с учетом вклада республик в строительство транспортной инфраструктуры, Россия имеет право на 80—85% ее собственности.

В результате появятся средства для быстрого развития промышленности и инфраструктуры. Но относительный избыток ресурсов в условиях крепнущей государственной власти не должен привести к их бездумному проеданию. Руководство, начавшее именно этот прагматический путь развития, независимо от личных пристрастий попытается укрепить престиж дальнейшим наращиванием экономических достижений. Просто нет другого выхода, кроме как проводить полномасштабную промышленную реконструкцию, к которой в дальнейшем неизбежно примкнут и бывшие республики СССР.

Сохранение единства России невозможно без опережающего развития инфраструктуры. Коль скоро на это появятся средства, она будет развиваться. Именно ее развитие начнет стимулировать рост товарного сельскохозяйственного производства (уменьшение потерь). Техническое перевооружение отраслей также невозможно затормозить, если на это появятся средства. Перевооружение производства не может не стимулировать отраслевой науки, а следовательно, и науки академической.

И еще. Современные технотронные производства должны обслуживать люди, обеспеченные неким минимумом бытовых условий. Чем выше уровень технологий, тем выше этот уровень. Какой бы строгой, «правовой», репрессивной, наконец, ни была бы эта стратегия в отношении внешних оппонентов и внутреннего криминалитета, она не может быть такой же в отношении собственных законопослушных граждан при проведении реконструкции промышленности в конце XX века.

Вот основные черты третьего варианта. Вероятность его реализации мы оцениваем как довольно высокую.

По нашему мнению, опасное балансирование в рамках второго варианта не может продолжаться более чем 5, от силы 7—10 лет. За этот срок в наше динамичное время произойдут такие изменения внешних условий, что, если при этом Россия не свалится в пропасть первого варианта (вероятность чего мы все-таки оцениваем не более чем в 15%), она непременно свернет на третий путь своего развития.

Мы должны подчеркнуть, что все рассмотренные варианты предусматривают опору на рыночные структуры. По нашему убеждению, нет рыночного или нерыночного (капиталистического или социалистического в старых ипостасях) пути развития. Чистый рынок существовал в странах Европы и США в начале XIX века и привел к чудовищным мировым войнам и кризисам. Сейчас нет государств с чисто рыночным хозяйством. Доля госсектора колеблется в производстве национального дохода от 30% (США) до более чем 60% (Италия). Практически всегда в развитых капиталистических странах транспорт, связь, военная промышленность, энергетика, возобновляемые ресурсы контролируются государством. Ибо развитие новых технологий, развитие инфраструктуры, социальное обеспечение, охрана среды, фундаментальная наука всегда и везде требуют госдотаций, как и любая долгосрочная общегосударственная стратегия, не приносящая быстрой прибыли.

С другой стороны, и у нас никогда не было чисто государственной экономики. Да, рыночные отношения были невелики, но существовала потребкооперация, колхозная собственность, черный рынок, наконец, которые даже в годы «развитого социализма» обеспечивали до 10—12% национального дохода.

Возникновение других вариантов мы считаем практически невероятным. Появление каких-то совершенно нежизнеспособных гибридов типа государственнической идеи при отказе от реконструкции или заявление о технологических прорывах в условиях дезинтеграции России можно объяснить профессиональным неведением их авторов.

Идеологическое и политическое оформление каждого из путей развития России может быть самым разным. Мы еще, вероятно, увидим не один, на первый взгляд, совершенно невероятный, политический альянс.

Однако за каждым из этих альянсов будет реально стоять только одна из перечисленных стратегий развития, и мы не скрываем своих симпатий к тем, кто выберет третий путь.

ПРАВОСЛАВИЕ: УРОКИ ИСТОРИИ

На круги своя?

Владлен Сироткин,
доктор исторических наук

Ни идея «народничества», ни идея «демократии», ни идея «социализма», ни идея «тоталитаризма» — ни одна из них не вдохновит новую русскую интеллигенцию и не поведет Россию к добру. Нужна новая идея, религиозная по истоку и национальная по духовному смыслу. Только такая идея может возродить и воссоздать грядущую Россию.

Иван ИЛЬИН, философ-изгнанник

КРЕЩЕНЫЙ «АНТИХРИСТ»

В МОИ теперь уже далекие студенческие годы кафедры истории КПСС московских вузов водили студентов на учебные экскурсии в музей В. И. Ленина. Помнится, на одном из стендов, посвященном дореволюционному периоду деятельности «вождя мирового пролетариата», я обратил внимание на документ — то ли анкета, то ли опросный лист, где вместо пресловутого «пятого пункта» стояло типографское слово «вероисповедание» и рукой Ильича было написано — «православный». По молодости лет меня это тогда несказанно удивило: Ленин, великий атеист, гонитель попов и безбожник, и вдруг... крещенный по православному обряду?

Та мысль неожиданно пришла в голову много лет спустя после просмотра известного Станислава Говорухина «Россия, которую мы потеряли» (одно из первых рабочих названий — «Пришествие Антихриста»).

Между тем, став профессиональным историком, я уже знал, что в противопоставлении веры (и ее хранительницы — Церкви) и нации состоял идеологический постулат многих европейских революций XVIII — XIX века, начиная с Великой французской.

«Раздавите гадину!» — этот лозунг Вольтера вдохновлял не только французских и других европейских якобинцев, но и «якобинцев пролетарских» (Н. И. Бухарин) — большевиков. И хотя ни французские якобинцы, ни большевики пороха не выдумали, а лишь попытались тысячелетние христианские веры заменить неким суррогатом изобретенных ими «религий» — культом «Верховного Существа» (у Робеспьера) или безбожным воинствующим атеизмом (у большевиков в 20-х — начале 30-х гг.), традиционные конфессии и в Западной Европе, и в России устояли в кровавом революционном месиве.

В конце концов во Франции «Робеспьер на коне» — Наполеон Бонапарт примирился с католичеством и вынужден был заключить с папой римским конкордат, который в немалой степени способствовал укреплению его режима.

Тем же путем в конце концов вынужден был в разгар Великой Отечественной войны пойти и Сталин, фактически заключив в 1943 году «конкордат» с иерархиями Русской Православной Церкви, что наряду с введением в том же году «царских» погон в армии, роспуском Коминтерна и заменой «Интернационала» на национальный гимн означало фактический отказ от химер мировой пролетарской революции и классового интернационализма, хотя его символика (пятиконечная звезда, красное знамя, призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и т.п.) еще почти на полвека сохранялась в геральдике СССР.

Впрочем, и у Наполеона вплоть до его отречения в 1814 г. в символике империи сохранялись революционные (трехцветные) раскраски в униформе солдат и офицеров французской армии и даже на штурм русских укреплений на Бородино в 1812 г. его полки шли под звуки революционной «Марсельезы».

По сути, принятый 27 августа 1993 г. Верховным Советом РФ с учетом замечаний президента Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» в этой ретроспективе является как бы вторым (после 1943 года) «конкордатом» государства и церкви. С тем, однако, существенным нюансом, что в отличие от сталинского «конкордат» 1993 г. касается не только православной, но и всех других традиционных конфессий, исторически существовавших на территории России, — ислама, буддизма, иудаизма, католицизма.

УТЕРЯННЫЙ КОНСЕНСУС

Русская революционно-демократическая публицистика XIX в., начиная с М. Бакунина и Н. Чернышевского и кончая Г. Плехановым, В. Лениным и другими «воинствующими безбожниками» (не говоря уже о примитивных писаниях сусловских агитпроповцев) постаралась изобразить иерархов РПЦ в самом неприглядном виде. Чего стоит одно «Чаепитие в Мытищах» Маковского, тоже, между прочим, крещенного православным батюшкой по рождении.

Да, Петр I железной рукой придавил Русскую Православную Церковь. Хрестоматийными стали его указы о снятии колоколов и переливке их на пушки для продолжения войны со шведами, о все новых и новых налогах на монастыри.

Менее известно, что «медный всадник» подорвал народное (церковноприходское) образование, на многие десятилетия обрек свой народ на неграмотность. Власти спохватились лишь в 80-х гг. XIX в., когда при Александре III при активном участии земст начали спешно открывать сельские четырехклассные училища, наряду с разрешением батюшкам вести двухклассные «ликбезы». Но и к началу первой мировой войны уровень грамотности оставлял желать лучшего.

Советский писатель Виктор Шкловский, в 1917 году — комиссар Временного правительства, позднее вспоминал: прибывала на фронт целая дивизия, а среди солдат — ни одного грамотного!

Сам Никита Хрущев признавался одному из своих соратников: «Я ведь учился всего две зимы у попа за пуд картошки». На всю жизнь «наш Никита Сергеевич» остался малограмотным, на документах писал «ознакомица» и поэтому, наверное, сам писать не любил — все больше диктовал секретарям и стенографисткам.

Да, с Петра I православных священников принуждали раскрывать тайну исповеди жандармам. Но всем известно, что власти предержащие в России смотрели на РПЦ лишь как на «приводной ремень» к верующим (совсем как КПСС на профсоюзы, комсомол или Советы), а когда им нужно было пополнить казну, — бесцеремонно обирали церковь.

Про снятые Петром колокола знают все. А вот как матушка Екатерина II одним росчерком пера «раскулачила» монастыри, — немногие.

Во Франции, чтобы отобрать землю у монастырей, затеяли целую революцию. А в России за 25 лет до нее императрица издала указ — и баста, ухоженную и возделанную землю монахов «отписали» в казну, а затем матушка раздарила ее своим фаворитам.

Конечно, можно бросить упрек и тогдашним иерархам — ни один из них не пикнул, смирились, хотя материальные потери были огромны. Одни владения Кирилло-Белозерского монастыря в XVII в. простирались от Вологды до Архангельска и Урала, и сколько пользы принесли русскому Северу монахи-первопроходцы!

Но не одним кнутом оперировало государство — был и пряник.

Огосударствление православия шло не только через учреждение Петром должности «надзирателя» — обер-прокурора Синода. Самих владык занесли в «Табель о рангах». Например, в 1910 году из 6343 человек царской «номенклатуры» 67 были высшие православные иерархи, имевшие наряду с церковным еще и гражданский «чин» действительных тайных советников (генералов). А «генералам» сверх церковного положения было еще и гражданское «вспомоществование» — казенная квартира и кухонный мужик — и все за счет казны. Да еще деньгами платили до 50 тыс. золотых рублей в год (это когда канцелярская голытьба в присутствиях жила на годовую тысячу).

Мудрено ли, что очень многие высшие иерархи молчали и при Петре I, и при Екатерине, и даже при Николае II, хотя при нем движение за обновление патриаршества охватило уже самые широкие общественно-религиозные круги (напомню серию статей великого религиозного философа Вл. Соловьева в журнале «Вестник Европы» за 1893 — 1894 гг).

И тем не менее, когда в 1905 г., в разгар революции, Синод робко попросил царя разрешить Поместный собор и учредить патриаршество «для успокоения умов», советники Николая II отсоветовали ему давать санкцию, ссылаясь на «тревожное время». Фактическая причина отказа коренилась в другом — Николай II надеялся быть не только царем, но и патриархом одновременно (как император Японии — наместником Бога на земле).

И хотя позднее царь сделал несколько реальных шагов для укрепления связи с традиционными конфессиями (выделил из казны деньги на строительство мечети в Петербурге, в 1913 г. за счет бюджета империи начал субсидировать паломничество российских мусульман — хадж в Мекку и т.п.), в отношении РПЦ время было упущено: провести Поместный собор разрешило только Временное правительство (и он действительно заседал в Кремле и Сергиевом Посаде даже при большевиках в 1917 — 1918 гг.), но в условиях начавшегося развала государства (отделились почти все «национальные окраины»), Брестского мира и террора ЧК сделать что-либо существенное для «успокоения умов» православные иерархи уже не могли.

СВОБОДА СОВЕСТИ НА БУМАГЕ

Отказавшись заключить духовный союз с обновленцами из РПЦ, Николай II совершил вторую трагическую ошибку: 17 апреля 1905 г. он (опять же по подсказке своих советников-«западников») издает указ о свободе совести, причем православным разрешено было свободно переходить в другие веры (фактическое узаконение прозелитизма).

Конечно, с позиции западноевропейского правового государства, скажем Франции, уже давно юридически признающего равенство всех религий, это было несомненным прогрессом, и вся «просвещенная» либеральная Россия 1905 года рукоплескала царскому указу — смотри, Европа, какие мы передовые!

Однако грубая проза жизни была совсем другой: поражение в русско-японской войне и рост революционных настроений (оппозиция призвала подорвать государственные финансы путем изъятия вкладов из банков, сберкасс, страховых обществ и т.д.) поставили бюджет России на грань краха. Николай II срочно наладил графа С. Ю. Витте во Франции за деньгами. А там у власти находились радикалы-социалисты, которые только что провели через парламент закон об отделении церкви от государства и свободе всех конфессий. Банки Франции готовы были дать деньги и действительно дали сумму, ныне эквивалентную 2,5 млрд. долларов, только что выделенную США Б. Н. Ельцину, но потребовали идеологически «облагородить фасад» самодержавия для западного общественного мнения. И советники царя «облагородили» — сначала указом 17 апреля 1905 г. о свободе вероисповедания, а год спустя — указом 23 апреля 1906 г. о выборах в Государственную думу, лишенную, впрочем, реальных парламентских полномочий, в частности, контроля за деятельностью правительства, которое с 1906 г. и до Февральской революции 1917 года безраздельно подчинялось царю.

В итоге был достигнут тактический выигрыш: «команда» царя устояла, но, как бы сказали шахматисты, было потеряно качество.

Указ 17 апреля 1905 г. облегчил проникновение в Россию идей прозелитизма, разного рода иноверческих миссионеров, и, хотя он не вызвал массового выхода подавляющего большинства народа из православия, казенная бумага облегчила деятельность разного рода сект (типа нынешних «Белого братства», Богородичного центра, истинных христиан-православных и т.д.), а главное, усилила раскол в высшем православном духовенстве.

Один из наиболее типичных примеров последствий этого указа — деятельность царицынского иеромонаха Илиодора (Труфанова).

Закончив духовную академию и будучи вначале одним из сподвижников Распутина (их дружбу, а затем ссору довольно точно изобразил покойный Валентин Пикуль в романе «У последней черты»), Илиодор в пух и прах разругался с Синодом, ссылаясь на указ царя, «отделился» от РПЦ и создал в Царицыне (вместе с открытой им юродивой Марфой Медвенской, прародительницей многих нынешних «белых матерей») свою автономную «епархию» и начал громить всех — Синод, Распутина, губернатора, левых и правых. На проповеди этого экзальтированного дуэта в Царицын и другие города Поволжья стекались тысячи людей.

Кончилось все это тем, что Синод отлучил Илиодора от церкви и предал анафеме.

Как все это водится на Руси, встал вопрос и о деньгах: куда делись народные пожертвования? Труфанову пришлось в 1912 г. бежать за границу. Но после Октябрьской революции он объявляется вновь, создает в 1919 г. в Царицыне коммуну «Вечного мира», объявляет себя «русским папой» и обещает служить большевикам. Последние, однако, не очень верят «красному попу» и на всякий случай в 1922 г. высылают Илиодора (ирония судьбы!) вместе с Н. Бердяевым, И. Ильиным, П. Сорокиным и другими русскими интеллигентами за границу.

Следы «красного попа» теряются в США, где в 1943 г. (году сталинского «конкордата» с РПЦ) Труфанов выпускает брошюрку «Великая Сталинградская (!?) Марфа» — очевидно, в ознаменование Сталинградской битвы и надежде на милость «красного царя».

Не сыграл указ 17 апреля сколько-нибудь заметной роли и в сфере свободы совести. Созданный в том же 1905 г. Союз русского народа по указке охранки начал громить иноверческие религиозные организации, прежде всего иудеев, но доставалось и всем другим — мусульманам, католикам, протестантам.

В итоге режим оказался между двух стульев — и с РПЦ «конкордата» не заключил, и другие вероисповедания не защитил, тем самым оттолкнув от себя многие конфессии, прежде всего традиционные, самые массовые.

Характерно, что, подрывая РПЦ в 20-х гг. изнутри путем создания «обновленческой» церкви, большевики использовали недовольных Николаем II обновленцев 1905 — 1914 гг.: его близкого друга и одно время духовника военного священника Г. Щавельского (видного деятеля Союза русского народа), священника из Петрограда В. Красницкого, бывшего думца-депутата от Союза русского народа протоиерея С. Маньковского (стал «обновленческим» епископом Фотием) и других.

Через 18 лет указ царя о свободе совести (сам он уже был со всей семьей расстрелян, а его советники — либо перебиты, либо бежали за границу) аукнулся в постановлении организованного чекистами в апреле 1923 г. «Обновленческого Собора» такими сентенциями: «Каждый честный христианин должен... всемерно проводить в жизнь начала Октябрьской революции».

КВИТАНЦИЯ
Ф. № 191
24 СЕН 74г.
№ 34
Принято от Мишиной
Прасковьи Ильиничны
Адрес плательщика Ленина 44-1
гор Обнинск Калужской обл
Согласно извещению № адм. ком. 1974 год
штраф за веру в Бога 50 руб
административной комиссии
Для отметки сберегательной кассы

Наименование и срок платежа	Недоимка прошлых лет	Платежи текущего года	Пеня	Всего

Подпись плательщика Мишина Кассир (контролер)

РОССИЙСКАЯ ГЛУБИНКА ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

Так что же — по русской пословице, ждать снова гром, чтобы мужик перекрестился?

Грозовые облака уже накрыли Россию, другие государства СНГ, а в иных (в Закавказье, Боснии и Герцеговине) уже вовсю гремит «гром», точнее, ракетные установки «Град».

Да, во всех государствах нет былого раскола на «белых» и «красных» — коммунистическую наследницу царской номенклатуры почти повсеместно (как в феврале 1917 года) устранили от власти без большой крови.

Но вот дальше история начала повторяться. Снова за образец была взята западная модель. Последователи графа Витте зачастили из Москвы на Запад за валютными кредитами и гуманитарной помощью на «демократию».

Но одновременно в российской глубинке идет самостоятельный процесс духовно-религиозного возрождения — восстанавливаются православные храмы, строятся мусульманские мечети, обновляются синагоги, буддизм в Калмыкии получил статус государственной религии. Среди российских провинциальных священников появилось немало молодых и способных людей (нередко с университетским образованием). Приведу пример с моей «малой родины» — Ярославщины. В селе Новое, что неподалеку от Переславля-Залесского, выпускник Ленинградского университета отец Алексей (Василенко) на свой страх и риск реставрирует три церкви, да еще богадельню для престарелых прихожан строить наладился. Увы, особой помощи от Ярославской епархии о.Алексей не получает, все сам «выбивает», разве что один из депутатов Моссовета — Виктор Кузнецов — звонит во все печатные колокола, публикуя расчетный счет церкви Святого Духа и братства преподобного Алексия Человека Божия, что в селе Новое, ища поддержки меценатов.

К северу от этого села, не доезжая Ярославля, в бывшем райцентре Семибратово другой молодой священник иеромонах Олег (Черепанин) построил двухэтажное здание православного центра духовного возрождения, сейчас там идут отделочные работы и к сентябрю 1994 г. центр намерен начать работу. Причем средства (включая и валюту) иеромонах нашел сам, используя помощь благотворительных христианских организаций, в частности из Великобритании.

Отец Олег уже восстанавливал храм (настоящий собор!) в селе Татищев Погост (родовое село российского дипломата XIX в. Татищева), что рядом с Семибратовом, построил там духовную школу, перестроил избу в гостиницу, каждое лето принимает иностранные группы христианской молодежи. Его Превосходительство посол Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Москве не раз почтил Татищев Погост своим присутствием.

Весь приход знает мать Магдалину — православную монахиню из Англии, добровольно приехавшую в ярославскую глубинку служить Богу, помогать молодому иеромонаху, которого за его богоугодные труды прихожане избрали в Ярославский областной Совет. Ныне сам губернатор Лисицын почитает за честь пообщаться с отцом Олегом.

И если 80 лет назад иеромонах Илиодор на Нижней Волге только требовал от властей денег на свою еретическую пропаганду, то теперь иеромонах Олег на Волге Верхней, не прося у области ни копейки, сам творит добро. А в Москве молодая выпускница истфака МГУ Ольга Макаренкова на добровольные пожертвования одна издает информационный православный бюллетень «Подворье» (вышло уже три выпуска). И очень важно сегодня поддерживать такие ростки нового духовного возрождения России, ибо сбывается мечта выдающегося религиозного философа-обновленца Георгия Федотова, писавшего в эмиграции в Париже (1931 г.): «Вот почему факт зарождения нового несословного («интеллигентского») духовенства в России надо приветствовать».

РЕЛИГИЯ — ЭТО НЕ ТОЛЬКО ОБРЯДЫ

Увы, наша «кружковая» интеллигенция повторяет трагические ошибки своих дедов и прадедов. Ведь те профессора и приват-доценты ходили в церковь только по большим праздникам, чтобы прислуга не обиделась.

В нынешней России потомки этих приват-доцентов почему-то обижаются на любые попытки объединить Москву и остальную Россию вокруг религиозных ценностей традиционных российских конфессий.

Снова, как и ранее, отталкивают РПЦ и традиционные конфессии от общественной жизни: не божье-де это дело. Неужто невдомек, что новый закон о свободе совести (статья 8) четко регламентирует взаимоотношения религиозных объединений и организаций. В частности, закон гласит: эти объединения «не участвуют в выборах органов управления, в мероприятиях, связанных с избирательной кампанией или референдумами по политическим вопросам».

Более того, религиозные объединения и организации «не участвуют в деятельности политических партий и движений и не оказывают им материальной помощи».

В то же время закон в соответствии с международным пактом о политических и гражданских правах человека не запрещает церковнослужителям и членам религиозных объединений осуществлять их конституционное право в личном качестве участвовать в выборах, быть членами политических партий и движений.

И сегодня только дремучее невежество бывших политруков из Главпура Советской Армии или сознательное «отщепенство» ученых-религиоведов позволяет в средствах массовой информации манипулировать общественным мнением относительно «мракобесия» попов, мулл и раввинов.

В наше время сводить веру к надеждам на лучшую жизнь «на том свете» — значит продолжать примитивную пропаганду малограмотных «воинствующих безбожников», боровшихся с храмами и Богом при помощи динамита или в годы застоя штрафовавших прихожан церкви на 50 руб. «за веру в Бога», как в 1974 г. оштрафовал в Обнинске Прасковью Ильиничну Мишину ретивый чиновник из административной комиссии райисполкома (см. факсимиле).

Впрочем, к чему ломиться в открытые двери — в 20-х гг. в Советской России и в «белой» эмиграции полемика между красными «безбожниками» и теологами традиционных конфессий уже имела место. Для примера сошлюсь на публицистику Федора Мельникова (1874 — 1960), чье имя и творчество в Советской России (1917 — 1922) и в эмиграции в Румынии (1922 — 1960) упоминалось в одном из докладов недавно прошедшей научной конференции «Культурное наследие российской эмиграции, 1917 — 1940 гг.».

Один из теоретиков и практиков старообрядчества Ф. Е. Мельников до революции был секретарем всех соборов Старообрядческой церкви, директором старообрядческого НИИ (с 1912 г.), главным образом редактором журнала «Церковь» (1908 — 1914).

Вопреки распространенному мнению о духовной капитуляции иерархов православия перед большевиками неистовый старообрядец публично вступал в 1918 — 1922 гг. в полемику с такими корифеями «красного безбожия», как Л. Д. Троцкий, А. В. Луначарский, Н. И. Бухарин.

Именно Мельников еще в начале 20-х годов одним из первых сформулировал тезис о том, что официальный атеизм большевиков — не что иное, как попытка создать новую государственную религию, сходную с аналогичными попытками французских якобинцев с их культом «Верховного существа» (в 1935 г. в Румынии он обобщил эту аргументацию в капитальной книге «Марксизм и атеизм»).

Об интересе к богословско-публицистическому наследию этого совершенно забытого в бывшем СССР православного священника старообрядческого чина на Западе свидетельствуют создание во Франции «Фонда Мельникова» и начало издания в Париже его собрания сочинений в десяти томах.

О соотношении национал-большевизма, православия и традиционных укладов жизни много писали в эмиграции в 20— начале 30-х гг. «сменовеховцы», «евразийцы», «младороссы», философ Иван Ильин.

Очень интересно эпистолярное наследие «прогрессивного националиста» (так называлась его парламентская фракция в IV Государственной думе) Василия Шульгина, одного из самых известных монархистов-«возвращенцев».

Характерно, что Шульгину был чужд густопсовый шовинизм черносотенцев (он, например, выступал против лозунга «Великая Россия» — все «русскоязычные» должны жить под одной крышей), но, как и Иван Ильин, Шульгин не мыслил национально-государственное устройство без учета исторических особенностей развития, глубоких духовных корней традиционных конфессий (православия и ислама), геополитического и географического положения России как «приполярной» державы.

Россия — самая крупная страна в мире, подавляющая часть населения которой живет в зоне рискованного земледелия. Все призывы реформаторов как в прошлом, так и сегодня брать пример с западноевропейского или американского фермерства разбивались о грубый природный фактор: французский «единоличник» пахал, сеял и убирал с февраля по декабрь, а русский — с апреля по сентябрь (на четыре месяца меньше). В США всегда можно было пахать поле до шести раз подряд, в России и сегодня не более трех, иначе земля без паров переставала рожать.

Во Франции можно сенокосить 60 дней, в российском Нечерноземье хорошо если выпадает 20 дней без дождей. Отсюда — русский «аврал», «весенний день год кормит».

И ни в одной стране мира урожай так не зависел от погодных условий — засухи или непрерывных дождей.

Все попытки большевиков «не ждать милостей от природы» разбивались об отсутствие западной сельскохозяйственной инфраструктуры: дорог, складов, местной перерабатывающей промышленности, — отсутствие газа, телефонов и даже электричества в каждой деревне.

Русская Православная Церковь за тысячелетнюю историю восточного христианства максимально приспособилась к этому природному циклу. Даже свадьбы (венчание) играли на Красную горку (до весенних полевых работ) или осенью — после уборки.

Богословы и иерархи РПЦ еще много столетий тому назад поняли всю опасность голодных бунтов своей паствы (даже при аграрных реформах Столыпина в 1912 г. голодали более 20 млн. человек на 140 млн. населения империи). Поэтому они, с одной стороны, поддерживали централизацию России (избрание на престол династии Романовых в начале XVII в.) и «казенный» (государственный) сектор экономики (включая создание государственных продовольственных резервов), а с другой — РПЦ играла роль своеобразного «собеса» (подаяния на паперти, монастырские богадельни и т.д.), что много десятилетий, вплоть до 1912 г., заменяло отсутствие государственной системы социальной защищенности.

По тем же причинам РПЦ не шибко ратовала за крестьянскую частную собственность на землю плюс права купли-продажи, т.к. боялась резкого раскола крестьянства на «кулаков» и «бедняков», утверждая, что «земля ничья, она — Божья», защищала крестьянскую общину (и выступала поэтому против реформ Столыпина) — не по врожденной «реакционности», а потому, что понимала, на какой земле и при какой погоде живут ее прихожане, и не желала оставить голодными подавляющее большинство в пользу жирующего меньшинства.

Опасения сельских священников оказались пророческими: раньше, при Керенском, крестьяне начали жечь помещичьи усадьбы, они разгромили дворы богатых соседей — столыпинских хуторян-«кулаков».

Православие наложило глубокий отпечаток на духовный и материальный склад жизни не только в России.

Для целых народов и государств Греции, Болгарии, Сербии, Черногории православие (как католицизм — для Польши, Литвы, Бельгии) — это больше чем просто посещение церкви. Это фундамент национально-культурного самосознания! Это одна из духовных основ целостности территории государства и его жизнеспособности.

Посмотрите, что произошло на Балканах. Пятьсот лет господства турок-османов не смогли сломать духовную культуру и язык греков, сербов, болгар. Почему? Поработив обширную территорию, турки, однако, не разрушили восточнохристианскую (византийскую) иерархию, даже константинопольского патриарха не тронули. В результате за пределами православных монастырей и церквей все было сметено, а в этих духовно-религиозных анклавах службы, обучение, живопись — целая православная культура — продолжали существовать и даже развиваться. Со временем этот сплав православия и национальной культуры стал духовной основой для сопротивления иноземному игу у греков, сербов, черногорцев, болгар и румын. Наоборот, там, где османам удалось сломить пассивное сопротивление православных иерархов (босняки и герцеговинцы, меньшая часть болгар и греков) и обратить эти народы в ислам, там фактически возникли опорные пункты их политического господства на Балканах. И не случайно Босния и Герцеговина дольше всех балканских провинций входили в состав Османской империи, а сегодня там мы наблюдаем самое ожесточенное сопротивление мусульманских фундаменталистов.

РПЦ В РОЛИ НЕВЕСТЫ

Отечественная история как нарочно, совершив 90-летний цикличный оборот, вновь поставила РПЦ перед выбором.

Известие об указе № 1400 от 21 сентября президента РФ застало Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в самый разгар его пастырской поездки по США. Первоначальная реакция первоблюстителя была весьма сдержанной. Затем последовало заявление о настоятельной необходимости избегать пролития крови и гражданской войны.

Ряд общественных деятелей (Григорий Явлинский, Виталий Третьяков и др.) выступили с предложением о посреднической миссии патриарха между Белым домом и Кремлем.

Известно, что отношения иерархов РПЦ и других традиционных конфессий с частью администрации президента РФ до 21 сентября были достаточно сложными. Президент дважды не поддерживал новую редакцию Закона о свободе совести, принятую ВС РФ, хотя Священный Синод еще 16 июля высказался в пользу этого закона, дающего традиционным конфессиям России ряд преимуществ перед заезжими протестантскими теле- и радиопроповедниками.

Первый заместитель премьер-министра В. Ф. Шумейко «замотал» письмо Алексия II о предоставлении традиционным конфессиям одного из центральных каналов ТВ, и патриарх вынужден был вторично обратиться с письмом к Б. Н. Ельцину.

Сегодня по понятным причинам каждая из противоборствующих сторон весьма заинтересована в привлечении иерархов традиционных конфессий России на свою сторону.

И.о. президента А. В. Руцкой выразил готовность немедленно подписать вторично отклоненный президентом Б. Н. Ельциным закон о свободе совести, 25 сентября по предложению первого вице-спикера в третий раз принятый съездом и ВС РФ, о чем Руслан Хасбулатов объявлял митингующим перед Белым домом.

С другой стороны, в администрации президента РФ согласны пересмотреть прежнее решение и с этой целью создали согласительную рабочую группу. Там также намерены поддержать проект создания общественного Фонда единства православных народов (а также аналогичного фонда народов ислама РФ), о чем ранее просил Б. Н. Ельцина патриарх.

Словом, иерархов РПЦ и ислам «обхаживают» все. Это и понятно: в предстоящих выборах парламента и президента их голос для избирателей явно не станет гласом вопиющего в пустыне.

Распространением «Независимой газеты» в зарубежных странах занимается Акционерное общество «Международная книга» через своих контрагентов в соответствующих странах.
Адреса фирм-агентов Вы можете узнать в редакции газеты или в А/О «Международная книга»:
117049, Россия, Москва,
Большая Якиманка, 39
Факс (095) 238-46-34
Телефон (095) 238-49-67
Телекс 411160
Индекс издания: 50089
Периодичность на год: 256
Цена на год, включая стоимость авиадоставки:
316.0 дол. США
НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА
«NEZAVISIMAYA GAZETA» is exported by Joint-Stock Company «Mezhdunarodnaya Kniga» through their agents around the world.
Address of the Company «Mezhdunarodnaya Kniga»:
117049, Russia, Moscow,
Bolshaya Yakimanka, 39
Telefax (095) 238-46-34
Telex 411160
Phone (095) 238-49-67
Index: 50089
Issues per year: 256
Price for year included air delivery:
316.0 $ USA

ОБЩЕСТВО

БОРЬБА С ОТБРОСАМИ И НЕЧИСТОТАМИ

Чище, увы, пока не становится

Александр Мукомолов (ЦОС МБ РФ)

Преступность

23 сентября 1993 года Управлением по борьбе с контрабандой и коррупцией (УБКК) Министерства безопасности России совместно с Региональным управлением по борьбе с организованной преступностью (РУОП) ГУВД г. Москвы была пресечена деятельность преступного формирования из граждан Азербайджана, действовавшего в российской столице. Задержаны 14 человек, изъяты оружие, боеприпасы, милицейская форма, деньги и ценности. Компетентными органами ведется расследование.

Момент захвата преступников.

КРИМИНАЛЬНОЕ половодье выбросило на улицы столицы убийц и наркодельцов, мошенников и вымогателей. Отсутствие каких-либо правил проживания в многомиллионной Москве, устройства на работу парализовало систему правопорядка, превратило оперативно-розыскную работу в кампании облав, рейдов и зачисток. Эти мероприятия приносят результаты, но не решают проблемы. Они напоминают уборку городских улиц, которые уже на следующий день будут загажены отбросами и нечистотами.

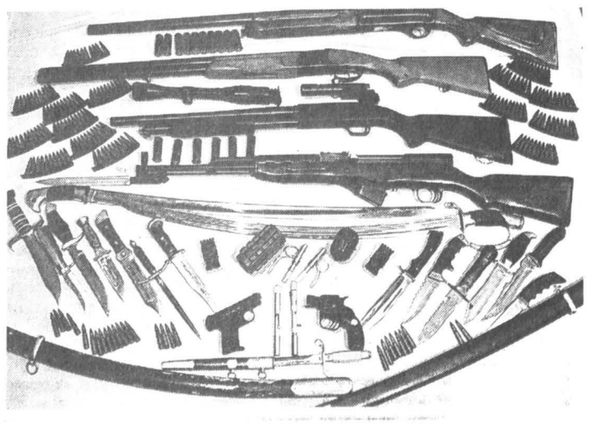
19 сентября во время планового рейда сотрудники УВД задержали гражданина Азербайджана Р. Оказалось, что к нему имеют претензии правоохранительные органы многих российских городов, а в Перми против него возбуждено уголовное дело. Оперативно-розыскные мероприятия, проведенные сотрудниками УБКК, позволили установить адреса и явки членов преступного формирования, главарем которого является Р.

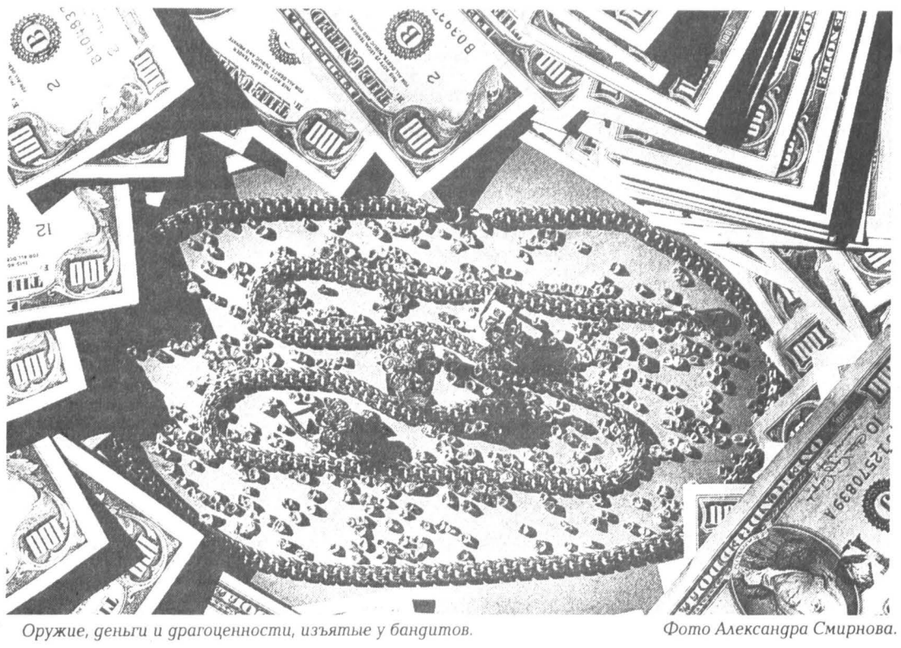
«Крышей» южане избрали магазин стройматериалов КСУ-260, что на улице Приорова. Вежливо «наехали» на директора по поводу трудоустройства и тут же были оформлены грузчиками, доставщиками товаров, охранниками и т.д. Паспорта, трудовые книжки, военные билеты, естественно, при оформлении не требовались. По мнению сотрудников УБКК, сегодня это самая распространенная форма легализации в столице иногородних и иностранных группировок.

При обыске были обнаружены гранаты, десятизарядный карабин Симонова, оптические прицелы, тротиловые шашки, газовые пистолеты, куча ножей, стилетов, сабель, охотничьих ружей, стреляющие авторучки, почти 5 тыс. патронов разного калибра, полная форма старшего сержанта милиции. Сколько и какие преступления совершили 14 задержанных членов формирования, покажет расследование. Подозреваются они в совершении заказных убийств, краже автомобилей и вымогательстве. У подозреваемых изъято около 20 тыс. долларов, 10 млн. руб., ювелирные изделия.

Особое беспокойство у оперативников вызывает присутствие практически в каждой бандитской группировке военного или милицейского обмундирования, бланков удостоверений, других документов представителей правоохранительных органов. Использование для совершения преступных деяний формы не ново, однако такого размаха это явление достигло впервые.

Обратите внимание: в пятнистой полевой форме ходят сейчас и охранники частных лавок и магазинов, и уголовники, и бомжи. Между тем права ношения военной формы во всех цивилизованных странах удостаиваются только самые заслуженные люди.





Оружие, деньги и драгоценности, изъятые у бандитов. *Фото Александра Смирнова.*

Коротко

Китайцы стреляют по российским рыбакам

С ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ранением доставлен в больницу один из работников Хорской рыбинспекции Хабаровского края. Около двадцати китайских катеров выставили сети для лова кеты на российской водной территории. При попытке рыбинспекторов восстановить порядок и выпроводить китайских рыбаков за пределы российских вод раздался выстрел с одного из катеров. Как сообщили в пресс-службе Дальневосточного пограничного округа, рыбинспекторы не обратились за помощью к пограничникам, что и привело к трагедии. Созданная в округе комиссия сейчас ведет расследование инцидента.

ИТАР-ТАСС

Плавание способом «топор»

ПО ПРОГНОЗУ Государственного комитета РФ по чрезвычайным ситуациям (ГКЧС), в1994 г. в России утонет 3,5 тыс. детей. Столь мрачный прогноз основан на том, что в среднем такое количество детей тонет в России в каждый купальный сезон. Ежегодно в нашей стране на воде гибнет людей больше, чем за 10 лет войны в Афганистане. За последние пять лет на территории РФ на воде погибли более 63 тыс. человек, свыше 14 тыс. из них – дети до 15 лет. По данным ГКЧС, одной из основных причин гибели как детей, так и взрослых является неумение плавать. Среди других причин гибели: у взрослых – пьянство на берегу (40% всех случаев гибели), у детей – нахождение у воды без присмотра взрослых (60%). О сложившейся ситуации руководство ОСВОДа и ГКЧС сочло необходимым срочно проинформировать высшее руководство страны.

«Постфактум»

В Москве создается противопожарная вертолетная служба

МЭР МОСКВЫ Юрий Лужков распорядился создать в Москве противопожарную вертолетную службу. Это вызвано тем, что пожарные стали сталкиваться с проблемами при тушении огня в высотных зданиях. Порой горит так высоко, что с лестниц и не достанешь. К формированию новой службы приступили ГУВД Москвы, Управление пожарной охраны совместно с вертолетным научно-техническим комплексом им. Камова. На первое время планируется использовать на противопожарные нужды около 10 вертолетов. В дальнейшем может быть закуплено и импортное пожарно-вертолетное оборудование. Финансироваться создание вертолетной службы будет за счет средств Департамента перспективного развития Москвы, а также из федерального бюджета.

РИА

Автомобильный кризис налицо

ОБЪЯВЛЕНО о новых сокращениях в европейской автомобильной промышленности из-за падения спроса на автомобили. В Великобритании фирма «Форд» заявила о сворачивании на одну треть производства автомобилей «Форд-Эскорт» на одном из своих заводов на северо-западе страны. Причина – сокращение объема продажи этой модели в Европе. Ранее «Ниссан» объявил об аналогичных сокращениях производства на автозаводе в северо-восточной части Великобритании. Французская фирма «Рено» объявила о сокращении производства на сто автомобилей в день, а фирма «Пежо» заявила о том, что в 1994 году планирует сократить 4 тыс. рабочих мест.

«Эфир-дайджест»

Более трети национального дохода Азербайджана съедает плохая экология

ПО ПОСЛЕДНИМ данным Госплана Азербайджана, ущерб от загрязнения окружающей среды составляет в стране 30–35% национального дохода. В целом по СНГ эта цифра равняется 15–20%, в США – 5–6%, Германии – 6–10%.

«Philip Morris» победил в Казахстане

ВСЕМИРНО известная сигаретная фирма победила в тендере на приватизацию алма-атинского табачного комбината. 27 сентября 1993 года был подписан контракт с правительством Казахстана, согласно которому «Philip Morris» получает 49% акций приватизируемого комбината. В его реконструкцию западным партнером будет вложено 400 млн. долларов США. Производство сигарет на комбинате намечено довести до 20 млрд. шт. в год.

«Постфактум»

Чекисты знают свое дело

В КРАСНОДАРЕ сотрудники краевого Управления МБ совместно с работниками таможни обнаружили и изъяли на борту пассажирского самолета, совершавшего рейс из Баку, 9 пистолетов Макарова и боеприпасы. За несколько дней до этого в аэропорту Краснодара в одном из самолетов было обезврежено 3 самодельных взрывных устройства большой мощности с дистанционным управлением. Кроме того, задержан автопоезд с контрабандным грузом (автозапчасти, медикаменты, радиоаппаратура) на сумму более 200 млн. рублей. Всего с начала 1993 года местные чекисты вернули государству ценностей на два с лишним миллиарда рублей.

ЦОС МБ РФ

Коротко

ПОЛЕ СМЕРТИ ПОД БОГОРОДИЦКИМ

«Тайфун», уничтоживший тысячи советских солдат

Андрей Байдужий

Память

Сегодня исполняется 52 года со дня начала первого этапа Московской битвы, получившего у немецкого командования кодовое название «Операция «Тайфун». Наравне с киевским котлом ей было суждено стать крупнейшей катастрофой для советских войск за всю войну. Только в плену, по немецким источникам, в результате окружений под Вязьмой и Брянском оказались более 660 тысяч советских воинов. Еще десятки тысяч их полегли на полях сражений под старинными русскими городами. Мы расскажем лишь об одной дивизии народного ополчения, за один день почти целиком погибшей на дальних подступах к Москве. В трагедии ее, ставшей историей самоотречения и гибели нескольких тысяч москвичей, как в зеркале, отразился подвиг миллионов солдат, павших на войне, которая во многом так и осталась для нас неизвестной.

ДИВИЗИЯ народного ополчения, получившая 2-й порядковый номер и создававшаяся, как и другие ополченческие части, по решению ГКО, была сформирована в рекордно короткие сроки — всего за пять дней — с 3 по 7 июля 1941 года в Сталинском и Свердловском районах Москвы. По батальону для нее дали Балашиха, Серпухов и Шатура. Комплектовалась она из добровольцев, и возраст ее бойцов был отнюдь не призывной: от 16 до 50 лет. Наряду с рабочими столичных заводов, составлявших 80% штата дивизии, в нее вошли крестьяне подмосковных совхозов, а также студенты и преподаватели автомеханического, физкультурного и пушно-мехового институтов. На должности командиров рот и даже батальонов были назначены 400 выпускников Черниговского пехотного училища.

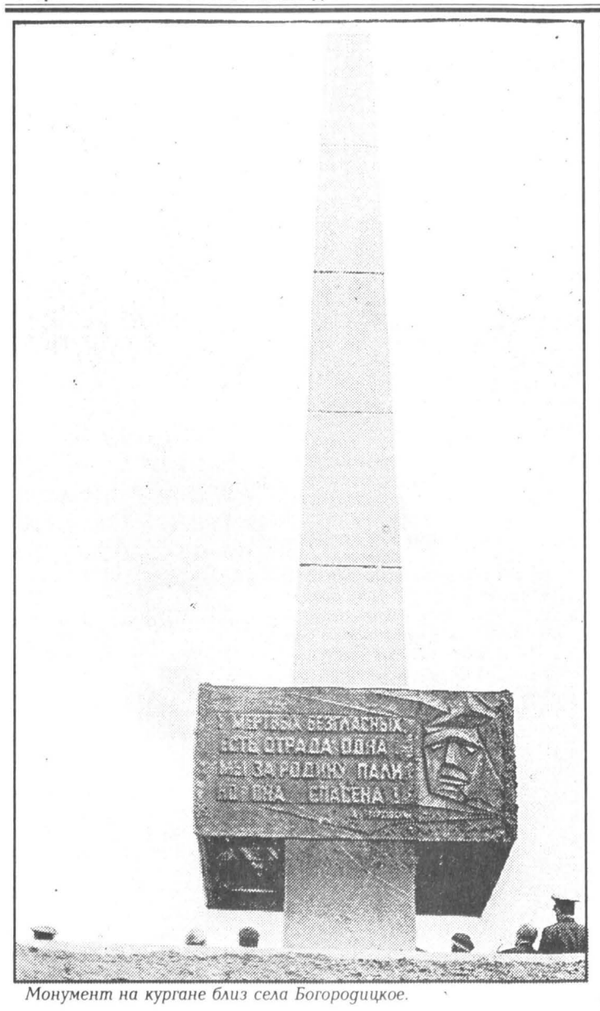
В ночь с 7 на 8 июля, даже не успев получить боевого знамени, дивизия вышла в район Сходни. Благодаря тому что формировалась она на базе Сталинского района и именовалась «сталинской», вооружили ее лучше других частей народного ополчения. Если, к примеру, первая дивизия ополчения на 8 тысяч человек имела всего 2 тысячи винтовок и 30 пулеметов, а в других это соотношение было немногим лучше, то во второй оружие было почти у каждого бойца. 31 июля подошедшая к Вязьме дивизия впервые вплотную почувствовала дыхание войны: немцы в тот день подвергли город массированной бомбежке, и целые сутки бойцы разбирали завалы на его улицах. 31 августа ополченцы совершили еще один марш и оседлали днепровские мосты на магистрали Москва — Минск, где в оперативное подчинение дивизии был придан 200-й отдельный артиллерийский дивизион Наркомата военно-морского флота, разделивший в дальнейшем ее трагическую судьбу.

На Днепре дивизия была частично переформирована. Часть попавших на фронт ополченцев не выдержала многокилометровых маршей, и после медкомиссии 3,5 тысячи из них были отправлены в Москву. На офицерские курсы отозвали всех студентов. На смену выбывшим прибыли военнообязанные из Рязанской и Калининской областей, и к началу немецкого наступления дивизия насчитывала около 10 тысяч бойцов. Почти всем им было суждено остаться лежать на смоленской земле.

Те, кто немного знаком с историей Великой Отечественной войны, знают, что Вяземское сражение началось двумя ударами немецких танковых группировок севернее и южнее сосредоточения основных сил наших войск. 30 сентября, прорвав оборону Брянского фронта, а 2 октября — Западного, немцы уже 7 октября заняли Вязьму, сомкнув кольцо окружения четырех наших армий и оперативной группы генерала Болдина.

Державшие оборону на Днепре бойцы 2-й дивизии народного ополчения, слыша канонаду справа и слева от себя, в тот момент еще не знали об окружении и пропускали через свои боевые порядки отступавшие из-за реки части Красной Армии.

Первый бой с немцами дивизия приняла лишь 7 октября, когда передовые отряды вермахта с ходу попытались захватить днепровские мосты, но были отброшены. На следующий день морской артдивизион открыл огонь по заранее пристрелянным целям на правом берегу Днепра, где к тому времени скопился противник. Стрельба из тяжелых морских орудий продолжалась до глубокой ночи и произвела на фашистов такое впечатление, что они затем больше суток не появлялись вблизи переправы. Но нужно было отходить, и 9 октября, взорвав орудия, ополченцы и моряки направились на соединение с другими советскими частями, накапливавшимися в лесах северо-восточнее Вязьмы. О том, насколько серьезная ситуация сложилась в тот момент, свидетельствует телеграмма, полученная от Сталина командующим окруженными советскими армиями генералом Лукиным 18 октября: «Из-за неприхода окруженных войск к Москве Москву защищать некем и нечем. Повторяю: некем и нечем». Срочно вызванный из-под Ленинграда Жуков из остатков Западного и Резервного фронтов сколачивал у Можайска новую линию обороны, а отрезанные от коммуникаций и оставшиеся без снабжения окруженные части, истекая кровью, приковывали к себе главные силы противника, предназначенные для наступления на столицу и насчитывавшие 28 дивизий. 10 октября немцы рассекли советские войска под Вязьмой на две части вдоль автомагистрали Москва — Минск. Однако двинуться на Москву они тоже не могли, с трудом сдерживая натиск оказавшихся в котле армий. Немецкий генерал Функ, командир 7-й танковой дивизии, первой вошедшей в Варшаву и Париж, а теперь застрявший под Вязьмой, после войны так напишет об этом периоде: «Последовавшие затем дневные и ночные бои относятся к числу самых тяжелых, какие только приходилось вести дивизии. Противник, руководимый железной волей своего командования, со все возрастающим упорством вел энергичные атаки, стремясь вырваться из котла... Бои изобиловали трагическими эпизодами. Целые гренадерские взводы были уничтожены до последнего человека. Последние резервы быстро таяли, и приходилось снимать войска с неатакованных участков и... создавать импровизированные резервы. Едва удавалось заткнуть одну брешь, как возникала другая, еще бо́льшая».



Монумент на кургане близ села Богородицкое.

Оставшиеся севернее шоссе Москва — Минск войска к тому времени были оттеснены на участок площадью 20 на 20 км западнее села Богородицкое. По воспоминаниям очевидцев, лес на этом крошечном пятачке буквально кишел красноармейцами, обозами, техникой. Здесь уже находились тысячи раненых нескольких дивизионных медсанбатов. В ночь с 11 на 12 октября у реки Бебря было решено идти на прорыв, который должны были обеспечить наиболее боеспособные и почти не понесшие до сих пор потерь 2-я дивизия народного ополчения и 200-й артдивизион. Один полк дивизии остался прикрывать отход, а два других вместе с моряками должны были сломать оборону немцев. На закате уцелевший у окруженцев дивизион катюш дал залп последними боеприпасами по врагу, и цепи пехоты в сгущавшихся сумерках поднялись в наступление. Выжившие в той атаке пронесли воспоминание о ней через всю войну и пятьдесят с лишним послевоенных лет. Из 10 тысяч ушедших в нее к своим прорвались лишь около полутора тысяч. Большинство же так и остались лежать на усыпанном трупами поле, получившем у местных жителей название «поле смерти». 1284-й полк дивизии, оставшийся прикрывать выход из окружения, еще целые сутки дрался на реке Вязьма и почти весь погиб. Но изменить это ничего не могло. Подтянув резервы, немцы быстро закрыли прорыв, и остальным частям так и не удалось вырваться из котла. Весь следующий день попытки прорыва продолжались, однако выйти к своим окруженным было уже невозможно. 13 октября командарм Лукин, не имея другого выхода, принял решение, взорвав артиллерию и технику, всем разделиться на мелкие группы и прорываться самостоятельно.

Еще несколько дней немцы обстреливали и давили танками разрозненные группы пробиравшихся на восток бойцов разбитых частей. Судьба их была предрешена: лишь немногие из окруженных смогли вырваться к своим, большинство же оставшихся без управления, связи, боеприпасов, а часто и без оружия воинов разделили судьбу своего командира генерал-лейтенанта Лукина, ранеными, контуженными попав в плен к врагу или погибнув.

Так закончилась вяземская эпопея, ставшая свидетельством позора системы, поставившей огромную страну на грань военного разгрома, и одновременно моментом славы тех, кто, выполнив свой долг до конца, ценою собственной жизни спас ее.

Скупой на похвалы маршал Жуков в своей книге «Воспоминания и размышления» позднее напишет: «Благодаря упорству и стойкости, которые проявили наши войска, дравшиеся в окружении в районе Вязьмы, мы выиграли драгоценное время для организации обороны на можайской линии. Пролитая кровь и жертвы, понесенные войсками окруженной группировки, оказались ненапрасными. Подвиг героически сражавшихся под Вязьмой советских воинов... еще ждет своей должной оценки».

Ждать оценки подвига тех, кто участвовал в Вяземской битве, пришлось многие десятилетия: вспоминать о военных поражениях первого периода войны у нас было не принято, и история ее долгое время оставалась белым пятном. Судьба же 2-й дивизии народного ополчения в этом отношении особенно трагична. Вышедшие из вяземского котла остатки ее были расформированы и вошли в состав других частей. После войны о судьбе дивизии старались не вспоминать, ибо, «оказавшись в окружении, она опорочила имя вождя». Грянул XX съезд, и ситуация изменилась с точностью до наоборот: теперь дивизию обходили молчанием, чтобы лишний раз не поминать развенчанного Сталина.

Многие из 10 тысяч ополченцев, погибших на поле под Богородицким, так и остались безвестными. Штаб дивизии вместе со всеми документами был уничтожен. В Москве же списки ополченцев сожгли 16 октября 1941 года во время разразившейся там паники. От павших бойцов дивизии не осталось даже могил. Хоронить убитых в последнем бою было некому, пошедший на следующий день после прорыва снег быстро присыпал тысячи трупов, и поле под Богородицким стало огромной братской могилой. Чудом уцелевший в той мясорубке командир пулеметного взвода дивизии Алексей Баранов, принимавший участие в освобождении Вязьмы, в мае 1943 года снова попал на места былых боев. Картина, представшая его глазам, была страшна: разбросанные среди деревьев остовы разбитых повозок, груды покореженной и сгоревшей техники и среди всего этого останки десятков трупов советских бойцов изредка перемежавшиеся немецкими. За несколько минут Баранов собрал пригоршню нагрудных медальонов с именами погибших — это было настоящее царство смерти.

В подмосковную Балашиху, давшую 2-й дивизии народного ополчения 800 человек, после войны вернулись только два десятка. В 1989 г. от всей дивизии в живых осталось 36 человек, в 1992 г. — уже 27. Судьба выживших очень сходна. Многие прошли через плен, бежали, снова сражались на фронте. Есть и такие, кто, вырвавшись из фашистской неволи, хлебнули ГУЛАГа. Долгие годы ветеранский совет, возглавляемый бывшим санинструктором Ириной Трифоновной Филатовой, добивался увековечения подвига дивизии и возвращения ее из небытия. В 60-е годы у Богородицкого был заложен камень с обещанием в ближайшее время соорудить здесь памятник. Однако, как водится, «ближайшее время» растянулось на целых два десятилетия, пока замучившиеся ходить по высоким инстанциям в конце концов сами по копейке не собрали необходимые для сооружения памятника 50 тысяч рублей. В 1986 году поддержку Ирине Филатовой оказал Борис Ельцин, бывший тогда первым секретарем МГК КПСС. В 1989 году утвердили проект монумента, еще через два года соорудили для него постамент. Но здесь грянувшая павловская «либерализация» и последовавшая за ней волна инфляции быстро съели все ветеранские деньги. Вопрос о сооружении памятника снова повис в воздухе. И, возможно, ни один из бывших бойцов дивизии так и не дожил бы до его открытия, если бы в 1992 году на одном из торжественных приемов в честь ветеранов Ирине Филатовой еще раз не удалось пробиться к Ельцину, ставшему теперь уже президентом. Его распоряжение, а также помощь Юрия Лужкова и Михаила Полторанина и решили дело.

24 июня 1993 года на кургане у Богородицкого был открыт монумент бойцам 2-й дивизии народного ополчения и 200-го отдельного дивизиона Балтфлота, павшим здесь больше 50 лет назад.

Оставшиеся в живых и дожившие до наших дней бойцы 2-й дивизии народного ополчения.
Фото Марка Резницкого.

На этом в рассказе об одной из десятков и сотен трагедий большой войны можно было бы поставить точку. Если бы не одно «но», носящее уже общий характер. В беседах с ветеранами дивизии разговор раз за разом сводился к одной больной для них теме: страна, отпраздновавшая недавно полувековой юбилей Сталинградской и Курской битв, как это ни парадоксально, не имеет до сих пор собственной правдивой истории войны. Уникальность ситуации состоит в том, что большинство из государств, принимавших в ней главное участие, обзавелись капитальными трудами по ее истории еще несколько десятилетий назад. Вышло такое издание и у нас, но его материалы, проходившие через жесткое сито идеологической цензуры, сегодня уже безнадежно устарели. Работа над новыми 4- и 10-томными изданиями по истории войны только начинается и займет не один год. Многие из ветеранов все же еще надеются дожить до ее окончания. Успеем ли мы на этот раз?

В ОГОРОДЕ БУЗИНА, А В ПЕКИНЕ ДЯДЬКА

Только государство может навести порядок в организации международных авиаперевозок

Эдуард Сашин

Резонанс

В № 179 (603) от 21.09.93 г. «НГ» опубликовала заявление Ассоциации депутатов всех уровней «За свободную Россию», подписанное А. Костроминым, председателем вышеозначенного объединения. Это довольно сумбурный материал о воздушных перевозках между Россией и КНР.

Собрав «до кучи» реальные факты и вымысел, необоснованные обвинения и гнусные намеки, свалив вину с больной головы на здоровую, депутаты-расследователи только замутили и без того непростую ситуацию в российско-китайских воздушных перевозках.

Депутатский гнев обрушивается прежде всего на чартерные рейсы Москва — Пекин и их пассажиров-«челноков», которые «спекулируют, пьют и дерутся». Наверное, такие случаи имеют место, но я был неоднократным свидетелем, когда пьяные рыбаки (не «спекулянты») на рейсах Лима — Москва пытались раскачивать самолет в воздухе. Так что, упаси Бог, я не защищаю «челноков», а просто напоминаю, что пьяные куражи вообще не такая уж редкость в нашей стране. Отечественные «челноки» возят товары из-за рубежа (и не только, кстати, из КНР, но и из многих других стран). Плохо это или хорошо — тема отдельного разговора. Во всяком случае насыщением внутреннего потребительского рынка мы в значительной степени обязаны именно обруганным «челнокам».

Встанет на крыло наша легкая промышленность — и нынешние «челноки» станут владельцами универмагов, начав с удовольствием торговать добротными отечественными товарами. А пока они кормят свои семьи и худо-бедно одевают и обувают многих из нас. Кроме того, чартерными рейсами летают не только будущие Третьяковы и Бахрушины, которые тоже, кстати, начинали с мелкооптовой торговли, но и командировочный люд, туристы, просто частные лица, желающие подешевле совершить путешествие.

Так что с пассажирами чартеров мы разобрались: подавляющее большинство их, как писали раньше, — «простые советские люди». Нувориши и толстосумы летают зарубежными авиакомпаниями, да еще первым классом.

Теперь давайте разберемся с организацией этих полетов, в которой экс-народные депутаты, похоже, изрядно запутались, забыв то, с чего начали, а именно: со справедливого утверждения, что Центральное управление международных воздушных сообщений (ЦУМВС) является официальным назначенным правительством РФ перевозчиком, что именно рейсы ЦУМВС (в том числе и чартерные) проводятся с соблюдением правил полетов. Центральное производственно-диспетчерское управление и его начальник А. Андреев, а также начальник чартерного отдела ЦУМВС В. Вербицкий в очень непростых условиях как раз и обеспечивают надлежащий уровень выполнения полетов. Но их возможности ограничены, так как они находятся в Москве. Разрешение на выполнение тех или иных рейсов компаний, не входящих в систему Аэрофлота, дает Главное управление гражданской авиации КНР по согласованию с представительством Аэрофлота в Пекине. Таким образом, именно представитель Аэрофлота решает судьбу чартерных рейсов частных авиакомпаний.

Если подходить к делу серьезно и профессионально, то очевидно, что без строгого государственного контроля порядок в международных авиаперевозкзх навести не удастся. Для этого необходима согласованность действий всех заинтересованных сторон, обеспечивающих неукоснительное выполнение инструкций и положений, связанных с безопасностью полетов. Частные компании при безусловной экономической самостоятельности обязаны соблюдать все полетные правила.

Решение этих вопросов под силу только Департаменту воздушного транспорта Минтранса России. При этом и вся ответственность, причем персональная, за судьбы пассажиров и состояние авиатехники также должна лежать на нем.

КУЛЬТУРА

10 000 ФУНТОВ ЛИХА

Географические заметки о премии Букера

Ефим Лямпорт

Гандикап

СУДЬБА открытия привлекательнее всего, когда тайна обнаруживается здесь же, на глазах, за рабочим столом. С помощью лишь математических вычислений планета, не видимая ни в один астрономический прибор, неопровержимо предъявляется всем. И как выглядят в этом свете рассуждения эстрадного комика (их цитируют всерьез) о советском человеке, который не видел, не пробовал, а берется судить?

Да если бы люди судили только то, что видели и пробовали, сколько же гуманитарных и естественных дисциплин пришлось бы тогда закрыть. Кто из ныне живущих видел Нерона или Сократа? Или из другой области: протон с нейтроном. Не видели, руководствуемся опосредованными данными.

Среда — так я буду называть свое открытие до поры до времени. Среда ощутима. Дает себя почувствовать. Этого достаточно, чтобы начать изыскания.

Возьмем, что под руку попадется. Попался журнал «Знамя». Рассмотрим. С рождения он выходил в обложке цвета сукна солдатской шинели. А потом, в один какой-то горбачевский год обложка слиняла, побелела, обесцветилась. Редакция объяснила перемену заботой об окружающей среде: мол, краситель экологически вреден, пришлось отказаться. А если кому-то невтерпеж съязвить: дескать, форма и содержание стали наконец-то едины — прикусите языки. Теперь «Знамя» окрашено в цвета российского триколора. Третья смена белья. Встать! Кто смеялся?

Способность к изменению цвета в зависимости от внешних условий в любом диапазоне — 1-я характерная особенность, найденная нами.

Пойдем дальше. Конечно, хотелось бы рассмотреть какой-нибудь фрагмент изучаемой среды, взять пробу. И тут нам повезло. (У настоящих исследователей только так и бывает: все плохо — дождь, еда кончилась, ветер срывает палатку, но тут-то...) Впрочем, когда в середине августа я брал интервью у Василия Павловича Аксенова, погода радовала сердце. Целиком материал опубликован газетой «Гуманитарный фонд», здесь я приведу фрагмент.

«В. А. *Для меня возвращение в эту среду было достаточно драматическим переживанием и было связано с довольно драматическими ситуациями. Если бы эти коллизии пришлось применить в современной драматургии, никто бы не поверил — уж слишком в лоб. Когда тебя обнимает человек, который просто топил тебя все эти годы ...»*

Из сказанного правомерен вывод № 2 — среда лишена чувств и скорее близка по своим свойствам к неживой природе.

Но послушаем еще.

«Е. Л. *Василий Павлович, давайте все-таки с картинками. С кем связано ваше разочарование в деле «Метрополя» и драматические ситуации во время вашего возвращения? Кто эти люди?*

В. А. *Нет, я не буду называть имена. Мне их жаль. У меня нет ни злости, ни желания посчитаться. Я пытаюсь поставить себя на их место, в то время, и понимаю, чем было вызвано то или иное предательство. Открытый подлец, например Феликс Кузнецов, который проводил всю кампанию против «Метрополя», совершенно ясен. Но тем не менее и он лезет с объятиями. Или человек, его я даже не знал, — он требовал моего расстрела на заседании Союза писателей. И вдруг в Вашингтоне, на приеме в ПЕН-клубе, подходит здороваться и удивляется, почему я руки прячу за спину».*

Свойство № 3 — среда может вызывать к себе жалость.

«Е. Л. *А как быть с такими, как, например, критик Сергей Чупринин, который подписывал псевдонимом «Литератор» известные директивные статейки в «Литературной газете», а теперь — запевала отечественного либерализма, член редколлегии влиятельного журнала? Такими руками сегодня направляется литературный процесс.*

В. А. *По поводу Чупринина я ничего не знаю, знаю его только как крепкого профессионала. Но есть, конечно, немало людей, которые говорили одно, потом совершенно другое. Вот, например, главный редактор «Знамени» Григорий Бакланов. Он был главой советской делегации на первой встрече советских и американских писателей. Вел он себя по-комиссарски, очень по-комиссарски. Слишком по-комиссарски... Я даже от него не ожидал. Мы были хорошими приятелями раньше. Более либерального поведения я ожидал от этого человека. Он защищал коммунистическую идею, набросился на Эткинда, мне давал отпор. А потом мы встретились здесь — и что он сказал? «Мучительно размежевался с самим собой» — понимаете?»*

Понимаю, Василий Павлович, ох, понимаю: среда — образчик неживой природы, тем не менее прекрасно приспосабливается к любым условиям. Отдельный фрагмент среды выделить чрезвычайно трудно. Она способна безболезненно размежевываться. Перетекать из одной формы в другую. Менять цвет.

Свойствами напоминает воду. Большую воду. Океан. Слыхали, как ревет? Но все-таки этот океан заполнен не водой. Иной субстрат. Мелкий какой-то. И приоритет открытия, пожалуй, принадлежит не мне. Так, кое-какие уточнения, дополнения удалось сделать. Но если уж давать названия: Великий Мелкий Океан — подходяще? И прочь, прочь с его берегов.

АНТИУТОПИЯ

В. Пелевин «Омон Ра». «Знамя» № 5, 1992

Утопия соблазняет обычно идеальным проектом социального переоборудования.

Антиутопия — закрывает глазки усопшему идеалу и подрисовывает портрету покойного усы, бородку и остроконечные рожки. Антисоветский идеал, антисоветский миф внедряется не менее устремленно, чем в свое время миф советский. Его составные:

а) негативная часть — критикует советский период;

б) позитивная — рисует перспективы постсоветского.

Отечественный антикоммунизм-антисоветизм, как и его противоположность, насквозь утопичен. Что естественно, поскольку родители ребенка с младых ногтей — жертвы социального мифа. Весь энтузиазм своего раз и навсегда пораженного интеллекта они бросим теперь на создание нового общества. Лишь поменяв знаки с «просоветский» на «анти», оставили неизменными методы и средства.

Результат идеологической программы можно назвать коротко, одним словом — дичь. Для более ясного представления — вот одно блюдо из «дичи»: в СССР никогда не было никакой промышленности, кроме космической и военной. Неважно (хоть и понятно любому), что космические и военные достижения не могут существовать на пустом месте. Для них нужна по крайней мере огромная сырьевая, научная, технологическая основа... Неважно. Дичь на блюде, извольте кушать: в СССР никогда и ничего не было, кроме танков и ракет!

Утопичная критика не могла не вызвать реакции — появления антиутопии... *«Ракет в СССР, разумеется, не было»,* — разъясняет людям с высшим образованием автор «Омон Ра» Виктор Пелевин. В подвалах КГБ по рельсовому пути перемещались макеты, их-то и показывали по ТВ. Логичное завершение пропагандистских историй вполне вписывается в безумие разоблачительных кампаний. Еще одно разоблачение. Уместное на общем фоне.

А можно и добавить: атомной бомбы в СССР не было, просто Сталин заставил подпрыгнуть разом два миллиона заключенных.

И добавить: самолетов на вооружении... Откуда им быть, самолетам? Летали два-три вдоль границ, туда-сюда, создавали видимость для иностранных разведок.

Кажется, создатель «Омон Ра» не пропустил ни одной из антисоветских хохм. И каждую раздел донага.

— *Наши военные дураки!*

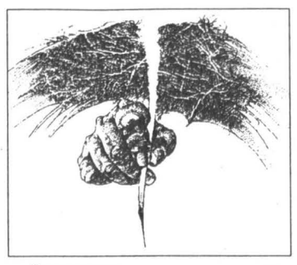
— *Не то слово!* — отзывается Пелевин. — *В летном училище имени Маресьева курсантам отрезают ноги. А в пехотном училище имени Матросова дни и ночи напролет пулеметная трескотня.*

Что там делают курсанты? Думаю, читатель догадался.

— *Привилегии советских бонз... !!!... !*

— *Да что там привилегии — охотились на живых людей, переодетых в медвежьи шкуры. На добровольцев. Посмертно им давали Звезды Героев.*

Читаешь Пелевина, и кажется — он неистощим.



Остроумная, изощренная, наблюдательная — не оторвешься, — «Омон Ра» не преодолела материала, из которого скроена. (Да это и не входило в задачу В. Пелевина.) С начала и до конца повесть зависима от идеологических путаниц, общественного маразма, социальных игр, остроумия анекдотов. Написанная, пожалуй, поинтереснее сочинений Оруэлла, работа Пелевина «не поднялась в небо». Она осталась навсегда среди руин Старой Площади, в катакомбах Лубянки — заблудившееся эхо перестрелки.

Но лучший признак мастерства автора: повесть признана «еще одним антисоветским памфлетом». Маэстро переиграл всех. Выиграть не сумел. И правильно. Умный играет — сильный выигрывает.

Штирлиц подумал. Ему понравилось. Он подумал еще.

РИМСКИЕ КАНИКУЛЫ

А. Цветков «Просто голос». «Знамя» № 8, 1992

Детство. Познание мира, сомнения, страхи, первый чувственный опыт... Щемящая сентиментальная интонация автора, заботливое пристальное вглядывание в детали выдают с головой автобиографизм переживаний, приписанных А. Цветковым римскому мальчику, подростку, уроженцу имперской провинции.

Внимательный читатель, которому не лень вникать в мелочи, различит множество всевозможных тематических вкраплений: элементы фрейдизма, ностальгию по христианству, тему особой (она подчеркнута автором) усталости. Аркадия, рай, царство свободы, покой, наконец, мечта о покое. Думаю, именно она явилась первопричиной появления поэмы «Просто голос».

Отдаленная исторически и географически (ранний имперский Рим) местность — подходящая площадка для того, чтобы сбросить одежды современных обстоятельств, мелких забот, торопливой речи, резких жестов; отделаться от докучливого, разобранного на части нынешнего индивида. Забравшись столь далеко, можно без боязни быть смешным, наивным, смеяться, плакать, скакать на лошади, пить (экологически чистую!) воду, вкушать плоды. Есть время задержаться взглядом — смотреть на свое отражение в тусклой бронзе зеркала, слушать треск цикад и внимать, внимать каждому движению воздуха, души, шелесту листьев.

Повесть Цветкова не более чем сентиментальная стилизация античности. Мировоззрение персонажей не имеет ничего общего с римскими представлениями о мире. Но разоблачать стилизацию ввиду ее слишком малого притворства не кажется мне интересным занятием. Также не задевают рассуждения о жизни, времени, смерти, хотя им отведено в повести достаточно места.

Поэтическая, а вернее напевная, интонация прозы, нарочито замедленная, удаляющаяся, избегающая лобовых определений — ей должно завораживать. И, конечно, она — самое главное в повести-поэме. Голос — та нить, которой следует, по замыслу, придерживаться, по мере того как разматывается клубок неважно-о-чем-повествования.

Античный антураж и усталый писатель, предпринявший попытку даже не бегства — оно невозможно — отпуска в область декораций, за неимением другого покоя.

Достоинства повести А. Цветкова, на мой взгляд, не слишком велики. А недостатки — не слишком существенны. Нет смысла «ругать» или «хвалить». Писатель получил от своей работы гораздо больше, чем читатель. И в качестве компенсации я могу обратить внимание читателя на моменты существенные не в художественном, но в культурологическом смысле. А именно — на две тенденции:

а) усталость языка, исчерпанность волевых творческих импульсов

и

б) «попытка самолечения».

За ней стоит догадка о болезни. Что само по себе вещь немаловажная.

ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ

П. Алешковский «Чайки». «Дружба народов» № 4, 1992

Выбрав местом событий для своей повести Русский Север, уже тем самым П. Алешковский направляет внимание читателя в определенное русло. Не географическое и даже не этнографическое. Подразумевается: Север — заповедник обычаев, старины, Веры. Там еще сохранился, правда, сильно помятый, институт патриархов. Там память о прошлом не менее важна, чем настоящее. А значит — связь времен не распалась, и остался пока на земле рыбацкий угол, в котором и Ветхий Завет, и Новый, и современность не разошлись до конца.

Значение бытовых поступков, описываемых автором, приподнято до многозначительности. Она (многозначительность) обусловлена вышеприведенным контекстом. И если из местной церкви увели иконы (так начинается повесть), то последствия будут вытекать не из статьи, предусмотренной УК. Драма развивается исходя из: *Бог покинул людей, наказав за грехи.*

О вине современного человека перед Богом и о богооставленности написал свою повесть Алешковский.

Здесь нет смысла интриговать читателя криминальной загадкой. Поэтому я сразу и назову виновников кражи — все неместные, пришлые люди: Вовчик — уголовник, осевший в поселке; Окурок — бич, бродяга; водитель туристского автобуса — инициатор преступления. Никто из местных, из своих, из коренных-поселковых не принимал участия в воровстве. Но жители поселка расплатились за случившееся наравне с преступниками — кто жизнью, кто страхом.

Алешковскому важно, насколько удастся расширить рамки Вины и Ответственности, важно распространиться, распылить сюжетные условия, увеличить масштаб и значение мелочей.

Вот эпизод, по которому можно судить обо всем механизме. Во время раскулачивания Сын отрекся от Отца. Потом, когда началась война, ушел на фронт. Храбро воевал. Вернулся в орденах и в медалях. Но Отец не простил Сына. Под гнетом вины Сын спился, живой оказался вычеркнутым из жизни. Перед нами история о непрощенном Блудном Сыне. Метафора ожесточения.

Без Веры жить нельзя — наставляет Алешковский.

Осмотрев сюжет и представив читателям смысл, я бы хотел наконец, опустив мелочи (влияние стиля Саши Соколова и т.д.), перейти к тому, что важно по-настоящему. И для меня, и для этих обзоров, и, надеюсь, для читателя.

С каким аршином подходить к написанному? По каким критериям судить? И какое место в результате предоставить?

«Вы хотели написать книгу? Написали вы ее? Чего вы добивались? Стремились ли вы к какой-то высокой идее или же просто искали реальных выгод — успеха у публики, крупных денег? А может быть, вы преследовали постороннюю цель: обращались лишь к нескольким вашим знакомым или даже к кому-то одному, чье внимание вы решили привлечь, прибегнув к печатному произведению?..

Кого вы хотели развлечь? Кого восхитить, с кем сравниться, кого исполнить безумной зависти, кого озадачить и кого преследовать по ночам? Скажите, почтенный автор, кому вы служили — Мамоне, Демосу, Цезарю или же самому Богу? Быть может, Венере, а может быть, всем понемногу?..» — Поль Валери, вроде, не забыл ничего? Или все же что-то упустил? Ну если и опустил, нашего автора это упущение не касается...

Так для кого и для чего написал Алешковский книгу? Для Бога? Нет. Богу, Алешковский знает, нужно молиться. Так для кого же?

Расхожие мысли в богооставленности, необходимости возвращения к Вере — идеология вполне определенного интеллигентского круга. Ему книга адресована. И нужна. Ему ее и хвалить. Не ради Бога, не ради Искусства, но ради идеи, которая ни в малой степени с искусством не соотносится.

(Меркантильные, гигиенические, убийственные, советские, антисемитские и русофобские заметки о премии Букера см. «НГ» №№ 143, 151, 162, 169, 178. Продолжение («Порнографические заметки») следует.)

ВКЛАДЫВАЙТЕ ДЕНЬГИ В ХОРОШЕЕ ДЕЛО!

Григорий Заславский

Башня

МОЖНО предположить, что уже в ближайшее время станут постоянно действующими занятия Академии театрального искусства (впрочем, окончательного названия начинание еще не получило) в бывшем имении Алексеевых в Любимовке. Первые занятия со студентами Гнесинского училища — актерами музыкального театра курса Розетты Немчинской провел приехавший специально для участия в workshop'е профессор Берлинского университета, известный американский композитор и режиссер (один из авторов мюзикла «Oh, Calcutta!») Стэнли Уолдон. К началу занятий — за полтора месяца! — был отреставрирован летний павильон, построенный в 1882 году к Всероссийской промышленной выставке в Москве, в нем были выставлены образцы товаров Алексеевской фабрики золотоканительного производства. После выставки павильон был перевезен в Любимовку, и в нем делал свои первые шаги знаменитый Алексеевский кружок, пели Шаляпин и Собинов, играл маленький Станиславский. Реставрация обошлась в кругленькую сумму: 22 млн. руб. вложила Международная конфедерация театральных союзов, 18 тыс. долларов — МП «Мельпомена», созданная для финансирования постановки П. Штайна «Орестея» в Москве.

Несмотря на отсутствие в павильоне отопления и холодную осень (организаторы школы понадеялись, как на русский авось, на бабье лето), Стэнли со своей женой, балетмейстером Барбарой Уолдон, шестью учениками Берлинской театральной академии и студентами Гнесинки с утра до вечера занимается по трехнедельной программе под элегическим названием «Некоторые секреты мюзикла».

Урокам американца, но еще в большей степени открытию павильона была посвящена встреча с журналистами О. Ефремова.

«Здесь можно будет не просто уединяться от московской суеты, — можно будет работать и многое сделать, — помечтал Олег Николаевич. — Я уверен, что именно здесь после исторического сидения в «Славянском базаре» Станиславский и Немирович-Данченко принимали свои главные решения по театру. Несмотря на то, что павильон долгие годы использовался под склад стройматериалов, а вокруг в жутких условиях жили рабочие Бабаевской фабрики, эти места сохранили свою неповторимую атмосферу; здесь Чехов удил рыбу на Клязьме и задумывал «Вишневый сад», Станиславский венчался в церкви, которую мы тоже собираемся восстановить — для оставшихся верующих артистов».

К журналистам Олег Николаевич обратился с просьбой агитировать богатых людей вкладывать деньги в реставрацию усадьбы — если им, конечно, понравится это начинание.

Коротко

Лев Дуров в роли режиссера

КТО-ТО из рецензентов успел сравнить спектакль «Лес» Льва Дурова с антрепризой вековой давности: актеры разведены, свои реплики помнят, декорации, музыка – все в наличии, всему – свое место и время. Так писать о спектакле Дурова – все равно что выискивать в недавно показанном в Москве «Кафе Мюллер» Пины Бауш замысел представить за сорок минут сценического действия все, что может вспомниться в связи с «Кафе», – кабаретные вечеринки, мюнхенские сборища... Ничего такого у Бауш нет. Спектакль Дурова меньше всего ориентируется на традиции актерской антрепризы.

Статью о «Лесе» можно было назвать по-хулигански: «Кто в лес, кто по дрова», – имея в виду, что наискосок от Театра на Малой Бронной – через Тверской бульвар – свой «Лес», поставленный Татьяной Дорониной. И через столкновение двух премьер выйти на рассуждения о лучших свойствах первой постановки. Но вернее было бы дать другое заглавие. Например: «Позабытое воспоминание об Эфросе», потому что именно Эфрос «воспитывал» Дурова-актера и у Эфроса, быть может, неосознанно, брал Дуров уроки режиссуры. В «Лесе», скажем, формальное ученичество нетрудно заметить в цитатах, вроде прохода через зал – чтобы с одного края сцены попасть на другой, – Несчастливцева и Счастливцева.

На выходе из зала после спектакля кто-то из зрителей довольно громко заметил: «Дуров замечательно сыграл роль режиссера». Слова эти тогда можно было с равным успехом воспринять как шутку – на минуту Дуров вышел вместе с артистами на поклоны (актеров вызывали не меньше четырех раз) и встал с ними в один ряд, но в них же можно было узреть и куда более глубокий и вполне серьезный, нисколько не оскорбительный для самого постановщика смысл: в «Лесе» сильно чувствуется актерская профессия постановщика. В том хотя бы, как порою даже непозволительно вольно ведут себя на сцене актеры: он позволяет им многое от того, что по себе знает, что это такое – актерское желание играть, быть на сцене – постоянное, неистребимое.

Свобода, которую он дал актерам, наверное, мнима. Но зритель от такого радостного «зашкаливания» получает удовольствие такое же, как и при встрече с «железно» расставленными «фигурками» актеров – в чьей-нибудь жесткой режиссуре, быть может, даже устав от вида актеров-исполнителей, зритель приходит в восторг, наблюдая за бесшабашным лицедейством, которое допускает «Лес» Островского. Это самое лицедейство, при котором актеры по очереди «тянут одеяло на себя», требует от актеров и чувства меры, умения ограничивать собственные импровизации, и, конечно, большого мастерства. Но здесь, выделив особенно Олега Вавилова в роли провинциального трагика Несчастливцева, а также Анну Антоненко-Луконину в роли помещицы Гурмыжской, замечательный, на наш взгляд, задник – разрезанный на полоски-ширмы вид усадьбы с фасадом и садом, мы остановим рассказ.

Г. З.

Не стало Вячеслава Кондратьева

ЕГО ПОЯВЛЕНИЕ в нашей литературе было стремительным и необычным. Будучи уже немолодым человеком, в 1979 году он опубликовал свою первую повесть «Сашка». Она сразу же была замечена и с редким единодушием оценена как одна из самых больших удач литературы, посвященной Великой Отечественной войне. Имя его замелькало на театральных афишах. Затем появилась целая обойма его повестей и рассказов «Селижаровский тракт», «Отпуск по ранению», «Привет с фронта». Это была не похожая на

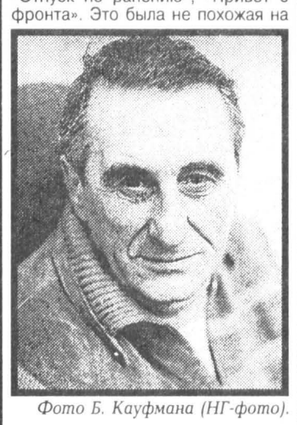


Фото Б. Кауфмана (НГ-фото).

других «ржевская» проза. Вячеслав Кондратьев знал о войне не понаслышке. Он, как и его герои, в пехоте воевал под Ржевом. Был тяжело ранен и уволен из армии по ранению. Пережитое на фронте не отпускало его. Не раз признавался, что писать о войне человеку, пережившему ее, необычайно трудно. Приходится вновь переживать то, что было тогда, а после этого чувствуешь себя разбитым и измученным. Но он продолжал писать, так как считал это своим долгом перед теми, кто уже ничего не сможет сказать.

Вячеслав Леонидович Кондратьев был человеком сильным и мужественным. Он не любил громких слов и пустых обещаний и никогда ни в жизни, ни в творчестве не сфальшивил. Он ушел из жизни неожиданно. Остались с нами его герои. Светлая ему память.

Коротко

БАРОККО С ДИНАМИТОМ

К выставке Сергея Шерстюка в галерее «Велта»

Олег Торчинский

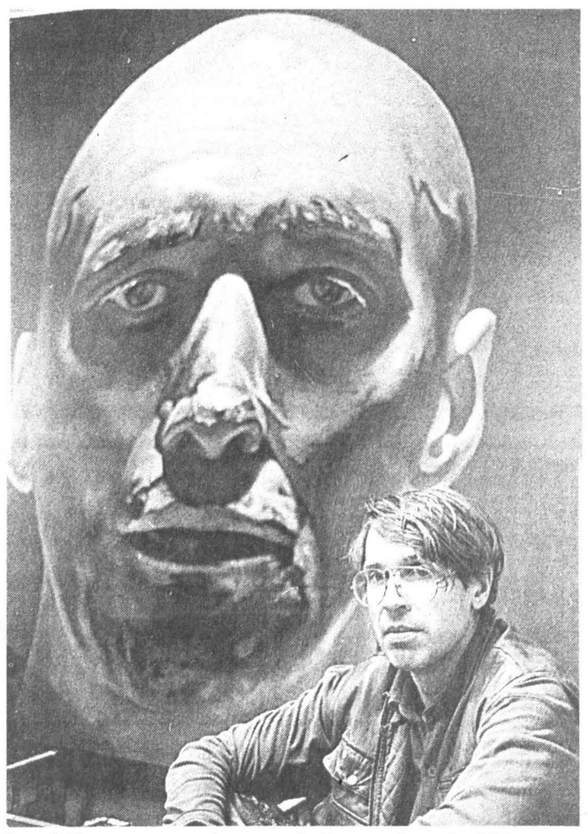
Вернисаж

КОГДА смотришь на полотна Сергея Шерстюка, приходят на ум стихи из «Алисы в Зазеркалье» Льюиса Кэрролла:

Варкалось. Хливкие шорьки
Пырялись по наве
И хрюкотали зелюки
Как мюмзики в мове.

Кажется, все на месте, еще немного, и придет ясность... Но смысл ускользает, как вода сквозь пальцы. Так и у Шерстюка. Тех, кто жаждет во всем ясности и точек над «i», ждет разочарование. Его творчество — великая мистификация, переходящая порой в прямое глумление над твердолобыми, что не лишает это творчество очень глубокого, серьезного, даже трагического смысла.

Сергей Шерстюк учился в очень хорошей художественной школе в Киеве, а после армии — на искусствоведческом отделении истфака МГУ. Был сплавщиком леса, киношником, бродягой-хиппи, увлекался (и увлекается) Достоевским и Хичкоком, восточной философией, выпускал самиздатовский журнал с выразительным названием «Стерв». Рисовать начал в детстве, и весь его путь в искусстве — бесконечный спор с самим собой: сначала он — правоверный реалист,



Сергей Шерстюк со своей картиной «Последний герой» 1993 г.

потом, под влиянием Пикассо, — кубист, абстракционист, снова реалист, но уже с приставкой «гипер». Начальство, ведавшее искусством, уже привыкло: если Шерстюк ведет себя паинькой, значит, задумал какую-то гадость. Так, бросив абстракционистские увлечения, он принес в качестве дипломной работы сугубо реалистическое полотно: стакан чая, но... трехметровых размеров. «Где ты видел такие стаканы?» — буквально взвыл в отчаянии руководитель диплома. (Позже полотно было с успехом продано на аукционе в Версале).

Или гиперреализм, принесший Шерстюку славу, которая вышла далеко за пределы страны... На этих огромных полотнах, напоминающих раскрашенные фотографии, все изображено с дотошностью, которая сделала бы честь самому академику А. Лактионову. Но почему-то именно они вызывали у художников старшего поколения взрывы прямо-таки исступленной ярости. Одних возмущало, что вместо кисти художник пользуется аэрографом. Других, в частности, приверженцев «сурового стиля» — отсутствие романтики социалистических будней. «Апологетика мертвечины», «искусство распада», «гниль» — вот лишь некоторые из эпитетов, которыми награждали Шерстюка и других гиперреалистов старшие товарищи.

К содержанию придраться было невозможно: здесь не было ни пустых поллитровок и помоек, как у О. Рабина, ни религиозных сюжетов, как у А. Харитонова, ни беспредметных композиций. Но все равно, странные это были картины. Взять хотя бы композицию. В смысловом центре — на пересечении диагоналей, где старые мастера помещали лик Спасителя или Девы Марии, а современные — физиономии вождей, у Шерстюка нет ничего, в лучшем случае — голая стена, щель в двери, кусок чьей-то спины — полный смысловой провал. «В центре — пустота», — как учили древние китайцы. Да и сюжета в картинах практически не было, были выхвачены моменты, с точки зрения информационной, абсолютно ничтожные — не события, а пустоты между ними.

Известное полотно «Вспышка», изображающее момент какого-то незначительного разговора за столом, написано было ради чисто зрительного эффекта, который, кстати, при репродуцировании пропадает: под определенным углом вспыхивает в руке персонажа нож, написанный золотой краской. И жизнь, по Шерстюку, отнюдь не вереница героических деяний и побед, а цепь пустот, изредка прерываемая бессмысленными поступками людей, — установка, до недавних пор для нашего искусства абсолютно крамольная. Надо отдать должное нюху начальников-от-искусства: они безошибочно чуяли в этих картинах, столь безобидных с виду, заряд динамита, подложенный под самые основы официального искусства. Ставился под сомнение официально предписанный оптимизм, и даже пафос «суровых реалистов», которыми восторгались во времена хрущевской «оттепели», становился вдруг натужным и фальшивым.

... Вот уже несколько лет Сергей Шерстюк занят двумя бесконечными «сериями» картин. Он любит рисовать их циклами, уподобляя книге с рассыпанными страницами, которые можно компоновать как угодно.

Одна, тянущаяся еще с 1988 года, — «Научные развлечения», вызывает немало недоуменных вопросов своей нарочитой алогичностью. Она объединена постоянным героем — неким несимпатичным типом с голым черепом, в мятом чесучевом пиджаке, смахивающем на Фантомаса. В таком виде Шерстюк изобразил своего друга, московского художника и композитора-авангардиста. К счастью, у того хватает юмора не обижаться: он с интересом следит за своими «подвигами» и даже, посмеиваясь, предлагает новые сюжеты. А они заключаются в том, что этот Фантомас играет роль не злодейскую, а сугубо страдательную: автор все время ставит его в трудные, нелепые позиции, в которых нормальный человек заведомо существовать не может. Взяты они из старой книжки «Научные развлечения» (издание ЦК ВЛКСМ, 1937 г., перевод с английского), посвященной разного рода бесхитростным физическим опытам. Скажем, если человек, расставив ноги на ширину плеч, упрется головой в стену, то не в силах будет приподнять обычную книгу — какие-то там мышцы не сработают. Картина С. Шерстюка, воспроизводящая этот опыт, так и называется — «Тяжелая книга». На другой картине — «Нелегкая задача» — еще одна нелепая позиция, но уже с палкой; в «Тяжелой левитации над горой Сокол в Крыму» — еще одна. Рано или поздно герою не сдобровать — к этому подводит логика, одна из картин так и называется: «Человек, шагающий мимо своей смерти». Все эти полотна написаны в пронзительной, нарочито дисгармоничной тональности — дикими фиолетовыми, зелеными, желтыми и красными красками. Все в них — и изнурительно нелепые положения, в которые попадает герой, и красочная гамма, и атмосфера — должно вызывать у зрителя чувство глубочайшего, колючего дискомфорта, сознание нелепости бытия в этом нелепом мире.

Вторая серия не столь абсурдна по смыслу, но зато гораздо трагичнее по настрою. Называется она «Русская рулетка». Группа людей за столом занимается тем, чем в данном случае и положено заниматься, — играет в карты, пьет и стреляется. Герои — генерал в парадном мундире, парень в ковбойке, девица и прочие — списаны с друзей и знакомых — такая уж у художника манера, рисовать только своих. Типичный сюжет: пьяный, видимо, проигравшийся генерал крутит барабан револьвера. За его спиной — красотка в пурпурном платье, тоже с револьвером, она и кокетка, и фатум, короче — он обречен. По-видимому, картина за картиной герои должны погибнуть один за другим. А что в конце? «Не знаю, — пожимает плечами художник, — может быть, в конце они все оживут и соберутся вместе за столом во фраках: это была лишь игра». Количество картин разного размера — от трехметровых громадин до небольших дощечек — уже приблизилось к трем десяткам, а конца серии не видно.

Сегодня Шерстюка по традиции продолжают считать гиперреалистом, хотя он эту стадию уже прошел. Сейчас его искусство — это смесь реализма, гиперреализма (а к какому «изму» отнести объект — «флюксус» «Рука Москвы» — жутко натуральная рука, высунувшаяся из ящика, перебирает пальцами листы таинственной книги). Сам он склонен называть свою новую манеру «барокко» (в университете он увлекался символикой барокко), но не в искусствоведческом плане, а из-за трагичности ощущений, предчувствия грядущих катаклизмов. В этом и состоит смысл трагической буффонады Сергея Шерстюка, которой он нас дразнит уже не один год.

* * *

Старые и новые работы Сергея Шерстюка можно увидеть на выставке **«Без названия»**, открывшейся на днях в галерее **«Велта»** (площадь Суворова, Центральный дом российской армии).

Манилов

«Массовое проявление» на Красной площади

В СУББОТНЕМ телеинтервью президент Ельцин, в частности, отметил, что в стране все нормально, спокойно, «никаких массовых проявлений» (дословно).

Впрочем, минувшее воскресенье без таковых «проявлений» уже не обошлось, и в одном из них сам Ельцин принял участие.

В полдень на Красной площади перед храмом Василия Блаженного Национальный симфонический оркестр США при участии российских мастеров — все сообщество под управлением Мстислава Ростроповича — исполнил финал кантаты С. Прокофьева «Александр Невский» и торжественную увертюру «1812 год» П. Чайковского. Формально столетию со дня кончины Чайковского этот получасовой концерт и был посвящен, хотя собравшиеся (были «приглашения», но никому не препятствовали идти «за так») пришли не только послушать великую музыку в прочтении великого музыканта. Да, продавались памятные значки, буклеты, грамота с благодарностью за участие в концерте (за 300 руб.), книга о Ростроповиче, но все же, будь концерт неделей раньше, едва ли те же самые аккорды вызвали бы у нас чувства, какие вызвали сегодня.

Склонился бы думать, что музы вновь благоволили Ростроповичу, как настоящему художнику, настоящему мастеру, идущему по жизни, подчиняясь лишь собственной интуиции.

Но как и чем объяснить — десятки тысяч зрителей тому свидетели — появление над площадью каркающей вороны в кульминационный по драматизму момент кантаты?! Как и чем объяснить непрерывное движение грозовой тучи за Спасской башней, которая то выпускала солнце, то прятала его вновь в своих клубящихся мраком хлябях, — и все это подчиняясь опять-таки взмахам палочки — дирижерской? волшебной? — и звукам музыки?!

Конечно, тот, кто не знал ничего лучше «Аппассионаты» и кто, по-прежнему непогребенный, лежал невдалеке в своем каменном узилище, небось, все эти удивительные связи между земным и небесным разъяснил бы в два счета.

Но, может быть, впервые за долгие годы люди, народ (а не «массы», как любил выразиться «вождь пролетариата») обошлись на Красной площади без мавзолейного ритуала. Владимир Ильич не понадобился здесь даже для проклятий, обычных, скажем, в демократической среде.

Бесспорно, он — монстр, этот Ульянов-Ленин, и предать земле его тело необходимо — как же делам не валиться из рук, если в центре родного дома-страны непохороненный покойник?!

Но люди в конце концов начинают осознавать, что главные человеческие истины не отыскать в партийных свалках, межпартийных склоках и околопартийных сплетнях. Они там же, где и оставались всегда, — в музыке, в книгах, на живописных полотнах, в прекрасных зданиях — словом, в культуре.

Ленин, хотя и любил «Аппассионату», признавался: «Часто слушать музыку не могу, действует на нервы, хочется милые глупости говорить и гладить по головкам людей...» Такой оборот дела его не устраивал; он хотел людей «бить по головкам, бить безжалостно...». К этому самоанамнезу неплохо бы и прислушаться.

Пусть почаще и повсюду играют оркестры, пусть поэты читают стихи, актеры выходят на площади, а художники украшают серые стены своими картинами... Может быть, — я говорю очень осторожно: может быть, — из наших «головок» что-то улетучится: например, привычка в физиономии своего ближнего видеть не образ Божий, а ток, на котором можно во всякое время молотить руками (слова Салтыкова-Щедрина, сочинения которого сегодня в России надо изучать... — чуть не написал: «в обязательном порядке»... скажу: желательно читать всем, но законотворцам и администраторам — всенепременно!).

А то посмотришь репортаж с воскресного же митинга в поддержку президента на Советской (!!) площади, и уши, было воспрявшие на площади Красной, завянут: тональность, лексика те же, что и у «защитников Белого(?!) дома» с еще одной площади — Свободной России (!!!). Явно, никто из этих ораторов музыку Чайковского накануне не слушал.

Сергей ДМИТРИЕНКО

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ВО ИМЯ БОГА, РОДИНЫ И КОКА-КОЛЫ

Метаморфозы отношения к прохладительным напиткам

Мэлор Стуруа
(Миннеаполис, США)

СРАВНИТЕЛЬНО недавно институт Гэллапа провел весьма любопытный опрос общественного мнения американского ближнего и дальнего зарубежья, если пользоваться нашей терминологией. Вопрос был поставлен так: какой из трех предметов наиболее ассоциируется с Соединенными Штатами — автомобиль, небоскреб или кока-кола? Подавляющее большинство опрошенных назвало кока-колу, подтвердив еще раз универсальность феномена кока-колонизации нашей планеты.

А вот для ответа на вопрос о том, кто на нашей планете знает больше всех о кока-коле, к услугам института Гэллапа можно не прибегать. Согласно общему мнению знатоков, чемпионом в этом виде спорта или роде знаний, несомненно, является Марк Пендерграст, журналист-экономист, автор вышедшей в этом году книги «Во имя Бога, Родины и кока-колы».

Страницы этой книги полны любопытных подробностей о столетней истории компании, производящей самый распространенный в мире прохладительный безалкогольный напиток. Так, во время Олимпийских игр 1936 года в Берлине по личному указанию Гитлера была запрещена продажа кока-колы, поскольку на бутылках не имелось предостережения о наличии в этом напитке кофеина. (Гитлер был весьма строг по части диеты.) В том же году и в той же Германии кока-кола была объявлена «еврейско-американской смесью» на том основании, что существует ее кошерный вариант. В ответ на эту антисемитскую кампанию, за которой стояли, впрочем, конкурентные фирмы, компания «Кока-кола» стала распространять свою продукцию бесплатно на сборищах гитлерюгенда в бутылках, украшенных гигантскими знаками свастики.

Что ж, когда дело касается бизнеса, то поневоле добру и злу внимаешь равнодушно. Была кока-кола с фашистской свастикой, но была кока-кола — борец против фашизма. Американские войска, высадившиеся в Европе во время второй мировой войны, штурмовали Атлантический вал буквально с кока-колой наперевес. Учитывая, что она поднимает моральный дух солдат, кока-колу президентским указом вывели за рамки строгого сахарного режима солдатского пайка. Марк Пендерграст цитирует в своей книге строки из солдатского письма домой, в которых говорится буквально следующее: «Когда подразделения амфибий высаживались в Нормандии, самым важным вопросом для нас было — доставят ли автоматы с кока-колой на берег с первой волной десанта или со второй?»

Но взялся я, как говорится, за перо не для того, чтобы рецензировать книгу Пендерграста или излагать увлекательную саму по себе историю кока-колы. Подвиг меня на это один эпизод, тоже весьма любопытный сам по себе, но, как мне представляется, имеющий глубокий философский подтекст.

Так вот, во время первой их встречи после того, как был повержен гитлеровский третий рейх, генерал Эйзенхауэр решил попотчевать маршала Жукова кока-колой. (Естественно, после виски-водочных возлияний.) Маршалу напиток понравился, и Эйзенхауэр решил сделать ему соответствующий презент. Жукова это несколько смутило: а как посмотрит генералиссимус Сталин на то, что его первый маршал прохлаждается, принимая «империалистический напиток»? (Конечно, скорее всего Жуков решил отшутиться. Но сам аромат шутки говорил о многом. Помните, у Пушкина: «Сказка — ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок»?)

Во всяком случае, генерал Эйзенхауэр решил не подводить под сталинский монастырь своего собрата по оружию, но подарок все-таки сделать. Выход был найден с подлинно американской изобретательностью. Согласно эйзенхауэровскому «спецзаказу» (снова наша терминология), компания «Кока-кола» прислала в штаб-квартиру маршала Жукова пятьдесят ящиков с бутылками напитка. Жидкость была обесцвечена, химики компании лишили ее карамельного колера. Более того, на бутылках не было никаких этикеток, а на завинчивающихся крышках алела красная звезда!

Читая этот эпизод в книге Пендерграста, я по какой-то удивительной ассоциации вспомнил совсем абсолютно иное по жанру произведение — гениальные стихи Иосифа Бродского, написанные на смерть маршала Жукова. Там есть афористические строки о советских солдатах, бесстрашно входивших в чужие города, но боявшихся возвращаться в свои, родные.

Много лет назад, когда встреча с Бродским могла стоить советскому журналисту и загранпаспорта, и партбилета, я сидел с ним в дешевом, но знаменитом писательско-аристократическом кафе в нью-йоркском Гринич-виллидже. Пили мы, правда, не кока-колу, а кофе. (Владелец кафе не имел лицензии на продажу спиртного.)

Разговор шел обо всем и ни о чем. Поначалу Бродский добивался от меня некоей ясности: говорю ли я с ним как частное лицо или кто-либо уполномочил меня встретиться с ним. Убедившись, что речь все-таки идет о «частной инициативе», Бродский, несколько разочарованный, потерял ко мне интерес как к парламентарию, но зато почувствовал себя более раскованно.

Повторяю, разговор шел обо всем и ни о чем — обычный треп. Необычным было лишь то, что одним из собеседников был Иосиф Бродский — «тунеядец» и «отщепенец», а другим — неукротимый обличитель американского образа жизни, собственный корреспондент правительственной газеты «Известия». А на дворе стоял 1980 год...

Я не столько говорил, сколько увещевал. Увещевал Бродского «не лезть в политику», не делать ничего такого, что бы закрыло ему путь назад.

— Странный вы человек, я отнюдь не собираюсь возвращаться в Советский Союз, даже если он великодушно разрешит мне это. (Слово «великодушно» было произнесено с сарказмом.)

— Вы меня не поняли. Я говорю не о паспорте, а о стихах, о возвращении в русскую поэзию.

— А из русской поэзии меня никто не изгонял.

— Правда ваша, но у нее есть оборотная сторона. Если поэзия Бродского станет кантовской вещью в себе, если она не будет иметь русского читателя, то...

— Меня читает весь мир.

— Да, но в переводах. А поэзия непереводима. В особенности русская. И тем более Бродского.

— Я достаточно овладел английским языком. Буду переводить себя сам, уже перевожу. Буду писать по-английски, уже пишу. Вспомните поляка Джозефа Конрада или русского Набокова. (Бродский действительно блестяще владеет английским языком. Лучше, чем кто-либо из наших писателей, эмигрировавших на Запад.)

— Конрад, Набоков... Но это проза, а не поэзия. Вот вам тест. Переведите на английский вашу же рифму «торопиться — кровопийцы». Английский язык не приемлет четырехсложной рифмы.

— «Торопиться—кровопийцы»... Здорово! — Бродский, видимо, вспомнил фразу, из которой была взята эта рифма, и промычал ее себе под нос.

— Но дело не в рифмах. Дело в корнях. Какой американец поймет, например, ваше стихотворение, написанное на смерть маршала Жукова?

— Да, это стихотворение должно было быть напечатано в «Правде»! — вырвалось у Бродского, вырвалось неожиданно, с горечью, со страстью, столь чуждой — внешне — его натуре. Мне показалось на миг, что на этих условиях он согласился бы вернуться даже в брежневскую Россию, даже под угрозой оказаться в кущах ГУЛАГа.

Мечта поэта увидеть стихи на смерть маршала Жукова в «Правде» стала кульминацией нашей беседы. Сейчас мечта эта сбылась. Правда — без кавычек — наполовину. Гениальное стихотворение было впервые опубликовано в одном из толстых московских, как принято их официально именовать, литературно-художественных и общественно-политических журналов. Но я думаю, что «Правда» все-таки в долгу. Не перед поэтом Бродским и даже не перед маршалом Жуковым, а перед народом, который победил Гитлера, но не смог одолеть Сталина. И было бы только справедливо, если бы в очередную годовщину смерти великого солдата «Правда» опубликовала стихи Бродского, как когда-то «Жди меня» Симонова, стихи-заклятье, но и стихи-проклятье, опубликована бы опять-таки не для того, чтобы воздать должное поэту и маршалу, а народу, пытающемуся в муках, наощупь, во мгле беспредела преодолеть сталинизм...

...Дождь за окнами гринич-виллиджского кафе кончился. Двойные сэндвичи были съедены, кофе выпит. Беседа стала изживать себя, все больше напоминая белку в колесе. Я умолял Бродского «не перерезать пуповину», он — настороженно, со сдержанным достоинством — обещал «подумать». Сейчас, когда я вспоминаю об этой части нашего разговора, мне становится нестерпимо стыдно. Не мне следовало убеждать поэта «не перерезать пуповину», а ему — меня и все мое поколение — решительно порвать с духовным рабством и политическим конформизмом.

На прощание мы вновь заспорили, кому платить.

— Платить мне. Мы вам и так задолжали, — сказал я.

Бродский смерил меня своим ироническим грустным взглядом и согласился.

— Не забыть бы зонт, — пробормотал он, впервые, как мне показалось, позволив просочиться сквозь плотную плотину скепсиса не то смущению, не то волнению.

Мы обменялись рукопожатием. Он ушел, канул в кратер вулкана нью-йоркской богемы, ставшего ее Диснейлендом, а я остался сидеть за опустевшим столиком в ожидании счета, с которым запаздывал официант...

С тех пор много кока-колы утекло под мостом истории. Иосиф Бродский — самый почитаемый, если не читаемый, поэт в России. А главное, никто в России не боится пить кока-колу, хотя эта шутка посильнее «Фауста» Гёте. Для такого бесстрашия регалии маршала Жукова уже не нужны, как не нужна бесцветная жидкость, безэтикетная бутылка и «идейная» красная звезда на завинчивающейся крышке. Пей себе на здоровье. Сколько влезет. Были бы гроши. Наши. А лучше ихние. Зеленые, как змий-искуситель...

Кока-кола становится русским национальным прохладительным безалкогольным напитком, все больше теснят традиционный — нет, не квас, а пепси-колу. (Юное теннисное дарование Андрей Медведев, победив недавно в чемпионате «Волво», заявил репортерам, что он без ума от коки и возмущен тем, что Россию заливают «такой пакостью, как «пепси».)

«Во имя Бога, Родины и кока-колы» — так, повторяю, озаглавил свою книгу американский журналист. Ныне Россия обретает Бога, а Бог — Россию. И оба — кока-колу. Так что под таким заголовком сейчас может быть вполне издана книга и русского автора.

Хорошо это или плохо? По-моему, все-таки хорошо. Хотя, кто знает... Кто знает, что лучше — беспредельная кока-колонизация или квасной патриотизм.

Рисунок Вадима Мисюка.

Без гнева и пристрастия
(Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений
Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей
Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НГ-фото»
Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Игорь ЗОТОВ, отдел культуры
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Крис ХОКЛИ, отдел информации
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Ведущие постоянных рубрик:
Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»
Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»
Юрий БУЙДА, «Религия»
Андрей ВАГАНОВ, «Наука»
Наталия КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»
Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция:
Александр МАРТИНЕС,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Александр ТИХОМИРОВ,
Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.
Телефоны:
справки 928-48-50;
распространение 925-31-80.
Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.
Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 Зак. № 2894
Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы 3000 фирмы «АРТ Systems Ltd». Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрафикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации»

Индекс 50089

© «Независимая газета»

Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией.
Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

Программа телевидения

Четверг

30 СЕНТЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 21.00, 0.00 6.30 Утро. 9.20 «Кидди-види». 9.40 Футбол. Кубок европейских чемпионов. 1/16 финала. 10.30, 17.20 «Русский мір». 11.50, 1.40 Пресс-экспресс. 12.20 «Хождение по мукам». 6-я серия. 15.25 «Телемикст». 16.10 Мультфильм. 16.40 «Это вы можете». 18.25 Хоккей. Чемпионат МХЛ. 21.50 Лотто «Миллион». 22.10 Майкл Джексон в Москве. 23.00, 0.25 Заключительный концерт лауреатов 7-го Международного конкурса артистов балета. 1.25 «На первенство мира по шахматам».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Телебиржа труда. 8.30 Время деловых людей. 9.00 Утренний концерт 9.15 Плоды просвещения. 10.00 Золотая шпора. **10.30 «К-2: «Кинограф».** 11.25, 16.05 Мульти-пульти. 11.50. 20.25 «Санта-Барбара». 12.40 Экзотика. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 Спасение-911. 15.20 Пилигрим. 16.15 Азы карьеры. 16.30 Там-там-новости. 16.25 Студия «Рост» 17.25 Трансросафир. 18.00 Человек дела. 18.30 М-трест 18.45 Парламентский час. 19.45 «Праздник каждый день». 21.15 Хроно. 21.45 Мультфильм для взрослых. 22.00 На политическом Олимпе. 23.20 Автомиг. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.40 Антреприза. О.Басилашвили 0.35 Муз. пр.

Московская программа. «2х2». 6.00, 7.45, 17.34 Би-би-си. 6.35 8.12. 10.35, 12.36, 13.21 Программа МТУ. 7.02, 11.09 «Спиди-гонщик». 6-я серия. 8.25, 20.30 «Моя любовь, моя печаль». 10.00 «Зоопарк». 10.55 23.00 Экспресс-камера. 12.45 Муз. пр. 13.35 «Шейп-шоу». 14.35 «Лесси». 15.45 «Гиннесс-шоу». 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телетайп, 18.10 Градъ. 18.50 «Подмосковье». 19.30 ДВМ. 22.25 Астрологический прогноз. 22.30 Голос депутата. 23.10 «Постижение истины». 23.52 «Адмирал Нахимов». Худ. фильм.

Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 Нем. яз. для детей. 9.20 «Лад»-галерея. 10.05 В Гомель за русским романсом. 10.35 «45». 11.20 «Стимул». 11.50, 17.55 Путешествие в страну испанского языка. 12.20, 18.25 Исп. яз. 12.50 Программа Льва Аннинского. 13.35 Театральный разъезд. 14.10 «Осень жизни». 14.25 Фольклор. 15.00 «Михайло Ломоносов». Фильм 2-й. 16.15 Словари на книжной ярмарке. 16.30 «Эндрю Карнеги и идеология бизнеса». 17.00 Досуг. 17.15 Концерт. 18.55 Аудитория. 19.40 Академия тенниса. 20.10 Империя сна. 20.40 Визитная карточка. 20.55 «Прикосновение».

4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10 «Курс». 22.25 «Времечко». 22.45 Программа «Антре». «Анна Каренина». Спектакль МХАТа.

Санкт-Петербургская программа. 7.30. 15.30, 20.20, 23.45 Факт. 7.45, 17.55 Мультфильмы. 8.05 Европейский калейдоскоп. 8.35 Ярмарка вакансий. 8.50 Волжский сувенир. 9.05 «Зеленный». Худ. фильм. 10.30 Фильмы Марии Клигман. 11.25 «Ретро-ТВ». 12.35 «Ищите женщину». Худ. фильм. 13.50 «Адам и Ева плюс». 15.40 «13-й вопрос». 16.40 Итоги XX века. 17.25 Домашний урок. 18.05 К дню пожилых людей. Прямой эфир. 18.50 «Кто быстрее?» Док. фильм. 19.00 «Большой фестиваль». 19.15 «Альтернатива». 20.45 Спорт, спорт, спорт. **21.00 «Альфред Шнитке. Эрик Курмангалиев. Голос». Муз. телефильм.** 21.35 600 секунд. 21.50 Телемагазин. 21.55 Стоп-кадр. 22.00 «На пороге ночи». 4-я серия. 22.50 Хоккей. Кубок МХЛ. 23.25 Мультфильм для взрослых. 23.40 Ваш стиль. 0.00 «Корифей».

Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.00 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека: «Иоланта и вор». 19.30 Мультфильмы. 19.45 Кинотеатр ТВ-6: «Мегрэ колеблется». 1-я серия. 21.30 Золотая фильмотека: «Паутина».

Книги

Дом, в котором мы живем

ТОНКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ: «...в отличие от представителей финноязычных народов или большинства татар, основная часть северо-кавказцев обладает характерной «южной» внешностью, выдающей их происхождение. Кстати, именно отсюда берет свое происхождение газетно-милицейский штамп «лица кавказской национальности».

Цитату для затравки я взял из обстоятельного труда-доклада, выполненного Аналитическим центром по проблемам социально-экономического и научно-технического развития совместно с Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая Российской академии наук. Тиражировало работу в 5 тысячах экз. иркутское издательство «Лисна». Объем — 75 стр. Авторы руководствовались благородными помыслами — показать народу, в каком доме он живет, по каким квартирам расселен и что может его ожидать. Брошюра озаглавлена с оттенком приманки: «Где у русских государство».

Так где же? Везде и в то же время, как можно судить, нигде. Прочитаешь — и, право слово, испугаешься: те межнациональные усобицы, что раздирают сейчас на части многие страны Содружества, в любой момент могут охватить, как можно судить по прочтении, и российские пределы, тем более что кое-где, мы это прекрасно знаем, пожар уже полыхает. Мы видим добросовестно выписанную национально-территориальную панораму России, и при взгляде на нее, даже максимально беглом, легче на сердце не становится.

При этом надо отдать должное авторам: поработали они на совесть, многое охватили и многое разъяснили. Даже заменили, и очень кстати, привычное нашему слуху понятие «коренные национальности» более верным — «титульный народ», т.е. этнос, по имени которого получает название то или иное административно-территориальное образование. А там, как убедительно доказывается, на первый план нередко выступают не аборигены, но пришельцы.

Панорама — она панорама и есть. В докладе исследуются и философский, и исторический аспекты проблемы — как, что и почему — дается и региональный обзор — кто и как сосуществует, скажем, на Европейском севере России, в Поволжье и на Урале, в Сибири и на Северном Кавказе, что мешает, говоря словами кота Леопольда, ребятам жить трудно. Это, можете поверить, не только научный, но и весьма занимательный для рядового читателя, не специалиста, раздел сочинения.

С другой стороны, в отношении национального вопроса все мы сегодня стали, кажется, специалистами поневоле. И потому, думается мне, прочитав эту брошюру, почти наверняка испытаешь чувство некоторого разочарования. Дело тут вот в чем. От академических умов ожидаешь — им авторы это обещают — конкретных рекомендаций сильным мира сего, как избежать грядущих конфликтов, что бы следовало власть имущим сотворить по реформированию национально-государственного устройства России. По выражению живого классика — как нам ее обустроить?

И в самом деле — выдвигаются прямые предложения, даже по пунктам — от первого и аж по пятый включительно. Однако здесь почти все приводится от обратного, сплошь — отрицание, а утверждения — чуть-чуть: «нет никакой необходимости...», «не надо забывать...», «не стоит делать...», ну и т.п. Иными словами, советуется, чего не следует предпринимать, а что нужно — думайте сами.

Неожидан и несколько парадоксален общий вывод, с которым, замечу, не стоит с ходу соглашаться: «Вряд ли имеет смысл принимать новую Конституцию РФ в нынешний переходный и кризисный период — слишком велика опасность, что в подобном случае Конституция отразит, в той или иной степени, сиюминутную ситуацию, которая неизбежно изменится через несколько лет».

Изменится — это уж точно. Так что же, остается нам жить по брежневскому Основному Закону? Мысль более чем спорная. При всем сказанном познакомиться с плодами поисков душой болеющих аналитиков и прогнозистов очень даже любопытно. А по-читательски — еще и небезынтересно.

А. С.

Великий шейх суфизма

ОГРОМНЫЕ массы людей проявляют сейчас интерес к суфизму, мистическому направлению в исламе. Название происходит от арабского слова «шерсть». Первоначально суфии, то есть «одетые в шерстяной плащ», проповедовали идею полного отречения от индивидуальной воли. Затем развивается учение о мистической любви с использованием символики классической персидской поэзии. Мохидин Ибн Араби — крупнейший представитель средневекового арабо-мусульманского мистицизма. Ему посвящена глубокая и серьезная монография молодого талантливого ученого **Андрея Смирнова «Великий шейх суфизма». Опыт парадигмального анализа философии Ибн Араби» (отв. ред. М. Т. Степанянц, М., 1993, с. 328, спонсор — Надия Барсум, США).**

В процессе своего развития суфизм приобретает спекулятивный и пантеистический характер, сохраняя квиетизм и набожность. Для эволюции суфизма важны внемусульманские тенденции. Христианство в лице отшельников и неортодоксальных сект оказало большое влияние на суфизм. Сильным было и воздействие буддизма. Чаще всего выделяют четыре ступени суфизма: 1) «шариат» — неукоснительное исполнение законов мусульманской религии; 2) «тарикат» — период послушничества в роли «мюрида» при авторитарном суфийском «старце» (шейхе, пире); стремление путем молитвы и напряженного созерцания, а также радений убить личную волю; 3) «марифат» — познание не умом, а сердцем единства Вселенной в боге (мир — это эманация бога), равенство всех религий (одинаковых лучей единого солнца), относительность добра и зла; 4) «хакыкат» (истина) — полное отождествление познавшего с божеством.

В исследовательских главах книги на основе анализа текстов мыслителя его философские взгляды рассматриваются как составляющие единую систему. Вообще наследие Ибн Араби огромно. Его крупнейшее философское произведение «Мекканские откровения» занимает в издании 1859 г. четыре тома. Если перевести этот текст на современный шрифт, это удесятерит количество томов.

Принципиальное значение философии Ибн Араби определяется тем, что ею исчерпываются потенции творческого развития философской мысли в арабском мире на основе средневековой парадигмы. Дальше эта мысль могла либо отказаться от нее или строить на ее основе новую.

Достоинство работы как раз состоит в том, что автор показывает, как развернули свой потенциал обе эти возможности.

Суфизм оказал влияние на все области духовной жизни мусульманского Востока — религиозную догматику, философию, этику, литературу, поэзию.

В приложении к книге дан выполненный автором перевод сочинения Ибн Араби — «Геммы мудрости», комментарии к нему.

Ирина ЕГОРОВА

«НГ» В ПЯТНИЦУ

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ПРАВОЗАЩИТНОЙ КАМПАНИИ

ОТ АТЛАНТИКИ ДО УРАЛА НА ВЕЛОСИПЕДЕ

ВЕЛИКАНЫ И КАРЛИКИ НА ПРОСТРАНСТВАХ КУЛЬТУРЫ

Исторический календарь «НГ»

1 ОКТЯБРЯ

1938 — Оккупация германскими войсками части Чехословакии (Судеты).

1918 — Ленин — Свердлову и Троцкому: «Международная революция приблизилась *за неделю* на такое расстояние, что с ней надо считаться как с событием *дней ближайших*. <...> Все умрем за то, чтобы помочь немецким рабочим в день движения вперед начавшейся в Германии революции. Вывод: 1) Вдесятеро больше усилий на добычу хлеба (запасы все очистить и для нас и *для немецких* рабочих). 2) Вдесятеро больше *записи* в войско. Армия в 3 миллиона должна быть у нас к *весне* для помощи международной рабочей революции.

Эта резолюция должна в среду ночью пойти всему миру по телеграфу».

1988 — В связи с уходом А. А. Громыко на пенсию председателем ПВС СССР избран М. С. Горбачев.

Новые издания

Глянцевое созвездие

DIPLOMAT
ОБЗОР ПОСОЛЬСКОЙ ЖИЗНИ

«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ всех служб Главного управления по обслуживанию дипломатического корпуса долгое время была запретной темой для средств массовой информации, а значит, и для широкой публики...» Этой фразой начинается обзор хроники ГлавУПДК в только что вышедшем первом номере журнала «Дипломат» — интересном примере сотрудничества «таинственной» государственной организации с Пречистенки, 20 и получившей уже известность частной издательской фирмы «Мир звезд». Правда, адресуется этот журнал, не имеющий, очевидно, отечественных аналогов как по блестящему полиграфическому исполнению, так и по избранной теме: «Обзор посольской жизни», не «широкой публике», а вполне элитарной аудитории — сотрудникам посольств, аккредитованных в Москве, и российских зарубежных представительств, иностранным дипломатам, бизнесменам, журналистам.

Их вниманию предлагаются редкие архивные материалы по истории дипломатии, встречи с выдающимися представителями отечественной культуры в рубрике «Высокое искусство», с российскими бизнесменами, уже зарекомендовавшими себя на международном уровне и в качестве искусных «народных дипломатов», а разнообразная информация о досуге послов не имеет даже намеков на скандальную сенсационность. Видно, что этот журнал был задуман как приложение к журналу «Мир звезд», только в «Дипломате» сверкают самые ярчайшие «звезды» отечественной культуры, показывающие наличие в России высокого интеллектуального потенциала, не подверженного капризам «поп-моды».

Да и всем своим обликом «Дипломат» отличается от «Мира звезд», как лимузин от малолитражного автомобиля. Впрочем, «Дипломат», уже со второго номера печатающийся в англо- и русскоязычной версиях, станет, вне всякого сомнения, не только действительно ярким журналом, но и непременным атрибутом престижа для все возрастающего числа «деловых людей», заинтересованных в расширении своих международных связей.

И. С.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД ВМЕСТЕ С «НЕЗАВИСИМОЙ»,
газетой, которая никому не служит

Продолжается подписка на «НГ» на первое полугодие 1994 года.
Редакция установила максимально низкую (исходя из цен на бумагу, типографские услуги и пр.) стоимость подписки: на 1 мес. – 300 руб., на 3 мес. – 900 руб., на 6 мес. – 1800 руб.
Это так называемая каталожная цена, к ней в различных регионах добавляется устанавливаемая местными предприятиями сумма, входящая в полную стоимость подписки. Таким образом, установлена следующая стоимость подписки на «НГ» для индивидуальных подписчиков:
В Москве:
на 1 мес. – 814 руб.
на 3 мес. – 2143 руб.
на 6 мес. – 4137 руб.
В Подмосковье:*
на 1 мес. – 1137 руб.
на 3 мес. – 3411 руб.
на 6 мес. – 6822 руб.
В других регионах цены иные.
В ответ на письма и звонки подписчиков сообщаем, что редакция пытается найти возможность компенсировать каким-то категориям читателей возросшую не по вине «НГ» стоимость подписки, но пока мы только советуем тем, кто живет в центре Москвы, подписаться на «НГ» в самой редакции с получением газеты там же (Мясницкая ул., 13, стр. 10, т. 925-31-80). Стоимость такой подписки будет соответствовать цене, установленной редакцией, то есть:
1 мес. – 300 руб.
3 мес. – 900 руб.
6 мес. – 1800 руб.
Подписной индекс «НГ» – 50089.
Подписка по каталогу издательства «Известия».
В условиях инфляции подписка – гарантированный способ сэкономить ваши деньги!

* Почтовики приняли решение снизить цену подписки в Московской области. Поэтому эти данные отличаются в приятную сторону от того, что было опубликовано 14.09.93 г.