

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

25 СЕНТЯБРЯ 1993 г.
СУББОТА, № 183 (607)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Три варианта Бориса Немцова

БОРИС НЕМЦОВ, губернатор Новгородской области, заявил, что видит всего три варианта организации выборов в нынешней обстановке. Первый — самый простой: Конституционный суд должен, интерпретируя решение референдума, признать, что подсчет голосов по третьему и четвертому вопросам проходил не от общего числа избирателей, а от тех, кто принимал участие в голосовании. Если они это решение принимают, тогда открывается дорога к досрочным выборам и Конституция не является препятствием.

Второй вариант еще более элегантный. Ручком подать в отставку, если он подает в отставку, тогда, по Конституции, вся власть переходит к Черномырдину. А у региональных властей аллергия на правительство нет. Третий вариант — депутатам повздорить. Похоже, что по этому сценарию и будут разворачиваться события.

НЕГА

«РГ» будет перерегистрирована

ВЧЕРА «Российская газета», орган Верховного Совета РФ, в последний раз частично вышла на страницах газеты «Правда». В такой ситуации журналисты «РГ» считают своей целью сохранить коллектив и политическую ориентацию газеты, а для этого им нужно найти учредителя, разделяющего их взгляды. Они исключают для своей газеты возможность существовать в качестве органа Совета министров РФ. Коллектив газеты намерен, в отличие от власти, закрыть газету, действовать по закону — в течение месяца, как гласит закон о печати, выйдя на работу и самим решать свою дальнейшую судьбу.

Ирина ШКАРНИКОВА

Милиция будет действовать жестко

ПОЛЬЗУЯСЬ политическим кризисом, в Москве активизировались преступные элементы. Об этом сообщил начальник ГУВД Москвы генерал-майор Владимир Панкратов. По его словам, за прошедшие сутки в городе совершено 229 преступлений. «Очевидно, что преступники перешли к активным действиям», — сказал генерал-майор. Он отметил, что московская милиция получила приказ действовать в отношении преступников более жестко.

РИА

Шумейко пообещал навести порядок

ВЫСТУПАЯ на пресс-конференции в Доме российской прессы, вице-премьер Владимир Шумейко выразил сожаление в том, что собрание членов Совета Федерации, намеченное на сегодня, состоится из-за его нецелесообразности. Шумейко также сообщил, что «для сохранения творческого процесса» сегодня пройдет собрание трех секций Конституционного совещания (политических партий и движений, предпринимателей и представителей органов местного самоуправления). Шумейко утверждал, что «никто никогда не вынашивал планы штурма Белого дома». Вместе с тем, отвечая на вопрос о возможности разоружения охраны ВС РФ, он заявил, что «порядок будет наведен» и сообщил, что «зона Белого дома стала небезопасной из-за обилия оружия и для жителей окрестных домов, и для его защитников».

Евгений КРАСНИКОВ

КС не заседал

ВЧЕРА программа «Вести» сообщила о том, что Конституционный суд соберется в 3 часа на заседание, чтобы решить, насколько легитимным был созыв съезда и определение его вюрора. Однако в пресс-службе КС корреспонденту «НГ» сообщили, что заседание КС и не планировалось. Председатель КС Валерий Зорькин весь день находился на совещании субъектов Федерации в Белом доме, а члены Конституционного суда без председателя заседать не собирались.

А.О.

Приезжайте в Санкт-Петербург

ВЛАДИМИР ЕЛЬЦИН с главами регионов России, вопреки сообщениям, сегодня не состоится. Председатель ВС Карелии Виктор Степанов предложил руководителям субъектов Федерации встретиться в Санкт-Петербурге 26 сентября и обсудить ситуацию в стране.

«НГ»

Коротко

Смертельно ранен сержант милиции Свириденко (пожже скончавшийся в больнице), пострадали также военнослужащие: убит старший лейтенант Веретенник и ранен один рядовой. Убита шальная пулей в своей квартире пожилая москвичка Вера Маалышева, стоявшая у окна.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ В МОСКВЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ВЛАСТИ УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО ШТУРМА БЕЛОГО ДОМА НЕ БУДЕТ

Иван Родин,
Виталий Колбасюк

Россия

СЪЕЗД народных депутатов, упраздненный указом президента Ельцина, вчера ночью продолжал активно работать, прислушиваясь к крикам толпы у стен Белого дома. Хотя было зарегистрировано всего 638 депутатов, тем не менее кворум был признан. Доклад председателя ВС Хасбулатова был продолжительным, эмоциональным, но, по существу, лишь повторил уже хорошо известную позицию спикера в отношении указа президента.

В четвертом часу ночи упраздненный съезд принял постановление «О политическом положении в РФ в связи с государственным переворотом». Первый ночной форум бывших нардепов на основании статьи 121-б Конституции РФ и заключения Конституционного суда «прекратил полномочия» Бориса Ельцина в качестве президента РФ и поручил генеральному прокурору, министру безопасности, министру внутренних дел РФ принять «все предусмотренные законом меры к лицам, принявшим участие в подготовке и осуществлении государственного переворота». Особую дискуссию вызвал пятый пункт постановления, в котором идет речь о возможности проведения одновременных досрочных выборов президента России и народных депутатов.

Вчера утром съезд продолжил работу под ультимативные рас-



У здания парламента. Милиция. Молебен «о спасении России».



Фото Сергея Величкина (НГ-фото)

решения Ельцина и Лужкова о сдаче оружия и боеприпасов. Благодаря взяло верх, и к обеду добровольная охрана стояла уже безоружная. Обстановка стала нервной после слухов о том, что к Белому дому движется дивизия им.Дзержинского.

К пяти часам вечера истек ультиматум, после которого Белый дом должен сдать оружие, но оно сдано не было.

Первый заместитель главы администрации президента РФ Сергей Красавченко заявил, что за ночь накануне ничего не случилось и обстановка в регионах и Москве совершенно нормальная. Он отметил, что нестабильность сохраняется только в Краснопресненском районе, который «оказался вне

закона». По словам С.Красавченко, нет никакого повода для беспорядков, и, более того, депутаты, заседавшие ночью в Белом доме, сами оттуда уходили, узнав о социальных гарантиях, предоставленных президентом.

Вчера около двух часов дня участники X съезда народных депутатов по предложению Амана Тулеева приняли решение «прекратить говорильню» и до 19 часов прервать работу. Принято решение, что депутаты-военные направляются в Министерство обороны, депутаты, имеющие отношение к МВД, займутся этим ведомством, депутаты-промышленники отправятся на предприятия, а депутаты, связанные со СМИ, встретятся с прессой. По завершении встреч

решено было снова открыть съезд и обменяться полученной информацией.

Сам же съезд вчера весь день заигрывал с регионами. Около пяти утра 24 сентября Руслан Хасбулатов предложил поправить действующую Конституцию и некоторые законы в направлении, которые позволило бы, например, краям и областям образовывать у себя также же структуры исполнительной власти, как и в республиках, входящих в РФ. К вечеру же заседали внеочередной чрезвычайный съезд комиссии по экономической реформе был поднят проект постановления, разрабатывающий субъектам РФ не платить налоги в федеральную казну в том объеме, который не пере-

числяется им оттуда для выполнения федеральных программ. Это постановление является продолжением предыдущего, позволяющего субъектам финансировать защитные статьи расходов своих бюджетов за счет неплатежей в федеральный.

Г-н Хасбулатов в середине дня встретился с председателем региональных Советов. По некоторым сведениям, их было примерно 65 человек. Они, по словам спикера, еще раз осудили Ельцина, высказались за всеобщие переборы, а также предлагали разные варианты действий: например, передать полномочия съезда Верховному Совету или, наоборот, дополнить ВС всеми желающими народными депутатами.

Вера Кузнецова

СНГ

ВЧЕРА в Москве в «Президент-отеле» главы государств Содружества подписали соглашение об экономическом союзе в СНГ. Украина и Туркменистан присоединились к нему как ассоциированные члены. Как и предполагалось, в документе провозглашены заранее документы по экономическому союзу практически не вызвали замечаний у тех членов СНГ, которые входят в рублевою зону. Замечания украинской стороны были приняты ко вниманию и реализованы в окончательном соглашении. Тем не менее президент Кравчук решил лишь на ассоциированное членство, потому что Украина, конечно, не может согласиться с тем, что Центральная банк России станет, по сути, Центральным банком СНГ, контролирующим денежную эмиссию.

Борис Ельцин назвал вчерашний день историческим днем. Он отметил, что за присоединением Азербайджана к СНГ, а также вступлении его в экономический союз проголосовали единодушно все главы государств Содружества. Как считают эксперты и некоторые члены правительства России, реализация документов по экономическому союзу займет как минимум полгода. В этом списке 24 документа, которые регламентируют налоговые, кредитно-финансовые, банковские, валютные и другие отношения в рамках СНГ. В другом соглашении по экономическому союзу пойдут по линии двусторон-

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ ПОДПИСАН

Лидеры Содружества поддержали президента России

них отношений. С одной стороны, это облегчит ситуацию, с другой — осложнит, потому что двусторонние отношения всегда требуют приоритета для одной стороны и уступок другой.

Даже Украине в нынешних условиях придется держаться экономического союза. Это подтверждает и заявление премьер-министра РФ Черномырдина на пресс-конференции: «Как быть с Украиной, которая не платит за энергоресурсы России? Счет идет уже на триллионы!» Восхищения главы правительства России подчеркивают лишь, что Москва либо согласится на уступки своих партнеров по СНГ, либо поведет с «отшельниками» жесткий, прежде всего финансовый, диалог.

Что касается положения в России, которое, конечно, может повлиять на ситуацию в СНГ, Борис Ельцин заметил, что абсолютно все президенты поддержали его. «Они выразили согласие с тем, что в таком политическом тупике», — сказал Борис Ельцин, — «это было единственно правильным решением, демократически тонким, и к нему не придираться». «Мы насилие не применяли и применять не собираемся», — сказал президент, а его пресс-секретарь Вячеслав Котиков добавил в эксклюзивном интервью корреспонденту «НГ», что тактика игнорирования Белого дома по возможности будет продолжаться.

Министр внутренних дел Виктор Ерин заявил, что никакого штурма

Белого дома не готовится. Это подтвердил и министр обороны Павел Грачев. Вячеслав Котиков подчеркнул, что президент России выполнил свое обещание относительно назначения досрочных выборов президента. Котиков не исключил возможности баллотирования Ельцина в 1994 году на этот пост. Он добавил: «Ельцин находится в хорошей физической и политической форме». Вице-премьер Сергей Шайра сказал, что он не исключает вероятность одновременных досрочных выборов и депутатов, и президента. Что касается ситуации в регионах, Шайра заметил: «Сложилась та критическая масса политических сил, которая поможет нам прийти к новым выборам». В регионах, которые не согласятся с нынешней позицией Бориса Ельцина, Сергей Шайра предлагает выборы в местные Советы. А в тех Советах, которые не согласятся с этим предложением, по мнению Шайры, выборы пройдут чуть-чуть позже.

ПОПЫТКА ЗАХВАТА ВОЕННОГО УЗЛА СВЯЗИ

закончилась неудачей, но привела к пролитию первой крови в Москве

Вадим Соловьев

Терроризм

КИСХОДУ 23 сентября Исполнение информации и печати Министерства обороны России распространяло информацию, что, по источникам из Верховного Совета, ожидается нападение на здание Министерства обороны. Были приняты соответствующие меры предосторожности. Основание к тому, чтобы доверять этой информации, имелось, поскольку за три предшествующих дня существование параллельного правительства во главе с Александром Рудиним его министр обороны Владислав Ачалов ни разу не вышел на контакт с Министерством обороны на Арбате.

И все же удар последовал. Вечером того же дня в 21.15 группа боевиков с автоматическим оружием совершила нападение на штабквартиру Объединенных вооруженных сил СНГ, что на Ленинградском проспекте. Им удалось разоружить немногочисленную охрану на контрольно-пропускном пункте, завладеть несколькими пистолетами и прорваться непосредственно к зданию ОВС СНГ. Здесь находилось 4 дежурных офицера и 15 солдат. Завязалась непродолжительная бой в фойе главного входа. Подоспели подкрепленные милиции. Нападавшие ретировались в сторону Ходынского поля, где и были рассеяны. Задержаны три человека, как представляется очевидным, мало имеющих отношение к случившемуся.

Смертельно ранен сержант милиции Свириденко (пожже скончавшийся в больнице), пострадали также военнослужащие: убит старший лейтенант Веретенник и ранен один рядовой. Убита шальная пулей в своей квартире пожилая москвичка Вера Маалышева, стоявшая у окна.

По словам генерала армии Константина Кобеца, это дело рук группировки Станислава Терехова, возглавляющего «Союз офицеров России», — акция спланирована в Верховном Совете. Там состоялся доклад, что здание ОВС СНГ взято, хотя бой только что начался. Терехов и несколько других офицеров в предыдущий день были уволены из рядов вооруженных сил приказом Павла Грачева за призывы к использованию оружия, рассылку телеграмм в войска с требованием выдвинуть подразделения на охрану Белого дома — словом, за попытки изнурить армию в политическое противостояние вопреки указаниям с Арбата сохранять войскам полный нейтралитет. Обстановка вокруг здания ОВС СНГ контролируется. Павел Грачев отдал приказ при повторении подобного в любом другом месте открывать огонь на поражение без предупреждения.



Задержание подозреваемых в вооруженном налете на Генеральный штаб вооруженных сил СНГ.



НГ-фото.

люди. Во-вторых, это нападение выстраивается в ряд с недавней попыткой отставного генерала Альберта Макашова завладеть узлом связи Госкомитета по чрезвычайным ситуациям. Тот же налет, та же быстрая ретировка при провале, только в первый раз без применения оружия. И в том, и в другом случае цель — завладеть узлом связи, позволяющим напрямую выходить на войска и вести управление ими. Только в случае с ОВС СНГ примешивается еще и «ядерный фактор». Там долгое время находилась чехомоданчик с ядерной кнопкой, принадлежавший главному ОВС СНГ Евгению Шапошникову. Естественный атрибут стратегическими силами (не только на территории России, но и Украины, Беларуси и Казахстана), система надежной связи, оповещения и так далее. По всей вероятности, нападавшими руководило именно стремление завладеть всем этим. Еще в последний день июня этого года по указанию президента России чехомоданчик с ядерной кнопкой

был передан под управление Министерства обороны России — это достоверно, но остался узел связи, это не так уж мало. И если бы по нему поступали какие-то команды — последствия могли быть непредсказуемыми. Правда, Павел Грачев, видимо, предвидя возможный вариант развития событий, двумя днями ранее дал приказ проверить все команды, исходящие из Министерства обороны, в том числе и его собственные.

Как сообщил корреспонденту «НГ» Геннадий Зюганов, Макашов и Терехов к инциденту на Ленинградском проспекте никакого отношения не имеют. Руслан Хасбулатов сказал, что пролившийся кровь — на совести организаторов переворота.

Вчера же Б.Ельцин подписал распоряжение, в котором приказывает: «передать временно до формирования Федерального собрания Российской Федерации Департамент охраны Верховного Совета Российской Федерации». Министр обороны России генерал армии Павел Грачев в причастности к этой акции Владислава Ачалова, назначенного упраздненным парламентом на пост министра военного ведомства, а также хорошо известного генерала Макашова. «Смерть ни в чем не повинных людей лежит и на тех, кто одобрил эти кандидатуры и поощрял их деятельность, на тех, кто выдал большое количество неучтенного оружия людям с улицы», — заявил Павел Грачев.

В НОМЕРЕ:

- В «ОСТАНКИНО» ДВОЕВЛАСТИЕ, КАК И ВО ВСЕЙ СТРАНЕ стр.5
- ШАХМАТНАЯ КОРОНА УПАЛА В ЦЕНЕ стр.6
- К ВЫХОДУ КНИГИ Э. РАДЗИНСКОГО О ГИБЕЛИ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ стр.7
- ЧТО ДЕЛАТЬ? СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИРОНИЯ стр.8

ПОБЕЖДЕННЫЕ ДОЛЖНЫ УЙТИ

Этим они помогут спасти демократию

НЫНЕШНИЕ события многие сравнивают с августом 1991 года, однако после разгрома путча тогда у общества (по крайней мере в Москве) было явно приподнятое настроение — люди улыбались. Сегодня этого нет: нет улыбок, нет радости даже у тех, кто явно поддерживает все шаги президента, у тех, кто явно не хотел прихода к власти Рудиним, кто явно презирал парламент (в его конкретном депутатском наполнении). Улыбающихся лиц я видел — вместе с другими — немного, по телевизору: Борис Ельцин, Павел Грачев, Виктор Ерин... (Я, кроме того, видел улыбки еще не устав некоторых членов правительства и ближайшего окружения президента, но здесь не буду называть фамилий.) Впрочем, не улыбается и обычно улыбающийся Гайдар, не шутит часто прибегающий к шутке Шахрай, Виктор Черномырдин, глава травнившегося парламентом правительства, в последних телекадрах почему-то разговаривает все больше на повышенных тонах как-то излишне серьезно приветствуют разгон Верховного Совета «представители демократической интеллигенции». Удовлетворение, чувствительность, испытываемая, а вот радости почему-то нет.

А целый ряд (имя им легион) моих московских знакомых, очень или достаточно известных, пребывают в состоянии растерянности, шока, внутренней угнетенности.

И в самом деле — чему радоваться? Тому, что на ближайшие три месяца мы остались без парламента вообще? Между прочим, рутая всяческие съезды и Верховные Советы, мы жили с ними как единственными органами представительной власти по крайней мере последние четыре года.

Мы же радовались тому, что в 1989 году (первый съезд народных депутатов СССР) получили наконец трибуну для свободного и официального высказывания своих мнений. Если это не были парламента, зачем вели столь яростную и длительную борьбу за места в них академик Сахаров и Борис Ельцин, писатель Юрий Карякин и режиссер Марк Захаров, «неформалы» (как их тогда называли) Галина Старовойтова и Сергей Станкевич, философ Сергей Аверинцев и историк Юрий Афанасьев? Зачем, чтобы прийти к выводу, что парламента как институт время от времени (в высших интересах) нуждается в разгоне? Вряд ли для этого.

Что ж, поживем вновь, как 70 коммунистических лет, без парламента, этой официальной трибуны разношерстных, кстати, помимо прочего, служат всюду и для мирного выпуска энергии оппозиции. И это при независимости суда и при подчиненности прокуратуры исполнительной власти, при весьма «сукровичной» — реально — свободе печати. При президентском правлении. Конечно же, бессмысленно говорить о свободных выборах в этих условиях. Попробуем еще раз войти в ту же воду, омывавшую нас 70 лет. Как ни крути, демократия — это когда при всем прочем есть парламента, где голосуют по-разному и всегда критикуют правительство. Без него «папендикса» — это автократия. Может быть, и цивилизованная.

Но это уже случилось. Сегодня нас должно заботить другое, а именно: во что выльется противостояние победившего президента и победенного Верховного Совета. И здесь — как бы жестоко не трактовать поступок президента — выход только один. Победенные должны во имя предотвращения кровопролития мирно уйти. Они обязаны это сделать. В этом сегодня состоит их главная и политическая, и моральная — историческая — миссия. Если они уйдут без сопротивления — исторически все их прежние политические грехи, более того — они помогут не совершить грех победителям.

Возможно, в свете событий, разворачивавшихся в пятницу, когда пишется эти строки, призыв этот уже опоздал. Это будет ужасно. Это перечеркнет 99 % возможности вернуть страну к демократии. Ибо демократия, помимо парламента как своего неперемогенного атрибута, обязательно включает в себя еще и моральную, и политическую ответственность оппозиции, которая (ответственность) состоит в том, чтобы не браться за оружие самим и не дать ни малейшего повода взяться за оружие победителям. Организация массовых митингов, а особенно демонстраций — дают такой повод.

Если оппозиция действительно выступает за демократию, сегодня она должна уступить. Тогда не будет победителей и не будет победителей — ни худшего классового расклада, который возможен в одной стране, в едином народе.

И, кстати, к победителям — не унижайте победенных, не издавайте над ними. Это не от силы вашей — от слабости, от растерянности, от ужаса за то, что вы совершили.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

ИНСТРУКЦИЯ НА БЛИЖАЙШИЕ ДНИ

Серьезность ситуации, сложившейся в России и особенно в Москве, обязывает средства массовой информации максимально полно информировать граждан обо всем, что происходит в стране. Ниже следует текст документа, разосланного представителям президента (ПП) в регионах.

Документ

ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПРЕЗИДЕНТА В РЕГИОНАХ
На ближайшее время рекомендуется сосредоточить внимание на следующих аспектах деятельности ПП и его аппарата:
1. Сохранение всеми доступными средствами во взаимодействии с местными органами власти или вопреки им безусловного обеспечения жизни, здоровья, тепло и электроснабжение, безопасность и правопорядок, транспорт, связь. Заявления представителей Президента (либо совместно с представителями органов власти) об этом должны тиражироваться в местных СМИ.
2. Создание условий для информирования населения через средства массовой информации о действиях Президента и правительства, обеспечение их квалифицированного комментария.
3. Мобилизация лидеров общественного мнения на поддержку шагов Президента. Не вдаваясь в предисторию и политическую подоплеку, указ Президента можно интерпретировать как выход из нештатной ситуации — Конституция как регламент жизни государства, не содержит наставления о путях выхода для данного случая, поэтому выход не может быть штатным, то есть предписанным. Временность этого положения подчеркивается точной датой выборов Федерального собрания и согласием Президента пойти на досрочные выборы.
4. Поддержание постоянного контакта с представителями власти (как исполнительной, так и представительной) на местах с целью исполнения указов Президента.
(Окончание на стр.2)

УЙТИ С МИРОМ — ЭТО УЙТИ С ДОСТОИНСТВОМ

Письмо депутатам ВС России

Федор Бурлацкий

Карт-бланш



ГОСПОДА депутаты! Понимаю ваши чувства, поскольку сам пережил нечто подобное, когда разогнали Верховный Совет СССР.

Но призываю вас отстрелиться от личных интересов и эмоций, реально оценить ситуацию и принять разумное решение.

Такого решения, которое бы предотвратило гражданскую смуту и содействовало становлению парламентаризма в России.

Нарушена ли Конституция РФ? Здесь нет вопроса, правда, в самой процедуре роспуска парламента ничего необычного нет.

Она предусмотрена конституциями большинства стран мира и осуществляется довольно часто.

Но она не предусмотрена нашей Конституцией, принятой в 1977 году.

Как быт? Как может новая Конституция утвердить себя, не отрицая старой? Как может утвердить себя действующий парламент, не отвергая систему Советов? Механизм круг. Жаль, что не вы пере-

стали черту, но его разрыв стал неизбежен. Подлинная драма состоит в том, что для того, чтобы объявить выборы в новый парламент, принять новую Конституцию и создать новый экономический союз стран СНГ, пришлось довольно бесцеремонно прервать работу российских депутатов.

Что могли бы сделать съезд и Верховный Совет РФ в этой обстановке? Внести свой вклад в организацию свободных и честных выборов — и парламента, и президентов. Направить депутатов на избирательные участки, помочь в организации комиссий, в создании равных условий всем кандидатам, партиям и группам, привлечь международных посредников, организовать объективную информационную прессу.

Это был бы хороший финал нашей деятельности и да бы каждому из вас шанс на будущих выборах. Вспомните, как поступили мы в Верховном Совете СССР. Мы не цепенели за свои места, не формировали параллельное правительство, не вооружали охрану. Это недостойно

депутатов и опасно для народа. Не могу удержаться, чтобы не высказать вам несколько горьких слов в этот горький для вас час. Не заблуждайтесь: это не президент убрал вас с дороги, это делает сама история. Разрушительная революция, которую вы начали и упорно проводили три года, пожирает своих детей.

Вы говорите — переворот. Но разве август и декабрь 1991 года, когда вы узурпировали власть Союза ССР, не были переворотами? Первым шагом на этом пути была Декларация о суверенитете России. Суверенитет, полная независимость — от кого? От СССР. Великое российское государство разрушили не Карабах, не Прибалтика и даже не Украина.

Его разрушили вы, чтобы иметь в своих руках всю полноту власти, пуская на обреченную территорию и с ополовиненным населением. Против договора в Беловежской пуще голосовал, кажется, лишь один из тысячи депутатов.

Разве не из вашей среды раздавались угрозы обмена ядерными ударами с Украиной, передела

территории с ней и Казахстаном, разве не вы выступали за экономическое давление на новые государства, организовали тотальный энергетический кризис? Символично, что создание экономического союза СНГ совпадает с кончиной съезда народных депутатов РФ.

Вы говорите о легитимности. Но первый шаг, который вы должны были сделать после декабря 1991 года, — это добиться переизбрания парламента и всех органов власти. Вас избирали в РСФСР в рамках Союза, возникло новое государство, и элементарно было бы сразу придать ему и легитимный, и демократический характер — избрав парламент, принять новую Конституцию.

Начало экономических реформ — это что, не переворот? Провозгласить частную собственность и конфисковать 300 миллиардов сбережений людей? Вы говорите — это не мы, это правительство. Но кто сформировало правительство, утвердило тактику, а не иную программу либерализации и приватизации? Кто распорядился

бюджетом? Не вы? Тогда какой же это парламент? Вы пришли к власти не только под лозунгом провинциального национализма. Вы обещали избирателям покончить с привилегиями номенклатуры. На деле возникла такая бюрократия, которой не хватает места в Кремле, Белом доме и других зданиях, где раньше размещались ЦК КПСС, высшие органы власти Союза и РСФСР.

Сохранились не только прежние привилегии — спецмашины, спецквартиры, спецдачи, спецлифтчики, спецпоезда за рубежом. Новая номенклатура обеспечила себя высокой индексированной зарплатой, создала условия для такой коррупции, лоббирования и взятки, которых не знала история России.

Не берусь судить обо всей работе Верховного Совета РФ, вероятно, не вы и свои достижения, но внимательно следил за деятельностью ВС в области прав человека. Этому я посвятил свою работу в Верховном Совете СССР, а до этого — в Комиссии по гуманитарному сотрудничеству и

правам человека. Тогда в трудной борьбе были приняты законы о свободе общественных организаций, печати, религии, передвижения. Больно видеть, что происходит сейчас. Пресса и особенно телевидение, поставленные в тяжелые финансовые условия, стали предметом манипулирования властных структур. А чтобы рядовому человеку поехать за границу, не хватает годичной зарплаты.

Созданный вами Комитет по правам человека — что он сделал для людей, кому помог? Беженцам из других республик? Обделенным пенсионерам? Нашим соотечественникам в ближнем зарубежье? Безработным? Детям? Члены комитета, проявляя участие во властных играх, стараются раздвинуть и оклеветать все правозащитные движения, находящиеся за рамками их контроля.

Так произошло с нашей комиссией, которая в свое время добилась освобождения четырехсот заключенных за так называемые религиозные преступления, бор-

лась за восстановление гражданства Александра Солженицына и других высланных из страны деятелей культуры, помогла десяткам тысяч граждан в защите их прав.

Вы жалуетесь, что с вами, народными избранниками, поступают плохо. А как обобщились вы с вашими коллегами — народными депутатами СССР? После роспуска съезда началась чистка Верховного Совета СССР. В аппарате Белого дома в глубокой тайне составлялись списки нового состава этого избираемого органа, которые потом выносились на ваше заседание. В конечном счете, люди были попросту выброшены на улицу.

Думаю, что большинство из вас понимает: нужен новый, профессиональный парламент. Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР тоже были далеки от парламентского института. Но это компенсировалось тем, что там была представлена целая плеяда подлинных гуманистов и либералов, таких, как А. Сахаров, Д. Лихачев, М. Ульянов, В. Стафьев и многие другие.

В заключение еще раз обращаюсь к вашему здравому смыслу. Идите с миром. Не дай Бог взыть на себя ответственность за гражданскую смуту и междоусобицу.

ЦБР остановил падение рубля

Правительство сближается с Центробанком

Финансы

ЦЕНОЙ титанических усилий и мощных интервенций Центробанку удалось остановить падение курса рубля на отметке 1297 руб./долл. Как стало известно из биржевых кругов, интервенция ЦБР на торгах 22-24 сентября составила более 60% объема продаж валюты на ММВБ.

Вполне очевидно, что 22 и 23 сентября остановить падение курса рубля было невозможно ввиду политической конъюнктуры любыми интервенциями на бирже.

На валютном рынке царил паника, было неясно, как среагирует рынок на более существенную поставку валюты из резервов ЦБР. Вполне вероятным был вариант скидывания всей рублевой наличности участника-

ми торгов в целях ухода от рублевой ответственности (и возможность снятия банка в случае необходимости); в-третьих, держать г-на Герашенко «на коротком поводке» для финансирования досрочных выборов и прочих непредвиденных расходов.

Вчера высказывание вице-премьера правительства Олега Сосковца показывает, что правительство хотело бы иметь возможность избежать соприкосновения с отечественной банковской системой за счет проводки платежей в адрес энергетиков, металлургов и лесной промышленности непосредственно через Центральный банк, что вполне реально и представляется вполне конкретный шаг к «рабочему сближению» правительства и ЦБР.

Алексей ПОДРОЖАНСКИЙ, Иван СТОРОЖЕВ

ция» на случай неудач с реформированием (и возможностью снятия банка в случае необходимости); в-третьих, держать г-на Герашенко «на коротком поводке» для финансирования досрочных выборов и прочих непредвиденных расходов.

Вчера высказывание вице-премьера правительства Олега Сосковца показывает, что правительство хотело бы иметь возможность избежать соприкосновения с отечественной банковской системой за счет проводки платежей в адрес энергетиков, металлургов и лесной промышленности непосредственно через Центральный банк, что вполне реально и представляется вполне конкретный шаг к «рабочему сближению» правительства и ЦБР.

Алексей ПОДРОЖАНСКИЙ, Иван СТОРОЖЕВ

Прекращены полеты в Сухуми

Причиной послужили ЧП со сбитыми гражданскими самолетами

Происшествия

ЗА ПОСЛЕДНЕЕ время в Абхазии было сбито 2 самолета Ту-134 и Ту-154, принадлежащие Грузинскому управлению гражданской авиации. Погибли люди. Этим печальным событиям была посвящена пресс-конференция, которая состоялась в Москве.

На ней выступила Татьяна Анодина, председатель Межгосударственного авиакомитета. Она заявила, что обстрел гражданских самолетов является грубым нарушением Чикагской конвенции. Сбитые авиалайнеры двигались по согласованным со всеми воюющими сторонами воздушным коридорам. Нападения приобрели особенно варварский характер, так как самолеты вывозили беженцев из осажденного Сухуми.

Госпожа Анодина заявила, что по предложению Межгосударственного авиакомитета все полеты в этом направлении прекращены. Комитетом также подготовлен пакет конкретных мер, способных предотвратить подобные инциденты. Эти предложения направлены для рассмотрения участникам открывшегося вчера совещания глав правительств стран СНГ.

Как сообщалось на пресс-конференции, сложилась очень тревожная ситуация с безопасностью полетов на всей территории бывшего Союза. Практически во всех аэропортах ослаблены меры по предполетному контролю, сами рейсы совершаются с многочисленными нарушениями правил.

Владимир ГУРВИЧ

«Из-за двух скелетов мы не будем ломаться»

Совпосольство в Белграде в попытках спасти честь мундира

Резонанс

РЕПОРТАЖ о ходе расследования дела о рознике тележурналиста Виктора Ногина и Геннадия Курниного, показанный 23 сентября в вечернем выпуске «Новостей», по нашему мнению, мягко говоря, трещит против истины.

В нем, в частности, было сказано о том, что в советском посольстве в Белграде был организован штаб розыска пропавших. На деле все выглядело совсем наоборот: посольство вместо активных действий занялось бюрократической перипетикой, а штаб был организован журналистами. Более того, советское посольство — советник-политник, офицер по безопасности, существовавший в ту пору объединенный партком КПСС категорически запретил журналистам заниматься розысками, заявив, что «двух трупов достаточно». Естественно, мало кто из московских соборов обратил на это внимание.

И поиск, активный поиск, начался. Только тогда совпосольство осознало, что за свою бездеятельность придется отвечать, что прошли времена, когда жизнь нашего соотечественника не стоила ни гроша, и поспешило впопыху.

Во всегда опаздывало. Более того, после того как журналисты нашли место убийства Ногина и Курниного, остатки автомобиля и органические останки и передали все это сотрудникам посольства, то в ответ услышали: «Из-за двух скелетов мы не будем ломаться».

Журналистам давно была ясна картина трагедии, разглагольствовавшей в сентябре 1991 года на дороге из хорватского города Костяница. За исключением нескольких деталей, которые обилием усилиями можно было установить уже тогда. Все имеющуюся информацию, вещественные доказательства, показания свидетелей, фото-, фото- и видеоматериалы соборы предоставили тогдашнему КГБ, МВД, прокуратуре РФ и так далее.

Однако в Москве из-за межведомственных проблем и неразберихи так и не был создан единый штаб поисков, координирующий усилия разных спецслужб и ведомств. А в белградском посольстве, пытаясь спасти честь запятнанного мундира, прекратили контакты с прессой, не информировали журналистов о разрозненных попытках нескольких групп, ломившихся в открытую дверь, повторявших шаги и ошибки друг друга и друг другу мешавших.

Так произошло и с последним, не открывшим ничего нового репортажем, который был показан в вечернем выпуске «Новостей». Кстати, журналистам известны имена девяти человек, расстрелянных из засады темно-синий «Опель», в котором находились Ногин и Курниной.

Сергей ГРЫЗУНОВ, Андрей БАТУРИН, соборы РИАиН в Белграде, — специально для «НГ»

Сидней выиграл гонку конкурентов

Австралия во второй раз становится хозяйкой Олимпийских игр

Олимпиада-2000

ВЕСНИЦЕЙ 23 сентября, на 101-й сессии Международного олимпийского комитета (МОК), проходившей в Княжестве Монако, австралийский город Сидней был провозглашен столицей летних Олимпийских игр 2000 года. Таким образом, он выиграл изурительную гонку у своих конкурентов — Берлина, Манчестера, Пекина и Стамбула.

Как известно, Олимпийские игры современной эры были возрождены в 1896 году. С тех пор 20 городов мира устанавливались высочайшей степенью признания у себя участников Олимпиады. Чаще других это делали Париж, Лондон и Аос-Анджелес — по два раза. Сидней — второй австралийский город, выбранный столицей Игр. Первым был Мельбурн — в 1956 году.

Представитель Сидней в серии городов-претендентов на проведение Олимпийских игр-2000, «НГ» (№ 128 (552) от 10.07.93) проиграла слова Хуана Антонио Самаранча, президента МОК. «Шансы Сидней очень высоки. Сидней — один из лидеров в олимпийской

конкурсной гонке».

Как видим, президент МОК не кривил душой. Правда, победа Сиднею досталась в драматической борьбе со своим основным конкурентом — Пекином. До последнего, четвертого тура тайного голосования, в котором участвовали 88 членов МОК, лидировала столица Китайской Народной Республики. В первом туре за Пекин было подано 32 голоса, во втором — 37, в третьем — 40. За Сидней соответственно — 30, 30, 37. Что касается других претендентов, то в первом туре из борьбы выбыл Стамбул, во втором — Берлин и в третьем — Манчестер. По сообщению корреспондентов ИТАР-ТАСС-СПОРТ, именно голоса сторонников проведения Игр в Манчестере склонили чашу весов в пользу Сидней. Можно представить всю степень разочарования официальных представителей Пекина, проводивших беспрецедентную кампанию в пользу китайской столицы.

Сидней основан в 1788 году. Он является столицей штата Новый Южный Уэльс. Это самый большой город Австралии с населением око-

ло 3,7 млн человек. Здесь живут представители более 140 национальностей. Отставная кандидатура Сидней, его представители делали акцент на комфорт, который город может предложить спортсменам и туристам, полное соблюдение требований охраны окружающей среды. Однако окончательное решение членов МОК, стало стремление обеспечить проведение Олимпийских игр в условиях полной безопасности. Выбор Пекина в этом смысле мог бы быть сопряжен с определенным риском. Кроме того, свою роль, безусловно, сыграла и критика, раздающаяся в адрес властей Китая по поводу нарушения прав человека в этой стране.

Итак, Олимпийские игры-2000 пройдут с 16 сентября по 1 октября. В Сиднее в это время стоит весна. Средняя дневная температура 16—21°C, дожди в этот сезон идут крайне редко. Расходы, планируемые оргкомитетом Игр в Сиднее, оцениваются в 960 млн долларов. Ожидаемый доход — 975 млн долларов.

Юлия ПЕТРОВСКАЯ, Андрей ПОЛЕЩУК

Инструкция на ближайшие дни

(Окончание. Начало на стр. 1)

дента. В случаях сопротивления коллегиальных органов — выявление и мобилизация групп в этих структурах, стоящих на позициях согласия или непротивления исполнению указов, работа с ними. Широкое информирование населения о существовании таких групп и взглядов.

Препятствовать контактам и консолидации представителей прежних властных структур с региональными властями, ведущим к саботажу исполнения указа Президента РФ № 1400 от 21 сентября 1993 года, вплоть до предупреждения последних о возможности административного отстранения от должности.

Демонстрация жесткого контроля со стороны ПП за деятельностью органов исполнительной власти в части, касающейся п. 1 и текущих указов Президента и по-

становлений правительства. 4. Немедленно начать организацию предвыборной кампании — как с целью канализации активности авангардных групп политических и общественных партий и движений, так и с целью демонстрации неизменности принятых Президентом решений о проведении выборов в Федеральное собрание.

Демонстрировать поддержку развертывания предвыборной кампании политическими и общественными объединениями любой ориентации, особенно рекламируя и подчеркивая поддержку в этой деятельности оппозиции президента.

Обеспечить всемерную поддержку (информация, предоставление помещений, связь и оргтехника) инициативным группам в поддержку указов Президента. Обеспечить освещение деятель-

ности таких сил в местных СМИ. 5. Вести работу с депутатами России своего региона с целью срыва возможных попыток собрать съезд. Одновременно препятствовать любым мерам, препятствующим их сбору — как ссылкой на указ Президента о прекращении полномочий съезда, так и организационными мерами (недопущение использования депутатских полномочий в приобретении билетов и другое).

Препятствовать использованию привилегий депутатов в части беспрепятственного доступа к государственным средствам массовой информации, в частности, на телевидение и радио.

6. Оперативно и полно информировать администрацию Президента о всех фактах поддержки и сопротивления исполнению указов Президента.

Кто «за», а кто «против»

Предприниматели

ПРЕЗИДИУМ Координационного совета Всероссийского объединения «Предприниматели за новую Россию» заявил, что указ президента России от 21 сентября с.г. и последующие действия парламента подводят нас к мысли о том, что федеральная власть в России может прекратить свое существование.

Откровенно от жизни политики ставят под угрозу не только проведение экономических реформ, но и само существование российской государственности, провоцируют кровопролитие и начало гражданской войны.

Выходом из сложившейся ситуации, способным исключить любое насилие, являются одновременные парламентские и президентские выборы в возможно кратчайшие сроки.

Федерация товаропроизводителей в свою очередь заявляет, что совершена роковая ошибка, ставшая общенациональной катастрофой. Общество намеренно раскалывается на два враждебных лагеря, а государство — на уделные княжества.

Нам обещают выборы как панацею от всех бед, но выбор каждый из нас должен сделать уже сегодня: решается не судьба реформ и политических амбиций зовущих на выборы, а судьба государства Российского, сотрясаемого реформами, — быть или не быть ему единым, федеративным, правовым, демократическим.

Хотели бы напомнить, что съезд народных депутатов, Верховный Совет и институт президентства — творение одних и тех же людей, взявших на себя в 1990 году ответственность за судьбу России. В силу этого все дискуссии о том, кто прав, а кто виноват, теряют смысл. Все мы — граждане одной страны, дети одного народа, у нас одно прошлое и общее будущее. Мы обречены достойно выйти из создавшегося положения, объединив усилия на путях консоли-

дации, а не раскола общества и государства.

Мы — за досрочные единовременные выборы федеральной представительной и исполнительной властей на основании законодательных актов, разработанных с участием субъектов Федерации и принимаемых в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

Совет по развитию предпринимательства при правительстве России считает, что длительная политическая конфронтация между ветвями власти усугубляет и без того тяжелое экономическое положение страны. Возрастает опасность, что с таким трудом начатые реформы окончательно зайдут в тупик. Для предпринимателей России очевидно, что на срочные выборы необходимо неординарные меры.

Уверены, что перемены парламента, а позже и президента будут способствовать консолидации нашего общества.

Андрей БАЙДУЖИЙ

дация, а не раскола общества и государства.

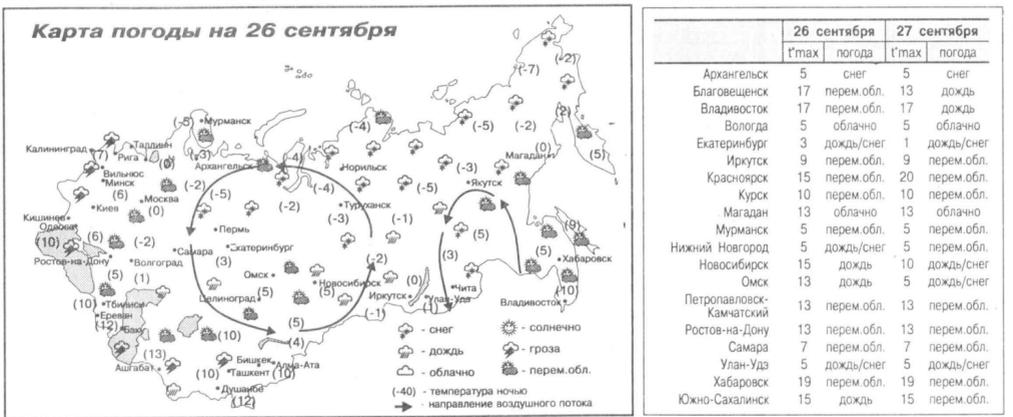
Мы — за досрочные единовременные выборы федеральной представительной и исполнительной властей на основании законодательных актов, разработанных с участием субъектов Федерации и принимаемых в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

Совет по развитию предпринимательства при правительстве России считает, что длительная политическая конфронтация между ветвями власти усугубляет и без того тяжелое экономическое положение страны. Возрастает опасность, что с таким трудом начатые реформы окончательно зайдут в тупик. Для предпринимателей России очевидно, что на срочные выборы необходимо неординарные меры.

Уверены, что перемены парламента, а позже и президента будут способствовать консолидации нашего общества.

Андрей БАЙДУЖИЙ

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ



Комментарий синоптика на 26-27 сентября

Ненастье быстро покинет Русскую равнину. Завтра порывистый ветер и осадки еще сохранятся в Волго-Вятском районе и Среднем Поволжье. В понедельник и здесь погода улучшится. Холод достигнет Северного Кавказа. Здесь на поверхности почвы снова будут наблюдаться заморозки. В остальных районах температура ночью повсеместно отрицательная, днем около 6-8 градусов в центральных областях и около нуля в северных. А сильные осадки с порывистым северным ветром в воскресенье — на Урале, в понедельник — на юге Западной Сибири. Не исключены интенсивные и продолжительные дожди, кое-где со снегом, на юге Западной и Восточной Сибири, в Забайкалье, в южной половине Якутии и Амурской области. И только в Иркутской и Магданской областях день пройдет без осадков, но будет ветрено. Солнечная погода ожидается в автостории Охотского моря в Тихий океан. На Курилах и Сахалине снова дожди и усиление ветра. В Приморье и Хабаровском крае изменений в погоде не ожидается. Это по-прежнему самый теплый район в России — днем до 16-20 градусов.



Погода в Москве и Санкт-Петербурге
В Москве и Подмосковье в воскресенье еще холодно, северный ветер, днем 4-9 градусов. В понедельник станет немного теплее — 7-12 градусов. Ветер сменит направление на юго-восточное, ночью около 0.
В Санкт-Петербурге сохранится погода без осадков с ночными заморозками до 3 градусов. Днем будет 5-10 градусов тепла.

Коротко

МОСКВА. По данным пресс-центра Федерации независимых профсоюзов России, 59 территориальных профобъединений и 17 ЦК отраслевых профсоюзов поддержали заявление исполкома ФНПР, требующего немедленной отмены неконституционных ограничений деятельности законодательной власти и проведения одновременных свободных выборов президента и Верховного Совета России. Руководство Федерации не намерено перенести назначенное на 28 сентября Всероссийское совещание представителей координационных и забастовочных комитетов профобъединений, входящих в ФНПР. На совещании будет определена дата проведения общенациональной забастовки.

...с Виталием Третьяковым («НГ» 03.07.93)

ПИСЬМО С АФРОНТОМ,

или Брюзгливые заметки подписчика

Роман Горич

УВ Г-Н РЕДАКТОР, с интересом ознакомившись с вашим признанием в любви к проваторам (о г-не Г., то бишь Галковский и «НГ»), тем не менее вот уже третий месяц никак не могу взять в толк, с чего вы решили, что г-н Г. «по типу своего литературного поведения некий Феликс Круль или Хулио Хуренито».

Выступая в защиту чести и достоинства этих вымышленных господ, смею заверить, что ни тот, ни другой журналистикой не пробавлялись. Один вдохновенно трахал упитых дам, другой — самозабвенно нес несуществующую чушь, да и удостоился, кстати, благосклонного внимания самого г-на В.Ульянова.

Если это и «литературное поведение», то, согласитесь, слишком косвенное. И ни о каком «типе» здесь говорить не приходится. Да и действующего публициста с литературным персонажем профессионалу сравнивать, дамы, не стоит. Следует ли напоминать, что персонаж рождается, тогда как нужный литератор всегда организуется. И необязательно для этого заказывать статью. Достаточно обнаружить ее в редакционной почте и счесть уместной. Что вы и сделали, так как «по типу своего литературного поведения» — не Томас Манн и не Эренбург, а искусный гл. редактор переживающей трудные времена газеты, к попыткам поддержать которую на лапу по преимуществу и сводится ваше творчество. И уверяю читателя, что гениальный труд г-на Г. издана на газетные полосы, так сказать, волею судеб, по меньшей мере наивно. Совершенно очевидно, что понадобился ваш г-н Г. для того же, для чего в свое время г-н Б. (Борис Парамонов) — а именно, в целях очередного лизажа. Однако если в Парамонове привлекала хоть зарплата неоплата (забавно было наблюдать, как подшаркивающий фрейдист-платонист и небезаламанный наду довел до белого каления — ну хотя бы «наших новых христиан» из «Нового (же) мира»), то г-н Г. просто скучен.

А проватор должен быть весел. Пусть извращенно, но весел. Литературный (как те же Феликс и Хулио) — потому что рождается под пером господина, наслаждающегося абсурдно-человеческого (слишком человеческого) существования. Действующий — от ложного чувства собственного интеллектуального превосходства в некоем деле манипуляции людьми и общественным мнением.

Первый — от проецируемой на него писательской надежды, что, ежели все-таки возьмет общественность за зад, всегда свалит «компромат» на своего героя, мол, не я начал, а этот мурак. Второй — по причине все того же halo-окружения из успехов, разумеется, как всегда, временных. Хулики же, да хоть бы экзотический г-н Г., да еще с примесью дебилизма, ничего, кроме отвращения, не вызывают.

Впрочем, это и объяснимо: Фрейд в помощак — более выигрышная позиция, чем Маркс — в негативе. В первом «шамане» (ценка В.Набокова) для многих ваших читателей была хоть какая-то прелесть новизны, второй же (Маркс) настолько всем обрывает, что даже упоминание о нем (а тут целая двухполосная статья о его влиянии на советскую философию) ничего, кроме приступа идиосинкразии, вызвать не могло. К тому же и проходил не раз лучший в мире читатель нечто подобное. Вспомните хотя бы статью прозаика, литературоведа и либретиста Виктора Ерофеева «Поминки по советской литературе» в «Литературной газете». Но даже тогда, а было это уже давнишнее, многим так и хотелось сказать писателю: «Старик, ну что, ты свешиваешь в открытые ворота, право? Господь с вами». А ведь трактат автора «Русской красавицы» был настолько изысканным творцом, как самому трагическому (большого креста, чем носить фамилию автора «Москва — Петушки») и физиологически действующему проватору Аннилова, никому не пожелаю современному пишущему и положено.

Ну и коли уж мы подделили Фрейд, посмею заметить, что ваше нелегкое обращение к Крулю и Хуренито симпатично свидетелствует об устойчивом комплексе неполноценности организатора всех газетных побед художников слова. Если хотите, индивидуальности перед личностью.

Надпись не обидитесь, как философ Соколов на г-на Г.? Не обидитесь, право же, г-н редактор. Тем паче что комплексоватая на предмет превосходства Т.Манн и даже Эренбург для литератора доклевания и вкусов, которые вы продемонстрировали в заметке о Вознесенском, даже почтенно.

Ознакомившись с вышеизложенным, вы не удивитесь, если я не приму и вашего суждения о г-не Г. как о «проваторе блестящем». Впрочем, блеск бывает и самоварный, почвеннический, так сказать. Если на этом сойдемся — пожалуйста. Хотя, на мой взгляд, он даже и не проватор, а просто хам.

То, что г-н Г. «постмодернист, задачей которого является ре-

«приводных ремней» от партии, кланов, компашек и т.д. и т.п. к читательским массам. А тут всегда впереди давно уже натрянувший и возмнивший о себе хам-«облмчитель».

Конечно же, г-н редактор, газете без хамства не обойтись, коли уж она на массы рассчитана. Но газете, которая не без основания считает себя рупором наших интеллигентно-платонистов, хамство не следовало бы дозировать, а то ведь что ни статья — пощечина общественному мнению. Гупо ведь считать, что вся совокупная нравственность — фуфло. Как никак, хоть и на ереси произросла, но все же — на христианской. Не фазисом какой-нибудь языческой все же у нас наместовала и не беспредельный гуманизм носветский, да при определенном искусстве даже скотоложебно оправдать можно, и даже свлечь — любовью к миру животных.

Впрочем, интеллигент у нас сейчас, как в том анекдоте о гражданине в пенсне, следователем поедом метро, что на вопрос старушки: почему мне места не уступайте, ответил: интеллигент, матушка, до х... мест нет.

Та еще интеллигентка, бедняшка. Все превозвела за каких-нибудь три-четыре года: от Бердяева до Сада и от Флоренция до «Эммуэли». Ну а какая страстишка у таких господ может быть самой ведькой? Конечно же — тяга к провокации. Правда, большинство ее обладателей гнусность свою скрывают. В этом смысле Ваше чистосердечное признание в любви к проваторам кажется мне поистине бесценным. И вызывает сочувствие.

Не подсыпайте время от времени в пристойное варево дерьма газетчику трудно. Сыплете уж, только не так часто. Понимаю, но подсыплете — не продашь. Подсыплете — «желтый» назовут. А то и с «Днем» возьмут да сравнят. Альтернатива — с!

А прогос, Виталий Товиевич. Иной симпатичнейший израильский крупяк-ликудонец из бывшей КПСС или наш записной шпидер, почитывая «День», поди, ругачки в восторге плещет (прямо как Вы от Галковского): «Это надо же до чего блестящие проваторы эти «прохамовцы!» Лучше и представить трудно было. Ишь как усердно помогают нам завет уважаемого Герца выполнять!» (напомню, чем учил иудейцев вождь: «насаждать антисемитизм, он укрепляет еврейский характер»).

Но зато уровень провокабельности, сами понимаете, вне конкуренции. Тут не самоварный, а самый что ни на есть золотой уже блеск идет, а то, бери выше, — и бриллиантовый. Так и шибает по глазам синие-белые лучами. И не Галковский о нем мечтает. Следовало, впрочем, как образцу проваторам рекомендовать.

Однако и впрямь: как же быть, ежели в безвременье (постмодерно перевертыши и как послевременье, что по сути одно и то же) без хамства никуда?

Помнится, похожий вопрос я задал супермодернисту, великому поэту-концептуалисту, автору знаменитой «Азбуки перестройки» Александру Дмитриевичу Савинову. Меня, правда, больше интересовало, как в наше субто политкорректное и конфронтационное время обойтись без хамства в искусстве. Однако ответствия, думаю, поможет и Вам, Виталий Товиевич.

— Владислав Греша, — маюсть, помнится, уместно живой классик. — Надо всегда правдами и неправдами, конечно, проваторам, если удадешь, где они) возводите повсеместно господствующее сейчас ерничество, то бишь хамство, к кородству — голосу Истины. А делать это можно только одним способом — ставкая хамство левое с хамством правым. И в самих себе, и вовне. Иманентное и трансцендентное, как философы говорят. В этом, собственно, и залог истинной независимости.

— Понял, — помнится, радостно отнесся я к мэтру. — По принципу Пана Карамзова, значит, мол, «пусть один гад убьет другую гадину».

Э-э-э, нет, — протянул поэт и таинственно улыбулся. — От этого принципа Ванюша в дурдом и загрелся. — И добавил: — Лучшее пусть один гад помнит другую гадину. Слегка. — И, позволив мне стать свидетелем рождения одного из своих ставших впоследствии знаменитым виришей, на мгновение затуманившись, промолвил:

НАШИМ МЕНЬШИМСТВОМ ИЛИ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОРДОСТИ БЕЛКОРОВСОВ.
«Еврей, голубень да лесбиянка, Спешите вы дожать Святой Руси останки.
На что, сомкнув ряды, ответим внятно вам: «Нате-кось выкусите! Лоу»
ВМЕСТО СУСЛОВЛЯ
Однако шутки, что напозволя себе мой публицистский герой (где удачные, на мой взгляд, где — гнусноватые) в сторону. Признаться не импонирует мне казаться крайне интересным за счет других, тем паче, за счет вымышленной мудрости, — не мой, как нынче говорится, имидж. Да и надоело. Не меньше, наверное, чем большинству серьезных, по Вашему определению — «посредственных людей и талантов», тех,

...с Григорием Водолазовым, Борисом Капустинным, Игорем Пантинным («НГ», 27.08 93)

«МЕДВЕДЬ ПЕРЕД ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКИМ ТЕРЕМКОМ», КТО ОН?

Кива Майданик

МНЕ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ совершенно верными общие теоретические установки анализа политической ситуации в стране, содержащиеся в статье трех авторов. И совершенно не вытекающими из этого анализа (по сути дела противоречащими ему) конкретные политические выводы, «адреса», данные в статье. (Впрочем, не исключено, что выводы эти представляются анализу.)

Согласен с тем, что полностью исчерпала себя та волна демократического движения, которая отождествляла себя с антикоммунизмом и антисоветизмом, что основной оказалась стратегия (социальная инженерия), основанная на ставке на рынок «любой ценой»; что налицо «начавшийся распад правящих структур и прежде всего исполнителной власти». С определением реальных субъектов политической борьбы в стране — элит, представляющих и контролирующих разнообразные группы и корпорации, и с тем, что в условиях общей слабости гражданского общества (и сознания) в стране плюрализм элит является единственной реальной основой политического плюрализма, основным шансом и руслом развития политической демократии в России. И с тем, наконец, что существует и усиливается опасность нового авторитаризма, сутью которого является монополизация власти (а по сути — «костяк», «добрых воев»), одной из этих элит. И, стало быть, с тем, что борьба против этой опасности, за «обеспечение плюрализма элит» предстает как главная непосредственная задача демократических сил и главное — русло возможной второй волны демократического движения в России.

А вот дальше начинается непонятное — именно с точки зрения этих исходных установок. Оставало до более специализированной дискуссии (все авторские) выверен том, насколько право-

мерно определение авторитарной опасности в России именно как бонапартистской — здесь «pro» и «contra» зависит от содержания, которое вкладывается в понятие. (Сильно подозреваю, что решающим аргументом в пользу выбора именно этой категории явилась военная форма первого из бонапартов, а не лавирование второго между противоположными классовыми силами.)

Суть в другом: кто, т.е. какая из российских элит, выступает как главный, наиболее реальный и опасный носитель неавторитарной опасности? Авторы отводят эту роль «непримиримой оппозиции» — от Руцкого и Хабсбургова до национал-фундаменталистов, настаивая на том, что именно эта сила (этот блок элит) имеет все шансы стать выразителем «настоятельной национальной потребности в наведении порядка». «Или — или» или «ельцинская вырождающаяся демократия или бонапартизм «непримиримых». Отсюда и очевидные задачи демократических сил, и в частности, леводемократических сил.

Кажется, не перевра и не переругал ничего.

Так вот, со второй части изложения четкие, узнаваемые контуры реальной ситуации начинают расплываться, уступая место колеблющимся миражам явно идеологического происхождения. Вспоминается Твардовский: «И все похоже, все подобно тому, что есть иль может быть, а в целом — все так несерьезно, что в голое хочется завтыть».

И в самом деле. Дано (исходная логика авторов): опасность авторитаризма (будь то бонапартизм или пиночистизм) проистекает из намерений, действий и возможностей одной из элит «поднять под себя» ямы. Спрашивается, какая же элит реально проявила эти намерения и в наибольшей мере обладает этими возможностями. (Замечу, что анализ исторического проекта, *стамбули* и т.д. различных элит приводит к тем же выводам.)

В конце прошлого года ответ представлялся авторам статьи — и мне тоже — очевидным: это элита «новой номенклатуры» Центра, чиновничества, группирующаяся вокруг федеральной исполнительной власти, прежде всего президентской. Именно эта группа стремилась монополизировать «костяк», отнеся от нее и группы «налономклатуры», охватывающиеся в экономических структурах и парламенте, и корпорации технологов, ограничивая власть региональных элит... И усиливая этого свой контроль над решающими рычагами политической власти: силовыми министерствами и средствами массовой информации, прежде всего телевидением.

Очевидно, что дальнейший ход событий полностью подтверждает такую оценку.

«Три попытки президента форсировать установить свое единовластие — отстраняя парламент (а впоследствии и Конституционный суд) от реального участия во власти; причем одна из этих попыток — 20 марта 1993 года — обладала большинством устных атрибутов бонапартистского (примем терминологию авторов) переворота... Постоянная «угроза референдумом» — и наконец использование его для соружения претензий парламента (я, зная, кто бонапартизм? Чей практикой были референдумы?) Все более жесткий контроль над силовыми министерствами — и весеннее превращение телевидения в модель витрина του плюрализма, который ожидает страну в варианте единовластия президентской элиты. Августовская «артиллерийская подготовка» и президентские обещания нового решительного и решающего наступления в сентябре. Что же заставило — как раз в промежуток между тем и другим — леводемократических авторов выступить со столь отганизационным смысле, неустойчивые формирования. Их чересчур много. Они не знают свой электротра. И т.д. и т.п. Но положение никакое и не изменится, если не дать существующим партиям и движению войти в политический рынок. А окупуется в него они могут, лишь участвуя в выборах на основе предвыборных программ, за которыми авторам просто вынуждены будут нести политическую ответственность. Санкции в рамках этой ответственности проявляются главным образом в форме отказа в доверии той или иной партии, тому или иному блоку на очередных выборах (другое дело, что пока не требуется установить довольно короткие сроки полномочий парламента, дабы процесс политической идентификации пошел быстрее).

Мафия и номенклатура — вещи реальные. Но они расщеплены как раз в государственной системе, лишней механизмов политической ответственности власти (лучше, если эти ответственности приобреде еще и юридическую форму). В каком-то смысле демократия и есть политическая ответственность. Так не правились ли интелектуалы, навверняка считающим себя либералами, не выплывали из свет божий отвывшие миды, а искать свой статус основания в России системы ответственной власти?

Меро определение авторитарной опасности в России именно как бонапартистской — здесь «pro» и «contra» зависит от содержания, которое вкладывается в понятие. (Сильно подозреваю, что решающим аргументом в пользу выбора именно этой категории явилась военная форма первого из бонапартов, а не лавирование второго между противоположными классовыми силами.)

Суть в другом: кто, т.е. какая из российских элит, выступает как главный, наиболее реальный и опасный носитель неавторитарной опасности? Авторы отводят эту роль «непримиримой оппозиции» — от Руцкого и Хабсбургова до национал-фундаменталистов, настаивая на том, что именно эта сила (этот блок элит) имеет все шансы стать выразителем «настоятельной национальной потребности в наведении порядка». «Или — или» или «ельцинская вырождающаяся демократия или бонапартизм «непримиримых». Отсюда и очевидные задачи демократических сил, и в частности, леводемократических сил.

Кажется, не перевра и не переругал ничего.

Так вот, со второй части изложения четкие, узнаваемые контуры реальной ситуации начинают расплываться, уступая место колеблющимся миражам явно идеологического происхождения. Вспоминается Твардовский: «И все похоже, все подобно тому, что есть иль может быть, а в целом — все так несерьезно, что в голое хочется завтыть».

И в самом деле. Дано (исходная логика авторов): опасность авторитаризма (будь то бонапартизм или пиночистизм) проистекает из намерений, действий и возможностей одной из элит «поднять под себя» ямы. Спрашивается, какая же элит реально проявила эти намерения и в наибольшей мере обладает этими возможностями. (Замечу, что анализ исторического проекта, *стамбули* и т.д. различных элит приводит к тем же выводам.)

В конце прошлого года ответ представлялся авторам статьи — и мне тоже — очевидным: это элита «новой номенклатуры» Центра, чиновничества, группирующаяся вокруг федеральной исполнительной власти, прежде всего президентской. Именно эта группа стремилась монополизировать «костяк», отнеся от нее и группы «налономклатуры», охватывающиеся в экономических структурах и парламенте, и корпорации технологов, ограничивая власть региональных элит... И усиливая этого свой контроль над решающими рычагами политической власти: силовыми министерствами и средствами массовой информации, прежде всего телевидением.

Очевидно, что дальнейший ход событий полностью подтверждает такую оценку.

«Три попытки президента форсировать установить свое единовластие — отстраняя парламент (а впоследствии и Конституционный суд) от реального участия во власти; причем одна из этих попыток — 20 марта 1993 года — обладала большинством устных атрибутов бонапартистского (примем терминологию авторов) переворота... Постоянная «угроза референдумом» — и наконец использование его для соружения претензий парламента (я, зная, кто бонапартизм? Чей практикой были референдумы?) Все более жесткий контроль над силовыми министерствами — и весеннее превращение телевидения в модель витрина του плюрализма, который ожидает страну в варианте единовластия президентской элиты. Августовская «артиллерийская подготовка» и президентские обещания нового решительного и решающего наступления в сентябре. Что же заставило — как раз в промежуток между тем и другим — леводемократических авторов выступить со столь отганизационным смысле, неустойчивые формирования. Их чересчур много. Они не знают свой электротра. И т.д. и т.п. Но положение никакое и не изменится, если не дать существующим партиям и движению войти в политический рынок. А окупуется в него они могут, лишь участвуя в выборах на основе предвыборных программ, за которыми авторам просто вынуждены будут нести политическую ответственность. Санкции в рамках этой ответственности проявляются главным образом в форме отказа в доверии той или иной партии, тому или иному блоку на очередных выборах (другое дело, что пока не требуется установить довольно короткие сроки полномочий парламента, дабы процесс политической идентификации пошел быстрее).

Мафия и номенклатура — вещи реальные. Но они расщеплены как раз в государственной системе, лишней механизмов политической ответственности власти (лучше, если эти ответственности приобреде еще и юридическую форму). В каком-то смысле демократия и есть политическая ответственность. Так не правились ли интелектуалы, навверняка считающим себя либералами, не выплывали из свет божий отвывшие миды, а искать свой статус основания в России системы ответственной власти?

Меро определение авторитарной опасности в России именно как бонапартистской — здесь «pro» и «contra» зависит от содержания, которое вкладывается в понятие. (Сильно подозреваю, что решающим аргументом в пользу выбора именно этой категории явилась военная форма первого из бонапартов, а не лавирование второго между противоположными классовыми силами.)

Суть в другом: кто, т.е. какая из российских элит, выступает как главный, наиболее реальный и опасный носитель неавторитарной опасности? Авторы отводят эту роль «непримиримой оппозиции» — от Руцкого и Хабсбургова до национал-фундаменталистов, настаивая на том, что именно эта сила (этот блок элит) имеет все шансы стать выразителем «настоятельной национальной потребности в наведении порядка». «Или — или» или «ельцинская вырождающаяся демократия или бонапартизм «непримиримых». Отсюда и очевидные задачи демократических сил, и в частности, леводемократических сил.

Кажется, не перевра и не переругал ничего.

Так вот, со второй части изложения четкие, узнаваемые контуры реальной ситуации начинают расплываться, уступая место колеблющимся миражам явно идеологического происхождения. Вспоминается Твардовский: «И все похоже, все подобно тому, что есть иль может быть, а в целом — все так несерьезно, что в голое хочется завтыть».

И в самом деле. Дано (исходная логика авторов): опасность авторитаризма (будь то бонапартизм или пиночистизм) проистекает из намерений, действий и возможностей одной из элит «поднять под себя» ямы. Спрашивается, какая же элит реально проявила эти намерения и в наибольшей мере обладает этими возможностями. (Замечу, что анализ исторического проекта, *стамбули* и т.д. различных элит приводит к тем же выводам.)

В конце прошлого года ответ представлялся авторам статьи — и мне тоже — очевидным: это элита «новой номенклатуры» Центра, чиновничества, группирующаяся вокруг федеральной исполнительной власти, прежде всего президентской. Именно эта группа стремилась монополизировать «костяк», отнеся от нее и группы «налономклатуры», охватывающиеся в экономических структурах и парламенте, и корпорации технологов, ограничивая власть региональных элит... И усиливая этого свой контроль над решающими рычагами политической власти: силовыми министерствами и средствами массовой информации, прежде всего телевидением.

Очевидно, что дальнейший ход событий полностью подтверждает такую оценку.

«Три попытки президента форсировать установить свое единовластие — отстраняя парламент (а впоследствии и Конституционный суд) от реального участия во власти; причем одна из этих попыток — 20 марта 1993 года — обладала большинством устных атрибутов бонапартистского (примем терминологию авторов) переворота... Постоянная «угроза референдумом» — и наконец использование его для соружения претензий парламента (я, зная, кто бонапартизм? Чей практикой были референдумы?) Все более жесткий контроль над силовыми министерствами — и весеннее превращение телевидения в модель витрина του плюрализма, который ожидает страну в варианте единовластия президентской элиты. Августовская «артиллерийская подготовка» и президентские обещания нового решительного и решающего наступления в сентябре. Что же заставило — как раз в промежуток между тем и другим — леводемократических авторов выступить со столь отганизационным смысле, неустойчивые формирования. Их чересчур много. Они не знают свой электротра. И т.д. и т.п. Но положение никакое и не изменится, если не дать существующим партиям и движению войти в политический рынок. А окупуется в него они могут, лишь участвуя в выборах на основе предвыборных программ, за которыми авторам просто вынуждены будут нести политическую ответственность. Санкции в рамках этой ответственности проявляются главным образом в форме отказа в доверии той или иной партии, тому или иному блоку на очередных выборах (другое дело, что пока не требуется установить довольно короткие сроки полномочий парламента, дабы процесс политической идентификации пошел быстрее).

Мафия и номенклатура — вещи реальные. Но они расщеплены как раз в государственной системе, лишней механизмов политической ответственности власти (лучше, если эти ответственности приобреде еще и юридическую форму). В каком-то смысле демократия и есть политическая ответственность. Так не правились ли интелектуалы, навверняка считающим себя либералами, не выплывали из свет божий отвывшие миды, а искать свой статус основания в России системы ответственной власти?

Мафия и номенклатура — вещи реальные. Но они расщеплены как раз в государственной системе, лишней механизмов политической ответственности власти (лучше, если эти ответственности приобреде еще и юридическую форму). В каком-то смысле демократия и есть политическая ответственность. Так не правились ли интелектуалы, навверняка считающим себя либералами, не выплывали из свет божий отвывшие миды, а искать свой статус основания в России системы ответственной власти?

Мафия и номенклатура — вещи реальные. Но они расщеплены как раз в государственной системе, лишней механизмов политической ответственности власти (лучше, если эти ответственности приобреде еще и юридическую форму). В каком-то смысле демократия и есть политическая ответственность. Так не правились ли интелектуалы, навверняка считающим себя либералами, не выплывали из свет божий отвывшие миды, а искать свой статус основания в России системы ответственной власти?

Мафия и номенклатура — вещи реальные. Но они расщеплены как раз в государственной системе, лишней механизмов политической ответственности власти (лучше, если эти ответственности приобреде еще и юридическую форму). В каком-то смысле демократия и есть политическая ответственность. Так не правились ли интелектуалы, навверняка считающим себя либералами, не выплывали из свет божий отвывшие миды, а искать свой статус основания в России системы ответственной власти?

Мафия и номенклатура — вещи реальные. Но они расщеплены как раз в государственной системе, лишней механизмов политической ответственности власти (лучше, если эти ответственности приобреде еще и юридическую форму). В каком-то смысле демократия и есть политическая ответственность. Так не правились ли интелектуалы, навверняка считающим себя либералами, не выплывали из свет божий отвывшие миды, а искать свой статус основания в России системы ответственной власти?

Мафия и номенклатура — вещи реальные. Но они расщеплены как раз в государственной системе, лишней механизмов политической ответственности власти (лучше, если эти ответственности приобреде еще и юридическую форму). В каком-то смысле демократия и есть политическая ответственность. Так не правились ли интелектуалы, навверняка считающим себя либералами, не выплывали из свет божий отвывшие миды, а искать свой статус основания в России системы ответственной власти?

она действительно представляла бы главную опасность. Но пока — или уже — рога у бодливой коровы не в пример коротки, а с наращиванием их, по Ламарку, делая явно не спорится.

Напротив, шансы и возможности неонаменклатуры, стремящейся не удушить, а лишь слегка кастрировать демократию, ориентированной не на диктатуру, а на «диктабланду», пока достаточно высоки. Особенно если сотрудничество иных элит ослабнет. Поэтому правлиберальная опасность росткам и перспективам российской демократии (политическому плюрализму, разделению властей, свободе телеслова) видится сегодня как намного более реальная, нежели опасность правозащитнической. Сегодня именно неонаменклатурная элита выступает объективно как главный носитель авторитарной (бонапартистской, антипарламентской и т.д.) тенденции в послевостокской России. Тенденция, укорененной и в традиции, и в социально-экономической реальности страны, а потому столь же устойчивой — в случае своего утверждения, сколь противоречащей императивам глобального цивилизационного развития... В подобной ситуации ставить «антиельцинскую линию» в вину, а не в заслугу, руководству НПСР представляется по меньшей мере нелегитимным. Даже с позиций «демократического Центра», тем более с позиций социал-демократии. «На поверхности» это выглядит как уступка личному шанса; право либеральных «масс-медиа» (красно-коричневой) реваши, в которую авторы вроде бы не верят. Как принятие того самого «или — или» («а вы что же, хотите Хабсбургова?!»), расчеловечивающие носителями которого выступают люди совсем иных взглядов, чем Водолазов, Капустин и Пантин...

Здесь бы и начать прямую полемику, предлагая конкретные альтернативные решения в рамках заданной авторами же системы координат (с кем, против кого, как и т.д.), но делать этого не буду: ведь за кажущейся алогичностью политических выводов статьи — не «эволюционный хоужаж» иных литераторов и политологов, а внутреннее «разборки» в НПСР. А я — «не состою».

Впрочем, для уточнения собственной позиции еще раз подчеркну, что все сказанное относится к *сегоднешней* ситуации, к «простой экстраполяции» тенденций ее развития.

Послезавтра ситуация (теоретически) может измениться. Безработица или коррупционный стриптиз, очередная волна безденежья или неудача очередной попытки антиконституционного переворота могут превратить «непримиримых» в главную силу — и тем самым в главную опасность. Или (что в гораздо большей мере соответствует именно бонапартистской традиции) вырвется на поверхность и овладеет ключевыми позициями некая новая, но также стремящаяся к монополизации власти сила. Вот при подобном развитии событий, чтобы не допустить подобного их исхода, выбор, решение, предложенные авторами, были бы логичными и верными.

Но чтобы иметь необходимую для этого силу завтра и послезавтра, движения и тенденции Центра и демократической левой сегодня призваны «держать удар», наносимый с другой стороны, другой (другими) «элитой». Поэтому, опять-таки используя формулы (лекску) статьи трех авторов, не только «нахождение взаимоприемлемых правил игры элит и осуществление — на этой основе — новых выборов»; но только «предотвращение развала государства» (формула, кстати, допускающая самые разнообразные толкования); но и «предотвращение опасности» монополизации федеральной власти неонаменклатурной элитой, — таковы, думаю, непосредственные, ситуационные императивы борьбы за демократию в России. А это предполагает — помимо прочего — срыв планов отстранения или кастрации парламента — нынешнего и любого другого.

В той или иной мере я знаю каждого из авторов статьи лично; не раз слушал их — почти всегда с удовольствием и согласием; думаю, что мы принадлежим к общему, леводемократическому сектору общественного мнения. При других обстоятельствах не вынес бы свои сомнения на страницах «Независимой газеты». Но слишком важной представляется в данный момент и проблема, о которой идет речь. Важной и для исхода политического кризиса, и для будущего демократии в России. И для судьбы российской левой, расколотив (именно в виду ее потенциальных сторонников) прежде всего именно тем вопросом, о котором идет речь...

В той или иной мере я знаю каждого из авторов статьи лично; не раз слушал их — почти всегда с удовольствием и согласием; думаю, что мы принадлежим к общему, леводемократическому сектору общественного мнения. При других обстоятельствах не вынес бы свои сомнения на страницах «Независимой газеты». Но слишком важной представляется в данный момент и проблема, о которой идет речь. Важной и для исхода политического кризиса, и для будущего демократии в России. И для судьбы российской левой, расколотив (именно в виду ее потенциальных сторонников) прежде всего именно тем вопросом, о котором идет речь...

В той или иной мере я знаю каждого из авторов статьи лично; не раз слушал их — почти всегда с удовольствием и согласием; думаю, что мы принадлежим к общему, леводемократическому сектору общественного мнения. При других обстоятельствах не вынес бы свои сомнения на страницах «Независимой газеты». Но слишком важной представляется в данный момент и проблема, о которой идет речь. Важной и для исхода политического кризиса, и для будущего демократии в России. И для судьбы российской левой, расколотив (именно в виду ее потенциальных сторонников) прежде всего именно тем вопросом, о котором идет речь...

В той или иной мере я знаю каждого из авторов статьи лично; не раз слушал их — почти всегда с удовольствием и согласием; думаю, что мы принадлежим к общему, леводемократическому сектору общественного мнения. При других обстоятельствах не вынес бы свои сомнения на страницах «Независимой газеты». Но слишком важной представляется в данный момент и проблема, о которой идет речь. Важной и для исхода политического кризиса, и для будущего демократии в России. И для судьбы российской левой, расколотив (именно в виду ее потенциальных сторонников) прежде всего именно тем вопросом, о котором идет речь...

В той или иной мере я знаю каждого из авторов статьи лично; не раз слушал их — почти всегда с удовольствием и согласием; думаю, что мы принадлежим к общему, леводемократическому сектору общественного мнения. При других обстоятельствах не вынес бы свои сомнения на страницах «Независимой газеты». Но слишком важной представляется в данный момент и проблема, о которой идет речь. Важной и для исхода политического кризиса, и для будущего демократии в России. И для судьбы российской левой, расколотив (именно в виду ее потенциальных сторонников) прежде всего именно тем вопросом, о котором идет речь...

В той или иной мере я знаю каждого из авторов статьи лично; не раз слушал их — почти всегда с удовольствием и согласием; думаю, что мы принадлежим к общему, леводемократическому сектору общественного мнения. При других обстоятельствах не вынес бы свои сомнения на страницах «Независимой газеты». Но слишком важной представляется в данный момент и проблема, о которой идет речь. Важной и для исхода политического кризиса, и для будущего демократии в России. И для судьбы российской левой, расколотив (именно в виду ее потенциальных сторонников) прежде всего именно тем вопросом, о котором идет речь...

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ДВА КАПИТАЛА

В «Останкино» двоевластие, как, впрочем, и во всей стране

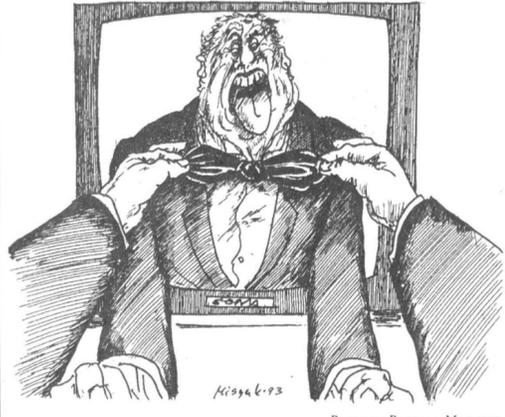


Рисунок Вагима Мисюка.

тором существуют (или намечаются) свои монополии, реально владеющие эфиром (часть из них входит и в Эфир директоров компаний). В этом есть и свои плюсы: при всей амальгамности сложившейся на гостелевидении экономической модели именно присутствие и преобладание в эфире сильных частных производителей — определенная гарантия против окончательного подчинения «Останкино» тем или иным властным политическим структурам.

Идея централизации рекламы, которая могла бы многократно увеличить доходы компании и в конечном итоге была бы использована на благо страны, по мнению автора, является хорошей идеей. Но раз эта модель есть, значит, это кому-нибудь нужно? Двоевластие в «Останкино» продолжается. Слабынко не собирает до конца начатые дела и проекты (его противники подождают в этом личный экономический интерес гендиректора-1). Увольить его практически невозможно. Формулировка «не-профессионализм и некомпетентность» нуждается в доказательстве, иначе по КЗоТу он будет восстановлен в должности любым судом. Словом, как пошла и Слабынко, не исключая вариант Рудко (периода вице-президента), хотя отставленный директор еще не решил: объявлять

войну своим противникам или нет. На мой вопрос, располагает ли он «медиами» с компроматом, ответил: «Есть кое-что. Но только тогда, когда понадобится».

Телевизионщик же в целом приветствует назначение гендиректором-2 Валентина Лазуткина. Валентин Валентинович — профессионал с 20-летним стажем, ему не надо разъяснять разницу между сюжетом и абзацем, он, в отличие от большинства нынешних руководителей компании, может отличить хорошую передачу от плохой, по многочисленным отзывам коллег, человек гибкий и дипломатичный, способный не только учиться, но и отстаивать интересы телевизионщиков.

К сожалению, обстоятельства складываются не в пользу Лазуткина: тем или иным властным политическим структурам. Идеалистические попытки бороться с ними уставшими административными методами обречены на провал и выдают высшую степень некомпетентности тех, кто их предпринимает. Процесс неуправления, и потому необходим именно реформа ТВ, которая коммерческим производителям, пришедшим на государственное ТВ, естественно, невыгодна. Пока государство худо-бедно, но оплачивает услуги Министерства связи, выделяя 80% бюджетных средств, ТВ — дохлый бизнес для тех коммерческих структур, которые существуют в рамках госкомпаний.

Обо всем этом за последние время написано огромное количество статей. Недавно мне довелось даже ознакомиться с объемной информацией, анонимные, но очень информативные авторы которой доказывают мысль, что в ряде центральных изданий («НТ», конечно, в их числе) ведется департаментальная компания по дискретизации государственного ТВ. Авторам своего труда почему-то не пришло в голову задуматься над тем, что государство само дискретизирует свое ТВ, допуская ту двойственную экономическую модель, при которой оно оказывается в проигрыше. Но раз эта модель есть, значит, это кому-нибудь нужно? Двоевластие в «Останкино» продолжается. Слабынко не собирает до конца начатые дела и проекты (его противники подождают в этом личный экономический интерес гендиректора-1). Увольить его практически невозможно. Формулировка «не-профессионализм и некомпетентность» нуждается в доказательстве, иначе по КЗоТу он будет восстановлен в должности любым судом. Словом, как пошла и Слабынко, не исключая вариант Рудко (периода вице-президента), хотя отставленный директор еще не решил: объявлять

Вспять

ВСЕ ПОСЛЕДНИЕ дни я живу по четкому расписанию. В 6 часов вечера, если успеваю добраться до дома, смотрю «Новости», в 20.00 — «Вести», в 21 час — «Новости», через два часа — снова «Вести», потом последние «останкинские «Новости» (они беспрестанно опаздывают и выходят в эфир значительно позже положенного).

Вверх дном

ПОПУЛЯРНОЕ изречение «Телевидение — зеркало жизни» утратило на прошлой неделе свою затертую афористичность и обрело буквальный смысл. В «Останкино», крупнейшей телекомпании России, случился бум. Или двоярный переворот, что, вероятно, точнее, ибо совершили его не «низшие», а «верхние». Совет директоров компании после многомесячного бездействия, словно птица Феникс, возродившись из пепла, выразил недоверие генеральному директору компании Олегу Слабынко (именно: «слаб Слабынко, не тянет»), потребовав его отставки и назначения на эту должность Валентина Лазуткина, до сей поры формально пребывавшего в ранге первого заместителя, но фактически от дела отстраненного. Председатель «Останкино» В.Брагин, пригласив Советом директоров к стене, вынужден был своего ставленника «сдать» и переадресовать его обязанности на Валентина О.Слабынко, выслав обвинение в непрофессионализме и некомпетентности, подав заявление об уходе, но на следующий день его отозвал.

Так в «Останкино» образовалось два гендиректора. Спусти всего несколько дней уникальная ситуация, кроме секретаршей, в кабинет не вошел. Директора студии, узнав, что Слабынко принял решение остаться, довели до его сведения, что с 20 сентября никакие его распоряжения исполнять не будут.

Непрофессионализм нынешних управляющих «Останкино» в отношении доказательств не нуждается. Политизация телевидения, падение его авторитета, бесконечное насилие над программой — на их совести. Обо всем этом мне и болельщикам моих коллег приходится писать едва ли не ежедневно в течение всех последних месяцев. Били творцы телекритики, социологи, возмущались зрителями, но Совет директоров компании, состоя-

щий из влиятельных авторитетных профессионалов, словно воды в рот набрал: он молчал, когда «Останкино» превращался в пропагандистскую машину, обслуживающую амбиции и интересы власти; когда на ответственные посты председателя, два министра государственности, два министра внутренних дел и даже... два председателя той же компании «Останкино» (но об этом чуть позже).

Когда в начале этой недели, за несколько часов до эпохального телеобращения президента к народу, я встретился с О.Слабынко, по-прежнему занимающим кабинет гендиректора, правда, приемная его была пуста, телефоны молчали, и за все время нашего разговора никто, кроме секретаршей, в кабинет не вошел. Директора студии, узнав, что Слабынко принял решение остаться, довели до его сведения, что с 20 сентября никакие его распоряжения исполнять не будут.

И. П.

В ОБЩЕМ, ТОСКА СМЕРТНАЯ...

Телекритики о лучших (1) и худших (2) программах, показанных с 15 по 21 сентября, а также о самой заметной телепередаче (3).

Рейтинг «НГ»

Александр Аронов («Московский комсомолец») 1. Фильм-спектакль «Возможная встреча»; фильм К.Шаброва «Невинные с грязными руками» (оба — «Останкино»). 2. «Оба-на» («Останкино»). 3. Б.Ельцин; антиперсона — Р.Хасбулатов. Ари Вартанов (независимый критик) 1. «Момент истины» («Россия»)

можно, оказывается, и без миллицейской трубки разлететь человека на глазах миллионов. 2. «Бомбид» и другие передачи «Новой студии»; и снова, на сей раз «Останкино», в конце сентября в вечернее время показывает повторы программ минувшего сезона. 3. Персона и антиперсона — Олег Поцхов в «Моменте истины». Лариса Зелькова («Московская правда») 1. «В поисках утраченного» («Новая студия») — здесь почти не осталось программ о культуре. Все более новые сюжеты и сюжетки. Начало нового цикла позволяет надеяться, что такие программы не вымерли как класс. 2. «Оба-на» («Останкино») — похоже, И.Угольников решил делать свою программу с каждым выпуском все более пошлой и совсем не смешной. 3. Глеб Сколков («В поисках утраченного времени») в эпоху говорящих голов человек, способный очень телевизионно рассуждать — приятная неожиданность.

Василий Кисунько («Телерадиофирм») 1. «Без паузы»; «Пресс-экспресс»; фильм-спектакль «Возможная встреча» (все — «Останкино»); «Евромир В.Шиликовской»; «Радио «Труба» («2x2»); «Каунтаун»; «Маски-шоу»; «Океан» (все — «Россия»). 2. «Свидетельствуют очевидцы. Новые версии убийства Д.Кеннеди» («Останкино»); «Парламентский час» (РТВ-Парламент). 3. А.Зинovieв («Встреча для вас»); Г.Скоробогатов («В поисках утраченного»); О.Попов («Момент истины»); В.Моталы и А.Кузнецов (в беседе с А.Дибровым); Б.Ноткин (МК); А.Хочинский (СПб-ТВ).

Сергей Муратов (фактулет журналистики МГУ) 1. «Зад ожидания» («Россия»); «Полистор» (видеосюжет о коррупции); «Красный квадрат»; обрадовала интеллигентная интонация прекрасного дебюта «Без паузы»; историческая передача — обращение

Б.Ельцина и последующие «Новости» — поучительный пример того, как прокурорские интонации в устах интеллигентной работницы против него самого; горница Дибров, утративший прежний нерв и интригующую двойственность, но сохранивший диалектизм. 3. А.Зинovieв — писатель повелевал, который сознательно «выпал из толпы» и теперь метается туда вернуться, ностальгируя по тоталитаризму, который сам же и сохранил. Ирина Петровская («Независимая газета») 1. «Момент истины» («Россия») и «Времечко» (22.09) — при всех оставшихся неизменными недостатках программа продемонстрировала хотя бы стремление к объективному освещению происходящего. 2. Неоперативность и необъективность «Новостей» и «Вестей». 3. Людмила Пальчикова («Литературная газета») 1. ... 2. «ТБ-Х» («Новая студия»); студия «Сатирикон» («Россия»); «Оба-на»; «Здравствуй, это я»; «Руга-канкан»; на прощание слабый выпуск «Цитов»; все американские фильмы десятого сорта в вечернее время; патиную, субботу и воскресенья на первом и втором каналах. 3. (Список передач в «НГ» через пять минут после выступления Ельцина — в ожидании «Лебединого озера»). Григорий Симанович («ТВ-рево») 1. «Момент истины» («Россия»); худ. фильм «Пять вечеров» (МК). 2. ... 3. Б.Ельцин. Елена Чекалова («Московские новости») 1. «Момент истины» («Россия»). Один из немногих случаев, когда наглость и беспардонность Караулова была почти уместной, хотя бы потому, что у его собеседника (О.Попова) патологическое отсутствие чувства юмора. 2. Пока разгорается спор, кто дружелюбнее, кто враг государственных телеканалов, катастрофически быстро падает уровень даже самых любимых ТВ-программ. На Диброва как-то странно надолго отпечатались «Времечко». «Новая студия» показала просто слабые, ничем не примечательные программы. «Новости» и «Вести» опять взяли за идеологию и политику вместо информации. В общем, тоска смертная. 3. Антиперсона: по беспринципности оказались достойны друг друга Караулов и Попов. Последний к тому же удерживает напущен.

ПРОГРАММА ПЕРВОГО, РОССИЙСКОГО, МОСКОВСКОГО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО, САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО И ШЕСТОГО КАНАЛОВ НА БУДУЩУЮ НЕДЕЛЮ

Понедельник

27 СЕНТЯБРЯ 1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00. Новости. 6.30 Утро. 9.20, 19.20 «Просто Мария». 10.10, 21.40 «Мелочи жизни». 11.15 «Тема». 12.20, 18.40 «Гол». 15.25 Телематч. 16.10 «Шаги навстречу». 16.35 Праздник на улице. 18.40 «4-я серия. 12.25 Деловой вестник. 15.40 «Мир денег Адама Смита». 16.15 «Задорова». 16.25 Мультфильм. 16.50 Компас-сказка. 17.00 Технодер. 18.25 СНГ: от разлуки к согласию. 18.50 Документ и судьба. 19.55 «Мальчи». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 22.10 «Новая студия». 1.05 Пресс-экспресс.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Телебюро труда. 8.30 Бюро деловых людей. 9.00 Утренний концерт. 9.15 Совершенно секретно. 10.10 Устами младенца. 10.40 Мультфильм. 10.55 У Кюши. 11.25 «Васка». Худ. фильм. 13.40 Кража. 14.25 «Изыскания, пожалуйста!». Худ. фильм. 16.00 Бизнес в России. 16.30 Там-там-новости. 16.45 «Испания с высоты птичьего полета». Фильм 4-й. 17.15 Трансроссифр. 18.00 «45». 18.45 Парламентский час. 19.45 «Праздник каждый день». 20.25 «Сидель». Худ. фильм. 21.00 «Мир и война». 11.55, 17.55 Ит. яз. 12.20, 20.25 Российский предприниматель. 22.00 Без паузы. 23.20 Автомир. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.40 «Ваше право». 23.55 Спасение-911. 0.50 «Каунтаун».

Московская программа. «2x2». 6.00, 7.45, 17.35 Би-би-си. 6.35, 8.15, 9.45, 13.20 Программа МТВ. 7.00, 11.40 «Роботек». 10-я серия. 8.35, 20.30 «Моя любовь, мой печаль». 10.55, 23.00 Экспресс-камера. 11.45 Ай-ти-эн. 12.15 Матанг «2x2». 12.35 Радио. 13.00 «Компль». 13.35 «Шейшшоу». 14.35 «После 2000 года». 26-я серия. 15.40 Док. фильм. 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.10 Там-там-спорт. 18.50 Подмосковье. 19.30 ДВМ. 22.25 Астрологический прогноз. 23.00 Московские менесты. 23.10 Муз. пр. 23.50 «Высота». Худ. фильм.

Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 В мире животных. 10.00, 18.25 Телешкола фермеров. 10.30 «Одиссей Александр Вертинского». 11.20 Мир и война. 11.55, 17.55 Ит. яз. 12.20, 20.25 Российский предприниматель. 12.30 Студия «01». 13.20 Док. 13.35 Док. Гершвин. 14.10 «Исторический путь». 30-я серия. 14.30 Из истории мировой культуры. 15.10 «И венной палате двенадцатого года». Пер. 3-я. 15.40 Мото. 16.10 Христианский мир. 16.40 Российская энциклопедия. 17.25 АР-ТВ. 18.55 «Главный зелья». 20.55 «Нобелевский век». Фильм 3-й.

4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10 «Курс». 22.25 «Времечко». 22.45 «РТ-ТВ».

Санкт-Петербургская программа. 7.30, 15.30, 20.20, 23.45 Факт. 7.45, 15.05, 17.30 Мультфильм. 8.00 Телематч-концерт. 8.50 «Под людом». 10.10 «С улыбкой доброй». 10.55 «Открытая для себя Россия». 11.45 «Сердиант Великолепный». 12.45 «Дом кино». 13.00 «Жить, думать, чувствовать, любить». 15.40 «Поблизости лошади». Спектакль БДТ. 17.05 «Судьба гомоного мира». 18.30 Политика. 19.00 Большой фестиваль. 19.15 Реформа и власть. 19.45 «Истории, услышанные из судейской лавки». 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 «Конверсия по-американски». 21.35 600 секунд. 21.50 Телемагазин. 21.55 Станок. 22.00 «Под людом». Телематч. 23.20 «Найденные потомки». 23.40 Ваш стиль. 0.00 «Путешествие с Матиссом».

Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.30 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека: «Кингзор». 19.30 Мультфильм. 19.45 Кинотеатр ТВ-6 «Ольга Сергеевна». 6-я серия. 21.30 Золотая фильмотека: «Победа над злом».

Вторник

28 СЕНТЯБРЯ 1-й канал «Останкино». 6.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00. Новости. 6.30 Утро. 9.20 «Помости, послушай!». 9.40, 19.05 «Просто Мария». 10.30 Человек и закон. 11.00 «Петрушка». 10.50, 11.40 Пресс-экспресс. 12.20 «Ходячие по мукам». 4-я серия. 15.25 Деловой вестник. 15.40 «Мир денег Адама Смита». 16.15 «Задорова». 16.25 Мультфильм. 16.50 Компас-сказка. 17.00 Технодер. 18.25 СНГ: от разлуки к согласию. 18.50 Документ и судьба. 19.55 «Мальчи». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 Репортаж из м. 21.55 Футбол. Кубок УЕФА. 22.45 Минората. 0.25 На первом месте мира по шахматам. 0.40 Кино до востребования. 1.10 Чемпионат России по голфу.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Телебюро труда. 8.30 Бюро деловых людей. 9.00 Без ретуши. 9.15 Чемпионат России по балным танцам. 12.35, 14.20 «Смерть Тарелкина». 1-2-я серия. 13.45 Крестьянский вопрос. 15.35 Музыкальная мозаика. 16.20 Телегазета. 16.25 Там-там-новости. 16.40 Студия «Рост». 17.10 Трансроссифр. 17.55 Хроника истины. 18.25 Хроника народного политико. 18.45 Парламентский час. 19.45 «Праздник каждый день». 20.00 Футбол. Кубок УЕФА. 20.05 «Санта-Барбара». 23.20 Автомир. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.40 Плоды просвещения. 0.25 Концерт.

Московская программа. «2x2». 6.00, 7.45, 17.35 Би-би-си. 6.35, 8.15, 9.45, 13.21 Программа МТВ. 7.00, 11.40 «Роботек». 10-я серия. 8.35, 20.30 «Моя любовь, мой печаль». 10.55, 23.00 Экспресс-камера. 11.45 Ай-ти-эн. 12.15 Матанг «2x2». 12.35 Радио. 13.00 «Компль». 13.35 «Шейшшоу». 14.35 «После 2000 года». 26-я серия. 15.40 Док. фильм. 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.10 Там-там-спорт. 18.50 Подмосковье. 19.30 ДВМ. 22.25 Астрологический прогноз. 23.00 Московские менесты. 23.10 Муз. пр. 23.50 «Высота». Худ. фильм.

Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 Фр. яз. для детей. 9.20 Док. фильм. 9.30 «Оазис». 10.00 Сигнал. 10.15 Дел семейные. 10.45 «История солдата». 11.15 Открытый мир. 12.00, 16.55, 17.55 Фр. яз. 13.00 Высшая школа. 13.15 «Звездный Денюш». 14.00 Сранг ТВ-магазин. 15.00 «Михайло Ломоносов». Фильм 2-й. 16.10 «Не быт динозавров». 16.25 «Здоровье». 17.25 АР-ТВ. 18.25 Футбол. Кубок УЕФА. 19.25 Док. 19.45 Беседы под абакуром. 20.10 «Мир Марка Твена». Док. фильм. 20.40 Новости о деньгах. 20.55 «Нобелевский век». Фильм 4-й.

4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10 «Курс». 22.25 «Времечко». 22.45 7-й Международный конкурс артистов балета. 23.15 «Без паники, майор Кардозо». Худ. фильм.

Санкт-Петербургская программа. 7.30, 15.30, 20.20, 23.45 Факт. 7.45, 17.15 Мультфильм. 8.00 «36 радостей». 9.05 «На пороге ночи». 1-я и 2-я серии. 9.55 Фильм. 10.25 «Истории, услышанные из судейской лавки». 10.55 Праздник одиночества. 11.25 Док. телефильм. 11.45 Венера. М.Кукун. 12.45 «Иди на Дядя Ваня». Худ. фильм. 15.40 «Поблизости лошади». 16.55 Домашний урок. 18.20 «Ретро-ТВ». 19.00 Большой фестиваль. 19.15 Барометр. 19.20 Итоги ХХ века. 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 «Европейский календарик». 21.55 Стоп-кадр. 22.00 13-й вопрос. 23.00 Ярмарка вакансий. 23.15 Адам и Ева плюс. 23.45 Ваш стиль. 0.00 «Пекрасная Елена». 0.05 «Брошенный». Худ. фильм.

Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.30 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека: «Ангели с грязными лицами». 19.30 Мультфильм. 19.45 Кинотеатр ТВ-6: «Ольга Сергеевна». 6-я серия. 21.30 Золотая фильмотека: «Иоланда и вор». 0.00 Программа МТВ.

Среда

29 СЕНТЯБРЯ 1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00. Новости. 6.30 Утро. 9.20 Компас-сказка. 10.20 Торговый мост. 10.50 «Приветливый салон». 1.15 Концерт. 11.55, 15.55 Пресс-экспресс. 12.20 «Ходячие по мукам». 5-я серия. 15.25 «Телематч». 16.10 Бюлетень. 16.15 Мультфильм. 16.40 Научно-популярный фильм. 17.00 Между нами, девочками... 17.20 Летательный дом. 17.50 «Технодер». 18.25 «Здравствуйте, это я». 18.55 Футбол. Кубок европейских чемпионов. 21.40 «Русский фильм». 22.20 «Кровавая свадьба». Худ. фильм. 0.25 Матанг. 0.55 МТВ.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Телебюро труда. 8.30 Бюро деловых людей. 9.00 Утренний концерт. 9.15 Плоды просвещения. 10.00 Золотой шрифт. 10.30 «К-2». «Кинограф». 11.25, 16.05 Мультфильм. 11.30, 20.25 «Санта-Барбара». 12.40 Эзотика. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 Спасение-911. 15.20 Пилгрим. 16.15 Айс-карьер. 16.30 Там-там-новости. 16.25 Студия «Рост». 17.25 Трансроссифр. 18.00 Человек дела. 18.30 МТВ. 18.45 Парламентский час. 19.45 «Праздник каждый день». 20.00 Футбол. Кубок УЕФА. 20.05 «Санта-Барбара». 23.20 Автомир. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.40 Антреприза. 0.50 Башкильши 0.35 Муз. пр.

Московская программа. «2x2». 6.00, 7.45, 17.35 Би-би-си. 6.35, 8.15, 9.45, 13.21 Программа МТВ. 7.02, 11.09 «Спасение, моя печаль». 10.00 «Зоопарк». 10.55 23.00 Экспресс-камера. 12.45 Муз. пр. 13.35 «Шейшшоу». 14.35 «Лес». 15.45 «Беседа для смеков». 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.10 Гражд. 18.50 «Подмосковье». 19.30 ДВМ. 22.25 Астрологический прогноз. 22.30 Голос депутата. 23.10 «Постиме истины». 23.52 «Адмирал Нахимов». Худ. фильм.

Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 Фр. яз. для детей. 9.20 «Лад-галерея». 10.05 В Гомель за русский романос. 10.35 «История в струги испанского языка. 12.20, 18.25 Исл яз. 12.50 Программа Льва Аннинского. 13.35 Театральный развед. 14.10 «Осенняя жизнь». 14.25 Фильм 15.00 «Михайло Ломоносов». 16.10 «История в струги». 16.15 Словари на книжной ярмарке. 16.30 «Энри Карнеги и идеология бизнеса». 17.30 Утро. 17.15 Телематч. 18.55 Аудитория. 19.40 Академия тенниса. 20.10 Амперия сна. 20.40 Визитная карточка. 20.55 «Примословение».

4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10 «Курс». 22.25 «Времечко». 22.45 Программа «Андрей». «Анна Каренина». Спектакль МХАТ.

Санкт-Петербургская программа. 7.30, 15.30, 20.20, 23.45 Факт. 7.45, 17.55 Мультфильм. 8.05 Европейский календарик. 8.35 Ярмарка вакансий. 8.50 Волжский сувенир. 9.05 «Брошенный». Худ. фильм. 10.20 Фильм «Мария Климкин». 11.25 «Ретро-ТВ». 12.35 «Идите женщины». Худ. фильм. 15.40 Адам и Ева плюс. 15.40 13-й вопрос. 16.40 Итоги ХХ века. 17.25 Деловой урок. 18.05 Кло доп. 18.05 «История в струги». 18.50 «Кто быстрее?». Худ. фильм. 19.00 «Большой фестиваль». 19.15 «Альтернатива». 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 «Альфред Шнитке. Эрик Курман». 21.55 Голос. МТВ. телефильм. 21.55 600 секунд. 21.50 Телемагазин. 21.55 Стоп-кадр. 22.00 «На пороге ночи». 4-я серия. 22.50 Худож. Кубок МХЛ. 23.25 Мультфильм для взрослых. 23.40 Ваш стиль. 0.00 «Корифей».

Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.00 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека: «Иоланда и вор». 0.00 Программа МТВ.

Четверг

30 СЕНТЯБРЯ 1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00. Новости. 6.30 Утро. 9.20 «Шестое сентября». Худ. фильм. 10.30 Концерт. 11.00 Клуб путешественников. 11.50, 2.05 Пресс-экспресс. 12.20 «Ходячие по мукам». 6-я серия. 15.25 «Телематч». 16.10 Мультфильм. 16.40 «Этот вы можете». 18.25 Кошки. Чемпионат МХЛ. 21.50 Лотто «Миллион». 22.10 Майкл Джексон в Москве. 23.00, 0.25 Заслуженный концерт лауреатов 7-го Международного конкурса артистов балета. 1.25 «На первом месте мира по шахматам».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Телебюро труда. 8.30 Бюро деловых людей. 9.00 Утренний концерт. 9.15 Плоды просвещения. 10.00 Золотой шрифт. 10.30 «К-2». «Кинограф». 11.25, 16.05 Мультфильм. 11.30, 20.25 «Санта-Барбара». 12.40 Эзотика. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.25 Спасение-911. 15.20 Пилгрим. 16.15 Айс-карьер. 16.30 Там-там-новости. 16.25 Студия «Рост». 17.25 Трансроссифр. 18.00 Человек дела. 18.30 МТВ. 18.45 Парламентский час. 19.45 «Праздник каждый день». 20.00 Футбол. Кубок УЕФА. 20.05 «Санта-Барбара». 23.20 Автомир. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.40 Антреприза. 0.50 Башкильши 0.35 Муз. пр.

Московская программа. «2x2». 6.00, 7.45, 17.35 Би-би-си. 6.35, 8.15, 9.45, 13.21 Программа МТВ. 7.02, 11.09 «Спасение, моя печаль». 10.00 «Зоопарк». 10.55 23.00 Экспресс-камера. 12.45 Муз. пр. 13.35 «Шейшшоу». 14.35 «Лес». 15.45 «Беседа для смеков». 16.15 «Реванш». 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.10 Гражд. 18.50 «Подмосковье». 19.30 ДВМ. 22.25 Астрологический прогноз. 22.30 Голос депутата. 23.10 «Постиме истины». 23.52 «Адмирал Нахимов». Худ. фильм.

Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 Фр. яз. для детей. 9.20 «Лад-галерея». 10.05 В Гомель за русский романос. 10.35 «История в струги испанского языка. 12.20, 18.25 Исл яз. 12.50 Программа Льва Аннинского. 13.35 Театральный развед. 14.10 «Осенняя жизнь». 14.25 Фильм 15.00 «Михайло Ломоносов». 16.10 «История в струги». 16.15 Словари на книжной ярмарке. 16.30 «Энри Карнеги и идеология бизнеса». 17.30 Утро. 17.15 Телематч. 18.55 Аудитория. 19.40 Академия тенниса. 20.10 Амперия сна. 20.40 Визитная карточка. 20.55 «Примословение».

4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10 «Курс». 22.25 «Времечко». 22.45 Программа «Андрей». «Анна Каренина». Спектакль МХАТ.

Санкт-Петербургская программа. 7.30, 15.30, 20.20, 23.45 Факт. 7.45, 17.55 Мультфильм. 8.05 Европейский календарик. 8.35 Ярмарка вакансий. 8.50 Волжский сувенир. 9.05 «Брошенный». Худ. фильм. 10.20 Фильм «Мария Климкин». 11.25 «Ретро-ТВ». 12.35 «Идите женщины». Худ. фильм. 15

ЧТОБЫ ОБЕЗВРЕДИТЬ «КОМСОМОЛЕЦ», У РОССИИ ОСТАЛСЯ ВСЕГО ГОД

Результаты четвертой экспедиции в Норвежское море подтвердили худшие опасения

Андрей Байдужий

Безопасность

СЕГОДНЯ в Санкт-Петербурге возвращается научно-исследовательское судно «Академик Мстислав Келдыш», обследовавшее затонувшую в 1989 году атомную подводную лодку «Комсомолец». Нынешняя экспедиция к подводному ракетному ледоколу на глубине 1680 метров, у острова Медвежий в 300 морских милях от побережья Норвегии, была четвертой по счету и носила международный характер. На борту «Келдыша», помимо российских исследователей и представителей конструкторского бюро «Рубин», в свое время проектировавшего атомную лодку, находились также ученые из США, Норвегии и Голландии. Обследование «Комсомолец» проводилось с помощью двух глубоководных аппаратов «Мир-1» и «Мир-2» в течение почти всего августа 1993 года и дало ряд новых данных, которые, по мнению специалистов, вносят существенные коррективы в существовавшее до сих пор представление о процессах, происходящих на дне в месте гибели лодки.

Если, как и считалось ранее, загрязненный ядерный реактор ракетной станции сегодня практически не опасен и выход цезия и стронция из него в течение ближайших лет не сможет оказывать сколько-нибудь существенного влияния на радиологическую обстановку в этом районе моря, то ситуация с plutониевой начинкой двух находящихся на борту «Комсомолец» ядерных торпед оказалась даже хуже, чем предполагалось. По расчетам, выброс радиации из них ожидается в 1995—1996 годах. Однако обследование торпед подтвердило самые худшие опасения. Их корпус оказался буквально съеден коррозией, и plutоний не попадает в воду только благодаря конструктивным особенностям зарядов. Очень вероятно, что разгерметизация боеголовок с выбросом plutония в воду произойдет уже в будущем году: предельный срок, до которого они могут продержаться, — 1995 год. Выброс plutония-239 из боеголовок торпед, если это случится, будет носить импульсный характер и продолжаться в течение нескольких лет. Последствия его будут катастрофическими. Этот участок Мирового океана является одним из наиболее биологически продуктивных — 80% рыбы, добываемой в Норвежском море, вылавливается именно в районе гибели «Комсомолец», и

ущерб России от сокращения объемов лова, а также штрафов в пользу других государств, прежде всего Норвегии, составит сотни миллионов долларов в год. Кроме того, сильные подводные течения в этом районе, достигающие скорости 1,5 м/с и меняющие свое направление несколько раз в сутки, приведут к загрязнению нескольких тысяч квадратных километров морского дна. Так как период полураспада plutония 24 тыс. лет, море на этом участке окажется непригодным для рыболовства на 600—700 лет.

Еще предыдущее обследование «Комсомолец» в 1992 году показало, что лодка на 2,5 м в носу и 4,5 м в корме ушла в грунт. Ее пронырный корпус дал значительные трещины, которые постепенно расширяются. На этот раз управляемые глубоководным аппаратом впервые в истории (если не считать такой же операции, проведенной при обследовании полуразвалившегося остова «Титаника», затонувшего в 1912 году) удалось проникнуть внутрь корпуса корабля. Помимо этого экспедиция была предпринята попытка поднять обнаруженную в 300 метрах от лодки с останками трех попавшихся всплывавшихся офицеров, в том числе командира АПЛ. Это помогло бы выяснить, почему камера так и не сработала в нужный момент. Однако из-за разрывов шлюза после нескольких сотен метров подъема стальные тросы оборвались, и камера снова легла на грунт.

Данные, собранные экспедицией, будут обрабатываться полтора-два месяца, а затем у ученых в специальном отделе еще полгода для подготовки к обезвреживанию «Комсомолец». Как заявил Тенгиз Борисов, председатель Комитета по проведению подводных работ особого назначения (КОПРО), до этого чтобы принять меры по предотвращению радиационного загрязнения Норвежского моря у России осталось не более года: «Операция будет проведена в июне—августе следующего года при любых обстоятельствах».

По его словам, КОПРО имеет несколько вариантов дальнейших действий. Наиболее вероятный из них заключается в том, что в 1994 году будет осуществлена консервация лодки на дне с помощью закачки в нее торпедные отсеки или во всю лодку желе, содержащего 1—2% хитозана, имеющего очень высокие сорбционные свойства. Затем в течение года или ближайших нескольких лет после консервации предполагается извлечь из корабля боеголовки и поднять их на поверхность.

Коротко

Холеры в Москве нет

«В НАСТОЯЩЕЕ время в Москве нет случаев заболевания холерой», — сообщила Нонна Шкапкина, врач-эпидемиолог Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора Москвы. По ее словам, всех заболевших в течение августа и сентября, а их было четверо, удалось быстро изолировать и успешно вылечить. В городе разработан комплекс противозидемиологических мероприятий, который исключает возможность распространения холеры среди жителей. Между тем опасные инфекции, как правило, завозятся из стран Азии, а также из республик Средней Азии. Так, двое из четверых — иностранцы, «привлачившие» вибрион холеры из дому (из Сири и Ливана) и следвавшие транзитом через Москву. Г-жа Шкапкина также сообщила, что курс лечения холеры сократился до трех дней благодаря применению нового антибиотика доксицилина, разработанного российскими учеными два года назад. «Мы пока не имеем подробных сведений о масштабах инфицирования холерой группы туристов из Орехово-Зуева, снятых с поезда София — Москва и находящихся сейчас в Брянске», — сказала она.

РИА

Правительство Москвы озабочено резким снижением производства водки

НА ЗАСЕДАНИИ оперативной группы правительства Москвы по снабжению столицы продовольствием была подвергнута серьезному анализу ситуация с резким снижением выпуска водки на московском заводе «Кристалл». Ранее завод выпускал до 40 тыс. декалитров водки в день, сейчас производство снизилось до 16 тыс. декалитров в день, половина рабочих завода находится в отпуске. Отчасти это объясняется сложным финансовым положением завода. Несмотря на взятый «Кристаллом» кредит в 1 млрд. руб., московская торговля попрежнему должна заводу около 3 млрд. руб. В связи с удорожанием сырья для производства водки-спирта, ее изготовление по нынешним отпускным ценам стало невыгодным.

«Постфактум»

МВД оштрафовано на 30 рублей

В ОКТЯБРЬСКОМ районном суде Москвы в очередной раз не состоялся слушание дела о восстановлении в должности Николая Трошкина, начальника 4 Управления в Главном управлении МВД РФ. Как уже сообщала «НГ», 19 мая нынешнего года суд уже вынес положительный вердикт по этому делу. Однако противная сторона в лице МВД не смирилась с поражением и подала кассационную жалобу. С тех пор рассмотрение дела несколько раз переносилось из-за неяви самих же жалобщиков. 22 сентября судья с явным облегчением сообщила, что председатель Мосгорсуда Зоя Корнева решила забрать дело в свое производство. В этом факте не было бы ничего сверхъестественного, поскольку по закону Мосгорсуд имеет право забрать к себе любое дело из любого суда. Но регулярные неяви в Октябрьский суд очень занятых представителей МВД наводят на мысли, что даром времени они не теряли. За очередное отсутствие в районном суде МВД оштрафовано на 30 рублей.

О. Р.

Массовое избиение журналистов

ВЫЗОВОМ «скорой помощи» и милиции завершилась традиционная спартакиада журналистов Самарской области. Представители «четвертой власти» побили охранника свадьбы, гулявшей в зоне отдыха «Лесная жемчужина» Самарского металлургического завода. Похоже, отмечают свидетели, засидевшая охрана решила поразвлечься на не ожидавших нападения людей. Такого массового избиения журналистов еще не было не только в Самаре, но и во всей России. Группа вудущих мастеров пера области не на словах, а на деле получила представление о настоящих «хозяевах жизни», ибо провести свадьбу в лесу может не каждый. Это удовольствие обходится в 1,5—2 млн. руб.

«Постфактум»

Порнография — самый доходный бизнес

БРИТАНСКИЙ издатель порножурнала Пол Реймонд признан богатейшим человеком в Англии. Как сообщил журнал «Бизнес эйдж», состояние порнокара оценивается в 2,3 млрд. долларов. На втором месте — владелец сети продовольственных магазинов Давид Сейнсбери (2,1 млрд. долларов), на третьем — Виктор Ротмер, председатель правления газетного концерна «Ассошиэтед ньюспейперс».

ИТАР-ТАСС

Коротко

ШАХМАТНАЯ КОРОНА УПАЛА В ЦЕНЕ

Борьба за звание чемпиона мира не вызывает прежних эмоций

Виктор Васильев

Шахматы

СВОИ рассуждения о проходящих в Лондоне и Голландии двух матчах — чемпиону мира Каспарову и победителю соревнования претендентов Шорта, а также Карпова и Тиммана (проигравших — в полуфинале и финале — Шорту) — я начал с признания, которое может показаться странным: в моей долгой жизни шахматного журналиста это первое состязание подобного рода, которое оставляет меня довольно спокойным, чтобы не сказать бесстрастным. Причин этому несколько.

Прежде всего оба матча не представляют, увы, большого спортивного интереса, так как начиная с посевенного времени это первые поединки столь высокого ранга, результаты которых можно практически без риска предугадать. Да, голландец блещет талантами в ряде нескольких партий, но выдержать непрерывное давление Карпова на протяжении всей долгой дистанции ему не удастся. Вероятные центоны Карпова обещают участь Тиммана, но не спасут его.

Матчевая судьба Шорта окажется, скорее всего, еще более плачевной. И не только потому, что англичанин играет с сильнейшим шахматистом планеты. Шорт совершил как минимум две психологические ошибки, которые уже повлияли на результат нескольких партий, а еще ведь далеко не вечер.

Первая — в духе «их правов» (хотя и вопреки британским традициям) Шорт позволил себе нанести удар ниже пояса, обвинив Каспарова в былых связях не только с КПСС (что сугубо формально соответствовало действительности), но и с КГБ (а эта «связь» была уже, так сказать, односторонней). В ходе матча Шорт оказался заложником своих инстинктов. В стартовой партии он, выдерживая всю неприемлемость, без сколько-нибудь серьезных оснований отклонил предложение ничью и спустя два часа просрочил время. В третьей Шорт так и поставил перед чемпионом непрестые задачи, но все же явно переиграл позицию и не получил за пожертвованную фи-

гу достаточной компенсации. В четвертой — азартно отказался от повторения ходов.

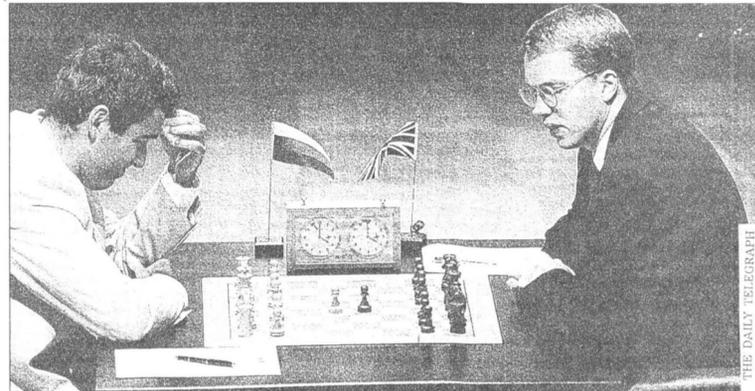
Вторая ошибка — в стремлении обойтись без акклиматизации. Каспаров внутренне, наверное, только посмеивался, видя в Шорте самого себя в первом матче с Карповым (1984). После девятой партии счет был тогда 0:4! «Даже претендентские матчи не могут идти в сравнение с финалом», — писал впоследствии Каспаров. У меня перед началом поединка не было не только необходимого опыта, не было даже верного представления о том, что такое этот опыт...

Трудно мне свыкнуться и с тем, что играют два матча с одинаковой взаимоисключающей, ка-

шких гроссмейстеров мира, то это было бы и интереснее, и справедливее. Интереснее — безусловно, но справедливости и тут не пахло. Да, исполком ФИДЕ был разгневан тем, что чемпионом и претендентом решил, начиная с этого матча, сделать такое соревнование сугубо профессиональным делом гроссмейстеров. Да, ФИДЕ потеряла на этом некоторую сумму (которая в значительной части пошла бы на содержание функционеров Международной шахматной федерации). Но она не имела права прибегать к импичменту! Хотя бы потому, что звание «чемпион мира» существует с 1886 года, а ФИДЕ появилась на свет в 1924 году. Уже по одному этому формула «чемпион мира ФИДЕ»

Между прочим, незадолго до кончины незабвенного Леонида Осиповича Утесова я взял у него интервью для «Советского спорта». Не без ностальгических чувств, но и не без мягкой иронии рассказывал Утесов о спортивных увлечениях своей юности.

— Мы, мальчишки, — сказал он, в частности, — больше всего увлекались все-таки борьбой. Мы не знали, что такое дзюдо, самбо, этого мы не знали. Мы знали французскую борьбу — это теперь называется «классическая борьба», а тогда была французская. Увлечение борьбой было невероятное — такое, как сейчас футбол. И в Петербурге, и в Москве, и в Одессе, и в Киеве, и



Шорт (справа) обвинил Каспарова в связях с КГБ. Но это не вывело российского шахматиста из равновесия.

завола бы, программой. Один, правда, называется чемпионат мира «Таймс», другой — чемпионат мира ФИДЕ. В действительности, конечно, имеет право именоваться чемпионом только первый поединок, ибо в нем 13-й чемпион мира отстаивает свой титул от посвятителя победителя соревнования претендентов Шорта. Легитимный чемпион и легитимный претендент. А во втором матче выступают два неудачника, оба проигравшие Шорту, то есть два нелегитимных претендента.

Мы приходилось слышать, что вот если бы ФИДЕ провела матч-турнир, скажем, шести сильней-

неправомочна, ибо такого титула (по правде говоря — странного) не были удостоены ни Стейнц, ни Ласкер, ни Капабланка, а Алехин и Эйве, хотя и короновались уже при ФИДЕ, скромно ограничившись «только» титулом «чемпион мира». О том, что функционеры ФИДЕ, что называется, занесло, можно судить и по тому удивительному факту, что чемпионом его соперника вычеркнули даже из квалификационного списка сильнейших. Каспаров теперь не только не чемпион мира, но и вообще, как обстриженный Самсон, катастрофически утратил свою силу!..

В Харькове, и в Томашполе, и на станции Бирзула проходили чемпионаты борьбы, и всегда объявлялось, что это — на звание чемпиона мира! Был чемпионом мира станции Бирзула, да...

А ведь в чем-то ситуация похожа. В этом году проходил два чемпионата, в прошлом году был и еще один — между Фишером и Спасским: «матч-решающий XX века!» До чемпионата мира станции Бирзула дело, думаю, не дойдет, а все же по воле ФИДЕ некоторая инфляция самого значительного события в шахматной жизни налицо. Так мне, по крайней мере, кажется.

ЗВЕЗДЫ ДЕРЖАТ ПАУЗУ

Затишье после изматывающих соревнований на высшем уровне

Олег Спасский, главный редактор журнала «Теннис+»

Теннис

ТРУДНО, видимо, поверить, но Горан Иваневич, давно располагающийся на самых верхних ступенях мировой табели о рангах, на прошлой неделе выиграл всего лишь первый в сезоне турнир. Случилось это в Бухаресте. Призовой фонд составлял там 500 тыс. долларов.

После Открытого чемпионата США, где играли все сильнейшие теннисисты мира, многие из них сделали паузу. Что вполне понятно — и физические, и психологические нагрузки на кортах «Флашинг Мидоу» были чрезвычайно велики.

На прошлой неделе проведено три календарных турнира. Один женский и два мужских. Малоприметными оказались состязания в Гонконге (100 тыс. долларов) — желания сыграть там не выразила ни одна теннисистка из первой мировой двадцатки. В таких случаях на первые роли в турнирах выходят чаще всего местные спортсмены или теннисисты из этой части земного шара. Вот и в Гонконге было около десятка соперниц из Австралии. Кроме них приехали теннисистки из ЮАР, Кореи, Новой Зеландии, Тайвана. Впрочем, нашлись, конечно, энтузиастки и в США, Канаде, Европе. Выиграла турнир Шитани Ван из Тайбэя, «лосейная» второй. Вообще же на компьютере WTA она перед US Open была сорок четвертой. Ван в ок-

тябре исполнится двадцать лет, и это первый ее успех такого масштаба.

У мужчин проводились турниры с более серьезным призовым фондом. И, стало быть, «на кону» были вполне весомые очки ATP.

В Бухаресте стыхало немало именитых игроков. Иваневичу



Моника Селеш приходит в себя после тяжелой травмы, которую нанес ей маньяк-бомбщик. Она уже начала появляться на публике.

олин, блестяще сыгравший неделю раньше на US Open, был «посев» третьим, а четвертым — еще один теннисист из первой двадцатки чех Карел Новачек. Однако фавориты ушли недалеко. Уже во втором круге Новачек проиграл аргентинцу Гильермо Перес-Ролдану, а Пиолин — новичку большого тенниса итальянцу Андреа Гауденци, замыкающему первую сотню игроков на компьютере ATP.

Зато свой лучший в сезоне результат показал теннисист, «посевный» на турнире восьмым. Андрей Черкасов, выиграв один за другим четыре матча, впервые в 1993-м пробился в финал. Однако одолеть Иваневича Черкасов не смог.

И еще один российский теннисист решил не устраивать себе отпуск. Не делая перерыва в бесконечной турнирной серии, Андрей Ольховский отправился в Бордо (призовой фонд здесь был равен 355 тыс. долларов). Под первым номером в Бордо «посевный» одного из героев сезона испанца Серхио Брутейро. В числе «сеянных» были Марк Россе, Арно Беч, Хавьер Санчес, Фабрис Санторо. Выступая здесь и другие знаменитые теннисисты, в том числе Агнито Леконт, Ольховский, ч жалею, проиграл в первом же матче аргентинцу Альберто Манчини.

Как и в Бухаресте, первый приз взял игрок, стартовавший под призовым номером. В последнем поединке Брутейро одолев итальянца Агнито Нардуссо.

Нынешняя же неделя на турнирах совсем не шедря. Женщины соперничают в Токио. Там довольно высокий призовой фонд — 375

тыс. долларов. А в мужском теннисе неделя отдана матчам Кубка Дэвиса.

Очередной розыгрыш этого приза близится к завершению. Возможно, читатели помнят, что в высшей группе осталось всего четыре команды. Полуфиналисты пары составят сборные Швеции и Германии, Индии и Австралии. Шведам на этот раз вроде бы удалось собрать всех сильнейших во главе со Стефаном Эдбергом. Капитан команды Германии Ницци Пилиц рассчитывает на тех же мастеров, которые минувшей весной обыграли в Москве российскую команду. Пожалуй, шансы хозяев, шведов, предпочтительнее.

В другой же паре фаворитом считается сборная Австралии, хотя ей придется играть на чужом поле. Дело в том, что в команде Индии сейчас нет игроков, входящих в элиту, занимающих места на верхних ступенях в рейтинге ATP. Шансы хозяев не кажутся слишком весомыми еще и потому, что накануне полуфинала в стане команды возникла конфликтная ситуация — игроки не удовлетворены теми суммами, которые предложила им национальная федерация Индии за согласие сыграть матч.

В эти же дни, с 24 по 26 сентября, команда России проводит в Петербурге встречу с кубинцами. Ставка довольно высока — право выступить в следующем сезоне в высшей элите группы, объединяющей 16 сильнейших национальных сборных. При всем уважении к кубинцам рискну заметить, что они едва ли могут составить сколько-нибудь серьезную конкуренцию хозяевам кортов.

ГОРБАЧЕВ ПЕНСИЮ ПОЛУЧИЛ. С ОСТАЛЬНЫМИ СЛОЖНЕЕ

Борьба за Пенсионный фонд РФ продолжается

Павел Кольцов

Ситуация

БОРЬБА за контроль над Пенсионным фондом РФ, этой жизненно важной для миллионов россиян структурой, ведется практически с момента ее создания в 1991 году. Сегодня, по словам руководителей ПФ, атака на него со стороны правительства, стремящегося получить доступ к его активам, дополняется попытками же попытки некоторых регионов. Всплеск затронувшая государственной собственности действительно существует. Однако решать его надо цивилизованно, без резкости и унизительного, лампуга у том, что развал Советского Союза начался именно с разделов в области финансов, в том числе пенсионных средств.

Сегодня ПФ аккумулирует и распределяет поистине гигантские средства — в 1993 году, по словам Юрия Ивакина, первого заместителя председателя правления фонда, его бюджет составит около 12 трлн. руб. ПФ превратился в сложную и весьма эффективную систему, несмотря на какие переипетии экономической и политической ситуации, гарантирующую исправную выплату пенсий и пособий по всей территории Российской Федерации. В свое время сам г-н Ивакин содействовала оформлению пенсии Михаилу Горбачеву, так как ни один из руководителей СНГ, принимавших решение о выплатах бывшему президенту СССР, не удостоился дать соответствующие указания.

Легко можно себе представить, что могло случиться с 35 млн. российских пенсионеров, если бы к началу гайдаровских реформ страна подошла со старой бюджетной системой выплаты пенсий. Пресловутый остаточный принцип, доведший над пенсионной системой СССР, превратился бы в условиях триллионного бюджетного дефицита в принцип голодной смерти. Основная причина того, что Пенсионный фонд смог выжить и развиваться в условиях рунированной экономики, заключается в том, что он с самого начала представляла собой систему сбора страховых отчислений, независимую от финансовых претензий как законодательной, так и исполнительной власти.

Однако все это время со стороны последней не ослабевали попытки перевести его вновь в свою структуру. Это понятно: для правительства, озабоченного нехваткой средств и бюджетными дефицитами, гигантский бюджет ПФ — слишком лакомый кусок, чтобы смириться с его автономией. Одним из последних действий в этом направлении была майский указ президента Ельцина «Об управлении пенсионным обеспечением». Суть заключается в фактической ликвидации Пенсионного фонда России и передаче его функций в ведение некоей федеральной пенсионной службы России, создание которой авторам указа хотелось бы осуществить в системе органов исполнительной власти. И это при том, что редкое заседание правительства обходится без попыток использовать не по назначению средства ПФ.

Однако Пенсионный фонд попрежнему жив и работает, исправно выполняя функции финансирования выплаты пенсий и в пособий. Тем не менее в первое время после появления указа было отмечено падение притока средств в фонд от работодателей. Самое печальное, что первую скрипку в борьбе с Пенсионным фондом играет Министерство социальной защиты. Оно на правительственном уровне требует снижения страховых отчислений с сегодняшних 28 до 21—22%. Это неминуемо приведет к тому, что фонд недополучит триллионов рублей. Минсоцзащиты упорно не желает расставаться с наследственной от советских времен функцией назначения и распределения пенсий, хотя уже не располагает для этого ни средствами, ни рычагами влияния, ни соответствующими кадрами. Более того, общепринятая практика показала, что независимость пенсионных фондов от государства является непереносимым условием их эффективности. Одновременно со стороны министерства разворачивается кампания за замену единого ПФ массой мелких частных пенсионных фондов. Возможно ли это в нашей огромной стране? Представители ПФ России говорят по этому поводу, что развитие таких фондов можно было бы приветствовать, но они не смогут заменить собой единую государственную систему пенсионного дела.

По словам Юрия Ивакина, сейчас ПФ трансформируется в разветвленную финансово-банковскую структуру, задачей которой является обеспечение гарантированных пенсионных выплат. Маховиком этой системы станет капитализация активов фонда через создаваемую им банковскую структуру, куда сейчас входят уже около 30 коммерческих банков. Эти банки, носящие полугосударственный характер, используют часть собранных ПФ средств в своем коммерческом обороте, принося фонду немалый доход, используемый в первую очередь для выплаты пенсий. В этом году фонд успешно провел эксперимент в Московской области, в ходе которого доказал свою способность полностью обеспечить весь пенсионный процесс — от назначения до доставки.

Представители фонда особо подчеркивают, что сам фонд коммерческой деятельностью не занимается — она ему противопоказана. Но он имеет возможность контролировать подобную деятельность «своих» банков. В планах фонда — создание единой общероссийской системы банковского пенсионного обслуживания, которая позволит оперировать средствами в масштабах всей страны, невзирая на межрегиональные границы. Поэтому г-н Ивакин говорит, что жизнеспособность единой пенсионной службы, масштабы ее деятельности и принцип финансовой заинтересованности регионов в ее эффективности уже сегодня становятся экономическими «гвоздями», способными реально укрепить единство Федерации. В единую пенсионную систему по-прежнему входят и Татарстан, и Коми, и Ингушетия, и даже (с определенными поправками на осуществляемую против нее банковскую блокаду) Чечня. Сегодня любой россиянин, где бы он ни работал, может быть уверен, что даже после переезда в другой конец России он будет получать положенную пенсию.

Но если все же начнется расхищение средств и инфраструктуры ПФ по регионам, то за последствия трудно будет ругаться. Примером может стать горький опыт русских стариков, выходящих без средств к существованию в прибалтийских странах. Нельзя использовать Пенсионный фонд в политических целях — судьба и жизнь слишком многих людей напрямую зависят от его устойчивости.

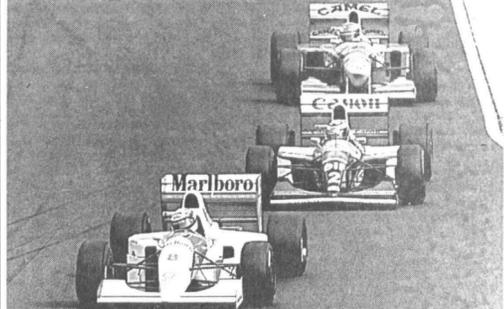
«Постфактум»

Патрисия Букалтер (АФП)

Формула-1

ФОРТУНА отвернулась от Алэна Проста во время предыдущего этапа чемпионата мира, который прошел на автодроме в Монце (Италия). За 26 км до финиша, когда он уже преодолел большую часть круга. Если бы он проехал это расстояние, то четвертый титул чемпиона мира был бы завоеван досрочно. Но мотор V10 фирмы «Рено» взорвался...

«Если я выиграю, это нормально, если проиграю, то я тупой!», — категорично заявил Прост перед стартом в Италии. По его словам, он очень хотел утешить не тем, что заявлял,



На трассе Сenna, Прост и Шумахер.

легкий мандраж, от которого нелегко избавиться даже опытным мастерам. Ну а Айртон

Сenna, как обычно, полон честотолбия и без борьбы не уступит никому.

КНИГИ

Мы отдаем себе отчет в том, что открываем еженедельную полоску рубрики «Книги» в неподходящий момент — может, завтра никакого книжного рынка и не будет, только материалы 666-го съезда МАП или методики по гражданской обороне. Тем не менее берем на себя смелость уведомить читателей, что отныне по субботам им предоставляется возможность первого знакомства с разными книжками, которые привлекли внимание критиков.



дет все меньше — мы постепенно перейдем к микрорецензиям, но к максимально большому охвату выходящих книг. И поэтому: «Да авторы, издатели и просто доброхоты хорошей литературы! Присылайте, пожалуйста, в «НГ» (на адрес редакции с пометкой «отдел культуры») книги, которые вам представляются интересными. Раз в неделю мы будем публиковать список всех книг, присланных в «НГ», а самым выдающимся из них наша критика посвятит свои опусы.

Библиофоб

«Дождливый сентябрь...»

Посвящается Николаю Мамину



Дождливый сентябрь

ПРОЙТИСЬ по книжному. От Пушкинской, допустим, до Мясницкой. «Педкига»... Направо «Букнист», «Политиздат», но бывший. Теперь чуть-чуть назад: Столешников — Кастильский ключ застоя. Кузнечий мост — там все сейчас другое...

И вот уже «Книжный мир», а теперь «Библио-Глобус» — ну да, тот был на Кировской, а этот — на Мясницкой. Как перестройка началась, все ждали: когда же наконец переиздадут «Историю западной философии» Бертрана Рассела. Он, конечно, позитивист и атеист, но книжка хорошая — читать интересно. Выходила в начале 50-х (!) с грифом «Для научных библиотек». И вот, пожалуйста, — в двух томах за 1200 (М., МИФ. Тираж 10 тыс. — мало!). Зато «Тайна Израиля» — 50 тыс., пожалуй что и хваит (Санкт-Петербург, «София»). «Еврейский вопрос» в интерпретации Достоевского (с него вопрос у нас и начинается), Вл. Соловьева, Розанова, Мережковского и других — до Гершензона. В конце книги — несколько страничек «Для заметок»: кто захочет, то и напишет. И — встанет в ряд, за 800 рублей всего. Раз уж взяла «Тайну Израиля», пришлось и В.Шульгина брать, который раньше вышел, да как-то не хотелось покупать. «Что НАМ в НИХ не нравится...» за 600 р. (Санкт-Петербург, «Хорс»). Издание Национал-республиканской партии России. Тираж 50 тыс. — многовато для партийной литературы. Лоток был специальный, и продавец всучил за бесплатно газетку — «Наш марш», «Русская жизнь», «Русский порядок». «Виху», — говорит, — интересуетесь...»

Придется читать. Книгопродавцы — странные создания. Они владеют (каждый) тайным знанием, своей системой четкого безумия. А мне-то каково! Иду дальше.

Встречаю Георгия Гурджиева — «Вестник грядущего добра» (Петербург, издательство Чернышева, 50 тыс. тираж). Взяла. Во-первых, потому что — 200 р. (обложка). Во-вторых, Пелевин советовал. Перевел какой-то نابокровский псевдоним — Н.В. фон Бок — ну это ничего, а уже «В поисках чудесного» Петра Успенского в том же переводе читала — нормальный перевод. Повговаривают, что Гурджиев вместе с Иосифом Джугашвили в духовной семинарии учился. А вот такими разными путями пошли однокашники! Хотя на обложке Гурджиева цитата: «Человек не имеет индивидуальности: у него нет единого большого Я. Человек расщеплен на множество мелких «я». Нередко вся жизнь человека и состоит в том, чтобы оплачивать вексель малых, случайных «я». Может быть, и ниццет совсем разные...»

А вот, кстати, и «Ниццета исторцизма» Карла Поппера подвернулась. Тоже за 200 рублей — кода прогулки (М., «Прогресс», 10 тыс.). С посвящением «Памяти бесчисленных жертв фашистской и коммунистической веры в Неумлимые Законы Исторической Судьбы». Специально для русских читателей 90-летней английский философ написал предисловие: «Бююс, что мои предостережения против идеологии — это все, что я могу для вас сделать». Не так уж мало, спасибо, господин философ, мы постарались Вас понять! Текст, превращаясь в мир, уже бесценен, не жалко даже штуку-две отдать. Переетекает жизнь от книги к книге, а мы их не читаем — покупаем. Зачем? Пускай ответит Борхес, слепой Гомер XX столетия. Он представлял библиотеку раем. Иль рай — библиотекой... Я не помню.

НАША БЕДА ОСТАЕТСЯ С НАМИ

К выходу книги Э. Радзинского о гибели царской семьи

Лев Аннинский

Сливки

Я ЗНАЮ, что она меня оглушит, эта книга, я к тому готовился, собирался с силами. Но есть предел, за которым сил нет: ипатьевскую расстрельную ночь, которую скрупулезно реконструировал Радзинский, я обойду. Оставлю читателям: пусть сами с этим справляются. Самая «легкая», самая щадящая деталь: «Кто-то наел крохотную мертвую собачку — ее прижимала к себе одна из великих княжон... она лежала на полу с этой собачкой».

Трупик собачки завырнули в грузики — пусть охраняет Царскую Семью... Конечно, у Радзинского, полюбившего в руки кроме Монтаны печатной литературы о казни царя (более ста названий в библиографии) еще и документы, впервые вырванные из спецхранов (это — отдельная история), плюс живые свидетельства (вчера еще все молчали, а теперь хлынул поток писем с новыми и новыми подробностями, так что Радзинский никак не мог кончить книгу) — от писателя, все это собранного, жаль, куда, в которое он и сам готов поверить. Но даже если поверить, что в эту жуткую ночь, когда грузовик с трупами увяз в болоте близ деревни Котляки и «совещаний от пьяного Я. Ермаков удалась с Юровским в лес искать своих людей», а шофер Лоханов отшел к сторожике просить воды для перегретого мотора, и в эти минуты оставались при трупах красноармейцы пожелавших, подававших признаки жизни: цесаревича Алексея и великую княжну Анастасию — и отволочь их в кусты, вряд ли те двое спаслись. В другом случае: их наши крестьяне и спрятали, и спрятавшие еще чуть-чуть протянули, а там — один конец. Не было шансов у этих обреченных — физические — перейти рубеж. Их тела не могли покинуть пределы нашей кровавой земли.

А «самозванцы»? А безумный «наследник», объявившийся в 40-е годы в петровской психушке, поразивший врачей знанием внутренних покоев и распорядков Зимнего дворца, да и совпадением некоторых «косвенных признаков», — человек, доживший до 1979 года и умерший в уверенности, что он — цесаревич Алексей? А объявившаяся в Европе лже-Анастасия, знавшая в подробности жизнь той Анастасии, опять-таки при совпадении неподдельных признаков? Положим, это самозванцы, и признаки (шрамы) подделаны. Но откуда у них знание? Как просидели, от кого? Можно искать объяснения все там же, во тьме расстрельной ночи, предполагаю чье-то спасение (то есть отсрочку смерти) и неведомое нам общение с будущими «войничками». Все это полней бред с точки зрения «физики», то есть полной невозможность для тел спастись из обезумевшей страны. Но есть еще какая-то метафизическая, сверхъестественная, духовная «зманщина», которая заставляла людей — и заставляла по сей день — искать следы жертв того кровавого дела.

Конечно, все делается по-нашему. Тогда втайне, по-воровски прятали трупы: рубили, жгли, топили, судорожно выставляли вокруг охрану, чтобы никто не видел. И 70 лет спустя, перекапывая землю в поисках костей и черепов, опять выставляют охрану, и судорожно ищут, и скрытно тащат. Рок над нами. Вот это ощущение рока витает над хроникально-жестким текстом Радзинского.

Иногда доводишь себя на мысли, зачем уж теперь-то искать, кто в чем и сколько виноват? Из тех уральских вожжов, что подписали Николаю приговор, ни один не ушел от пули, только Толмачев имел счастье погибнуть на гражданской; Бебодородов же, Голощекин, Сафаров, Дидковские, Берзин — все уничтожены Сталиным.

Непосредственные исполнители — те, что, тесясь в дверях Ипатьевского подвала, палили одновременно, стараясь попасть в царя и царичу (так что дети остались неостреленными), — непосредственные палачи умирали своей смертью. Ирония судьбы, замечает Радзинский. Им прощено: «не ведали, что творят...» Так на детей их все-таки пало — и возмездие, и раскаяние. Дочери Юровского — лагерь-каторжники. Сыну — мука душевная. Помогал историкам материалы собирать на отца, что как-то надеялся отцов грех замолить. Сын Медведева — Радзинского помогало. Несчастные дети, им-то за что?

Этот вопрос — главный. И труднейший. Но еще о книге: Радзинский соединяет в себе технологическую ценность (школа Историко-архивного института) и умение выстроить «действие» (многолетний опыт драматурга). Ниццу — упорядоченные пласты фактов и свидетельства, буагы и версии, проверка и перепроверка (телеграмма о расстреле, присланная из Екатеринбурга в Москву и уничтоженная Лениным, виртуозно «вычислена»

Радзинским по случайно уцелевшему конверту). Сверху — сверхточные цепи символических совпадений и таинственных переключек (роковая цифра 17, Ипатьевский монастырь — Ипатьевский дом и прочее, доступное, впрочем, каждому и обыгранное неоднократно у других авторов). Между тем «верхом» и тем «низом», собственно, — поле действия. И здесь Радзинский демонстрирует хватку драматурга: строит игровое пространство и выявляет характеры.

Конфликт — уже в соотношении характеров автора и героя. Как хорошо передала Т. Блажнова в «Книжном обозрении»: «Почему популярный драматург-шестидесятник, остроумец, хохмак и насмешник, полюбил замкнутого, зажатого, целеустремленного, нежного, упрямого, скрытного, по мироощущению своему трагического человека, к несчастью своему, оказавшегося последним российским императором?»

Почему — Радзинский не объясняет. Но объясняет как. «Существует такое понятие: царский характер. Это сумма качеств, которая должна производиться, впечатление мощной воли. У Николая этого не было. «Рыхлая жалость», «параллель воли» — так говорил о нем один. Другое возражал: коварен. На самом деле он был упрям. Его трагедия была в том, что он не умел сказать четкое «нет» в лицо просителю. Он был слишком декадентом и хорошо воспитан для грубой определенности. Вместо отказа он предпочитал промолчать. И, как правило, протест принимал молчание за согласие. Николай же лишь выжидал следующего, точный раздель был его точкой зрения. И тогда принимал решение».

По-моему, проинтерпретация характеристика. И выдает роковую связь царя с «ходом событий» — он навязывает решение — он ждет ситуации, когда его мнение совпадет с мнением других. Эта зависимость позволяет ему быть «конденсатом» общего положения, но и делает его заложником. Если общее положение гибельно — он обречен. Милый человек, но слабый царь.

Хотелось бы сильнее? Сильный пришел. В октябре 1917-го. А десять лет спустя — еще более сильный. Радзинский в анализ обстоятельств не углубляется — он их только обозначает, экономно и расчетливо. Истинный драматург — сконцентрирован на человеческой драме. Он и она. Четверть, восемьдесят четыре страницы про любовь, еще перефразировать название нашедшейся когда-то пьесы Радзинского.

И вот кулминация: когда в конце 1916 года все Россия уже отчетливо ненавидела императора, император, полагает Радзинский, мог бы попробовать от нее избавиться. А что, мало ли прецедентов в истории, когда самодержцы отправляли жен в монастыри, а то и на плаху, да и в близком грядущем генсек с женой не поцеремонится. Так что у Николая II оставался выбор. «У него оставался выбор: или она, или трон. Он выбрал — ее». Мгновенный встречный волепрос в сознании читателя: а если бы он выбрал трон? Удержался бы? Надоло? Какой ценил? Такую цену готов был бы платить? Ничего бы он не удержал. И никто бы не удержал. Были ли ошибки, не было ли — старый порядок сплел, война его добила. События, которые несли державу к гибели, превосходили разумение отдельного человека. Оставалось либо, как сказал бы Бисмарк, оседлать события на какое-то историческое мгновение, либо — жалеть своей участи.

Сверху — сверхточные цепи символических совпадений и таинственных переключек (роковая цифра 17, Ипатьевский монастырь — Ипатьевский дом и прочее, доступное, впрочем, каждому и обыгранное неоднократно у других авторов). Между тем «верхом» и тем «низом», собственно, — поле действия. И здесь Радзинский демонстрирует хватку драматурга: строит игровое пространство и выявляет характеры.

Конфликт — уже в соотношении характеров автора и героя. Как хорошо передала Т. Блажнова в «Книжном обозрении»: «Почему популярный драматург-шестидесятник, остроумец, хохмак и насмешник, полюбил замкнутого, зажатого, целеустремленного, нежного, упрямого, скрытного, по мироощущению своему трагического человека, к несчастью своему, оказавшегося последним российским императором?»

Почему — Радзинский не объясняет. Но объясняет как. «Существует такое понятие: царский характер. Это сумма качеств, которая должна производиться, впечатление мощной воли. У Николая этого не было. «Рыхлая жалость», «параллель воли» — так говорил о нем один. Другое возражал: коварен. На самом деле он был упрям. Его трагедия была в том, что он не умел сказать четкое «нет» в лицо просителю. Он был слишком декадентом и хорошо воспитан для грубой определенности. Вместо отказа он предпочитал промолчать. И, как правило, протест принимал молчание за согласие. Николай же лишь выжидал следующего, точный раздель был его точкой зрения. И тогда принимал решение».

По-моему, проинтерпретация характеристика. И выдает роковую связь царя с «ходом событий» — он навязывает решение — он ждет ситуации, когда его мнение совпадет с мнением других. Эта зависимость позволяет ему быть «конденсатом» общего положения, но и делает его заложником. Если общее положение гибельно — он обречен. Милый человек, но слабый царь.

Хотелось бы сильнее? Сильный пришел. В октябре 1917-го. А десять лет спустя — еще более сильный. Радзинский в анализ обстоятельств не углубляется — он их только обозначает, экономно и расчетливо. Истинный драматург — сконцентрирован на человеческой драме. Он и она. Четверть, восемьдесят четыре страницы про любовь, еще перефразировать название нашедшейся когда-то пьесы Радзинского.

И вот кулминация: когда в конце 1916 года все Россия уже отчетливо ненавидела императора, император, полагает Радзинский, мог бы попробовать от нее избавиться. А что, мало ли прецедентов в истории, когда самодержцы отправляли жен в монастыри, а то и на плаху, да и в близком грядущем генсек с женой не поцеремонится. Так что у Николая II оставался выбор. «У него оставался выбор: или она, или трон. Он выбрал — ее». Мгновенный встречный волепрос в сознании читателя: а если бы он выбрал трон? Удержался бы? Надоло? Какой ценил? Такую цену готов был бы платить? Ничего бы он не удержал. Были ли ошибки, не было ли — старый порядок сплел, война его добила. События, которые несли державу к гибели, превосходили разумение отдельного человека. Оставалось либо, как сказал бы Бисмарк, оседлать события на какое-то историческое мгновение, либо — жалеть своей участи.

чувство совершаемого преступления, реализованное, как звериное чувство опасности. Кто попросит (Петр Ермаков — например), тот о своих расстрельных подвоях горланит, до старости ходит к пионеркам расказывая, как царя убивал. Кто похитит (Юровский, например), тот не горланит — тайные докладные посылал. А кто еще и пососветил (Лоханов, шофер) — тот просто от ужаса на дно залег, до самой смерти голода так и не подал. Да и наверху не все, подобно Троцкому, рвались покрасоваться на царском диспуте. Ленин молчал, когда «добрылся решение», принятие екатеринбургскими товарищами.

Бывший же семинарист сначала тоже молчал, а когда пришло его время, отомкнул уста и сказал: «Ничего не печатать и поменьше болтать!» И все заело. В спецхран. И место около Ипатьевского дома, простоявшего поначалу обремененного гордом и миру как Площадь Народного Гнева, стало живо потом переименовано в Площадь Юных пионеров (в 1947 году, эвакуировавшись в Свердловск, я застал именно это), а там и Ипатьевский дом сломали (совсем недавно, накануне перестройки). Что не напоминает. То ли следы заметали, то ли совести глушили. Темное дело тьмой покрывало.

Радзинский время от времени врзает в свою драму ремарки, свидетельствующие о том, что он эту тьму чуял, ищет в ней просветов, знаков перемены, иногда всматривается с ужасом, жалостью или презрением, но чаще — глухо отворачивается. Он сосредоточен на драме. Он проследит судьбу порядочного человека, заброшенного на вершину канючей горы и рущающейся державы. Он всматривается в историю влюбленных, как бы не подозревающих о том, что их ждет. С точки зрения драматургичности это выстроено: такая вычужденная пара на черном провалов фоне. Экзотизация неведения. Прекрасные жених и невеста во дворце. Бела, заваль, кутежи, вояжи. «Они шли там, панское право на полу». Вессло. Только вот невеста, сунув по всему, чуял значительно больше, чем надо по такой партитуре. «Она бедная, много плачет» (авторская ремарка).

По первым главам я ощущал в себе отчаянное читательское сопротивление авторскому нажиму на идеальности главных героев, на которых из тьмы российской жизни обрушиваются одно за другим несчастья, и все — вроде «ни за что». Потом понял, что это не ошибка приема. Это — мироощущение. Радзинский поднят над реальностью. Он разумом и чувствами — где-то среди звезд. У него особы царской крови переключаются через века, зная над неразличимой землей. Сквозь стены Ипатьевского подвала, сквозь пыльный бред расстрельщиков, сквозь будничные инкогнито телеграмм низложенной российской императрицы падает рука Марии Стюарт.

«Кстати», — замечает Радзинский, — после того, как этой роковой отрубил голову и пошел вон обезглавленное тело, ее широко платье зашевелилось и оттухла в локте высокая крохотная собачка. Все возвращалось...»

...на крути своя, — хочется подхватить словами Екклесиаста, — вечно катится колесо бытия... Кажется, я понимаю, что же хватает мне в блестящей, безжалостной и глубокой работе Радзинского, в этом тяжелом проезде колеса судьбы по распадающейся гряде жизни. Помните повесть Гелая Рябова, в параллель Радзинскому расследовавшего тайну ипатьевской казни? Как, выходя из архивных подвалов на темные ночные улицы, он шептал: зачем? зачем все это знает? Они уже и так получили свое, убийцы. Кому теперь нужны подробности их дел? «И варгу понял: мне. Прежде всего мне. Мой отец — большевик... И, значит, я отвечаю за все, что происходило тогда». Как это сказано у Нины Королевой в стихотворении, тихо громахушавшем в пору, когда в Свердловске стоял еще дом Ипатьева: «И я, задыхаясь в бессилье, силюсь их не властью, причастности, и насилью, и любовью причастна».

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ СТРАХОВЫХ АГЕНТОВ!

Каренину звали «Наталья»

Ярослав Могутин

Пенки

АЛЕКСАНДР МИНЧИН — один из самых неприятных людей, которых я встречал в своей жизни. Он — из тех, кто способен вызвать мгновенную идзиосинкразу. Кажется, в Америке он работает страховым агентом. Боже мой, как я сочувствую его клиенту! Я живо представляю, как он приходит к ним и начинает гундеть, долго и нудно убеждая застраховать хоть что-нибудь — недвижимостью и движимостью, живое и мертвое, здоровье свое, детей и домашних животных. И наверняка люди готовы заплатить какую угодно сумму, лишь бы отделиться от Минчина побстрее, ибо общаться с ним невозможно.

Но Минчин — «страховой агент поневоле», в силу, так сказать, «сложившихся обстоятельств», а на самом деле, по признанию, он — писатель. Он совершенно искренне считает себя писателем, таква его самоидентификация. К тому моменту, как Минчин года полтора назад пришел в издательство «Ладго» и стал что-то долго и нудно говорить о необходимости скорейшего издания на родине его бесмертных творений, о проценте с тиража, о сумме гонорара и прочих финансовых вопросах, я еще не знал, что он — Минчин. В журнале «Континент» я читал несколько его довольно претенциозных интервью с разными знаменитостями и даже видел книгу «15 интервью», вышедшую в 1989 году в Нью-Йорке. Но тогда он еще не был Минчиным, он был Мирчевым. Кроме собственных книг этот таинственный полугагент-полуписатель предлагал издание грандиозного альманаха, куда должны были непременно войти его знаменитые интервью со знаменитыми людьми, произведения этих знаменитых людей и — среди них — неведомого ни мне, ни кому-либо из моих знакомых Арсения Невина. «Кто такой этот Невин?» — спросил я тогда «человека с двойным дном», Минчина-Мирчева. «И не спрашивайте! — загадочно обронил тот. — Очень талантливый и перспективный автор».

Вскоре совершенно случайно мне попалась и изданная в «Ардисе» книга этого самого Невина — роман под характерным глубокомысленным названием «Псих». Показав его и чуть не порвав рот от зависти, я подумал, что, как бы «перспективен» этот Невин ни был, он заурядный, ничем не выдающийся графоман. Вкус и «сидихеские» комплексы Мирчева-Минчина, таким образом, стали окончательно понятны. Впрочем, уже в интервью слышном бросалась в глаза его безнадлежа глупота к слову и фразе.

Короче, я забыл и про Минчина, и про Мирчева, и про Невина, пока один мой знакомый не рассказал мне, что тот снова был в Москве и снова говорил о своих процентах (бедные знаменитости! Как тяжко им приходится в общении с такими интервьюерами!), рассказывая Горбачева (Михаил Сергеевич, видимо, уже назначен «жертвой») и взял на пару дней почитать книжку Татьяны Толстой (которую не вернул до сих пор, по прошествии года).

Ну а потом я узнал, что «Невин» — это литературный псевдоним Минчина... Но Боже! Зачем понадобилась Татьяна Толстая, ведь он и без нее так перспективен? И вот в издательстве «Радуга» в серии «Русское зарубежье», вышел роман Александра Минчина с парфюмерным названием

«Наталья». В аннотации читаем: «Роман нашего соотечественника, живущего ныне в Нью-Йорке, представляется так называемой третьей волной, рассказывает о любви и первой встрече, о внезапно испытываемом чувстве, захватывающем героя и вытесняющем из его жизни весь остальной мир. Перелом этих непостоянных отношений, их драматическая развязка и составляет сюжет романа, который прочитывается на одном дыхании. Настоящая книга — первое знакомство читателя с интересным, плодотворно работающим автором».

Жалко, нет уточнения, где же плодотворно работает автор книги — в страховой компании или уже сменив профессию? Но по поводу «одного дыхания» авторы аннотации явно загнули: на что я любитель самой отборной литературы «чернухи», но уж «Наталья» одолеть не смог.

Естественно, роман автобиографичен (как это часто случает-
тратил на то, чтобы нарвать цитат посмачей, сразу оговорюсь, что открыл буквально наудач 102-ю страницу. Представьте себе, что таких страниц в книге 335! Роману предпослан эпитафия: «Я всегда хотел написать свою Каренину. Ни много ни мало! И написал! Жаль, что героиня сразу же не полюбила на реальных — получилась бы нудный, но недлинный рассказ. А то — просто «Факультет патологии» какой-то (именно так называется одна из минчинских «четенюк», наверное, не менее «захватывающая», чем «Наталья Каренина»!). Удивлению моему не было предела, когда в «Литературке» (18.08.93) я обнаружил восторженную рецензию на эту книгу: «Первые страницы этого романа были написаны в Москве 20 лет назад, а завершил его автор довольно много позже в Нью-Йорке... Сегодня у А. Минчина открылась реальная возможность диалога с отечественной публикой — подобно голубю, его новый роман, ни разу не публиковавшийся, вернулся в родные места. Давно ли вы читали свежую книгу о любви, не приправленной мексиканскими страстями? Наверняка даvano. А здесь зима, столица, и юный студент, пряча закомлексованность за самозащитой, каждый день жет встреч с прекрасной, но — увыл — замужней женщиной. И в сопровождении вечных спутников влюбленных — бездомности и безденежья — чем сильнее становится чувство, тем и безнаднейше... Особенности романа А. Минчина заключены в неповторимой искренности интонации, в репортажности лирического повествования. Обилие диалогов подводит к мысли о том, что «Наталья» еще заявил о себе в другом роде искусства».

Вот в последнем я с автором рецензии вполне согласен: «Наталья» заявил о себе в каком угодно виде искусства, только не в литературе, а уж в науке — сексологическая, например — может произойти настоящий переворот. Хотя допускаю, что, попадая сюда Минчина, Мирчева или Невина в список претендентов на Букера, кто-нибудь из этих трех наверняка бы получил его. «Псих» мог бы вполне стать достойным призером Марка Харитонова. Если же говорить серьезно — мне непонятно, как могло произойти, что эта книга вышла в государственном издательстве «Радуга», тиражом 50 тыс., в прекрасном полиграфическом исполнении, в серии, начатой замечательным сборником Дмитрия Савицкого. Впрочем, название серии «Русское зарубежье», кажется, лучше, чем то бы то ни было, отражает положение дел в этом самом издательстве, которое «зарубежье» зловеще вытребую яму. Мало нам было своих собственных графоманов! Если в этой серии были выпущены более чем посредственные книги Андрея Назарова и Сергея Юриенко, то вот за «Наталью» мы хотели с кого-нибудь спросить отчета. Что собой представляют редакторы книги Н. Матвеев и Т. Журдо? Почему они занимаются литературой? Почему вместо никому неведомого страшного агента Минчина (или как там его) в этой серии не вышли книги действительно талантливых писателей, живущих за границей, — Игоря Померанцева, Юрия Милославского, Натальи Медведевой, Саши Соколова или того же Аномова, которого все ругают, но никто не читал? Графомания бессмертна, она всегда была и всегда будет и в поддержке не нуждается.

Выходит, не прав был папа, Минчин-Мирчев-Невин-старший, слышала-то звали куда метух — и приехали в классику! (Но со спертмологиками своими папаша, ке все-таки нужно было, конечно, поосторожнее...) Чтобы у читателей не возникло ощущения, будто я неделю по-

книга каждого истинного ценителя прекрасного. Слова, отбросив докучный прагматизм наследваемской эпохи, мы наслаждаемся скромным объяснением безыскусных: «Необходимо сушить на зиму укроп, который кроме полезных для организма свойств придает вкус кушаньям, восполняя собой даже некоторые их случайные недостатки — к примеру, недостаток крепости мясного отвара или отсутствующие его».

Видя огромное стремление публики иметь у себя замечательную книгу, издатели пекут (не побоимся этого кулинарного термина) один за другим бесценные фолианты. У нас в руках в настоящий момент — издательский «Адой» и «Россиечем» (при участии «Вершин» и «Иолоаса» — сколь много сил задействовано!) в 1993 году от Рождества Христова. В Москве он продается, говорят, за пять тысяч, а что до остальных мест, то, как всякое гениальное творение, текст книги сам отвечает на все вопросы: «Вообще цены в России так разнообразны и так велики, а главное, так на все возвышаются, что трудно назначить даже приблизительную цену».

Корзиночка

Самая концептуальная Книга

СТРАННОЕ дело: как бы тужалась наши бедные концептуалисты, никак не выходит у них ничего глобального — на века, так, все пугает какие-то, хлоп — и нету, одна видимость, так сказать. А другой — помаленчечку, полегонечку, тихими ступеньками — и слепит вдруг такую глупую, неприглядную пеню (в денежном выражении тож) — чудодушно цивилизация, от которого проку никакого, одно только чистое наслаждение. Великая женщина Елена Молохоец полтора века назад (нам на радость, авангардистам на посрамление) свела в единую книгу Русский Кулинарный Эпос («книгу» следовало бы написать с большой буквы, но уж слишком много скопилось бы в одной фразе столько стилистики, обещая себе, таким образом, у потомков славу самого большого концептуалиста самой большой (пока?) страны. Готовить что-нибудь, везер, пользоваться «Подарком молодым хозяйкам» как руководством к действию, станет разве что какой-нибудь совсем уж мета-мета-«форист», простой смертный воспринимает текст с чистой душой — как стихи. «Технику употребляю в возрасте от 3 недель до 4 месяцев, позже она груба и не имеет долж-



Виктория ШОХИНА

Библиофоб

СТИБЬ ЖИЗНИ

Генрих Лятево

Безнадежное дело лучше всего защищать иронически.

Георг Лихтенберг

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ, ИГРАЮЩЕЕ РОЛЬ МАСЛА К ШАШЕ

РОССИЯ знаменита на весь мир тем, что в ней ископано веку что-нибудь страшнее его, перестрой, террор, перестройка, путч. В страшающемся натурально всегда кто-то виноват, а чтобы поправить положение, нужно что-то сделать. Поэтому «Что страшнее?», «Кто виноват?» и «Что делать?» — суть известные, перманентные вопросы российской жизни.

С ответами на первые два «перманента» особых проблем вроде бы никогда не возникало. Что страшнее? — худ-полюбе понимаем. Кто виноват? — хуже-бедаче, но тоже раскумекивали, либо же доискались (иногда недочеловеческими, нечестскими методами).

А вот «Что делать?» был, есть и, вероятно, еще долго будет риторическим вопросом: деланных ответов на него за всю историю российской государственности так и не появилось. Делать-то делали что-то, но все как-то черед пень колоду и с результатами, отличными от ожидавшихся. И в нынешнее, переживаемое нами время sacramentalный «перманент» «Что делать?» хотя и ставится более, чем раньше, ребром, не удаивается адекватных ответов в обстановке полного разброда, шатаний и головокружения от неудач. О чем говорить? Сами знаете, все не ведомо, что творится. Разумеется, и я, маленький человек, тоже не ведомо. Поневеле вспомнить совет Лихтенберга и прибешнеть, небось, к иронии.

ЗОЛОТО ПАРТИИ

Никто точно не знает, сколько денег накоплено КПСС за время ее господства на 1/6 части земной тверди в порядке обрабачивания вверенного ей Лениным и Сталиным народом. Единственным, кто хотя бы приблизительно знал это, был, видимо, цеховский вельможа Кручина, за что ему товарищи организовали героический цирковой прыжок без парашюта из окна. Речь должна идти, говорят, о миллиардах долларов.

На что только золото щедрой партии не трачено? А ему все счета не было. Золото партии текло и текло, подобно каше из горшка в известной сказке братьев Гримм. В годы перестройки золото было распределено партией по СП, МП, стартовым и акционерным обществам, по зарубежным компаниям, отапно под расписку комсомолтанкам-муниципам. Много-о-го бабок! — Запчасти ума у КПСС при полном отсутствии чести и совести все-таки, очевидно, имелись.

Однако получить эти бешеные деньги назад, на реформы, по мнению юристов, новым властям практически невозможно как внутри России, так и, тем паче, из-за границы — только глубоко, черт их деря, закопаная. А получить хочется!

Что делать, придумаем.

Нужно объявить деньги КПСС утерянными, а значит, ничейными и распространить на них законы и правила, касающиеся кладов. А сие означает, что любой и каждый может на свой страх и риск искать эти сокровища и, если, паке чаяния, найдет, вправе рассчитывать на четверть (25 процентов) стоимости клада. Остальн Бендери у нас, слава Богу, еще не перевелись, как их ни изводиши со свету коммунизма кнутом (ГУЛАГ) и прижиком (Моральной водке строителя коммунизма), и, конечно, они бросятся на поиски. Но, ясное дело, знают, где похоронено золото, не все, а только некоторые Ипполиты Матвеевичи (не Кручины одним жива КПСС!), которых предусмотрительно либо же по недосмотру не повывидывали из окон без парашютов. И вот эти «артельники» Воробьяниновы, Бендери и примкнувшие к ним Востриковы детализуют, придуят и скажут золото партиан там-то и там-то, гониме, дескать, 25 процентов согласно закону. Придется отдать (акои суров!), зато остальные 75 процентов вернуться народу и смогут быть потрачены на пользу углубления реформы.

А клонуть коммунизму должны. Не крутые же они идиоты, чтобы не смеяться рано или поздно их зо-

«большой» — Сталин. Это, по-видимому, так. Но только лишь потому, что первый не успел развернуться «на всю железу», как планировал; его, родимого, ораничовали (возможно, даже не сами) с таким раном — вот проект на Земле, которую обрел Серпан и Молатам, на 20 лет меньше второго, своего ученика.

Проект Собчака повис, висит и неизвестно сколько еще будет висеть в воздухе.

Что же делать? А вот что, например.

Кто выступает против восторжествования исторической и, если угодно, христианской справедливости и даже основа некую организацию — «Союз меча и орала» под лозунгом: «Руки прочь от Мавзолея и Музея Ленина»? Разная коммунистическая сволочь (выражение несравненного Александра Иванова из «Курантов»). Вот и ладно! Пусть эта самая общественная организация и примынувшие к ней и возьмут на себя заботу по содержанию этого святого для них места. Пусть, если им так хочется, оплачивают аренду строений, работу персонала Мавзолея, Музея, института Негленного Труппа, бессонную службу часовых, милиционеров, чекистов, кто горится, вольному воля и да поможет

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-деверсантов, этих псевдопатриотов, как только они прочтут название и переданного народу «золота партии» Не крутые же они, в самом деле, идиоты, чтобы принять жить «на халявы», да транжирить свои кровные? И Мавзолею никак-то не будет худом земля, а не пыльный дежка в броинированном саркофаге.

О ДЕВЕРСАНТАХ

Пожалуйста, не подумайте, что корректура «зевнула» орфографическую ошибку. И хотя слово «деверсанты» достаточно точно отражает разрушительную сущность людей, о которых идет речь ниже, но строгие правила топонимии кладут запрет на замену «н» в первом слове этого существительного на «д».

Итак — «деверсант». Это — аббревиатура от словосочетания «Де(путат) Вер(ховного) (Совета). Правда, получается «деверс», но я сче уместным словом, обозначающему должность и имеющему какой-то усеченно-технологичный вид, придать с помощью характерного суффикса «ант» серьезное интеллигентское написание (сравните: мутант, диетант и т.п.). Так что прошу любить и жаловать *деверсантов*!

Сашку позоди ропоп и несмешки: за что жаловать и, тем паче, любить 80 процентов деверсантов? И? то верно. Уж не за консерватизм ли? — вспомним, как эти высоколюбые долго, вопреки логике перестройки и народным настроениям, отстаивали эпитет «социалистическая» в названии Российской Федерации. За бонапартизм? — осудите их за принадежность к системе, ставшей собою поправкой к Конституции РФ во узаконение всемясия своего съезда. За глупость, что ли? — не забудем, как они, скрепя сердце и рыдая от любви к Мавзолею, согласились на переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, а области, тем не менее, оставили прежние наименования «Ленинградская» (это ведь равновеликому, как если бы, точно знавая отца Андреевича — Александр, упорно вольнеть сумасброду Нинной, скажем, Ульявновной) Или за корыстность? — учтем, что они приватизировали квартиры в Москве, будучи, по существу, командированными (на работу, а не в отпуск) в Ленинград. А может, за авантюризм и фарисейство? — возьмем их вероломное решение по статусу Ставополата. За ненависть к нам, червячкам, их же самих выбравшим? — не простим им, что на

саму не нужна.

Мой расчет строится на другом — на неумеренной страсти этого деятеля к власти. Кем угодно он готов пойти, лишь бы «самым-самым». Но не где-то, а в России: Вольфич — патриот, Национал-патриот. Вот объясня. Моссовет конкурс мэров — где Вольфич? Тут как тут: вознамерился быть мэром. И, знает, «это здорово, это очень-очень хорошо», что он у нас всеядный тайфун, негодный — недаром ведь простой картуз носит, нарودة лежничного, а не шлупу хрущевско-брежневскую, да выступает перед народом с паршивого приступочка у метро «Сокольники»: выберут президентом — станет президентом, выберут мэром — им будет.

Вот я и думаю: надо Жириновского, как бы нам этого ни не хотелось, мэром избрать. Давайте избирем, господа москвичи! Хотя он и самый кто ни на свете неподходящий. Ну какой Вольфич, вообще-то, к чертям собачьим (прости, конечно, мя Господи), мэрт Нешто Вольфич в мэрских делах разбирается? Петриг? Да ни ухом, ни, извиняюсь за выражение, рылом он, думаю, самосала от бульдозера не отщипает, субсидию от инвестции и многое, что от многого чего. Но избирать, повторяю, тем не менее надо. Ради бабла Россия-матушки. Ведь что, по моим прикидкам, в результате этого будет?

Вот представьте: свершилось! — Владимир Вольфович Жириновский — мэрт! Из АДП ушел (по закону мэр — беспартийный), дела в городе, само собой, не клеятся, ситуация по всем статьям все аховой и аховей — хоть столцу бросай да новую строй — какую-нибудь Нью-Васюки, либо Россия. Большая и тем более Малый советы Москвы ропнут. Максимум через полгода встанет вопрос о снятии Вольфича с должности, иначе городу — труба. Куда деть снятого мэра-неумеху? Поинтерв в должность да изначально РЭУ! Хотя Жириновский, натурально, захочет обратно в лидеры АДП. А его туда обратно не возмут — итак, дескать, еле извабился. Придется Вольфичу согласиться стать этим самым начальником РЭУ, переквалифицироваться, так сказать, в управдомы, если он не намерен до главы со спикером. К ним можно присовокупить всех красно-коричневых — законсервировать и сверхиспеченных, — они тоже известные старолюбцы-халявщики.

С Францией, которой Таити принадлежат, я думаю, господин Козырев (пока еще Экзидина (когда поладобится) договорится — ей ведь судьба России тоже не безразлична. Но даже пусть «Земель деверсантов» станет не Таити, пусть другой остров — их множество в архипелаге Общества. В конце концов, свет не сошелся кином и на Обществе. В Океании всяких архипелагов, как грязь, и много другого прекраснее: Диджи, Самоа, Лайн, Феникс, Гилберта, Туюмоту, Маркисский (ах, какие названия!) и т.п., и т.д. И не одной Франции они принадлежат. С какой-нибудь страной да договоримся!

АНТИ-ЖИРИНИЗМ

Владимир Вольфович Жириновский, нынешний лидер ультралево-коммунистический фашизма с Лубянки» (выражение Б.А.Викторова — бывшего замглавного военного прокурора СССР) АДП, как известно, иду всех силенок рвется к власти. Рвется по максимуму — в президенты. Рвется-то он рвется, только кто ж его изберет? А прочее, кто знает? — и на старуху бывает проруха: сторонников-то у него много-то-го! И чем дороже хлеб и осунуты, тем их больше.

Но если Вольфич ушел, не дай Бог, президентом на Руси, ели не одобряют его бесноватую программу, беремуную СССР, КПСС и ГУЛАГом, знают уже все. Уже из того, что эту программу поддерживает немалая часть деверсантов, ясно: сделайся дьявольской к нам немилостиво Жириновским вождем — весь свет не взвидит света. Отсюда желательность и даже необходимость — Владимира Вольфовича, попоря демократическим, нейтральным, или, по-коммунистически, — обезвредить.

Как это сделать?

Я знаю как. Нет, островом Таити его не соблазнишь — этот скорее аскет, нежели эстет, этаким же чудж — я сам видел его бродящим сокольническими задворками. Не нужен Жириновскому Океания, как Африка — не простим им, что на

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-деверсантов, этих псевдопатриотов, как только они прочтут название и переданного народу «золота партии» Не крутые же они, в самом деле, идиоты, чтобы принять жить «на халявы», да транжирить свои кровные? И Мавзолею никак-то не будет худом земля, а не пыльный дежка в броинированном саркофаге.

О ДЕВЕРСАНТАХ

Пожалуйста, не подумайте, что корректура «зевнула» орфографическую ошибку. И хотя слово «деверсанты» достаточно точно отражает разрушительную сущность людей, о которых идет речь ниже, но строгие правила топонимии кладут запрет на замену «н» в первом слове этого существительного на «д».

Итак — «деверсант». Это — аббревиатура от словосочетания «Де(путат) Вер(ховного) (Совета). Правда, получается «деверс», но я сче уместным словом, обозначающему должность и имеющему какой-то усеченно-технологичный вид, придать с помощью характерного суффикса «ант» серьезное интеллигентское написание (сравните: мутант, диетант и т.п.). Так что прошу любить и жаловать *деверсантов*!

Сашку позоди ропоп и несмешки: за что жаловать и, тем паче, любить 80 процентов деверсантов? И? то верно. Уж не за консерватизм ли? — вспомним, как эти высоколюбые долго, вопреки логике перестройки и народным настроениям, отстаивали эпитет «социалистическая» в названии Российской Федерации. За бонапартизм? — осудите их за принадежность к системе, ставшей собою поправкой к Конституции РФ во узаконение всемясия своего съезда. За глупость, что ли? — не забудем, как они, скрепя сердце и рыдая от любви к Мавзолею, согласились на переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, а области, тем не менее, оставили прежние наименования «Ленинградская» (это ведь равновеликому, как если бы, точно знавая отца Андреевича — Александр, упорно вольнеть сумасброду Нинной, скажем, Ульявновной) Или за корыстность? — учтем, что они приватизировали квартиры в Москве, будучи, по существу, командированными (на работу, а не в отпуск) в Ленинград. А может, за авантюризм и фарисейство? — возьмем их вероломное решение по статусу Ставополата. За ненависть к нам, червячкам, их же самих выбравшим? — не простим им, что на

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-деверсантов, этих псевдопатриотов, как только они прочтут название и переданного народу «золота партии» Не крутые же они, в самом деле, идиоты, чтобы принять жить «на халявы», да транжирить свои кровные? И Мавзолею никак-то не будет худом земля, а не пыльный дежка в броинированном саркофаге.

О ДЕВЕРСАНТАХ

Пожалуйста, не подумайте, что корректура «зевнула» орфографическую ошибку. И хотя слово «деверсанты» достаточно точно отражает разрушительную сущность людей, о которых идет речь ниже, но строгие правила топонимии кладут запрет на замену «н» в первом слове этого существительного на «д».

Итак — «деверсант». Это — аббревиатура от словосочетания «Де(путат) Вер(ховного) (Совета). Правда, получается «деверс», но я сче уместным словом, обозначающему должность и имеющему какой-то усеченно-технологичный вид, придать с помощью характерного суффикса «ант» серьезное интеллигентское написание (сравните: мутант, диетант и т.п.). Так что прошу любить и жаловать *деверсантов*!

Сашку позоди ропоп и несмешки: за что жаловать и, тем паче, любить 80 процентов деверсантов? И? то верно. Уж не за консерватизм ли? — вспомним, как эти высоколюбые долго, вопреки логике перестройки и народным настроениям, отстаивали эпитет «социалистическая» в названии Российской Федерации. За бонапартизм? — осудите их за принадежность к системе, ставшей собою поправкой к Конституции РФ во узаконение всемясия своего съезда. За глупость, что ли? — не забудем, как они, скрепя сердце и рыдая от любви к Мавзолею, согласились на переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, а области, тем не менее, оставили прежние наименования «Ленинградская» (это ведь равновеликому, как если бы, точно знавая отца Андреевича — Александр, упорно вольнеть сумасброду Нинной, скажем, Ульявновной) Или за корыстность? — учтем, что они приватизировали квартиры в Москве, будучи, по существу, командированными (на работу, а не в отпуск) в Ленинград. А может, за авантюризм и фарисейство? — возьмем их вероломное решение по статусу Ставополата. За ненависть к нам, червячкам, их же самих выбравшим? — не простим им, что на

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-деверсантов, этих псевдопатриотов, как только они прочтут название и переданного народу «золота партии» Не крутые же они, в самом деле, идиоты, чтобы принять жить «на халявы», да транжирить свои кровные? И Мавзолею никак-то не будет худом земля, а не пыльный дежка в броинированном саркофаге.

О ДЕВЕРСАНТАХ

Пожалуйста, не подумайте, что корректура «зевнула» орфографическую ошибку. И хотя слово «деверсанты» достаточно точно отражает разрушительную сущность людей, о которых идет речь ниже, но строгие правила топонимии кладут запрет на замену «н» в первом слове этого существительного на «д».

Итак — «деверсант». Это — аббревиатура от словосочетания «Де(путат) Вер(ховного) (Совета). Правда, получается «деверс», но я сче уместным словом, обозначающему должность и имеющему какой-то усеченно-технологичный вид, придать с помощью характерного суффикса «ант» серьезное интеллигентское написание (сравните: мутант, диетант и т.п.). Так что прошу любить и жаловать *деверсантов*!

Сашку позоди ропоп и несмешки: за что жаловать и, тем паче, любить 80 процентов деверсантов? И? то верно. Уж не за консерватизм ли? — вспомним, как эти высоколюбые долго, вопреки логике перестройки и народным настроениям, отстаивали эпитет «социалистическая» в названии Российской Федерации. За бонапартизм? — осудите их за принадежность к системе, ставшей собою поправкой к Конституции РФ во узаконение всемясия своего съезда. За глупость, что ли? — не забудем, как они, скрепя сердце и рыдая от любви к Мавзолею, согласились на переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, а области, тем не менее, оставили прежние наименования «Ленинградская» (это ведь равновеликому, как если бы, точно знавая отца Андреевича — Александр, упорно вольнеть сумасброду Нинной, скажем, Ульявновной) Или за корыстность? — учтем, что они приватизировали квартиры в Москве, будучи, по существу, командированными (на работу, а не в отпуск) в Ленинград. А может, за авантюризм и фарисейство? — возьмем их вероломное решение по статусу Ставополата. За ненависть к нам, червячкам, их же самих выбравшим? — не простим им, что на

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-деверсантов, этих псевдопатриотов, как только они прочтут название и переданного народу «золота партии» Не крутые же они, в самом деле, идиоты, чтобы принять жить «на халявы», да транжирить свои кровные? И Мавзолею никак-то не будет худом земля, а не пыльный дежка в броинированном саркофаге.

О ДЕВЕРСАНТАХ

Пожалуйста, не подумайте, что корректура «зевнула» орфографическую ошибку. И хотя слово «деверсанты» достаточно точно отражает разрушительную сущность людей, о которых идет речь ниже, но строгие правила топонимии кладут запрет на замену «н» в первом слове этого существительного на «д».

Итак — «деверсант». Это — аббревиатура от словосочетания «Де(путат) Вер(ховного) (Совета). Правда, получается «деверс», но я сче уместным словом, обозначающему должность и имеющему какой-то усеченно-технологичный вид, придать с помощью характерного суффикса «ант» серьезное интеллигентское написание (сравните: мутант, диетант и т.п.). Так что прошу любить и жаловать *деверсантов*!

Сашку позоди ропоп и несмешки: за что жаловать и, тем паче, любить 80 процентов деверсантов? И? то верно. Уж не за консерватизм ли? — вспомним, как эти высоколюбые долго, вопреки логике перестройки и народным настроениям, отстаивали эпитет «социалистическая» в названии Российской Федерации. За бонапартизм? — осудите их за принадежность к системе, ставшей собою поправкой к Конституции РФ во узаконение всемясия своего съезда. За глупость, что ли? — не забудем, как они, скрепя сердце и рыдая от любви к Мавзолею, согласились на переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, а области, тем не менее, оставили прежние наименования «Ленинградская» (это ведь равновеликому, как если бы, точно знавая отца Андреевича — Александр, упорно вольнеть сумасброду Нинной, скажем, Ульявновной) Или за корыстность? — учтем, что они приватизировали квартиры в Москве, будучи, по существу, командированными (на работу, а не в отпуск) в Ленинград. А может, за авантюризм и фарисейство? — возьмем их вероломное решение по статусу Ставополата. За ненависть к нам, червячкам, их же самих выбравшим? — не простим им, что на

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-деверсантов, этих псевдопатриотов, как только они прочтут название и переданного народу «золота партии» Не крутые же они, в самом деле, идиоты, чтобы принять жить «на халявы», да транжирить свои кровные? И Мавзолею никак-то не будет худом земля, а не пыльный дежка в броинированном саркофаге.

О ДЕВЕРСАНТАХ

Пожалуйста, не подумайте, что корректура «зевнула» орфографическую ошибку. И хотя слово «деверсанты» достаточно точно отражает разрушительную сущность людей, о которых идет речь ниже, но строгие правила топонимии кладут запрет на замену «н» в первом слове этого существительного на «д».

Итак — «деверсант». Это — аббревиатура от словосочетания «Де(путат) Вер(ховного) (Совета). Правда, получается «деверс», но я сче уместным словом, обозначающему должность и имеющему какой-то усеченно-технологичный вид, придать с помощью характерного суффикса «ант» серьезное интеллигентское написание (сравните: мутант, диетант и т.п.). Так что прошу любить и жаловать *деверсантов*!

Сашку позоди ропоп и несмешки: за что жаловать и, тем паче, любить 80 процентов деверсантов? И? то верно. Уж не за консерватизм ли? — вспомним, как эти высоколюбые долго, вопреки логике перестройки и народным настроениям, отстаивали эпитет «социалистическая» в названии Российской Федерации. За бонапартизм? — осудите их за принадежность к системе, ставшей собою поправкой к Конституции РФ во узаконение всемясия своего съезда. За глупость, что ли? — не забудем, как они, скрепя сердце и рыдая от любви к Мавзолею, согласились на переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, а области, тем не менее, оставили прежние наименования «Ленинградская» (это ведь равновеликому, как если бы, точно знавая отца Андреевича — Александр, упорно вольнеть сумасброду Нинной, скажем, Ульявновной) Или за корыстность? — учтем, что они приватизировали квартиры в Москве, будучи, по существу, командированными (на работу, а не в отпуск) в Ленинград. А может, за авантюризм и фарисейство? — возьмем их вероломное решение по статусу Ставополата. За ненависть к нам, червячкам, их же самих выбравшим? — не простим им, что на

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-деверсантов, этих псевдопатриотов, как только они прочтут название и переданного народу «золота партии» Не крутые же они, в самом деле, идиоты, чтобы принять жить «на халявы», да транжирить свои кровные? И Мавзолею никак-то не будет худом земля, а не пыльный дежка в броинированном саркофаге.

О ДЕВЕРСАНТАХ

Пожалуйста, не подумайте, что корректура «зевнула» орфографическую ошибку. И хотя слово «деверсанты» достаточно точно отражает разрушительную сущность людей, о которых идет речь ниже, но строгие правила топонимии кладут запрет на замену «н» в первом слове этого существительного на «д».

Итак — «деверсант». Это — аббревиатура от словосочетания «Де(путат) Вер(ховного) (Совета). Правда, получается «деверс», но я сче уместным словом, обозначающему должность и имеющему какой-то усеченно-технологичный вид, придать с помощью характерного суффикса «ант» серьезное интеллигентское написание (сравните: мутант, диетант и т.п.). Так что прошу любить и жаловать *деверсантов*!

Сашку позоди ропоп и несмешки: за что жаловать и, тем паче, любить 80 процентов деверсантов? И? то верно. Уж не за консерватизм ли? — вспомним, как эти высоколюбые долго, вопреки логике перестройки и народным настроениям, отстаивали эпитет «социалистическая» в названии Российской Федерации. За бонапартизм? — осудите их за принадежность к системе, ставшей собою поправкой к Конституции РФ во узаконение всемясия своего съезда. За глупость, что ли? — не забудем, как они, скрепя сердце и рыдая от любви к Мавзолею, согласились на переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, а области, тем не менее, оставили прежние наименования «Ленинградская» (это ведь равновеликому, как если бы, точно знавая отца Андреевича — Александр, упорно вольнеть сумасброду Нинной, скажем, Ульявновной) Или за корыстность? — учтем, что они приватизировали квартиры в Москве, будучи, по существу, командированными (на работу, а не в отпуск) в Ленинград. А может, за авантюризм и фарисейство? — возьмем их вероломное решение по статусу Ставополата. За ненависть к нам, червячкам, их же самих выбравшим? — не простим им, что на

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-деверсантов, этих псевдопатриотов, как только они прочтут название и переданного народу «золота партии» Не крутые же они, в самом деле, идиоты, чтобы принять жить «на халявы», да транжирить свои кровные? И Мавзолею никак-то не будет худом земля, а не пыльный дежка в броинированном саркофаге.

О ДЕВЕРСАНТАХ

Пожалуйста, не подумайте, что корректура «зевнула» орфографическую ошибку. И хотя слово «деверсанты» достаточно точно отражает разрушительную сущность людей, о которых идет речь ниже, но строгие правила топонимии кладут запрет на замену «н» в первом слове этого существительного на «д».

Итак — «деверсант». Это — аббревиатура от словосочетания «Де(путат) Вер(ховного) (Совета). Правда, получается «деверс», но я сче уместным словом, обозначающему должность и имеющему какой-то усеченно-технологичный вид, придать с помощью характерного суффикса «ант» серьезное интеллигентское написание (сравните: мутант, диетант и т.п.). Так что прошу любить и жаловать *деверсантов*!

Сашку позоди ропоп и несмешки: за что жаловать и, тем паче, любить 80 процентов деверсантов? И? то верно. Уж не за консерватизм ли? — вспомним, как эти высоколюбые долго, вопреки логике перестройки и народным настроениям, отстаивали эпитет «социалистическая» в названии Российской Федерации. За бонапартизм? — осудите их за принадежность к системе, ставшей собою поправкой к Конституции РФ во узаконение всемясия своего съезда. За глупость, что ли? — не забудем, как они, скрепя сердце и рыдая от любви к Мавзолею, согласились на переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, а области, тем не менее, оставили прежние наименования «Ленинградская» (это ведь равновеликому, как если бы, точно знавая отца Андреевича — Александр, упорно вольнеть сумасброду Нинной, скажем, Ульявновной) Или за корыстность? — учтем, что они приватизировали квартиры в Москве, будучи, по существу, командированными (на работу, а не в отпуск) в Ленинград. А может, за авантюризм и фарисейство? — возьмем их вероломное решение по статусу Ставополата. За ненависть к нам, червячкам, их же самих выбравшим? — не простим им, что на

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-деверсантов, этих псевдопатриотов, как только они прочтут название и переданного народу «золота партии» Не крутые же они, в самом деле, идиоты, чтобы принять жить «на халявы», да транжирить свои кровные? И Мавзолею никак-то не будет худом земля, а не пыльный дежка в броинированном саркофаге.

О ДЕВЕРСАНТАХ

Пожалуйста, не подумайте, что корректура «зевнула» орфографическую ошибку. И хотя слово «деверсанты» достаточно точно отражает разрушительную сущность людей, о которых идет речь ниже, но строгие правила топонимии кладут запрет на замену «н» в первом слове этого существительного на «д».

Итак — «деверсант». Это — аббревиатура от словосочетания «Де(путат) Вер(ховного) (Совета). Правда, получается «деверс», но я сче уместным словом, обозначающему должность и имеющему какой-то усеченно-технологичный вид, придать с помощью характерного суффикса «ант» серьезное интеллигентское написание (сравните: мутант, диетант и т.п.). Так что прошу любить и жаловать *деверсантов*!

Сашку позоди ропоп и несмешки: за что жаловать и, тем паче, любить 80 процентов деверсантов? И? то верно. Уж не за консерватизм ли? — вспомним, как эти высоколюбые долго, вопреки логике перестройки и народным настроениям, отстаивали эпитет «социалистическая» в названии Российской Федерации. За бонапартизм? — осудите их за принадежность к системе, ставшей собою поправкой к Конституции РФ во узаконение всемясия своего съезда. За глупость, что ли? — не забудем, как они, скрепя сердце и рыдая от любви к Мавзолею, согласились на переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, а области, тем не менее, оставили прежние наименования «Ленинградская» (это ведь равновеликому, как если бы, точно знавая отца Андреевича — Александр, упорно вольнеть сумасброду Нинной, скажем, Ульявновной) Или за корыстность? — учтем, что они приватизировали квартиры в Москве, будучи, по существу, командированными (на работу, а не в отпуск) в Ленинград. А может, за авантюризм и фарисейство? — возьмем их вероломное решение по статусу Ставополата. За ненависть к нам, червячкам, их же самих выбравшим? — не простим им, что на

зависимости от национальности, характера, профессии, служебного и семейного положения и т.п., стремится, если он в здравом уме, всеми правдами и неправдами остаться там навсегда. Бенгт Даниельссон, знаменитый шведский этнограф, утверждает, что всех поваливших на Таити поражает болезнь («полинезийский паралич»), выражающийся в полном отказе организма ухехать восковы. У старолюбцев-де