

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

17 СЕНТЯБРЯ 1993 г.
ПЯТНИЦА, № 177 (601)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Гайдар возвращается

Первым заместителем премьер-министра России в субботу будет назначен Егор Гайдар. Об этом заявил Борис Ельцин во время вчерашнего заседания Отдельной дивизии имени Дзержинского. Гайдар заменит на этом посту Олега Лобова. Так президент рассчитывает разрешить конфликт между Лобовым и министром финансов Борисом Федоровым. На вопрос журналистов о том, согласен ли Гайдар, Ельцин ответил утвердительно.

Вера КУЗНЕЦОВА

ВС займется экономикой

Сегодня Виктор Черномырдин на заседании Верховного Совета не будет. Зато ожидается министр экономики г-н Лобов и министр топливно-энергетического комплекса г-н Шафраник. Как сообщил источник, близкий к председателю Совета республик РФ Вениамину Соколову, Минэкономики не считает ситуацию в народном хозяйстве чрезвычайной. У г-на Соколова мнение противоположное. Он представит его в сегодняшнем своем докладе на заседании ВС. В нем в числе прочего будут содержаться предложения по введению параллельной валюты и изменению налогового законодательства.

Иван РОДИН

Премьер о Курилах

Премьер РФ встретился с представителями фракций парламента. Говедом встречи стал 30-минутный доклад премьера, который можно интерпретировать как «отчет о проделанной работе», после которого Виктор Черномырдин ответил на 51 устный и письменный вопрос. Во время доклада было сделано несколько сенсационных заявлений. В частности, им было сказано, что «он не собирается отдавать Курилы», что является и мнением всего президиума правительства. Миссию Бурбулиса в Токио Виктор Черномырдин прокомментировал следующим образом: «Бурбулис? Я такого не знаю».

Анна ОСТАПЧУК

Прогулки в космосе

Вчера экипаж 14-й основной экспедиции российского орбитального комплекса «Мир» совершил первый из серии выходов в открытый космос. Космонавты Василий Циблиев и Александр Серебров в течение 4 часов 18 минут проводили работу по установке на внешней поверхности модуля «Квант» 5-метровой ферменной конструкции «Радана». По случайному совпадению, практически в те же часы, когда космонавты работали за бортом станции, два американских астронавта вышли в распахнутой грузовой отсек находящегося на орбите челночного корабля «Дискавери».

Анатолий ЗАК

Ельцин возрождает РИА «Новости»

Президент Ельцин издал указ «О российском информационном агентстве «Новости». Правительству РФ предписывается принять необходимые меры к воссозданию деятельности РИА «Новости» в полном объеме и обеспечить отмену решений того же правительства, а также ведомственных актов о ликвидации РИА «Новости» и передачи его имущества во вновь образуемые структуры. Кроме того, Борис Ельцин приказал утратить силу пункт 1 Указа президента РФ от 22 января 1992 года за номером 37 «Об информационном телеграфном агентстве России (ИТАР)» в части, касающейся РИА «Новости».

ИТАР-ТАСС

Коротко

Если мы будем акционировать, то в рамках «Останкино», поскольку «Останкино» — держатель лицензии на вещание, и если акционирование состоится, то только таким образом, что «Останкино» войдет в долю своим вещанием, частью техники и помещений. Но акционирование — вопрос второй. Сейчас вопрос стоит о том,

ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: НОВОЕ ПОЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос Гали

Exclusive



Мир, в котором Организация Объединенных Наций должна осуществлять свою деятельность, радикально отличается от того, который сформировался после завершения второй мировой войны. Сегодня речь идет не только о том,

чтобы поддерживать мир между государствами, уважая суверенитет каждого из них. Необходимо найти средства урегулирования разногласий, которые разделяют народы внутри самих государств.

Фактически Организация Объединенных Наций приходится ежедневно сталкиваться с внутренними конфликтами, гражданскими войнами, отделенными части территории, разделами, столкновениями на этнической почве, племенными войнами, коро-

тот с конфликтными ситуациями, которые складываются внутри самих наций. Именно эти новые конфликты больше всего усиливают требования провозглашать всю сферу поддержания мира, ставя перед собой двойную задачу: достижение национального примирения и обеспечение демократической консолидации.

Эти новые задачи коренным образом меняют смысл, который международное сообщество до последнего времени вкладывало в поддержание мира. Фактически их решением занимается новое поколение сил Организации Объединенных Наций. Сегодня благодаря ему вырисовываются

первые контуры этой дипломатии демократии и прав человека, сторонником которой являюсь.

2. Во-вторых, и вие зависимости от решения задач, связанных с поддержанием мира, Организация Объединенных Наций также предлагает сегодня государствам, которые обращаются к ней с ответственными просьбами, подлинное содействие в проведении выборов. И таких государств, которые желают воспользоваться этой помощью в целях установления демократии, становится все больше.

В 1989 году была учреждена миссия для контроля за процессом выборов в Никарагуа; в следующем году аналогичная миссия была направлена в Гаити. В последующие годы число просьб об оказании содействия в проведении выборов неуклонно росло, и осенью 1991 года Генеральная Ассамблея высказалась в поддержку создания в рамках Департамента по политическим вопросам моего Секретариата подразделения по оказанию содействия в проведении выборов, которое начало функционировать в апреле 1992 года. С тех пор, имея в своем распоряжении этот новый инструмент, Организация Объединенных Наций могла более оперативно откликаться на просьбы об оказании содействия в проведении выборов, с которыми к ней обращались многочисленные государства. Судите сами! С января 1992 года по август 1993 года Организация Объединенных Наций провела более 35 операций по оказанию содействия в проведении выборов.

Эти операции охватывают как организацию и проведение выборов, так и контроль и проверку, а также обеспечение координации деятельности международных наблюдателей, направляемых на места, и оказание технической помощи самого различного рода, необходимой для обеспечения нормального хода процесса демократических выборов.

Речь идет о важном мероприятии, носящем крупномасштабный характер. Вместе с тем оно есть своего рода контроль, который не следует скрывать. Контроль и наблюдение за ходом выборов неизбежно означают долгосрочную гарантию на пути демократизации и защиты прав человека. Подтверждением чему, к сожалению, служит опыт Анголы.

Организация Объединенных Наций не может гарантировать наличие в стране, обратившейся к ней за помощью, демократической системы, достаточно развитой, чтобы признать результаты выборов. Здесь также необходимо оказывать государствам содействие в изменении их умонастроений, убеждать их вступить на путь структурных реформ. Именно поэтому Организация Объединенных Наций активизирует свою деятельность, оказывая им помощь и в решении конституционных вопросов.

В этой связи необходимо отметить усилия, прилагаемые Центром по правам человека в Женеве, и осуществляемому им деятельности, направленной на то, чтобы помочь государствам включить в свои национальные конституции нормы в области прав человека. Эта деятельность принесла большую пользу странам Восточной Европы. И не только этим странам. В частности, я хотел бы отметить важную помощь в решении конституционных вопросов, оказанную Центром по правам человека как Монголии, так и Южной Африке.

На пути развития демократии и защиты прав человека Организация Объединенных Наций предостигает предельно новые этапы. Она должна быть в состоянии оказывать государствам техническую помощь в области адаптации организационных структур, продвижения граждан, подготовки кадров, разработки положений, проинкинутых духом уважения к демократическим принципам и заботы о правах человека. Я хочу подчеркнуть важность создания независимых органов правосудия, строительства армии на основе принципа уважения правоправного государства, формирования полицейских сил, выступающих гарантом публичных свобод, внедрения систем образования населения в области прав человека. Всякий раз, когда это необходимо, нужно убеждать государства в том, что демократия и уважение прав человека составляют непрерывный процесс.

3. Именно с учетом этого следует рассматривать третий вид действий Организации Объединенных Наций: миссия доброй воли или добрых услуг, которые может предпринимать Организация в целях оказания правитель-

ства помощи в урегулировании политических кризисов или в попытке воспрепятствовать возникновению в странах ситуаций, чреватых посягательством на демократические принципы и права человека. Такие миссии, несомненно, носят деликатный характер, и их конфиденциальность не может служить гарантией их успеха. Однако каждый должен быть уверен в том, что в период преобразований, происходящих во всем мире, применяется как активная, так и осторожная превентивная дипломатия в попытке укрепить в ряде стран демократические ценности и уважение прав человека.

4. Наконец, в недалеком прошлом Организация Объединенных Наций без колебаний использовала принудительные средства для защиты прав человека и уважения демократии. Наглядным примером тому является Гаити. 16 июня Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, принял единогласно резолюцию, в которой он постановил ввести эмбарго на поставки нефти и вооружений, с тем чтобы восстановить правовое государство и демократический процесс в республике Гаити. Представляется, что такое сильное давление со стороны международного сообщества в значительной мере способствовало подписанию соглашения между президентом Аристидом и генералом Серафом. О том, что операция была успешной, свидетельствует тот факт, что 27 августа Совет Безопасности приостановил действие эмбарго.

Такая быстро меняющаяся деятельность Организации в области развития демократии и защиты прав человека говорит о том, что в рамках Организации Объединенных Наций пока еще не ясно, но уже действует новая дипломатия. Однако связь, которая отныне прослеживается между демократией и правами человека, не может не вызвать многочисленных вопросов, на которые предстоит дать ответ. Речь идет о фундаментальных вопросах, ибо они затрагивают будущее человечества, которые мы хотим утвердить в международном сообществе завтрашнего дня.

Как отразит связь между демократией и правами человека в позитивном праве? Что нужно сделать для того, чтобы демо-

В НОМЕРЕ:

- КИРПИЧ В ФУНДАМЕНТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ стр.3
- ПОСЛЫ ВСТРЕЧАЮТСЯ В «НГ» стр.4
- ЕЩЕ РАЗ О РОССИИ ИМПЕРСКОЙ стр.5
- ФЕСТИВАЛЬ В ВЕНЕЦИИ. ИТОГИ стр.7
- ДЖОН ЛО — ПРЕДТЕЧА ПОСТПЕРЕСТРОЙКИ стр.8

НОВОЕ АБХАЗСКОЕ НАСТУПЛЕНИЕ

Мир был недолгим

Гуга Лолишвили

Грузия

НАПОМИНАЕМ, что в среду парламент принял постановление о прекращении своих пленарных заседаний на период действия в стране ЧП с 20 сентября по 20 ноября. Как и всегда, когда речь заходит об ужесточении внутренней политики, ситуация в Грузии осложнилась. В ночь с 14 на 15 сентября антиправительственная группировка в западной Грузии перешла к активным боевым действиям. Блокирована железнодорожная магистраль, соединяющая города Батуми и Тбилиси. По данным Информационно-разведывательной службы Грузии, отряды оппозиции хотят занять города Зестафони и Вани, после чего взорвать Сурамский тоннель, который связывает восточную Грузию с западной Грузией. 16 сентября обстановка продолжала оставаться напряженной. В среду Эдуард Шеварднадзе, прибыв в Кутаиси, провел совещание в кутаисской мэрии. В ночь на четверг из Москвы в Тбилиси вернулся с переговоров с Павлом Грачевым министр обороны Грузии Георгий Каркаршвили и проводивший экономические переговоры в российском правительстве премьер-министр Отар Пацадзе.

Вместе с тем пресс-центр Зугдиди (город, контролируемый отрядами Кобалия) опроверг информацию о боевых действиях в западной Грузии. Представитель западнотурецкой администрации Мераб Чухуа заявил по телефону корреспонденту «НГ», что в регионе не было никаких боев и никаких жертв.

16 сентября по каналам грузинского телевидения было передано сообщение о срыве перемирия в Абхазии и о том, что абхазские формирования в ночь на 16 сентября взорвали тамшский мост и атаковали позиции грузинских войск. Наступление абхазов развивается по трем направлениям: села Беслахуба, Арада и Цагера. По данным, поступившим из Совета министров Абхазской автономной республики (по телефону корреспонденту «НГ»), в результате ночного боя потеряли грузин-

ские стороны — 5 убитых и 22 раненых. В связи с этим утром в четверг Эдуард Шеварднадзе принял личного представителя президента России по урегулированию конфликта в Абхазии Бориса Пастухова, а также депутата ВС России, председателя российской части Объединенной комиссии Валерия Шуйкова. После встречи с Шеварднадзе Валерий Шуйков заявил корреспонденту «НГ»: «Я бы не хотел делить предрешенных выводов, так как сначала надо разобраться с происшедшим. Мы не располагаем полноценной информацией и имеем лишь отрывочные сведения, которые свидетельствуют о том, что в Абхазии произошло серьезное нарушение соглашения. Если мы не примем решительных мер, то последствия могут быть крайне тяжелыми». Борис Пастухов сказал: «В Абхазии произошло грубое нарушение союзных соглашений. Мы прямо сейчас вылетаем в Абхазию, для того чтобы разобраться на месте в причинах событий».

РОССИЯ ВНОВЬ НА БАЛКАНАХ

Козырев намерен направить письмо в ООН

Михаил Карпов

Визит

РОССИЯ неспроста решила, выражаясь словами ее министра иностранных дел, «показать свой флаг на Балканах». Это была миссия тыловой поддержки переговорного процесса, который идет в Женеве. Кроме того, Козырев ощутил насущную потребность ближе познакомиться со вторым эшелонном лидеров противостоящих сторон, от решений которых, как показывает практика, в не меньшей степени зависит успех любых миротворческих инициатив, чем от первых лиц, с которыми уже давно удалось установить прямые, постоянные и доверительные контакты. Как, например, с президентом Хорватии Д-ром Франьо Туджманом, с которым по словам Козырева, у него была «интереснейший разговор». Одной из главных тем, обсуждавшихся во время встречи, была совместная декларация, только что подписанная Туджманом

и Изетбеговичем в Женеве. Российский министр расценил ее как «довольно позитивную».

«Декларация содержит верные мысли», — заявил Козырев, — другое дело, что опять идут бои в Центральной Боснии, где фактически происходит две вещи: по мере того как руководство противостоящих сторон движется по пути к заключению мира в Женеве, все больше активизируются экстремистские силы, которые стараются сорвать его, а с другой стороны, по той же самой причине наращивают активность неконтролируемые из центров формирования». В этом министр склонен видеть причину возникновения противоречивых тенденций в урегулировании конфликта в Боснии. С одной стороны, идет женевский процесс, а с другой — учащаются и обостряются столкновения и усиливается кровопролитие.

Прямым подтверждением козыревской мысли стал инцидент, произошедший в сараевском аэропорту буквально за несколько минут до его прибытия на борт грузового Ил-76, которым он

(Окончание на стр.2)

БАНКОВСКИЙ КАПИТАЛ НЕ ДОЛЖЕН ДИКТОВАТЬ СВОИХ УСЛОВИЙ

Директор 4-го канала Анатолий Малкин отвергает критику своей продукции

Дмитрий Кураев, «Постфактум», — специально для «НГ»

Телевидение

АНАТОЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ, как вы расцениваете обвинения в малой популярности среди телезрителей передач четвертого канала? Вы планируете что-то менять в своих передачах?

— Дело в том, что мы еще с «Новой студии» взяли себе за правило на критические замечания не отвечать. Раз они есть, значит, канал смотрят, значит, чем-то мы задеваем наших зрителей, а откликаться в печати на хорошее или плохое — не наша задача.

— Удовлетворяет ли вас профессиональное, техническое качество передач, которые вы делаете? Ощущаете ли вы нехватку технических и прочих средств для производства передач?

— Надо начать с того, что наше финансирование из бюджета за все время со дня создания канала составляло только 30% от планового бюджета.

У нас до сих пор нет своей камеры, у нас есть только монтажная аппаратура, и если бы не помощь Авторского телевидения и других организаций, с которыми мы работаем, мы не смогли бы выпускать ни «Времечко», ни «Курс», ни другие передачи.

— Каковы планы акционирования четвертого канала?

— Если мы будем акционировать, то в рамках «Останкино», поскольку «Останкино» — держатель лицензии на вещание, и если акционирование состоится, то только таким образом, что «Останкино» войдет в долю своим вещанием, частью техники и помещений. Но акционирование — вопрос второй. Сейчас вопрос стоит о том,

возможно ли вообще существование независимых студий в рамках «Останкино»? В компании существует очевидная тенденция к воссозданию Гостелерадио на всей полноте этой структуры. И в этом контексте акционирование понимается как акционирование сверху.

Сейчас мы ставим вопрос о создании дочерней компании «4-й канал «Останкино», которая будет абсолютно самостоятельна во всех смыслах, но контрольный пакет акций будет у «Останкино», и мы будем отчислять 50% от нашей прибыли в централизованный фонд.

— Как будут распределены оставшиеся акции?

— В последнее время ходит очень много слухов по поводу того, что в этом направлении активно работают группы «Мост», «Эскадо-банк». Я убежден, что отдавать канал в руки одной группы коммерческих банков нельзя и неправильно. На мой взгляд, телевидение должно акционироваться большой компанией: в него должны войти ТТЦ с одной стороны, с другой стороны — журналисты и режиссеры, творческий потенциал, интеллектуальная собственность которых делается телевидение. Должны стать акционерами нового канала независимые компании, общественные радиодомкомитеты или телерадиопередающие компании, которые должны быть распространителями нашего сигнала на своей территории, и уже в последнюю очередь — собственно банки, которые должны оказывать только финансовую поддержку и не контролировать вещание.

— Были ли какие-то контакты руководства НТВ, Малащенко с руководством вашего канала по поводу возможного сотрудничества в дальнейшем?

— Нет.

— Тогда на каком уровне обсуж-

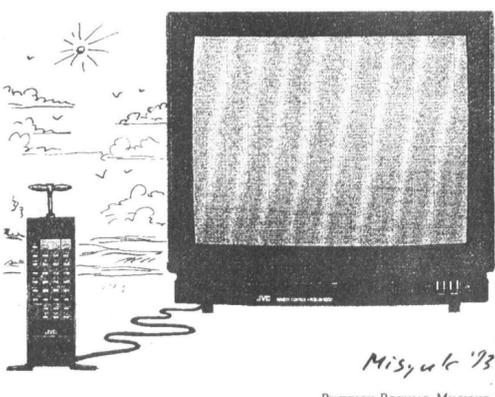


Рисунок Вагима Мисюка.

дался вопрос с Малащенко — на уровне «Останкино»?

— На уровне интриги, если прямо сказать. Если руководство НТВ придет к нам со своими идеями, мы с удовольствием их рассмотрим, разместим на нашем канале, если это будет сделано нормально. Но сейчас ведь делаются попытки просто отнять, не входя ни в какие контакты, интригуя в верхних эшелонах власти.

Я уверен, что у них это не пройдет. В существовании четвертого канала как своего рода резерва заинтересованы обе российские телерадиокомпании. Четвертый канал всегда был резервным во всех смыслах — творчески, технически, для рекламных вложений. Это причина для того, чтобы попробовать сделать здесь то, что на первом канале никогда не удастся — всерьез его акционировать. Первый канал всегда останется правительственным, а четвертый сможет стать каналом, выражающим интересы больших групп общества.

— Значит ли это, что после передачи канала Малащенко все ваши сотрудники могут оказаться просто на улице?

— Очевидно, что 90% интеллектуального потенциала страны в области радио и телевидения известны уже сейчас. Скрыты лишь 10% вновь приходящих 20-летних, которые будут расти, но сейчас телевидение держится на наших плечах, 40–50-летних. И мы на улице не останемся. Скорее, на улице останемся Малащенко. Сейчас он собрал Миткову, Добродеева, людей очень сильных в области информации. Но мне кажется, что собрание такого бюджета неординарных людей приведет к тому, что эта компания развалится очень быстро на мелкие составляющие, так, как это обычно происходит в творческих коллективах.

— НТВ начинает вещать по петербургскому каналу?

Договор о сотрудничестве между телерадиокомпанией «Петербург — пятый канал» и телекомпанией НТВ был подписан вчера в кабинете мэра Санкт-Петербурга в Смольном. В соответствии с договором с 10 октября программа «Итоги» и ежедневные информационные передачи будут выходить в 21.00 по пятому каналу. Ведущий программы «Итоги» — Евгений Киселев, ведущие программы новостей — Татьяна Миткова и Михаил Осокин, ведущий суботней программы «Намедни» — Леонид Парфенов.

ИТАР-ТАСС

ИДЕИ И ЛЮДИ

Виктор Гуштин

На круги своя

РЕЗОНАНС, вызванный публикацией «Быть России имперской» (см. «Независимая газета», 23.07.93), поставил меня перед необходимостью вернуться к затронутой проблеме. Во-первых, в откликах на статью, как позитивных, так и критических, поставлен целый ряд вопросов, требующих ответа. Во-вторых, мне как автору стало ясно, что кое-что в статье на момент ее публикации было додумано не до конца, а главное, в ней не получена логического завершения концептуальная сторона проблемы возмозможности имперского становления России.

МИР ВСТУПАЕТ В ЭРУ ИМПЕРСКОГО ГЕГЕМОНИЗМА

ВТОМ кризисе, который переживает Россия, как мне представляется, все еще не привлекает к себе серьезного внимания один из его ключевых аспектов — международный. Мы так глубоко погружены в процессы внутренних преобразований, протекающих с переменным успехом, — провал следует за провалом, разрыв лишь в масштабах и объемах разрушаемых структур, что все окружающее нас как бы отошло на задний план, оказалось на периферии наших политических интересов.

Второе. Настала пора, пожалуй, даже уже прошла, когда нам следовало бы изменить точку зрения на процесс формирования современного миропорядка. Надо наконец признать, что в основе его развития изначально лежала имперская парадигма, выражавшаяся формулой: интересы, сила, власть. Во второй половине XX века к этой триаде, чем дальше, тем больше добавлялись: право, приращиваясь к рыночным принципам в экономике, имперские в политике, допояны, обуславливая друг друга, и создали как раз столь любезный нашему нынешнему демократическому сердцу цивилизованный мир.

Теперь для того чтобы проводить имперскую политику, вовсе не обязательно завоевывать территории и держать их под своей «имперской пятой». Ведь власть и территориальные захваты — не самоцель. Они — средства обеспечения интересов государства. Для сильной и богатой державы в наше время за удовлетворение своих имперских интересов гораздо проще, а главное, во всех отношениях выгоднее, заплатить, чем проливать свою и чужую кровь на поле брани.

Кто поставляет контингент в подразделения международных миротворческих сил и несет наиболее крупные затраты, предназначенные для урегулирования возникающих конфликтов? Кто действует наиболее решительно, когда возникает потребность в вооруженных конфликтах? К кому мы сами обращаемся, как это сделал недавно Б.Ельцин, за содействием и поддержкой, убедившись в собственной беспомощности при попытках обеспечить мир и порядок в зонах наших непосредственных национально-государственных интересов? Да к ним же, к империалистам.

И они бы нам помогли, как помогли в свое время Соединенные Штаты по плану Маршалла» другим странам, даже тем из них, которые могли через какие-нибудь пятнадцать — двадцать лет превратиться из обгодевательстванных в конкурентов, причем до-

мы ориентируемся гораздо хуже, чем в маршрутах политических фантазий. Иначе давно бы поняли, что выбор у нас не так уж велик. Либо мы действительно совершим попытку вернуться в цивилизованный мир, согласившись с действующим в нем уставом, либо окажемся на задворках истории и лопухами в политике, продолжившими по привычке гонимыми «возвышенными» идеалами, которые у нас что ни день, то новые. Вчера коммунистические, сегодня демократические. А нужны стабильные, соответствующие потенциалу и роли России — великодержавные.

И еще важно понять, что не только мы, но и все государства после распада Советского Союза, после распада мировой социалистической системы, после того как потеряли свой политический смысл деления на Запад и Восток, на «первый», «второй» и «третий» миры, находятся на рубеже пере-

остались в прошлом посягательства на сопредельные и заморские территории, грабежи, беззастенчивая эксплуатация чужих богатств.

Во второй половине XX века, после двух катастрофических мировых войн имперская политика, что называется, помудрела, в чем-то переступила через себя, переживая жестокости и цинизм, однако, своей жесткости и целеустремленности. Теперь сила и власть как атрибуты политики уже не определяют главного содержания понятия «империя». Империя сегодня — это совокупная мощь государства, осознавшего свою ответственность за судьбы мира, за его материальное и политическое благополучие.

Говорят, что имперские поползновения России могут нанести удар по добрососедским, равноправным, взаимовыгодным отношениям с независимыми государствами, бывшими «братскими рес-

публиками». Те, кто так рассуждают, по всей видимости, забывают, что, порвав бывшие союзные «братские» связи, Россия оказалась перед необходимостью утвердить себя в совершенно ином качестве, адекватном ее потенциальным возможностям и той мере ответственности, которая объективно ложится на ее плечи.

Нельзя думать, что там, где господствуют рыночные экономические отношения, возможна какая-нибудь иная, нерыночная политика. В ней столь же опасно проследить, как и заломить непомерную цену. Речь, понятно, в данном случае идет не о материальных потерях, хотя и их со счетов сбрасывать нельзя, а об ущербе, который наносится статусу и репутации государства суверенной, несолонной политикой. Вроде той, что проводится сегодня Россией, к примеру, в отношении Крыма или четырех Курильских островов.

Чем обернется российско-японская тяжба из-за дальневосточных островов, нам еще предстоит увидеть, а вот крымская эпопея уже дала общему миру для размышлений. Намек с того, что случай с постановкой вопроса о статусе Севастополя и территориальной принадлежности Крыма в Совете Безопасности ООН — вообще политический нонсенс. Его бы даже не принимали к рассмотрению, если бы Россия проявила в своих претензиях твердость, но сделала бы это без нарушения правил дипломатических приличий, без демонстративного пренебрежения возможностями договорного процесса.

Живет же мир, не особенно опасаясь имперских устремлений и великодержавной политики США, Великобритании, Франции, Германии, Японии, наконец, Никуму и в голову не приходит упрекать эти страны в том, что они формируют курс мировой политики, превращая по существу свои встречи в заседания мирового правительства. Живет, потому что

что у Украины, в составе которой Крым находился, да и то по сути дела условно, три десятилетия, а у него больше прав, чем у России, владелицы Крымским полуостровом более двухсот лет?

К тому же нельзя считать, что предъявление Россией своих прав на Крым означает немедленное и чуть ли не обязательное объявление Украине войны. Так возникшую ситуацию могут воспринимать только политики, тупые, как сибирские валенки. Как известно любому мало-мальски сведущему во внешней политике человеку, международно-правовые документы не исключают самой возможной возникновения споров о границах и территориях, они лишь запрещают использование для их разрешения неополитических средств. Что, кстати, зафиксировано в документах СБСЕ.

Мы же испугались предъявления собственных прав на Крым, как импотент — посягательство на свою невинность. На Западе, исторической хиромантии и политическом шарлатанстве. Но и не замечать существующей проблемы тоже нельзя. Ведь это же факт, что на всем пройденном Россией пути ее судьба и историческое предназначение находилось как бы в вопиющем противоречии друг с другом.

Трудно назвать событие, оставившее глубокий след в новой и новейшей истории планеты, в котором бы не участвовала Россия. И не в какой-нибудь второстепенной роли, а как одно из главных, если не самое главное действующее лицо. Но почему-то получалось так, что на уроках ее поражения учился кто угодно, но не Россия. Да и плоды ее побед пожимали другие, а она даже принадлежавшее ей исконно и по праву нередко терла или разбазаривала. Как если бы все, выпавшее на ее долю, было не тем, что для России исторически предназначалось.

Но она вновь и вновь продолжала предпринимать попытки, совершать рывки в стремлении опередить всех. Хотя каждая из таких попыток, как отмечал еще В.О. Ключевский, скорее отбрасывала ее назад, чем продвигала к намеченной цели. За примерами ходить недалеко. Только в XX веке с Россией это случилось дважды, когда, казалось бы, самые крупные победы в ее истории, в октябре 1917-го и в мае 1945-го, были одержаны как бы вхолостую. В результате пройденной Россией путь оказался исторически парадоксальным, точно так же, как и обретенный ею гражданско-психологический облик, в котором отчетливо просматривались несовместимые черты. Я бы назвал их животворной обреченностью и безысходной надеждой: нам беда ничем, мы все снова начнем.

Сегодня Россия вновь оказалась в центре мировых событий. На сей раз скорее в силу объективно сложившихся обстоятельств, чем по собственной воле. И это уже хорошо. Не надо быть особенно наблюдательным и сверхлюбопытным человеком, чтобы понять, что Россия стала испытательным полем, на котором сконцентрированы все острейшие проблемы современности, все кризисы, все взгоды — экономические, политические, социальные, религиозные, национальные и любые другие, какие только можно себе представить.

Сумеет ли Россия справиться с выпавшим на ее долю испытанием, найдет ли выход из кризиса, в котором оказалась, значит, решит не только свои национально-государственные проблемы, но и сможет ли дать мощный импульс развитию мировых процессов, способных коренным образом изменить существующий миропорядок. Задача не из легких, но вполне разрешимая.

Для начала достаточно лишь не экспериментировать там, где в этом нет особой необходимости. Было бы уже не претендовать на роль первопророков «светлого будущего человечества», а вполне готовы удовлетвориться тем, что уже давно достигнуто другим. Вот и надо этой линии держаться. Жестко в экономике, еще жестче в политике.

Справедливо считается, что все аналогии условны. Не так уж часто в жизни возникает ситуация, когда чужой опыт можно целиком приложить к решению собственных проблем. И все-таки. Присмотритесь к модели политический отношений между государствами Американского континента, включив в его состав — Северную и Южную Америку. Для России, особенно в том положении, в котором она оказалась после распада Советского Союза, здесь найдется немало поучительного.

Скажем, к югу от Рио-Гранде Соединенные Штаты мало кто полагает, да и северу от озера Виктория, в Канаде, особым симпатий не питают. Однако уживаются друг с другом вполне цивилизованно, как бы заранее распределены роли, права и обязанности, заранее согласившись, что полномочия ответственного континентосемейщика остаются за США.

Канада для американцев — своего рода трамплин в Европу, Мексику — самый приближенный из строительных лагерьских соседей, на примере отношений с которыми США демонстрируют, до каких пределов они могут идти с неуважительным к себе отношением. Стоит Вашингтону дать сигнал Мексике — его тут же принимают к сведению как в Центральной, так и в Южной Америке. Неурядицы и даже стычки, конечно, случаются, но, как правило, их удается урегулировать без особого ущерба для морально-политического имиджа «яддошки Сэма», умеющего властью не какие-то абстрактные интернационалистские интересы, а прежде всего свои собственные, имперско-американские.

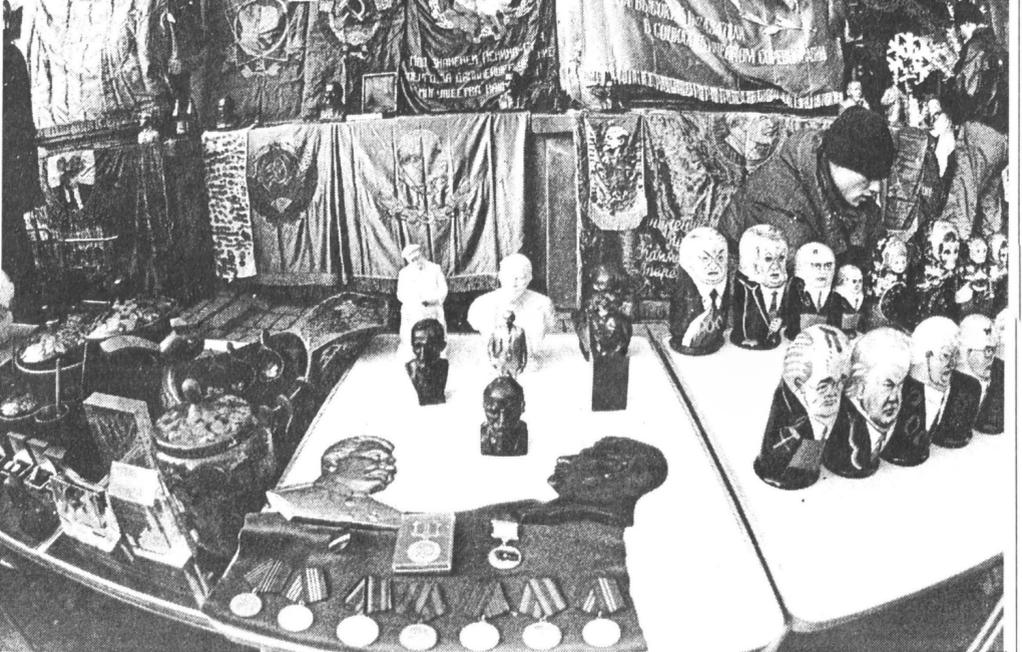
На евразийском пространстве бывшего Советского Союза ситуация иная, не повторяющая одну к одному американскую модель. Но все же для поведения государств, вступающих в противоборство с Россией. Они должны знать, что не позволено никому. Коль уж не захотели жить «в братской дружбе» друг с другом в рамках Советского Союза, то теперь нужно учиться взаимовыгодно дружить в евразийской, или скорее азиатской, по меткому выражению то ли адката Павла Милокова, то ли энциклопедиста Григория Явлинского, континентальной «коммуналке». Каждому с отдельным счетчиком на газ, электроэнергию, нефть и т.п., с персональным погранично-таможенным входом-выходом, но в пределах общего жизненного пространства. При наличии, хорошего или плохого (это уж как кому нравится), домоуправа — России.

Короче, имперская Россия или — ее самоликвидация. Но это уже будет геополитическая катастрофа глобального масштаба. Вот тогда точно и в ближайшем, и дальнейшем зарубежье многие пожалеют, что не поддержали имперских устремлений России.

Предложенная выше модель, конечно же, не идеал. В лучшем случае — гипотетический эскиз. Заранее можно быть уверенным, что он многим не понравится и даже будет встречен в штыки. Тем более что его изыскания очевидны. Слишком различны исторические, экономические, политические, культурные, географические условия и предисловия, на которых строились отношения Соединенных Штатов со своими соседями, и те, что могут лечь в основу существования России с бывшими «братскими республиками», ныне суверенными государствами.

Скажу больше, я абсолютно убежден: у России есть все возможности, чтобы создать гораздо более гармоничную модель добрососедских, действительно равноправных и обоюдных отношений с государствами-соседями, но складываться она будет под диктовку имперского императива, для которого, однако, необходимо найти образцово-показательную форму воплощения.

В этом, пожалуй, и состоит главная задача России — создать такую модель имперского императива, которая, будучи надежным инструментом обеспечения ее государственно-политических интересов, была бы в то же время отмечена особой чуткостью к достоинству и гражданскому самолюбию других государств. Возможность достижения этой цели, судя по всему, придется искать не в экономической и политической, а скорее в нравственно-психологической плоскости. С крахом коммунистических иллюзий идеи справедливости и добра не исчезли. Идет ли речь об отношениях между людьми или же между государствами.



Архив «НГ-фото»

статочо серьезных. Вроде поверженно не продвигает и догрозенная российская оппозиция, кроме общих деклараций, да еще абсолютно идиотских заявлений, что нынешнее правительство проводит «окупиционную политику», отвечающую лишь интересам так называемого Запада. Кабы так, то это было бы лишь победой, а может, и того меньше. Вся беда состоит в том, что мы проводим политику абсолютно вредоносную. Она никому не приносит пользы ни Западу, ни Востоку, ни Югу, ни Северу. А уж о самой России и говорить нечего. Ее как внутреннюю, так и внешнюю политику напоминают огромный корабль, выведенный в дальнее плавание с прокудымившимся днищем, без руля и без ветрил, без компаса, а главное — без четких ориентиров, к какому берегу мы намерены пристать.

Чтобы обрести хоть какое-то представление о координатах собственного исторического времени и местонахождения, нам необходимо, на мой взгляд, осознать следующее.

Первое. В результате краха советского коммунистического тоталитарного режима, развала «социалистического лагеря» разрешился продолжавшийся более полутора десятилетия системно-мировой альтернативный кризис, в котором противоречия заменялись враждой, принципиальность — неприимиримостью, интересы — амбициями. Мир никогда не был раем на земле и никогда им не будет. В нем всегда будут жить одни лучше, другие хуже, треть совсем плохо. Но горше всего, когда среди смертных появляются богоподобные мироустроители, убежденные, что благородные устремления политической воли могут возобладают над несправедливостью, а иногда и жестокостью объективных законов развития жизни. Обладательствовать человечество нельзя. Общество вселенской гармонии — утопия. И как мы теперь знаем, весьма реакционная.

Капитализм, вопреки ленинским пророчествам, выиграл соревнование по всем параметрам, которые ему навязывали. Преобразователи мира говорили, что «мирное сосуществование — особая форма классовых борьбы между двумя империалистическими системами». Он в этой борьбе одержал уверенную победу. Они говорили, что «главное противоречие эпохи — это противоречие между капитализмом и социализмом». Он разрешил его в свою пользу. Потом стали говорить, что «существование прежде противоречие трансформировалось в противоречие между империализмом и демократией». Империализм, «обремененный на погребле», сумел доказать, что это противоставление ложно. Империализм не враг демократии (все наиболее крупные империалистические государства мы сами сегодня признаем образцами демократии), а противник политической демократии. В котором социализмом и капитализмом, от которых народ России за семьдесят с лишним лет достаточно натерпелся.

И, наконец, вместо источника войн, который империализм действительно был, — а также еще из существовавших до него объективных источников были бы? — он становится фактором стабильности, если и не единственным, то во всяком случае в ней, этой стабильности, наиболее заинтересованным. В силу объективного процесса интернационализации капитала, транснационализации производства, космополитизации идеологии.

Итак, мир, щедро оценивая наши учебные успехи Нобелевской премией, от предложенных услуг деликатно уклонился, намекая, что неплохо бы для начала разорваться в своих собственных проблемах, превращая по существу свои встречи в заседания мирового правительства. Живет, потому что

ДВЕРИ В «ИМПЕРСКИЙ КЛУБ» ДЛЯ РОССИИ ОТКРЫТЫ

ЕСТЬ в российском национальном характере находящая отражение в государственной политике черта: не видеть реально существующих угроз, а запугивать себя и других химерическими. Нечто подобное происходит и с вопросом о становлении имперской России. На каждом шагу только и слышишь: в каком случае нельзя создавать впечатление, что в России вновь появились имперские аппетиты. Это, мол, оттоманки от нас друзей и обзидать противников. Напрасные страхи, порожденные, скорее всего, комплексом политической неполноценности.

Живет же мир, не особенно опасаясь имперских устремлений и великодержавной политики США, Великобритании, Франции, Германии, Японии, наконец, Никуму и в голову не приходит упрекать эти страны в том, что они формируют курс мировой политики, превращая по существу свои встречи в заседания мирового правительства. Живет, потому что

ЛИМИТ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОПЫТОК ИСЧЕРПАН. ОСТАЛСЯ ПОСЛЕДНИЙ ШАНС

ИЗ ОТКЛИКОВ на статью «Быть России имперской», с которыми довелось познакомиться, мое внимание особенно привлекло. В нем говорилось, что материал «отличает ав-

его рода трамплин в Европу, Мексику — самый приближенный из строительных лагерьских соседей, на примере отношений с которыми США демонстрируют, до каких пределов они могут идти с неуважительным к себе отношением. Стоит Вашингтону дать сигнал Мексике — его тут же принимают к сведению как в Центральной, так и в Южной Америке. Неурядицы и даже стычки, конечно, случаются, но, как правило, их удается урегулировать без особого ущерба для морально-политического имиджа «яддошки Сэма», умеющего властью не какие-то абстрактные интернационалистские интересы, а прежде всего свои собственные, имперско-американские.

На евразийском пространстве бывшего Советского Союза ситуация иная, не повторяющая одну к одному американскую модель. Но все же для поведения государств, вступающих в противоборство с Россией. Они должны знать, что не позволено никому. Коль уж не захотели жить «в братской дружбе» друг с другом в рамках Советского Союза, то теперь нужно учиться взаимовыгодно дружить в евразийской, или скорее азиатской, по меткому выражению то ли адката Павла Милокова, то ли энциклопедиста Григория Явлинского, континентальной «коммуналке». Каждому с отдельным счетчиком на газ, электроэнергию, нефть и т.п., с персональным погранично-таможенным входом-выходом, но в пределах общего жизненного пространства. При наличии, хорошего или плохого (это уж как кому нравится), домоуправа — России.

Короче, имперская Россия или — ее самоликвидация. Но это уже будет геополитическая катастрофа глобального масштаба. Вот тогда точно и в ближайшем, и дальнейшем зарубежье многие пожалеют, что не поддержали имперских устремлений России.

Предложенная выше модель, конечно же, не идеал. В лучшем случае — гипотетический эскиз. Заранее можно быть уверенным, что он многим не понравится и даже будет встречен в штыки. Тем более что его изыскания очевидны. Слишком различны исторические, экономические, политические, культурные, географические условия и предисловия, на которых строились отношения Соединенных Штатов со своими соседями, и те, что могут лечь в основу существования России с бывшими «братскими республиками», ныне суверенными государствами.

Скажу больше, я абсолютно убежден: у России есть все возможности, чтобы создать гораздо более гармоничную модель добрососедских, действительно равноправных и обоюдных отношений с государствами-соседями, но складываться она будет под диктовку имперского императива, для которого, однако, необходимо найти образцово-показательную форму воплощения.

В этом, пожалуй, и состоит главная задача России — создать такую модель имперского императива, которая, будучи надежным инструментом обеспечения ее государственно-политических интересов, была бы в то же время отмечена особой чуткостью к достоинству и гражданскому самолюбию других государств. Возможность достижения этой цели, судя по всему, придется искать не в экономической и политической, а скорее в нравственно-психологической плоскости. С крахом коммунистических иллюзий идеи справедливости и добра не исчезли. Идет ли речь об отношениях между людьми или же между государствами.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Виталий Ручинский

КЕМ ОН БЫЛ? Выдающимся финансистом? Безусловно. Ученым-экономистом? И это соответствует действительности. Авантюристом? Азартным и удачливым игроком? Биографы свидетельствуют, что любимым его развлечением, а также средством поправить материальное положение были карты...

очутилась Франция в самом начале эпохи регентства. «Король-солнце» (так придворные льстецы называли Людовика XIV) стремился наложить свою руку на Испанию. Его хвастливое заявление «Нет больше Пиренеев!» было равносильно объявлению войны тем, кто возмразился претявствовать французской экспансии. И война началась — так называемая Война за испанское наследство...

Для того чтобы историческая личность состоялась и раскрылся заложенный в ней потенциал — талант, целеустремленность, воля, — необходимо, чтобы ее появились соответствующие и время, и место. Вообразим, что Наполеон Бонапарт появился на свет столетием раньше, чем ему было суждено...

ДЖОН ЛО — ПРЕДТЕЧА ПОСТПЕРЕСТРОЙКИ, или О пользе исторических аналогий

рости с тридцатифутовой высоты, при этом он вывихнул ногу. Тем не менее все заканчивается благополучно, и спустя некоторое время Ло появляется в Голландии. В Амстердаме он впервые заинтересовался банковскими операциями. Надо сказать, что тогда Амстердамский банк был крупнейшим в Европе...

дец герцога Мальборга (предок Уинстона Черчилля) и австрийский — Евгений Савойский регулярно были французам. Хотя в одной из последних битв, при Денене, французской армии удалось одержать верх над Евгением Савойским. Исход войны был предвешен — Франция ее проиграла. Ей пришлось отказаться от планов слияния с Испанией под скипетром одного монарха, что нашло отражение в Utrechtском мирном договоре...



поведения проститутки. Ну а сам Джон Ло находился в зените своей славы. Собрание владельцев акций постановило воздвигнуть в Париже статую шотландца. Его избирают во Французскую академию. И, наконец, он назначается генеральным контролером финансов, на должность, которую когда-то занимал Кольтер...

В 1704 г. Ло возвращается в Шотландию, где, к удивлению многих, выпускает свой первый учебный труд «Деньги и торговля, рассмотренные в связи с предложением об обеспечении нации деньгами». В нем излагаются основы его знаменитой экономической «системы». Деньги для Ло отнюдь не эквивалент товара, а неоспоримое достояние государства и народа, имеющее самостоятельное значение. Вот все, что цитирует «Внутренняя торговля зависит от денег. Больше их количество дает занятие большему числу людей, чем меньше количество...» (Воображаю, как порадовался бы Джон Ло, увидев сегодня множество торговцев на улицах наших городов!) Отсюда следует основополагающий вывод: все же обязательно, чтобы деньги, а также ценные бумаги соответствовали товарной массе или были полностью обеспечены драгоценными металлами, поскольку сами по себе являются мощным средством на пути к всеобщему благосостоянию...

А что же конкретные дела «Компании Индий»? Увы, они развалились на редкость скромно. За все время удалось построить лишь пять кораблей. На них привозили во Францию табак, выращенный в Луизиане. Ни тебе золота, ни других сокровищ. Справедливости ради добавлю, что в 1718 г. Ло послал своего помощника де Ла Тура основать в устье Миссисипи столицу Луизианы, город Новый Орлеан. Вот, собственно, и все. Впрочем, нет. На деньги, вырученные от продажи акций, регулярно погашался государственный долг в 2 млрд. ливров. Ранее выпущенные облигации выкупались у их владельцев. Расплачивались банкнотами. Проще сказать, один бумажки обменивались на другие. Но так или иначе, государственный долг был в итоге погашен.

Первые раскаты грома прогремели, когда в Париже, да и в других городах начали расти цены на различные товары, в первую очередь на продовольствие. Появление огромного количества банкнот, которые продолжали печатать и акции, которые, как мы уже говорили, использовались в качестве платежного средства, не было подтверждено соответствующим увеличением товарной массы (как нам это знакомо!) Ремесла, мануфактуры, а также сельское хозяйство переживали далеко не лучшие времена, об их стимулировании никто всерьез не помышлял. А это означало неизбежный крах «системы». Ло в надежном месте, используя в качестве платежного средства при покупке именных записок, другой ценных бумаг, обменивая их на не-

Заток человеческой психологии. Ло делает хитрый ход, он приобретает для себя 200 акций по 50-процентной стоимости, обязавшись спустя полгода выплатить остальную сумму звонкой монетой. И вот результат — к тому времени не только деньги, но и акции, и облигации, и купоны, и все, что связано с осуществлением своей «системы». Здесь необходимо превратиться и осветить положение, в котором

движимость и звонкую монету. Не помог и объявленный «Эдикт о монете», согласно которому монеты решено было переплавлять в слитки, дабы уменьшить их хождение. Цена банкнот и акций круто пошла на снижение и скоро достигла четверти номинала. Торговцы начали придерживать продукты питания, другие товары, что вызвало еще большую инфляцию. В народе быстро росло недовольство — не только среди обескураженных держателей акций, но и среди простого люда. Повсеместно раздавались призывы к расправе над главным виновником неисчислимых бед — над Джоном Ло.

И вот разрывка. Парижский парламент потребовал суда над Ло с обязательным вынесением смертного приговора. Но тут Филипп Орлеанский явил, можно сказать, «дущи прямое благородство». Возможно, он опасался, что на суде всплывут его тесные связи с прикомандованным, или испытывая по отношению к нему чувство благодарности за то, что удалось погасить огромный государственный долг. Так или иначе, но Джоно Ло разрешено было покинуть Францию. В декабре 1720 г. он выезжает в Брюссель. Все его имущество в французской валюте, движимое и недвижимое, было без лишнего шума конфисковано. На какое-то время Ло возвраща-

ется в Англию. Затем живет в Германии — в Аахене, в Мюнхене. Наконец оседает в Венеции. Там он в основном занимается карточной игрой. А еще шлет послания в Англию, предлагает для реализации новые варианты своей «системы». В 1729 г. Джон Ло умирает. Безвестный остроумец откинулся на его смерть, сочинив следующую эпитафию: «Здесь погребен тот знаменитый шотландец, тот несравненный математик, который, по правилам алгебры, запрятал всю Францию в богадельню».

Спустя полвека, память, видно, об аферах времен регентства, Людовика XV в специальном эдикте оповести своих подданных, что он навсегда изгнал всякую систему и любую теорию из финансов. Читатель, возможно, догадался, с чего это мы вдруг вспомнили о Джоно Ло. А особо смекалистые подумали: уж нет ли тут прямой аналогии с Егором Гайдаром? С его методой реформирования российской экономики?.. Что можно сказать? Исторические аналогии на первый взгляд вещь шаткая. И все же отмечу, что уважаемому Егору Тимуровичу удалось-таки, подобно Джоно Ло, разделиться с государственным долгом, превратив в ничто десятки миллионов держателей сберкнижек, легкомысленно доверившихся государству. И еще одно сходство — полное невнимание к наполнению денежной массы товарами.

Не об одном Гайдаре речь. Если бы господа российские реформаторы получили знали историю, то нетрудно было предвидеть и бурный рост преступности, и всеобщее падение нравов. Вся разница, что труппы нынче вылавливают не в Сене, а в Москве-реке, других российских водных артериях, а девочки улетают в буржуйский Петроград и обращаются к толпе с исторического броневишка — на головах пролетарская кепка. Не смени Ленин котелок на все, на все площадки перед всеми обкомками и горкомками стояли бы монументы Ильича с котелком на головах или с котелком, придерживаемым левой рукой под мышкой, в то время как правая рука указывает дорогу в будущее. Не смени Ленин котелок на кепку, советские голуби лишились бы на будущие времена удобной посадочной площадки. На сферическом котелке особенно не поспишь.

Итак, Ленин сменил головной убор, чтобы не позачкал сомнений относительно того, возмужал ли какой-либо класс, он являет кепку — головной убор пролетария. В котелке Ильича могли принять за вождя мировой буржуазии. Случись, однако, пролетарская ре-

Без нева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений

Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей

Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НГ-фото»

Виталий КОЛБАСКО, ответственный секретарь

Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни

Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики

Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»

Игорь ЗОТОВ, отдел культуры

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Крис ХОКЛИ, отдел информации

Александр АНИН, информационное агентство «НГТА»

Ведущие постоянные рубрики: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»

Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»

Юрий БУЙДА, «Религия»

Андрей ВАГАНОВ, «Наука»

Наталья КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗ»

Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем

Ольга МОРОЗОВА, отдел кинематографии

Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Александр МАУТИНСКИЙ, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВАСИЛОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ТСП, Мясницкая, 13. Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80. Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы. Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 экз. № 2517 Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимая газета» с использованием настольно-издательской системы 3000 фирмы «АРТ Systems Ltd». Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрафикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Стропанова издательства «Известия» Советов народных депутатов Российской Федерации»

Индекс 50089

«Независимая газета»

Переписка за рубежом допускается по согласию с редакцией.

Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

Телевидение

Пятница, 17 сентября

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Сильная личность из 2-го «А». Худ. фильм. 10.30 «Мелодии и ритмы Брянти».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Телебюро. 9.00 Труд. 8.30 Время деловых людей. 9.00 Параллели. 9.15 «Провинциальные письма».

Книги

Мой мир и я

МЕЖДУНАРОДНЫЙ фонд образования выпустил в свет два прекрасных учебника для школьников и учителей. Первое пособие — «Мой мир и я» под редакцией проф. Б. П. Битинаса (М., 1993, стр. 218) предназначено для учащихся.

Второй стремится раскрыть идею любви во всей широте и полноте этого понятия, справедливо подчеркивая, что ненависти учиться не обязательно — с самого детства мы с нею сталкиваемся в окружающей жизни, читаем о ней в книгах, видим ее на теле- и киноэкране.

Вполне серьезно

Дело в шляпе

А МОЖЕТ БЫТЬ не в шляпе, а в котелке? Такие соображения могут появиться у каждого, кто познакомится с книгой Фреда Робинсона «Человек в котелке: его история и иконография».

Многие знатоки иконографии русского революционного движения обращали внимание на следующий знаменательный факт: существует фотография Владимира Ильича Ленина, снятая в Стокгольме в апреле 1917 года по дороге в Россию. На ней вождь мирового пролетариата прогуливается по улицам шведской столицы в приличном головном уборе тех времен — котелке. Но когда спустя считанные дни, если не часы, Ленин прибывает в буржуйский Петроград и обращается к толпе с исторического броневишка — на головах пролетарская кепка. Не смени Ленин котелок на все, на все площадки перед всеми обкомками и горкомками стояли бы монументы Ильича с котелком на головах или с котелком, придерживаемым левой рукой под мышкой, в то время как правая рука указывает дорогу в будущее.

В начале века всякий, кто хотел выглядеть как все, как порядочный господин, носил котелок. В том числе и рабочие по воскресеньям, и Ленин в Стокгольме. В русской поэзии это увековечено бессмертными строками Блока: «И каждый вечер за шагабунами, заламывая котелки, среди канав гуляют с дамами испытанные остряки».

ский час. 19.45 «Праздник каждый день». 20.25 «Океан». Худ. фильм. 22.00 «Фрак народа». 23.20 Автомиг. 23.25 Звездзвезд. 23.30 Спортивная карусель. 23.40 Джентльмен-шоу. 0.10 Вечерний салон. 1.40 «Желтая подводная лодка».

Московская программа. «2x2»: 6.00, 7.45, 17.35 Новости Би-би-си. 6.35, 8.15, 12.35, 19.20 MTV. 7.00, 11.05 Мультфильм. 8.35, 20.30 «Моя любовь, моя печаль». 10.00 «Город — круглый год». 10.35 Радио «Труба».

Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00, 12.00, 12.35, 17.05 17.35 Англ. яз. 9.20 Новый старый мир. 9.59 Авангардизм. 11.05 Астрейя — Российский дом. 11.35 Эскулап. 11.45 Ар-ТВ. 13.05 Досу. 13.20 Козырная карта. 13.50 Преобразование. 14.00 Перспектива. 15.00 «Филипп Траум». Худ. фильм. 16.05 Непознанная Вселенная. 16.35 Терминал. 18.05 Российская энциклопедия.

18 СЕНТЯБРЯ 53 — Родился Марк Уильям Траун (ум. 117), римский император с 98 года, из династии Антонинов. В результате завоевательных войн Траян империя достигла максимальных размеров: были присоединены Дакция, Аравия, Веллкая Армения, Месопотамия.

Санкт-Петербургская программа. 7.30, 15.30, 20.00, 23.45 Факт. 7.45 Мультфильм. 8.10, 11.30 Муз. фильм. 9.15 «Актрисы». 10.00 «Преображение». 12.45 П. Чайковский — «Итальянское каприччио». 13.00 «Чип». Худ. фильм. 13.35 «Веселая радуга». 14.00 «День ангела». Худ. фильм. 15.40 Фильм-ангел. 15.55 Док. фильм. 16.30 «Поединок роковой». 17.00 Мини-футбол. 18.45 Наедине с музыкой. 18.55 «Дорожные приключения». 19.00 «Болельщик фестиваля». 19.15 Консерватория по-американски. 19.45 «Убийство». 20.45 Спорт. спорт спорт. 21.00 «Семь слонов». 21.35 600 секунд. 21.55 Ваш стиль. 22.00 Камертон. 23.00 Встреча с А. Пугачевой. 0.00 «Пламя над Англией». Худ. фильм.

Шестой канал. 9.00, 19.00, 23.00 Новости Си-эн-эн. 9.30 Золотая фильмотека: «Зббог и Костелло встретили капитана Киду». 19.30 Мультфильм. 19.45 Киноафор ТВ-6. «Каммертон». 1 серия. 21.30 Золотая фильмотека: «Большой приз». 1 серия. 0.00 Программа MTV.

Исторический календарь «НГ»

18 СЕНТЯБРЯ 53 — Родился Марк Уильям Траун (ум. 117), римский император с 98 года, из династии Антонинов. В результате завоевательных войн Траян империя достигла максимальных размеров: были присоединены Дакция, Аравия, Веллкая Армения, Месопотамия.



Почта

Генералу Баранникову

ПУБЛИКОВАННОЕ вами письмо к Б. Н. Ельцину совсем не убедительно и является не чем иным, как попыткой оправдать себя и очернить Б. Н. Зато ваши действия на посту министра безопасности во многом, мягко говоря, вызывают недоумение. Например, крупные хищения денег из ЦБ по фальшивым авансам, которые исходили главным образом от лиц чуждой национальности. И что было предпринято вами? Да ничего!

Центральный банк находится в ведении ВС, который «шума» не поднимал. И многие думают, что эти деньги «осели» у его председателя. Е. Т. Гайдар, честность которого сомнений не вызывает, пишет, что он много раз обращался к вам за помощью и каждый раз наткнулся на «глухую стену».

И как могло случиться, что коррумпированные интриганы из окружения президента добились отлучения от власти человека, владеющего всей секретной информацией и пользовавшегося большим доверием президента? А вы предали этого доверчивого человека. Стали своим человеком в Белом доме. Недаром вся эта мафия во главе с «крестным отцом» так возмущалась вашей отставкой! Подвернув вас и вашу собственную супругу, захватившая власть конкуренткой Р.М. Горбачевой по части туалетов.

Очевидно, у президента были очень серьезные причины, чтобы отлучить вас от власти. СОКОЛЬСКАЯ Нина Ивановна, г. Москва

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД ВМЕСТЕ С «НЕЗАВИСИМОЙ», газетой, которая никому не служит

Продолжается подписка на «НГ» на первое полугодие 1994 года. Редакция установила максимально низкую (исходя из цен на бумагу, типографские услуги и пр.) стоимость подписки: на 1 мес. — 300 руб. на 3 мес. — 900 руб. на 6 мес. — 1800 руб.

Это так называемая каталожная цена, к ней в различных регионах добавляется устанавливаемая местными предприятиями сумма, входящая в полную стоимость подписки. Таким образом, установлена следующая стоимость подписки на «НГ» для индивидуальных подписчиков: В Москве: на 1 мес. — 814 руб. на 3 мес. — 2143 руб. на 6 мес. — 4137 руб.

В ответ на письма и звонки подписчиков сообщаем, что редакция пытается найти возможность возросшую не по вине «НГ» стоимость подписки, но пока мы только советуем тем, кто живет в центре Москвы, подписаться на «НГ» в самой редакции с получением газеты там же (Мясницкая ул., 13, стр. 10, т. 925-31-80). Стоимость такой подписки будет соответствовать цене, установленной редакцией, то есть: 1 мес. — 300 руб. 3 мес. — 900 руб. 6 мес. — 1800 руб.

«НГ» В СУББОТУ ОТКУДА ПОШЛИ РУССКИЕ ПОЛЕМИКА О «ЛЕДОКОЛЕ» И ИНТЕЛЛИГЕНТАХ ЗДОРОВЬЕ ТЕХ, КТО НАМИ ПРАВИТ БУКВЕНАДА. ОЧЕРЕДНОГО ЗАЕЗД

Частные объявления "НГ" 928-50-54 Продам высокопроизводительные ценные бумаги и монеты. (095) 379-1410 Продуются роскошные ценники афган редких белого и голубого окрасов от Мирана Оф Фараха, 28-кратного победителя, чемпиона крупных городов России и СНГ. (095) 160-4106 Газета «Все о недвижимости» приглашает к сотрудничеству распространителей газет. (095) 292-1133 * Почтвики приняли решение снизить цену подписки в Московской области. Пострму эти данные отличаются в приятную сторону от того, что было опубликовано 14.09.93 г.