

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

29 ИЮЛЯ 1993 г.
ЧЕТВЕРГ № 141 (565)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Всероссийское экономическое совещание завершилось

Но ни один представитель правительства так и не навестил его. Как и можно было ожидать, такое отношение весьма накалило обстановку, и когда председатель секции совещания по промышленной политике г-н Ермин предложил принять резкое заявление о признании президента России источником всех бед, переживаемых страной, необходимости скорейшего созыва «экономического съезда» народных депутатов и формирования правительства народного доверия, зал встретил это аплодисментами. Это при том, что проект резолюции выглядел вполне миролюбиво, будучи составлен в духе идей декларации общенационального экономического соглашения (которая подписана не только лидерами парламента, но и руководителями правительства).

С заключительным словом выступил спикер парламента Руслан Хасбулатов. Он предложил институировать совещание как «постоянно действующий форум» и очередное заседание провести в сентябре. «Мы надеемся работать вместе с правительством», — подчеркнул председатель ВС, — а иначе нам грозит превратиться в страну абсурда».

Анна ОСТАПЧУК

ПЭС — о действиях Центробанка

ПАРТИЯ экономической свободы выступила вчера с заявлением о необходимости отставки нынешнего правительства в связи с объявленным Центробанком и поддержанным Совмином обменом денег. Первым отрицательным последствием обмена автор заявляющая считает новый всплеск инфляции, усиление — как экономическое, так и психологическое — долларизации российской экономики.

Константин Боровой находит «криминально-экономическое» объяснение происшедшему: тот, кто знал, чем начнется и чем кончится эта акция, заработал на ней, по его подсчетам, около 400 млрд руб. «Акция была вполне управляема — уже в субботу складились старые рубли крупными партиями, видимо, знавшими, что изъятие дензнаков будет отменено», — заявил Боровой.

И. Д.

Кто будет министром?

ПО УПОРНО циркулирующим слухам в высших эшелонах власти, на пост министра безопасности РФ предлагается: шеф Московского управления МБ РФ Е. Савостянов, председатель Комитета ВС РФ по обороне и безопасности С. Степанов. Будущий председатель когда-то существовавшего Агентства федеральной безопасности А. Иваненко и народный депутат РФ Г. Старовойтова.

«НГ»

Резвые политики

ВЧЕРА в Российском общенациональном центре состоялась пресс-конференция лидеров предвыборного объединения «Молодежная альтернатива». На ней будущие парламентарии России представили журналистам свою предвыборную платформу, в которой они особо обратили внимание на то, что «нынешние правители нашей страны устроили пикник — на обочине мировой цивилизации».

Кроме того, «Молодежная альтернатива» создала свой теневой кабинет Москвы, который «обязательно» придет к власти на следующих выборах. Будущие двадцатилетние мэры и министры изложили свои взгляды на устройство нашего города. Однако внятно объяснить свою позицию по проблемам устава Москвы так и не смогли.

Ольга ОДИНЦОВА

Коротко

4 600 376 2112 06

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ИЩЕТ ВИНОВАТЫХ В ОПЕРАЦИИ С ОБМЕНОМ СТАРЫХ ДЕНЕГ И ХОЧЕТ ОТМЕНИТЬ РЕШЕНИЕ ЦЕНТРОБАНКА, НО НЕ ЗНАЕТ КАК

Иван Родин

Противостояние

ПРЕЗИДИУМ Верховного Совета собрался вчера достаточно рано (в 9.30 утра), и не на своем обычном месте, а в Парламентском центре на Цветном бульваре. Начальник Государственно-правового управления президента Александр Котенков привез на Президиум текст указа Бориса Ельцина об очередном продлении на 2 месяца чрезвычайного положения на территориях Мождоского и Пригородного районов Северной Осетии и Малгобекского и Назрановского районов Ингушетии. Указ был утвержден, хотя в возможности Президиума сделать это вместо Верховного Совета имелись некоторые сомнения как и у отдельных участников заседания ПЭС, так и у представителя президента на нем г-на Котенкова.

Президиум единодушно выразил свое несогласие с последней операцией Центрального банка по изъятию советских и старосовских денег. Председатель Комитета ВС по международным делам Евгений Амбарцумов, выступивший первым, предложил снять Виктора Геращенко с его ответственного поста. Как сообщал сам г-н Амбарцумов, выдвигая такое предложение, он основывался на субботнем заявлении Руслана Хасбулатова, пригрозившего организаторам банковской акции персональными неприятностями. Однако Евгения Амбарцумова в его пристрастности к г-ну Геращенко не поддерживали, и Президиум расширил круг виновных, включив туда дополнительно министра финансов Бориса Федорова, премьер-минист-



Рисунок Вагима Мисюка

ра Виктора Черномырдина и председателя Бориса Ельцина. Участники заседания ПЭС восприняли небольшую его часть как расказом о том, что какие визы видел на тех или иных одобряющих распоряжения ЦБР бумагах. Первый заместитель председателя ВС Юрий Воронин сообщил о подписи Ельцина, а Евгений Амбарцумов — Черномырдина.

Решения Президиума по денежному вопросу заранее подготовлено не было, поэтому комментарию его членов сильно различались между собой. К примеру, председатель Совета Республики ВС РФ Вениамин Соколов предложил осторожно говорить о снятии каких-либо ограничений, а глава Комитета ВС по СМИ Владимир Лисин поспешил сообщить о полной отмене решений Центробанка, то есть о возвращении в оборот советских и российских денег того цвета купюр.

Вчера же в 17.00 Президиум вернулся на свое традиционное место — в Белый дом — и устроил второе заседание, посвященное отставке министра безопасности Виктора Бараникова. ПЭС поручил ЦБР отменить все ограничения (суммы, сроки) на обмен денег старого образца. Виктор Геращенко заявил, что Президиум ВС не компетентен в этих вопросах. По информации из хороших информированных источников стало известно, что министр финансов Федоров на самом деле не причастен к операции с изъятием старых денег. Об этой акции также не знал никто из высших чиновников Министерства финансов, что очень странно для профессионалов.

На вечернее заседание опытный министр Бараников не приехал. Как заявил депутат А. Аслаханов, экс-министр находится в предынфарктном состоянии. Кроме того, Аслаханов сказал, что Черномырдин поддержал Ельцина в его решении о снятии министра. По словам депутата Корвинкова, во вторник, в 11 часов, Бараников сделал доклад Ельцину о коррупции в высших эшелонах власти, после чего и последовал указ президента. Президиум ВС принял решение, согласно которому указ о снятии Бараникова не имеет юридической силы.

КРОВОПРОЛИТИЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЛУЧШЕ МИРА

Приказы о прекращении огня отданы

Грузия

27 ИЮЛЯ в Сочи было подписано соглашение о прекращении огня в Абхазии и о механизме контроля за его соблюдением.

Соглашение, подписанное при посредничестве России, предусматривает:

1. Участвующие в конфликте

стороны с 12.00 28 июля 1993 года возвращаются к строгому соблюдению режима прекращения огня и неприменения силы друг против друга в зоне конфликта.

Запрещается какое-либо применение авиации, артиллерии, плавучих средств, любой военной техники и оружия.

В зону конфликта (на территории Абхазии) не будут вводиться

дополнительные войска и другие вооруженные формирования, не будут проводиться мобилизация, несогласованные перемещения войск и иных формирований, заводится оружие и боеприпасы, строятся объекты военной инфраструктуры.

2. 29 июля 1993 года начинают функционировать грузино-абхазско-российские временные контрольные группы по 3—9 человек,

персональный состав которых будет согласован сторонами.

Они размещаются в Сухуми, Очамчире, Гадауте, Новом Афоне, Ткварчели, Гагра.

3. Каждая сторона конфликта обязуется принимать незамедлительные и эффективные меры по пресечению любого допущенного формированиями нарушения режима прекращения огня.

4. До 5 августа 1993 года формируется объединенная комиссия по урегулированию конфликта в Абхазии. В работе комиссии участвуют представители и наблюдатели от ООН и СБСЕ.

5. Стороны считают необходимым приглашение и использование в зоне конфликта международных наблюдателей и миротворческих сил.

(Окончание на стр. 3)

ТАДЖИКИСТАН: ПОСЛЕДНЯЯ ВОЙНА СССР ИЛИ ПЕРВАЯ ВОЙНА НОВОЙ РОССИИ?

У Москвы по-прежнему нет единой политики

Виталий Наумкин (Российский центр стратегических и международных исследований)

Геополитика

ПО ТРАГИЧЕСКОЙ иронии истории открытая и коммунизм, и многонациональную империю Россия вновь начинает воевать там, где была подложена первая и самая главная бомба под фундамент существования Советского Союза. К полутору десяткам тысяч советских жертв исламских матахидов, пожоженных Москвой на алтарь интернациональной помощи, добавилось еще одна — двадцать пять тысяч молодых российских солдат, погибших от руки того же противника, которого мы уже почти начали называть другом. Парадоксально не только это, но и то, что Россия в Таджикистане поддерживает силы, а платформе и политике которых она относится без энтузиазма, и то, что по другую сторону баррикад оказались также и те, кто вчера в Афганистане воевал вместе с нами, и то, что рядом с нашими солдатами почти не оказалось тех, кто рассматривает реванш исламистов в Таджикистане как главную угрозу для своей безопасности, — воинов других среднеазиатских республик. Похоже, прошлое то ли вошло из гроба, или нам за то, что от него слишком успешно отказались, то оно всегда оставалось с нами, крепко держа за горло.

Среди всех конфликтов нового поколения, возникших на постсоветском пространстве, таджикский конфликт имел особую природу. Он поначалу не был этнически окрашен и мог быть охарактеризован лишь как конфликт квазиэтнический, в основе которого лежало соперничество различных кланово-территориальных группировок. Лежащее на поверхности этого конфликта противостояние сторонников прокоммунистической и демократической, светской и исламской, интернациональной и

националистической ориентации не отражало глубинных истоков конфликта. Даже противоборство областей по сути не было основой разгоравшейся борьбы. Главным явилось острое противоборство областных элит, каждая из которых, стремясь к власти, пыталась найти себе союзников за рубежом и часто именно для этого находила соответствующие ценностные ориентации. Одни опирались по преимуществу на соседний Узбекистан, другие искали поддержку на Западе, третьи пытались заручиться помощью стран или исламских режимов и организаций, четвертые апеллировали к России. Сегодня уже не имеет значения, кто первым прибег к вооруженному насилию для решения спора, но результатом было одно: таджики стали убивать друг друга.

Трагические события в Таджикистане в 1992 году ясно продемонстрировали тогда отсутствие в России единой политики в отношении этого региона. Одна демократически ориентированная, часть российского истеблишмента симпатизировала таджикским демократам, видя в них союзников по борьбе с посткоммунистической нонсенсностью. Но и эта часть российского руководства испытала разочарование от союза демократов с исламистами, несущими, по их мнению, антидемократическое начало, а также от весьма далекого от идеалов демократии поведения некоторых лидеров демократических организаций, прибегавших к насилию и допускаявших резко антирусские высказывания. Другая часть видела в сохранении стабильности в Таджикистане любящей ценной гавани интерес России, а то, что приход к власти новых политических сил нес с собой дестабилизацию, было очевидно. Третьи считали необходимым прислушиваться к мнению главного игрока на политической арене Средней Азии — Узбекистана, а именно узбекское руководство, опасаясь распространения «исламистско-демократической заразы»

на свою территорию, решительно поддержало ленинабадско-кулябский блок.

Результатом существования нескольких политик у России, отсутствия нормального механизма принятия внешнеполитических решений и контроля за действиями ведомств явилась неопределенность действий Москвы в отношении таджикского конфликта. Российские военные фактически поддерживали и одну, и другую конфликтующие стороны. Вплоть до ноября российский МИД стремился обеспечить примирение противоборствующих сторон и добиться установления в республике легитимного правления коалиции различных регионально-политических сил. В конце октября, во время попытки захвата власти в Душанбе отрядами С.Кенджаева и Р.Абдурахимова, российские военные фактически помогли правительству национального примирения (причем уже без Р.Набиева) обеспечить созыва сессии Верховного Совета республики в Ходженте, положившей конец безвластию. Однако новые таджикские власти не смогли взять под контроль действия кулябских боевиков, развивавших в стране террор против побежденного противника, и проявить должное внимание к благополучию населения регионов, поддерживавших оппозицию, а теперь вынужденных спасаться бегством. Нельзя сказать, что попытка наладить диалог не предпринималась. Однако восстановление все-таки линия на отторжение оппозиционных сил. Под давлением сторонников силового метода поборники более гибкого подхода, находящиеся в меньшинстве в правительстве, не смогли привлечь на свою сторону даже тех бывших сторонников оппозиции, которые стояли на умеренных позициях и не симпатизировали ставке на вооруженное сопротивление. Таджикские власти не сумели обеспечить и благоприятных условий для возвращения домой беженцев.

(Окончание на стр. 3)

«Политика МИДа: между фатальностью и вероятностью»

Не так давно «Гражданский союз» обвинил Шохина, Федорова и, конечно же, Козырева в провале восточной политики. Поводом послужила нынешняя российская политика в Средней Азии. В этот момент глава МИДа как раз отправился в Малайзию и Сингапур. А в МИДе — «провалять» политику — остался заместитель министра иностранных дел Георгий Кунадзе, который по должности курирует отношения России со странами Средней Азии.

Вера Кузнецова

Дипломатия

ГЕОРГИЙ Фридрихович, справедливо ли, на ваш взгляд, обвинение «Гражданского союза» в отношении МИДа?

— Трудно вычлнить персональную ответственность МИДа из общей ответственности за восточную политику парламента и правительства. Ведь МИД, что касается государственной стратегии, не свободен. Руководство страны принимает политическое решение — ни о какой независимой позиции МИДа не может быть речи. Правда, если говорить о горизонтальных аспектах, — среди министерств МИД занимает абсолютно независимую позицию.

Добавлю, что объективно отношения со среднеазиатскими странами СНГ очень непросты. Методологически они гораздо сложнее для выработки систематизированных подходов, чем даже связи с европейскими странами СНГ. У них свои законы, уклад жизни, общественные слои, которые под разными идеологическими вывесками существовали в 70-е и 80-е. И имеющиеся сегодня у России альтернативы отсутствуют у стран Средней Азии. Воспринять западные стандарты демократии им трудно не потому, что они отстают, а потому, что они иные.

— Как бы вы определили интересы России в Средней Азии?

— Существует вполне конкретный геополитический интерес — чтобы заряд исламского (относительно фундаментализма) экстремизма

не проник в Россию. Также для России было бы чрезвычайно важно, чтобы эти республики сохранили внутреннюю стабильность, были благополучны. В Средней Азии живет огромное количество русскоговорящих. Мы не хотим, чтобы эти люди оказались в этих странах чужими.

Кроме того, важно, чтобы в Средней Азии была еще и экономическая стабильность. Те же благополучные государства, которые остаются в рублевой зоне, начинают тянуть нас назад, так как рублевая эмиссия, требующаяся на их нужды, — тяжелое бремя для российской экономики.

Есть гуманитарная проблема. Пример с Таджикистаном показывает, как легко ситуация может сорваться в пике, а страна оказаться в пучине гражданской войны. Здесь исповедуемый нами тезис вполне прагматичен. Вот у нас есть граница бывшего СССР. Это не просто линия на карте, а система инженерных сооружений, стоящая очень-очень дорого. Если мы уходим с этого рубежа, тогда нам надо решить где и в какой срок мы строим новую границу? А для этого нужно еще знать: хватит ли у нас денег и сколько времени на это уйдет, если найдутся деньги. Для справки: таджикско-афганская граница — чуть больше 1300 километров, а, например, российско-казахстанская будет около 6000 километров. Боюсь, что в ближайшие годы осмыслить мы это просто не сможем. И коли так, получается, что мы должны строить границу, например, между Кыргызстаном и Казахстаном, — абсурд.

(Окончание на стр. 3)

В НОМЕРЕ:

- НИКОЛАЙ ТРАВКИН: «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ОЖИДАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕ ПРИНЕСЛО» стр.4
- ЧЕМ КОНЧИЛОСЬ (ПОКА) ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ стр.5
- РАСКОПКИ В ЦЕНТРЕ МОСКВЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ, ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ стр.6
- ПО КОМ СКАНДАЛАТ ЛИТЕРАТУРНЫЕ КРИТИКИ стр.7

«МЫ БЕРЕМ ШЕСТЕРОК, ШУПАЛЬЦА ОБРУБАЕМ, А ГОЛОВА ОСТАЕТСЯ»

Офицеры оперативно-поискового управления МБ РФ считают себя романтиками

«Нарушка», «топтуны». Вряд ли надо долго объяснять, что подразумевается под этими не самыми приятными словами. Но, с другой стороны, кому приятно ощущать за собой слежку, чувствовать или знать, что даже в самой безобидной ситуации чья-то пара ярких глаз может контролировать все (или почти все) твои действия? Трудно симпатизировать таким «контролерам».

Но ни одна спецслужба ни в одной стране не обходится без этих людей. У них неблагодарная, но все же работа. Они профессионалы, о которых пока еще мало сказано. Два сотрудника министерства безопасности России в чине подполковника, назвавшие себя по имени-отчеству — Александр Дмитриевич (возраст — 44 года, стаж работы 15 лет) и Александр Иванович (41, 18) — согласились поговорить о деятельности оперативно-поискового управления МБ РФ — подразделения, осуществляющего скрытое наблюдение за лицами и предметами, представляющими интерес для органов госбезопасности.

Спецслужбы

В ОТНОШЕНИИ органов госбезопасности существует довольно стойкое предрасуждение. Вас это сильно расстраивает? А.И.: Мы воспринимаем это спокойно. В каждом государстве должна быть структура, которая защищает это государство. От проникновения извне, от внутренних дестабилизирующих тенденций и сил. Если ты защищаешь себя сам крепкими кулаками — это одно, но защищать права общества должен специальный орган государства — организация. Главное, чтобы люди сейчас уснили, что мы действуем исключительно в интересах государства.

А.Д.: Наша организация страдает именно потому, что злые люди она была глубоко закрыта. На Западе — там прекусно то, что возможно, — знают. Граждане злуют критиковать формы работы спецслужб, результаты этой работы, но у них не возникает сомнения в необходимости спецслужб. И отношение к их работе нормальное. Она считается престижной. У нас — наоборот. Когда чуть-чуть приподнимаешь занавес, когда показались не только плечи, но и минусы нашей работы, спецслужбы оказались в трудной ситуации. Все это повлияло на имидж, который мы сейчас имеем. Но вместе с тем мало кто сейчас сомневается в том, что эта служба необходима. Главное — определить, какую роль, какие задачи мы выполняем. Когда появился закон об оперативно-розыскной деятельности, об органах федеральной безопасности, когда стало понятно, ради чего эти органы существуют и чем они занимаются, мне кажется, намелись некоторые перемены нашей работы. Если раньше у нас были одни задачи, то сейчас задачи другие и главное — они четко сформулированы законом. Задана номер один — борьба с организованной преступностью.

(Окончание на стр. 6)

ОПЕРАЦИЯ «ИТОГ»

может положить конец мирным надеждам на Ближнем Востоке

Сергей Бабусенко

Конфликт

ТО ЧТО израильское руководство уже давно планировало проведение военной операции против экстремистской группировки «Хезболла», не являлось секретом. Теперь же очевидно, что последствия агрессии могут оказаться более на руку не тем, кто хотел бы скорейшего мира в регионе, а его ярким противникам как в арабском мире, так и на израильской земле. В принципе, опираясь на события последнего времени, можно предположить, на что надеялись в Тель-Авиве. Во-первых, намеченный визит на Ближний Восток госсекретаря США Уоррена Кристофера, которому необходимо было бы убедить арабов и израильтян в необходимости прогресса в процессе мирного урегулирования и начать политику новой администрации в регионе, по мнению Тель-Авива, насколько не был бы омрачен «небольшой войной». Приемник не против конкретных участников в переговорах, а против экстремистской организации. Однако потери среди сирийских солдат, непальского контингента ООН в Ливане и множество мирных жертв ставят под вопрос успех миссии Кристофера, если он даже будет теперь иметь те цели, которые ставились прежде. Во-вторых, прогресс в израильско-сирийских отношениях также давал Тель-Авиву повод для надежды

на то, что Дамаск не станет ввязываться в конфликт, особенно когда намечалось согласие в отношении контроля над Ливаном между Израилем и Сирией. К тому же, по наблюдениям observers израильское правительство искренне верит в то, что в интересах Дамаска — продолжение конфликта между «Хезболла» и Тель-Авивом. В-третьих, резко полагали в Тель-Авиве, американцы ограничатся вербальными призывами к Израилю, оставив за ним возможность «навести порядок» у своих северных границ. В противном случае — конец миротворческим усилиям США. И последнее: СССР — бывший союзник Сирии против Израиля и США в регионе — «приказал» Дамаску, что кардинально изменило ситуацию. Вероятно, что подобная логика Тель-Авива в чисто теоретическом плане имеет право на существование. Однако практика оказалась куда более сложной и странной.

Израильский премьер-министр заявил, что операция «Итог» будет проводиться до тех пор, пока не будут достигнуты ее цели, к которым, в частности, относится поток беженцев из Южного Ливана, что, по мнению Тель-Авива, должно ослабить позиции «Хезболла». Но в этой войне уже есть обоим лагерей противоборствующих сторон. Цели, которые были поставлены ими, похоже, уже достигнуты. Процесс мирного урегулирования на Ближнем Востоке практически сорван, и надо

ПОЛИТИКА

ПОЛИТИКА МИДА: МЕЖДУ ФАТАЛЬНОСТЬЮ И ВЕРОЯТНОСТЬЮ

[Окончание. Начало на стр. 1]
Почему вы говорите: «Мы должны»? А что же другие страны? Когда на таджикских границах наши заставы вырезают пемлик, то серьезные инженерные сооружения, о которых вы сказали кажутся не больше чем мифом. И не легче ли снять границу, начать в новом месте, предоставить возможность странам этого региона самим почитать в собственной зашител?

Очевидно, что ни одна из стран Средней Азии не способна без нашей помощи охранять свою границу. С этим мы столкнулись в Таджикистане. Если мы отсюда уходим, то мы должны быть готовы к тому, что исламский экстремизм, силы нестабильности вообще, прольются в Таджикистан, в Узбекистан, Кыргызстан, там недалеко и до Казахстана. Не успеет оглянуться, как эти силы окажутся у порога России. Да, граница Таджикистана с Афганистаном укреплена больше по меркам мирного времени, когда рассчитывали на задержание одиночных нарушителей, на охрану границы, а не на ее оборону. Но граница — это еще и системы связи, оповещения. Все это нужно выносить неизвестно как далеко на север. Ну и, конечно, мирные люди, горюющие по-русски, которых мы не имеем права бросить на произвол судьбы и никогда не бросим. Это особый фактор — политический и нравственный.

Сколько, по вашим данным, в Таджикистане осталось русских и русскоговорящих? Русскоговорящих осталось много. Если же речь идет об этнических русских, то справедливо было бы назвать цифру около 250 тысяч. Хотя есть и другие оценки — и 300, и 200 тысяч...

В Таджикистане идет гражданская война. Она будет разгнана по известному сценарию... Кстати, может быть, вы не согласны с этим? Действительно, не согласен, что существует некая фатальная неизбежность эскалации конфликта по афганскому сценарию. Но согласен, что существует такая вероятность. Вот в этой вышке — между фатальностью и вероятностью — нам и надо прощупать ту линию, которая позволила бы избежать одного и доказать справедливость другого.

Но где критерий, предел нашего окончательного, что ли, осознания? Когда мы убедимся: способно ли вообще таджикское общество достигнуть внутри себя согласия? С моей точки зрения, предел — это неспособность таджикских политических сил достигнуть согласия. Еще более конкретно: неспособность нынешнего таджикского правительства «обиться национально примирения, то есть расширения социальной базы режима, чтобы он пользовался поддержкой всех слоев, этнических групп, кланов... Если режим не может этого и мы в этом убеждаемся, то тогда, конечно, бороться надо только за то, чтобы вывезти русских оттуда. И на это подвести черту.

Как вы считаете, Россия, ее руководство способны когда-нибудь сказать себе: вот этот предел наступил? Или мы будем всегда оставаться в нужных странах до наступления летального исхода?

Я не исключаю, что предел может наступить. Хочу верить, что российское руководство, общество, мы все способны это понять и принять на такой основе решение. Хотя это, если хотите, проверка зрелости всех нас. Скатиться в афганский сценарий легко. Не скатиться

сложнее. Мы обязаны действовать так, чтобы не скатиться. Какие возможности есть у МИДа, чтобы оставаться реалистами по отношению к Таджикистану? У нас там есть посольство. Правда, небольшое и работает в тяжелых условиях. Следим за ситуацией, совершаем поездки. Кстати, нечестно и незащищено, когда говорят, что МИД предпочитает благополучные и сытые страны. Думаю, в ближайшем время все увидят, что и как делает МИД на востоке СНГ. Сейчас об этом говорить преждевременно. Скажу лишь, что проблемы, связанные с Таджикистаном, отнимают львиную долю рабочего времени.

Вы занимаетесь этими проблемами уже год. И вам известны те варианты, когда у власти была оппозиция. Вы официально встречались с ее представителями. Имеете ли вы теперь контакты с оппозиционерами? Официальных, естественно, нет. Встречались с ними лично, даже если бы я захотел, было бы непорочно, потому как они растерялись. Кто-то из них в Пакистане, кто-то в Европе, Париже, кто-то в Афганистане... Несколько дней назад звонили из Вашингтона, просили принять в Худоназарова здесь, в Москве. Сказал, что никаких проблем нет. Я встречусь с ним, но как частное лицо.

Принципиально же эта проблема — как наладить диалог с оппозицией — должна волновать прежде всего таджикское руководство. Вы считаете, что такой диалог и необходим, и возможен? По большому счету, да. Таджикские должностные лица говорят нам: в Таджикистане нет оппозиции, население (все как один) поддерживает нынешнее правительство, а те, кто вы называете оппозицией, — бандиты и убийцы, и поэтому непонятно, с кем мы должны вести диалог. Этот тезис вызывает у меня, мягко говоря, очень сильные сомнения.

В ноябре прошлого года пришла к власти нынешнее таджикское руководство. Начался массовый исход населения из Таджикистана в Афганистан. И это был момент, когда МИД впервые заявил, что рождается новый конфликт, чреватый серьезными последствиями для безопасности вообще. И одновременно это был момент истины во всей таджикской трагедии. Потому что афганская война переросла в катастрофу, когда в Пешаваре возникла аггера афганских беженцев. В лагерь просто на глазах возникал «базис» обиженных, которые хотят вернуться. Вот тогда мы стали настойчиво говорить нынешнему таджикскому правительству: мы не сомневаемся в вашей легитимности, но ваша главная и прямая обязанность в том, чтобы в максимально короткие сроки вернуть этих людей домой. И для этого необходимо идти на любые гарантии их безопасности и компромиссы. К сожалению, таджикские власти не смогли, а может быть, и не захотели — не нашли в себе сил эту проблему решить. А без этого урегулирование в Таджикистане невозможно.

Заявляете ли вы о своих сомнениях на официальных встречах с таджикскими властями? Свидетельство желания некоторых сил в Таджикистане навести улад именно по таким нашим взглядам, которые мы, конечно же, излагаем, — появление 23 июля статьи в газете «Сегодня».

Завяем, а как же иначе? Чтобы закончить с темой о возможности и необходимости контактов с оппозицией, скажу,

что во времена афганской эпопеи кабульское руководство уверяло себя и окружающих в том, что оппозиция — это шайка бандитов. Они не пользуются поддержкой в обществе, и потому диалог с ними невозможен. Только в самый последний период существования кабульского режима была сделана попытка договориться, но было поздно. Не было бы поздно и теперь — в Таджикистане...

В таджикском конфликте есть еще и геополитический аспект, который, может быть, будет или не будет зафиксирован. По опыту Афганистана, который разрывается на север и юг, не считайте ли вы, что такая опасность угрожает и Таджикистану? Наши министерства обороны не заговаривают об этом. А наш парламент, видимо, просто не имеет представления, что такая проблема существует.

Здесь плавать надо от пенки, а пенкой является территориальная целостность Афганистана. Что произойдет, если Афганистан расколется на север и юг? Такая опасность не исключена. Так вот, если это несчастье случится, тогда, конечно, вопрос о том, чтобы север Афганистана смялся с югом Таджикистана, будет скорее техническим. Конечно, в том случае, если наши пограничники уйдут, вот тогда не останется никакой силы, которая бы помешала хаосу, творящемуся сейчас в Северном Афганистане, распространиться на весь Таджикистан. И, наверное, в таком случае центробежные процессы в самом Таджикистане ускорятся многократно. Тогда произойдет перераспределение территорий, возникнут новые государства: допустим, север Афганистана, объединившись с этнически близкими народами Средней Азии. Но это будет истинной войны продолжением, думаю, не на годы, а на десятилетия.

Но афганская война уже измеряется десятилетиями. Разумеется. Но в том и состоит задача: не допустить перетекания одной войны в другую. Надеюсь, что внутренняя борьба в Афганистане — эта дележка портфелей — выдохнется рано или поздно.

Выдохнется? Но вам же известна идея, исповедуемая оппозиционными афганскими и таджикскими лидерами, о Новой Ареане, когда на месте север Афганистана плюс еще несколько территорий образуется сильное исламское государство. Эта идея имеет исторические корни и вред ли «выдохнется». И за нее, видимо, будут воевать. Не стану говорить, насколько эта идея справедлива исторически. Но ее реализация означала бы политическую катастрофу и возникновение очага нестабильности мирового масштаба. Пока же думаю, что в таких идеях нет оперативной ценности для сегодняшней политики.

Но вы же сами сказали, что уйдя русские пограничники отсюда, вопрос о слиянии станет техническим для Афганистана и Таджикистана. Получается, что наш субъективный интерес (интерес, кстати, третьей стороны) мешает, может быть, реализации желаний двух других сторон, да еще находящихся от нас через два-три государства. Не согласен с тем, что здесь лишь наш субъективный или другими словами своекорыстный интерес. Наши интересы вполне объективны. Например, в том, чтобы миллионы русских, которые живут в Средней Азии, не были ни в чем ущемлены и их безопасность была гарантирована. И для того, чтобы их защитить, нужно сделать все.

Кроме того, есть интерес многих стран мира в том, чтобы здесь не возникло очага многолетней напряженности.

Есть ли заинтересованность США в том, чтобы Россия поддерживала стабильность в этом регионе? Позиция США по этому конфликту еще в стадии формирования, как, впрочем, и наша. Но думаю, вряд ли найдутся в США политики, которые в связи с Таджикистаном могут заподозрить Россию в реализации имперских амбиций. Наверное, это та ситуация, когда каждый непредубежденный человек может осознать, что цели России благородны. И, видимо, по той же логике, по которой американцы инициировали операцию ООН в Сомали, по той же логике и России следует нести свою долю ответственности за происходящее в Таджикистане.

Вам не обидна такая точка зрения, что многие страны рассматривают Россию исключительно как буфер? Если бы у нас не было интересов в Средней Азии и мы бы действовали для того, чтобы обслужить чужой интерес, тогда это стыдно, обидно, недостойно. Но у нас свои интересы...

Насколько позиция МИДа отаивается от позиции МОУ?

На мой взгляд, различия минимальны, и корень их просто в разных ведомственных функциях. Мы считаем, что атаки, подобные тем, что были предприняты на наши пограничные заставы с территории Афганистана, должны пресекаться самым решительным образом. Это твердая позиция, и мы не собираемся прятаться за спину Министерства обороны. И те, кто нас в это обвиняет, лукавят.

А есть ли расхождения с парламентом?

По большому счету, я их не вижу. Другое дело, что обращение парламента было принято, говоря по-французски «globale general». И конечно же, если что-то из осуществляемого нами сейчас не даст должного результата, парламент, думаю, не преминет отменить. И громко заговорит о расхождении с правительством.

В парламенте сейчас большинство составляет оппозиция. Почему, на ваш взгляд, по российскому военному присутствию в Таджикистане и у правительства, и у парламента, сильно не любящих друг друга, практически нет расхождений? Как я понимаю, подтекст вашего вопроса таков: нет ли здесь общего великодержавного имперского зарида, который движет и парламентом, и правительством? Думаю, нет. Мнение о том, что нужно национальное примирение, у всех одно. Только в нашем зазеркалье взаимоотношения законодательной и исполнительной властей принято воспринимать как игру с нулевой суммой. Так что совпадение взглядов на какую-то проблему у парламента и правительства можно только приветствовать.

По поручению президента России сегодня утром исполняющий (на время отпуски Козырева) обязанности министра иностранных дел Анатолий Адамшин отправился с визитом в страны центрально-азиатской пятёрки. Он должен обсудить с руководством этих государств положение на таджикско-афганской границе в связи с решением Совета безопасности РФ от 26 июля, а также региональную ситуацию в целом. Речь также пойдет об использовании миротворческих сил СНГ. Первой столицей, которую посетит Адамшин, будет Душанбе.

НЕГА сообщает

Крым

«Мы видим будущее своей родины как национально-территориальную автономию в рамках украинского государства», — заявил на проходящем в Симферополе курултае председатель меджлиса крымскотатарского народа Мустафа Джемилев.

Как уже сообщала НЕГА, 27 июля в Симферополе начала свою работу вторая сессия второго курултая крымскотатарского народа. В его работе участвуют 236 делегатов. Присутствуют Чрезвычайный и Полномочный Посол на Украине Аджар Гермен, первый секретарь посольства США Джон Степанчук, ответственный сотрудник посольства Украины в США Виктор Лукьяненко, представители аппарата президента Украины, Министерства национальной безопасности и миграции Украины, военно-морских сил Украины, депутаты парламентов Турции, Румынии, Турецкой Республики Кипр. Работу курултая освещают свыше ста журналистов мира.

В докладе председателя меджлиса Мустафы Джемилева «О деятельности меджлиса крымскотатарского народа по выполнению решений первой сессии второго курултая» был дан отчет за двухлетний период работы меджлиса. Большая часть доклада была посвящена взаимоотношениям меджлиса с руководством Украины. Отмечалось, что Украина — единственная страна бывшего СССР, которая помогает депортированным народам, хотя и недостаточно. М.Джемилев подчеркнул, что крымские татары «видят будущее своей родины как национально-территориальную автономию в рамках украинского государства и, в отличие от довольно значительной части послевоенных переселенцев в Крыму или России, ни в коем случае не будут добиваться присоединения Крыма к России или поддерживать авантюрные планы расчленения своей родины и дележа ее между Украиной и Россией».

Председатель меджлиса также заявил, что спикер крымского парламента Николай Багров всячески пытался «отмываться от крымских татар», и добавил, что крымскотатарский народ «никогда не войдет в подчинение нынешней колониальной крымской администрации». По мнению Джемилева, признание меджлиса и полное восстановление прав крымских татар смогло бы остановить наступление шовинистических сил на полуострове.

Лидер крымскотатарского народа также заявил, что сейчас существует мнение, в том числе и в высших эшелонах власти Украины, согласно которому, в случае если все крымские татары вернутся на родину и восстановят национально-территориальную автономию, они быстро окрепнут и скорее присоединят Крым к Турции или создадут независимое татарское государство, чем русские присоединят его к России.

По мнению многих депутатов, для решения вопроса крымскотатарской автономии нужен специальный закон о статусе крымскотатарского народа на Украине. Мустафа Джемилев выразил надежду, что «украинское руководство займет более принципиальную позицию о Крыме и крымских татарах».

Затем был заслушан отчет ревизионной комиссии курултая и началось обсуждение обоих докладов. Сессия курултая крымскотатарского народа продолжает свою работу.

Переговоры

Вчера на границе НКР и Азербайджана в мардакертской зоне состоялась встреча представителей Азербайджана и Нагорного Карабаха. С азербайджанской стороны в переговорах принял участие государственный секретарь с карабахской — начальник Госуправления по национальной безопасности и первый заместитель министра внутренних дел.

Подобности встречи пока не известны.

Эстония

В ближайшее время Эстония откроет свои дипломатические представительства в Киеве и Вена.

Об этом сообщил на правительственной пресс-конференции 27 июля министр иностранных дел Эстонии Тривимс Веллисте. По его мнению, развитие связей с Украиной сможет укрепить эстонские позиции на переговорах с Россией. Посольство на Украине должно начать работу с 6 августа.

Через посольство в Вена предполагается установить связь с Венгрией и Чехией, где вскоре будут открыты эстонские дипломатические представительства. В начале следующего года эстонские посольства откроются в Варшаве и Риме.

Некоторые из опубликованных в последнее время статей и сделанных официальными лицами заявлений активно подталкивают среднеазиатское государство к некоему надуманному выбору не только между моделями, но и между Россией и их южными соседями. За публикацией в «НГ» статьи авторов из МВЭС, резко негативно отреагировавших на

У МОСКВЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕТ ЕДИНОЙ ПОЛИТИКИ

[Окончание. Начало на стр. 1]

Российское правительство пошло на участие российских военных в охране таджикско-афганской границы. Москва стояла перед выбором: либо считать эту границу как бы и внешней границей России, либо перенести ее на наши рубежи с Таджикистаном. Сделанный выбор в пользу первого варианта был, как мне кажется, оправдан и экономически, и политически. Его поддержали и другие среднеазиатские государства, которые тем не менее ушли от выполнения или аналогичных обязательств, предусмотренных соглашениями.

Каков же был результат? Он известен: часть беженцев, получившая поддержку некоторых исламских организаций Афганистана, а также арабских стран и Пакистана, сгруппировалась в попытке присоединиться к воюющей против правительства на территории республики вооруженным отрядом оппозиции. Жертвами стали российские солдаты. Драматический поворот событий на границе вновь высветил неблагоприятное положение с российской внешнеполитической машиной. Сегодня уже и среди бывших советологов, а ныне «евразистов» стало стало расхожим делом говорить о том, что у России нет одной внешней политики [увь, никто не может быть уверен, что у нас есть и одна внутренняя политика]. Каждое ведомство, каждая вышестоящая в административном, экономическом, политическом или военном отношении сила по-прежнему имеет возможность оказывать непосредственное или опосредованное влияние на политику России за ее пределами, особенно в ближнем зарубежье: одни путем продвижения нужных им решений, другие с помощью легальных или нелегальных передач оружия и участия в боевых действиях, третьи — через оказание поддержки тем или иным противоборствующим группировкам. Политические акции между правительствами и парламентами различных республик напоминают игру в пинг-понг. Действия различных ведомств одной и той же республики иногда представляют по сути тот же обмен ударами, но уже по правилам профессионального бокса. В результате рядовой российский гражданин, каковыми подавляющее большинство из нас является (по сравнению с прежним режимом число людей, в той или иной мере причастных хотя бы к проработке политических решений, сократилось), уже не может определить, скажем, воюет ли не воюет российская армия в Абхазии, и если воюет, то по чьему приказу, какова позиция России в отношении событий в Азербайджане, собирается ли Россия создавать систему коллективной обороны с республиками СНГ или нет, стремится ли она к переходу республик к национальной валюте или нет и т.д.

Куда уж разобратся в таких тонкостях, как политика нашего государства в отношении «первого пояса» дальнего зарубежья, в частности государств, примыкающих к среднеазиатско-кавказскому региону: Ирану, Турции, Афганистану. То раздаются призывы решительной борьбы (причем вместе с США да еще из уст министра обороны России) с исламским фундаментализмом, то не может не восприниматься в Иране как выпад в его адрес, то принимаются решения о продаже Террану оружия, что вызывает обеспокоенность теперь уже у партнеров по борьбе с этим самым фундаментализмом. То устали не менее высокопоставленных государственных чиновников начинают говорить о том, что Россия видит в Турции чуть ли не стратегического партнера, и вслед за США повторять, что турецкая модель — идеал для подражания со стороны среднеазиатских республик, то указывают на опасность некоего неопатриотизма, угрожающего быть бы российским интересам. Обмен ударами между сторонниками протурецкой и проиранской ориентации в части российского истеблишмента более активен, чем реальное соперничество между этими двумя государствами в среднеазиатско-кавказском регионе. Да и в самой Средней Азии сегодня вряд ли существуют сторонники коллирирования той или иной модели. Гораздо большее почтение вызывает там китайский опыт. А если уж говорить о самих этих южных соседях, то навешиваемые на них ярлыки требуют серьезной корректировки. Да, Турция — светское государство, имеющее развитые элементы демократии, но в то же время проводившее курс на этническую чистку в отношении курдского меньшинства, и этот опыт не заслуживает подражания. Да, Иран — теократическое государство, не разделяющее принципаме нами концепцию прав человека, но с работающим парламентом и с некоторыми законами, которые не совсем вписываются в привычные исламистские рамки.

Некоторые из опубликованных в последнее время статей и сделанных официальными лицами заявлений активно подталкивают среднеазиатское государство к некоему надуманному выбору не только между моделями, но и между Россией и их южными соседями. За публикацией в «НГ» статьи авторов из МВЭС, резко негативно отреагировавших на

создание Центральноазиатского регионального сообщества, последовали недавнее заявление исподкома «Гражданского союза» с критикой попыток государства — учредителей ЭКО ослабить влияние России в среднеазиатском регионе, предупреждая об опасности создания на южных рубежах России этого, «не только экономического», блока, а также и заявление вице-премьера России Александра Шохина, в котором содержался призыв к республикам Средней Азии сделать выбор между ЭКО и экономическим союзом России, Украины и Беларуси. Кстати, само создание экономического союза славянских республик без участия такой важнейшей центраальноазиатской державы, как Казахстан, не только географически вклиниваясь в Россию и населяемой на 40% русскими, но и выражающей сильное стремление к интеграции с ней на фоне наших попыток сохранить военно-политическое присутствие в регионе, вызывает массу недоумительных вопросов.

В то же время России нужно не только определяться по фундаментальным основам своей политики в среднеазиатском и кавказском регионах, но и занять позицию в отношении различных политических движений, в том числе и исламского толка. Сегодня российскими аналитиками высказывается широкий спектр различных мнений об отношении к политическому исламу. На одном фланге — те, кто рассматривает его как угрозу, стремится силой подавить его, на другом — те, кто считает его нормальной частью политического спектра, причем не только на южных рубежах России. Проблема исламского фундаментализма сегодня актуальна для всего мусульманского мира. В Аджире победа фундаменталистов, достигнутая с помощью конституционных методов, вызвала ответную реакцию военных властей, силой воспрепятствовавших приходу исламистских к власти, что получило поддержку Запада, в ином подобном случае решительно призванного бы к соблюдению демократических норм. В Египте деятельность исламских экстремистов встречает жестокое противодействие властей, подавляющих репрессивное значительное число сторонников исламистов. Но опыт этих и других стран показывает, что политический ислам обусловлен не столько политическими или идеальными причинами, сколько социально-экономическими. Нарастание трудностей и обнищание масс, некомпетентность и коррупционность светского руководства, каким бы оно ни было, неизбежно побуждают людей обращаться к исламистскому активизму. В этих странах есть немало сторонников отхода от полицейских методов в борьбе с экстремизмом: отпор терроризму, по их мнению, должен сочетаться с серьезной коррекцией внутренней политики и предоставлением возможности политическим силам, выступающим под исламскими лозунгами, открыто действовать. В конечном счете далеко не все исламисты в свете деятельности склонны прибегать к насилию (египетские «Братья-мусульмане» за последние четверть века не совершили ни одной национальной акции против своих соперников), что ценности, к распространению которых они призывают, не соответствуют модели, которую стремится распространить на Востоке западные страны.

Вероятно, России было бы целесообразно поддерживать тех деятелей южного пояса СНГ, кто выступает за гибкое отношение к исламским силам, отказывая в праве на деятельность лишь сторонникам насилия, национальной и религиозной дискриминации. Ясно, что таджикские власти упустили возможность привлечь на свою сторону людей, сначала поддерживавших фундаментализм, но затем отошедших от экстремистских настроений от руководства. Сваяя мест победителей способно лишь вновь толкнуть их к поборникам войны на уничтожение.

Российская вовлеченность в Таджикистане — не только свершившийся факт, но и реальность, с которой сторонникам ухода России неизбежно придется смириться. Оставить границу без охраны Россия не может, да и уступит силовому шантажу было бы неразумно. Однако, как мне кажется, нужно все-таки различать охрану границы и полномасштабное участие в междоусобице или в поддержании порядка внутри Таджикистана, что для России может быть чревато самыми серьезными последствиями. Возможно лишь участие в охране стратегически важных объектов, вроде Нурекской ГЭС, оказание содействия в оснащении и подготовке национальной армии и сил правопорядка.

Трудно согласиться с высказанной недавно мыслью Елены Бонэр о том, что российские солдаты не могут выполнять миротворческую миссию в странах СНГ. Может ли быть поручена охрана важных для национальной безопасности России рубежей, контингент сил ООН? Направление войск ООН — операция крайне дорогостоящая, кроме того, ООНовские контингенты показывали свою эффективность лишь в тех случаях, когда речь идет о разделении враж-

дующих сторон, о наблюдении за прекращением огня и т.д. Ясно, что остановить кровопролитие никакие международные контингенты не в силах, а небольшой опыт последнего времени по непосредственному вмешательству международных сил в междоусобицу (Сомали) делает ряд сторонников подобного решения вопросов все более малочисленными. Да и захотят ли страны среднеазиатского региона такой широкой интернационализации конфликта?

Мне кажется гораздо более реальным привлечение к развязыванию таджикского узла международному опыту управления конфликтами, что действительно необходимо для нахождения наиболее оптимальных способов снижения уровня противостояния, а затем и примирения сторон.

Уход России из Таджикистана был бы невыгоден не только в экономическом, но и в геополитическом плане. Оставаться жить в стране, где завтра начнется новая гражданская война, русскоязычное население не сможет, а обеспечить его эвакуацию и устроит в России наше правительство не в силах. Но прав маршал Шапошников, сказавший в последние «Итогах», что Россия в одиночку не сумеет закрыть 1 400 км таджикско-афганской границы. Поскольку речь идет и о защите интересов всех среднеазиатских республик, необходимо потребовать от них самого активного участия в закрытии границы с Афганистаном. В случае успешных дипломатических действий можно рассчитывать и на взаимопонимание многих полевых командиров, контролирующих северные районы Афганистана и не заинтересованных в разжигании новой войны. В то же время нельзя уповать только на это: в Афганистане нет ни одной силы, которая была бы способна контролировать всю ситуацию в целом, а финансирование деятельности таджикских моджахедов благотворительными фундаменталистскими фондами поможет им пробить местные заслоны.

Оказание нами военной помощи таджикскому правительству следовало бы использовать для оказания влияния на него. С целью добиться диалога с оппозиционными силами. Возможности достижения общетаджикского согласия пока еще существуют, хотя они весьма сужены. Возвращения к правительству национального примирения быть не может, да подобный вариант и не решил бы проблемы стабилизации положения в республике. Однако, как показывает опыт других стран, нельзя добиться стабилизации с помощью выключения из политической жизни целой регионально-политической силы. Допускаю, что значительная часть населения «опальных областей» — Гарма, Горного Бадахшана уже не поддерживает прежнего руководство оппозиционных партий — Партии исламского возрождения, Демократической партии, движения «Растозех», однако на его место неизбежно встанут новые лидеры, которые будут оперировать как интересами данных областей, так и идеалами, которые будут находить сторонников не только за их пределами. Более того, по мере нарастания экономических и социальных трудностей население будет поворачиваться к альтернативе — такова уж логика политической жизни. Можно спорить о том, насколько демократическая альтернатива способна увлечь массы, тем более что опыт последних лет привел к ее дискредитации, но исламская альтернатива, тем более получающая постоянную подпитку из-за рубежа, думаю, будет стискиваться все более актуальной. Опыт стран Ближнего Востока показывает, что исламские движения способны в условиях постоянного давления на них и даже активных преследований со стороны власти не только сохранять способность действовать, но и наращивать позиции.

Наверное, из числа потенциальных участников диалога должны быть исключены наиболее одиозные деятели, повинные в разжигании междоусобицы, убийствах людей, но резкое нарушение межобщинного, межкланового и политического баланса в Таджикистане так или иначе вновь приведет к всплеску насилия.

Скорейшая реализация таких мер, как укрепление Российской таджикско-афганской границы, подключение к ее охране контингентов других среднеазиатских государств, отказ от участия России в карательных акциях внутри Таджикистана, активное продвижение внутритаджикского диалога, поддержка его дипломатической работой с афганскими представителями, может содействовать стабилизации положения в республике и предотвратить разгорание там нового вооруженного конфликта с втягиванием в него России.

Но что же все-таки происходит на южных рубежах СНГ: рецидив афганской войны Советского Союза или первая из новых битв России, на которые ее будто навек обрекла сама история?

Отвергнутая демократической Россией прежний режим будет еще раз наносить ей удары из прошлого. Ослабить их или не допустить вовсе можно будет только тогда, когда у новой России появится своя, единая внешняя политика.

КРОВОПРОЛИТИЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЛУЧШЕ МИРА

[Окончание. Начало на стр. 1] б. Начинается поэтапная демилитаризация в зону конфликта. В зону конфликта незамедлительно вводятся международные наблюдатели, и в течение 10—15 дней со дня прекращения огня с территории Абхазии будут выведены вооруженные формирования Республики Грузия.

В эти же сроки расформируются и выводятся из Абхазии вооруженные формирования, группы и лица, находящиеся в зоне конфликта.

Для охраны магистральных путей, важных объектов в соответствии с итоговым документом Московской встречи 3 сентября 1992 года в зоне конфликта из местного населения формируется подразделение внутренних войск грузинской стороны, которое будет находиться на казарменном положении.

Вооруженные формирования абхазской стороны сводятся в полк внутренних войск, который переходит на казарменное положение и выполняет следующие функции: охрана магист-

ральных путей, важных объектов.

По рекам Гумиста, Псоу, Ингури выставляются международные наблюдатели.

Сразу после прекращения огня для поддержания общественного порядка в зоне конфликта создается полициальная милиция, состав и численность которой определяется сторонами.

К поддержанию режима прекращения огня и правопорядка привлекаются международные миротворческие силы, а также по консультации с ООН — российский воинский контингент, временно расположенные в зоне конфликта.

Будут приняты меры для возвращения беженцев в места их постоянного проживания и оказания им помощи.

7. Российские войска, временно находящиеся на территории Абхазии, соблюдают строгий нейтралитет. Статус временного пребывания, условия функционирования, сроки и порядок вывода воинских фор-

мирований и пограничных войск России будут определены отдельными договорными документами.

Стороны обеспечивают безопасность российских военнослужащих и членов их семей. В соответствии с итоговым документом Московской встречи 3 сентября 1992 года стороны соблюдают условия для возобновления нормальной деятельности законных органов власти в Абхазии.

В парламенте Грузии состоялась пресс-конференция грузинской делегации, подписавшей в Сочи соглашение о прекращении огня. Присутствовали: спикер парламента Вахтанг Готуадзе, председатель Комитета по международным отношениям и защите прав человека Александр Кавсадзе, заместитель министра иностранных дел Грузии Михаил Укелба. Готуадзе заявил: «Кровопролитие не может быть лучше прекращения

огня». Кавсадзе выступил за нормализацию отношений с Россией и сказал, что российский фактор крайне важен для урегулирования конфликта в Абхазии. Он сообщил, что 28-го в Тбилиси пребывает личный представитель Генерального секретаря ООН Эдуард Брунер, который встретится с высшим руководством Грузии. Грузинская сторона намерена предложить Брунеру, чтобы представители ООН участвовали на первом заседании объединенной комиссии, которая будет следить за соблюдением соглашения.

Главком вооруженных сил Абхазии Владислав Ардинба издал приказ, по которому все подразделения вооруженных сил Абхазии с 12 часов 28 июля обязаны прекратить огонь, не применять авиацию и артиллерию на гумистинском направлении. Такой же приказ издал министр обороны Грузии Георгий Каркаршавили.

НЕГА сообщает

«НЬЮ-ВАСЮКИ ПО МИЛОСТИ ЦЕНТРА»

СЭЗ «Находка» могла бы стать плацдармом России в АТР

Игорь Некрасов

Регионы

В ПРИМОРСКОМ городе Находка состоялся международная конференция «СЭЗ «Находка» в системе сотрудничества АТР». Факт этот примечателен тем, что маленькая, размером не больше четверти Москвы, свободная экономическая зона на окраине России попыталась привлечь внимание Центра к глобальной проблеме выхода на рынки азиатско-тихоокеанского региона. Инициатором и главным действующим лицом конференции стал Административный центр (АК) СЭЗ «Находка», а Фонд внешней политики России и МИД РФ тактично приняли на себя роль организаторов, приподняв конференцию на международный уровень.

Участники конференции сошлись во мнении, что свободные экономические зоны, основанные на принципах «открытого регионализма», стали одной из эффективных форм в процессе взаиморазношения экономик стран АТР. Самые известные, — Тайвань, Гонконг, Сингапур. В этом контексте СЭЗ «Находка» могла бы принять на себя роль пионера, тем более что страны АТР до сих пор относятся к России, как к гостю, а не как к равноправному соседу по экономическим отношениям.

Естественно, встал вопрос о том, кто ее собой представляет СЭЗ «Находка»? По заявлению заместителя министра экономики Валентина Федорова: «Все пятнадцать СЭЗ, зарегистрированных в России, — это фикция. Ни одна из них на сегодня не работает». Создание СЭЗ «Находка» после поездки в 1989 году Бориса Ельцина по Дальнему Востоку действительно было скорее политическим шагом. Тогда «суверенитет» раздавался регионам в неограниченном количестве. Но в Находке подобралась команда инициаторов — трезвомыслящих людей, которые смогли соединить и использовать как географические и экономические преимущества города (самый крупный открытый порт на Дальнем Востоке, венчающий Транссибирскую магистраль и расположенный в непосредственной близости от крупнейших центров АТР), так и предоставленные ему налоговые, таможенные и ряд других льгот.

Курс был взят на привлечение инвестиций и развитие инфраструктуры, способной их обслужить. Сегодня в Находке работают 14 филиалов российских банков и банк «Находка», открывший недавно корреспондентские отношения с Банком Токмо. Вероятно, вскоре будет создана Находкинская фондовая биржа. Работают один из крупнейших в стране депозитарии

ев по учету ценных бумаг и инвестиционная компания с фондовым магазином. Дензнаки и ценные бумаги прохаживают здесь как единый финансовый инструмент по общим счетам. Это приближает систему взаиморасчетов к уровню мировых стандартов.

Создана инфраструктура обеспечения гарантий: 10 страховых компаний, а также перестраховочное АО «Находка Рес». Через международный узел в Гонконге действует телекоммуникационная связь, работает электронная почта. Благодаря тому, что из Москвы в Находку делегированы некоторые бюрократические права, зарегистрировать СП здесь можно в фантастически короткий срок — за 36 часов.

В результате на 25 мая в СЭЗ «Находка» зарегистрировано 252 предприятия с иностранными инвестициями. Из них 48 фирм со стопроцентным иностранным капиталом. Общий объем вложений — свыше 128 млн. долларов. Начата реконструкция портов и предприятий с последующим переводом их на современные технологии.

Но сложилась парадоксальная ситуация. Бурная деятельность маленькой Находки вступила в противоречие с изменившейся после развала СССР политикой Центра по отношению к регионам. Теперь «суверенитеты» не являются благом для страны, и закрывание гаек в первую очередь коснулось самых активных в своем развитии регионов. С ноября прошлого года в СЭЗ «Находка» побывало больше двадцати больших и малых проверочных комиссий, принято несколько общих решений, не учитывающих специфику этой зоны развития Находки, на подходе принятие закона «О свободных экономических зонах», который, по мнению специалистов, поставит крест на всем, что достигнуто в СЭЗ, если будет принят в существующем виде.

Как сказал Валентин Федоров: «Необходимо развивать отечественное предпринимательство, а иностранные инвесторы могут его задавить, чем принесут скорее вред России, чем пользу».

Финансовый директор СЭЗ «Находка» Валентин Заваликов пояснил на пресс-конференции: «Мы не задищены на иностранных инвесторах, нам ближе понятие «внешний инвестор», которое предполагает равные права вкладывать в СЭЗ свои деньги как российский, так и зарубежный предприниматель. Но мы хотим создать инфраструктуру, которая позволит и тем, и другим работать у нас на международном уровне». Администрация СЭЗ обвиняют также в отсутствии программы развития. Действительно, экономическая программа еще формируется, это объясняется тем, что вектор реального развития только-только определяется. «СЭЗ «Находка», — сказал глава ее администрации Игорь Устинов, — не нуж-

дается в пустых декларациях». Но существует градостроительная концепция Находки, разработанная учеными ЦНИИП градостроительства Константином Неуртевым и Владимиром Чадаевым. Она несет в себе анализ существующих ресурсов СЭЗ, которые задают ей резкое очерченные параметры развития. В том числе и временные.

Первый этап развития — до 1997 года — предусматривает становление банковского, торгового и таможенного дела, специализацию СЭЗ на транспортных и торгово-перевалочных операциях. Это время экономической и социально-политической стабилизации зоны.

Второй этап — 1996—2007 годы — выдвигает на первый план развитие высокотехнологичной и экономически чистой промышленности с небольшими объемами ресурсопотребления. Сфера производства по уровню инвестирования и доходов должна занять сферу торговли.

Третий этап — 2005 — 2010 годы — выход на производство уникальной наукоемкой продукции. Для Находки это различные биотехнологии: лесотехника, марикультура, сельскохозяйственные технологии и пищевая промышленность, природоохранные и природоохранительные технологии, традиционная медицина и производство лекарств из натурального сырья, а также новые виды энергетик и поиск ресурсов.

Проектировщики исходят из того, что задержать и удерживать позиции в АТР только как развитый торгово-перевалочный пункт Находка долго не сможет: очень скоро появятся серьезные конкуренты, которые неизменно оттянут часть инвестиций на себя. Но первые этапы дают возможность сформировать свой уникальный комплекс услуг, который позволит удержаться на мировом рынке. Тем более что уже сегодня японцы выражают желание превратить экологически чистую бухту Восток в плантацию по выращиванию морского гребешка, трепанга и других марикультур, в лесах же, прилегающих к Находке, их интересуют женьшень, аралия, заетуерков. В портовом хозяйстве, как ни странно, японцы заинтересованы меньше.

На конференции прозвучало мнение, что Находка, несмотря на достигнутые успехи, остается пока очередными Нью-Васюками. Мировой опыт не знает свободной экономической зоны, достигшей расцвета самостоятельно, без многолетней активной государственной помощи. Причем как в законодательном и финансовом, так и в административном плане. В прираще СЭЗ — это всего-навсего плацдарм для завоевания мирового рынка, а проблемы развития Находки давно уже перешли из плоскости дележа полномочий между Центром и регионами в не менее густую иную плоскость внешнеэкономических российских перспектив в Восток.

Коротко

Оппозиция не против СНГ

В ПОДМОСКОВЬЕ прошло заседание координационного совета объединения «Предприниматели за новую Россию».

Разработаны рекомендации для создания местных и региональных отделений.

Внеочередной съезд объединения пройдет 23—26 сентября в Кермове, там намечено утвердить политическую платформу и программу объединения, заслушать доклад об экономической ситуации и ходе реформ. Докладчиками утверждены Г. А. Явлинский и К. Ф. Затупин.

Координационный совет принял заявление «О перспективе экономического союза России, Украины и Беларуси». «Об угрозе репатризации в России», где выражена озабоченность ходом экономической реформы, обострением ситуации в странах — членах СНГ, отсутствием у российских руководителей последовательной и взвешенной стратегии в отношении государств ближнего зарубежья.

Союзничество — зона долгосрочных жизненных интересов России, от него в значительной степени зависит наша безопасность и благосостояние. Именно эти интересы требуют от Российской Федерации обеспечения максимально возможного уровня взаимодействия и сотрудничества со всеми членами Содружества, содействия их интеграции на новой экономической и политической основе. Россия должна стать гарантом стабильности и безопасности в СНГ, предупреждать, а если это не всегда удается — гасить вооруженные конфликты, не допуская их переноса на территорию России.

Соглашение о будущем экономическом союзе, достигнутом между Россией, Украиной и Беларусью, расценено как продолжение близорукой беловежской политики, направленной на подрыв Содружества под флагом «славянской солидарности». Создание подобного союза без участия других членов СНГ является прямым нарушением договоренностей, достигнутых ранее на уровне глав государств и правительств Содружества, об обеспечении экономического сотрудничества. Это неизбежно приведет к осложнению отношений России с Казахстаном и странами Средней Азии, к отчуждению позиций России в отношении в рамках Содружества. «НГ»

Квоты все равно купят

ПРЕДЛОЖЕНИЮ МВЭС Московской нефтяная биржа 5 августа проводит аукцион по продаже экспортных квот на мазут для малых предприятий, работающих по приоритетным направлениям. Всего выставлено 20 лотов по 50 тонн со стартовой ценой 4,5 тыс. руб. за тонну.

Однако средняя отпускная цена за тонну мазута М-100 и М-40 колеблется в пределах 19—20 тыс. руб. Расходы по перевозке из центральной части России составляют около 5 тыс. руб. за тонну, из восточных регионов — 7—8 тыс. руб. Таможенная пошлина — 20 долларов США за тонну. Учитывая качество российского мазута, его реальная цена на мировом рынке 54—55 долларов. Даже при превышении стартовой цены в 1,5—2 раза результатом сделки станет нулевая прибыль для покупателя.

Судя по всему, именно подобные расчеты заставили определенные биржевые круги выступить с инициативой перед МВЭС о предоставлении таможенных льгот малым предприятиям, собирающимся все же принять участие в подобных аукционах. АЭН

За что такая милость?

ПРЕЗИДЕНТ России подписал еще один указ, уточняющий предыдущий. «Об усилении государственного контроля за отпуском и реализацией драгоценных металлов и драгоценных камней». Теперь после слов: «через уполномоченные банки» добавляются слова: «и внешнеэкономического объединения «Алмазвнешторгэкспорт». Полностью этот пункт ранее гласил: «Установить, что реализация и иные операции с золотом и металлами платиновой группы на внешнем рынке осуществляются через уполномоченные банки по решению Совета министров и правительства Российской Федерации».

И Домодедово станет СЭЗ

КОМИТЕТ по экономической реформе Мосгорсовета рассмотрел вопрос о возможности создания свободной экономической зоны в Домодедовском районе Московской области. Директор акционерного общества «Элком» Сергей Будагян представил депутатам проект, по которому в ближайшее время аэропорт Домодедово должен превратиться в важнейшую транспортно-пассажирскую перевалочную базу между Западной Европой и Юго-Восточной Азией (Кореей, Японией и т.д.). За счет привлечения западных инвесторов предлагается расширить аэропорт, построить терминал, новую взлетно-посадочную полосу. Русско-английская аэрокомпания «Аэроараш» согласна проложить через этот аэропорт трассы «Бингем».

По прогнозам, строительство первого грузоперерабатывающего комплекса стоимостью в 586 млн. долл. окупится уже через 18 месяцев. Однако депутаты решили проветрить в Совете слушания по этому вопросу, прежде чем принять решение и вынести его на Малый совет Мосгорсовета. РИА

Коротко

РАСТЕТ ПРОИЗВОДСТВО — РАСТУТ И ДОХОДЫ

Денежная политика и конъюнктура (оценка 20-х годов)

Александр Новиков

Из архива

ДЕНЕЖНАЯ политика регулирует количество платежных средств, являясь вполне прикладной, чтобы выразиться в терминах теории конъюнктуры чрезвычайно важно, может ли денежная политика оказывать влияние на относительные цены товаров, в особенности на относительные цены двух главных групп товаров: группу потребительных благ и группу капитальных благ.

Возможны три случая удешевления и связанного с ним расширения кредита. Когда он удешевляется и расширяется при том же количестве денег и той же сумме денежных доходов населения за счет растущего накопления. Когда происходит то же самое за счет дополнительной эмиссии, остающейся, однако, в пределах антидефляции, то есть не приводящей к росту общего уровня цен. И наконец, удешевление и расширение кредита, когда дополнительная эмиссия приводит к росту общего уровня цен, то есть вызывает инфляцию. Противоположные этим трем — случаи возможного удорожания и сжатия кредита. Но анализ всех трех случаев и последствий, которые из них проистекают (в смысле влияния на относительные цены группы потребительных и группы капитальных благ), приводит к выводу, что хотя денежная политика и влияет на относительные цены товаров, однако она не располагает достаточно гибкими и послушными средствами для этой цели.

Конъюнктура не является чисто монетарным феноменом. Это доказывает тот же случай неблагоприятной конъюнктуры для одних товаров и благоприятной для других, который возникает на почве колебания относительных цен товаров, а относительные цены товаров могут изменяться при полной неизменности всех остальных факторов уравнения обмена и, в частности, следовательно, совершенно независимо от денежного фактора.

В основе колебаний относительных цен лежат факторы объективного и субъективного характера. Распределение денежных доходов, распределение производственных сил общества не всегда равномерно, удаляет действительные потребности общества и постоянную смену способов удовлетворения, а также действие психологического фактора, находящее свое выражение в законе оптимистических и пессимистических надбавок. Между относительными ценами товаров всегда существует обратная взаимозависимость, или рефлексивность. Они по своей природе антагонистичны. Но при этом антагонизм относительных цен не означает антагонизма

денежных цен между ценами всех товаров существует в то же время прямая зависимость и сцепленность. На почве этого основного противоречия с необходимостью возникает ритмичность конъюнктурных колебаний.

Расширение производства нормально приводит к увеличению совокупной суммы производственных затрат, а это означает увеличение совокупной суммы денежных доходов. Расширение производства всегда означает увеличение спроса на другие товары и услуги. Поэтому случай всеобщего перепроизводства, то есть тот случай, когда один товар не может быть реализован по прежним ценам, представляется маловероятным. Однако если бы нечто подобное могло произойти, а именно если бы продукция возросла при той же сумме производственных затрат или если бы рост продукции превышал рост производственных затрат, то такое положение могло бы, например, возникнуть в результате хорошего урожая или вследствие внесения экономии в прежние производственные затраты, то при таких условиях понижение цен на товары не заключало бы в себе никакой невыгоды для производителя и потому не могло бы породить никакого кризиса в производстве.

Если случай всеобщего перепроизводства представляется маловероятным, то вполне вероятно и реален тот случай, когда обнаруживается невозможность реализации всей товарной массы по прежним ценам, но некоторые товары могут при этом продаваться не только по прежним, но даже и по более высоким ценам. Не все случаи расхождения между суммой денежных доходов и суммой товарных цен возникают из-за действия денежного фактора. Стойки явления теории конъюнктуры и изучения действия относительных цен на потребительные блага и капитальные блага как раз имеет чрезвычайно важное значение для случая расхождения между суммой денежных доходов и суммой цен потребительных благ, который возникает при прежней сумме денежных доходов и прежней массе потребительных благ в связи с нормальным процессом капитального накопления.

Процесс капитального накопления должен ослабить спрос на потребительные блага не только в том случае, когда деньги прямо теснятся, но также и тогда, когда накопленные денежные средства не сразу находят для себя применение. Тот факт, что процент на капитал иногда приходится понижать, свидетельствует о том, что при прежней высоте учетного процента капитал не находил для себя спроса. Но если известная часть денежных средств временно остается без применения и не обращается на покупку потребительных благ, то это значит, что известная часть потребительных благ тоже не

находит для себя спроса и не может быть продана. При этом если в случае тезаврации или вообще замедления скорости обращения денег в самом обороте возможно было бы, хотя и не без риска для устойчивости валюты, бороться с понижением цен путем дополнительной эмиссии и расширения кредита, то при наличии большого притока свободных и не находящихся для себя приложения денежных средств эмиссия, очевидно, уже не поможет делу.

Понижение процента на капитал, оборотной стороной которого является избыток потребительных благ, дает толчок к повышению цен на капитальные блага и к расширению капитального строительства. При этом следует различать случаи, когда капитальные затраты дают быстрый эффект (в смысле увеличения количества потребительных благ), и случаи, когда они дают этот эффект лишь по истечении более или менее продолжительного периода времени. Далее — случай, когда расширение производства капитальных благ не вызывает отвлечения производственных средств от производства потребительных благ, и случаи, когда такое отвлечение имеет место.

Если капитальные затраты быстро дают свой эффект (в смысле увеличения количества потребительных благ), то временное ухудшение на рынке потребительных благ и на рынке денежных капиталов, связанное с расширением производства капитальных благ, при сохранении прежних размеров и темпа накопления, должно было бы снова сменить замки и сбросить, пока новое понижение учетного процента не пошло, но криту, который должен был бы уже произойти на основе более расширенного производства и более расширения.

Если же капитальные затраты могут дать свой эффект лишь по истечении довольно продолжительного времени, то это должно приводить к недостатку потребительных благ и к повышению процента на капитал (особенно в случае расширения производства капитальных благ отчасти за счет сокращения производства потребительных благ) и повышение процента на капитал должны создавать неблагоприятную конъюнктуру для производства капитальных благ. Это показывает, что между производством потребительных благ и производством капитальных благ должна существовать известная нормальная пропорция.

Хотя эта сложная диалектическая ритмика, возникающая на основе антагонизма и сцепленности цен, и не представляет собою явления чисто монетарного характера, однако в своих проявлениях она не может не сопрягаться с действием денежного фактора даже в тех случаях, когда весь описанный выше экономический процесс совершается на

основе добровольного накопления. Но указанный процесс может осуществляться (если не на практике, то в теории) и на основе принудительного накопления, осуществляемого с помощью эмиссии. В этом последнем случае ритмика колебаний относительных цен должна уже прямо проходить через формы проявления денежного фактора.

Из существа таких мер, как увеличение или уменьшение денежной массы, логически вытекает равномерное повышение или понижение цен. Если при переходе от одного общего уровня цен к другому обычно не происходит, то это объясняется причинами, не связанными прямо с действием денежного фактора. При этом поскольку эмиссия переходит через границы антидефляции, она вызывает естественное стремление со стороны населения защитить свои доходы в соответствии с ростом цен для поддержания своего потребления на прежнем уровне. Далее — высота общего уровня цен сама по себе является фактом безразличным с точки зрения влияния на конъюнктуру. Виду этого остается в силе выставленное выше положение, что денежная политика не располагает достаточно гибкими и послушными средствами для воздействия на относительные цены товаров.

Переход от одного общего уровня цен к другому может приводить к действию психологического фактора. Значение психологического фактора вообще весьма велико, так как действие того или иного внешнего толчка (он может совершенно ничтожно — но иногда усматривать в огромной степени. От влияния психологического фактора не свободны, конечно, и банки. Тем не менее его нужно признать фактором скорее производственного характера.

В условиях советской хозяйственной обстановки 20-х годов приходится базироваться не столько на добровольное, сколько на принудительное накопление. Попытка восполнить недостаток капитала с помощью эмиссии должно было быть противопоставлено то положение, что размеры капитальных вложений не могут выходить из границ фактически имеющегося накопления и что между производством потребительных благ и производством капитальных благ должна существовать определенная пропорция, а именно примерно та, которая сама собою устанавливается в тех случаях, когда производство капитальных благ расширяется за счет добровольного накопления и на основе нормального процента на капитал. Необходимо еще отметить, что хотя утверждать скорее недопроизводство, чем перепроизводство, однако случаи перепроизводства отдельных товаров вполне возможны, так как при самом искусном планировании производства его никогда нельзя будет полностью прировнять к меняющимся потребностям рынка.

ПОБЕДИЛА ЕВРОПЕЙСКАЯ МОДЕЛЬ

На рынке ценных бумаг все будут действовать по правилам ЦБР

Сергей Павлов

Фондовый рынок

ЦЕНТРОБАНК создаст сеть валютных бирж. Уже функционируют шесть — Московская межбанковская, Санкт-Петербургская, Уральская региональная, Сибирская межбанковская, Азиатско-Тихоокеанская и Ростовская.

На мой взгляд, это знаменательно для истории развития отечественного фондового рынка. В то время, когда фондовые биржи, созданные в период биржевого бума, рстерины, осознавая метальность исхода своей деятельности, ЦБР, объединяя финансовые ресурсы, уверенно проводит свою стратегическую линию, создавая фондовый рынок по собственному сценарию. Открытого анонса линии Центробанка в настоящее время не было, однако по отдельным высказываниям его руководства и конкретным решениям в основных чертах можно предвидеть, как станут развиваться события.

Совершенно очевидно, что сеть

подотчетных Центробанку бирж будет заниматься выпуском и обращением в первую очередь государственных ценных бумаг. Отработавшая на Московской межбанковской валютной бирже схема обращения государственных краткосрочных обязательств (ГКО) в недалеком будущем найдет свое развитие в сетевом варианте по логическому взаимодействию между перечисленными выше биржами.

Никто не помешает Центробанку, используя уже функционирующую сеть региональных бирж, привлечь затем в свой арсенал муниципальные ценные бумаги, называемые за рубежом «муни». Весьма вероятно, что на биржах Центробанка будут котироваться ценные бумаги особо надежных акционерных банков и крупных АО. Банкам и компаниям, желающим включить свои акции в список этих бирж, нужно задуматься над этим уже сейчас, поскольку сегодня даже дети знают, как трудно получить лицензию главного банка страны на какой-либо вид деятельности. Можно не сомневаться, что уровень требований к кандидатам любого уровня останется по-прежнему максимально высоким.

По сложившейся практике выпуска и обращения ГКО деятельность на рынке ценных бумаг в сети упомянутых бирж будет осуществляться через уполномоченные банки и организации. Посему фондовый брокер, уповающий на реализацию традиционного биржевого движения, непохоже было бы подумывать о смене приоритетов, корректировке собственной стратегии.

Между тем достаточно очевидно, что огромное количество ценных бумаг останется за рамками интересов Центробанка. Ни на начальном этапе это будут почти все ценные бумаги коммерческих структур и частных предпринимателей. От тех пор, пока не сформируются критерии достаточного листинга. И все же, на мой взгляд, не стоит забывать, что мало кто сумеет противостоять Центробанку в его стремлении монополизировать фондовый рынок.

В результате спор биржевиков, какая модель более устраивает отечественный фондовый рынок — «американская» или «европейская», — можно считать законченным. Такая, какая устраивает Центробанк, а именно — «европейская».

Традиционной биржевой системы, если ее можно так называть в

силу возобладания этой тенденции развития фондового рынка, останется достаточно обслуживающим приватизационных процессов, проведением чековых аукционов и тяжелой, а бы даже сказал, — изнурительной работой по созданию предельно активной огромной массы вновь эмитированных ценных бумаг. В условиях биржевой кризиса и конфронтации между двумя федеральными фондовыми биржами протестовать против централизованной политики. Объективно для развития отечественного фондового рынка Центробанк делает сейчас гораздо больше, чем все фондовые биржи первой волны вместе взятые, зная, что все неуживчивое соперничество, драгмажи, рстворявшие свой потенциал и не сумевшие преодолеть гордыню. Вектор разрушения позитивное направление они придают не сумели. В этой связи вызывают недоумение некоторые высказывания в прессе, что правительству виновато в развале фондового рынка. Можно подумать, правительству есть время заниматься летушными боями. Особенно если петухи только и делают, что дерутся, и им некогда топтать кур, несущих золотые яйца.

Николай ТРАВКИН: «МЫ НЕ ПРЕДЛАГАЕМ ВСЕ ОТМЕНИТЬ»

Приоритет надо отдать местному самоуправлению

Михаил Крушинский, обозреватель ИТАР-ТАСС, — специально для «НГ»

Взгляд со стороны

ПРОХОДИВШЕЕ в Москве Всероссийское экономическое совещание ожидаемых результатов не принесло, считает один из его участников — лидер Демократической партии России, глава администрации Шаховского района Московской области Николай Травкин. Конструктивный разговор о национальных хозяйственных проблемах был, по его выражению, подменен «выпуском пафосных выводов» против исполнительной власти, чему способствовала и сам факт отсутствия в зале руководителей правительства.

— Примерно так же проходили собрания активистов «ДемРоссии» года три назад, единодушие в осуждении власти, преобладание общих, «машинных» лозунгов над конкретными предложениями. Хотя содержание лозунгов было, конечно, другим.

Самое печальное то, что, разлагаясь о рынке, мы как раз рыночному сектору до сих пор не давали возможности развернуться, а его отдельные мелкие вкрапления задавали. Что такое свобода в ценах для нашего российского монополиста? Он ценит поднимать хоть каждый день. А мелкие кооперативы, скажем, строительный, которому надо закупить у монополиста цемент, энергосетевую технику, просто не в состоянии за ценами угадать. Первый, кто разорвется, — это как раз мелкие и средние товаропроизводители.

— Где же выход?
— Мы — Демократическая партия России — считаем, что набор принятых ранее мер был в основном правильным. Мы не предлагаем все отменить, вернуть все в государственный сектор и начать с чистого листа. Но государство должно сознательно выстраивать этот рыночный сектор. Где? Да там, где сосредоточены повседневные интересы людей: торговля, сфера услуг, продукты питания, ширпотреб — словом, в потребительской сфере. Именно здесь надо развивать частный сектор, поддерживая его с помощью налоговых льгот,

субвенций и прочего. Монополисты же необходимо ограничивать, проводя умелую политику ценнообразования.

Сейчас модно говорить, что центр тяжести реформ следует перенести в регионы. Как бы, глава местной администрации, относится к этому?

— Резко отрицательно, потому что никакой принципиальной разницы между «Центром» и «регионами» не усматриваю. Одни пишут законы, другие — переводят написанное на «местный язык», то есть опять-таки разъясняют кому-то, что вот надо делать то-то и то-то. Практически же исполняют сидят не здесь и не там, а на третьем уровне — город, район, предприятие. И если вы не заинтересуете его в том, чтобы дело делалось, оно и не будет делаться.

Провал всех наших реформаторских начинаний, например, с земельной реформой, с торговлей, объясняется именно тем, что мы не смогли заинтересовать во всем этом непосредственных исполнителей.

Равне заинтересована местная власть в широком развитии разных форм собственности в торговле? Ни в какой мере! Ну зачем нам, главе администрации, председателю райсовета, чтобы вы здесь наткались ларьков? Чтобы говорили, что я тоже жулик, мол, дал разрешение? Да в всеми путями — через СЭС, через пожарных, они ребята ушлые — не допущу этого — и не будет свободы торговли! Задача высокой власти состоит в том, чтобы в лице меня, своего коллеги по «первому этажу», найти себе союзника.

Вот конкретный пример: вышел указ о введении кассовых аппаратов о монополии на вино-водочную торговлю. И говорит: там, где вино-водочная торговля (независимо — лавка ли, универсам), с 1 августа обязательно должен стоять кассовый аппарат. Вопрос: будут они стоять? Спроси любого — все только смеются.

Продавцу-частнику нужен кассовый аппарат? Нет. Торговле, даже организованной частной торговле, крупному магазину, — нужен? Нет, потому что им за «наличку» надо товар закупать, а тут стоит аппарат, контролировать будет... Ну сломаешь он у меня!

Но и закрыть я не могу торговлю — значит, будут без аппаратов работать.

А теперь представьте, что мы одновременно с этим указом скажем: снижаем на 2% налог на добавлен-

ную стоимость, но разрешаем местным властям до 5% ввести налог с продаж. Значит, этот налог полностью пойдет в бюджет района, сельсовета — смотря кто его установит. Далее считаем: у меня товарная цена на мировом рынке 700 миллионов рублей. Сколько ни тяжело для семьи, для конкретного покупателя, но 2% все же не деньги. В среднем семья расходует на покупки 40 тысяч, ну будет расходовать 40800.

А для меня же 2% — это 14 миллионов. 11 миллионов стоит наименьшая техника для зубного врача. Через один месяц и дам я ему эту технику, и еще 3 миллиона на повышение квалификации, увеличу зарплату. Все довольны: население, здравоохранение. И я доволен. Потому что интерес власти вообще не урвать. Это неправильно, когда говорят, что если дать кому-то власть, то он, жулик, сразу нахалает. Интерес низовой власти, так же как директоров заводов — в основной массе, конечно, — чтобы тебя все-таки уважали. Потому что ты живешь здесь, а не приезжаешь и не прилетаешь.

В любом случае, в любом постановлении правительства должно быть жесткий строк прочтываться: а кому это интересно? Какой стимула здесь в нем производителе, чтобы работать немножко лучше, чем вчера? У нас же пока все наоборот: что ни указ — либо ужесточение, либо попытка отнять у меня больше. Ну и пиши ты свои указы, а я буду хуже работать, поднимать цены и искать, где воровать!

— Иначе говоря, вы предлагаете сменить акценты в налоговой политике?

— Дело не только в этом. Главное звено, где должен быть центр тяжести всей экономической политики, — местные структуры власти и само производство. Пока все это осмысливается очень туго. Допустим, на том же Всероссийском совещании запланировали сначала шесть секций — региональной политики, аграрной, внешнеэкономической, кредитно-финансовой и т.д. Я говорю: ну как вы не предусматриваете районного уровня, это же вообще смех!

— И что — убавили вы участие совещания в бюрократическом характере ситуации?
— Убедил. Решили создать седьмую секцию, на которой все стороны экономической реформы рассматривались с позиций местного самоуправления. А это и есть позиция здравого смысла...



BANK RIA

Ваше время экономит выездной операционный зал

Ваш счет мы откроем в течение часа, причем бесплатно!

Мы выплачиваем до 300% ГОДОВЫХ!

К нам Вы доберетесь быстрее

г. Москва, Яузская ул., д. 1/15

Телефоны: (095) 227-10-12, 297-37-74

ВОПРОСОВ ВНОВЬ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ОТВЕТОВ

Итоги президентского совещания

Леонид Окуньков, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете РФ

Конституционный процесс

Судя по событиям последнего месяца, локомотив будущей российской Конституции не смог дойти до станции назначения. Трудности на его пути оказались более серьезными, чем предполагали самые проницательные знатоки в политике и юриспруденции. Предпринятые президентом Б. Ельциным действия по ускорению конституционного процесса в конечном счете обернулись новым обострением противоречий между Центром и регионами, выдвижением руководителями краев и областей требований равного статуса с республиками в составе Российской Федерации и провозглашением в явном порядке в ряде областей статуса республики. Еще более осложнились отношения президента с парламентом. Попытки Б. Н. Ельцина заставить парламент участвовать в работе Конституционного совещания на поставленных им условиях были и привлекли к нему часть депутатского корпуса, но тем не менее гораздо сильнее силотами большинство членов Верховного Совета. Пожалуй, именно в мае — июне с. г. парламентарии ясно осознали, что только их единая воля способна сохранить высший представительный орган и депутатские мандаты.

Общественно-политический пульс июля показал, что зыбкость от президентского проекта пошла на убыль. Стала еще более очевидной неадекватность форсированного принятия новой Конституции, необходимость притормозить этот процесс, чтобы не удариться в стену или не пасть в тупик.

Таким образом, Конституционное совещание, едва родившись, уже становится историей, весьма поучительной не только для потомков, но и для сегодняшних политиков, управленцев, ученых. Отметим неординарность действий президента и его команды на подготовительном и первом этапах проведения совещания, хотя и тогда многим было ясно, что не удастся обойти Верховный народный депутатский Совет и Конституционную комиссию, председателем которой является Б. Н. Ельцин. Инициаторы Конституционного совещания, нагнетая обстановку, сами того не замечая, затопили себя в угол. В 1993 году обстановка стала уже не той, когда можно скоронаплетно, наскоком решить ключевые проблемы российской государственности: вопросы о власти, системе и полномочиях высших и местных органов, о федеративном устройстве и, наконец, главный — о процедуре принятия новой Конституции.

Надежды, что в ходе совещания узлы противоречий развяжутся сами собой, увя, не оправдались. Напротив, к имеющимся проблемам добавились другие, не менее сложные и трудные для разрешения.

Для историографов российского Основного Закона будет, несомненно, важным признание самим Конституционным совещанием несовершенства и предвзятости авторского проекта, написанного под конкретную политическую ситуацию и действующих лиц. Тем самым подтверждено, что на современном этапе Конституция объективно не может быть вторичным путем даже самых уважаемых политиков и ученых. Слишком много проблем не укладываются в традиционные схемы западных конституций и требуют достижения компромисса. С другой стороны, при сопоставлении текстов «президентского проекта» и проекта Конституционной комиссии, основные положения которого одобрены VI съездом народных депутатов, четко вырисовываются контуры сближения тех или иных статей, институтов и механизмов (права и свободы человека, принцип разделения властей, федеративное устройство и т.д.). На наш взгляд, один из них — в соблюдении и последовательной реализации принципа разделения властей как одного из главных показателей и критериев эффективности и стабильности российской государственности. Этот теоретический постулат, бывший до недавнего времени лишь темой научных исследований, неожиданно заявил о своей реальной значимости и о последствиях, когда его игнорируют. Оказалось, что без механизма сдержек и противовесов молодые российские власти неизбежно деградировали и самоуничтожаются.

Решает ли проект Конституции, одобренный Конституционным совещанием 12 июля, этот кардинальный вопрос? К сожалению, провозглашение в ст. 10 принципа разделения властей как основы осуществления государственной власти в Российской Федерации (что зафиксировано в действующей Конституции) ориентируется в других положениях проекта на приоритет личной власти главы государства и перечеркивает уже имеющиеся прогрессивные нормы действующей Конституции.

Характер взаимоотношений президента с Федеральным собранием и правительством в «президентском проекте» приводит к выводу о концентрации у президента Российской Федерации необоснованно широких

полномочий за счет ослабления парламента и нарушения принципа разделения законодательной, исполнительной и судебной властей.

Весьма противоречивы и непоследовательны взаимоотношения президента с парламентом и правительством. С одной стороны, провозглашается принцип разделения властей, а с другой — содержится ряд предложений, делающих возможным его реализацию [досрочный роспуск парламента президентом, приостановление и отмена решений органов исполнительной власти, возможность формирования правительства президентом без согласия парламента и др.]. Во взаимоотношениях президента, Федерального собрания, правительства, как правило, последнее и решающее слово остается за президентом. При дальнейшей работе над проектом необходимо устранить эти противоречия, обеспечить функционирование в полном объеме всех институтов власти: сильного президента, сильного парламента и независимого суда.

В «президентском проекте» обращает на себя внимание ярко выраженное неравенство палат (Совета Федерации и Государственной думы) в реализации функций федеративного парламента. Принципы формирования палат, а также значительно более широкие полномочия Совета Федерации по сравнению с Государственной думой в решении важнейших для жизни страны вопросов усложняют законодательный процесс в обеих палатах и, как следствие, не обеспечивают полноценной работы парламента как единого высшего представительного органа, приводят к ненужным коллизиям и спорам между палатами, потере времени на их разрешение. По сути дела, предлагается создать конкурирующие палаты с самостоятельными компетенциями, т.е. два парламента.

В целом направленность проекта на усиление президентской власти путем введения жесткого пресинга с ее стороны на действия Федерального парламента фактически перечеркивает принцип разделения властей и не обеспечивает задачу построения демократического правового государства.

Безусловно, любые попытки разрешить кризис власти конституционными методами и средствами заслуживают внимания и уважительного отношения. Однако, даже записав в будущую Конституцию самые прогрессивные положения, мы не сможем продвигаться вперед, если не уясним действительные причины усложняющегося противостояния властей. На взгляд многих политологов и юристов, кризис идет не о конституционном порядке, а о борьбе за власть, истоки которой — далеко за рамками конституционного процесса.

Сам по себе разрастающаяся вширь и вглубь междоусобица между президентом и парламентом отнюдь не дает реальной власти, кто фактически держит в руках ее рычаги. Достаточно отметить стремительное накопление капитала у 3 — 5% населения, чтобы понять, что здесь заказывает музыку официальным представителям власти и средства массовой информации на тему «демократии», новой Конституции и досрочных выборов.

В этом отношении служебная роль исполнительных структур власти по обслуживанию нового состава собственников проявляется особенно осязаемо, если снять мишуру демагогии о социальном ориентированной экономике и демократии. С этих позиций объяснимы стремление легализовать на высшем законодательном уровне все начитые нетрудовые доходы и изолировать народ от дара власти и контроля за властью.

В конечном итоге, как считают хорошо информированные специалисты, «процесс пошел» и никакая власть не в силах остановить гонку первоначального накопления капитала, жажду мгновенного личного обогащения за счет столь же быстрого и адекватного обнищания народа и государства. Главное для новой власти — не мешать этому «движению», предотвратить социальный взрыв недовольных, по старости увести их в сторону с помощью грандиозных шоу на тему: война президента со съездом, парламентом и Конституционным судом, угрозы демократии, красно-коричневой чумы и т.п. Истинные авторы подобной сценария благополучно находятся в тени, внося по ходу пьесы необходимые коррективы, подменяя и заменяя выбывших актеров.

Безусловно, им гораздо легче и проще, когда официальная власть находится в одних руках, а все ее представители в одной команде. Манипулирование тремя властями требует высочайшего искусства и терпения, да к тому же ведущие актеры часто непредсказуемы и непослушны, а российская публика не хочет сидеть в ветхом, задранном театре. Добавим, что если голос демоса «Хлеба и зрелища за-

звучал во всю мощь на закате Римской империи, то у нас — в период становления российской государственности, что достаточно ясно говорит о судьбе такого развития.

Вторая группа экспертов отрицает наличие сильной теневой власти и полагает, что ее возможности сильно преувеличены. Надо, по их мнению, не искать врагов в своем отечестве, а утвердить на конституционной основе четкое распределение функций законодательных, исполнительных и судебных органов, определить во взаимоотношениях их по вертикали и горизонтально. Тогда политический кризис будет разрешен и экономика получит второе дыхание. Основную причину затяжки они видят не в трудностях разработки, согласования и принятия новой Конституции и других необходимых законов, а в усилившемся конфликте руководителей федеральных органов, который носит на 90% психологический (личностный) характер. Сегодня бессмысленно говорить, кто из них демократ, радикал, консерватор, такие оценки всегда относительны. Но есть достаточно объективные факторы. За последний год число открытых противников президента в верхних эшелонах власти заметно прибавилось. Столь резкий раскол в команде президента не случаен, оппоненты хорошо понимают, чем рискуют, знают современные методы борьбы с инкоммусячицами.

В чем истоки такого противостояния? Отметим такие обстоятельства. Эпоха царей и генсеков выработала в народе стойкий иммунитет и недоверие к любой власти. На всех ее уровнях и этапах видны пороки дилетантизма, коррупции и казнокрадства. Судьба великой России, к сожалению, зависит не от великих «судьбоносных» решений, а от того, с какой ноги встал глава государства и что напелаети ему придворные. Иррациональность и непредсказуемость стали наиболее характерной чертой российской политики.

Поклонения россияне прошли курсы по изучению режима нашей власти по полней программе на собственном опыте и в последние два года постигают азы президентства и парламентаризма. После такого обучения возникает резонный вопрос: сколько необходимо российской государственности пост президентства, не возвратимся ли мы «на круги своя», к еще более откровенному беззаконию, лицемерию и хулу? Пост президента становится удобной нишей для авторитарных режимов во многих государствах ближнего зарубежья. Представительным органом власти в этих условиях нет иного выбора — либо подчиниться такому режиму и быть послушным исполнителем воли президента, либо сохранить свое лицо и выразить интересы избирателей. Неуступчивость па-

рламенту, естественно, не по нраву любому президенту и правительству, но в цивилизованных странах существуют устойчивые процедуры и традиции разрешения противоречий между высшими органами, правилами игры, которые должны соблюдать высшие стороны. У нас таких традиций пока нет, а процедуры поиска компромиссов, согласования интересов только нарождаются. В такой ситуации психологический фактор становится доминиющим, эмоции нередко перечеркивают элементарный здравый смысл.

Нынешний обкомовский стиль, лишнее яркое высветляется в облике многих представителей исполнительной власти. С подобным единоначалием не уживется и не работает ни один парламент или иной коллегиальный орган власти. Для России, как и для большинства государств ближнего зарубежья, институт президентства крайне опасен. Именно благодаря новым главам государств были осуществлены вопреки воле народа, выраженной на референдуме, Беловежские соглашения по окончательному развалу Союза, принесящие неисчислимые беды населению. Именно с благословения президента России проводился курс шокотерапии и свертывания отечественной экономики, на превращение России в сырьевую придаток Запада. Это, кстати, повлияло в первую очередь на многие бывшие сторонники Ельцина, хотя и сегодня они пытаются объяснить действия президента лишь прокисками его окружения. В итоге Б.Н. Ельцин оказался в политическом вакууме, примерно в той же ситуации, что и Горбачев осенью 1991 года. Но это вовсе не означает, что дни его президентства сочтены. В России всегда слишком велика сила инерции и лени, чтобы быстро решали даже такие вопросы.

В борьбе за власть активно включаются новые фигуры, используются все методы и средства для достижения результата. Говорить о соблюдении и выполнении российских законов, указов, постановлений федеральных органов в таких условиях становится бессмысленным. Конфликт провоцирует лишь беззаконие, беспорядок, обогащает почву для коррупции. Вместо кропотливой будничной работы по организации управления, стабилизации экономики представители властных структур увязли в жесткой критике друг друга, в поисках и устранении очередного врага, то есть «дружно» работают на саморазрушение власти, дискредитацию ее в глазах широкой общественности. Феномен российской государственности также и в том, что неизвестно на каком авторитете и какой власти она пока держится.

Наконец, третья оценка состояния нашей государственности и экономики исходит из

объективных трудностей переходного периода. На переходном этапе, когда еще не выработаны концепция и стратегия построения нового общества, все попытки принять новую Конституцию и сформировать достаточно стабильную систему высших и местных государственных органов, основанную на разделении функций власти (законодательную, исполнительную и судебную), обречены на неудачу. Когда неясно, что мы строим, как надо строить новое государство, новую экономику, когда народное хозяйство находится в упадке, занятие сочинительством Конституции будущей России вряд ли оправданно, равно как и упования на то, что она вытеснит экономику из бола.

Столь пессимистичный прогноз не может быть признан беззастенчивым и обоснованным, так как высший закон государства сам по себе не может (даже при сильном желании его творцов) решить вопрос об экономической системе нового общества. Вопрос о смене социализма на капитализм решается не Конституцией, а конкретной властью, конкретными законами и действиями, проводимыми во имя поставленных целей. Идеальным законом невозможно в одиночестве перейти к капитализму или считать, что мы уже в рыночной экономике. Очевидно и другое: даже в такое смутное время необходимы институты власти, правопорядок, реальные гарантии для граждан от любого произвола. И здесь активным, работающим инструментом власти и правопорядка является Закон и прежде всего Конституция. С этой позиции и следовало бы оценивать весь более чем двухлетний ход конституционного реформы, работу Конституционного совещания и сделать предварительные выводы о перспективах будущей Конституции.

Совершенно очевидно отсутствие у ее разработчиков четкой формулы построения федерального государства. Существенные различия в статусе субъектов федерации протекли, на наш взгляд, из объективных причин, а не из амбиций отдельных руководителей. Представительная и исполнительная власти республик, краев и областей. Как известно, генеральная линия российского руководства на полную реализацию принципа самоопределения народов, проводимая в 90—91-м годах, в настоящее время вошла в явное противоречие с существующими реалиями и необходимостью построения целостного федерального государства. Уже в те годы было ясно, что зыбкость от самоопределения (начиная от сельсоветов), инициированная федеральными властями, завершит создание суверенных, то есть самостоятельных, государств со всеми атрибутами и полномочиями власти. Стрела самоопределения оказалась от-

равненной для молодой российской государственности. Федеративный договор, подписанный руководством России и субъектами Федерации, только приостановил развязку этих процессов, но оказался миной замедленного действия, которая сегодня готова вот-вот взорваться. Самые серьезные обстоятельства, которые упускаются из виду при общих рассуждениях о необходимости равных прав всех субъектов федерации, — это проблема реализации полномочий субъектов. Национальная государственность в России уже состоялась, и это не американские штаты в США, не земли в ФРГ, а суверенные государства со всеми вытекающими юридическими, экономическими и социальными последствиями. Такой статус, естественно, вызывает зависть и недовольство других, не менее сильных субъектов федерации. Краем и областям России трудно объяснить, почему, например, Карелия должна пользоваться куда большими правами, чем Санкт-Петербург и Ленинградская область с многомилионным населением. И события не заставили себя ждать. Цепная реакция государственных суверенитетов захватывает все регионы страны. Если так пойдет и дальше, то в составе России будет больше 80 государств и можно создавать Российскую Организацию Объединенных Наций. Такова главная причина, почему на конституционном поле возникла патовая позиция. Битва до победы в этих условиях уже невозможно и бессмысленно, надо начинать новую партию.

Субъектам федерации проект Конституции обещает еще более серьезные осложнения, с которыми столкнутся участники Конституционного совещания. Без сомнения, проект новой Конституции будет долго и мучительно дебатироваться в представительных и исполнительных органах субъектов федерации. Количество поправок от них, вероятно, будет весьма обширным. Сам процесс обобщения и оценки их займет не один месяц, а последующая доработка и согласование нового текста законопроекта станет еще одним изъязвляющим этапом работы. Без условия достижения предварительного согласия между федеральными органами и субъектами федерации по принципиальным вопросам принятия Конституции в ближайшие месяцы невозможно.

Уже много говорилось о четырех-пяти вариантах принятия новой Конституции России. Говорили о традиционных (так называемых, легитимных) способах принятия, закрепленных в действующей Конституции Российской Федерации. Критиковали эти пути, ссылаясь на то, что съезд народных депутатов заблокирует принятие новой Конституции, поскольку в ней отсутствует этот институт пред-

сам по себе не может (даже при сильном желании его творцов) решить вопрос об экономической системе нового общества. Вопрос о смене социализма на капитализм решается не Конституцией, а конкретной властью, конкретными законами и действиями, проводимыми во имя поставленных целей. Идеальным законом невозможно в одиночестве перейти к капитализму или считать, что мы уже в рыночной экономике. Очевидно и другое: даже в такое смутное время необходимы институты власти, правопорядок, реальные гарантии для граждан от любого произвола. И здесь активным, работающим инструментом власти и правопорядка является Закон и прежде всего Конституция. С этой позиции и следовало бы оценивать весь более чем двухлетний ход конституционного реформы, работу Конституционного совещания и сделать предварительные выводы о перспективах будущей Конституции.

Совершенно очевидно отсутствие у ее разработчиков четкой формулы построения федерального государства. Существенные различия в статусе субъектов федерации протекли, на наш взгляд, из объективных причин, а не из амбиций отдельных руководителей. Представительная и исполнительная власти республик, краев и областей. Как известно, генеральная линия российского руководства на полную реализацию принципа самоопределения народов, проводимая в 90—91-м годах, в настоящее время вошла в явное противоречие с существующими реалиями и необходимостью построения целостного федерального государства. Уже в те годы было ясно, что зыбкость от самоопределения (начиная от сельсоветов), инициированная федеральными властями, завершит создание суверенных, то есть самостоятельных, государств со всеми атрибутами и полномочиями власти. Стрела самоопределения оказалась от-

равненной для молодой российской государственности. Федеративный договор, подписанный руководством России и субъектами Федерации, только приостановил развязку этих процессов, но оказался миной замедленного действия, которая сегодня готова вот-вот взорваться. Самые серьезные обстоятельства, которые упускаются из виду при общих рассуждениях о необходимости равных прав всех субъектов федерации, — это проблема реализации полномочий субъектов. Национальная государственность в России уже состоялась, и это не американские штаты в США, не земли в ФРГ, а суверенные государства со всеми вытекающими юридическими, экономическими и социальными последствиями. Такой статус, естественно, вызывает зависть и недовольство других, не менее сильных субъектов федерации. Краем и областям России трудно объяснить, почему, например, Карелия должна пользоваться куда большими правами, чем Санкт-Петербург и Ленинградская область с многомилионным населением. И события не заставили себя ждать. Цепная реакция государственных суверенитетов захватывает все регионы страны. Если так пойдет и дальше, то в составе России будет больше 80 государств и можно создавать Российскую Организацию Объединенных Наций. Такова главная причина, почему на конституционном поле возникла патовая позиция. Битва до победы в этих условиях уже невозможно и бессмысленно, надо начинать новую партию.

Субъектам федерации проект Конституции обещает еще более серьезные осложнения, с которыми столкнутся участники Конституционного совещания. Без сомнения, проект новой Конституции будет долго и мучительно дебатироваться в представительных и исполнительных органах субъектов федерации. Количество поправок от них, вероятно, будет весьма обширным. Сам процесс обобщения и оценки их займет не один месяц, а последующая доработка и согласование нового текста законопроекта станет еще одним изъязвляющим этапом работы. Без условия достижения предварительного согласия между федеральными органами и субъектами федерации по принципиальным вопросам принятия Конституции в ближайшие месяцы невозможно.

Уже много говорилось о четырех-пяти вариантах принятия новой Конституции России. Говорили о традиционных (так называемых, легитимных) способах принятия, закрепленных в действующей Конституции Российской Федерации. Критиковали эти пути, ссылаясь на то, что съезд народных депутатов заблокирует принятие новой Конституции, поскольку в ней отсутствует этот институт пред-

ГЛАВНЫЙ УСПЕХ И НЕУДАЧА ЕЛЬЦИНА

Лидеры общественного мнения оценивают деятельность президента в июне

Александр Кинсбургский

Опрос «НГ» — VP

ИССЛЕДОВАНИЕ проводилось по заказу «НГ» службой Vox Populi (руководитель Б. А. Грушин) методом телефонного интервью среди тех, кто принимает активное участие в формировании и выражении взглядов и настроений широких масс населения и потому с полным основанием может быть отнесен к числу лидеров общественного мнения. В составе последних различались 8 основных групп: народные депутаты — члены Верховного Совета России, руководители министерств и других федеральных органов исполнительной власти, лидеры политических партий, директора государственных предприятий, руководители негосударственного бизнеса — частных, акционерных, совместных предприятий и коммерческих банков, представители высшего военного командования, руководители средств массовой информации, деятели науки и культуры. Опрос проходил с 1 по 9 июля 1993 г. Общее число опрошенных — 400 человек.

Регулярные опросы пред-

ставителей российской элиты, главным событием последнего времени, в свете которого следует рассматривать работу президента РФ, несомненно, является Конституционное совещание в Кремле. Его проведение в качестве главного успеха или основной неудачи Ельцина назвали более половины опрошенных. Общединамический баланс оценок при этом складывается в пользу президента — положительный в два раза больше (37%), чем отрицательный (18%). Это мероприятие чаще других ставили в «зачет» президенту руководители министерств и других федеральных ведомств (68%), деятели науки и культуры (48%). Реже всех — народные депутаты, среди которых соотношение оценок оказалось и вовсе отрицательным: 12% (успех) против 28% (неудача). Интересно отметить, что, по мнению лидеров политических партий, Конституционное совещание дало Ельцину столько же дивидендов, сколько нанесло и ущерба: 12% против 12%.

Весьма характерным выглядит следующий факт. Так, на вопрос «Что больше всего удалось Ельцину, какие его притязания кажутся Вам наиболее успешными?» 22% лидеров общественного мнения отве-

Баланс успехов и неудач Ельцина в минувшем месяце (% к общему числу опрошенных, n = 400 человек)

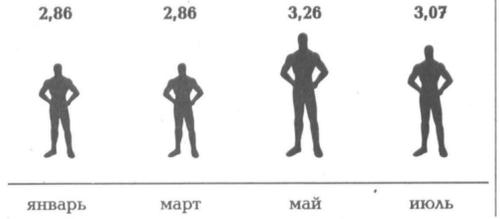
Сферы деятельности	(1) успех (2) неудача		(1) — (2)
	(1) успех	(2) неудача	
проведение Конституционного совещания	37	18	+19
поиск компромисса со своими оппонентами	3	3	0
проведение экономических реформ	1	2	-1
управление народным хозяйством	1	2	-1
финансовое регулирование	3	4	-1
разработка программы деятельности	1	3	-2
реализация социальных программ	0	2	-2
внешняя политика	9	15	-6
стремление к конфронтации с политическими противниками	0	6	-6

ведение в качестве главного успеха или основной неудачи Ельцина назвали более половины опрошенных. Общединамический баланс оценок при этом складывается в пользу президента — положительный в два раза больше (37%), чем отрицательный (18%). Это мероприятие чаще других ставили в «зачет» президенту руководители министерств и других федеральных ведомств (68%), деятели науки и культуры (48%). Реже всех — народные депутаты, среди которых соотношение оценок оказалось и вовсе отрицательным: 12% (успех) против 28% (неудача). Интересно отметить, что, по мнению лидеров политических партий, Конституционное совещание дало Ельцину столько же дивидендов, сколько нанесло и ущерба: 12% против 12%.

Весьма характерным выглядит следующий факт. Так, на вопрос «Что больше всего удалось Ельцину, какие его притязания кажутся Вам наиболее успешными?» 22% лидеров общественного мнения отве-

Весьма характерным выглядит следующий факт. Так, на вопрос «Что больше всего удалось Ельцину, какие его притязания кажутся Вам наиболее успешными?» 22% лидеров общественного мнения отве-

Динамика средней оценки деятельности президента РФ (по пятибалльной шкале)



МАНЕЖНАЯ ПЛОЩАДЬ: МОСКВА ПЕРЕД ВЫБОРОМ

В чью пользу закончится спор между историческими развалинами и архитектурным аттракционом?

Игорь Некрасов

Раскопки

ПРОВОЗГЛАСИВ 1993 год годом реконструкции центра Москвы, Юрий Лужков оказался с Историей лицом к лицу. И История тут же поставила перед ним задачу, от решения которой зависит и имидж самого мэра, и будущей облик российской столицы.

В конце февраля с Манежной площадью стали снимать асфальтовый панцирь. По проекту архитектора Бориса Улькина здесь предполагается создать суперсовременный шестнадцатиэтажный подземный город. Супермаркеты, рестораны, площади, музеи, гаражи... На сороч метровых развалин в России такого еще не было, хотя в мире подземное пространство городов научились использовать давно. Реализация проекта требует астрономических вложений, но так как эксплуатация широкого подземелья рядом с Кремлем открывает в перспективе неиссякаемый источник прибыли, инвесторы — и российские, и зарубежные — нашлись без труда.



Раскопки на Манежной площади

Под асфальтовым панцирем открылся культурный слой — сплоскованная в девятиметровый пласт более чем пятисотлетняя история этой части Москвы. Стрелчатая саблота, Моисеевский монастырь, Харчевня, Охотный и Лоскутный ряды, Толкучий рынок, Обжорный переулок... Об этом, конечно, знали, и проект Бориса Улькина предполагает несколько исторических вкраплений на верхнем ярусе подземного города. Но никто не мог предположить, что останки древнего города сохранились так хорошо. На сегодня археологи сделали шесть отдельных раскопок, и уже видно, что если так же аккуратно вскрыть всю площадь, то откроется изумительная по своей масштабности и наглядности картина: ясно просматриваются улицы, переулки, деревянные настилы, фундаменты, подвалы складов, кирпичные арки, белокаменная кладка старинных жилых домов... Такие раскопки, конечно, потребуют многих лет, но несколько месяцев, отпущенных археологам, уже истекло — мажорных строительных работ вот-вот придет в движение, ритм сорокаметровых котлованов предполагается открытым способом, а это значит, что культурный слой в ближайшее время может быть сметен с лица земли.

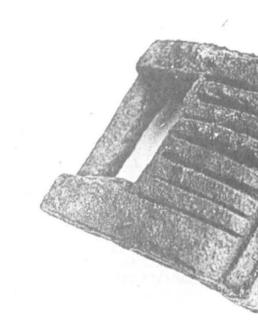
Конфликт между старым и новым — конфликт для градостроительства обычный. В цивилизованных странах он решается с помощью градостроительных законодательств, которые, как правило, ориентированы на сохранение и развитие исторического и национального своеобразия городов. У нас такое не дей-

ствует. Ситуация же с Манежной площадью важна принципиально, потому что, какое бы решение ни было принято, оно будет воспринято инвесторами и строителями как прецедент. А впереди — тоталитарная реконструкция центра.

Есть два пути. Первый — снести культурный слой и реализовать проект — будет вполне оправдан утратившей бедностью города. В результате мы увидим реальные плоды иностранных инвестиций в виде ошеломляющего архитектурного аттракциона на месте гигантской асфальтовой лешки. Отсутствие древнего города не заметит никто, кроме, пожалуй, живущих на сегодня археологов. С Манежной площади, можно предположить, архитектурные аттракционы шагнут в Китай-город, на Тверскую, на Кузнецкий мост... пока центр одной из древнейших столиц мира не превратится в сплошную архитектурный цирк. И это понятно: быстрые строительные грандиозных общественных зданий для инвесторов выгоднее, чем кропотливая реконструкция.

Другой путь — оставить археологов на площади: пуская создают гигантский музей под открытым небом. Такой, как Помпеи, как археологические музеи в Париже или Софии. А подземный город опустить под культурный слой и строить его методом подземной проходки, как строят метро. Конечно, потребуются дополнительные инвестиции, но это только в СССР к градостроительству относились как к дешевой и синопичному делу.

Возможны, естественно, варианты. Но факт остается фактом: Москва перед выбором.



Находки археологов.

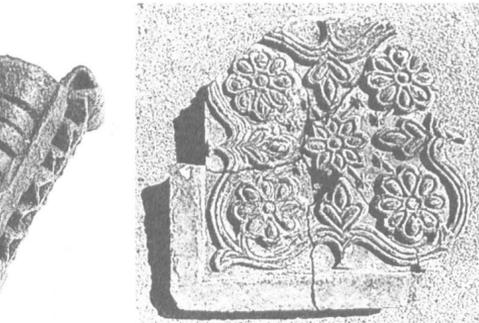


Фото Андрея Абраштова (ИГ-фото)

БОРЬБА ЗА «БУРЫЙ ДОМ» ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Иностранная компания конфликтует с высшими руководителями России

Алексей Шейн

Ситуация

В НАЧАЛЕ этого года (11.02.93 г.) «НГ» уже писала о конфликте вокруг здания в Москве по адресу Сretenский бульвар, 11. Его должны было построить американцы на баланс Московского электромашинного завода (МЭАЗ). Последний, будучи обременен собственными долгами, охотно сдал его в долгосрочную аренду на 50 лет СП «Московский международный центр электроники», созданному им совместно с британской фирмой «Марго интернашнл». Произошло это в 1991 году. И уже вскоре, вложив в строительство и реконструкцию здания 2 миллиона долларов и свыше полумиллиарда рублей, фирма занялась поиском инвестора нового международного бизнес-центра, который планировалось разместить в комплексе. Особенно трудными эти поиски, учитывая дефицит офисных площадей в Москве, не были. Заинтересованность арендовать в нем площади высказывали также кити мирового бизнеса, как «Сименс», «Самсунг», «Ксерокс», «Глоустар» и т.д.

Однако летом 1992 года, когда все работы по реконструкции здания из бурого камня подошли к концу, на него начал претендовать вице-президент России Александр Рудкой и созданный им Федеральный центр земной и аэрокосмической промышленности России. Согласно распоряжению вице-президента и самого президента России здание по Сretenскому бульвару, 11 было передано на баланс упомянутому центру. Поскольку фирма «Марго интернашнл» и СП отказались покинуть обхожен-

ное здание, люди вице-президента России в итоге отключили электричество, воду, телефон, в конце концов заставили МЭАЗ в одностороннем порядке расторгнуть договор о создании СП. Когда же это все не помогло, в «Бурый дом» ворвался ОМОН, в результате чего аттарному зданию удалось занять часть здания.

После того, как выяснилось, что Рудкой — «не наш человек», Федеральный центр был ликвидирован. Между тем он успел обрести многочисленными коммерческими структурами. Владелец «Марго интернашнл» (в частности, ее президент Г-н Осман), устанавливая на возврате всей арендованной ими площади, ссылался при этом на действующий в России закон об иностранных инвестициях. Он, в частности, предусматривает не только выплату всех утраченных в результате реквизиции капиталовложений, но и сумму упущенной выгоды. Последнюю легко подсчитать, если учесть, что стоимость аренды одного кв. метра офисной площади составляет в Москве около 300 долларов. Площадь «Бурого дома» — около 12 тыс. кв. м, а договор аренды заключен на 50 лет.

Но, 3 июля 1993 года премьер-министр России Виктор Черномырдин подписал постановление Совмина о передаче комплекса зданий на Сretenском бульваре в уставный фонд нефтяной компании «Лукойл».

Сегодня сотрудники «Марго интернашнл» с тревогой ожидают повторения сценария, на сей раз со стороны представителей правительства и нефтяной компании. В то же время там, как выяснилось, согласны на компромисс, учитывающий, как сказано в письме г-на Османа премьеру Черномырдину, инвестиции «Марго интернашнл» в комплекс по Сretenскому бульвару, 11.

Еще одно письмо президент «Марго интернашнл» адресовал президенту Ельцину. «Фактически», — пишет г-н Осман, — мои инвестиции реквизируются и передаются как вклад российской стороны в уставный фонд ко-

Коротко

В Пензе женщины живут дольше

В ПЕНЗЕНСКОЙ области продолжительность жизни в 1992 году составила у женщин 73,8 года, а у мужчин — 63,8 года. Смертность превышает рождаемость: в 1992 году умерло на 4 тыс. человек больше, чем родилось, еженедельная смертность — 52 человека, рождаемость — 41 человек.

«Постфактум»

«Самсунг» изменил свой торговый знак

СОБЫТИЕ это в какой-то степени беспрецедентное. Полвека утверждать по всему миру «три звезды» и отказаться от них — для этого нужны веские основания. Кстати, изменение торгового знака совпало с активным продвижением товаров и услуг корпорации на российский рынок. В десятках городов страны «Самсунг Электроникс» открыл свои дилерские центры, пункты сервисного обслуживания, проводит выставки и презентации корпорации. Московское представительство «Самсунг Электроникс» совместно с агентством информации и рекламы «Новый Центр» осуществляет широкомасштабную рекламную кампанию, причем весьма нетрадиционно для иностранной фирмы. Материалы о корпорации идут не только в центральной прессе, но и в региональной. Лозунг этой рекламной кампании достаточно красноречив: «Самсунг? Конечно, да! Потому что для «Самсунга» нет белых пятен на планете». Так почему же изменился знак? Вместо трех звезд, давших название корпорации «Самсунг», появились синий эллипс с четким начертанием букв, легко читаемых людьми разных стран. В московском офисе корпорации нам пояснили, что изменение торгового знака отражает динамику развития фирмы в XXI веке и является частью глобальной программы достижения мирового лидерства. Формулируется эта программа лаконично и как все в Азии — тонко: «творчество и обновление».

Анна ЗАЙЦЕВА

Немцы стареют

ОЖИДАЕТСЯ, что к 2010 году население Германии увеличится примерно до 84 млн. человек (по сравнению с сегодняшним 81 млн.), после чего уменьшится до 73 млн. к 2040 году. Такой прогноз дает Немецкий институт экономических исследований. В его докладе отмечается также тенденция устойчивого старения населения страны: в 2040 году каждый третий немец будет старше 60 лет.

ДПА

Львовяне нанюхались австрийской краски

НЕДЕЛЮ в прессе Львова муссировались слухи о том, что ремонт и покраска домов в центре города, производимые по подряду австрийской строительной фирмой, ведутся с использованием вредных красок, вызывающих острые сердечные и легочные заболевания. Озабоченные своим здоровьем жители города выставили пикеты в центре Львова. Однако, Владимир Плекхановский, заместитель начальника управления охраны исторической среды Львова, заявил местным СМИ, что краски австрийцев абсолютно безвредны. А чтобы у жителей города не осталось никаких сомнений в порядочности австрийцев, во Львовском политехническом институте создана комиссия, которая в недельный срок изучит химические свойства краски.

ДПА

Добрый король помиловал

АНГРОЛЬ Таиланда Бхумибол помиловал двух англичанок, приговоренных в декабре 1990 г. к длительным срокам тюремного заключения за попытку контрабанды героина. Из тюрьмы освобождены 20-летняя Патриция Кэхилл и 22-летняя Карин Смит. Первая была приговорена судом Таиланда к 18, вторая к 25 годам тюремного заключения. Англичанки были задержаны тайской полицией при попытке сбыть 26 кг героина на сумму 4 млн. фунтов стерлингов. С просьбой к властям Таиланда помиловать контрабандисток в феврале 1993 г. обратился премьер-министр Великобритании Джон Мейджор.

ДПА

Коротко

«МЫ БЕРЕМ ШЕСТЕРОК, ШУПАЛЬЦА ОБРУБАЕМ, А ГОЛОВА ОСТАЕТСЯ»

(Окончание. Начало на стр. 1)

— Вы упомянули новые законы?

А.Д.: Чем хорош закон об оперативной розыскной деятельности? В нем четко обозначены рамки, в пределах которых мы работаем. Любое наше оперативное мероприятие должно вписываться в эти рамки. Любое наше действие сейчас можно оценить с точки зрения закона: правы мы или нет. Преступили мы закон или нет. Если мы нарушаем Конституцию, права граждан, мы несем за это ответственность. И тут нет проблемы — суд решит.

— Значит, ограничения для работника спецслужб — вещь хорошая?

А.Д.: Да. Мы четко знаем, что можно, чего нельзя. Это, конечно, хорошо. Другое дело, что не все нас удовлетворяет, поскольку не все свои возможности мы сегодня можем использовать. Но, думаю, наша развивающаяся демократия покажет, где нам надо вносить коррективы. Не госбезопасности, а законодателью. Например, работа является государственной тайной. Поэтому бывшие сотрудники госбезопасности, которые консультируют или пишут на эти темы, совершают предательство. Скажу только, что у нас есть спецподразделение, где нашей профессии учат, и не очень быстро. Это наука, которую надо постигать достаточно долгое время.

— Этой работой может заниматься любой смертный?

А.И.: Требования у нас очень серьезные, очень жесткие. И в общем-то эта работа для настоящих мужчин.

— Только мужчин?

А.Д.: И женщин. Но, конечно, в меньшей степени, потому что специфика работы накладывает отпечаток. Прежде всего, как и в любом деле, должна быть голова. Прилагаем мы реять и со средним образованием. Потом они обязательно проходят обучение, учатся в наших специальных заведениях. Очень много у нас хороших специалистов. Второе — это здоровье. Люди у нас работают не в тепличных условиях. Скрытое наблюдение — это работа на улицах, в общественных

местах, в дождь и в снег... Преодолеть подчас некогда. Попытаться иногда некогда. Только разнузанные, пригнанные, а надо идти... Нужна хорошая нервная система — постоянно возникают стрессовые ситуации. Наш работник должен быть актером. И сыграть ту роль, которую он играет в данный момент. Чтобы его не заподозрили и не отвернули ему голову.

— А систему Станиславского вам не преподают?

А.И.: Это вопрос специальной подготовки и самоподготовки. Но гримом мы пользоваться должны уметь. И некоторыми другими атрибутами из актерского арсенала.

— У вас ненормированный рабочий день?

А.Д.: Ненормированный. Хотя у нас есть определенные нормативы. И после отработки людям предоставляется возможность восстановить силы... Еще о требованиях. Нам необходимо уметь владеть оружием. Несмотря на то, что я не вступаю в борьбу с нашими подопечными. Потому что если начинается стрельба, это уже не наблюдение, а провал. Но иногда наши сотрудники участвуют в пресечении преступных действий, в задержаниях и арестах. Каждое задание заранее обговаривается, и заранее прописываются, какие технические средства, в том числе оружие, нужно для выполнения задания. Но еще раз подчеркнуть, что это не наша основная функция. Следующий момент — классное вождение автомобиля. Мы учим тому, как надо водить в экстремальных условиях. Чтобы вести наблюдение, надо двигаться так, как они, только быстрее и лучше.

— А что касается иностранных языков? Или более частные требования, например умение выжить?

А.Д.: Практически в задачи нашего подразделения не входит оперативный контакт с подопечным. Нам, как правило, нет необходимости говорить с ним на том языке, на котором он говорит. А также принимать с ним при беседе спиртное. Но иногда нашим сотрудникам в силу ряда причин приходится употреблять — и ничего, ребята веда себя достойно.

А.И.: Мы не проверяем людей на физиологическую способность употреблять спиртное. Наоборот, привычка к алкоголю где-то вредит. Поэтому, конечно, с этой точки зрения человек изучается. И медиками тоже.

А.Д.: Но бывают ситуации... Однажды долго мы работали на одном подопечном, чтобы выяснить, с кем он встречается в определенном месте. А там был узкий круг мужиков, и туда не подходило, если ты не пьешь... Надо было вписаться в ситуацию. Ну, пошли, взяли в магазин, зашли в кустики. Здесь одна компания, там другая — и все выяснили, конечно. После этого ребята приехали к себе на место, доложили, что они приняли... Заупреждение спи-

ртными напитками во время работы у нас запрещено. Но там, где это обосновано, нет вопросов.

А.И.: Передвигались в поезде, и возникла ситуация, что попали в одно купе с подопечным. Так билеты выпали. Мы же тоже не всеслышные, не можем себе спецтранспорт заказывать. Купили билеты и рядом оказались. Ну а человек был любитель выпить. И надо было разрядить ситуацию, чтобы он себя комфортно чувствовал. В дороге же много поют. Нельзя же было сказать: «Не могу, я на работе»...

А.Д.: Еще случай. Необходимо было уточнить, что за человек и где он живет. Очень серьезный сигнал был по террору. А он тоже любитель большой... Ну, и в конце концов кончилось тем, что этому приятелю очень понравился наш сотрудник. Вместе пошли к объекту домой. Приняли и разошлись. И не надо было никаких сложностей...

А.И.: Но человек, который пить не умеет, выпадает из нашего коллектива. Бывало, что и в медвытрезитель попадали. Правда, очень давно. Санкции к ним очень

тяжелы. Не видел. Даже когда мы плохо расставались с людьми, никто из них не предал, не пошел в преступную среду. Трое ушли сами, а от четверых пришлось избиваться...

А.Д.: На мой взгляд, в нашей службе работают романтики, патристы своего дела, которые священный в какой-то мере охотничий азарт. Но, к сожалению, люди от нас уходят, отток есть. Дело в том, что зарплата не соответствует трудузатратам. Вот и могу цифры привести. Пропорции (молодой сотрудник) — 46 800 плюс 10 тысяч плюс паек. Офицер (лейтенант), им становится через 2—3 года — 40 700 плюс 20 тысяч за звание плюс 10 тысяч паек. Ну и за выслугу нам начисляется согласно Закону о воинской службе.

А.И.: Человек, который у нас раскрылся и начал профессионально работать, получает от 60 до 80 тысяч в месяц.

А.Д.: Ну а сколько получают люди в коммерческих структурах, вы сами знаете...

— Какая средняя продолжительность жизни у вас?

А.И.: На протяжении обычно значится 50—55, 60 лет...

— Не могли бы вы сравнить сегодняшних ваших, как вы говорите, подопечных с теми, что были 5—10 лет назад? Произошли ли существенные изменения?

А.И.: Теперь стало значительно больше работы по организованной преступности, терроризму. Сейчас мы практически не охраняем государственных деятелей, а стали заниматься оперативной практикой.

А.Д.: Важно подчеркнуть, что с момента перестройки ни за одним подопечным по политическим мотивам мы не работаем. Значительное сократилось сейчас работа по линии «чистой» контрразведки, по линии шпионажа. Шпионы шпионажи, но когда, извините, по улицам нельзя спокойно ходить... Мы живем, как в боевом городе. Приоритет — организованная преступность.

— Насколько велики шансы у объекта раскрыть человека, который за ним наблюдает?

А.И.: С каждой новой публикацией все больше и больше шансов...

— Прокор ваших сотрудников расценивается как ЧП?

А.И.: Практически это расценивается как провал.

А.Д.: В каждом конкретном случае мы тщательно разбираем ситуацию и спорамитальных оргвыводов не делаем.

— Женя влияют на вашу работу?

А.Д.: Это очень важный фактор. При назначении на высшие должности мы смотрим на положение в семье. Мы говорим своим сотрудникам, что жен надо «воспитывать».

А.И.: К сожалению, больше условий, чтобы семья не состоялась...

А.Д.: Особенно у наших женщин. Одно дело, когда молодой человек не может сказать, придет ли он на свидание или нет. А девушка...

А.И.: ...или идет она по улице под ручку с незнакомым мужчиной. Причем иногда в таком виде, которого от нее никто не ожидал.

— Мадрионы группировки действительно представляют смертельную опасность, если между ними начнется настоящая война?

А.Д.: Проблема в том, что мы не можем как следует с этими мафиозными борются. Бессиле следственных и судебных органов приводит к тому, что они чувствуют себя безнаказанно. Мы берем шестерок, шупальца обрубаем, а голова остается...



ОСЕННЯЯ МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯРМАРКА «ИНТЕРОПТТОРГ-93»
25 ноября - 1 декабря 1993 г.

Организационно-технический центр федеральной контрактной корпорации «Росконтракт» проводит традиционную 8-ую Международную осеннюю ярмарку оптовой торговли «ИНТЕРОПТТОРГ-93» на территории ВВЦ (бывш. ВДНХ) в павильоне №1 с 25 ноября по 1 декабря.

Универсальная ярмарка «ИНТЕРОПТТОРГ», используя возможности системы АО «Росконтракт», предлагает широкий выбор машиностроительной продукции и товаров народного потребления, изготовленных предприятиями СНГ и зарубежными фирмами.

В период работы ярмарки участникам будет оказана квалифицированная помощь в решении коммерческих вопросов, а также в подготовке и оформлении договоров и контрактов, бартерных сделок с зарубежными фирмами.

Заявки на участие направляйте по адресу: 125299, Москва, ул. Б. Академическая, 3, стр. 2
 Телефон: (095) 156-87-94, 156-87-43, 156-87-97.
 Факс: (095) 450-77-92, 975-32-73, 975-20-51.
 Телекс: 412294 SOTOS, 411656 GOSN.
 Телетайп: 207868 ОБМЕН, 111412 ГОСН, 112110 ГОСН.

ЯРМАРКА «ИНТЕРОПТТОРГ-93» ЖДЕТ ВАС!

INTEROPTORG
organizing-technical
centre

СЧАСТЛИВ тот человек, кто родился в советский век.

За коммунистами пойдешь — дорогу в жизнь найдешь. Нас с пути никто не собьет: нас партия ведет.

Набирайся сил у груди матери, ума — у Коммунистической партии.

СССР — всему миру пример.

Красно поле слопами, а Советское правительство — делами.

Потому нам хорошо живется, что дружба народов в стране ведется.

Счастливы тот человек, кто родился в советский век.

Если б не советская власть, к нам бы тракторы не поспасть.

Были времена — не знали пшеница, года настали —

ВОТ ИСТОРИЯ времен Римской империи.

Молодой еврей попадает на небеса и стучится в ворота. Навстречу ему выходит праотец Авраам и говорит:

— Чего ты докажешь, что достоин войти в эти ворота? Совершил ли ты хоть один героический поступок в жизни?

— Да! — отвечает еврей. — Однажды я вошел во дворец римского консула и, не обращая внимания на вооруженных до зубов легионеров, сказал ему все, что думал об этом мучителе евреев. И плонул ему в лицо.

— Да, действительно смелый поступок! А когда это произошло?

— Минут пять назад, — небрежно проронил еврей.

Нью-Йорк. Маленький Гершель Труб спрашивает у отца:

— Папа, что такое процветание и что такое кризис?

— Ну, как тебе объяснить... Процветание — это шампанское, «Мерседес» и красивые женщины, а кризис — это димонад, метро и твоя мама!

Исаак Левин хочет эмигрировать, но не знает куда. Он идет в бюро путешествий и там долго надоедает чиновнику вопросами. Потеряв терпение, тот дает Левину глобус и говорит:

— Вот, выберите себе тут что хотите.

Через некоторое время Исаак говорит:

— Знаете, мне тут ничего не подходит. У вас нет другого глобуса?

Корабль затонул в миле от берега. Все пассажиры утонули, только два еврея, не умеющие плавать, спаслись.

— Как вам это удалось? — спрашивают у них.

— Когда корабль тонет, у нас как раз шел интересный разговор. И мы продолжали беседовать, пока не почувствовали под ногами землю.

Приним у Капитана. Нам надо сделать один из дел, которые вы должны сделать.

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

Капитан: «Ваша задача — сделать то, что вы должны сделать».

СОВЕТСКОЕ СЧАСТЬЕ

Шелка носить стали. Раньше мерили дорожку аршинами, а теперь — автомашинами.

Кандаки жеп бабами, а теперь прорабами. Рабой жила Мария на свете, а теперь депутатом сидит в райсовете.

Народу служить — и на полюсе можно жить. Что сделал советский человек, не забудет вовек.

Про мичуринский гибрид вся Европа говорит. Темпы без качества есть, рачливость.

Хозрасчетная бригада — потерям преграда.

Подкулачница Софья десять лет сохла: не пила, не ела — все на колхоз шипела.

Не шли в колхоз — маялись, пошлы — не покаялись. Раньше у миллионеров хлеб жали, а теперь колхозы миллионерами стали.

Чем больше на полях ноза, тем больше прибыли в колхозе.

Хоть леп большого требует ухода, зато даст немало и дохода.

Рабой жила Мария на свете, а сейчас депутат в Верховном Совете.

На нашем заводе брак не в моде.

Где правильный учет — там зерно не утечет. Кто с агротехникой дружит — об урожае не тужит.

В колхозе что ни год, то больше доход. В колхоз войдешь — богато заживешь.

Наше зная — ленинизм, с ним мы строим коммунизм.

Наше око видит далеко, а партия наша видит дальше.

Колхозная мордажь — всеелей ее не найдешь.

В нашем коллективе все зажиточны и счастливы.

Был бы телевизор, а гости будут. У большевиков так дело

ЕВРЕЙСКОЕ СЧАСТЬЕ

...Две тысячи лет скитаний и преследований выработали у евреев способность выявлять комическое в любой ситуации и с иронией относиться ко всем без исключения формам и проявлениям жизни...

...В еврейском юморе мы сплошь и рядом обнаруживаем самоиронию, подтрунивание над участью «избранного народа...» Единственное, чего напрасно было бы искать в еврейском юморе, — это неприязнь к кому бы ни было...

Из книги А.Дрожжинского «Пилуд, или Из еврейской мудрости»

выбегают мыши во фраках, с крошечными музыкальными инструментами, и начинают играть увертюру к «Лебединому озеру».

Директор заворуженно смотрит и слушает, а когда музыка смолкает, говорит: — Я бы взял ваш номер с радостью. Но, по моему, первая скрипка у вас — еврей!

В три часа ночи к Шапиро стучат.

— Кто там? — Почтальон.

Шапиро открывает дверь, за ней — пятеро работников КГБ.

— Шапиро, скажите, какая страна самая большая в мире?

— Наша Родина, конечно.

— А какая самая прогрессивная политическая система?

— Социализм.

— А в какой стране самые свободные граждане?

— В Советском Союзе.

— Тогда почему вы сдали документы на отъезд в Израиль?

— Ну, там, по крайней мере, вас не будит в три часа ночи почтальон.

Три еврея бегут за уходящим поездом. Двое вскакивают, третий не успевает. Поезд уходит, оставшийся на перроне смеется.

— Чему смеешься, ты же не догнал поезд?

— Они меня провожали.

В переполненной гостинице еврей предлагает кроватку в двухместном номере. На второй кровати спит офицер. Щадаю соседя в темноте. Утром он спешит и одевается тоже в темноте. Его удивляет, что на улице солдаты отдают ему честь. На вокзале он смотрит в зеркало и видит, что на нем лейтенантский мундир.

— Будь проклят хозяин гостиницы! Этот осел вместо меня разбудил офицера.

Встречаются два еврея.

— Как жизнь?

— Не спрашивай! Дерьмо! Через год они снова увиделись.

— Ну, а теперь как?

— Ты помнишь прошлый год? Так это было повидло!

— Ну, там, по крайней мере, вас не будит в три часа ночи почтальон.

Два еврея пошли крестить.

водится, что слово с делом не расходится.

От ленинской науки крепнут разум и руки.

Надо грамоту учиться, чтоб Советам послужить.

По книгам «Пословицы и поговорки. Сборник советских пословиц и поговорок».

Сост. Н.М. Галочкин, С.А. Червяковский. Горький, 1955; «Избранные пословицы и поговорки русского народа».

Сост. Н.П. Колпакова, М.Я. Мельц, Г.Г. Шаповалова. М., 1957; «Жемчужина народной мудрости. Пословицы, поговорки и скороговорки с ними народные выражения».

Сост. Н.Я. Астапенко. Смоленск, 1959; «Русские пословицы и поговорки». Отв. ред. докт. фил. наук Б.К. Соколов. М., 1969.

Подобран Г. Кузнецов (г. Альметьевск)

схат без меня. Я среди них единственный еврей.

На похоронах Хаймовича Рабинович наклонился к гробу и спрашивает:

— Хаймович, ты действительно умер?

— Нет, — отвечает Хаймович, — но разве это жизнь?!

Еврей приходит к врачу: — Доктор, я постоянно разговариваю сам с собой.

— Не беспокойтесь, миллионы людей разговаривают сами с собой.

— Но если бы вы знали, какой я зануда!

Капитан инструктирует солдат: — Рядовой Айзипи, представьте, что вы оказались один на один с врагом. Какие шаги вы предпринимаете?

— Больше!

Гирш слишком часто поглядывает на проходящих девушек. Жена укоряет его: — При виде каждой смазливой шкисы ты забываешь, что у тебя есть жена?

— Как раз наоборот, дорогая, как раз наоборот!

— Хана, ты можешь по лицу своего мужа определить, правду он говорит или врет?

— Тоже мне проблема! Если он говорит, значит, он врет!

Рина близорука, она носит очки. Но когда в гости приходит ее приятель, Рина снимает очки. Сестра спрашивает: — Рина, почему ты не носишь очки при Йосе?

— Во-первых, я крафнее, когда снимаю очки. А во-вторых, Йоса тоже крафнее, когда я снимаю очки.

— Натан, почему ты всегда уходишь из дому, как только я начинаю петь? Это меня обижает.

— Не худи, чтобы еврей думал, что я тебя и обижать.

— Писидини Лавренте, в чаше женщины и в чаше мужчины.

— Странно, что вы не знаете, что такое женщина.

— Странно, что вы не знаете, что такое мужчина.

— Странно, что вы не знаете, что такое женщина.

— Странно, что вы не знаете, что такое мужчина.

— Странно, что вы не знаете, что такое женщина.

— Странно, что вы не знаете, что такое мужчина.

— Странно, что вы не знаете, что такое женщина.

— Странно, что вы не знаете, что такое мужчина.

— Странно, что вы не знаете, что такое женщина.

— Странно, что вы не знаете, что такое мужчина.

— Странно, что вы не знаете, что такое женщина.

— Странно, что вы не знаете, что такое мужчина.

— Странно, что вы не знаете, что такое женщина.

— Странно, что вы не знаете, что такое мужчина.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межгосударственных отношений

Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей

Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «ИГ-фото»

Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь

Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни

Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики

Андрей ПОПЕЛУК, отдел «Общество»

Игорь ЗОТОВ, отдел культуры

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Криво ХОКЛИН, отдел информации

Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»

Ведущие постоянные рубрики: Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»

Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»

Юрий БУЙДА, «Религия»

Андрей ВАГАНОВ, «Наука»

Наталья КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»

Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем

Ольга МИРОВОВА, отдел многозадачной Ирина ДЕНИСЕНКО, ведущая редакция

Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

Адрес редакции: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.

Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80. Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Индекс 30089

Издательство «ИГ»

Москва, Мясницкая, 13

Телетайп 207134 НЕГА

Справки по телефону 925-17-40

Индекс 30089

Издательство «ИГ»

Москва, Мясницкая, 13

Телетайп 207134 НЕГА

Справки по телефону 925-17-40

Индекс 30089

Издательство «ИГ»

Телевидение

Четверг, 29 июня

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Домосилья». 9.40, 19.10 «Просто Мария». 10.25 Футбол. Сборная Франции — сборная России. 11.15 «Азбука любви». 11.50, 1.30 Пресс-экспресс. 12.20 «Новые приключения Амаля». 2-я серия. 13.30 «Два капитана». 3-я серия. 15.25 Телемост. 15.10 Блокот. 16.15 «Племя Майя». 16.40 «440 герц». 17.20 Это вы можете. 18.25. До шестнадцати и старше. 20.00 «Русский мир». 20.40 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 Лотто «Миллион». 22.10 «Футболист». Худ. фильм. 23.40 Палитра. 0.20 «Возможно все». 0.50 «Мир на догусе».

Московская программа. «2x2» 6.00, 7.00, 17.35 Би-би-си. 7.35, 10.35 Мультфильм. 8.00 Си-би-эс. 8.35 «Банк». 8.45, 10.10, 16.35 Афиша. 9.00 «Уорлднет». 9.45 Видео: последние новости. 10.15, 15.45 «Магазин 2x2». 11.05 Экспресс-камера. 11.10 Зеленый коридор. 11.35 «Шанс». 12.35 Ай-ти-эн. 13.05 «В поисках капитана Гранта». 6-я серия. 14.40 Шелл-шоу «Ал-Даб». 16.00 Звездный дождь. 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.10 Окно. 18.50 «Подмосковье». 19.30 «Пожигание истины». 23.45 «Случай в аэропорту». 2-я серия. 0.50 «Телепарти-бета».

Санкт-Петербургская программа. 7.30, 15.30, 20.20, 23.45 Факт. 7.45 Мелодии старинных часов. 8.30 Европейский календарь. 9.05 «Узник замка Иф». Фильм 1-й. 11.15 Итоги XX века. 12.00 «Диалог о власти». Телеспектакль. 13.30 «Сказка за сказкой». 14.20 Фильм-балет. 15.10 100 секретов Томаса. 15.40 «Роса». Худ. фильм. 16.45 Док. телефильм. 17.05 4-я серия. 18.20, 23.35 Мультфильм. 18.30 Журнал «Звезда» вчера и завтра. 19.15 Альтернатива. 20.45 Спорт: спорт, спорт. 21.35 600 секунд. 21.50 Ваш стиль. 22.00 «Моя вторая мама». 22.50 «Площадь искусств». 0.00 Телебюро. 0.30 «А начало славных дел». 2-я серия.

Шестой канал. 10.00, 19.30 Мультфильмы ТВ-6. 10.30 Детский сеанс ТВ-6 «Про Красную Шапочку». 2-я серия. 12.00, 19.00, 23.15 Новости Си-эн-эн. 19.45 Кинолето ТВ-6 «Морской волк». 2-я серия. 21.15 Золотая программа ТВ-6 «Приключения Дон-Квизота».

Новые издания



Справочник газетного формата

Начало издания в июне этого года газеты «Кто есть кто в современном мире» — случай беспрецедентный. Ведь эта газета, выходящая раз в две недели, не только состоит из биографий и статей о различных людях, известных и не очень. По сути это — знаменитый справочник «Who is who», только гораздо более мобильный, живой и интересный.

Вышло уже 4 номера, каждый тиражом 25 тыс. экз., но приобрести ее в открытой продаже, поэтому, наверное, удобнее всего подписаться на нее в редакции по адресу: Москва, Цветной бульвар, 30, к. 547; тел.: 200-23-37; 200-54-25.

Но прежде я расскажу, к примеру, о № 3 этой газеты, чтобы читатель решил, нужно ли ему знать «кто есть кто» и кто — этот самый кто.

№ 3 открывается биографией А. Волынского с заголовком «Старая элита знает себе цену», биографией разведчика-телегала под псевдонимом В. Мартынов (интервью с ним — на четвертой странице). В подвале первой полосы

Если вы устали от «серьезности», для вас — четвертая полоса. Тут множество занятных материалов. Статья «Брежнев писал свои книги сам!» об одноподобии генсека, писателя-враче Александре Брежнев. Хорошо или плохо были одноподобиями власть имущих? «Трагедия архитектора Покровского», который начинал с Кремлевского Дворца съездов и Кашинского проспекта, а закончил... «Народная судьба» Дарьи Антохиной, «знахарки и травницы».

Из колонки «Знаменитые фокусники» вы узнаете, кто первыми стал вытаскивать из цилиндра живого кролика, о «чудесах» непревзойденных Джованни Боско, Дэвида Дернова и Гарри Гудини.

Публикуется «Подлинный мист», по которому можно оформить подписку на «Кто есть кто». Статьи, в 1994 году подписка будет производиться обычным порядком, через почтовые отделения. Так вот, если вы хотите быть, что называется, «в курсе» — подписывайтесь.

К. К.

Исторический календарь «ИГ»

30 ИЮЛЯ

1903 (по 23 августа) — Брюссель. II съезд РСДРП, закончился в Лондоне: создание «марксистской партии нового типа».

1918 — В Киеве на улице среди беда дня убит главнокомандующий германскими войсками на Украине генерал-фельдмаршал Эйхгорн. 10 августа на Лукьянов-

ской площади был повешен его убийца левый эсер Борис Дойской.

1918 — Опубликован протест представителей нейтральных держав в России (Швейцария, Швейцария, Дания, Испания, Голландия, Норвегия, Персия) против национализации нефтяной промышленности декретом от 20 июня 1918 года.

Книги

Исчезновение ГДР: взгляд с Унтер-ден-Линден и из «Иоханнисхофа»

ИЗДАНИЕ ОБЪЕДИНИТЬ под одной черной-красно-золотой обложкой книги «Посланий год ГДР» два самостоятельных текста — советника-посланника тогдашнего посольства СССР в ГДР Игоря Максимовича и последнего премьера социалистической ГДР — бывшего производителя. Оба взгляда — и зрения посольства и правительственного отела — несмотря на всю разницу исходных позиций и положений, взаимодополняют, а в чем-то и дополняют.

Для того, кто когда-то сталкивался с «partitocriticism» — сленгом СЕПГ, сразу просветятся в глаза, что при всем том, что Ханс Модров считался главным реформатором в этой партии, ему все же не удалось если не до конца, то хотя бы в той степени, что и Горбачеву, освободиться от этой дурной привычки. Сюда же следует добавить и сожаления, связанные с определенной недоговоренностью в его описании развития событий, связанных как со внутрипартийной борьбой накануне «поворота», так и с исчезновением ГДР с карты Европы.

И все же «Взлет и падение» Модрова трудно квалифицировать как попытку, сказав кое-что, угадать другое. Просто автору в слишком долго пришлось «молчать, скрываться и таиться», которое довелось несколько раз слушать Модрова в бытность его еще первым секретарем Дрезденского окружного СЕПГ и даже после того, как он в течение нескольких часов беседовал с журналистами в партийной гостинице, многие из нас при всей негостиничности его высказываний так и не вынесли твердой убежденности, что он готов к далеко идущим реформам. Возможно в 1987-м для него было еще рано, но в 1989-м, как показывает книга, — уже поздно.

Интересно, что при всем том, что