Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

6 ИЮЛЯ 1993 г.
ВТОРНИК, № 124 (548)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Два миллиарда на приватизацию и реорганизацию

СТРАНЫ-УЧАСТНИЦЫ открывающейся 7 июля токийской встречи «семерки», Мировой банк и Международный валютный фонд договорились о выделении на ближайшие полтора года 2 млрд. долларов для оказания содействия России в осуществлении процесса приватизации.

В данном случае речь идет не о финансовом фонде, а о реализации так называемой «Программы приватизации и реорганизации»

ИТАР-ТАСС

РАИС возвращает деньги

ВЧЕРА на пресс-конференции генеральный директор Российского агентства интеллектуальной собственности Андрей Черкизов сообщил, что в результате совместных усилий РАИС и российской прессы разблокирован счет во Внешэкономбанке, на котором лежат 18,5 млн. долларов для выплаты гонораров российским деятелям культуры за публикации, выступления и выставки за рубежом в 1990 году.

Гонорар должны получить больше 120 тыс. авторов из разных городов России. Чтобы не создавать скопления очередей, РАИС заключил договоры с банками «Российский кредит» и «Технобанк», через личные счета в которых деятели культуры смогут получить свои деньги. Кроме того, в помещении РАИС открываются три новые кассы.

Иван ТАРАСОВ

Теракт удалось предотвратить

ВЧЕРА в Москве в 1.30 ночи во время уборки помещения ресторана «Закарпатские узоры» уборщица обнаружила взрывное устройство со взведенным механизмом, спрятанное за столиком. Желая предупредить возможный взрыв гардеробщик выбросил устройство во внутренний двор ресторана. Прибывшая по вызову оперативно-следственная группа Управления МБ РФ по Москве и области установила, что взрывное устройство состоит из заряда бризантного взрывчатого вещества (800 г) и штатного часового взрывателя. Специалисты провели обезвреживание. До запланированного взрыва оставалось 8 минут.

РИА

Нерадивых депутатов уволят

В РЕЖИМЕ пониженного кворума открылась сегодня очередная XVI сессия Моссовета, число собравшихся депутатов (249) составило половину от списка избранных. До утверждения повестки дня было принято решение, внесенное заместителем председателя Моссовета Юрием Седых-Бондаренко, «уволить за прогул без уважительной причины всех депутатов Моссовета, работающих в Совете на постоянной основе и не появившихся в Моссовете 5 июля до 12 часов 01 минуты».

«Постфактум»

За «круглым столом» — экономическое совещание

В ПРЕЗИДЕНТ-ОТЕЛЕ состоялось VII заседание «круглого стола», который еще в январе был инициирован совместным постановлением Президиума ВС и Совмина России. С приветствием к участникам «стола» обратились премьер-министр Виктор Черномырдин и спикер парламента Руслан Хасбулатов. Их выступления нельзя назвать программными, «круглый стол», очевидно, был использован ими как возможность встретиться и показаться рядом. С другой стороны, присутствие высоких кураторов данного мероприятия говорит о том, что оно удалось. И действительно, документ «Декларация общенационального экономического согласия» уже готов и подписан многими субъектами политической и экономической жизни России. Одним из наиболее важных последствий «круглого стола» станет Всероссийское экономическое совещание под эгидой Верховного Совета, которое пройдет 28 и 29 июля. По мнению руководства ВС, оно должно стать генеральной репетицией съезда народных депутатов, посвященного экономическим проблемам. Согласно последним веяниям, съезд может состояться уже в начале августа, до парламентских каникул. Как заметил корреспонденту «НГ» Владимир Исправников, экономическое совещание ставит себе целью рассмотрение нормотворческих задач хода реформ.

Анна ОСТАПЧУК

Коротко

4 600376 211206

РОССИЯ, АРМИЯ, ПОЛИТИКА
И ОПЫТ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СНГ

Евгений Шапошников

Позиция

Как известно, ВС России отложил рассмотрение вопроса об утверждении Евгения Шапошникова секретарем Совета безопасности. Возможно, это рассмотрение случится в ближайшие дни, хотя Е. Шапошников и обусловил свое появление в парламенте принесением ему извинений со стороны депутатов Севастьянова и Павлова, обвинивших бывшего главкома Объединенных вооруженных сил СНГ в «предательстве» и причастности к попытке совершить «государственный переворот».

Так или иначе, публикуемая сегодня статья Е. Шапошникова, написанная для «НГ» на основе его последнего выступления в качестве главкома ОВС СНГ, демонстрирует — возможно, небесполезные и народным депутатам — взгляды нового секретаря Совета безопасности на национальные интересы России.

РОССИЯ, СНГ, на мой взгляд, переживают сейчас третий переходный период своей исторической реформации.

Если обратиться к отечественной истории, то можно увидеть удивительные параллели. Столетия продолжался первый переходный период в развитии России — от состояния раздробленности к единому государству, ставшему центром притяжения и защиты для многих народов.

После завершения этого периода Россия вступила в этап, который длился, по существу, от петровских времен и до Октябрьской революции. Основу административной структуры России в это время составляли губернии. Они управлялись губернаторами, назначаемыми монархом. Выразителем национального самосознания выступала прежде всего местная элита, интересы которой в целом смыкались с интересами самодержавия. Она хотя и не оставляла места для самоутверждения и расцвета лучших национальных традиций, тем не менее была достаточно живучей, поскольку в ней форма и содержание имели общий знаменатель, выраженный в формуле: «Держать и не пущать».

Естественно, такое толкование допустимо с существенными оговорками. Примечательно, например, что многие, как говорили прежде, национальные окраины Российской империи вошли в ее состав на добровольных началах вследствие насущной для них жизненной необходимости. Россия же принимала их в свой состав, руководствуясь гуманизмом и целесообразностью.

Конец этому этапу положил Октябрь 1917 года. На карте России стали появляться самостоятельные государства. Начался второй переходный период — с разрушениями, страданиями, кровью. Он длился почти четыре года. В 1922 году, с образованием СССР, получил отсчет очередной этап развития России. По форме она трансформировалась в союз равноправных государств, по содержанию — в унитарное государство, скованное единой «всесильной» и «всепобеждающей» идеологией светлого будущего и упакованное во внешне красивую оболочку декларированного права наций на самоопределение вплоть до отделения. Губернаторов сменили первые секретари ЦК компартий республик, краев и областей, якобы выбираемые коммунистами, а на самом деле назначаемые политбюро ЦК КПСС. Были декларированы исчезновение граней между нациями и возникновение новой исторической общности людей — советского народа.

Отсутствие гармонии между формой и содержанием, подобно мине замедленного действия, обрекало СССР на неизбежную перспективу, связанную с потрясениями. И они наступили, когда в результате идеологического раскрепощения пришла эпоха плюрализма и демократизации общества. Все громче и настойчивее становились требования пересмотра государственного устройства СССР, верховенства республиканских законов над союзными. Фактически речь шла об абсолютном суверенитете субъектов СССР.

Союзное руководство оказалось неготовым к подобному развитию событий. Оно пыталось разрешить новые проблемы старыми средствами, норовя при этом, как говорится, «капитал приобрести и невинность соблюсти». Так стали фактом Тбилиси, Баку, Вильнюс.

Одновременно союзным руководством поощрялись претензии субъектов следующего, более низкого уровня — в союзных республиках (автономиях) — на собственный суверенитет. Но вместо противовеса дезинтеграции в союзном звене оно получило цепную реакцию суверенизации, которая продолжается и сегодня.

С большим трудом Центр наконец нашел более или менее устраивающий всех алгоритм решения проблем — написание нового Союзного договора. Правда, в реализации замысла была допущена, на мой взгляд, неоправданная медлительность, тем более что не только на местах, но и в Центре отношение к ново-огаревскому процессу было неоднозначным. Тем не менее к 20 августа 1991 года общество в своей основе было готово к подписанию этого документа.

Однако этому событию не суждено было осуществиться. 19 августа начались совсем другие события. Они дали еще один мощный толчок дезинтеграции Союза. Многие его субъекты утратили интерес к декларациям и инициативам Центра. В частности, руководство Украины перестало участвовать даже в заседаниях Госсовета. Все попытки реанимировать ново-огаревский процесс потерпели неудачу.

Но общество не могло долго пребывать в состоянии неопределенности. Ему нужны правовые, организационные, нравственные опоры. Такой опорой, довольно неустойчивой и далеко не совершенной, и стало Беловежское соглашение. С его подписания начался третий переходный период в нашей истории.

С одной стороны, Беловежское соглашение отражало сложившиеся к тому времени политические реалии, с другой — оставляло нерешенными многие проблемы. Иными словами, форма была как будто найдена, а содержание только обозначилось. До сих пор идет его трудный, а нередко и болезненный поиск.

ВСЕ ТРУДНОСТИ и противоречия, которые переживало общество, в полной мере испытали на себе и вооруженные силы. Дезинтеграционные и другие негативные явления в них возникли задолго до Беловежского соглашения. Едиными их сохранить не удалось ввиду распада единого государства. Ценой больших усилий мы сумели уберечь их от силовых действий по «воссозданию» СССР. Если бы это не было сделано, то возможные губительные последствия для народов России, Содружества, да и всего мира представить несложно.

С большими трудностями мы прошли этот опаснейший риф. Соглашение о создании СНГ подписали 11 государств, ратифицировали — 9.

В новых условиях прежние задачи получили новое звучание — экономика, международные договоры, социальная политика, государственные границы, транспорт, связь и, конечно же, оборона. А за всем этим — миллионы и миллионы людей с их судьбами, надеждами, убеждениями, обычаями и традициями.

В первую очередь понимание именно этих — человеческих — проблем, стремление разрешить их на благо личности, общества, государства должны были наполнить новые формы совместной жизни народов в условиях СНГ новым содержанием, базирующимся на равенстве, взаимоуважении и партнерстве. То есть избавить их от яда национализма, от опасности разрушения всего и вся, что нас связывало и объединяло десятилетиями и веками. Другими словами, от создания СНГ должны были выиграть народы, населяющие независимые государства. Это, на мой взгляд, настолько же благородная, насколько и неотложная задача.

(Окончание на стр. 5)

В НОМЕРЕ:

- ПОСЛЕДНИЙ СЪЕЗД КПСС — стр.5
- РЫБНАЯ ДЫРА РОССИИ — стр.6
- ГАЙТО ГАЗДАНОВ О ГИ ДЕ МОПАССАНЕ — стр.7
- ЭКЗАМЕН ДЛЯ НАРДЕПОВ — стр.8

ТАМЫШСКИЙ ДЕСАНТ

Абхазское наступление, о котором предупреждал Надареишвили, состоялось

Гуга Лолишвили

Грузия

ВОЕННАЯ ЦЕНЗУРА обеих воюющих сторон с субботы практически полностью блокировала достоверную оперативную информацию из зоны абхазского конфликта, где в минувшие выходные развернулись крупномасштабные боевые действия.

Утром в пятницу в Очамчирском районе был высажен абхазский десант численностью до 500 человек. Основные задачи десанта — захват крупного села Тамыш, находящегося в 8—9 км от райцентра Очамчира, блокирование автотрассы Очамчира—Сухуми и движение на город Очамчира. В случае успеха этой операции Сухуми оказался бы в кольце, так как трасса Сухуми—Очамчира — единственный путь, связывающий сегодня столицу Абхазии с остальной Грузией.

В пятницу вечером подразделения грузинских вооруженных сил, дислоцированных в регионе, и части, переброшенные из сухумской зоны и Тбилиси, обошли с фланга закрепившийся на двухкилометровом участке береговой полосы у Тамыша абхазский десант и приступили к его уничтожению. Всю ночь в Сухумской бухте курсировали крупные корабли. На рассвете три из них подошли к берегу и попытались высадить десант. Однако из-за интенсивного огня грузинских батарей береговой охраны корабли были вынуждены отойти. По данным пресс-центра Вооруженных сил Грузии в Абхазии, одно из судов было подожжено огнем грузинской артиллерии. По предварительным данным, в качестве десантных кораблей были использованы сухогрузы и пограничные катера.

В течение субботы и воскресенья из Абхазии в Тбилиси поступала крайне противоречивая информация. В воскресенье вечером корреспонденту «НГ» удалось получить реальные данные об обстановке в зоне конфликта, согласно которым в Очамчирском районе продолжалась операция по уничтожению тамышского десанта. По сообщению грузинских источников, на этом участке противник понес большие потери. Под контролем абхазов находится село Нижняя Лабра, село Верхняя Лабра контролируется грузинской стороной. В воскресенье утром в бой на этом участке вступили прибывшие на автобусах бойцы организации «Мхедриони», дивизии «Тбилисели», а также «звиадистские» формирования Лоти Кобалия, который привел свои отряды из Западной Грузии для участия в боях на стороне правительственных войск Грузии.

Критическая ситуация сложилась на сухумском направлении, где в ночь с субботы на воскресенье абхазские формирования при поддержке артиллерии и авиации форсировали реку Гумиста и, прорвав в двух местах оборону грузинских войск, захватили село Зегани близ населенного пункта Шрома, оказавшись таким образом в 7—8 км от Сухуми. Грузинским войскам удалось сдержать основной удар и к вечеру нанести ответный.

В интервью грузинскому телевидению глава государства Эдуард Шеварднадзе, который находится в зоне конфликта, назвал обстановку крайне напряженной. «Противник собирался атаковать Сухуми, однако нами были приняты соответствующие меры для укрепления обороны города», — заявил Шеварднадзе, пребывавший в воскресенье в штабе 23-й бригады вооруженных сил Грузии, где совместно с министром обороны Георгием Каркарашвили участвовал в разработке планов боевых действий.

С утра в воскресенье наиболее горячей точкой на сухумском направлении продолжал оставаться участок Шрома—Ахалшени, где

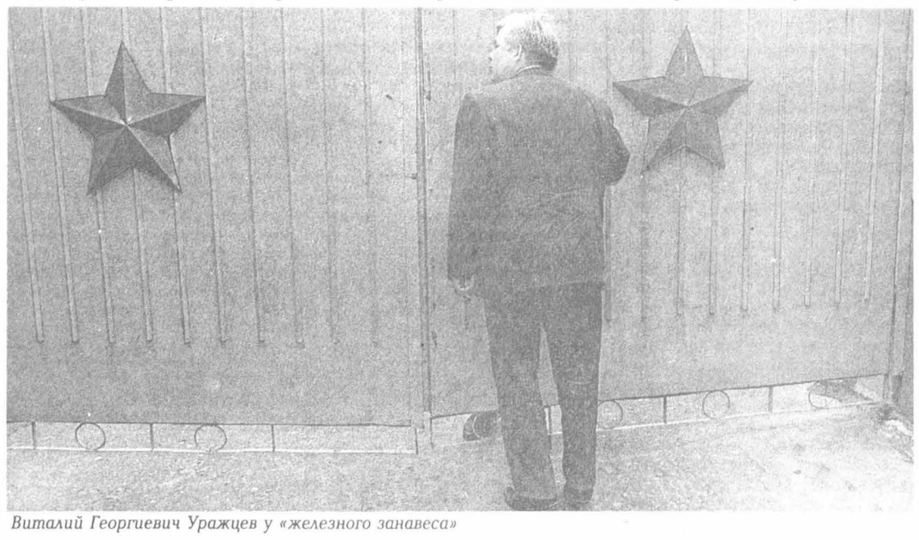
(Окончание на стр. 3)

Владимир Сварцевич
(НГ-фото)

Вверх дном

МАКЕТ БЕЛОГО ДОМА НЕ ОБНАРУЖЕН

Как мушкетеры спикера искали секретный полигон гвардейцев президента



Виталий Георгиевич Уражцев у «железного занавеса»

В БЕЛОМ ДОМЕ очередная паника. Здесь готовы перейти на осадное положение и, как в августе 1991 года, возводить баррикады. Нападением на парламент руководить, видимо, будет ГКЧП-2...

По агентурным данным, полученным от тайных осведомителей, на Белый дом готовится нападение, физическая ликвидация некоторых депутатов.

На секретной базе Подмосковья гвардейцы президента ведут интенсивные тренировки. Одиннадцать тысяч человек вооружены бесшумными автоматами «Абакан», пистолетами, огнеметами «Шмель» с прицельной дальностью до 150 м. За свою сверхсекретную работу им созданы особые условия: льготы, привилегии, большое денежное содержание.

Главный объект тренировки — макет Белого дома в масштабе 20:1. Если он будет «засвечен» — макет тут же взлетит на воздух. Руководит гвардейцами президента России некий генерал Зайцев. Спецподразделение носит уже известное всем название «Альфа».

Опять же по данным, полученным в Белом доме от своего резидента, группа рекогносцировки «Альфы» тайно побывала в парламенте, изучила особенности возможного штурма. Горькие уроки августа 1991 года «Альфе» не простят.

По сведениям народного депутата России А. Колтунова, у него подозрительно щелкает телефон. Видимо, поставлен на прослушивание. Щелканье усилилось после «черного четверга», когда спикеру парламента Р. Хасбулатову военные не дали самолет для служебной командировки. Словом, депутаты обеспокоены за свою безопасность.

Господин Уражцев уверен в подготовке террористов из гвардейцев президента. Во время его учебы в Рязанском воздушно-десантном училище Уражцев проходил спецподготовку и даже изучал французский язык. Изучал не для того, чтобы читать «Фигаро», а на случай третьей мировой войны. Тогда Уражцев спустится на Париж и займется террористической деятельностью: будет взрывать железнодорожные вокзалы, нарушать работу метрополитена, минировать общественные места.

Вся эта информация послужила толчком для проведения депутатской операции по поиску сверхсекретного объекта в Подмосковье. В пятницу, 2 июля, народные депутаты А. Колтунов, А. Лунев, В. Уражцев и ответственный секретарь депутатской группы «Реформа армии» В. Кандаловский срочно выехали в район Балашихи.

После нескольких часов езды автомобильный кортеж наткнулся на образцово-показательное стрельбище Главного управления охраны президента РФ. Там вовсю шла автоматно-пистолетная стрельба. Военные в камуфляже не скрывали своего присутствия, не разбежались по кустам. Запланированные учебные стрельбы проводили сотрудники Министерства безопасности России.

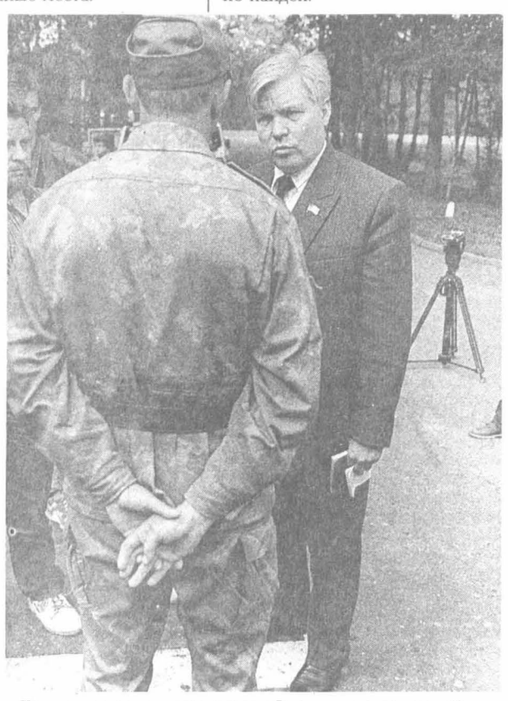
После долгих поисков, расспросов местных жителей, включая детей, автомобильный кортеж уткнулся в краснозвездные ворота военного лагеря Главного управления охраны, а точнее — воинской части №1005.

Вышедший навстречу подполковник Николай Новиков был вежлив, но непреклонен: удостоверение народного депутата России не является пропуском на территорию части, и вообще это место не для экскурсий. Разрешение на посещение может дать только начальник управления генерал Михаил Барсуков.

На этом депутатский штурм сверхсекретного объекта закончился. Гвардейцев президента не обнаружено. Макет Белого дома не найден.

Опрос местных жителей населенного пункта N

На подступах к цели экспедиции



«... Удостоверение народного депутата России — не пропуск на объект»

ПРИЕМ НОВЫХ ЧЛЕНОВ В СОВЕТ ЕВРОПЫ

Эстония, Чехия и Словакия созрели для этого, Россия же все никак не сдаст экзамен на политическую зрелость

Владимир Катин,
собкор РИАН при ЕС, —
специально для «НГ»

Европа

ЧЕХОСЛОВАКИЯ, будучи единой страной, уже состояла в этой европейской организации. Правда, недолго — с февраля по 31 декабря 1991 года. После разделения оба государства одновременно обратились с просьбой оформить их членство заново. Сначала казалось, что это всего лишь канцелярская формальность и администрация без проблем проштампует нужные решения. Однако на самом деле процедура принятия Чехии и Словакии в Совет Европы проходила, как говорится, со скрипом.

Получилось так, что Парламентская ассамблея Совета Европы совсем недавно, в мае, обожглась на скандальной, как ее здесь называют, истории принятия в свои ряды Эстонии. Вопреки множеству неумолимых фактов и свидетельств грубого нарушения прав русскоязычного меньшинства Эстония все-таки получила членский билет престижного европейского клуба. Произошло это благодаря кипучей деятельности целого десанта эстонских дипломатов в Страсбурге, сумевших обеспечить надежное лобби, особенно среди представителей скандинавских стран в Совете Европы. Тем не менее шуму вокруг этого дела было изрядно. Ведь по здравому размышлению получалось, что организация, поставившая перед собой цель оберегать человека от посягательств государства на его права, не следует своему назначению и даже выдает индульгенцию правонарушителю. Все это свежо в памяти европейской общественности и прессы. Поэтому, когда поступило заявление от чехов и словаков о приеме в Совет Европы, его руководство поручило своим компетентным комиссиям проверить, все ли благополучно с правами человека в этих вновь образованных государствах.

Проверка показала, что за обеими странами водятся давние и отнюдь не безобидные грехи. Настоящий залп нареканий выпустил по Братиславе Будапешт, инкриминирующий ей систематическое ущемление прав венгерского национального меньшинства, составляющего 10,7% населения Словакии. Существует правило: для принятия нового члена в Совет Европы нужен консенсус. Так что представитель Венгрии мог легко и просто забаллотировать Словакию, однако

(Окончание на стр. 2)

НОВОСТИ

Коротко

МОСКВА. За пять месяцев текущего года объем промышленного производства в Москве составил 1.157 млрд. рублей и снизился по сравнению с соответствующим прошлогодним периодом на 17% (в сопоставимых ценах), говорится в сообщении Мосгоркомстата. По-прежнему каждое второе предприятие города сокращает выпуск продукции. Продолжается спад производства на машиностроительных предприятиях. Меньше стало производиться и товаров народного потребления (на 15% по сравнению с январем — маем прошлого года). По-прежнему меньше выпускается легковых автомобилей, стиральных машин, холодильников, электрокофемолок, магнитофонов, телевизоров цветного изображения, бытовых часов и т.д.

МОСКВА. Распоряжением первого вице-премьера правительства Москвы Бориса Никольского Управлению юстиции города на текущий год из средств внебюджетного фонда финансовых ресурсов социальной защиты населения выделено 10 млн. руб. для оплаты труда адвокатов по ведению дел малоимущих граждан и лиц с физическими или психическими недостатками.

МОСКВА. Правительство Москвы сделает заказ на три вертолета «К-34» для столичного ГАИ. Таков итог переговоров, которые провел 3 июля мэр Москвы Юрий Лужков с руководством московского вертолетного завода. Деньги будут выплачены прямо сейчас, а вертолеты для «гаишников» поступят в январе будущего года. Сумма сделки, по словам Юрия Лужкова, составляет около одного миллиарда рублей.

ОМСК. По официальным данным, во второй половине дня 1 июля на Омск выпала декадная норма осадков, в результате чего были затоплены телефонные кабели и замолчали 60% городских телефонов, в том числе телефоны пожарной охраны и скорой помощи. 2 июля дожди продолжились. В официальных сообщениях говорится, что в результате стихии также вышли из строя 3 хлебозавода и возникли перебои с хлебом, так как оказались затопленными склады с готовой продукцией.

ТБИЛИСИ. По непроверенным сведениям, на предприятиях тбилисского ПО «Орби» (бывший завод «50 лет СССР») начато массовое производство автоматов Калашникова под названием «Иверия». В Грузии находится более 20 научно-исследовательских институтов со своими производствами, которые ранее вели 45 направлений бывшего союзного военно-промышленного комплекса. По мнению специалистов, при соответствующем финансировании и оснащении их потенциала вполне достаточно, чтобы начать производство современного оружия для нужд республики.

СТРАСБУРГ. На дорогах Европы появилась новая модель электромобиля, выпускаемого совместно фирмами «Рено» и «Вольво». Этот автомобиль, получивший название «Зум», отличается большой маневренностью — он может свободно вращаться практически вокруг своей оси, развивает скорость до 120 километров в час. Вес автомобиля — 800 килограммов, из них 350 — приходятся на батареи, обеспечивающие пробег до 260 километров при умеренной скорости. Их подзарядка производится от электросети за 8 — 10 часов.

НЬЮ-ЙОРК. Начинающиеся сегодня в американском городе Буффало Всемирные студенческие игры еще до старта ознаменовались... скандалом. Госдеп США, основываясь на санкциях против Ливии из 1986 года, рекомендовал налоговой инспекции запретить ливийцам тратить деньги на территории страны, что автоматически вывело бы команду из числа участников Игр. Международная федерация студенческого спорта (ФИСУ) нашла выход из положения, решив оплачивать расходы ливийцев из своего кармана, что сразу снимает все проблемы, связанные с въездом в США.

ФИЛАДЕЛЬФИЯ. В России ведется работа по созданию в 1993 — 1994 годах 11 новых природных заповедников. Об этом сообщил заместитель министра охраны окружающей среды РФ Амирхан Амирханов участникам проходящей здесь Международной конференции, посвященной проблеме координации и помощи России в области экологии. По его словам, уже проведены проектно-изыскательские работы в заповедниках «Убсунурская котловина» в Туве, «Куноватский», «Гибанский» и «Ямальский» в Ямало-Ненецком автономном округе, «Корякский» на севере Камчатской области.

По сообщениям информационных агентств РИА, «Постфактум»

Коротко

Сергей Грызунов

Карт-бланш

ВЗГЛЯД НА НАРВУ ИЗ КНИНА

Возможный сценарий продолжения русско-эстонского конфликта

НЕ ПОЛУЧАЯ в Белграде, где я руковожу бюро РИА «Новости», исчерпывающей информации о происходящем с русскоязычным населением в Эстонии, тем не менее рискну провести параллели с событиями в бывшей Югославии.

Эстонский закон об иностранцах может стать таким же детонатором взрыва на территории бывшего Советского Союза как решение хорватского Сабора (парламента) объявить республику «страной хорватов» стало причиной войны. Были и другие исторические и иные поводы для раскола такой же, как СССР, многонациональной и многоконфессиональной социалистической федерации нескольких республик. Но именно проблема национальных меньшинств вкупе с территориальными претензиями стала непосредственным поводом для современного вооружения балканского конфликта.

В августе 1990 года историческая область Краина с центром в городе Книн, демографический район на юге Хорватии, компактно заселенный сербами, потребовала культурной автономии.

Был проведен референдум и получено искомое волеизъявление абсолютного большинства. Официальный Загреб, столица Хорватии, воспротивился этому акту, назвав его «попыткой создать государство в государстве». До столкновений дело тогда не дошло, хотя и в Книне, и в Загребе многие были готовы, так сказать, к близкому контакту.

Однако выяснилось, что болезнь была просто загнана вглубь. И жесточайший ее рецидив не замедлил проявиться, как только меньше чем через год вспыхнула сербско-хорватская война, а Хорватия обрела независимость и попыталась удержать Краину.

Та, в свою очередь, быстро вооружилась при поддержке Белграда, поставлявшего добровольцев, боеприпасы, горючее и прочее, успешно оборонялась, создала местные органы власти, правительство, парламент, короче, «все как у людей», и провозгласила себя Республикой Сербская Краина (РСК), независимым и суверенным государством.

Сегодня РСК объединяется с Республикой Сербской (РС), самопровозглашенной страной сербов на территории Боснии и Герцеговины, чтобы впоследствии слиться с Республикой Сербией, входящей ныне в состав югославской федерации вместе с Черногорией.

Все, казалось бы, о'кей. Однако удельные РСК и РС на фоне единения народа находятся в состоянии войны со всеми вытекающими для этого самого народа ужасными последствиями: жертвами, беженцами, голодом и иностранными войсками, пусть даже под голубым флагом ООН. А международное сообщество и международное право рассматривают их как агрессоров, оттяпавших у Хорватии и Боснии и Герцеговины часть их законных территорий.

В результате 10 миллионов граждан югославской федерации больше года влачат существование в условиях блокады, но ее руководство, против которого санкции Совета Безопасности ООН и были направлены, только укрепило свои позиции внутри страны, а вне ее пытается даже выступать в роли миротворца.

Был момент, когда можно было предотвратить эскалацию насилия. Загреб, уже получив независимость, предложил Книну автономию, гораздо более широкую и полную, чем культурная. Однако сербы уже были заведены до такого состояния, а ненависть настолько застила глаза и разум, что до диалога дело не дошло. К тому же резко негативную роль сыграли Белград и Загреб, их негибкие политики и агитационно-пропагандистские машины.

На страницах газет и в эфире была объявлена информационная война, параллельная конвенциональной и даже упреждающая ее. Журналисты, поставившие свое профессиональное мастерство на службу режиму, быстро возвели национальную идею в ранг националистической. Экран, эфир и полосы заполнили изуродованные трупы, отрубленные головы и жертвы пыток. И солдату, наглотавшемуся этого дерьма, ничего уже не хотелось делать, кроме как давить и давить на курок.

И он будет это делать долго, не обращая никакого внимания на договоры, соглашения и перемирия. Не слишком ли высокая цена за объединение?

Нечто подобное при определенном стечении обстоятельств может произойти и у нас дома. Русскоязычные районы, сначала в Эстонии, затем по их примеру в других странах Балтии, потом в остальных бывших советских республиках, могут превратиться в охваченные огнем «краины». Москва окажется в незавидной роли Белграда. А цивилизованный мир будет рассматривать ее как пособника агрессии, предпринимая соответствующие методы нажима и изоляции.

Сегодня еще есть время не довести дело до «югославского варианта». Сегодня еще можно достичь компромисса в треугольнике Нарва — Таллинн — Москва. Ведь понятно, какими будут результаты референдума и реакция эстонских властей. Вероятные ответные меры еще больше приблизят прибалтийскую ситуацию к «книнско-загребской».

Но, возможно, очень хотелось бы на это надеяться, события в Эстонии и в сопредельных государствах будут развиваться иначе, в позитивном направлении. Дай бог, чтобы настоящий прогноз не оправдался. Но не брать его в расчет тоже нельзя. Уж больно много совпадений.

Два года назад мы, российские журналисты, работающие в Белграде, били во все колокола, призывали демократически настроенных депутатов, советников президента, приехать в Югославию, своими глазами посмотреть на зарождение большой беды, проанализировать увиденное, рассказать об этом дома и предостеречь руководство страны. Не вышло. Одни вроде бы собирались, но в последний момент им почему-то выпадала дорога в Лондон или Париж. Спокойнее и познавательней. Другие остались глухими. В такой ситуации инициативу перехватили оппозиционные фракции парламента и те в нем, кто называет себя «центристами». И продавшись незадорого, а также войдя в сговор с сербскими властными структурами, надеявшимися, как и они, на падение Бориса Ельцина, в Белград буквально хлынул поток депутатов российского парламента.

После того как народы России еще раз подтвердили легитимность выбора Ельцина и поддержали его политику, тактика российско-сербского симбиоза изменилась. Местные фигуранты мимикрировали и заигрывают с Москвой, а российские депутаты-оппозиционеры оседлали на|вского конька в надежде выехать теперь на «русских бьют!».

Теперь актуальная власть, сторонники демократии, если они не хотят очутиться в положении белградского режима, должны эту инициативу вернуть и не довести дело до вспышки насилия.

Всего два года назад события, последовавшие за распадом СССР, самым непосредственным образом сказались на судьбе Югославии. Сегодня югославский кризис может отразиться на будущем России и россиян, как живущих в ней, так и вне Отчизны.

«Выбор России» готовит предвыборную платформу

А пока россиянам предложат опрос

Партии

СПОДВИЖНИКИ президента России не намерены ждать принятия закона о выборах, чтобы провести учредительную конференцию «пропрезидентского» блока реформистских сил «Выбор России». Скорее всего она состоится в сентябре. Об этом рассказали на пресс-конференции 3 июля инициаторы создания блока: экс-премьер Егор Гайдар, руководитель администрации президента Сергей Филатов, руководитель президентского аналитического центра по социально-экономической политике Петр Филиппов, председатель Госкомимущества Анатолий Чубайс, руководитель международного фонда «Демократия» (недавно созданного специальным распоряжением Бориса Ельцина) Александр Яковлев.

Уже к августу будут обнародованы экономические и политические тезисы предвыборной платформы блока «Выбор России». По просьбе журналистов Егор Гайдар сформулировал суть его экономической программы: создание условий для растущей рыночной экономики, в которой возникали бы дополнительные ресурсы для решения социальных проблем, борьба с «веймарским синдромом» застойной рыночной экономики, где богатые становятся еще богаче, а бедные — еще беднее. В целом — это формирование парламентского большинства, ориентированного на создание правовой базы частного предпринимательства. Риск не в том, что возможен возврат к старой системе, пояснил далее Гайдар, а в том, что рынок не «растет», и если лоббистские структуры в следующем парламенте будут представлены столь же мощно, как они представлены в этом, то мы получим рыночную по структуре, но нерастущую и инфляционную экономику.

Что касается наиболее актуальных вопросов, таких, как принятие Конституции и актуализация досрочных выборов, то участники пресс-конференции не пожелали распространяться на эту тему. Сергей Филатов заметил лишь, что предложения по реальному принятию Конституции будут вынесены на заключительное пленарное заседание Конституционного совещания, оглашать их пока он не станет, однако рассчитаны они на то, чтобы к концу лета — началу сентября Конституцию принять.

Со своей стороны, блок намерен предпринять такую вспомогательную акцию, как всенародный опрос «Вправе ли съезд решать судьбу России?», по сути, уже начавшийся с помощью наиболее многотиражного еженедельника «Аргументы и факты».

В данном случае можно предположить, что итоги «всероссийского опроса», затеянного «Выбором России», если он ему удастся, постфактум будут преподнесены как итоги настоящего референдума, по крайней мере в пропагандистской атаке на нынешнюю законодательную власть. Можно вспомнить, что «ДемРоссия» уже не раз грозилась провести «всенародный опрос» о доверии съезду, но в последний момент откладывала. С другой стороны, организуемый опрос можно рассматривать как репетицию референдума, которая должна дать президенту картину сегодняшних умонастроений россиян. Бросается в глаза, что идея «перманентного референдума» настолько близка нашей исполнительной власти, что она затмевает даже идею выборов. Собственно, это подтвердил и Егор Гайдар, заметив на пресс-конференции, что «в некотором смысле президентские выборы уже прошли в этом году и назывались они референдум о доверии президенту».

Анна ОСТАПЧУК

Регионы разделили по «коэффициенту демократичности»

«ДемРоссия» обсудила планы проведения предвыборной кампании

УЧАСТНИКИ рабочего совещания «Демократической России», состоявшегося в минувшую субботу, поддержали инициативу по созданию блока реформистских сил «Выбор России» и разработали рекомендации его исполнительному комитету. В частности, предложено провести в сентябре учредительный съезд предвыборного блока, а также разработать документы, которые гарантировали бы демократическую процедуру выдвижения кандидатов.

Очевидно, одним из таких документов может явиться «Принцип формирования единого федерального списка кандидатов от демократических сил на выборы в новый парламент», основанный на проекте закона о выборах группы Шейниса. В проекте предусмотрены выборы половины из 450 депутатов нижней палаты по мажоритарной системе, а другой половины — по пропорциональной системе по спискам партий и блоков. Группа радикал-демократов предложила свой принцип формирования списка кандидатов, который учитывает «политический вес демократического электората каждого региона». Демократичность населения региона определяется по числу избирателей, ответивших «да» на второй вопрос референдума (о поддержке курса реформ).

Большинство выступавших одобрили в целом этот принцип и саму идею единого демократического списка. Они сообщали о приходе к власти во многих регионах коммунистической номенклатуры, о ее монополии на средства массовой информации.

Представители Новосибирской организации «Демократической России» сообщили, что у них предвыборная коалиция существует с конца 91-го года, и они смогли «даже на довыборах в коммунистические Советы провести своих кандидатов». Однако новосибирцы выступают против высчитывания «коэффициента демократичности» регионов и за мажоритарную систему выборов, которая, по их мнению, способствует обновлению политической элиты.

Индира ДУНАЕВА

Партия Борового начала кампанию за роспуск Советов

ПОЛИТСОВЕТ Партии экономической свободы объявил вчера о начале кампании по сбору подписей за приостановление деятельности съезда народных депутатов России и Советов всех уровней, за проведение выборов в новый парламент не позднее осени 1993 г.

Это начинание руководство партии объясняет тем, что «съезд и Верховный Совет, давно превратившиеся из законодательных органов в партию непримиримой оппозиции, будут любыми способами препятствовать становлению новой российской государственности». ПЭС предлагает одобрить согласованный текст Конституции на заседании Конституционного совещания 12 июля, издать на его основе Конституционный акт, приостанавливающий деятельность съезда и Советов и обеспечивающий проведение выборов в новый парламент не позднее октября 1993 г. и объявить мораторий на законотворческую и нормотворческую деятельность, препятствующую преодолению конституционного кризиса и проведению скорейших выборов.

По мнению Политсовета ПЭС, в противном случае «будет безнадежно упущена возможность реализации воли народа, выраженной на референдуме 25 апреля, а также обесценены результаты работ Конституционного совещания. Россию тогда неизбежно ждет паралич власти, нарастание политической напряженности и свертывание реформ».

Вчера К. Боровой объявил о создании нового блока «Август».

И. Д.

Прием новых членов в Совет Европы

(Окончание. Начало на стр. 1)

решил не ставить подножку соседу и при голосовании воздержался. Это был отличный ход! Пропустив Словакию в Совет Европы, венгерский делегат тут же сделал заявление: пусть теперь эта влиятельная организация незамедлительно сама и позаботится о защите нацменьшинства на территории ее нового члена.

Призыв был услышан и принят. Парламентская ассамблея постановила периодически контролировать положение с правами человека вообще во всех странах, входящих в Совет Европы. В тех случаях, когда результаты таких анализов окажутся неудовлетворительными, членство стран-нарушителей будет приостанавливаться. Подобная мера означает не просто «общественное порицание», но повлечет за собой весьма чувствительный политический и особенно экономический остракизм.

Когда очередь дошла до Чехии, то выяснилось, что и здесь не все гладко. Представитель Княжества Лихтенштейн напомнил уважаемому собранию, что еще в 1918 году, когда была образована Чехословацкая республика, чехи экспроприировали солидную собственность княжеской семьи в Моравии. К тому же Прага еще и отказалась тогда признать Лихтенштейн суверенным государством. Когда все это всплыло в ходе обсуждения кандидатуры Чехии, делегаты засомневались. Однако лихтенштейнский дипломат разрядил обстановку, сказав, что тоже воздержится от голосования, ясно дав понять: чешское правительство должно оценить этот жест, проявить добрую волю и уладить застарелые распри.

В итоге с прошлой недели над Дворцом Европы в Страсбурге развевается 31 государственный флаг. Уместно напомнить, что в отношении России Совет Европы ведет политику затяжек и проволочек с ее приемом в свои члены. Выдвигаются надуманные предлоги — дескать, России надо еще пройти экзамен на политическую зрелость. Другим же странам, как мы видим на примере Эстонии, Словакии и Чехии, прощаются и большие «хвосты» и несданные зачеты по основным дисциплинам — международному праву и правам человека.

Страсбург

Жена Ельцина открыла третий «Макдоналдс»

Фото Фреда Гринберга (НГ-фото)

Общественное питание

В МИНУВШУЮ субботу на Арбате был открыт новый, уже третий в столице ресторан канадской «общепитовской» компании «Макдоналдс». Новый ресторан — один из 13 500 аналогичных ему, построенных в 66 странах мира, — побил мировой рекорд системы «Макдоналдс» по количеству посетителей в день открытия. Работники ресторана обслужили свыше 60 000 посетителей. Свидетельством несомненного признания транснациональной корпорации «Макдоналдс» в России стал тот факт, что в церемонии открытия нового ресторана приняла участие супруга российского президента Наина Ельцина. Все почетные гости, которых на открытии было около 50 человек, были презентованы фирменными рюкзачками «Макдоналдс» и правом неограниченного заказа фирменных блюд на дом. Гости, кроме жены президента, покинули ресторан с внушительными свертками.

Н. У.

Мир на этой неделе

ВТОРНИК, 6 ИЮЛЯ

Токио. Здесь планируют провести встречи министры торговли США, Японии, стран ЕС и Канады. Премьер-министр Японии Киити Миядзава проведет раздельные встречи с президентом США Биллом Клинтоном и представителями руководства ЕС.

Хельсинки. Открывается вторая ежегодная сессия Парламентской ассамблеи СБСЕ.

Женева. На очередном раунде переговоров Женевской мирной конференции по бывшей Югославии будут подведены итоги переговоров по урегулированию конфликта в Сербской Краине.

Анкара. Здесь откроется встреча в верхах Организации экономического сотрудничества (ОЭС), в которой примут участие представители Турции, Ирана, Пакистана, Узбекистана, Туркменистана, Афганистана и Казахстана.

СРЕДА, 7 ИЮЛЯ

Токио. В Японии состоится встреча глав государств семи ведущих индустриальных стран мира.

Москва. В Россию с официальным визитом прибудет помощник госсекретаря США по делам Ближнего Востока и Южной Азии Эдвард Джереджян.

В этот день отмечается Рождество Иоанна Предтечи и праздник Ивана Купалы.

ЧЕТВЕРГ, 8 ИЮЛЯ

Токио. В рамках совещания лидеров стран «семерки» состоится двусторонняя встреча президента РФ Бориса Ельцина с премьер-министром Японии Киити Миядзавой.

Вашингтон. Правозащитная организация «Эмнести Интернэшнл» распространит доклад о нарушениях прав человека в мире, в котором анализируется ситуация в 161 стране.

Москва. Официальные наблюдатели за развитием переговорного процесса в Анголе в составе Португалии, США и России проведут совещание. Тема совещания — урегулирование ангольского конфликта.

ЧЕТВЕРГ, 9 ИЮЛЯ

Токио. Завершится совещание «семерки». Участники форума встретятся с президентом РФ Борисом Ельциным.

ПЯТНИЦА, 10 ИЮЛЯ

Токио. Президент Борис Ельцин и президент США Билл Клинтон проведут двусторонние переговоры.

Иркутская область. Здесь пройдет рабочая встреча президента РФ Бориса Ельцина с федеральным канцлером ФРГ Хельмутом Колем.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11 ИЮЛЯ

Брюссель. Состоится встреча министров экономики и финансов стран ЕС.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 12 ИЮЛЯ

Женева. Откроется 48-я сессия Комитета по правам человека.

Страсбург. Откроется сессия Европейского парламента.

Президент распустил Совет министров

Вопрос о возвращении беженцев доверен вице-премьеру

Ингушская Республика

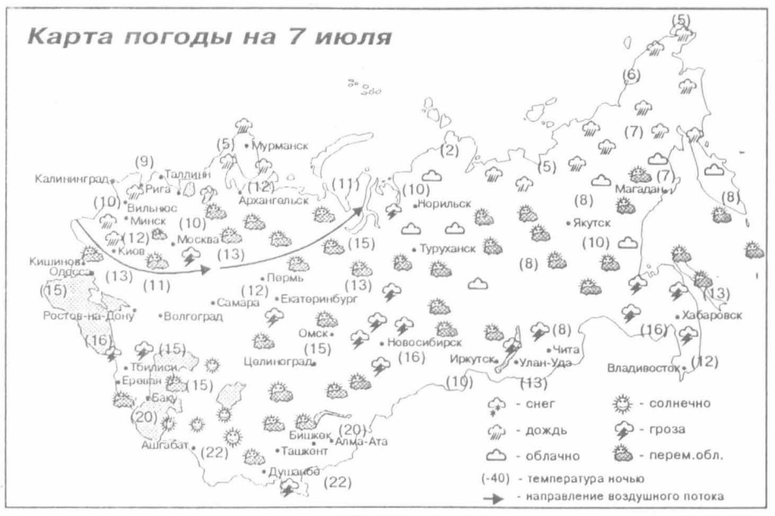
ВЧЕРА ПРЕЗИДЕНТ Ингушской Республики Руслан Аушев, как и обещал еще в мае этого года, распустил Совет министров республики. Около трех десятков министров во главе с председателем Совмина Русланом Татиевым объявлены президентом «не справившимися со своими служебными обязанностями». Масштабы работы, взятые на себя бывшим директором совхоза «Серноводская» Татиевым, оказались, как передал слова президента сотрудник отдела по делам репрессированных народов Госкомфедерации Салим Ахильгов, ему не по плечу. Огромное строительство, развернутое в республике, финансовое и банковское дело, организация производства, сельского хозяйства, образования и культуры требуют, считает президент, не только высокого профессионализма, но и самоотверженности, поскольку государственная структура Ингушетии едва обозначилась. Четыре месяца, прошедшие со дня сформирования Совмина, оказались, таким образом, достаточным сроком для президента, чтобы «определиться» с командой Татиева. Из прежнего состава Совета министров, как удалось выяснить «НГ», в распоряжении президента остались вице-премьер Камбулат Паров и министр внутренних дел Башир Аушев. И тот, и другой, отметил Ахильгов, пользуются большим уважением среди ингушей, ценящих профессионализм. Первый известен в республике еще по активной деятельности в оргкомитете II съезда ингушского народа, второй — брат президента — сумел за короткий срок наладить систему охраны общественного порядка, снабдил милицию техникой и транспортом. Вице-премьеру Парову президент поручает возглавить представительство республики в смешанной комиссии по возвращению беженцев и вынужденных переселенцев в Пригородном районе Северной Осетии, считая эту задачу первостепенной для Ингушетии.

На пост председателя Совмина в Назрани прочат Тамерлана Дидигова, известного в Ингушетии со времен, когда тот работал заместителем председателя Совмина ЧИР и ведал строительством промышленных объектов. Вице-президент ИР Борис Агапов замечаний со стороны президента не имеет, следовательно, продолжает исполнять свои обязанности.

Наталья ПАЧЕГИНА

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

Карта погоды на 7 июля



	7 июля		8 июля	
	t°max	погода	t°max	погода
Архангельск	20	гроза	20	гроза
Благовещенск	31	перем.обл.	31	перем.обл.
Владивосток	18	дождь	18	дождь
Вологда	20	перем.обл.	20	перем.обл.
Екатеринбург	23	перем.обл.	23	перем.обл.
Иркутск	22	перем.обл.	22	перем.обл.
Красноярск	29	перем.обл.	29	перем.обл.
Курск	25	перем.обл.	22	перем.обл.
Магадан	15	перем.обл.	15	перем.обл.
Мурманск	9	дождь	9	дождь
Нижний Новгород	25	перем.обл.	25	перем.обл.
Новосибирск	28	гроза	28	гроза
Омск	24	гроза	24	гроза
Петропавловск-Камчатский	22	перем.обл.	22	перем.обл.
Ростов-на-Дону	25	перем.обл.	25	перем.обл.
Самара	25	перем.обл.	25	перем.обл.
Улан-Удэ	25	гроза	25	гроза
Хабаровск	25	гроза	32	перем.обл.
Южно-Сахалинск	20	перем.обл.	20	перем.обл.

Комментарий синоптика на 6—7 июля

Очередной атлантический циклон и связанные с ним атмосферные фронты поддержат неустойчивую погоду в северной половине Европейской равнины. В четверг наиболее низким будет давление воздуха над Карелией, Архангельской, Ленинградской и Новгородской областями. Здесь перерывы в дождях совсем короткие. Температура воздуха около 19 градусов. В Поволжье, наоборот, давление растет, и в четверг солнечно и сухо. Всего один день отдохнули от ливней Черноземные области и Северный Кавказ. Завтра они начнутся здесь снова. А вот на Урале дожди постепенно прекращаются, перемещаясь на юг Западной Сибири. В Новосибирской области они могут быть продолжительными и сильными. Соберутся облака в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком национальных округах. Поэтому солнце больше не сможет здесь прогреть воздух до 30 градусов. После небольшого перерыва вновь восстановится власть антициклона над погодой Хабаровского края и юга Якутии. В сфере его влияния окажутся также Курилы. На Чукотке в четверг дожди станут более короткими.

7 июля	t°max	7 июля	t°max
Алма-Ата	35	Киев	20
Ашгабат	39	Кишинев	26
Баку	23	Минск	18
Бишкек	32	Рига	20
Вильнюс	19	Таллинн	18
Душанбе	36	Ташкент	35
Ереван	28	Тбилиси	25

Погода в Москве и Санкт-Петербурге

В Москве и Подмосковье сегодня и в ближайшие дни довольно пасмурно и ветрено. Максимальная температура 19—24 градуса, местами прогремят грозы.

В Санкт-Петербурге вероятность дождей намного больше и прохладнее, чем в столице. Днем 16—21 градус, ночью 8—13градусов.

Погода в космосе

За истекшую неделю (29.06 — 05.07): солнечная активность умеренная (2 июля была зарегистрирована геоэффективная вспышка); геомагнитное поле 1 — 3 июля было слабо возмущено; 1 — 3 июля отмечены нарушения условий кв-радиосвязи в полярных и на средних широтах; радиационная обстановка в космическом пространстве на трассе полета комплекса «Мир» спокойная.

На текущей неделе (06.07 — 12.07): солнечная активность останется на прежнем уровне (возможны геоэффективные вспышки); в геомагнитном поле 10 июля возможны слабые возмущения и как следствие этого кратковременные нарушения кв-радиосвязи в полярных районах; радиационная обстановка в космическом пространстве на трассе полета комплекса «Мир» спокойная. **Гелиогеофизический центр**

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

ТАМЫШСКИЙ ДЕСАНТ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
в понедельник утром шли ожесточенные бои. В воскресенье же был сбит ракетой Су-25 военно-воздушных сил Грузии. Самолет упал в море. Пилот успел катапультироваться и приземлился на территории, контролируемой грузинскими отрядами. По данным грузинских источников, грузинскими силами противовоздушной обороны в этот же день были уничтожены 2 вертолета противника.

Председатель Совета министров и Совета обороны Абхазии Тамаз Надареишвили, выступая по республиканскому телевидению в воскресенье, заявил, что противник понес большие потери. Грузинским подразделениям, по словам Надареишвили, удалось захватить большое количество хлеба.

В составе правительственных войск Грузии тоже большие потери. Точные цифры пока неизвестны в основном из-за военной цензуры. Тем не менее стало известно, что в окружение попало одно из подразделений батальона «Аваза». Из 80 человек удалось выбраться только 35.

В субботу и воскресенье из Сухуми в Тбилиси прибыли несколько самолетов с ранеными. А после переброски в зону конфликта дополнительных сил из Тбилиси и других городов удалось заменить на передовой бойцов, принявших на себя первый удар противника.

4 июля в Тбилисском аэропорту корреспонденту «НГ» удалось поговорить с грузинскими солдатами, только что прибывшими из Абхазии. По их словам, большинство из участников тамышского десанта — российские наемники. Самих же абхазов, по утверждению грузинских солдат, в десанте было немного. Об этом же накануне заявил главный военный советник Эдуарда Шеварднадзе — Владимир Чиковани.

* * *

КАК СООБЩИЛИ абхазские источники, 5 июля на гумистинском рубеже продолжались активные бои, где особой интенсивностью отличаются действия абхазских вооруженных сил. Они же вчера удерживали на центральном участке фронта стратегический участок дороги Очамчира — Сухуми протяженностью 13 километров. Грузинские войска атаковали позиции абхазских вооруженных сил, бросая в бой новые подразделения и технику. За трое суток грузинские войска только на этом участке потеряли 350 солдат и офицеров убитыми и ранеными.

5 июля утром главный военный советник главы грузинского государства полковник Владимир Чиковани заявил журналистам, что в понедельник абхазские формирования вновь пытались высадить морской десант недалеко от Сухуми. Подразделения береговой охраны вооруженных сил Грузии открыли огонь и воспрепятствовали высадке десанта. Корабли направились в сторону города Новый Афон. Владимир Чиковани заметил, что появление кораблей было замечено сразу же после их выхода из гудаутской зоны. «Отныне грузинские войска и разведка используют новейшие средства, в том числе и спутниковую технику, которая фиксирует появление кораблей и воздушных судов в районе побережья Грузии», — заявил он.

НЕГА

* * *

«В МОСКВЕ разработан механизм гарантированного прекращения кровопролития в Абхазии», — заявил в интервью ведущему телевизионной программы «Итоги» министр иностранных дел Российской Федерации Андрей Козырев. Он считает, что «автономия республики Абхазия должна быть гарантирована, но в рамках целостности Грузии». Что касается «дальнейшего раскручивания очагов напряженности», то такое развитие событий, подчеркнул министр, «только в интересах партии войны».

Андрей Козырев сказал, что, по его мнению, в зоне грузинско-абхазского конфликта «действительно действует партия войны с обеих сторон, которая рвет Абхазию на части». Сегодня, убежден Андрей Козырев, «единственный способ борьбы с партией войны — это прекратить войну, прекратить кровопролитие». Российский министр предупредил, что если события не пойдут по этому сценарию, то «та сторона, которая откажется подписать соглашение, будет подвергнута самому жестокому давлению со стороны России».

ИТАР-ТАСС

Лиана Минасян

Мнение

ВОЧЕРЕДНОЙ раз в абхазском конфликте политические договоренности не совпали с намерениями воюющих сторон: возможно, полуразрушенный Сухуми приобрел не стратегическое, а сакраментальное значение, и его потеря грузинами или возвращение под абхазский контроль — тот рубеж, после которого стороны могут быть принуждены пойти на переговоры.

Из позавчерашнего заявления министра иностранных дел России Андрея Козырева нужно было понять, что Россия готова прибегнуть к экономическому давлению как форме принуждения к мирным переговорам. Из заявления, правда, не следовало, что Москва также способна наложить эмбарго на поток вооружения в регион конфликта, тогда как воюющие российским же оружием стороны воспринимают очередной миротворческий порыв российского МИДа, делая поправки на одновременную военную поддержку с севера.

Кстати, взаимные обвинения в том, что противник в конфликте злоупотребляет поддержкой тех или иных политических сил в России, могут означать, что северный сосед старается не выпускать из зоны своего политического влияния никого, а, значит, союз с любым из антагонистов обреченно зависит от конъюнктуры. Россия, судя по всему, не рискует опираться на определенных политических лидеров, даже на тех, кто однозначно заявляет о лояльности, и даже там, где существуют историческая или политическая склонность к интеграции с ней. Делать ставку на конкретные фигуры, когда «эффект маятника» меняет ситуацию в пользу то одной, то другой группировки, накладно: управляемость политического курса зависит от личных связей, от того, наконец, что смена власти не всегда легитимна и обставлена в соответствии с приличиями. Необходимость стабилизировать пророссийское правительство требует и значительных «донорских» вливаний.

Сегодня Россия ищет параллельный механизм сохранения влияния на постимперском пространстве. Таким механизмом становится федерализация, развитие которой в самой России воспринимается как угроза государственной стабильности. Объективно этот процесс идет и в постсоветских странах независимо от внешнего воздействия, в частности и в Грузии. Причем не только по принципу национальных, но и территориальных (Самегрело) образований, потенциально автономных. Из Тбилиси все это воспринимается тоже как угроза удельного дробления. Из Москвы, похоже, как возможность, отмежевываясь от грубых попыток погруженных в ностальгию державников восстановить Союз, получить рычаг воздействия на соседей. Тем более что большинство из мятежных «сепаратистов» имеют откровенно пророссийскую ориентацию. Кажется, именно такой процесс (особенно после того как из российских правительственных кругов была «подача» — заявление о федеративном устройстве Грузии) развивается сейчас в Закавказье.

НЕГА сообщает

Узбекистан

В ТАШКЕНТЕ началось судебное заседание по обвинению шести активистов оппозиции Узбекистана в создании милли меджлиса (Национальное собрание). Трое из них — Бабур Шакиров, Хазраткул Худобердиев и Салават Умуржаков находились под стражей несколько месяцев. В суд добровольно пришли остальные: Абдулазиз Махмудов, профессор Олим Каримов и профессор Атаназар Орифов. Председательствует судья Турсунбаев, государственный обвинитель — прокурор Ташкента Джураев. В первый день читали обвинительное заключение, и подсудимые опротестовали все обвинения, которые они считают надуманными. Трое из арестованных постоянно находились под давлением следователей, пытавшихся склонить их к показаниям против еще двоих обвиняемых, чьи дела выделены в отдельное судопроизводство. Это Мухаммад Солих, председатель Демократической партии «Эрк», находящийся в эмиграции, и член правления Народного движения «Бирлик» Шухрат Исматуллаев, который лежит в больнице после покушения на него месяц назад.

Милли меджлис — общественная организация, нигде не зарегистрированная, — задумывалась оппозицией как попытка создать многопартийный орган, поскольку ВС Узбекистана был избран в советское время и, по мнению членов партии «Эрк» и движения «Бирлик», не может отражать интересов всего общества. Создатели милли меджлиса составили проект письма президенту Исламу Каримову, в котором разъяснили суть своей идеи и предложили принять их предложение о создании Национального собрания. Это письмо написано в марте 1992 г., а обвинение предъявлено спустя год. Странны и сами обвинения, подпадающие под статьи 54 — 61 Уголовного кодекса Узбекистана и квалифицированные как измена родине, шпионаж, диверсия, вредительство.

Судя по всему, обвиняемым смогут предъявить только статью 60 — антисоветская агитация и пропаганда. По крайней мере, обвинение звучит так: «Организация деятельности, направленная на совершение особо опасного преступления, а равно участие в антисоветской деятельности».

Олег ПАНФИЛОВ

Россия — Литва

ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР РФ Сергей Шахрай и премьер-министр Литвы Адольфас Шлежявичюс на переговорах в Светлогорске (Калининградская область) договорились создать двустороннюю российско-литовскую комиссию по топливно-энергетическому снабжению, визовому и таможенному режиму. Решено, что в комиссию будут включены и представители Калининградской области. Стороны договорились также о бесперебойных поставках в Калининградскую область электроэнергии и газа, о возобновлении поставок газа из России в Литву, о безвизовом режиме и бестаможенном транзите через Литву для жителей Калининградской области. В июле запланированы новые двусторонние переговоры об установлении режима наибольшего благоприятствования в торговле между Литвой и Калининградской областью. Предусмотрено, что будут проводиться регулярные российско-литовские встречи по образцу российско-польского «круглого стола».

Молдова

КАК СТАЛО известно корреспонденту НЕГА из достоверных источников, встреча президента Молдовы Мирчи Снегура и президента Румынии Иона Илиеску состоится во второй половине июля в Бухаресте.

* * *

По мнению главы российской делегации на переговорах с Молдовой, посла по особым поручениям Владимира Китаева, военное имущество дислоцированной в Приднестровье 14-й российской армии должно быть передано в распоряжение Молдовы. В интервью газете «Кишиневские новости» он заявил, что раздел имущества выводимой армии осуществляется в строгом соответствии с договоренностями, достигнутыми между Борисом Ельциным и Мирчей Снегуром. Владимир Китаев сообщил, что сроки вывода 14-й армии будут зависеть от урегулирования политического конфликта в Приднестровье и выработки правового статуса восточных районов Молдовы. По мнению главы российской делегации, Молдова сможет участвовать в строительстве жилья для российских военнослужащих благодаря средствам, которые она получит от реализации военной техники 14-й армии.

Владимир Китаев сообщил, что согласно договоренности между Москвой и Кишиневом на переговорах в качестве участников присутствовали представители Приднестровья.

НЕГА сообщает

РОДИНА ПРЕЗИДЕНТА — СУВЕРЕННОЕ ГОСУДАРСТВО?

«Республикация» краев и областей как путь к российской конфедерации

Радик Батыршин

Россия

ОТЪЕЗД Бориса Ельцина в Грецию — на родину демократии — совпал по времени с провозглашением Уральской республики в отчизне президента. 1 июля Свердловский облсовет изменил областной статус этого субъекта на республиканский. В этот же день Вологодский облсовет обсуждал три проекта Конституции области и создал свою Конституционную комиссию, а якутские власти ввели в Республике Саха «чрезвычайное положение с особым режимом управления». Сегодня решение о создании республики должны принять депутаты Приморского крайсовета. Эти события после полуфинала Конституционного совещания омрачают картину победных реляций членов президентской команды, последовавших после окончания последнего пленарного заседания. «Ударом по конституционной реформе» назвал глава администрации президента Сергей Филатов провозглашение Уральской республики. Он выразил недоумение по поводу того, что некоторые считают это праздником федерализма. С Филатовым солидарны председатель Пермского облсовета Михаил Быстрянцев и глава администрации Борис Кузнецов. Они опровергли заявление свердловского губернатора Эдуарда Росселя, что к самопровозглашенной УР готовы присоединиться все другие регионы Урала. По мнению пермских лидеров, уравнивать взаимоотношения между Центром и регионами следует не искусственным повышением планок своей государственности. Кузнецов и Быстрянцев считают, что сами субъекты Федерации за столом переговоров должны выработать более справедливые нормы экономических взаимоотношений с федеральными властями.

Что же подвигло свердловские власти на провозглашение республики? Глава администрации Эдуард Россель объясняет это стремлением иметь уровень отчислений, оставляемых в регионе, не меньший, чем в Башкортостане или Татарстане. То есть главная цель — повышение объема полномочий. Отсюда можно заключить, что для свердловских депутатов, как и властей, объем полномочий и статус территории — одно и то же. Вполне объяснимое желание повысить объем поступлений в свой бюджет гипертрофировалось в провозглашение области республикой. Если съезд народных депутатов России утвердит это решение облсовета, то родина Ельцина станет «суверенным государством в составе РФ» — такой статус имеют по действующей Конституции все республики. А если процесс будет продолжаться, то на территории РФ будет не 21, а 89 республик, и РФ вполне может изменить название на «Российские соединенные штаты». Напомню, что асимметричность федерации была заложена еще в первой Конституции РСФСР, которая образовалась как союз автономных республик. Поэтому изменение статуса краев и областей, а также Санкт-Петербурга (граждане которого 25 апреля высказались за провозглашение города на Неве республикой), можно считать не только ревизией Федеративного договора, но и изменением характера самой федерации.

Похоже, что импульс суверенизации краев и областей послал сам президент, который на Конституционном совещании взял резкий крен в сторону краев и областей, дабы поднажать на непокорные бывшие автономии. Последние очень легко согласились на равные с территориями экономические права. Но краево-областные лидеры не успокоились и стали настаивать на лишении республик уже не прав, а статуса суверенных государств, закрепленного в действующей Конституции и ФД. Интересна и роль Руслана Хасбулатова, за советами к которому главы краево-областных Советов заезжали едва ли не чаще, чем в Кремль. Публично не поддерживая их, он тем не менее упрекнул глав республик в том, что они в отличие от глав краев и областей не столь последовательно выступают за конституционные пути принятия нового Основного Закона. Вместе с краями и областями против существующего статуса республик выступило и «партийное» большинство Конституционного совещания. Лозунг «Не допустим развала России!» оказался поразительно близок для всех допущенных на совещание — коммунистов и демократов, предпринимателей и патриотов. И лидеров краев и областей, впервые ощутивших себя главными действующими лицами, что называется, «понесло», — «бомбой под будущее России» назвал статус республик председатель Красноярского крайсовета Вячеслав Новиков и т.д. Теперь края и области провозглашают себя республиками. В этих условиях весьма возможен такой вариант развития событий: бывшие автономии отказываются от курса на конституционно-договорную федерацию в пользу конфедеративной концепции. Но даже если этого не произойдет, ясно, что курс Бориса Ельцина на «ударное принятие» новой Конституции поставлен под угрозу его же земляками.

ВЕРХОВНЫЙ КОМИССАР СБСЕ ПРИЗВАЛ ИЗМЕНИТЬ ЗАКОН ОБ ИНОСТРАНЦАХ

Правительственной коалиции в Госсобрании грозит раскол

Илья Никифоров

Эстония

МИНУВШИЕ выходные для местных политиков прошли в обсуждении письма верховного комиссара СБСЕ по делам национальных меньшинств Макса ван дер Стула. В пятницу верховный комиссар встретился с президентом Эстонской Республики Леннартом Мери и передал ему изложенные в письменном виде свои соображения по поводу закона об иностранцах (этот акт был отправлен эстонскими властями на экспертизу в Совет Европы и СБСЕ). Кстати, как сообщило эстонское радио, к экспертам в Страсбурге текст закона попал только в прошедшую пятницу.

Письмо М. ван дер Стула, переданное президенту, было не первым. Еще 7 апреля верховный комиссар передавал эстонским властям свои рекомендации к применению закона о гражданстве. Тогда он предлагал, в частности, максимально либерализовать требования, предъявляемые к соискателю гражданства. Как стало известно корреспонденту «НГ» из заслуживающего доверия источника, на недавней встрече ван дер Стула в Москве, в посольстве Эстонской Республики, он посетовал, что из 12 его рекомендаций были приняты к сведению разве что полторы.

Верховный комиссар в своем письме к президенту Эстонии не ставит под сомнение необходимость закона об иностранцах. Но полагает, что есть ряд позиций, которые надо пересмотреть с учетом реального положения дел. М. ван дер Стул, например, предложил пересмотреть статью закона, которая разрешает властям выдавать гражданам паспорта иностранцев только в случае, если они не имеют возможности получить паспорт страны своего происхождения. По мнению комиссара, такой паспорт должен выдаваться всякому постоянному жителю страны, кто не является ее гражданином.

Макс ван дер Стул считает, что отказ в выдаче постоянного вида на жительство может быть обжалован в суде, если получившее отказ лицо законно находится на территории Эстонии. По существующему закону обжаловать можно в суде только отказ в продлении уже существующего вида на жительство. Вызвала возражение у верховного комиссара неопределенность понятия «легальный источник доходов», ибо, по его мнению, эта статья провоцирует недовольство на северо-востоке республики, где очень большая безработица, а сам комиссар сомневается, можно ли считать легальным источником дохода пособие по безработице.

Макс ван дер Стул отметил, что, видимо, следует отменить и переработать статьи, отказывающие в виде на жительство лицам, не соблюдающим Конституцию и законы ЭР и причинившим своей деятельностью ущерб интересам и международному престижу Эстонского государства. Так как в этой статье закона нет никаких ссылок на Уголовный кодекс и на то, что такие вопросы должен решать суд, то это может стать причиной необоснованных решений.

По поводу лишения бывших офицеров советской армии и членов их семей права претендовать на постоянный вид на жительство Макс ван дер Стул пишет, что такое положение можно было распространить только на тех офицеров и членов их семей, которые демобилизовались и остались в Эстонии после 1991 года.

Верховный комиссар обратился к президенту республики с просьбой не вводить в действие этот закон в настоящем виде.

Средства массовой информации Эстонии распространили также письмо министра иностранных дел Швеции Маргареты аф Углас к эстонскому президенту, в котором госпожа министр как нынешний руководитель исполнительных органов СБСЕ поддержала позицию верховного комиссара по делам национальных меньшинств этой организации.

Вероятнее всего, Леннарт Мери последует совету Макса ван дер Стула. Премьер-министр республики Март Лаар в субботу уже призвал созвать внеочередную сессию Государственного собрания, дабы обсудить и внести возможные поправки в спорный закон об иностранцах. Попятные шаги правительства уже вызвали, однако, реакцию со стороны партнеров по правительственной коалиции в Государственном собрании, а именно Партии национальной независимости Эстонии. Собравшийся в субботу в Таллинне совет партии потребовал от президента немедленно ввести в действие принятый Госсобранием закон без каких-либо изменений. Если же все-таки состоится внеочередная сессия парламента, то правительственной коалиции грозит раскол, так как Партия национальной независимости — твердый сторонник этого закона, а другой член коалиции — социал-демократы — твердый противник. Ведущий же член коалиции партия «Отечество», к которой принадлежит и премьер-министр, достаточно часто меняла точку зрения на подобные вещи. Возможно, и на этот раз многое будет зависеть от того, совпадет ли мнение экспертов из Страсбурга с мнением верховного комиссара СБСЕ.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

Идут бои за Агдам

Айдын Мехтиев

Азербайджан

МИЛЛИ МЕДЖЛИС Азербайджана утвердил на посты руководителей «силовых» министерств кандидатуры, предложенные премьер-министром Суратом Гусейновым. Министром внутренних дел назначен Вагиф Новрузов, ранее возглавлявший отдел охраны общественного порядка УВД города Гянджа. Нариман Иманов, долгие годы проработавший в КГБ СССР, назначен министром национальной безопасности Азербайджана. Генеральным прокурором стал Али Омаров, возглавлявший ранее транспортную прокуратуру Гянджи. Как видим, двое из троих — из Гянджи, и они активно поддержали действия Сурата Гусейнова во время мятежа. Пока вакантным остается пост министра обороны. Имеется информация о том, что полковник Гусейнов сам собирается возглавить оборонное ведомство, но это не подтверждено официальными источниками.

Тем временем и. о. президента Гейдар Алиев продолжает консультации с различными политическими силами по вопросу о новых назначениях на министерские посты. По неофициальным данным, согласно договоренности между Гейдаром Алиевым и Суратом Гусейновым, и. о. президента будет определять основы внешней политики и проведение экономических реформ. В свою очередь, Гусейнов напрямую руководит «силовыми» министерствами.

7 июля депутатская комиссия, сформированная ранее милли меджлисом, представит доклад о причинах кровавых событий в Гяндже в начале июня. В случае признания вины Абульфаза Эльчибея ему грозит отрешение от должности. Последнее слово остается за Верховным судом Азербайджана (Конституционный суд в Азербайджане отсутствует). Из 30 членов Верховного суда 13 — твердые сторонники нынешнего руководства республики: они признали правомерность решения милли меджлиса о передаче президентских полномочий Алиеву. Позиция остальных 17 судей неизвестна, так как они не участвовали в последнем заседании.

Между тем ситуация на фронте крайне обострилась. 3 июля армянские войска начали широкомасштабное наступление вдоль всей линии фронта. Ракетным и артиллерийским обстрелам подверглись райцентры Агдам, Физули и Джебраиль. Армянским формированиям удалось 4 июля войти в Агдам, но вскоре они были выбиты частями Национальной армии Азербайджана.

ЛЕВОН ТЕР-ПЕТРОСЯН ОШИБСЯ

Смена власти в Азербайджане вновь привела к активизации военных действий

Армен Ханбабян

Армения

ВОПРЕКИ утверждению президента Левона Тер-Петросяна о том, что с подписанием последних миротворческих инициатив СБСЕ Арменией и Карабахом период войны в жизни армянского народа сменился этапом мира, ситуация в регионе армянско-азербайджанского противостояния вновь заметно обострилась. Сбылись самые пессимистические прогнозы, и смена власти в Азербайджане привела к усилению военного давления на НКР, так как сегодня только победы на фронте способны укрепить позиции новых лидеров. Подобная возможность Ереваном и Степанакертом, конечно, учитывалась. Не случайно официальные круги в Ереване посчитали нужным предупредить о том, чтобы Гейдар Алиев или Сурат Гусейнов не пытались решить проблему методами силового воздействия. В то же время выражалась надежда, что Алиев, имеющий репутацию прагматика в политике, попытается избежать трафаретных решений, чреватых усилением конфликта.

При всем этом не учитывалось то обстоятельство, что Алиев и Гусейнов действуют отнюдь не в унисон, и если авторитет Алиева не нуждается в укреплении постоянной добычей военных лавров, то они зато крайне необходимы полковнику. Подразделения Гусейнова нарушили достигнутое при посредничестве российского МИДа соглашение о прекращении огня, атаковав армянские позиции на северном участке фронта и обстреляв Степанакерт и другие населенные пункты. В ответ силы обороны Карабаха освободили Мардакерт, который был захвачен с помощью российских наемников год назад, за что Гусейнов был удостоен звания народного героя Азербайджана.

Азербайджанская армия немедленно приступила к активным действиям практически по всему фронту, при этом Степанакерт вновь подвергся огневому налету со стороны Агдама. Азербайджанцы использовали тактические ракеты класса «земля — земля». Были попытки прорыва фронта в районе Лачинского коридора. Под райцентром Гадрут азербайджанским формированиям удалось продвинуться, заняв несколько армянских сел.

Карабахские руководители расценили все это как угрозу безопасности населению НКР. Карабахская армия перешла к контратакам. В течение последних дней было сбито два азербайджанских штурмовика, заняты важные в стратегическом отношении высоты на южном и восточном направлениях. Карабахский министр обороны Серж Саркисян категорически опроверг утверждения азербайджанской стороны о том, что армянские части зашли в Агдам и ведут там уличные бои. Он назвал эти утверждения пропагандистскими, хоть и не отрицал, что карабахцам пришлось полностью ликвидировать все пограничные с НКР позиции азербайджанской артиллерии на агдамском направлении.

ПОСЛЕДНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ ВС ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

И первое заседание сейма

Виталий Портников

Латвия

СЕГОДНЯ с торжественного богослужения в храмах трех конфессий (лютеранских, католических и православных) начал свою работу новоизбранный 5-й сейм Латвийской Республики. На его первое заседание приглашены дипломатический корпус Латвии, высшее духовенство семи конфессий, государственные руководители соседних Эстонии и Литвы. Первое заседание 5-го сейма передается по прямой телевизионной и радиотрансляциям.

Новый парламент, начав свое заседание, заявил о том, что ВС Латвийской Республики слагает свои полномочия и в силу вступает Конституция. Кроме того, ожидается, что парламентские фракции подпишут соответствующее заявление. Однако вероятно, что некоторые из фракций парламента сделают специальные заявления относительно некоторых изменений в Конституции Латвии, действовавшей до оккупации страны в 1940 году. Например, «Согласие — Латвии» предлагает восстановить поправку Конституции от 8 мая 1934 года об избрании президента на всенародных и прямых выборах. Но, вероятно, все же президента будет избирать парламент. На эту должность претендуют в настоящее время трое. Это кандидат от победившего на выборах блока «Латвийский путь» Гунар Мейеровиц, кандидат от Союза христианских демократов Латвии Айвар Еруманис и представитель Христианского союза Латвии Гунтис Ульманис.

У Гунара Мейеровица, бывшего до последних дней председателем правления Объединения свободных латышей мира, больше возможностей занять президентский пост, тем более что он происходит из семьи, связанной с политическими традициями Латвийской Республики. По его мнению, это должность, связанная прежде всего с презентационными обязанностями. «Президент — это личность, представляющая народ за границей», — заявил накануне первой сессии сейма Мейеровиц.

Айвар Еруманис также происходит из латвийской эмиграции, но в отличие от придерживающегося либеральных взглядов Мейеровица он сторонник праворадикального подхода к политическому развитию Латвии и в свое время был даже лишен бывшим министром иностранных дел Латвии, а ныне лидером фракции «Согласие — Латвии» Янисом Юркансом звания почетного консула в Сан-Франциско.

Гунтис Ульманис, бывший заместитель председателя латвийского горсовета, а ныне член Совета Банка Латвии, интересен уже тем, что он — единственный из кандидатов — родился и вырос в Латвии, а кроме того, является родственником последнего президента Латвийской Республики Ульманиса.

Определена и коалиционная схема будущего парламента. Скорее всего, блок «Латвийский путь» заключит коалиционное соглашение с Христианским союзом Латвии и Партией демократического центра. Таким образом, будет создана либеральная коалиция с уклоном вправо. Участие Партии демократического центра в коалиции обеспечит ей необходимый прагматический компонент. Кроме того, и сам победивший на выборах блок «Латвийский путь» рассматривается наблюдателями как объединение, руководствующееся скорее властными интересами, чем идеями. Если коалиционное соглашение будет действовать достаточно эффективно, тогда безусловно избрание председателем сейма Латвийской Республики Анатолия Горбунова, а также выдвижение на пост премьер-министра кандидата из «Латвийского пути» бывшего заместителя Иварса Годманиса — Валдиса Биркавса. Однако теперь премьер-министру от правящего объединения придется учесть в своем правительстве интересы представителей Христианского союза Латвии и Партии демократического центра.

Среди других вопросов, которые придется решить депутатам сейма и мандатной комиссии, — судьба полномочий бывшего члена политбюро ЦК КПСС и первого секретаря ЦК Компартии Латвии Алфредса Рубикса, находящегося сейчас под судом по обвинению в участии в попытке государственного переворота в августе 1991 года. Рубикс был избран депутатом в сейм по списку Движения равноправия, однако до сих пор не выпущен из тюрьмы. По мнению следственных органов, именно сейм должен решить, возвратится ли Рубикс в зал заседаний парламента или останется в заключении, лишенный депутатского иммунитета. Кроме того, необходимо будет решить и судьбу депутатского мандата праворадикального репатрианта из Германии Иоахима Зигериста, который до сих пор с трудом подтверждает легитимность своего гражданства.

Накануне заседания 5-го сейма состоялось последнее заседание ВС Латвии. Впрочем, в отличие от всех предыдущих заседаний это была скорее неформальная встреча депутатов, прошедшая в зале рядом с традиционным залом заседаний парламента, который как раз готовился принять новый парламент республики. На последнем заседании ВС Латвийской Республики председатель Анатолий Горбунов отметил ряд исторических заслуг слагающего полномочия парламента, среди которых на первом месте, безусловно, восстановление государственной независимости Латвии.

РЕКЛАМНАЯ СЛУЖБА «НГ»
ОБЕСПЕЧИВАЕТ
СРОЧНУЮ-
В ТЕЧЕНИЕ 1-2 ДНЕЙ-
ПУБЛИКАЦИЮ
ВАШЕЙ РЕКЛАМЫ И ОБЪЯВЛЕНИЙ!
Тел. 925-17-40.
©РЕЗИН

ЭКОНОМИКА

СОВЕЩАНИЕ МОЖЕТ НЕ СОСТОЯТЬСЯ,

если премьер-министр угодит парламенту

Анна Остапчук

Федерация

ЯВНОЙ заслугой Конституционного совещания, вне зависимости от его реальных результатов, которые еще предстоит получить, и связанных с этим издержек, стало создание прецедента и механизма обсуждения проблем государственной значимости. Механизма, который дает возможность учитывать интересы самых разных политических сил, в том числе субъектов Федерации.

То, что механизм хорош, стало ясно, когда политические оппоненты инициатора Конституционного совещания Бориса Ельцина решили воспользоваться им для решения совсем других задач. Вслед за Конституционным совещанием, очевидно, придет Всероссийское экономическое совещание, цель которого — поиск более эффективного способа реанимирования экономики России.

Конечно, в основе и того, и другого лежит развитие темы «круглого стола», однако для экономического совещания «круглый стол» является еще и реальным предшественником. Январская «кругостольная» инициатива Хасбулатова — Черномырдина спустя полгода нашла свое выражение в таком документе, как «Декларация национального экономического согласия». Он подготовлен с учетом пожеланий участников «круглого стола» партий, движений и общественных организаций, но открыт для подписания всем структурам, заинтересованным в таком пакте экономического ненападения. Первыми документ завизировали лидеры «Гражданского союза». Однако его основные идеи понравились и вице-премьеру Олегу Лобову, присутствовавшему на последнем заседании «круглого стола», что свидетельствует о поддержке декларации по меньшей мере частью правительства. Собственно, так и было задумано, что в конце концов ее увенчают автографы обоих инициаторов и президента России. Теперь же «группу поддержки» декларации предполагается значительно расширить за счет участников экономического совещания.

Его реальная подготовка, решение вопросов регламента, приглашение участников и конкретизация проблематики возложены на Комиссию ВС по экономической реформе. Зампред комиссии Сергей Полозков считает, что в первую очередь на совещании должны быть достойно представлены регионы, от которых будут приглашены главы администраций и Советов, руководители финансовых управлений территорий и председатели комиссий Советов по бюджету, представители всех восьми ассоциаций территорий, союзов городов и т.д. Немаловажная роль отводится субъектам хозяйствования, промышленникам, банкирам, представителям малого бизнеса. Обязательно будут приглашены представители профсоюзов. Все это при участии Верховного Совета и правительства.

Проблем, очевидно, будет обозначено несколько. Среди них названы вопросы приватизации, бюджетной и налоговой реформы, структурной перестройки, текущие антикризисные меры. Кроме того, будет объявлен конкурс на лучшую среднесрочную программу экономической реформы. Однако стержнем совещания станет, по всей видимости, подписанный политическими партиями и движениями вариант декларации.

Основная дискуссия на заседании Комиссии по экономической реформе 29 июня, где обсуждались оргвопросы совещания, развернулась вокруг сроков его проведения. Либо это необходимо делать в 20-х числах июля, либо уже после парламентских каникул, в сентябре — октябре. Сторонники того, чтобы собрать совещание как можно быстрее, мотивируют это тем, что подобный блицкриг смог бы упредить ожидающийся в августе пик кризиса неплатежей. Сегодня совокупная цифра неплатежей достигла 5 триллионов рублей, что, с одной стороны, меньше на 2 триллиона, чем год назад, но при обязательстве Центробанка не выдавать (в отличие от прошлого года) кредитов под погашение взаимных задолженностей в ближайшее время может привести к серьезным социальным проблемам. Реализация программы выборочного кредитования, которую правительство намерено предложить в качестве очередной панацеи, по мнению экспертов комиссии, может привести к спаду производства еще на 10 — 12% и переходу безработицы в открытую форму. Сторонники же осенней версии совещания исходят из того, что «быстро хорошо не бывает», к тому же осенью оперативные материалы совещания достаточно легко могут быть скорреспондированы с проблематикой намечавшегося съезда. Также высказывалась мысль о необходимости увязать совещание с выступлением премьер-министра Виктора Черномырдина на сессии ВС в следующий четверг: если им будет предложена устраивающая парламент программа, то нужда в такого рода форуме может отпасть.

Однако если рассматривать совещание не как очередной ход в военных действиях парламента и президента, а как новый институт согласования интересов, соответствующий новому стилю федеративных отношений, как это предлагает председатель комиссии Владимир Мазаев, то, очевидно, его проведение было бы полезным в любом случае.

Коротко

Интерес к оборудованию вырос

СВОДНЫЙ индекс цен МТБ увеличился за июнь на 19%, что выше результатов апреля и мая, когда рост цен составлял 16%. По группе металлов цены увеличились на 55%, по группе химии — на 23. Относительно невысокими остались темпы роста цен на строительные и лесные материалы — соответственно 6% и 2%.

Продукция агрокомплекса подорожала за июнь на 9%. Однако выход на биржевой рынок продукции нового урожая, разумеется, поднимет планку цен. Зерно перестанет выступать их стабилизатором.

Из товаров основных групп МТБ 50-процентный рубеж роста цен превысили в июне водогазопроводные трубы — 86%, тонкий холоднокатаный лист — 79%, уголок — 73%, арматурная сталь — 59%, карбамид — 56%.

В июне значительно возросла деловая активность МТБ. На рынке наличного товара заключено 162 сделки на общую сумму 9,7 млрд. руб., что почти в 2,5 раза выше объемов продаж в мае. Наибольшая сумма заключенных контрактов пришлась на группу металлов — 7,2 млрд. руб., где среди проданных товаров первенствовала медь марки МОК. На втором месте — группа топлива с объемом продаж в 927 млн. руб., на третьем — продукция агрокомплекса — 809 млн. руб. Почти в 5 раз увеличился оборот по группе оборудования — 159 млн. руб.

Валютные фьючерсы стали реальностью на Московской товарной бирже и продолжают завоевывать все большую популярность. Каждый месяц становится рекордным по объему операций на этом рынке. В июне на МТБ реализовано 60625 контрактов по 10 долл. и 1883 контракта по 1000 долл. Это соответствует 2,5 млн. долл. США. Впервые фьючерсный рынок преодолел двухмиллионный рубеж.

Михаил ГЛАЗАЧЕВ, Александр ЯКОВЛЕВ

То же самое и в регионах

ПРОШЕДШАЯ неделя на рынке ваучеров характерна стабильностью. Ежедневные колебания курса не превышали 100 рублей, что не дает повода для беспокойства как инвесторам, планирующим покупку пакета чеков, так и брокерам, готовым их продать. Не ожидается, по-видимому, и крупных политических событий, способных повлиять на ход приватизации.

На РТСБ заметно снижение объемов ежедневных торгов. Средний — в диапазоне 30 — 40 тыс. штук. Аналогично обстоят дела и у крупных посреднических фирм. Очень крупных заказов нет. На сегодня можно говорить уже о новом виде деятельности, связанно с продажей акций приватизированных предприятий, приобретенных как за рубли, так и за ваучеры.

Инвестиционные фонды пока продолжают собирать «урожай» и по-прежнему пользуются доверием населения.

В регионах ситуация довольно пестрая. Объединяет их только сопоставимость цен с московскими и нежелание населения, сохранившего чеки, их продавать. Если в Свердловской области достаточно привлекательных объектов для инвестирования чеков, то в Нальчике их просто нет. Поэтому ваучеры экспортируются оттуда в другие регионы. Теперь основной схемой формирования пакетов приватизационных чеков является обмен купленных за рубли акций на ваучеры.

Единственной особенностью, отличающей эту неделю от предыдущих, стал увеличившийся объем продаж чеков за доллары, что отражает ситуацию на рынке валюты.

Зоя ЛАРЬКИНА

Постприватизация: она уже началась

«РЕОРГАНИЗАЦИЯ, стратегическое планирование и инвестирование предприятий после приватизации» — такова тема международного семинара, начавшегося в Иркутске. В числе его организаторов — Всемирный банк, Госкомимущество РФ, местная администрация, а также крупные промышленные предприятия и банки Сибири. Кроме учебной, семинар имеет практическую задачу: рассмотреть несколько инвестиционных проектов для предприятий, ставших акционерными и частными. В их числе — «Экология Байкала», «Сырьевые ресурсы региона», «Иркутская приборо-машиностроительная корпорация».

Не надо бояться российских товаров

ДИРЕКТОР Института экономических реформ переходного периода Егор Гайдар, встретившийся недавно в США с представителями американских деловых кругов, считает, что в ходе предстоящей 7 — 9 июля встречи лидеров стран «большой семерки» в Токио будут подтверждены основные договоренности министров финансов и иностранных дел о поддержке реформ в России. Так, по его словам, одна из этих договоренностей — о предоставлении России кредита в полтора миллиарда долларов — уже реализуется. Об этом Гайдар заявил на пресс-конференции в субботу.

Серьезная дискуссия, считает Егор Гайдар, может развернуться по проблеме допуска российских товаров на рынки экономически развитых стран. «Президент России, без всякого сомнения, будет активно поднимать этот вопрос, — подчеркнул он. — К сожалению, это вопрос, продвижение которого идет медленнее, чем хотелось бы».

ИТАР-ТАСС

Коротко

ЭКСПОРТЕРОВ СТАНОВИТСЯ МЕНЬШЕ

У МВЭС новые требования

Иван Тарасов

Торговля

НА ПОСЛЕДНЕМ заседании Совета по внешнеэкономической политике при МВЭС обсуждался вопрос «Об экспорте стратегически важных товаров». Начальник Главного управления экспортно-импортных операций для государственных нужд МВЭС Андрей Догаев сообщил, что вводятся новые требования «по пролонгации и регистрации спецэкспортеров». Теперь, чтобы получить право на экспорт нефти, леса, пушнины, черных и цветных металлов, достаточно представить документы, подтверждающие наличие реальных контрактов, справки из банков о предыдущих поступлениях валюты и отчитаться за выполнение поставок в счет госнужд. Вызвано это тем, что большинство организаций, получивших льготы на внешнеэкономическую деятельность в прошлом году, не смогли ими воспользоваться, а многие использовали в своих целях. Например, недавно лишен права экспорта Красноярский алюминиевый завод, который торговал за счет государства.

Идет процесс выкристаллизовывания крупных высокопрофессиональных спецэкспортеров. Предполагается, что в результате введения новых требований право на экспорт получат не больше 700 организаций.

Один из членов совета заявил, что институт спецэкспортеров стимулирует взяточничество среди чиновников, и предложил вместо него поставить жесткую ценовую планку на нефть в счет госнужд. «Смог предприниматель продать нефть дороже установленной цены — получай прибыль, продал дешевле — доплачивай государству за свой счет». Совет решил проработать это предложение и представить на обсуждение в МВЭС.

По второму вопросу — «О внешнеэкономической деятельности регионов» начальник Управления по внешнеэкономическим связям регионов Алексей Гумилевский сообщил, что существуют три основные проблемы. Первая — это отсутствие нормативно-правового разграничения федеральных и региональных полномочий. В связи с этим принято постановление Совмина о создании при министерствах координационных советов с участием представителей местных администраций, а также разработан проект Закона «О внешнеэкономической деятельности». Вторая проблема — информационная связь с регионами. Предполагается, что она будет осуществляться через уполномоченных МВЭС лиц на местах. На что члены совета заметили, что уполномоченные будут тут же «куплены». И третья — оказание помощи регионам в выходе на мировой рынок.

Разрабатывается механизм, по которому МВЭС совместно с регионами станет готовить местные программы внешнеэкономической деятельности. Формируется общая программа «Экспорт России».

Деловая информация

Валюта

ИЗМЕНЕНИЕ КУРСОВ ИНОСТРАННЫХ ВАЛЮТ НА РОССИЙСКИХ ВАЛЮТНЫХ БИРЖАХ С 28 ИЮНЯ ПО 2 ИЮЛЯ

Дата торгов	Биржа	Курс (рублей за единицу валюты) стартовый	Курс (рублей за единицу валюты) фиксинг	Изменение курса в ходе торгов (руб./ед.вал.)	Спрос (млн. ед. вал.)	Предложение (млн. ед. вал.)	Превышение спроса над предлож. (млн. ед. вал.)	Объем сделок (млн. ед. вал.)
ДОЛЛАР США								
28.06	ММВБ	1061,00	1061,00	0,00	23,990	24,410	-0,420	24,300
29.06	ММВБ	1061,00	1060,00	-1,00	36,450	40,740	-4,290	40,520
30.06	ММВБ	1060,00	1060,00	0,00	23,470	23,970	-0,500	23,970
30.06	СПВБ	1060,00	1058,00	-2,00	6,180	7,820	-1,640	7,770
30.06	СМВБ	1060,00	1057,00	-3,00	2,470	3,590	-1,120	2,830
30.06	АТМВБ	1060,00	1059,00	-1,00	0,018	4,335	-4,317	4,335
1.07	ММВБ	1060,00	1059,00	-1,00	17,540	22,530	-4,990	22,030
2.07	ММВБ	1059,00	1059,00	0,00	18,420	18,710	-0,290	18,700
2.07	СПВБ	1059,00	1059,00	0,00	7,750	8,270	-0,520	7,750
2.07	СМВБ	1059,00	1057,00	-2,00	0,980	1,340	-0,360	0,340
2.07	АТМВБ	1059,00	1057,00	-2,00	0,106	0,000	0,106	0,106
ВСЕГО ЗА НЕДЕЛЮ					137,374	155,715	-18,341	153,011
НЕМЕЦКАЯ МАРКА								
30.06	ММВБ	628,00	622,00	-6,00	1,080	2,160	-1,080	2,160
30.06	СМВБ	ОП	–	–	...	...	...	...
2.07	СПВБ	620,00	614,00	-6,00	0,575	0,677	-0,102	0,677
2.07	СМВБ	621,00	620,00	-1,00	0,060	0,080	-0,020	0,080
ВСЕГО ЗА НЕДЕЛЮ					1,715	2,917	-1,202	2,917
ФИНЛЯНДСКАЯ МАРКА								
2.07	СПВБ	196,40	191,00	4,60	0,200	0,200	0,000	0,200
ЯПОНСКАЯ ИЕНА (за 10 иен)								
30.06	АТМВБ	ОС	–	–	...	...	...	...
2.07	АТМВБ	ОС	–	–	–	–	–	–
ВСЕГО ЗА НЕДЕЛЮ					–	–	–	–
УКРАИНСКИЙ КАРБОВАНЕЦ (за 100 карбованцев)								
1.07	ММВБ	25,00	25,00	0,00	191,000	1999,000	-1808,000	191,000

ММВБ – Московская межбанковская валютная биржа; СПВБ – Санкт-Петербургская валютная биржа; СМВБ – Сибирская межбанковская валютная биржа (Новосибирск); АТМВБ – Азиатско-Тихоокеанская межбанковская валютная биржа (Владивосток).
ОП – отсутствие предложения (торги не состоялись); ОС – отсутствие спроса (торги не состоялись); В – выходной день (торги не состоялись).

ПРОШЕДШАЯ НЕДЕЛЯ продолжила тенденцию предыдущей, однако темпы падения курсов твердых валют по отношению к рублю замедлились — цена доллара на ММВБ упала только на 0,19% (на предыдущей неделе — на 1,18%). Темпы удешевления доллара на региональных биржах несколько выше, чем в Москве: торгуя раньше из-за поясной разницы во времени, дилеры немосковских бирж ориентируются на понижение курса доллара и, перестраховываясь, покупают доллар дешевле, чем в столице. Поэтому на СПВБ и на АТМВБ падение курса составило 0,75%, на СМВБ — 0,28% за неделю.

Такие выводы справедливы и для рынков остальных валют: курс немецкой марки на ММВБ понизился на 0,96% против 2,45% предыдущей недели, на СПВБ — на 4,06% против 13,49%. Финляндская марка подешевела за неделю на 2,05% (неделей раньше — 9,62%). Стабильным остался только курс украинского карбованца. Падение курса основной расчетной валюты — доллара — делает остальные валюты менее привлекательными. Поэтому японская иена на неделе не вышла на биржевую арену ни разу, немецкая марка в Новосибирске в среду не продавалась совсем. В пятницу объем продаж составил всего 80 тыс. DM.

Предположение дилеров о том, что удешевление валют прекратится одновременно с окончанием II квартала, может не оправдаться: на днях ЦБ РФ изменил порядок валютного регулирования, разрешив экспортерам 50% выручки продавать на любой из российских бирж. В то же время срок обязательной продажи сокращен до 7 дней. Таким образом, наполнение валютного рынка может существенно возрасти. При существующем сегодня преобладании экспорта над импортом в структуре российской внешней торговли и при условии ограниченной кредитной и наличной эмиссии нововведение Центрального банка может означать стабилизацию валютного курса рубля.

Елена ВИШНЕВСКАЯ

ЗАГРАНИЦА НАМ, КОНЕЧНО, ПОМОЖЕТ

Но сначала мы должны дать ей эту возможность

Александр Орлов

Инвестиции

ДЛЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ российской экономики требуются огромные инвестиции, в том числе и иностранные. В Россию пока течет слабый ручеек — 2—4 млрд. долларов в год. В условиях нарастающего спада производства и инфляции достаточных собственных средств у нас еще долго не будет. Как же вовлечь в российскую экономику больше иностранных инвестиций? Как их эффективно использовать?

Инвесторы не спешат

Для этого есть причины. У «семерки» нет единства интересов при оказании нам финансовой поддержки, так как она создана для преодоления собственных противоречий. Отсюда и различия в тактике.

В экономических отношениях «семерки» с Россией, к сожалению, просматривается «дух победителей» в холодной войне. Дадим-де правительственные кредиты, но оставляем за собой право указывать, на что их тратить. Объявляют принцип взаимовыгодной торговли, но из России вывозят сырье, цветные металлы, нефть, газ и ставят мощные барьеры по продаже нашего оружия, новых технологий.

Среди внутренних причин, препятствующих широкому потоку иностранных инвестиций, особый упор обычно делается на плохую законодательную базу и удушающую роль налогов. Все это так. Но нам представляется, что кому-то выгодно преувеличивать эти трудности. В России принято 15 законов и указов президента, свыше 10 постановлений Верховного Совета и правительства по внешнеэкономическим вопросам. В Казахстане правовое поле значительно уже. Почему же в эту республику за последние 16 месяцев иностранных инвестиций всех форм поступило в 3 раза больше, чем в России? Почему в самой России особой благосклонностью зарубежных инвесторов пользуются республики Алтай и Саха, Тюменская и Сахалинская области? Ответ, мы полагаем, ясен.

Рублевые цены ниже мировых. Это дает иностранным экспертам и инвесторам огромную прибыль. Экспортные квоты на большинство сырьевых товаров продаются через биржи и аукционы, но там редко можно встретить иностранных покупателей. Они предпочитают иметь дело с теми, кто обладает лицензией. У нас свободно открываются рублевые счета, обменивается валюта. Иностранные субъекты могут использовать рубли для покупки собственности в России, для инвестиций. Разрешается покупать землю под строительство объектов, зданий, сооружения вместе с землей. Приняты законы о защите иностранных капвложений, о недопущении двойного налогообложения прибыли (дохода), о свободном вывозе капитала. Созданы специальные фонды по страхованию иностранных инвестиций от политических рисков. Что еще нужно, чтобы создавать у нас свои предприятия, вкладывать деньги в производство? Устранить препятствия, которых действительно немало:

— непредсказуемость нашей внешнеэкономической политики, что не позволяет никому работать на перспективу, а без этого инвестиционная деятельность просто невозможна. В ней слишком много конфиденциальности, властных структурных подразделений, каждое из которых тащит одеяло на себя. Иностранным инвесторам трудно разобраться, с кем иметь дело;

— слишком часто меняется правовое поле, особенно в тарифно-таможенной сфере, что существенно затрудняет экспортно-импортные возможности частных фирм;

— нет полного пакета законов по регулированию инвестиционной деятельности. Этому мешает бурная экспансия западного права, а в ней борьба двух направлений — англосаксонского и континентального. Верховный Совет РФ берет за основу то одно, то другое, а в результате — нестыковки, запутанность правовых норм.

Главное же в другом. Не столько законы не устраивают инвесторов, сколько не устраивает их бездействие. Здесь очевидны две причины: борьба двух ветвей власти, зачастую с применением противоправных методов, рождает необязательность исполнения законов и указов на нижних этажах власти и управления. Многие западные бизнесмены открыто жалуются: «С вашими чиновниками в Центре и в регионах нельзя вести честные дела...» Все это приводит к выводу о необходимости срочного пересмотра действующего ныне законодательства по внешнеэкономической деятельности, включая кадровую проблему. С этим все согласны, но возникает такой вопрос. Правительство РФ уже давно обладает правом законодательной инициативы, но почему-то до сих пор МВЭС, МИД этим правом не воспользовались. Кому выгодна такая затяжка времени?

Нам нужны финансовая помощь международных банков, правительственные кредиты. Они помогут решить наши политические и экономические проблемы. Но главную объединительную роль могут выполнить преимущественно прямые инвестиции западных фирм и компаний, частных банков и страховых компаний. Только их финансовым дождем можно реально оживить нашу высохшую от недостатка средств почву и вырастить на ней необходимые нам товары, новейшие технологии и услуги. Мы видим три основных направления в привлечении и в эффективном использовании прямых иностранных инвестиций.

Что делать хозяйственникам

— пока не будет сильного уклада частной собственности в промышленности, в сельском хозяйстве и в других отраслях, не будет очевидной отдачи от него, мы не получим серьезных прямых вкладов капитала в наше производство, не будет решена задача их эффективного использования;

— пока российские хозяйственные субъекты не начнут сами вкладывать деньги в инвестиционный процесс, до тех пор не будут этого делать и иностранные фирмы. Лишь эффективность первых побудит действовать вторых;

— до тех пор, пока наши предприятия будут большую часть своей прибыли, льготных кредитов вкладывать в свои боковые структуры, до тех пор иностранные инвесторы будут ориентироваться на торгово-посредническую деятельность;

— пока не будет у нас банкротства неэффективных предприятий и производств, мы не решим проблему неверия западных инвесторов в способности разумного использования их капитала;

— наш частный капитал во многом носит криминальный характер. Какая-то часть западных инвесторов поддерживает его. Но честные предприниматели не хотят иметь с ним дело. Поэтому борьба с коррумпированно-мафиозными структурами в России — важнейшее условие притока иностранных инвестиций в сферу производства и обращения и эффективного их использования в нашей экономике.

Нужна поддержка государства

Для этого необходимо:

— четкое разделение хозяйственных субъектов в государственной инвестиционной политике. Бюджетные инвестиции должны идти лишь в ту часть государственного сектора, который будет находиться под прямым госуправлением (ж-д транспорт, связь, энергетика, оборонная промышленность, угольная и газовая, часть коммунального хозяйства). Все другие субъекты государственного и частного секторов должны иметь равный доступ к внебюджетным кредитным и иностранным инвестициям;

— приоритеты в реализации зарубежных инвестиций прямого и банковского характера должны быть предоставлены тем отраслям и предприятиям, которые включены в число приоритетных в программе селективной структурной перестройки в России и в соответствии с теорией «малых денег» — мелкому и среднему бизнесу в сфере производства. Основой для инвестирования должны быть высокоэффективные проекты, прошедшие конкурсный отбор, проведенный отечественными и зарубежными экспертами;

— признать ошибочными меры правительства РФ и ЦБР о принудительной облигационной системе погашения валютных счетов (вкладов) предприятий в бывшем Внешэкономбанке СССР с рассрочкой их погашения на 15 лет. Каждый западный банкир и инвестор вправе опасаться, что с его счетом в России может произойти подобное;

— прекратить политику выдачи генеральных (валютных) лицензий мелким коммерческим банкам. Они не создают достаточных гарантий для иностранных инвесторов. Государство должно стимулировать создание крупных инвестиционных, в том числе ипотечных банков.

В России до сих пор нет торгового права. Это одна из главных причин низкой заинтересованности деловых кругов Запада в освоении нашего рынка.

Дайте права регионам

Края и области, обладая самым низким статусом самостоятельности среди всех субъектов Федерации, абсолютно зависимы от федеральных внешнеэкономических структур, а потому вынуждены нередко прибегать к нелегальным методам в поисках инвалютных средств, продавать свои ресурсы и товары по низким ценам, любыми путями выбивать в Центре квоты и лицензии. Они больше всего страдают от разрыва хозяйственных связей с бывшими союзными республиками, которые все активнее переключают свой экспорт на западные рынки, выступают жестким конкурентом на инвестиционном рынке. В этой связи предлагается:

— закрепить в Конституции РФ существенное расширение прав всех субъектов Федерации, и особенно краев и областей, во внешнеэкономической деятельности в рамках консолидированной политики РФ в этой сфере;

— разработать специальную федеральную программу инвестиционной политики регионов с четким механизмом ее реализации;

— создать систему протекционизма для прямого выхода регионов со своими целевыми программами на западных инвесторов, предоставив право местным органам власти освобождать их от налогообложения (льготировать) в пределах своей компетенции.

В регионах — ресурсный и трудовой потенциал России, им виднее куда лучше вкладывать частные инвестиции. В связи с этим целесообразно:

— открыть представительства от крупных регионов в развитых странах при торгпредствах России (1—2 чел.);

— провести для западных фирм и банков, по опыту Пермской и Челябинской областей, презентацию предприятий регионов с выставкой образцов товаров, перечнем бизнес-планов, проспектов инвестиционных программ и т.п.;

— смягчить доступ к созданию в регионах филиалов крупных совместных российско-иностранных банков для ускорения расчетов и обеспечения доверия таким банкам со стороны иностранных партнеров.

Разумеется, перечисленных мер недостаточно, нужен комплексный подход. Но об этом — отдельный разговор.

ОТ ПРИВАТИЗИРОВАННОЙ КВАРТИРЫ — К ЧАСТНОМУ ДОМУ

Преодолеть этот путь мешает государственная земля

Сергей Киселев

Собственность

В РЯДЕ городов, в том числе в Москве, произошло несколько скандалов по поводу продажи домов без ведома жильцов. Затем в законах появилась запись, что такие сделки без согласия всех жильцов незаконны. Однако законы о приватизации не дают жильцам преимущественного права на выкуп своего дома. В них вообще ничего не говорится о праве собственников квартир выкупить дом. Получил квартиру в собственность — и будь доволен.

Почему так? Причин несколько, но остановимся на двух очевидных.

Во-первых, что бы там ни говорили, а собственник дома обязан нести расходы по его содержанию и ремонту. Готовы ли граждане к ним? Сомнительно. А если не готовы, то зачем весь этот сыр-бор с приватизацией квартир? Не проще ли было сразу сказать, что приватизация квартир — это превращение государственного жилья в кооперативное. И все было бы ясно.

Во-вторых, с правом собственности на дом переходят и права на землю. Судьба земли предопределена судьбой дома, как главной вещи. Но если земельный участок выделен не в собственность, а в пользование или аренду, то собственность на дом становится иллюзорной.

Предоставление земельного участка для строительства в пользование или аренду, а не в собственность превращает участок в главную вещь, а дом — в принадлежность без своей судьбы.

Продажа дома без согласия собственника земли незаконна. Государство как собственник земли никогда не сможет избавиться от ответственности за дома, расположенные на его земле. Государство, избавляющееся от собственности и ответственности на землю как целое, перестает быть государством. Другое дело, если оно передает в собственность граждан не землю, а ее части: земельные площади, подземные объемы и др.

Сумма частей не равна целому. Земля в пределах государственных границ всегда была и будет собственностью государства. Они могут торговать ею между собой, с изменением границ (как в случае с Аляской). Но не с гражданами.

Смешение понятия «земля» с бытовым представлением о ней как о земельном участке оказалось непреодолимым препятствием для крепостников, не желавших поступиться собственностью на функциональные части земли.

Перепутали приватизацию с кооперацией, квартиру — с домом, землю — с земельным участком. В такой ситуации только и остается все смешивать и дальше. Чем туманней — тем вольготней самодуру трактовать закон по-своему.

В Законе «Об основах жилищной политики» всплыл на поверхность какой-то кондоминиум, полномочный управлять многоквартирными домами помимо воли собственника дома.

«Кондоминиум» звучит солидно. И непонятно. Зачем пустой фразеологией наводить тень на плетень? Ясно, что хозяин должен быть барином. Но в пределах закона.

Худо то, что закон подменяется пустым декларированием. И еще хуже то, что каждый последующий закон отменяет предыдущий. Как иначе позволите понимать, что в постановлениях о введении любого закона в действие стал обычным пункт 2, в котором говорится, что до приведения в соответствие действующего законодательства все ранее принятые законы действуют, если не противоречат данному. Не пора ли поступать наоборот: не публиковать законы до приведения их в соответствие с действующими законами?

Полнейший беспредел в законодательстве порождает беспредел в практике. По закону нельзя торговать государственной землей. Но ведь торговали и торгуют на каждом углу! Так не проще ли назвать вещи своими именами? Землю — земельными площадями и объемами, квартиры — жилым объемом, кондоминиум — кооперативом или смешанным товариществом. И понять, что собственник недвижимости — в первую очередь собственник земельного участка, а уж потом всего остального, что с ним связано. Строение — это ведь не автомобиль на стоянке. То, что не связано прочно и натурально с землей, — не недвижимость. В лучшем случае это удобство или права. В худшем — иллюзии.

Деловая информация

Директора не ждут подъема производства

ЛАБОРАТОРИЯ конъюнктурных опросов Института экономических проблем переходного периода в июне 1993 г. провела очередной опрос промышленных предприятий по единой европейской методике тестов конъюнктуры. На анкету ответили руководители 163 предприятий Москвы и области.

В июне только 11% респондентов отметили увеличение производства (апрель — май — 19%). Сократилось производство в первую очередь на средних (36%) и крупных (39%) предприятиях. Продолжился этот процесс в нефтехимии (64% ответов, май — 58%), в других отраслях о снижении сообщили от 40 до 17% респондентов. По-прежнему растет производство в деревообрабатывающей (20%) и пищевой (25%) отраслях. Половина машиностроительных предприятий третий месяц подряд сообщает о сохранении своих объемов производства. Однако лишь 44% тех, кто сообщил об увеличении выпуска в июне, надеются сохранить тенденцию. В мае такие ожидания были у 58% респондентов.

Растет неудовлетворенность объемами производства в машиностроении (до 80% в июне), стройиндустрии (83%), легкой (62%) и пищевой (75%) отраслях. И только на деревообрабатывающих предприятиях доля ответов «нормальный» достигла 50%. При этом лишь 10% предприятий попытаются в ближайшие месяцы исправить положение, половина респондентов не ожидают изменения объемов производства, а 38% предвидят только его сокращение.

Рост удовлетворенности спросом на выпускаемую продукцию, регистрируемый с начала 1993 г., в июне прекратился во всех отраслях, кроме машиностроения, — доля ответов «нормальный» упала с 52 до 38%. Лишь 15% предприятий планируют увеличение производства в ближайшие месяцы. Опрос показал, что уровень спроса не влияет сейчас на ценовую политику производителей — все группы предприятий одинаково намерены поднимать цены.

Динамика оценок запасов готовой продукции в июне не поддается однозначной оценке: стало больше ответов «выше нормы» (что плохо) и ответов «нормальные» (т.е. хорошо). Улучшилась ситуация в нефтехимии, машиностроении и деревообрабатывающей промышленности (в последней вообще ни одно предприятие не считает свои запасы избыточными). Ухудшение произошло в стройиндустрии, легкой и пищевой отраслях.

Умеренный пессимизм прошлых месяцев по поводу ожидаемых изменений производства сменился в июне предчувствием ощутимого спада. Баланс (разность между долей ответов «возрастет» и долей ответов «снизится») упал с — 4% до —21% и находится теперь на уровне октября — ноября 1992 г. Вместе с тем максимального уровня достигла доля ответов «не изменится» — 60%. Надежды на рост производства сохраняют в основном на малых предприятиях (27% ответов «возрастет»), среди очень крупных предприятий таких ответов не получено вовсе.

Раиса ГЕРШМАН

РОССИЯ, АРМИЯ, ПОЛИТИКА

(Окончание. Начало на стр. 1)

Как ее выполнить? Прежде всего не спешить, не превратить эволюционный процесс в революционный. И помнить, что за всеми преобразованиями и трансформациями — люди. Многие из них еще не поняли, что это такое — Содружество Независимых Государств, что оно им сулит. В этом нет их вины. Слишком долго они жили в другой системе жизненных координат.

Кстати сказать, армия в период зарождения Содружества состояла в большинство своем именно из таких людей. Вот почему в конце 1991 года мною была предложена концепция трансформации единых Вооруженных сил бывшего СССР в Объединенные вооруженные силы СНГ в течение примерно 5 лет. Эта концепция вытекала из статьи 6 Соглашения о создании СНГ, которая, в частности, гласит, что государства-участники будут сохранять и поддерживать под объединенным командованием общее военно-стратегическое пространство и обязуются проводить согласованную политику по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения военнослужащих.

Суть концепции сводилась к тому, чтобы сохранить под объединенным командованием проверенные практикой, жизненно необходимые для всех независимых государств, общие для них структуры и системы обороны, равно как и задачи армии, авиации и флота. Одновременно создать органы военного управления в государствах Содружества, имея в виду решение следующих первоочередных задач: выработка согласованных взглядов на военное строительство с СНГ; совместная отработка и претворение в жизнь концепции реформирования армии; разработка необходимых согласованных предложений для принятия законодательных актов в области обороны и социальных прав военнослужащих и ряда других задач.

Предлагалось до завершения трансформации единых вооруженных сил воздержаться от создания собственных армий, ограничившись, при необходимости, формированием республиканских гвардий для решения внутренних задач.

Группировки Объединенных вооруженных сил СНГ, находясь на территориях независимых государств Содружества, выполняли бы задачи охраны и обороны их внешних границ, не вмешивались бы в их внутренние дела. Все перемещения, маневры, учения они проводили бы по согласованию с органами власти этих государств.

Предполагалось, что в течение пяти лет государства Содружества разработают и примут согласованные законы в области военного строительства, воинской службы, правовой и социальной защиты военнослужащих, включая их перевод из одного государства в другое. Имелось в виду также, что до завершения этой работы военнослужащие освобождаются от повторного принятия присяги, что назначение руководящего состава частей, соединений и объединений будет производиться согласованно, оборонный бюджет формироваться как единый за счет долевых взносов всех государств. Войсковые формирования, расположенные на территории государств Содружества, после осуществления полной подготовки могли на плановой основе переводиться под непосредственное руководство министерств обороны этих государств при сохранении оперативного подчинения Главному командованию ОВС СНГ.

Таким образом обеспечивалась возможность предотвращения разрушения и утраты общих оборонных структур — ПВО, ПРО, информационных систем, систем управления и связи, подготовки кадров, всех видов обеспечения, а также системы разработки и производства вооружений и военной техники. Не менее важно и то, что взаимоотношения между ведомствами государств, а следовательно, и военнослужащими, ограждались от вируса национализма, открывалась перспектива придания нового качества общим традициям боевого товарищества и сотрудничества.

К большому сожалению, концепция не нашла поддержки у руководства некоторых независимых государств и не была реализована.

Забегая вперед, скажу, что если бы она была принята и осуществлена, то сегодня, уверен, не было бы проблем ни со стратегическим ядерным оружием, ни с Черноморским флотом, не говоря уж о беженцах, переселенцах, миграции населения, в том числе и военнослужащих на всем пространстве СНГ. В конечном счете все ракеты, размещенные, к примеру, на Украине, не стоят того, чтобы осложнять отношения между двумя народами, доводить их чуть ли не до враждебных.

НО ИСТОРИЯ сослагательных наклонений не знает. А ее развитие пошло по иному руслу. Уже тогда обозначились признаки того, что начатый ново-огаревским процессом и Беловежским соглашением переходный период от СССР к СНГ может привести к окончательному размежеванию государств. Украина, Молдова, Азербайджан, а вслед за ними другие государства взяли курс на создание своих собственных армий. Они объявили своей собственностью не только вооружения и технику, но, в сущности, и людей. Началось приведение военнослужащих к военной присяге не верность теперь уже только «своим» народам. При этом, как мне кажется, некоторые политики не особенно задумывались над судьбами людей, пренебрегая тем, что личный состав вооруженных сил продолжал оставаться интернациональным как по своему духу, так и по составу.

Вспоминаю свою реакцию на такие решения, когда в декабре 1991 года в Минске на совещании министров обороны я был готов уйти в отставку в знак протеста против именно подобного раздела армии, в котором я участвовать не хотел.

Приверженцам коллективной безопасности пришлось буквально по крупицам сохранять и отстаивать элементы оборонных систем и структур. Несмотря ни на что, мы продолжали решать задачу военной интеграции государств Содружества, маневрируя и теряя союзников, под яростными нападками как националистических, так и ультрапатриотических сил.

Уникальность задачи создания интегрированной оборонной системы после распада СССР обусловлена тем, что до сих пор все подобные системы строились по классической схеме: государства и их армии объединялись для совместного решения определенных задач. Нам же предстояло действовать, что называется, от противного — на базе уже имеющихся общих систем, единой военной инфраструктуры построить на новых началах полного равенства, всестороннего взаимодействия и взаимовыгодного партнерства эффективную систему коллективной безопасности, всецело гарантирующую национальную безопасность государств-участников. Ведь основы коллективной безопасности были заложены задолго до нас — еще в царской России, потом в СССР, где была создана уникальная материальная ткань единого оборонного пространства.

Казалось бы, элементарная логика подсказывает: используйте ее! Огромные политические, экономические, научно-технические, социальные и собственно военные выгоды такого, пусть беспрецедентного решения проблем совершенно очевидны.

Но, оказывается, именно тут-то и «зарыта собака». Здесь и кроется уловка противников военной интеграции государств Содружества. У них другая, своя собственная «логика». Над ними довлел до боли знакомый из отечественной истории синдром: «До основания разрушить, а затем...». Другими словами, двигаться по проторенной дороге — через потрясения и страдания, подобные тем, что были спутниками второго переходного периода.

В результате национализации и приватизации вооруженных сил, военного имущества понесены большие потери. Что же мы будем собирать для нашей общей коллективной безопасности, от которой прямо зависит безопасность национальная? Какой ценой возрождать из пепла порушенное, если, конечно, мы серьезно намерены это делать? Эти и другие трудные и горькие вопросы прямо ставились уже в начале 1992 года.

Видимо, это во многом способствовало тому, что 15 мая 1992 года в Ташкенте руководителями шести государств СНГ был подписан Договор о коллективной безопасности. Это несколько притормозило разрушительные дезинтеграционные процессы.

Воодушевленные этим решением, сторонники коллективной безопасности приступили к разработке механизма реализации договора, стали переводить в практическое русло принятые соглашения и готовить новые. В результате 6 июля 1992 года был подписан ряд основополагающих документов, в том числе и положение о Главном командовании Объединенных вооруженных сил СНГ.

За минувший после этого год была разработана и принята Концепция военной безопасности государств — участников Содружества. Это базовый документ для разработки военных доктрин независимых государств. Принято решение о коллективных силах по поддержанию мира в зонах конфликтов на территориях государств Содружества. Утверждено решение о создании Совета министров обороны независимых государств. Назначены и приступили к выполнению обязанностей заместители начальника штаба ОВС СНГ — представители Вооруженных сил государств Содружества. Проведен ряд весьма продуктивных научно-практических конференций.

Нет нужды перечислять все принятые в СНГ документы по военным вопросам. Их более ста. Они направлены на выполнение задач военной интеграции в СНГ.

Но приходится с горечью констатировать, что практическое исполнение принятых соглашений и решений идет с большими трудностями и пробуксовками. Главная причина этого мне видится в том, что мы сейчас находимся в состоянии борьбы между угнетенным в прошлом, а теперь гипертрофированным национальным самосознанием и разрушающимися имперскими амбициями. Она имеет множество оттенков, сопровождается деформациями и перекосами. Но это далеко не всеми замечается, понимается и осознается.

Именно поэтому представители некоторых государств СНГ усматривают в стремлении Главного командования интегрировать оборону как покушение на их суверенитет, отождествляют Главкомат с Министерством обороны СССР, подозревают в намерении возродить Советский Союз в прежнем виде. Кое-кто пытается интерпретировать деятельность Главного командования как якобы «противоречащую» интересам России, а работу Главкома — как следствие какой-то личной заинтересованности.

Все это не имеет ничего общего с действительностью, но, к сожалению, порождает недоверие, подозрительность, отчужденность. В Содружестве возникают следующие тенденции. Одни государства пытаются найти богатых спонсоров за тридевять земель. Другие — вынашивают идеи создания нового образования — скажем, Балтийско-Черноморского сообщества с элементами общей обороны. Третьи — с вожделением смотрят в сторону НАТО, зондируя почву на предмет вступления в этот блок, который пока не собирается распускаться. Четвертые — пытаются самоутвердиться и справиться со всеми трудностями самостоятельно. И лишь единицы продолжают не только декларировать, но и отстаивать на практике идеи коллективной безопасности. Таким образом, мы являемся свидетелями своеобразного парадокса: некоторые государства не принимают идеи коллективной безопасности в рамках СНГ, но, с другой стороны, они не прочь создать такую или вступить в оную, но за пределами СНГ. При этом и здесь используется двойной стандарт: коллективная безопасность в СНГ якобы ограничивает суверенитет, в то же время вступление в другие системы коллективной безопасности к таким ограничениям не приводит.

ЧТО ЗА ВСЕМ этим кроется?

а) Боязнь оказаться в союзе нерушимом, сплоченном Великой Русью?

б) Боязнь богатых покровителей в дальнем зарубежье с последующим их использованием как своеобразного щита от «российского гегемонизма»?

в) Желание выбраться в одиночку из общего экономического кризиса с построением в перспективе современной и эффективной национальной обороны?

Может быть, какие-то комбинации этих трех факторов или что-либо еще?

Во всяком случае, анализ переживаемого нами очередного периода общественного развития, всех этих тенденций, парадоксов и проблем дает основание сделать следующие выводы:

Первое. Россия раз и навсегда отказалась от гегемонизма и мессианства. Это доказано всей современной политической практикой.

Второе. За все надо платить. Это правило распространяется и на взаимоотношения с богатыми спонсорами и покровителями.

Третье. От оборонной интеграции выигрывает стабильность, которой так не хватает, и не только в СНГ, но и в мире в целом.

Четвертое. Благородство задачи оборонной интеграции заключается в том, что ее выполнение не позволит заразить духом национализма современное поколение людей и освободит будущие поколения от этой инфекции.

Наряду с другими мерами, которые, как мне кажется, необходимо осуществить в этой связи, важно ввести в государствах Содружества двойное гражданство, принять гуманные, цивилизованные законы о языке. Это помогло бы приостановить поток переселенцев и беженцев, решить многие правовые и социально-бытовые вопросы наших сограждан, в частности военнослужащих и их семей.

Совершенно ясно, что надо преодолеть этот нелегкий переходный период, обеспечить такое качественное новое содержание нашего сотрудничества, которое отвечало бы новым, подлинно демократическим формам — без диктата, без амбиций, без взаимного недоверия и подозрительности. И как следствие — без потрясений и разрушений.

Возможно, это произойдет не так быстро, как хотелось бы. Возможно, кое-кто еще не созрел для такого сотрудничества. Возможно, еще не все прошли путь самоутверждения: одни — через «крутые заявления», другие — через победы в горячих точках, третьи — в борьбе за признание своего лидерства как в Содружестве, так и в некоторых его регионах.

Кстати, без такого лидерства объективно невозможно построить что-либо совместное. В условиях демократии и равноправия оно должно быть, я считаю, добровольно признанным всеми, а не искусственно навязанным. Лидер должен иметь такие качества и свойства, которые позволяли бы ему быть хотя бы на шаг впереди его товарищей-соратников.

И здесь мы подошли к самому, быть может, главному и самому острому сегодня вопросу: какими должны быть те органы, те структуры, которым государства Содружества могут поручить, делегировать, доверить часть своих функций в этот сложный переходный период? Все рассуждения можно свести к рассмотрению трех вариантов.

Первый — это координационные структуры, которые уже имеются в Содружестве, в том числе и в лице Главного командования ОВС СНГ. Есть и другие — координационно-консультативный комитет, экономический суд, межпарламентская ассамблея, объединения промышленников и т.п.

В условиях равноправия такая форма координации усилий представляется наиболее удобной и эффективной. Но все эти структуры пока еще не имеют четко выраженных функций, прав, обязанностей, увязанных в действующий механизм. К тому же не все государства Содружества делегировали в них своих полномочных представителей. Имеются определенные трудности и с финансированием, обеспечением их деятельности.

Второй вариант — перевод всех отношений государств Содружества на двустороннюю основу, то есть по «парным» интересам: у одной пары — по нефти, у другой — по газу, у третьей — по лесу, у четвертой — по хлопку, у пятой — по зерну, у шестой — по безопасности и так далее.

Возможная, но далеко не самая оптимальная формула, находящаяся на весьма отдаленных подступах к действительной интеграции, подходящая к определенному отрезку времени.

Третий вариант — это добровольное делегирование некоторых полномочий, задач, прав и обязанностей одному государству, обладающему качествами и возможностями лидера. Таким лидером в СНГ объективно может быть только Россия с ее мощным совокупным экономическим, людским, ресурсным, научно-техническим и собственно военным потенциалом. За такой вариант уже высказываются некоторые государства, в том числе и подписавшие Договор о коллективной безопасности. Смысл этих высказываний сводится к тому, чтобы превратить Главное командование ОВС СНГ в атрибут или орган Министерства обороны России. Другие высказывают предложения о переформировании Главного командования в координационную структуру военного сотрудничества.

Главное командование расценивает все эти варианты как возможные, если на то будет воля государств Содружества. Здесь необходимы четкость и ясность.

Ход военного строительства в государствах Содружества, состояние оборонной интеграции показывают, что сегодня — надо быть реалистами — всерьез говорить о создании и функционировании Объединенных вооруженных сил преждевременно. Жизнь внесла жесткие коррективы в наши планы и расчеты. Очевидно, это вопрос перспективы. Да и то если в этой перспективе будет иметь место ярко выраженный вероятный противник, угрожающий интересам одного или группы государств СНГ, всему Содружеству.

Но если Объединенных вооруженных сил нет и в обозримом будущем они вряд ли предвидятся, то нужен ли главнокомандующий? Этот вопрос уже давно и серьезно беспокоил меня. Впервые он был поставлен мною на заседании Совета министров обороны государств СНГ в октябре прошлого года в Бишкеке. Этот вопрос, я знаю, беспокоит и министров обороны, и глав государств Содружества. Он периодически поднимается в средствах массовой информации.

Этот вопрос, очевидно, должен быть решен. Решен под углом зрения развития и укрепления нашего Содружества, совершенствования его обороноспособности, формирования структур, способных реально координировать решение задач военной безопасности и сотрудничества.

Несколько дней назад президент России, с одобрения глав других государств Содружества, предложил мне пост секретаря Совета безопасности Российской Федерации. После обстоятельного разговора с президентом, глубоких и, признаюсь, непростых размышлений я принял это предложение. Принял, потому что считаю: на посту главкома я сделал все, что было в моих силах, для противодействия дезинтеграционным процессам, сохранения основ единого военно-стратегического пространства, защиты интересов военнослужащих и их семей, предотвращения скатывания ситуации в военной сфере в русло вооруженной конфронтации.

Я глубоко верил и верю в Содружество, я и сейчас убежден в том, что мы, как говорится, обречены на сотрудничество как сегодня, так и в будущем, что коллективная безопасность — важнейший фактор эффективности безопасности национальной. Что касается форм и содержания военного сотрудничества, то, думаю, искусственно катализировать или замедлять процессы в этой области не следует. Важно их правильно оценивать как исторические, объективные и, исходя из этой оценки, содействовать их развитию.

Убежден: сегодня нельзя ломать то, что было создано за прошедшее время. Нельзя и отрицать тот опыт, который мы приобрели. Напротив, опираясь на него, важно реформировать структуры главного командования в направлении усиления координирующих функций, обеспечения военного сотрудничества. При этом важно помнить, что от нашей совместной работы зависит наше будущее, решение главного вопроса: что ждет нас впереди? Либо новые формы сотрудничества, наполненные новым содержанием, либо полное размежевание.

Очевидно, коренным интересам народов Содружества отвечает первый путь.

РОССИЯ преодолевает нелегкий переходный период — период трудного поиска новых форм и содержания своей имеющей глубочайшие исторические корни и традиции государственности. Ясно одно: если дезинтеграция СССР не привела к взрыву всего общества, то попытки дезинтегрировать Россию могут привести к непоправимым катастрофическим последствиям.

И если история действительно развивается по спирали, то лучшей формой российской государственности мне представляется такая, которая позволит свободно, без насилия и гнета, с одной стороны, без амбиций и самоизоляции — с другой, вместить самобытность добровольно объединившихся для совместной жизни и благополучия народов, связанных вековыми узами экономического, культурного и оборонного наследия. Во имя будущего наших народов.

Леон Оников,
политический обозреватель ИТАР-ТАСС — специально для «НГ»

Версия

ПОСЛЕДНИЙ СЪЕЗД

Агония и смерть КПСС

ФЕНОМЕН XX ВЕКА

ТРИ ГОДА назад, 2 июля, в Москве в 10 часов утра в тогдашнем Кремлевском Дворце съездов начал работу очередной XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Как уже было заведено для подобных «эпохальных событий», его открытие сопровождалось давно знакомой ритуальной торжественностью и помпой. Но появилось и необычное, даже принципиально новое. Все двенадцать дней его работы были пропитаны «принципом гласности», идеей «коренной перестройки и обновления» всего и вся, духом «демократии и радикализма».

Подумать только: на съезде впервые не дежурно выступили, а даже и **отчитались** о своей работе все члены и кандидаты в члены политбюро и секретари ЦК КПСС. Да и не просто отчитались, а на последующих заседаниях ответили на вопросы делегатов высшего органа партии. Такого не помнят самые звездные годы внутрипартийной демократии — ежегодные съезды партии первой половины 20-х годов.

Воскресла и давно забытая на съездах практика — заработало целых семь секций. Первая, самая многочисленная из них (поверь, читатель), так и называлась — **«Обновление партии»**. И еще одна демократическая невидаль — избрание большинства делегатов на альтернативной основе, в ходе которой обсуждалось более 80 тысяч кандидатур. Из этого числа было избрано на съезд 6483 делегата. Чего же боле... Чем не демократия?

Первые же слова открывшего съезд главы партии М. Горбачева были полны уверенности и оптимизма. «За пять лет мы сделали революционный рывок во всех сферах жизни, — бодро доложил он делегатам. — И это позволило нам выйти на главный перевал». Докладчик заверил всех, «что партия не имеет ни политического, ни морального права... уклониться от своей роли, уйти на обочину общественного процесса». Эту уверенность генсека дружно разделяли многие делегаты. Не перегружая статью обилием таких высказываний, ограничусь одним: «Мы, делегаты, должны открыто изложить свои взгляды, положить конец злым слухам о приближающемся якобы крахе КПСС».

Ровно через один год и 54 дня после открытия XXVIII съезда М. Горбачев сложил с себя полномочия генерального секретаря ЦК и заявил, что в сложившейся обстановке ЦК КПСС должен самораспуститься. А вскоре указом Б. Ельцина на территории России прекращалась деятельность структур самой крупной организации КПСС и национализировалось ее имущество. Таков итог.

XX век очень богат крупными историческими событиями. Распались веками существовавшие Австрийская и Оттоманская империи. Пала самодержавная Российская империя. Был разгромлен, казалось бы, всесильный германский фашизм. Но каждое из этих событий — результат либо военных катаклизмов, либо революционного взрыва.

Конец же КПСС — результат одного росчерка пера Ельцина. Она капитулировала, распалась молча, трусливо и позорно. Это ли не парадокс века?!

Что бы ни говорилось о КПСС, найдется ли смельчак, который рискнет оспорить, что в XX веке не было другой силы, которая в такой степени повлияла бы на облик столетия, как партия коммунистов? Во благо или во вред — не об этом сейчас речь. Речь о степени влияния на судьбу столетия в масштабах человечества в целом и прежде всего нашей страны.

При любых самых полярных оценках КПСС никто не сможет отрицать, что она победоносно прошла через революции и две страшные войны. Только на протяжении жизни моего поколения партия сумела возглавить победу в Великой Отечественной, которая, как казалось поначалу, должна была неминуемо закончиться нашим поражением из-за чудовищных, уму непостижимых промахов Сталина перед ее началом. Партии удалось в считанные первые месяцы войны совершить еще одно чудо — погрузить огромный промышленный потенциал западных районов страны на колеса, перевезти его на Урал и в Сибирь, возведя там оборонную промышленность, продукция которой повергла Германию. А послевоенное восстановление страны? Все это, разумеется, сделано народом, только им. Но не будь во главе коммунистов, это было бы абсолютно невозможно.

Вновь вернемся к вопросу, как объяснить, почему такая партия — **боевой**, как ее всегда величали, наиболее сознательный и испытанный **авангард** народа, вооруженный «всепобеждающими идеями марксизма-ленинизма» и в силу этого наделенный, как утверждали, способностью научного предвидения развития всех общественных процессов, как могла такая партия столь постыдно и безропотно сойти с политической арены, по существу отказаться сама от себя? Это ли не феномен века? Где ответ? Нет ответа!

Самый же общий предответ сводится к тому, что мизерное число самой высшей верхушки КПСС — генсек и его ближайшее окружение и не более 20 человек штатных руководителей орготдела и общего отдела продолжали полностью пребывать в плену сталинских догм и концепций партии. Именно так. С какой бы искренностью они ни поносили страшные злодеяния Сталина, они оказались рабами его модели партии, его взглядов на партию.

ОПЯТЬ СТАЛИН?

ДЛЯ СЕРЬЕЗНОГО поиска ответа на интересующий нас вопрос нельзя забывать того, что, кроме экологической кровожадности, беспощадной мстительности, маниакальной подозрительности, Сталин обладал еще и колоссальным организаторским даром, был искусным тактиком, имел фантастическое чутье на кадры и мистификаторские способности вселенского масштаба. Будь он лишен этих качеств, его как мелкого интригана и склочника нашли бы способ сместить с поста генсека, тем более после ленинского завещания.

Как политик Сталин мыслил системно. Этот дар позволял ему утвердить с начала 30-х годов **принципиально иную конструкцию партии**, чем та, которая мыслилась Лениным и другими лидерами партии (Бухариным, Рютиным, Томским, Куйбышевым, Бубновым, Крестинским и др.) после окончания гражданской войны.

Но Сталин так запрятал концы, принципы, механизм партийной работы, особенно нормативы и т.д. тех лет, что в деталях она по сей день мало кому известна. Кстати, сталинская конструкция была совершенна, если не сказать — идеальна, для реализации его политического курса — единоначальной, тоталитарной системы. Уже хотя бы в силу этого ее сохранение в условиях перестройки оказалось и не могло не оказаться смертельным для демократизации КПСС.

Исходный принцип Сталина в важнейших государственных и партийных документах, в Конституции, уставе: открыто, гласно провозглашать одни нормы, широко пропагандировать, плотно вколачивая их в массовое сознание, а действовать, то есть определять реальный ход событий, руководствуясь **строжайше секретными**, мало кому известными **нормативами** — инструкциями, регламентами, положениями, распоряжениями и другими документами, а порой и устными указаниями высокого руководства.

Ни Горбачев, ни другие руководители КПСС не понимали, что сталинская модель партии не поддается ни «обновлению», ни «перестройке», и то, и другое слово предполагает сохранение старого как основы, а существовавшую систему надо было **разбить**, сохранив ее личный состав — миллионы членов КПСС, личная честность которых и стремление к благу народа не подлежат ни малейшему сомнению. Спросим у трех лидеров прошлой КПСС — М. Горбачева, Б. Ельцина и Е. Лигачева, когда они занимались приемом в партию: строго ли они относились к качествам принимаемого, кого они отбирали — бесчестного или честного? Они будут единодушны в ответе, несмотря на серьезные разногласия по другим вопросам.

На всем протяжении перестройки М. Горбачев (несмотря на его совершенно искренние резко антисталинские позиции) и другие руководители КПСС оставались пленниками Сталина, по существу рабами его концепции партии.

Всего один пример: в ходе перестройки, когда партия уже глохла от нескончаемых призывов к расширению гласности, в работе партийных комитетов от сельского райкома до ЦК КПСС при Горбачеве **секретность была строже**, чем даже при Сталине! Во всех парткомах — от райкомов до ЦК КПСС, утверждаю это с уверенностью человека, который был на партийной работе и при том, и при другом.

Еще один пример старого видения партийной работы. При Сталине руководители отделов парткомов беспрекословно подчинялись указаниям секретарей, а инициативность и активность рядовых штатных работников партаппарата была высокой. Сталин настойчиво поддерживал в аппарате критику «невзирая на лица». Я лично, занимая скромную должность в аппарате ЦК Эстонии в 1952 году, не раз открыто критиковал секретарей ЦК, в том числе первого.

М. Горбачев и остальные секретари ЦК КПСС совершенно не понимали опасных последствий коренных изменений, происшедших в аппарате ЦК КПСС со времен Л. Брежнева (начались при Н. Хрущеве), что крайне негативно сказалось на ходе перестройки. (Упрек не относится к секретарям ЦК, избранным с 1989 года и позже. Они не могли усечь такой процесс.)

Суть происшедших изменений: роль подавляющего большинства рядовых работников аппарата ЦК была сведена к абсолютному нулю (не менее двадцати раз на личном примере убеждался в полной безнадежности открыть глаза секретарям ЦК на гибельность происходящего). А одновременно с этим в рискованной степени возросла роль штатной верхушки отделов — заведующих и их замов: критика-то давно исчезла. Особенно это относится к орготделу и общему отделу. Их позиция в важнейших вопросах демократизации партии порой значила больше, чем Секретариата ЦК. Далеко не всем известно, что М. Горбачев по распределению обязанностей между секретарями **лично курировал** оба эти отдела. Но откуда ему было знать, что в них происходило, если все годы перестройки он всего один раз встретился, и то лишь с одним отделом! Таким неведением ловко пользовалась верхушка, вешая ему на уши угодную им лапшу.

Единственный из высшего руководства КПСС, кто почувствовал, откуда грозит опасность перестройке, был Б. Ельцин.

МОГЛА ЛИ ДЕМОКРАТИЗИРОВАТЬСЯ КПСС?

ТЕОРЕТИЧЕСКИ могла. Практически, как окончательно подтвердил XXVIII съезд КПСС, не могла. Теоретически у М. Горбачева, казалось бы, были все возможности реализовать действительно великий замысел — отбросить старое, осуществить коренное обновление общества. Но для этого совершенно необходима политическая сила, именуемая **партией**. Ни одно крупное историческое событие нового времени немыслимо без ее участия: без якобинцев — Великая французская революция, без эсеров и кадетов — Февральская, без большевиков — Октябрьская, без КПК — китайская. Не опирайся Гитлер на национал-социалистическую партию, он не пришел бы к власти.

Избранный генсеком в 1985 году, Горбачев обладал **необъятной властью**. Это тоже по уцелевшей модели Сталина. С его времени любой генсек пользовался неизмеримо большей властью, чем сам Ленин. Он десятки раз оставался в меньшинстве, его свои же жестко критиковали, обвиняли в предательстве. Хоть раз была критика в адрес, скажем, К. Черненко? К тому же Горбачев располагал многомиллионной партией. Не станем отвлекаться от основной мысли и говорить о ней подробно, отметим лишь три ее бесспорных свойства. Она была послушна (называлась «сознательная дисциплина»), высокоорганизована и предельно централизована.

Что еще, казалось бы, нужно талантливому лидеру для реализации своего замысла? Сегодня много говорится, что в Китае уверенно набирает темп экономика. Анализируют причины, но почему-то часто забывают о важнейшем — они сохранили партию.

Этот урок Китая необычайно актуален и поучителен. Когда ее лидерам взбрела на ум авантюрная «культурная революция», они повернули партию в ультралевую сторону. Тогда это был результат манипулирования сознанием коммунистов. Сегодня, в иной обстановке, они убедили в необходимости развития рыночных отношений, и КПК вновь выступает активным проводником политики, но уже вправо.

Весь ход перестройки убеждает, что КПСС **не могла** демократизироваться. Сталин не пустил, приучив руководство КПСС лишь к одной своей модели партии. Вот оно и барахталось целых шесть лет с ее перестройкой, вместо того чтобы, сохранив самое ценное в партии — миллионы честных членов, отбросить решительно все, что связано со сталинской конструкцией партии. И прежде всего строго секретные нормативы, которыми **повседневно руководствовались парткомы всех звеньев** и которых 19 млн. членов КПСС ни разу в глаза не видели, и **заменить их новыми, демократичными, гласными**. Начало конца проявилось на XXVII съезде, конец конца пришелся на XXVIII.

На первом после прихода М. Горбачева к власти XXVII съезде в устав не было внесено **ни одного** нормативного изменения. То «новое», что он включил в себя, было одобрено еще при Черненко. Из 14 уставов, что знала история партии, это был единственный случай, когда устав никак не отразил новый курс партии.

После съезда только для показухи было принято более десяти общепартийных постановлений ЦК КПСС о задаче по перестройке партии, и они не содержали **ни одной новой нормы**. О перестройке же одни «слова... слова... слова...».

Так отчаянно цеплялось руководство за сохранение сталинской модели партии. В результате партия, призванная опережать в демократизации, в перестройке всех и вся, отстала не только относительно, но и абсолютно. Все общество худо-бедно, спотыкаясь и оступаясь, но все же шло по пути демократизации, а КПСС просто-напросто остановилась, топталась на месте — вот где таилась погибель ее, и притом **неминуемая**.

Опыт 20-х годов показал, что единственное условие поднять дееспособность партии — это открыть полный простор развитию самостоятельности партийной массы, ее самодеятельности, самоуправления, «самостояния» — лучше Пушкина не скажешь, раскрепостить массу от гнета бюрократического партаппарата. Вот этого-то смертельно опасалась верхушка орготдела ЦК КПСС, не желая уступать монополию на власть! Ужас такой возможности был настолько силен, что на XXVIII съезде она пошла на такой беспрецедентно наглый шаг, на который мог рискнуть только Сталин, да и то всего один раз, когда он на XVII съезде сфальсифицировал неугодные ему результаты голосования.

9 июля 1990 года на своем вечернем заседании съезд голосовал тот параграф устава, который был призван решительным образом стимулировать **прямое включение партийной массы в работу парткомов**, так называемые «внештатные начала». 3817 делегатов высказались «за», 280 — «против», 57 — воздержались. Решение было принято подавляющим большинством. А в опубликованном тексте устава этих слов нет. Взяли и безнаказанно выбросили их! Как же могло статься такое — съезд голосует за одно, а аппарат нагло перечеркивает решение! Выше уже говорилось об опасных эволюциях в аппарате, оставшихся за пределами внимания генсека и других секретарей. Попытаюсь раскрыть механизм через книгу Е.К. Лигачева «Тайна Горбачева».

Я давно знаю Лигачева лично и глубоко уважаю за честность, прямоту, человечность. Кроме того, из всех секретарей, при которых мне довелось работать в аппарате ЦК КПСС, он был наиболее профессионален в вопросах оргпартработы, знал ее лучше всех своих коллег. Он пишет, что старался «не совать свой нос» в вопросы, которые не курировал. Так, если даже такой неукротимый человек, как Лигачев, «не совал свой нос» в вопросы, которые его не касались непосредственно, то же спросить с его робких коллег по секретариату? Возникла эта порочная практика при Брежневе, а при перестройке стала безбрежной. Мне лично десятки раз приходилось обращаться с различными предложениями к не связанным с идеологией секретарям ЦК, курирующим наш идеологический отдел, и неизменно наталкивался: «Не наш вопрос». **Когда секретари ЦК перестали «совать свой нос» не в свои дела и каждый стал заниматься только «своими делами», возник разнузданный шабаш аппаратной верхушки названных отделов, их безнаказанный произвол**. А прекращение Горбачевым работы секретариата ЦК означало для руководства названных отделов подлинный кайф, полный простор для безграничного аппаратного хулиганства, так дерзко проявившегося на XXVIII съезде.

Из той же книги Лигачева я еще раз убедился, насколько прочно засели в сознании высшего руководства ЦК сталинские понятия. Выступая в Конституционном суде, Лигачев вдруг заявил, что одним из положительных достижений оказывается восстановление в партии.. «принципа коллективности руководства» (?!), и в доказательство привел, что регулярно стали проводиться «партсъезды, пленумы ЦК», и я понял, что даже он не понимает, что не эта «регулярность» — главное в коллективности. Если бы самый злостный нарушитель коллективности руководства — Сталин регулярно, даже ежегодно собирал бы съезды партии, а ежемесячно — пленумы ЦК, то все равно никакой коллективности не было бы, все оставалось бы так, как он единолично считал.

Главное в коллективности руководства, Егор Кузьмич, — **равенство прав** членов коллегии, гарантированное гласно, чего и в помине не было в перестроечные годы. Ведь вы сами пишете в книге «Тайна Горбачева», что в 1990 году вы дважды обратились в ЦК КПСС с очень серьезными записками о негативных процессах в партии и стране, с наискромнейшей, элементарной, по существу, просьбой к Горбачеву всего лишь ознакомить с ними только членов ЦК КПСС. А генсек кладет их под сукно. Где же тут коллективность, когда один член коллегии имеет все права, а остальные — никаких, даже столь пустячных, как право на гласность своей точки зрения, хотя в ЦК! Кто скажет в свете таких примеров, что Сталин давно умер?

Как уже говорилось, в высшем руководстве КПСС был один человек, который правильно уловил опасность, грозящую перестройке, и точно назвал адрес. Это был Б. Ельцин. Я категорически против его мер по запрету КПСС, считая их и неправильными, и недостойными по существу и по форме, не согласен с его последующими высказываниями о КПСС, членом которой он был.

Но объективность обязывает меня сказать, что еще на XXVII съезде он был первым и единственным, кто критиковал отдел оргпартработы за провалы в руководстве перестройкой. «Остро необходимо, — говорил он, — укрепление и повышение роли отдела организационно-партийной работы. Чем только он не занимается?» (Имелось в виду вместо перестройки.) В критические для себя дни на октябрьском пленуме ЦК в 1987 году, когда просил вывести его из состава Политбюро, он опять первый и единственный сказал: «Я бы считал, что прежде всего нужно было перестраивать работу именно партийных комитетов, партии в целом, начиная с секретариата ЦК». Наконец, на чудовищно тяжелой для него XIX партконференции (я сидел близко от трибуны и видел, как мучительно ему было говорить) он вновь не сходит с принципиальной позиции. «Перестройку, — говорил Ельцин, — надо было начинать именно с партии. Затем она повела бы за собой, как всегда, всех остальных. А партия как раз с точки зрения перестройки и отстала». В этом же выступлении он критично назвал пофамильно одного из главных богдыханов отдела оргпартработы.

* * *

Как видим, результаты XXVIII съезда КПСС, ставшего последним, невозможно понять вне контекста предшествовавших ему пяти перестроечных лет. Многомиллионная партия безмолвно реагировала на запрет. Иного быть не могло: взращенная на команде из центра, лишенная способности к самостоятельности, она реагировала молчанием — команды не было...

ОБЩЕСТВО

РЫБНАЯ ДЫРА,

через которую утекают из страны колоссальные валютные средства

Николай Рафаенко

На мировом рынке цена минтая упала с 700 до 350 долларов за тонну в связи с затовариванием дешевой контрабандной рыбой, поступающей из России (из газет).

Проблема

ЗАКОНОПОСЛУШНЫЙ гражданин не хочет нарушать закон. Но не всегда у него это получается. Особенно в стране, где, по словам бывшего главы администрации президента Юрия Петрова, отменяется или приостанавливается действие около 50% указов и постановлений президента и правительства, а другие взаимоисключают друг друга.

В сентябре 1989 г. в Москве было образовано совместное советско-английское предприятие «Рыболовный коммерческий флот» («Рыбкомфлот»). Его учредители — Министерство рыбного хозяйства СССР (ныне Комитет рыбного хозяйства при Минсельхозе РФ) и английская фирма «Falkom Shipping company ltd» — планировали поставлять конкурентоспособную на мировом рынке рыбопродукцию. С этой целью «мечтатели» из Совмина СССР и Минрыбхоза СССР получили в Англии кредит в 470 млн. долл. США для постройки 15 судов в Норвегии. В 1990 г. эти суда были переданы СП «Рыбкомфлот». Через некоторое время выяснилось, что СП не имеет возможности эксплуатировать эти 64-метровые гиганты, и с конкурентоспособной рыбопродукцией придется подождать.

Министерство рыбного хозяйства, немного погоревав, в «добровольно-принудительном порядке» распределило эти суда по базам рыбодобывающих флотов Приморского края, Камчатской и Сахалинской областей, заключив с каждым из них договор на субаренду.

Почему же новые траулеры навязывались в принудительном порядке? Простейшие расчеты могут это объяснить. В погашение кредита за каждое судно два раза в год надо отчислять по 960 тыс. долл. США. Для получения таких сумм все 15 судов должны работать на износ около 10 лет и отдавать всю выловленную рыбу бесплатно. После такой эксплуатации через 10 лет, когда траулеры становятся собственностью России, они будут годны только на металлолом, так как ремонт такого класса судов в России невозможен. Кроме угрозы бесплатной работы на «иностранных и московских дядей» перед базами стала проблема получения лицензий на вывоз рыбопродуктов, т.к. наличной валюты для погашения долгов министерства они, естественно, не имели.

Но «мечтатели», применив должностной прессинг к базам и всучив им траулеры, пообещали, что государство выделит специальные квоты на лов рыбы и лицензии на ее реализацию за границей. И, конечно, обманули. До апреля 1992 г. базы были вынуждены использовать лимиты на лов рыбы, выделенные им для собственных нужд.

Когда же правительство РФ своим постановлением № 445 от 27 августа 1991 г. прекратило выдачу лицензий на продажу рыбопродукции за границу, стало ясно, что или базы должны пойти по миру, или их руководители, спасая своих людей и корабли, должны будут принести себя в жертву.

Первым в октябре 1991 г. это сделал начальник Петропавловск-Камчатского управления тралового и рефрижераторного флота А. Абрамов. В российских территориальных водах в районе порт-пункта Корф с рыболовецкого траулера «Стеркодер» было перегружено на японское судно и вывезено за границу, минуя таможенный контроль, 350 тонн филе минтая стоимостью 1 млн. 960 тыс. инвалютных рублей.

В течение двух недель г-н Абрамов пытался получить экспортную лицензию на вывоз рыбопродуктов, доказывая, что Управление в «рабстве» у СП «Рыбкомфлот», а на вывоз продукции совместных предприятий, согласно приказу Главного управления государственного таможенного контроля при СМ СССР № 137 от 18.08.89, не требуется лицензий. На что таможня, ссылаясь на уже упоминавшееся постановление правительства № 445, ответило ему отказом.

При этом начальник Петропавловск-Камчатской таможни П. Бычков и начальник отдела грузов таможни А. Воробьев вполне справедливо считали, что суда находятся в субаренде у управления, ловят рыбу для него, и для вывоза этой рыбопродукции нужна лицензия.

Подпираемый с одной стороны кредитным договором, а с другой —штрафами за простой японского корабля, пришедшего согласно графику за рыбой, А. Абрамов «пошел на заклание» и дал указание перегружать рыбу.

Незаконное перемещение груза было зарегистрировано пограничниками, и Управление МБ РФ по Камчатской области завело уголовное дело по ст. 78 УК РФ (контрабанда).

Но жизнь брала свое, и даже уголовное дело не могло разорвать этот порочный круг. Уже во время следствия вскрылись и другие факты несанкционированного вывоза рыбы за границу. Только за 5 дней в феврале 1992 г. было перегружено на иностранные суда 11.792 тонны филе минтая на сумму около 2 млн. долларов США и минтаевого фарша стоимостью более 1,5 млн. долларов США.

Государству причинены колоссальные убытки, но виновных нет. Министерство безопасности не может привлечь к ответственности руководителей управления, т.к. А. Абрамов сам рыбу не ловил и не отгружал. Он только дал команду, руководствуясь при этом государственными интересами. Рыбаки тоже не виноваты. В их действиях нет преступного умысла. Они выполняли приказ начальства.

А люди в Москве, которые заварили эту кашу? Они далеко и, по правде сказать, ничего противозаконного не делали, а так — «помечтали».

Через «черную рыбную дыру» колоссальные валютные средства уходят из страны и никогда не возвращаются. И когда сегодня мы просим у господ-иностранцев кредиты на продовольствие, они дают их нам с явной неохотой, намекая, что у русских продовольствия и денег «куры не клюют».

Коротко

Монархисты помянут царскую семью

СЕМНАДЦАТОГО ИЮЛЯ в Москве состоятся панихида, крестный ход и молебен в связи с 75-летием убийства царской семьи. О проведении этого мероприятия в мэрию Москвы направили уведомление Конституционно-демократическая партия (Партия народной свободы), Российское христианско-демократическое движение и Национально-республиканская партия России. Панихида состоится в 10.00 у закладного камня храма Христа Спасителя. Далее участники панихиды проследуют крестным ходом по Кропоткинской набережной, по Кремлевской набережной, через Васильевский спуск на Красную площадь к храму Казанской Божьей Матери. Предполагаемое число участников — 3 тыс. человек.

«Постфактум»

Важное открытие вологодских оптиков

ДЕВУШКИ с карими глазами лучше справляются с работой, требующей особой точности, чем девушки с голубыми глазами, уверяет вологодская областная газета «Русский север». Поэтому на некоторых участках производственного объединения «Вологодский оптико-механический завод» кареглазкам доверяют куда больше, чем синеоким.

ИТАР-ТАСС

Женская сущность и гены

ИЗ 2406 спортсменок, участвовавших в летней Олимпиаде-92 в Барселоне, у пяти обнаружены мужские гены. Об этом говорится в статье испанских ученых, опубликованной в английском специализированном журнале «Ланцет». Применение новой техники позволило провести новый тест, согласно которому у этих спортсменок было обнаружено двойное строение гена в хромосоме, по которому идентифицируется пол. Всем «нестандартным» женщинам было предложено пройти полное медицинское обследование, на которое согласились четверо. В их организмах врачи нашли ряд аномальных явлений. Однако английский медик, тренер легкоатлетической сборной Великобритании Малькольм Браун в интервью корреспонденту Рейтер назвал проведенный испанцами тест «бесполезным». «Наличие мужского генетического материала совсем не значит, что вы мужчина, — сказал он. — Единственно, чего добились испанцы, это заставили молодых женщин сомневаться в собственной сексуальности. Проводить такие тесты — терять время».

РИА

Демографические проблемы Японии

УРОВЕНЬ рождаемости в Японии упал до низшей отметки со времен второй мировой войны, говорится в официальном докладе министерства здравоохранения этой страны. Число новорожденных в 1992 г. составило 14 тыс. на 1,2 млн. человек, что означает падение рождаемости на 1%. Среднестатистическая японская семья имеет сегодня 1,5 ребенка. Падение рождаемости объясняется резким уменьшением числа браков, а также большими затратами на воспитание детей. Указанные факты в сочетании с увеличением продолжительности жизни объясняют прогрессирующее старение населения Японии.

ДПА

На вкус и цвет...

КАКИМ бы модным и совершенным ни был ваш наряд — все его достоинства исчезнут, если он не отвечает цветовым требованиям. Соответствовать им непросто, но вполне возможно, так как модельеры в этом сезоне выделяют целых пять групп актуальных цветов. К группе «Свет» относятся все натуральные тона, пастельная гамма. Особо модными в этой группе являются цвет «слоновая кость» (беж), бледно-зеленый, цвет «кофе с мороженым». Ко второй группе «Легенды» относятся бледные, романтические расцветки: выбеленные цвета, цвета с эффектом «покрытия изморозью», голубой «лавандовый» и голубой «фарфоровый», розовый «рахат-лукум». Для вечерних туалетов предлагается цветовая группа «Празднества»: к ней относятся яркие, насыщенные цвета, и прежде всего зеленый, алый, зеленый «оливковый», фиолетовый, желтый «подсолнечный», оранжевый. Для любителей старины оптимальной является группа «Традиции» – цвета, ассоциирующиеся со старинными обивочными тканями и гобеленами. Предпочтение отдается цвету золотистого меда, синему, красному, зеленому, а также теплому каштановому. И, наконец, для самых решительных и уверенных в себе — группа «Тайны» — сочетание темных выразительных расцветок, прежде всего угольно-черного, темно-зеленого, чернильно-синего. Не бойтесь «затеряться» в этих мрачных сочетаниях: если вы уверены в себе — это ваши цвета. Тем же, кто хочет абсолютно соответствовать сегодняшней моде, надо остановиться на одном из четырех самых передовых цветов: к ним модельеры относят сливовый, зеленый «еловый», каштановый и цвет слоновой кости (беж).

Иля КАНЕСТРИ

Коротко

РОК — ОТ «БЕЛЫХ НОЧЕЙ»

Статья вторая.* Нечто вроде дневника

Василий Гаврилов, Григорий Заславский

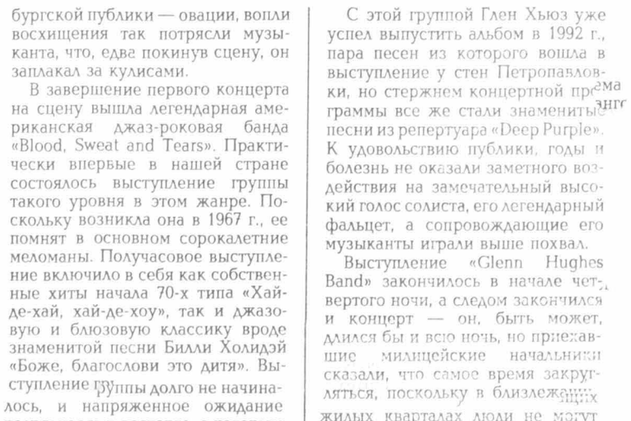
Акция

В ПРОШЛОМ ГОДУ рок-фестиваль «Белые ночи» в Санкт-Петербурге явно не оправдывал своего гордого названия. И дело не только в том, что он возник среди десятка других прежде него появившихся рок-фестивалей. Дело в том, что прошлогодний фестиваль правильнее было бы назвать конкурсом популярной песни с грандиозной заключительной дискотекой.

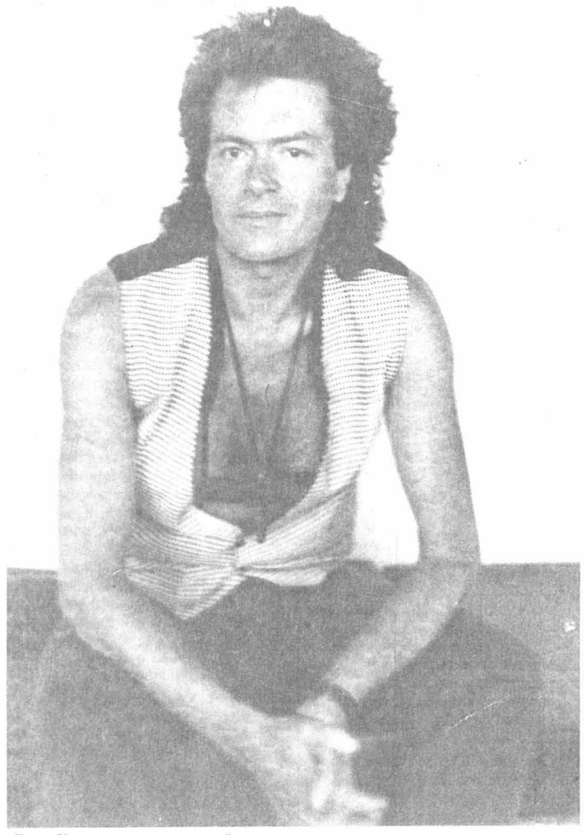
В этом году фестиваль стал значительно больше соответствовать своему названию: большинство выступлений приглашенных звезд проходило «живьем», так что стало проще разобраться, кто из исполнителей чего стоит, поскольку одинаково хорошее качество фонограмм в прошлом году не позволяло выделить кого-либо из массы.

Вероятно, главное в любом конкурсе — конкурсная программа. Ее участники, как и в прошлом году, своей манерой и репертуаром напоминали выступления в Зелена-Гуре или Сан-Ремо. А решение жюри наводит на невеселые воспоминания о том, как выродился Московский кинофестиваль, жюри которого каждый раз вставало перед необходимостью выбирать призера среди отечественных фильмов. Так, первая премия доставалась нашим псам, бегущим краем моря. Все, казалось, были удовлетворены, но псы оказались то ли блохастыми, то ли беспородными. То есть в наших дворах они еще туда-сюда бегали и даже могли пробежать по краю моря — по Черноморскому побережью, но вот в Канне, по берегу Средиземного моря, им уже пробежать было не суждено.

Так и на фестивале «Белые ночи». Гран-при получила Алена Иванцова. Как будто извиняясь перед журналистами за такое решение, председатель международного жюри Марк Захаров сказал: «Алена Иванцова не является сегодня суперзвездой, но ведь жизнь так устроена в искусстве, что в какой-то момент надо поддержать человека, способности которого могут развиваться и превратить его в яркую индивидуальность. И в жизни Майкла Джексона, и в жизни других звезд были случаи, когда такое доверие вывело их впоследствии на мировой уровень».



Иосиф Кобзон вручает премию Луиджи Мартилотти.



Глен Хьюз перед встречей с журналистами.

Видимо, Марк Анатольевич не очень хорошо знаком с биографией Майкла Джексона, поскольку Джексон уже в 12 лет был звездой — в составе «Джексон Файв». Майкла и его братьев уместнее было бы сравнить с группой «Monti Brothers» — гостями «Белых ночей» этого года, американскими ребятишками, не выпустившими, правда, еще своего диска, но ставшими известными в Америке также в 10—12-летнем возрасте. Успех таких исполнителей обеспечивается отнюдь не благосклонностью и снисходительностью членов жюри, а мертвой хваткой продюсеров, их жестким тренингом.

Кстати, на наш взгляд, и «Monti Brothers», и Грег Ивиган из США, заявленные вначале как конкурсанты, и должны были выступать в конкурсе, а не становиться на ходу «гостями». Это, во-первых, подняло бы престиж конкурсной программы, а, во-вторых, конкурс стал бы иметь большее отношение к року (в настоящем виде и некоторых исполнителей, и даже призеров вроде Луиджи Мартилотти и Сьюзан Маккэн никак нельзя было назвать представителями рок-музыки). Было трудно, порой просто невозможно понять, где проходила «демаркационная линия», разделившая гостей фестиваля и конкурсантов. Какими критериями руководствовался оргкомитет при таком разделении, узнать нам так и не удалось. Было странно, что Сьюзан Маккэн, королева кантри-музыки, обладательница тридцати золотых дисков в Ирландии и Великобритании, вдруг стала участницей конкурса, кажется, только благодаря Кобзону, которому она понравилась тем, что работает в традиционной манере и сохраняет национальные традиции, не отрываясь от времени. Она получила специальный приз оргкомитета. Ее песни, выдержанные в стиле айриш-кантри, с легкой иронией и мягким шармом, понравились многим. Как сказал нам И. Кобзон, она, «может быть, не обладает внешней эффектностью, зато необыкновенно обаятельна и женственна». Не менее странно было и то, что группа «Санкт-Петербург», выступавшая в прошлом году как почетный гость фестиваля, в этом оказалась среди конкурсантов. Попытка ведущей представить этот переход как момент, достойный всеобщей радости, не показалась нам убедительной. (Впрочем, о мастерстве ведущих мы собираемся сказать специально.) По непонятным для несведущих зрителей причинам начинающая московская группа «Янг Ганз» выступала на заключительном концерте фестиваля у Петропавловской крепости среди звезд, среди таких профессионалов и знаменитостей, как «Snar» или даже «Monti Brothers». Их выступление выглядело тускло. Продюсер группы Юрий Айзеншпис на вопрос корреспондента «НГ» о причинах неучастия «Янг Ганз» в конкурсе фестиваля сказал, что «каждый фестиваль является своеобразной тусовкой в пределах некоторых границ. Я не могу оспаривать решения здешнего жюри — сколько людей, столько и мнений, но как продюсер, определяющий стратегическую линию раскручивания этой группы, я понимал, что «Янг Ганз» не смог бы победить в этом конкурсе, как и во многих других, кстати сказать. И хотя я не хотел бы говорить ничего дурного, решение жюри не могло быть другим, а выступать в конкурсе имеет смысл, когда заранее можно быть уверенным в победе».

Призеры нынешнего года — обладательница Гран-при Алена Иванцова и получившая специальный приз «За пропаганду русской патриотической песни» группа «Санкт-Петербург» (как и прошлогодние призеры — группа «Черное и белое») работают в творческом центре Владимира Киселева. Отмечая это обстоятельство, мы, разумеется, не хотим сказать ничего дурного.

Какое же впечатление оставил фестиваль? Отсутствие видимых критериев, по которым приехавшие исполнители были разделены на гостей и конкурсантов, позволяет и нам не разделять их.

Выступление Хосе Фелисиано, слепого гитариста-виртуоза, стало эмоциональным потрясением первого дня. Как только его уводил со сцены бас-гитарист, публика тут же начинала вызывать его обратно. Хосе снова выводили на сцену, сажали на специальный табурет, и он играл на «бис». Реакция петербургской публики — овации, волны восхищения так потрясли музыканта, что, едва покинув сцену, он заплакал за кулисами.

В завершение первого концерта на сцену вышла легендарная американская джаз-роковая банда «Blood, Sweat and Tears». Практически впервые в нашей стране состоялось выступление группы такого уровня в этом жанре. Поскольку возникла она в 1967 г., ее помнят в основном сорокалетние меломаны. Получасовое выступление включило в себя как собственные хиты начала 70-х типа «Хайде-хай, хай-де-хоу», так и джазовую и блюзовую классику вроде знаменитой песни Билли Холидэй «Боже, благослови это дитя». Выступление группы долго не начиналось, и напряженное ожидание разрядилось в восторге, с которым были встречены песни ретрорепертуара «Blood, Sweat and Tears». Обаятельный лидер группы Дэвид Клейтон-Томас, представлявший по очереди музыкантов, покорил публику своим блюзовым форсированным вокалом. Было грустно видеть, как некоторые зрители, оставшиеся равнодушными к призывам солиста группы «Санкт-Петербург» — «Люди русские, вставайте», тут же начали хлопать сиденьями своих кресел и уходить из зала, не дослушав выступления.

Наибольший успех выпал на долю кумиров дискотек — Vanilla Ice, Falko, Supermax. Под их хиты разновозрастная публика вскакивала с мест и плясала в проходах.

Заключительный концерт собрал все лучшее и все худшее из того, что было на фестивале в этом году. Концерт начался, во-первых, с полуторачасовым опозданием — энергичным выходом с веселыми рок-н-роллами «Monti Brothers». За ними вышел блистательный коллектив, сочетающий в своей музыке элементы диско-соул с рэпом и хип-хопом, — сегодня один из самых популярных в мире ансамбль «Snap». Он исполнил свой знаменитый боевик «I got the power». Публика плясала, вопила от восторга, с неба падали парашютисты, а по краям сцены разноцветными огнями сверкали залпы фейерверка. На фоне такого восторженного приема выступление широко разрекламированных звезд MTV «Dr. Dre and Ed Lover» прошло достаточно спокойно, хотя чернокожие друзья для поддержки нагнали на сцену множество московских и питерских рэпперов, которые время от времени выхватывали у тараторящих солистов микрофоны, чтобы собственными выкриками войти в историю.

Кульминацией же концерта на открытом воздухе стало выступление одной из звезд хард-рока — Глена Хьюза со своей новой командой «Glenn Hughes Band», основная часть музыкантов которой — из группы «Европа».

Артистическая карьера Глена Хьюза была достаточно неровной — после взлета в составе «Deep Purple» в середине 70-х он в течение 15 лет злоупотреблял наркотиками и практически выпал из музыкального процесса. Но, по его собственному признанию, «с Божьей помощью избавился от пагубного пристрастия» и собрал группу с твердым намерением вновь завоевать музыкальный Олимп.

С этой группой Глен Хьюз уже успел выпустить альбом в 1992 г., пара песен из которого вошла в выступление у стен Петропавловки, но стержнем концертной программы все же стали знаменитые песни из репертуара «Deep Purple». К удовольствию публики, годы и болезнь не оказали заметного воздействия на замечательный высокий голос солиста, его легендарный фальцет, а сопровождающие его музыканты играли выше похвал.

Выступление «Glenn Hughes Band» закончилось в начале четвертого ночи, а следом закончился и концерт — он, быть может, длился бы и всю ночь, но приехавшие милицейские начальники сказали, что самое время закругляться, поскольку в близлежащих жилых кварталах люди не могут спать. Мосты свели, возбужденная публика стала расходиться.

Для ведения концерта на открытом воздухе у стен Петропавловской крепости были приглашены профессиональные ведущие — из радио РОКС. Это скрасило минуты томительного ожидания во время настройки инструментов, неизбежные при «живом звуке». Тут наверное, имеет смысл вернуться к ведущим конкурса, которые, мягко говоря, профессионализмом не блистали. Пожилые зрители, отвечая на наш вопрос о своих впечатлениях от первого концерта, сказали, что ведущие просто портили настроение — они ухитрялись по нескольку раз ошибиться в названии страны и имени того или иного участника. Это, правда, не было главной бедой фестиваля.

Сегодняшняя беда фестиваля в том, что он движется, если так можно сказать, не вглубь, а вширь. Расползаясь по жанрам, он не имеет какой-либо художественной концепции, не говоря о программе. В чем-то он даже начинает походить на фестивали «Русская зима», к которым прежде готовились все: и театры, и ансамбли песни и пляски, и балет Большого театра, и санные тройки — чем были богаты, тем и радовали.

Это расползание, кстати сказать, делает совершенно невозможной работу жюри — нет никаких критериев, по которым можно было бы сравнивать выступление, скажем, «экзотической певицы из Израиля» (так ее представили ведущие концерта) Загавы Бен и Сьюзан Маккэн. Марк Захаров, по его собственному признанию, выбирал лучших, пользуясь собственными представлениями о сценическом магнетизме. И это, вероятно, действительно можно было принять за единственный объективный критерий. Порой складывалось ощущение, будто оргкомитет прошелся по заграничным «мелким чесом», так что в результате в его сети попалась рыба крупная, рыба мелкая и не рыба вовсе. Главная же беда «Белых ночей», на наш взгляд, в том, что сегодня этот фестиваль не просто крупнейший (хотя сегодня он является крупнейшим не только в России, но и во всем восточноевропейском регионе), но — единственный и таковым претендует быть. На следующий год уже обещаны театральные постановки и концерты классической музыки.

* * *

Все сказанное было нужно лишь для того, чтобы подойти к избитой истине: быть любимым-единственным не так трудно, как быть лучшим среди многих.

Фото агентства «Белые ночи-кумир»

* *см № 119*

ОКО ЗА ОКО

Ответный удар решительной женщины

Павел Кольцов

В № 97 (521) «НГ» от 27.05.93 была опубликована статья «Тропа на волю» для сердечных друзей». В ней на конкретных примерах описывался механизм освобождения из неволи «отцов» отечественного преступного мира. В частности, рассказывалось о «разборках» между руководителями внешнеэкономической ассоциации «Прометей», привлекших для решения острого конфликта (каждый со своей стороны) влиятельных лиц ингушской и чеченской группировок в Москве. Среди прочих действующих лиц была упомянута Светлана Абаканович, бывший председатель правления «Прометея». По версии автора материала, именно она инициировала пленение собственного главного бухгалтера — Александра Малышева, затребовав за его освобождение крупную сумму в рублях и долларах США.

Побывавшая в редакции г-жа Абаканович напрочь опровергла содержащиеся в статье факты и дала собственную трактовку драматических событий в «Прометее».

Вверх дном

ПО ЕЕ СЛОВАМ, ассоциация «Прометей» была создана в марте 1988 года отнюдь не для «снабжения граждан свежими овощами и фруктами» (так сказано в статье «Тропа на волю...»), а для решения более важных проблем, как-то: объединение крупных предприятий страны и содействие их выходу на зарубежный рынок; разработка программ конвертации рубля и создания свободных экономических зон; работа по возврату долга стран третьего мира Советскому Союзу и России.

«Я работала с Руцким, Шохиным, Лобовым, Бабуриным. Была членом делегации президента Ельцина, когда он летал в ФРГ и во Францию. Встречалась с руководством Вьетнама, ЮАР, влиятельными людьми в Южной Корее, Китае, Франции, Германии и других странах», — говорит г-жа Абаканович.

В 1991 г., когда «Прометей» подавал сведения в налоговую инспекцию, его оборот составил 2 млрд. рублей и 47 млн. инвалютных рублей в год.

«Все шло нормально до тех пор, пока я не согласилась взять на должность генерального директора Александра Иваненко. Будь проклят этот день!» — восклицает Светлана Абаканович.

Она считает, что этот «злой гений» не только расстроил ее здоровье и личную жизнь, но и нанес серьезный ущерб как ассоциации, так и государству.

Госпожа Абаканович рассказала, что летом 1992 г. в результате аферы с фальшивыми авизо, поступившими из Ингушетии и оформленными в одном из крупнейших банков Москвы, г-да Иваненко и Малышев заработали «огромные деньги» и решили пустить их в оборот втайне от председателя правления.

«Иваненко отправился в Грецию с контрактом на 6,5 млн. долларов якобы закупать продукты питания и товары народного потребления. Однако там он этот контракт аннулировал и, пользуясь правом первой подписи, заключил новый, став совладельцем ювелирной фабрики. Из Греции Иваненко привез в Москву 250 кг золотых украшений, не внеся их в таможенную декларацию. Золото он продал в Эстонии в валютных магазинах», — свидетельствует Светлана Абаканович.

Она утверждает, что, пользуясь ее частыми отъездами по делам за рубеж, гендиректор и главбух осуществили целый ряд махинаций, в результате которых со счета «Прометея» улетучились сотни миллионов рублей.

Узнав об этом, г-жа Абаканович решила приструнить нечистых на руку сотрудников и пригрозила им аудитом. Но те оказались не лыком шиты и, в свою очередь, решили убрать с дороги слишком принципиального руководителя. Сначала — «мягким» способом: 5 млн. рублей и 15 тыс. долларов США откупных, квартира в Москве, квартира в Одессе (там живет семья г-жи Абаканович), машина, почетная отставка с пожизненной пенсией. Когда же Светлана Абаканович ответила решительным отказом и пообещала вывести «жуликов на чистую воду с помощью суда, КГБ и других компетентных организаций», в ход пошла крупная артиллерия.

Светлана Абаканович
Фото Андрея Абрашитова (НГ - фото)

По словам г-жи Абаканович, ей прямо заявили, что в случае дальнейшего сопротивления ее саму и ее семью ждет физическая расправа. Кроме того, недоброжелатели составили некий «протокол № 7», в котором говорилось, что г-жа Абаканович, «войдя в сговор с крайне левыми силами, стала членом Фронта национального спасения и членом подпольного правительства, приняла активное участие в формировании боевых дружин с целью свержения законного правительства России».

Не выдержав массированного морального давления, Светлана Абаканович подписала документы о своей отставке. Но спустя короткое время, успокоившись, решила продолжить борьбу.

«Так как за Иваненко, по его словам, стояли ингуши, я обратилась за помощью к своему хорошему знакомому — чечену, который дал мне охрану», — говорит г-жа Абаканович.

Упорное перетягивание каната в конце концов привело к драматической развязке, в результате которой заложником был взят главбух Малышев. В процессе его освобождения бойцы московского ОМОНа устроили нашумевшую тогда (в декабре 1992 г.) пальбу в ресторане «Корё».

«В этой истории больше всех пострадала я», — утверждает Светлана Абаканович.

Она рассказывает, что на следующий день после захвата главбуха Малышева к ней приехали люди с Петровки, 38 (без ордера на арест), и пригласили на беседу со следователем. После чего г-жа Абаканович неожиданно обнаружила себя в камере Бутырской тюрьмы.

«Мне предъявили обвинение в том, что вместе со своими друзьями я требовала увольнения Иваненко и деньги в размере 300 млн. руб. и 20 (по другой версии — 10) млн. долларов. Я заявила, что это грубая клевета», — рассказывает она.

В Бутырке Светлана Абаканович провела шесть месяцев. 21 мая 1993 года ее выпустили на волю.

«Даже не извинившись!» — негодует она.

Сегодня г-жа Абаканович настроена чрезвычайно решительно: «Я уверена, что меня мариновали в тюрьме ровно до тех пор, пока настоящий преступник — Иваненко не ушел за границу с наворованными деньгами. Он украл 8,5 млн. долларов и 150 млн. руб. Я знаю, где он. Буду связываться с Интерполом. Я обещаю этой организации 25% с названных сумм за поимку этого человека. Сейчас для меня главное — восстановиться на работе. Буду подавать в суд за клевету. Я уже обратилась к Анпилову, Макашову, Алкснису, чтобы они подтвердили, что я в ФНС никогда не состояла. Я также обратилась за моральной поддержкой к министру Козыреву и премьер-министру Новой Зеландии, которые хорошо меня знают. Естественно, буду добиваться того, чтобы были наказаны люди, которые помогли Иваненко наворовать денег и удрать за границу».

По словам Светланы Абаканович, она готова назвать компетентным органам поименно всех, кто участвовал в этой скандальной истории. Подтвердив каждое свое слово документами.

BMW 735 DAF 95
Автотранспортная фирма - магазин продает и принимает заказы на малопользованные автотягачи DAF и трехосные полуприцепы; автомашины BMW всех модификаций.
LV-1045, Рига, ул. 13 января 15.
Тел.: /0132/ 220227, 228587.

Хранители Вашего спокойствия!
УДОБНЫЕ НЕСГОРАЕМЫЕ СЕЙФЫ!
Оптом и в розницу разные модели со склада в Москве или с доставкой.
Оплата по безналичному расчету.
Телефоны: (095) 261-02-70 261-98-55

Фирма «КАМИЛА» предлагает широкий ассортимент продовольственных товаров из-за рубежа и стран СНГ, а также сахар, цейлонский чай, винно-водочные изделия, пиво, воды, соки со складов в Москве и по контрактам.
Тел. (095) 438-58-74, факс (095) 434-97-91

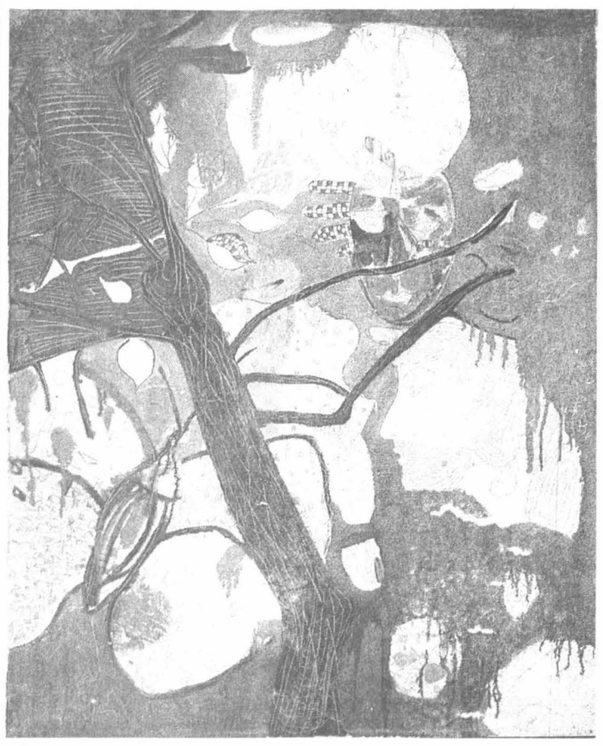
ПУТЕШЕСТВИЯ В ДРУГУЮ РЕАЛЬНОСТЬ, ИЛИ МОКО В ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Метафизические образы в Восточной галерее

Виктория Хан-Магомедова

Вернисаж

НАВЕРНОЕ, не существует человека, который не создавал бы в воображении собственный мир, где правят иные законы, где все гармонично и прекрасно, где так хочется остаться навсегда. Мы представляем этот счастливый, благословенный край в наших мечтах, оказываемся там во сне. Но, быть может, только художники, озаренные искрой Божьей, наделены даром оставить зримый след, визуализировать наши смутные желания в ярких неповторимых образах. Таким даром, безусловно, обладает талантливая 25-летняя армянская художница, живущая в Ереване, Мариам Хачатрян (Моко), чья выставка открыта в Восточной галерее до 20 июля. Молодая художница наделена каким-то сущностным видением, стремится найти философское осмысление не реальных, происходящих в жизни событий, а место человека в мире, его осознание себя в единении со сложными пространственно-временными процессами. Она пытается увидеть в заблудшем, утратившем веру в себя современнике «человека Вселенной». Отсюда и название ее работ: цикл «Люди во времени» (картины, инсталляции), холсты «Этот грустный мир», «Древо», «Утро и ночь», «Свет и тень», «Пустота», триптих «Мужчина и женщина».



«Древо»

Вот сильно вытянутый по вертикали холст из цикла «Люди во времени», разделенный на 9 лент-фризов, где с неподражаемой легкостью, очень просто и выразительно, в «примитивной» манере Мариам представляет, как люди смотрят на мир — не видя: одним глазом, отвернувшись от него, через маску, видят его перевернутым...

А вот манекен (из того же цикла) без рук, без ног, на нем изображения бабочек — символ мимолетности человеческой жизни. А вместо головы — часы, они заведены, быстро-быстро движутся стрелки, их бег неумолим: миг человеческой жизни и... вечность.

Из фрагментов действительности, обрывков снов, воспоминаний сотворяет Моко новую реальность, причудливо соединяя их с различными значками, линиями, орнаментами («Рыбо-волчица», «Сон», «Крещение»). В некоторых холстах Мариам чувствуется влияние немецких экспрессионистских фильмов («Шахматы»). В ее работах ощущается влияние Де Кирико, японской гравюры, французской живописи конца XIX — начала XX века, Ж. Дюбюффе, Армана, но искусство Мариам не поддается каким-то четким стилевым определениям — непредсказуемое, ускользающее, легкое, как пение птиц, как туман в горах Армении, который неожиданно набегает, окутывает, лишая всех ориентиров, оставляя один на один с бездонной Вселенной. «В искусстве я больше всего ценю свободу, независимость и откровенность», — говорит Моко.

Картины, инсталляции Мариам невозможно отнести к какому-то направлению: они и фигуративны, и абстрактны, в них есть и нарративность, и концептуальность, и постмодернистская игра. Холсты армянской художницы вызывают у зрителя особое чувство раздвоенности («феномен Моко»), когда зритель ощущает одновременное присутствие «здесь-и-там» (в Зазеркалье? в ином мире?). Это ощущение рождают своеобразная манера письма, богатство и неожиданность цветовой гаммы, сложная структура картин, в которых проступают все новые и новые образы, и у зрителя теряется ощущение пространства и времени, все как бы чуть-чуть сдвигается, и возникает желание раствориться в магической бездонности этого мира, «войти» в картину и там остаться («Древо», «Шахматы», «Мужчина и женщина»).

Выставка Моко открыта в Восточной галерее, расположенной в уютном дворике на одной из тихих улочек старой Москвы (ул. Хмелева, 10). Ее успехи достигнуты благодаря удачному сотрудничеству куратора Алмы Трощенковой, знатока среднеазиатского прикладного искусства и живописи Средней Азии, и директора Михаила Хрусталева, неутомимого пропагандиста современного среднеазиатского искусства.

Выставка Моко — пример своеобразного «выхода» за пределы среднеазиатского региона, что свидетельствует о стремлении галеристов к расширению творческих контактов.

Коротко

Новый проект «Дягилевъ Центра»

АНДРИС ЛИЕПА заканчивает экранизацию балетов «Петрушка», «Жар-Птица» и «Шахерезада» на музыку И. Стравинского и Н. Римского-Корсакова. В отечественном кинематографе опыт постановок фильмов-балетов и фильмов-опер имеет место быть. Такое кино едва ли можно считать оригинальным, оно как бы компенсировало невозможность посмотреть работы Большого театра провинциальному зрителю. Чаще всего подобные фильмы и рождались из спектаклей, которые переносились со сцены на экран. Но в то же время оставшиеся на пленке оперы и балеты позволяют и сегодняшнему зрителю познакомиться с искусством, например, Галины Вишневской в «Катерине Измайловой» или Галины Улановой в «Ромео и Джульетте».

Андрис Лиепа создает самостоятельное произведение кинематографа в павильонах «Мосфильма». Как известно, эти балеты были год назад восстановлены в хореографии М. Фокина на сцене Мариинки, а позднее и Большого театра. Замысел нового проекта появился сразу же после премьеры спектаклей. «Если бы Дягилев и Фокин жили сегодня, они непременно пошли бы дальше сценических постановок и сделали фильм» — так считают и режиссер Андрис Лиепа, и продюсер

Нина Ананиашвили и Андрис Лиепа в «Жар-Птице»
Фото Андрея Багрянского

картины Юрий Любашевский, президент московского товарищества «Дягилевъ Центръ». Дорогостоящий проект получил возможность быть реализованным только благодаря Товариществу и его президенту. «Для меня это феноменальный случай, — говорит режиссер картины. — В любой стране при таком чудовищном уровне инфляции никто бы не взялся осуществить эту затею. Многие поклонники балета сегодня не имеют возможности пойти в театр. Мы хотим, чтобы балеты Фокина стали доступны рядовому зрителю. «Доступность» не в смысле «упрощенность». Зритель сможет прикоснуться к классике через кинематограф. В свое время, например, итальянский режиссер Франко Дзефирелли открыл оперу неоперному зрителю. К тому же его «Травиата» воспринимается не как опера, а как художественная картина».

В фильме-балете заняты артисты балета Нина Ананиашвили, Илзе Лиепа, Виктор Яременко, Татьяна Белецкая, Геденикос Тсаранда и другие. Андрис Лиепа исполняет главные партии в «Петрушке» и «Жар-Птице», а в «Шахерезаде» — Султана Шахриара. В фильме снимаются артисты Театра мимики и жеста и «Русских сезонов», профессиональные фольклорные коллективы. Главный художник — Борис Бланк. Декорации к картине выполнены Анатолием Нежным по эскизам Л. Бакста, А. Головина и А. Бенуа. Костюмы сделаны в мастерских Большого театра и мастерских «Ленок». Операторы фильма — Павел Лебешев и Мария Соловьева.

Антонина КРЮКОВА

«Культура российской провинции»

ПРОВИНЦИЯ — понятие не столько географическое, сколько нравственное. Еще Карамзин писал: «Россия сильна провинцией». Но в течение десятков лет ее культура оставалась невостребованной, малые города сознательно низводились до полного ничтожества... Восстановлению и развитию культуры «глубинки», инициативам местной интеллигенции и талантливой молодежи поможет комплексная программа «Культура российской провинции», представление которой состоялось в Российском фонде культуры. Финансовую часть обеспечит новый благотворительный неправительственный фонд «Возрожденная провинция», кое-что уже имеющий на своем счету благодаря акционерному обществу с тем же названием, учрежденному полгода назад РФК, Россельхозбанком, Российским университетом дружбы народов и другими организациями. Есть уже и конкретные дела. Акционерное общество выделило 6 миллионов рублей на издание «Зарайской энциклопедии» — уникального труда, созданного зарайским краеведом В. Поляничевым (см. «НГ» за 30 июня). Будет проведена серия выставок «Сокровища российской провинции» из произведений, хранящихся в музеях малых городов. Первая из них состоялась 5 июля в Москве.

Олег ТОРЧИНСКИЙ

Коротко

ЗАМЕТКИ ОБ ЭДГАРЕ ПО, ГОГОЛЕ И МОПАССАНЕ

100 лет назад умер Ги де Мопассан

Гайто Газданов

In memoriam

Публикуемые заметки Гайто Газданова были напечатаны в 1929 году, в 5/6 номере пражского журнала «Воля России». По жанру — это заметки из записной книжки, по стилю — это ближе к раннему творчеству Газданова, хотя до публикации романа «Вечер у Клэр», этапного в его творчестве, остается около полугода. Может покоробить резкая оценка Золя, Гюго, Некрасова, Тургенева. Но тем более неожиданна и оригинальна оценка Мопассана, творчество которого ставится в один ряд со столь ошеломительно несходными именами Эдгара По и Николая Гоголя. То, что литератор, осмысливая опыт писателей прошлого, часто осмысливает и свой путь, — это вещь очевидная. Но столь же часто именно эта субъективная точка зрения и дает возможность увидеть творчество старого писателя новыми глазами, как, в данном случае, было увидено творчество Мопассана.

Заметки Газданова публикуются с сокращениями.

Сергей ФЕДЯКИН

ЕСТЬ ПИСАТЕЛИ, судьба которых не представляет ничего замечательного, и нам трудно бывает в таких случаях предположить существование непосредственной зависимости между личностью художника и его искусством и столь же трудно определить степень психического напряжения и соответствующую ей глубину эмоциональной тональности тех или иных произведений. Зато нет ничего легче, чем проследить этапы литературного развития такого писателя и побуждения, толкнувшие его на путь именно литературной работы: чаще всего эти причины носят характер общественной необходимости. Писатели такого рода почти всегда пользуются успехом, тираж их книг бывает высок, их романы, рассказы, пьесы и стихи, собственно, и составляют большую литературу современной им эпохи.

Они не всегда непременно плохи, среди них попадаются очень талантливые люди; но надо раз навсегда усвоить, что все это литературное производство не имеет ни малейшего отношения к искусству, да и подчиняется совершенно иным требованиям и законам.

К категории этих писателей, чрезвычайно многочисленных, принадлежат некоторые из наиболее знаменитых: во французской литературе Золя, Виктор Гюго, в русской — Некрасов, Тургенев. Не приходится и говорить о том, что нынешняя русская беллетристика чрезвычайно богата людьми этого второсортного «искусства»: перечень их имен занял бы целую страницу. Равным образом в нынешней французской литературе, за исключением четырех-пяти писателей, других, занимающихся искусством, не существует вовсе.

Популярность писателя обратно пропорциональна его близости к искусству; и в тех случаях, когда известность достается настоящему, творческому таланту, это объясняется недоразумением: таковы примеры Марселя Пруста, Достоевского, Мопассана, из многочисленных почитателей которых едва ли одна десятая часть «ведает, что творит».

* * *

ДОСТОЕВСКИЙ испытал переживания осужденного на смерть и ужасные эпилептические припадки; Гоголь был снедаем тем беспрерывным духовным недугом, который довел его до безумия; Мопассан, записавший в «Le Horla» мысли сумасшедшего, собственно, вел дневник своей же болезни; Эдгар По провел всю свою жизнь точно в бреду.

Этот американец, скитавшийся из одной страны в другую, был подобран в бессознательном состоянии на дороге и умер на казенной койке госпиталя; и обстоятельства его смерти, при всей их банальности, страшны и убедительны. В его судьбе есть много общего с судьбой Франсуа Вийона; и подробной биографии Эдгара По до сих пор не существует. Остается, например, совершенно неизвестным, что он делал с 1826-го по 1829-й год; мы знаем только одно: прожив некоторое время в России, он вынужден был спешно покинуть Петербург, «будучи замешан в чрезвычайно темном и скверном деле, он должен был искать защиты у американского посла, который дал ему возможность ускользнуть от правосудия и уехать в Америку», как сообщает один из его французских биографов Альфонс Сэшэ.

В смерти каждого большого человека есть всегда нечто кощунственное: достаточно напомнить пример Вольтера или Мопассана. Но кончина Эдгара По даже по сравнению с этими случаями представляется особенно ужасной. Он умирал в пустоте, совершенно один — так же, как и жил, — умирал от нищеты и истощения. Официальный рапорт врача гласит: «Больной умер от необычайного нервного возбуждения, вызванного лишениями и усиленного долговременным пребыванием на холоде».

* * *

ИСКУССТВО фантастического возникло после того, как люди, его создавшие, сумели преодолеть сопротивление непосредственного существования в мире раз навсегда определенных понятий, предметов и нормальных человеческих представлений. Эти представления настолько тяжелы, что их можно уподобить вещам материального порядка: и среднее человеческое воображение резко ограничено их кругом. Для того чтобы пройти расстояние, отделяющее фантастическое искусство от мира фактической реальности, нужно особенное обострение известных способностей духовного зрения — та болезнь, которую сам По называл «болезнью сосредоточенного внимания».

За пределами нашей обычной действительности происходят явления, которых мы не можем согласовать с известными нам законами, — тем более что мы вообще лишены возможности так различать явления чувств или впечатлений, как мы различаем, например, цвета или величины. Мы не можем определить ни что такое страх, ни что такое смерть, ни что такое предчувствие. В обыкновенном языке мы знаем все слова для обозначения самых различных физических феноменов; но тот же язык изменяет нам, как только мы вступаем в область иных понятий — понятий эмоционального порядка. И столь привычная нам речь начинает звучать, как иностранная: «Рядом со мной лежало мое тело со стрелой в виске, голова была вздута и обезображена». (Сказка извилистых гор).

* * *

ПИСАТЕЛЯ, искусство которого находится вне классически-рационально-

Ги де Мопассан

го восприятия, неизменно постигает трагедия постоянного духовного одиночества. Он живет в особенном, им самим создаваемом мире — и состояние полного отчуждения от других людей бывает под силу лишь немногим, одаренным исключительной сопротивляемостью. Мы знаем, что большинство его не выдерживает. Мы знаем также, что обостренное сознание неминуемого приближения смертельной опасности делает этих людей с нашей точки зрения почти сумасшедшими: вспомните Паскаля, всегда видевшего бездну рядом со своим стулом. Чувство страха принимает у них необыкновенные размеры. «Ничего не произошло, но мне страшно», — записывает в своем дневнике герой «Le Horla». «Существование страшного — в каждой частице воздуха», — повторяет Рильке.

Если бы никто из них не преодолел этого страха, многие страницы Гоголя, По, Мопассана остались бы ненаписанными. Но самое древнее человеческое чувство, так жестоко наказанное библейской мудростью, побуждает их все же пытаться постигнуть неведомые законы несуществующего — я почти дословно цитирую По:

«Постичь ужас моих ощущений, я утверждаю, невозможно: но жадное желание проникнуть в тайны этих страшных областей перевешивает во мне даже отчаяние и может примирить меня с самым отвратительным видом смерти. Вполне очевидно, что мы бешено стремимся к какому-то волнующему знанию — к какой-то тайне, которой никогда не суждено быть переданной и достижение которой есть смерть». (Рукопись, найденная в бутылке).

* * *

ФАНТАСТИКА Гоголя, начавшаяся с карикатурных чертей «Вечеров на хуторе близ Диканьки», с полунасмешливого описания субтильных бесов и уродливых ведьм, прошла сквозь «Мертвые души» и остановилась на «Портрете» и «Записках сумасшедшего». В петербургских его рассказах она сделалась тем страшнее, что слилась с петербургской действительностью и перестала быть отвлеченной.

В рассказе «Вий», начинающемся в тоне удивительного гоголевского юмора, почти всегда граничащего с какой-то странной формой безумия, кажется совершенно непостижимым переход от первой части, где фигурирует знаменитая бричка, напоминавшая овин, поставленный на колеса, ко второму, где изображаются чудовища, окружавшие Хому Брута. Но и здесь, перед лицом самого страшного, что может увидеть человек, прежнее желание знать, понять, постигнуть не оставляет его. *«С ужасом заметил Хома, что лицо на нем было железное». «Он отворотился и хотел отойти, но, по странному любопытству, по странному, поперечивающему себе чувству, не оставляющему человека особенно во время страха, он не утерпел, уходя, не взглянуть на нее и потом, ощутивши тот же трепет, взглянул еще раз».*

Я позволю себе привести еще одну цитату из «Вия» — потому что в ней, на мой взгляд, выражена та глубоко религиозная надежда, в которой Гоголь видел возможность спасения:

«Подымите мне веки: не вижу!» — сказал подземным голосом Вий, — и все сонмище кинулось подымать ему веки. «Не гляди!» — шепнул какой-то внутренний голос философу. Не вытерпел он, и глянул.

«Вот он!» — закричал Вий и уставил на него железный палец. И все, сколько ни было, кинулись на философа».

Эдгар По погиб, зная, что спастись невозможно; Гоголь погиб, думая, что спасение есть. Я не знаю, что более ужасно.

* * *

«НЕСОМНЕННО, одиночество опасно для духовной работы. Нам необходимо, чтобы нас окружили люди, которые думают и говорят. Когда мы долго остаемся одни, мы населяем пустоту призраками». Это слова Мопассана.

В рассказе «Вий» есть места, в которых язык Гоголя достигает несравненного искусства святого Иоанна: *«Ветер пошел по церкви от слов, и послышался шум, как бы от множества летящих крыл».*

Мопассан пользовался в России большей известностью, нежели во Франции. Известность эта, однако, была основана на недоразумении, как мне приходилось уже указывать. Мопассан — автор «неприличных и ничтожных сюжетов», по отзыву Льва Толстого о «Maison Tellier»; но резкость такого замечания вовсе не определяет отношения Толстого к Мопассану, это, скорее, случайность; Толстой называл «Une vie» лучшим романом современной ему французской литературы, очень хвалил «Sur l'eau», рассказы Мопассана вообще и кончал свою статью о нем благодарностью за вклад в искусство, сделанный «этим сильным и мужественным человеком», — этот Мопассан был известен всюду. Но Мопассан, автор «L' au berge», «Le Horla», «Les contes du jour et de la nuit» — остался бы мало читаемым автором, если бы, в силу какого-то рокового, скверного анекдота, не написал «Moustache», «Joseph» и роман «Bel ami».

Надо полагать, что средний российский читатель, очень удивился бы, узнав, что не кто иной, как Мопассан так описывал свой испуг, взглянув в зеркало и не увидев себя: он был заслонен тенью того фантастического существа, во власти которого находился, — Horla, выпивавшего молоко из закупоренной бутылки, читавшего книгу за его плечом, Horla, приехавшего на красивом корабле из Америки, страны Эдгара По.

«Как я испугался! Затем внезапно я начал видеть себя в облаке, возникшем из глубины зеркала, — точно сквозь завесу воды; и мне казалось, что эта завеса медленно скользила слева направо, делая с каждой секундой мое изображение более отчетливым. Это походило на сдвигающийся край затмения. То, что скрывало меня, не обладало, казалось, точными контурами, но было чем-то тускло-прозрачным и мало-помалу прояснялось».

Образ туманной оболочки, за которой скрывается где-то незримое существование, известен давно: вспомните головы святых, окруженные тусклым сиянием.

* * *

В «СТРАШНОЙ МЕСТИ» гора, на вершине которой стоит сказочный конь с гигантским всадником, покрыта туманом; и туман сдергивается вдруг, и становится видно до Карпат. Забытые физиономии возникают в тумане; колдуну «чудится» чье-то лицо. И как во сне, мы слышим заглушенный звук, который усиливается по мере того, как мы стремительно приближаемся к пробуждению, точно боясь опоздать, точно боясь совсем не проснуться — так мы внезапно замечаем, что туман, отделявший нас от фантастического, быстро редеет и исчезает: и мы живем одну короткую секунду в той несуществующей стране, где рядом с Эдгаром По лежит его тело со стрелой в виске.

Один из лучших рассказов Мопассана называется «Le Gueux»; это рассказ о калеке, влачившем полуживотное существование, умевшем только протягивать руку, подчинявшемся больше инстинкту, чем разуму. Последние слова рассказа: *«Когда полицейские пришли утром, чтобы допросить его, он был мертв. Какой сюрприз!»*

Если это не издевательство над калекой — мысль, которой нельзя допустить, — то, во всяком случае, это замечание настолько странно, что смысл его остается нам недоступен: здесь Мопассан внезапно как бы теряет себя, точно вдруг задумывается над чем-то другим и говорит так, как отвечает невпопад замечтавшийся человек.

* * *

ВЭТИХ СЛУЧАЙНЫХ и беглых заметках я хотел только указать на значительность иррационального начала в искусстве: ни критических, ни аналитических задач я себе не ставил и сознательно избегал систематизации, преследующей какую-нибудь специальную цель. Мне неоднократно приходилось слышать самые резкие осуждения той литературы, которую я условно назвал «фантастической». Одни говорили: того, что описывается в чисто фантастической литературе, не может быть. Другие: это искусство декаданса. Третьи: это искусство бесполезное.

Собственно, ни одно из этих возражений не заслуживает ответа. Трудно говорить о том, что может быть и чего не может быть. Я видел однажды на улице голубя, который чуть не упал, споткнувшись о папиросную коробку; видел лошадь, стоящую таким образом, что одна ее задняя нога перегибалась за другую — точно так же, как у светского провинциала на балу, гордо прислонившегося к стене и скрестившего и руки, и ноги.

Искусство декаданса — выражение бессмысленное: никакого особенного искусства декаданса не существовало нигде, кроме разве учебников искусства, написанных невежественными профессорами, вроде тех, которые Гоголя причислили к реалистам. Людям, поощрявшим Эдгара По и приглашавшим других присоединиться к его осуждению, высокомерно ответил Бодлер: «Разве вы считаете меня таким же варваром, как вы сами?»

Наконец, сторонникам «полезного» искусства, в возможность которого они твердо верили по причинам совершенно неизвестным и недоказуемым (истинно полезное искусство, доступное всем и везде, вплоть до отдаленнейших крестьянских губерний, — это «Прекрасная магометанка, умирающая на гробе своего мужа», да еще, пожалуй, стишки Демьяна Бедного), — косвенно возразил Эдгар По, рекомендуя обратиться к ним с вопросом, почему именно они верят в то, что им кажется полезным. Бодлер приводит его язвительное замечание: *«Спросите одного из них: и если он человек сознательный — невежды, в большинстве случаев, сознательны, — он ответит вам так же, как ответил Талейран, когда его спросили, почему он верит в Библию. — Я верю в нее, — сказал он, — во-первых, потому, что я епископ Отенский, и, во-вторых, потому, что я в ней абсолютно ничего не понимаю».*

XVIII Международный кинофестиваль

ДЕНЬ ТРЕТИЙ

«БЛАЖЕННЫ люди, живущие без проблем», — думал я на просмотре новозеландского фильма «Самовольная отлучка» (режиссер Джон Лейнг). Но его создатели, судя по всему, иного мнения. Они знают, что серьезное искусство должно быть проблемным, и потому стараются создавать проблемы — для себя и для своих героев.

Симпатичный и мужественный Эд, проходящий воинскую службу, решается на самовольную отлучку, чтобы сопровождать нежно любимую жену Дейзи в поездке к ее отцу. У Дейзи только что были неудачные роды, и беспокойство молодого мужа понятно. Тем не менее его опрометчивый поступок не может быть оправдан: действие происходит в 1942 году, где-то идет война, и кое-кому, может быть, даже придется в ней поучаствовать... Таким образом, наш герой оказывается в положении дезертира и ведет себя так, что об этом не догадается разве что полный идиот. Но все люди, с которыми молодая пара встречается в пути (включая и полицейских), исполнены по отношению к ней сочувствия и доброжелательности. Чтобы драматическое напряжение не упало до нуля, происходит скоропостижная кончина отца Дейзи. Кое-как пристроив жену у родственников, Эд в конце концов идет в полицию. Как дезертира его предают суду военного трибунала, и он должен понести заслуженное наказание: шестьдесят дней отсидки без сигарет и шоколада! (Правда, сигареты ему все-таки носит верная Дейзи.)

Однако суровые испытания, выпавшие на долю молодых героев, еще не исчерпаны. Начальник военной тюрьмы, разрешивший Эду интимное свидание с женой, начинает его шантажировать и хочет превратить в своего личного осведомителя. Получив решительный отпор, начальник сам так пугается, что торопится поскорее освободить несговорчивого заключенного. Эд и Дейзи снова вместе, они счастливы, молодая женщина снова ждет ребенка...

Из Новой Зеландии фестивальный экран перебрасывает нас в другое полушарие и иную атмосферу: на берега скалистых фьордов, в мглистые и таинственные пейзажа Норвегии. Режиссер Эмил Станг Лунд поставил свой первый игровой фильм «Крылья летучей мыши» по новеллам выдающегося норвежского писателя Жанса Э. Кинка. Фильм выдержан в стилистике, где бытовой натурализм сгущается до символа. Его герои — крестьяне, обитатели уединенных хуторов — живут реальной и одновременно призрачной жизнью на зыбкой грани между явью и сном, действительностью и вымыслом, жизнью и смертью. Три новеллы связаны сквозным мотивом одиночества. После просмотра в памяти остались прекрасные картины таинственной и мощной природы, окутанные сумеречным светом летней северной ночи или залитые обманчивым лунным сиянием (оператор П. Р. Роэрстад). Через них, через эти ландшафты возникает контакт с духом страны Генрика Ибсена и Эдварда Грига.

Виктор БОЖОВИЧ

ДЕНЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

ПРЕВРАЩЕНИЕ ДЖЕФФА ГОЛДБЛУМА ИЗ «МУХИ» В ОТЦА

НАЗВАНИЕ ленты американского режиссера Пола Мунса (он же автор сценария), естественно, ассоциируется с тургеневским «Отцы и дети». Да и по сути она совпадает с знаменитым романом — минус наши русские страсти и слезы. Впрочем, слезы будут. В финале. Когда отец спасет сына от руки убийцы-маньяка. Последует трогательное объяснение, они повинятся друг перед другом и, счастливые, обретшие полное взаимопонимание, отправятся жарить яичницу.

Весьма банальный сюжет, развитие которого угадываешь с первых же кадров. И смотреть картину было бы вовсе скучно, если бы не присутствие звезды Джеффа Голдблума, известного зрителю по фантасмагорической «Мухе». В «Отцах и сыновьях» Голдблум весьма органично превратился в заурядного американца из провинциального городка, потерявшего жену, одинокого и отчаянно нуждающегося в любви, которую, конечно же, найдет. Актерское мастерство Голдблума компенсирует вялость сюжета и привносит в картину романтически-трогательную интонацию. Сам же фильм следует отнести к числу не самых удачных работ Пола Мунса, хотя, судя по его предыдущим лентам, творческий потенциал этого режиссера довольно высок.

МЯСНИК-ПАЛАЧ

Фильм корейского режиссера Юн Сам Юка «Я выживу» по-своему привлекателен. Особенно для неискушенного зрителя. Симбиоз фольклора и американского кинобоевика создает необходимую зрелищность, а мелодрама, на которой основан сюжет, — драматургическую напряженность. Ну и, конечно, демонстрируются чудеса восточных боевых искусств. Когда один человек противостоит тьме народу, и трупам врагов несть числа. Действие разворачивается в девятнадцатом веке, когда в Корее шли бесконечные междуусобные войны. Своего главного героя мясника Мансука — а по совместительству палача (замечательная актерская работа Ли Дук Ва) — Юн Сам Юк проводит по всем кругам жизненных испытаний: бессмысленность и жестокость существования, очищение и обретение смысла через любовь, желание во что бы то ни стало, даже ценой жизни других людей, добиться для своего сына лучшей доли и, наконец, смерть. Но умирает Мансук счастливым — его сын спасен.

Марина НЕВЗОРОВА

Ли Дук Ва и Ли Ми Юн

Чара

Фирма «Чара» проведет страхование Ваших денежных средств,
в любом их виде, с ежемесячной выплатой Вам
15% от суммы вклада.
При вкладах частных лиц
не менее 100 тысяч рублей сроком на 6 месяцев,
клиент получает **100%** от суммы вклада, а
сроком на 12 месяцев - **300%.**

Мы защитим Вас от гиперинфляции!

Наши телефоны: 250-92-66, 250-82-89 Факс: 486-74-78
Адрес: 125047, Москва, ул.3-я Тверская-Ямская, 5-4

Александр Тихомиров

СИНДРОМ ГЕРОСТРАТА,

или Экзамены для нардепов

СОТНИ ЛЕТ назад грек Герострат из города Эфес сжег храм Артемиды Эфесской, являвшийся одним из семи чудес света, дабы увековечить память о себе в следующих поколениях. Увековечил. И, кажется, навсегда. На всех уровнях развития цивилизованное общество тем и отличается от нецивилизованного, что если в первом таких геростратов насчитываются единицы и ряд их, выражаясь языком математики, обладает сходимостью, то во втором налицо эпидемия болезни, которую можно назвать «синдром Герострата», и ряд геростратов и геростратиков всех рангов, наоборот, расходится. Еще А. С. Пушкин, помнится, говорил, что именно по отношению к своему историческому прошлому цивилизованного человека можно отличить от дикаря.

В нашем отечестве за какие-то 70 лет этих самых геростратов было... в общем, захочешь посчитать — собьешься. И храмы сжигали (взрывали, сносили, стирали из памяти) и в прямом, и в переносном смысле. Цель? Теперь она уже понятна даже школьникам. Привели-таки народ к историческому беспамятству, и повернуть этот процесс вспять в настоящее время стоит огромных и духовных, и материальных затрат. Слава Богу, что «процесс уже пошел». Возвращаем свою историю. Вспоминаем и геростратов. От основателя государства диктатуры пролетариата до тех, кто живет с нами рядом в настоящее время.

А что? Думаете, вылечились от синдрома? Черта с два! Глядя на околоконституционную возню, слушая пламенные речи словно с цепи сорвавшихся некоторых народных депутатов (вот уж прав Дейл Карнеги, утверждая, что не важно, о чем говорить, важно, как говорить), так и хочется воскликнуть: «Жив, жив курилка!»

Одним из признаков названного синдрома, на мой взгляд, является тот факт, что в отечестве вырастили аж целый новый класс. От диктатуры пролетариата очень быстро перешли к диктатуре «несунов». Несли всё, что могли, и всё, что хотели. Ладно, если бы несли только колбасу, гвозди, унитазы или, скажем, кирпичи. Для себя. Можно сожалеть, что несли коньяк, продукты, деньги, сервизы, золото. Для ответтоварищей. В виде взяток. И совсем страшно, когда несли в народ избранные статьи и речи, полные собрания сочинений, идею победы в последней войне только за счет Малой земли, идеологию «развитого» и пугало «загнивающего» и вообще полную ахинею. Несли и ... несут. До сих пор. Достаточно посмотреть на наш парламент. Вся эта болезнь — геростратия... геростратизм... Нет, пожалуй, лучше геростратит (в медицине почти все болезни, в основе которых лежит воспаление, оканчиваются на «ит»: холецистит, нефрит, плеврит, менингит) — вызывается, видимо, воспаленной фантазией о том, что только нардепы могут быть истиной в последней инстанции. Как тут не вспомнить слова выдающегося психофизиолога XX века Ганса Селье о том, что главным тормозом прогресса является уверенность в своей правоте.

Присмотритесь к законам, принятым нашим парламентом. Прав, курилка, прав: воистину, и не такие они (законы) хорошие, зато их много. А как же! Любимого дитяти и должно быть много. Вот и «строгают». Надо же оправдать народное доверие. Наделали кучу (так и хочется уточнить: чего?), а вот нормальных законов, которые стимулировали бы общественный и экономический прогресс, до сих пор нет. И при существующем парламенте не будет. Скажите на милость, ну как сейчас, например, принять закон об упущенной выгоде? Для некоторых — их, пожалуй, большинство — парламентариев и чиновников это смерти подобно. Ведь этот закон мгновенно выпрет некоторых из их кресел по причине профессиональной непригодности. Или же оставит, пардон, без штанов. Вот представьте себе ситуацию, что вы что-то изобрели (придумали, разработали, открыли и пр.). Приходите к чиновнику и говорите: «Я принес», а тот, пролистав (прочитав, изучив, выучив наизусть) ваш проект ничтоже сумняшеся отвечает: «Такого не может быть никогда». В худшем случае ваш труд полетит в корзину, в лучшем — в стол («Приходите завтра»). А вот если бы был нормальный, цивилизованный (!) закон об упущенной выгоде и спустя некоторое время оказалось бы, что ваш проект реален, то вы, обратясь в суд, такой иск вчинили бы этому «эксперту», что воистину оставили бы его без названной выше части туалета. Ведь чиновнику пришлось бы платить из своего кармана!

Сделаю маленькое отступление. Лет десять назад в журнале «Огонек» была публикация о делах нашего замечательного доктора С. Н. Федорова. Описывалось, как американские коллеги знаменитого российского офтальмолога освоили его методики и, вернувшись в США, стали успешно оперировать. Но нашелся врач, который в каком-то солидном издании опубликовал разгромную статью, утверждая в ней, что операции по методике Святослава Николаевича дают непредсказуемые в дальнейшем последствия. Медицина в США, сами понимаете, платная. И последователи Федорова потеряли часть потенциальных пациентов (читай: упустили выгоду). Тогда они обратились в суд, который, внимательно разобравшись в сути дела, взыскал с автора статьи штраф. Если правильно помню, то 900 тысяч долларов. Вот так. Не знаешь — не кукарекай!

Возвращаясь к теме, могу предположить, что такой закон в нашей стране заставил бы думать «экспертов» мозгами, и не прикрывать ведомственную задницу (или узость познаний) набедренной повязкой эгоизма и эготизма. Вы только представьте себе, сколько предпринимателей, ученых, инженеров, педагогов, изобретателей и рационализаторов, вообще всех творчески думающих людей страдают от отсутствия такого закона!

Опять сделаю маленький экскурс. Несколько лет назад в еженедельнике «За рубежом» была опубликована небольшая заметка о том, что в Японии господин Тоесава (думаю, не ошибся с фамилией) выпустил книгу «Изобретать может каждый», выдержавшую около 60 изданий. Более того, он организовал в Токио институт помощи изобретателям и рационализаторам. «Ну что ж, обычное дело», — скажете вы. Обычное, да не совсем. Из общего количества поступающих в институт предложений реализуются почти все! Вы можете представить такое в нашей стране?!

Потому и страшно нашим парламентариям: ведь «низы» мгновенно подопрут «верхи». Так о чем же они думают, наши нардепы? О процветании народа, о прогрессе науки и техники, о развитии экономики или о славе... Герострата? Похоже, что именно так дело и обстоит.

И вот тут мне пришла на ум одна мысль. Может быть, утопическая, и все-таки... Только давайте зайдем к вопросу несколько с другой стороны. Выиграли вы автомашину. И что, сразу ринулись в поездку по столичным, например, магистралям? Полноте. Вначале правила придется учить, потом экзамены сдавать, и если успешно, то только в конце этого процесса вы получите право управлять транспортным средством, оформленное надлежащим образом. Пришли вы к врачу. Вы знаете, что он учился в институте, сдавал экзамены (в т.ч. и государственные) и получил диплом. То есть право лечить людей. Учителя в школе — они тоже в свое время сдавали экзамены. А инженеры, а профессиональные военные? Ученые, наконец. Ведь диссертация — тоже экзамен.

Только наши уважаемые нардепы всех уровней ничего не сдавали. Почему?! Люди, от которых зависит наша с вами жизнь, жизнь будущих поколений, которые занимаются решением сложнейших государственных вопросов, лечением социальных болезней, какое они имеют право заниматься всем этим, не сдав экзаменов на государственную зрелость? Не потому ли в нашем парламенте творится черт те что? Посмотришь по телевизору очередной съезд или сессию Верховного Совета: вот уж воистину (простите за сравнение) понос слов при запоре здравых мыслей.

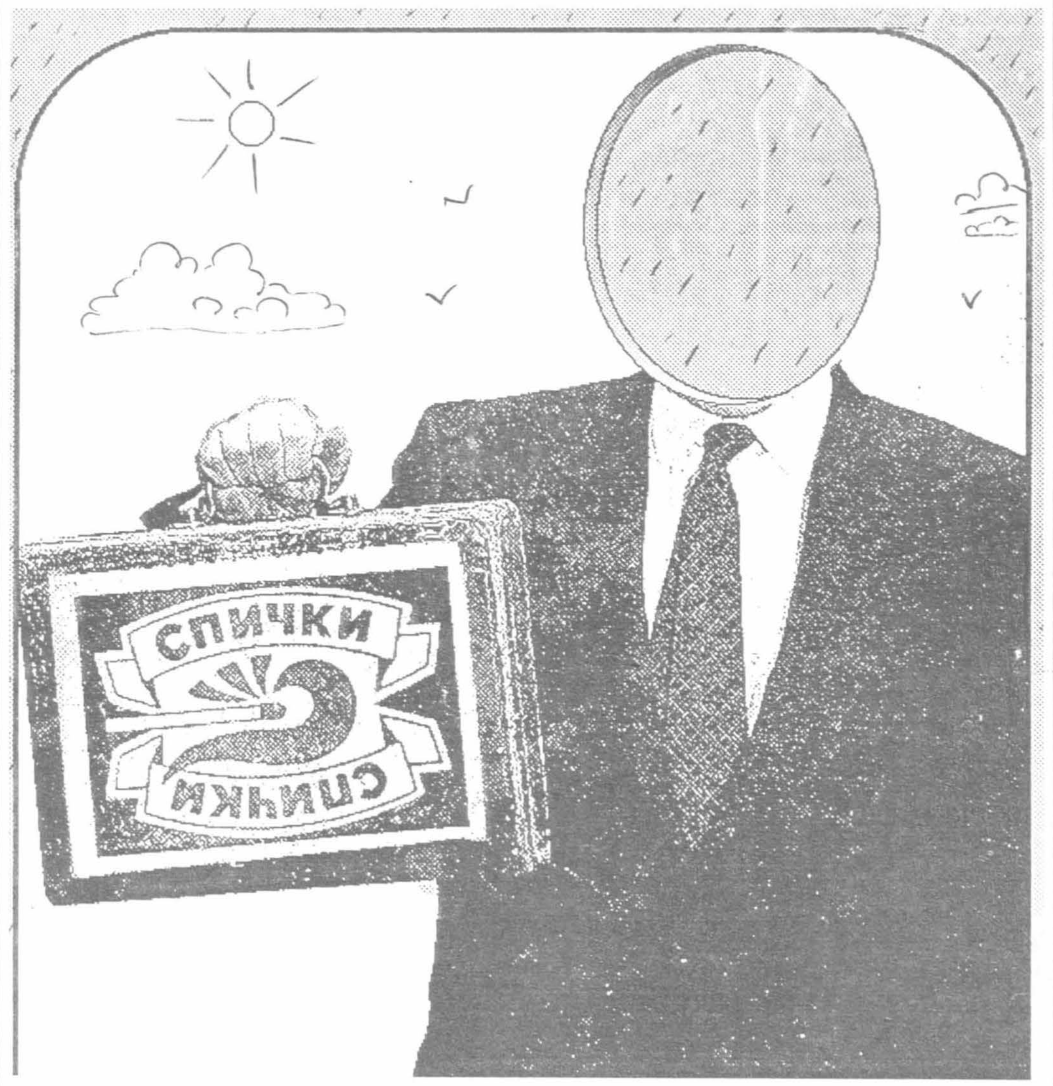


Рисунок Вадима Мисюка

Меня спросят: мол, а как же там, за бугром? Там вроде и не сдают экзаменов. Сдают. Еще как! Потому там и работают профессионалы. Только у нас почему-то можно в парламенте держать дилетантов. (В слове «дилетант» ничего плохого, собственно, нет. Но парламент, состоящий из любителей...) Предвижу возражения: мол, народ сам права депутатам делегировал. Все верно. Вопрос: кому? Кто из нас отправится в океанское плавание, если узнает, что команда судна — огромного лайнера — сама по себе и неплоха по личностным качествам, но ранее плавала по отдельности только на байдарках по мелководью? Могут возразить: есть же в парламенте мужи, имеющие опыт государственной управленческой работы в прошлом и сейчас. Есть-то есть, но ведь и «навигационная обстановка» изменилась. Да и мало их, мужей-то.

Мне опять зададут вопрос: мол, что же там глупые люди, что ли, сидят? Отнюдь. Малообразованные? Тоже, пожалуй, отнюдь. Ненормальные? И этого я не говорю, хотя иногда и хочется. Культуры у отдельных господ, правда, маловато. Культура — она ведь такая... Она не внешней, а внутренней должна быть. Я уж не говорю об интеллигентности народных избранников. Некоторые депутаты на меня обидятся за «культуру». Позволю напомнить слова выдающегося теоретика В. И. Ульянова (Ленина), сказанные им на одном из партийных съездов. Тогда, перечислив все завоевания революции, он задал вопрос делегатам: «Чего же нам не хватает?» Сам и ответил: «Ясное дело, чего не хватает. Не хватает культурности тому слою коммунистов, который управляет». Крыть-то, пожалуй, и нечем. Лучше не скажешь, не правда ли? Вспомните опубликованный в «АиФе» список депутатов, заблокировавших закон о земле. В списке были приведены прежние должности нардепов. Вспомнили? На что же обижаться, если вождь мирового пролетариата рубанул правдуматку прямо в глаза? Другое время было? Напрягу память: «Учение... потому и всесильно, что оно верно». Кажется, так. И еще. Критерием теории является практика.

Вот и возникает у меня предложение. Пока общество не вырастило парламентариев-профессионалов, при очередных выборах проводить тестирование всех кандидатов в депутаты на интеллект. Это и будет своего рода тем самым экзаменом на зрелость. Не так просто будет его провести. В чем-то он, вероятно, будет сходен по форме проведения с выпускными сочинениями в средней школе. Но этим мы хоть как-то обезопасим себя от возможности проникновения в депутатскую среду лиц, которые к законотворческой деятельности непригодны. И непригодны не потому, что они неумны, необразованны, несообразительны, некультурны, а потому, что интеллект, извините, хромает. А такое бывает, увы, достаточно часто при всех остальных безусловно положительных качествах. Ох, и сложный же это экзамен! Почти сквозь игольное ушко придется пролезть. Для непригодных, разумеется.

А вот если бы еще некоторые ответы на вопросы теста опубликовать... Вся страна рыдала бы от хохота, узнав, кого она хотела в парламент. А потом бы задумалась. Смех-то ведь того... Сквозь слезы. (Такую идею тестирования автор выдвинул однажды на одном из совещаний в облисполкоме в одном из регионов страны в 1989 году. Видели бы вы побелевшие от гнева глаза аппаратчиков.)

Вот только об этом «экзамене» нужно внести поправку в закон о выборах и принять ее. Вы думаете, примут? Вряд ли большинство нынешнего парламента состоит из «вдов». Унтер-офицерских. Но и подлинных печальников российской земли — тоже кот наплакал. Грустно, господа...

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

В стране катастрофически падает рождаемость. Если на улице увидишь беременную женщину, то смотришь на нее как на Героя Советского Союза. Для основного большинства жизнь не стала лучше, не стала веселей. Наоборот, хуже некуда. Есть в этом и прямая вина народных депутатов.

Расскажу небольшую подлинную историю, случившуюся со мной недавно. Отдыхали с женой на даче у приятеля. Только стали засыпать, как услышали громкий шорох в хозяйской тумбочке с лекарствами. Испуганная жена попросила посмотреть. Посмотрел. Никого не нашел, но обнаружил следы пребывания мышей по наличию (по Войновичу) вторичного продукта. Из тумбочки выпал блок тех самых изделий, с помощью которых нам рекомендуют уберечься от СПИДа. Что любопытно: края некоторых ячеек в блоке были объедены, а содержимое бесследно исчезло! Вот ведь до чего мышек довели. Видимо, при такой нашей жизни и им стало детей кормить нечем, хотя я очень сомневаюсь в съедобности технической резины.

А теперь вопрос на интеллект к нардепам и потенциальным кандидатам в них. Для чего мышам потребовались контрацептивы?

Кто задаст следующий «экзаменационный» вопрос?

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ

Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел политики и межреспубликанских отношений
Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей
Борис КАУФМАН, зам. главного редактора, агентство «НГ-фото»
Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Олег ПОЛУКЕЕВ, отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Игорь ЗОТОВ, отдел культуры
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Крис ХОКЛИ, отдел информации
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Ведущие постоянных рубрик:
Ирина ПЕТРОВСКАЯ, «Телевидение»
Юрий МЕШКОВ, «Путешествия»
Юрий БУЙДА, «Религия»
Андрей ВАГАНОВ, «Наука»
Наталия КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»
Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция:
Александр МАРТИНЕС,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Александр ТИХОМИРОВ,
Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.
Телефоны:
справки 928-48-50;
распространение 925-31-80.
Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.
Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 30.08.90 г.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тир. 100 000 Зак. № 2211
Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты» с использованием настольно-издательской системы ATEX-3000 фирмы ATEX Ltd. Компьютерная и техническая поддержка фирмы «ГрэфикАрт». Печатается офсетным способом пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) в типографии им. И. И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации».

Индекс 50089

© «Независимая газета»

Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией.
Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

Исторический календарь «НГ»

7 ИЮЛЯ

1709 — Полтавская виктория Петра I над войсками шведского короля Карла XII.

1807 — В Тильзите (ныне Советск Калининградской обл. России) в результате личных переговоров Александра I и Наполеона I заключен договор между Россией и Францией, по которому Россия получила Белостокский округ. Был подписан также трактат о совместном наступательном союзе. Россия присоединилась к континентальной блокаде Англии, а затем объявила ей войну. Тильзитский договор, встреченный в России с недовольством, утратил силу с началом Отечественной войны 1812 года.

1815 — Второе взятие Парижа союзниками (после «Ста дней» Наполеона и Ватерлоо). К сентябрю они оккупировали 61 из 86 департаментов Франции; полностью эвакуировались в ноябре 1818 года.

1898 — Аннексия Гавайских островов Соединенными Штатами Америки.

1918 — Обращение СНК РСФСР к народу, в котором были заклеймены левые эсеры и утверждалось, что решение об убийстве германского посла Мирбаха было принято ими официально и исполнялось по указке англо-французского империализма.

1923 — Образование Нагорно-Карабахской АО в составе Азербайджанской ССР.

Газетный стенд

Дискредитация флага

ПАРИЖСКИЙ еженедельник **«Русская мысль»** опубликовал обращение главы Российского Императорского дома Великой княгини Марии Владимировны, в котором, в частности, говорится, что «в ответ на принятие в качестве государственного флага Российской Федерации дореволюционного русского флага противники нынешних властей по инициативе коммунистических структур, объявив себя «патриотической оппозицией», взяли на вооружение черно-желто-белый флаг (использовавшийся в России в качестве государственного в течение некоторого времени в конце 50 — начале 80-х годов XIX в.).

С глубоким возмущением наблюдаем мы ныне, как этот флаг гербовых цветов, принадлежащих Российскому Императорскому дому, противозаконно и беззастенчиво используется самозваными «патриотами», исповедующими идеологию национал-большевизма.

Мы считаем нужным заявить, что значительная часть лиц и организаций, прикрывающихся черно-желто-белым флагом, не только не имеют никакого отношения к традициям исторической российской государственности, но и сознательно дискредитируют ее подлинных носителей и защитников, и выражаем решительный протест против присвоения и столь неуместного использования символики исторической России».

Почта

Голая кость

ЗАХОЖУ на днях в магазин «Продукты» поселка Михайловское, смотрю на прилавок, где иногда бывает колбаса, редко мясо. Колбас сегодня нет, мяса — тоже нет. Но зато лежит огромная кость (по-моему, берцовая) крупного рогатого скота. Голая от мяса.

Над костью торчит этикетка: «Мосолина — 310 руб.». Я глазам своим не верю: голая же кость! Раньше, при коммунистах, такую кость я брала только собаке, и стоила она копейки. А теперь, при «демократах», такая стоит 310 руб. 1 кг. Дожили!

На колбасу и мясо пенсии моей не хватает. Теперь, похоже, и на голую кость не хватит!

А ведь я за Ельцина голосовала, за его программу. А что получила? Голую кость? Видимо, за что голосовала, то и получила! Так мне и надо.

Пенсионерка А. ЦАРЕНКО,
пос. Михайловский
Ярославской области

Вполне серьезно

Что пьют в Европе

ПО ДАННЫМ опроса, проведенного «Винэкспо» среди европейского населения, примерно 34% составляют регулярные потребители вина, 40% — нерегулярные и 26% не употребляют его вовсе. Опрос этот, как сообщают, выявил «тревожные» симптомы. 36% молодых европейцев от 18 до 30 лет сообщили, что они вина никогда не пили, а 39% сказали, что они вообще алкогольных напитков не употребляют.

Отмечено было также, что, хотя теперь в Европе пьют меньше, большее внимание стали обращать на качество напитка. Отмечен к тому же рост потребления пива в Испании, в Чили пива пьют уже больше, чем вина.

Распространено мнение (отчасти справедливое), что виноградное вино в таких странах, как Испания, Италия, Франция, пьют, как воду, а вот реже говорят о том, что французы, эти известные ценители вина, на самом деле первые в мире потребители воды, что они главные водохлебы мира. Они поставили в этом году мировой рекорд — в среднем 81 литр воды в год на человека. Главным образом они пьют минеральную воду, чаще всего негазированную, но пьют также воду из-под крана. Считается, что вода из парижского крана имеет все качества минеральной воды «Девиан».

Специалисты полагают, что человек должен выпивать свой литр воды в день, не ожидая, пока его начнет мучить жажда и другие признаки обезвоживания. Рядовым французам доподлинно известно, какая вода помогает лучше переваривать пищу, какая помогает бороться с усталостью, какая полезна для сосудов. Судя по количеству потребляемой французами минеральной воды, а также всех прекрасных натуральных виноградных вин, столь полезных для здоровья, французы должны были бы отличаться завидным здоровьем и жить вечно. Но, увы, как сказал один симпатичный человек: жить вредно, от этого умирают.

Би-би-си

«НГ» В СРЕДУ

КОНЕЦ ВЕКА В РОССИИ БУДЕТ ВРЕМЕНЕМ КАТАСТРОФ
НЕНАПИСАННАЯ КНИГА КОНСТАНТИНА ПАУСТОВСКОГО
ИЗ ГЛУБИНЫ. ИСПОВЕДЬ ИНТЕЛЛИГЕНТА
АНДРЕЙ БИТОВ — ПРЕЗИДЕНТ РУССКОГО ПЕНа

Программа телевидения

ВТОРНИК, 6 ИЮЛЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 9.20 «Веселые нотки». 9.40, 18.55 «Просто Мария». 10.25 Фильм-концерт. 10.55, 1.55 «Суперчувство». 11.20, 21.40 «Азбука любви». 11.50, 1.45 Пресс-экспресс. 12.20 «Остров сокровищ». Худ. телефильм. 1-я серия. **13.20 «Мать». Фильм первый. 1-я серия.** 14.25 Мультфильм. 14.35 «Парк мечты». 15.25 Деловой вестник. 15.40 Мир денег Адама Смита. 16.10 Блокнот. 16.15 «Пчела Майя». 16.40 А. Шнитке – «Сюита в старинном стиле». **16.55 Беседы с епископом Василием (Родзянко).** 17.10 Рок-урок. 17.50 Технодром. 18.25 «Знакомые незнакомцы». 19.40 Дневник Московского кинофестиваля. 19.55 Тема. 20.40 «Спокойной ночи, малыши!» 22.10 «Репортаж ни о чем». 22.25 «КВН-ассорти». 0.20 «Мир на досуге». 0.55 «Рок-н-ролл ТВ»

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20,00, 23.00 Вести. 8.20 Телебиржа труда. 8.30 Время деловых людей. 9.00 Без ретуши. 12.00 Театр одного художника. 12.20, 14.25 «Депрессия». Худ. фильм. 13.40 Крестьянский вопрос. 15.50 Мульти-пульти 16.00 Телебиржа. 16.30 Там-там новости. 16.45 Студия «Рост» 17.15 Трансросэфир. 18.00 Хранители истины. 18.30 Господа-товарищи. 18.45 Парламентский час. 19.45 «Праздник каждый день» 20.25 «Санта-Барбара». **21.15 «Антреприза». А.Эфрос.** 22.00 «Уроки Армении». 22.45 Т. Альбиони – «Адажио соль минор». 22.20 Автомиг. 23.25 Звезды говорят. 23.30 Спортивная карусель. 23.35 Ваше право. 23.50 Музыкальный экзамен.

Московская программа. 18.00, 22.00 Московский телетайп. 18.10 Частный сектор. 18.50 «Подмосковье». 19.30 ДВМ. 19.45 Лицом к городу. 20.30 Киноканал. 22.30 Приглашает Б. Ноткин. 23.00 «Зеленый коридор». 23.45 «2Х2»: «Возвращение Будулая». 1-я серия. 0.30 Новости «2Х2». 0.50 «Теле-пари-бега».

Телеканал «Российские университеты». 8.30 Студия «Рост». 9.00 Фр. яз. для детей. 9.20 «Бал цветов». 10.05 «Открытый мир». 10.50 «Сигнал». 11.20 Дела семейные. 11.50 Высшая школа. 12.05, 17.55. Фр. яз. 13.05 Царица муз и красоты. 13.50 Док. фильм. 14.55 «Россия молодая». 1-я серия. 16.05 Не быть динозавром. 16.20 «Детские мечты». 13-я серия. 16.40 Пр. «03». 17.10 Досуг. 17.25 АР-ТВ. 18.55 Автоэкспресс. 19.10 Бизнес: новые имена. 19.40 Соседи по планете. 20.10 Новости о деньгах. 20.25 Концерт О. Янченко.

4-й канал «Останкино». 22.00 Норма. 22.10, 23.25 Времечко. 22.30 «Курс». 22.40 Велогонка «Тур де Франс». 22.50 Программа «Х». 23.35 «Любовные похождения блондинки». Худ.фильм.

Санкт-Петербургская программа. 7.30, 15.30, 20.20, 23.45 Факт. 7.40, 18.05 Мультфильмы. 8.20 Муз.телефильм. 9.10 «Среда обитания». Худ. телефильм. 10.20, 16.55 Док.телефильмы. 10.30 Си-эн-эн. 11.05 «Весна священная». 11.45 «Садись рядом, Машка». Худ. телефильм. 13.00 «На золотом озере». Спектакль. 15.40 «Улыбки Нечипоровки». Худ. фильм. 17.10 «Сокровища». К.Клодт. 17.45 Би-би-си. 18.20 «Политика». 18.50 «Вечная весна». 19.45 «Адам и Ева плюс». 20.45 «Спорт, спорт, спорт». 21.00 «Лифт-транзит». 21.35 «600 секунд». 21.45 Ваш стиль. 21.55 «Моя вторая мама». 22.45 «Ретро-ТВ». 23.30 «На Чапыгина, 6». 0.00 «Страх и отчаяние в третьей империи». Телефильм-спектакль.

Шестой канал. 10.00, 19.30, Мультфильмы ТВ-6. 10.30 «По секрету всему свету». 2-я серия. 12.00, 19.00, 23.15 Новости Си-эн-эн. 19.45 Кинотеатр ТВ-6: «Москва слезам не верит». 2-я серия. 21.15 Золотая фильмотека: «Предательство».

Книги

Апокалипсис наших дней

НОВОСИБИРСКИМ издательством ЦЭРИС выпущена книга **Валерия Булатова «200 ядерных полигонов СССР. География радиационных катастроф и загрязнений».** То, что наша страна наряду со своими соседями по бывшему СССР является самой загрязненной радиоактивными веществами, а ее население наиболее облучаемым в мире, ни для кого, собственно говоря, секретом не является. Это известно уже давно. Однако реальные масштабы этих процессов до сих пор остаются в тайне не только для широких народных масс, но и, как признал в одном из своих выступлений председатель Совета по экологической политике при президенте России академик Алексей Яблоков, даже для занимающихся этой проблемой специалистов.

Разрозненные публикации о десятках больших и малых чернобылей, доставшихся России в наследство от эпохи ковки ядерного щита и освоения атомной энергии, появившиеся в открытой печати в последние годы, не создавали общей картины о размерах этой катастрофы на территории всей страны, и в этом отношении книга Булатова явилась примером, когда количество наконец перешло в качество. Автор проделал огромную работу по сбору и систематизации малоизвестных данных о радиационном загрязнении большинства регионов России, сумев в небольшом объеме (87 страниц) уместить массив информации, который по полноте намного превосходит даже соответствующий раздел выпущенной в прошлом году первой отечественной Белой книги о состоянии окружающей среды. Носящее справочный характер издание довольно сильно насыщено различными схемами и таблицами, что естественно для такого рода книг. Что же касается послуживших для ее написания источников, то, как пишет автор в предисловии, им использовались три их вида: результаты работы российских специалистов и научных коллективов, данные различных зарубежных исследований и давшие основную массу сведений публикации центральной и местной прессы. Особенности последнего канала информации определили и ряд связанных с этим недостатков: приблизительность части приведенных данных, отсутствие материалов о некоторых загрязненных регионах и возможность тиражирования непроверенных сведений.

Но все эти погрешности вполне простительны, если учесть, что книга является одним из первых опытов издания в бывшем СССР и вслед за ней, а возможно, и на ее основе, должны последовать уже другие, более серьезные исследования. Работы хватит на многие годы вперед: история радиоактивного загрязнения одной шестой части суши еще не написана, и в ней столько белых пятен, что она будет содержать, по всей видимости, не один том.

К чертам изданий-пионеров, к которым, безусловно, относится и книга Булатова, следует отнести то, что срок их жизни весьма непродолжителен и, сыграв свою роль, они сравнительно быстро устаревают. Так, после обнародования доклада правительственной комиссии по вопросам, связанным с захоронением в море радиоактивных отходов, это уже произошло с главой книги, посвященной российскому атомному флоту и радиоактивному загрязнению морей. Однако большинство размещенных в ней сведений все же представляет значительный интерес и даже носит оттенок сенсационности. К примеру, по официальным данным Госатомнадзора, из более чем 80 подземных ядерных взрывов в мирных целях, проводившихся на территории России в 60 — 80-х годах, к выбросу радиоактивных остатков привели всего два. Булатов же приводит более десятка конкретных примеров, когда подземные взрывы сопровождались облучением больших групп населения и загрязнением местности в различных регионах. Подобные расхождения вполне заслуживают внимания независимых экспертов и могли бы стать поводом для начала целенаправленной исследовательской работы в этой области.

Остается сожалеть, что небольшой тираж книги (всего 2000 экз.) делает ее малодоступной не только для широкой аудитории, но и для многих специалистов. И это вдвойне обидно, так как тем, кто занимается проблемами экологии профессионально, а также активистам различных российских природозащитных организаций она могла бы послужить не только источником доселе почти неизвестной информации, но и образцом для выпуска аналогичных изданий по другим не менее сложным экологическим проблемам. Решившим же, что они все-таки не могут обойтись без этой книги, сообщаем адрес автора: 633128, Новосибирская обл., пос. Краснообск, а/я 306.

Андрей БАЙДУЖИЙ

«ГЕРТА»
ИМПОРТНЫЕ КОВРОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ ПРЕОБРАЗЯТ ВАШ ОФИС!
Доставка немедленно со склада в Москве.
Производим ремонт офиса из своего материала.
Телефоны: 278-71-43, 278-54-34.
ФИРМА «ГЕРТА» ЖДЕТ ЗВОНКА КЛИЕНТА!

БАНКЪ
БАНК ЯЯЯ
Ваше время сэкономит выездной операционный зал
Ваш счет мы откроем в течение часа, причем бесплатно
Мы выплачиваем до 300% годовых
К нам Вы доберетесь быстрее
г. Москва, Яузская ул., д. 1/15
Телефоны: (095) 227-10-12, 297-37-74