

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Четверг, 20 июня 1991 г.

Выходит с ноября 1990 года, № 128 (174)

Цена 10 коп.

СООБЩЕНИЕ

Центральной избирательной комиссии по выборам Президента РСФСР

Рассмотрев протоколы, полученные от окружных избирательных комиссий о результатах голосования 12 июня 1991 года на выборах Президента РСФСР, Центральная избирательная комиссия сообщает:

В списке избирателей по 88 избирательным округам, образованным на территории республики, были внесены 106.484.518

граждан. В голосовании приняли участие 79.498.240 избирателей, или 74,66 процента их общего числа.

В избирательный бюллетень для тайного голосования были включены шесть кандидатов в Президенты РСФСР. В результате выборов голоса избирателей распределились следующим образом:

Избирательных бюллетеней, в которых были вычеркнуты фамилии всех кандидатов в Президенты РСФСР, насчитывается 1.525.410, что составляет 1,92 процента общего количества выданных бюллетеней. Недействительными признаны 1.716.757 избирательных бюллетеней, или 2,16 процента.

Из-за нарушений, допущенных в ходе выборов и при подсчете голосов, Центральная избирательная комиссия признала недействительными результаты голосования по избирательному участку № 389 Ленинградского областного избирательного округа и избирательному участку № 1904 Новосибирского избирательного округа, которые, одна-

ко, не повлияли на итоги голосования.

В соответствии со статьей 15 Закона РСФСР «О выборах Президента РСФСР» Президентом РСФСР избран Ельцин Борис Николаевич, 1931 года рождения, Председатель Верховного Совета РСФСР, получивший в результате выборов более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Руцкой Александр Владимирович, председатель Комитета по делам инвалидов, ветеранов войны и труда, социальной защите военнослужащих и членов их семей Верховного Совета РСФСР, считается избранным вице-президентом РСФСР.

Фамилия, имя, отчество кандидата в Президенты РСФСР	Количество голосов, поданных			
	за кандидата в Президенты		против кандидата в Президенты	
	абс.	%	абс.	%
БАКАТИН Вадим Викторович	2.719.757	3,42	75.061.726	94,42
ЕЛЬЦИН Борис Николаевич	45.552.041	57,30	32.229.442	40,54
ЖИРИНОВСКИЙ Владимир Вольфович	6.211.007	7,81	71.570.476	90,03
МАКАШОВ Альберт Михайлович	2.969.511	3,74	74.811.972	94,10
РЫЖКОВ Николай Иванович	13.395.335	16,85	64.386.148	80,99
ТУЛЕЕВ Амангельды-Молдагазыевич	5.417.464	6,81	72.364.019	91,03

ТРЕТЬЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ЛЮБИШЬ ЗЕМЛЮ — ПЛАТИ

Парламентский обозреватель Роберт МИНАСОВ передает из Дома Советов России.

Вчера после перерыва, связанного с предвыборной кампанией и выборами первого Президента Российской Федерации, возобновила свою работу третья сессия Верховного Совета республики. Скажем сразу: убедительная победа демократических сил и избрание на пост главы Российского государства Б. Ельцина, разумеется, внесли коррективы в деятельность высшего законодательного органа.

Крайне нервозно началось утреннее заседание Совета Национальностей (палаты заседаний в ходе обсуждения повестки дня предложили внести на рассмотрение сессии в ближайшее время вопрос о доверии председателю Совета Национальностей Р. Абдулатипову и отчет о проделанной им работе. Завязалась острая полемика между сторонниками и оппонентами председателя. Дело дошло до того, что 46 человек пригрозили покинуть зал заседаний, в котором и без того не было воздуха, если Совет отвергнет предложение. В результате найденного компромисса вопрос о доверии был снят с повестки в считанные минуты. Зато с отчетом Р. Абдулатипова придется выступить 26 июня.

Два с лишним часа ушло на поиски выхода из этой деликатной ситуации. И только за 40 минут до обеденного перерыва приступили к рассмотрению законопроекта «О языках народов РСФСР». Суждения о документе кардинально разделились, и потому палата решила считать слушание законопроекта лишь представлением, а после основной разработки вновь вернуться к нему.

Более сдержанная обстановка с первых минут установилась на заседании Совета Республики. Хотя и здесь «разминка» началась с предложения включить в повестку дня отчет председателя палаты В. Исакова. Однако предложение поддержали только 50 членов парламента. А этого оказалось недостаточно для принятия решения.

Совет Республики рассматривал один из важнейших законопроектов — «О плате за землю», тесно смыкающийся с принятыми ранее законодательными актами: «О земельной реформе в РСФСР», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «Земельный кодекс РСФСР».

Уже первая строка представленного документа раскрывает его концепцию: «Использование земли в РСФСР является платным».

Разработчики проекта подчеркивают, что целью введения платы за землю является стимулирование рационального использования, охрана и освоение новых земель, повышение плодородия почв, выравнивание социально-экономических условий хозяйствования на землях разного качества и формирование специальных фондов этих мероприятий. Земельный налог на сельскохозяйственные угодья устанавливается с учетом состава почв, их качества, площади и местоположения.

Скажем, в Архангельской, Вологодской, Мурманской областях, в Карелии, Коми и других, подобных им, регионах цена одного гектара предлагается в размере 10 рублей. А вот стоимость того же гектара в Белгородской области составит уже 118 рублей, в Краснодарском крае и того больше — 184 рубля.

С докладом по проекту выступил заместитель председателя Комитета по социальным вопросам и продовольствию В. Захаров.

Отдавая должное разработчикам за их кропотливую работу, выступающие вместе с тем отметили ряд существенных изъянов в представленном законопроекте.

Так, М. Вилчек сказал, что в него не вложен механизм борьбы с земельным «спиритизмом», то есть самовольным захватом земельных угодий. Он предложил ввести плату по факту владения, а не только в результате продажи. Ю. Шихарев отметил варварское отношение к земле, проявляемое предприятиями угольной промышленности. Надо сделать так, чтобы предприятиям было невыгодно не обременять землю. По мнению М. Митюкова ставки налогов должны определять только Верховный Совет РСФСР, а не местные Советы, как это заложено в проекте.

Законопроект в первом чтении парламент не принял. Не хватило одного голоса.

На вечерних раздельных заседаниях Совет Республики вновь вернулся к законопроекту «О медицинском страховании населения». А Совет Национальностей обсуждал законопроект «О реабилитации жертв политических репрессий».

КНОСКИ — ГАЗЕТЧИКАМ

Газетчики Приморья будут распространять свои газеты сами. О создании независимого агентства по распространению в крае периодических изданий объявила Приморская организация Союза журналистов. Отказавшись от разорительных услуг связистов, газетчики решили торговать собственной продукцией сами. Местное руководство «Союзпечати» не стало чинить препятствий издателям, дав принципиальное согласие на передачу им десяти газетных киосков.

ТОКАРЯ ЛИШАЮТ ПРИВИЛЕГИЙ

Городская прокуратура Тюмени намерена выселить первого секретаря горкома КПСС Виктора Токаря из новой квартиры. Проверка показала, что семья Токаря в июле прошлого года вне очереди, «с целью улучшения жилищных условий», которые на самом деле были отнюдь не плохи, выехала в четырехкомнатную квартиру в самом центре Тюмени. Прокурор города направил протест в Тюменский горсовет и иск в суд Центрального района о признании ордера недействительным и потребовал выселить «привилегированную» семью из новой квартиры, заменив ее на равнозначную прежней.

Вместе с тем в руководящем звене тормозится продвижение наиболее подготовленных и творчески мыслящих людей. Вследствие этого в партийном аппарате образовались застой, инертность, потеря инициативы. Карьера партийного работника в области стала практически невозможной. Наблюдается пересаживание из партийного кресла в хозяйственное и наоборот. Беспочвенно засилье хозяйственников в политическом и идеологическом руководстве, отсюда отсутствует видение политической перспективы и уход партийных работников в чисто хозяйственные вопросы.

В-третьих, протесту против нагнетания националистической истерии в некоторых районах области и в самом городе, которая стимулируется и поддерживается рядом руководя-

ОПРАВДАЛИСЬ ЛИ ПРОГНОЗЫ?

НЕКОТОРЫЕ УРОКИ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Без преувеличения можно сказать, что 12 июня на карту была поставлена судьба государственности России. Почти немалая величина ставки обусловила некоторую растерянность в ходе избирательной кампании почти всех ее участников.

Консервативные силы в лице парткоманды и поддерживающих ее представителей других социальных групп, понимая, что в день референдума 17 марта народ ясно и недвусмысленно выразил свою волю в отношении Президента в России, активно искали кандидата в своей среде. И ничего лучшего не могли предложить, кроме «спящего» из союзной структуры Николая Ивановича Рыжкова. Члены ни у кого не вызвали сомнений, что это именно их кандидат, партия Полозова вслух заявила об этом на пленуме ЦК КП РСФСР.

Подконтрольные этой партии средства массовой информации и ученые, не утруждая себя глубоким анализом сложившейся ситуации, стали внушать избирателям, что шансы Ельцина стать Президентом России более чем сомнительны. Так, Российский социально-политический институт (под этой вывеской скрывается бывший университет марксизма-ленинизма при МКП РСФСР, а простору города, обыкновенная партия) Московского горкома партии) за несколько дней провел несколько опросов общественного мнения в десятках городов и республик Российской Федерации и сделала серию публикаций, в которых утверждал, что рейтинг Ельцина в ходе избирательной кампании неизменно снижается и упал до 36 процентов, а рейтинг Рыжкова, наоборот, растет и достиг 31 процента (см.: «Правда», № 135 от 6 июня, № 134 от 5 июня, «Советская Россия», № 114 от 11 июня). Пытаясь подкрепить свои выводы более солидными авторитетами, ссылались на то, что, по данным ВЦИОМ академика Заславской, рейтинг Ельцина упал до 37 процентов («Советская Россия», № 114 от 11 июня).

Эта направленная атака на избирателей подкреплялась научными авторитетами. Так, две статьи в центральной прессе опубликовала известный специалист в области изучения общественного мнения, заведующий отделом ВНИИ советского государственного строительства и законодательства, доктор философских наук, профессор Коробейников. Ученый утверждал, что шансы Ельцина и Рыжкова «можно считать примерно равными» («Известия», № 132, 4 июня), «Советская Россия» из номера в номер публиковала статьи такого же рода за авторством других известных ученых. Курьез, конечно, но парноменклатуре удалось сбить с толку даже астрологов и ясновидящих. Так, один из самых известных из них — Павел Глоба — предсказал два тура в выборах, предупредив, что у Ельцина почти никаких шансов нет, но что во втором туре на самом финише он может с минимальным преимуществом все же победить

Рыжкова... Этот «прогноз» оказался настолько мил душе, что его тут же подхватили и растраживали ТАСС (см.: «Комсомольская правда», № 132, 12 июня).

Надо сказать, что в некоторой растерянности пребывала даже демократическая пресса. Такой форпост демократии, как «Независимая газета», в номере от 30 мая писала: «Странной кажется еще сохраняющаяся убежденность большинства обозревателей и политических комментаторов в неизбежной победе Ельцина» (Г. Вайнштейн). И в другом материале в этом же номере в первом туре вслед за Ельциным придет Бакатин, а Рыжкову партизанская отставка, мол, роль временного лидера, который должен всего лишь отвлечь на себя часть голосов избирателей (А. Пересвет).

Некая растерянность была замечена и в демократическом стане ВС РСФСР С. Юшенков на страницах «Демократической России»: «Я хочу напомнить, что рейтинг поддержки Ельцина сегодня 52 процента и он постоянно падает» (№ 11, 07.06.91 г.). Л. Радзиховский в «Собеседнике»: «Популярность Ельцина падает неумолимо... Ельцин держится еще каким-то чудом... Думаю, что по совокупности обстоятельств Ельцин выигрывает, но, полагаю, без беска... во втором туре... Страшно всех сопереживать... что на выборы могут просто не прийти искомые 50 процентов от списочного состава избирателей» (№ 21, 1991 г.).

Такая разноречивость да еще с использованием результатов опросов общественного мнения совсем заморочила голову даже зарубежным обозревателям, которые с 8 июня стали говорить о том, что вполне возможно, что Ельцин не получит абсолютного большинства голосов в первом туре.

Таким образом, абсолютное большинство специалистов прогнозировало второй тур и минимальное преимущество в нем Председателя ВС РСФСР.

Большинство, но не все. Были и исключения. Так, 11 июня «Вечерняя Москва» опубликовала мнение заведующего сектором Института социологии АН СССР А. Демидова: 70 процентов москвичей примут участие в выборах, из них 70 процентов проголосуют за Ельцина. Хотя и подзадорно (а ценность прогноза выше, чем раньше он высказан), и только по Москве, но это было приятное исключение из общего тона публикаций. По РСФСР же в целом верные прогнозы давала, и мы это отмечаем с известным удовлетворением, только наша газета (это не похвальба, а констатация факта).

На основании проведенных по нашему заказу социологических исследований и собственного анализа «РГ» уже с 30 мая стала публиковать стабильные, устойчивые прогнозы по разным регионам РСФСР о неизбежности победы Бориса Ельцина и Александра Руцко-

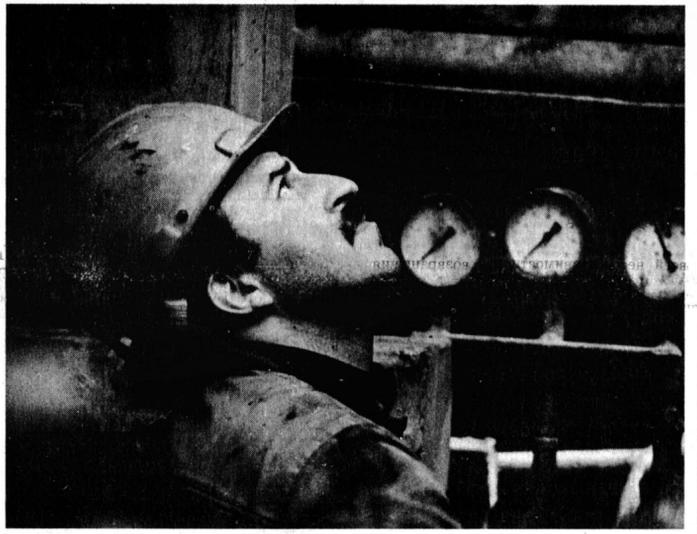
го». В номере от 30 мая «РГ» сообщила, что 70,5 процента москвичей собираются проголосовать за Ельцина (проголосовало за него 12 июня 71,9 процента), за Бакатина — 4,8 процента (проголосовало 4,05 процента), за Рыжкова — 6,2 процента. 6 июня газета сообщила, что рейтинг Рыжкова в Москве находится на подъеме и достигает 7,5 процента (проголосовало 10,6 процента). 1 июня мы сообщили, что среди жителей Московской области за Ельцина собираются проголосовать 66 процентов (проголосовало 62,5%), а за Рыжкова — 19,4 процента (13,5%). В номере от 6 июня «РГ» высказала твердое мнение, что выборы 12 июня состоятся (то есть на избирательные участки по всей РСФСР придет более 50 процентов избирателей) и что никакого второго тура не будет. А в номере от 7 июня мы высказали мнение, что 12 июня Борис Ельцин наберет около 58 процентов голосов, а Николай Рыжков — около 20 процентов (на деле оказалось 57,3 процента у первого и около 17 у второго, данные предварительные). Единственно, в чем мы ошиблись, — это в оценке Жириновского. Но это — тема, требующая особого разговора.

Подводя первые итоги избирательной кампании, нельзя не выразить восхищения высокой квалификацией и точностью работы избирательного штаба победителя президентских выборов и самого Ельцина. Только два примера. Первый. Вызвавший много недоуменных комментариев выбор Александра Руцкой кандидатом в вице-президенты оказался выстрелом в идеальную кампанию рейтинг Руцкой оставался в несколько раз выше всех остальных кандидатов в вице-президенты. Второй. Он касался Татарстана. Верховный Совет этой республики принял решение не проводить на своей территории официальных выборов Президента РСФСР, но и не препятствовать ему, что захотел принять в них участие. Шаг явно антиэллинский и даже антироссийский к тому же, если учесть, что почти половина населения этой республики считает русский язык родным для себя. Как бы повел себя на месте Ельцина любой другой действующий руководитель? Ельцин во время пребывания в Перми на вопрос: «Что мы будем делать, если все бывшие автономии захотят выйти из России?» при прямой ссылке на Татарстан ответил так: «Для нас главное — не повторять ошибок союзной диалектике, вести спокойной диалог и избегать какого бы то ни было давления. Меня спрашивают, будем ли мы применять какие-то санкции к Татарстану? Нет, об этом мы не думаем и не думаем».

В результате националистические силы в Казани оказались в такой ситуации. 12 июня они выключили из избирательного процесса более полутора миллиона избирателей, и все же около одного миллиона избирателей проголосовало «за» Ельцина и только около 400 тысяч человек — «за» Рыжкова.

Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ.

Справедливости ради следует сказать, что один из самых точных прогнозов был дан ВЦИОМ. На второй день после окончания выборов, когда все уже располагало оценочными данными результатов по Сибири и Дальнему Востоку, ВЦИОМ опубликовал в «Независимой газете», в номере от 13 июня, прогноз: «Ельцин получит 60—62 процента голосов». Относительно верный прогноз, но явно опоздал.



На вахте нефтяники.

Фото Владимира ЕФИМОВА.

Новости

В Европу — вместе с Прибалтикой

Российская Федерация выступает за то, чтобы в настоящее время прибалтийские республики принимали участие в Советском Союзе, а не в рамках совместной компетенции центра и республик. «Однако все эти проблемы», — считает первый заместитель главы российского парламента, — могут быть быстро решены.

Хасбулатов о Союзном договоре

«Серьезным успехом» назвал проведенную в Ново-Огареве работу по подготовке проекта нового Союзного договора перлотов заместитель Председателя

Верховного Совета России Руслан Хасбулатов. В интервью корреспонденту РИА он отметил в то же время, что ряд вопросов в разработанном документе пока не согласован.

Речь идет о проблеме вхождения республик Российской Федерации в состав Союза, о вопросах налогообложения, о сферах совместной компетенции центра и республик. «Однако все эти проблемы», — считает первый заместитель главы российского парламента, — могут быть быстро решены.

Хасбулатов отметил, что бывшие автономные республики в составе России на определенном этапе были настроены на то, что в политическом отношении они абсолютно равноправны с союзными республиками. Но против этого «возстали и союзные республики», подчеркнул он. «Мы решили, что при таком подходе речь может идти о развале РСФСР как единого федеративного государства». Поэтому, сообщил Хасбулатов, «сейчас есть понимание, что надо сохранить единое Рос-

сийское государство, иначе не будет и Союза».

Ударим «деревянными» по шпиону

Против открытия Нижнего Новгорода для иностранцев возражают директора крупнейших оборонных предприятий города — авиационного и машиностроительного заводов и завода «Красное Сормово». Свою позицию они объясняют необходимостью защиты секретов производства от чужого глаза. И на это тратятся немалые средства. Например, генеральный директор авиазавода Владимир Помолов оценивает комплекс защитных мер на своем предприятии в 27 млн. рублей в год. По мнению же сопредседателя комиссии по экономике и самоуправлению Нижегородского горсовета Андрея Петрова, общие убытки города в десятки раз превышают затраты по обеспечению секретности на самих оборонных предприятиях.

ПОЧЕМУ ВЫХОДЯТ ИЗ БЮРО ОБКОМА

«А бастионы все еще стоят» — под таким заголовком 30 мая в «Российской газете» опубликовано интервью, которое взял наш собственный корреспондент Олег Злобин у председателя Саратовского горсовета В. Головачева, который добровольно отступился от совместительства и оставил пост первого секретаря горкома партии. Недавно состоялся пленум Саратовского обкома КП РСФСР, на котором В. Головачев выступила с заявлением о своем решении выйти из состава бюро обкома. Пленум освободил В. Головачева от обязанности члена бюро обкома компартии РСФСР, но, однако, с формулировкой: «В связи с проявленной нескромностью, нарушением норм общественной морали». Ниже публикуем заявление, зачитанное председателем горсовета В. Головачевым на пленуме обкома.

ПЛЕНУМ САРАТОВСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КП РСФСР

Прошу освободить меня от обязанностей члена бюро областного комитета компартии РСФСР по следующим обстоятельствам:

Во-первых, выражаю свое принципиальное несогласие с политической линией руководства

областного комитета партии, откровенно блокирующегося с наиболее консервативными элементами в КПСС, фактически выступающего против перехода экономики к рыночным отношениям, деполитизации образования и воспитания, против становления политического плюрализма и нагнетания в городе состоянии политической истерии, нетерпимости, шельмующего в средствах массовой информации всех несогласных с его линией коммунистов.

Во-вторых, решительно протестую против присвоения права говорить от имени всех коммунистов области и города, не имея при этом реальной и обоснованной политической программы деятельности и слепо ориентируясь на указания сверху без учета местной специфики, социальной и политической ситуации в городе.

В-третьих, высказываю свое несогласие с кадровой политикой обкома партии, подбирающего нередко партийные кадры по принципу личной преданности, выдвигающего на ключевые посты руководящих работников, не имеющих для этого необходимого образования, социального опыта и политического кругозора.

Вместе с тем в руководящем звене тормозится продвижение наиболее подготовленных и творчески мыслящих людей. Вследствие этого в партийном аппарате образовались застой, инертность, потеря инициативы. Карьера партийного работника в области стала практически невозможной. Наблюдается пересаживание из партийного кресла в хозяйственное и наоборот. Беспочвенно засилье хозяйственников в политическом и идеологическом руководстве, отсюда отсутствует видение политической перспективы и уход партийных работников в чисто хозяйственные вопросы.

В-четвертых, протестую против нагнетания националистической истерии в некоторых районах области и в самом городе, которая стимулируется и поддерживается рядом руководя-

щих партийных работников. Считаю оскорбительным для коммуниста развращенную в области кампанию против восстановления республики немцев Поволжья.

В-пятых, не могу и не хочу поддерживать конфронтацию областного партийного руководства с руководством Российской Федерации, дискредитацию его в местных средствах массовой информации, в документах некоторых партийных органов и выступлениях их руководителей. Газета «Коммунист» занимает явно тенденциозную позицию и не выражает всего спектра мнений, присутствующего в партии, специализируется на перепечатке материалов, направленных против рядовых коммунистов.

Подготовила
Олег ЗЛОБИН.

ПРОГРАММА ВОЗРОЖДЕНИЯ. ГЛАВНЫЙ РЕСУРС

ТАЙНЫЙ ПЛОД СОЦИАЛИЗМА

3. Хомо бегущий

(Продолжение. Начало в №№ 126, 127 от 18 и 19 июня с. г.)

ТЕПЕРЬ-ТО мы точно знаем, что уезжают из страны главные образцы... Хотя лучше бы, наверное, не знать, что только в американском посольстве лежит полтора миллиона заявлений. Страшно, когда мозги «бегут» из страны. Социологи давно установили, что в общей массе ученых, тех, кто действительно «делает науку», — восемьдесят процентов. Примерно такое же соотношение, я полагаю, и в других областях человеческой деятельности. Станет исчерпан этот тонкий слой, и общество уже ничего не поможет. Так почему же они бегут? Есть убедительное и всем понятное объяснение: уровень жизни у них» несопоставимо выше. Это правда. Но не до конца убеждает. Английские специалисты-медики почему-то не уезжают из своей страны, хотя в Голландии, до которой, кстати, гораздо проще добраться, чем от Москвы до Урюпинска, им готовы платить в два с лишним раза больше, чем на родине. Правда, им и в Англии платят не так уж плохо. Но из этого следует только то, что утечку мозгов провоцируют по меньшей мере две причины. Причем материальная сторона дела, которая сейчас является главной — уезжают-то умные люди, и они не могут не понимать, что новой экономике не обойтись без «мозгов», а значит, и условия для них при любом строе будут созданы благоприятные. И тем не менее бегут. По некоторым прогнозам, после вступления в силу закона о выезде страну покинут около 13 миллионов высококвалифицированных специалистов. Так что же их тянет? Что заставляет бросить насиженные места, родных и друзей,

которые переселились естественный страх перед чужим миром, чужими порядками, чужим языком? Чтобы ответить на эти вопросы, давайте вернемся на шестьдесят лет назад. В 1929 году в американском городе Хоутон был проведен эксперимент. Суть его состояла в том, что в нескольких цехах предприятия меняли освещенность: в одном уменьшили, в другом, наоборот, увеличили и одновременно социологи спрашивали людей об условиях их труда. Каково же было удивление, когда производственные цеха выросли. Ученые долго бились над загадкой, пока не сообразили, что рабочие расценили все эти эксперименты как проявление заботы о них и на работу ответили повышенным усердием. Этот эксперимент вошел в историю только потому, что оказался камешком, стронувшим лавину. Кончилась эпоха принуждения, которое считалось главной пружиной, заставляющей человека трудиться, и в котором повсеместно строилась организация производства. В Институте Карнеги была разработана так называемая система «человеческих отношений» и мгновенно получила самое широкое распространение. Секрет популярности прост: комплексное использование повысило производительность труда втрое, тогда как традиционные меры ужесточения дисциплины давали максимум 10-20 процентов роста.

Но окончательно новая эпоха утвердилась только в пятидесятые годы, когда через высокий уровень побуждений по безработице западное общество ввело механизм, который реально гарантировало человеку человеческое воспроизводство вне зависимости от того, работают люди или нет. Человек наконец-то освободился от векового страха за продолжение своего рода. И отреагировал на это массовыми протестами против системы «человеческих отношений». Люди больше не соглашались, чтобы ими манипулировали с помощью каких бы то ни было систем, и требовали настоящих че-

ловеческих отношений, без всяких навязок. С этого периода менеджеры все активнее стали брать на вооружение принципы экзистенциальной, гуманистической психологии, которая утверждает, что каждый человек стремится к раскрытию собственного потенциала и нужно только помочь ему — предоставить соответствующие условия деятельности. Именно эта, внутренне присущая каждому тяга к самораскрытию и пришла на смену страху и насилью. Именно она легла в основу современной экономики развитых стран. И когда мы восхищаемся электронными, автомобильными и прочими зарубежными достижениями, то вряд ли связываем это с тем, что научно-техническая революция стала возможной только потому, что в этих странах сумели оседлать новые мотивы, побуждающие человека к труду. Как только кусок хлеба, гарантирующий выживание семьи, отошел на второй план, так точно на первый выдвинулась новая потребность — выбрать профессию по душе, а работу превратить из средства к существованию в условие раскрытия личностного потенциала. Это радикально изменило отношение к делу. Если прежде, потратив силы на обретение квалификации, человек стремился всю оставшуюся жизнь эксплуатировать эти свои знания и умения, то теперь для него стало естественным и нормальным постоянное пополнение знаний и новыми навыками. Вот тут-то внутреннюю потребность рабочей силы и «села» экономика научно-технического прогресса с ее беспрерывным обновлением продукции, технологий, средств производства. Воплощение естественно, что цена такой рабочей силы, ее место на производстве не могли остаться прежними. Проявилось это прежде всего в новых соотношениях между живым трудом и прошлым: стоимость персонального компьютера, к примеру, в западных странах эквивалентна полугодовой зарплате инженера, а у нас — десятилетия. Пошли

нашего сегодняшнего общества. Главная черта наемного работника заключается в том, что он за определенную плату передает работодателю право распоряжаться своей рабочей силой. А вместе с ним, естественно, и ответственность за то, насколько эффективно его способности будут использованы. Его эта сторона дела совершенно не интересует. Зато он тщательно оберегает свое право требовать — улучшения условий труда, повышения оплаты. Представитель среднего класса рассматривает свой личностный потенциал как капитал, заинтересован в его саморазвитии и выступает по отношению к нему как предприниматель. Поэтому даже в случае прямого найма в его отношении закладываются элементы паритетности — они оба заинтересованы в получении максимального эффекта. Это не значит, разумеется, что каждый представитель среднего класса должен стать предпринимателем-профессионалом. Менеджмент, как и любая иная специальность, требует особого набора специфических качеств, которые встречаются не так уж часто. Но это значит, что он несет в себе ген предпринимательства. И экономика, которая опирается не на чисто наемный труд, а на средний класс, получает мощнейший механизм внутреннего саморазвития. Возвращаясь к нашим «невозвращенцам», я хотел бы подчеркнуть, что каждый из них этот ген предпринимательства в себе выстоял. Проявляет это предвещает, который решительно себя ответственность за собственную судьбу. На фоне патологического индивидуитета, которое раздает наше общество, такая самостоятельность выглядит особенно привлекательной. И может быть, никогда она не была так нужна, как сейчас — когда люди, вложив все возможные деньги в слово «Дай», вдруг убедились, что ничем реальным это для них не оборачивается. Общество готово к повороту и, без сомнения, пойдет за теми, кто на практике покажет как нужно поворачивать.

Виталий КОВАЛЕНКО. (Продолжение следует)

ПРОТЕСТ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ

В конце апреля, в разгар весенней страды, глава крестьянского хозяйства В. Моинин получил от прокурора Кунгурского района предложение немедленно прекратить все работы на отведенном ему участке земли до окончательного решения этого вопроса в судебном порядке. Василий Константинович, разумеется, ослушался прокурора В. Рыбайло. Мыслимо ли оставить без присмотра весеннее поле хотя бы на день, если он, как известно, целый год кормит. Трудно было выполнить это требование еще и потому, что фермер уже вложил в свое детище около 50 тысяч рублей: купил и возматовал два трактора, плуг, селуку, борону, семена картофеля, ячменя и столовой свеклы, строительные материалы. В Моинин никак не мог взять в толк, почему на его крестьянском хозяйстве кто-то решил поставить крест, если он уже засеял ячменное поле, заключил договор с местными заготовительными организациями на поставку 120 тонн столовой свеклы и 15 тонн картофеля, если в конце концов землю ему дала советская власть? Ситуация между тем складывалась непростая. В январе 1991 года, когда бывшему председателю колхоза имени Хозракова, а ныне пенсионеру В. Моинину исполнилось 60 лет, Кунгурского района выделил участок земли для крестьянского хозяйства в совхозе, казавшийся не было сомнений в правильности такого решения. Всем хорошо известно, что совхоз «Плехановский» катится по наклонной, полностью прекратил производство товарного картофеля и столовой свеклы, до минимума сократил площади, отводимые под капусту и морковь. Ни весной, ни осенью он не может справиться с полевыми работами без помощи соседних хозяйств и горожан. Народ, потеряв веру в светлое будущее совхоза, покидает его без всякого сожаления. Недавно, к примеру, прекратил свое существование Комаровское отделение. Почти все его работники ушли к другому хозяйству — на местном птицефабрику, где и условия труда получше, и зарплата выше. Можно понять испомом районного Совета, который не доидящих российских законов «О земельной реформе» и «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» четко говорит, что местные органы власти при необходимости могут изъять у колхозов и совхозов до 10 процентов неравномерно используемых земель. Произвольная земля — это работа труженика центрального отделения совхоза «Плехановский», у которого райисполком уже отобрал 34 гектара пашни, прокурор даже не подозревает, что администрация хозяйства компенсировала им эту потерю в виде 350 гектаров дополнительных сельхозугодий. А чего стоит сылка В. Рыбайло на старый Земельный кодекс РСФСР, отправленный на мусорную корзину историей самой жизни, и на основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, которые также стали анахронизмом в условиях, когда Россия уже считается суверенным государством? Независимо от итогов суда В. Рыбайло, судя по всему, войдет в историю российской юриспруденции как один из первых прокуроров, обрушивших правовой жезл на голову одного из первых фермеров в Кунгурском районе. Владимир Дмитриевич это хорошо понимает, но душевного дискомфорта не испытывает. Ничто, разумеется, не призывает В. Рыбайло осваивать прокурорскую деятельность. Но извини, Бог нас от стражей закона, которые видят в них бугву, но не чувствуют духа.

Юрий ШАТАЛОВ, наш соб. корр. Пермская обл.

Без взаимности?..

17-18 июня в Москве после годовичного перерыва продолжил свою работу второй этап учредительного съезда Крестьянского союза СССР. Как видим, год являно не хватило мощной международной организации АПК для того, чтобы полностью сформироваться. Ибо за этот год изменились планы и намерения тех, кто эту организацию создавал. Василий Стародубцев, председатель Крестьянского союза, заявил на съезде, что вместо общественной организации, которая зарегистрирована, он хотел бы видеть политическую. Съезд проходил в концертном зале «Россия» под портретом Ленина. Программа деятельности КС хотя и не отлипла пока что в официальный документ, но продекларирована не единожды: помимо социалистического выбора, это еще финансирование всех нужд АПК из госбюджета, строгое подчинение всей экономики страны решению проблем сельского хозяйства, изменение структуры АПК от рыночной стихии и создание имитирующей государственной структуры с государством до сотрудничества в рамках разветвленной программы социального развития, встречных поставок техники из города по строго паритетным и дотируемым ценам. Короче, вместо старой и постоянной любви государства — ВПК председательский корпус предлагает союзному правительству новую любовь — АПК. И предлагает довольно настойчиво: если любовь останется без взаимности, то будет плохо — на съезде предложено было создать всесоюзный стачечный комитет аграрников. В своем докладе В. Стародубцев назвал всех тех, кем сегодня недоволен мощный директорско-председательский кор-

пус страны. Это и сельскохозяйственная наука, от которой нет никакой отдачи, это союзное правительство, которое не создает приоритетов сельскому хозяйству по сравнению с другими отраслями экономики. Недовольны пока что члены КС своим новым союзным министерством, а также потребительской кооперацией, которая не закупает у крестьян и половины произведенного на личных подворьях, а в ответ не обеспечивает даже в минимальной степени нужд сельских жителей. Увы, способ мышления аграрников таков, что они все время хотят улучшить старые, скомпрометировавшие себя структуры, заставить их работать, вместо того чтобы создавать новые параллельные. Примером служит закупка судьба фермеров, которые полны кооперативов, пробыв в работе потребкооперации и могли бы вырасти в мобильную конкурирующую фирму, но аграрники затоптали ногами торговую закупочные начинания под собственные крики «искупления».

На втором часу заседания, когда страсти уже накалились и выступления стали более эмоциональными, нежели концептуальными, что, впрочем, характерно для всех аграрных собраний и съездов, из зала стали раздаваться крики: «Павлова сюда, пусть отчитается!». И премьер-министр В. Павлов смело и демократично, глядя в глаза расклеванным аграрникам, действительно встал на трибуну и ответил на все вопросы. Но ничего утешительного он собравшимся не сообщил. Если кратко резюмировать его речь, вся страна идет тернистым путем к рынку и сельское хозяйство тоже к нему пойдет, его заставит жизнь. Он за то, чтобы госхозы были приватизированы так эффективнее. И за то, чтобы уменьшить госзаказ до минимума, а львиную долю продукции оставить сельчанам для самостоятельного распоряжения.



Контролер ОТК Йошкар-Олинского завода А. И. Синявская (справа) за работой. Фото А. ЩЕРБАКОВА.

ТУПИКОВАЯ ПРОГРАММА

Ее предлагает нам Объединенный фронт трудящихся (ОФТ)

Рынок и возрождающаяся с ним эксплуатация наемного труда приводит к концентрации национального богатства и власти в руках узкой социальной группы, а остальных ждет безработица и рост цен. Все это верный путь к Смуте, пред которой померкнет наш нынешний хаос. Так кратко можно пересказать мысли экономиста и политика А. Сергеева.

Сразу заметим, что многие из этих мыслей лишены оснований. Только вот акцент всей логической цепи здесь был по-другому расставлен. Советская власть, задуманная как способ максимально демократичной реализации политических интересов, так и не смогла проявить себя в условиях отсутствия экономической свободы, недостатка самых необходимых жизненных благ. Чтобы ускорить экономическое развитие, требовалось заменить систему

коллективной безответственности системой экономических интересов. Наибольшее возмещение по реализации экономических интересов были сосредоточены в руках высшей номенклатуры, ее активное включение в процесс капитализации власти и инициирование перестройки.

Бесспорно, это выглядело сотканом от социализма, понимаемого как бескорыстное служение идеалам всеобщего равенства. Руководители министерств, преобразованных в ассоциации, и концерны, директора коммунисических банков и совместных предприятий, других крупных рыночных структур начали ориентироваться прежде всего на прибыль, в конечном счете определяющую и их личные доходы. И не лишено прямой логики обвинение Сергеевым Абалкина, Аганбегяна и др. «перестроч-

ных экономистов» в том, что они выполняют социальный заказ «советской буржуазии»: сначала завуалировано, а впоследствии открыто «направляя государственную политику в сторону частной собственности и рынка».

Но в таком случае ученый обязан себе спросить: каковы движущие силы нынешнего рыночного процесса? Налицо давно определившаяся позиция крупного финансового капитала, управляемого прежде всего союзной номенклатурой (и определяющей экономическую политику центра). Только проблема себя дорогу идея рынка народного, связанного с функционированием малых капиталов, коммерческой индустриальной, широкий вовлечение трудовых коллективов в арендную и приватизацию.

Предложу, что позиция ОФТ, определяемая Сергеевым и его коллегами, отражает интересы прежде всего «третьей группы» нашей номенклатуры — властных иерархий местного уровня (район, область). Воспитанная исключительно для выполнения «спускаемых сверху» команд, лишенная в отличие от союзной номенклатуры прав на распоряжение какой-либо серьезной собственностью и не имеющие в отличие от номенклатуры республиканской социалистической базы, на которую можно было бы опереться в желании изменить свой иерархический статус, районно-областные иерархии являются наиболее консервативной частью общества. Каково им, поставленным в верой и правдой служить Системе, видеть, как под воздействием давления снизу и резкой смены курса наверху они оказываются в Системе не нужными? Аналогичная ситуация и у политических смьяющихся с ними люмпенизированных групп, тради-

тивно страдающих комплексом профессиональной никчемности. Итак, вместо того чтобы использовать в целях экономического возрождения разбуженный интерес людей к накоплению, к зажиточной жизни, предлагается вновь вернуть всех на равные стартовые позиции. Только вот в какую экономическую предрейс по стартовать, из трудов Сергеева определить я не смог. Утверждается, что пора «возвратить долги рабочему классу», прекратить снижение расценки и повышение норм выработки, поставить зарплату в прямую зависимость от конечного результата. Но почему это следует делать на протяжении трех лет? Не для того ли, чтобы затем вновь установить нормативное регулирование зарплат по отношению к производительности труда и начать отбирать у трудовых коллективов все большую часть создаваемой ими стоимости — в целях ее последующего централизованного перераспределения? Постулируется абсолютная недопустимость безработицы, но при этом Сергеев говорит о том, что цены должны снижаться как раз наоборот: цены снижаются лишь в период кризисного свертывания производства. А чтобы концы сошлись с концами, делается маленькое экономическое «открытие»: надо поставить зарплату в зависимость не от роста прибыли, а от снижения себестоимости. С первого раза и не поймешь: разве снижение себестоимости не означает роста прибыли? Нет, поправляет нас Сергеев, прибыль здесь не играет роли, поскольку вслед за себестоимостью должна снижаться и цена. Ну, а если цену понизить, а себестоимость не уменьшится, то придется увеличить зарплату. Чем не механизм всеобщего удешевления? Только вот такая задача: доходы трудящихся при таком механизме растут, а количество товаров неуклонно уменьшается.

Юрий ШУШКЕВИЧ, экономист.

СТОУМОВ,

или Общественное мнение о политике республик

Нет, пожалуй, сейчас другого вопроса, который вызвал бы столько разногласий, толков, противоречий, чем вопрос о будущем Союза и судьбах его составляющих частей. Не внос сюда ясности и успокоения и проведенный референдум. Аморфное «да» «обновленному, социалистическому, демократическому Союзу», сказанное на референдуме 58 процентами населения, скрывает под собой столько оттенков мнений и неоднородностей, что считать его четко заявленной волей населения можно только с заведомо целью окончательно погубить дело достижения согласия относительно принципиально новых основ устройства межреспубликанских отношений на территории нашей страны.

В условиях, когда центр упорно противится честному и недвусмысленному решению проблемы суверенности республик и катастрофически запаздывает с принятием программы демонтажа унитарной государственности, каждая из республик ищет свои пути выхода из положения трагической неопределенности, своего места в Союзе или вне Союза, в большей или меньшей мере отвечающего нуждам и чаяниям народа этой республики.

Оценить эти усилия с точки зрения их адекватности интересам людей, уверенности и последовательности в начале мад было предложено 100 видным политическим и культурным деятелям, работающим в Москве, — «лидерам общественного мнения», принадлежащим к самым различным политическим группировкам или стоящим вне таковых. Одновременно ответы на тот же вопрос — «Отметьте ту республику, руководство которой ведет наиболее продуманную, отвечающую интересам народа политику» — были получены в 15 городах Российской Федерации (репрезентативная выборка — 101 человек: Алматы (298), Челябинск (300), что позволяет сопоставить оценку ситуации в республиках информированной и оказывающей существенное влияние на формирование общественного сознания в стране московской элиты с общественным мнением в указанных регионах.

Феномен Казахстана
Самым важным итогом опроса можно считать то, что Казахстан занял беспорочное первое место как в элитной, так и в массовой анкетах. Республика — эталон. Республика — консенсус. Такие названия невольно приходят в голову, когда знакомишься не только с процентными отставками предпочтений Казахстана, но и с именным списком, в котором фамилии Клямкина и Елены Воняк стоят рядом с фамилиями Алксниса и Нины Андреевой.

Умеренность, прагматизм, действительность, эти качества политического руководства республикой делают его курс наиболее привлекательным для всех, за исключением наиболее крайних течений общественного сознания, превращают его в глазах людей в воплощение самого «централизма», достижения которого так тщетно добивается московский центр. Необходимо указать на такие составляющие этого курса, как приверженность идее Союза при одновременной реальной самостоятельности экономических, кадровых и даже внешнеполитических (приглашение иностранных экспертов) решений; последовательные шаги в сторону рыночной экономики, приватизации собственности при сохранении преемственности в реформировании политических структур; умеренное регулирование в высочайшей степени самой многонациональной из республик Союза (100 этнических групп), выражающееся, в частности, в переопределении причин национально-конфликтных, имевших место в самом начале периода перестройки, и признании их центрами и партийными властями республики.

Короче говоря, в Казахстане на нынешнем этапе мы имеем дело с руководством народного доверия, и это находит выражение в результатах обоих опросов. Примечательно, что политика руководителей республик получила высочайшую оценку (71 процент) у населения самой этой республики, что не наблюдается ни в России (при всей популярности Ельцина), ни на Украине.

Вместе с тем, говоря о консенсусе в отношении Казахстана, нельзя не забывать об относительности и условности такого заключения, ибо не только многие из наших «умов» как слева (Селонин, Якунин, Новодворская), так и справа (Блохин, Косолапов, Якушев), но и большинство киевлян не склонны считать Казахстан столь идеальным примером. В ижевском опросе Казахская республика заняла лишь седьмое место, в то время как на первое и второе места вышли политическое руководство Литвы и Латвии, что говорит о гораздо более высоком радикализме настроений украинцев в пользу выхода из Союза.

В роли догоняющего
В том, что Россия и в опросе элиты и в среднем по регионам заняла второе место, сказывается недостаточная эффективность практических начинаний российского правительства. При вы-

сочайшей популярности Ельцина, рейтинг которого в последние месяцы не снижается за отметку 36 процентов, а поднимается и до отметки 60, можно было ожидать более высокой оценки и политического курса руководства республики. Однако этому помешала объективная ситуация ожесточенной конфронтации с центром и неконструктивности многих из местных органов власти республиканскими верхами, придающей эфемерный характер значительному числу законодательных решений российского руководства. В результате в самой России достижения Казахстана оцениваются выше, чем собственные, на Украине они уступают достижениям Прибалтики, в Казахстане же российская политика воспринимается на местном уровне, правда, лишь в очень незначительной степени уступая белорусским, украинским и узбекским.

Представители элиты значительно более решительно выразили свою поддержку политике руководства России. Обращает на себя внимание, однако, что среди 32 отметивших политику России довольно много авторов этой политики — народных депутатов России демократического направления. Нельзя не отметить также, что ряд видных представителей демократического лагеря (Старовойтова, Гравин, Каспаров и др.) отдают предпочтение политическому курсу других республик. Часть из них видит образец политического движения в курсе на выход из Союза, прокладываемом республиками Прибалтики.

Балтийский путь
В элитном опросе на третье место с очень высокой оценкой (31 процент) далеко опережая Литву и Латвию, вышла Эстония. Очевидно, при всей привлекательности для демократической части элиты идеи нравственного решения прибалтийского вопроса в пользу независимости трех государств Балтии, чуть более осторожная, на полтона менее резкая позиция Эстонии, изобравшей к тому же кропотливую работу по стабилизации обстановки, представляется более приемлемой.

В опросе населения, напротив, Эстония упоминается реже двух других прибалтийских республик, поскольку о положении дел там известно меньше, тем о ее соседях, оказавшихся в центре внимания СМИ в связи с происходившими там драматическими событиями. Но

Советь и боль демократов
Идущая на пятом месте в элитной и на четвертом в массовой анкетах Литва объединила вокруг себя тех, кто наиболее последовательно и бескомпромиссно отстаивает идеалы подлинного суверенитета республик. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть список лидеров, высказавшихся в пользу руководства этой республикой (Селонин, Григорянц и др.). 12 процентов населения, высказавших свою поддержку руководству Литвы, также примерно отражает стабильно получаемое в опросах число твердых сторонников безоговорочного самоопределения республик.

Воюющие республики
Политику армянского правительства оценили как соответствующую интересам своего народа 8 процентов

респондентов-лидеров и 2 процента респондентов в регионах (на Украине — 3 процента). И в том и в другом случае эта политика оценивается предпочтительнее по сравнению с политической властью Азербайджана (3 процента в элитной анжете и близко к нулю — в массовой); только в городах РСФСР нашлось полпроцента отозвавшихся об этой политике.

Запасной вариант
Анализ персонального состава «умов», отметивших Украину, показывает, что, подобно Казахстану, здесь имеет место некий консенсус правых и левых направлений, и, следовательно, на положительную оценку политическое положение в республике влияют те же факторы, что отмечались в случае Казахстана, за вычетом одного — отсутствия столь же единой и мощной поддержки руководства в самой республике, где проводимая политика находит одобрение лишь 16 процентов респондентов, что меньше доли отдавших предпочтение Литве, Латвии и России. В условиях имеющегося места на Украине политического противостояния национал-демократов, национал-коммунистов и коммунистов-державников труднее определить курс ее руководства, как целиком отвечающий интересам народа, что и отразилось на оценке его нашими лидерами. Характерно, что лишь двое из них — Казинцев и Кургина — указали только Украину. Остальные называют Украину в сочетании с какой-либо другой республикой — с Россией, Казахстаном, Литвой, Эстонией и даже Таджикистаном (Алкснис).

Призрачная надежда коммунистов
Идущее вслед за Арменией в элитной анжете руководство Белорусии, судя по составу давших ему высокую оценку лидеров (Малеров, Блохин и т. п.), выглядит образом в глазах идеологов, близких к ОФТ, «Единству» и другим группировкам державно-коммунистического толка. В массовой анжете у белорусского руководства 11 процентов сочувствующих, что также соответствует восприятию этой страны в опросе доле людей, остающихся ортодоксальными коммунистическими принципами (10 — 15 процентов). Вероятно, последние события в республике должны были бы раздвинуть иллюзии относительно ответственности политики ее властей настроениям и потребностям народа, однако результаты обоих опросов показывают, что позиция ортодоксов поколебать не так просто.

Загадка Кыргызстана
Довольно любопытно, что в элитной анжете заметное место (6 процентов) заняло руководство Кыргызстана, отмеченное группой лидеров беспорочно демократического направления (Набаков, Станкевич и др.). Можно допустить, что Кыргызстан служит привлекательным примером резкого и мало кем оживлявшегося перехода от, казалось бы, полного господства

мрачной партийной ортодоксии к достаточно цивилизованной и демократическим путем избранной власти умеренных реформаторов. В массе населения в наших регионах эта трансформация оказалась менее замеченной; Кыргызстан упомянут лишь в 2 процентах анкет.

Демократия с авторитарным лицом
Прямо противоположная картина наблюдается в отношении Грузии. Политику грузинских национал-демократов считают отвечающей интересам народа 5 процентов респондентов массового опроса. Среди лидеров же нашлись лишь один (Дегтярев), отметивший Грузию (наряду с Россией). По всей вероятности, лучше информированное мнение элиты отсталивают от проследивающейся в Грузии признания авторитаризма и шовинизма.

Я такой страны не знаю
В элитном опросе имеется и группа лидеров, по тем или иным мотивам отказавшихся назвать какую-либо из республик. Кожинков и Цветов заявили, что у них нет мнения по этому вопросу (последний сослался на недостаточность информации). Гулыга, Калинин и Сергеев, видимо, питая недоверие к любой самостоятельности республик, ответили, что ни одна из республик не проводит политику в интересах народа. Противоположными соображениями о том, что ни одна из республик не может из-за прельстившей, чинимых центром, проводить такую политику, руководствовались, давая аналогичный ответ, Минкин и Ковалев.

В интересах всех
Уважая это последнее мнение коллег и даже отчасти соглашаясь с ним, нам все же хотелось бы верить, что предложенные читателями результаты опросов дадут небольшую пищу для размышлений и в конечном счете помогут благотворному делу отовоевания пространства непонимания, отчужденности и неуживчивости для целей узнавания и сближения.

Татьяна КУТКОВЕЦ, Леонид СЕДОВ.

мрачной партийной ортодоксии к достаточно цивилизованной и демократическим путем избранной власти умеренных реформаторов. В массе населения в наших регионах эта трансформация оказалась менее замеченной; Кыргызстан упомянут лишь в 2 процентах анкет.

Демократия с авторитарным лицом
Прямо противоположная картина наблюдается в отношении Грузии. Политику грузинских национал-демократов считают отвечающей интересам народа 5 процентов респондентов массового опроса. Среди лидеров же нашлись лишь один (Дегтярев), отметивший Грузию (наряду с Россией). По всей вероятности, лучше информированное мнение элиты отсталивают от проследивающейся в Грузии признания авторитаризма и шовинизма.

Я такой страны не знаю
В элитном опросе имеется и группа лидеров, по тем или иным мотивам отказавшихся назвать какую-либо из республик. Кожинков и Цветов заявили, что у них нет мнения по этому вопросу (последний сослался на недостаточность информации). Гулыга, Калинин и Сергеев, видимо, питая недоверие к любой самостоятельности республик, ответили, что ни одна из республик не проводит политику в интересах народа. Противоположными соображениями о том, что ни одна из республик не может из-за прельстившей, чинимых центром, проводить такую политику, руководствовались, давая аналогичный ответ, Минкин и Ковалев.

В интересах всех
Уважая это последнее мнение коллег и даже отчасти соглашаясь с ним, нам все же хотелось бы верить, что предложенные читателями результаты опросов дадут небольшую пищу для размышлений и в конечном счете помогут благотворному делу отовоевания пространства непонимания, отчужденности и неуживчивости для целей узнавания и сближения.

Татьяна КУТКОВЕЦ, Леонид СЕДОВ.

мрачной партийной ортодоксии к достаточно цивилизованной и демократическим путем избранной власти умеренных реформаторов. В массе населения в наших регионах эта трансформация оказалась менее замеченной; Кыргызстан упомянут лишь в 2 процентах анкет.

Демократия с авторитарным лицом
Прямо противоположная картина наблюдается в отношении Грузии. Политику грузинских национал-демократов считают отвечающей интересам народа 5 процентов респондентов массового опроса. Среди лидеров же нашлись лишь один (Дегтярев), отметивший Грузию (наряду с Россией). По всей вероятности, лучше информированное мнение элиты отсталивают от проследивающейся в Грузии признания авторитаризма и шовинизма.

Я такой страны не знаю
В элитном опросе имеется и группа лидеров, по тем или иным мотивам отказавшихся назвать какую-либо из республик. Кожинков и Цветов заявили, что у них нет мнения по этому вопросу (последний сослался на недостаточность информации). Гулыга, Калинин и Сергеев, видимо, питая недоверие к любой самостоятельности республик, ответили, что ни одна из республик не проводит политику в интересах народа. Противоположными соображениями о том, что ни одна из республик не может из-за прельстившей, чинимых центром, проводить такую политику, руководствовались, давая аналогичный ответ, Минкин и Ковалев.

В интересах всех
Уважая это последнее мнение коллег и даже отчасти соглашаясь с ним, нам все же хотелось бы верить, что предложенные читателями результаты опросов дадут небольшую пищу для размышлений и в конечном счете помогут благотворному делу отовоевания пространства непонимания, отчужденности и неуживчивости для целей узнавания и сближения.

Татьяна КУТКОВЕЦ, Леонид СЕДОВ.

Б. Н. ЕЛЬЦИН в Вашингтоне:
НЕ КРЕДИТЫ, А ИНВЕСТИЦИИ
«От этого визита мы ожидаем налаживания прямого диалога России с Соединенными Штатами в интересах укрепления стабильности отношений между СССР и США, упрочения позитивных процессов в мире», — заявил во вторник в столице США Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин. На авиабазе Эндрюс, близ Вашингтона, по прибытии, отвечая на вопросы журналистов, Б. Н. Ельцин сказал, что в ходе предстоящих бесед с представителями политических и деловых кругов США речь пойдет об «определении дальнейших отношений, прямых связей России и Америки в рамках общего договоренностей СССР и США». На вопрос, приехал ли он в Вашингтон «для того, чтобы просить деньги», Б. Н. Ельцин подчеркнул: «Я никогда не говорил, что приезжаю просить деньги. Я говорю о том, что, нас есть возможность осуществлять совместные программы, основывающиеся на взаимном интересе. Поэтому я не прошу денег, а предлагаю деловым кругам в соответствии с принимаемым законом об иностранных инвестициях идти в Россию и организовать там свое дело ради своих прибылей, во имя нашего народа. У нас сейчас ворота для деловых людей и политиков открыты». «Вы приехали как первый избранный народом в ходе свободных выборов Президент Российской республики», — сказал встречавший Б. Н. Ельцина сенатор Р. Дуол. Он подчеркнул, что с нетерпением ожидает встречи с руководителем России на Капитолийском холме, которые на-

ряду с предстоящими беседами с президентом США Дж. Бушем и другими высокопоставленными представителями администрации «демонстрируют новые реальности в СССР и Российской республике». В тот же день в посольстве СССР в США состоялся прием в честь Б. Н. Ельцина, в котором приняли участие представители администрации США, сенаторы и конгрессмены, а также американских деловых кругов и общественности. Б. Н. Ельцин первую половину вчерашнего дня провел в конгрессе США. Состоялся его беседа с лидером демократического большинства в сенате конгресса Дж. Митчеллом и лидером республиканского меньшинства в сенате Р. Дуолом. Отвечая на вопрос Дж. Митчелла, как складываются сегодня его отношения с Президентом СССР М. С. Горбачевым, Б. Н. Ельцин, в частности, сказал: «После подписания заявления «9 плюс 1» отношения стали сейчас сбалансированными, деловыми, вместе с тем от принципов мы не отказываемся». Затем лидер России провел беседы с сенаторами и в комитет по иностранным делам палаты представителей. Речь на них шла о ситуации в СССР, программах экономических и политических реформ Российской Федерации, состоянии и перспективах развития советско-американских отношений. Американские законодатели тепло поздравляли Б. Н. Ельцина с победой на президентских выборах в РСФСР.

(ТАСС).

ВЬЕТНАМСКОЕ ЧУДО В РОССИЙСКОМ ЗЕРКАЛЕ

Когда я впервые прибыл во Вьетнам в декабре 1985 года, эта страна представляла собой весьма плачевное зрелище. Годы войны и псевдосоциалистических экспериментов оставили в наследство голод и нищету, хронический дефицит всего и вся, подрывные производные силы. Глубокий пессимизм, безысходность чувствовались повсюду.

И вдруг, буквально за какие-то несколько лет, ситуация кардинальным образом изменилась. Слово по мановению волшебной палочки рынки наполнились товарами, и теперь уже наш соотечественник, волею судьбы оказавшись за многие тысячи километров от дома, сглатывая слюну, широко раскрытыми глазами смотрел на «вьетнамское чудо».

Любая перестройка или обновление (так называется вьетнамская перестройка) должны начинаться с идеологии. И здесь, на мой взгляд, руководство Вьетнама пошло на очень смелые шаги. Как несостоятельная была отвергнута «классическая» схема форсированной индустриализации и административного колорирования. Более того, признано равное право всех экономических укладов на существование сняло проклятие с частной собственности и предпринимательского дохода.

Создавались благоприятные условия для развития мелкого частного бизнеса. Был объявлен печеный сбор, включившихся многочисленные сферы деятельности государства: производство оружия, взрывчатых веществ, спиртных напитков и т. д. А в остальных областях введен регистрационный порядок предпринимательства. Заявка на соответствующую деятельность должна была подаваться в местный исполком, но если он вследствие медлительности бюрократической процедуры не выдавал разрешения в течение определенного периода (например, 20 дней), то у подавшего заявку появлялось автоматическое право на данную деятельность.

Земля была передана отдельным крестьянским семьям в долгосрочную аренду (на 15 лет и более), что позволило возродить их уже было утраченную заинтересованность в результатах труда. На два года (1990 и 1991 гг.) наполовину был снижен сельскохозяйственные налоги, которые привели к тому, что реформы получили поддержку тысяч тружеников, составляющих 80% населения страны.

Либерализация цен при прекарении эмиссии привела к тому, что равновесие между денежной и товарной массой восстановилось. В итоге национальная валюта — донг — реально «потяжелела», а снятие ограничений на операции с твердой валютой и

золотом для отдельных предпринимателей, организаций и частных лиц привело к внутренней конвертируемости донга. Одновременно были предприняты кардинальные меры по привлечению иностранных капиталовложений, приводившей к долготерпению и в конечном счете, к омертвлению средств, а ресурсы сосредоточены на ключевых объектах. Практически полностью прекращено дотирование убыточных предприятий и хозяйства, создана система коммерческих банков с жесткими условиями кредитования, т. е. кредит перестал быть одним из видов бюджетного финансирования, а превратился в действенный экономический инструмент.

Серьезного внимания заслуживают предпринимаемые в СРВ меры по включению в мирохозяйственные связи. Созданы, что развитие страны невозможно без притока капиталов, современного оборудования и технологий из-за рубежа, подготовки специалистов, отвечающих новым требованиям, вьетнамское правительство пошло на децентрализацию внешнеэкономической деятельности, предоставив право выхода на внешний рынок отдельным местностям, предприятиям и даже частным лицам.

Важный момент, который необходимо решить в процессе реформ, — перестройка общественного психологии. Еще в конце 1986 года один из вьетнамских руководителей в своем выступлении заявил, что необходимо отказаться от управительной психологии и понять, что в обществе будут и богатые и бедные, но нужно бороться, чтобы зажиточных людей было как можно больше.

Нельзя сказать, что реформа во Вьетнаме выглядела как сплошное благо и проходила гладко, без издержек. Здесь, наверное, вьетнамское руководство можно сравнить с врачом, который причиняет боль пациенту — обществу, чтобы тот выздоровел. Были периоды, когда рабочие и служащие в госпредприятии по несколько месяцев не получали зарплату. Но в отличие от нас народ не митинговал и не бастовал. В критический момент люди выстояли. Самые тяжелые дни и самые непопулярные меры во Вьетнаме обошлись без серьезных социальных конфликтов и потрясений.

Александр ПУШИК.

ПРОВИНЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Псковская область

ПОДВОРЬЕ НА БЕРЕГУ ВЕЛИКОЙ

В Пскове, в начале улицы Детской, по обе ее стороны сохранились пять домов старой деревянной постройки. Сейчас очень важно сохранить такие места. Отсюда у «землячества псковичей» родилась идея создания «Псковского подворья», постоянно действующего культурно-просветительского центра на базе этих домов и церкви «Преполовления Пятидесятницы». Предложение занесено в компьютерный банк идей СССР под номером 5804.

Изготовлена проектная документация на реконструкцию зданий. Однако одному «землячеству» всей работы не потянуть. На помощь пришли энтузиасты малого предприятия — сувенирного центра при Псковском музее-заповеднике. Ожидается, что Псковский горисполком найдет возможность выделить ему материалы и передать все подрядные работы по созданию центра.

В нем планируется разместить выставочный зал для пропаганды творчества земляков, кинофотолaborаторию, гостиницу на 10—12 мест, чтобы, скажем, художники из других городов смогли приехать, пожить, поработать в старинном городе. Здесь же откроется магазин-салон по продаже изделий народного промысла, «погребок», мастерские местных мастеров народного промысла.

ПЕРЕХИТРИЛИ САМИ СЕБЯ

Прокурор и Государственный арбитраж Псковской области предъявили финансовому отделу Псковского горисполкома иск на сумму в 112 тысяч рублей. Причина — превышение облисполкомом своих полномочий. Он решил обойти закон, по которому размер государственной пошлины за регистрацию предприятия определяется российским законодательством, и назначил свою плату за регистрацию — 3 процента уставного фонда, но не ниже тысячи рублей. Псковский городской исполком ретиво встал за внимание такой платы с регистрируемых предприятий. И теперь ему приходится возвращать незаконно удержанные суммы.

Валентина ПЬЯНКОВА, наш соб. корр.

Иркутская область

ДВА ДИПЛОМА — ЭТО КОЕ-ЧТО...

Первый в российский вузах совместный русско-американский факультет по подготовке специалистов управления международными стандартами открывается в Иркутском университете. Идея принадлежит председателю облисполкома, народному депутату РСФСР Ю. Ножикову.

Нынешней осенью 50 студентов (обучение, кстати, платное) придут в аудиторию, а через 4 года получат дипломы Иркутского и Марийского университетов. Необходимо отметить, что Совет Министров РСФСР заинтересован в новом факультете и поэтому выдал сибирякам приличную сумму — 300 тысяч долларов.

ПОЧЕМУ БЕЖИШЬ? ВСЕ БЕГУТ...

Через КПП спокойно и без хлопот бежали трое маленьких преступников из колонии в поселке Базой... Общими усилиями их поймали. Через неделю из «зонки», что под Ангарском, бежали еще три опасных рецидивиста. Убили часового на вышке, забрали автомат и — через забор. Вечером того же дня их крепко «обложили». Поимкой командовал начальник УВД Иркутского облисполкома полковник милиции А. Калустенский.

На пресс-конференции Анатолий Павлович заметил: «Делаем все возможное, чтобы побегов из мест заключения стало меньше, — и пожаловался на нехватку сотрудников. Между тем из милиции тоже «бегут» — не устраивает зарплата, очередь на жилье и т. д.

ГИБНУТ НЕРПЫ, А ДЕНЕГ НЕТ

Два года назад погибли нерпы — уникальные животные в сибирском озере. И ныне исследовательская экспедиция Лимнологического института обнаружил в районе Селенгинского мелководья 42 туши. Причины выясняются. Ученые предположили несколько версий: одна из них — заражение нерп одним из чумных от плотоядных насекомых. К сожалению, проводить широкие исследования не позволяют финансовые трудности, приходится собирать, как говорится, с миру по нитке.

Геннадий ГЫТЛОВ, наш соб. корр.



Любим все возрасты покорны! — убеждают нас гении. А мы при этом и краснеем, и бледнеем, и испытываем неловкость. Еще бы, речь ведь о «любимых» и «возрастах» и о «покорности», «поборности», скорее всего, свойственная незрелому и перезрелому, отлбвишему. Потому мы и краснеем. Но остаемся невозмутимыми и молчаливыми те, кто любит. Любит и — пойдите прочь все непонятные... Но любовь — понятие, ох, едва ли не космическое. Человека, испытывающего страсть к монпансье, называют сладкожкой, к деньгам — финансистом, к земле — хлебоделом, к музыке — композитором. И вот все до одного в нашей суровой российской стороне называют — этого

Золотая нить Дэви Тушинского

«Королем миниатюристов» назвал этого художника великий Марсел Марсо.

«75 лет — 75 миниатюр» — так называется выставка, открывшаяся в Государственном музее изящных искусств им. А. С. Пушкина при содействии французской фирмы АНГРАЛЬ-ЮТЕН. На ней представлены работы известного французского миниатюриста, поляка по происхождению, Дэви Тушинского.

...У него нелегкий жизненный путь. Родившись в Польше, с пяти лет потянулся к кистям и краскам, затем изучает изобразительное искусство в Плоцке и Лодзи. Затем, после мобилизации в 1939 году, записавшись с оружием в руках Варшаву. Оккупация Польши принесла Дэви — польскому еврейско-украйно-польскому концентраторного лагеря. Туда он попадает вместе со своими близкими.

Освобождение родины дало новый взлет творчеству. Тушинский становится секретарем Художественного совета группы беженцев. 1947 год — Париж, академик Гранд Шомьер, преподавание в Педагогической школе Федерации евреев Франции. Видели выставки Тушинского не только французы, но и бельгийцы, голландцы, израильтяне, американцы, австралийцы...

«Я выражаю себя главным образом на маленьких поверхностях», — писал Тушинский. И в самом деле, его работы, выполненные пером или кисточкой на бумаге или пергаменте, чернилами или красками, иногда подкрашенными золотом или аquarelлем, — это особый мир, в котором отражены все красота и многообразие Вселенной.

Видно, прав был Андре Моруа, который писал, что художник, «будучи модернистом в силу оригинальности своих концепций и классиком по совершенству форм», создает маленькие по размеру, но великие по духу вещи».

Наталья БОБРОВА.

Фото А. ЗАМОРКИНА.

РАДИОДАЙДЖЕСТ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»

БИ-БИ-СИ

● Советскому Союзу грозит в этом году неурожай зерновых и картофеля. Секретарь ЦК КПСС Валентин Фалин сказал, что, по прогнозам правительства, урожай картофеля в этом году составит лишь половину от урожая прошлого года. По его словам, пока никаких подсчетов не сделано в отношении урожая зерновых, но в таких важных зерновых районах, как Урал и Казахстан, есть угроза серьезной траты за целое столетие засухи. Фалин, бывший посол в ФРГ, заявил экономическим экспертам в Дюссельдорфе, что заготовки в Советском Союзе привели к нехватке запасных частей для комбайнов.

● Перед уголовным судом в Лондоне предстали два британца — Патрик Бодд и Майкл Рэнди. Рассказывает Кэтти Уэйн:

К 50-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

СТАВЬТЕ ПАМЯТНИКИ ВСЕМ

22 июня 1943 года. Над холмами и перелесками Орловщины в воздушном бою совсем недавно погиб мой брат... Иду по дороге Елец-Ливны в незнакомое село Чернаву, чтобы найти место гибели самолета П-5, братскую могилу летчиков и в их числе Тёму. Минуту всего три месяца со дня, который навеки врезался в память...

Так мама узнала о смерти младшего сына. Передали ей топографическую паншетку с картой места падения самолета и захоронения экипажа. Событие тогда в общей обстановке не было неожиданным...

Здесь похоронены летчики-орденоносцы капитан Артюхов Павел Андреевич, 1914 г., лейтенант Полежаев Иван Алексеевич, 1914 г.

де родился Тёма. Только в 1982 году поехал в Чернаву летом ко дню рождения Тёмы поискать место братской могилы. Увидел там металлическую пирамиду, цветы, венки. Это было неожиданно и отродно...

На первом порах за работу увлеченно взялись многие. И дела хватало. Но постепенно пыл угас, охотников трудиться как-то само собой убавилось. Да и сноровка у помощников оказалась неадекватной...

В 1983 году и меня пригласили приехать в день памяти летчиков — 13 марта... В школе свет: директор Валентина Андреевна Вобликова дождалась моего приезда. 13-го у братской могилы был сбор отряда «Поиск»...

Вероятно, по возрасту и нездоровью другие родственники в Чернаву уже не приезжают. Бываю теперь один я. Построить новый памятник летчикам — моя обязанность...

Окрестности Чернавы изобилуют естественным камнем. Куски повсюду рассыпаны на поверхности земли. Их убирают с полей и огородов...

не принято совсем, а тут вдруг отчаянно осмелил меня соврать. Из последних сил я крикнул: «Тёма! Мама тебя зовёт сейчас же домой, к ней!» И это подействовало...

Раз это так, подумал я, раз здесь еще человек, он не должен исчезнуть бесследно. Он прожил мало, не успел ничего совершить и воспоминание о себе мог оставить разве что у самых близких...

Васильева! Вы могли бы узнать имя и две основные даты? Она съездила в соседний поселок и на другой день принесла записку: «Коля Паршин, 1938-1943»...

Прошло три года. В 1991 году неожиданно получил письмо из Крыма, города Саки, от незнакомца человека: «Пишет Вам брат покойного Коли Паршина, имя которого Вы увековечили на памятнике летчикам в Чернаве»...

его собственной родине. Авторский вечер композитора Стивена Герберга вновь напомнил о скупости наших представлений о современной американской музыке...

Малое научно-производственное предприятие «ОБУЧЕНИЕ, НАУКА, ПРОИЗВОДСТВО» реализует аппаратно-программные комплексы на базе ПЭВМ IBM PC/AT/XT по доступным ценам...

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

Бесконечны июньские дни, мимолетны июньские ночи... Все ближе дни летнего солнцестояния, когда одна заря догоняет другую. В этот период погоду многих районов как европейской, так и азиатской территории России можно определить одним словом: «жарко»...

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Издательству «Россия» требуются: старший инженер связи, главный бухгалтер, слесарь-сантехник. Звонить по телефонам: 270-07-05, 277-06-50.

ТВ ЧЕТВЕРГ, 20 ИЮНЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — Худ. телефильм «Плеч перепелки». 9-я серия. 10.10 — Человек и закон. 11.25 — Поэт Л. Гурченко. 12.00, 15.00, 18.30, 0.10 — ТСН. 12.15 — Мультфильм. 12.35 — Детский час. 13.35 — «Искусство и Kooperation».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2x2». 19.00 — Панорама Подмосквия. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши». 20.15 — «Добрый вечер, Москва». 20.45 — «Мелодия на два голоса». Худ. телефильм. 2-я серия.

«СОЗДАЕМ МУЗЫКУ ВМЕСТЕ»

Сто лет и один день разделяют эти события, различны их масштабы и значимость. И все же... Авторский вечер американского композитора Стивена Герберга, состоявшийся недавно в Москве, в зале имени Чайковского, оказался далеким и неожиданным отголоском концерта, которым в мае 1931 года открылся престижный концертный зал «Карнеги-холл» в центре Нью-Йорка.

триа Шостаковича и крупнейший поэт Америки, лауреат Нобелевской премии Карл Сандберг воспел ее в стихах: как в свою очередь в России миллионы поклонников до безумия, до экстаза увлекались пришедшим к нам из Штатов джазом...

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ АЗОТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (ГИАП) МОСКВА. УСТАНОВКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ АММИАКОМ. Если Вы занимаетесь металлообработкой или проектируете производства автомобилестроения, тракторостроения, станкостроения, самолетостроения, экологической очистки дымовых газов ТЭЦ, очистки питьевой воды...

«АНДЕКО» фирма страховой медицины. Разработала и успешно применяет новые амбулаторные способы лечения варикозного расширения вен без хирургического вмешательства и паронтолиза. Ориентировочная стоимость курсов лечения - 150 руб.

РЕКЛАМНО - ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ БЮРО ОРФ. Всегда к Вашим услугам. Набор и полиграфическое оформление Ваших документов различного уровня сложности и вывод их в виде оригинал-макета. Сжатые сроки при высоком качестве. ОРФ - синоним высшего качества. телефон 267 85 59

Предприятие приглашает сложившиеся коллективы со своими объемами работ с оплатой 90%. 971-43-38 с 10 до 18 час. 170-64-63 с 18 до 22 час.

ПРОДАЕМ импортную технику за рубли на взаимовыгодных условиях! ПЭВМ типа IBM AT-286, 386 стандартной и расширенной конфигурации, ксероксы, плоттеры, сканеры, лазерные принтеры, телефаксы, телефоны (в т. ч. радио-), автоответчики, аудио-, видео- и телевизионную технику...

Организация предлагает: локальные вычислительные сети (Arcnet, Ethernet), принтеры Hewlett-Packard DeskJet (качество печати лазерного принтера, совместимость с HP LaserJet), пакеты бухгалтерского учета. предварительная оплата не требуется. Телефон: 928-19-62 (с 10 до 18 часов)

НПО ЦНИИТМАШ. НАШИ ПРЕССФОРМЫ И ШТАМПЫ - ВАШ ТЕХНИЧЕСКИЙ УСПЕХ!!! 109088, Москва, Шарикоподшипниковская ул. 4, отдел 14 тел. (095) 275-85-13