

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

ВТОРНИК, 15 декабря 1992 года

Выходит с ноября 1990 г. № 268 (604)

Цена 2 рубля,
в Москве — 5 рублей

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вчера,

сегодня, завтра

ПОСТАНОВЛЕНИЕ VII Съезда народных депутатов Российской Федерации О стабилизации конституционного строя Российской Федерации

1. Назначить на 11 апреля 1993 года проведение всероссийского референдума об основных положениях новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации.

Поручить Верховному Совету Российской Федерации утвердить текст выносимого на референдум проекта основных положений новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, согласованный с Президентом Российской Федерации и с Конституционным Судом Российской Федерации. В случае недостижения согласия по отдельным формулировкам проекта они выносятся на альтернативное голосование.

Проект основных положений новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации в обязательном порядке направляется субъектам Российской Федерации. Федеративный договор подлежит включению в новую Конституцию Российской Федерации.

Проект основных положений Конституции Российской Федерации должен быть опубликован не позднее 31 марта 1993 года.

2. Пункт 19 статьи 109 Конституции Российской Федерации в части приостановления действия указов и распоряжений Президента Российской Федерации Верховным Советом Российской Федерации; статья 110 в части

предоставления права законодательной инициативы Совету Министров Российской Федерации; статья 121-6 Конституции Российской Федерации в части незамедлительного прекращения полномочий Президента Российской Федерации вступают в действие до проведения референдума по основным положениям Конституции Российской Федерации.

3. Верховному Совету Российской Федерации не принимать к рассмотрению поправки, представленные в качестве законодательной инициативы, которыми нарушается сложившийся баланс законодательной, исполнительной и судебной власти.

4. На период до принятия новой Конституции Российской Федерации не проводить избрания судей на оставшиеся вакансии в составе Конституционного Суда Российской Федерации.

5. Считать утратившим силу решение VII Съезда народных депутатов Российской Федерации о внесении дополнений в Закон «О референдуме Российской Федерации».

6. Абзац второй части II постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации «О главах администрации» в части досрочного прекращения полномочий главы администрации не вводится в действие

до выборов народных депутатов Советов нового созыва.

7. Президент Российской Федерации на основе консультации с представителями субъектов Российской Федерации, депутатскими фракциями вносит 14 декабря 1992 года на VII Съезд народных депутатов Российской Федерации для мягкого рейтингового голосования несколько кандидатур на должность Председателя Совета Министров Российской Федерации.

Президент Российской Федерации представляет на утверждение VII Съезда народных депутатов Российской Федерации одну из трех кандидатур, получивших по результатам голосования наибольшее число голосов.

В случае, если кандидат не будет избран Съездом народных депутатов Российской Федерации, Президент назначает исполняющего обязанности Председателя Совета Министров Российской Федерации на период до VIII Съезда народных депутатов Российской Федерации.

8. С момента принятия настоящего постановления Ограждение Президента и Обращение Съезда к народу Российской Федерации утрачивают силу.

9. Ни одно из положений пунктов 1-8 настоящего постановления не действует в качестве самостоятельного.



Парламентские обозреватели «Российской газеты» передают из Большого Кремлевского дворца

День двенадцатый: ИЗБРАН ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА

по толкованию «принятого тройкой» постановления. С той же идеей выступил депутат Олег Плотников.

Съезд принял решение о создании такой комиссии.

Депутат Михаил Астафьев в своем выступлении подчеркнул, что действие Конституции приостановлено 541 депутатом, проголосовавшим за Постановление. Он заявил, что «хунта во главе с Ельциным, Хасбулатовым и Зорькиным» совершила антиконституционный переворот. Депутат Юрий Сидоренко, заявив, что «Соглашение противоречит Конституции», развивая свою мысль, задал несколько вопросов: почему состав делегации на переговорах не был утвержден Съездом, почему не проконсультировались со Съездом по вопросам, которые необходимо было обсудить, как попал туда Николай Травкин? И в заключение призвал Съезд высказать свое отношение к генералу Валентину Вареникову, томившемуся в «Матросской тишине».

Комиссия по толкованию положений постановления начала действовать.

Съезд приступил к работе по повестке дня на 14 декабря.

Были решены вопросы о новом заместителе Председателя Верховного Совета. Единственным кандидатом, выдвинутым Р. Хасбулатовым, оказался председатель Совета Республики Николай Рябов. Его и избрали.

Борис Кондратов представил Съезду уже доработанный проект постановления «О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупции». В документе Съезд рассматривает обеспечение за-

крепления правопорядка, общественной безопасности и усиление борьбы с преступностью как приоритетную общегосударственную задачу, от решения которой во многом зависит стабилизация социально-политической обстановки, а также судьба экономических реформ. После короткой дискуссии Постановление принято.

Заместитель председателя Совета Национальности Виталий Сыроватко доложил депутатам об итогах ротации части состава Верховного Совета РФ. Съезд одобрил соответствующие постановления.

VII Съезд народных депутатов обратился к парламентам независимых государств — бывших республик Союза ССР с предложением о создании конфедерации государств или иной формы сближения независимых государств.

И, наконец, о хлебе. К народным депутатам поступила информация об намерении правительства поднять среднюю стоимость одного килограмма хлеба с 49 рублей до 109. Министр экономики Андрей Нечаев сообщил, что это предложение Министерства финансов не нашло поддержки в правительстве.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ VII Съезда народных депутатов Российской Федерации О дальнейшей работе над проектом новой Конституции Российской Федерации

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

1. Принять к сведению доклад Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации. Признать выполненным в основном постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

2. Конституционной комиссии продолжить доработку проекта Конституции Российской Федерации с учетом предложений и замечаний, высказанных на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации.

Верховному Совету Российской Федерации завершить поэтапное рассмотрение доработанного проекта Конституции Российской Федерации в феврале-марте 1993 года.

Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации внести проект Конституции Российской Федерации на рассмотрение Съезда народных депутатов Российской Федерации, посвященного вопросу о новой Конституции Российской Федерации.

3. Считать необходимым проведение в республиках в составе Российской Федерации конституционных реформ в строгом соответствии с Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации — России, согласованно их осуществления с основными положениями концепции конституционной реформы в Российской Федерации и ее этапами.

4. Считать важнейшим условием завершения подготовки проекта новой Конституции Российской Федерации достижение согласия социальных и политических сил в Российской Федерации, участие в доработке проекта Конституции Российской Федерации с учетом в нем содержания Федеративного договора представителей республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ VII Съезда народных депутатов Российской Федерации О включении в повестку дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации дополнительных вопросов

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Включить в повестку дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации дополнительные вопросы «О референдуме», «О Комиссии Съезда народных депутатов Российской Федерации по средствам массовой информации и связям с общественностью», «О поручении Съезда народных депутатов Российской Федерации Генеральному прокурору Российской Федерации провести расследование деятельности органов министерств внутренних дел и безопасности, государственных средств массовой информации 10 декабря 1992 года», «Об обращении к Конституционному Суду Российской Федерации о даче заключения о конституционности Обращения Президента Российской Федерации к гражданам России и ко всем избирателям», «Об экономических последствиях присоединения к санкциям в отношении Ливии, Ирака и Союзной Республики Югославия», «Об утверждении руководителей электронных средств массовой информации».

Председатель Верховного Совета Российской Федерации
Р. И. ХАСБУЛАТОВ
№ кв. Кремль
9 декабря 1992 года
№ 4062-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ VII Съезда народных депутатов Российской Федерации О внесении в повестку дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации дополнительных вопросов

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Включить в повестку дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации дополнительные вопросы «О референдуме», «О Комиссии Съезда народных депутатов Российской Федерации по средствам массовой информации и связям с общественностью», «О поручении Съезда народных депутатов Российской Федерации Генеральному прокурору Российской Федерации провести расследование деятельности органов министерств внутренних дел и безопасности, государственных средств массовой информации 10 декабря 1992 года», «Об обращении к Конституционному Суду Российской Федерации о даче заключения о конституционности Обращения Президента Российской Федерации к гражданам России и ко всем избирателям», «Об экономических последствиях присоединения к санкциям в отношении Ливии, Ирака и Союзной Республики Югославия», «Об утверждении руководителей электронных средств массовой информации».

Председатель Верховного Совета Российской Федерации
Р. И. ХАСБУЛАТОВ
Москва, Кремль
11 декабря 1992 года
№ 4078-1

ЭКСПЕРТИЗА

Благородный политик думает о долге. Низкий — о выгоде

Еще Конфуций говорил: благородный политик думает о долге, низкий о том, что выгодно. Принятое Постановление «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации» сегодня однозначно высвечивает не только российских политиков, но и всех граждан России, проявляя: кто есть кто.

Совластительный документ комментирует в беседе с корреспондентом «Российской газеты» эксперт Конституционной комиссии России кандидат юридических наук Евгений ДАНИЛОВ (Е. Д.) и Владимир ЛАФИЦКИЙ (В. Л.).

референдума об основных положениях новой Конституции. Жестко обозначен срок референдума — 11 апреля 1993 года. Что стоит за всем этим?

Е. Л. Наконец-то выполняется постановление первого Съезда народных депутатов, которое предусматривало

проведение референдума по основным принципам будущей российской Конституции. В течение двух лет Съезд торпедировал собственное же постановление. В результате достигнутого компромисса принято именно то решение, которое давно ждет страна. Решать вопрос о конституционном устройстве государства без волеизъявления народа, согласиться, безответственно.

Е. Л. Разработка проекта новой Конституции Российской Федерации ведется уже более двух лет. К нынешнему времени текст Конституции достиг той степени готовности, когда может быть

НЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Катастрофа могла состояться. Съезд предотвратил ее

В СУББОТУ, 12 декабря, в 16 часов 35 минут в президиуме Съезда народных депутатов появились Президент России, Председатель Верховного Совета и председатель Конституционного Суда. Появились вместе. Зад осветился всполохами фотошпекле. После оглашения текста, подготовленного в ходе консультации, и его принятия Б. Н. Ельцин поднялся со своего места и, пойдя к Р. И. Хасбулатову, обменялся с ним рукопожатием.

Произошло ли в тот момент осознание случившегося за предыдущие два дня? Ответ на этот вопрос даст только время.

Ведь к середине минувшей недели всем наблюдателям казалось: Съезд движется к завершению, еще чуть-чуть, и работа закончена. Но

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов
Российской Федерации
Об утверждении Председателя
Совета Министров
Российской Федерации

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Утвердить Председателем Совета Министров Российской Федерации ЧЕРНОМЫРДИНА Виктора Степановича.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации
Р. И. ХАСБУЛАТОВ
Москва, Кремль
14 декабря 1992 года
№ 4088-1

Представляем:

Виктор Степанович ЧЕРНОМЫРДИН родился в 1938 году в селе Черный Острок Оренбургской области. Кандидат технических наук. Работал оператором и начальником установок на Орском нефтеперерабатывающем заводе, в аппарате Орского ГН КПСС, заместителем главного инженера и директором Оренбургского газоперерабатывающего завода. С 1978 по 1982 год — в аппарате ЦК КПСС. С 1982 года — зам. министра газовой промышленности СССР и одновременно начальником Бесозного ПО по добыче газа в Тюменской области. Затем возглавил Мингазпром СССР с 1989 года — председатель правления концерна «Газпром». В 1992 году назначен вице-премьером правительства России. На VII Съезде народных депутатов РФ утвержден главой российского правительства.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов
Российской Федерации
Об избрании заместителя Председателя
Верховного Совета
Российской Федерации

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Избрать заместителем Председателя Верховного Совета Российской Федерации РЯБОВА Николая Тимофеевича.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации
Р. И. ХАСБУЛАТОВ
Москва, Кремль
14 декабря 1992 года
№ 4080-1

РЕФОРМАМ СКАЗАНО «ДА»

ВЧЕРА ПОЗДНО ВЕЧЕРОМ ЗАВЕРШИЛСЯ СЕДЬМОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КОТОРЫЙ РАБОТАЛ В КРЕМЛЕ С 1 ДЕКАБРЯ.

Оценивая итоги Съезда в заключительном слове, Председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов подчеркнул, что высший законодательный форум «сказал «да» реформам, но повернул их к человеку».

Следующий, восьмой Съезд назначен на апрель 1993 года.

СОЗДАН ВОЕННЫЙ СОВЕТ

ВОЕННЫЙ СОВЕТ СОЗДАН ПРИ ГЛАВЕ ВРЕМЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИЯХ СЕВЕРНО-ОСЕТИНСКОЙ ССР И ИНГУШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СЕРГЕЕ ШАХРАЕ.

Цель создания совета — выработка согласованных решений по поддержанию режима чрезвычайного положения, обеспечению правопорядка и защиты прав и интересов граждан.

ОСВОБОЖДЕНЫ ИЗ-ПОД СТРАЖИ

ВЧЕРА ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР РОССИИ ВАЛЕНТИН СТЕПАНКОВ УТВЕРДИЛ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ О ЗАГОВОРЕ С ЦЕЛЬЮ ЗАХВАТА ВЛАСТИ.

При утверждении обвинительного заключения Генеральным прокурором принято решение об изменении меры пресечения на подписку о невыезде ряду обвиняемых. Из-под стражи освобождены В. И. Вареников, В. В. Генералов, А. И. Лукьянов, Ю. С. Шеханов. Дело ГЧП направляется в Военную коллегия Верховного суда Российской Федерации для рассмотрения по существу.

ПРИГОВОР ОГЛАШЕН

ВЧЕРА В НАРОДНОМ СУДЕ ЗИМЕЛЬСКОГО РАЙОНА РИГИ ЗАВЕРШИЛСЯ ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ СЕРГЕЯ ПАРФЕНОВА.

Заместитель командира бывшего Рижского отряда ОМОН приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии общего режима, но с учетом закона об амнистии этот срок сокращен ему наполовину и отсчитывается со дня ареста — 8 октября 1991 года.

«УТЕЧКА» УМОВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ДЕГРАДАЦИЯ НАЦИИ И ДРУГИЕ КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГРОЗЯТ РОССИИ В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ЧИСЛО УЧЕНЫХ ДОСТИГНЕТ «КРИТИЧЕСКОЙ МАССЫ» — 1 МИЛЛИОНА ЧЕЛОВЕК, ЗАЯВИЛ СПЕЦИАЛИСТ НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПРОБЛЕМЕ «УТЕЧКИ» УМОВ, ОДИН ИЗ РАЗРАБОТЧИКОВ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ ИВАН ВОЛОТИН.

Он считает, что процесс уменьшения научных сотрудников в последнее время все нарастает, остановить его невозможно, а можно лишь регулировать.

НА ЭКСПОРТ СВОИМ ХОДОМ

ПАРТИЮ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ ОТПРАВИЛО В КИТАЙ АВИАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИМЕНИ ЮРИЯ ГАГАРИНА В КОМ-СОМОЛЬСКЕ НА АМУРЕ.

Впервые за 25-летнюю историю экспортных поставок она была переправлена своим ходом. Меньше часа понадобилось на перелет в Китай двадцати истребителям СУ-27.

РЖАВЫЕ ПОСЫЛКИ ИЗ ВОЙНЫ

186 НЕМЕЦКИХ АРТИЛЛЕРИЙСКИХ СНАРЯДОВ, ОБНАРУЖЕННЫХ ПРИ РЫТЬЕ ТРАНШЕИ НА ОДНОЙ ИЗ УЛИЦ КУРСКА, ВЫВЕЗЛИ ЗА ГОРОД И ВЗОРВАЛИ САПЕРЫ МЕСТНОГО ГАРНИЗОНА.

Сколько же еще десятилетий курская земля будет отторгать военную технику? Сегодня саперам хватает опасной работы. Только за этот год, по данным областного комитета, на территории области обезврежено более полутысячи арсеналов, миц, авиабомб и других «взрывоопасных предметов». В десяти районах такие находки отмечаются ежегодно.

ОГРАБЛЕНИЕ РАСКРЫТО

ВЧЕРА НОЧЬЮ СОТРУДНИКИ МУРА ЗАДЕРЖАЛИ ГРУППУ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ, СОВЕРШИВШИХ ОГРАБЛЕНИЕ НАУЧНОГО БИБЛИОТЕКИ МГУ.

Как известно, 11 декабря из нее были похищены ценнейшие книги, в том числе прижизненные пушкинские издания с автографом автора. К ограблению причастны пять человек, их средний возраст — 20 лет.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВЗРЫВА БУДУТ ЛИКВИДИРОВАНЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИНЯЛО ПОСТАНОВЛЕНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ЛИКВИДАЦИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ВЗРЫВА НА СТАНЦИИ СВЕРДЛОВСКО-СОРТИРОВОЧНОЙ И УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ И ВЫТОВЫХ УСЛОВИЙ ПОСТРАДАВШЕГО НАСЕЛЕНИЯ.

В 1992-1995 годах здесь будут построены жилые дома и другие объекты социальной сферы. Для финансирования этого строительства будут предусмотрены необходимые лимиты централизованных капитальных вложений и ассигнований.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов
Российской Федерации
Об избрании заместителя Председателя
Верховного Совета
Российской Федерации

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Избрать заместителем Председателя Верховного Совета Российской Федерации РЯБОВА Николая Тимофеевича.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации
Р. И. ХАСБУЛАТОВ
Москва, Кремль
14 декабря 1992 года
№ 4080-1



Катастрофа могла состояться. Съезд предотвратил её

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
Тавших вывести толпы москвичей на улицы. Стоит упомянуть здесь лишь один курьезный случай. Приглашенный на Съезд мэр Москвы Ю. Лужков объяснил появление около Кремля колонны грузовиков тем, что водители возмущены принятыми поправками к Конституции и вот таким своеобразным образом они решили выразить протест и поддержать главу государства. Какие поправки вызвали столь быструю негативную реакцию, мэр не стал уточнять, но вытекало все это как несуровая из Уст большого начальника.

Впрочем, одна поправка напугала. Но не водителей, а чиновников от мэрии. Она не давала возможности им безнаказанно хозяйничать в столице. Тут, конечно, нужно было защищать от Съезда, но не Президента, а себя. Акция провалилась. Прежде всего из-за того, что именно в те критические минуты в зале осталось более 600 депутатов, которые были правомочны принимать решения и нести за них ответственность. Этот момент можно считать одной из главных вех нашего времени: в России началось становление гражданского общества. Общества, в котором разум преобладает над эмоциями, где люди не следуют слепо за своими кумирами.

Конституционный кризис рабочей Пермь восприняла внешне спокойно. Никто не выходил на улицы и площади, никто не размахивал флагами и кулаками. Тем не менее реакция жителей на это печальное событие была болезненной, а мнения высказывались далеко не однозначно — от объявления импичмента Президенту до немедленного роспуска Съезда народных депутатов. Однако нашлись влиятельные силы, подавшие в этой непростой обстановке пример благоразумия, выдержки и политической зрелости. Так, 10 декабря, как только прозвучало заявление Президента Б. Ельцина, малый Совет области, прервав обсуждение запланированных вопросов, принял обращение к Съезду народных депутатов и Президенту. Выразив тревогу за судьбы отечества, он потребовал от конфликтующих

СООБЩАЮТ СОБКОРЫ

ПЕРМЬ
Обещанного три года ждут?

столон приступить к поиску компромиссных решений, которые бы позволили снять напряжение, возникшее в обществе. Когда из Москвы поступили первые сообщения о том, что компромисс, наконец найден, я позвонил члену малого Совета области Ю. Шпаку. — Другого выхода, кроме того, на котором настаивали мы и к которому прибили конфликтующие стороны, не было, — сказал он. — Спор, в сущности, разрешился о методах, которые использовало правительство, осуществляя реформы. Ведь народ к нынешней осени

Юрий ШАТАЛОВ.

КЕМЕРОВО

Страшно подходить к машинке

На Съезде идет борьба за власть. О народе почему-то забыли. И Президент избран народом, и депутаты. Как тогда эту власть делить? Кто выше? Безусловно, заслон от диктатуры — с какой бы стороны она ни грозила — должен быть. Кто может стать таким надежным заслоном? Верховный Совет? Съезд? Конституционный суд? Вопросы, вопросы, вопросы...
Мне как литератору особенно бросается в глаза бес-

культуре депутатов, причем не только в поведении, а и в простом речении. Как только «перлов» не услышишь с трибуны. И грубость, грубость, переходящая в пошлость. Кажется, народные избранники забыли первейшее выражение народности — язык. Об ужасе в отношении к оппоненту уже не заикаюсь.
Между тем культура в стране в упадочном состоянии. О науке, образовании и говорить нечего. Откуда же

быть культурности? Хорошие, совестливые писатели не желают пачкаться о заполовную все и вся «поруху». Иной раз самому страшно подходить к пишущей машинке. Глас вопиющего в пустыне не услышат не только «образованные» депутаты, но и простой наш народ.
И снова вопрос коренной: что делать? Боюсь, что без согласия, мира даже этот вопрос некому и не для кого будет задавать. Поэтому главное, чего ждут от Съезда, Президента, правительства, — во что бы то ни стало достичь равновесия в душах и умах, забыть о политических амбициях и вспомнить о многогральном российском народе.
Валентин МАХАЛОВ, член Союза писателей.

КОММЕНТАРИЙ

И даже ларчик непримиримых открывается просто...

О своей любви и своей заботе о народе на Съезде говорят все «штатные» выступавшие оппозиции. И о построении правового государства — тоже. Однако ожесточение, с которым представители «Российского единства» пытаются «укрепить правду», порой поражает.
Хотя поведение людей, относивших себя к оппозиции, менялось несколько раз за время работы Съезда. В первые его минуты — наступательность и ставка на «срывание всех и всяческих «ясыков». Потом, по мере «отвоевания позиций», — великодушные призывы к миролюбию. Затем, в ходе президентских «уступок», — опять бескомпромиссность и гордость: «Подачек нам не надо». И наконец — в день зыбкого перемирия — требовательное: «Соблюдайте закон!»

Николай Павлов сразу же после выступления Зорькина в кулуарах Съезда «отпел» Конституционный суд: «Уничтожен последний оплот нашей государственности. Председатель КС втянут в политический процесс».
На мой вопрос: что бы вы считали возможным сделать в этой ситуации, какое бы соглашение вас устроило, Николай Александрович довольно резко ответил: «Никакое. Я не вижу, в чем мы должны были идти на компромисс. Мы действовали по закону».
Не отставали от своих лидеров и другие ораторы в разоблачении КС.
— От чего имени выступал Зорькин? Он никого не представляет, кроме самого себя! Ведь не было же заседания Конституционного суда, — возмущались одни.

Видно, что в хаосе и анархии — придут совсем другие силы, действия которых предсказать не так уж трудно.
После небесспорного, на мой взгляд, выступления Президента 10 декабря очередной кризис готов был разразиться бедой. Раскол на Съезде достиг кульминации. И вот тогда... председатель Конституционного суда Валерий Зорькин, который еще в первый день призывал депутатов к благоразумию, к отходу от «желания растерзать друг друга», от имени суда берет на себя нелегкую миссию посредника в ожесточенном споре.

Кто утверждал эту согласительную группу, почему в нее вошел Травкин, кого он представляет? — грозно вопрошали другие.
— КС не имеет права нарушать закон! Это постановление должно приниматься двумя, тремя голосами, — поучали третьи...
Так имел или не имел Конституционный суд право вмешиваться в эту конфликтную ситуацию?
Судья КС Эрнст Аметистов считает: «Это совершенно нормальная функция любого суда — прежде всего попытаться найти согласие, выступить арбитром. Сторонам нужно было первым делом предложить помириться».

Два дня переговоров позволили достичь компромисса. Выработан проект постановления «О стабилизации конституционного строя в Российской Федерации».
Профессор Зорькин — на трибуне. Он сделал все, что бы примирить враждующие стороны. Трудное голосование. 541 депутат — чуть больше половины — поддерживает выработанное решение.
А «непримиримые» — уже «в бою», уже пошли в наступление. Виктор Аксочин в первые же секунды после прочтения проекта грозно парирует: «Мы сторонники согласия, но не согласительства! Выступите на защиту Конституции!»

Судья КС Эрнст Аметистов считает: «Это совершенно нормальная функция любого суда — прежде всего попытаться найти согласие, выступить арбитром. Сторонам нужно было первым делом предложить помириться».

Михаил Астафьев пытается в негодняном переключить всех.
Илья Константинов обрушивается на президиум, который он недавно защищал грудью, подозревая в полемике кандидатуру, вошедших в согласительную комиссию.
В мгновение ока все штатные ораторы на боевом посту у микрофонов и удивленные единодушно (не зря зовутся «Российским единством») направляют свои стрелы на профессора Зорькина и Конституционный суд.

Удивительно, что именно представители той самой партии, которая в течение многих десятилетий попирала все законы, сейчас пытаются выступать яростными защитниками их буквы и духа. А может, все проще? И Олег Миронов, хотев того или нет, в нашем споре сделал неожиданное признание: «Самое главное... если 11 апреля пройдет референдум, по основам новой Конституции, то он — референдум — наверняка скажет, что Съезд не нужен. Съезд ведь не предусмотрен в новом Основном Законе».
А может, именно в этих словах и таится главный смысл борьбы непримиримых всех мастей за «законность»? Борьба, которая, несмотря на их заклинающие о любви к народу, может привести народ сейчас к великим потрясениям, а отнюдь не к великой России.

Ирина МУРАВЬЕВА.

ЦИТАТА ДНЯ

«В стране в условиях надвигающейся экономической катастрофы и трагического обострения международных отношений происходят мощные и опасные процессы, одним из проявлений которых является всеобщий кризис доверия народа к руководству страны. Если мы будем плыть по течению, убаюкивая себя надеждой постепенных перемен к лучшему в далеком будущем, нарастающее напряжение может взорвать наше общество с самыми трагическими последствиями...»
(Из речи А. Д. САХАРОВА на первом Съезде народных депутатов СССР).



Вчера, 14 декабря, граждане России, все прогрессивное человечество отметили День памяти А. Д. Сахарова — рыцаря Правды и Добра.

С КОЛОКОЛЬНИ УГЛИЧА

У БЕЗРАБОТИЦЫ ЖЕНСКОЕ ЛИЦО

Есть темы, которых люди в разговорах избегают, словно боясь навредить на себя беду. На первом месте — безработица.
Безработица на Углич только наползает. Пока же она, как коварный Змей Горыныч, лениво дремлет на подступе к городу.
На 1 декабря искали работу 370 угличан трудоспособного возраста, из них статус безработного имели 328, пособие получают 117.
Попробуем нарисовать на примере Углича социальный портрет безработицы. Как уже известно, безработица делится на мужскую и женскую с явным преобладанием последней. В Угличе тем более: половина трудоспособного населения работает в акционерном обществе «Чайка», а сборка часов — производство женское. Трудоустраивать потерявших место становится все труднее. Нет вакансий? Не совсем так.
Переобучение безработных весьма проблематично. Ни один работодатель сегодня не может с уверенностью сказать, кто ему завтра будет нужен. Поэтому пока новую профессию получает только одна девушка — будет сбрасывать часы. У городского центра занятости родилась задумка открыть трикотажный и швейный цехи, но где взять сырье?
Безработица делится на городскую и сельскую. Безработица в деревне — вопрос особый. В ее сети попадают, как правило, представители развалившейся сельской социальнорыночной сферы: торговли, бытового обслуживания, соцстраха. Проходится переподготовку на скотном дворе они не желают, переключать в другое место — тоже.
Безработица делится на предпенсионную и молодежную. С первыми процесс — их попросту выпроживают на пенсию. Ко вторым относятся выпускники учебных заведений, получившие свободный диплом, и молодые мамы с детьми, чьи предприятия не хотят раскошеливаться на содержание детей в яслях и детсадах.
Наконец, безработица делится на вынужденную и... сознательную. Последняя

вызывает удивление, не правда ли? Но, похоже, народ умудряется из всего извлекать пользу. Беззастенчиво пользуются стартом безработного макрорынка женщины, с татуировкой на безолозой груди и темным прошлым. Раньше их гоняли с предприятия на предприятие, где они использовались в качестве не очень надежных грузчиков, сторожей и кочегаров. В периоды вынужденных простоях алкашки собирали в скверах бутылки и плакали у пивных ларьков на свою пропавшую жизнь. Некоторые, увлекшись сбором стеклотары, умудрились «загреться» за тунеядство. Сейчас они с достоинством посещают центр занятости, получают пособие по безработице и совсем не торопятся устраиваться на службу. Другая категория «добровольцев» совсем не изучена общественным мнением. Эти люди увольняются по собственному желанию, год получают пособие, занимаясь в это время неафишируемой коммерческой деятельностью.
— Мы плохо готовы к

Областная газета «Советский Сахалин» опубликовала интервью с начальником местного агентства воздушных сообщений Н. Ковтуном по поводу предстоящего с 1 января повышения тарифов на авиабилеты. Названные цифры многих повергли в шок. Так, чтобы добраться до Москвы, сахалинцу теперь придется выложить 40984 рублей, до Киева — 43578 до Екатеринбург и Ташкента — соответственно 34700 и 32288 рублей. Больше всего, однако, поражает воображение новая цена авиабилета от Южно-Сахалинска до Хабаровска, когда пятидесятиминутный полет обойдется в девять с лишним тысяч, что вполне сопоставимо со среднемесячной зарплатой дальневосточника.

В зону моего корреспондентского обслуживания, помимо Хабаровского и Приморского краев и Сахалина, входят также Магаданская и Камчатская области, куда ничем другим, кроме самолета, не добраться. Новогодний «аэродорок» авиаторов вкупе с многократно выросшими за последние месяцы расценками на услуги телеграфа и междугородной

ХАБАРОВСК

«Бабушка, мы не приедем и не напишем»

телефонной связи неизбежно приводит к тому, что уже в ближайшее время читатели будут лишены возможности получать «информацию из перчаток», касающуюся огромного российского региона. Впрочем, не только бюджетным, но и большинству коммерческих структур новые тарифы явно не по карману. Стало быть, жди резкого уменьшения числа командировок и деловых поездок и соответствующего снижения активности предпринимателей...
По сути речь идет об очередной транспортной и коммуникационной блокаде Дальнего Востока, чье население издавна складывалось из приезжих людей и где традиционные сильные миграционные процессы. Теперь большинству жителей региона придется долго, если не навсегда, забыть о поездках на родину или в теплые края на отдых. А детям, и без того обделенным солнцем и витаминами, довольствоваться описанием фруктов и прочих южных щедрот из писем украинских и краснодарских бабушек. Хотя, похоже, письменное общение тоже становится невозможной роскошью, поскольку дальневосточные связи не так давно сообщили землякам, что стоимость отправки авиаписма в страны ближнего зарубежья, составляющая сегодня 75 рублей, вскоре увеличится в три-четыре раза.

Сергей ПИНОМАРЕВ.

ВЕСТИ ИЗ ГОСКОМСТАТА

Прошло одиннадцать месяцев с того момента, когда либерализация цен шокировала жителей российских городов и сельских жителей. Цены, но в январе мало кто предполагал, что и в дальнейшем они будут расти столь высокими темпами. Фактическая динамика цен за январь — ноябрь превзошла самые мрачные прогнозы. Потребительские цены на продукты питания, промышленные товары, бытовые услуги выросли более чем в 20 раз по сравнению с декабрем прошлого года. Учитывая, что за это же время среднемесячная зарплата увеличилась в два раза медленно, материальный уровень жизни основной массы населения опустился до критической точки. Достаточно сравнить цены прошлого декабря с ценами на 1 декабря этого года, хотя бы по основным продуктам. Хлеб из пшеничной муки высшего сорта был по 1,1 рубля за килограмм, теперь — 42 рубля, десяток яиц соответственно 3,6 и 70 рублей, колбаса вареная — 12,4 и 258,4 рубля, картофель — 2,2 и 32 рубля.

За неделю с 1 по 8 декабря темп роста цен на продовольственные товары в розничной торговле и на городских рынках снизился до 5,1 процента против 7,2 за предыдущую. Мясные продукты подорожали на 4,2 процента, молочные — на 10,9, хлебобулочные — на 3,7 процента. В течение недели картофель продавался в магазинах по 29,2 рубля, хотя в некоторых городах стоимость его резко отличалась от средней цены по России. Например, в Магадане, Апатитах, Норильске он стоил от 60 до 83 рублей. Максимальная цена сахарной капусты была в Якутске и Магадане — 100—104 рубля, минимальная — 8—8,4 рубля в Саратове, Черкесске и Ульяновске при

средней цене по России — 27,7 рубля. Такой же разброс в ценах наблюдался и по другим видам продовольствия.
В магазинах — очередь. Молоко, кефир, творог, мясные полуфабрикаты, относительно недорогие сорта хлеба распространены с утра. Неустойчивое продовольственное снабжение населения обусловило повышение цен и на городских рынках, при этом разница в ценах на один и те же продукты в розничной торговле и на рынках оставалась большой. На мясо животное цены установились 422 и 434 рубля, масло растительное — 178 и 211 рублей, молоко свежее — 20,7 и 47,6 рубля, творог — 116,6 и 239 рублей. На рынках Санкт-Петербурга цена сливочного масла достигла 1500 рублей, а в Москве молоко свежее — 214 рублей.
Геннадий БОРЦОВ.

С ПОМЕТКОЙ «СРОЧНО!»

Визит начался

ВЧЕРА В МОСКВУ С ОФИЦИАЛЬНЫМ ВИЗИТОМ ПО ПРИГЛАШЕНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БОРИСА ЕЛЬЦИНА ПРИВЫЛ КАНЦЛЕР ФРГ ГЕЛЬМУТ КОЛЬ.
В поездке его сопровождают министр иностранных дел ФРГ К. Гинкель, министр финансов Т. Вайгель, министр экономики Ю. Меллеман, а также группа ведущих представителей германской экономики.
Этот первый визит главы германского правительства в суверенную Россию.

ЛИЧНОСТЬ В ПОЛИТИКЕ

ТРИ УМФ «ЧЕРНОГО ВЕЛИКАНА»

Два германских канцлера добились в своей жизни единства немцев как нации — «желтый» Отто фон Бисмарк и Гельмут Коля, десять лет возглавляющий правительство ФРГ. При первом процесс проходил под знаком войны, при втором — в условиях мира.
Политический портрет Гельмута Коля читайте на 7-й странице.

Ольга КОНДРАТЬЕВА, спец. корр.

ГОВОРЯТ ГОСТИ

В России, как в Индии

Раминдар ДЖАСАР, политический советник посольства Индии в России:
— В Индии такого съезда нет. У нас двухпалатный парламент. Но атмосфера выступлений, темпераментные дискуссии иногда очень напоминают законодательный орган.

Ратификация российского общества. Уже то, что при голосовании борются разные точки зрения, разные позиции, подтверждает это.
Конечно, всех интересует, какие силы победят. Сейчас трудно об этом судить, но ясно одно: Россия уже становится полноценным демократическим государством.

ИЗБРАН ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

том и Съездом было предусмотрено, что Президент выдвинет для мягкого рейтингового голосования несколько кандидатов, выбранных из общего числа кандидатов, названных депутатами фракциями. Из трех кандидатов, получивших максимальное количество голосов, Президент и предложит Съезду кандидатуру премьер-министра. В случае, если эта кандидатура не получит необходимого количества голосов, Президент имеет право оставить исполняющим обязанности председателя правительства Егора Гайдара.

Реальные события вчерашнего дня положили предостерегающую схему соглашения. Всего было названо 17 претендентов на пост премьера. Негласным фаворитом значительной части депутатов считался вице-премьер Георгий Хижга. Однако Президент назвал следующие фамилии: Гайдар, Каданников, Скоков, Черномырдин, Шумейко. В дополнительном знакомстве, по мнению Президента, нуждался лишь генеральный директор Волжского автомобильного завода Владимир Васильевич Каданников, под началом которого трудится около 280 тысяч человек. Президент кратко рассказал о претенденте, а Владимир Васильевич ответил на вопросы депутатов. Он отметил, что опыта государственной работы у него нет, а также что он поддерживает линию правительства Гайдара, хотя оно и допущено ряд ошибок. Кандидатура Г. Хижги, которую опять поднял Николай Травкин, осталась «без президентского внимания». Страсти накалились до предела во время мягкого, рейтингового голосования. Многие подозревали Президента в хитром маневре, благодаря которому Гайдар мигает или катаньем станет премьером. Однако результаты голосования, видимо, оказались неожиданными для всех сторон. За Юрия Скокова проголосовали 637 депутатов, за Виктора Черномырдина 621, за Гайдара — 400, причем от аутсайдера Каданникова его отделил лишь 1 голос.

Президент попросил 40-минутный перерыв. Журналисты плотными рядами обступили вход в Владимирский зал, через который депутаты направлялись на совещание в Грановитую палату. Перед Грановитой палатой, как известно, находилась «шарксия», или «святыня», сени. Одна из фресок в этих сенях изображает Христа, исследующего смертельно больного. Кто станет лекарем тяжело больной российской экономики? «Предварительных» сведений было много, но все они противоречили друг другу.

Президент попросил 40-минутный перерыв. Журналисты плотными рядами обступили вход в Владимирский зал, через который депутаты направлялись на совещание в Грановитую палату. Перед Грановитой палатой, как известно, находилась «шарксия», или «святыня», сени. Одна из фресок в этих сенях изображает Христа, исследующего смертельно больного. Кто станет лекарем тяжело больной российской экономики? «Предварительных» сведений было много, но все они противоречили друг другу.

Хлеб насущный сколько будет стоить?

Привлечение уже принято с трибуны хвалить «в общем» — за рыночную направленность реформ. А ругать — за конкретные просчеты в их проведении и «антинародный курс».

В понедельник днем в самом конце заседания снова возник такой вот конкретный повод — вопрос о хлебе.

На руках у депутатов оказались документы, свидетельствующие о твердом намерении правительства снизить 95-процентную дотацию на закупку потребителям у АО «Росхлебпродукт» импортного зерна.

Что это значит? А значит вот что: цена килограммового батона хлеба, если дотация снизится до 55 процентов, будет 45—55 рублей уже до Нового года. В дальнейшем Минфин в проекте федерального бюджета на 1993 год принял дотационный коэффициент по импорту зерна вообще в размере 0,5 к сегодняшнему курсу доллара. При таком раскладе розничная цена на один килограмм пшеничного хлеба возрастет до 100—120 рублей.

Министр экономики Андрей Нецаев, которому пришлось отвечать на запрос депутатов о грядущем подорожании хлеба в 3,5 раза, первым делом изумился. Как эта тайная пепелька правительственных структур (министр финансов Барчук, Гайдар и президент АО «Росхлебпродукт» Чешинский) стала известной и обсуждаемой на Съезде? А если хорошо подумать, то можно догадаться, кому невыгодно резкое повышение цен и кто организовал утечку информации.

Впрочем, на Съезде было не до обсуждения манеры правительства скрывать свои дела от непосредственно заинтересованных лиц. Здесь речь шла об угрозе хлебных бунтов. Ряд глав администраций, в том числе и Ивановской области, заявили, что

Достигнутый на Съезде «конституционный компромисс» с позиций политического прагматизма является вполне удовлетворительным. Да и сам автор и канун Съезда предлагал нечто подобное для взаимодействия властей в переходный период («РГ», 18.XI.92). Однако условия принятия этого компромисса, сама его форма накладывают в разительном контрасте с духом взаимоуважения различных ветвей власти, с сохранением высоких этических и нравственных ее общественных начал, с уважением конституционных первооснов демократического строя.

Зачитанное на Съезде Обращение Президента, выдержанное в резких, недопустимых в отношениях с высшим органом законодательной власти тонах, само по себе ставило под вопрос как репутацию Съезда, так и Президента. Завязавшейся работе с Съездом и об одностороннем, по воле Президента, оставлении Гайдара и о председателе Совета Министров, Президент по существу предпринял попытку нарушить конституционный баланс ветвей власти. А его жесткие, непримиримые оценки ставили целью дискредитировать Съезд, оказать сильнейшее психологическое давление на депутатов. Собственно, так и было оценено Обращение Президента самим Съездом.

Конституционный путь разрешения конфликта предполагает обращение в Конституционный суд для официальной оценки позиций Президента с позиций конституционного права и вынесение решения самим Съездом по собственной инициативе Президента о проведении референдума.

Однако в сложившейся ситуации все ветви власти стали действовать внеконституционным образом. Президент в худших партийных традициях отравился «за народную поддержку» на автотовар, сам Съезд державшийся 10 декабря с достоинством, на следующий день занялся торопылыми поправками к закону о референдуме, Конституционный суд взял на себя не свойственную ему политическую функцию по выработке «Конституционного соглашения».

Все это не могло не сказаться самым пагубным образом на соблюдении принципов конституционности в деятельности всех властей. Была избрана внеконституционная форма разрешения конфликта путем разработки «соглашения трех властей». Их представители разработали не принципы разрешения конфликта, а проект Постановления Съезда по этому вопросу. Разработанный вне рамок парламента проект был зачитан на Съезде без депутата — председателем Конституционного суда. О каком разделении властей в ходе такой процедуры можно говорить, в равной мере как и «неполитичности» са-

датель суда. Политическая целесообразность — необходимость принятия компромисса — заслонила первооснову конституционного устройства — свободу волеизъявления законодателя.

Съезд же, на мой взгляд, пошел на добровольное ограничение собственной конституционной компетенции. Конечно, это воля самого Съезда. Но при условии отсутствия давления, свободы выражения воли, скрупулезного соблюдения Закона. А эти-то необходимые условия, гарантирующие конституционность решения, как раз были нарушены. Нарушен принцип, сформулированный еще римлянами: «Пусть погибнет мир, но возстановится справедливость».

Да, действуя по принципу «нам нужна великая Россия, а не великие потрясения», подменяя закон целесообразностью, мыши и погубим Россию. Хорошо, если бы это понимали и представители высших властей.

Борис ПУГАЧЕВ, доктор философских наук, политолог.

Съезд же, на мой взгляд, пошел на добровольное ограничение собственной конституционной компетенции. Конечно, это воля самого Съезда. Но при условии отсутствия давления, свободы выражения воли, скрупулезного соблюдения Закона. А эти-то необходимые условия, гарантирующие конституционность решения, как раз были нарушены. Нарушен принцип, сформулированный еще римлянами: «Пусть погибнет мир, но возстановится справедливость».

Да, действуя по принципу «нам нужна великая Россия, а не великие потрясения», подменяя закон целесообразностью, мыши и погубим Россию. Хорошо, если бы это понимали и представители высших властей.

Борис ПУГАЧЕВ, доктор философских наук, политолог.

Съезд же, на мой взгляд, пошел на добровольное ограничение собственной конституционной компетенции. Конечно, это воля самого Съезда. Но при условии отсутствия давления, свободы выражения воли, скрупулезного соблюдения Закона. А эти-то необходимые условия, гарантирующие конституционность решения, как раз были нарушены. Нарушен принцип, сформулированный еще римлянами: «Пусть погибнет мир, но возстановится справедливость».

ЭКСПЕРТИЗА

Улица спокойна, когда беседует «большая тройка»

Вопрос о причинах конституционного кризиса требует отдельного, объективного и вдумчивого анализа. Но и сегодня ясно, что он был вызван не одними только личностными факторами в поведении руководителей исполнительной и законодательной властей. Существуют реальные проблемы нахождения правильного баланса сил между властями, и решение этих проблем так же неотложно, как и задача дальнейшего проведения экономической реформы.

Во-первых, в эти декабрьские дни впервые в нашей политической жизни ведущую роль сыграла такая сила, как независимая судебная власть. Именно благодаря мужеству, принципиальности и верности своему профессиональному долгу председателя Конституционного суда В. Зорькина разразившийся опасный кризис уже в самом своем начале удалось поставить в конституционные рамки, что и обеспечило в конечном итоге сохранение законности в действиях противоборствующих сил. Следует отдать должное и Президенту Б. Ельцину, и Председателю Верховного Совета Р. Хасбулатову, которые смогли преодолеть путь и раздутый, надуманный, но острый конфликт и прийти к соглашению.

Но самое главное то, что огромное большинство наших граждан в очередной раз проявило здравый смысл, и «улицы» в целом отказались быть затопленными безумным водоворотом политических амбиций.

И еще один важный урок, который напрашивается сам собой при осмыслении драматических декабрьских событий. Среди главных причин политического взрыва в высших эшелонах власти следует назвать недопустимо низкий общий уровень нашей политической культуры.

Многие наши политические деятели, причем не только выходящие из старой номенклатуры, но и те, кто числит себя в демократы, до сих пор остаются во власти тоталитарного мышления, веками господствующего в нашей стране и отбрасывающего такие важнейшие демократические ценности, как стремление к консенсусу, терпимость к оппозиции и способность к достижению разумных компромиссов.

Николай САХАРОВ, кандидат исторических наук.

Съезд же, на мой взгляд, пошел на добровольное ограничение собственной конституционной компетенции. Конечно, это воля самого Съезда. Но при условии отсутствия давления, свободы выражения воли, скрупулезного соблюдения Закона. А эти-то необходимые условия, гарантирующие конституционность решения, как раз были нарушены. Нарушен принцип, сформулированный еще римлянами: «Пусть погибнет мир, но возстановится справедливость».

Да, действуя по принципу «нам нужна великая Россия, а не великие потрясения», подменяя закон целесообразностью, мыши и погубим Россию. Хорошо, если бы это понимали и представители высших властей.

Борис ПУГАЧЕВ, доктор философских наук, политолог.

Съезд же, на мой взгляд, пошел на добровольное ограничение собственной конституционной компетенции. Конечно, это воля самого Съезда. Но при условии отсутствия давления, свободы выражения воли, скрупулезного соблюдения Закона. А эти-то необходимые условия, гарантирующие конституционность решения, как раз были нарушены. Нарушен принцип, сформулированный еще римлянами: «Пусть погибнет мир, но возстановится справедливость».

Да, действуя по принципу «нам нужна великая Россия, а не великие потрясения», подменяя закон целесообразностью, мыши и погубим Россию. Хорошо, если бы это понимали и представители высших властей.

Борис ПУГАЧЕВ, доктор философских наук, политолог.

Съезд же, на мой взгляд, пошел на добровольное ограничение собственной конституционной компетенции. Конечно, это воля самого Съезда. Но при условии отсутствия давления, свободы выражения воли, скрупулезного соблюдения Закона. А эти-то необходимые условия, гарантирующие конституционность решения, как раз были нарушены. Нарушен принцип, сформулированный еще римлянами: «Пусть погибнет мир, но возстановится справедливость».

Да, действуя по принципу «нам нужна великая Россия, а не великие потрясения», подменяя закон целесообразностью, мыши и погубим Россию. Хорошо, если бы это понимали и представители высших властей.

Борис ПУГАЧЕВ, доктор философских наук, политолог.

Съезд же, на мой взгляд, пошел на добровольное ограничение собственной конституционной компетенции. Конечно, это воля самого Съезда. Но при условии отсутствия давления, свободы выражения воли, скрупулезного соблюдения Закона. А эти-то необходимые условия, гарантирующие конституционность решения, как раз были нарушены. Нарушен принцип, сформулированный еще римлянами: «Пусть погибнет мир, но возстановится справедливость».

Как при выборе римского папы

Олег РУМЯНЦЕВ, ответственный секретарь Конституционной комиссии России, высказывает свое мнение о принятом на VII Съезде конституционном соглашении: — Лично я при голосовании воздержался. У меня непростое отношение к этому документу. В нем, на мой взгляд, много положительных моментов, но немало и минусов. Я понимаю, что необходимо было выиграть время и как можно скорее достичь компромисса. На Съезде все устало от неопределенности, от борьбы, от ожидания. Документ привлекает четким определением стратегического выхода из глубочайшего государственного кризиса России.

Первый этап этого процесса — подготовка к референдуму 11 апреля; определение основных положений конституционного строя, выносимых на референдум; обозначенная ясность с главой правительства; временная приостановка действия поправок, внесенных Съездом в Конституцию...

Второй этап предполагает сразу после принятия на референдуме основ нового конституционного строя подготовку к принятию новой Конституции и дальнейшему переизбранию властей всех уровней.

Положительным моментом можно считать и то, что до 11 апреля Россия лишена каких-либо возможных переизбранных, разговоров, учредительных собраний.

Но немало у принятого документа и негатива. Первая червоточка — он принят с нарушением процедуры. Надо было вначале вернуться к проголосованному еще решению и отменить их соответствующим большинством. То, как документ был принят на Съезде, дает основание не признавать его правовую силу. И, надо сказать, в чем-то они будут правы.

С неспокойным сердцем читаю и о том, что Федеративный договор подлежит включению в новую российскую Конституцию. Не соблюдение духа Федеративного договора, а весь договор, хотя он пока далек от

Записал Павел АНОХИН.

Записал Павел АНОХИН.

Благородный политик думает о долге. Низкий — о выгоде

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Президентом и Конституционным судом. Удается ли это осуществить? Е. Д. Безусловно, могут возникнуть какие-то разногласия в позициях Президента, Верховного Совета и Конституционного суда. В этом случае они должны попытаться достичь между собой согласия, устраивающего всех: и Президента, и Верховный Совет, и Конституционный суд.

Тем не менее постановление предусматривает и путь выхода из возможной тупиковой ситуации, когда по отдельным формулировкам проекта найти общий язык не удастся. В таком случае все варианты формулировок выносятся на альтернативное голосование и народ сам делает выбор, определяя, что ему нужнее, доступнее, понятнее.

В. Л. Конечно, еще развернется жесткая борьба вокруг тех формулировок, которые будут вынесены на референдум. Но, на мой взгляд, очень важна договоренность о том, что проект выносимых на референдум положений должен быть согласован и с Президентом, и с Конституционным судом России. Это предполагает консенсус трех ветвей власти. Когда речь идет о гарантированном разделении властей, отдавать все на откуп только одной власти слишком опасно, поэтому участвовать в процессе разделения власти должны все ее три ветви.

Е. Д. С тем, чтобы договоренность всех трех ветвей власти по основным положениям Конституции была подлинной, необходимо согласие всех сторон. Во имя этого проект, который выносится на референдум, предварительно будет направлен субъектам Федерации. Их мнения будут учтены при достижении окончательного соглашения.

Корр. Неоднозначную реакцию вызвало положение все того же первого пункта постановления о включении Федеративного договора в новую Конституцию.

Е. Д. Этот пункт отражает важнейший момент достигнутого соглашения о стабилизации конституционного строя. К тому же следует отметить, что он не нарушает сис-темности Конституции.

В. Л. Федеративный договор вошел в Конституцию целиком во всей своей нормативной части. Не включились только те положения, что носили декларативный характер. Все нормативно-правовые положения нашли адекватное отражение в тексте проекта Конституции.

Именно в этом контексте и необходимо трактовать пункт 2 постановления VII Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации».

Корр. Пункт 3 достигнутого соглашения предусматривает не принимать в рассмотрение поправки, которые нарушают сложившийся баланс властей. Значит ли это отмену поправок, внесенных Съездом в Конституцию?

Е. Д. Речь идет не об отмене отдельных поправок, внесенных в Конституцию, а о сроках вступления их в силу, о том, чтобы отодвинуть время реализации трех конституционных поправок, которые существенно нарушают достигнутый баланс властей. В период острого общественного кризиса такая угроза возникает, что в равной степени опасно, независимо от какой ветви власти исходит. Постановление по сути объявляет мораторий на все изменения, которые могут пошатнуть баланс властей. Разумеется, такая отсрочка сохраняется до принятия новой Конституции, а набирает силу с момента вступления в действие нынешнего постановления и объявляет запрет на войну властей.

Е. Д. Третий пункт является очень важным в мерах по стабилизации конституционного строя. Положение по сути запрещает законодательной власти принимать любые решения, которые нарушают баланс властей. Тем не менее он составлен в точном соответствии со статьей Конституции, которая регулирует порядок вступле-

ния в силу этих изменений, была принята двумя третями голосов народных депутатов Российской Федерации, вовсе не означает, что в этом случае конституционно требуется именно такое большинство голосов. Для принятия Съездом постановления, части закона или закона, регламентирующих порядок вступления в силу изменений и дополнений Конституции, по Конституции Российской Федерации достаточно простого большинства голосов народных депутатов.

Именно в этом контексте и необходимо трактовать пункт 2 постановления VII Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации».

Корр. Пункт 3 достигнутого соглашения предусматривает не принимать в рассмотрение поправки, которые нарушают сложившийся баланс властей. Значит ли это отмену поправок, внесенных Съездом в Конституцию?

Е. Д. Речь идет не об отмене отдельных поправок, внесенных в Конституцию, а о сроках вступления их в силу, о том, чтобы отодвинуть время реализации трех конституционных поправок, которые существенно нарушают достигнутый баланс властей. В период острого общественного кризиса такая угроза возникает, что в равной степени опасно, независимо от какой ветви власти исходит. Постановление по сути объявляет мораторий на все изменения, которые могут пошатнуть баланс властей. Разумеется, такая отсрочка сохраняется до принятия новой Конституции, а набирает силу с момента вступления в действие нынешнего постановления и объявляет запрет на войну властей.

Е. Д. Третий пункт является очень важным в мерах по стабилизации конституционного строя. Положение по сути запрещает законодательной власти принимать любые решения, которые нарушают баланс властей. Тем не менее он составлен в точном соответствии со статьей Конституции, которая регулирует порядок вступле-

ния в силу этих изменений, была принята двумя третями голосов народных депутатов Российской Федерации, вовсе не означает, что в этом случае конституционно требуется именно такое большинство голосов. Для принятия Съездом постановления, части закона или закона, регламентирующих порядок вступления в силу изменений и дополнений Конституции, по Конституции Российской Федерации достаточно простого большинства голосов народных депутатов.

Именно в этом контексте и необходимо трактовать пункт 2 постановления VII Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации».

Корр. Пункт 3 достигнутого соглашения предусматривает не принимать в рассмотрение поправки, которые нарушают сложившийся баланс властей. Значит ли это отмену поправок, внесенных Съездом в Конституцию?

трих кандидатур, которые получат наибольшее количество голосов. Мягкое рейтинговое голосование подразумевает предварительное предпочтительное голосование в нескольких кандидатурах. Если не будет избран премьер-министр, Президент может назначить исполняющего обязанности. Это норма, которая действовала и ныне, но в данном случае ставится жесткое ограничение во времени — до VIII Съезда народных депутатов.

Корр. Противоречиво воспринимается восьмой пункт, по которому утрачивают силу обращения к народу — и Президента, и Съезда. Некоторые расценили это как поражение Президента.

Е. Д. Так могут говорить только те, кто забывает, что существует два обращения, которые отражают сложившуюся ситуацию. Думаю, здесь мы видим разумный компромисс двух сторон, ни одна из которых не проиграла.

В. Л. Данный пункт — последний итог достигнутого компромисса в обстановке противостояния двух властей. Обращения и Президента, и Съезда к российскому народу утрачивают силу. Следовательно, исчезает повод, основа для открытого конфликта и дальнейшей конфронтации двух властей. По сути это и есть цель, которую преследовали здравомыслящие силы.

Корр. И, наконец, о девятом положении, которое, по мнению специалистов, прояснит в самом начале постановления...

Е. Д. Я бы тоже так думаю. Этот пункт жестко оговаривает, что ни одно из положений документа не действует самостоятельно. Такая общезначимость не позволяет определенным силам торпедировать условия договоренности сторон, вбить между ними клин.

Е. Д. Был бы сформулирован так: ни один из предыдущих пунктов не действует в отдельности, все они, в том числе и девятый, действуют в совокупности как системный блок, из которого нельзя вырвать ни одно звено. Согласимся, труднее всего расшатать систему...

Беседа вел Павел АНОХИН.

Беседа вел Павел АНОХИН.

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение.
Начало на 4-й стр.)

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	508
Проголосовало «против»	179
Воздержалось	36
Всего проголосовало	723
Не голосовало	2
Отклоняется.	

Уважаемые депутаты! Депутат Засухин Сергей Федорович совершенно справедливо меня упрекал, что я выношу на ваше обсуждение следующий вопрос: в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законом Российской Федерации о референдуме направляем список народных депутатов с требованием о проведении референдума по вопросу о земле; прошу от лица народных депутатов Российской Федерации (350 человек) включить вопрос о проведении референдума в повестку седьмого Съезда народных депутатов.

Первый микрофон, пожалуйста, Сергей Федорович.

Засухин С. Ф., Камчатский национально-территориальный избирательный округ, Камчатская область.

Руслан Иманович, мы бы не выносили этот вопрос на референдум, если бы принятием закона об изменении и дополнении Конституции этот вопрос был бы решен. К сожалению, Ваше веление Съезда не позволило выступить ни по мотивам голосования, ни перед принятием закона в целом. Вы свернули из обсуждения. Поэтому мы вынуждены обратиться к Съезду, чтобы Съезд принял решение о проведении референдума согласно нашим требованиям и согласно Конституции. Либо Съезд может принять решение вернуться к поправкам Конституции, именно к статье 12, и принять ту формулировку, которую Вы ставили на голосование в Верховном Совете о том, что каждый гражданин имеет право пользоваться, владеть и распоряжаться землей на основании законов Российской Федерации. Либо Съезд должен определиться по поводу проведения референдума на территории Российской Федерации — это как раз право Съезда.

И еще один вопрос. Я бы хотел, чтобы сейчас Съезд решил этот вопрос раз и навсегда. Об шести микрофонах сегодня говорится о средствах массовой информации. Один и тот же вопрос просит выключить в повестку дня. Видно, Съезд должен принять решение внести в Конституцию одну-единственную поправку, что этот состав избран пожизненно, что Съезд неизменяемый, и просто-напросто снять все вопросы. Прошу поставить оба вопроса на поименное голосование. (Смех в зале.)

Председательство и И. Уважаемые депутаты, депутат Засухин внесено. Да не надо мотыль... Несомненно, предложение, надо ставить на голосование. Но депутат Засухин просит голосовать поименно. Если вы не против, я бы сразу объявил поименное голосование о включении в повестку седьмого Съезда народных депутатов вопроса о проведении референдума. Ставлю на поименное голосование. Прошу голосовать. (Смех в зале.)

Председательство и И. Депутат ставит вопрос, и многие другие ставили такие же вопросы, которые в компетенции Верховного Совета. Прошу голосовать. Пожалуйста, будьте внимательны.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	354
Проголосовало «против»	396
Воздержалось	78
Всего проголосовало	828
Не голосовало	5
Отклоняется.	

Давайте женщинам дадим высказаться. Третий микрофон.

Иванова Т. Г., Ковылкинский национально-территориальный избирательный округ, Мордовская ССР.

Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Руслан Иманович! Я думаю, что главный вопрос, который стоял перед Съездом, — это вопрос о судьбе экономических реформ. Так вот, я связываю этот вопрос с вопросом, который мы должны еще обсудить — это вопрос о ротации. Руслан Иманович, думаю, Вы признаете, что и Верховный Совет не все сделал для благополучного хода реформ. Поэтому суть моего предложения сводится к тому, чтобы от ротации Вы серьезно проанализировали в своем выступлении, докладе (не знаю, как Вы это называете) работу Верховного Совета. И чтобы у нас ротация прошла не так, как в прошлый раз, без учета возможности работы ряда депутатов на тех или иных направлениях, что сказывается сейчас на общей ситуации в стране, в экономике, чтобы провели это вдумчиво и нашли тех людей, которые действительно способны в этот серьезный момент заниматься делом в Верховном Совете.

Из солидарности прошу дать слово Татьяне Ивановне. Прошу очень коротко внести Съезд. Одни и те же вопросы, может быть, не стоит несколько раз ставить, а постараться, чтобы обсуждение вопроса о работе Верховного Совета, Президиума, руководителей наших комитетов и комиссий

прошло очень серьезно, критично. Прошу Вас это обеспечить. Спасибо всем.

Председательство и И. Пожалуйста, четвертый микрофон.

Калинина Т. И. Зеленоградский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Дорогие коллеги! У меня два вопроса по повестке дня. Я присоединюсь к своим коллегам, предложившим включить сегодня в повестку дня вопрос о правовой оценке деятельности мэрии и префектур. Дело в том, что вчера в моем округе, в Зеленограде, префектурой города была совершена попытка (считаю, незаконная) подогнать 10 автобусов к предприятиям в рабочее время. Люди освобождались от работы. Более того, им были обещаны отгулы за поездку на Красную площадь в поддержку криминальной нашей буржуазии, то бишь господина Лужкова и прочих в московском правительстве.

Мне кажется, мы здесь должны два момента обязательно учесть. Один — материальная сторона этого дела. Если эта поездка (кстати, из 10 автобусов удалось отправить лишь один) финансировалась за счет тощих кошельков моих налогоплательщиков, то я бы предложила их кошелек заменить кошелем супремата госпожи Митиной, бывшего доверенного лица Президента российского нашего, господина Ельцина.

Кроме того, мне кажется, мы должны учитывать и такой момент. Ведь мы фактически имеем дело с ситуацией, когда исполнительная власть проводит политическую акцию. Почему префектура может созывать народ на политический митинг? Она что, уже является той самой диктатурой, о которой нас вчера господин Президент предупредил? Тогда получается — за что мы, демократы, боролся на первом Съезде, на то и напоролся. (Оживление в зале.)

И второе. К сожалению, мы вчера не заслушали Генерального прокурора. А дело в том, что несколько дней назад мои коллеги из ряда депутатских фракций и я, как независимый депутат, подлиннее, назову так, воззвания к Съезду, к вам, мои дорогие коллеги, с просьбой об изменении меры пресечения последственным по делу ГКЧП. Я хочу, чтобы этот вопрос был включен в повестку дня. И особенно я прошу моих коллег-псевдодемократов, потому что статья 64 действует, и в конечном итоге она достанет всех, кто разрушал нашу великую державу. И вот тогда как прокурорское предписание, который прошелся по последственным по делу ГКЧП, будет наезжать и на них.

Я последний год очень много общаюсь с семьями членов ГКЧП и должна вам сказать, что и в «Матросской тишине», и в госпиталях может буквально со дня на день произойти трагедия. Не дай Бог, если это будет несколько трагедий. Этих людей просто физически убивают. Многие очень слабы и больны.

В частности, недавно мне звонила Ольга Тихоновна Вареникова, сама очень больная человек, прошедшая всю войну. Она рассказывала, что только после третьего медицинского обследования Валентин Иванович Вареников позавчера был доставлен в госпиталь. Этот человек не Знания Победы по Красной площади в 1945 году, он с нашими потерями вывел нашу армию из Афганистана, он получил острому долю радиации в Чернобыле. Ко всем предкам болочкам (еще с фронта) добавилась еще и химия. Кроме того, Ольга Тихоновна вернула белье, которое было буквально в саже и абсолютно мокро.

Я хочу, чтобы мы организовали еще парламентскую комиссию, депутатский общественный надзор по делу ГКЧП. Эти люди должны дойти до суда. Они хотят суда. И я не хотела бы, чтобы было получено так, как говорил Иосиф Виссарионович Сталин, что самый лучший свидетель — мертвый свидетель. Проявим соучастие к этим людям, потому что эти люди не преступники, не изменники Родины. Эти люди-герои. Спасибо.

Председательство и И. Я согласен со многими заявлениями, но в то же время хочу сказать, что по обстановке в Москве Министерство внутренних дел владеет информацией — кто какие грузовики куда направлял. По Зеленограду тоже такие же поручения даны. Поэтому, если вы пожелаете, такую информацию вам работнику Министерства внутренних дел, Министерства безопасности могут представить. Это уже все известно и проверяется.

Что касается дела ГКЧП. Это дело расследовано завершено. В настоящее время оно находится у меня на изучении. Обвинительное заключение составляет большой объем — свыше 1000 печатных листов. К этому обвинительному заключению приобщено несколько проектов ходатайств об изменении меры пресечения в отношении ряда обвиняемых, в том числе и с учетом состояния их здоровья.

Прошу не набегать истерично, которая набегает на протяжении всего следствия, будто бы прокуратура, милиция, Министерство безопасности, Министерство умертвить людей то в тюрьме, то в следственном изоляторе. Такого нет. По любому медицинскому показанию им оказывалась медицинская помощь и в стационарах, не связанных ни с КГБ, ни с МВД, ни с Министерством обороны. Когда было предписание перевести Вареникова в стационар, его туда и перевели. Поэтому не надо пердегивать факты.

В то же время я хочу вам признаться, что хотел бы, чтобы Съезд, завершив свою работу, дал возможность мне поступить по этому делу в соответствии с законом. Я постоянно нахожусь под воздействием различных политических группировок, которые требуют от меня освободить то того, то другого. Даже здесь, на Съезде различные его гости угрожают расправиться со мной и с моей семьей. Поэтому я вас уверяю, что ни на какие политические провокации и давления той или иной группировки и подлаиваться не буду. Проекты постановления готовы, и я по ним приму решение в соответствии с законом в тот срок, который мне отведен. Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательство и И. Спасибо. Уважаемые народные депутаты, мы приняли соответствующие поправки, и я ставлю на ваше голосование поправки работы на сегодняшней день для принятия в целом с учетом уже принятых поправок. Ставлю на голосование. Очень много поправок. Даже не знаю, успею ли мы все это рассмотреть. Скорее всего надо ограничиться поручениями. Мы в повестку работы Съезда не закладываем такие вопросы.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	694
Проголосовало «против»	105
Воздержалось	22
Всего проголосовало	821
Не голосовало	0

Принимается. Спасибо. Уважаемые народные депутаты, я должен обратиться к вам за консультацией. У нас со вчерашнего дня просит слова председатель Федерации независимых профсоюзов России Ключков Игорь Евгеньевич. Если вы считаете нужным дать ему слово, пожалуйста, проголосуйте, ставлю на голосование, кто за то, чтобы проголосовать пять-шесть минут? Кстати, мне тоже не нравятся некоторые агрессивные депутаты. Давайте немного успокоимся и будем работать в нормальном штатном режиме. Всякое бывает в жизни.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	555
Проголосовало «против»	198
Воздержалось	19
Всего проголосовало	772
Не голосовало	1

Принимается. Пожалуйста, Игорь Евгеньевич, Вам слово, пожалуйста, в процессуальную деятельность. Я уже и не знаю, как тут сформулировать. Давайте дадим поручение соответствующему комитету, и пусть он сформулирует так, чтобы это не было вмешательством в процессуальные дела. Наверное, все согласится? Хорошо. Давайте послушаем Генерального прокурора.

заседание у всех вызывает какой-то синдром следственной деятельности. В Российской прокуратуре сегодня 800 с лишним вакансий следователей. Если вы все готовы пойти на эту работу, я вас с радостью возьму. (Аплодисменты.) Но я думаю, что ваш залп очень быстро пройдет, потому что это сложная и тяжелая повседневная работа. Поэтому думаю, законодательная власть должна заниматься законодательными вопросами, исполнительная — исполнительными, судебная — судебными. И не надо считать, что мы, депутаты, в состоянии подменить тот или иной вид власти и своими проверочными комиссиями заменим ту или иную структуру.

Мы обращаемся к Съезду с призывом: принять меры для немедленного разрешения политического кризиса в стране при участии Конституционного Суда. Незамедлительно решить вопрос об утверждении главы Правительства и всего Кабинета Министров. Личить полномочий должностных лиц из окружения Президента, постоянно нагнетающих обстановку, играющих судьбами россиян. Люди ждут от Съезда именно такого разрешения политического кризиса. Мы считаем, что переговоры, предложенные председателем Конституционного Суда, не только возможны. И это сегодня единственный путь поставить преграду противостоянию в народе, в России, которое проведет борозду через коллектив, через семью. Нужно искать этот компромисс, консультироваться с политическими партиями, консультироваться с профсоюзами и найти решение данного вопроса. Мы считаем, что путь к гражданскому согласию имеется, и нельзя упустить этот исторический шанс. (Аплодисменты.)

Председательство и И. Слово предоставляется Жигулину Виктору Ивановичу. Переходим к повестке дня. Далее по повестке повестки дня — об обновлении (ротации) части состава Верховного Совета Российской Федерации — сообщение председателя Совета Федерации Российской Федерации В. И. Жириновского. От обязанности членов Совета Республики освобождены депутаты В. Р. Веремчук, В. Н. Хайрьюров, А. Е. Лунев, В. И. Герасимов, И. П. Никулин, С. В. Сироткин, В. Ф. Корольков, В. П. Тихонов, А. С. Косопкин, В. П. Удовенко, В. И. Иконников, Л. П. Евдюков, Е. А. Строев, А. Ю. Федоров, А. И. Гуров. В состав Совета Республики включены депутаты Э. Н. Воршилин, И. В. Федосеев, П. И. Зерин, В. А. Кирпичников, А. К. Уткин, В. Я. Лепнина, В. А. Тимофеев, В. А. Чурилов, Э. В. Ведерников, А. Н. Грешневиков, И. П. Рыбин, А. Е. Белорусов, Г. А. Данков, Е. А. Амбарцумов.

Заместитель Председателя Верховного Совета Ю. Ф. Яров выступил с информацией об итогах встречи делегации Съезда с Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным и зачитал текст заявления Президента Российской Федерации, Съезда народных депутатов Российской Федерации. Заявление поддержано Съездом. Результаты голосования: «за» — 806, «против» — 12, воздержалось — 22. (Заявление опубликовано в «Российской газете» 12 декабря с. г.)

Сообщением по первому вопросу повестки дня выступил также заместитель председателя Совета Национального Совета Российской Федерации В. Г. Сыроватко. Освобождены от обязанности членом Совета Национальности депутаты М. Х. Манаров, А. М. Любимов, Х. Н. Ким, В. А. Ковалев, В. П. Анисев, Л. А. Воронин, А. В. Политковский, В. П. Лукин. В состав Совета Национальности Верховного Совета Российской Федерации включены депутаты А. С. Дзасохов, Т. В. Казиев, П. М. Имельдов, А. Г. Петрик, С. Ш. Джамадалинов, Ю. И. Кузьмин, Г. Е. Константинов, И. В. Муравьев, А. Ю. Чибисов, В. В. Мукусев, С. А. Михайлов.

Сейчас — сообщение заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации Юрия Федоровича по Межпарламентской Ассамблее государств-участников Содружества Независимых Государств. Затем выступает Главнокомандующий Объединенными Вооруженными Силами Шанюшников Евгений Иванович. Пожалуйста, Юрий Федорович.

Юр Ю. Ф. Уважаемые народные депутаты! 15—18 сентября в Бишкеке Республики Кыргызстан состоялось первое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств. В заседании ассамблеи приняли участие парламентские делегации Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Кыргызстан во главе с Председателем Верховного Совета Республики Абдыльдыным Серикболсыном Абдылдаевичем, Рес-

публики Кыргызстан во главе с Председателем Верховного Совета Республики Шеримкуловичем Медетканом Шеримкуловичем, Российской Федерации во главе с Председателем Верховного Совета Республики Хабулатовым Русланом Имановичем, Республикой Таджикистан во главе с Председателем Верховного Совета Республики Исхандаровым Акбаршо. От Верховного Совета Республики Армения принял участие в работе Ассамблеи первый заместитель Председателя Верховного Совета Республики Саха Яра Акчапович.

В качестве наблюдателя на пленарном заседании ассамблеи присутствовала парламентская делегация Азербайджанской Республики во главе с председателем постоянной комиссии Верховного Совета Республики Вагифом Касумовым.

Межпарламентская Ассамблея приняла Регламент, сформировала механизм межпарламентского сотрудничества, построенного на основе принципов паритета и равноправия. Основным содержанием является его установление. Межпарламентская Ассамблея, созданный Совет Ассамблеи, председатель которого единолично тайным голосованием избран Председатель Верховного Совета Российской Федерации Руслан Иманович Хабулатов. Принято решение об образовании комиссии Межпарламентской Ассамблеи по правовым вопросам, по экологической и финансовым, социальной политике и правам человека, проблем окружающей среды, по вопросам безопасности.

Межпарламентская Ассамблея приняла заявление «О социальной защите граждан», одобрила Основные направления сближения национальных законодательств, признала целесообразным приступить к разработке рекомендаций законодательных актов, утвердила Временное положение о Межпарламентской информационно-справочной службе, обратилась к международным парламентам с предложением об установлении и развитии широкого сотрудничества.

Обекопеченная положения в Таджикистане и Абхазии, Межпарламентская Ассамблея приняла специальные обращения, в которых выразила уверенность в том, что их народы с присущей им мудростью найдут в себе силы разрешить возникшие проблемы исключительно мирным путем.

Заседание Межпарламентской Ассамблеи прошло в духе конструктивности и взаимопонимания, стало важным международным событием. Первое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи в Бишкеке знаменовало качественно новый этап сотрудничества Верховных Советов. Оно отразило глубокие перемены, происходящие в жизни Содружества. Несмотря на имеющиеся сложности становления демократии, перехода к рынку, различную степень заинтересованности бывших союзных республик в совместных действиях в рамках СНГ, наметилась определенная тенденция к сближению.

Участники Ассамблеи рассмотрели ряд жизненно важных проблем сотрудничества в развитии межгосударственных отношений в рамках СНГ. Одним из основных итогов заседания стало принятие заявления по социальной защите граждан. Ассамблея подтвердила свою приверженность принципам, заложенным в основополагающих документах ООН по правам человека, и обязательствам, принятым при образовании Содружества. Выступила с призывом к государственным органам принять дополнительные меры по вопросам защиты населения, развития институтов защиты собственности, миграции населения, обеспечения и защиты беженцев, ликвидации последствий стихийных бедствий, экологических катастроф.

Отсутствие согласованных действий по решению этих проблем угрожает правам граждан, ставит под угрозу демократические преобразования и создает препятствия для осуществления широкомасштабных экономических и социальных реформ.

Межпарламентская Ассамблея рекомендовала государственным органам обеспечить, в частности, гражданам государств СНГ, постоянно проживающим на территории другого государства Содружества, пользование социально-экономическими правами наравне с гражданами государства постоянного проживания и равную с ними правовую защиту. Ассамблея приняла Основные направления по сближению законодательства государств Содружества. В них определен целый ряд приоритетных областей, в которых особо важна близость национальных законов и нормативных актов. Это касается в первую очередь правового обеспечения общего

экономического пространства, предотвращения юридических коллизий при урегулировании социальных и других процессов, создания наиболее благоприятных и равных правовых условий для предпринимательства, экологической безопасности и обеспечения общих гарантий прав человека.

Предусмотрен и один из конкретных механизмов реализации этих идей: разработка в рамках Ассамблеи рекомендательных (модельных) законодательных актов, которые станут своеобразным образцом для национальных парламентав при принятии соответствующих законодательств.

Должен особо отметить, что Межпарламентская Ассамблея учреждена в качестве консультативного института для согласования широкого круга политических и социально-экономических вопросов и рассмотрения проектных документов, представляющих общий интерес.

Одна из главных задач Межпарламентской Ассамблеи состоит в обеспечении общественного — политической основы для межгосударственных соглашений и договоров, заключаемых руководителями исполнительных органов наших стран, в повышении их легитимности. Сближение национальных законодательств — важнейшее направление деятельности Ассамблеи. Трудно переоценить ее значение для государства, стремящихся к интеграции, укреплению всесторонних взаимных связей.

Немаловажное значение Межпарламентской Ассамблеи состоит также в организации прямых контактов депутатов, в совместном обсуждении общих проблем, обмене опытом и информацией о законопроектах.

Следует отметить, что все парламенты стран СНГ стали основателями Межпарламентской Ассамблеи. Здесь события могут развиваться таким образом: с рядом стран будут заключаться двусторонние соглашения, как, например, с Украиной, о сотрудничестве комитетов и комиссий национальных парламентав по тем же самым вопросам, что и в рамках Ассамблеи.

Поэтому невхождение того или иного национального парламента в этот орган не означает отсутствия межпарламентского сотрудничества с ним. В дальнейшем практическая деятельность Ассамблеи, результативность ее решений будут решающим фактором, способным расширить и универсализировать Ассамблею путем вхождения в ее состав новых членов.

Регламент не исключает возможности вступления в Ассамблею не только бывших союзных республик, но и иных самостоятельных государств, которые имеют общие позиции в таких жизненно важных областях, как экономика, политика, культура, оборона. Товарищ об этом, потому что некоторые страны бывшего СССР проявляют большой интерес к вновь созданному органу.

Итоги первого пленарного заседания Ассамблеи со всей определенностью показали, что в условиях переживаемых всеми странами Содружества труднейших кризисных явления можно преодолеть только совместными усилиями. Осознание этого всеми участниками встречи задало тон обсуждению на Ассамблее, создало атмосферу взаимопонимания и конструктивности, желание поднять вес и значение представительных органов власти, их роль в обеспечении процесса позитивных преобразований в обществе. Такой общей настрой и обеспечил, по мнению российской делегации, результативность встречи, результативность встречи, которая ознаменовалась принятием ряда важных документов, которые легли в основу конструктивного диалога в целях решения ключевых проблем Содружества.

Избран Председателем Верховного Совета Российской Федерации Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи и определен местом постоянного пребывания Ассамблеи город Санкт-Петербург, парламентские делегации подчеркнули ту роль, которую играет Россия в деле становления и развития Содружества. Выбор штаб-квартиры Межпарламентской Ассамблеи вблизи центра европейской культуры и политики является неслучайным и накладывает на ее организаторов и участников особую ответственность. Поэтому в повестке дня второго пленарного заседания, которое предполагается провести 24—25 декабря текущего года в Санкт-Петербурге, в Таганском дворце, вынесенные на рассмотрение парламентариев такие жизненно важные вопросы: практическая реализация и сближение национальных законодательств; о конституционных реформах в государствах — участниках СНГ; о таможенном деле; о принципах экологической безопасности в государствах Содружества; об информационном обмене и другие.

Уважаемые народные депутаты, Верховный Совет Российской Федерации держит постоянно в поле зрения

предстоящую ассамблею. Ход ее подготовки рассмотрен 16 ноября текущего года на заседании Президиума Верховного Совета, Комитета, комиссиям и отделам поручено своевременно подготовить необходимые документы. Образована рабочая группа, утверждён план конкретных действий по подготовке ассамблеи. В ближайшее время будет определен состав официальной делегации Российской Федерации. Из десяти вопросов, которые предполагается включить в повестку дня второй Межпарламентской Ассамблеи, по шести вопросам проекты документов уже подготовлены, остальные находятся в работе. Все проекты документов предварительный будут рассмотрены на заседаниях постоянных комиссий, в состав которых входят депутаты стран — участниц Ассамблеи, а также всеми делегациями — членами Межпарламентской Ассамблеи. В дальнейшем эти и другие дополнительные созданные комиссии будут контролировать ход исполнения принятых решений. В этой связи полагаю, что было бы целесообразно двум комиссиям — по вопросам безопасности, а также по социальной политике и правам человека, — созданным по решению первой Межпарламентской Ассамблеи, подготовить материалы по следующим проблемам.

Первая. Как вы знаете, во всех странах СНГ растет преступность, она приобретает качественно новые, организованные и все более опасные формы, имеет межрегиональный и международный характер.

Вторая. Острейшей проблемой стала защита прав русскоязычного населения в ближайшем зарубежье. За пределами России в настоящее время проживает 25 миллионов русских и около 4 миллионов граждан других национальностей Российской Федерации. Образование национальных государств на территории бывшего СССР резко обострило не выходящее ранее на поверхность противостояние национальных отношений (особенно это относится к вопросам, связанным с правами и свободами человека), что привело к возникновению совершенно новых для территории бывшего Союза ССР проблем, таких, как появление беженцев, вынужденных переселенцев, необходимость защиты прав и интересов русскоязычного населения в государствах СНГ. Поэтому на втором заседании Межпарламентской Ассамблеи в Санкт-Петербурге эти два вопроса, на мой взгляд, должны быть обязательно обсуждены. Пожалуйста, выразить надежду на то, что народные депутаты России активно используют возможности ассамблеи для решения широкого спектра политических, экономических и социальных вопросов взаимоотношений со странами Содружества. От нашего депутатского корпуса во многом зависит, сумеет ли Межпарламентская Ассамблея стать действенным органом, объединяющим усилия парламентав стран СНГ в интересах ускорения интеграционных процессов, строительства демократических обществ, рыночной экономики, обеспечения мира, безопасности и стабильности в Содружестве.

В заключение хочу обратить ваше внимание на то, что вам были розданы стенографический отчет и информационный бюллетень печатный Межпарламентской Ассамблеи, постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации о подготовке ко второй Ассамблее, а также статья на эту тему Руслана Имановича Хабулатова, которые позволят вам обстоятельно ознакомиться с ходом и итогами ассамблеи, стенографическими отчетами и другими материалами последующих пленарных заседаний вам будут направляться. Таким образом, вы будете в курсе всех проблем, решаемых ассамблеей.

И последнее. Вы получили обращение, подписанное 53 народными депутатами, к парламентариям и народам независимых государств — бывших республик СССР. Думаю, что это свидетельствует о том, что объединительный процесс набирает силу и наша задача — через Межпарламентскую Ассамблею способствовать его дальнейшему развитию. Спасибо за внимание.

Председательство и И. Пожалуйста, вопросы, Первый микрофон.

Васильев В. З. Приморский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург. Юрий Федорович и Председатель Верховного Совета, не считаете ли вы целесообразным упомянуть в обращении 53 народных депутатов огласить сейчас съезду и, может быть, по нему провести голосование? Оно поддерживает те интеграционные процессы, которые идут на местах.

Председательство и И. Как, Юрий Федорович? **Юр Ю. Ф.** Сейчас на руках оно есть у всех, мы подготовим его, разладим, и после этого можно вернуться к вопросу.

Председательство и И. Тогда можно зачитать. Еще вопросы? Второй микрофон, пожалуйста.

Шеболаев С. В. Ореховский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемый Юрий Федорович, поскольку очень важно, как будет организовано информационное обеспечение межпарламентской деятельности, скажите, пожалуйста, предполагается ли соответствующая структура и возможность освещения этой работы в средствах массовой информации?

Юр Ю. Ф. Обязательного будет выработана методика, которой мы будем руководствоваться. Каждый народный депутат будет иметь возможность использовать информацию, содержащуюся в базе данных ассамблеи.

Председательство и И. Спасибо. Кажется, все.

Юр Ю. Ф. Мне зачитать Обращение?

Председательство и И. Зачитайте.

Юр Ю. Ф. Я выполняю просьбу народного депутата Васильева и зачитываю Обращение седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации к парламентам и народам независимых государств — бывших республик Союза ССР.

«Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации обращается к народам, парламентам бывших республик Союза ССР и к Межпарламентской Ассамблее государств — участников Содружества с предложением: парламентам независимых государств собраться и обсудить вопрос создания конфедеративного образования как субъекта международного права на базе независимых государств Европы и Азии, бывших республик Союза ССР, народы которых выражают стремление к объединению».

Председательство и И. Спасибо. Уважаемые депутаты! Слово предоставляется Главнокомандующему Объединенными Вооруженными Силами Содружества Независимых Государств Ивану Ивановичу Шанюшникову Евгению Ивановичу.

Шанюшников Е. И. Уважаемые народы! Прошел ровно год со времени образования Содружества Независимых Государств. Срок небольшой, но достаточный для того, чтобы, так сказать, «оборвать горизонты», извлечь уроки и сделать выводы на основе анализа направленности основных векторов развития Содружества, оценить его перспективы и определить роль России в Содружестве. Для более полного и качественного понимания проблем Содружества важно было бы проанализировать его состояние по трем взаимосвязанным направлениям: исторически-традиционному, социально-экономическому и военно-политическому.

Как руководитель одного из военно-политических органов Содружества представляю вашему вниманию анализ состояния дел в Содружестве именно в военно-политической области. Именно здесь, несмотря на все драматичные ситуации, несмотря на неоднозначность и непредсказуемость процессов и явлений, у нас хватило мудрости и ответственности не втянуть армию в политические баталии, которые могли бы перерасти в гражданскую войну с известными (по югославскому опыту) последствиями. Наиболее сложная обстановка складывалась с декабря 1991 года по февраль 1992 года.

Вместе с тем, миновал этот опаснейший риф на пути от СССР к СНГ, военно-политическая сфера все еще находится под воздействием двух групп факторов — стабилизирующих и дестабилизирующих. И хотя на них большое внимание остановится. Из первой группы факторов относятся: разработка и принятие в государствах СНГ законодательных актов по оборонным вопросам; определение государственной принадлежности Вооруженных Сил общего назначения — со своими парламентами, правительствами, министерствами обороны; подписание, хотя и не всеми государствами СНГ, ряда основополагающих соглашений по вопросам военной безопасности и коллективной обороны; вывод тактического ядерного оружия с территорий государств СНГ на территорию России; создание и функционирование Межпарламентской Ассамблеи, Главного командования и других координирующих органов Содружества; заключение двусторонних соглашений между государствами Содружества по реализации договора о сокращении обычных вооруженных сил и вооружений в Европе.

И последнее, но не менее важное: с созданием в России Министерства обороны и Вооруженных Сил ее авторитет и удельный вес как в Содружестве, так и в мире возрос.

Однако в Содружестве сегодня действует и дестабилизирующая группа факторов. Первый. Отсутствие четкой определенной государственности стратегических ядер-

(Окончание на 6-й стр.)

