

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



● Президент первым просит слова. Его законодательная инициатива вызывает аплодисменты депутатов.

● Борис Ельцин называет фамилию своего кандидата на место главы правительства.

● Участники Съезда берут сурки на размышление о судьбе премьера.

● Е. Гайдар на стихийной пресс-конференции признает, но с оговоркой, что дальнейшее повышение цен на энергоносители нереально.

Вчера с утра журналисты «охотились» в кулуарах Большого Кремлевского дворца за координаторами фракций с одной целью — узнать, о чем шла речь на встрече с Президентом России Борисом Ельциным. По словам лидера фракции «Промышленный союз» Ю. Гехта, разговор велся по кандидатуре на пост председателя правительства. Естественно, что со стороны Президента речь шла только об одной фигуре — Гайдаре. Выдвигались ли альтернативные кандидатуры? На этот вопрос Гехт ответил утвердительно. Например, промышленники называли несколько фамилий, среди них Скокова, Беха. Последняя кандидатура, как считает лидер фракции, — одна из наиболее проходных. Он также отметил тактический ход Президента, который на встрече согласился на утверждение Верховным Советом кандидатуры на посты руководителей силовых структур.

Предложенная вчера повестка дня предусматривала продолжение работы Съезда над поправками в действующую Конституцию, представление кандидатуры председателя правительства, а также обсуждение вопросов о состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупции и принятие проекта постановления о работе над проектом новой Конституции.

Но первым слово попросил Президент России Борис Ельцин. Выступая, он сказал, что понимает реакцию депутатов на итоги тайного голосования по поправкам в Конституцию. Поэтому для консолидации конструктивных сил он выходит с законодательной инициативой: назначение на посты министров обороны, безопасности, иностранных дел и внутренних дел проводить в соответствии с соглашением Верховного Совета России.

Этот шаг Президента у депутатов вызвал аплодисменты. В связи с выступлением Бориса Ельцина председатель Совета фракций В. Новиков предложил исключить из повестки дня вопрос о представлении кандидатуры председателя правительства, перенести это на следующее заседание. Необходимо иметь время для подготовки к обсуждению этого серьезного вопроса. Но Президенту было предложено

во все же назвать фамилию его избранника. И тогда Б. Ельцин вновь выступил перед Съездом.

Вопрос о главе правительства в условиях кризиса, пока еще слабой государственности и главное — в период проведения глубоких реформ, сказал Президент, является принципиальным. Цена ошибки, которая может быть допущена, окажется слишком высокой и роковой. Вот почему призывают депутатов, принимая решение, проявить максимальную ответственность и руководствоваться только инте-

рессами государства, российскому народу и слушать только голос собственной совести.

Предлагая кандидатуру председателя правительства, исходя прежде всего из того, что стране сегодня нужна не новая вспышка конфронтации в высшем эшелоне власти, а стабильность, которая во многом зависит от того, насколько устойчиво работает правительство. Всем нам важно последовательно проводить в жизнь курс реформ, не впадая в панику, не шаркаясь из стороны в сторону, в то же время учиться гибко реагировать на ситуацию, учитывать реальные возможности каждого месяца и даже каждого дня.

Как Президент со всей ответственностью заявлял, что в этот крайне сложный момент в жизни России вижу на посту председателя правительства России Егора Тимуровича Гайдара.

В период реформ правительства всегда находится под перекрестным огнем критики и со стороны оппонентов, и со стороны противников, и даже сторонников. Правительство реформ несет ответственность за все, что делало и не делало его предшественники. Оно обречено не отворачиваться или маскировать, а разгребать завалы прошлого, де-

лать самую черную, самую неблагоприятную работу, зная, что ее результаты не смогут проявиться сразу.

Правительство реформ обречено принимать непопулярные решения. Оно неизбежно обречено работать в режиме перенапряжения. Все это требует от главы Кабинета министров, особенно России, просто уникальных способностей и человеческих качеств. Прежде всего речь идет о компетентности.

Убежден, рыночную реформу в России не провести, если ее главой будет комиссар, представитель какой-либо

партии или течения. Нужен специалист, досконально знающий экономику и ее болезни. Только он и способен находить решения, которые в результате приведут к выделению всего организма.

Гайдар много раз упрекал за то, что в его работе на посту главы правительства часто проявлялись академизм, оторванность от жизни, свойственная ученым. В последнее время такой критики стало слышно меньше, даже и в этом зале.

Острейшие проблемы заставили Гайдара с головой уйти в реальную жизнь предприятий, регионов, республик, увидеть и понять их изнутри. Думаю, со мной согласится большинство присутствующих здесь и сторонники, и противники, что, исполняя обязанности главы правительства, он заметно вырос, набрал опыта. Он чувствует пульс реформ и главное — видит их перспективы. Но для этого ему понадобился год напряженной работы. Конечно, правительство России не ареопаг, а министерские должности не пожизненные, кадровые изменения в нем происходят, происходят и будут происходить. И они идут на пользу, если определяются интересами дела, а не частными политическими воз-

звращениями тех или иных партий или движений. Считаю, что и сейчас такие перемены назрели. Надо обновить часть кабинета, провести чистку аппарата. Не боюсь этого слова, именно чистку бюрократического аппарата, тем более что за нерадивость тех или иных работников в конечном счете приходится отвечать главе правительства, а нередко и Президенту.

Я не раз критиковал правительство Егора Тимуровича и за то, что оно долгое время сторонилось депутатов, руководителей предприятий, не могло найти общего языка с аграрниками, за хроническое отставание мер социальной защиты и так далее. Должен сказать, что сдвиги по этим вопросам все-таки хоть небольшие, но есть.

В последнее время правительство вышло на довольно устойчивый диалог и с промышленниками, и с рядом политических движений. Это произошло во многом благодаря Егору Тимуровичу Гайдару, его способности к сотрудничеству, поиску компромиссов при сохранении курса на реформы.

Принимая решение, я исхожу также из того, что Гайдар, несмотря на относитель-

ную молодость, пользуется большим авторитетом и в нашей стране, и в мире как автор экономических реформ. Его потенциал далеко не исчерпан. Как государственный деятель он находится на подъеме. Для всего мира назначение Гайдара главой правительства будет гарантией продвижения России по пути преобразований, причем не по американскому, шведскому или какому-то другому пути, а именно по российскому пути реформ.

Все вы хорошо знаете Егора Тимуровича. Он неоднократно выступал на съездах, в парламенте. Многие депутаты встречались с ним лично. И думаю все могли оценить, что это — человек мужественный, преданный своему делу и просто умный. Его чрезвычайно трудно втянуть в политические игры, заставить принять ту или другую сторону, он действует как профессионал.

Предлагая кандидатуру на пост председателя правительства как Президент, я должен нести за него сам государственную ответственность, а значит, должен быть уверен не только в его способностях и компетентности. Не менее важны и человеческие качества. Признаюсь, сам примаривался к ряду известных людей, были с ними и встречи, поступали

также предложения от партий, фракций, депутатов по кандидатуре председателя правительства.

Знаю определенно, что часть депутатов на Съезде пытается использовать вопрос о председателе правительства как карту в политической игре.

Прошу депутатов восторженно обдумать свое решение, взвесить все «за» и «против» на весах государственной мудрости и принять его с максимальной ответственностью.

Депутаты, взяв сурки на размышление: поддержать или не поддержать кандидатуру в премьер-министры, продолжил свою работу над поправками в Конституцию. Здесь пока не обходится и без казусов. До сих пор в действующей российской Конституции, в ее отдельных статьях присутствуют слова: «социалистическая», «советский». Подготовленные поправки видоизменяют текст, приводя его в соответствие с реалиями жизни. Но и вчера часть депутатов продолжала голосовать за эти анахронизмы. Иные поправки не набирали нужного количества голосов. И по-прежнему в Основном Законе России оста-

ются на память слова типа «социалистический выбор». Скорее всего, до следующего Съезда.

К концу дневного заседания стараниями депутатов пакет поправок несколько «похудел», но в нем остался еще не один десяток различных предложений. Можно ли назвать такую работу продуктивной для столь высокого собрания? По мнению некоторых депутатов, обличить подобную деятельность можно только так: ускорить принятие новой Конституции, где такой орган власти, как Съезд, не предусмотрен. Сейчас же приходится мириться с этим, но было бы лучше, пока существует Съезд, заниматься принятием решений по общеполитическим вопросам, заслушивать отчеты высших должностных лиц, переносить тем самым всю законодательную работу в парламент.

А если отвлечься от зала, где на вечернем заседании вновь началась работа над Конституцией, то в кулуарах Съезда оживленно дискутировался тактический шаг Президента России, согласившегося ради поддержки кандидатуры Егора Гайдара на пост премьер-министра решать вопросы назначения трех «силовых» министров и министра иностранных дел совместно с Верховным Советом.

Александр ЛИНЬКОВ.

Каковы перспективы Гайдара? Мнения самые различные. Естественно, что за Егору Гайдару проголосует прежде всего леворадикальное крыло Съезда, хотя его представители неодобрительно восприняли уступку Бориса Ельцина.

Думаю, немалое шансов у Гайдара набрать себе сторонников в мощной центростремительной части Съезда. Ведь у нее появилась возможность более активно влиять на правительство, в частности на кадровую политику. Этот шанс центристы будут использовать наверняка.

Оппозиционный блок остается при своем мнении: гайдаровским реформам надо положить конец. Давая им оценку, один из лидеров оппозиции Н. Павлов сделал, к примеру, такой вывод: реформы в конце концов доведут страну до того, что в власти придут такие люди, как Иван Полозков или Нина Андреева. Если Съезд хочет этого, то пусть голосует за Гайдара.

А тем временем и о председателе правительства вчера уже выдержал первый бой. По инициативе фракции «Согласие ради прогресса» Гайдар провел своеобразную пресс-конференцию для депутатов. Вопросы были недостаточны, в том числе и нелицеприятных. Таких, например: имеет ли он моральное право возглавлять правительство. На подобный выпад Гайдар возразил, что было бы более безнравственно именно в этот тяжелый момент уйти и потом везле и всюду говорить, как ему мешали работать. Оценивая постановление Съезда по экономическим реформам, Гайдар сказал, что в нем много верного. Но оно носит прежде всего порученческий характер. Нельзя его воспринимать как руководство к немедленному действию. Отвечая на вопрос о дальнейшем повышении цен на энергоносители до мирового уровня, Гайдар успокоил депутатов: правительство прекрасно понимает нереальность подобного. На нефть и нефтепродукты никаких ценовых изменений не предвидится в ближайшее время. Но в будущем году будут корректироваться цены на газ и уголь.

Почти час и о председателе правительства отвечал на вопросы. Получил ли он после этой встречи больше шансов быть утвержденным главой кабинета? Однозначный ответ дать крайне затруднительно. Слишком велик разброс мнений. А итоги проводимых голосований по тем же поправкам в Конституцию иногда приводят наблюдателей в недоумение: трудно понять, в какую сторону склонится Съезд. Поэтому вполне возможно, что приставка «исполняющий обязанности» останется за председателем правительства, если Съезд не одобрит кандидатуру Гайдара. Полная ясность по этому вопросу в среду.

Александр ЛИНЬКОВ.

Александр ЛИНЬКОВ.

Вчера, сегодня, завтра

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ГОРИЗОНТ СТАНЕТ ШИРЕ

ДВЕ СТАЦИИ СПУТНИКОВОЙ СВЯЗИ, ТЕЛЕВИЗИОННУЮ РЕТРАНСЛЯТОР, РАДИОВЕЩАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕДАТЧИКИ, ОСНАЩЕНИЕ ДЛЯ АТС И ДРУГОЕ ОБОРУДОВАНИЕ СВЯЗИ БУДУТ ЗАКУПЛЕНЫ РОССИЙСКИМ МИНИСТЕРСТВОМ СВЯЗИ ДЛЯ СЕВЕРНО-ОСЕТИНСКОЙ ССР И ИНГУШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Для этого из резервного фонда Правительства России в этом году будет выделено 126 миллионов рублей. Распоряжение об этом подписал и. о. премьер-министра Егор Гайдар.

КОНВЕРСИЯ ПОЙДЕТ В ГОРУ!

ВЧЕРА В КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ СЪЕЗДОВ НАЧАЛ РАБОТУ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС «ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРСИИ ВОЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ», ПРОВОДИМЫЙ В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ К ТРЕТЬЕМУ МЕЖДУНАРОДНОМУ ФОРУМУ «МИРОВОЙ ОПЫТ И ЭКОНОМИКА РОССИИ», КОТОРЫЙ НАМЕЧЕН НА МАЙ 1993 ГОДА.

Характеризуя состояние дел в этой области, советник Президента Б. Ельцина по конверсии Михаил Малей заявил, что «нижняя, кризисная, точка для российской оборонной промышленности пройдена. Закончена разрушительная стадия, и наступило время созидания».

ВETERАНЫ ПОДДЕРЖИВАЮТ ПАРФЕНОВА

УЧАСТНИКИ ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ СЕМИНАРА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВETERАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ВНУТРЕННИХ ВОЙСК ОБРАТИЛИ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛАТВИИ А. ГОРБУНОВУ В СВЯЗИ С НЕЗАКОННЫМ АРЕСТОМ БЫВШЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ КОМАНДИРА РИЖСКОГО ОТРЯДА ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ МАЙОРА МИЛИЦИИ СЕРГЕЯ ПАРФЕНОВА.

Они выразили возмущение тем, что в результате игнорирования общепринятых норм права необоснованно содержится под стражей невиновный работник милиции, который честно выполнял служебные обязанности в соответствии с присягой и действующими тогда законами.

И ПОЕЗДКА В АВТОБУСЕ — РОСКОШЬ

ВЫНУЖДЕННЫЕ УЙТИ НА НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ В ОТПУСК, ПОСТАВИЛИ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ ГОРЮЩЕГО НА ПРИКОЛ АВТОБУСЫ ШОФЕРЫ БЕДНОДЕЛЬЯНОВСКА И БЕЛИНСКОГО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Двое сократили в сельскую местность маршруты поезды и пензенские водители междугородных автобусов.

НИ ЛЬГОТ, НИ ПРИВИЛЕГИЙ

ОТВЕЧАЯ ВЧЕРА НА СЪЕЗДЕ НА ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПЛАНОВО-БЮДЖЕТНОЙ КОМИССИИ ПАРЛАМЕНТА АЛЕКСАНДР ПОЧИНКОК Отвергнул утверждения некоторых средств МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, БУДУТ НАРОДНЫЕ ИЗБРАННИКИ ИСПОЛНЯЮТ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА В СВОИХ ЛИЧНЫХ ЦЕЛЯХ.

Он сообщил, в частности, что в последнее время постоянную прописку в Москве получили всего лишь три депутата, да и то «не по линии Верховного Совета». Подлемирира с «Известиями», выступившими по поводу льгот и привилегий российских депутатов, А. Починкоко заметил, что у спикера парламента заработная плата — 18900 рублей в месяц и «никаких прочих доплат нет».

ГОРКОМ ОТКРЫТ. БУДЕТ ЛИ ОЧЕРЕДЬ!

ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЯ БЫВШИХ ЧЛЕНОВ КПСС НАЧАЛАСЯ В БЕЛГОРОДЕ. ПРОВОДИТ ЭТУ РАБОТУ ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

Ее цель, заявил первый секретарь Белгородского горкома РКРП Тереховалов, возродить ивовые звенья компартии, а затем объединиться в сильное коммунистическое движение.

Точка зрения

В АПРЕЛЕ ПРЕЗИДЕНТУ ПРИДЕТСЯ СПАСАТЬ САМОГО СЕБЯ

В политике хитрые ходы, сойдя именуемые тактикой, неизбежны. И как бы ни подразделялись они на достойные, сомнительные и прочие, используются чаще всего в комплексе. Весь этот джентльменский набор в принципе сложился уже давно, прочно вошел в обиход батальон на самом высоком уровне и никого нынче не шокирует. Проблема лишь в том, чтобы не заиграться, не злоупотребить при подготовке очередного «блюда» специями, чтобы не испортить окончательно его вкус. Проблема — в мере.

Очевидно, что Президент России в последние предсъездовские дни вел себя очень активно, что дало возможность некоторым политикам упрекнуть его в неопределенности позиций, в замене четкой точки зрения неким многоточием. Активнее он действует и на Съезде, хотя эта деятельность здесь не столь на виду, проявляется пока в основном в предлагаемых Съезду документах и пунктах повестки. Анализируя тактику пре-

зидентской команды, наблюдатели приходят к выводу, что Ельцин решил применить нечто вроде игры в поддавки с жестким условием обязательности брать предлагаемую жертву. Действительно, содержащиеся в его докладе предложения по изменению характера президентских полномочий были заранее непримлемы ни для большинства депутатов кортуса, поскольку практически лишали их рычагов влияния на процесс реформ. Депутаты с этим не согласились, и такую реакцию легко было предвидеть.

Затем Ельцин внес на рассмотрение Съезда проект постановления «Об обеспечении стабильности государственного периода». Распространенный среди народных избранников, он также не вызвал одобрения, поскольку во многом повторял предложения из доклада. Проект «погулял» в кулуарах примерно половину съездовского дня, после чего Президент его отозвал.

На утреннем заседании в минушую пятницу первым

пунктом повестки стояло представление Президентом кандидатуры главы Кабинета министров, и президентская команда не скрывала, что им окажется Е. Гайдар. Однако было ясно, что после состоявшегося накануне скандала, после того как не прошло постановление о ходе экономической реформы в России и не удалось внести поправки в Конституцию, само представление кандидатуры премьера будет отклонено депутатами.

Объяснение этих обреченных действий может быть лишь одно: Президент выдвигает заведомо нереальные предложения, чтобы депутаты, отвергая последовательно одно за другим, «выпустили пар», реализовали свой критический настрой и под занавес, утомившись, пошли бы на уступки. Так умелый коммерсант, торгуясь, назначает загоду завышенную цену, чтобы потом в процессе торгов, снижая ее, все равно получить больше, чем его товар стоит в действительности.

Беседы с депутатами пока-

зывают, что многие эту тактику поняли. И более того, Президент сам может попасться в заготовленную им для Съезда ловушку. Возможна следующая ситуация: Съезд и не одобряет и не отклоняет кандидатуру Гайдара, предоставив Президенту решить этот вопрос самостоятельно. Чего, собственно, Президент и добивался. В таком случае Съезд продлевает агонию правительства до весны, в апреле же, скорее всего, Президенту придется спасать самого себя.

Вчера Президент сделал новый ход. Согласившись на утверждение парламентариями руководителей трех «силовых» министерств и министра иностранных дел, он пошел на явную уступку своим оппонентам. Так скажем предложив в разрываемой партии ничью, стремясь любой ценой сохранить Егора Гайдара.

Но, во-первых, признав работу правительства неудовлетворительной, депутаты вряд ли теперь имеют моральное право голосовать за Егора Тимуровича, и, во-вто-

Это будет большой бой

Олег ПОПЦОВ, народный депутат, председатель Всероссийской телерадиокомпании.

— Как вы думаете, почему сегодня зал, невзирая на призывы Хасбулатова критически отнестись к старому тексту Конституции, все-таки сохранил четыре статьи в прежней редакции, оставив слова «социалистическая законность»?

— До депутатов не всегда сразу доходит реальность. Это обыкновенное упрямство. Я обыкновенно не спускаю с себя время и эти статьи Конституции будут переписаны в соответствии с сегодняшним положением.

— Ваше мнение: пройдет кандидатура Гайдара во время предстоящего обсуждения?

— Это будет очень большой бой. Пройдет ли Гайдар, решит, наверное, один-два голоса. Но менять сегодня фигуру премьер-министра крайне неразумно. В России проходит не менее полугода, прежде чем человек начнет разбираться в том, что надо делать. А сегодняшнее правительство уже прошло период адаптации.

— Кто будет голосовать против Гайдара?

— Частично аграрники, ко-

Эхо Съезда

Можно перевести дыхание

Теперь можно перевести дыхание — Съезд от реформы не отказался. Полагаю, что Съезду удастся решить и вопрос о главе правительства. Считаю, что им станет Гайдар. Менять его сейчас не никакого смысла — реформы в самом начале и продолжать их должна та команда, которая начала и знает, что делать.

Владимир КОЧНЕВ, Пермь.

Не отказываться от рекомендаций оппонентов

Я был на встрече с В. Шумейко и С. Филатовым, когда они накануне Съезда приезжали в Нижний Новгород. Оба говорили, что подготовлен обстоятельный доклад Президента с конкретными предложениями по улучшению ситуации в стране. Однако доклад этот меня разочаровал в том смысле, что не были четко определены точки сближения всех ветвей высших эшелонов власти. Это подтвердило и выступление Е. Гайдара, который продолжал занимать жесткую позицию и отказывается делать шаги навстречу другим мнениям и предложениям.

Дмитрий КОРОЛЕВ, Нижний Новгород.

Елена ТОКАРЕВА.

ВОССТАНОВИМ хронологию событий. 8 декабря 1991 года. Председатель ВС Республики Беларусь С. Шушкевич, Президент России В. Ельцин и Президент Украины Л. Кравчук подписали в Минске Соглашение о создании Содружества независимых государств. При этом в Соглашении констатируется, «что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование».

СССР, содержа антиконституционную ст. 8 — «Положения Конституции СССР действуют в части, не противоречащей настоящему закону». Размытый характер подобной формулировки открывал широкие возможности для произвольной трактовки союзной Конституции. При этом Съездом народных делегатов Кыргызстан, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан. Одновременно было оговорено, что Соглашение о создании СНГ вступает в силу для каждой из сторон с момента его ратификации. Принципиально важным является тот факт, что к протоколу навешивающего документа. В формально правовом отношении Союз ССР продолжал действовать и сегодня, поскольку не было заключено между высшими союзными республиками международно-правового соглашения о его разделе.

Все последующие соглашения в рамках СНГ несли на Иллюстрированное позволяет поставить под вопрос конституционность подписанных Соглашения о создании СНГ и протокола к этому соглашению от 21 декабря 1991 г. в равной мере как и постановления ВС РСФСР о ратификации Соглашения об образовании СНГ и денонсации Договора об образовании СССР от 12 декабря 1991 г.

Конституционность в решении этого вопроса может быть восстановлена двумя путями. Первый путь. VI Съезд народных депутатов России, укловившись от ратификации Соглашения об образовании СНГ, не выполнил своих прямых конституционных обязанностей. Очередному Съезду народных депутатов не мешало бы вернуться к рассмотрению этого вопроса. Ратификация Соглашения об образовании СНГ на Съезде, изменения в связи с этим Соглашением Конституция РФ, жестко сформулированные исполнительные требования по договорно-правовому решению вопроса о правопреемственности в отношении «упраздненного» СССР могли бы восстановить конституционность в этом вопросе.

Второй путь связан с рассмотрением дела в КС РФ. Конституционный суд в силу ст. 2 п. 1 Закона «О Конституционном суде РСФСР» не может уклониться от рассмотрения столь важного вопроса — о соответствии Конституции РФ Соглашения о создании Содружества независимых государств. Конституционный закон должен быть соблюден во всех странах.

ПИСЬМА

НЕ БУДЬТЕ СЛЕПЫ, НАРОДНЫЕ ИЗБРАННИКИ

Екатеринбург

Порой мне кажется, что в парламенте слепят слепые. Своими бесконечными словесными выкрутками вы, народные депутаты, заплутали и себя, и Россию? На фоне бешеного роста цен выросла мафия спекулянтов, о которой вы очень хорошо знаете. Видимо, эти процессы кому-то на руку. Все силы брошены на то, чтобы до хрипоты и микрофонов выкрикивать: «Долой Президента! Долой правительство!» А что сделали вы?!

Хлебом единым, конечно, жив человек, но и без хлеба не проживешь. Почему люди, отдавшие свое здоровье и многие годы жизни работе, под конец своего земного существования должны разбивать такие невзгоды разлетающейся рыночной экономики? Рынок труженики уже были обмануты идеологическим дурманом светлого будущего — коммунизма. Коммунистические идеи потеряли крах... Если сегодня под илеи рыночной экономики не будут повелены зарывные основы, они могут также потерпеть фиаско.

А. ТЕПЛЯКОВА.

А. МАКЛАКОВ.

Санкт-Петербург

Пора, наконец, Съезду стабилизировать положение в России, приняв конкретные, реально осуществимые экономические программы. Беспредельные цены даже на самые необходимые продукты (хлеб, молоко, картошку) приводят не просто в шоковое состояние людей, а губят их здоровье, ведут не только к обнищанию, а к вымиранию нации. Когда же будет установлен хоть какой-то потолок цен на продукты, одежду, обувь? Нельзя без конца давить и давить людей!

Тамбов

В стране идет крупномасштабная борьба за власть как в центре, так и на местах. И все делается от имени народа и во имя народа. А народ пребывает в нищете. Казалось, чтобы улучшить жизнь народа, надо развивать производство, надо снижать налоги и отпускать цены. Сделано все наоборот. А теперь еще грянула приватизация: для теневиков — путь к крупному хозяйствованию, а для всего обнищавшего, но честного трудового народа — вторая, но уже промышленная, коллективизация, завуалированная под «акционирование». От чего уходили, к тому и пришли, но еще в больших масштабах.

А. ИВАНЦОВ.

ПОДТВЕРДИТЬ ЗАКОНОМ

Борис ПУГАЧЕВ, доктор философских наук:

платов СССР делегировали свои права по изменению Конституции СССР Верховному Совету СССР. Таким образом, сам Съезд народных депутатов СССР пошел на грубое нарушение союзной Конституции ради политической целесообразности. Продолжая эту линию, ВС СССР и Президент СССР не дали должной правовой оценки самой процедуре распада СССР, что, безусловно, явилось грубейшим нарушением им своих конституционных обязанностей. Минские соглашения от 8 декабря 1991 года были дополнены рядом других правовых актов. Важнейший из них — «Протокол к Соглашению о создании Содружества независимых государств», подписанный 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате. По этому протоколу принципиально важным образом изменен его состав: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Казахстан, Респуб-

лика Кыргызстан, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан. Одновременно было оговорено, что Соглашение о создании СНГ вступает в силу для каждой из сторон с момента его ратификации. Принципиально важным является тот факт, что к протоколу навешивающего документа. В формально правовом отношении Союз ССР продолжал действовать и сегодня, поскольку не было заключено между высшими союзными республиками международно-правового соглашения о его разделе. Все последующие соглашения в рамках СНГ несли на Иллюстрированное позволяет поставить под вопрос конституционность подписанных Соглашения о создании СНГ и протокола к этому соглашению от 21 декабря 1991 г. в равной мере как и постановления ВС РСФСР о ратификации Соглашения об образовании СНГ и денонсации Договора об образовании СССР от 12 декабря 1991 г.

себе печать правового дуализма — не разделив путем международно-правового соглашения наследие СССР и не определив его правопреемников, стороны — участники СНГ не смогли заложить и належащих правовых основ для сотрудничества. Не решив в договорном порядке вопрос о правопреемственности в отношении Союза ССР, руководители стран СНГ 21 декабря 1991 года подписали временное соглашение о Совете глав правительств СНГ. По этому Соглашению Совет глав государств правомочен обсуждать многие вопросы, «включая проблемы правопреемства, возникшие в связи с прекращением существования Союза ССР и упразднением союзных структур». Однако в договорном порядке эти проблемы правопреемственности, в т. ч. в отношении союзной собственности, общих союзных инфраструктур государства (включая армейские), гражданства и др., решены не были.

РЕЗОНАНС

Дети пенсионеров будут сами пенсионерами

Заявляя за письмо меня побудила ваша страница от 3 ноября с. г. — «Решение должно быть одно — спокойная старость». В частности, выступил министр труда Российской Федерации Г. Меликьян.

На мой взгляд, его позиция крайне безразлична. Попытаюсь это обосновать. Пожалуй, многим давно уже ясно, что наше молодое поколение правительством пытается стабилизировать финансовое положение в стране, как ни странно... за счет ускоренной вымирания пенсионеров. Ясно и то, что свою политику в этом отношении оно скрывает за лицензиями «воздуха» и «какими» по поводу горькой доли пенсионеров.

Но то, что у правительства на уме, у господина Меликьяна оказалось на языке. Давайте вдумаемся в его слова. Он говорит: «Стоимость потребительской корзины для неработающего пенсионера заметно ниже стоимости ее для работающих граждан». Интересно знать: что Г. Меликьян «понимает» в нашу корзину? Ему не понять, что при недавней мизерной пенсии мы просто не могли прожить, не могли купить необходимые для своего возраста продукты, в конце концов, не могли выкупить нужные лекарства. Но это материальная сторона дела. Главное же в том, что Г. Меликьян прямо или косвенно противопоставляет работающих граждан и пенсионеров, родителей и детей, способствует расколу общества, развивая неуживательное отношение молодежи к старикам.

И это еще не все. Министр говорит о том, что у него лежит множество требований об увеличении минимального размера оплаты труда, а... еще по поводу пенсии требования то есть, но они менее остро ставятся». Следовательно, Г. Меликьян подталкивает нас, пенсионеров, на крайние меры. Известно, что самой острой формой протеста является забастовка. Но она для нас будет выглядеть комично, унизительно в глазах общественности, в глазах наших детей. Остаётся единственное средство — объявить голодовку на ступеньках здания, где размещено Министерство труда России. Но ведь пенсионеры слабы здоровьем, и часть из них умрет на этих ступеньках. Этого ли ждет Г. Меликьян? Разве это не кощунственно, не геноцид?!

Совсем недавно Верховный Совет России выступил с гуманной акцией, согласившись на повышение пенсий по старости, за что мы благодарны народным депутатам. Давайте нас их убедительно: не давайте нас в обиду — пенсионеры заслужили лучшую долю. А к председателю Комиссии по социальной политике Верховного Совета Михаилу Захарову тоже есть просьба — почаще напоминать тем, от кого зависит спокойная старость: все они в свое время будут пенсионерами. И то, как они сейчас относятся к своим родителям, в точности повторится со стороны пришедших им на смену в управлении страной их детей.

Николай КАЛОЖНИЙ, пенсионер, Москва.

ТРЕТЬЯ ВЛАСТЬ

Прокурор тебе — товарищ?

В преддверии Съезда народных депутатов в Москве прошло экспертное совещание прокуроров республик, областей, краев, транспортных и военных прокуроров.

В итоговом обращении к Президенту и народным депутатам Российской Федерации участники совещания предупредили, что общество приближается к опасной черте. Различные авантюристы от политики, воинствующие националисты во имя честолюбивых и корыстных интересов толкают людей на путь противостояния власти и закону.

Не в последнюю очередь состояние законности и правопорядка в России зависит от исполнения представительной властью в целом и отдельными ее представителями принятых законов. На совещании часто приводились примеры того, как труднодоступаемы для закона сами законодатели. Часты случаи, когда Советы на разных уровнях не дают согласия на возбуждение уголовных дел в отношении народных депутатов даже при очевидных признаках совершения незаконных деяний. Прокуратура страны в претензии к законодателям и в другом важнейшем вопросе —

проявления экстремизма, не уважения к Закону не получают своевременной и должной политической оценки со стороны высших органов государственной власти.

Прокуратура полна уверенности в том, что она много трудится на ниве защиты законности и правопорядка и готова делать еще больше. В подтверждение приводились следующие цифры: за год прокурорами принесено 18 тысяч протестов на незаконные приговоры судов, из которых каждый пятый удовлетворен. Действительно, три с половиной тысячи российских граждан после этого с облегчением вздохнули. Но сколько «засуженных» россиян ждут поддержки от прокуратуры в подобных ситуациях и годами ее не находят?

Далеко еще и до подлинной департизации в работе прокуратуры. Среди прокуроров множество таких, кто в прошлом проходил стажировку в аппарате КПСС разных уровней. В условиях, когда руководство местной властью осуществляется совместно вечами партийно-командарной, прокуратура, часто не скрывая, стоит на страже ее интересов.

Сергей КОРНИЛОВ.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

В политике все цвета хороши

Узнав о предстоящей презентации депутатского пресс-клуба, материальные волки от журналистики оживленно обсуждали вопрос, подадут ли хотя бы шампанское. Но вместо праздника души — сухой обзор прессы. Депутаты Сергей Шебодзев и Сергей Перуанский дали несколько практических советов обозревателю «Известий» Отто Лацке, пожурили «Независимую газету» за независимость, «Куранты» — за наемки, а «Московский комсомолец» — за неправильные вопросы общественного мнения. Напомним о предупреждении московского прокурора об ответственности журналистов за то, что они пишут.

Идея нового объединения, насчитывающего пока 15—20 депутатов, благая — попытайтесь через работу с прессой, «честными журналистами» преодолеть существующий, по мнению депутатов, «информационный, а иногда и дезинформационный монополизм», антипарламентский и антипрезидентский настрой в выступлениях органов массовой информации.

«Социально не защищенные» объединяются

Месяц назад Минюст зарегистрировал союз «Губернаторы России», насчитывающий ныне 69 из 88 руководителей территориальных органов исполнительной власти. Аналогичное объединение существует в Японии, США

Правда, там есть губернаторы, у нас — формально — нет. Главная цель союза — в условиях переноса центра тяжести реформ на региональный уровень отслеживать и корректировать действия тех или иных реформаторских актов на местах. С «подписи» губернаторов Президент уже издал несколько указов. Ненормально, что в столь ответственный период исполнительной власти России, а это сотни тысяч человек, находится в состоянии правовой неопределенности, отметил губернатор Московской области А. Тяжлов. И задача Съезда — внести ясность в эти вопросы. Юрий Маточкин рассказал, что в Калининградской области конфликты между губернатором и представителем Президента не было, но если последняя должность исчезнет — больших проблем не возникнет. С этим мнением согласились и остальные, заметив, что, быть может, институт представителей Президента на местах следует преобразовать в контрольный орган.

На вопрос журналиста о зарплате и привилегиях смоленский губернатор В. Фатеев рассказал, что его зарплата — 14,4 тысячи рублей, из которой ему придет товарищество закрытого типа. Каждый работник совхоза получает свой пай в виде земельного надела в зависимости от стажа и зарплаты. Придется огласить и стоимость надела, а она в среднем около полутора миллионов рублей. Суммарно способна поднять воображение труженика полей и ферм, всегда получающего свой труд оплату более чем скромную. Желающим переключить эту сумму будет достаточно: не только из Углича и Ярославля, но и из Москвы уже приезжали покупатели. Места-то роскошные, даче цены не будет.

НАСТРОЕНИЕ

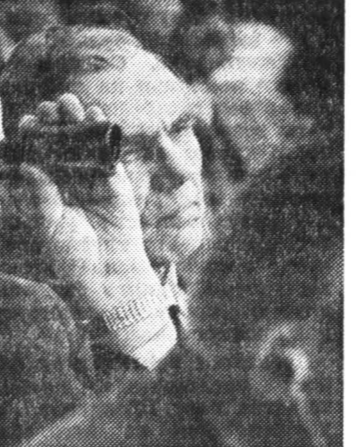
Музы не молчат

Многие народные депутаты все же находят время сходить в театры, концертные залы Москвы.

В «предбаннике» Георгиевского зала под монументальным полотном «Выступление В. И. Ленина на 3-м съезде комсомола в 1920 году» до заседаний и во время перерывов они могут приобрести билеты в большинство столичных театров, в том числе и детские — ведь некоторые депутаты приехали в Москву с семьями... Вопреки слухам билеты платные, например, билет в Большой театр стоит 80—100 рублей. Лишь приглашение посмотреть новую программу балета на льду было бесплатным, да и то на генеральном репетицию. Депутаты из Москвы, члены Верховного Совета, разумеется, интересуются театром меньше. Билеты, к примеру, в тот же Большой театр вообще стараются распространять толь-



ко депутатам из провинции. В каждый театр по предварительному письму забронировано около 20 билетов, невостребованные возвращаются в кассу. Так что у депутатов есть возможность ознакомиться в политические батологии прошлого и провести аналогию с сегодняшним днем — будь то «Театр времени Перона и Сенеки», «Заговор Фиско в Генуе» или «Жизнь за царя».



Несколько меньшим спросом пользуются экскурсии, тоже платные. Набрать группу в 30 человек в Третьяковку пока не удается, и депутатам, желающим взглянуть на картину «Явление Христа народу» или «Три богатыря», приходится делать это в индивидуальном порядке.



Андрей ШАРАПОВ. Фото Александра БОМЗЫ.

ВЗГЛЯД С КОЛОКОЛНИ УГЛИЧА

ЛОМАТЬ НЕ ЛЮБЯТ. ПОТОМУ ЧТО СОБРАЛИСЬ СТРОИТЬ

Наш специальный корреспондент Ольга КОНДАТЬЕВА продолжает вести репортаж из российской глубины.

Николай Мягконосова, директора совхоза «Алтыново» Угличского района, мы застали тоскливо созерцающим из окна конторы замерзшую Волгу и присыпанные снежком прибрежные ледяники. Согласно приверженной тактике совхоза дожидается последние дни. На смену ему придет товарищество закрытого типа. Каждый работник совхоза получит свой пай в виде земельного надела в зависимости от стажа и зарплаты. Придется огласить и стоимость надела, а она в среднем около полутора миллионов рублей. Суммарно способна поднять воображение труженика полей и ферм, всегда получающего свой труд оплату более чем скромную. Желающим переключить эту сумму будет достаточно: не только из Углича и Ярославля, но и из Москвы уже приезжали покупатели. Места-то роскошные, даче цены не будет.



Бойтесь Николай Мефодьевич, что начнут члены товарищества распропагандировать свои наделы. Коллективизация наоборот, когда цели разные, а средства — одни, — бойтесь Мягконосов. Соседнее крепкое хозяйство недавно разделилось на четыре товарищества, — говорит он. — При дележке имущества половинам разворовали. Каждое новое хозяйство дышит на ладан. Раздел собственности произошел неравномерно. На чьей-то территории оказались фермы, ток, машинный двор, а кто-то получил голый пустырь. Угробим колхоз, погибнет и фермер. Нельзя создать фермерское движение одним росчерком пера, хоть бы и Президента, — считает Александр Ремизов, заместитель председателя Угличского Совета народных депутатов. — Да и на любом ли участке сельскохозяйственного производства нужен фермер? В челядовстве, откорме скота — да. А в производстве зерна? Может ли фермер купить комбайн? Вряд ли в результате раздробления коллективных хозяйств мы получим хозяина. Его надо растить постепенно, продумывая в этих целях комплекс мер. В Алтыново к реализации этих шагов уже приступили. В пустующем помещении «Паритета» по производству молока из свиной для последней продажи населению. При комплексе скоро откормочный цех для забоя скота, колбасный. Рабочих в «Паритете» всего пятеро. Пока на зарплате, но с будущего года их доход будет напрямую зависеть от прибыли. На комплексе тепло и чисто, сытые животные мирно дремлют. Районный Совет решил возродить мелкие заводы по

переработке сельхозпродукции. Когда-то Углич славился колбасами — до 40 сортов в Москву поставляли. А почему бы не открыть пункты по пастеризации молока, производству сыра, маленьким пекарням по выпечке хлеба? Необходимо разрушить монополии районных гигантов: хлебозавода, мясокомбината, дитячьей цену потребителю. Пока же колхозники, непосредственные производители зерна, покупают хлеб дороже, чем в городе, оплачивая его перевозку, а их зарплата в несколько раз ниже, чем у рабочих хлебозавода. И пусть колхозы сами торгуют своей продукцией — они тут же получают деньги для зарплат работников. Пока же перерабатывающие предприятия-монополии задерживают колхозам плату за сырье на 2—3 месяца — и это в условиях инфляции! Уже удалось возродить старый сырдельный завод и сбить цену на сыр. Наиболее правильной мне кажется тактика, когда было принято решение разрешить производителям самим продавать 30 процентов воспроизведенной продук-

ции, — продолжает Николай Мягконосов. — Через пару лет эту долю можно было увеличить до 50 процентов. Так бы и вошли в рынок: постепенно, без развала, по ходу дела приобретая качества хозяина. Сейчас производитель к рынку не готов. Он до сих пор не понимает, что выгодно продать не дороже, а быстрее, увеличивая прибыль через ускорение товарооборота. Создание новых мелких предприятий не должно сопрягаться с разрушением традиций, — добавляет А. Ремизов. — Пора разрушить монополии: возводить новое обязательно на обломках старого. Мы больше поддерживаем разумную политику Верховного Совета, нежели правительственную руку сплеча. Нечего особенно нужны шадящие меры в проведении реформ, ведь в деревнях и селах Ярославской области проживает всего 3 процента населения. ...А еще в Алтыново открыли цех по производству паркета. Строятся сейчас люди — и в городе, и в селе, а значит, надеются на лучшие времена.

ГОВОРЯТ ГОСТИ СЪЕЗДА

Доверяй, но проверяй

(Народная итальянская поговорка).

Джузеппе БИСКОТИ, президент Международной ассоциации юристов, доктор права, профессор, — гость Съезда. Он поделился своими впечатлениями:

«Седьмой Съезд вызывает большой интерес и в моей стране и вообще за рубежом. Недаром же наше телевидение освещает работу Съезда напрямую. Мы внимательно следим за развитием событий в России, а они во многом сегодня зависят от принятых решений. Ваше общество сейчас находится на трудном, переломном этапе своего развития, но оно многое определит и для вас, и для всего мира в целом.

К сожалению, разразившийся в России экономический кризис совпал с определенными экономическими трудностями, которые испытывает и Запад.

Это порождает взаимные сложности. Однако мы стараемся поддержать россиян, придавать им больше уверенности в своем продвижении вперед. Причины этого кроются не только в альтруизме — проблемы, которые существуют ныне в России, охватывают весь мир.

Какие решения Съезда, на мой взгляд, желательны? Прежде всего необходимо четко определить сферы компетенции каждой из властей, выработать способы и формы их взаимодействия. В российской ситуации целесообразно дать Президенту, исполнительной власти достаточный круг полномочий для вывода экономики из кризиса. Но при этом их компетенция должна, с одной стороны, иметь ограничения в сроках, с другой стороны, находиться под контролем парламента...»

Арнольд ЭПСТАЙН, бизнесмен из США:

— Я уже год занимаюсь в вашей стране торговлей как на государственном уровне, так и частном. За это время трудно судить о каком-то прогрессе в вашем обществе. Но, как и все бизнесмены, конечно же, надеюсь, что Съезд примет такие решения, которые позволят продолжить экономическую реформу, и прежде всего развитие предпринимательства в России. Боюсь, что в противном случае могут возникнуть серьезные проблемы для вашей страны с дальнейшей помощью Запада.

В развернувшейся борьбе двух ветвей власти лично у меня большее доверие вызывает президентское крыло. В принципе мы ориентируемся на решения, принятые его аппаратом. Во всяком случае власть должна быть более организованной. В вашей же стране люди растеряны, не понимают, что происходит, особенно на фоне постоянных стычек между парламентом и Президентом. Экономическое положение экстремально. В большинстве развитых стран в таких случаях президент обычно использует право на президентское правление. Хотя до этого пока дело не дошло, но парламенту куда целесообразнее в данный момент с Президентом сотрудничать, а не противоборствовать.

У вас сейчас нередко говорят, мол, общество находится на грани возможного переворота. На мой взгляд, для таких опасений нет оснований ни у народа, ни у власти. При всех своих сложностях происходящий Съезд явно отражает необходимость демократических перемен в российском обществе.

Павел АНОХИН.

«Дукат» готовы продать

за один «мерседес»

Обратиться в редакцию нас заставила ситуация, в которой оказалась хорошо известная россиянам табачная фабрика «Дукат».

Полтора года назад Минфин России зарегистрировал совместное советско-американское предприятие «Лиггетт — Дукат». По условиям договора компания «Брук Оверсис» — дочерняя фирма холдинговой компании «Брук Групп» — брала на себя обязательство построить на территории, принадлежащей «Дукату», бизнес-центр и новую табачную фабрику в районе Тушина взамен старой. Пай «Дуката» состоял из участка земли в центре Москвы, нескольких зданий и самого табачного производства.

Американская сторона по условиям договора получала 70 процентов прибыли, советская — 30. Даже при таком соотношении выгода советской стороны была очевидна, так как у совместного предприятия определялись два источника доходов — от табачной фабрики и бизнес-центра, в рублях и валюте соответственно. Не трудно понять, что основной упор делался на валютные поступления от бизнес-центра. Заинтересованность наша подкреплялась и тем, что в результате осуществления проекта из центра города убирались экологически вредное производство и столыща, получала новую табачную фабрику. Повторяем, это было полтора года назад.

На сегодняшний день положение дел изменилось, и, что, впрочем, поговаривают не о выгоде, а об убытках. Тех, что уже понесла российская сторона и, возможно, понесет в будущем.

Как и определялось в договоре, земля и здания, принадлежащие «Дукату», были переданы СП. Оставалось передать фабрику за символическую плату — 26 миллионов рублей и здание, пока американцы построит бизнес-центр и обновило табачное производство. Но, как оказалось, за океаном щи тоже не лаптем хлеблют.

На правлении СП американская сторона решает передать в аренду сроком на 49 лет полученную землю и здания другой американской фирме — «Брук Мил» — за 80 тысяч долларов. А так как «Брук Мил» участником СП не является, то из первоначального проекта автоматически вылетает основной статья дохода — будущий бизнес-центр. Следовательно, доллары от американцев мы уже не получим, разве что в виде кредитов.

Сработала мина, заложенная в договоре полтора года назад. Ведь вместе с 70 процентами мы уступили американцам право принимать решения — в правлении СП

два наших представителя и три американских.

Теперь американцы требуют передать им за 60 тысяч долларов (эквивалент пресловутых 26 миллионов рублей) и табачную фабрику. Для справки: одна сигаретная машина стоит от трех до пяти миллионов долларов, на фабрике их двадцать пять, а помещения, остальное оборудование... Даже с учетом износа американцы получают царский подарок.

Что мы имеем на сегодняшний день? Прибыли от бизнес-центра, на которые уповал «Дукат», не получим. «Брук Мил» никакого отношения к СП не имеет и строить новую табачную фабрику не собирается. А вот перенести наиболее ценное оборудование фабрики в помещения тушинских табачных складов американцы могут. Об инвестициях на строительство новой фабрики в размере 500 миллионов долларов никакого разговора уже не ведется.

Итак, результат: мы передаем американцам землю в центре Москвы, здания, фабрику с ежедневной чистой прибылью 4 миллиона рублей (10 тысяч долларов). Они же будут получать созданные трудом российских рабочих 70 процентов прибыли.

Не проще ли будет расторгнуть договор, приватизировать фабрику, и пусть трудовой коллектив на свой кровный 51 процент прибыли модернизирует производство? Государство в этом случае получит законные 49 процентов. И не нужно отдавать львиную долю российской прибыли «доброму американскому дяде» лишь за то, что он в свое время очень много пообщал и ничего, кроме словечка «американское» в названии СП, не дал.

Однако правительство Москвы настаивает на выполнении «Дукатом» условий договора. Долой до того, что директор «Дуката» Владимир Тюменцев, если он не подпишет акт передачи имущества фабрики за бесценок, предлагает завизировать другой документ — заявление об уходе с занимаемой должности. И, как ни странно, упор делает на политические мотивы. Якобы мы своим поведением дискредитируем советско-американские деловые отношения, отпугиваем американских инвесторов. Побойтесь Бога, господа! О какой политике речь? Портмоне из кармана тащат — вот и вся наша политика.

Письмо мы написали в надежде, что руководство России, депутаты VII Съезда обратят внимание на наши проблемы. Не позволяет разбавить народное добро.

Н. ЛИНЬКОВ, коммерческий директор фабрики «Дукат», Г. СМИГОВ, начальник отдела.

ОТ РЕДАКЦИИ

В самый последний момент стало известно, что конференция трудового коллектива фабрики «Дукат» приняла решение расторгнуть договор с СП «Лиггетт — Дукат». Кроме того, группа депутатов Моссовета направила прокурору Москвы Г. Пономареву запрос с просьбой дать правовую оценку принятым правительством Москвы решениям. Действия, очевидно, правильные, хотя и запоздалые. Трудно поверить, что руководители фабрики только теперь «проспели» и увидели кабальность условий сделки. В связи с этим, однако, возникают еще как минимум два вопроса.

Известно, что аналогичный проект с участием американцев существует и для табачной фабрики «Ява». Недавно как о деле rumors сообщали, что московский ликероводочный завод «Кристалл» вскоре будет выпускать американскую водку «Smirnoff». Редакция не располагает условиями этих контрактов, однако опыт «Дуката» не дает оснований для оптимизма. Хотелось бы понять логику правительства Москвы: почему в первую очередь зарубежным владельцам передаются самые эффективные производства, на которые именно по этой причине еще недавно распространялась государственная монополия? Напомним, что «Дукат» даже на сегодняшнем оборудовании приносит ежегодно 1,4 миллиона рублей чистой прибыли.

Второй вопрос к федеральному правительству. На позавчерашней пресс-конференции Анатолий Чубайс заявил, что уход Егора Гайдара станет катастрофой для реформ и в первую очередь затормозит на самом ответственном этапе как малую, так и большую приватизацию. Одним из безусловных итогов этого года стала возможность купить российское предприятие, что называется, за гроши, хотя эти гроши в валюте 60 тысяч долларов, которые готовы заплатить американцы, не хватят даже на приличный «мерседес». Поднимают ли эту опасность в правительстве, и если понимают, то каков механизм защиты отечественной промышленности от дешевой распродажи?

КУРСЫ ВАЛЮТ

Центральный банк Российской Федерации сообщает, что с 9 декабря 1992 г. установлены следующие курсы иностранных валют к рублю Российской Федерации:

Table with 3 columns: Currency, Rate, Unit. Includes Australian dollar, Austrian schilling, English pound sterling, etc.

УПРАВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОПЕРАЦИЙ

ЯКУТИЯ:

ВОЗВРАТА К ПРОШЛОМУ НЕТ

(Окончание. Начало в № 263)

Экономическая стратегия

Фундаментальным положением нашей экономической стратегии является переход к новой социально ориентированной рыночной экономике, постепенное и неуклонное интегрирование с мировым хозяйством. Однако этот переход мы должны делать не в порядке очередного эксперимента или кампании, не по чьим-то указаниям сверху и навязанным схемам, а исходя из реальных экономических условий и возможностей республики, с учетом предотвращения расширения газификации, крупномасштабное освоение нефтегазовых ресурсов республики с привлечением иностранных инвестиций, ввод в действие новых энергообеспечивающих предприятий;

— определить разумно достаточные объемы эксплуатации недровых ресурсов, осуществлять полную инвентаризацию всех балансовых запасов полезных ископаемых и в отдельных случаях пересмотреть их закрепление за действующими предприятиями, разработать и приступить к реализации республиканской программы по введению тендеров, концессий и других форм сотрудничества с иностранными фирмами и компаниями, обеспечить внедрение прогрессивных технологий добычи и переработки минерального сырья, драгоценных металлов и камней с обеспечением их полной экологической безопасности;

— разработать и начать реализацию государственной программы по углублению и ускоренному развитию сельского хозяйства и сельской местности, включающую также такие основные направления, как: социальное переустройство и возрождение якутского села; развитие крестьянских и фермерских хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов, обслуживающих и сервисных предприятий; создание новых рабочих мест в сельских районах, профессионализация молодежи, подготовка кадров и переподготовка сельской молодежи; программа государственного протекционизма; программа развития и поддержки негосударственных структур в сельском хозяйстве и сельской местности; программа развития малой сельской индустрии;

— разработать республиканскую программу развития производственной и социальной инфраструктуры (дорог, коммуникаций, промышленных строительных материалов и стройиндустрии, жилищно-коммунального хозяйства и др.);

— разработать республиканскую программу долгосрочных внешнеэкономических связей и иностранных инвестиций, определить приоритеты в этой деятельности, вводить новые формы сотрудничества, создавать совместные предприятия, агентства и представительства в зарубежных странах; увеличивать экспортный потенциал республики и выдать маркетинг республике в структуры международной информации;

— выработать и осуществить принципиально новые решения проблем демографии, миграции и воспроизводства квалифицированных кадров, коренным образом перестроить всю систему общего образования на базе концепции развития национальной школы и профессиональной подготовки молодежи;

— разработать и реализовать государственную программу обеспечения экологической безопасности республики, провести экологическую паспортизацию всех действующих предприятий и производств. Конкретной формой творения в жизнь указанных направлений экономической стратегии будут специальные программы, принимаемые в виде отдельных законов Республики Саха (Якутия), базирующиеся на краткосрочных и долгосрочных индикативных планах.

В более долгосрочной перспективе в качестве главных направлений экономической стратегии мы видим:

— крупные структурные изменения в народном хозяйстве, преодоление сырьевой направленности экономики, ускоренное развитие транспортной сети и телекоммуникаций;

— формирование и ускоренное развитие свободных экономических зон на базе отдельных городов и районов республики;

— строительство железной дороги в республике;

— установление действительно свободной рыночной экономики, основанной на конкуренции товаропроизводителей, полной свободе предпринимательства и малого бизнеса, работе рыночных механизмов;

— установление экологического равновесия и внедрение рационального природопользования;

— активные внешнеэкономические связи, установление долгосрочных тендерных и концессионных соглашений, создание и развитие совместных предприятий, увеличение экспортного потенциала республики;

— ускоренное освоение высоких технологий, прорыв в области научно-технического развития и инноваций;

— широкомасштабная подготовка высокопрофессиональных кадров за рубежом, становление и развитие принципиально новой системы образования молодежи и подготовка кадров, банковских системы и менеджера.

Новая экономическая идеология требует незамедлительного введения в действие новых экономических принципов, методов и механизмов.

Нужно приступить к решительному и ускоренному реформированию собственности. В 1992—1993 годы необходимо завершить приватизацию мелких и средних предприятий, преобразование государственных предприятий практически во всех отраслях народного хозяйства в акционерные общества открытого типа. Организовать рынок ценных бумаг, инвестиционные фонды, реализовать республиканскую программу приватизационных чеков. Создать надежную защиту и необходимые гарантии населению республики в выводе из использования приватизационных чеков. Формировать фондовые биржи.

В 1993 году необходимо решить проблему компенсации владельцам частных жилых домов части их расходов по строительству и содержанию жилья. Разработать и ввести в действие механизм выкупа и перераспределения приватизационных квартир. Одновременно решить вопрос о преумножении кооперативного строительства жилых домов в городах и районах, активизировать в этих целях личные сбережения и заемные средства граждан.

Настало время ввести частную собственность на землю в целях организации и ведения крестьянского и фермерского сельского хозяйства. Вполне очевидно, что без решения этой самой сложной проблемы экономическая реформа может зайти в тупик и вся стратегия экономического оздоровления и развития останется всего лишь как благое намерение.

В этих вопросах нужно смелее уходить от сложившихся стереотипов мышления, надуманных страхов и иллюзий, излишне политизированных и идеологизированных подходов. Ясно, что без частной собственности на землю мы никогда не выйдем из кризиса, еще более углубимся в экономический ницет, социальное бесправие.

Необходимо в ближайшее время утвердить государственную программу поддержки предпринимательства и малого бизнеса. Предпринимателям и малому бизнесу необходимо создать режим максимального благоприятствования: налоговые послабления, кредиты и суды под льготные проценты, приоритетное право приобретения приватизируемых объектов. При этом, естественно, особые льготы и приоритеты будут предоставляться предпринимателям и бизнесменам, вкладывающим свои средства в производство, создающим новые рабочие места, внедряющим прогрессивные технологии и научно-технические разработки, осуществляющим инновации.

Сегодня главная задача — возродить стимулы к предпринимательству, к своему делу, бизнесу. Необходимо, чтобы человек хотел работать и хорошо зарабатывать, иметь достаточные доходы, поверил в социальную силу рынка. Этот человек должен иметь соответствующие уважение и авторитет в обществе. Нужно, чтобы на него ориентировались молодежь, начинающие предприниматели.

Предстоит очень сложная работа по реформированию денежно-кредитной и банковской системы. Во всем цивилизованном мире банки играют роль катализатора экономического прогресса, инвесторов, инноваторов. Мы будем последовательно уходить от жесткой кредитной зависимости предприятий. Для этого требуются введение вексельного обращения, клиринга, создание национального инвестиционного и республиканского ипотечного банков, становление,

тотальность к определенным зонам или регионам, но в соответствии с избранным путем откроет свои экономические границы, подкрепив это необходимыми политическими реалиями. Лишь обеспечение использования всех факторов производства (капитал, земля, труд, ресурсы), многонациональных и международных по своей природе, можно будет на деле реализовать стратегию устойчивого и долгосрочного роста без резких колебаний.

Отсюда следует, что во внешней своей политике республике необходимо ориентироваться как на европейские страны, так и на страны азиатско-тихоокеанского региона. В плане культурного и духовного обмена представляется полезной интеграция с тюркскими народами бывшего СССР и зарубежными странами. В плане инвестиций в развитие промышленности и сельскохозяйственных предприятий несомненные перспективы таятся в сотрудничестве с Японией, Китаем, Южной Кореей. У республики, кроме традиционных деловых и дружеских взаимоотношений с бывшими республиками СССР, ныне суверенными государствами, взаимовыгодное деловое, научное и культурное сотрудничество поддерживается с Австрией, Германией, скандинавскими и восточноевропейскими странами.

Такое кратко видение стратегии экономического оздоровления и развития. Все эти цели и задачи могут быть реализованы только при одном условии: каждый гражданин должен осознавать свою экономическую ответственность за свою судьбу и судьбу своей семьи, каждый должен стремиться к выживанию путем мобилизации всех своих сил, умений и способностей.

Мы считаем целесообразным и неотложным осуществлять начатую уже с бюджета на 1993 год, серьезную реформу бюджетного процесса и бюджетной политики в республике.

Было бы обеспокоено на сессиях Верховного Совета Республики Саха (Якутия) рассматривать и утверждать основные направления и принципиальные основы экономической стратегии и бюджетной политики на планируемый период. А их наполнение конкретными мерами и мероприятиями, разработка и утверждение конкретного плана действий, специальных программ, установление и введение механизмов реализации этих планов и программ, включая вопрос разработки и утверждения республиканского и консолидированного бюджетов, должны находиться в компетенции правительства. В противном случае президент и правительство не располагая и не распоряжаясь главным финансовым инструментом, оказываемым в реализации своей экономической стратегии и тактики.

Кроме того, необходимо, начиная с 1993 года, перейти на традиционные источники формирования доходной части бюджета: налоги, сборы, пошлины, платежи и другие поступления, предусмотренные законодательством. А поступления по плате за невозможные природные ресурсы от продажи драгоценных металлов и алмазов, рентные платежи должны идти на формирование специальных внебюджетных фондов республики.

К примеру, должны быть созданы фонды: возрождения нации; поддержки предпринимательства и малого бизнеса; будущих поколений; поддержки крестьянских и фермерских хозяйств; дорожного строительства; экологии и ликвидации негативных экологических последствий хозяйственной деятельности и другие.

Принимаемые решения по экономии, безусловно, крайне жесткие и заведомо непопулярные, позволят обуздать инфляцию в республике, преградить экономическое иждивенчество многих государственных предприятий и местных администраций, резко увеличить финансовый потенциал республики и на этой основе быстрее двигаться вперед по пути реализации стратегии экономического оздоровления и развития.

Кардинальные и сложные проблемы предстоит решать в области ценовой и антимонопольной политики, аграрной и жилищной реформы, инвестиционной деятельности. В первоочередном порядке должна быть разработана программа трудоустройства и занятости населения с учетом неизбежного банкротства и ликвидации ряда предприятий и производств. Угроза безработицы большого количества людей стала реальностью, и все мы должны четко понимать это. Сегодня нужно быстрее освободиться от иллюзий и стереотипов, трезво оценивать складывающуюся ситуацию, принимать все меры по предотвращению катаклизмов и катастроф. Для этого необходимы и анализ ситуации, и прогноз развития событий, и тактика действий, и стратегия выживания и движения вперед.

Несколько общих соображений относительно внешнеэкономических связей Республики Саха (Якутия). Республика уже в настоящее время привлекает пристальное внимание иностранного капитала как возможный объект инвестиций и партнер делового сотрудничества. Республика не должна

льсь об обездоленных, считали позорным, аморальным явлением, если кто-нибудь из таких оставался без сочувствия, без поддержки и благотворительности. Наша республика должна и будет гарантировать соответствующие условия тем, кто всю свою жизнь трудился на ее благо, кто с оружьем в руках отстаивал честь и свободу Родины, кто из-за болезни или других ударов судьбы не в состоянии противостоять испытаниям рынка. Будет разработана соответствующая государственная программа по социальной защите этой категории населения. Также должна быть обеспечена социальная гарантия по безработице. Другое направление социальной политики, имеющее стратегическое значение, относится к важнейшей сфере жизни: здравоохранению, образованию, культуре и науке. Они не могут быть отнесены к рыночным отраслям, хотя и к ним относится требование адаптации к новым экономическим отношениям. Безусловно, на переходный период они сохраняют свой государственный характер, преобладающее государственное управление. Если мы говорим о национальном возрождении, о прорывах в экономическом и интеллектуальном развитии народа, то должны сохранять их приоритетное значение. Будут появляться негосударственные, частные формы удовлетворения образовательных и культурных потребностей населения, обеспечения его здоровья, и это получит поддержку. Стартовую экономическую основу становления может составить нормативное финансирование из бюджета. Серьезные проблемы встают в сфере экологии, защиты окружающей среды. Предстоит еще шире изучить последствия использования вредных устройств с расщепляющими материалами при промышленном освоении северо-западного региона республики. Особо пострадали от насаждения промышленности районы, где проживают народы Севера. Необходимо изучить и решить вопрос о целесообразности дальнейшей эксплуатации предприятий горнодобывающей промышленности, наносивших особо опасный вред окружающей среде. В вопросах охраны природы мы должны руководствоваться прежде всего интересами будущих поколений, сохранить для них и леса, и реки, и животный мир, и природные ресурсы, которые составляют национальное достояние жителей республики. К переходу на рыночные отношения по ряду причин мало подготовлено сельское население, то есть народ, чьим именем названа республика. Сельские жители в основном сосредоточены в крупных населенных пунктах и районных центрах, в которых невозможно развернуть непосредственно сельскохозяйственное производство с охватом всех трудоспособных. Около крупных сел не хватает земли, нет условий для широкого разветвления фермерства, развития личного подсобного хозяйства. Потому необходимо повсеместно ввести в сельскохозяйственных районах как одну из форм трудоустройства особый летний режим работы, сделать его постоянным, развивать сайылкы. В каждом селе нужно организовать производство товаров народного потребления, создавать предприятия по выпуску промышленной продукции на основе доступных технологий или по сборке продукции, заготовленной на других предприятиях. Все меры должны быть направлены на обеспечение нового качества жизни людей, создание условий для их всестороннего развития.

Михаил НИКОЛАЕВ, президент Республики Саха (Якутия).

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Заседание пятое

Продолжение выступления депутата Смолина О. И.

Уважаемые господа! Продолжите реформу в интересах большинства населения, и проблемы с партнерством, я вас уверяю, не будет! Надо расширить права профсоюзов и трудовых коллективов как государственных, так и приватизированных предприятий (хотя бы до уровня 1987 года), надо прекратить шельмование профсоюзов, надо привлечь их к выработке социальной политики, как раньше. Это реформа, к великому сожалению, по-прежнему «лишью» к человеку нельзя, «лишью» ее слишком ужасно. Нам нужна другая реформа, новый курс. Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий и **и. о. Председателя** народных депутатов (Аплодисменты). В Президиум как раз поступила записка от выступившего сейчас депутата Смолина Олега Николаевича. Он напоминает нам, что сегодня по решению Организации Объединенных Наций впервые отмечается Международный день инвалидов. В России их не менее 5 миллионов человек, и, наверное, было бы правильно от имени Съезда поздравить российских инвалидов с международным праздником, поздравить им пережитое это трудное время, а Верховному Совету — взять на себя моральное обязательство обеспечить им приемлемую социальную защиту. Предлагается сделать к празднику хоть маленький подарок.

К Съезду обратилась группа журналистов и спонсоров, которые готовы организовать регулярную телепрограмму по проблемам российских инвалидов. Может быть, если не будете возражать, мы бы протокольно поручили руководству государственного телевидения рассмотреть эту просьбу и по возможности ее выполнить. Не будет возражений? Спасибо.

Далее, уважаемые народные депутаты, у вас, как кажется, есть проект одного документа, который передал Дмитрий Антонович Волкоготов, он называется «Хартия согласия». Большая просьба прочитать его, ознакомиться, и может быть, в конце дня мы примем этот очень интересный, на мой взгляд, документ.

Следующее. У нас сегодня тоже, оказывается, довольно большое количество депутатов-инициаторов: Волынец Алексей Аврамович, Артемовский территориальный избирательный округ, Варухин Владимир Геннадьевич, Центральный территориальный избирательный округ, Фалеев Юрий Петрович, Комсомольский территориальный избирательный округ, Калинин Рима Ивановна, Центральный территориальный избирательный округ, Кислицын Владимир Архипович, Кунгурский территориальный избирательный округ. Давайте поздравим их и пожелаем успехов, здоровья нашим коллегам. (Аплодисменты.)

Еще одно объявление. Сегодня в 15 часов в Овальном зале, где обычно заседает Правительство, в корпусе 1 Московского Кремля состоится встреча Президента с руководителями республик и глав администраций краев и областей Российской Федерации.

После прерывания выступил Новиков Вячеслав Александрович. Перерыв на 30 минут. (После прерывания.)

Председательствующий и **и. о. Председателя** народных депутатов, продолжайте нашу работу. Прошу рассуждать. Уважаемые депутаты, пока вы работаете, позволяйте обратиться к вам за поддержкой. У нас рассматриваются вопросы ротации. Вы знаете, что женщины среди членов Верховного Совета очень немногие, поэтому большая просьба не отзывать женщин-депутатов из состава Верховного Совета, а способствовать увеличению их числа и поддержке. Вы знаете, что в самые сложные, иногда драматические ситуации, когда прямо летят искры и вот-вот разгорится пламя, голос женщины — члена Верховного Совета иногда оказывает очень серьезное влияние. Поэтому еще раз прошу не только не стремиться к отъезду женщин-депутатов, а дать предложения по увеличению их числа в Верховном Совете.

Уважаемые депутаты, прошу подготовиться к регистрации. (Шум в зале.) Прошу регистрироваться.

Результаты регистрации Количество зарегистрированных народных депутатов 752. Кворум имеется.

Продолжаем нашу работу. По введению? Пожалуйста, второй микрофон.

Сорокин Г. Н., Верхнесалдинский территориальный избирательный округ, Свердловская область. Уважаемый Руслан Иманович! В ходе предвыборной кампании и в дальнейшем Борис Николаевич неоднократно говорил о том, что он будет идти только по пути заключения равноправных договоров со всеми странами. Мы получили текст Соглашения, заключенного 17 июля 1992 года между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки.

Председательствующий и **и. о. Председателя** народных депутатов, уважаемый депутат, я покорно прошу извинить меня. Какое это имеет отношение к порядку ведения? Отключите второй микрофон. Почему? Да потому, что в ведении заседания этот вопрос не имеет отношения.

Уважаемые депутаты! Прошу не дискутировать. Если вы хотите задать вопрос, пожалуйста, сделайте это через Секретариат, нам его передадут, мы с вами обсудим и в какой-то форме решим. Сейчас идет предложение об обсуждении вопроса, поэтому если есть предложения по его ведению, — пожалуйста, (Шум в зале.)

Уважаемые депутаты! Прошу вас к порядку. Пожалуйста, первый микрофон. **Пожалуйста, (Шум в зале.)**

внешнеэкономическим связям вместе с МИДом подготовит свое мнение по этому вопросу.

Продолжаем работу. Уверяю вас, если бывают какие-то отклонения по спискам выступающих, то из-за наличия четырех, вы знаете, разных списков. Но я изо всех сил вместе со своими замками стремлюсь быть строгим и не нарушать Регламент.

Я объявляю уже: слово — Новикову Вячеславу Александровичу, от фракции «Гражданское общество». Напоминаю, пять минут.

Новиков В. А., председатель Красноярского краевого Совета народных депутатов. Уважаемый Председатель Верховного Совета, уважаемый Съезд, уважаемое Правительство! Во-первых, я хочу поблагодарить Съезд за возможность выступить от имени регионов, которые составляют основу нашей Федерации. Я не буду анализировать ход экономической реформы. Здесь выступили много блестящих аналитиков. Я буду говорить только о тех предложениях, которые подтолкнули региональные власти к включению в постановление Съезда народных депутатов. В нынешнее время, по-моему, только немые не говорят о том, что центр тяжести должен переместиться в регионы. Об этом говорит Президент, об этом говорит Председатель Верховного Совета, об этом говорят председатели комиссий, об этом говорит Правительство, об этом говорит даже Барчук, утверждая, что надо все расходы передать регионам. И почему-то ничего не делается. Но ведь кто-то должен начинать! И суть наших предложений заключается в том, что должен начать Съезд. О чем идет речь. Первое.

Мне кажется, что в постановлении Съезда нужно закрепить за бюджетами территорий не менее 65 процентов по доходам и по расходам, включая внебюджетные фонды. Контрагент здесь та же территория, разницы и так далее. Мы никуда не сомневаемся, что если такое решение будет принято, то Министерству финансов придется необходимые расходы под эту доходную базу.

Это будет означать, что территории имеют возможность управлять 65 процентами своей бюджетной сферы. Я считаю, что такое решение уже назрело и его можно принимать. Но это решение не будет выполнено, если под ним не будет никакого механизма. Я вам приведу один пример.

В январе этого года мы приехали в Министерство финансов и нам рассчитывают доходную и расходную базу. При этом доходную базу рассчитывают в нолевых ценах, а расходную в старых, обосновывая это так: мы же не знаем, какие цены будут сформированы. А когда речь идет о доходной базе, то говорят: мы-то знаем, какие будут цены.

Так вот, если методика расчета останется за Минфином, ничего не изменится. Они нам насчитают эти 65 процентов в один момент, и выяснится, что у нас и сейчас уже по доходам около 90 процентов. Поэтому механизм должен быть, с нашей точки зрения, такой: Верховный Совет должен утвердить методику, а затем ежеквартально производить взаиморасчет. Если на территории собственных больше 65 процентов, то автоматический перевод численности в российский бюджет, если меньше, то автоматический эти доходы остаются на территориях.

Далее, Пенсионный фонд. Конечно, это дойна корова, на которую сейчас очень многие рассчитывают. Правительство говорило, и, наверное, правильно, о том, что эти кредитные ресурсы должны использоваться централизованно. Но давайте не забывать о территориях, с которых эти кредитные ресурсы уходят. О какой структурной перестройке экономики мы можем говорить и как управлять этим процессом, если у нас под инвестицию совершенно нет средств. Поэтому мне кажется, что Пенсионный фонд нужно децентрализовать и часть передать территориям.

Следующий вопрос. Очень многие говорят о том, что необходимо привести законы об основах бюджетной системы и бюджетной устройства в соответствие с Федеративным договором. То же самое — об основах налоговой системы. Мы об этом говорили в начале этого года. Результат известен. Какие были налоги, такая и бюджетная система, такими и остались — ничего не изменилось. Поэтому у нас просьба: поручите, пожалуйста, Верховному Совету по крайней мере до 1 апреля 1993 года принять эти законы в соответствии с Федеративным договором, чтобы мы могли хотя бы на 1994 год сформировать нормальный бюджет.

Еще один вопрос, скажем так — вопрос жизни и смерти. Вы все прекрасно знаете, что происходит с социальной сферой. Все предприятия ее сбрасывают со счетов. У нас

до чего додумались мигмом разделили все на юридические лица, выделили коммунальную сферу отдельным юридическим лицом, а теперь сплоско приватизируют предприятия, утверждая, что они тут ни при чем. Пусть, мол, предприятия коммунальной сферы приватизируются как частные. А это колоссальные дополнительные расходы. Поэтому нужно в постановление Съезда ввести право территорий устанавливать налог на содержание социальной сферы.

Следующий очень важный момент — приватизация. Все говорят «рынок», «мы идем к рынку». Что является основой рынка? Священное право собственности. Что же у нас происходит? Нам выделили государственную краевую собственность, выделили муниципальную собственность, но приватизируют-то ее из Москвы. Дайте же право территории заниматься приватизацией своей собственности. Почему нам выделяют планы на приватизацию? Я вам приведу простой пример, в чем это приводит. Как только была получена государственная программа приватизации, я на второй день получил телеграмму из Норильска: «Приватизацию торговли осуществили на 100 процентов». Почему? Да потому что ее никогда не было в муниципальной собственности. Как можно такие планы составлять?

Поэтому мне представляется, что до введения в действие Основ законодательства о приватизации нужно передать право приватизировать собственность соответствующим уровням. Государственную собственность краев, областей — краям, областям. Муниципальную — муниципалитетам.

Дайте еще, пожалуйста, время.

Председательствующий и **и. о. Председателя** народных депутатов. Пару минут хватит? Хорошо.

Новиков В. А. Муниципальную собственность — муниципалитетам. Не могу не сказать о выборах глав администраций. Посмотрите, что получается. Если на этом Съезде не будут продлены полномочия Президента, то все главы администраций «повисают» в воздухе. Этого же нельзя так оставить.

Председательствующий и **и. о. Председателя** народных депутатов. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Михаил Борисович, извините, прошу слово по введению. Первый микрофон.

Шинкаревский В. И., Загорьевский территориальный избирательный округ, г. Москва. Уважаемый Председатель, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемый Председатель, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

Уважаемые коллеги, извините, прошу слово по введению. Слово — Челнокову Михаилу Борисовичу. Подготовьтесь Савченко Ивану Сергеевичу. Я прошу депутатов укладываться ровно в пять минут.

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало на 4-й стр.)

бу, — это уже не война, не аэродром. О каких профессиональных качествах может идти речь, если из-за недостатка горюче-смазочных материалов только в авиации среднее количество полетных часов одного летчика снизилось до 8–20 часов в год, хотя по научно обоснованным нормам (нашим, бывшим союзным) минимальное количество полетных часов должно быть 160–240 часов? Вот и считайте, какой это воздушный боец.

О какой боевой готовности армии может идти речь, если воинские части состоят из укрупненных личным составом срочной службы только на 30 процентов, если охрану военных объектов уже несут офицерские караулы, если в авиационных полках на 30–40 боевых самолетов приходится 7–15 техников.

Причиной всему этому — преступление, совершенное в Беловожской Пуше, развалившее единое наше государство, растащившее Вооруженные Силы по национальным квартирам.

Третья проблема — социальная. Я думаю, при обсуждении доклада министра обороны этому вопросу будет уделено больше внимания. Буквально два слова о том, что наши местные органы власти, порой на армейских проблемах тоже пытаются погреть руки.

Один пример. В частности, администрации городов Белгорода, Курска, Обнинска выдвигают категоричные требования о передаче безвозмездно в их распоряжение до 40 процентов вводного в эксплуатацию жилья для офицеров, военнослужащих, членов их семей, в том числе уволенных из Вооруженных Сил. Дополнительные требования городских властей делают практически невозможным в таких условиях решение проблем бесквартирных военнослужащих.

Председательствою щ и й. Заканчиваете.

Бенев Г. М. Завершено. Очень хотелось бы, чтобы тезис из доклада Президента — не человек для государства, а государство для человека — нашел свое отражение в реализации антикризисной программы и лег в основу практической работы Правительства реформаторов и того Председателя Совета Министров, которого мы именно на этом Съезде должны утвердить.

И в заключение призываю всех коллег внести дополнения в Конституцию Российской Федерации в соответствии с принятым Верховным Советом законом о Совете Министров — Правительстве Российской Федерации, так как мы уравниваем законодательную и исполнительную власть, повысив их взаимную ответственность за последствия принимаемых решений.

Предложения, которые здесь изложены, и требования депутатской фракции «Отчина», а также избирательных групп, в том числе 22 отраслевых краевых комитетов профсоюза, я передаю в Секретариат. Благодарю за внимание.

Председательствоющий. Уважаемые депутаты! Я встать позволю себе напомнить, что мы обсуждаем вопрос экономической реформы. Не вопрос о средствах массовой информации, не какие-то другие вопросы. Если нечего сказать по обсуждаемому вопросу, нет конкретных предложений, тогда просьба отозваться от выступления.

Пожалуйста, слово Тулееву Аман-гелды Молдагазиевичу. Подготовьтесь депутат Тулеев.

Тулеев А. М., Горно-Шорский национально-территориальный избирательный округ, Кемеровская область.

Уважаемый Председатель! Уважаемые коллеги! Любое правительство, как известно, находится на содержании у своего народа, которому только тогда имеет смысл оплачивать деятельность своих министров, когда они действуют в его интересах, то есть обеспечивают повышение качества жизни большинства своих сограждан. Это и есть главный критерий, на мой взгляд, по которому мы должны оценивать право Президента и Правительства на управление Россией.

Именно данным критерием при оценке своих высших государственных руководителей руководствуются народы всех стран, начиная от слаборазвитой африканской страны, кончая Союзными Штатами Америки, что недавно, кстати, и продемонстрировал всему миру американский народ на выборах президента США.

Судите сами, Буш, я считаю, станет национальным героем Америки. Выиграл «холодную войну», развалил Советский Союз, выиграл «горячую войну» в Ираке, имел мощный рейтинг в Америке, не тот рейтинг, как у наших правителей, которые рисуют журналист Кирилов в своих «Итогах». Пе-

ро из-за уха постал — и чем хуже дела, тем выше рейтинг. У Буша настоящий бой рейтинг, но он потерял поражение. Почему? Потому, что допустил небольшое снижение уровня жизни своих соотечественников. Давайте и мы под этим углом зрения посмотрим на действия и Президента, и Правительства.

Я еще на шестом Съезде пытался убедить, что нужно корректировать принятый курс. Сегодня я высказываю свое мнение, я выступаю не от фракции, а от группы депутатов. Я убежден, что все происходящее не только в экономике, но и в России в целом — это не ошибки реформаторов, а комплекс сознательных, целенаправленных действий, направленных на разрушение экономической основы государства, приведший к развалу России. И об этом убедительно, обнажительно прозвучали цифры и доказательства в докладе Председателя Верховного Совета, и в докладе председателя Высшего экономического совета. Наш правитель блестяще отобрал своих людей, убавляя сказками о стабилизации положения к сегодняшнему дню. А на деле мы попали в ловушку стагнации.

Я приведу только один пример. Вы знаете, что уголь — это фундамент отечественной экономики. В этом году мы получим на 40 млн. тонн угля меньше, чем в 1988 году, 10–11 шахт на грани закрытия, 70 процентов требуют реконструкции. Инвестиции даже на сохранение безопасности технологии нет. И мы еще долго с нами будем объявлять на съездах минутой молчания в связи с гибелью людей именно при такой политике, которую сегодня проводим.

За все время управления Россией Президентом и Правительством не достигнуто практически ни одного показателя по улучшению жизни россиян. Давайте порассуждаем. Мы начали перестройку в 1985 году, минимальная заработная плата была 70 рублей при тех ценах. Плохо, но жить было можно. Мы сказали: «Плохо, начинаем перестройку». Нынешнее повышение минимальной заработной платы, выдаваемой за очередную работу Правительства о народе, соответствует всего лишь 25–30 рублям в ценах 1985 года, то есть мы не улучшили, а при «демократическом рае», которого долго ждали, в три раза ухудшили то, с чего начинали. Чувствуя, что целенаправленные действия Правительства (я повторяю, целенаправленные) по разрушению экономики невозможно скрыть, им предпринимаются отвлекающие маневры. Вы пытаетесь сознательно увести людей от реальной действительности, прожудая в них инстинкты перераспределения и дедежа.

Правительство превратило приватизацию в заурядную политическую кампанию, в экономический маскарад, когда меняются маски, но экономическое поведение предприятий не меняется, и вы это знаете лучше меня. Лицемерно заявляя о «наращивании приватизации», делаются все, чтобы акции и ваучеры быстро сконцентрировались в руках «детей астоя»: номенклатуры, спекулянтов, перекупщиков. В результате произойдет преступное перераспределение поколениями создаваемой народом собственности в пользу определенных коммерческих структур. Вот где главный трагедия россиян, вот где главная беда. Не случайно приватизацию по российски окрестили «революцией мошенников» против честных людей. И почему вы ее решили... Я прошу еще пять минут. (Шум в зале).

Председательствою щ и й. Пару минут. (Шум в зале). Пять минут.

Тулеев А. М. Спасибо, И почему вы решили, что народ отдаст собственность? И чего боюсь? Все равно рано или поздно люди прозреют и понимают, уважаемые коллеги, и когда они поймут, что свершился грандиозный обман, они же потребуют нового передела собственности. Кто из вас гарантирует, что все это произойдет мирным путем? Почему мы сейчас все это не можем скорректировать и не ожидать того страшного часа?

Поэтому я настаиваю вернуться к исполнению принятого парламентом закона об именных приватизационных счетах и вкладах, а ваучеры оставить населению как средство платежа при приватизации.

Считаю, что в России сознательно создается хаос. Парламент принимает законы. Президент издает один указ, в обид издает указы, противоречащий первому. Экспортно-импортные тарифы меняются через два-три месяца. Соответственно, все это усугубляет неопределенность и во внутренней политике, и во внешнеэкономической деятельности. А это идеальное условие для тех, кто хапает и растаскивает. Сужу по своему региону. Отдельным коммерческим структурам — отдельным с ведома и за

подписью Правительства отданы лучшие здания за бесценок. Соответственно, им гробятся миллионы, которые должны поступать в бюджет области или в государственную казну. Отдельным коммерческим структурам дается льготы. Соответственно, деньги поступают им, но только не в бюджет. Проверить их невозможно, потому что у самых коррумпированных имеются на руках удостоверения помощников уполномоченных Президента России. Как это называть? Одним словом — коррупция. Так может быть, потому не принимаются законы о борьбе с организованной преступностью, о коррупции. Наверное, что-то перепадает при такой дележке и при таких подписях и правителям...

Валютная выручка от продажи сырья оседает на личных счетах кучки дельцов в зарубежных банках. Почему многие государственные руководители поддерживают? Егор Тимурович Гайдар говорит: «Вот, меня поддерживают». Кто Вас поддерживают? Заработная плата многих наших генеральных директоров, а вы официально говорю, 350 тысяч в месяц. И когда он идет в отпуск, он получает миллион. Да он должен лизать Вам ноги, но только подписывать при этой заработной плате. Конечно, это относится не ко всем руководителям, а к определенной их части.

Чем вы гордитесь-то? (Аплодисменты).

У одних миллионы, а другие уже начали ходить по помойкам. По оценкам экспертов, размер валютных средств за границей на личных счетах сопоставим с внешним долгом России. Вот так и «промокаем» державу. (Смех в зале, аплодисменты). Добропорядочные капиталисты — те, кто с нами не связываются. Во внешнеторговой деятельности с нами имеет дело только международная мафия.

Послушайте, до чего мы дошли. Газета «Известия» учит достоянием, каким образом избежать налогов, чтобы они не попадали в казну, а оставались у них. Неужели вы, правители, не понимаете, что это же — не мне в бюджет, это — для того, чтобы оказать социальную помощь малоимущему населению. Почему вы смотрите сквозь пальцы на то, как участвуют в оборотах людей?

О коррумпированности нашего Правительства, наших чиновников расписано и в стихах, и в прозе во всех иностранных газетах. Уже известно, кому дать, за что дать, сколько «положить на лапу», а мы до сих пор не можем найти, кто этим занимается. Об этом говорит и Президент, несколько не смущаясь.

Обрезают многих россиян на нищету, ломпенязацию, мы расширяем социальную базу преступности. И вам скажу: на улицах Кузбасса — ГУЛАГ, ГУЛАГ преступности. И вот посмотрите. Страна не работает. Не работает потому, что нет стимулов к труду. Вы это лучше меня знаете. Это главная наша беда. Можно еще сотни законов издать. Что толку-то, если мы не работаем? Одним законом больше, одним меньше — дело не меняется. Если же ты заработаешь больше, тебя все равно ограбят, или пришлют, или заберут.

Вы понимаете, до чего уже дошли даже шахтеры? Если кто-то купит «иномарку», вы вам кланусь, он на ней ездит и будет его заставлять продать ее по низкой цене, а если не будет, то ее продадут или заберут. В области создаются незаконные вооруженные группы, о которых знает Президент и Правительство. И я об этом говорил на совещаниях председателей областных Советов, которое проводил Руслан Иманович Хасбулатов.

Куда мы идем? Куда мы идем, если Правительство знает об этом, но молчит? И в таких условиях нам предлагать принимать закон о частной собственности на землю. Да она же не достанется крестьянину! Она ему не достается: его же заставят эту землю продать за бесценок — тот же рэкет, та же мафия. Перефразируя известное выражение, так и хочется воскликнуть по поводу желания «демокросов» перепродажи земли: бойтесь «демросов», дары приносящих.

Начало нравственное растение российских граждан, особенно молодежи. Специально. Почему? Вносятся в головы людям мысль — быть равнодушными к бедам друг друга, принцип — каждый сам за себя. Это людей разобщает. А раз разобщает, то митингов, конечно, не будет. Егор Тимурович. Не будет! Каждый-то на кухне чертыхается, дает свои оценки. Но эта безнравственность, как радиация, постепенно убивает общество.

Председательствою щ и й. Давайте без личных выпадов. Не надо так.

Тулеев А. М. Я считаю, Руслан Иманович, надо. Я обратился к Егору Тимуровичу (официально всем говорю и говорю): «Мы закупили хлеб. Дай денег. Дай денег, правитель, отец родной! Дай денег на хлеб!» На хлеб денег не нашли. Но на поезд, на который ушел миллиард, чтобы привезти опричничков сюда и чтобы они день и ночь орали, что любят Гайдара, Вы деньги нашли. Это нравственно или нет? Да Вы лучше бы... (Аплодисменты).

О какой стабильности говорит Президент, о каком компромиссе можно говорить, когда применяются вот такие подлые приемы. Я согласен с теми политиками и специалистами, которые считают, что данное Правительство — это правительство реформаторов, а разрушитель. Наступил момент, когда вести дискуссии с ними бессмысленно.

Председательствою щ и й. Аман-гелды Молдагазиевич, все. Вы прошли минуту. Минута прошла. Заканчиваете.

Тулеев А. М. Свое выступление я хотел бы закончить следующим. Борис Николаевич, Вы неоднократно заявляли, что уйдете в отставку, если провалится возглавляемое Вами Правительство. Правительство провалилось дважды, оно дважды получило неудовлетворительную оценку. Вы много раз, Борис Николаевич, обманывали российский народ, но выполняете хоть одно свое обещание. Если у Вас осталась хоть капля чести и достоинства, уйдите в отставку вместе со своим кабинетом. (Аплодисменты).

Председательствою щ и й. Слово — Саенко Геннадий Васильевич. Подготовьтесь Саенко Геннадий Васильевич. Я еще раз настоятельно призываю: укладывайтесь в пять минут.

Высокий Съезд! Господин Президент, уважаемый Президент! Президент в своем докладе, построенном на потоке сознания, недвусмысленно заявил, что компромисс с оппозицией невозможен, так как мы, «Российское единство», против реформ. Хочу в ответ на эту напраслину доказать Борис Николаевичу, коллегам депутатам и иностранным гостям Съезда, что нынешнее Правительство не рыночное, его реформы бюрократические, от которых вместо модернизации национальной экономики все глубже погружается в хаос. Тупиковая ситуация создается и для честных бизнесменов Запада.

Вы, Егор Тимурович, говорите о моделях экономики США и Швеции, а так и не поняли, что главное не статика, а движение к цели. Их экономические модели имеют пути развития экономики. Вы, Егор Тимурович, везде отрицаете науку. Вы «строите» развал. Вас очень волнует бездефицитный бюджет? Хотите, дам совет к Вашей модели бездефицитного бюджета?

Сделайте нулевой вариант, разгоните Правительство, депутатов и другие представительные структуры, но и сами не мешайте людям работать. Перестаньте брать с них налоги, и все проблемы с гиперинфляцией будут решены. (Шум в зале).

За истинный год реформ россияне стали жить хуже. Что получило Правительство? За этот год создано немало новых бюрократических структур, которые называют себя рыночными. Но это истинно бюрократические структуры, так как численность чиновничьего аппарата в России за это время выросла в два раза, с 14 до 32 тысяч.

Отсюда вывод: реализуемый Правительством подход к реформам российской экономики чисто бюрократический. Правительство абсолютно не волнует уровень жизни людей, его устраивает долготерпение их по отношению к новому эксперименту.

Нынешние реформы антинародные. Правительство обещало демонаполитизировать экономику. Оно этого сделать не может. Приватизируя исключительно специализированные и кооперированные предприятия, созданные в свое время по единому государственному плану как звенья одной цепи, Правительство автоматизировало благоприятствует развитию монополизма этих производств, увеличивающих прибыль за счет роста цен и спада производства.

Стабилизация экономики никогда не достигнута путем «приватизации». Ее необходимо остановить, иначе будет хуже. Трудящиеся все равно не позволят чиновникам-бюрократам обогнать их полностью.

У меня здесь, с собой, петиция Калужского турбинного завода, подписанная рабочими, которые протестуют против такой политики. Это только начало.

Что же нужно для преодоления монополизма? Необходимо централизованное управление экономической, подчиняющее интересы производства интересам потребителей. Предику ухмылки.

Привычно. Опять, мол, зовут к старому. Да, нам нужна социально ориентированная экономика, и путь к ней — только через государственный план. Без плана разговоры о государственном регулировании останутся благими пожеланиями. Сегодня мы еще бредем вслепую. Мы вообще-то правильно сделали, что исключили из Конституции статьи о государственном плане, но на бюрократической основе. Сейчас нам нужно новое централизованное планирование, прогнозирование, главной целью которых был бы рост благосостояния людей. Необходимо потребовать от Правительства представления в Верховный Совет одновременно с бюджетным посланием проекта единого государственного плана развития экономики России, рассчитанного на рост уровня жизни людей. И перестаньте, господа из Правительства, пугать всех госпланом. Планирование по своей сути демократично. Либо вы действительно не понимаете, либо сознательно команду разрушаете национальную экономику. Ваш метод построения рыночной экономики — разрушение.

Вы, Егор Тимурович, со своей командой — еще худшие реакционеры-бюрократы, чем предыдущие парткоманды. Вы абсолютно не понимаете ни функций Верховного Совета, ни даже задач самого Правительства. Ваш бюрократический подход не даст реальных прав и местным органам власти. Вы их будете душить своими командами и департаментами, а потом на них же и свалите всю вину за неудачи проводимого курса реформ. Угроза авторитарной диктатуры исходит от вас.

Не могу не сказать и о коррумпированности, о которой здесь уже говорили. Наверное, Президенту известно, что по распоряжению Гайдара были проданы в Израиль десятки килограммов изумрудов в убыток России на сотни миллионов долларов. (У меня две минуты). Известно также, что по другому его распоряжению из резерва было продано стратегического сырья на сотни миллионов долларов, а продовольствия было закуплено лишь на три.

Председательствою щ и й. Геннадий Васильевич, заканчиваете.

Саенко Г. В. Наверное, депутатам так никогда и не узнать о привлечении к ответственности Силаева и Ярошенко за создание условий для хищения коммерческими структурами десятков миллионов долларов, которые предназначались под «чеки-90» («дело» Тарасова). Не узнают, наверное, потому, что уже Гайдар своим распоряжением заключил новые сделки с известным американским предпринимателем Марко Ричи, который сейчас находится в международном розыске, на продажу через него 4,5 млн. тонн нефти. Не мог не знать глава Правительства, что министр торговли реализовал через свою частную фирму ценное государственное сырье в значительных объемах.

В этой связи вношу предложение. Прошу Президента принять отставку Правительства и, если этого не будет, вношу предложение перед голосованием за данный проект решения протолкнуть о доверии этому Правительству и сделать поручение Генеральному прокурору рассмотреть ответственность должностных лиц упомянутого ведомства за халатное отношение к своим обязанностям и нанесение ущерба экономическим интересам России.

Борис Николаевич! Вы всенародно избранный Президент, и Вам нельзя быть одновременно и с народом, и с чиновничьей бюрократией. Делайте и Вы свой выбор, если хотите стать Борисом Великим. (Аплодисменты).

Председательствою щ и й. Слово Ворфоломееву Владимиру Петровичу, подготовьтесь депутат Травкин.

Ворфоломеев В. П., Ленинградский национально-территориальный избирательный округ, Ленинградская область.

Уважаемый Съезд! Я по поручению Комитета по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов хотел бы привлечь ваше внимание к следующей проблеме. В Российской Федерации в настоящее время наряду с тяжелой экономической, социальной и политической ситуацией, вызванной целым рядом объективных и субъективных причин — о них сегодня очень много говорилось, — сложилась крайне неблагоприятная экологическая обстановка, близкая в ряде регионов к катастрофической.

Несмотря на значительный спад производства, объемы выбросов и сбросов вредных веществ в атмосферу и в водоемы во многих промышленных районах остаются недопустимо высокими. В 84 городах с общей численностью населения около 50 миллионов человек уровень загрязнения воздуха многократно превышает допустимый.

Воздух в городах, особенно в Москве, загрязнен настолько, что вызывает серьезные заболевания. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения.

В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения.

В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения.

В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения.

В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения.

В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения. В ряде городов, особенно в Москве, наблюдается острое кислородное голодание населения.

превышал и превышает допустимые санитарно-гигиенические нормы. Свыше четной пробы воды из водоемов, используемых для питьевых водоснабжения, не отвечает по показателям требованиям стандарта.

Государство лишается величайшего национального богатства — наших почв. В результате потребительского, варварского, преступного обращения с землей почвенный покров необратимо теряет свою экологическую устойчивость и продуктивность. При таком отношении через 30–50 лет значительные российские черноземы исчезнут. Во многих регионах наблюдается экологический беспредел: нарушение Лесного кодекса, правил отпуща древесины, хищнически уничтожаются леса, страдающие, кроме всего прочего, от многочисленных пожаров, а также в результате захвата земель у Госфонда.

И если раньше смертельные удары природе наносились в основном в результате деятельности человека, то сейчас это критическая преграда для системы, что за последние время такое явление, как местничество, привело к более тяжелым последствиям. Повсеместно хищнически эксплуатируются природные ресурсы, истощаются рыбные запасы, иструбаются дикие животные. Контрабанда животными и продукцией из них вышла в России на третье место.

Сложившиеся условия жизни непосредственно отражаются на состоянии здоровья людей. Педикулез среди населения всегда был показателем социального неблагополучия и сопутствовал голоду, раздухе и войнам. Сегодня мы вновь имеем рост заражения педикулезом, а на границах России зарегистрирована даже чума. Резко увеличилась заболеваемость различными болезнями, особенно онкологическими и сердечно-сосудистыми. Смертность впервые стала у нас выше рождаемости.

Существенный ущерб наносится реифонду. Чернобыльская трагедия, радиоактивные и другие виды вредных отходов, трансконтинентальные переносы токсичных веществ ставят перед нашим обществом новые проблемы. Все это достаточно объемно и убедительно изложено в двух документах Президента — в государственном докладе о состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1991 году и государственном докладе о состоянии окружающей природной среды Российской Федерации в 1991 году. Это сделано впервые в нашей стране и достойно похвалы, потому что народ теперь будет знать, каково наше положение.

Хотелось бы, Руслан Иманович, чтобы эти документы стали настольной книгой каждого народного депутата. В них показана экологическая ситуация, в которой находится окружающая среда в нашей стране.

Критическая экологическая обстановка стала следствием того, что мы, народы депутатский, уважаемый Президент и Правительство продекларировали на всех уровнях экологический приоритет, особенно в этот период, когда мы с вами вступили в предвыборную борьбу. Нет ни одного депутата, предвыборная программа которого не предусматривала бы решение экологических проблем.

Но, продекларировав приоритет экологических проблем, мы с вами, к сожалению, об этом забыли и практически ничего не сделали. А о том, насколько это тревожно, сегодня достаточно ярко было сказано в выступлениях моих коллег Балоньева и Солдагуловых, которые показали это на примере своих регионов.

В стране до сих пор нет стройной системы природоохранных органов, способной эффективно управлять экологическими структурами как по вертикали, так и по горизонтали. По-прежнему в одном и том же органе допускается совмещение контрольно-назорных и хозяйственных функций, что в принципе неприемлемо.

Можно ли серьезно говорить вообще о каких-либо результатах работы по проблемам экологии, если государственные органы охраны природы из-за реформаторского зуда по инициативе Правительства за последние два года реорганизованы уже в пятый раз? Это значит, что центральное звено ликвидации и оно не работает. Люди не успевают оформить увольнение и вновь оформиться на работу. Вопросы финансирования и материально-технического обеспечения этих органов длительное время на правительственном уровне не решаются. Первоклассные специалисты-экологи, разочаровавшись, трудоустроиваются в другие сферы.

Серьезной критикой заслуживает структурная и кадровая политика Правительства в экологической области. Мягко говоря, ее нет. А те решения, которые принимаются, носят антиэкологический характер.

Причем парадоксально вот что. Если мы здесь говорили, что идет противостояние на макроуровне между Правительством и Верховным Советом, то на уровне Комитета по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов, представителя Правительства и министра товарища Данилова-Данильяна Виктора Ивановича, представителя Президента, государственного советника товарища Гиблюкова Алексея Владимировича — это противостояние. Есть общее понимание проблемы. И мы согласовываем ту стратегию, которую должны осуществлять в области экологии.

Но к нашему большому сожалению, выходят документы совершенно другого плана. Напрягается вопрос: кто готовит эти документы? Почему Президент выпускает не те документы, которые согласованы с Министром экологии и с советником, а те, которые готовятся не знаю кем?

Принятый Верховным Советом закон об охране окружающей природной среды впервые подвел правовую базу под эту проблему. Но фактически этот закон исполняется из рук вон плохо. Например, хотя в этом законе целевое финансирование экологических проблем предусмотрено одной строкой как на федеральном уровне, так и на уровне регионов, это до сих пор не выполняется. И в бюджетном послании 1993 года, которое представлено в Верховный Совет, этой строки также нет.

Председательствою щ и й. Владимир Петрович, заканчиваете.

Ворфоломеев В. П. Я заканчиваю. Есть ли выход? Можно ли исправить или хотя бы стабилизировать экологическую ситуацию в России?

Председательствоющий. Есть выход, есть. Главное, чтобы Президент и Правительство обратили самое серьезное внимание на вопросы экологии и приступили к конкретным действиям. Это очень важно. Но еще важнее, чтобы простой народ понимал, что ему со своим ватчером делать. (Смех в зале). Ему Правительство дальничит: не спеши продавать. Ну не спеши, а дальше что?

Председательствоющий. Николай Ильич, извините, я должен...

Травкин Н. И. Но как только начинаем продавать, появляется потенциал в полтора триллиона астроинфляционных денег. Тот, кто покупает ватчер, эти деньги держит не на продукты питания и не на одежду. Он их держит для другого. Тот, кто продает ватчер, несет свои деньги сразу на прилавок в продовольственный магазин.

Вот инфляционный вал с потенциалом в полтора триллиона, вот потенциал повышения цен, когда эта бабка, продава ватчер, еще раз будет обманута.

И вдобавок, если вы говорите, что ватчер — это право бюджетника (социальная справедливость надо и бюджетнику дать) на получение части прибыли с основных фондов, тогда мы тех, кто работает на основных фондах, освободим от налога по содержанию бюджетной сферы, что ли? Ведь мы отдали все, освободим, тогда это будет означать признание Правительства, что оно вообще не собирается решать никакие социальные задачи.

Дальше. Население будет союзником, если мы ему не будем объяснять на 180 страницах замыслы Правительства по самим процессам приватизации. Ну как, допустим, объяснить, что такое продажа с аукциона предприятия, где работают 70 человек, а в поселке или в городе живут 15 тысяч. На мой взгляд, это необъяснимо. Отдайте бесплатно. Вот просто так, трудовому коллективу: со вторника это — ваше. И нет здесь никакого ущемления учителя, потому что любой учитель понимает — бюджетная сфера не сможет начать жить лучше прежде, чем заработает лучше производитель. Ведь он существует только за счет налогов производителей. Но тогда и стимулировать способами приватизации мы должны производителей, а не всех поровну. И надо, чтобы способы эти выдвигались практичные шаги, и эти практические шаги делают население или союзником, или врагом реформ.

И второе. Люди будут союзниками реформ, если увидят, что вот здесь, наверху, перестала идти война, что здесь наступил мир. Это — начало национального соглашения, и Съезд совместно с Президентом обязаны это начало положить. Большинство общественных и политических сил, в том числе «Гражданский союз», согласны на компромиссы и на любую форму «круглого стола», но чтобы честно, не обманывать, прекратить этот «политический иллюзионизм». А то, смотрите, был госсекрет

Как на проблему участия самих людей в реформе смотрит Правительство? Я вспоминаю одно телевизионное в начале года: Андрей Карулов и Геннадий Эдуардович Бурбулис. Карулов спрашивает: ну хорошо, все это высокие вещи. А вот как с бабками, которые на помойках? Геннадий Эдуардович отвечает, что в историческом, философском плане мы решаем такие грандиозные задачи, мы на таком крутом историческом переломе, что бабка — не критерий (смех в зале), здесь возмозжны такие издержки, и специфика сегодняшней ситуации в том, что население — в оппозиции Правительству.

Сам тон, слова, меторский стиль Геннадия Эдуардовича Бурбулиса вызвали удивление. Казалось, он выступает не перед соотечественниками, а где-то еще. Если бы он выступал не перед соотечественниками, а скажем, перед американцами, тогда бы произошло бы такое продолжение

Продолжение (и это продолжение проявилось в действиях Правительства и окружения Президента): население сегодня сопротивляется этим реформам. Но мы, господин Буш, это преодолеем (смех в зале, аплодисменты), мы выстроим рынок любой ценой, даже если на нем не будет ни одного покупателя, а все будут только перепродавать.

Теннадий Эдуардович Бурбулис в то время формировал и возглавлял идеологию реформ. Он и сегодня продолжает это делать. С этой идеологией реформ не согласилось население, и это единственная причина, по чему реформы либо не идут, либо идут очень туго. Сознаниями реформ люди станут, если увидят не только «плановую громадь», а и то, что от реформ становится хоть не множество, но лучше: будет госмагзин — тащида с черной ходом и хамами, а приватизировали — товар свежее и невозможно дешевле, продавцы улыбаются. Тогда само население заставит приватизировать быстрее все остальные. А если была хлебная лавка, а стал коммерческий дарек, где твою засаленную трешку бросают тебе в морду через окошко, говори: «Не принимаем», — такая приватизация гражданам не нужна, а господами не все стали. Поэтому люди и не поддерживают приватизацию сегодня.

Люди будут союзниками реформ в том случае, если в результате появится интерес трудиться и этот интерес будет нормально вознаграждаться, если будут расти доходы. Но вы интерес честного трудиться убиваете. Не до конца убийли, но убиваете. Сегодня интересно стало только Боровому. Люди будут союзниками реформ, если им будет предельно просто понять, что вообще с ними хотят сделать. Я понимаю, очень важно, чтобы каждый простой пастух понимал, какой процент национального валового продукта и бюджета Европейского сообщества идет на субсидии и дотации сельскому хозяйству. Это очень важно. Но еще важнее, чтобы простой пастух понимал, что ему со своим ватчером делать. (Смех в зале). Ему Правительство дальничит: не спеши продавать. Ну не спеши, а дальше что?

(Окончание на 6-й стр.)

Курьер зарубежья: на всех меридианах

Зарубежное эхо Съезда

«Либр Бельжик» (Бельгия)

Меньше чем через год после прихода к власти Борис Ельцин избежал унижения оказаться в положении Президента, не обладающего реальной властью, как это случилось с Горбачевым в декабре 1991 года. Однако остающееся у него поле для маневра настолько узко, что возникает вопрос: сколько времени осталось у реформаторов для проведения своей политики?

«Франкфуртер рундшау» (ФРГ)

Правительство может вскоре само создать обостре-

ние конфронтации. Если в следующем году начнется приватизация государственных предприятий, первым последствием ее станет массовая безработица. Кабинет Гайдара до сих пор не уделял должного внимания созданию в рамках ограниченных возможностей системы социального обеспечения для элементарной защиты населения, которому грозит нищета.

Радио «Свобода»

Пока единственной победой «Гражданского союза» можно считать немилость, в которую впал Геннадий Бурбулис как главный редактор речи Бориса Ельци-

на на Съезде. По оценкам людей из президентского окружения, эта речь расстроила достигнутый был компромисс с «Гражданским союзом» и Русланом Хабублатовым, но недостаточно сильно напугала колеблющихся депутатов, которые чуть было не помогли оппозиции провести антипрезидентские конституционные поправки. Да и сама оппозиция расширилась за счет трех с лишним сотен депутатов «Гражданского союза», которые крайне раздражены вероломством хозяина Кремля, ведь он по предварительному сценарию уже в первый день Съезда должен был объявить о но-

вой правительственной роли этой группировки.

Инициатор нарушения конвенции Геннадий Бурбулис теперь, по сведениям из кремлевских источников, готовит новый кабинет подальше от президентского, и в этом кабинете уже не будет прямого телефона для связи с Борисом Николаевичем.

«Вашингтон таймс» (США)

Независимо от накала дебатов и степени поддержки, оказываемой Президенту России и самой реформе, Съезд народных депутатов никогда не был вопросом жизни и смерти для Ельци-

на или реформы. Президент признал, что вследствие экономических перемен уровень жизни населения России действительно снизился, но твердо настаивал на том, что перемена курса не решила бы проблемы.

Подчеркивая, что Россия «нуждается в политической стабильности и распределении власти — необходимых компонентах плюралистического, либерального государства», «Вашингтон таймс» далее указывает: «Реформа останется в повестке дня России в ближайшие десятилетия, сколь бы длительным и извилистым ни оказался этот процесс».

ИТАР — ТАСС — «Эфир-дайджест».

«ВЕНТА» ПРОДАЕТ

- компьютеры AT-386/387, Notebook 386 SX, -286/287
- Canon RICOH
- копируемые аппараты формата А3/А4, расходные материалы
- Panasonic
- телефоны, радиотелефоны, телефаксы-автоответчики, автоответчики, видеоканеры
- CITIZEN CASIO
- бухгалтерские калькуляторы, банковское оборудование
- импортную одежду и обувь

Москва: ул. Масковский, 37
Тел.: 203-11-70, 202-38-92, 202-02-06
Факс: (095) 202-38-92

ВЕНТА

С.Петербург: ул. Косыгина, 28
Тел.: 521-77-62, 521-09-16
Факс: (812) 521-77-62

Корпорация ТРО
ПРОДАСТ со склада в Москве и на заказ новые и подержанные автомобили зарубежных фирм. ПОСТАВИТ оптовые партии запчастей для автомобилей ВАЗ по оптовым ценам заводов-изготовителей.
Телефоны: (095) 291-35-99, 291-16-02
Факс: (095) 291-02-52

АО «ЧЕЛЯБИНСКАЯ КОММЕРЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»
реализует со склада в Челябинске

- уголок горячекатаный 50x50 - 21000 руб. за тонну
Цены ниже заводских. Цена с учетом НДС. Отправка вагонами.
(351-2) 38-95-09

КОПИЯ
Москва

Совместное Российско-Германское предприятие
Тел. 208-40-07
926-58-63

- ремонт и обслуживание
- копируемо-множительной техники
- расходные материалы и запасные части
- копируемые аппараты фирм CANON и SHARP
- факсимильные аппараты фирмы RICOH
- черно-белые и цветные копируемые работы на высоком техническом уровне

Адрес демонстрационного зала: Сретенка, Печатников переулок, дом 26
Метро «Сухаревская», троллейбусами NN 9, 48 до остановки «Сретенские ворота»

Алексей ЛОПАТИН из Тбилиси:

Депутаты-грузины лишены мандатов в Абхазии

Конфронтация между Грузией и Абхазией то ослабевает, то усиливается. Сейчас она, похоже, достигла критической точки. На этом балтийском фоне парламент автономной республики принял решение о лишении депутатских полномочий первого заместителя председателя

парламента Абхазской Республики Тамаза Надарейшвили и ряда грузинских депутатов, а также абхазских депутатов в грузинском парламенте.

Грузинские депутаты в начале декабря отвергли проект договора «Об основах взаимоотношений между Рес-

публикой Грузии и Республикой Абхазии», поскольку в нем Грузия и Абхазия рассматриваются как два суверенных государства, декларируется введение раздельного гражданства и «возможность формирования независимых друг от друга вооруженных соединений».

СНГ: крестные отцы у дверей ядерных кладовых

Летария власти в экс-СССР один за другим рождает сюжеты, которые прежде и в кошмарном сне не привиделись бы. Волосы если льбом не встанут, то уж точно выпадут — зашкаливать стал счетчик Гейгера от иных грузов на наших магистралях.

В Западной Европе, куда потянулись подпольные корабейники с плутонием, цезием, стронцием и ураном-235, а также компонентами для производства ядерного оружия, выпадают в тихую панику. «Уже сразу после краха «империи зла» — пишет в номере за 2 декабря парижский журнал «Экспресс» — можно было вообразить себе природу будущего кризиса: шок от нищеты, взрыв национализма, ядерная угроза со всех сторон. Распространение ядерного оружия, видимо, уже началось».

Корреспондент «Вашингтон пост» в ФРГ С. Колл, исследовавший целую серию возбужденных в Европе уголовных дел, связанных с не-

законным ввозом и продажей радиоактивных материалов, ссылается на мнение экспертов о том, что эти материалы украдены с бывших советских и восточноевропейских предприятий.

В прошлом году управление по борьбе с преступностью в Германии провело расследование 29 попыток нелегальной торговли радиоактивными материалами. В нынешнем году число таких случаев более чем утроилось и продолжает расти. В Мюнхене только что арестованы семь человек. У них изъято 2,5 килограмма урана, голландского производства атомного оружия. Они хотели за свой товар подмиллиона долларов. Ранее во Франкфурте-на-Майне были задержаны два поляка и один немец, которые предлагали уран-235 и обещали доставить «готовый советский ядерный безаряд».

Хотя полученные до сих пор свидетельства, написал С. Колл в последнем воскресном номере газеты, представляются разрозненными,

а захваченные ядерные материалы вряд ли могут быть немедленно использованы производителями атомных бомб, следователи выразили обеспокоенность в связи с возникающей системой контрабанды ядерных материалов в Европу...

Можно, конечно, усомниться в том, что это именно система, но... В солидной английской «Таймс» опубликовано сообщение о создании ответственного международного синдиката. Он якобы оформлен представителями итальянской «Коа ностра» и несколькими «крестными отцами» ведущих преступных групп из разных стран СНГ, в основном из России, во время их встречи на нейтральной территории — в Чехословакии — несколько недель назад.

Об этом стало известно местной полиции, на которую и сослался английский журналист, поведавший, что достигнута договоренность об учреждении совместной российско-итальянской организации для контрабанды ядер-

ных материалов и наркотиков. Трудно поверить, что новая транснациональная супербанда ставит целью за «пятилетку» — к 1997 году — взять режуб в две пятых мирового преступного бизнеса.

Кто бы мог подумать, что в СНГ есть подобный потенциал? Утверждена программа инвестиций в «человеческий фактор» — вербовку бывших видных чиновников, потерявших места после развала Советского Союза, и бизнесменов из коррумпированных внешнеэкономических структур.

Как видим, из сценариев ядерных катаклизмов, которые в годы «холодной войны» в изобилии плодили эксперты Запада и Востока, ни один не оказался ближе к реальности, чем фантазмагория писателя Яна Флеминга, гениально предвидевшего в своей джеймбондовской олдессе основную угрозу в овладевшем сверхоружием преступнике.

Владимир ТЮРКИН.

Вчера, сегодня, завтра

Сообщают службы новостей жители Латвии и Эстонии должны иметь гражданство, считают видные эксперты

ОПАСЕНИЯ МНОГИХ ПОСТОЯННЫХ ЖИТЕЛЕЙ ЛАТВИИ, ЧТО ОНИ МОГУТ БЫТЬ ЛИШЕНЫ ГРАЖДАНСТВА В ЭТОЙ РЕСПУБЛИКЕ, ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ВПОЛНЕ ОБОСНОВАННЫМИ.

Об этом говорится в докладе миссии ООН, изложение которого распространено в Нью-Йорке в понедельник. Миссия выступила за предоставление гражданства большинству постоянных жителей Латвии.

«Было бы естественно, если оставшееся жить в Эстонии русскоязычное население получило бы гражданство легче, чем предусмотрено ныне действующим порядком», — заявил в свою очередь руководитель делегации Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе К. Тарнудд после посещения Эстонии.

Польский сейм поделился властью с президентом

СО ВЧЕРАШНЕГО ДНЯ ПОЛЬСКИЙ СЕЙМ ПЕРЕСТАЛ БЫТЬ «ВЫСШИМ ОРГАНОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ», КАК ЭТО БЫЛО ПРЕЖДЕ ЗАПИСАНО В КОНСТИТУЦИИ СТРАНЫ ОТ 1952 ГОДА.

Это определено пакетом поправок к основному закону Республики Польша, официально приобретенный вчера законную силу. Теперь председатель Совета Министров и глав ведомств может назначать президент, а не сейм.

Американцы высадились в Сомали

ПЕРВЫЕ АМЕРИКАНСКИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ СТУПИЛИ ВЧЕРА НА ЗЕМЛЮ СОМАЛИ. Группа авианосца ВМС США высадились в окрестностях Могадишо и начала подготовку к приему транспортных самолетов многонациональных сил, которые начнут прибывать в столичный аэропорт в рамках санкционированной ООН операции по оказанию помощи голодающему населению этой африканской страны.

НАУКА ЗА РУБЕЖОМ

Есть контакт!

«Радио Франс Интернационал» сообщает: в зарубежных странах сегодня применяются самые современные технические средства: радио и магнитофон, видеокамера и электроника. Например, одной женщине удалось записать на магнитофон голос своего покойного мужа. Она стала оставаться дома одна, включив магнитофон и задавая своему умершему мужу разные вопросы, причем говоря, выхватывая его дух. Прослушивая многочасовые записи, она вдруг обнаруживала его тихий голос. Он говорил что-то вроде: «Я здесь, я люблю тебя». Некоторые ученые принимают такие случаи записи голосов всерьез.

Моник Симон из Реймса, сумевшая поймать на радио голос своего покойного отца, утверждает, что 60 процентов людей, делающих подобные попытки, добиваются успеха. Журналист газеты «Либерэ» посетивший Моник Симон, рассказывает, что она тут же предложила ему попытаться послушать записанные голоса. В магнитофон была вставлена чистая кассета, радио настроили на волну 1480 килогерц, потом сделали несколько попыток на других волнах. Моник задавала вопрос: «Есть кто-нибудь?» И в конце концов с легкой пощипкой послышался тихий голос: «Я здесь, у меня много работы». В заключение газета рассказывает о двух экспериментаторах из Люксембурга, которым удалось получить на своем компьютере целые странички не очень аргументированного текста, поступившего то ли из потустороннего мира, то ли из наникто-космических глубин.

(«Эфир-дайджест»).

Правый марш



Преступления немецких неонацистов вызвали волну протестов во многих столицах мира. Но крайние правые активизируют свою деятельность не только в Германии, а и в других странах Европы. На снимке: бритоголовые в Лондоне.

Фото Камера Пресс — ИТАР — ТАСС.

КОММЕНТАРИЙ

Альберт ПАПОЯН, журналист-международник

НЕ ПРОШЛО И СЕМИ РАУНДОВ, А НА ПЕРЕГОВОРАХ НАМЕТИЛСЯ СДВИГ

Арабы и Израиль в очередной раз пытаются договориться, но на этот раз налицо некоторые сдвиги, по крайней мере в позиции Тель-Авива. Ведь технические переговоры и вести было нельзя — существовал израильский закон от 1986 года, согласно которому гражданам Израиля запрещалось любые контакты с представителями Организации освобождения Палестины. А ведь ООП — Палестина в целом — ключевая проблема переговоров. И вот как раз накануне восьмого, вашингтонского раунда арабо-израильских переговоров, который начался в понедельник, кнесет принял законодательную поправку, закон этот по сути аннулирует. Правда, в первом чтении. Не говоря уж о том, что и это черепаший шаг на кажущемся бесконечном пути к миру на Ближнем Востоке. Впрочем, раньше и таких шагов не было...

Поистине жестоким и несправедливым оказался XX век для арабского народа Палестины. 45 лет назад, 29 ноября 1947 года, Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию № 181, зафиксировавшую право этого народа, как, впрочем, и израильского, создать собственное государство. Мнение мирового сообщества, однако, было проигнорировано (впоследствии это стало традицией). В результате большая часть палестинцев из пяти миллионов населения изгнана израильтянами с родных земель. На правах беженцев многие из них живут в соседних арабских странах. Еще около двух миллионов палестинцев владят жалкое существование в секторе Газа и на Западном

берегу реки Иордан, оккупированных Израилем 25 лет назад. Тогда же, четверть века назад, Совет Безопасности ООН принял известную резолюцию № 242, выполнение которой могло бы привести к справедливому урегулированию конфликта. Она, к сожалению, не была выполнена, и ответственность за это несет не только Израиль. Свой вклад в то, что резолюция осталась на бумаге, внесли все участники конфликта. Но сегодня и арабы, и — что существенно — израильтяне признают, что именно эта резолюция должна быть положена в основу ближневосточного урегулирования.

Парадокс, однако, в том, что, признав накануне 242-ю резолюцию СБ ООН, Тель-Авив никак не хочет согласиться с ее основополагающим принципом, предусматривающим полный вывод израильских войск со всех оккупированных территорий. Да, все семь раундов переговоров не принесли ошутимых результатов. Да, за прошедшее с октября прошлого года время их участникам не удалось добиться реального успеха в попытках убедить противную сторону пойти на уступки. Верно и то, наконец, что предложения израильской стороны о режиме временной и частичной автономии палестинцам, проживающим на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, а также о частичном выводе своих войск с Голанских высот не были приняты арабскими делегациями. Однако стороны убеждены, и это главное, — переговоры должны быть продолжены.

БЕРЕЖЕНОГО БРОНЕЖИЛЕТ БЕРЕЖЕТ!

В высокой эффективности бронжилетов, создании которых более 15 лет занимается НИИ Стали для правоохранительных, финансовых и коммерческих структур, Вы можете при желании убедиться лично в тире института. Широкая гамма бронжилетов (от представительского до бронекостюмов) надежно защитит Вас не только от пуль отечественного и импортного личного оружия, но и автомата Калашникова.

Рациональное соотношение защитных и массовых характеристик подтверждено результатами государственных испытаний. Мы изготавливаем и реализуем бронжилеты, в том числе с учетом индивидуальных пожеланий, заключаем долгосрочные договоры.

СПЕШИТЕ!
Адрес: 127411, Москва, Дубинская ул., 81-а
Проезд: ст. метро «Петровско-Разумовская», далее авт. 677, 179 до ост. «Институт Стали»
Телефон (095) 485-35-03. Факс (095) 485-35-03

Дилетантам и профессионалам ВСЕ СЕКРЕТЫ КОМПЬЮТЕРА раскроет книга **РУКОВОДСТВО ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ ПЭВМ** (с описанием DOS 3.3, 4.0 и 5.0; Norton Commander 3.0; Pie Commander; SHEZ 5.5; Norton Utilities 6.0 и Norton Backup 1.0) Автор — В. С. Богомирский Объем — более 700 страниц (в 2 томах) Тираж — 50 тыс. экз. Издатель — Ассоциация OILCO 191040, С.-Петербург, ул. Пушкинская, 10, кв. 128 Телефон/факс (812) 164-48-52 Оптовым (более 500 экз.) покупателям предоставляются скидки

Шампанское, шоколад, кондитерские изделия из Венгрии Вы всегда можете приобрести в фирме «ЭЛТЕК» Наши телефоны: (095) 250-44-37, 258-94-76, 587-35-61

ОРГАНИЗАЦИЯ предлагает: ● бетоносмесители на 50 л с ручным приводом ● ручные формовочные машины для изготовления бетонных блоков методом вибропрессования ● мелкокитовую опалубку для монолитного бетона Форма оплаты — любая. По вопросам приобретения звонить (095) 945-04-90, 945-51-80

Юристы предприятия разрабатывают документы и участвуют в создании различных бирж, АО, ТОО, банков и т. п., оказывают любые юридические услуги всем заинтересованным лицам. В декабре текущего года будут выпущены КЗот РФ со всеми изменениями и нормативные акты по делопроизводству отдела кадров, вопросам совместительства и т. п. в одной книге. Желающие могут предварительно записаться. Контактный телефон (095) 135-69-35 Факс (095) 135-02-25

Отдел рекламы «Российской газеты» (095) 257-29-26, 257-27-87, 257-25-38, 270-51-10; факс: 257-23-91, 270-90-11

Фирма «Медрекс инструмент» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня опубликования объявления. 275-08-07

