

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Заметки публициста

Кто пишет для России сценарий драмы

Президент, леворадикальные крылья правительства и парламента предупреждают общество о грозной опасности фашизма в России. Угроза действительно реальна. Ее признаки налицо.

Межнациональные конфликты сотрясают Россию и бывшие союзные республики. То обстоятельство, что Россия до нынешнего года удавалось избежать кровавых конфликтов на своей территории, ровным счетом ничего не означает. Она и до событий в Северной Осетии и Ингушетии была равноправным, если не главным участником конфликтов. Да и как можно считать по-другому, если за пределами России, в бывших союзных республиках, живут 25 миллионов русских, испытывающих по отношению к себе правовой геноцид?

Именно эти наши соотечественники, униженные, оскорбленные и оставленные Родиной на произвол судьбы, являются питательной средой для будущих фашистских организаций, из этой среды они прежде всего будут рекрутировать своих горячих сторонников.

Второй признак нарастающей угрозы фашизма — обнищание людей. Тут все в общем-то ясно, но позволю себе повторить очевидные истины.

Народ и только народ является источником демократии. Чем хуже народу, тем меньше демократии и больше фашизма — этот вывод сделала история. Нищие не способны к духовному развитию, культура в нищете обесценивается и гибнет, люди ожесточаются, жизнь как таковая перестает быть не только вышей, а и просто ценностью, насилие порождает хаос. Когда общество достигает такой степени разбалансированности, приходит сила. Чаще всего в фашистском мундире.

Третий признак — безвластие. Правда, обнадуживает, что в областях, краях, республиках в настоящее время, видимо, полностью разуврешились в способности центра управлять страной, начинают действовать самостоятельно. Однако это положительное свойство имеет и обратную сторону: нарастание региональных устремлений может привести к распаду государства. Вывод тоже не новый, но следовало бы обратить внимание на следствие распада: вероятнее всего, патристические силы, которые пытаются препятствовать распаду страны, вынуждены будут использовать силовые методы.

Если изложенные послышки верны, то остается обратиться взоры на политиков и политику, которую проводят избранные властью люди. Как они действуют в нынешней

критической ситуации? На что тратят усилия? Если видят опасность, то каковы, на их взгляд, ее источники? Поражение путчистов в августе прошлого года дало нынешней власти исключительную возможность для консолидации общества. Рухнул союзный центр, связывавший по рукам и ногам российское руководство. Общество с надеждой и верой обратило взоры на раскрепощенного российского Президента. Съезд народных депутатов предоставил ему дополнительные полномочия, позволяющие самостоятельно формировать не подотчетное парламенту правительство, принимать нормативные акты, продвигающие радикальную реформу.

Однако, похоже, окружение Президента в то время менее всего было озабочено созданием атмосферы единства российского общества. Был стимулирован процесс распада Союза. Началось добивание агонизирующей коммунистической партии, которая и без того благополучно и мирно скончалась бы.

Впрочем, нам не привыкать к такому отношению. Люди рассуждают просто: кто бы там, наверху, ни сила, лишь бы дело шло да жить становилось полегче. Но дело не пошло. Страна, хозяйство начали стремительно разваливаться. И не было, нет этому других объяснений, кроме одного: пришедшее к власти правительство не умеет управлять, как не умеет, например, вести домашнее хозяйство молодая жена.

Однако с этим можно было смириться, можно было, по охав, еще потерпеть, подождав, пока не научится, если бы не прирожденный гоним молодой хозяйки, не стремление отбросить все, кроме того, что родилось в ее собственной голове. Что вообще произошло у нас в этом году? Почему совершенно не известные прежде обществу люди — Гайдар, Шохин, Козырев, Чубайс, Аев, Бурбулис — явились нам вдруг в образе истинных демократов, а многие прежние демократы — в образе «красноперых» партократов? Как и где уладось Гайдару и К. постичь абсолютную истину?

(Окончание на 2-й стр.)



Вчерашнее заседание Съезда народных депутатов тесно переплеталось с субботним. Коротко напомним, о чем шла речь в тот день. Прежде всего было проведено тайное голосование по девяти поправкам в действующую Конституцию. Его итоги: Съезд оставил за Президентом право формировать правительство, сохранил его самостоятельность. Отклонено предложение по новому гербу российской государственности в виде двуглавого орла. В субботу также прошла закрытая дискуссия по военной политике России. Был в целом принят проект постановления Съезда по ходу экономической реформы.

И вчера все эти темы так или иначе поднимались. Например, депутат В. Ребриков, сославшись на свое опоздание на тайное голосование, просил дать ему и еще нескольким его коллегам возможность проголосовать. Но Съезд не пошел на это.

Комментарий

ПО САМОМУ КРАЮ

Пожоже, что наиболее драматичный момент VII Съезда народных депутатов России позади. Субботнее голосование по поправкам к Конституции, затрагивающее баланс исполнительной и законодательной власти, прошло таким образом, что позволило представить его как компромисс и даже дало возможность обеим сторонам выразить удовлетворение его итогами.

Нужно отметить, что поражение исполнительной власти в схватке со Съездом удалось избежать лишь благодаря буквально нескольким голосам депутатов — для продолжения антиправительственных поправок должны были набрать 694 голоса, а получили 690 и даже 693 го-

ДЕНЬ ШЕСТОЙ: И ВНОВЬ ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИИ

Представляя проект постановления о положении в Вооруженных Силах и военной политике депутат С. Степашин предложил опубликовать стенограмму закрытого обсуждения, считая, что никаких секретов в субботу не разглашалось. Люди должны знать, каково же истинное положение в армии. В просьбе ему не отказали. Но вот в само постановление, даже после его принятия в целом, кое-кто из депутатов пытался внести свои предложения. Мало помогло напоминание председателяствующего Руслана Хасбулатова, что все предлагаемое носит рекомендательный характер, многое уже учтено. Все равно желающих высказаться хватало.

Наконец выступления закончились. Депутаты перешли к следующему пункту повестки дня. Началось поштатное обсуждение поправок к Конституции. Прочтению непростая и утомительная. Но это именно ядровая законодотворческая работа: автор поправки обосновывает необходимость ее принятия, а представляющий Редакционную комиссию депутат Н. Рябов говорил о мотивах ее отклонения. Спор решал-

ся поименным голосованием. Учитывая то, что текст поправок в Конституцию по своему объему занимает не один десяток страниц, работа над ними заняла фактически почти все отведенное на заседание время.

Итоги субботнего тайного голосования по семи поправкам в Конституцию, касающимся правительства, вызвали разноречивые мнения. Прежде всего кто же выиграл от этого или проиграл? Президент или Верховный Совет? Какова дальнейшая судьба Закона о правительстве? Попробуем разобраться в этих наболевших вопросах с помощью доктора юридических наук Валерия Савицкого.

— С теми поправками, что голосовались тайно и не прошли, все ясно, — пояснил он, — они «зарублены» окончательно. А значит, исключаются вообще из дальнейшей рассмотрения. Их нельзя больше никаким образом обсуждать. Хотя, конечно, Съезд вправе вернуться, если захочет начать сначала. Ясно и с теми поправками, что в результате тайного голосования вошли в Основной

Закон. Возможны ли дополнения, изменения? То, что было в тексте бюллетеня, вплоть до запятой, не подлежит изменениям. Что касается Закона о Совете Министров, то он должен рассматриваться на Съезде и в другие его статьи можно вносить поправки.

Кому же на пользу принятие нового закона? В. Савицкий придерживается того мнения, что нужно было бы укрепить исполнительную власть на этот нестабильный период. Но главное — добиться четкого разделения всех ветвей власти, чтобы они уравновесили друг друга, а не конфликтовали.

Вновь говоря о поправках, отметим и то, что в ходе вчерашнего обсуждения на суд депутатов была вынесена и та, по которой тайное голосование в субботу не состоялось из-за технических погрешностей. При голосовании она не нашла поддержки у большинства. Впрочем, такая судьба постигла и многие другие поправки, которые рассматривались вчера до позднего вечера. Во вторник обсуждение поправок продолжится.

Александр ЛИНЬКОВ, парламентский обозреватель.

Закрытое заседание

Армия служит Отечеству

Как показало утреннее заседание Съезда, депутаты не зря настояли на включении в повестку дня вопроса «О положении Вооруженных Сил и оборонной политике». Видно, потому, что вопрос был военным, обсуждение его проходило четко и без лишней эмоциональности. Выделялись доклады и министра обороны России Павла Грачева, и председателя Комитета Верховного Совета по вопросам обороны и безопасности Сергея Степашина.

Ей, российской армии, от роду всего 212 дней. От бывшего Союза, по словам Грачева, достались руины и обломки, войска второго стратегического эшелона. Самые же боееспособные, оснащенные новейшим вооружением части остались в ближнем зарубежье.

Что удалось сделать за эти 212 дней? Остановлено резкое понижение боевой готовности войск и воинской дисциплины. Вооруженные Силы сегодня управляемы. Разработана концепция их строительства в России. Начато формирование новых группировок. Завершается формирование военно-технической политики с учетом реальной экономической обстановки в стране. Впервые за 75 лет готовится военная доктрина. Согласно ей Россия должна иметь сильную, оснащенную самым современным оружием мобильную армию, которая будет отвечать требованиям современной военно-политической обстановки, отвечать реальной военной опасности.

Мин обороны выдвигает на ближайшее время следующие приоритеты: социальная защита военнослужащих, ветеранов; переход на смешанный принцип комплектования — по призыву и по контракту; повышение боеготовности войск, укрепление воинской дисциплины, создание мобильных сил; борьба со всеми негативными явлениями в армии.

А минимальными задачами являются сдерживание любых войн против России за счет стратегических ядерных сил и нейтрализация военных конфликтов высокотехнологичными силами общего назначения. И хотя, как сказал Грачев, плохо в обществе — плохо и в армии, к выполнению этих задач нарождающаяся российская армия готова.

Съезд поддержал слова министра о недопустимости разрывания армейской карты в политической борьбе. Владимир УДАЧИН.

Вчера, сегодня, завтра

ЕГОР ПОМОГ ЕГОРУ

ЕГОР ГАЙДАР ПОРУЧИЛ ГОСКОММУШЕСТВУ УЧРЕДИТЬ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ НА БАЗЕ ИЗДАТЕЛЬСКИХ И ПОЛИГРАФИЧЕСКИХ СТРУКТУР РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕЛЕРАДИОВЕЩАТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ «ОСТАНКИНО».

На него возложена издательско-полиграфическая деятельность. Генеральным директором государственного предприятия назначен Егор Яковлев.

ОТДАЛИ ЗАВОД ИНВАЛИДАМ

В СОБСТВЕННОСТЬ ОБЩЕСТВА ИНВАЛИДОВ МАЛЫМ СОВЕТОМ РОСТОВСКОГО ОБЛСОВЕТА ПЕРЕДАНЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД И РАЙПРОМКОМБИНАТ.

Решение — выходящее для всех заинтересованных сторон. Инвалиды, принятые на работу на «свои» предприятия, в меньшей степени нуждаются в государственной социальной защите.

У ВРАЧЕЙ РАБОТЫ НЕМНОГО

ДЕЖУРНАЯ БРИГАДА ВРАЧЕЙ В МЕДПУНКТЕ БОЛЬШОГО КРЕМЛЕВСКОГО ДВОРЦА СЕГОДНЯ, КАК И В ПРЕЖНИЕ ДНИ, НЕ ОБРЕМЕНЕНА РАБОТОЙ.

По словам медиков, эпизодически заходят посетители, по большей части гости и журналисты, аккредитованные на Съезде. В основном — за противогриппозными лекарствами или измерить давление.

Ложными назвал врач Владимир Нефедов сообщения о якобы травмированных депутатах во время погасовки у стола президиума Съезда. Никто в медпункт после этого за помощью не обращался.

ДВА ВЗРЫВА — ДВЕ ЖЕРТВЫ

ДО ОСНОВАНИЯ РАЗНЕСЛО ОГРОМНОЕ ЗДАНИЕ ЦЕХА ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПОЛЫНИИХЛОРИДА В РЕЗУЛЬТАТЕ ДВУХ МОШНЫХ ВЗРЫВОВ, ПРОИСШЕДШИХ В СУББОТУ НА СТЕРЛИТАМАСКОМ ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ «КАУСТИК».

Погоби два человека, тела которых сумели извлечь из-под обломков только вчера утром. По данным оперативной службы ГКЧС, «угрозы для населения нет».

ОСТАНОВИЛСЯ БАРНАУЛЬСКИЙ ХЛОПЧАТОБУМАЖНИК

ОСТАНОВИЛСЯ КРУПНЕЙШИЙ В РОССИИ БАРНАУЛЬСКИЙ ХЛОПЧАТОБУМАЖНИЙ КОМБИНАТ. С 10 декабря около пяти тысяч работников комбината уйдут в вынужденные отпуска на неопределенный срок. «Скорее всего они, а это в основном женщины, станут безработными, так как комбинат прекращает свое существование», — сказал директор предприятия Александр Пушкарев.

ДЕЛО О ГКЧП ПЕРЕДАЕТСЯ ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ

СЛЕДСТВИЕ ПО ДЕЛУ ГКЧП ЗАВЕРШЕНО. УГОЛОВНОЕ ДЕЛО О ЗАГОВОРЕ С ЦЕЛЬЮ ЗАХВАТА ВЛАСТИ СЕГОДНЯ ПЕРЕДАЕТСЯ ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ РОССИИ ДЛЯ УТВЕРЖДЕНИЯ ОБВИНительного заключения.

Об этом сообщил руководитель службы информации Генеральной прокуратуры РФ Александр Звягинцев. В случае положительного решения вопроса, подержанной, материалы следствия будут направлены в Верховный суд. Отвечая на вопрос об изменении меры пресечения узникам «Матросской тишины», Александр Звягинцев заявил, что освободить их из-под стражи теперь может только Генеральный прокурор при направлении дела в суд.

ВСПОМНИЛИ О ПОЧВАХ

ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И ПРИУМНОЖЕНИЯ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ, ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕНСИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ УТВЕРДИЛО ГОСУДАРСТВЕННУЮ КОМПЛЕКСНУЮ ПРОГРАММУ ПОВЫШЕНИЯ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ.

Органами исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей и автономных образований рекомендовано на основе государственной программы разработать соответствующие региональные программы повышения плодородия почв и обеспечить их выполнение.

Председателем Комиссии при Президенте Российской Федерации по реабилитации жертв политических репрессий, согласно утвержденному положению, утверждаются в составе Администрации Президента Российской Федерации образован отдел по вопросам реабилитации жертв политических репрессий.

Основными задачами комиссии, согласно утвержденному положению, являются анализ и координация деятельности федеральных органов исполнительной власти по реализации Закона РСФСР от 18 октября 1991 г. «О реабилитации жертв политических репрессий». Определены полномочия комиссии, ее состав.

Председателем Комиссии при Президенте Российской Федерации по реабилитации жертв политических репрессий Указом Президента назначен Яковлев Александр Николаевич.

Недельное обозрение

Путь ультиматумов не ведет к миру

Своей первой кульминационной точкой VII Съезд народных депутатов достиг в минувшую субботу. Проводило тайное голосование, итоги которого, по мнению наблюдателей, должны были дать ответ: или Президент руководит правительством, или Верховный Совет после внесения поправок в Конституцию начинает оказывать значительное влияние на формирование Кабинета министров, так и на его деятельность.

Хорошо это или плохо? Сказать трудно: ведь практически мы и не жили ни в президентской, ни в парламентской республике. Но в данном случае реформаторское крыло Съезда считало и считает любые попытки хоть как-то ограничить действия Президента началом конца реформ, поворотом общества в прежнюю систему. Противоположная депутатская сторона придерживается иного мнения: отступить правительству на волю —

значит снять с себя ответственность за происходящее в стране. А положение в России далеко не из лучших. В политическом плане она все больше начинает напоминать бывший «Союз нерушимый». Команда Горбачева, начав перестройку, не смогла спойкой воспринимать критику своих действий, оставляя только за собой право на истину. Теперь российская президентская сторона нервно-болезненно реагирует на все, что касается ее шагов. Все сразу же связывается с покушением на реформы, с попытками вернуть общество назад, в коммунистическое будущее». А значит, диалог с оппонентами исключается. Это более чем ярко проявилось именно на Съезде. Довольно жестким и требовательным было выступление на нем Президента России. Чуть позже в зале заседаний распространяется проект постановления по первому пункту

повестки дня, внесенного в качестве официального документа президентской стороной. Выдержан он был также в категоричных тонах. Эксперты однозначно говорили о желании Президента принять на себя всю полноту власти. Но судьба этого проекта более чем странна: получил и ознакомившись с ним, депутаты через несколько часов узнают, что Борис Ельцин отозвал его. Устрашающего эффекта документ не произвел, скорее всего наоборот — вызвал недоумение: как он мог появиться, как так постарался за Президента? Ведь буквально накануне выступил председатель Конституционного суда В. Зорькин недвусмысленно предупредив ответственных лиц государства о неукоснительном соблюдении Конституции.

В течение прошлой недели в кулуарах Съезда не раз довелось присутствовать на пресс-конференциях, просто беседовать с депутатами. И всюду проскальзывала мысль: откуда эта навязчивая идея искать врагов везде и в том числе в депутатском корпусе, представляя его чуть ли не главным тормозом реформ. Лучше было бы искать своих сторонников, собирать в кулак центристские силы, создавая опору реформам.

Но вместо этого в пятницу следует заявление президентского пресс-секретаря: не смейте трогать правительство. Иначе Президент будет вынужден обратиться к народу. Хотя на высшую исполнительную власть особо и не покушались. Еще за день до тайного голосования из разговоров с депутатами было ясно: из семи поправок в Конституцию пройдут от силы две-три. Да и то не самые основные. Итоги голосования подтвердили прогноз.

Кто-то из реформаторов раздраженно возразит: ведь судьбу реформ решил буквально один-два голоса. Да, именно так и случилось. В этом и драматизм наш. Почему-то очень широко распространено мнение: лишь узкий круг людей способен вывести Россию из кризиса. О чем идет спор до хрипоты, до драки? Только о том, что поправки в Конституцию ударили бы по Гайдару, по Ельцину. А значит, Хасбулатов получил бы возможность назначать «своих» людей в правительство. И как-то забывается, что законы пишутся не под личиной, а во благо государства. Что бы не захватывала власть какая-либо группа людей и не делала все, что хотела, десятилетия. Нелишне вспомнить, что через каких-то два года нынешним депутатам держать ответ перед избирателями, новые выборы пойдут. А там и нового Президента будем избирать. Безусловно, и правительство не вечно. Только Россия была, есть и верится, будет.

Александр ЛИНЬКОВ, парламентский обозреватель.

Только ТРУБОТРЕЙД решит Ваши проблемы с трубами. Мы поможем Вам сразу или примем предварительный заказ. Телефоны: (095) 220-84-28, 220-81-08 Факс (095) 220-87-15

АГЕНТСТВО INTRALEN предлагает юридическую справочно-информационную систему (для ПК типа IBM PC)

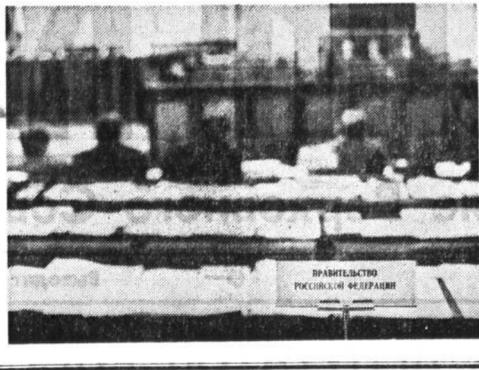
Заявки на демонстрационную версию направлять по адресу: 107120, г. Москва, пл. Прямикова, 5. Телефон (095) 27208-60. Представительство в С.-Петербурге: (812) 273-00-86



«Правительственная «команда реформ» в полном составе подает в отставку, если VII Съезд народных депутатов России не утвердит кандидатуру Егора Гайдара на пост главы Кабинета министров...» Представитель пресс-бюро правительства.

«Я не могу сказать, что все мы присягнули именно этому составу Правительства. Мы присягнули Президенту, который сделал ставку на реформаторское Правительство...» Александр Шохин.

«Речь не идет о каком-то официальном заявлении. Более того, насколько мне известно, сотрудник пресс-бюро, который в такой форме передал эту информацию, уволен сегодня утром за допущенную ошибку...» Анатолий Чубайс. Фото Майн СКУРИХИНОЙ.



Кто пишет для России сценарий драмы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Вопросы не столько риторические, сколько не имеющие никакого смысла, поскольку практика показала, что за амбициями этих людей не было и нет Знания российской действительности.

Думаю, стечением указанных свойств и можно объяснить поведение правительства. В экстазе акта, совершаемого им в отношении народа, не был замечен момент начала отторжения широчайшими массами страны не только реформ гайдаровских, но и реформ вообще.

Однако только это обстоятельство могло бы сдержать радикальные порывы реформаторов. Но где они в окружении Президента? Там нередко мудрость заменяет поверхностность, боль за Родину — цинизм, ответственность — политическое интриганство. Разве не поверхностными суждениями и не интригами объясняется тот факт, что правительство да и Президент увидели врагов в лице парламента и Советов?

Иногда хочется попросить «реакционный парламента», «коммунистические местные Советы», «красных директоров», тех, кто мешает гайдаровской команде проводить реформы: уйдите на полгода — год в отпуски без содержания. Но ведь ничего, кроме конфуза для команды и драмы для остального народа, не получится. К тому же целый год никто им не мешал, делали что хотели: опускали цены, сворачивали производство, распорядились собственностью, заключили договоры и соглашения. Короче, танцевали, как желали, под заказанным ими же музыкой.

Валентин ЛОГУНОВ.

В КУЛУРАХ

Иван Кузьмич не унывает

В эти съездовские дни в Большом Кремлевском дворце редко можно встретить людей со спокойным, умиротворенным выражением лица. И все же лица такие попадаются.

Вот и еще один старый знакомый — Иван Кузьмич Полозов.

— На I Съезде народных депутатов России вы боролись с Б. Ельциным за кресло Председателя Верховного Совета. Сегодня вы радуетесь вашему поражению или сожалеете о нем?

— А кто вам сказал, что я проиграл? Анализ тогдашних мнений депутатов показывал, что я имею солидное преимущество и наверняка смогу победить. Если бы Горбачев на заседании Политбюро, чуть ли не руки выкручивая, не заставил бы меня снять свою кандидатуру, победа бы осталась за нами. И сегодня мы жили бы в другой стране...

А как у нас в России отнеслись к так называемой номенклатуре — самой активной части населения? Именно из этого слоя, из директоров, практиков-хозяйственников мы сегодня готовы предложить двадцать — тридцать отличных кандидатов на пост премьер-министра. Сейчас ведь в правительстве в основном младшие научные сотрудники. Даже В. Шумейко, отличный специалист, работал директором всего два месяца. Что эти люди могут знать об управлении хозяйством целой страны?

— Но ведь прежняя номенклатура отчаянно корумпирована?

— Будем честными: в коммунистической партии оказалось много подделок и преступников, а где их не имелось? Но те партийные жулики были преступниками куда менее злостными, чем сегодняшние, сеишие в свои кресла под флагом демократии.

Если чиновники высококого ранга объявляют, что спекуляция и коррупция — это элементы становления рынка, уделом рядового честного гражданина будет существование в нищете. Когда же хотят попасть туда одним прыжком (за сто или пятьсот дней), получается как раз то, что мы сегодня имеем. Как-то на пленуме ЦК я предупредил: если отпустить цены, они вырастут в 35 раз. Горбачев жестко одернул меня: «Чего ты народ пугаешь? Действительно, я тогда обещал: цены вырастят в 120 раз, а уже за эти съездовские дни — еще наполовину. Это же преступление перед собственным народом...»

На прощание бывший первый секретарь российской коммунистической партии Иван Кузьмич пообещал, что его партия в ближайшее время возродится и зарегистрируется.

Алексей ВОРОБЬЕВ.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Национальные вопросы решать на местах

Председатель Совета Национальностей Верховного Совета Рамазан Абдулатипов 7 декабря дал пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов. Не могу согласиться, заявил он, с некоторыми депутатами, утверждавшими, что у нас якобы отсутствует национальная политика. Есть комплексная национальная программа, на основе которой и осуществляется своя деятельность Госкомнац.

Говоря о перспективах решения конфликтов, в частности, о Северной Осетии и Ингушетии, Абдулатипов сказал, что Верховный Совет два года принимал усилия, чтобы предотвратить кровавые столкновения. Мы поняли, что нельзя возникающие в регионах проблемы решать

из Москвы. Поэтому создана временная администрация. Мы пошли на создание Ингушской республики. Решаем такие острые вопросы, как обмен заложниками, возвращение беженцев в Пригородный район. И только потом снова садим за стол переговоров.

Ни один национальный вопрос, подчеркнул Абдулатипов, не может решаться путем референдума, ибо в таком случае обязательно будут ущемлены права национальностей.

Председатель Совета Национальностей сообщил, что встречался с президентом Татарстана, с народными депутатами этой республики. В результате переговоров было принято совместное постановление, содержание кото-

рого устраивало обе стороны. Но когда я, заметил Абдулатипов, представил постановление Верховному Совету, меня обвинили в предательстве интересов России.

Теперь начался новый виток переговоров. Мы пытаемся убедить партнеров, что Россия выйдет из состояния политической неразберихи. Но может ли федерация заключать двусторонние соглашения и договоры с субъектами федерации? Может, если, к примеру, Татарстан не подписал Федеративного договора. Мы стремимся заключить с Татарстаном такой договор, куда бы вошли 4—5 положений Федеративного договора, не ущемляющие суверенитета Татарстана.

Роберт МИНАСОВ.

Фракции ждут встречи с претендентом

Вчера представители фракции «Смена. Новая политика» провели на Съезде второй брифинг. Оценивая прошедшие дни, председатель фракции Андрей Головин выразил сожаление по итогам голосования поправок в Конституцию. Впрочем, принятие более компромиссного варианта поправок, по-новому регулирующих порядок назначения ключевых фигур в правительстве не исключено, и Сергей Полозов прочитал предлагаемую фракцией новую редакцию данной поправки. По словам членов «Смены», фамилии Гайдара в их «черном списке» из 8 министров не было. Теперь лю-

бой кандидат, предложенный на пост премьер-министра, должен встретиться с депутатскими фракциями, обсудить свою программу выхода из кризиса, состав предлагаемого кабинета. Координатор фракции Игорь Муравьев изложил предложения фракции по вопросу о назначении глав администрации, заключающиеся в том, что главы администраций, назначаемые по решению V Съезда, должны работать до прекращения полномочий нынешнего депутатаского корпуса. По другим фигурам решение должен принимать местный Совет: то ли объявить выборы, то ли согласиться с назначением

Президента. Координатор фракции Олег Плотников выразил сожаление, что из-за «нескольких нелепых случайностей» не удалось провести «конституционную реформу», но такую возможность он ожидает на следующем Съезде или еще раньше.

Среди журналистов сложилось мнение, что члены фракции предпочитают принцип «главное — участие» и потому стараются как можно чаще и активнее информировать о своей позиции по самому широкому ряду вопросов прессы.

Андрей ШАРАПОВ.

Нас не удивить парткомами

Несмотря на обещанную пресс-конференцию депутатской фракции «Коммунисты России», из депутатов перед журналистами выступил лишь Иван Рыбкин. Главную тяжесть общения с прессой взял на себя первый секретарь ЦК компартии России Валентин Куцупов. Он сообщил о создании оргкомитета по проведению 2-го съезда компартии России предположительно в феврале. Так как решение Конституционного суда подтвердило правомочность территориальных партийных организаций, средств, заработанных самой партией (а государственную долю в своих средствах компартия оценивает лишь в размере 7 процентов), а также прекращено делопроизводство по иску о неконституционности Российской компартии, предпосылки для воссоздания ком-

партии снизу есть. Даже если 15—20 процентов из семи миллионов бывших членов РКП пожелают вновь влиться в ее ряды, численность компартии может достигнуть полутутора миллионов человек.

Наш народ привержен традициям, заметил Валентин Куцупов, основывая перспективу, в которой «будут и райкомы, будут и обкомы, будут и ЦК». Воссоздаваемая партия намерена строго придерживаться законов, Конституции (хотя без железных ноток не обошлось и сейчас. «Страна требует, чтобы в экономике был наведен порядок», — заявили участники пресс-конференции), выступает против крупного землевладения, но за «собственные шесть соток». Компартия предостит большая организационная работа (желающим вновь приобрести к борьбе за светлые идеалы

прогрессивного человечества достаточно записаться в журнал и поставить подпись), но ее лидеры уверены, что она вскоре станет существенной политической силой. Вопросы о собственности КПСС не являются первоочередными, однако свое в законном порядке коммунисты потребуют не преминут.

В интервью нашей газете Геннадий Зюганов заметил, что членами новой коммунистической партии могут стать «и студенты, учащиеся в вузе, и рабочие, и предприниматели», создающий своим трудом, талантом материальные блага. Даже если каждый десятый из членов бывшей КПСС вступит в новую российскую компартию, нас будет вдвое больше, чем всех остальных партий, вместе взятых.

Андрей ШАРАПОВ.

ВОКРУГ СЪЕЗДА

Блеск и нищета четвертой власти

Съезд народных депутатов для журналистов — что-то вроде Эвереста для альпинистов. Работать здесь и почетно, и интересно, и тяжело. Для освещения хода нынешнего Съезда аккредитовано 1400 отечественных журналистов, представляющих около 430 изданий, а также около полутутора тысяч журналистов зарубежных.

Их «рабочий зал», оснащенный четырьмя мониторами, несколькими пишущими машинками, четырьмя телефонами и «стоячим» буфетом, находится на 5-м этаже Большого Кремлевского дворца. Конечно, всех трех тысяч журналистов здесь не набирается никогда, но телефона, чтобы передать в редакцию срочную информацию, не дожидешься... Японские журналисты, например, работающие с переносными радиотелефонами, уже стыдливо прятуют от завистливых взглядов российских коллег в укромные уголки...

На Съезде организована пресс-служба, состоящая из работников пресс-центра Верховного Совета. В ней три группы — справочно-информационная, помогающая с применением ЭВМ найти те или иные данные; организационная, работающая с журналистами в зале; аналитическая, функционирующая круглогодично в Белом доме с тем, чтобы наутро «выдать» обзор прессы для народных депутатов. Практически все работники пресс-службы владеют иностранным языком, причем, с дисциплинированными иностранными журналистами проблем возникает меньше всего.

«Пропускная» способность пресс-центра — три пресс-конференции в день, и случается, что заявки в секретариат на одно и то же время подадут несколько депутатских групп. Предпочтение всегда отдается тем, кто подал заявку раньше.

Наблюдая за сложными перипетиями взаимоотношений представительной и исполнительной власти, четвертая власть не теряет ни юмора, ни доброжелательности, ни профессиональной взаимовыручки. И информаций здесь, как уже было с результатами тайного голосования по поправкам к Конституции, порой появляется гораздо раньше, чем в зале депутатов. А уж когда из зала, из уст тех, кто любит похвастаться перед телекамерами, дать десятую другую интервью за день, звучат угрозы прессы, на пятом этаже возле мониторов улыбок не скрывают: всем «сделать красиво» не получится никогда.

Андрей ШАРАПОВ.

Возможно, премьер предстанет перед Верховным Советом

Не исключено, что кандидатуру на пост председателя российского правительства сначала рассмотрит Верховный Совет, а затем уже Съезд народных депутатов. Такое предположение исходит от председателя парламентской Комиссии по регламенту Григория Дорофеева.

Он сказал корреспонденту ИТАР-ТАСС, что «таким порядком рассмотрение вопроса о кандидатуре на должность главы правительства: этого требует регламент и соответствующая конституционная норма». Будет ли она соблюдена? Григорий Дорофеев пояснил, что только Съезд вправе принять решение о порядке голосования.

БЕЗ ПОСРЕДНИКОВ

КОГДА НАСТУПИТ ВОЗРОЖДЕНИЕ

С начала работы VII Съезда народных депутатов наш контактный телефон (257-28-95) не умолкает — звонят люди, которых интересуют самые различные аспекты работы Съезда. Подавляющее большинство заданных нам вопросов по существу адресовано руководителям России, народным депутатам.

В. Н. ЕЛЬЦИН
Когда наступит возрождение России? Доживу ли я до этого? Людмила Степанова, 64 года (Мылтши).

Исчезнет ли когда-нибудь теневая экономика или по-прежнему будет править мафия? Ветеран войны (Санкт-Петербург).

Когда мы будем уверены в завтрашнем дне? Александр Николаевич, пенсионер (Зеленоград).
Сейчас в заключении находится много людей, которые отбывают срок за действия, которые уже не караются законом. Почему их не амнистируют? Алексей (Краснодар).

Р. И. ХАСБУЛАТОВА
Почему у меня такая малая пенсия, а у депутата такой высокий оклад? Панкратова, пенсионерка.
Будет ли возможно обсуждать национальные проблемы? Житель г. Нальчика.

Увидим ли Россию правовым государством с хорошей экономикой и благополучием свободного народа? Николай Тимофеевич Семенов (Москва).

НАРОДНЫМ ДЕПУТАТАМ

Когда депутаты будут культурно себя вести? Стелно посмотрел! Ольга Смирнова, научный сотрудник (Москва).

Долго ли будут терпеть депутаты накладки со стороны членов правительства и Президента? Любовь Кириллова (Москва).

Почему у депутата Аксочина нет депутатского знака, а только крест? Сергей Федорович (Москва).

Тулеев говорил, что в Кермовской области создаются вооруженные формирования. Что это за формирования и кем они создаются? Дмитрий Козырев.

РАЗНОЕ

Когда парламента и правительство по-настоящему начнут заботиться об интересах России и россиян? Светлана Алексеевна, библиотекарь.

Кто из правителей согласится хоть месяц прожить на мою пенсию? Тихонова, пенсионерка.

Уважаемые читатели! К сожалению, мы не можем ответить на многие ваши вопросы относительно работы VII Съезда народных депутатов, вы сами можете обратиться в пресс-службу Съезда по телефонам: 224-44-62, 224-71-92. Социологическая служба «Российской газеты».

МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

НЕ ХОЧУ НИ В КАКУЮ ПАРТИЮ

Все смешалось в президентском доме. Историки будущего, похоже, сломают мозги, разбираясь в том, как же она образовалась, «президентская» партия. 29 ноября на форуме сторонников реформ Борис Ельцин решительно высказался за создание партии или движения сторонников радикальных преобразований. Довольно это звучало так: «Я понял, что нужна такая общественная сила, и я как Президент должен быть с ней и в ней». Был тогда морозный воскресный день. Люди в длинных очередях мерзли под колючим ветром. Им было не до высокой политики, высказывание Президента не вызвало особых эмоций. И мало кто вспомнил, как совсем недавно, в начале ноября, наш Президент на пресс-конференции говорил нечто прямо противоположное. Он тогда заявил, что не считает ошибкой отсутствие собствен-

ной политической партии, ибо он, Президент, представлял «все политические партии, весь народ России». Прямо скажем: замечательные, мудрые слова были произнесены.

Какая же сила (силы?) заставила Президента так кардинально изменить собственное представление? Историк будущего посетует покататься в архивах (если они будут для них открыты) и отыскать аналитическую записку Геннадия Бурбулиса, которую он напечатал еще в сентябре Президенту. По утверждению «Независимой газеты» (№ 231), Бурбулис высказал идею создания партии «американского типа» (?), в которую объединились бы движение «Демократическая Россия», Республиканская партия и часть Социал-демократической партии. Были в записке и другие любопытные предложения, в частности кадровые.

Итак: к сентябрю — «аналитическая записка», к началу ноября — президентское «нет», к концу ноября — опять же президентское «должен быть в ней и с ней...». А как же с весомостью президентского слова?

Но дело даже не в этом. Президент — тоже люди, и они имеют право ошибаться, менять одно решение на другое в поисках наиболее правильного. Однако вот какая картина мне представляется. Допустим, «президентская» партия будет создана, ей подберут какое-то демократическое название, ее быстро зарегистрирует Минюст. О, она не станет одной из тех партий, которых столько расплодилось ныне в России, крикливых, малоидейных, раздираемых внутренними склонами. Это будет очень серьезная партия и отнюдь не «американского типа». Вслед за Президентом в нее потянутся его представители на местах, работни-

ки администраций и ведомств всех рангов, прочий служивый люд. Ведь они же делом личной чести почитают быть в той же партии, что и Президент. Понадобятся функционеры, помещения, телефоны, наконец, материально-финансовая поддержка. Все это, конечно, найдется. Не очень сложно представить, что случится дальше: партия, в которую входят Президент, влиятельные люди из его окружения, администраторы на местах, быстро приберет к своим рукам ключи от политической и иной жизни страны.

Вполне лояльные к Президенту наблюдатели отметили, что ныне потребность в организации, способной стать политической опорой Президента, неотложна. «Дайте мне точку опоры...» «Дайте мне организацию революционеров...» Бог мой, какие знакомые речи! А ведь действительно «переворачи-

вали» и России, и даже мир. Примерил на себя: буду ли я «в ней и с ней»? Ну уж нет! Как и у миллионов других людей, у меня уже есть печальный опыт пребывания в одной правившей партии, в которую входили председатели Президиумов Верховных Советов, Президент, чиновничество всей страны, абсолютное все больше и меньше — для гарнитуры — толпы бессловесных «товарищей». Иных из партийных аппаратчиков и чиновников уж нет, другие далеки, но многие здравствуют, и уж они-то точно встретят новую «президентскую» в самую лютую стужу над Россией букетиком фиалок.

Впрочем, это мое частное мнение, беспартийного, наивно полагающего, что Президент действительно должен представлять «все партии, весь народ России».

Лев КОРНЕШОВ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ В ЗЕРКАЛЕ РЕЙТИНГОВ ЛИДЕРОВ. МНЕНИЕ РОССИЯН

Исследование проведено по заказу «Российской газеты». В ноябре, в преддверии VII Съезда народных депутатов России, Институт сравнительных социальных исследований (директор Владимир Андреев) провел социологическое исследование по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения. Опрос общественного мнения проведен методом интервью.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Кто из сегодняшних политических лидеров способен вывести Россию из кризиса (в процентах)

Представители исполнительной власти	Лидеры политических партий и движений
1. Александр Руцкой 24,9	11,1
2. Борис Ельцин 17,5	5,7
3. Анатолий Собчак 11,1	4,6
4. Егор Гайдар 5,8	3,5
5. Владимир Шумейко 2,7	2,4
6. Геннадий Бурбулис 2,0	менее одного процента
7. Александр Шохин менее одного процента	менее одного процента
8. Не знают такого лидера и затруднились с ответом 36	36

За кого проголосовало бы население России, если бы состоялись выборы на пост Президента (в процентах)

1. Борис Ельцин 16,1	3,0
2. Александр Руцкой 11,0	2,8
3. Анатолий Собчак 2,7	1,5
4. Егор Гайдар менее одного процента	1,5
5. Геннадий Бурбулис 0,1	0,7
6. Владимир Шумейко менее одного процента	менее одного процента
7. Александр Шохин менее одного процента	менее одного процента
8. Ни за кого 90,0	70,0

«Мы находимся не в иностранном государстве, а в зоне приоритетных интересов России»

В субботу Сергей Шахрай — народный депутат России, вице-премьер и председатель Комитета по национальным вопросам дал на Старой площади пресс-конференцию.

Он сказал, что оценивать работу Съезда, вернувшись из региона чрезвычайного положения, очень сложно: приезжая туда, даже самые неприимые парламентарии объединяются перед лицом смертельной угрозы для России. «Будь моя воля, я бы закончил Съезд там».

Основная часть вопросов была посвящена ситуации в зоне осетино-ингушского конфликта. Сергей Шахрай не стал давать каких-либо политических и правовых оценок, назвав лишь три, на его взгляд, главные причины возникновения конфликта: борьба за власть новых и старых политических сил, имеющая национальную окраску; нарушение естественного процесса «притирания» народов друг к другу; действия «пятой власти» — мафиозных структур.

Вице-премьер сообщил также, что русское население в зоне конфликта чувствует себя неуверенно и неуютно. «Но с самого начала я сформулировал свою позицию так: российские войска находятся не на территории иностранного государства в зоне миротворческой миссии, а в зоне приоритетных государственных интересов Федерации. И поэтому Россия будет защищать всех граждан в этом регионе независимо от их национальности. Можно от этого отказаться. Можно возмутить всех матерей, чьи дети воюют там. Но мы должны понять, что, если уйдём оттуда, следующий конфликт разгорится в центре России».

Скорее всего, по мнению Шахрая, наличие оружия у населения в зоне конфликта оправдывает худшие прогнозы. Это показали итоги прошедшей операции, когда в двух крошечных населенных пунктах были обнаружены реактивная установка «Алазань», зенитная пушка, большое количество стрелкового оружия.

Тем не менее временная администрация отступать не собирается: объявлен срок, за время которого стороны должны зарегистрировать имеющиеся оружие. По мнению Сергея Шахрая, одной лишь силой этот вопрос не решить, однако нужно сделать все возможное для изъятия оружия и прекращения его поступления в зону конфликта.

Дмитрий МИХАЙЛИН.

Факт и комментарий

Фермер, я тебя больше не люблю

Тридцать тамбовских фермеров в дни работы Съезда объявили голодовку. Визит в область помешал Министерству сельского хозяйства. Цель акции — привлечь внимание Съезда к кризису фермерского движения, вызванному в основном совершенно недостаточной финансовой поддержкой аграрной реформы.

Справка «РГ»: В этом году фермеры было обещано 92 миллиарда рублей на более чем сто семьдесят тысяч хозяйств. Получен 41 миллиард. На будущий год фермерам посулили 93 миллиарда, из них тридцать предназначены на погашение процентной ставки банкам. То есть еще меньше, чем в этом году. В результате тысячи фермерских хозяйств, особенно «призыва» последнего года, не имеют ничего, кроме честно-го имени, акта о земельном участке и личного поросенка, который все равно под Рождество будет зарезан.

По мнению фермеров, их как коней поменяли на переправе. На колхозы и совхозы. В правительстве нет ни одного человека, реально занимающегося аграрной реформой, кроме Ручкова. А он пришел к логичному выводу, что для фермеров чрезвычайно печально вышло, что реальному субъекту земли сева и уборки в ближайшие двенадцать лет останутся крупные коллективные земельные пользователи. В связи с чем и выступил ряд соответствующих распоряжений (скажем о резервных земельных фондах), которые дали понять фермерам, что безотплатное их признание главной надеждой земельного хозяйства даже только на законодательном уровне и то прекращено. Это обстоятельство совершенно лишило фермерство пространства политического маневра. Еще полгода назад президент Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств Башмаков, основан первую денежную поддержку, высказался в том плане, что пока фермеры подерживают левую, остро реформистскую часть правительства, а могли бы и перейти к центристам — к Ручкову. Выяснилось, что не могли.

Что касается Гайдара, то он продолжает оставаться для фермеров символом государственного патронажа. А фермеры, видимо, продолжают оставаться для него символом аграрной реформы.

По мнению фермеров, их как коней поменяли на переправе. На колхозы и совхозы. В правительстве нет ни одного человека, реально занимающегося аграрной реформой, кроме Ручкова. А он пришел к логичному выводу, что для фермеров чрезвычайно печально вышло, что реальному субъекту земли сева и уборки в ближайшие двенадцать лет останутся крупные коллективные земельные пользователи. В связи с чем и выступил ряд соответствующих распоряжений (скажем о резервных земельных фондах), которые дали понять фермерам, что безотплатное их признание главной надеждой земельного хозяйства даже только на законодательном уровне и то прекращено. Это обстоятельство совершенно лишило фермерство пространства политического маневра. Еще полгода назад президент Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств Башмаков, основан первую денежную поддержку, высказался в том плане, что пока фермеры подерживают левую, остро реформистскую часть правительства, а могли бы и перейти к центристам — к Ручкову. Выяснилось, что не могли.

Что касается Гайдара, то он продолжает оставаться для фермеров символом государственного патронажа. А фермеры, видимо, продолжают оставаться для него символом аграрной реформы.

По мнению фермеров, их как коней поменяли на переправе. На колхозы и совхозы. В правительстве нет ни одного человека, реально занимающегося аграрной реформой, кроме Ручкова. А он пришел к логичному выводу, что для фермеров чрезвычайно печально вышло, что реальному субъекту земли сева и уборки в ближайшие двенадцать лет останутся крупные коллективные земельные пользователи. В связи с чем и выступил ряд соответствующих распоряжений (скажем о резервных земельных фондах), которые дали понять фермерам, что безотплатное их признание главной надеждой земельного хозяйства даже только на законодательном уровне и то прекращено. Это обстоятельство совершенно лишило фермерство пространства политического маневра. Еще полгода назад президент Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств Башмаков, основан первую денежную поддержку, высказался в том плане, что пока фермеры подерживают левую, остро реформистскую часть правительства, а могли бы и перейти к центристам — к Ручкову. Выяснилось, что не могли.

Что касается Гайдара, то он продолжает оставаться для фермеров символом государственного патронажа. А фермеры, видимо, продолжают оставаться для него символом аграрной реформы.

По мнению фермеров, их как коней поменяли на переправе. На колхозы и совхозы. В правительстве нет ни одного человека, реально занимающегося аграрной реформой, кроме Ручкова. А он пришел к логичному выводу, что для фермеров чрезвычайно печально вышло, что реальному субъекту земли сева и уборки в ближайшие двенадцать лет останутся крупные коллективные земельные пользователи. В связи с чем и выступил ряд соответствующих распоряжений (скажем о резервных земельных фондах), которые дали понять фермерам, что безотплатное их признание главной надеждой земельного хозяйства даже только на законодательном уровне и то прекращено. Это обстоятельство совершенно лишило фермерство пространства политического маневра. Еще полгода назад президент Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств Башмаков, основан первую денежную поддержку, высказался в том плане, что пока фермеры подерживают левую, остро реформистскую часть правительства, а могли бы и перейти к центристам — к Ручкову. Выяснилось, что не могли.

Что касается Гайдара, то он продолжает оставаться для фермеров символом государственного патронажа. А фермеры, видимо, продолжают оставаться для него символом аграрной реформы.

По мнению фермеров, их как коней поменяли на переправе. На колхозы и совхозы. В правительстве нет ни одного человека, реально занимающегося аграрной реформой, кроме Ручкова. А он пришел к логичному выводу, что для фермеров чрезвычайно печально вышло, что реальному субъекту земли сева и уборки в ближайшие двенадцать лет останутся крупные коллективные земельные пользователи. В связи с чем и выступил ряд соответствующих распоряжений (скажем о резервных земельных фондах), которые дали понять фермерам, что безотплатное их признание главной надеждой земельного хозяйства даже только на законодательном уровне и то прекращено. Это обстоятельство совершенно лишило фермерство пространства политического маневра. Еще полгода назад президент Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств Башмаков, основан первую денежную поддержку, высказался в том плане, что пока фермеры подерживают левую, остро реформистскую часть правительства, а могли бы и перейти к центристам — к Ручкову. Выяснилось, что не могли.

Что касается Гайдара, то он продолжает оставаться для фермеров символом государственного патронажа. А фермеры, видимо, продолжают оставаться для него символом аграрной реформы.

По мнению фермеров, их как коней поменяли на переправе. На колхозы и совхозы. В правительстве нет ни одного человека, реально занимающегося аграрной реформой, кроме Ручкова. А он пришел к логичному выводу, что для фермеров чрезвычайно печально вышло, что реальному субъекту земли сева и уборки в ближайшие двенадцать лет останутся крупные коллективные земельные пользователи. В связи с чем и выступил ряд соответствующих распоряжений (скажем о резервных земельных фондах), которые дали понять фермерам, что безотплатное их признание главной надеждой земельного хозяйства даже только на законодательном уровне и то прекращено. Это обстоятельство совершенно лишило фермерство пространства политического маневра. Еще полгода назад президент Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств Башмаков, основан первую денежную поддержку, высказался в том плане, что пока фермеры подерживают левую, остро реформистскую часть правительства, а могли бы и перейти к центристам — к Ручкову. Выяснилось, что не могли.

Что касается Гайдара, то он продолжает оставаться для фермеров символом государственного патронажа. А фермеры, видимо, продолжают оставаться для него символом аграрной реформы.

По мнению фермеров, их как коней поменяли на переправе. На колхозы и совхозы. В правительстве нет ни одного человека, реально занимающегося аграрной реформой, кроме Ручкова. А он пришел к логичному выводу, что для фермеров чрезвычайно печально вышло, что реальному субъекту земли сева и уборки в ближайшие двенадцать лет останутся крупные коллективные земельные пользователи. В связи с чем и выступил ряд соответствующих распоряжений (скажем о резервных земельных фондах), которые дали понять фермерам, что безотплатное их признание главной надеждой земельного хозяйства даже только на законодательном уровне и то прекращено. Это обстоятельство совершенно лишило фермерство пространства политического маневра. Еще полгода назад президент Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств Башмаков, основан первую денежную поддержку, высказался в том плане, что пока фермеры подерживают левую, остро реформистскую часть правительства, а могли бы и перейти к центристам — к Ручкову. Выяснилось, что не могли.

Что касается Гайдара, то он продолжает оставаться для фермеров символом государственного патронажа. А фермеры, видимо, продолжают оставаться для него символом аграрной реформы.

По мнению фермеров, их как коней поменяли на переправе. На колхозы и совхозы. В правительстве нет ни одного человека, реально занимающегося аграрной реформой, кроме Ручкова. А он пришел к логичному выводу, что для фермеров чрезвычайно печально вышло, что реальному субъекту земли сева и уборки в ближайшие двенадцать лет останутся крупные коллективные земельные пользователи. В связи с чем и выступил ряд соответствующих распоряжений (скажем о резервных земельных фондах), которые дали понять фермерам, что безотплатное их признание главной надеждой земельного хозяйства даже только на законодательном уровне и то прекращено. Это обстоятельство совершенно лишило фермерство пространства политического маневра. Еще полгода назад президент Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств Башмаков, основан первую денежную поддержку, высказался в том плане, что пока фермеры подерживают левую, остро реформистскую часть правительства, а могли бы и перейти к центристам — к Ручкову. Выяснилось, что не могли.

Что касается Гайдара, то он продолжает оставаться для фермеров символом государственного патронажа. А фермеры, видимо, продолжают оставаться для него символом аграрной реформы.

ЯКУТИЯ:

ВОЗВРАТА К ПРОШЛОМУ НЕТ

Будут еще долгие дискуссии и споры о промахах, о политике и практике союзного советского государства, многие десятилетия утверждавшего тоталитарный административно-командный режим и не реализовавшего возможности декларированной общественной системы и способности человека в этой общественно-политической формации.

Главный урок, который мы должны извлечь из прошлого, состоит в том, что нельзя строить жизнь на диктате и центре — не может решать судьбы целых народов, невозможно строить общество, в котором отрицаются интересы и воля многих наций и отдельной личности.

Вот почему мы с твердым убеждением говорим: возврата к прошлому нет.

Концепция и стратегия развития

Переход на рыночные отношения ставит сложнейшие проблемы в дальнейшем развитии экономики республики, которая десятилетиями формировалась как сырьевая придаток центра. По-новому должны строиться отношения в рамках Федерации — статус автономной республики был декларацией без гарантий.

Мы выбрали курс на государственный суверенитет. После общенародного обсуждения 27 сентября 1990 года была провозглашена Декларация о государственном суверенитете республики.

Перед руководством России мы принципиально поставили вопрос о признании суверенных прав Республики Саха и закреплении этих прав соответствующим документом. 31 марта нынешнего года подписан Федеративный договор — договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в ее составе. Для нас принципиально и то, что ныне подписано соглашение между правительством Российской Федерации и Республики Саха по экономическим вопросам.

27 апреля 1992 года вступила в силу новая Конституция (Основной Закон) Республики Саха (Якутия), в которой записано, что она является суверенным, демократическим и правовым государством, основанным на праве народа на самоопределение.

Это не декларативные документы. Важно отметить, что речь идет не о самоизоляции республик или о ее сепаратистских устремлениях. Республика Саха, реализует принципы добровольности и равноправия, на основе Федеративного договора является субъектом Российской Федерации как федеративного государства. Судьбы народов Якутии и России исторически соединены воедино.

Суверенитет обявывает к многому. Свобода и самостоятельность налагают огромную ответственность. Именно в силу этого нужна выработка четких и ясных ориентиров развития общества и государства. Поэтому на данном этапе развития требуются концепция и стратегия развития Республики Саха как суверенного государства, формирования гражданского общества.

Концепция очень сложна, ибо она охватывает все сферы жизнедеятельности общества, исходит из цели формирования и развития суверенного государства, учитывает связи и зависимости разных сфер общественной и государственной жизни.

Республика Саха с ее людскими потенциалами и недрами богатами может и должна добиться процветания своего народа, занять подобающее ей достойное место в Российской Федерации и в мировом сообществе.

Речь идет о том, что на начальном переломном этапе у нас должна быть выверенная стратегия формирования государственности нашей суверенной республики, создания действительно новой региональной экономики, способной на равных конкурировать в многосложном механизме рынка и выйти из эффективные связи с зарубежными странами. Нужно как можно быстрее покончить с дефицитом профессиональных кадров, с деформированностью экономики, с отсталостью техники и технологий, смело идти на введение новых форм хозяйствования и переходить на цивилизованные политические, экономические, социальные, государственно — правовые, духовные, культурные нормы общества.

Основным фактором, связывающим все сферы деятельности общества и государства, является благо человека.

Новый характер жизни требует изменения самосознания людей. Необходимо освободиться от потребительской, жидкостной и инертностной психологии. Каждый человек должен четко усвоить, что только он сам, а не государство или некая абстрактная экономика обязаны отвечать за качество своей жизни, за уровень благополучия своей семьи и близких.

Каждый человек должен осознавать свои права и обязанности, быть в состоянии пользоваться ими и выполнять их. В конечном счете все мы, жители республики, должны составить демократическое общество, в котором законы представляют собой форму выражения и соотношения прав человека и гражданина. Наша цель — реализовать принципы открытого общества, интегрированного в мировое сообщество людей.

Республика, представляющая собой национально-государственное образование, наряду с обеспечением гражданских прав и свобод всем народам будет создавать условия для реализации конституционных, созидательных международных пактов и деклараций, прав коренных народов, их национального возрождения и развития.

Важнейшей задачей при этом является забота об устойчивом гражданском согласии, сохранении мира и гармонии в международных отношениях, столь необходимых в условиях совместного проживания в республике представителей разных национальностей.

В создавшейся обстановке необходимо больше руководствоваться идеями прагматизма — философией, наиболее приемлемой в кризисных ситуациях, философией действия и быстрого реагирования. Ориентир должен быть на утверждение личности, способной раскрыть свои возможности в условиях переломного периода к новому состоянию общества.

Словом, целью и основой содержания концепции становления и развития Республики Саха ставится построение суверенного демократического государства, национального возрождения для ускоренного продвижения народов Якутии по пути экономического и социального прогресса, обеспечивающего правовую и социально-экономическую защиту всех слоев и этнических групп населения, предоставляя реальные возможности духовного и материального развития личности, гарантируя каждому достойное место в обществе в соответствии с его возможностями и способностями.

История распорядилась так, что мы оказались в истоках рождения нового суверенного государства — Республики Саха, делающей шаги в качестве равноправного субъекта Российской Федерации.

культурного потенциала, отдельными республиками, возможно, будут состоять с Россией в разных отношениях.

А для Республики Саха наиболее приемлемой формой конституционно — демократической модели России является идея реального федерализма. Она была заложена в основу Декларации о государственном суверенитете республики. На принципе федерализма построена новая Конституция республики.

Потому, естественно, мы твердо стояли на идее Федеративного договора. Вместе с другими субъектами федерации мы смогли пронести ее до логического оформления. Документ правового значения — Федеративный договор — не только был подписан, одобрен шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации, но и стал составной частью Конституции Российской Федерации. Весь процесс, который привел к подписанию, явился значительной вехой на путях консолидации и достижения общественного согласия.

В Договоре зафиксированы основные принципы, на основе которых строится взаимоотношения между центром и субъектами федерации. Документ правового значения — Федеративный договор — не только был подписан, одобрен шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации, но и стал составной частью Конституции Российской Федерации. Весь процесс, который привел к подписанию, явился значительной вехой на путях консолидации и достижения общественного согласия.

Первое. Если исходить из того, что в настоящее время федерализм связывают с проблемами межэтнических противоречий, то Федеративный договор является одним из основных гарантов их решения. Он исходит из принципа права наций на самоопределение, зафиксированного в международных пактах о правах человека. Федеративный договор позволяет учитывать национальные особенности развития отдельных республик в составе единого государства. На основе Федеративного договора мы можем утверждать, что национально-государственные образования в составе Российской Федерации сохраняют свою первоначальную суть. И попытка стереть их под видом территориального обустройства Российской Федерации не допустима и противоречит международным правовым нормам.

Второе. Важнейшим моментом в закреплении федерализма в реформируемой российской государственности является признание суверенитета республик. Они признаны международным сообществом не декларативно, как это ранее имело место, а реально.

Свое суверенное право на государственную самостоятельность республики осуществляют на договорной основе, путем делегирования отдельных своих полномочий центру, т. е. федеральным органам власти. Это, по существу, федерализм снизу. В прежних условиях тоталитарной системы этого не могло быть. Позитивная сторона таких взаимоотношений в практике имеет конструктивное значение.

С одной стороны, субъекты федерации выражают отказ от сепаратизма, от центробежных устремлений. С другой стороны, федеральная власть выражает отказ от унитаризма, центразма, от стремления к диктату.

Третье. Одним из самых принципиальных для каждого народа вопросов является проблема собственности. Отношение собственности неразрывно связано с суверенным правом человека. Невозможно было придумать более унизительного для чувства национального достоинства, чем лишить целые нации и народности права владеть, распоряжаться и пользоваться всем тем искомым достоянием, которое является составной частью среды их обитания. А эти принципы главенствовали долгие и долгие годы. От такого бесправного положения субъекты федерации нашли возможность избавиться только благодаря Федеративному договору. Ибо на основе договора республики признаны собственниками своих исконных земель, их недр, вод, лесов и других природных ресурсов.

Четвертое. Федеративный договор исходит из принципа признания и соблюдения разделения власти по горизонтали и вертикали. Этот проверенный многими странами путь отвечает требованию четкой вертикальной субординации и горизонтальной зависимости.

Договор стал основой понимания сути разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными и республиканскими органами государственной власти. Четкое разграничение компетенции — это подход к укреплению самостоятельности субъектов федерации, к формированию единого, целостного федеративного государства.

Декларирование государственного суверенитета, принятие новой Конституции, подписание Федеративного договора — это только начало политико-правовых признаний становления подлин-

ной государственности Саха (Якутия) в рамках Российской Федерации. Их идеи необходимо воплотить в реальную жизнь. Предстоит последовательная работа по дальнейшему развитию государственно-правовых институтов и механизмов.

На этом пути необходимо в первую очередь обеспечить подлинное разделение властей. Что под этим подразумевается?

Многие годы мы жили под лозунгом «Вся власть — Советам!» Но нельзя моделировать догму раз и навсегда, везде и всюду.

В суверенной республике принципы разделения властей должны совершенствоваться, самостоятельно действовать институты трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной. Парламентаризм у нас делает только начальные шаги. В последующем будет постепенно осуществляться переход к более развитым формам организации парламентской деятельности. Высший представительный орган республики станет профессиональным, имеющим компетентный депутатский корпус. Он должен быть способным обеспечить гармоничное сочетание республиканских и региональных интересов, высокое качество законотворческой работы.

Развитие исполнительной ветви власти будет сопряжено с реальным обеспечением президентской формы правления. Президент республики как его высшее должностное лицо должен иметь все необходимые рычаги для осуществления эффективного руководства. Как глава исполнительной власти он должен возглавлять исполнительную власть, определять ответственность правительства и его членов, определять ориентиры перспективной политики.

Курс на совершенствование разделения властей и организацию их более эффективного взаимодействия в центре и на местах будет идти на принципах четкого разграничения полномочий по традициям президентской формы правления, организации и осуществления контроля исполнительной политики.

Судебная власть в республике будет постепенно переходить к системе пожизненного выполнения судьями их функций, более рациональному разделению полномочий по ее формированию между президентом и представительной властью. Реформы судебной системы будут реализовываться в соответствии с федеральными законами.

шего общества, добиваться для него достойного места в мировом сообществе.

«Обогащайтесь сами и обогащайте свою республику!» — такая формула должна быть основой сознания юноши и пожилого человека, каждого деятельного и устремленного к благу жителя Якутии. Человек способный, трудолюбивый, честный и предприимчивый должен иметь широкие возможности для приложения своих сил в любой сфере деятельности, в том числе на предпринимательских направлениях. Из истории известно, что предприниматели народа саха в прошлом достигали крупных успехов на российском и международном рынках.

Политика возрождения народов республики является целостным процессом, протекающим на фоне сочетания сложных явлений — экономических и политических, материальных и духовных, эстетических и нравственных, объективных и субъективных, причем часто вступающих в противоречия между собой.

Доктрина унитарного государства была направлена только на слияние наций. При такой политике во второй план отодвигались вопросы социального развития всех слоев этносов — племенные, народности и нации. Она попирает то, что каждый этнос несет в себе диалектическое единство двух начал — связи и обособленности.

Исторический процесс взаимоотношений народов вытекает из общечеловеческих начал и ценностей, создает основы единства в духовной, экономической и политической сферах. Этот закономерный процесс может стать реальной основой национальной политики, если будет способствовать возрождению этносов, духовному и материальному развитию народов.

Есть и другая сторона этнических взаимоотношений — стремление к обособленности вплоть до создания собственного государства. В мировой практике известны примеры, когда государства, имеющие многонациональное население от 50 до 500 тысяч человек, поддерживают высокий уровень жизни своих народов, сохраняя тесные связи с мировым сообществом. Эти государства — при сохранении и утверждении общечеловеческих ценностей — имеют объективно лучшие условия для самосохранения, создания предпосылок к возрождению и развитию языков, культур, укрепления традиционного уклада жизни, сохранения особенностей своих взаимоотношений с окружающей природой и социальной средой.

Провозглашение государственности в республиках бывшего СССР на деле оказалось декларативным актом. Хотя в Конституции СССР и было зафиксировано положение о праве наций на самоопределение, не было сделано никакого сдвига для разработки правовых механизмов реализации этой важнейшей общечеловеческой нормы, направленной прежде всего на обеспечение первичного условия сохранения самобытности наций.

Целенаправленный процесс денационализации, который составлял основу национальной политики советского государства, в сущности имел цель принудительной унификации уклада жизни, языка, духовных и культурных традиций, обычаев и других этнических особенностей наций. Объективно это привело к пренебрежению основополагающего положения Всеобщей декларации прав человека о том, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, их равных и неотъемлемых прав является основой свободы, справедливости и всеобщего мира.

Наше суверенное государство — Республика Саха (Якутия) — будет неукоснительно придерживаться принципа равенства всех наций, социальных слоев перед законом. Интересы коренных народов, этносов, юкагир, чукчей, судьбы которых строились на их исконных землях веками и будущее которых связано только с этой землей, должны находить преимущество отражение в государственной политике с учетом исторической, этнической, социальной специфики. Этносоциология, система национального образования, правовые основы сохранения этноса, социальная защита коренных народов — эти и другие стороны проблемы возрождения народов требуют принципиально новых, специфических подходов, воведения их до уровня государственной политики.

Территория Республики Саха в своем нынешнем состоянии является историче-

ской родиной народа саха. Формирование нравственных принципов, обычаев и традиций народа саха, его хозяйственная деятельность шли на протяжении веков в тяжелой схватке с суровой северной стихией, в экстремальных климатических условиях, аналога которым нет на всей планете. И народ выжил, преодолел все испытания, накопил мощный экономический и интеллектуальный потенциал, достаточный для прорыва в будущее.

Народ саха наряду с возрождением своего языка, своей культуры, развитием и обогащением национальных традиций и обычаев предостоят выполнять ответственную консолидирующую миссию. Он должен способствовать развитию этических и духовно-культурных особенностей национальных групп, укрепляя тем самым гражданское единство и взаимопонимание и взаимоподдержку, всемерное содействие созданию условий совместного проживания и создания. У народа саха есть истинная веками традиция: жить в мире и согласии с представителями любых наций и народностей. Этим надо дорожить и содействовать дальнейшей консолидации всего нашего общества.

Для этого важно самому народу саха быть собранным воедино, устремленным к единой цели, подняться выше региональных и групповых интересов, личных амбиций. Есть и другая тенденция — негативного характера, которая начинает проявляться после объявления суверенитета. Это — стремление к обособлению в рамках отдельных регионов и районов, выпячивание местных интересов. Такая позиция имеет глубокие корни и искусственно подогревалась в условиях тоталитарного режима, когда нужды районов и сел удовлетворялись в силу провинных способностей их руководителей, финансирование капитального строительства и социальной сферы приобретало униженную форму подачек, милостыни.

Подлинный суверенитет возможен только в рамках государства. Только государство способно гарантировать через принимаемые законы органам власти права граждан, осуществлять единую политику экономического развития, социальной защиты, духовно-культурного возрождения народа. Поэтому нужно проинквизировать идею этносоциализма. В это сложное время обеспечения солидарности, единения всего народа саха является общей задачей нации и долгом людей, имеющих выход к рычагам власти.

Происходит коренная смена ориентиров и подходов. Не борьба между классами и различными силами, а сотрудничество и создание, плюрализм и возможность свободного выбора своего места в жизни становится нормой общественного сознания. Идеалами развития должны выступить понятия блага и развития, добра и гармонии, утверждение духовности в человеке и обществе. Настает время идеологии личного совершенствования, семейного благополучия, морали приумножения национальной и общечеловеческой ценностей и богатства, труда на личное и общее благо.

В усилиях по созданию демократического гражданского общества свое место призваны занять политические организации. Безразлично, к происхождению процессам, социальная атмосфера особенно опасна сегодня, когда идет процесс утверждения подлинной государственности республики, возрождения ее многонационального народа.

По мере продвижения к рынку произойдет разрушение социально — экономической однородности общества, у рождающихся новых слоев и групп населения возникнут свои специфические интересы. Появится реальная основа для утверждения многопартийности. Она должна содействовать противодействию попыткам восстановления в том или ином виде тоталитаризма и волюнтаризма в разрешении общественных противоречий.

Деятельность различных политических партий и организаций будет конструктивной лишь в том случае, если они программной целью выдвигнут консолидацию общества, утверждение общечеловеческих ценностей и идеи национального возрождения. Не могут быть терпимыми призывы к экстремизму, проповедь национальной, классовой неприязни, пренебрежение к существующему конституционному строю.

Михаил НИКОЛАЕВ, президент Республики Саха (Якутия). (Окончание следует.)

Ситуация

Горе-террорист

В НОЧЬ С ПЯТНИЦЫ НА СУББОТУ ГРУППА АНТИТЕРРОРА «АЛЬФА» ПРОВЕЛА ОПЕРАЦИЮ НАБАТ. Самолет Ил-86 Внуковского авиапредприятия совершил обычный полет по маршруту Минеральные Воды — Абакан, рейс 1214. На борту находилось 347 пассажиров, из них 30 детей и 16 членов экипажа. В середине полета один из пассажиров передал через stewardess записку, в которой потребовал встречи с Президентом России сразу же после посадки. Главу государства могли в крайнем случае заменить Генеральный прокурор, министр юстиции или внутренних дел. В случае отказа он угрожал взорвать самолет, а также три важных наземных объекта гражданской авиации. Кроме того, сообщил, что заряды проводятся в действие при помощи дистанционного управления и сбавлять это может не только он, но и сообщники, который также находится в самолете.

В «Альфу» информация о ЧП поступила в 01.30 минут. Была объявлена очередная операция «Набат».

Рейс 1214 из Минеральных Вод приземлился во Внукове в 1 час 36 минут 5 декабря. Сотрудники группы, проникнув в самолет через нижнюю палубу, обезвредили террориста, который сообщил, что на борту не было взрывчатых веществ. Сообщники тоже не было.

Задержанным оказался Захарьев Валентин Константинович, житель Ярославля, 1948 года рождения. Ранее он работал пилотом Элистинского авиапредприятия. Встречи с Президентом сразу же после посадки. Главу государства могли в крайнем случае заменить Генеральный прокурор, министр юстиции или внутренних дел. В случае отказа он угрожал взорвать самолет, а также три важных наземных объекта гражданской авиации. Кроме того, сообщил, что заряды проводятся в действие при помощи дистанционного управления и сбавлять это может не только он, но и сообщники, который также находится в самолете.

В «Альфу» информация о ЧП поступила в 01.30 минут. Была объявлена очередная операция «Набат».

Андрей ЖДАНКИН.

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Заседание четвертое

Председательству ю п и. С. Спасский, Александр Владимирович. Слово — руководителю Секретариата Съезда Сырватко Виталию Григорьевичу. Пожалуйста, Виталий Григорьевич.

Сырватко В. Г., Брянский национально-территориальный избирательный округ, Брянская область.

Уважаемые народные депутаты, Секретариат считает необходимым проинформировать Съезд...

Председательству ю п и. Виталий Григорьевич, пожалуйста. Я прошу вас-таки иметь терпение до конца работы Съезда. Что за манера, за 15 минут до окончания работы бежать к двери, Некрасиво просто. Посидите, успеете выйти, одеться. Пожалуйста.

Сырватко В. Г. Секретариат Съезда считает необходимым проинформировать делегатов Съезда о том, что заявили о своей регистрации фракции «Согласие ради прогресса» и «Коммунисты России».

Кроме того, мы полагаем необходимым проинформировать делегатов о том, что 24 депутатских запроса и 29 обращений поступили в адрес Секретариата.

Депутатские запросы поступили Президенту Российской Федерации Борису Николаевичу Ельцину. Есть коллективный — о прекращении хищнической лова рыбы иностранными судами в Охотском море.

Председателю Верховного Совета Российской Федерации Руслану Имановичу Хаббулатову от депутата Яковлева — о предоставлении информации о причинах пропавших денег в банковской системе Российской Федерации.

Исполняющему обязанности Председателя Правительства Российской Федерации от депутата Роговачева — о зарплате в производстве в районах Крайнего Севера. От депутата Бабаева — о прекращении подачи газа, мазута и угля в Сербию и Черногорию. От депутата Федосеева — о фактах неадекватности автомобильных предприятий Министерства социальной защиты Российской Федерации.

В адрес заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Салтыкова от депутата Машкова — о социальном положении студентов и учащейся молодежи.

Министру иностранных дел Российской Федерации Козыреву от депутата Грешневича — по вопросам закупок техники на валюту и ее распределения.

От депутата Дорджиева — о выделении средств на возрождение традиционного животноводства Республики Калмыкия.

Генеральному прокурору Российской Федерации от депутата Бабаева — о публикации в газете «Московский комсомолец» материалов порнографической и сексуальной направленности, о содержании опубликованной в газете «Советская Россия» статьи «Неравное партнерство».

Министру внутренних дел Российской Федерации от депутата Бабаева — по вопросу проведения политических акций на Красной площади вопреки запрету мэрии Москвы.

Министру безопасности Российской Федерации от депутата Яковлева — о причинах пропавших денег в банковской системе.

Кроме того, поступили депутатские запросы в адрес Министерства печати и информации Российской Федерации, председателю Всероссийского государственного телерадиодоминанта Попцову, председателю Центрального банка Российской Федерации Герасченко, министру финансов Российской Федерации от депутата Иванова — о расчетах за закупленное зерно у сельскохозяйственных производителей из производственного хозяйства Курганской области в адрес корпорации хлебопродуктов и команданту Кремля Барскулову.

В письмах народных депутатов содержится вопросы различного характера, адресованные Съезду, просьбы и ходатайства за своих избирателей.

Секретариат обращается с просьбой к руководителям министерств и ведомств качественно, своевременно и в установленные сроки рассматривать депутатские запросы и обращения, информировать Секретариат и депутатов о результатах рассмотрения.

Кроме того, в адрес Съезда поступило более полутысячи писем и телеграмм от граждан, участников митингов, обращения трудовых коллективов, которые в настоящее время рассматриваются. Секретариат передает просьбу руководителя Пресс-центра Верховного Совета о том, чтобы со всеми замечаниями и исправлениями по корректуре спра-

вочника о народных депутатах России обращались в Пресс-центр на пятом этаже до 5 декабря сего года. После внесения необходимых исправлений справочник будет издан отдельным сборником и сразу после Съезда направлен депутатам.

Наконец, последнее. Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Шумейко просит сообщить, что сегодня в 18 часов, после окончания работы Съезда, в этом зале состоится встреча министров — членов Правительства с народными депутатами по их желанию для обсуждения как общих, так и конкретных личных вопросов и региональных проблем. Сообщения все.

Председательству ю п и. Спасский. Есть к руководителю Секретариата какие-то вопросы? Подождите, пожалуйста, Виталий Григорьевич. Имеются, да? Нет? Спасибо.

Уважаемые депутаты, сейчас, видимо, нам надо закончить. Позвольте высказать несколько суждений. Во-первых, согласитесь, что обсуждение было очень интересным, нужным и полезным. Так что, даже если смотреть с этих позиций, можно сказать, что Съезд собрался отнюдь не для того, чтобы решать какие-то чисто политические, идеологические вопросы. Суждения, высказанные депутатами, могут помочь нам — и Верховному Совету, и Правительству — в углублении, в развитии реформ и учете мнений. Это несомненно.

Во-вторых, слушая то, о чем говорят многие депутаты, в том числе и упоминация о земских собраниях, я пришел к мысли вот о чем. Как вы думаете, может быть, на период действия нынешнего депутатского корпуса нам в резолюцию записать или в Конституцию внести изменения и созвать съезд ежеквартально? Я имею в виду очень тяжелый опыт подготовки данного Съезда, когда он почему-то стал восприниматься как экстраординарное событие. И мы все привыкли, и общество привыкнет к тому, что ежеквартально собирается Съезд для того, чтобы и Верховный Совет, и Правительство тоже считались, как выполняли предыдущие решения. Прошу подумать над этой идеей.

Во всяком случае, Верховному Совету, его Председателю вы очень серьезно облегчили жизнь. Хотя, наверное, самая тяжелая ноша в период подготовки и проведения Съездов приходится все-таки да приходится все-таки именно на долю Председателя Верховного Совета. Но во имя интересов страны и вы предложили такую меру.

Далее, не могу не сказать о следующем и хочу, чтобы вы, уважаемые депутаты, обратили на это очень серьезное внимание. В некоторых выступлениях, в том числе руководителей (вот и в выступлении Михаила Ефимовича Николаева, моего старшего друга), была очень серьезная критика деятельности Верховного Совета по вопросам реализации Федеративного договора. Хочу напомнить, что сам Федеративный договор, его подписание, его инкорпорация в Конституцию стали возможными именно потому, что Верховный Совет возглавлял эту работу, и Съезд утвердил. И никаких других законов от нас вы не ждите в этой части. Четко выполняйте на исполнительном уровне все, что записано в Конституции в части разграничения полномочий. А если что-то необходимо исполнить исполнительной власти, то дайте свои проекты. У нас в запасе никаких предложений ни от правительства, ни от субъектов Федерации (я имею в виду республики) по этому вопросу нет. И обивать все Верховный Совет совершенно ни к чему. У нас хватает своих орехов.

Ну и наконец, хочу сообщить о разрешении небольшого недорастворения. Учитывая пожелание Съезда и принимая во внимание просьбы депутатов, сегодня в 16 часов восстановлены прямые вещание и прямая трансляция работы Съезда.

Вот все, что я хотел вам сказать. Спасибо. Благодарю за сотрудничество.

Продолжается обсуждение доклада о ходе экономической реформы в Российской Федерации. Прежде чем дать слово первому выступающему, я хотел бы объявить: заседание Редакционной комиссии по вопросу о ходе экономической реформы продолжается с 10 часов в Царьцинской палате. Так что, уважаемый Съезд, давайте позволим Редакционной комиссии поработать. Спасибо.

Пожалуйста, Демидов Анатолий Васильевич. Подготовиться Жигулину Виктору Ивановичу.

Демидов А. В. Электро-стальский территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемые депутаты и гости Съезда! Фракция «Промышленный союз» поручила мне высказать нашу позицию по обсуждаемому вопросу. Полагаем, что после долгих поисков путей претворения в жизнь обещаний, данных каждым из нас избирателям, седьмой Съезд готов оценить проводимые реформы и высказать мнение большинства относительно того, по какому пути дальше должны развиваться события.

Прагматизм — характерная особенность мышления и деятельности представителей промышленности. Нам удалось подхватить в себе желание воспользоваться трибуной, встречами с руководителями Правительства для решения локальных вопросов, удалось ради интересов всех выработать единый подход к участию в реформе. Наши разногласия с Правительством в принципиальных вопросах реформы не означают, что мы идем пути назад. Мы предлагаем использовать возможности государственного сектора, особенно на переходном этапе движения к будущей многоукладной экономике.

Год назад мы предлагали Правительству и Президенту четко выделить предприятия, остающиеся принадлежать государству, определить базовый сектор для перевода предприятий из сферы государственной собственности в иные формы, стимулировать развитие малого предпринимательства. В блок наших предложений входила государственная политика создания конкурентных предприятий (в первую очередь на базе подлежащих репродуцированию) как элемент, который должен предшествовать появлению рынка. В наших документах предлагалось ввести льготное налогообложение средств, направленных на развитие производства и строительство объектов соцкультбыта. Мы просили принять решение о восстановлении на банковских счетах предприятий путем индексации утраченных из-за роста цен собственных оборотных средств, убеждали Правительство и Президента не идти по пути освобождения цен, особенно на энергоснабжение, предвзято разрушительную силу этого решения. С нами согласились, но ничего не сделали для осуществления наших предложений. Сейчас мы видим полную картину — полный крах инвестиционной политики.

Мы убеждали Правительство, что в условиях спада производства нельзя давать предприятия любой формы собственности налогом на уровне 80—85 процентов дохода, находили понимание со стороны представителя Правительства в том, что нужно ограничиться приблизительно 50—60 процентами, что нужна четкость в определении пределов в трехлетней налоговой системе. Готовясь к шестому Съезду, мы предлагали ограничить налог на добавленную стоимость 17—20 процентами, на детское питание, медикаменты — вообще не применять. С этим тоже были согласны. Особенно мы настаивали на возвращении к норме сроков прохождения платежных документов до пяти — семи дней вместо искусственно созданной задержки до двух-трех и более месяцев, и это принималось как должное. На регулировании ставки банковского кредита мы настаивали еще перед пятым Съездом, когда она доходила до 80 процентов. Нежелание Правительства ограничить эту форму посредничества нажило довели ставку до 100 и более процентов.

Мы настаивали на установлении государственных закупочных цен, а также цен на потребительские и сельскохозяйственные производственные ресурсы в целях последовательного формирования цен в промышленности и понимая, во что это обойдется коллективам предприятий. Наши предложения оценивались представителями Правитель-

ства как необходимые для того, чтобы сдержать падение объемов производства. Ожидаемое суммарное за три года снижение на уровне 50 процентов действительно говорит о полном крахе экономической политики.

В своем докладе Егор Тимурович сказал, что кризис с наличием стал очень тяжелым, что не учли сезонности работы. Серьезными стали просчеты во внешнеэкономической деятельности. Все эти вопросы мы с вами обсуждали перед шестым Съездом, когда оставили рабочие места и две недели работали здесь, в Москве, с представителями Правительства.

Вы говорите, что не разглядели замедление расчетов в народном хозяйстве. Тут уж Вы просто лукавите. Мы, образно говоря, трясли Вас за плечи, просили применить силу исполнительной власти. Не Вы, конечно, создали условия для длительного хождения по стране наших денег. Это сделали те, кто «переставляет Правительство ноги». Эти деньги на самом деле бешено крутились в условиях прозрачных границ и «делали» другие деньги. А это совпадает с одной из главных целей сегодняшнего Правительства — любой ценой создать опору в лице богатых людей. Неважно, на каких дрожжах они поднимутся, спекулятивных или мошеннических, важно, чтобы быстро. Вы осознаете необходимость их укрепления. И для этого будете уговаривать Съезд принять решение о продаже земли, казалось бы, с благими намерениями: разрешить продавать ее под сады и огороды. Вас опять подталкивают «невидамки», теперь уже на «освящение» законов о купле-продаже земли. За два года можно было бы землю, на которой люди работают, построились, живут, документально оформили в собственность и разрешить свободно продавать все, что имеется и создано на этих сотках, с правом свободного переконфигурирования земли в собственность покупателя.

Но если так поступить, то пропадет рычаг, на который жмет население, чтобы коротким его концом помочь вывернуть желаемый жирный кокус.

Не могу не высказать тревогу за положение дел в народном образовании, которое мы обсуждали во фракции. Нас беспокоит, что завтра будет работать на заводах, что будет создавать и внедрять новые технологические процессы. Переход на тарифную систему оплаты позволит, Егор Тимурович, получать профессоры, доктору наук 13—14 тыс. рублей в месяц. Это приемлемый заработок начала 1992 года. Но о каком ухудшении зарплат Вы говорите при сегодняшнем уровне цен?

Только из небольшого перечня наших предложений понятно, что депутаты фракции «Промышленный союз» с самого начала движения к рынку остались на позиции государственного регулирования процесса. Нам же упорно предлагали крепко зажмуриться и прыгнуть в неизвестность. Россия своими крайностями оттолкнула от себя и доразрушила производственные связи с бывшими союзными республиками, которые выбрали не такой безжалостный по отношению к народу вариант, а теперь отталкивает от себя республику нашей Федерации. Сегодня все видит, что законодательная и исполнительная власть выбрали разные модели перехода к рыночной экономике. Только в стране крайностей могли додуматься до такого уникального эксперимента: по сценарию Правительства предусмотреть самостоятельное и самозависимое. Правительство решило пожертвовать поколением, которое выросло в войну, восстановило разрушенное хозяйство, создало новую промышленность, которое умело готовит инженерные и научные кадры с опережением. Оно решило пожертвовать поколением, которое поверило в перестроенные процессы, поддержало их и было обворовано, просто обворовано. И кем — государством! Сбережения населения обесценились в 40—50 раз, так как цены на отдых, покупку жилья, ритуальные услуги подскочили в 50—100 раз. Конфискационный вариант — безразличный вариант. Правительство, которое выбрало такую модель, должно само уйти в отставку (аллодисменты) и своим выжидающим не ставить Съезд под огонь обслуживающих Правительство средств массовой информации. Такая отставка не означает ухода тех, кто в составе действующего Правительства стоит на позиции социально ориентированной рыночной экономики. На этом Съезде необходимо утвердить главу Правительства и дополнить полномочия давать уже не Президенту, а Правительству. (Аллодисменты).

Председательству ю п и. Слово — Жигулину Виктору Ивановичу, подготовиться Ахмедзянову.

Жигулин В. И., Чукотский территориальный избирательный округ, Чукотский автономный округ.

Уважаемые члены Президиума! Уважаемые народные депутаты, гости, приглашенные! Мне хотелось вначале вспомнить одну старую притчу о том, как одного руководителя на посту меняет другой. Старый руководитель оставляет молодому три конверта и говорит: когда будет трудно, открывай поочередно пронумерованные конверты. Открыл первый конверт, написал: «Общая все». Он обещает. Положение не меняется. Открывает второй конверт, читает: «Ругай меня, предшественника». Ругает. Ситуация не меняется. Открывает он третий конверт, а там написано: «Готовь три конверта».

Мне не хотелось бы, чтобы сказанное относилось только к Правительству: это в равной степени относится и к нам с вами, потому что мы уже и обещали, и ругали, и действительно подвели страну к черте, когда «пора готовить три конверта». Но вместо трех конвертов я предлагаю внимательно посмотреть на три программы, которые у нас есть.

Первая программа летом была подготовлена Правительством, она называлась «Углубление экономических реформ». Тогда мы не согласились с ней, потому что перед тем как углублять, нужно сначала оздоровить эту экономику. Потому что мы по крайней мере определили, что она у нас не вполне здорова. Пока готовилась программа оздоровления, оказалось — и Правительство, я вижу, с этим согласилось, — что нужно сначала вывести из кризиса «большого», потом его лечить, а только потом углублять программу реформ. Поэтому я не буду сейчас ругать или высказывать недостатки (о них достаточно было здесь наговорено, можно приводить сотни примеров), а просто постараюсь рассмотреть, проанализировать вот эту тоненькую программу, которую нам дали, наконец-то признавая, что необходимо принять неотложные меры по выводу экономики России из кризиса. Вот, по-моему, то над чем мы должны с вами сегодня работать. Из-за этого, по-моему, мы собрали Съезд. И это основное, а не импичмент Президента, не выражение недоверия Правительству. На такие меры Съезд не пойдет. Поэтому давайте заниматься конкретной работой.

В целом хочу сказать, что неотложные меры по выводу экономики России из кризиса действительно поработать достаточно сложно. Это уже не только программа Правительства, здесь соединены программы «Гражданского союза» и Высшего экономического совета и частичное учтены те замечания, которые были высказаны на сессии Верховного Совета. Тем не менее хотел бы отметить некоторые недостатки этой программы — в надежде, что мы на этом Съезде все-таки утвердим Председателя Совета Министров и поручим ему выполнять эту программу! Выполнять эту программу можно краткохарактеризовать как краткосрочную — по выводу из кризиса, среднесрочную — по оздоровлению экономики и долгосрочную — по углублению реформ здоровой экономики. Я пойду по пунктам, просто постараюсь очень коротко высказать свою точку зрения.

Во введении указано, что унифицированный, парализующий страну дефицит постепенно уходит в прошлое. Слово «достать» заменяется словом «купить».

В принципе я полностью согласен с этим тезисом, но нужно было бы дополнить: для того чтобы купить, надо заработать, но, к сожалению, практически это невозможно. Приходится (и многие делают это) «наваривать», ухватывать, урывать, красть. На сегодняшний день только эти методы позволяют делать деньги, чтобы купить. На заработанные деньги по тем ценам, которые сегодня существуют, купить практически ничего нельзя. (Шум в зале).

Затем речь идет о том, что удалось спасти от краха финансовую политику и сохранить работающую национальную валюту. Но это я оставлю на совести тех, кто это писал. О какой национальной валюте мы можем сегодня говорить?

Далее сказано, что налаживается конструктивное сотрудничество с иностранными партнерами. Вот уж истинная правда, здесь я полностью согласен... Неделю перед Съездом у меня находился представитель немецкого горно-обогатительного комбината, добывающего олово. Он усиленно пытался продать нашему государству 2 тыс. тонн. Наше государство отказывалось покупать его. Украина готова купить, наше Правительство не дает лицензию. В то же время за рубежом в этом году куплено 7 тыс. тонн по мировым ценам.

Как видите, весьма тесное сотрудничество с иностранными партнерами на благо оловодобывающей промышленности зарубежных стран. Ну, преторгать массу олово безработицы и голода — да, действительно удалось.

Слова Бога. Но, как говорится, к весне посмотрим, что из этого получится.

Но это, как сказано, введение, общие посылки. Я перехожу к разделу «Новые подходы к экономической политике». В нем, я считаю, наконец-то отражены реалии нашей жизни, и здесь уже видно: Правительство согласилось с тем, что выход из кризиса должен быть основан на осознанной реальной ситуации в экономике. То есть подразумевается учет существующих материальных и финансовых ограничений.

Речь должна идти не столько о переходе к регулируемой рыночной экономике, сколько о регулируемом переходе к рынку. До Съезда обстановка наметалась выступлениями о том, что сорвались консерваторы, ортодоксы, настроенные против реформ... Но, по-моему, все согласилось с тем, что мы не против реформ, мы не против рынка... Возврат, наверное, могут только ортодоксы... Возврат к старому нет, как нет возврата к возрождению Союза, но мы за регулируемый переход к рынку, не за регулируемый рынок, а за то, чтобы переход действительно был регулируемым. Даже Сталин, когда проводил свою коллективизацию, в три года уложил и после этого признал, что темпы были слишком высокими. Но для этого в села посылались «летучие» бригады, которые в течение нескольких месяцев быстро все колхозы превратили в фермерские хозяйства. Опоминись, во, к сожалению, удалось надевать достаточно много вреда. Здесь же из программы видно, что она уже вполне приемлема.

Далше — цели программы. Здесь тоже сформулирована правильная мысль — остановить дальнейшее падение уровня жизни народа, сосредоточить усилия на решительной борьбе с ростом цен, гарантировании прожиточного минимума слабо защищенных групп населения и установлении реалистических уровней минимальной пенсии и заработной платы в бюджетных секторах экономики.

Это именно тот вопрос, по которому постоянно идет спор между Верховным Советом и Правительством. Мы должны, идя к рынку, не «переступать» при этом через десятки миллионов незащищенных людей, не могу-щих даже прокормить себя. И поэтому, если Правительство такую программу гарантирует выполнять, я думаю, что мы ее должны поддержать.

И не буду больше отнимать время, выскажу лишь одно замечание к этой программе: здесь не определены сроки. В какой же срок эта программа будет выполнена? Да, принципы заложены верные, но сроков нет.

Есть еще некоторые моменты, на которые я бы обратил внимание. Прежде всего выступал депутат Басин. Он привел пример, что в программе предполагается скоординировать деятельность МВД, Министерства безопасности, прокуратуры, контрразведки на уровне регионов. Эта задача должна быть возложена на представителях Президента... Из этого текста убрано понятие «представитель Президента», но оставлена свободная строка. Что это — ошибка? Я думаю, нет. Это возможность вписать в эту строку кого захотят. Надо ли было выбрасывать это для того, чтобы оставить пробел? То есть здесь много моментов, которые требуют доработки, но в целом, считаю, мы должны эту программу принять, определить сроки, утвердить на этом Съезде Председателя Совета Министров и, наверное, спрашивать конкретно с него.

И теперь о том, что, с моей точки зрения, может выполнять эту программу и кто ее должен реализовать. Я сказал в самом начале, что эта программа уже не только Правительства, это объединенная программа, и я не думаю, что ее должен реализовывать нынешний исполняющий обязанности Председателя Правительства. (Аллодисменты).

И в заключение я хочу повторить слова Николая Ильича Тракина, мне они очень понравились, и они, по-моему, содержат реальную оценку. Он сказал: «Гайдар слушать хорошо, если не выходишь после этого на улицу». Спасибо. (Аллодисменты).

Председательству ю п и. Слово — Ахмедзянову Галиму Ибрагимовичу от Красноярского края. Подготовиться депутату Попкову. Но прежде я хотел бы с вами, уважаемые депутаты, посоветоваться. Дело в том, что Председатель Высшего арбит-

ражного суда Яковлев Вениамином Федорович просит слова. Как вы считаете? Ставило на голосование. Кто за то, чтобы дать слово в прениях. Председателю Высшего арбитражного суда. Это новый институт. Наверное, было бы полезно послушать. Пожалуйста, прошу голосовать.

Решение принято. Я обязательно в прениях предоставлю ему слово.

Пожалуйста, Галим Ибрагимович.

Ахмедзянов Г. И., Ангарский территориальный избирательный округ, Красноярский край.

Уважаемые высокое собрание, Президиум Съезда, Президент Российской Федерации Седьмой раз в этом здании в сложное и смутное время собрались посланцы народов Федерации, чтобы найти ответ на непростые вопросы: что делать с Россией, как накормить и одеть народ, как вернуть былую славу и могущество государства Российского? Ясно одно, что выбора нет. Путь один — надо все, невзирая на чины и звания, работать и работать, как говорят в народе, без дураков. Сегодня никакая зарплата, никакие инвестиции нам не помогут, если мы сами не приложим максимум сил, ума, желания выполнять задуманное. Кто бы ни пришел к власти — красные или белые, синие или зеленые, — хлеб сам по себе на столе не появится и райская жизнь в один миг не наступит. Что же происходит у нас в стране? Как мы помогаем ходу реформ?

После распада Союза и разрушения связей многие организации и их руководители, благополучно пережившие шок смены власти, начали кричать о развале, о надвигающейся катастрофе, об обмане народа, чтобы через средства массовой информации показать свою причастность к борьбе с реформаторами. Это еще и десятки тысяч поселков, сел, деревень, где социальная сфера полностью финансируется за счет основной деятельности. Таким образом, кредитованная, налоговая система и пенсионный фонд Севера заслуживают пристального внимания. Пусть Госкомсевер подготовит необходимые документы, и желательно, чтобы они были приобщены к жизни. А то в свое время комитет в Правительстве Силва выполнил, кажется, одну задачу — выделил группе ученых под руководством нашего уважаемого коллеги депутата Гранберга деньги для изучения влияния северных широт на человека. Мы горды подобной заботой.

Следующая отрасль, оставшаяся без внимания Верховного Совета, — лесная. В выступлениях вице-президента прозвучало, что экспорт продукции лесной промышленности составил более 1 млрд. долларов, хотя раньше он приближался к 3 млрд. долларов. А объем заготовок и переработок за этот период не уменьшился в три раза. Значит, где-то образовалась дыра. А дыра эта — в законе, точнее — в отсутствии закона о лесе. Предприятия лесобработывающей промышленности ждут его давно, они ставили этот вопрос на своем общероссийском съезде, но парламент молчит.

Руслан Иманович! Позвольте передать Вам просьбу Съезда: встретиться с представителями трехмиллионной отрасли. Это далеко не самое легкое и приятное. У них есть что Вам сказать.

Уважаемые творцы программных документов! Убедительная просьба, пожалуйста, лесозаготовителей, всех, кто делает бумагу. Они не успевают рубить лес и готовы были рубить документы наших документов.

Заканчивая свое выступление, я убедительно прошу: Борис Николаевич, Руслан Иманович, отбросьте все неприятное, прекратите междоусобицы, люди и так разобщены до предела, соберите «совет в Филях», пригласите туда премьера без советников и советчиков, без шептунов и крикунов, сядьте у карты России и хорошо подумайте, как жить дальше. Тяжел российский воз, но вести его надо. Вспомните о русской тройке, не той, где лебедь, рак и щука, а настоящей, в которой коренным должен быть Президент. Вытащите этот воз на гору, а там и поспорьте, эти построения были натянuty туже.

Обращаюсь ко всем депутатам, сидящим в этом зале. Если мы на этом Съезде не расставим все точки над «и» в отношении к Президенту, Верховному Совету и Правительству, — будет большая беда. Спасибо за внимание.

(Продолжение на 5-й стр.)

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	628
Проголосовало «против»	60
Воздержалось	12
Всего проголосовало	700
Не голосовало	1

Решение принято. Я обязательно в прениях предоставлю ему слово.

Пожалуйста, Галим Ибрагимович.

Ахмедзянов Г. И., Ангарский территориальный избирательный округ, Красноярский край.

Уважаемые высокое собрание, Президиум Съезда, Президент Российской Федерации Седьмой раз в этом здании в сложное и смутное время собрались посланцы народов Федерации, чтобы найти ответ на непростые вопросы: что делать с Россией, как накормить и одеть народ, как вернуть былую славу и могущество государства Российского? Ясно одно, что выбора нет. Путь один — надо все, невзирая на чины и звания, работать и работать, как говорят в народе, без дураков. Сегодня никакая зарплата, никакие инвестиции нам не помогут, если мы сами не приложим максимум сил, ума, желания выполнять задуманное. Кто бы ни пришел к власти — красные или белые, синие или зеленые, — хлеб сам по себе на столе не появится и райская жизнь в один миг не наступит. Что же происходит у нас в стране? Как мы помогаем ходу реформ?

После распада Союза и разрушения связей многие организации и их руководители, благополучно пережившие шок смены власти, начали кричать о развале, о надвигающейся катастрофе, об обмане народа, чтобы через средства массовой информации показать свою причастность к борьбе с реформаторами. Это еще и десятки тысяч поселков, сел, деревень, где социальная сфера полностью финансируется за счет основной деятельности. Таким образом, кредитованная, налоговая система и пенсионный фонд Севера заслуживают пристального внимания. Пусть Госкомсевер подготовит необходимые документы, и желательно, чтобы они были приобщены к жизни. А то в свое время комитет в Правительстве Силва выполнил, кажется, одну задачу — выделил группе ученых под руководством нашего уважаемого коллеги депутата Гранберга деньги для изучения влияния северных широт на человека. Мы горды подобной заботой.

Следующая отрасль, оставшаяся без внимания Верховного Совета, — лесная. В выступлениях вице-президента прозвучало, что экспорт продукции лесной промышленности составил более 1 млрд. долларов, хотя раньше он приближался к 3 млрд. долларов. А объем заготовок и переработок за этот период не уменьшился в три раза. Значит, где-то образовалась дыра. А дыра эта — в законе, точнее — в отсутствии закона о лесе. Предприятия лесобработывающей промышленности ждут его давно, они ставили этот вопрос на своем общероссийском съезде, но парламент молчит.

Руслан Иманович! Позвольте передать Вам просьбу Съезда: встретиться с представителями трехмиллионной отрасли. Это далеко не самое легкое и приятное. У них есть что Вам сказать.

Уважаемые творцы программных документов! Убедительная просьба, пожалуйста, лесозаготовителей, всех, кто делает бумагу. Они не успевают рубить лес и готовы были рубить документы наших документов.

Заканчивая свое выступление, я убедительно прошу: Борис Николаевич, Руслан Иманович, отбросьте все неприятное, прекратите междоусобицы, люди и так разобщены до предела, соберите «совет в Филях», пригласите туда премьера без советников и советчиков, без шептунов и крикунов, сядьте у карты России и хорошо подумайте, как жить дальше. Тяжел российский воз, но вести его надо. Вспомните о русской тройке, не той, где лебедь, рак и щука, а настоящей, в которой коренным должен быть Президент. Вытащите этот воз на гору, а там и поспорьте, эти построения были натянuty туже.

Обращаюсь ко всем депутатам, сидящим в этом зале. Если мы на этом Съезде не расставим все точки над «и» в отношении к Президенту, Верховному Совету и Правительству, — будет большая беда. Спасибо за внимание.

(Продолжение на 5-й стр.)

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало на 4-й стр.)

Председательствующий. Слово предоставляется Почкову Нелсону Николаевичу. Подготовить Жуккову Григорий Семеновичу.

Почков Н. Н., Новогиревский территориальный избирательный округ, г. Москва. Уважаемый Президент, уважаемый Президиум, уважаемые народные депутаты! Объективная реальность показывает, что в этом зале много антирыночников. Безусловно поддерживая рыночный курс экономических реформ, хотел бы еще раз заметить, что рынок — не цель, а средство для достижения цели. Главная цель — высокий уровень жизни народа. Приходится констатировать, однако, что переход к рынку оказался не подкрепленным какой-либо ориентированной во времени ситуационной программой. Без учета складывающейся ситуации в стране Правительство шло непоколебимо к намеченной цели — рынку — через жестко запрограммированную кредитно-денежную политику с резким падением платежеспособности населения, предприятий, без каких-либо обратных связей. К чему это привело? Достигнуты ли результаты в нашей экономике, которые постулировались Правительством, хотя бы один? Где обещанная стабилизация? Где сдерживание инфляционных процессов? Где преуспевающая социальная защита населения? Где наконец рынок? Ничего этого нет.

Есть обвалный спад производства со всеми вытекающими отсюда последствиями. Вот результаты нашей деятельности, именно нашей с вами деятельности, ибо мы, Съезд, народные депутаты, дали дополнительные полномочия и согласились с таким алгоритмом проведения реформ. Полностью доверились исполнительной власти. Отдельные попытки, в том числе и нашего комитета, отстаивать, например, низкие ставки налогов при принятии Верховным Советом налогового законодательства тогда к успеху не привели. Правительство убило Верховный Совет. И только сейчас мы возвращаемся к этому вопросу. Но в нашей деятельности это были только эпизоды. Чем дальше, тем бесконтрольнее была деятельность Правительства, и политики возмущаются на складывающуюся ситуацию, как правило, имели весьма небольшие успехи.

Оказалось непростым делом пробиться через вновь созданные, а может быть, усовершенствованные при бюрократической ситуации реформы. К сожалению, нужно заметить, что нынешняя бюрократия чувствует себя намного увереннее, чем прощаясь. Попытайтесь пробиться хотя бы по одному телефону. Думаю, что вам это не сразу удастся. И в результате такой общей деятельности мы имеем то, что имеем.

Нет необходимости перечислять все наши беды, об этом уже достаточно много говорилось и в докладах, и в выступлениях народных депутатов. Да и вы почти все, наверное, это чувствуете на себе. Ситуация критическая. Население в предпоследней стадии обнищания. В этой обстановке не время разбрасывать камни. Пока не поздно, нужно начинать их собирать. По-моему, большинство это начало понимать. Может быть, кроме экстремистов «слева» и «справа». По-моему, это начало понимать и Правительство. Подтверждение тому — некоторая корректировка курса, а также разработанная, хотя и с большим опозданием, программа углубления экономических реформ. Она прошла несколько итераций и превратилась в программу неотложных мер, частично вписанную в себя программой «Гражданского союза», предложения Высшего экономического совета.

Можно не соглашаться с лакированной преамбулой этой программы, но главное не в прошлом, а в будущем. Составная часть этой программы — первичные очередные меры на конец этого года и первый квартал следующего года с конкретными проблемами и сроками, вполне поддающиеся анализу и контролю, — вселяет некоторую обнадеживающую уверенность в ее успешном выполнении. Признана необходимость государственного регулирования государственных предприятий, тем более важного в переходный период.

Необходимо не только определять приоритетные отрасли производства, но и оказывать им необходимую государственную поддержку. Нужно быстрее разворачивать конверсионные программы, за один-полтора года перевести как минимум 25 процентов мощностей оборонных предприятий на производство гражданской продукции, сохранить научно-технический потенциал оборонных отраслей промышленности.

Комитет по промышленности и энергетике также считает необходимым обеспечить временный протекционизм

ский режим предприятиям, производящим конкурентоспособную продукцию. В целях обеспечения государственной поддержки государственных предприятий необходимо на обоснованное увеличение средств предприятий, направляемых на потребление, при этом предусмотреть возможность и увеличения средств предприятия за счет роста объема производства продукции в натуральном выражении, и повышения качества продукции. Надо ввести предельный уровень оплаты труда руководителей предприятий в кратном отношении к среднему размеру заработной платы трудящихся предприятий.

Необходимо оказать государственную поддержку ускоренному развитию мелкого и среднего бизнеса в приоритетных отраслях производства, разработать программу и определить конкретные меры по поддержке предпринимателей и защите их от криминализованной среды.

Необходимо ввести гибкое тарифное регулирование экспорта и импорта продукции. Необходимо, чтобы таможенные тарифы стимулировали экспорт товаров, пользующихся ограниченным спросом на внутреннем рынке, и импорт товаров повышенного спроса. При этом экспорт дефицитных на внутреннем рынке товаров должен облагаться повышенной ставкой. Надо сохранить лицензирование и квотирование на экспорт сырья.

Я мог бы перечислить еще целый ряд предложений как Правительству, так и Центральному банку, но из-за недостатка времени я просто передаю эти предложения в Президиум. Хотел бы только остановиться еще на необходимости разработки ряда нормативных документов. Необходимо разработать программу упорядочения государственного финансирования и кредитования федеральных капиталовложений. Необходимо предусмотреть поощрение валютной задолженности предприятий и организациям за экспорт промышленной продукции, разработать основные направления промышленной политики. Ведь в настоящее время «межсезонье» затнулось: прежде Министерство промышленности лицензировало, а новый комитет по промышленной политике так до сих пор и не создан. Пора с этим заканчиваться.

Необходимо подготовить целый ряд межгосударственных соглашений о денежно-кредитной политике и урегулировании межгосударственных расчетов и так далее.

Наконец, важно, как и кто будет выполнять намеченные программы. Ненормальная ситуация, когда в стране в течение длительного времени нет Председателя Правительства. Встречались прелеседовские дни в составе группы депутатов с Егором Тимуровичем, я высказал ему недоумение ссэ и граждан, которые хоть изредка, но смотрят программы телевидения: почему на заседаниях Правительства за столом справа от ведущего заседания Президента сидит неконституционный должностной человек и только потом — исполняющий обязанности Председателя Правительства!

Председательствующий. Пожалуйста, время истекло. **Почков Н. Н.** Кто же на самом деле руководит Правительством? Необходимо на заседании Председателя Совета Министров. Необходимо закончить структурную перестройку.

Заквершая свое выступление, хочу сказать, что ни одна самая совершенная программа в столь сложное время не может предсказать, что и хотим мы или нет, она будет инициатива в уточнениях в процессе ее реализации, но самое главное — она должна быть понята и принята народом и поддержана всеми ветвями власти. Все ветви власти ответственны за сложившееся положение в стране, в том числе и Президент. И без согласования действий всех равноправных ветвей власти из трины не выбрать. Давайте меньше говорить и больше согласованно работать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон, по ведению. **Бабаев Б. Д.,** Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область.

Руслан Иманович, поскольку в выступлениях уже имеют место определенные повторы, есть предложение перейти на пятиминутный регламент выступлений. И больше людей выступит, и более динамично пройдет Съезд. (Шум в зале)

Председательствующий. Пожалуйста, ставлю на голосование. Кстати, если зал пожелает, то мы можем и продлить время выступлений отдельным ораторам.

Ставлю предложение на голосование. Кто за то, чтобы выступления ограничить до пяти минут? Это, наверное, относится ко всем.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 521
Проголосовало «за» 687
Проголосовало «против» 56
Воздержалось 4
Всего проголосовало 747
Всего голосовало 5

Принимается. Пожалуйста, слово — Жуккову Григорий Семеновичу. Подготовиться Баловневу Владиславу Петровичу.

Жуков Г. С., Колпашевский территориальный избирательный округ, Томская область. Уважаемые народные депутаты! Я думаю, что главная задача Съезда — принять нужные для России в этом моменте решения, уберечься от начала политических страстей.

Вчера на заседании Редакционной комиссии разгорелся большой спор. Собственно говоря, именно после этого заседания у меня появилась желание сказать здесь несколько слов. Попробую уложиться в отведенное время.

Спор разгорелся о том, кто же больше виноват, что Россия оказалась в такой ситуации. Я глубоко убежден, что мы не должны искать «крайних». Каждый должен извлечь свои уроки. Да действительно, Верховный Совет и Съезд не принимали такой программы реформ. Программа, которая привела к кризису. Но наш Съезд год назад дал все полномочия исполнительной власти без всякой программы. Режим работы Верховного Совета чрезвычайно напряженный, об этом здесь говорил Руслан Иманович. Мы ввалили на себя разработку большого количества законов. Исполнительная власть здесь, я бы сказал, нас хорошо использует, при этом критикуя за то, что нет достаточной законодательной базы экономической реформы, а вообще проекты должны идти от них. Так вот, эта наша тягловая работа никак не компенсирует того, за что отвечает Верховный Совет, а Верховный Совет отвечает не за разработку отдельных законов, а за соответствие в целом нашего законодательства концепции реформ, проводимых в России. Я не знаю, уместно ли здесь высказывать президенту Союза республиканскому, но он об этом как раз хотел говорить. Почти месяц до Съезда шла работа именно по этим вопросам, которые в общем-то сегодня можно свести к тому, что первые законы, которые заложены основы реформы российской государственности, были в основном «вразмазы» по следующим законам. И вопросы самостоятельности территорий, и вопросы самостоятельности органов самоуправления остались только на бумаге и в наших пожеланиях. Однако, что не только Президент, но и мой коллега, председатель Комиссии по бюджету, налогам, налогам и ценам, уважаемый Александр Петрович Почников заявил вчера о необходимости срочного перестроения структуры бюджета в пользу территорий. А ведь еще год назад и он, и Егор Тимурович Гайдар говорили, что территории имеют здесь «лишний жирок». А ведь недостатки прошедшего года обусловлены во многом этой причиной. Ну что ж, такое прозрение есть, и это уже хорошо. Осталось закрепить эти решения в законе о бюджете на 1993 год.

Один из острых вопросов Съезда — разговор, я думаю, будет еще впереди — вопрос укрепления власти. В этом вопросе, как ни в каком другом, я поддерживаю нашего Председателя. Здесь надо уходить от чрезвычайщины. Временное назначение глав администраций сверху происходило на фоне дискредитации Советов вплоть до предложенных об их роспуске, о приостановлении их действия соответствующими законами. Это привело в конечном счете к конфронтации и безвластию. Чтобы лучше понять ситуацию, приведу один пример. Я думаю, многие уважаемые депутаты его знают. Это статья в газете «Федерация» в конце ноября 1992 года о референдуме Ростовской области писал руководителю городской телефонной станции: «Я обратился к Вам с просьбой найти возможность установить три пары телефонов. Просьба моя обосновывалась необходимостью улучшения оперативной работы по сбору подписей за референдум о частной собственности на землю». Помните, что это важнейшая государственная политическая акция. Если Вы не исполните мою просьбу, число подписей в конечном итоге будет менее одного миллиона, и в этом случае считайте себя вне занимаемой должности. Предупреждаю Вас. О принятых мерах доложите мне лично в 11.30 30 октября 1992 года». Я хотел к этому добавить, что действует указ Президента о дисциплинарной ответственности глав администраций, в котором предусмотрено возможность освобождения глав администраций Президентом по представлению представителя

Президента. Возможна ли в таких условиях сильная исполнительная власть? Говорит, скоро на экраны у нас будет снова показан телесериал «Маринанна». Я хотел бы, чтобы показывали другие фильмы, типа «Собачий сердцем», и мы почаще смотрели бы на шариковых, тогда может быть, не признавали бы таких решений. Я уверен, что Президент о таких фактах не знает. Но почему тогда люди, которые стоят за представителями Президента, допускают, что такое у нас происходит. Вчера разговаривал в Редакционной комиссии о представителях Президента во многих регионах (я не говорю обо всех) мешают, по существу, исполнительной власти, я думаю, что этот вопрос надо решать путем или упразднения этой должности, или, в конце концов, принятия закона, который бы четко регулировал права и обязанности этих должностных лиц.

Председательствующий. Заканчивайте. Одну минуту далим? Пожалуйста.

Жуков Г. С. Хорошо. Я тогда скажу только еще об одном — о выборах глав администраций. Уважаемые коллеги, мы с вами знаем, что 1 декабря закончилось действие моратория на их выборы. Год назад вы не поддержали наши предложения о выборах и была принята процедура назначения. В октябре Президент предложил выборы глав администраций перенести на срок окончания полномочий депутатов народного состава данного созыва. Хотел бы высказать наше отношение к этому. Мы считаем, я имею в виду наш комитет, в данный момент всеобщие выборы проводить нецелесообразно. Если год назад мы полагали, что обстановку неподходящую, то сейчас, я думаю, она только усугубилась. Нужен четкий механизм назначения и освобождения глав администраций. Почему? Потому что тот указ, который был принят в соответствии с решениями пятого Съезда, во-первых, нарушался очень часто, что привело к конфликтам на местах, о которых вы знаете, и во-вторых, он не регулирует всех вопросов этого процесса, в частности процедуры освобождения глав администраций, и так далее. Мы подготовили законопроект. Верховный Совет просто не успел его рассмотреть до начала Съезда. Мы его сегодня хотим вам раздать.

Из чего мы исходили? **Председательствующий.** Заканчивайте.

Жуков Г. С. Полминуты можно? **Председательствующий.** Григорий Семенович, заканчивайте.

Жуков Г. С. Уважаемые коллеги, вам нужно будет сослаться по законопроекту. Когда будут обсуждаться конкретные предложения, я выступлю. Можно будет?

Председательствующий. Хорошо.

Жуков Г. С. Спасибо. **Председательствующий.** Слово Баловневу Владиславу Петровичу. Подготовиться Соколяковой Нине Ивановне.

Баловнев В. П., Прокляевский территориальный избирательный округ, Кемеровская область. Уважаемые коллеги, в своем выступлении я остановился лишь на одном аспекте обсуждаемого вопроса. Но прежде скажу несколько слов о седьмом Съезде.

С первого Съезда у меня была уверенность, что этот высший законодательный орган не нужен, вполне достаточно Верховного Совета. Стыдно, но у меня сейчас иное мнение. Считаю, что Съезд в переходный период является гарантом стабильности нашего государства и лишь он наиболее точно отражает и аккумулирует настроения общества. Вспомните, как интенсивно до декабря заработали все высшие структуры власти, как к конфликту исполнительной и представительной власти подключились политические партии, движения, союзы всех мыслимых и немыслимых цветов и оттенков. Ни один из предыдущих российских съездов не вызывал подобной активности такого начала политическим страстям, как нынешний. Нагнетались истерия средства массовой информации, раздвигались угрозы из уст самого Президента. Затем на Съезде он, правда, по-отечески вновь нам простил свои соблазненные ошибки. И хотя его аппарат (апплодисменты) подвел Бориса Николаевича с текстом выступления, многое взял из его прошлых докладов, парадоксально, что речь его была мирной, без нападок на законодательную власть. Руслан Иманович, так же, как и мы с Президентом, изменил свое поведение уже на Съезде. И если до Съезда он говорил «есть ребята, давайте жить дружно», то на Съезде он вдруг решил обострить ситуацию и выступил как Генеральный

секретарь ЦК КПСС, знающий мнения и русских, и американских, и скандинавских пастухов. И все показало незаурядную военную хитрость, заложив много мин в своем докладе между строк.

Конфронтация между высшими структурами власти далее недопустима, и хотелось бы пожелать, чтобы председатель Конституционного Суда, высказав прелюдное предложение, в будущем мог бы и власть употребить, если это будет необходимо.

Вообще тем, кто мечтает об импичменте Президента или о роспуске парламента, хотелось бы напомнить и о провале выборов народного депутата России в Краснодарском крае, и о том, что 28 округов по выборам депутатов России на сегодняшний день свободны, и также об уроке для демократов во время выборов в Литве. Разрушение любого уровня власти сегодня абсурдно.

Больше всего мне понравилась выступление того, кто занимается черновой практической деятельностью, вел свой караван, несмотря на лай со всех сторон. Гайдар мне нравится все больше. Он, как боксер, всегда готов держать удары. И чем чаще его бьют, тем крепче и опытнее он становится. Причем последние время, мне кажется, Егор Тимурович даже радуется каждой сессии Верховного Совета и очередному Съезду, считая полемическое выступление на них потребностью для своего роста.

Знаю, какой настрой у большинства депутатов. Знаю, что меня многие не поймут, но я полагаю, что для должности премьера Гайдара вполне созрел. Пусть он шагает вперед, а не за спиной Президента. И хотелось бы ему пожелать первых оптимистичных для народа результатов его политики. Да чтоб не брал пример с друзей и выполнял обещания. Думаю, депутаты порадуются, например, его намерение делегировать многие полномочия субъектам Федерации, причем в равной степени и республикам, и краям, и областям. Команду же Гайдара нужно внимательно посмотреть. Но я должен сказать, что если мы подберем даже на должность мэра человека, не прошедшего все ступеньки этой иерархической лестницы, то ему трудно освоиться в течение года. Мы проводим эксперименты на России, и если человек поработал только год, то, наверное, трудно сейчас от него требовать оптимистичных результатов. Второй год все же должен быть более результативным. Давайте посмотрим. Таковы соображения депутата из глубинки.

Теперь по теме. В первый и во второй день работы мы дважды почтили память погибших шахтеров. Делали это и на прошлых съездах. Погибли шахтеры — создается правительственная комиссия, оказывается помощь семьям, чтобы смягчить удары судьбы, проверяется состояние техники безопасности на шахтах, условия труда и заработной платы, в которых живут и раньше времени умирают шахтеры, металлургии и химии Кузбасса. Я не беру вопросы жилья, коммунальные, социальные, бытовые. Приведу лишь несколько примеров из экологии. В Кузбассе ежегодно на один гектар выпадает из атмосферы 150 килограммов токсичных веществ. В Новокузнецке на одного человека в год приходится около тонны различных выбросов вредных веществ. Представьте себе такую столб весом в тонну. И зоны высоких экологических нагрузок в Кузбассе совпадают один к одному с зонами интенсивного земледелия. Большинство сельскохозяйственных продуктов, выращиваемых у нас, нельзя употреблять в пищу: в них содержится почти половина таблицы Менделеева, в том числе тяжелые металлы. Но мы их моем водой и едим, хотя питьевую воду в Кемерове представляют «Гринпис», побывавшие у нас, назвали ядовитой жидкостью. Ведь на каждый литр воды в реке Томь приходится литр сточных вод. На всем протяжении реки Томь предприятия четыре раза забират в свое чрево эту воду, а потом «выплевывают» ее население. В реке содержится более 300 токсичных соединений с превышением ПДК до 30 раз. А мы вроде думаем, что вода чистая. Это для очистки будет хлор-органические соединения, а те в свою очередь новые образования.

По этой и по другим причинам у нас постоянно увеличивается число раковых заболеваний. Обычно инстанция в первый день пребывания у нас говорит: сегодня принял ванну, мне показалось, что в ней хлорки больше, чем во всех наших бассейнах, но после бассейна мы всегда смываем хлор с тела чистой водой. А что делаете вы? А у нас ответ один: а мы эту воду пьем. Правда, нужно отдать должное Борису Николаевичу и Егору Тимуровичу, которые помогают нам перейти на озонированную и это делает французская

фирма «Де Гремон». Но есть еще одна последняя, более тяжелая проблема. По оценке ученых, Алтайский край, Кемеровская область пострадали от Казахстана больше, чем Брянская область от Чернобыля.

Председательствующий. Заканчивайте, пожалуйста.

Баловнев В. П. Брянску нужно помогать, но мы пострадали от 500 взрывов на Семипалатинском полигоне. Эти взрывы начались в 1949 году и продолжались в течение 20 лет, иногда по три-четыре в год. Посчитать трудно, сколько Чернобыльцев было рядом с моими земляками. Может быть, кое-кто скажет, что все это позади. Нет, больше всего страдает от радиации третье поколение. На Алтае более двух лет работает большой коллектив ученых. В один из годов родилось более 80 процентов желтых детей. Родятся такие дети и в Кузбассе. Китайцы к нашим женщинам не приставали, но они тоже помогали на расстоянии, так как проводили испытание...

Председательствующий. Владислав Петрович, я еще раз обращаю Ваше внимание, будьте дисциплинированными. Не дали Вам еще одну минуту, заканчивайте.

Баловнев В. П. Желтые дети имели поражение не только печени, но и центральной нервной системы. При тщательном обследовании было выявлено, что у них поражение и мембраны. Мы хотели бы в заключение обратиться с просьбой к Верховному Совету не повторить опыта соконого парламента. Обидно, но мы берем пример с него. Например, Министерством финансов Российской Федерации подготовлен и выпущен...

Председательствующий. Я Вас прошу закончить, а текст Вас передайте. Он будет опубликован, мы же договорились: тексты выступлений и тех, кто подготовил выступления в письменной форме, но не успел выступить, мы дадим в стенограмме. Пожалуйста, коль скоро Съезд принял решение о пятиминутном режиме выступлений, большая просьба: соблюдайте его, пожалуйста, мне же неудобно вот таким образом обращаться к ораторам.

Слово предоставляется Соколяковой Нине Ивановне, подготовиться Председателю Высшего арбитражного суда Яковлеву Вениамину Федоровичу.

Соколякова Н. И., Корякский национально-территориальный избирательный округ, Корякский автономный округ.

Уважаемые народные депутаты, уважаемый Президент, уважаемое Правительство! Полгода назад в нашей семье, как и в немногих российских семьях, появился малыш. И я сегодня присоединяю свой голос к голосам тех женщин, которые обратились к седьмому Съезду с вопросом: нужны ли России дети? Наши беззащитные мальчишки и девчонки оказались один на один, лицом к лицу с несметной ратью Президента и Правительства. На стороне детей лишь мамы бабушки, которые пытаются при высоких ценах, — а с начала года они подскочили уже на 2 тысячи процентов, — при низкой зарплате, а иногда и вообще ее не имея, накормить, одеть, обустроить, воспитать. На стороне Бориса Николаевича и Егора Тимуровича с его славною командой армия послушных мэров, префектов, глав администраций, гвардия представителей Президента, недружащее государственное око на местах, щедро прикармливаемое из бюджета, в спешном поезде приехали защищать Президента и его реформы 500 крепких, здоровых шахтеров. Не слишком ли неравны силы?

В условиях успешно насаждаемой реформы резко ухудшается материальное положение семей. Это отметили 84 процента опрошенных москвичей. Попова Светлана из Краснодарского края рассказывает в своем письме: «Мне 28 лет, сыну 9 и дочери 2 года и 4 месяца. Месячный доход нашей семьи 5600 рублей, если не задержат зарплату мужу. Мне приходится платить один раз в день, чтобы больше досталось детям. То же могут сказать и мои знакомые из станицы, которые растут двух мальчишек. Зарплата в 4 тыс. рублей полутьра до ночи, прихватывая и выходные. А мама находится с мая в вынужденном отпуске. Сколько таких семей в нашей стране?»

Все вы помните двух мальчишек из нашего далекого детства — Чука и Гека, о которых с теплом и нежностью писал Аркадий Гайдар. Рассказывая о них, автор в далеком 1939 году говорил: что такое счастье — каждый получал по-своему. Но все вместе люди знали и понимали, что надо честно жить, много трудиться и крепко любить и беречь эту огромную, частную землю, которая называется Советской страной.

Где она, эта счастливая земля? Где Советская страна? Дядям и тетям из Пра-

гавице, всецело занятым макроэкономической деятельностью, ожиданием помощи от добрых дядей с Запада и войной с Верховным Советом, не до наших младенцев, дошколят, подростков. Мне уже 80 лет, сообщает Попова из Башкортостана, есть дети, внуки, правнуки, но не припомню такого равновесия к детям, как сейчас. 87 процентов из опрошенных в Москве женщины ответили, что питание их ребенка неполноценное. Очень многие дети недоедают, уважаемый Егор Тимурович. Вы говорите о том, что не стоит угрожать голодом. Так отчет же падают дети в школах, как вчера говорил депутат Грачев. Группа матерей детей-инвалидов просит передать Вам, что не могут купить больному малышу ни мяса, ни масла, ни фруктов, ни порадуются маленького страдальца карамелькой или игрушкой.

Из-за недостаточности питания резко возросла заболеваемость туберкулезом. Только за последние десять месяцев в несколько раз она увеличилась в Якутии, на Чукотке, а в стране нет лекарств. Медобслуживание становится недостижимым. Вкладывать средства в Север несправедливо — так считает Егор Тимурович. И потому не спешат на Камчатку паромы с товарами и продуктами. На дворе декабрь, а в Корякский автономный округ завезено менее половины необходимого угля. Критическая ситуация с диспозитивом, Голубые, в холодных квартирах, десятилетиями, без света — такая перспектива маячит перед детьми Севера. Нет горячей воды, нет мыла, стиральный порошок стоит уже 500 рублей. Стоит ли удивляться тому, что из Хабаровского края уже появились сообщения о есочке, о форме 20, как научно называют забытых нами с гражданской войны вшей.

Вновь на грани исчезновения малочисленные народы. Медленно, но неуклонно падает их рождаемость в моем родном округе. Зато показатель детской смертности этих народов резко возрос и составляет 35,2 промилле, в то время как в среднем по России он равен 18.

Страшно, что дети не только умирают от болезней, они и погибают. Погибает от энергично насаждаемого предпринимчивыми делами пьянства, особенно на территории проживания опытных малочисленных народов. Три старшей самобытности жизни самобытностью, не видя для себя будущего. Об этом трагическом случае сообщало в свое время телевидение. Единствен ли этот случай? Кто придет нам на смену через 20—30 лет?

Для кого проводится эта реформа, от которой ни Президент, ни Правительство не намерено отступать ни на шаг? В интересах кого вы, Борис Николаевич и Егор Тимурович, настаиваете на ускорении темпов приватизации, немедленной ваучеризации всей страны? В интересах кого ждете не дожидаясь объявления банкротами государственных предприятий, последовательно и настойчиво проводя линию на разорение колхозов и совхозов? Для кого? Не для детей — это ясно. «Российский бизнес нуждается в сильном покровителе», — услышали мы в докладе Президента, Борис Николаевич, в сильном покровителе нуждаются наши ребята, а также в защите от российских бизнесменов, сколотивших и сколачивающих свое состояние, в том числе и на детях. И женщины России сегодня правомерно требуют немедленно обеспечить минимум необходимых продуктов по доступным ценам, восстановить государственные дотации на детские товары, прекратить коммерциализацию объектов детского питания, отдыха, образования и медицинского обслуживания, а там, где это произошло, — вернуть все это под контроль государства. Прекратить моральное разращение детей через средства массовой информации.

Готов ли Правительство в нынешнем его составе выслушать эти требования? Маловероятно. Для того чтобы защитить право ребенка на жизнь, доведенные до отчаяния женщины вынуждены объединяться, создавая свои движения. В первый день Съезда они предприняли попытку участия в пикете и отвели дубинку верных стражей порядка. (Шум в зале)

Имеет ли право на существование Правительство, которое обрубает дубинку на мать, делая все, для того чтобы наши дети, внуки, правнуки не росли крепкими и здоровыми, ставя тем самым крест на будущем нашей Родины? Седьмой Съезд должен сказать свое слово: на чьей он стороне? Должен дать ответ на вопрос: нужны ли России дети?

И закончить свое выступление я хотела бы телеграммой из далекого камчатского села Пахаичи: «Экономическая политика Правительства привела к финансовому краху предприятий Камчатки. Лимиты на вылов рыбы переданы иностранным ком-

паниям, и идет грабеж шельфа Камчатки. В то же время рыбопереработка ющ и е предприятий простаивают из-за отсутствия сырья. Население в результате высоких цен на продовольствие, отсутствия работы, топлива оказалось в роли заложников. Положение усугубляется отсутствием контейнеров транспорта для вывоза. С введением свободных цен на энергоносители предприятия, содержащие социальную сферу поселков, лишены возможности закупить необходимое топливо, так как кредиты под залог исчерпаны. Нельзя доверять больше Правительству, ведущему ко всеобщему развалу, банкротству. Призываем депутатов взглянуть правде в глаза, набраться мужества при оценке деятельности Правительства, Президента. Депутаты Пахаичинского сельского Совета народных депутатов».

Председательствующий. Слово предоставляется Председателю Высшего арбитражного суда Российской Федерации Яковлеву Вениамину Федоровичу. Подготовиться Богданову Владимиру Леонидовичу.

Яковлев В. Ф. Уважаемый Президент, уважаемые народные депутаты, уважаемые члены Правительства! Я хотел бы привлечь особа ваше внимание к проблеме правового обеспечения экономических преобразований. Я думаю, что этот вопрос имеет стратегическое значение, и полагаю, что если не будет должного правового обеспечения реформы, то не будет никакой реформы.

У нас идет дискуссия относительно того, какой должна быть рыночная экономика: либеральной или социально ориентированной. Я беру утверждать, что любая из этих рыночных экономик есть экономика регулируемая, потому что нерегулируемая рыночная экономика в природе нет; потому что нерегулируемая экономика — это экономика криминальная, теневая, которая уклоняется от действия законов. Я думаю, что такой рыночной экономики мы иметь не хотим.

В любом государстве с рыночной экономикой имеются экономические и правовые регуляторы. Другое дело, что нет рынка, управляемого в административном порядке. Такой рынок действительно невозможен.

Правовая экономика предполагает, что существует определенная система, так же, как существовала административно-командная система. Я хочу подчеркнуть это. И эта система, то есть система правовой экономики, предполагает существование нескольких составляющих элементов.

Во-первых, рыночное законодательство, тщательно отработанное. Во-вторых, соответствующая организация исполнения законов и контроль за их исполнением. Я думаю, что это наиболее слабое звено в формирующейся системе правовой экономики.

И наконец, система защиты и ответственности за нарушение закона. Нетрудно заметить, что эта система включается в себя, точнее, предполагает, взаимодействие трех властей: законодательной, создающей законы; исполнительной, которая потому и называется исполнительной, что по сути своей призвана организовать исполнение законов; и наконец, судебной власти, которая должна обеспечить реальное применение закона, то есть она обеспечивает ответственность за нарушение закона, защиту тех, кто пострадал от этого нарушения.

С позиции судьи Высшего арбитражного суда очень хорошо видно, в каком состоянии находятся все эти три элемента. И я беру утверждать, что наше законодательство, экономическое законодательство, на сегодняшний день, во-первых, неполное, во-вторых, архаичное, весьма противоречивое. Ясно, что нужно совершенно другое законодательство, нужна государственная программа и нужна соответствующая работа.

Нельзя, например, просто вводить куплю-продажу земли, нужно установить порядок купли-продажи земли, потому что такой порядок существует в любом государстве. Возьмите Швейцарию, возьмите Австрию, где все земельные участки зарегистрированы государством и где земля может продаваться, если это земля сельскохозяйственного назначения, только как земля сельскохозяйственного назначения... Это-то и позволяет, с одной стороны, иметь куплю-продажу земли, а с другой стороны, обеспечить соответствующие публичные, государственные, общественные интересы.

Я думаю, что следует провести большую работу по совершенствованию системы исполнительной власти. Все эти сегодня структуры и функции исполнительной власти в значительной степени сортированы на управление. Между тем все

Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется Председателю Высшего арбитражного суда Российской Федерации Яковлеву Вениамину Федоровичу. Подготовиться Богданову Владимиру Леонидовичу.

Яковлев В. Ф. Уважаемый Президент, уважаемые народные депутаты, уважаемые члены Правительства! Я хотел бы привлечь особа ваше внимание к проблеме правового обеспечения экономических преобразований. Я думаю, что этот вопрос имеет стратегическое значение, и полагаю, что если не будет должного правового обеспечения реформы, то не будет никакой реформы.

У нас идет дискуссия относительно того, какой должна быть рыночная экономика: либеральной или социально ориентированной. Я беру утверждать, что любая из этих рыночных экономик есть экономика регулируемая, потому что нерегулируемая рыночная экономика в природе нет; потому что нерегулируемая экономика — это экономика криминальная, теневая, которая уклоняется от действия законов. Я думаю, что такой рыночной экономики мы иметь не хотим.

В любом государстве с рыночной экономикой имеются экономические и правовые регуляторы. Другое дело, что нет рынка, управляемого в административном порядке. Такой рынок действительно невозможен.

Правовая экономика предполагает, что существует определенная система, так же, как существовала административно-командная система. Я хочу подчеркнуть это. И эта система, то есть система правовой экономики, предполагает существование нескольких составляющих элементов.

Во-первых, рыночное законодательство, тщательно отработанное. Во-вторых, соответствующая организация исполнения законов и контроль за их исполнением. Я думаю, что это наиболее слабое звено в формирующейся системе правовой экономики.

И наконец, система защиты и ответственности за нарушение закона. Нетрудно заметить, что эта система включается в себя, точнее, предполагает, взаимодействие трех властей: законодательной, создающей законы; исполнительной, которая потому и называется исполнительной, что по сути своей призвана организовать исполнение законов; и наконец, судебной власти, которая должна обеспечить реальное применение закона, то есть она обеспечивает ответственность за нарушение закона, защиту тех, кто пострадал от этого нарушения.

С позиции судьи Высшего арбитражного суда очень хорошо видно, в каком состоянии находятся все эти три элемента. И я беру утверждать, что наше законодательство, экономическое законодательство, на сегодняшний день, во-первых, неполное, во-вторых, архаичное, весьма противоречивое. Ясно, что нужно совершенно другое законодательство, нужна государственная программа и нужна соответствующая работа.

Нельзя, например, просто вводить куплю-продажу земли, нужно установить порядок купли-продажи земли, потому что такой порядок существует в любом государстве. Возьмите Швейцарию, возьмите Австрию, где все земельные участки зарегистрированы государством и где земля может продаваться, если это земля сельскохозяйственного назначения, только как земля сельскохозяйственного назначения... Это-то и позволяет, с одной стороны, иметь куплю-продажу земли, а с другой стороны, обеспечить соответствующие публичные, государственные, общественные интересы.

Я думаю, что следует провести большую работу по совершенствованию системы исполнительной власти. Все эти сегодня структуры и функции исполнительной власти в значительной степени сортированы на управление. Между тем все

Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется Председателю Высшего арбитражного суда Российской Федерации Яковлеву Вениамину Федоровичу. Подготовиться Богданову Владимиру Леонидовичу.

Яковлев В. Ф. Уважаемый Президент, уважаемые народные депутаты, уважаемые члены Правительства! Я хотел бы привлечь особа ваше внимание к проблеме правового обеспечения экономических преобразований. Я думаю, что этот вопрос имеет стратегическое значение, и полагаю, что если не будет должного правового обеспечения реформы, то не будет никакой реформы.

У нас идет дискуссия относительно того, какой должна быть рыночная экономика: либеральной или социально ориентированной. Я беру утверждать, что любая из этих рыночных экономик есть экономика регулируемая, потому что нерегулируемая рыночная экономика в природе нет; потому что нерегулируемая экономика — это экономика криминальная, теневая, которая уклоняется от действия законов. Я думаю, что такой рыночной экономики мы иметь не хотим.

В любом государстве с рыночной экономикой имеются экономические и правовые регуляторы. Другое дело, что нет рынка, управляемого в административном порядке. Такой рынок действительно невозможен.

Правовая экономика предполагает, что существует определенная система, так же, как существовала административно-командная система. Я хочу подчеркнуть это. И эта система, то есть система правовой экономики, предполагает существование нескольких составляющих элементов.

Во-первых, рыночное законодательство, тщательно отработанное. Во-вторых, соответствующая организация исполнения законов и контроль за их исполнением. Я думаю, что это наиболее слабое звено в формирующейся системе правовой экономики.

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Окончание.
Начало на 4-й, 5-й стр.)

правительственные органы и по своей структуре, и особенно по своим функциям должны быть сорганизованы на другую задачу — на задачу организации исполнения законов.

Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что основная тяжесть реализации законодательства в экономической сфере падает сейчас на новую судебную систему, систему арбитражных судов. Сейчас повсеместно арбитражные суды созданы. Но я хотел бы, пользуясь присутствием здесь не только народных депутатов, но и глав администраций, руководителей местных Советов, обратить внимание на то, что система арбитражных судов является системой формирующейся. Ей еще надо встать на ноги, прежде чем она по-настоящему заработает. Многие суды не имеют элементарных условий для деятельности. Скажем, пермский суд, челябинский суд, рязанский, орловский и многие другие просто напросто не имеют даже помещения для своей работы. В челябинском суде работает 113 человек, и этот суд имеет 11 комнат. Как можно осуществлять правосудие в этих условиях? Как можно осуществлять правосудие, если орловский суд находится в гостинице? Я не называю все области, но я очень прошу глав администраций и руководителей Советов обратить внимание на эту проблему и последовать доброму примеру, который подали Президент Российской Федерации и Верховный Совет, создав необходимые надлежащие условия для деятельности Высшего арбитражного суда Российской Федерации.

Последнее, на чем бы я хотел остановиться, нужна хорошая организация правовой помощи гражданам в экономической реформе. А такой организацией у нас сегодня нет. Я могу совершенно определенно утверждать, что ни в Правительстве, ни в президентском аппарате, ни даже в Верховном Совете нет достаточно мощных организационных структур, которые позволяли бы проанализировать законодательство, провести его инвентаризацию и организовать работу так, чтобы оно как можно быстрее стало бы соответствовать тем задачам, которые решаются в ходе экономических преобразований. Благодаря за внимание.

Председательство юстиции. Слово — Владимиру Леонидовичу Богданову. Подготовитесь Асланбию Исмаиловичу Хутыу.

Богданов В. Л., Когалынский территориальный избирательный округ, Ханты-Мансийский автономный округ.

Уважаемые коллеги! Уважаемый Президент! Уважаемый Президиум! Я представляю избирателей Ханты-Мансийского национального округа, где в основном все трудоспособное население связано с нефтегазовой отраслью. Нефтегазовый комплекс является локомотивом всей промышленности и всего народного хозяйства страны. К сожалению, сегодня приходится констатировать, что этот локомотив сбавляет ход и, если не принять экстренные меры, может остановиться. Энергетический кризис при нынешних темпах наступит в ближайшее время. Это скажется на жизненном уровне всего народа.

Идет спад. Если в 1988 году добыча нефти составила 570 млн. тонн, то в этом — 392. За последние четыре года, с начала спада, не добыто более 340 млн. тонн нефти, что равносильно непоступлению в народное хозяйство более 40 млрд. долларов США, которых сейчас явно не хватает и которые мы лыхорадо ищем во всем мире. В чем причина? Это непродуктивная политика в 1989—1990 годах, когда цены на нефть и нефтепродукты были довольно низкие и было сокращено бюджетное финансирование. Усугубилось финансовое положение отрасли из-за ошибок, связанных с регулированием цен на энергоснабжение в начале этого года, в то время, когда все цены в смежных отраслях промышленности были отпущены. Непосильный налоговый пресс. Сегодня более 85 процентов дохода уходит в бюджет. Нам не нужно давать, с нас нужно брать то, что мы можем дать, но без ущерба для производства.

Сегодня взаимные неплатежи, связанные с плохой работой банковской системы, составили колоссальную цифру. Только за 10 месяцев этого года долг за поставленную нефть составил более 310 млрд. рублей. Соответственно не идут поступления средств в бюджет и в те отрасли, в те сферы народного хозяйства, куда предусматривались их направить из бюджета. Сегодня средства холят между банками по два-три месяца. В результате предприятия вынуждены в этих банках брать кредитные ресурсы — фактически свои же

деньги — и оплачивать громадные, бешеные проценты. Произошел полнейший коллапс. Сегодня на нашем предприятии, в нашем объединении, да и в смежных отраслях, насколько я знаю, практически никто не занимается производством. Все бросилось искать свои деньги с наступлением этой вахханалии в банковской системе. Когда-то нужно положить этому беспределу конец. Коммерческие банки сегодня не выполняют. Борис Николаевич, Ваш уход о беззастенчивом порядке взыскания задолженности с потребителей за энергоресурсы.

Следующий вопрос, что сегодня держит нефтегазодобывающее производство в нездоровом состоянии? Это отсутствие стабильности в валютном обеспечении предприятий, что сказывается на материальном обеспечении производства по той номенклатуре, которая не производится в России или производится в недостаточном количестве. В результате этого в последние годы введены в разработку новые месторождения, а в 1988 году их вводилось до 30. И так было ежегодно. Законы природы не обмануть. Если мы добывали в год более 400 млн. тонн, то для того, чтобы стабилизировать добычу, необходимо вводить в разработку не менее 400 млн. тонн новых запасов. Иначе ничего не получится.

Из-за недостатка финансовых средств произошел разрыв строительного комплекса в Западной Сибири, идет спад производства в смежных машиностроительных отраслях. И не потому что их продукция никому не нужна, просто за нее нечем платить.

Что требуется, на наш взгляд, предпринять в ближайшее время, чтобы остановить спад производства?

Первое. Нужна государственная энергетическая программа. До ее разработки принять указ Президента по ускоренному вводу в разработку новых месторождений в 1993—1995 годах. Если мы этого не сделаем, Борис Николаевич, в ближайшее время, то в 1995 году Россия вынуждена будет покупать нефть за валюту за рубежом. Это, как специалист, я вполне ответственно говорю.

При разработке месторождений нужно отдать предпочтение отечественным предприятиям. Потому что получается парадоксальная ситуация. По закону о недрах объявляется тендер. Какой же может быть тендер, как сегодня любое нефтегазодобывающее предприятие может выиграть, когда оно находится практически на грани банкротства, потому что внутри страны существуют бешеные налоги и низкие цены по сравнению с мировыми. Конечно, всегда выиграет иностранный партнер. Хотя у нас есть специалисты, имеющие громадный опыт работы, способные даже в этих условиях наладить это производство. Наши специалисты ничем не хуже зарубежных.

Второе. Верховному Совету нужно ускорить принятие закона о нефти. Принять соответствующие поправки к Закону о недрах, который сегодня фактически сдерживает нефтегазодобывающее производство, поправки к законодательству о землепользовании, установить четкий порядок отвода земель под разработку месторождений, определить компетенцию федеральной власти и управления, их ответственность. Нужна социальная защита коренных жителей. Нельзя силой, прикравывая интересами коренных жителей, фактически блокировать любое решение по разработке новых месторождений.

Необходимо внести поправки в законодательство о банковской системе, предусматривающие порядок материального ответственности за движение этих финансовых средств. Пусть банки платят за задержку этих средств по банковским учетным ставкам, которые они предлагают сегодня для предприятий.

Правительству должно разработать постоянные правила игры. Мы устали от того, что буквально каждый день приносит что-то новое. Нельзя стабилизировать даже на ближайшее время свою работу. Я думаю, что Правительству, прежде чем выпускать основополагающие документы, необходимо все-таки каким-то образом обсудить их с промышленниками. Тогда, думаю, будет меньше ошибок.

Председатель ст. у. ю. ст. и. п. Пожалуйста, заканчивайте. Богданов В. Л. Одну минуту. Я думаю, что Правительству...

Председатель ст. у. ю. ст. и. п. Нет, нет. Вы говорите уже семь минут. Заканчивайте. Богданов В. Л. Заканчиваю. Необходимо все-таки определить — что такое госзаказ на 1993 год и кто за него будет отвечать.

И последнее. Нам необходимо, уважаемые депутаты, чтобы те вопросы, которые были сегодня затронуты, после Съезда нашли отражение в документальном виде. Спасибо за внимание.

Председатель ст. у. ю. ст. и. п. Пожалуйста, слово Хутыу Асланбию Исмаиловичу. Подготовитесь Кашину Николаю Павловичу.

Хутыу А. И., Майкопский национально-территориальный избирательный округ, Республика Адыгея.

Уважаемый Съезд! К сожалению, дополнения, которые мы вносим в Регламент, ставят выступающих в неравные условия: один может выступать пять минут, другой 20, а то и 30 минут. В связи с этим я такие слова в адрес Правительства, как «бездумие», «цинизм» и так далее, опускаю, надеюсь, что это будет когда-нибудь опубликовано.

А сейчас позвольте перейти к следующему. На мой взгляд, экономическая реформа идет неудовлетворительно из-за отсутствия общенациональной идеи, которая сплотила бы российский народ независимо от национальности, языка, культуры и других особенностей. Отсутствуют и ярко выраженные принципы национальной политики, которыми определялось бы, что Россия — федеративное государство и что все ее составляющие — одно целое, со своими функциями, полномочиями и ответственностью. Отвернувшись от одной идеологии, мы делаем величайшую ошибку, оставляя народ в политическом и социальном вакууме, в благодатной среде для культивации национализма, шовинизма, расовой нетерпимости. Это сказывается на всех нас. Ведь воюем сами с собой, со вчерашними братьями и друзьями. Национальная идея и национальная политика, убежден, должны являться неотъемлемыми частями политики реформ.

В национальной политике нужны существенные изменения. На мой взгляд, настала пора считать за существующими реалиями. Убежден, что политика, строящаяся без учета национальных движений в регионах, обречена на неудачу. В качестве примера хотелось бы привести Конфедерацию народов Кавказа. Кстати, часто в прессе ее еще по инерции называют конфедерацией горских народов. Так вот, существует общественно-политическая организация, реально влияющая на умы и поступки людей на Северном Кавказе. Достаточно назвать абхазские события. К сожалению, Правительство и Верховный Совет две недели хранили гробовое молчание во время агрессии войск Государства Грузии. Именно в этот тяжелейший для всего южного региона России и Кавказа критический период конфедерация заняла принципиальную позицию и во многом способствовала предотвращению геноцида абхазского народа. Мне представляется, что нам, Правительству, Верховному Совету России, необходимо установить с такими организациями конструктивный диалог и, взаимно влияя друг на друга, находить ответы на непростые подчас вопросы. Другие подходы обречены на провал.

Как руководитель строительной фирмы, прошедшей через перестроечную вахханалию, не имею права не сказать о политике Правительства в капитальном строительстве. Об этом я говорил и на минувшем Съезде. Изменения есть, на 48 процентов по сравнению с прошлым годом сократились капитальные вложения за счет всех источников финансирования. Жилья введено 69 процентов, мест в детских дошкольных учреждениях — 73 процента, в образовательных учреждениях — 60 процентов. Миллионы россиян не получили квартир, не улучшили свои жилищные условия, потеряли перспективу получить его... И если сравнить итоги текущего года с 1988—1989 годами, то картина увидим безрадостную. А не эта ли отрасль (хочу подчеркнуть власть имущих, сокративших вложения в нее, задвинувших ее непомерными налогами) определяет сегодняшний и завтрашний день общества? Не от нее ли зависит судьба реформы, которая невозможна без полноценных инвестиций в эту отрасль для модернизации существующих и строительства новых производств с использованием эффективных технологий.

Разве провалы в этой отрасли расширяют социальную базу Правительства? Или опять будем объяснять растущую напряженность в обществе просянками вагонов? Во всех развитых странах любое правительство имеет четко выраженные приоритеты и прежде всего заботится о жилищном строительстве, и это при том, что на душу населения там жилой площади в два-три раза больше, чем у нас. Мы же этот приоритет не определили, а в условиях России к этому надо было добавить гарантированное продовольственное обеспечение граждан России. Хочу высказать Съезду свои соображения относительно обсуждаемого вопроса, которые, на мой взгляд, могли бы помочь реформе.

Об капитальном строительстве. По статистике, на начало текущего года в нем «мертвело» 207 млрд. рублей. Нужен действенный, работающий механизм, чтобы этот капитал пустить в оборот: продать незавершенку трудовым коллективам, предпринимателям и заставить эти миллиарды работать. Только за счет этого можно было бы выручить 4,8 трлн. рублей.

О налоговой политике. В России сегодня нет мотивации как для коллективного, так и для индивидуального труда — душат налоги. И это одно из самых узких мест реформы. Предлагаю снизить налог на добавленную стоимость в сфере производства материальных благ до 12—14 процентов. Предлагаемые сегодня Президентом 20 процентов, на мой взгляд, ошутливо сгиба не дадут. Предлагаю снизить налог на добавленную стоимость в сфере капитального строительства, объектов социального назначения, а также в строительстве индивидуального жилья. В то же время поднять до разумных, но высоких пределов налоги на коммерческую, посредническую деятельность тех структур и частных лиц, которые не производят, а занимаются перепродажей по принципу «купи-продай».

Пора закончить разговоры о земельной реформе. Надо принять на этом Съезде радикальные решения. Земля должна стать предметом купли-продажи независимо от государственного регулирования.

Об управленческом аппарате. Ему не повредит обновление, омоложение и сокращение в четыре — восемь раз...

Председательство юстиции. Заканчивайте, пожалуйста. Хутыу А. И. ...как исполнительный, так и представительный власти. Это уменьшает не только колоссальные средства на его содержание, но и убивает его бюрократическую прыть. Вопрос стоит так: чиновники или реформа, а не красные или белые. Нам надо сделать правильный выбор. Время «шокового монетаризма» прошло. Оно свою положительную и отрицательную роль сыграло. С этой политикой надо незамедлительно расстаться. Нужны новые подходы, новые люди и не надо драматизировать ситуацию, это естественный процесс. Нужна новая команда созидания...

Председательство юстиции. Заканчивайте, пожалуйста. Хутыу А. И. С учетом результатов экономической реформы предлагаю не проводить чрезвычайные полномочия Президенту — нелегально перекладывая всю ответственность на Президента, необходимо, чтобы свою долю ответственности несли Верховный Совет, Съезд. Относительно послания Президента предлагаю... следуя букве и духу Основного Закона. И буквально два слова...

Председательство юстиции. Заканчивайте, пожалуйста. Хутыу А. И. Мне, как члену Конституционной комиссии, видна плодотворная работа над новой Конституцией. С одной стороны, есть сторонники Конституции унитарного государства, с другой — есть желание «доставить» вопросы федеративного государства...

Председательство юстиции. Асланбию Исмаиловичу, эту тему Вы в двух словах все равно не раскроете, передайте Ваш текст в сектор обработки стенограммы. Мы опубликуем. Спасибо.

Я прошу, уважаемые депутаты, не критикуйте председательствующего, я должен ведь соблюдать какой-то порядок. Мы решили на выступлении — пять минут. Если оратору нужно дополнительное время, то я обращаюсь к вам, а вы не пролеветайте. Но нельзя же вничьюм порядком увеличивать время выступления...

Слово представляет Кашину Николаю Павловичу. Подготовитесь депутату Соколову. Хотел бы с вами поговорить. Я получил записку: председатели областных, краевых Советов просят предоставить слово председателю Красноярского краевого Совета народных депутатов Новикову Вячеславу Александровичу. Я прошу проголосовать. Кто за то, чтобы предоставить слово Новикову? В течение обсуждения, конечно.

Результаты голосования

Кворум для принятия	521
Проголосовало «за»	597
Проголосовало «против»	61
Воздержалось	3
Всего проголосовало	661
Не голосовало	1

Принимается.

Пожалуйста, Николай Павлович.

Кашин Н. П., Вельский территориальный избирательный округ, Архангельская область.

Дорогие депутаты! Мы седьмой раз собираемся в этом зале, второй раз заслушали Правительство и, если говорить языком преподавателей, мы второй раз ставим ему двойку. Сегодня, думаю, надо ставить единицу. В выступлениях, которые мы сегодня заслушали, можно было и тезисы научных руководителей и призы-

вать двигаться дальше по неизвестному пути. Но, дорогие товарищи, мы, наверное, не слепые коты, которые только что родились. Мы сегодня должны сделать капитальный анализ того, что нас ждет дальше и чего от нас требует народ. Ту цену, которую можно дать сегодня Правительству... Можно и Егору Тимуровичу и Борису Николаевичу просто прийти по Москве — люди сказали бы, до чего мы с вами докатились. И то, что вчера сказал Егор Тимурович, что мы насытили рынок продуктами, промышленными товарами, — это очередная утопия. Мы с вами не можем ничего купить, потому что у нас нет денег. И то, что покупательная способность нашего народа упала на 42 процента, говорит о многом. То, что мы с вами обещали народу в наших предвыборных программах, никто из нас не выполнил. Я думаю, главное в предвыборных программах было — накормить народ. Мы с вами его не накормили. Выступающие на первом, и на втором съездах аграрники нам говорили: дорогие товарищи, обратите внимание на сельское хозяйство. Мне очень запомнились слова Волкогонова о том, что دولت Правительства получает тогда, когда будет накормлен наш народ. Так и говорили Правительству, когда у нас голодный народ. Аграрники говорили нам здесь, с этой трибуны, о том, чтобы не вмешивались из Москвы в сельскохозяйственное производство, не вмешивались в выбор форм хозяйствования и в то, как жить. Ведь нас всю жизнь учат, начиная с момента возрождения сельского хозяйства (начиная, как многие говорят, со столыпинских реформ и заканчивая сегодняшними), как нам жить. Все нас учат из Москвы. Создайте нам условия для жизни, а формы хозяйствования мы выберем, наверное, сами.

Товарищи, сельское хозяйство сегодня живет при последнем издыхании. Если не «сделать» своевременно и отрицательную роль сыграло. С этой политикой надо незамедлительно расстаться. Нужны новые подходы, новые люди и не надо драматизировать ситуацию, это естественный процесс. Нужна новая команда созидания...

Председательство юстиции. Заканчивайте, пожалуйста. Хутыу А. И. ...как исполнительный, так и представительный власти. Это уменьшает не только колоссальные средства на его содержание, но и убивает его бюрократическую прыть. Вопрос стоит так: чиновники или реформа, а не красные или белые. Нам надо сделать правильный выбор. Время «шокового монетаризма» прошло. Оно свою положительную и отрицательную роль сыграло. С этой политикой надо незамедлительно расстаться. Нужны новые подходы, новые люди и не надо драматизировать ситуацию, это естественный процесс. Нужна новая команда созидания...

Председательство юстиции. Заканчивайте, пожалуйста. Хутыу А. И. С учетом результатов экономической реформы предлагаю не проводить чрезвычайные полномочия Президенту — нелегально перекладывая всю ответственность на Президента, необходимо, чтобы свою долю ответственности несли Верховный Совет, Съезд. Относительно послания Президента предлагаю... следуя букве и духу Основного Закона. И буквально два слова...

Председательство юстиции. Заканчивайте, пожалуйста. Хутыу А. И. Мне, как члену Конституционной комиссии, видна плодотворная работа над новой Конституцией. С одной стороны, есть сторонники Конституции унитарного государства, с другой — есть желание «доставить» вопросы федеративного государства...

Председательство юстиции. Асланбию Исмаиловичу, эту тему Вы в двух словах все равно не раскроете, передайте Ваш текст в сектор обработки стенограммы. Мы опубликуем. Спасибо.

Я прошу, уважаемые депутаты, не критикуйте председательствующего, я должен ведь соблюдать какой-то порядок. Мы решили на выступлении — пять минут. Если оратору нужно дополнительное время, то я обращаюсь к вам, а вы не пролеветайте. Но нельзя же вничьюм порядком увеличивать время выступления...

Слово представляет Кашину Николаю Павловичу. Подготовитесь депутату Соколову. Хотел бы с вами поговорить. Я получил записку: председатели областных, краевых Советов просят предоставить слово председателю Красноярского краевого Совета народных депутатов Новикову Вячеславу Александровичу. Я прошу проголосовать. Кто за то, чтобы предоставить слово Новикову? В течение обсуждения, конечно.

Результаты голосования

Кворум для принятия	521
Проголосовало «за»	597
Проголосовало «против»	61
Воздержалось	3
Всего проголосовало	661
Не голосовало	1

Принимается.

Пожалуйста, Николай Павлович.

Кашин Н. П., Вельский территориальный избирательный округ, Архангельская область.

Дорогие депутаты! Мы седьмой раз собираемся в этом зале, второй раз заслушали Правительство и, если говорить языком преподавателей, мы второй раз ставим ему двойку. Сегодня, думаю, надо ставить единицу. В выступлениях, которые мы сегодня заслушали, можно было и тезисы научных руководителей и призы-

вать двигаться дальше по неизвестному пути. Но, дорогие товарищи, мы, наверное, не слепые коты, которые только что родились. Мы сегодня должны сделать капитальный анализ того, что нас ждет дальше и чего от нас требует народ. Ту цену, которую можно дать сегодня Правительству... Можно и Егору Тимуровичу и Борису Николаевичу просто прийти по Москве — люди сказали бы, до чего мы с вами докатились. И то, что вчера сказал Егор Тимурович, что мы насытили рынок продуктами, промышленными товарами, — это очередная утопия. Мы с вами не можем ничего купить, потому что у нас нет денег. И то, что покупательная способность нашего народа упала на 42 процента, говорит о многом. То, что мы с вами обещали народу в наших предвыборных программах, никто из нас не выполнил. Я думаю, главное в предвыборных программах было — накормить народ. Мы с вами его не накормили. Выступающие на первом, и на втором съездах аграрники нам говорили: дорогие товарищи, обратите внимание на сельское хозяйство. Мне очень запомнились слова Волкогонова о том, что دولت Правительства получает тогда, когда будет накормлен наш народ. Так и говорили Правительству, когда у нас голодный народ. Аграрники говорили нам здесь, с этой трибуны, о том, чтобы не вмешивались из Москвы в сельскохозяйственное производство, не вмешивались в выбор форм хозяйствования и в то, как жить. Ведь нас всю жизнь учат, начиная с момента возрождения сельского хозяйства (начиная, как многие говорят, со столыпинских реформ и заканчивая сегодняшними), как нам жить. Все нас учат из Москвы. Создайте нам условия для жизни, а формы хозяйствования мы выберем, наверное, сами.

Товарищи, сельское хозяйство сегодня живет при последнем издыхании. Если не «сделать» своевременно и отрицательную роль сыграло. С этой политикой надо незамедлительно расстаться. Нужны новые подходы, новые люди и не надо драматизировать ситуацию, это естественный процесс. Нужна новая команда созидания...

Дорогие товарищи! Мне не хотелось задерживать вас и говорить об экономике. Здесь многие выступающие говорили, что экономика у нас действительно дошла до ручки. Как изменить положение? У меня есть несколько соображений. Нужно, товарищи, восстановить единое экономическое пространство, хозяйственные связи между бывшими республиками и регионами, разработать чрезвычайный план по достижению в кратчайшие сроки (до кризиса) объемов производства. В первую очередь остановить падение производства, ввести систему государственных заказов. Незамедлительно заморозить все цены, установить предельный уровень рентабельности, а также регулирование цен на хлеб, картофель, молоко, сахар, табачные, вино-водочные изделия. Провести реформу цен, обеспечить эквивалентный обмен между промышленностью и сельским хозяйством. Ужесточить ответственность за спекуляцию, особенно за перепродажу товаров, купленных в госторговле, повысить эффективность борьбы с преступностью.

Дорогие товарищи! Почему сегодня реформа не идет? Думаю, что правильно сказано: никто из нас не против реформы, мы — за реформу. Но на местах нет власти и исполнительных органов, нет власти. Ничего там не могут сделать, потому что сам механизм исполнения не доведен до конца...

И несколько слов в адрес Правительства. Дорогие товарищи! Я думаю, что еще не иссякла земля российской. Нельзя сегодня молиться на одних лидеров, есть у нас руководители, есть у нас программы, которые сегодня дали бы действительно толчок, чтобы не было топтания на месте. Неужели мы, такой большой коллектив, не можем сегодня избрать достойного лидера, который подберет настоящую команду? И будут работать, и будут улучшаться экономические условия. Сколько раз можно здесь приглашать из разных мест и говорить об одном и том же, о том, что пора агитировать самих себя, что надо жить лучше? Мы дошли до ручки, дорогие товарищи! Давайте от призывов переходить к делу. (Аплодисменты.)

Председательство юстиции. Предоставляется слово Соколову Юрию Васильевичу. Подготовитесь депутату Смолину Олегу Николаевичу.

Соколов Ю. В., Тосненский территориальный избирательный округ, Ленинградская область.

Уважаемый Президент, уважаемый Президиум, народные депутаты! Горько и обидно за великий российский народ, который стремился к реформам и который все больше и больше разочаровывается в них и в Правительстве «реформ».

Не видеть обнищания народа, закрывать глаза на уменьшение производственного потенциала Российской Федерации, потерю управляемости в стране, скатывание на позиции второстепенного государства в мире может только тот, кто не любит Россию и ее многообразный народ.

Эксперимент над народом в масштабе страны, затеянный Егором Тимуровичем Гайдаром, без утверждения программы — это безумие. Это пришло к резкому спаду производства, закрытию детских дошкольных учреждений, домов культуры, родильных домов, прекращению строительства жилья, школ. Все это скажется на последующих поколениях.

Переход к рыночной экономике без учета реальной ситуации в стране скажет уже достаточно. Я хочу остановиться на социальных и политических последствиях введения той экономической модели, которая у нас изображается как единственно верное учение, которому, якобы, нет и не может быть никакой альтернативы.

Правительство все время уверяет нас, что его политика создает в России средний класс. На самом деле она этот средний класс уничтожает. Во-первых, социальное неравенство приобрело совершенно дикую форму. По данным одного из исследований, доход 10 процентов самых богатых людей России (в основном это обладатели крупно-бюрократического капитала) превышает доходы 10 процентов самых бедных в 50 раз. Для сравнения: в 1988 году в Советском Союзе это соотношение составляло 5 раз, в Китае — 3, в Соединенных Штатах — 14 раз.

Во-вторых, в развитых странах Запада где средние слои составляли до 80 процентов населения, они состоят главным образом из квалифицированных рабочих, государственных служащих, учителей, ученых, врачей, работников культуры. Еще недавно и у нас этих людей можно было отнести к среднему классу, конечно, по советским меркам. Теперь подавляющее большинство их оказалось среди бедных, если не нищих. Второй раз в XX веке интеллигенция, подготавливавшая и отчасти совершавшая революцию, становится ее жертвой.

Нам говорят, что проблему среднего класса решит ваучеризация. Но это либо иллюзия, либо обман. Бумага ценной в 10 тыс. рублей на котловое сейчас не купить ни женских сапог, не сделать человека собственником. Напротив, обладателям крупного капитала выгоднее приобрести предприятия на купленные по дешевке ваучеры пенсионеров, инвалидов, малограмотных людей, чем даже напрямую с аукциона.

Уважаемый Анатолий Борисович Чубайс говорил нам здесь странные вещи. С одной стороны, он утверждал, что народ не глупее депутатов и ваучеры продавать не станет. С другой же стороны, восторгался тем, что курс ваучера на бирже растет. Конечно, Анатолий Борисович, народ не глупее не только депутатов, но и членов Правительства тоже. (Аплодисменты.) Однако скажите, пожалуйста, что же ваучеры продаются на биржах, а также с лотков в обмен на сахар, а то и за пол-литра? Где здесь логика? На мой взгляд, она здесь и не ночевала. Ваучеризация — это голубая мечта Полиграфа Шарикова. Только он хотел все отнять, чтобы поделить, а нынешние «шариковы» наизнанку — намерены все поделить, чтобы потом отнять. (Смех, Аплодисменты.)

В-третьих, На одном из заседаний Верховного Совета уважаемый, действительно уважаемый мной за последовательность Егор Тимурович утверждал, что мы не будем считать бедных в России. По его мнению, бедность надо определять сравнением доходов не с потребительской корзиной, а со средним уровнем жизни в стране. Однако не кажется ли Вам, уважаемый Егор Тимурович, что при такой методике мы можем превратить все население страны в нищих и при этом не иметь бедных? (Аплодисменты.) Ибо все, кроме торгово-бюрократической алии, будут равны в нищете.

В-четвертых, когда нам говорят, что социальная защита становится тормозом реформ, это отчасти верно. Для этих реформ социальная защита, конечно, тормоз. Действительно, шковая те-

рания и социальная защита — это две вещи несовместимые, как гений и злодейство. Но это вполне логично, что под красивым лозунгом адресной социальной защиты фактически ее намерены свергнуть. Из толстого тома под названием «Программа углубления экономических реформ», которую лучше было бы назвать программой углубления кризиса, мы узнаем, что Правительство намерено либо лишить пенсии работающих пенсионеров (надо полагать, и по возрасту, и по инвалидности), либо основательно урезать эти пенсии... В случае реализации этой программы многие студенты останутся без стипендий, а все планы развития образования сплывут здесь и ваучеризации. В отношении же общего образования это противоречит недавно принятому закону.

Нам говорят, на социальную нет денег. Однако, во-первых, когда помогли разрушить союзную государственность, должны были понимать, что это удовольствие для начальства слишком дорого обходится так называемым простым гражданам.

А во-вторых, денег мало, но все-таки они есть. По международным данным, вывоз капитала из Российской Федерации оценивается в 15—40 млрд. долларов. Высший экономический совет называл цифру 25. Ограничить этот вывоз, и можно будет пополнить бюджет.

Далее. Бюджет пустой. Но большая часть торгового капитала уходит из-под налогов известным путем. Я прошу еще две минуты.

Председатель ст. у. ю. ст. и. п. Хорошо, продолжайте, пожалуйста.

Смолин О. Н. А налоги на «верхнюю часть» личных доходов снижаются. Кому это выгодно, думаю, ясно. Но бюджет так никогда не наполнится.

Перехожу к политическим вопросам. Естественно, что когда реформа проваливается, когда обнищание разрушает социальную базу Правительства, возникает соблазн опереться на силу. Тот знала обещания, да вы громкие обещания. Теперь надо отчитываться, а отчитываться нечем. Вот и возникает желание избавиться от тех, перед кем надо отчитываться.

Я хочу обратиться не только к депутатам, но и к гражданам в России. Не верьте новым россказням, будто России нужен Пиночет или иной диктатор во имя спасения демократии. Чилийский Пиночет не только пролил кровь, но и разрушил экономику, подьем ее начался лишь спустя 12 лет после его прихода к власти. Российский же пиночет может быть лишь новым Сталиным наизнанку. (Аплодисменты.)

Перехожу к предложениям. Съезду следовало бы определить, каково из имеющихся программ он примет за основу, под какую программу мы будем «внимать» Правительство. Я бы обратил внимание депутатов на розраченную программу, подготовленную членам Верховного Совета программой, подготовленную английским лейбористом Джоном Россом совместно с группой российских экономистов. На мой взгляд, эта программа сильнее, программы «Гражданского союза», не говоря уже о правительственной. Это первое.

Второе. Дополнительные полномочия Президенту предоставлять, на мой взгляд, не следует. Вспомним: мы дали полномочия Председателю Верховного Совета, затем приняли поправки к Конституции, которые фактически вывели Правительство из-под контроля парламента, затем дали полномочия Президенту. Делали мы все это во имя стабильности, успеха реформ и демократии. В итоге — разрушение государственности, стабилизация кризиса и угроза диктатуры. Если это еще кого-то не убеждает, я не знаю, какие нужны доказательства вела «чрезвычайность». Новые полномочия, затронутые Президентом, много больше старых.

Третье. Ваучеризацию необходимо приостановить. России нужен сильный демократизированный общественный сектор. Там же, где приватизация нужна, проводить ее надо на основе преимущественных прав трудовых коллективов.

Четвертое. Надо изменить налоговую политику. Налоги с производителей должны быть снижены, на торговый капитал и «верхнюю часть» личных доходов повышены с использованием шведской или хотя бы германской модели.

Пятое. За счет перераспределения доходов надо заложить в бюджет 1993 года статьи, обеспечивающие нормальное функционирование бюджетных сфер, в том числе выполнение закона об образовании, а также социальную защиту тех, кто в ней нуждается.

Шестое. Нам много говорить о социальном партнерстве. Я — за. Но на какой основе?

(Продолжение, в следующем номере.)

Председатель ст. у. ю. ст. и. п. Смолин О. Н., Куйбышевский территориальный избирательный округ, Омская область.

Уважаемый Съезд! Уважаемый Президент! Уважаемый Президиум! Уважаемые руководители Правительства! В последнее время, слушая наших руководителей, я все чаще невольно вспоминаю замечание одного непопулярного ныне классика социальной науки: чем глубже кризис общества, тем выше парение речи его правителей и идеологов. Конечно, можно вновь и вновь говорить о золотой тропе, которая выведет нас в более светлое будущее, но рано или поздно политиков будут оценивать, сравнивая обещания с реальностью, а реальность однозначно свидетельствует о том, что мы переживаем великую депрессию. Разница с американцами, правда, в том, что американцы вспоминают свою великую депрессию, как кошмарный сон, а мы говорим, что реформа идет нормально.

Впрочем, об экономической ситуации в стране сказано уже достаточно. Я хочу остановиться на социальных и политических последствиях введения той экономической модели, которая у нас изображается как единственно верное учение, которому, якобы, нет и не может быть никакой альтернативы.

Правительство все время уверяет нас, что его политика создает в России средний класс. На самом деле она этот средний класс уничтожает. Во-первых, социальное неравенство приобрело совершенно дикую форму. По данным одного из исследований, доход 10 процентов самых богатых людей России (в основном это обладатели крупно-бюрократического капитала) превышает доходы 10 процентов самых бедных в 50 раз. Для сравнения: в 1988 году в Советском Союзе это соотношение составляло 5 раз, в Китае — 3, в Соединенных Штатах — 14 раз.

Во-вторых, в развитых странах Запада где средние слои составляли до 80 процентов населения, они состоят главным образом из квалифицированных рабочих, государственных служащих, учителей, ученых, врачей, работников культуры. Еще недавно и у нас этих людей можно было отнести к среднему классу, конечно, по советским меркам. Теперь подавляющее большинство их оказалось среди бедных, если не нищих. Второй раз в XX веке интеллигенция, подготавливавшая и отчасти совершавшая революцию, становится ее жертвой.

Нам говорят, что проблему среднего класса решит ваучеризация. Но это либо иллюзия, либо обман. Бумага ценной в 10 тыс. рублей на котловое сейчас не купить ни женских сапог, не сделать человека собственником. Напротив, обладателям крупного капитала выгоднее приобрести предприятия на купленные по дешевке ваучеры пенсионеров, инвалидов, малограмотных людей, чем даже напрямую с аукциона.

Уважаемый Анатолий Борисович Чубайс говорил нам здесь странные вещи. С одной стороны, он утверждал, что народ не глупее депутатов и ваучеры продавать не станет. С другой же стороны, восторгался тем, что курс ваучера на бирже растет. Конечно, Анатолий Борисович, народ не глупее не только депутатов, но и членов Правительства тоже. (Аплодисменты.) Однако скажите, пожалуйста, что же ваучеры продаются на биржах, а также с лотков в обмен на сахар, а то и за пол-литра? Где здесь логика? На мой взгляд, она здесь и не ночевала. Ваучеризация — это голубая мечта Полиграфа Шарикова. Только он хотел все отнять, чтобы поделить, а нынешние «шариковы» наизнанку — намерены все поделить, чтобы потом отнять. (Смех, Аплодисменты.)

В-третьих, На одном из заседаний Верховного Совета уважаемый, действительно уважаемый мной за последовательность Егор Тимурович утверждал, что мы не будем считать бедных в России. По его мнению, бедность надо определять сравнением доходов не с потребительской корзиной, а со средним уровнем жизни в стране. Однако не кажется ли Вам, уважаемый Егор Тимурович, что при такой методике мы можем превратить все население страны в нищих и при этом не иметь бедных? (Аплодисменты.) Ибо все, кроме торгово-бюрократической алии, будут равны в нищете.

В-четвертых, когда нам говорят, что социальная защита становится тормозом реформ, это отчасти верно. Для этих реформ социальная защита, конечно, тормоз. Действительно, шковая те-

ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ОПЯТЬ ПРИГЛАШАЮТ В ТОКИО

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ЯПОНИИ КИИТИ МИЯЗАВА НАПРАВЛЛ ЛИЧНОЕ ПОСЛАНИЕ БОРИСУ ЕЛЬЦИНУ, В КОТОРОМ ВЫСКАЗАЛСЯ ЗА СКОРЕЙШЕЕ НАЧАЛО ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ К УСПЕШНОМУ ПРОВЕДЕНИЮ ВИЗИТА ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В ТОКИО.

Обнародованный в Токио документ оставлен в крайне взвешенных выражениях, и в нем, в частности, ни разу открыто не упоминается территориальная проблема, блокирующая развитие отношений между двумя странами.

СИОНИСТ ЦАРАНСКИЙ БЬЕТ ТРЕВОГУ

ПРЕЗИДЕНТ СИОНИСТСКОГО ФОРУМА ЕВРЕЕВ-ВЫХОДЦЕВ ИЗ БЫВШЕГО СССР НАТАН (АНАТОЛИЙ) ЦАРАНСКИЙ НАПРАВЛЛ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ ИЗРАИЛИ ИЦХАКУ РАБИВУ ТЕЛЕГРАММУ, В КОТОРОЙ ОБРАТИЛ ВНИМАНИЕ ГЛАВЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА НА БЕДСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ИММИГРАНТОВ.

Согласно приведенным в телеграмме данным, 43 процента детей, прибывших вместе с семьей в Израиль в 1989-1991 годах, живут за чертой бедности, а в то время как в среднем по стране этот показатель составляет 19 процентов. Чертой бедности отделили от общества около 100 тысяч новых иммигрантов, или 34,3 процента прибывших в Израиль за последние 3 года.

ВОТ ЭТО КОРРУПЦИЯ!

СЕТЬ КОРРУПЦИРОВАННЫХ ЛИЦ, ОРГАНИЗОВАННАЯ ПАУЛО СЕСАРОМ ФАРИАСОМ, БЫВШИМ КАЗНАЧЕИМ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ ПРЕЗИДЕНТА БРАЗИЛИИ ФЕРНАНДО КОЛЛОРА, ОХВАТИЛА ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ СФЕРЫ БРАЗИЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ.

Об этом сообщила местная газета «Журнал ду Бразил», опубликовавшая выдержки из доклада федеральной полиции. Раскрытие сети уже привело к временному отстранению президента Коллора от должности. Руководители транспортных, строительных, банковских, агропромышленных, автомобильных компаний были вынуждены платить значительные суммы денег Фариасу с тем, чтобы он ходатайствовал перед правительством в целях предоставления им благоприятного режима для предпринимательской деятельности.

Спад продолжается

За 10 месяцев этого года внешнеторговый оборот России снижился в размере 58,4 млрд. долларов США и по сравнению с соответствующим периодом прошлого года уменьшился на 23 проц. С промышленно развитыми странами он составил 36,0 млрд. долл. и сократился на 15 проц., развивающимися странами — 7,0 млрд. (на 22 проц.), с бывшими странами СЭВ — 10,5 (на 44 проц.).

Сальдо внешней торговли России в январе — октябре сложилось положительное в размере 1,2 млрд. долл. Основными внешнеторговыми партнерами России являются европейские страны (68 проц.), и в первую очередь страны Западной Европы. Товароборот с Германией в январе-октябре с. г. равнялся 9,9 млрд. долл., Италии — 4,0, Франции — 2,5, Великобритании — 2,0, Нидерландами — 1,9, Финляндией — 1,4.

Внешнеторговый оборот с США составил 2,6 млрд. долл. и возрос на 39 проц., с Канадой — 0,8 млрд. и возрос на 17 проц. за счет роста импортных закупок в этих странах, с Японией — 2,4 и снизился на 26 проц.

В январе-октябре с. г. Россия экспортировала товаров на 29,9 млрд. долларов США, или на 27 проц., меньше соответствующего периода прошлого года. За 10 месяцев экспорт нефти составил 52,2 млн. тонн и увеличился на 14 проц., газа — 72,2 млрд. кубических метров и уменьшился на 2,2 проц. Объем импорта России в январе-октябре 1992 г. составил 28,7 млрд. долл. и сократился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 18 проц., в том числе в октябре — 3,0 млрд. долларов (на уровне октября прошлого года).

В народном хозяйстве России действовало 1750 совместных предприятий, которые произвели в январе-октябре с. г. продукции и услуг на сумму свыше 110 млрд. рублей, экспортировали продукции на 1,4 млрд. долл. и завезли из-за рубежа 1,2 млрд. долл.

По сравнению с таким же периодом прошлого года внешнеторговый оборот страны уменьшился на 23 процента. Сократились и экспортные поставки продукции с высокой степенью обработки. Например, на долю машин и оборудования пришлось всего 9 процентов возможной продукции. Зато упал по-прежнему охотно пошел у нас сырьем, в частности энергоносителями, составляющие более половины от общего объема экспорта.

В Цвибышеве причудливо и очень органично сочетаются циник и мечтатель, именно этот гибрид необычайно характерен для того времени и места, когда активно действует на политической арене «Место» не случайно написано от первого лица, что и усложняет, и упрощало задачу автора. Цвибышев острозрителен. Цвибышева можно понять. На этом истинно художественном противоречии держится роман — наиболее убедительный портрет «подпольного типа» Достоевского в наших условиях.

Роман Марка Харитонова «Линии судьбы, или Сундук Мишашевича» характеризуется редкостной приметой — присутствием в нем Действующего Героя. Для нынешней литературы, достаточно анемичной, более привычен страдательный залог, возведенный в художественный принцип.

Роман Харитонова открыто литературен, а к числу его недостатков можно было бы отнести некоторую вязкость повествования. Эту прозу трудно читать, хотя в ней нет ни модернистского

косноязычия, ни постмодернизма провинциала, завсегдатая тайных «политических» кружков (то антисемитских, то антипатриотических, то явно унрапатриотских), осведомителя ГВ и т. д.

В Цвибышеве причудливо и очень органично сочетаются циник и мечтатель, именно этот гибрид необычайно характерен для того времени и места, когда активно действует на политической арене «Место» не случайно написано от первого лица, что и усложняет, и упрощало задачу автора. Цвибышев острозрителен. Цвибышева можно понять. На этом истинно художественном противоречии держится роман — наиболее убедительный портрет «подпольного типа» Достоевского в наших условиях.

Итого, во-первых, довольно утешителен: слом времен породил не только чернуху-порнуху-непруху, но и трезвую, ясную, мощную прозу. Вместе с тем итог чрезвычайно мрачен: бездействие становится уделом героя, пусть даже сознательно весь ужас своего положения. Ощущение надвигающейся катастрофы, бессмысленности всех усилий; каждый сам за себя, в ход идут зубы — вот какова правда открывающейся литературы, когда рунтается мифы и он оказывается лицом к лицу с реальностью.

...Результаты конкурса ставут известны сегодня. Дмитрий БЫКОВ.

ПОИСКИ «ЗОЛОТОЙ СЕРЕДИНЫ»

«Индепендент он санди» (Великобритания):

Хотя Ельцин отразил самую серьезную угрозу себе и своей политике, его положение сильно осложнилось: он вынужден снять свой проект постановления о четком разграничении полномочий между законодательной и исполнительной властью. Кроме того, власть парламента не только не уменьшилась, а, наоборот, его полномочия теперь расширены. Российский Президент также был вынужден пойти на уступки в вопросах перехода к рыночной экономике и пообещать, что найдет «золотую середину» между централизованным планированием в экономическом и рыночном.

«Хинду» (Индия):

Дополнительные трудности Ельцину создает его собственный стиль руководства — тенденция управлять указами. Несомненно, решительная трансформация общества и экономики, находящихся под контролем, в ориентированную на рынок демократию может быть достигнута только путем жесткого политического руководства. Рамки и балансы демократии могут оказаться не подходящими для проявле-

ния политической твердости на уровне основанного движения реформационных перемен. Вероятно, именно этот аспект и подразумевает Ельцин, добиваясь для себя свободы рук. На данном этапе Ельцину, возможно, удалось добиться политической передышки, отразив предполагающую попытку его импичмента. Возможно, он даже намерен выйти из нынешнего кризиса, осуществив определенные кадровые перестановки в правительстве Егора Гайдара. Однако, похоже, Ельцина беспокоит столь широко мисированный домысел о возможности коммунистического ренессанса или даже военного переворота. В попытках не допустить его он явно делает ставку на стремление молодого поколения к демократии.

«Вашингтон пост» (США):

Ельцин с величайшим трудом добился малоудачной победы в решающей схватке с консервативными законодателями, сохранив за собой, по крайней мере на ближайшее будущее, мандат на продолжение экономических реформ. Однако голое сование продемонстрировало, что позиция Ельцина в парламенте ослабла. Консерва-

торам не хватило лишь четырех голосов для одобрения конституционных поправок, которые бы позволили Ельцину назначить и сместить членов кабинета...

«Нью-Йорк дейли ньюс» (США):

Проблемы Ельцина заключаются не в том, что он, как считают большинство законодателей, движется слишком быстро по пути реформ. Как раз наоборот. Из-за недостатка парламентской поддержки он не в состоянии полностью осуществить столь необходимую для России так называемую «экономическую шоковую терапию». Время уходит. Избранный президентом США Б. Клинтон должен не дожидаясь официального вступления в должность 20 января, дать понять российским законодателям, что до тех пор, пока Ельцину не позволят осуществлять реформы, помощи со стороны Запада ждать не следует. Такую политику можно назвать страховкой на случай переворота. Отстранение Ельцина от власти может привести к катастрофе. Клинтон должен дать понять, что он делает ставку на сохранение Ельцина и его команды реформаторов-рыночников.

КОММЕНТАРИЙ

Сергей ДЕМИДОВ, заместитель редактора международного отдела

«Возрождение надежды», возможно, станет средством спасения не только Сомали



Со дня на день на «умирающую землю» Сомали должны высадиться американские «амриза» — морские пехотинцы с трех кораблей ВМС США, подошедших в конце прошлой недели к берегам этой растерзанной гражданской войной и голодом страны на Африканском Роге. Первые 1800 военнослужащих поднимают авианосец флага в порту и на аэродроме сомалийской столицы — Могадишу, взяв тем самым на себя роль авангарда международных сил в Сомали. Решение об их отправке впервые в истории единогласно принял в минувший четверг Совет Безопасности ООН. Цель — обеспечить сохранение поступающей в Сомали с разных концов света продовольственной помощи и ее распределение среди миллионов граждан государства, от которого сейчас не осталось, по жалую, ничего, кроме названия. И тогда, наконец, свое слово

решил сказать Совет Безопасности ООН. По предложению Вашингтона в Сомали начинается операция под кодовым названием «Возрождение надежды». Международные силы, косяк которых составят американские войска (их численность называют различную — от 10 до 28 тысяч), призваны за два-три месяца выполнить миссию по обеспечению поставок помощи.

Удастся ли она? Мнения на этот счет во многих странах разделились. Одни полагают, что в Сомали в ближайшие недели прольются реки крови, так как отряды престоупников вступят в партизанскую войну против международного контингента в стремлении отстоять свои уворованные от гуманитарного пирога куски. Другие уверены, что их сопротивление будет быстро подавлено, и Сомали получит реальный шанс возродиться.

Полагаю, правы все же те, кто надеется на лучшее. Тем более что и временный президент Али Махди Мохамед и главный его соперник из того же клана хавия генерал Мохамед Фарух Айдид считают: выполнение резолюции СБ ООН в отношении Сомали будет способствовать спасению людей от смерти, в страны от окочаленного краха. В случае любого исхода операции будет ясно: в состоянии ли штаб-квартира мирового сообщества нации тушить пожары конфликтов не только в Сомали, но и в других горячих точках планеты. В экс-Югославии, на Юге Африки, в Таджикистане...

Юрий СТРОГАНОВ, собственный корреспондент в Литве

Наш сосед — Балтоскандия

На карте пока нет такой страны. И объединенное государство такоу томе нет. Но регион существует. И, судя по многим признакам, его границы могут расширяться более четкими очертаниями. Во всяком случае и такой мысли подтолкнул и соотвествующий вильнюсский семинар, посвященный безопасности балтийского региона.

В нем приняли участие представители Литвы, Латвии, Эстонии, Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии, Великобритании — специалисты по системам обороны, дипломаты, политологи, руководители военных ведомств. Так что семинар вполне можно рассматривать как один из вильнюсских шагов на пути создания объединения («союза» федерации?) стран региона.

Идея Балтоскандии серьезно прорабатывается и в научных кругах. Вот мнение известного литовского ученого, доктора исторических наук Альфонса ЗИДИКАСА: — В этом году Верховный Совет Литвы принял постановление о несприосоединении к любым посткоммунистическим союзам и пространствам. Учитывая естественный баланс мировых сил, вряд ли возможно наше вступление в НАТО, если бы даже нас туда настоятельно пригласили. Союз балтийских стран, разумеется, после ухода из них российских войск, положил бы хорошее начало простейшему, хотя бы экологоэкономическому союзу — Балтоскандии.

Выводы ведущих ученых Литвы совпадают: Литве при выборе оборонных партнеров следовало бы более серьезно ориентироваться на своих ближайших соседей — Латвию и Эстонию, а также на другие страны Балтоскандии. Внезапная интеграция в структуру НАТО вряд ли была бы для нее выгодной.

Время—ночь, место—лаз

Самый престижный литературный приз Британии впервые гастролирует в России. На премию Бувера за лучший роман года на русском языке претендуют шестеро.

В финале конкурса, учрежденного компанией Бувер, представлены почти все литераторы, чьи имена всплывают в любом разговоре о нынешней русской прозе. Вместе с тем ни «Лаз» Владимира Маканина, ни тем более «Время ночь» Людмилы Петрушевской не тянут на роман, что и огорчало их жанровыми определениями в первой публикации. «Место» Фридриха Горенштейна впервые напечатано на Западе довольно давно и только по времени публикации на родине (1991, «Экслибрис») может подпадать под условия конкурса. «Сердца четырех» Владимира Сорокина еще не изданы. Роман Александра Иванченко «Монотрама» представляет собой свободное сочетание собственно прозы и буддийских текстов, которых в нем едва ли не больше, чем прозы. Не в самое последнее время написан и роман Марка Харитонова «Линии судьбы, или «Сундук Мишашевича». Такова шестерка финалистов, названная авторитетным жури.

Каждый заслуживает монографической статьи или во всяком случае уважительного тона. За отсутствием в

нашей прозе образцов постмодернизма, достойных стоять в одном ряду с произведениями Эко, Доктороу или тем паче Борхеса, В. Сорокин был на скорую руку провозглашен классиком заданного «вида», о котором у каждого «изма» представляется. Эта проза труднотолкуема, в ней присутствует странная натуальность. В первом романе много крови, но не исключено, что эта книга — качественно новый этап в творчестве писателя.

В числе фаворитов критики — повесть В. Маканина «Лаз», при появлении своем вызвавшая мало откликов, но принятая, кажется, с благоговием: впрочем, как и все выходящее из-под пера Маканина. Он действительно самый серьезный прозаик своего поколения. Именно самый серьезный. Чуждающийся игры (и без того заглядывая), пристальный, безжалостный к себе и к герою, но и к читателю тоже. «Лаз» — редкая у нас асоциальная антиутопия. Макания подробен и реалистичен до зубной боли, сюжет же легко выходит на уровень притчи о конце света в отдельно взятой стране, о спасительном лазе под землю, где спасаются избранные.

И вместе с тем мотив катастрофы настойчиво витает над «Лазом» и над не менее апокалиптическим произведением «Время ночь» Л. Петрушевской, хотя эта повесть не имеет к будущему никакого отношения, да и вообще делает будущее нежелательным при таком-то настоящем.

В эстетике отвлеченного этого блестящий прозаик не знает себе равных. Петрушевская — гурман безвыходных ситуаций (которые ее героини сами себе создают с дьявольской изобретательностью) и чудовищной подлинностью. Счастие наше, что такая, разная не совсем та, как мы ее пишем Петрушевская, и в ней присутствует нечто, помимо физиологичности. «Время ночь» — пир плоти, где отвратительно физиологично все.

Никто не вправе указывать писателю на объекты, достойные или не достойные изображения (особенно тогда, когда понятие художественного такта скомпрометировано наравне с понятием цензуры). Но избыток отвратительного, смакование его сводит на нет не только этическое, но и эстетическое воздействие текста.

Иное дело — «Место» Горенштейна, самое объемное из победивших на конкурсе творений и, несомненно, самое масштабное по замыслу. Это тоже роман-притча, роман-метафора при почти раздражающей подробности мельчайших подробностей, при безжалостном допущении реализма. Герой «Места», Гоша Цвибышев, — новый Сам-

Деловым людям и организациям! МНОГОПРОФИЛЬНАЯ ФИРМА «АЛЕКСАНДРИЯ» ИМЕЕТ НА СВОЕМ БАЛАНСЕ 11000 ТОНН ЧЕРНОГО МЕТАЛЛА МАРОК: 10ГН2 МФА - 2500 тонн в крупногабаритных изделиях 15 X 2НМФА - 5000 тонн 15 X 2НМФА - 1500 тонн 15 X 2НМФА - 1000 тонн 22К с напыленным слоем 18 Н10Т - 1200 тонн в листах

У нас так дешево, что можно покупать впрок! ЭЛЕККОМ оптовая и розничная продажа оргтехники большой выбор бухгалтерских и карманных калькуляторов CITIZEN: телефоны, двухканальные телефоны, телефоны-автоответчики, телефаксы и расходные материалы к ним PANASONIC: ксероксы формата А3 и А4, масштабируемые ксероксы, расходные материалы CANON: пишущие электрические машины, запасные картриджи к ним OLIVETTI: Имеются в наличии банковские аппараты для подсчета купюр Проводим финансовый взаиморасчет с Казахстаном и срочный перевод денег на Украину и в Беларусь. Производим заправку ленты шириной до 16 мм в картриджи для любых принтеров. Адрес: Москва, Кутузовский просп., 3 Телефоны: (095) 243-48-16, 243-39-54 Факс (095) 243-35-66

АБСОЛЮТ® предлагает за рубли ПИЩУЩИЕ МАШИНОК Olivetti 55 (Италия) "Листвица" (СНГ), "Ивица" (СНГ), Элема-электронная (СНГ) КАЛЬКУЛЯТОРЫ БУХГАЛТЕРСКИЕ Citizen 500, 600, 814 "Искра" (СНГ), Аигога 14;16-разрядные ТЕЛЕФОНЫ Panasonic 2365, Calcu Phone ЧАСЫ НАСТЕННЫЕ ОФИСНЫЕ Citizen МАШИНЫ ДЛЯ СЧЕТА ДЕНЕГ "Купюра" (СНГ), SENDA, Magnier-35 ТЕЛЕФАКСЫ Panasonic KXF 50 В РАДИОТЕЛЕФОНЫ Panasonic 3611 АВТОМАГНИТОЛЫ SONY XR 4150 АВТООТВЕТЧИКИ Panasonic 2470 РИББОНЫ К ПИЩУЩЕЙ МАШИНОК Olivetti 55, ленты КСЕРОКСЫ Canon FC-2 КАССОВЫЕ АППАРАТЫ "Ока" (СНГ) ВЕСЫ НАСТОЛЬНЫЕ электронные торговые ВР-1038 (СНГ), СВЧ-печь "Плутон" БУМАГУ для факса ОПТОВЫЕ СКИДКИ НА ПЕЧАТНЫЕ МАШИНОК Контрактные поставки в кратчайшие сроки Адрес: 101000, Москва, ул. Чернышевского, 12 Контактные телефоны: (095) 227-39-85, 924-94-70, 924-93-80, 924-92-24 Телефакс 925-80-57 Телефоны представительств: в Новосибирске (383-2) 20-28-28 в Санкт-Петербурге (812) 264-65-27 в Киеве (044) 269-16-42, 269-63-09

Международная юридическая группа предлагает иностранным и российским юридическим и физическим лицам: регистрацию предприятий любых организационно-правовых форм в кратчайшие сроки; регистрацию компаний в Нью-Йорке и безналоговых компаний в штате Делавэр, открытие банковских счетов юридическим и физическим лицам; консультации по вопросам хозяйственного, гражданского, налогового и трудового законодательства; консультации иностранных фирм и граждан по вопросам создания фирм на территории России. Справки по телефону: 135-89-68. Адрес: пр-т 60-летия Октября, д.9.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА "ОСНОВ" в центре Москвы регистрация фирм "под ключ" (АО, ТОО, СП) - нотариус, печать, рублевый и валютный счета - предоставление юридического адреса Сроки: от одного часа до четырех дней. Телефоны: 126-15-61, 304-63-15, 521-10-05 Факс 924-18-79 Срочно купим квартиру, дачу.

торговый дом - МЕРКУРИЙ реализует за рубли со склада в Москве по самым низким ценам оптовые и мелкооптовые партии сигарет "WEST" (KING SIZE), а также импортные колготы, кроссовки, туфли женские. Телефоны: (095) 290-65-40, 291-29-65, 207-30-83

Организация продает со склада в Москве: Сигареты Karelia, Lester в твердой упаковке /лр-во Греция/ класс А, цена - 105 руб. Сигареты Magna /лр-во США/, цена - 95 руб. Минимальная партия - 8000 пачек. Предоплата. Тел./факс 305-44-38 (после 18 час. - автоответчик)

Фирма «ТВМ» осуществляет срочные безналичные платежи между Россией и Узбекистаном. Тел.: (095) 128-83-43, (3712) 32-58-32, 56-52-77.

Продаем автомобили Ваз всех марок. Цены ниже рыночных. (095) 32-748-01

Мостового бросает в дрожь

Сегодня московское «Динамо» встречается в ответном матче 1/4 финала розыгрыша Кубка УЕФА с португальской «Бенфикой».

— Саша, давайте начнем не с футбола. Расскажите историю вашей несостоявшейся женитьбы на португальце...

— Ох, Господи, как мне надоел этот вопрос! Да, чуть было не натворил глупостей. Как представлю, что этот шаг мог стоить мне места в российской сборной...

— Да, новый наставник поверил в меня. И я стараюсь отплатить за доверие хорошей игрой.

— Я заметил, что раньше, в вашу бытность игроком московского «Спартака», паса от вас дождаться было трудно, а теперь вы частенько балуете партнеров превосходными передачами...

— И вы могли жениться на девушке, которую толком не знаете и с которой говорите на разных языках?

— Давайте поговорим о другом.

— Не так давно в вашем клубе поменялся тренер. Местная пресса утверждает, что инициатором конфликта была «русская тройка».

— И вы поверили! Наша роль в отставке югослава ничуть не больше, чем любого другого игрока «Бенфики».

— Между тем если при нем вы почти не появлялись на поле, то теперь выходите в «основную».

— Да, новый наставник поверил в меня. И я стараюсь отплатить за доверие хорошей игрой.

— Я заметил, что раньше, в вашу бытность игроком московского «Спартака», паса от вас дождаться было трудно, а теперь вы частенько балуете партнеров превосходными передачами...

— И вы могли жениться на девушке, которую толком не знаете и с которой говорите на разных языках?

— Давайте поговорим о другом.

— Не так давно в вашем клубе поменялся тренер. Местная пресса утверждает, что инициатором конфликта была «русская тройка».

— И вы поверили! Наша роль в отставке югослава ничуть не больше, чем любого другого игрока «Бенфики».

не поймет и посадит на скамейку запасных. В субботу Россия в матче с Люксембургом выиграла на привычном месте форварда, а в полуфинале. Почему?

— Так решил тренер, и мое дело — выполнять его указания. Скажет Павел Федорович Седьрин: «Встань в ворота» — и я подчинюсь.

— Вы верите, что сборная России поедет на финальную часть первенства мира в США?

— Команде, в составе которой играют такие «звезды», как Шалимов, Кириков, Добровольский, Юран, по силам решить эту задачу.

— Ваш прогноз на повторный матч с московским «Динамо».

— Нас устроит и 0:0, и 1:1. Но настроившись будем только на выигрыш. Тем более в Москве «Динамо» проигрывает 0:2 такую трешку нам устроили, что мы еле ноги унесли.

— Вас устраивает этот попусту?

— Не так давно в вашем клубе поменялся тренер. Местная пресса утверждает, что инициатором конфликта была «русская тройка».

— И вы поверили! Наша роль в отставке югослава ничуть не больше, чем любого другого игрока «Бенфики».

— Между тем если при нем вы почти не появлялись на поле, то теперь выходите в «основную».

— Да, новый наставник поверил в меня. И я стараюсь отплатить за доверие хорошей игрой.

— Я заметил, что раньше, в вашу бытность игроком московского «Спартака», паса от вас дождаться было трудно, а теперь вы частенько балуете партнеров превосходными передачами...

— И вы могли жениться на девушке, которую толком не знаете и с которой говорите на разных языках?

— Давайте поговорим о другом.

— Не так давно в вашем клубе поменялся тренер. Местная пресса утверждает, что инициатором конфликта была «русская тройка».

— И вы поверили! Наша роль в отставке югослава ничуть не больше, чем любого другого игрока «Бенфики».

Вчера, сегодня, завтра

«ХАЙМАТ» — ЭТО РОДИНА ОТДЕЛ ЮСТИЦИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ЗАРЕГИСТРИРОВАЛ «СОЮЗ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ» — «ХАЙМАТ» («РОДИНА»).

Волгоградский «Хаймат» займется взаимодействием акционерных компаний с местными властями для создания в Нижнем Поволжье немецких экономических структур.

В работе комиссии наряду с российской делегацией примут участие делегация Республики Корея, США и Японии, представитель Международной организации гражданской авиации (ИКАО).

ЗА ФЕСТИВАЛЕМ ФЕСТИВАЛЬ... В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ ОТКРЫЛСЯ ФЕСТИВАЛЬ КУКОЛЬНЫХ ТЕАТРОВ РОССИИ.

Свои спектакли покажут артисты Держинска, Ивановки, Астрахани. Всего более 20 постановок увидят юные зрители и их родители.

МИНИ-РЕПОРТАЖ И горькие поражения были победами...

В выходные дни во Дворце культуры ПАГИ подмосковного Жуковского народного музея Василия Баженова отмечал свой первый юбилей.

«На «Баженовские чтения» приехали краеведы, сотрудники музеев. Все они отметили, что Леной Ивановной Илизаровой, директором музея, энтузиастом, посвятившим годы жизни изучению творчества русского архитектора...

— Лена Ивановна, почему именно в Жуковском создан такой музей?

— Здесь неподалеку, в Быкове, стоит прекрасный храм, созданный Баженовым. С этого все и началось.

— Творчеству Баженова посвящено немало монографий. Удалось ли вам внести свой лепт в исследование?

— Существует версия, что Екатерина уничтожила дворцы Баженова из-за его принадлежности к масонству. Я считаю, что это не так. Баженов был жертвой политических интриг. Мне удалось собрать большой материал, доказывающий это, объясняющий трагедию зодчего...

...Кстати, в этом году Россия отмечает 255 лет со дня рождения Василия Баженова.

Татьяна ХАРЛАМОВА.

КРИМИНАЛЬНЫЙ БИЗНЕС

«Терминатор» из ДОСААФ

Осень 1991 года, Германия. В Западной группе наших войск — сборы домой. Как встретит Родина? Где жить? А тут еще одна головная боль — огромное количество военной техники, десятилетиями копившейся на передовом рубеже солдаты. Приказом командования эту технику в кратчайшие сроки предлагалось передать строго регламентированным организациям. Которые, однако, не слишком-то спешили с ее оформлением и транспортировкой...

Именно в этот драматичный момент в штабе ЗГВ объявился деловой и обаятельный представитель ДОСААФ веером разложивший перед озабоченными генералами долгожданные записки. Дальше события развивались по-военному молниеносно. Командование тут же удовлетворило просьбу добровольного общества, и энергичный капитан за несколько дней переправил в Советский Союз тридцать военных автоматов самого различного назначения.

По весне спаситель вновь прибывает в Германию со свежим запросом: «В порядке укомплектования организацией ДОСААФ просим выделить...» На этот раз капитан действует с большим размахом, он грузит и вывозит из Германии семь платформ с автомобильной и авиационной техникой...

Как ни спешил капитан, ему не удалось уложиться в сроки своего командировочного удостоверения. И тогда заволаговались армейские финансисты, которые каждые сутки командировки за границы оплачивали валютой! Из Западной группы войск в Центральную финансовое управление Вооруженных Сил России полетела телеграмма с просьбой уточнить сроки пребывания гостя на территории Германии. Полученный из Москвы ответ ошеломил отцов командиров: такого капитана в ДОСААФ нет и никогда не было.

По уставу командование обязано немедленно уведомить об этом ЧП военную прокуратуру своего округа.

Однако в ЗГВ по непонятным и доныне причинам поступили иначе. Объяснительная записка и документы самозванца были надежно помещены в негостеприимный сейф. После чего, сообщив о случившемся вышнему командованию, «капитан» сажает на самолет, следующий спецрейсом в Москву. Но... то ли красавец «капитан» был на удивление вежлив, то ли «проступок» сочли незначительным, только на подмосковном военном аэродроме конвой не принял его в свои крепкие объятия. И следы досафонца растворились в большом городе...

Жизненный путь сорокалетнего Владимира Акулина (фамилия изменена в интересах следствия) извильист. Будучи человеком сугубо гражданским, кочевал из одного военного учреждения в другое.

Насмотревшись зарядно на армейские порядки, наблюдательный «капитан» разработал простую технологию многомиллионных хищений.

Пару лет назад Акулин устроился электриком в воинскую часть гражданской обороны, расположенную в подмосковной де-

«КНЯзь ИГОрь» В ГЕНУЕ И МОСКВЕ

Сначала в Генуе, а потом в Москве состоится премьера новой постановки оперы «Князь Игорь», осуществленной совместными усилиями Большого театра и театра Карло Феличе. «Подобных проектов у нас не было никогда...» — сказал генеральный директор ГАБТ Владимир Кононим перед отъездом в Италию. — Этот спектакль создавался сообща и потому в равной степени принадлежат обоим театрам. В опере заняты наш хор, балет и солисты, итальянская опера предоставила свой оркестр, статистов, постановочную группу. Однако основная творческая бригада состоит из наших известных мастеров. (ИТАР — ТАСС).

Декабрь в Коломенском

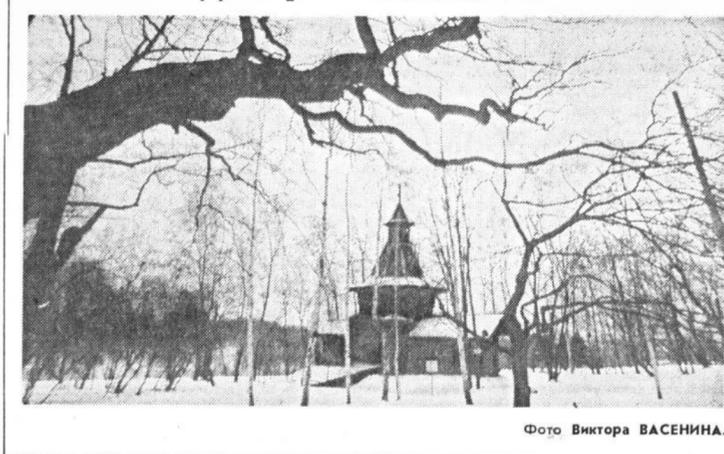


Фото Виктора ВАСЕНИНА.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

ЧП В КОЛОНИИ № 6

Как мы уже сообщали, на соликамском транзитно-переселенческом пункте исправительного-трудовой колонии № 6 при исполнении служебных обязанностей трагически погиб прокурор по надзору за соблюдением законности в ИТУ Р. Гарифуллин.

Администрация колонии получила тревожную информацию — у осужденных Таранюка и Шафранова есть боевые гранаты. Причем Таранюк в это время находился в помещении камерного типа, которое в уголовном мире известно под названием «белый лебедь». Что касается рецидивиста Шафранова, то он свободно разгуливал по «зоне» и, как выяснилось позже, ждал подходящего момента, чтобы приступить к выполнению преступного замысла. А задумали рецидивисты, которым оставалось сидеть всего два года, совершить побег из колонии.

И тут начинается то, что не поддается никакой логике. Предприняв, что Шафранов вооружен, руководителю колонии ничего не предприняло, чтобы задержать и изолировать его. Worse того, оно позволило ему беспрепятственно проникнуть в «белый лебедь» и взять в заложники начальника Ю. Голованова. Угрожая гранатой, Шафранов приказал для начала открыть камеру и выпустить друга Таранюка. Когда это требование было выполнено, преступники демонстративно грохнули гранату в кабинет Голованова, чтобы продолжить «беседу». Однако насмерть перепуганный Голованов, потереяв самообладание, попросту спрятался от них. Тогда заговорщики «сосредоточили» все внимание на начальнике

транзитно-переселенческого пункта майором внутренней службы И. Микшиеве, других офицерах, объявив «официальное», что они заложники. Поведение захватчиков не было агрессивным. Они не требовали, а скорее просили предоставить им машину и возможность спокойно уехать из «зоны». Да и заложники вели себя как-то странно: все офицеры, кроме Микшиева, то и дело выходили из кабинета, возвращались. И тем не менее никто не предпринял решительных действий, чтобы нейтрализовать и обезвредить преступников.

Тем временем в «зону» по тревоге прибыли начальник управления лесных колоний генерал-майор А. Яворов и прокурор Р. Гарифуллин. Преступники подтвердили требование: машина и беспрепятственный выезд за пределы колонии. Иначе...

Никто, разумеется, не собирался отпустить вооруженных рецидивистов на свободу. Поэтому разработали три варианта нейтрализации захватчиков и освобождения офицера. Один из них предполагал уничтожение заговорщиков. Однако как считать начальнику отдела по надзору за соблюдением законности в ИТУ Генеральной прокуратуры Российской Федерации К. Андреев, выезжавший на место происшествия, ни один из вариантов не мог привести к успеху, поскольку они разрабатывались в спешке.

Ни один из этих вариантов не был задействован. Уговорить захватчиков отказаться от опасных замыслов вызвался прокурор Р. Гарифуллин. Все, что произошло несколько минут спустя, также противоречит здравому смыслу.

В тот момент, когда прокурор мирно беседовал с заключенными, лейтенант стал доставать пистолет, спрятавший за голенищем сапога. Заговорщики, разумеется, заметили это и мгновенно выдвинули чеки из гранат. Но прежде чем они успели бросить их под ноги, раздались четыре выстрела. Одним лейтенант убил Таранюка. Три гранаты взорвались почти одновременно. Лейтенант успел выскочить из кабинета и остался непридетым. Шафранов тяжело ранен в ноги осколками гранат. Микшиев, бросившись под стол, получил ранения, не опасные для жизни. Прокурор после взрывов тоже выбрался из адского кабинета, упал и через несколько минут скончался. Но самое потрясающее открытие впереди: судебно-медицинская экспертиза показала, что Р. Гарифуллин был сражен не только осколками гранат, но и пулей, выпущенной из пистолета Макарова. Причем смертельным, судя по всему, оказалось именно пулевое ранение.

Последнюю точку в этом деле поставит следователь по особо важным делам областной прокуратуры. Но и сегодня на многие вопросы уже есть ответы. Скажем, установлено, что боевые гранаты побились за заговорщиками из воинской части, охраняющей колонию. Кроме того, в бараче, где жили Таранюк и Шафранов, обнаружено большое количество патронов, других запрещенных предметов. Эти вопиющие факты как нельзя лучше характеризуют обстановку, царящую и в воинской части, и в колонии.

Юрий ШАТАЛОВ, соб. корр. Пермская обл.

Погода Мощная и продолжительная волна тепла захлестнула все регионы европейской России. Идет Крайний декабрь. В Республике Коми в Архангельской, Псковской, Вологодской областях по ночам удерживается плюсовая температура. В течение суток термометры показывают 2-3 градуса тепла.

Волна тепла, середина и четверть во всех районах области. Северный, Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский, Центрально-Черноземный и Поволжский районы. Ядутся малооблачная, днем солнечная погода. Ночью при ясном небе возможны морозы до 3-5 градусов, преобладающая температура днем составит 0-3 градуса тепла.

Такой же необычно теплой для этого периода декабрь и солнечной сохранится погода в центре европейской России до конца декабря. Немного суше усиление ветра и метели всевозможны в Мурманской и на северо-западных участках области. На Урале, предостерегают несколько дней также ожидается теплее обычного, без осадков. морозы в Иркутской области и на юге Красноярского края. Очень сильные морозы удержатся в Амурской области. Хабаровском крае. Якутии, а также в центральных районах Магаданской области. В Москве 8 декабря температура днем 0-2 градуса мороза, без осадков, ветер юго-восточный.

ЭКОНИКА Капли наслаждения и истинно греческого аромата принесет в Ваш дом фирма ЭКОНИКА. Впервые на российском рынке. Високоракчесветелити... а это: 2-КФ - ДЕТШЕВО! 3-КФ - КОМЕСАНО! А также лимонный и апельсиновый сиропы, джемы и другие продукты питания по прямым поставкам из Греции. Приглашаем к сотрудничеству коммерческих представителей. Оптовых покупателей ждем по адресу: Москва, Рязанский проспект, 99, корпус 1. Телефоны: (095) 372-11-94, 372-09-11. Факс: 377-82-27

Лучшие модели американских автомобилей концерна "Крайслер" и др. предлагает к продаже фирма "А-Т ТРЕЙД" в своем салоне: павильон № 4 Выставочного центра "Сокольники" Телефон: 268-95-15

Корпорация "ИРС" предлагает МИНИ-ЗАВОДЫ по изготовлению сливочного масла. Телефоны: 290-47-54, 291-34-65, 291-34-43, 291-16-02. Факс 291-02-52

БИКС ХОДИТЬ ПО ПОЛУ БОСИКОМ? А почему бы и нет! Последнее слово европейской моды в интерьере — дорогие ковровые покрытия высочайшего качества. ВНЕОП ЗА ВАМИ

Быстро и качественно! ИПО "ТРИО-ПЛУС" предлагает: ремонт и обслуживание копировальной техники — заправку картриджной скеросков и лазерных принтеров ГАРАНТИЯ НА ВСЕ ВИДЫ РАБОТ!!! Всегда в продаже: расходные материалы, мастер-блоки, сепарные барабаны, картриджи — дискеты. Телефоны: (095) 288-73-72, 281-98-90

Организация производит перевод денежных средств из России на Украину с коэффициентом 1,45. Телефоны: (095) 335-07-88, 335-71-11. Факс (095) 330-78-88