

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

СРЕДА, 2 декабря 1992 года

Выходит с ноября 1990 г. № 259 [595]

Цена 2 рубля,
в Москве — 5 рублей

СЕДЬМОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов
Российской Федерации

О повестке дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Включить в повестку дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации следующие вопросы:

1. О ходе экономической реформы в Российской Федерации.
2. О проекте закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации».
3. О Председателе Совета Министров Российской Федерации.
4. Информация о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации.
5. Об обновлении (ротации) части состава Верховного Совета Российской Федерации. Избрание заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации.
6. Избрание судей Конституционного Суда Российской Федерации.
7. О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупцией.
8. О положении в Вооруженных Силах и военной политике.
9. О Законе Российской Федерации «Об образовании Ингушской Республики в составе Российской Федерации».

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации
Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Кремль
1 декабря 1992 года
№ 4039-1



Парламентский обозреватель «Российской газеты» Роберт МИНАСОВ передает из Большого Кремлевского дворца.

Седьмой Съезд народных депутатов России открылся вчера в 10 утра в Большом Кремлевском дворце.

В предварительной повестке дня — обсуждение хода экономической реформы в России, информация о работе над новым Основным Законом страны и внесение поправок в действующую Конституцию, обновление части состава Верховного Совета и другие вопросы.

В работе Съезда участвуют более тысячи народных депутатов.

Еще до открытия Съезда депутаты и журналисты получили блок документов. Там представлены альтернативные проекты повестки дня, предложенные фракциями «Российское единство», «Россия», «Промышленный союз». К примеру, «Российское единство», от имени которого вы-

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ: ТРЕВОГИ И НАДЕЖДЫ

ступил депутат Михаил Челноков, предложил включить в повестку дня Съезда такие вопросы: как отчет Президента и его обсуждение, о неконституционных органах власти (имелся в виду Совет глав республик), отчет Генерального прокурора и т. д. Фракция «Россия» в лице Сергея Бабурина предложила включить вопрос «Об отрешении от должности Президента Российской Федерации за многократные нарушения Конституции (Основного Закона) Российской Федерации».

Однако парламент отверг многие дополнения, в том числе и Владимира Тихонова, предложившего исключить доклад Егора Гайдара, как он выразился, неутвержденного руководителя правительства, чего потребовал и Илья Константинов. Не получило поддержки большинство депутатского корпуса и предложение Геннадия Саенко о выражении доверия правительству и о досрочных выборах Президента и народных депутатов.

Во время обсуждения повестки дня председательствующий Руслан Хасбулатов

сообщил печальную весть: произошел взрыв на одной из шахт Междуреченска, двое погибли, 23 человека остались под завалами. Съезд минутой молчания почтил память погибших.

Съезд принял постановление «Об образовании Секретариата седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации», «Об образовании Комиссии седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации по контролю за голосованием с использованием электронной системы» и «О признании полномочий народного депутата Российской Федерации Дзасохова А. С.», с некоторыми дополнениями утвердил повестку дня.

На дневном заседании Съезд заслушал доклад Президента Российской Федерации Бориса Ельцина.

На дневном заседании 1 декабря VII Съезд народных депутатов образовал редакционную комиссию по проекту Закона «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Федерации». Этот законопроект одобрен на пятый сессии Верховного Совета и

содержит изменения и дополнения, касающиеся принятого парламентом Закона «О Совете Министров — правительстве Российской Федерации». Известно, что Президент не подписал закон и вернул его в парламент.

На вечернем заседании 1 декабря выступил Председатель Верховного Совета Российской Федерации Руслан Хасбулатов.

Конституционная законность в России находится в состоянии «глубочайшего кризиса», считает председатель Конституционного суда Российской Федерации Валерий Зорькин. Такое заявление он сделал вчера на VII Съезде народных депутатов. Основная угроза конституционному строю исходит от того, что «власть представляет собой чрезвычайно слабое явление». «Мы вправе предостеречь о том, что речь идет о нарушении Конституции той и другой властью».

Если «развал России будет продолжаться, мы будем вынуждены поставить вопрос конституционной ответственности должностных лиц», — заключил Валерий Зорькин.

Вступительное слово Председателя Верховного Совета

Уважаемый Президент Российской Федерации и члены правительства, уважаемые народные депутаты Российской Федерации, уважаемые гости нашего Съезда и журналисты! Друзья!

Седьмой Съезд народных депутатов, похоже, стал центральным событием общественно-политической жизни страны. Он вызывает напряженное ожидание в обществе в самой отдаленной российской глубинке. Верховный Совет выполнил поручение VI Съезда народных депутатов о созыве Съезда в ноябре—декабре текущего года. Таким образом, наш Съезд не носит чрезвычайного характера, как пытались это представить, а является нормальным конституционным событием и, надеюсь, очередным крупным шагом на пути развития парламентаризма.

Вместе с тем это естественное событие приобретает в каком-то смысле особое звучание, и этому немало причин. Здесь и сложность экономической и политической обстановки, ход экономической реформы, проблема реализации положений Конституции, покоящихся на Федеративном договоре, судьба российской государственности, эффективность государственной власти как тако-

вой. Эти болевые точки наш Съезд должен проанализировать и принять конкретное решение.

Съезд собрался в условиях меняющейся динамики общественного сознания. Мы не можем не видеть настроения крайней тревоги, беспокойства за судьбу реформ, нарастания элементов безразличия и безсхотности. Съезд, как представляется, оправдает свою роль как высшего органа представительной власти, если не позволит затянуть себя в тупик политических интриг, не поддастся на какие-то пропагандистские выпады, не даст отвлечь себя от обсуждения магистральных путей развития экономической реформы, на деле станет инструментом консолидации политических сил в обществе. Для этого он обязан дать четкие и ясные ответы на следующие вопросы.

Первое. Почему не удалось исполнить нам данное обещание нашему народу? Второе. Способна ли государственная власть предложить обществу реальную программу выхода из кризиса? Третье. Какое правительство сможет реализовать эту программу? Четвертое. Каковы контуры

общества, к которому мы стремимся?

И наконец, сумеют ли представительные, исполнительные власти на всех уровнях наладить конструктивное взаимодействие? Собственно, это ключевое условие для выполнения всех вышеперечисленных требований.

Давайте помнить, что Съезд созывается в интересах народа всей России, а не отдельных фракций и групп, которые при всем к ним большом уважении представляют лишь очень и очень незначительную часть общества. Мы должны, мы обязаны, отказавшись от узкопартийной самоубийственной конфронтации, наглядно показать своим согражданам, что при наличии доброй воли и стремлении к взаимопониманию любые, даже самые острые разногласия вполне преодолимы. Да, реформы идут трудно и сложно, многие не получают, очень часто благие намерения на практике оборачиваются прямо противоположными результатами. Столкнулись мы и с жестокими последствиями военного конфликта между двумя братскими народами: осетины и ингушами, повергшие в шоковое состояние наше общество. И здесь тоже надо разбираться до конца в его истоках. И при всем том не будем забывать, что новое

никогда не утверждалось в реальной жизни без противоречий, без временных осложнений. Особенно, когда осуществляются политические и экономические преобразования, сравнимые лишь со сменами геологических эпох. Наши сограждане, измученные бесконечными всевозрастающими неурядицами, имеют право и на возмущение, и на негодование, и на крик боли. У нас же, обремененных доверием миллионов людей, получивших мандаты на отставание их интересов, такого права нет. Для нас главное — разум, точный холодный расчет и анализ, почему пробуксовывает реформа и что конкретно надо сделать для реального их претворения в жизнь.

Таким образом, сам характер ситуации обрекает нас на единство, осознание этого единства — первый шаг к консолидации, к единению. Хотелось бы, чтобы этот властный призыв нашего общества был услышан в этом зале. Давайте, друзья, избегать надеждших и крайне вредных стереотипов классовых борьбы. Будем исходить из того, что тут собрались люди, искренне озабоченные тем, как быстрее и надежнее вывести страну из кризиса, как на деле приступить к реализации того, что давно ждет от нас наш народ.

Вчера, сегодня, завтра

Сообщают наши корреспонденты
и службы новостей

В ЗАЩИТУ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ В. Н. ЕЛЬЦИН ИЗДАЛ РАСПОРЯЖЕНИЕ «О ВОПРОСАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Борис Ельцин поручает Министру России и МИД России активизировать работу по заключению договоров о правовой помощи со странами — участниками СНГ, Грузии, Латвии и Эстонии; МИД России ускорить заключение консульских конвенций с государствами, входившими ранее в СССР.

БИЗНЕС ПО УКАЗУ

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ В. Н. ЕЛЬЦИН ПОДПИСАЛ УКАЗ «ОБ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕРАХ ПО РАЗВИТИЮ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Он направлен на углубление экономической программы на основе активного участия широких слоев населения в предпринимательской деятельности и привлечения иностранных инвестиций.

ПРОБЛЕМА РЕШАЕТСЯ ЛЕГКО

СЪЕЗД КАБАРДИНСКОГО НАРОДА РЕШИЛ ОТЛОЖИТЬ ВОПРОС О ВОССОЗДАНИИ КАБАРДИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИЗ-ЗА СПОРА О ГРАНИЦАХ МЕЖДУ КАБАРДОЙ И БАЛКАРИЕЙ. ОН БУДЕТ РАССМОТРЕН НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППОЙ.

Однако съезд принял заявление о том, что проблему можно решить, «возвратив Кабардино-Балкарской республике исконное название — Кабарда».

НАДО КОРМИТЬ СТРАНУ

ПОКА ИДУТ СПОРЫ О ТОМ, КАК НАКОРМИТЬ СТРАНУ, ТОЛЬЯТТИНСКИЕ МЯСОПЕРЕРАБОТЧИКИ ОТ СЛОВ ПЕРЕШЛИ К ДЕЛУ. В ТОЛЬЯТТИ ОТКРЫЛАСЬ ВЫСТАВКА-ПРОДАЖА НОВЕИШЕГО ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

В ней принимают участие известные фирмы Германии, Австрии, Испании, Финляндии и других европейских стран, специалисты пищевых предприятий России. Выставка — рабочая. Каждую машину можно увидеть в деле на тольяттинском мясокомбинате.

ЗАЩИТА ОТ БЕДНОСТИ

СТАНОВИТСЯ ПРОФЕССИЕЙ

ПЕРВАЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ СЕССИЯ СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ ЧУВАШСКОГО ФИЛИАЛА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА НАЧАЛАСЬ В ЧЕБОКСАРАХ.

На трех факультетах нового вуза будут готовить юристов, экономистов и других специалистов широкого профиля для сферы социальной защиты населения.

ПОЛИТИКОВ ОБЪЕДИНИЛИ ДЕТИ

НА ДНЯХ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕЗЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА «ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ И ПОЛИТИКИ — ДЕТИ».

Среди видных политиков и предпринимателей, участвовавших в его создании, — заместитель генерального секретаря ООН В. Петровский, председатель правления ДПР Н. Травкин, генеральный директор ПО «АВТО-ВАЗ» В. Каданников, председатель СПО-ФДО Е. Чепурных, вице-президент Союза промышленников и предпринимателей Л. Вайнберг.

ХРОНИКА

Распоряжением Президента Российской Федерации Туманов Александр Васильевич назначен начальником Федерального управления строительства при Правительстве Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 24 ноября 1992 г. № 1478 Ижков Егор Владимирович освобожден от должности председателя Российской государственной телерадиокомпания

«Останкино» в связи с переходом на другую работу.

Указом Президента Российской Федерации Захаров Андрей Александрович освобожден от должности представителя Президента Российской Федерации в Амурской области в связи с избранием его членом Верховного Совета Российской Федерации.

Распоряжением Президента Российской Федерации Федотов Михаил Александрович назначен директором Российской государственной телерадиокомпания

KONTRON ELEKTRONIK (Германия) - для науки и промышленности

Переносные и стоечные промышленные компьютеры (386-486-SX-SL-DX) с шиной EISA. Ударо-, вибро-, электромагнитная помехоустойчивость, двойной контроль за температурой внутри корпуса обеспечивают высокую надежность эксплуатации для ответственных применений.

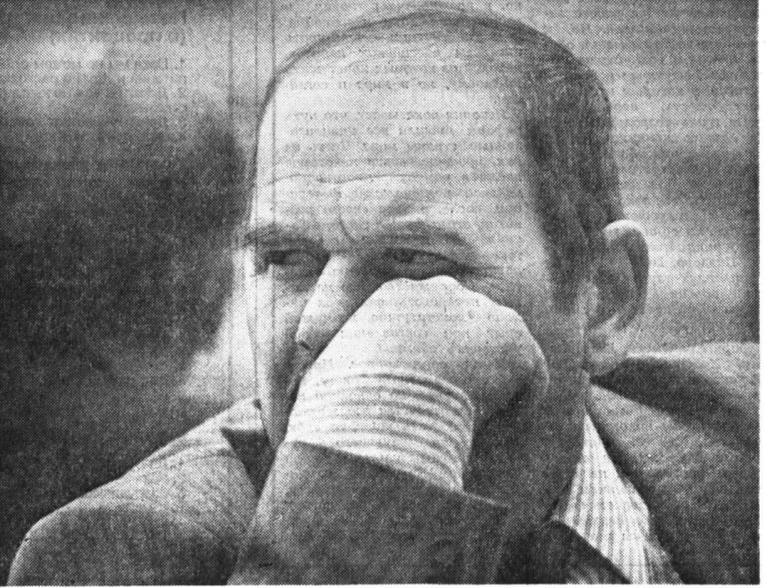
ULIS (Германия) продает с консигнационного склада IBM PC/AT совместимые ИЭВМ (286 - 25MHz; 1 Mb; 1,2; 1,44; 40; SVGA; NX1500 - 1,150S; 286 - 25 MHz; 1 Mb; 1,2; 1,44; 40; SVGA; EPSON LX1050 - 1.200S)

Оплата в рублях по текущему курсу ЦБ России. Обращаться в Русско-немецкой торговый дом. Адрес: г. Москва, ВВЦ, пав. №2. Телефон: 181-15-54, 216-10-83. Факс 181-15-54, 457-28-79.

Только
ТРУБОТРЕЙД
решит Ваши проблемы с трубами.
Мы поможем Вам сразу или примем предварительный заказ.
Телефоны: (095) 220-84-28, 220-81-08
Факс (095) 220-87-15



Фоторепортаж наших специальных корреспондентов А. Бомзы, В. Кремова, М. Черкасовой.



Есть о чем подумать...

Президент России Борис Ельцин выступил на Съезде народных депутатов с докладом. Был выдвинут ряд предложений, осуществление которых, по его мнению, позволит более уверенно идти курсом реформ. Как оценивают это депутаты.

Олег ГУМЯНЦЕВ: «Я категорически не могу согласиться с предложениями Президента России об особом внимании к Федеративному договору и к приоритету Совета Национальностей Верховного Совета по решению вопросов федеративного устройства. В Палате Национальностей непропорционально представлены национальные меньшинства и уже принято достаточно много сомнительных с точки зрения государственности актов. Если появится еще и приоритет, то придется забыть о Конституции. Останется говорить лишь о договорном государстве».

Сергей АНДРОПОВ: «Президент попросил те дополнительные полномочия, которые он уже имел раньше. Только на этот раз они несколько более жесткие. Если лане получить больше, чем прежде, вряд ли найдут поддержку большинства Съезда».

Павел БОРОДИН: «Доклад достаточно выдержан. В нем дана оценка политической ситуации в стране. Он должен стать предметом обсуждения на Съезде. Предлагаемые еще раз показывают нашу общую беду — нет четкого разграничения, что кем должен заниматься. Отсюда и идет полная безответственность сверху донизу. Я, например, как руководитель местной власти выполняю такие же функции, что и руководство Республики Якутия (Саха), и руководство России. У меня такие же службы управления и т. п. Все это надо положить конец. Вот почему доклад Президента — предмет для серьезного обсуждения. Что-то из предложенного можно поддержать, что-то нет».

Виктор АКСЮЧИЦ: «Когда человек в политике оказывается несостоятельным, не может выполнить данные обещания, все кончается тем, что возникает потребность в полномочиях. На мой взгляд, их Президенту предоставлять нельзя. Наша главная задача состоит в том, чтобы создать гласный механизм формирования исполнительной власти в стране. Не кулуарный, не келейный, а под контролем парламента. Поэтому, скорее всего, Съезд не пойдет навстречу его требованиям».

Юрий ГЕХТ: «Выдвинутые в докладе предложения Президента нормальные. Он должен обладать определенной полнотой власти. Но если бы Президент, выступая, сказал, что именно это правительство довело страну до такого состояния, и вместе с нами спросил за это, то был бы совсем другой разговор. А так он только признал неправоту избранных решений. То, что он предложил, это наши требования в течение всего года. Нового здесь нет».

Александр ЛИНЬКОВ, обозреватель.

БОЛЬНО!

В коридорах власти и совести

Перед открытием VII Съезда народных депутатов «Трудовой Москва» и ряд других движений, называющих себя патристическими, попытались организовать для депутатов запрещенных властями «коридор совести». Собирались у Музея Ленина, китай-городских стен, невзирая на мороз, к 8 утра пенсионеры, из которых в основном и состояли «совестники». Они просыпаются рано... Старушки в драпе развернули ставшие уже привычными плакаты «Сталин, вернись, космополиты обнагдели», «Ельцин — иуда», без возраста мужчины размотали алюминийные удилища с красным полотном... Миллион отработала в то утро историк — кто-то из пикетчиков прорвался к гостинице «Россия», кто-то пустился в обход по набережной, а кого-то серданты и вынужденно тря-

нули за плечи, и осторожно ознакомили с действием «демократизатора».

Конечно, неприятно идти на Съезд сквозь строй улюлюкающих, разгоряченных ненавистью людей. Но, быть может, обеспечить рабоче настроению депутатам следует не железной машиной органов «правопорядка», больше годных для десантного захвата стратегических объектов! Не пора ли научиться толпе, выкрикивающей лозунги, различать лица наших стариков, обманутых и в начале, и в середине, и в конце жизни. Да, наверное, кто-то из этих стариков — уже разорет «изнутри», но ведь это чьи-то матери и отцы, нуждающиеся в человеческой теплоте и поддержке.

«Россия — страна казен-

ная» — заметил Чехов. Все как было, так и осталось. Живой и слабый, нуждающийся в поддержке человек у нас до сих пор не может дожидаться, чтобы молодые и сильные повернулись к нему лицом, а не размахивали «демократизаторами». Что уж говорить о безличном государстве. Вот и остается одно — пойти на митинг, точно так как это сделал один из «совестников» в драмом ватнике. После схватки агитатор-организатор похвалил его и украдкой шепнул: «Паспорт твой у Саши. Вечером зайдешь к нему и забереешь. Может быть, тебе и нальют... Лицо божья сзарилося застенчивой улыбкой: «Дан спасибо, мы и так могли бы. Ну, а нальют, так спасибо двойное».

Андрей ШАРАПОВ, обозреватель.



МОСКВА. Улица Варварина. 1 декабря, 9 часов утра. Митинг «Трудовой России».

Пусть уж останется это правительство

— Правительство должно остаться, — убежден народный депутат В. Федоров, — поскольку нет гарантий, что если придет новое, то оно будет решать проблемы умнее. А команда Е. Гайдара уже нам знакома. Правительство к критике и делатам соответствующие выводы. Хотя ошибок было немало. На мой взгляд, вот некоторые принципиальные из них. Например, не ожидалось, что после либерализации цены поднимутся в сто, пятьсот и тысячу раз. Поэтому надо сейчас об этом сказать правду. Еще один просчет: свободная котировка рубля. Правительство гордится тем, что на внешнем уровне оно вышло на рыночные отношения, но на внутреннем-то никакого рыночного механизма нет.

укрепить свои ряды. За счет ротации Верховного Совета предпринимается попытка провести коммунистов. Так, например, краснодарская депутация намерена вывести из состава Верховного Совета В. Бойко и предложить вместо нее неизвестного И. Полозова или А. Петрика. А на место ушедшего в правительство В. Шумейко его земляки наметили еще двух своих представителей — Б. Кибирева или С. Глютова.

Тенденция довольно серьезная. В парламенте только сложилась относительная стабильность. Если подобные перемены произойдут, то оппозиция существенно укрепит свои тылы.

Как считает первый вице-премьер В. Шумейко, принципиальный вопрос Съезда — давать или не давать «добро»

на дальнейшие дополнительные полномочия Президенту. В них ключ к реформам. Смена правительства также приведет к остановке курса реформ. Поскольку все сейчас работает как слаженный, единый механизм. Можно говорить лишь о корректировке курса, внесении каких-либо изменений. И правительство в свою программу уже внесло немало предложенных со стороны. Однако правительственные категорически против таких мер, как заморозить цены, регулировать зарплату. Ими можно управлять, но экономическими рычагами, а не административными. Вот почему полномочия Президента и весь состав правительства должны быть сохранены.

Александр ЛИНЬКОВ, обозреватель.

Парламентская оппозиция в ходе Съезда постарается

ПИСЬМА СЪЕЗДУ

Не надо искать «крайнего»

ВОЛОГДА
Депутаты областного Совета народных депутатов, все население Вологодчины вынуждены не слезая за работой Верховного Совета, Президента и правительства Российской Федерации по осуществлению экономических реформ в стране. Мы обеспокоены тем, что в высших эшелонах государства пролагается борьба за власть вместо поиска путей выхода из создавшегося кризиса.

посылаются, отгради от грабежа и коррупции номенклатуры, от разворовывания под флагом приватизации российских богатств. Ждем повышения ответственности членов правительства за результаты их деятельности.

Мы поддерживаем курс реформ Президента России, его решение о роспуске Фронта национального спасения как антиконституционной организации, провоцирующей смуту в России. Мы за стабилизацию обстановки, за нормальную деятельность исполнительной, законодательной и судебной властей. Надеемся на конструктивную позицию Верховного Совета. По поручению населения Шимитовского района — Совет народных депутатов Шимитовского района.

прогрессивная часть Съезда это понимает и сумеет поставить заслон этим силам.

П. ПУТИЛОВ, Калужская обл., Жукковский район.

БЕРЕЗНИКИ
Жители России имели возможность видеть на экранах и слышать прямую трансляцию заседаний Съезда и Верховного Совета. Это отрадно, что у нас открыто освещается работа законодательных органов. Но, к сожалению, часто вызывают обиду, а иногда и возмущение выступления некоторых народных депутатов, в которых проскальзывает злость, переходящая всякую грань дозволенности. В речах таких крикунчиков иногда мы слышали оскорбление Президента, Председателя Верховного Совета. Для нас, миллионов избирателей, уже примелькались у микрофона, стали назойливыми орлы и те же лица Бобуркина, Исакова, Слободкина, Павлова, Горячевой. В их выступлениях звучит злобленность против правительства Гайдара, Президента, в целом против проводимых реформ.

Избиратели Омска, Екатеринбург, Хабаровска выражают сожаление о том, что закон об отзыве депутатов очень далек от совершенства. Он принят с расчетом, чтобы никоим образом не повлиять на жизнь. Наверное, кое-кому очень хочется стоять поперец прогресса и не считаться при этом с мнением своих избирателей. Надеемся, что при ротации членов Верховного Совета будут учтены мнение и

голос избирателей. Это в интересах России.

Александр ОЛЕШКО, ветеран педагогического труда.

ЧЕБОКСАРЫ
Задача главного форума народов России — выработка тактики и стратегии экономики и политики страны, принятие Конституции. Поскольку государство наше многонационально, в различных регионах и республиках пока неспокойно. Роль Конституции — примирить интересы российских народов, каждый из которых хочет жить по-своему, но в мире и согласии.

История показывает, что путь реформ прошли все цивилизованные страны мира. Часть из них, просуществовав некоторое время в рамках многонациональной региональной федерации, после, в ходе своего развития, стала жить в системе Содружества. В России сегодня такие же тенденции — кто-то предпочитает федерацию, кто-то — Содружество. Мы не можем переписать для себя чужую конституцию, но чужой опыт при составлении своей учитывать обязаны.

И еще один вопрос. Президенту и Верховному Совету, конечно, виднее, но основной контяк правительства все же должен работать какой-то срок, показав до следующего форума какие-то результаты. А при полномочии смещении мы никогда не найдем «крайнего», никто не сможет признать к ответственности.

В. СЕВАНОВ.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

Новая фракция. И тоже за прогресс

В большом перерыве состоялась пресс-конференция, на которой журналистам была представлена новая депутатская фракция «Согласие ради прогресса».

Один из членов координационного совета фракции Юрий Нестеров отметил, что в основу деятельности новой фракции ложатся четыре принципа: реформизм, конструктивность, толерантность и демократизм.

Мы поддерживаем общий курс правительства, — заявил Нестеров, — но считаем, что его осуществление нуждается в существенной корректировке. Мы — убежденные сторонники конституционной реформы, осуществляемой законным путем.

Фракция — за сильную президентскую власть, самостоятельно действующую в сфере своих полномочий, и за профессиональный парламент. Разумное разграничение полномочий между законодательной и исполнительной властями должно обеспечить новую Конституцию России, принятой которую необходимо в 1993 году.

Фракция поддерживает Егора Гайдара, Андрея Козырева и выступает против требований отставки правительства и Президента.

На вопросы журналистов ответили члены координационного совета Виктор Шейнин, Евгений Кожочкин, Владимир Лысенко, Сергей Ковалев.

Роберт МИНАСОВ.

МНЕНИЕ

Взвешенных решений, которые способствовали бы стабилизации политической обстановки в стране, ожидается от Съезда народных депутатов России правительство Бурятия. Об этом заявил заместитель Председателя Совета Министров республики Михаил Семенов. По его мнению, Съезд должен пойти по пути поиска консенсуса между сторонниками и противниками дальнейшего проведения радикальной экономической реформы.

Говоря о заявлениях Бориса Ельцина, касающемся его готовности выступить в общенациональную организацию «Демократический выбор», Михаил Семенов заметил, что Президент России должен уважать провозглашенный им же принцип беспартийности.

РЕПОРТАЖ В НОМЕР

К чему нужна реформаторская гонка

Отношение к Съезду жителей этого сорокатысячного городка в Ярославской области нас заинтересовало не случайно. Дрепний Углич не раз оказывался на перекрестках тех неисповедимых путей, коими брела российская государственность.

Сердце города — художественно-исторический комплекс: озерные церкви и соборы на берегу матушки-Волги. Оглядывая всю эту красоту, догадываясь, что где-то здесь и должен быть музей, наткнувшись на деревянный развалюху. Табличка на фасаде намекает на государственную охрану. Решив, что избушка — часть краеведческого музея, собираюсь по шапкам ступеням, толкая неряшливо обитую дверь и оказываясь в ярко освещенной комнате. Играет музыка. Два парня лет по 20 с небольшим гретом руки над крохотной электроплиткой.

— Ребята, где здесь музей? — Понятия не имеем. — Вы здешние? — Да. — Что вы делаете о Съезде народных депутатов? — Опарашляем их вопросом. Вот уж нас не ждали...

— Политикой не интересуемся... — Учитесь, работаете? — Работу для нас еще не придумали. — В комнате тесно от бутылок с яркими наклейками, пустых пачек от импортных сигарет.

Что касается пенсионеров, которых в Угличе немногим меньше половины населения, то они о Съезде мало что слышали, но почему-то

боятся, как бы хуже не было. Узнаете? «Лишь бы не было войны!»

Внимательнее других следят за ходом Съезда представители местных властей. Правительство далеко и высоко, а они каждый день идут на работу мимо магазинов, где нет главного — дешового хлеба. В их кабинеты с утра выстраиваются очереди обиженных или считающих себя таковыми. Об этом наш разговор с Александром Ивановым, главой администрации города Углича.

— Если депутаты примут решение об отмене чрезвычайных президентских полномочий, — говорит он, — тогда администрация на местах, назначенная, а не избранная, будет вынуждена уйти. Но эти люди в большинстве своем не случайные. Они пришли не с чиновничьих должностей. Это практики: директора предприятий, председатели колхозов.

— Реформы бьются, нарастает социальная напряженность. В чем причина? — На мой взгляд, реформаторы не всегда учитывают психологию людей. Реформы проводятся обильно. Вот приватизацию решили провести за год. Но давайте не забывать: у нас за плечами 70 лет социализма. Люди отучили от понятий «богатый» и «бедный». Сейчас в Угличе строит много коттеджей. Стоимость каждого — 2,5 млн. рублей. Многие семьи взяли в банке кредит в полтора миллиона. Сами не успеют расплатиться с государством — дети расплатятся. Это уже ростки нового

мышления. А другой в это время исходит завистью, клевет соседям ярлык «вор». Обществу в очередной раз раскололо на «мы» и «они».

По тонкому льду зыбкого равновесия надо идти осторожно. И медленно. Мы же гоним лошадей. Может, есть смысл в чем-то отказываться от принципов коллективизма, социального равенства. Не уравниловки. Должно же государство позаботиться об одиноком инвалиде войны, защищавшем Родину, обеспечить ему достойную жизнь?

— Второе. Какой Президент сей своей партии? Только сейчас Борис Ельцин пришел к мысли, что ему нужны поддержка на местах, социальная база. Мы, главы администрации, одни погоды не сделаем.

— Но ускоренное проведение реформ не что иное, как попытка Президента создать собственную социальную опору в лице класса собственников.

— Гонка в реформировании — это так хилый росток, выросший без света. Он быстро вытянется, но даст ли плоды? Реформаторская гонка настроила народ. Что получил от реформ простой человек? Пока только нищету. Думаю, на продукты первой необходимости нужны регулируемые цены.

Отсутствие объединяющей идеи очень сказывается. Если Съезд будет способствовать общественной консолидации, он выполнит свое предназначение... Ольга КОНДРАТЬЕВА, спец. корр.

Иван Васильевич бьет челом

Участник Великой Отечественной войны, бывший слесарь-ремонтник Иван Васильевич собрался передать председателю Конституционного суда Валерию Зорькину на митинге, который в преддверии седьмого Съезда народных депутатов России провели 29 ноября Русский общенациональный союз, Либерально-демократическая партия, некоммунисты и другие оппозиционные настроениям властям организации. О том, что Валерий Зорькин собирается посетить город, Иван Смирнов узнал из передачи местного телевидения. Одна-

тавить в покое «мертвых» и взяться за «живых».

Свое письмо Иван Васильевич собрался передать председателю Конституционного суда Валерию Зорькину на митинге, который в преддверии седьмого Съезда народных депутатов России провели 29 ноября Русский общенациональный союз, Либерально-демократическая партия, некоммунисты и другие оппозиционные настроениям властям организации. О том, что Валерий Зорькин собирается посетить город, Иван Смирнов узнал из передачи местного телевидения. Одна-

ко на митинге председателя Конституционного суда не оказалось, зато у памятника В. Чкалову собралось около 50 человек. Собравшиеся, приплывшая от холода, поддерживали выступающих, требовавших отставки кабинета реформ и Президента.

— Я не могу согласиться с тем, что надо сменить нынешнее правительство, — сказал Иван Васильевич табачно-желтым, — все равно каша такая заварила, что, кого ни поставь, любой в ней утонет. Андрей ШИПОВ, спец. корр. Нижний Новгород.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА. МНЕНИЕ РОССИЯН

Исследование проведено по заказу «Российской газеты». В ноябре, в преддверии VII Съезда народных депутатов России, Институт сравнительных социальных исследований (директор — Владимир Андреев) провел социологическое исследование по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения. Опрос общественного мнения проведен методом интервью.

Результаты исследования:

Table with 2 columns: Question and Percentage. 1. Реформы дают положительные результаты 8%. 2. Реформы пока ничего не дают 44%. 3. Реформы дают отрицательные результаты 40%. 4. Затрудняюсь ответить 7%.

Оценка мер, которые были осуществлены в ходе экономической реформы (в процентах)

Table with 5 columns: Measure, Fully Approved, Partially Approved, Difficult to Answer, Partially Disapproved, Fully Disapproved. 1. Либерализация цен на продовольственные и промышленные товары: 4, 30, 6, 18, 41. 2. Приватизация сельскохозяйственного производства, переработки и торговли продуктами питания: 25, 36, 14, 12, 12. 3. Приватизация предприятий торговли и служб быта: 23, 35, 14, 13, 14. 4. Приватизация промышленных предприятий: 18, 35, 18, 14, 15. 5. Приватизация жилья: 43, 32, 11, 6, 8. 6. Передача земли в частные руки: 51, 27, 8, 4, 9.

Повышение цен и экономическое положение населения (в процентах)

Table with 2 columns: Statement and Percentage. 1. Пока мы не можем оплатить все необходимые нам продукты питания и другие расходы 18%. 2. Денег на все не хватает, приходится во многом себе отказывать 74%. 3. Денег не хватает даже на питание, так что мы иногда голодаем 7%. 4. Затрудняюсь ответить 1%.

Оценка возможности улучшения своего материального положения (в процентах)

Table with 2 columns: Statement and Percentage. 1. Есть такая возможность 24%. 2. Такой возможности нет 67%. 3. Затрудняюсь ответить 8%.

О доверии правительству России - Гайдару и его команде - его способности управлять страной (в процентах)

Table with 2 columns: Statement and Percentage. 1. Доверяю полностью 5%. 2. Не очень доверяю 38%. 3. Совершенно не доверяю 46%. 4. Затрудняюсь ответить 10%.

Вероятен ли успех экономической политики нынешнего правительства (в процентах)

Table with 2 columns: Statement and Percentage. 1. Да 18%. 2. Нет 65%. 3. Затрудняюсь ответить 17%.

Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ.

Доклад Р. И. Хасбулатова

(Окончание. Начало на 3-й и 4-й стр.)

Первый — законодательство Съезда, Верховного Совета. Второй — это указы Президента Российской Федерации, издаваемые им в соответствии с пунктом 3 постановления V Съезда народных депутатов «О правовом обеспечении экономической реформы». Согласно этому постановлению Президент Российской Федерации получил право издавать указы по важнейшим вопросам экономической реформы.

Право издавать указы по всем этим вопросам дает возможность Президенту оперативно регулировать ход реформы.

Начиная с 1 ноября 1991 года, Президент представил около 70 таких проектов своих указов. Почти все проекты указов прошли обсуждение в комиссиях и комитетах, специально образованной рабочей группе из народных депутатов, рассматривались Верховным Советом, и по его поручению, или в перерывах — его Президиумом. Тем самым и Президент России, и Верховный Совет совместно создавали правовое пространство для проведения экономической реформы.

Были ли сбои в этой работе? Были, естественно, как и в каждой большой напряженной работе.

Вообще аппарату исполнительной власти и прежде всего государственно-правовому управлению следовало бы обратить внимание на недостаточную юридическую проработку документов, представляемых на подпись Президенту, а также Правительству Российской Федерации. Они нередко даже не согласуются друг с другом. Поэтому трудно на местах разобраться в хаотичном скоплении противоречащих друг другу нормативных актов в виде указов, постановлений, распоряжений, инструкций и т. п. Крайне сложно реально обзреть довольно многочисленные и подчас спешно принимаемые президентские и правительственные акты. Хотел бы несколько слов сказать в защиту Президента и в следующем аспекте: у многих создается впечатление, что не выполняются только законы. Но беда в том, что в равной степени не выполняются и указы Президента. Сегодня правит бал чудовищно растущее чиновничество как на федеральном уровне, так и в регионах. От этой болезни не свободны и представительные органы власти.

Другая группа вопросов — предстоящая законодательная деятельность. Говоря о будущем законодательстве, хотел бы выделить крайнюю необходимость в прогнозировании, включая общие прогнозно-плановые показатели на макро- и микроуровнях. Современный опыт развитых стран необычайно эффективно использует долгосрочное, среднесрочное и краткосрочное прогнозирование и планы: программы, макроэкономические, отраслевого и регионального уровня индикативного характера. Здесь тоже необходима законодательная база. Пока что эта важнейшая сфера деятельности вообще не рассматривается правительством.

Все еще не решены вопросы определения условий иностранных инвестиций. Нуждаются в самых серьезных доработках закон по приватизации, разграничивающий полномочия Федерации, ее субъектов и муниципального уровня. Верховный Совет хорошо понимает, что впереди предстоит большая законодательная работа. Съезд должен, как представляется, определить основные ее параметры, что позволит Верховному Совету вместе с правительством уточнить законодательную программу. Но уже сейчас ясно, что акцент в этой работе необходимо сделать на выработку механизма реализации положений Конституции, базирующихся на Федеративном договоре.

Это как раз и означает расширение финансово-экономической самостоятельности субъектов Федерации — республик, областей, краев, автономий. Это означает развитие местного самоуправления, упорядочение налогового законодательства. Надо учесть опыт федеральных государств мира, которые отличает четкость в налоговой системе, покоящейся на трех уровнях: а) федеральном; б) республиканском (земельные, штатные, областные); в) местные или муниципальные.

Если мы упорядочим эту систему, безусловно, наладятся отношения между Федерацией и ее субъектами и мы преодолеем существующие противоречия между Федерацией и ее субъектами. Я думаю, что надо поддержать предложение Союза малых городов России о проведении эксперимента по организации местного самоуправления в малых городах, предоставить им реальные

права самостоятельно решать вопросы собственного развития с тем, чтобы быстрее возродить российскую глубинку.

Наконец, третья группа вопросов — действительность наших законов. Я думаю, что это наиболее слабое звено и связано оно с рядом причин. Прежде всего о качестве законов.

Мы понимаем, что качество законов, принимаемых парламентом, оставляет желать лучшего. Президент здесь прав. Но дело в том, что мы не можем сдерживать ход реформы, шлудфа до бесконечности текст закона. Да и открыто говоря, наши законы все-таки больше профессионально шлифуются, чем многие указы, которые мы начинаем читать уже с определенным чувством тревоги. Мы сами выбрали свой путь — путь резкого отхода от прежней директивной экономики. Поэтому законопроектная работа не должна отставать от этого процесса. В этих условиях, естественно, ряд принятых законов — это результат компромисса. Но именно на их основе движется реформа, на их основе строится наша государственность. Кстати, не следует думать, что мы сегодня в Российской Федерации имеем дело с абсолютно самостоятельным, классическим государством. Эволюция одной из республик Союза в независимое государство — это дело долгих лет. Отсюда, между прочим, тоже множество наших современных проблем.

Сегодня Верховный Совет гораздо тщательнее, чем ранее, отрабатывает законы. Законопроекты подробно обсуждаются со специалистами народного хозяйства, проходит экспертизу у авторитетных зарубежных экспертов, а по ряду важных проектов — и международных экономических и финансовых организаций. В настоящее время практически ни один проект закона не принимается без учета мнения субъектов Российской Федерации в соответствии с разграничением сфер ведения и полномочий.

Действительность законов — это и контроль за исполнением законов. Что делать, как обеспечить этот контроль? К примеру, приняли неплохой закон по последствиям аварии на Чернобыльской АЭС. Выделили в бюджете необходимые ресурсы, создали Госкомитет и иные условия. Побывали на Брянщине Президент, затем Председатель Верховного Совета. Выявляется почти полное отсутствие выполнения этого закона. Аналогичных примеров много. Отсюда не случайно постепенно формируется идея создания государственной системы контроля. Думаю, что на этом Съезде надо дать конкретные поручения по этому исключительно важному вопросу Верховному Совету и правительству.

Предстоит устранить совместно с Правительством и другие недостатки в законотворческой работе: улучшить взаимодействие при подготовке законопроектов, свести к минимуму необходимость подзаконных актов, обеспечить широкую публикацию и разъяснение принятых законов, наладить систему контроля за их исполнением.

Уважаемые народные депутаты! Мне уже приходилось и неоднократно говорить о необходимости отходить от практики чрезвычайщины. Все преобразования — и экономические, и политические — должны осуществляться на основе указов, уважения к действующей Конституции. Конечно, нет сомнения в том, что необходим более или менее длительный период стабилизации. Совершенные ошибки, возможно, даже удлиняют сроки этого периода. Но вряд ли будет правильными даже в этот период допускать отход от Конституции и законов. Сложность и даже драматизм экономических преобразований состоит в том, что их приходится осуществлять на фоне глобальных изменений принципиально нового общества, новой системы ценностей, которая сохранит все лучшее, накопленное тысячелетней историей России, и нашу историческую ответственность за сохранение российской государственности.

Сегодня многое тревожит в нашем общем доме: к тяготам экономических преобразований добавились международные конфликты, вспыхнувшие пожаром войны на Северном Кавказе, разгул преступности и коррупции, угроза развала России, болезненные последствия распада СССР, тяжелые удары по материальному положению наших воинов, психологические нагрузки, связанные с нелегкими размышлениями о дне завтрашнем.

К этим проблемам должно быть особое внимание Съезда. В такие переходные моменты особенно важны способности и сила государственной власти, которая призвана регулировать и направлять функционирование и развитие общества, поддерживать строгое исполнение законов, порядок и стабильность, целостность и безопасность, обеспечить единение основных политических сил.

Это станет возможно, если у государственной власти найдется достаточно политической воли, если она будет твердо знать, чего она хочет и на какие силы она должна опереться. Нужны открытый и честный диалог с народом. Государственная власть в России в настоящее время, к сожалению, не может характеризоваться как сильная и эффективная. Именно этим объясняется высокая требовательность к этой власти и забота о ее статусе со стороны Верховного Совета и Съезда народных депутатов. В равной мере общество заинтересовано в авторитете и профессионализме законодательной власти.

Верховный Совет часто упоминает в том, что он занимается вопросами исполнительной власти. Это абсолютно верно. Но дело в том, что исполнительная власть не стремится к исполнению, парламент не стремится к исполнению. Но дело в том, что порою мы сталкиваемся с потрясающими провалами в управленческой деятельности. Возьмем проблему поставок товаров на Север в начале 1992 года. Складывалась драматическая ситуация, огромные территории оказывались перед угрозой голода, отсутствия одежды, других товаров. Наши непрерывные обращения в Правительство не давали результатов. Верховный Совет был вынужден вмешаться. Депутаты Мальков, Савченко, Чеботаревский и другие приложили много усилий для решения этой проблемы и дело несколько было поправлено.

Но мы стараемся, чтобы такое отвлечение от законодательной деятельности не стало правилом. Сила государственной власти может быть обеспечена только в том случае, если она пользуется поддержкой основных политических сил, тонко чувствует положение и нужды людей, опирается на опыт и здравый смысл народа. В условиях отсутствия реальной многопартийности именно Съезд народных депутатов, Верховный Совет наиболее полно отражает всю гамму народных чаяний, тревог и забот и в то же время выступает надежным гарантом на пути авторитарного переорождения политического режима.

Важно, чтобы эти противоречия не выходили за рамки определенных правил — правовых, нравственных, политологических, культурных. Упор должен быть не на хлесткие оценки и выражения, наклеивание оскорбительных ярлыков, выдвижение необоснованных обвинений, а на аргументы. Предметом общей нашей заботы должно быть повышение рейтинга парламента — соответственно той роли, которую он призван играть в эволюции нашего общества.

Верховный Совет недавно рассмотрел вопрос о своей деятельности и в целом определил программу ее совершенствования.

Хотел бы сказать и о том, что во всех странах действующий общественные организации, институты, движения в поддержку парламентаризма. В России также недавно родилось такое движение. Думаю, что оно имеет хорошую перспективу и станет важным фактором консолидации нашего общества. Эффективная государственная власть, возрождение России невозможны без опоры на субъекты Федерации, четкого распределения полномочий по всей властной вертикали. Мы должны прямо сказать, что за прошедший год парламент и особенно Правительство мало, крайне мало занималось Федерацией, конкретными регионами. Это огромное упущение в работе, и его надо исправлять немедленно.

Критерий здесь один — единая страна, процветающая, пользующаяся авторитетом у своего народа и в мировом сообществе.

Уверен, что Съезд даст ответ на вызов времени. Шанс, который предоставила нам история, должен быть использован!

Вот почему так важно поддержать инициативу, предложенную Р. И. Хасбулатовым, о создании комиссии по изучению опыта работы парламентов в других странах.

Спасибо за внимание.

Р. И. Хасбулатов, Председатель Верховного Совета Российской Федерации

Курьер зарубежья: на всех меридианах

КОММЕНТАРИЙ

Владимир БЕРЕЗОВСКИЙ, журналист

ВПРАВИТЬ МОЗГИ СМУТЯНАМ ИЛИ ДАТЬ ВОЛЮ ДЕМОКРАТИИ?

Лавина гражданской войны, сорвавшаяся с гор в Таджикистане, сметая на своем пути законную власть, нагромождая тысячи трупов, докатилась до цветущих долин Узбекистана. Сумеет ли узбекское руководство остановить этот кровавый вал на пороге своей республики?

Узбекистан для Средней Азии, образно говоря, то же самое, чем была Россия для СССР. Ташкент всегда был и остается «старшим братом» по отношению к прочим азиатским столицам. В царские времена здесь находилась штаб-квартира губернатора Туркестана, а при коммунистах ковалась партийные, советские, хозяйственные, научные кадры для всего региона. Узбеки составляли более половины населения Средней Азии, их многочисленные общины играют существенную роль в жизни любой «солонной республики». Увы, как русским при распаде Союза, так и узбекам в нынешней ситуации приходится несладко. Оккупантами и колонизаторами их не называют, но в Узгене и Курган-Тюбе они уже попали под пули и ножи местных национал-экстремистов.

Хочет того или нет узбекский президент, но сама жизнь выдвигает его на авансцену местной политики. Надо отдать ему должное — 55-летний Ислам Каримов не прятается по дипломатическим «кустам».

Еще до августовского путча Ислам Каримов, чувствуя, что Россия вот-вот «отцепится» среднеазиатские «вагоны», и, вероятно, предвидя, к чему это приведет, пытался смягчить будущий удар, сократив региональный политический блок. Одна за другой прошли встречи азиатских лидеров. Союз, однако, не состоялся.

Когда «задымили» в Таджикистане, Каримов проявил решительность опытного пожарного. Он до самой последней минуты не бросал незадачливого Рахмона Набиева, поддерживая его морально и политически. А когда убедился, что тот все-таки вылетел из седла, мгновенно предложил всем конфликтующим сторонам в Таджикистане собраться миром и самим назначить главу государства.

Эту идею, собственно, и реализовал таджикский парламент, собравшийся на чрезвычайную сессию в Худянде. А еще раньше узбекские власти, отправив не одну автоколонну с гуманитарной помощью в разграбленный Курган-Тюбе, выставляли вдоль своей границы усиленные милициские заставы, прервали автобусное, железнодорожное и авиационное сообщение с Таджикистаном, «вырубили» трансляции душанбинского ТВ, попавшего в руки исламистов.

Каримов, вероятно, выжидал, что в таджикский кризис более активно вмешается Россия. Этого не случилось. Москва предпочла «вооруженный нейтралитет». Тогда глава Узбекистана энергично задействовал рычаги внешнеполитической дипломатии. После его обращения в ООН к Бутросу Гали в Таджикистан срочно была направлена специальная миссия во главе с Р. Сомерейсом. Таджикский кризис стал предметом обсуждения на сессии ООН, а затем и в Стамбуле, где собиравшиеся главы тюркоязычных стран.

Узбекский лидер довольно быстро «разобрался» с ближайшими зарубежными соседями, которые «нервно дышали» по отношению к Таджикистану. Сначала в Тегеран слетал министр иностранных дел Узбекистана Абдулдулла Абдуразазов и заручился заверением иранского руководства о невмешательстве в таджикские дела. Ну а афганец Бурхануддин Раббани Каримов «вызвал на ковер» в Ташкент.

Характерная деталь: Ислам Каримов не поехал встречать афганского лидера в аэропорт, как накануне финского президента, а послал вместо себя государственного секретаря. Этим, бесспорно, была подчеркнута более сильная позиция Ташкента на переговорах, в ходе которых Раббани улыбался куда чаще, чем Каримов, нагнавший на себя строгую суровость.

...А МЕЖДУ ТЕМ

● На подступах к Душанбе не прекращаются перестрелки.
● Руководство отрядов самообороны потребовало привлечь экс-спикера парламента Сафарали Кенджаева и уголовного от-

ветственности за срыв мирных инициатив: его сторонники пренежимо угрожают захватом столиц.
● Душанбинский мэр Махсуд Ибрагимов надеется пополнить

казну за счет возобновления деятельности коммерческих структур, а также благотворительной помощи от муниципалитетов городов — побратимов Душанбе.

Понять его можно. Для Средней Азии Афганистан с голодными и вооруженными до зубов моджахедами — что жидик Пандорры. Что бы забить его покрепче, Узбекистан не останавливается перед крайними средствами. Пограничники не колеблясь открывают огонь по нарушителям — афганцам. Уверенность Каримова в себе объясняется не только тем, что за его спиной стоит Россия, связанная с Узбекистаном договором о коллективной безопасности. «Свои» люди у Каримова есть и в самом Афганистане. Узбекская дивизия Дустана была главной ударной силой режима Наджибуллы и сейчас контролирует Кабул, не давая войти в столицу воинствующему Хекматиару. Вполне возможно, что Раббани, который первоначально должен был оставить свой пост еще месяц назад, удержал его не только по воле Аллаха.

Ислам Каримов понимал, что в случае прихода к власти в Таджикистане исламистов и национал-радикалов неизбежно обострятся отношения с Узбекистаном. Причины сколько угодно. Между узбеками и таджиками тлеет давняя глухая неприязнь. Таджики, персоязычные, считают себя коренным народом, а всех остальных, в том числе и тюркоязычных узбеков, пришлыми. В годы расцвета культуры Средней Азии, во время владычества бухарского эмира, государственным языком на Востоке был фарси, нынешний таджикский. Взырвоопасны и некоторые пограничные проблемы.

Но больше всего Ислам Каримова пугает возможность дублирования таджикского сценария в самом Узбекистане. Все возможные участники налицо, расклад оппозиционных сил напоминает душанбинский.

Демократическая партия «Эрк» допускает сравнения Рахмона Набиева и его монокультурного окружения с местными деятелями. Круго настроен национал-радикальный «Бирлик», чьи эмиссары не раз бывали в Душанбе, обращались по местному телевидению с призывом покончить с тоталитаризмом сначала в Таджикистане, а затем уж в Узбекистане. Не дремлют и фундаменталисты. В Ферганской долине возникло движение «Адолат». Исламская партия «Возрождение» может вырасти при стечении обстоятельств в грозную величину почти мгновенно.

Ислам Каримов решил не ждать, пока его противники опередят, встанут на ноги, и, используя ситуацию, постарался загнать их в угол политического ринга.

Главный удар принял на себя «Бирлик». На сегодня у него нет штаб-квартиры, своей газеты. Ряд ключевых фигур находится в эмиграции. Под жесткий прессинг попала и «Эрк». С ее счетов сняты тысячи рублей, как якобы незаконно полученные. Партийная газета нередко выходит с белыми пятнами — следствие цензуры. Едва появились симптомы, что узбекские мусульманские лидеры помогают деньгами таджикским фундаменталистам, как республиканская прокуратура возбудила уголовное дело.

Президент Узбекистана никогда не скрывал своих взглядов. Он не раз высказывался в том духе, что узбекское общество не доросло до западной демократии. На весенней сессии парламента выразился еще более доступно. Дескать, лучше он вправит мозги сотне смутянов, чем позволит нарушить покой народа.

Надо признать: позиция И. Каримова, может быть, небезуверенная с точки зрения идеалов демократии, пользуется явной поддержкой. В Таджикистане на имя узбекского президента продолжают идти письма и телеграммы с одобрением жесткого политического курса. Причем у Каримова особенно много сторонников среди русских, проживающих на Востоке. Они отдают себе отчет в том, что во время гражданской войны среднеазиатские славяне окажутся в роли заложников.

Ташкент.

ПАРАЛЛЕЛИ

Мятежный штат Индии

Пожалуй, никогда раньше проблема единства и безопасности Индии не стояла так остро, как сегодня. В самых беспокойных штатах страны — Пенджабе, Джамму и Кашмире, Ассаме, Нагаланде, Тамилнаду — все громче заявляют о себе «провосидники» сепаратистских настроений, умело организуют террор. Эти чрезвычайно опасные тенденции в политической жизни Индии грозят расчленением страны.

Один из наиболее кровавых этнических конфликтов в этой азиатской стране долгие годы лихорадит штат Пенджаб, богатейший сельскохозяйственный район Индии. Вспышки терроризма, настоящие требования таможни сепаратизма об образовании независимого сикхского государства Халистан, развалу Индии, по мнению индийских политиков, результат использования религии в политических целях.

В 1947 году, когда Индия получила независимость, большая — вся его западная — часть Пенджаба отошла к Пакистану. Раздел по религиозному принципу и установление границ сопровождался массовым переселением индусов и сикхов с пакистанской на индийскую территорию, а мусульман, проживающих в Индии, — в Пакистан. Это вызвало резкое обострение религиозно-общинной розни по обе стороны границы, но особенно кровавый характер события приобрели в Пенджабе. Были нарушены хозяйственные связи ранее единого Пенджаба, не учитывались интересы сикхов в его индийской части.

Сикхи по природе своей чрезвычайно мужественный и воинственный народ. Сегодня, по разным подсчетам, их 14 миллионов. В основном они заняты в сельском хо-

зяйстве, торговле. Многие служат в индийской армии и на флоте.

Название «Халистан» появилось на страницах индийских газет и журналов в начале 1981 года. Именно тогда впервые прозвучали призывы к созданию на территории Пенджаба сикхского государства Халистан, развалу Индии, физическому расправе над руководителями страны. Эта кампания, начатая, к слову сказать, в сикхских общинах



Вчера, сегодня, завтра

Сообщают службы новостей

ДОЛГИЙ ПУТЬ К МИРУ

ООН ЗАВЕРШАЕТ РАЗВЕРТЫВАНИЕ В БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ САМОЙ КРУПНОЙ ЗА ВСЮ СВОЮ ИСТОРИЮ ОПЕРАЦИИ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА. Первые этапы демилитаризации районов, находящихся под охраной ООН, прошли успешно, но полная демилитаризация блокируется действиями так называемого «правительства республики Сербская Краина».

ДЖЕФФРИ САКС ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

ИНДУСТРИАЛЬНО РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ ЗАПАДА ПРЕДПРИНИМАЮТ НЕДОСТАТОЧНЫЕ УСИЛИЯ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ РОССИИ.

Об этом заявил профессор Гарвардского университета, экономический советник правительства России Джеффри Сакс в «Ю-Эс-Эй тудей». По его мнению, это может дорого обойтись и самому Западу, если экономический хаос приведет к возрождению враждебных политических сил в России.

Сакс напоминает, что «семерка» ведущих промышленных стран одобрила «пакет помощи» России на сумму 24 млрд. долларов, но этот план так и не был осуществлен. Россия получила в этом году кредиты на сумму около 10 млрд. долларов, большинство из которых должно быть погашено в ближайшие два года.

МЕНЯЮ «КАЛАШНИКОВА»

НА «НИССАН»

АРЕСТОВАННЫЕ В ЯПОНИИ СЕМЬ РОССИЙСКИХ МОРЯКОВ ОТВЕРГАЮТ ОБВИНЕНИЕ В КОНТРАБАНДЕ ОРУЖИЯ.

Они заявляют, что легально купили его «для своих нужд» в Аргентине, где получили разрешения на обладание пистолетами. Однако в Японии категорически запрещен ввоз оружия. Ранее в Японии уже были выявлены несколько случаев нелегального ввоза из России пистолетов и автоматов, которые обменивались морскими на подержанные автомобили.

БЛОКАДНЫЙ УЛЬТИМАТУМ

УЛЬТИМАТУМ ПРЕЗИДЕНТА АЗЕРБАЙДЖАНА ТБИЛИСИ — НЕ ТО ИНОЕ, КАК ВТЯГИВАНИЕ НЕЙТРАЛЬНОЙ СТОРОНЫ В АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ КОНФЛИКТ, — ГОВОРИТСЯ В ЗАЯВЛЕНИИ ПРЕСС-СЛУЖБЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ.

Поводом послужило заявление Абульфазла Эльчибея о том, что руководство Азербайджана запретит перевозку грузов по территории своей республики в Грузию, если последняя продолжит все виды грузоперевозок для Армении.

Готовится обращение правительства Армении к общественности мира.

23 - 28 февраля 1993 года

ВТОРАЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА

"БИРЖЕВЫЕ И БАНКОВСКИЕ СИСТЕМЫ"

Приглашаем к участию в ВЫСТАВКЕ

- + банки и биржи
- + разработчиков биржевых и банковских систем, коммуникаций, сетей и программного обеспечения
- + поставщиков оборудования для офисов, вычислительной и множительной техники

ХОТИТЕ УЧАСТВОВАТЬ?

Оргкомитет выставки: Москва, Мансуровский пер., 13, комн. 6. Телефон (095) 201-48-20 (фирма НовФонд)

СПОНСОР ВЫСТАВКИ АО "РЕДО"

Производит и реализует:

- транспортную и складскую тару
- вагонку, половую доску
- хозблоки

Приобретет ленту окантовочную 0,3х20

Контактные телефоны: (095) 966-35-55, 167-25-34

Производим срочные платежи в Узбекистан. Тел. 128-83-43

Продаем блочные котельные водогрейные мощностью от 0,5 до 4 Г/кал/час. Тел. 599-66-39

Фирма "ЭЛТЕК" предлагает:

Новогодние детские подарочные импортные наборы.

У нас самое высокое качество и самые низкие цены!!!

Звоните нам: (095) 250-44-37, 258-94-76, 587-76-79, 587-35-61

Александр МОГИЛЬНЫЙ.

Антикризисная программа

РЫНОК — НЕ САМОЦЕЛЬ

Совместный доклад ученых-экономистов из Российской академии наук и международного фонда «Реформа» о стратегии социально-экономических преобразований в России с благословения Руслана Хаббулатова будет размещен и вручен каждому делегату Съезда.

В январе 1985 года, когда слово «перестройка» только начинало входить в обиход, Станислав Шаталин радостно сообщил слушателям своих лекций во ВНИИСИ сию знаменательную новость: правительство впервые пригласило ученых-экономистов из Института системных исследований и Академии наук для обсуждения их концепции путей социально-экономического развития страны, «Побед!» — сказал тогда Шаталин. И вот 30 ноября этого года на прессконференции, на которую Шаталин из-за болезни не пришел, академик Абалкин произнес печальные слова. В частности, о том, что нынешнее правительство, именуемое в народе «элитой», не жаждет услышать оценки своей политики из уст прежних собратьев по науке.

Доклад этот не готовился именно к Съезду, но имеет прямое авторство и как результат коллективного раздумья адресовался правительству. Но из соображений научной этики был передан Президенту, а затем совокупность обстоятельств определила и иного адресата — Съезд. Точнее, его депутатов.

И вот что интересно: академик Абалкин при этом уверен, что «Съезд не может повлиять и не повлияет на изменение дел в экономике — это не то место, где принимают решения, с которыми будут считаться». Но все-таки это то место, где, пусть шумно и неуменно, зато именно избранныками народа будут обсуждаться различные программы хода реформ.

Отличие от правительственных экспертов, которые делают вывод, что ничего страшного нынче не происходит, а кризис достиг самой низкой точки и началась стабилизация, эксперты РАН и фонда «Реформа» убеждены в обратном. И считают, что правительственные эксперты, грубо говоря, «подкашивают» факты и методы их оценки. Дословно в документе это сказано так: «Использование некорректных, искусственно сконструированных методов оценок для подтверждения успехов правительственной политики в последние время получают все большее распространение».

По мнению авторов, «просто аморально выглядят попытки экспертов доказать успехи правительственной политики в области доходов при помощи просто необъяснимых с позиций научной логики и здравого смысла построений. Вопреки всем реалиям общество пытается убедить, что средняя заработная плата в долларовом исчислении резко возросла — с 7 долларов в январе до 40 в мае-июне». Полагая, сказано в документе, что этот оригинальный вывод о шестикратном увеличении реальной заработной платы при возросших в 50—100 раз ценах на продовольственные и непродовольственные товары массового спроса для малообеспеченных слоев населения станет настоящим откровением.

Выработка новой стратегии экономических реформ, считают ученые, должна начинаться с постановки цели, ибо сегодня уже очевидно каждому: подобие рынка не есть самоцель. И только после решения этого главного вопроса, то есть выявления модели устройства обновленного общества, можно, по мнению участников прессконференции, уже будет и определиться с методами какой стратегии и тактики мы сможем достичь желанной цели, а не превратиться в потенциально неспособный сырьевой экстенсивный, зависящий от мировой экономики, или в страну сплошных мафиозных структур.

В частности, при выборе модели рыночной экономики, какова рекомендация известных экономистов, необходимо рассмотреть по крайней мере два возможных варианта — либеральную и социально ориентированную модели. Первая характеризуется господством частной собственности, при котором государство берет на себя защиту только самых социальных и обездоленных групп населения. А вторая предполагает плюрализм форм собственности и гораздо большую степень участия государства в обеспечении эффективности экономики, которая бы гарантировала высокое качество жизни населения.

Сами авторы «совместного доклада», как подчеркивалось на прессконференции, принадлежат к сторонникам второго пути.

Елена КРЕМЕНЦОВА.

Историю читая заново

ВЕЛИКИЙ английский экономист Уильям Петти сказал однажды, что труд есть отец богатства, а земля — его мать. Исторически сложилось, что первым субъектом собственности на землю была община. Отдельный человек имел лишь право землепользования, но не частной собственности. Тысячелетиями вокруг земли, права владения и распоряжения ею разыгрывались человеческие драмы и трагедии.

Особовидность от крепостного права, Россия стремительно вошла в XIX век. Однако обществу патриархальным традициям (патриархальным — патриархальным — патриархальным) и прочими отжившими свой век земельными отношениями, низким уровнем производительных сил деревни. Даже в самый пик аграрного подъема (1913 год) в России насчитывалось лишь 165 тракторов, все — иностранного производства.

И все же главным для России был вопрос собственности о земле. К началу XX века в стране сложилась чрезвычайно сложная и запутанная система земельной собственности. По формам собственности земля распределялась следующим образом.

Надельное земледелие (139 млн. десятин). Большая часть крестьянских земель — 80 процентов — находилась в общинном земледелии. Необходимо подчеркнуть, что на все аграрные преобразования (стольпинская реформа, социализация земли, коллективизация) мощное влияние оказывали такие общинные традиции, как вековое представление о принадлежности земли коллективу, взаимопомощь и взаимовыручка, довольно высокая уровень самоуправления общины.

Часть крестьянских земель находилась в неполной собственности отдельных дворов (подворное земледелие было характерно для западных регионов). Крестьяне имели право пользоваться землей, передавать ее по наследству, сдавать в аренду и лишь после выплаты государству выкупных платежей — продавать.

Казенные земли (138 млн. десятин). Эти земли, юридически собственником которых выступало государство, располагались главным образом в Сибири и Северном крае.

Большая часть частных земель (53 из 102 млн. десятин) владели дворяне, потерявшие после реформы почти половину владений. Крестьяне же, нарастившие владения в четыре раза, имели 24 млн. десятин. Остальные земли отходили к удельным (фамилии Романовых), кабинетским (императорским), монастырским, церковным, городским и т. п.

Вся энергия будущих социальных катаклизмов в России начала века сконцентрировалась по сути в одном направлении: как решить аграрный вопрос, т. е. вопрос о земле и земельных порядках, которые уже почти никого не устраивали. Малоземелье, отсталость крестьянских хозяйств, невыгодное расположение крестьянских земель и другие проблемы обостряли аграрную ситуацию в стране. Покупка земли для большинства крестьян была недостижимой мечтой. Если в 1890 году средняя цена десятины земли, купленной через Крестьянский банк, составляла 36 рублей, то в 1909-м — уже 138 рублей. А ведь на крестьянских плечах лежал огромный груз выкупных платежей и арендная плата, подушная подать, земские и мирские поборы и т. п.

В результате тормозилось аграрное производство, его товарность оставалась низкой. По расчетам выдающегося русского статистика А. А. Чупрова, при средней потребности одного сельского двора в 28,5 пуда хлеба в год (18 пудов на продовольствие, 1 пуд — на помол, 7,5 — на корм скоту) избыток хлеба для сбыта имели лишь 9 процентов крестьянских хозяйств.

Аграрные востания 1905 года подтолкнули правительство России к проведению радикальных реформ. Идеальным проводником этих преобразований стал председатель Совета министров П. А. Столыпин.

В основу аграрных отношений были положены интересы частного собственника земли, разорвавшего связи с переделом-общинными порядками и сделавшего ставку на личную, отрубную или хуторскую собственность.

Максимальный выход из общины приходился на 1908—1909 годы: более миллиона хозяев. Но затем выход резко снизился. В 1915 году из общины вышло менее 30 тысяч крестьянских хозяйств. По состоянию на 1916 год из общины выдворено лишь 26 процентов общинников (заявления же подавали 35 процентов). Общее число новых хуторских участков за годы столыпинской реформы достигло 400 тысяч, а отрубных — 12 миллионов.

Правительство развернуло активную работу по реализации аграрной реформы. Крестьянам выдавались ссуды и безвозвратные пособия, предоставлялись кредиты для проведения землеустройства, выделялись крупные ассигнования на агрономическую помощь, устройство показательных хозяйств, на прода-

жу в кредит машин, улучшение семян и т. п.

Все это дало толчок аграрному производству. К примеру, на надельных землях среднегодовые чистые урожаи достигали 43 пудов с десятины (приблизительно 6,9 центнера с гектара), тогда как на частновладельческих — 54 (8,6 центнера с гектара). Россия давала больше четверти мирового производства зерна.

Однако в целом реформа не достигла поставленных целей. Это проявилось в сопротивлении самих крестьян новой аграрной политике. Скажем, терпел крах курс на фермеризацию (насаждение хуторов). Крестьяне, в первую очередь женщины, издревле привыкшие жить в коллективе, в миру, не желали селиться на хуторах. Выходя из общины крестьяне всецели третируя: жили дома и постройки, обрабатывали скот, избивали, не разорялись с ними и т. п. Поэтому многие крестьяне и забирала назад свои владения о выходе из общины.

Главная причина провала реформы заключалась в личности П. А. Столыпина, не в ограниченности царя и его приближенных, не в кознях эсеров и социал-демократов. Все дело в объективном характере экономических и социальных законов. Ставка на капитализацию деревни еще более обострила сельские противоречия. Выделялись из общины не только богатые и бедные крестьяне. Бедняки продавали землю и уходили в города. Богатые стремились увеличить свои владения, ловко обходя ограничения на покупку земли свыше шести надельных через подставных лиц, родственников и т. д.). Среди покупателей земли богатые крестьяне составляли 17 процентов, бедняки — 6 процентов. По существу не была затронута латифундистская система земледелия. Более того, происходил процесс поляризации земледельцев и малоземельных крестьян.

Вполне очевидно, что стольпинская реформа так и не смогла достигнуть главного — соединения работника-крестьянина со средствами производства — землей. Объектом этой реформы вплотную подвела деревню к революционным взрывам 1917 года. Первая мировая война ускорила развалку.

Важно отметить, что после Февральской революции крестьяне не прибегали к насилию. Наблюдались лишь отдельные случаи захвата частновладельческих земель. Крестьяне считали, что уже теперь-то получают землю «законным порядком». Созданные тогда земельные комитеты и Советы крестьянских депутатов рассчитывали разрешить земельный вопрос мирным путем. По всей стране для этого созывались крестьянские съезды. В мае 1917 года состоялся Первый Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов. В принятой на нем резолюции было записано, что все земли временно, до решения Учредительного собрания, «должны перейти в ведение земельных комитетов с предоставлением им права определения порядка обработки, обсеменения, уборки полей, укоса лугов и т. п.»

Министр земледелия во Временном правительстве, видный лидер эсеров В. М. Чернов заявил о необходимости реализации принципа «Вся земля — всему трудовому народу». Под его руководством министерство земледелия интенсивно готовило соответствующие законопроекты.

К работе над земельными законами были привлечены лучшие научные силы. Была создана «Лига аграрных реформ», в которую вошли видные аграрники-экономисты разных политических убеждений, включая эсеров и марксистов. По итогам деятельности лиги выступил выдающийся русский ученый А. В. Чаянов. Суть аграрного вопроса выдвинул в передаче земли трудовым крестьянам, искленив наемного труда, создании новых производственных отношений. Чаянов писал:

«Вся земля — государственная, частновладельческая и прочая — должна быть признана общественным достоянием и использоваться на благо народа. Собственность на землю должна быть уничтожена. К этому выводу приводит нас принцип трудового права на землю. Мы думаем, что этим требованием мы выражаем ту же мысль, которую так часто и так настойчиво повторяет сам народ: когда он говорит: земля никуда не делалась, а земля есть, как солнце и воздух, есть общее достояние. Многие с умом говорят: как, вы хотите отобрать у народа землю? Но разве это возможно? Разве это целесообразно? Кто же будет обрабатывать? Да тогда все с голоду умрет. Мы думаем, что этот крик — глубокий вопль народа. Земельная собственность держится главным образом тем, у кого земля много; те, кто сдал землю в аренду, кто торговал ею, кто благодаря собственности на землю получал ренту, отнимал часть дохода у трудящихся и т. д. — разрушил и нарушил это право собственности. Но об этом зачаточном праве собственности на землю не следует забывать. Земля — это общественное достояние, и земля должна быть доступна и всем, и чтобы земля не оставалась в руках немногих и производила бы для них доход». «Победившие большевики ни слова своего не вставили в «декрет о земле», а списали его, слово в слово,

с тех крестьянских наказов (наиболее революционных, конечно), которые были опубликованы эсерами в эсеровской газете».

Основные положения Декрета о земле таковы:

«Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продана, ни куплена, ни сдана в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждена. Вся земля государственная, уделная, кабинетская, монастырская, церковная, помещичья, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т. д. отменяется безвозмездно, обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней...

Право пользования землей получают все граждане (без различия пола) Российского государства, не желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи или товарищества и только до той «242-х» крестьянских наказов, или «Примерного наказа», который 19 августа был опубликован в «Известиях» ЦИК Совета крестьянских депутатов. Такова была основа Декрета о земле.

В соответствии с этим декретом в пользование крестьян перешло бесплатно более 150 миллионов десятин помещичьих, уделных и прочих земель. Крестьяне были освобождены от платежей за аренду земель и расходов на их покупку на сумму свыше 700 миллионов рублей золотом. Ликвидированы их долги Крестьянскому поземельному банку в размере 1300 миллионов рублей.

Собравшийся 17 ноября 1917 года Всероссийский крестьянский съезд одобрил Декретом, и им удалось добиться, что право пользования землей было уравниво между личным трудом и государством. 27 января 1918 года объединенный съезд утвердил Декрет о социализации земли, в котором, в частности, утверждалось:

«Всякая собственность на землю, недра, воды, леса и живные ресурсы в пределах Российской Республики отменяется навсегда... Земля без всякого выкупа или срытого выкупного процента переходит в пользование всего трудового народа... Право пользования землей принадлежит лишь тем, кто обрабатывает ее собственным трудом, кроме случаев, особо предусмотренных настоящим законом...».

Значение этого закона огромно. Во-первых, он стал результатом многовековой борьбы и талантливого законодательства самих крестьян и выражал интересы самих земледельцев. Во-вторых, драматическая работа над законопроектом вплоть до его принятия показала, что в России были все условия для демократического развития: могли же эсеры, большевики, другие партии плодотворно трудиться над поиском совместных решений, находить их и воплощать. В-третьих, закон открывал дорогу самобытному, весьма эффективному развитию российского крестьянства.

В 1921 году новая экономическая политика потребовала совершенствования принципов земледелия. В принятом в мае 1922 года Законе о трудовом земледелии появились новые по сравнению с законом о социализации разделы — «О трудовой аренде земли (временная переуступка прав на землю)» и «О вспомогательном наемном труде в трудовых земледельческих хозяйствах».

Выдающийся русский экономист Н. Д. Кондратьев писал: «Нет сомнения, что аграрная революция, разрушившая пережитки феодального строя и крупное землевладение, расширившая крестьянское земледелие и перераспределение его, существенно изменила условия развития сельского хозяйства СССР по сравнению с условиями дореволюционной России в положительную сторону». По его расчетам, средний темп роста сельскохозяйственной продукции за период с 1921/22 по 1926/27 хозяйственные годы в России составил приблизительно 10—15 процентов, тогда как в США — соответственно 3—3,8 процента.

В 1922 ГОДУ была политически разгромлена партия эсеров, признанный вождем трудового крестьянина. Установление леворадикальным крылом РКП(б) монополии на политическую власть замыслилось как некий механизм управления законами экономики. И сразу же после разгрома эсеров принимается Земельный кодекс РСФСР, в котором отменяется «эсерская» общинарская собственность, земля становится собственностью государства. Это положение закрепляется и в новой Конституции РСФСР, утвержденной 11 мая 1925 года, и — в еще более категоричной форме — в постановлении ЦИК СССР от 15 декабря 1928 года.

Постепенно упрочаются репрессивные мероприятия в области прав земледелия. В 1925 году бывшие помещики, часть которых и до революции имели наделы меньших размеров, вдруг лишены права на земледелие и проживание на принадлежащих им до Октябрьской революции землях. В 1928 году права пользования землей лишены лица, якобы существовавшие на нетрудовых заработках, т. е. так называемые кулаки, привлекаемые в разгар сезонных работ поденщиков или нанимающие батраков. В том же году купля, продажа, дарение, залог, обмен, субаренда земли становится уголовно наказуемыми деяниями.

По мере становления и углубления сталинского режима крестьян стали лишать прав земледелия по любому поводу, вопреки закону, без каких-либо юридических обоснований. Например, Северо-Кавказский крайком ВКП(б) в директиве местным органам от 19 июня 1929 года рекомендовал в отношении крестьян, якобы «собиравших хлебоблагодатности и скрывающих излишки хлеба, принимать постановления о высылке их из станиц и лишения земельного надела».

На рубеже 20—30-х годов начался «великий перелом». Экономической основой сплошной коллективизации стало отделение непосредственных производителей (крестьян) от средств производства (земли).

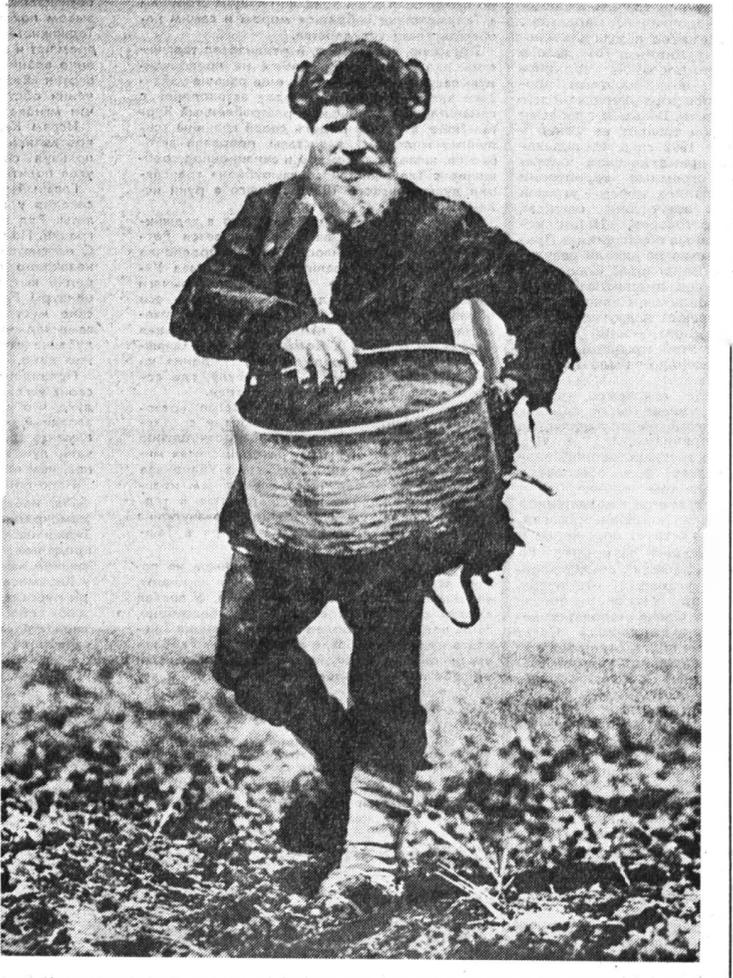
По существу Сталин генерально осуществил огосударствление российской общины, превратив ее в мощный механизм бесплатного присвоения прибавочного, а зачастую и необходимого продукта.

На совещании руководителей работников 2 июля 1934 года Сталин дал исчерпывающую характеристику «колхозно-кулацкому строю». Он говорил (цитируется по стенограмме): «Что значит колхоз? Это большое хозяйство, это то, что раньше называлось экономией, помещичьим имением... Что значит колхоз? Это хозяйство, которое не имеет из колхоза А это значит — обречь его на голодное существование или толкнуть его на вооруженное сопротивление. Это дело не легкое, ис-

«Два вопроса России — о земле и о национальном — не могут быть решены удовлетворительно без учета накопленного исторического опыта. К сожалению, нынешние бурные дискуссии о собственности на землю свидетельствуют скорее о стремлении оппонентов политически переиграть соперника, нежели о готовности решать эту сложнейшую для страны проблему компетентно, взвешенно, опираясь на трезвый анализ реального российского реформаторского опыта. Вместо этого общественности нередко предлагается выразить из сложнейшего исторического контекста и эмоциональные ин-

РУССКАЯ ЗЕМЛЯ: ТРЕТИЙ ПУТЬ

Между колхозом и частной собственностью



терпретации то реформ Александр Овободителя, то — столыпинских, то — ленинских или более поздних... В такой ситуации особую ценность представляет слово независимого эксперта, не участвующего в борьбе «за» или «против» немедленной капитализации сельского хозяйства, но призывающего задуматься: а за что или против чего мы голосуем, когда вступаем в схватку по поводу частной собственности на землю? Итак, слово кандидату экономических наук, историка аграрной экономики России Николаю Васильевичу ТЕПЦОВУ.

Или создали. 17 февраля 1935 года СНК СССР и ЦК ВКП(б) утвердили принятый Вторым Всесоюзным съездом колхозников-ударников Примерный устав сельскохозяйственной артели. Он не только подтвердил принципы единства и неумняемости земельного массива хозяйства, но и закрепил предоставленные колхозам земли в бессрочное пользование. Этим и другими документами устанавливалась жесткий порядок оформления права землепользования колхозов путем выдачи им Государственного акта на бессрочное (вечное) пользование землей. Так было окончательно оформлено насильственное лишение крестьянина реального трудового права на землю, которое завесил в многовековой борьбе и которое законодательно было закреплено за ним в 1918 году.

В последние мероприятия руководства страны лишь совершенствовались системы «бездельного крестьянства».

Парадоксально, но единственную попытку в корне изменить земельные отношения в России предприняли фашистские оккупанты. 27 февраля 1942 года германское руководство издало указ, которым Примерный устав сельскохозяйственной артели объявлялся отмененным, а колхозный строй ликвидированным. Конечной целью «нового аграрного порядка» ставилась замена колхозов частновладельческими крестьянскими хозяйствами. Этот переход предполагалось провести постепенно, в три этапа. На первом этапе колхозы превращаются в общинные хозяйства, к которым целиком переходят земля, скот и т. д. Крестьяне обрабатывают землю общинно-хозяйства под руководством и наблюдением управляющего, который действует по директивам немецких властей. Приусадебные участки передаются в частную собственность. На них крестьянам разрешается без каких-либо ограничений разводить скот. Приусадебная земля освобождалась от налога. На втором этапе общинные хозяйства должны быть преобразованы в сельхозкооперативы. Пахота и посев производятся всеми членами кооператива на едином земельном массиве, но уход за посевами и уборка урожая должны осуществляться каждым двором на своем закрепленном участке. Рабочий скот и сельскохозяйственные животные распределяются между группами крестьян или отдельными членами кооператива. С кооператива выписывается натуральный налог, исчисляемый с общей земельной площади. Членам кооператива зарплата не полагается, но им принадлежит сельскохозяйственные продукты, остающиеся после взноса натурального налога. Переход от общинного хозяйства к кооперативу — только с разрешения немецких властей. Разрешение будет выдаваться тем общинным хозяйствам, которые аккуратно выполняют свои обязательства по поставкам, правильно ведут хозяйство и исполняют распоряжения немецкой администрации. Политически неблагонадежные члены общинного хозяйства, а также те, кто не зарекомендовал себя способным к индивидуальному земледелию, в кооператив вступать запрещено. На последнем этапе реформы предпологалось расчленить кооперативы на одиночные крестьянские хозяйства.

Уже в марте 1942 года началось официальное преобразование колхозов в общинные хозяйства, торжественно вручался грамоты о передаче приусадебных участков в единоличную собственность. Но на деле фашисты ревизировали сельхозпродукты, превращая свой собственный план в утопию.

В послевоенные годы руководство страны так и не осмелилось пойти на глубокие земельные реформы, на возвращение утраченного трудового права на землю и общинарской собственности. Здесь-то и была скрыта одна из главных причин того глобального кризиса, который сейчас так остро переживает Россия.

История земельных отношений в нашей стране сложна и противоречива она буквально пропитана кровью, изучена великими и малыми переломами, исполнена боли народа, который и сейчас, кажется, не желает выслушать политики слева и справа, прежде чем принимать очередное судьбоносное решение...»

ВЕНТА

**"ВЕНТА"
ПРОДАЕТ**

компьютеры AT-386/387, Notebook 386 SX, -286/287
Canon IBICOH
копируемые аппараты формата А3/А4, расходные материалы
Panasonic
телефоны, радиотелефоны, телефаксы-автоответчики, автоответчики, видеокамеры
CITIZEN CASIO
бухгалтерские калькуляторы, банковское оборудование
импортную одежду и обувь

Москва: ул. Мясницкая, 37
Тел.: 203-11-70, 202-38-92, 202-02-06
Факс (095) 202-38-92

ВЕНТА

С.-Петербург: ул. Косыгина, 28
Тел.: 521-77-62, 521-09-16
Факс (812) 521-77-62



Фирма Церих

Приглашает Вас к сотрудничеству
по купле-продаже крупных партий
ваучеров при совместном
использовании капитала.

Телефоны: (095) 123-90-70, 126-39-04
Факс (095) 126-48-26

Вам нужны
компьютеры ?



IBM-совместимые
персональные компьютеры
по самым стабильным и
привлекательным
в России ценам.
Широкий выбор моделей
на базе процессоров
286, 386DX, 486DX
и периферийных устройств.
Надежные комплектующие
глюк высокого качества
сборки.
Гарантийное обслуживание
- залог уверенности в
завтрашнем дне
вашей техники.

Акционерное общество

"ЛЭНД"

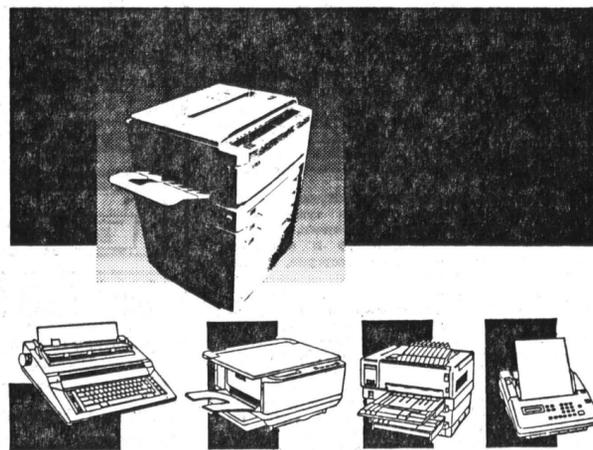
НА КОМПЬЮТЕРАХ МАРКИ "ЛЭНД"
РАБОТАЕТ ИНФОРМАЦИОННАЯ
ПРОГРАММА "ВЕСТИ"

г. Москва, метро "Домодедовская",
ул. Воронежская, д.24, строение 2,
АО "ЛЭНД"

телефон: 343-11-85 (4 линии)
телефакс: 398-49-66



RANK XEROX



Оригинал в мире копий

Представляем Вам оргтехнику фирмы RANK XEROX - перво-
открывателя в области уникальных возможностей копирова-
ния, качество которой подтверждается каждой секундой
работы.

Российское представительство официального дилера фирмы
RANK XEROX - компания RANIBO Ltd. приглашает Вас приобрести
по разумным ценам:

**копируемые аппараты, чертежные аппараты,
пишущие машинки, факсимильные аппараты,
лазерные принтеры, расходные материалы и бумагу.**

12 месяцев гарантии. Оплата в рублях.

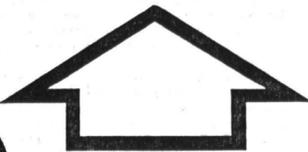
121059, Москва, Бережковская наб., д. 4, офис 143
Телефон (095) 240-63-77

RANK XEROX
**Authorized
Dealer**
RANIBO LTD.

Торговый центр "СПК"

предлагает:

- кофе растворимый (Бразилия)
 - туфли женские (пр-во Таиланд)
 - спирт "ROYAL"
 - видеокамеры
 - пиво США
 - сигареты "KARELIA"
- 396-40-65
Факс 396-02-70
- работает пункт обмена валюты
395-34-66
Факс 396-02-70



LANC

(095) 264-67-01
(095) 264-85-88

Локальные и сетевые адаптеры
распределенные Ethernet
сети "под ключ" Arcnet
8/16bit

Сетевое и коммуникационное
оборудование

МОДЕМЫ

2400/9600
MNP5/V42bis

производства США

Системное и
гарантийное
обслуживание

**В МОРЕ ДЕЛОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ - С НАШИМИ
КОМПЬЮТЕРНЫМИ СЕТЯМИ!**

Центр коммерческих компьютерных сетей
"БОМЭКС Интернэшнл, Лтд" (г. Санкт-Петербург)
поможет Вам избавиться от трудностей
в решении деловых проблем.

Наши
коммерческие сети -
лучшие в России!

Минимальные затраты времени
и средств при заключении любой
коммерческой сделки на самом
современном уровне.

Возможность выбора системы и режима работы.

Доступ к уникальным базам данных, содержащим обширную
информацию о российских банках, биржах, предприятиях и товарах.

Телефон (812) 290-67-14. Факс (812) 290-41-07

СОМНЕНИЯ СЕГОДНЯ - ЭТО СОЖАЛЕНИЯ ЗАВТРА!



Глобальная Коммерческая Телеинформационная Сеть

СИТЕК - КОМПЛЕКСНАЯ ПОДДЕРЖКА
ВАШЕГО БИЗНЕСА

- КОНЪЮНКТУРА РЫНКА: валютные курсы, биржевые цены, прогнозы
- ТелеБАЗАР - торговля без посредников
- БАЗЫ ДАННЫХ: "Продажа недвижимости", "Банки", "Биржи", "Производители и потребители", "Зарубежный партнер"
- РЕКЛАМА Ваших товаров и услуг
- ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ: экономика, финансы, право, менеджмент, маркетинг
- КОММУНИКАЦИИ: электронная почта, факсимильная связь, телексная, телеграфная связь
- ЭЛЕКТРОННЫЙ РАСЧЕТНЫЙ ЦЕНТР
- СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ: электронная подпись, криптозащита



Стань абонентом СИТЕК. Вы
сможете делать свой бизнес
не выходя из офиса или квартиры,
используя лишь ПЭВМ,
модем и телефон

Вы не работали в сетях?
Вам помогут курсы
"СИТЕК от А до Я" в учебно-научном
центре "МГТУ-МАСТАК"

**ЭТО НЕ МЕЧТА - ЭТО РЕАЛЬНОСТЬ.
ПОПРОБУЙТЕ - УБЕДИТЕСЬ САМИ**

ПРИГЛАШАЕМ АГЕНТОВ, ДИЛЕРОВ, ДИСТРИБЬЮТОРОВ
ДЛЯ ВЗАИМОВЫГОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



Научно-производственная фирма «МАСТАК»
111020, Москва, а/я 100
Тел.: (095) 360-8638, 360-8527, 360-6909
Факс (095) 360-7874
Эл. почта: secret@mastak.msk.su

Запрашивайте
буллетень
услуг СИТЕК
- высласм
немедленно
и бесплатно

**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР -
передовое предприятие в области малой энергетики,
ПРОСИТ**

потенциальных производителей и потребителей тепла сообщить
свои потребности (на 1993 - 1994 гг.) на следующее оборудование:

- котлы мощностью от 0,5 - 25 Гкал/ч;
- котельно-вспомогательное (топки, экономайзеры, подогреватели, тяго-дутьевые машины и т. д.);
- газоочистное;
- насосное;
- запорная и регулирующая арматура;
- средства автоматизации котельных агрегатов;
- теплообменные установки;
- топливоподачи;
- комплекты реконструкции перевода паровых котлов на водогрейный режим;
- комплекты реконструкции перевода котлов ДКВР и КЕ на "кипящий" слой;
- отопительные агрегаты для индивидуальных домов мощностью 25, 40 кВт;
- электроды паровые производительною 10 - 320 кг/ч.

ПРЕДЛАГАЕТ КОМПЛЕКСНЫЕ УСЛУГИ

по возведению и реконструкции отопительно-производственных
котельных на любые виды топлива с применением новейших
экологически чистых разработок котлостроения и очистки
дымовых газов.

ВЫПОЛНЯЕМ:

- комплексные проектно-испытательские работы для
строительства и реконструкции котельных, ЦТП, тепловых сетей,
а также перспективные схемы теплоснабжения городов и
поселков;
- перевод паровых котлов ДКВР, ДЕ и КЕ на водогрейный режим,
реконструкцию котлов с переводом на "кипящий" слой в
зависимости от типа;
- разработку котлов по индивидуальным заказам;
- комплексную поставку котельно-вспомогательного
оборудования по нашим проектам;
- монтажные, шеф-монтажные и пусконаладочные работы.

Наш адрес: 676080, Амурская обл., г. Тында, ГОС-2, а/я 275

Контактные телефоны: (41656) 2-19-04, 2-19-02

Факс (41656) 3-28-26
Телетайп 154559 "СТАЛЬ"

ЛИПЕЦКАЯ КОММЕРЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ

предлагает к реализации:

- сталь оцинкованную
- сталь х/к и г/к, холоднокатаную и горячекатаную
- лампы люминесцентные
- стартеры СК-220
- ☎ (0742) 24-45-70, 24-41-11
- ванны и мойки стальные эмалированные
- радиаторы и трубы чугунные
- ☎ (0742) 24-45-03
- тракторы колесные
- двигатели пусковые
- ☎ (0742) 24-40-74

Факс (0742) 24-41-30. Телетайп 101730 "Центр"

**ВПЕРВЫЕ НА РЫНКЕ РОССИИ И СНГ
ФИРМА "КОЛЛЕКЦИОНЕР"**

продает для офиса и дома

"Water Coolers"

- компактный охлади-
тель воды.
Обеспечивает очистку,
фильтрацию и подачу
экологически чистой го-
рячей и холодной воды,

а также предлагает
супернадёжные несо-
раемые СЕЙФЫ фирмы

**"SENTRY" USA -
кодированный замок 3 уров-
ней, современный ди-
зайн, доступная цена**



ВСЕ ЗА РУБЛИ!

Телефоны:
(095) 214-61-01, 214-70-31

**Зачем Вам приобретать дорогостоящий
факс-аппарат ?**

Если у Вас есть IBM PC, остается только доставить в нее систему **ИНФАКС**. Вы
станете обладателем:
• факс-машин с богатыми сервисными возможностями (ввод и передача
изображений, почта сообщений в заданное время, автодозвоны, ведение
телефонного журнала, справочника и многое другое);
• сканера, в который превратится Ваш принтер после установки в него оригинальной
сканирующей головки (появится возможность вводить в компьютер изображение
с листа бумаги, редактировать его и выводить копию на принтер);
• встроенной программы распознавания образов, используемой для преобразования
текста пришедшего факс-сообщения в вид, пригодный для обработки в любом
текстовом редакторе Вашего персонального компьютера.

КОМПЬЮТЕР+ИНФАКС=КОМПЬЮТЕР+ТЕЛЕФАКС+СКАНЕР+СЕРВИС

Тел.: (095) 255-66-85 254-35-07 Факс 255-60-52
Тел.: (095) 255-08-68 255-13-61 Телекс 412140 INEVM SU
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ПО ИНФОРМАТИКЕ И ЭЛЕКТРОНИКЕ

АО "Российская кампания"
предлагает к реализации
со склада в Москве:

- шампуни различных видов фирмы "Гален-
ко" производства Бельгии, сигареты "Со-
верен" производства Великобритании
- линолеум утепленный производства
Югославии

Заключит договоры на поставку ТНП из стран Западной Европы.

АО "Российская кампания" производит покупку у частных
лиц за наличный расчет новых легковых автомобилей.

Телефоны: (095) 468-55-30, 461-48-23
Факс (095) 468-55-30

