

Председатель нового Комитета социальной помощи семье и детям объявляет: в деле помощи ячейкам общества новая структура намерена идти более прогрессивным, чем прежде, путем. Поживем — увидим. (стр. 2).

Российский национальный конгресс «Человек и лекарство» завершился в столице. Сегодня мы предлагаем читателям беседу с академиком А. Чукалиним, возглавляющим фонд «Здоровье человека». (стр. 2).

Коллективный договор — правовой акт, регулирующий отношения между работодателем и работниками... Публикуем Закон Российской Федерации «О коллективных договорах и соглашениях». (стр. 3).

Для того чтобы покончить с сомнительными проектами в рыбном хозяйстве, всю систему контроля следует немедленно передать в Минприроды, считает Эрнст Черный. (стр. 8).

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

ВТОРНИК, 28 апреля 1992 года

Выходит с ноября 1990 г. № 98 (434)

Цена 1 рубль.

Комментарий

Оппозиция. Это нормально, что она есть. Дело за конструктивностью

VI Съезд народных депутатов Российской Федерации закончился, и началась следующая фаза политического баталий — теперь уже не у микрофонов Большого Кремлевского дворца, а на различных пресс-конференциях, в эфире, на полосах газет.

Оппозиция, хотя и с некоторыми оговорками, но все же втайне, думается, празднует победу. Особенно это было заметно на проведенной 23 апреля пресс-конференции, где Сергей Бабурин, Николай Павлов и Михаил Астафьев уже выступили «единными в двух лицах» — как основатели парламентской оппозиции и как руководители возникших в конце прошлого — начале этого года общественных организаций: Российский общенациональный союз (РОС, где координаторами — Сергей Бабурин и Николай Павлов) и Российское народное собрание, сопредседателем которого стал Михаил Астафьев.

Именно как «тайное ощущение победы» можно считать заявление, сделанное Сергеем Бабуриным: «Организационно мы потерпели поражение, поскольку устойчивое правительство Гайдара... Но — дальше: «Мы пошли на колоссальный компромисс, не потребовав отставки Президента». Вот он, голос «победителей»: они «не потребовали», потому... и остался Президент в своем кресле! Такая, мягко говоря, переоценка своих сил может всерьез восприниматься разве что «политиками улиц», добросовестно, кстати, поддерживавшими все дни работы Съезда своих кумиров — пикетчиками: бабушками с пестрыми кастриями через плечо, людьми среднего возраста с красными стяжками в руках или той молодой порослью, что провела в дни работы форума в Кремле свой «очередной съезд комсомола».

Ими — да. Людьями, видящими реальность — вряд ли. Доказательства? Взять хотя бы поправки, великое множество которых внесли в проект постановления Съезда «О ходе экономической реформы в Российской Федерации» представители коммунистов и кадетов, христианских демократов и РОСовцев, объединенных в оппозицию.

Г. Саенко призвал правительство «не лишать трудящихся конституционного права на труд, отдых, человеческие условия существования» (будто за нашу страшную историю с жертвами, исчисляющимися миллионами, эти права когда-то существовали!). Ю. Слободкин требовал «индексации до 1 июля 1992 года денежных вкладов граждан на сумму до 10 тысяч рублей, хранящихся по состоянию на 1 января 1992 года в сберегательном банке... в десятикратном размере». Д. Степанов строго предлагал перестать использовать слово «регулируемая».

Уверена — предлагаемые эти поправки заведомо знали — они будут отклонены, потому как ведь ясно, что рынок регулируемым быть не может, что индексировать в 10 раз сбережения вкладчиков — значит развалить и без того надорванную финансовую систему, что возродить записанные в сталинской Конституции «права» — не более чем миф, что без радикальных реформ наладить «нормальное существование» не удастся. Но, несмотря ни на что, представители «Российского единства» все эти 14 дней с удивительным упорством атаковали микрофоны.

Подчас трудно было отделять от ощущения, что оппозиция разгрызает «до-

машиную заготовку» — когда у каждого своя роль.

Слободкин, Саенко, Брашнев, Степанов — ораторы. Бабурин, Астафьев, Аксочин, Исаков — трибуны. Им, трибунам, «играть по-мелкому» негоже. Их ставки по-серьезной «регулируемого рынка». Вот и выносятся в различных вариантах свои поправки Сергей Бабурин: «выразить доверие (недоверие) правительству». Вот и требует Виктор Аксочин «в течение пяти дней представить Верховному Совету на согласование кандидатуру на должность Председателя Совета Министров» с тем, «чтобы успеть утвердить его на шестом Съезде народных депутатов РФ». И даже тонкий и осторожный политик Владимир Исаков вдруг почему-то выступает от фракции «Аграрный союз» с изложением «их точки зрения» — купля-продажа земли — вещь недопустимая...

На время... пока не обогатятся «новые помещици-латифундисты из числа совпартоменклатуры», как назвала председателемское лобби Марина Салье.

Без ИНОГО МНЕНИЯ, без оппозиции — гражданскому обществу не состояться. Но, может, чаще стоит помнить о своем предназначении тем людям, кто взял на себя тяжелое бремя быть оппозицией в обществе, которое только-только освобождается от тоталитарного единомыслия.

Да, оппозиция готова была блокировать все! Все! Не считаясь с реалиями, не задумываясь, чем отзовется слово...

Советский Союз уже не существует? Ерунда! Мы, оппозиция, все равно будем требовать его единства! Как, каким образом, какими силами, кроме братоубийственной войны, можно сейчас заманить в лоно «Союза нерушимого республик свободных» Прибалтику и Армению, Молдову и Украину? Нет, это политиком оппозиции не интересовало. Михаил Астафьев поделился на пресс-конференции, что они уже «приступили к выработке нового союзного договора и разослали соответствующие предложения парламентам» бывших союзных республик. Пока, правда, ответа ни от кого, кроме Гагаузии и Приднестровья, не получено...

А все-таки нет-нет да и промелькнет мысль: как же похожи наши парламентарии на мечтателя Маннилова, лениво рассуждающего: «А хорошо бы вдруг от дома провести подземный ход или через пруд выстроить каменный мост...» Но Маннилов не был политиком. И его мечтания в тиши сытой жизни в общем-то были не страшны. А вот заведомо неадекватные реалиям жизни послышки нашей оппозиции, которые — уверена — и ими воспринимаются как недостижимые, но уж очень хочется быть борцами за дело народное! — ох как опасны!

Мы действительно живем в трудное время. В первом квартале этого года по сравнению с первым кварталом 1991 г. национальный доход уменьшился на 14 процентов. Объем промышленного производства снизился на 13 процентов. Выпуск продукции сократился во всех отраслях. Не пустые мечтания, а реальные действия — вот что сейчас требуется от политиков. Кстати, в канун Съезда фракции «Россия», «Коммунисты России», «Аграрный союз» высту-

пили в газете «Советская Россия» с документом под названием «Общая позиция объединенного блока левых сил». Что же предложили представители оппозиции находящейся в кризисе экономики страны?

Экономическая часть их «позиции» называется «К рынку, но другим путем». Дать времени (ведь только во времена коммунисты стали говорить о рынке без сожаления... а впрочем, чего им сожалеть, когда в этих самых рыночных структурах они первыми заняли руководящие кресла?) или дань памяти юному Володе Ульянову, произнесшему в дни огромной трагедии их семьи: «Мы пойдем другим путем?». И так, что же это за другой путь к рынку? Вот он: «Провести денежную реформу, заморозить цены, увеличить зарплату в бюджетных организациях до минимального прожиточного минимума с учетом реальных возможностей экономики...» Так что же здесь нового? Расширение объема производства? Прекрасно. Это понятно. Непонятно только, каким образом начать работать «увеличивая»? Решетков не даются. Если вот это не считать рецептом: «единственно возможный выход в этих условиях — создание коллективного лидера, мы оккупационного правительства народного доверия». Вот теперь стало понятно. Только это мы уже проходили. Было у нас все коллективное — и ум, честь и совесть нашей эпохи», которая — «миллионы плечи, друг к другу прижатые туго...» Были коллективные члены политбюро, анонимные создатели множества «эпальных» постановлений — от борьбы с правым и левым уклоном до увеличения производства молока и мяса на душу населения в стране, где нечаянно, до nitки обирались человек-труженики.

«Мы впервые за долгие десятилетия имеем парламентскую оппозицию. Легально. Без страха. Это — показатель выздоровления нашего общества. Это — достижение нашего времени. А ведь были и другие. Вот цитата из Малой советской энциклопедии 1938 года: «...Бывшие оппозиции в ВКП(б)» (а они к этому времени уже стали «бывшими» — растерзанными, расстрелянными или сосланными — И. М.)... превратились в безыдейную банду контрреволюционеров...» О, не дай Бог, повторится таким «энциклопедическим старьем!»

Но вот о чем думала, внимательно наблюдая за ходом Съезда... Кто там из великих сказал, что истина рождается в споре? Но есть такие «споры», которые ни к чему, кроме как к драке, не приводят. А так хочется в лице оппозиции иметь не свойственное юношескому максимализму «отрицаю все!», а цивилизованное ИНОЕ МНЕНИЕ — продуманное, просчитанное, обоснованное. Без ИНОГО МНЕНИЯ, без оппозиции гражданскому обществу не состояться. Но, может, чаще стоит помнить о своем предназначении тем людям, кто взял на себя тяжелое бремя быть оппозицией в обществе, которое только-только освобождается от тоталитарного единомыслия.

Вот почему не воспринимается экзальтация Михаила Астафьева, эмоциональность речи «от имени народа» Юрия Слободкина, «примоты» Бориса Тарасова, всегдашняя «несгибаемость» Сергея Бабурина...

Наиболее вероятно: в том, что рейтинг Съезда упал с 28 до 12 процентов, их «доля участия» особенно велика.

Ирина МУРАВЬЕВА, парламентский обозреватель «РГ».

Депутат вернулся домой

ДОМОЙ, на хутор Лобакин, Иван Варфоломеевич Петров вернулся в разгар посевной. Собственно, его колхоз уже отселялся, и на это потребовало всего лишь 72 часа. Пока он слушал речи на Съезде, главное дело крестьянского года было сделано, о чем и сообщил ему в Московку в еженежном телефонном докладе сын Александр, главный инженер хозяйства.

Беспокоило же российского депутата Ивана Петрова другое: подал ли кто-нибудь из его отсутствующих заявление о выходе из колхоза, захотел ли самостоятельно хозяйствовать на земле? В прошлом году трое написали такие заявления. Просьбу их уважили, выделили землю, имущество, выделенный пай — все, как полагают. Но пробыли они в фермерах всего лишь одну ночь и утром вновь попросились в колхоз.

«Неужели так привлекает людей коллективный труд?» — спросил я народного депутата России, председателя колхоза имени Ленина Ивана Петрова.

«У колхоза, даже такого крепкого, как наш, нет будущего. Без большой натяжки его можно сравнить с крестьянской общиной, которую реформировал великий Столыпин. Никакую страну наши колхозники уже не накормят. Говорю это как председатель колхоза с 20-летним стажем. Ведь большинство крестьян давно уже превратились в иждивенцев и захребетников».

Вчера в Москве, в клубе фабрики «Красный Октябрь», состоялась пресс-конференция Центрального координационного совета Конфедерации свободных профсоюзов России. Перед журналистами выступил председатель КСФП Александр Алексеев. Он заявил, что КСФП выражает недоверие Федерации Независимых профсоюзов России как организации, выражающей интересы работо-

НА КОМ ЗЕМЛЯ ДЕРЖИТСЯ

на горбу работающих мужиков. У нас в хозяйстве 800 трудоспособных, но настоящих тружеников немногим более сотни. На них все и держится, за них все и причтается.

Крепкому крестьянину давно надоело обрабатывать дармоедов. Но, чтобы вырваться из этих пут, одного имущества не хватало. Столыпин давал каждому, кто шел на отруб, корову, лошадей со всем снаряжением, инвентарь и 200 рублей «от парня», как тогда говорили. Средства немалые. Однако и в тех условиях почти 40 процентов хуторян не состоялись, но зато те, кто укоренился на земле, уже к 13-му году вытеснили с европейского хлебного рынка самых могущественных конкурентов.

Нет, я не собираюсь насильно выталкивать людей из колхоза. Но форма землепользования у нас будет другой. Каждый будет жить только своим трудом, а на первых порах — ассоциацией кооператоров — вот к чему подвел меня прошедший Съезд. У нас разработана долгосрочная государственная программа поддержки крестьянских хозяйств. В Волгоградской области их бо-

лее трех тысяч. Администрация решила многие вопросы финансово-кредитного обеспечения. Снижен размер пошлины на регистрацию хозяйства. Фермерам предоставлена отсрочка на погашение кредитов до реализации не менее половины выращенной продукции.

Вводятся ступенчатое финансирование хозяйств из фонда «Российский фермер». Коммерческому Агропромбанку поручено сохранить льготное кредитование крестьянских хозяйств и кооперативов на уровне 8 процентов кредитной ставки. Для фермеров, реализующих сельскохозяйственную продукцию государству, выделено товаров народного потребления на сумму 25 миллионов рублей. Создается страховая компания фермеров, а также областная высшая школа.

На глазах у всех людей должен появиться конкурент, государственный человек, но работающий на себя. Живущий своим умом. Убежден: только его успех и подвешивает итоги всем нашим съездовским словопроениям.

Виталий ЧЕРКАСОВ, соб. корр. Хутор Лобакин.

Пресс-конференция

Ультиматум Конфедерации свободных профсоюзов

Вчера в Москве, в клубе фабрики «Красный Октябрь», состоялась пресс-конференция Центрального координационного совета Конфедерации свободных профсоюзов России. Перед журналистами выступил председатель КСФП Александр Алексеев. Он заявил, что КСФП выражает недоверие Федерации Независимых профсоюзов России как организации, выражающей интересы работо-

дателя. В связи с этим КСФП создала координационную комиссию, в которую вошли представители стачков и трудовых коллективов из многих регионов Российской Федерации. Цель — выработка общих требований к правительству.

Что касается первого и основного пункта требований — повышения заработной платы — конкретных цифр названо не было. Однако в вы-

ступлениях региональных представителей они прозвучали: от девяти тысяч рублей в месяц и выше. Несомненно, в любом цивилизованном обществе профсоюзы имеют право, даже обязанность, предъявлять подобные требования. Но, учитывая реальную экономическую ситуацию, нарастающий дефицит наличных денег, очевидно: правительство просто не сможет их выполнить.

И еще один немаловажный факт. Несмотря на заявление Алексеева об отказе от политических требований, в них появился пункт, предусматривающий создание на местах параллельных структур власти, местного самоуправления.

Егор КОЖУХОВ, наш корр.

VI Съезд: подводим итоги

ЮРИЙ ЯРОВ: НОВАЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЕДИНСТВА

Двух лет не прошло со дня формирования новых органов государственной власти РСФСР — Съезда народных депутатов и Верховного Совета — призываю и выразителей нарождающейся демократии. Шестой съезд народных депутатов РСФСР состоялся за это время. Шестой начинался в статусе Съезда народных депутатов РСФСР, а завершился в статусе Съезда народных депутатов России. Что означает для страны перемена названия?

Вопреки раздуваемым с разных сторон голосам, что шаг от РСФСР к Российской Федерации — России означает активизацию процесса распада, хочу заметить, что именно переход к новой форме государственного единства народов России открывает путь к созданию в сфере межэтнических отношений, а также государственного строительства. Нормализация же этой части общественно-политической жизни окажет благотворное влияние на все остальные.

Рождение новой формы государства — «Российская Федерация — Россия» произошло не вдруг. Высший орган государственной власти страны — Съезд народных депутатов — шел к этому в лице народных избранников. Этот почти двухлетний исторический миг был

насыщен напряженной интеллектуальной работой в поисках наилучших форм организации нашей многонациональной Родины. Съезд народных депутатов оказал той политико-творческой лабораторией, где вырвалась новая форма государственного единства. В ее основе лежит Федеративный договор, хотя его не следует считать единственной опорой нового (по сравнению с РСФСР) названия государства. Поскольку все же Федеративный договор — существенное, а следовательно, необходимое свойство преобразований, то напоминая, что мысль о нем была высказана Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным еще на первом Съезде народных депутатов РСФСР. Тогда он выступал только в статусе народного депутата по ходу обсуждения доклада Воротникова, но именно ему принадлежит идея совершенствования федеративных отношений на базе Федеративного договора.

Материализовав эту идею, Президиум Верховного Совета РСФСР 17 июля 1990 года принял специальное постановление о федеративных отношениях и Федеративном договоре. Разработку этого вопроса поручено было вести Совету Федерации совместно с Советом Национальностей. Конкретное руководство работой выпало на долю председателя Совета На-

циональностей — Р. Г. Абдулатипова. Несколько рабочих групп создавалось Советом Федерации и Советом Национальностей. В них входили и народные депутаты РСФСР, и представители республик, краев, областей, автономных образований, и ученые. Нелегким оказался путь поисков новых форм федеративных отношений. Россия — явление в своем роде уникальное. Исторически сложилось так, что ее народам «достались» разные формы бытия. Одни обрели республику, другие — автономные округа, области, а третьи — края, области. Каждый же из этих типов образований населен десятками национальностей и является составной частью единого целого — РСФСР.

Следовательно, наиважнейшим вопросом является вопрос о равноправности всех трех типов образований. С другой стороны, понятно, что автономный округ, например, никак не может быть равнозначен республике. Как быть? Никого нельзя обидеть, в то же время надо исходить из факта особенностей государственного правового статуса тех или иных образований.

Выход был найден с помощью разумного компромисса. Уважение было проявлено со стороны республик по отношению к автономным образованиям, кра-

ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ

Колокольный звон, поплывший вчера утром над стенами древнего Московского Кремля, возвестил о начале божественной литургии в Успенском соборе. Она совершена в честь светлого понедельника, так как празднование Пасхи продолжается каждый день в течение всей нынешней недели. Службу провел Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II вместе с другими иерархами. Была выражена благодарность Президенту России Борису Ельцину, который с благосклонностью отнесся к просьбе Московской патриархии возродить давнюю традицию — отмечать главные православные праздники колокольным звоном в Кремле.

ЕЛЬЦИН ВЫРАЖАЕТ СОБОЛЕЗНОВАНИЯ ПРЕЗИДЕНТУ МЕКСИКИ

Президент Российской Федерации Борис Ельцин направил Президенту Мексиканских Соединенных Штатов Карлосу Салинасу де Гортари телеграмму, в которой говорится: «С глубокой скорбью узнал о катастрофе, постигшей город Гвадалахара и приведшей к значительным человеческим жертвам и разрушениям. Прощу от меня лично и от всех россиян передать самые искренние соболезнования мексиканскому народу, семьям пострадавших в результате катастрофы».

«БАДЖАЛ» ПОМОЖЕТ ОБЕСПЕЧИТЬ ЗАНЯТОСТЬ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

Возродить перспективные села, национальные промыслы и ремесла, обеспечить занятость коренного населения — таковы цели созданного в Приамурье производственно-коммерческого объединения «Баджал». На базе крепких личных подворий началось формирование сети фермерских хозяйств, организуются предприятия по заготовке кормов, переработке рыбы, пошиву одежды и обуви. Крепко стая на ноги объединению поможет Международный фонд развития малочисленных народов и этнических групп, Региональный центр развития Сибири и Дальнего Востока.

НА ЯДЕРНОМ ПОЛИГОНЕ ОБНАРУЖЕНО МЕСТОРОЖДЕНИЕ МЕТАНА

Умокнувший Семипалатинский ядерный полигон обещает дать немалую выгоду населению этого региона. В Абыском районе посреди ковыльной степи вспыхнул огненный столб. Как определили специалисты, это газоприродный метан. Срочно проведенные исследования показали: в горющем газе отсутствуют какие-либо радиоактивные элементы.

ЗАБАСТОВКА МЕДИКОВ МОСКВЫ

Вчера утром начали забастовку московские медики. После беседных переговоров между правительством столицы и членами координационного забастовочного комитета городской медперсонал присоединился к всеобщей акции протеста.

Стремясь спасти городское здравоохранение, медики выдвинули главное требование — на время проведения экономических реформ восстановить стопроцентное финансирование лечебных учреждений.

ПРАЗДНИК НАЧНЕТСЯ, КАК ВСЕГДА, С МАНИФЕСТАЦИЙ

Праздник весны и труда 1 Мая начнется с манифестаций и намечено на десять часов митинга на площади перед Центральным парком культуры и отдыха имени Горького. Об этом сообщили вчера на состоявшейся пресс-конференции его организаторы из московской Федерации профсоюзов. От мест сбора на Октябрьской, Даниловской и Зубовской площадях манифестанты проследуют по улицам столицы к парку. Там по окончании митинга начнется обширная культурная программа, которая завершится праздничным фейерверком.

ПРИВЕТ И ПОМОЩЬ С БЕРЕГОВ МИЧИГАНА

В январе — феврале этого года в Москве находилась делегация Кристен Бридж — организации «Христианский мост». Эта организация создана для благотворительной деятельности в России.

Во время визита в Москву членов делегации принял Руслан Хасбулатов. А на днях от Майкла Моргюлиса, президента «Христианского моста», пришла телеграмма, в которой он сообщает о том, что «благодаря взаимопониманию и возникшему глубокому уважению на встрече» организация направила в Россию несколько самолетов с гуманитарной помощью, послан паромом и подготовлен к отправке самолет со стотонным грузом — дефицитные лекарства, витамины, продовольствие, медицинское оборудование.

Короткой строкой

● Подобно американцам, совсем скоро мы сможем развернуть пахучий тупоносый красный номер «Нью-Йорк таймс» и прочитает верси мировых событий в изложении репортеров этого авторитетного издания. Причем не прибега к помощи словаря. Первый номер «Нью-Йорк таймс» недельное издание на русском языке появится сегодня, во вторник, в газетных киосках.

● В Международном фонде инвалидов и сирот на строительство нейрохирургического центра в Подмоскovie пойдут все средства от концерта, который состоялся вчера в Большом зале Московской консерватории. Для «Гиртуозов Москвы» это творческий концерт со времени его основания.

(«Российская газета» — ИТАР — ТАСС.)

группа поручение Верховного Совета РСФСР выполняла, и 11 июля Договор был завершенными экспертами.

К сожалению, дальнейшему ходу этому документу в то время не было — в то время в стране проводились некоторые изменения. Вернувшись к нему после опубликования проекта Конституции Российской Федерации в связи с обсуждением четвертого раздела — о федеративном устройстве.

Совместным распоряжением Председателя Верховного Совета и Президента РСФСР от 6 декабря 1991 года была создана рабочая группа для выработки предложений о федеративном устройстве России. Вошли в нее представители Конституционной комиссии (Румянцев О. Г. и другие), администрации Президента (Шахрай С. М. и другие), Верховного Совета (Яров Ю. Ф., Жукон Г. С. и другие), руководитель группы по Федеративному договору — Абдулатипов Р. Г. и от экспертной группы — Болтенкова Л. Ф.

Не стану рассказывать, как развивался процесс подготовки предложений о федеративном устройстве России. Когда-нибудь историки напишут об этом книгу, защитят диссертацию государственды. Отмечу, что в конечном итоге с участием представителей республик, (Окончание на 2-й стр.)

Не пейте, дети, молоко — будете здоровы!

Заведующая отделением гигиены питания Новгородского областного государственного эпидемиологического надзора Надежда Фатеева с тревогой поведала о том, что в продукции всех существующих на территории области — подерживая, все! — детских молочных кухонь обнаружены пестициды. Казалось бы, продуктам этим надлежит быть чистейшими и чистейшими. Увы, каждая вторая проба малышей пища оказалась загрязненной ядохимикатами.

Мы живим в окружающей среде, травимся сами и губим здоровье своих детей. Всего за два года из-за бесконтрольного хранения и применения минеральных удобрений и химических средств защиты растений в сельском хозяйстве количество вредных для человека веществ в реках Новгородчины возросло почти вдвое. Почти половина исследованных в прошлом году образцов продуктов питания содержала пестициды, причем четверть была заражена сверх максимально допустимого уровня. И как раз молоко входит в разряд самых экологически неблагоприятных продуктов на новгородской земле.

И все это мы глотаем, принося отраву в дом за четыре рубля 80 копеек бутылка. Санитарная служба стучится во все двери: жизненно необходимо упорядочить применение пестицидов и минеральных удобрений в сельском хозяйстве. Три года назад тогдашний облполком принял решение об улучшении организации детского питания, были разработаны меры по поиску экологически чистых ферм на территории области для поставки молока специально для детских кухонь. Но — все благо начинания давно забыты, и даже фермеры в нынешнем сложном экономическом положении больше заботятся о сиюминутной прибыли.

Тоссанэпиднадзор оказался в сложнейшем положении. Медики вынуждены сегодня говорить о невозможности дальнейшей работы детских молочных кухонь, не обеспечиваемых сырьем надлежащего качества. Но, с другой стороны, куда податься родителям, если для малыша единственный источник питания — молочная кухня?

Валентина ПЯНКОВА, соб. корр.

Пректор в Твери есть

Делегация финских специалистов по социальной защите населения, собиравшаяся на семинар в город-побратим Тверь, особо заинтересовалась, есть ли в мэрии пректор для демонстрации слайдов. Или везти свой из Хямеэнлина?

Только это и было грустно. А все остальное — хорошо. Хорошо, что владеющий опытом по социальной защите населения наш северный сосед очень точно определил время и объект помощи: завтра может быть поздно. Учителя взяли на себя организацию учебы, определив классную территорию Тверской области.

Темами финских уроков стали политика социальной защиты инвалидов, одиноких и престарелых; подготовка работников социального обеспечения; организация государственной службы занятости и т. д.

Это был первый урок на уровне муниципалитетов в расписании этого года. Второй состоится уже в Хямеэнлине нынешнее осенью.

Тамара КАРИКИНА, соб. корр.

Жизнь врасплох

СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ: НЕВЫНОСИМОЕ

Заря капитализма, похоже, приведет к полной и окончательной победе патриархата. Поскольку мужчины с их сильными руками и добрыми глазами значительно более мобильны в деле добытия государственных и казначейских билетов. И сегодня без них (в смысле — без мужчин, хотя и без денег тоже) — никуда.

VI Съезд: подводим итоги

НОВАЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЕДИНСТВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономных образований был подготовлен Федеративный договор. После его одобрения Председателем Верховного Совета и Президентом Российской Федерации он был предложен к парафированию.

Это событие и состоялось в течение десяти дней. Первыми парафировали Федеративный договор республики; вторыми — края, области, города Москва и Санкт-Петербург; третьими — автономные образования. Какого-либо тайного смысла в этой последовательности нет. Наибольшую настойчивость в необходимости для страны Федеративного договора проявили республики. Поэтому и документ для них был подготовлен первый. Буквально через несколько дней были подготовлены документы и для остальных участников федеративных отношений.

31 марта 1992 года, в день, теперь уже ставший историческим, Федеративный договор был подписан в Кремле восемнадцатью (из 20) республиками в составе Российской Федерации, всеми краями, областями, городами Москвой и Санкт-Петербургом, всеми автономными об-

Медицина

Российский национальный конгресс «Человек и лекарство» завершился недавно в столице. Впервые мероприятие такого масштаба проводилось под эгидой негосударственной структуры — российского фонда «Здоровье человека», возглавляемого академиком А. Чучалиным. Наш корреспондент встретился с Александром Григорьевичем, попросив рассказать о целях и итогах конгресса.

— В Москву съехалась цвет отечественной науки, промышленности, коммерсанты. Было много зарубежных гостей: кардинал Анжелини из Ватикана, известные американские фармакологи, представители Всемирной организации здравоохранения, менеджеры европейских предприятий фарминдустрии.

Главная цель конгресса — формирование национальной программы страны в области лекарств. Прежде всего Россия нуждается в принятии концепции жизненно важных препаратов или, как это более точно звучит по-английски, «эссенциал тракс». То есть нам необходимо четко определить список лекарств, от которых зависит жизнь и здоровье нации. Он невелик — 230—250 наименований.

После установления списка предстоит обеспечить выполнение двух важнейших принципов: доступности таких лекарств всем членам общества и ответственности государства за их качество. Эти принципы действуют во всех цивилизованных странах. Но чтобы они заработали у нас, концепция должна быть принята на всех уровнях: от парламента и Президента до каждого лечащего врача.

Президент обязан раз в год выступать с докладом о состоянии здоровья нации и анализом обеспечения лекарствами. Так, кстати, делает Буш и руководители целого ряда стран... А при парламенте необходимо создать специальный комитет по лекарствам, где бы уточнялся список «эссенциал тракс», рассматривались апелляции ученых, организовывались научно-практические конференции и конгрессы, определялись суммы госрасчетов на фармакологию, выбирались зарубежные фирмы-партнеры и началась бы, наконец, работа над проектом закона «О лекарствах».

— Почему бы не ограничиться созданием такого комитета при Минздраве? Или при «Росфармации»?

— Национальный комитет по лекарствам только тогда сможет успешно выполнять свои обязанности, если ста-

разованиями, а также федеральными органами государственной власти в лице Председателя Верховного Совета Хабуслатова и Президента Ельцина.

Хотя Договор со дня его подписания имеет обязательную силу для сторон, его подписавших, поднять его значимость в стране, придать ему конституционный характер мог лишь высший орган государственной власти — Съезд народных депутатов. Этим Съездом и оказался VI Съезд народных депутатов Российской Федерации.

10 апреля 1992 года, выступая на Съезде, Президент Российской Федерации сказал о Федеративном договоре: «Да, он рождался очень мучительно... Но наконец, все-таки оптимальное, очень интересное предложение — Федеративный договор в трех аспектах... Я считаю, что в связи с подписанием Федеративного договора должны прекратиться все разговоры, которые шли в стране, в России, в мире в отношении того, что Россию ждет тот распад, который постиг Советский Союз. Тем более что в Договоре прямо указано, что он должен быть составной частью новой Конституции Российской Федерации в виде отдельного блока. Я считаю, что Договор практиче-

ски гарантирует Россию от распада. Россия была, есть и будет единой, неделимой и сильной, в этом я убежден!» После такого одухотворенного выступления Президент Председатель Верховного Совета Хабуслатов поставил на голосование вопрос об одобрении Федеративного договора. Он был проголосован положительно 848 гласными против 10 и 40 воздержавшихся. Таким образом, Съезд конституировал содержание Федеративного договора.

Однако, как уже было на наших съездах, к одному принятым решениям депутаты возвращаются вновь и могут даже ревизовать свое собственное решение. Большого греха в этом, кстати, не вижу. Во-первых, это признак реального демократизма работы высшего форума страны, во-вторых, — свидетельство напряженного поиска оптимальных вариантов решения той или иной проблемы.

Так получилось и с некоторыми положениями Федеративного договора. Одобрив Договор, депутаты, казалось, и восприняли название государства, в нем изложенное: «Российская Федерация». Однако, подойдя к этому вопросу специально, — как буд-

то забыли о Договоре, о его конституционности, и начались горячие, а бы сказали, драматичные споры о названии государства. Через отношение к названию проявлялась боль за судьбу государства. Равнодушных в этом споре не было. Принятое по бурным аплодисментам решение Съезда о названии государства «Россия» всколыхнуло национальные чувства ряда представителей республик в составе Российской Федерации. Видимо, чем-то давним повело им от этого названия.

Как бы ни притягивало магнитом любого русского это имя — «Россия», надо было осознать, что республика теряет свое лицо при этом названии государства, в котором оно входит. С благодарностью думаю о выступлении русских на Съезде, защищавших право республик быть в составе государства, именуемого «Российская Федерация». С признательностью отношусь к выступлениям представителей нерусской национальности, предложивших в названии государства наряду со словами «Российская Федерация» оставить слово «Россия».

Вот фрагмент из двух выступлений. «Я — русский депутат, —

выдавать лицензию только в случае выполнения госзаказа по регулируемым ценам. А взамен выделять определенные субвенции. За рубежом этот механизм давно отлажен, и никаких дискуссий не возникает.

Но собственных мощностей для насыщения внутреннего рынка в России явно недостаточно. И, открывено говоря, нет у нас ни одного завода, ни одной технологической линии, изготавливающей современные меж-

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Заключать договора следует только с мощными фирмами, имеющими высокую международную репутацию. Таким партнером я в первую очередь вижу немецкую фирму «Хёхст», имеющую современную исследовательскую базу и соответствующую технологию. Там работают прекрасные ученые, трое из которых стали нобелевскими лауреатами... Представители «Хёхст» были на конгрессе и выразили готовность сотрудничать по списку жизненно важных лекарств:

дународным требованиям. В республике достаточно квалифицированных ученых, мы научились изготавливать качественные субстанции, но техника и культура производства отстали на несколько десятилетий.

Поэтому надо обратиться за помощью к Западу. Объединенная Европа в ближайшее время вынуждена будет закрыть около 30 процентов фармацевтических предприятий в разных странах. У нас есть уникальный шанс выгодно приобрести несколько заводов и решить проблему лекарственного голода. Главное — не ошибиться в выборе партнера, избежать соблазна погнаться за дешевизной.

Официальный отдел

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов Российской Федерации О защите конституционных органов власти

Считая недопустимыми антиконституционные действия, направленные на дискредитацию законно избранных органов государственной власти Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

1. Считать несомлемыми правовые основы организации и деятельности органов государственной власти Российской Федерации, закрепленные в Конституции (Основном Законе) Российской Федерации, Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации, законодательных актах Российской Федерации. Изменение и дополнение системы государственных органов Российской Федерации, создание новых органов власти, приостановление либо прекращение их деятельности вне порядка, предусмотренного Конституцией Российской Федерации и законами Российской Федерации, не допускаются.

2. Действия должностных лиц, организаций и граждан, направленные на воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти, их роспуск, замену или формирование парламентских структур государственной власти, дискредитацию органов государственной власти путем распространения заведомо ложных сведений влекут предусмотренную законом ответственность.

3. Верховному Совету Российской Федерации в двухмесячный срок принять Закон о защите конституционных органов государственной власти, предусмотрев в указанных выше случаях административную, а при наличии отягчающих обстоятельств — уголовную ответственность.

4. Предложить Президенту Российской Федерации, Конституционному суду Российской Федерации, судам и органам прокуратуры, иным правоохранительным органам обеспечить неукоснительное соблюдение конституционной законности всеми государственными органами, должностными лицами, организациями и гражданами Российской Федерации.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации

Р. И. ХАСБУЛАТОВ Москва, Кремль 21 апреля 1992 года № 2710-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов Российской Федерации О дополнении постановления Съезда народных депутатов РСФСР «О порядке введения в действие Закона РСФСР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» от 1 ноября 1991 года

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Дополнить постановление Съезда народных депутатов РСФСР «О порядке введения в действие Закона РСФСР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» от 1 ноября 1991 года (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991, № 45, ст. 1498)

после слов «2 апреля 1992 года» словами: «в отношении народных депутатов Российской Федерации, избранных в состав Верховного Совета Российской Федерации после указанной даты».

Председатель Верховного Совета Российской Федерации

Р. И. ХАСБУЛАТОВ Москва, Кремль 21 апреля 1992 года № 2709-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов Российской Федерации О председателе Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур

В целях эффективного обеспечения антимонопольной деятельности в Российской Федерации Съезд народных депутатов постановляет:

Установить, что председатель Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур назначается на должность и освобождается от должности Президентом Российской Федерации с согласия Верховного Совета Российской Федерации.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации

Р. И. ХАСБУЛАТОВ Москва, Кремль 21 апреля 1992 года № 2715-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета Российской Федерации О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О коллективных договорах и соглашениях»

Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Ввести в действие Закон Российской Федерации «О коллективных договорах и соглашениях» с момента его опубликования.

2. Правительству Российской Федерации в месячный срок:

— разработать и принять необходимые нормативные акты по применению Закона Российской Федерации «О коллективных договорах и соглашениях»; — привести нормативные акты в соответствие с указанным Законом; — внести в Верховный Совет Российской Федерации предложения по совершенствованию указанного Закона.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации

Р. И. ХАСБУЛАТОВ Москва, Дом Советов России 11 марта 1992 года № 2491-1 (Закон Российской Федерации «О коллективных договорах и соглашениях» публикуется на 3-й странице).

Указами Президента Российской Федерации: Лосюнов Александр Прохорович назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Новой Зеландии и по совместительству в Западной Самоа и Королевстве Тонга; Сидоркин Филипп Финдпович — Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Республике Узбекистан; Раних Александр Александрович — Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Латвийской Республике; Панов Александр Николаевич — Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Республике Корея; Белоголов Александр Михайлович — Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Канаде; Липинич Валерий Николаевич — Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Республике Сенегал и Республике Гамбия по совместительству; Указом Президента Российской Федерации: Черепову Владимиру Георгиевичу присвоен дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации; Указом Президента Российской Федерации: Уранов Геннадий Васильевич назначен руководителем делегации Российской Федерации на переговорах с Республикой Казахстан по вопросам двусторонних отношений, представляющих взаимный интерес в политической, военной, экономической, социальной и гуманитарной областях; Указами Президента Российской Федерации: Александров Александр Александрович освобожден от обязанностей чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации; в Королевстве Нидерланды назначен Александр Давыдович — в связи с переходом на другую работу; в Новой Зеландии и по совместительству в Западной Самоа и Королевстве Тонга — Александр Юри Михайлович — в связи с переходом на другую работу; в Канаде Овчинников Рихард Сергеевич — в связи с переходом на пенсию; в Республике Корея Соколов Олег Михайлович — в связи с переходом на другую работу.

О коллективных договорах и соглашениях

ГЛАВА I.

Общие положения

Статья 1. Задачи и сфера действия Закона

Настоящий Закон устанавливает правовые основы разработки, заключения и выполнения коллективных договоров и соглашений в целях содействия договорному регулированию трудовых отношений и согласованию социально-экономических интересов работников и работодателей.

Статья 2. Основные понятия

Коллективный договор — правовой акт, регулирующий трудовые, социально-экономические и профессиональные отношения между работодателем и работниками на предприятии, в учреждении, организации (в дальнейшем — предприятие).

Статья 3. Соотношение законодательства и коллективного договора, соглашения, трудового договора (контракта)

Условия коллективных договоров и соглашений, заключенных в соответствии с законодательством, являются обязательными для предприятий, на которые они распространяются.

Лица, участвующие в переговорах в качестве представителей сторон, а также специалисты, приглашенные для участия в работе комиссии, на время переговоров освобождаются от основной работы с сохранением среднего заработка на срок не более трех месяцев в течение года и включением времени участия в переговорах в трудовой стаж.

Статья 4. О новых принципах заключения коллективных договоров и соглашений

Основными принципами заключения коллективных договоров и соглашений являются: соблюдение норм законодательства; полнота представительства сторон; равноправие сторон; свобода выбора и обсуждение вопросов, составляющих содержание коллективных договоров, соглашений; добровольность принятия обязательств; реальность обеспечения принимаемых обязательств; систематичность контроля и неотвратимость ответственности.

Статья 5. Недопустимость воспрепятствования деятельности по заключению, пересмотру и выполнению коллективных договоров и соглашений

Запрещается всякое вмешательство, способное ограничить законные права работников и их представителей или воспрепятствовать их осуществлению, со стороны органов исполнительной власти и хозяйственного управления, политических партий и иных общественных объединений, работодателей при заключении, пересмотре и выполнении коллективных договоров и соглашений.

Статья 6. Право на ведение переговоров

Инициатором коллективных переговоров по разработке, заключению и изменению коллективного договора, соглашения вправе выступить любая из сторон.

В течение трех дней после составления протокола разногласий стороны проводят консультации, формируют из своего состава примирительную комиссию, а при несогласии — посредника, выбранному по согласию сторон.

Статья 7. Порядок ведения переговоров

Для ведения коллективных переговоров и подготовки проекта коллективного договора, соглашения стороны на равноправной основе образуют комиссию из представителей обеих сторон.

Статья 8. Разрешение разногласий

Для урегулирования разногласий в ходе коллективных переговоров стороны используют примирительные процедуры (конференция) трудового коллектива принимает наиболее приемлемый проект коллективного договора и поручает профсоюзу, иному уполномоченному работникам представительному органу, разработавшему этот проект, на его основе провести переговоры и заключить после утверждения общим собранием (конференцией) коллективный договор от имени трудового коллектива.

Статья 9. Гарантии и компенсации за время переговоров

Лица, участвующие в переговорах в качестве представителей сторон, а также специалисты, приглашенные для участия в работе комиссии, на время переговоров освобождаются от основной работы с сохранением среднего заработка на срок не более трех месяцев в течение года и включением времени участия в переговорах в трудовой стаж.

Лица, участвующие в переговорах в качестве представителей сторон, а также специалисты, приглашенные для участия в работе комиссии, на время переговоров освобождаются от основной работы с сохранением среднего заработка на срок не более трех месяцев в течение года и включением времени участия в переговорах в трудовой стаж.

Статья 10. Право на принятие решения о необходимости заключения коллективного договора

Правом на принятие решения о необходимости заключения коллективного договора с работодателем обладает профсоюз в лице его полномочного органа, иной уполномоченный работниками представительный орган, или непосредственно общее собрание (конференция) трудового коллектива.

Статья 11. Стороны коллективного договора

Коллективный договор заключается с одной стороны — работниками в лице одного или нескольких профсоюзов, иных уполномоченных работниками представительных органов, с другой стороны — работодателем непосредственно или уполномоченными им представителями.

Статья 12. Порядок и сроки разработки и заключения коллективного договора

Порядок, сроки разработки проекта и заключения коллективного договора, состав комиссии, предусмотренной статьей 7 настоящего Закона, место проведения и повестка дня переговоров определяются сторонами и оформляются приказом по предприятию и решением профсоюза, иного уполномоченного работниками представительного органа.

Лица, участвующие в переговорах в качестве представителей сторон, а также специалисты, приглашенные для участия в работе комиссии, на время переговоров освобождаются от основной работы с сохранением среднего заработка на срок не более трех месяцев в течение года и включением времени участия в переговорах в трудовой стаж.

Статья 13. Содержание и структура коллективного договора

Содержание и структура коллективного договора определяются сторонами.

Статья 14. Действие коллективного договора

Коллективный договор действует на срок от одного года до трех лет.

Статья 15. Изменения и дополнение коллективного договора

Изменения и дополнение коллективного договора в течение срока его действия производятся только по взаимному согласию сторон в порядке, определенном в коллективном договоре, а если он не определен — в порядке, установленном настоящим Законом для его заключения.

Лица, участвующие в переговорах в качестве представителей сторон, а также специалисты, приглашенные для участия в работе комиссии, на время переговоров освобождаются от основной работы с сохранением среднего заработка на срок не более трех месяцев в течение года и включением времени участия в переговорах в трудовой стаж.

Статья 16. Гарантии при ликвидации предприятия

При ликвидации предприятия претензии трудового коллектива по коллективному договору удовлетворяются из имущества ликвидируемого предприятия до расчетов с бюджетом, банками и другими кредиторами.

Статья 17. Контроль за выполнением коллективного договора

Контроль за выполнением коллективного договора осуществляется непосредственно сторонами или уполномоченными ими представителями, а также соответствующими органами Министерства труда и занятости населения Российской Федерации.

Статья 18. Виды соглашений

В зависимости от сферы регулируемых отношений могут заключаться соглашения генеральные, отраслевые (тарифные), специальные.

Статья 19. Участники соглашения

Соглашения могут заключаться: на федеральном уровне — между общероссийскими объединениями профсоюзов, иных уполномоченных работниками представительных органов; общероссийскими объединениями работников; Правительством Российской Федерации;

Лица, участвующие в переговорах в качестве представителей сторон, а также специалисты, приглашенные для участия в работе комиссии, на время переговоров освобождаются от основной работы с сохранением среднего заработка на срок не более трех месяцев в течение года и включением времени участия в переговорах в трудовой стаж.

Статья 20. Порядок и сроки разработки и заключения соглашения

Порядок, сроки разработки и заключения соглашения определяются комиссией, предусмотренной статьей 7 настоящего Закона, и оформляются ее решением.

Статья 21. Содержание соглашения

Содержание соглашений определяется сторонами.

Статья 22. Действие соглашения

Соглашение вступает в силу с момента его подписания сторонами либо со дня, установленного в соглашении.

Статья 23. Изменения и дополнение соглашения

Изменения и дополнение соглашения производятся по взаимному согласию сторон в порядке, определенном в соглашении, а если он не определен — в порядке, установленном настоящим Законом для его заключения.

Статья 24. Контроль за выполнением соглашений

Контроль за выполнением соглашений на всех уровнях осуществляется непосредственно сторонами или уполномоченными ими представителями, а также Министерством труда и занятости населения Российской Федерации.

Статья 25. Ответственность за уклонение от участия в переговорах

Лица, представляющие работодателя, уклоняющиеся от участия в переговорах по заключению, изменению или дополнению коллективного договора, соглашения, или нарушившие срок, установленный частью второй статьи 6 настоящего Закона, или не обеспечившие работу соответствующей комиссии в определенные сторонами сроки, подвергаются штрафу в размере до десятикратной величины минимального размера оплаты труда за каждый день после истечения предусмотренного срока, налагаемому в судебном порядке.

Статья 26. Ответственность за нарушение и невыполнение коллективного договора, соглашения

Лица, представляющие работодателя, виновные в нарушении и невыполнении обязательств по коллективному договору, соглашению, подвергаются штрафу в размере до стократной величины минимального размера оплаты труда, налагаемому в судебном порядке.

Статья 27. Ответственность за непредоставление информации, необходимой для коллективных переговоров и осуществления контроля

Лица, представляющие работодателя, виновные в непредоставлении информации, необходимой для коллективных переговоров и осуществления контроля за соблюдением коллективного договора, соглашения, несут дисциплинарную ответственность или подвергаются штрафу в размере до трехкратной величины минимального размера оплаты труда, налагаемому в судебном порядке.

Статья 28. Порядок привлечения к ответственности

Порядок и сроки рассмотрения дел о наложении штрафов, предусмотренных настоящим Законом, регламентируются Кодексом РСФСР об административных правонарушениях.

Лица, участвующие в переговорах в качестве представителей сторон, а также специалисты, приглашенные для участия в работе комиссии, на время переговоров освобождаются от основной работы с сохранением среднего заработка на срок не более трех месяцев в течение года и включением времени участия в переговорах в трудовой стаж.

Статья 29. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации осуществляет контроль за выполнением коллективных договоров, соглашений на федеральном уровне.

Статья 30. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации осуществляет контроль за выполнением соглашений на федеральном уровне.

Статья 31. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации осуществляет контроль за выполнением соглашений на федеральном уровне.

Статья 32. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации осуществляет контроль за выполнением соглашений на федеральном уровне.

Статья 33. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации осуществляет контроль за выполнением соглашений на федеральном уровне.

Статья 34. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации осуществляет контроль за выполнением соглашений на федеральном уровне.

Статья 35. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации осуществляет контроль за выполнением соглашений на федеральном уровне.

Статья 36. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации осуществляет контроль за выполнением соглашений на федеральном уровне.

Статья 37. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации осуществляет контроль за выполнением соглашений на федеральном уровне.

ГЛАВА II.

Коллективные переговоры

Статья 6. Право на ведение переговоров

Инициатором коллективных переговоров по разработке, заключению и изменению коллективного договора, соглашения вправе выступить любая из сторон.

Статья 7. Порядок ведения переговоров

Для ведения коллективных переговоров и подготовки проекта коллективного договора, соглашения стороны на равноправной основе образуют комиссию из представителей обеих сторон.

Статья 8. Разрешение разногласий

Для урегулирования разногласий в ходе коллективных переговоров стороны используют примирительные процедуры (конференция) трудового коллектива принимает наиболее приемлемый проект коллективного договора и поручает профсоюзу, иному уполномоченному работникам представительному органу, разработавшему этот проект, на его основе провести переговоры и заключить после утверждения общим собранием (конференцией) коллективный договор от имени трудового коллектива.

Статья 9. Гарантии и компенсации за время переговоров

Лица, участвующие в переговорах в качестве представителей сторон, а также специалисты, приглашенные для участия в работе комиссии, на время переговоров освобождаются от основной работы с сохранением среднего заработка на срок не более трех месяцев в течение года и включением времени участия в переговорах в трудовой стаж.

Статья 10. Право на принятие решения о необходимости заключения коллективного договора

Правом на принятие решения о необходимости заключения коллективного договора с работодателем обладает профсоюз в лице его полномочного органа, иной уполномоченный работниками представительный орган, или непосредственно общее собрание (конференция) трудового коллектива.

Статья 11. Стороны коллективного договора

Коллективный договор заключается с одной стороны — работниками в лице одного или нескольких профсоюзов, иных уполномоченных работниками представительных органов, с другой стороны — работодателем непосредственно или уполномоченными им представителями.

Статья 12. Порядок и сроки разработки и заключения коллективного договора

Порядок, сроки разработки проекта и заключения коллективного договора, состав комиссии, предусмотренной статьей 7 настоящего Закона, место проведения и повестка дня переговоров определяются сторонами и оформляются приказом по предприятию и решением профсоюза, иного уполномоченного работниками представительного органа.

Статья 13. Содержание и структура коллективного договора

Содержание и структура коллективного договора определяются сторонами.

Статья 14. Действие коллективного договора

Коллективный договор действует на срок от одного года до трех лет.

ГЛАВА III.

Коллективный договор

Статья 10. Право на принятие решения о необходимости заключения коллективного договора

Правом на принятие решения о необходимости заключения коллективного договора с работодателем обладает профсоюз в лице его полномочного органа, иной уполномоченный работниками представительному органу, разработавшему этот проект, на его основе провести переговоры и заключить после утверждения общим собранием (конференцией) коллективный договор от имени трудового коллектива.

Статья 11. Стороны коллективного договора

Коллективный договор заключается с одной стороны — работниками в лице одного или нескольких профсоюзов, иных уполномоченных работниками представительных органов, с другой стороны — работодателем непосредственно или уполномоченными им представителями.

Статья 12. Порядок и сроки разработки и заключения коллективного договора

Порядок, сроки разработки проекта и заключения коллективного договора, состав комиссии, предусмотренной статьей 7 настоящего Закона, место проведения и повестка дня переговоров определяются сторонами и оформляются приказом по предприятию и решением профсоюза, иного уполномоченного работниками представительного органа.

Статья 13. Содержание и структура коллективного договора

Содержание и структура коллективного договора определяются сторонами.

Статья 14. Действие коллективного договора

Коллективный договор действует на срок от одного года до трех лет.

Статья 15. Изменения и дополнение коллективного договора

Изменения и дополнение коллективного договора в течение срока его действия производятся только по взаимному согласию сторон в порядке, определенном в коллективном договоре, а если он не определен — в порядке, установленном настоящим Законом для его заключения.

Статья 16. Гарантии при ликвидации предприятия

При ликвидации предприятия претензии трудового коллектива по коллективному договору удовлетворяются из имущества ликвидируемого предприятия до расчетов с бюджетом, банками и другими кредиторами.

Статья 17. Контроль за выполнением коллективного договора

Контроль за выполнением коллективного договора осуществляется непосредственно сторонами или уполномоченными ими представителями, а также соответствующими органами Министерства труда и занятости населения Российской Федерации.

Research centre COMP LTD. «МАКЛИНКЕР УНИВЕРСАЛЬНЫЙ» — автоматическое устройство для прокраски и восстановления лент матричных принтеров всех типов с шириной ленты до 25 мм. Обеспечивает 100% восстановление красящих свойств, что позволяет продлить срок эксплуатации одной ленты в 30 - 50 раз при условии своевременного прокраса.

КВАНТ ЮВЕЛИРНАЯ РАБОТА С «ЧЕРНЫМ ЗОЛОТОМ!» Как продать нефть на максимально выгодных условиях и без лишних хлопот? Мы знаем самый простой ответ. Продавайте нефть АО «КВАНТ».

ТРАКТОР - ТРУЖЕНИК Впервые открыта СВОБОДНАЯ И ПРЯМАЯ ПРОДАЖА ТРАКТОРОВ ДТ-75Т и ДТ-75МЛ

РОССИЙСКИЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ КОНЦЕРН «ОКТЯБРЬ» Приглашает сложившиеся коллективы со своими активами, фонд заработной платы до 90%.

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало на 4-й стр.)

стойчивым предложением... Законных высших органов государства нет, независимо от того, будем ли мы считать таковым Учредительное собрание, разогнанное в 1918 году, или Съезд народных депутатов СССР, разогнанный в 1991 году. Так давайте вернемся, восстановим связь времен и проведем Учредительное собрание на всей территории бывшего СССР. Не на территории Российской Федерации, как кое-кто нас призывает, пытаясь свергнуть существующие органы власти Российской Федерации, а на территории всего бывшего Советского Союза. Пусть народ определится и выберет людей именно для того, чтобы решить этот вопрос. Это решение нашего Съезда политически назрело. Оно исторически и юридически будет абсолютным обоснованием. Спасибо за внимание! (Аплодисменты).

Председательству ю щ и й. Слово предоставляется Председателю Верховного Совета Южная Осетия Кудумбегову Торузу Георгиевичу. Подготовьтесь депутаты Лысенко.

Кудумбегов Т. Г. Уважаемые народные депутаты! Перед выходом на ваш высокий Съезд народ Южной Осетии на митингах и собраниях коллективов поручил мне выразить вам глубокую признательность и благодарность за ваши усилия и поддержку. Не могу не выразить вам и мою личную признательность за ту роль, которую вы сыграли в моей личной судьбе.

Сегодня обстановка в Южной Осетии остается крайне сложной. Ряд средств массовой информации в угоду новым властям Грузии дает искаженную информацию о положении в Южной Осетии. В действительности грузинской стороной не снята экономическая, транспортная, информационная блокада. По-прежнему нет постоянной связи с внешним миром. Не прекращаются обстрелы Цхинвала, осетинских сел и деревень. Весь скот, вся транспортная и сельскохозяйственная техника из двух районов угнана. Более ста населенных пунктов сожжены или разрушены. Террористические группы постоянно нападают на оставшиеся осетинские села, грабят, уничтожают, похищают, сжигают мирных жителей, не дают возможности проводить сельскохозяйственные работы.

Даже на фоне всеобщего падения жизненного уровня сегодня уровень жизни населения Южной Осетии не поддается никакому сравнению, поскольку в агрессию прибавились три разрушительных землетрясения. Горный Джавский район в прошлом году практически полностью разрушен и не восстанавливается. И все же мы боремся за свое выживание, но наши усилия не достигают целей без серьезной, всесторонней помощи со стороны Российской Федерации, без поддержки с вашей стороны, уважаемые народные депутаты.

30 марта текущего года Верховный Совет Республики Южная Осетия вновь обратился к шестому Съезду народных депутатов Российской Федерации. Текст обращения я зачитал с вашего разрешения. «Уважаемые депутаты! В 1974 году единая, не расчлененная на Север и Юг, Осетия добровольно обратилась к российскому престолу с просьбой о присоединении. И с этого времени по 1917 год мы пребывали в составе России. В 1918 году Грузия, провозгласив независимую демократическую республику, предъявила открытые территориальные претензии на Юг Осетии. Подписанный в мае 1920 года договор между Россией и Грузией заложил основу развала Осетии. Этот договор разрывал руки грузинскому правительству, и в результате вооруженной агрессии в 1920 году, стившей осетинам 18 тысяч жизней, Южная Осетия была аннексирована.

После советизации Грузии Южная Осетия в апреле 1922 года вопреки воле народа была включена в ее состав со статусом автономной области. Все это представляет собой один из первых фактов репрессий против многочисленных народов бывшего СССР.

20 сентября 1990 года Совет народных депутатов Юго-Осетинской автономной области, реализовав право народа на самоопределение, провозгласил Республику Южная Осетия. В последующих выборах затем приняло участие 72 процента избирателей. Совершенно бесспорными являются всеобщие претензии Грузии на территорию Южной Осетии, поскольку отмена ею союзных актов и распад Союза ССР означают и утрату каких бы то ни было прав Грузии на Южную Осетию.

Сегодня Грузия, игнорируя все эти факты, старается любой ценой удержать в своем составе Республику Южная Осетия, несмотря на то, что ее народ не участвовал в выборах Верховного Совета Республики Грузия, не избрал ее президентом и не го-

ловзал за независимость Грузии.

Народ Южной Осетии, подерживая политику, направленную на восстановление исторической справедливости, и реализовав свое право на самоопределение, 19 января 1992 года на референдуме подтвердил свою волю к независимости и стремление к воссоединению с Россией. Исходя из результатов референдума, Верховный Совет Республики Южная Осетия обращается к шестому Съезду народных депутатов Российской Федерации с предложением о признании Южная Осетия востановления исторической справедливости и стабилизации обстановки в Южной Осетии распространить на ее территорию суверенитет Российской Федерации.

Второе. Предоставить населению Республики Южная Осетия российское гражданство согласно его волеизъявлению и в соответствии с законом о российском гражданстве.

Третье. Обратить внимание на необходимость выполнения решений третьего и пятого Съездов народных депутатов Российской Федерации, касающихся положения в Южной Осетии, и недопустимости игнорирования этого вопроса в российско-грузинских отношениях.

Четвертое. Учитывая, что войсковые части, в том числе и внутренние войска, расположенные на территории Республики Южная Осетия, являются сдерживающим и стабилизирующим фактором в регионе, определить их статус как российских, расширить их полномочия для обеспечения безопасности населения и исключить возможность их вывода или расформирования.

Сегодня я получил сообщение о том, что идет полным ходом подготовка к расформированию вертолетного полка, расположенного на территории нашего региона. Я прошу вас поддержать данное обращение и оказать содействие принятию по нему постановления.

И в заключение разрешите передать вам вообще мое мнение населения Южной Осетии, что, кто бы ни старался, никто не сможет оторвать южных осетин от своих братьев, народов Российской Федерации. Мы обращаемся к вам в то время, когда некоторые ставят вопрос о выходе из России. Мы же всегда были с Россией и останемся с ней. Находясь в Грузии, какие бы правительство и лидеры там ни пришли к власти, в обозримом будущем невозможно. Агрессия со стороны Грузии кровопролитна в Южной Осетии, повторю, и сегодня накалена до предела. Мы убеждены в неразрывной связи с Россией, восстановлении исторической справедливости. Мы уверены, что Россия и вы, представители ее народа, не бросите нас на произвол судьбы. Благодаря вас за предоставленную мне возможность выступить перед вами. (Аплодисменты).

Председательству ю щ и й. Слово предоставляется депутату Лысенко Владимиру Николаевичу. Подготовьтесь депутаты Суркову.

Лысенко В. Н. Уважаемые народные депутаты! Мне приходится много ездить по бывшим республикам Советского Союза, по России, и чувствую постоянно, какое сейчас тяжело, сложное положение. Особенно в Цхинвале, где видите, что люди находятся на грани выживания, и действительно сердце кровью обливается. Но мы здесь с вами политики, мы несем ответственность за огромное государство, которое досталось нам в наследство от наших дедов и отцов. И в этой связи я думаю, что мы должны четко осознавать, что не демократы и не коммунисты развалили Советский Союз, что причины процесса распада последней великой империи, которая существовала на одной шестой части земного шара, были объективно заложены в ее существовании.

Вспомним нашу историю. Февраль 1917 года. Пал тоталитарный царский режим, и тут же начинаются процессы самоопределения республик, самоопределения российских территорий. К 20-м годам большевикам удалось превратить этот процесс, снова воссоздав империю, но теперь уже на коммунистических основах. Поэтому то, что произошло во второй половине 80-х годов, — это не было злонравной волей одного лица или группы лиц. Это было то объективное требование истории, к которому мы неизбежно подошли.

В этой связи я хотел напомнить позицию демократического движения по рассматриваемому на Съезде вопросу. Никогда демократы не выступали за распад Советского Союза. С трибуны этого Съезда в апреле прошлого года я предлагал проект договора о Союзе Суверенных Государств, где были все механизмы и принципы, так необходимые для того, чтобы Союз эффективно работало. Тогда к нашему мнению не прислушались. Тогда создавали федеративное государство. Мы поддерживали ново-ога-

ревский процесс, который был прерван в 1991 году августовским путчем. Путч привел к резкому нарушению равновесия в республиках бывшего Союза, когда на арену политической борьбы вышли национал-радикальные силы в республиках, в том числе в России, которые пытаются сегодня дестабилизировать ситуацию и столкнуть народы между собой.

Сегодня наш Съезд стоит перед дилеммой: какую внешнюю политику нам поддерживать далее? Либо ту, которую проводит Верховный Совет России, Президент, российский Правительство, — это политика медленного, но лиричного, восстановления связей, создания действительно добровольного Содружества Суверенных Государств. Либо — это политика силового давления и возвращающая к принципам, которые вернут нас неизбежно к «югославскому варианту». Сегодня, перед началом заседания Съезда, многим депутатам раздавалась газета «Путь» — орган Российского христианско-демократического движения. Взгляните на пятую страницу этой газеты. Там прямо написано, что это движение считает, что Лубовская Украина никогда не была территорией Украины, что вопрос о Донбассе и Крыме — это вопрос о русских территориях. И я бы хотел, чтобы здесь все точки над «i» были расставлены, чтобы было ясно, к чему нас зовут оппозиционный блок.

Сегодня перед нами трагический пример Югославии, когда вопрос о границах, вопрос о разделе собственности бывшей Югославии привел к столкновению и братоубийственной войне народов, веками живших вместе.

Если мы сегодня хотим на месте бывшего Советского Союза создать Содружество (а может быть, и мы за это выступаем) — более тесный союз государств на добровольной основе, то, бесспорно, должны провозгласить на этом Съезде мораторий на пересмотр государственных границ. Это не означает, что мы полностью поддерживаем те границы, которые были установлены большевиками. Но сейчас, в сложный период, поднимающий этот вопрос — это значит столкнуть народы и погубить их в братоубийственной войне.

Хотел бы напомнить, что после первой мировой войны Саарская область отошла от Германии к Франции. Пятнадцать лет этот вопрос не решался, и только в 30-е годы был он поставлен на референдум, и область снова перешла к Германии.

Я думаю, что если сегодня мы не перейдем на путь цивилизованного решения проблем, связанных с территориальными претензиями, то мы можем погубить те реформы, которые начались в России, и те преслабые, но позитивные шаги, которые предпринимаются в Содружестве. Я думаю, что сегодня СНГ — это действительно слабое дитя, которое развивается очень противоречиво и неустойчиво. Но в то же время только через этот механизм мы сможем в дальнейшем построить более прочное межгосударственное образование.

В заключение как член Редакционной комиссии по данному вопросу я просил бы депутатов поддержать проект документа, призывающий нас ратифицировать решения Верховного Совета Российской Федерации о создании Содружества независимых государств.

Я также призываю Съезд поддержать проект постановления Съезда о политической позиции Российской Федерации в СНГ, подготовленного Редакционной комиссией, в состав которой входили все депутатские фракции. Этот проект предлагался депутатом Тарасовым от фракции «Отчина», и с небольшими редакционными поправками он был поддержан практически всеми.

В заключение хотел бы напомнить, что патриот не тот, кто, выходя на трибуну, бьет себя в грудь и говорит, что нужно спасти Россию путем восстановления Советского Союза, а тот, кто включается в практическую, повседневную работу по возрождению сильной, богатой, демократической России, к которой сами добровольно потянутся народы. Спасибо.

Председательству ю щ и й. Уважаемые народные депутаты, у нас осталось три выступления. Может быть, нам их до перемены заступать, задерживаясь немного? Или уже к следующему этапу.

Слово предоставляется депутату Суркову Александру Борисовичу. Подготовьтесь Хасбулатову Руслану Имрановичу.

определения точки отсчета для восстановления и создания государственных образований после распада Союза — это 1922, 1934, 1938, 1940, 1954 годы. Эти годы — как бы произвольно избранный политический фундамент во всех республиках бывшего Союза. И только России отказано в 1917 году, когда все и началось, под предлогом того, что это была империя.

До 1917 года — империя, после 1917 года — тоже империя со всеми неприемлемыми для нас имперскими методами. Но ведь аксиома — ни одно цивилизованное государство, на которое большинство из нас любит ссылаться, как до 1917 года, так и после не гнушалось этими методами и использовало эти методы: и насилие, и войну, и оккупацию, и апартенд. И, по-моему, очень плохо, нехорошо делать нам из нашей страны, из нашей России вока, а все остальные страны считать безобидными овцами.

Второй аспект — социально-экономический. У меня совершенно определенное ощущение, что когда произошел взрыв Союза, все его субъекты рухнули с обломком. Все, кроме России. И что мы имеем? Пансионаты и дома отдыха на Черноморском побережье, которые были построены на деньги наших налогоплательщиков, уже вне нашего пользования. Мы имеем проблему Крыма. Мы потеряли балтийские порты, даже потеряли право на совместное пользование ими. Курск Казахстана — подарок Сталина... Тирасполь, 200 лет назад основанный Суворовым (им теперь больше занимаемся Румыния, чем Россия)... Пыталовский район Псковской области включен в новую карту Латвии, Печорский район (тоже Псковской области), где формируются народные дружины... У руководства Псковской области сейчас серьезнейшая головная боль по поводу грядущей миграции и возможных приграничных конфликтов.

Имиграция в Россию, по тем данным, которые нам revealed, уже насчитывает сотни тысяч человек. В результате национального опущения республик, граничащих с Россией, никак не решается сейчас эта проблема в социально-экономическом аспекте. Наконец, идет совершенно разгульная, беспрецедентная приватизация армейских собственности. В республиках Прибалтики порой приватизируются даже те здания, которые построены гильей русских купцов до 1917 года.

О чем я хотел бы еще сказать. Мир поделен, поделен рынок. Никогда не будет на территории России российский рынок поделен и мир весь поделен, и место в этом мире нужно искать нам с нашими республиками сообща только на основе исторической справедливости, потому что народы эту историческую справедливость чувствуют, как бы она порой ни была для них неприятна.

Самое последнее. Два конкретных добавления в постановление, которое нам предстоит обсудить. Предлагаю в пункт 1 во второй абзац после слов «обеспечение прав и свобод россиян» добавить: «в том числе военнослужащих и членов их семей», а также «безусловное и социально-экономическое обеспечение миграции на обоюдной основе».

Председательству ю щ и й. Слово предоставляется Хасбулатову Руслану Имрановичу, Председателю Верховного Совета. И я хотел попросить сразу у народных депутатов разрешения пролить регламент в связи с просьбой Председателя Верховного Совета. Не возражаете?

Хасбулатов Р. И. Уважаемые народные депутаты! Хотел сразу сказать, что проблема основной вины, проблема самокопания, самобичевания — это свойство славянской души, что писали еще в XIX веке. Это стало общепризнанной чертой практически всех наших народов, веками живших обок в рамках единого государства, точно так же, как и многие другие черты. Поэтому я лично снимаю депутатов, выступающих с самых разных позиций, ишущих историческую вину в наших решениях, в решениях Съезда, в решениях Верховного Совета, в решениях исполнительной власти. Я понимаю их-внутренние мотивы — попытки найти ответы на вопросы. Это, конечно же, не просто боль души, сердца, это скорее глубокая кровотокающая рана, которая, конечно, в буквальном смысле слова свойственна нашим славянам и нашим славянам. Поэтому я бы не решился здесь кого-либо критиковать или, наоборот, как-то восхвалять, — все мы озабочены одними проблемами.

Но сможем ли мы сегодня ответить на конкретный вопрос, как мы пытаемся это сегодня сделать, — кто виновен в распаде Советского Союза? А может быть, прав известный наш российский историк, бывший директор Института истории СССР Поляков, осмелившийся еще в начале 70-х годов сказать, что Октябрьская революция и последующие принципы созда-

ния Советского государства — это отклонение от исторического процесса? А может быть, прав и Збигнев Бжезинский, который тоже в начале 70-х годов неоднократно писал: как только в Советском Союзе начнется процесс демократизации, он (Советский Союз) будет обречен на исчезновение в силу выживания на первый план межэтнического фактора как основанного на порочной базе.

Ведь в общем-то правильное понимание того обстоятельства, что сама наша система исчерпала себя в той форме, в какой она существовала, и привело к необходимости в апреле 1985 года крупных изменений. Но другое дело, как осуществлять эти изменения в какой форме — и в этом смысле, если говорить о нашей исторической вине, я уже как-то говорил: может быть, мы тоже виновны, вполне возможно, и каждый из нас, и руководители Верховного Совета. И лично тоже, естественно, так же, как и вы, не снимаю с себя свою часть ответственности.

Но хочу напомнить, что наша Декларация о государственном суверенитете России и конкретный 5-й пункт ее о разграничении полномочий между Союзом и Российской Федерацией отнюдь не образуют — категоричным образом — это утверждение, — что мы «заложили камень» для распада Советского Союза. Смотрите, что там было конкретно записано: Союзом; практически это все основные функции, делающие государство государством, единым федеральным государством. Это и единые вооруженные силы, единые железнодорожные пути, единое космическое пространство, это и единый оборонный и военно-промышленный комплекс, это и единая система связи, в том числе космической, и многое другое. Если бы все мы, совершенно четко, в рамках этой Декларации и в рамках даже того 5-го пункта, осуществляли нашу деятельность совместно с центральным руководством, мне представляется, что вряд ли мы сегодня имели бы те последствия, которые, к сожалению, мы с вами видим. Ведь речь шла о необходимости в конечном счете децентрализации, о децентрализации.

Специалисты, наверное, уже и пришли к выводу, что в Декларации отнюдь не о суверенитете шла речь по существу. Речь шла о чем? О децентрализации илинии унитарного характера федерального государства. Ведь вспомните доклад тогдашнего премьер-министра Власова. Я цитирую по памяти. Он дословно высказал, что «нет в России единого народнохозяйственного комплекса попутли, поскольку все отрасли трансформированы в единые централизованные структуры, обслуживающие не только интересы Советского Союза в целом, но и потребности в сырье всего мира». Вот что было сказано премьер-министром, которого многие, может быть, без оснований называли и называют консервативом. Вот о чем шла речь. И вот почему мы не в ослепленности тогда проголосовали, а совершенно разумно. И не в этом наша вина. Вы спросите — в чем? Но я могу только свою точку зрения высказать, я ее высказывал еще на втором Съезде, когда вы потребовали отчет о работе Верховного Совета над Союзным и Федеративным договорами. Я лично усматриваю одну из главных причин, исключивших возможность медленной трансформации в другое качественное состояние, — это проблемы Союзного договора, это проблемы юридические. В конституционном смысле говорить вообще не стоит — это была антиконституционная проблема. Первый Союзный договор был инкорпорирован практически в три последующие Конституции и потерял свой содержательный смысл как таковой. И я не знаю, с чьей легкой руки, с помощью каких советников, как говорил известный теоретик, так сказать, нам подбрасывают... Вот так было подробно эта идея Союзного договора. Но подана она была, я напоминаю, прибалтийскими республиками. После того как развернулись ожесточенные дискуссии вокруг этого Союзного договора, они отошли от него, заявив о своей первоэкономической, а потом и политической самостоятельности.

И ожесточенные споры о том, каким быть этому Союзному договору, ослабили, расшатывали до основания союзное государство. Ведь давайте будем все-таки и самокритичны, но в то же время и правдивы до конца. Мы одним из первых утвердили делегацию для подписания Союзного договора. Мы ратифицировали этот Союзный договор на Верховном Совете. Мы осознавали гранозную опасность. И при всех противоречиях, которые существовали между разными политическими взглядами наших депутатов и в Верховном Совете, мы и ратифицировали Договор, и создали соответствующую комиссию для его подписания.

Но, к сожалению, процесс этот уже не пошел. Видимо, и политики, и государственные деятели уже отстали от хода времени. И вполне возможно, что августовские события тоже имели свою логику, объективный характер. Вполне возможно. Вряд ли мы в ближайшее время и даже годы узнаем всю правду об этих событиях.

Но правда и в другом — что эти августовские события до смерти напугали бывшие союзные республики. И как только центрально-административная, точнее говоря, государственная смерть оказалась смертельно раненным и был подорван престиж его государственных институтов, прежде всего в лице высших институтов власти и конкретной носитель этой власти, так естественно центробежные силы колоссально усилили свой бег. Правда, здесь тоже, наверное, историки заинтересуются одним вопросом — периодом необычайной пассивности государства и его лидеров как раз между концом августа и вплоть до начала работы нашего Съезда. Вот в этот период для меня лично остается загадкой необычайная пассивность государства. Мне даже кажется, что подготовка к пятому Съезду и спасла нас от окончательного распада — Российскую Федерацию во всяком случае. Разбудила от спячки исполнительную власть, и кое-что мы как-то начали делать.

В этот период практически все союзные республики встали на путь самостоятельного развития. Пронализировать, пожалуйста. Поэтому белорусские соглашения при всей их внешней спорности, возможно, при определенных юридических, конституционных недостатках и упущениях, при всей, повторю (здесь я полностью согласен с уважаемым депутатом Волжонковым Дмитрием Антоновичем и рядом других депутатов), внешней спорности эти соглашения были логически завершением свершившегося факта — это падение великой империи.

О СНГ. Да, вы правы, уважаемые народные депутаты, и те, кто восхваляет, и те, кто критикует. Пока что это, действительно, слабый зловещий ребенок. Но если мы хотим сохранить надежду на какое-то единение в будущем, скажем, в конфедеративной форме, так поддержите лично на создание и ускорение этого процесса в рамках Содружества независимых государств. Вряд ли в ближайшие годы нам предостанется иная возможность. Так надо поддержать эти договоры (хотя они у меня тоже не вызывают восторга), закрепленные Содружеством, в том числе и в соглашениях о Межпарламентской ассамблее. Кстати, прекрасная трибуна для того, чтобы депутаты бывших союзных республик встречались и обсуждали как раз эти проблемы, в том числе и проблемы вооруженных сил, и многое другое.

Вот и весь национализм... Действительно, есть реальное стремление людей к этому единству. Уважаемые депутаты! Я

заканчиваю. Хотел бы призвать вас всю критику учесть. Безусловно, надо учесть. Она справедлива, точно так же, как и критика по поводу неэффективности наших действий в плане защиты наших сограждан. Собственно, почему мы решительно не защищаем, когда издеваются над нашими не только гражданами и солдатами? Я тоже этого не понимаю и полностью разделяю мнение тех депутатов, которые ставят эти вопросы. Политика, конечно, должна быть в общем-то гибкой, но она должна быть одновременно и жесткой. Поэтому сочетание этих двух элементов не следует забывать нашим профессиональным дипломатам и политикам.

Благодарю за внимание и прошу уважаемых депутатов, принять возмущенное постановление, которое подготовила Редакционная комиссия. Спасибо.

Председательству ю щ и й. Так. И последнее — выступление министра иностранных дел. Под эти выступления пока и подведем черту. А постановление будем обсуждать после переерыва. Пожалуйста, Андрей Владимирович.

Козырев А. В. министр иностранных дел Российской Федерации. Уважаемые народные депутаты! Я думаю, что сейчас год заново все-таки прозвучал голос разума. Действительно, прозвучало много критических замечаний, и мы за них признательны народным депутатам. У нас общая боль, и все мы вместе несем ответственность на основе ваших решений. Вспомните решения и по финансированию Союза, и по континентальному шельфу, и другие решения, которые шли по пути отнятия государственных прерогатив у Союза. Многие, может быть, сделали и мы неправильно. Но думаю, что мы были бы не правы, обвиняя друг друга в предательстве. Предательство не было. Идет сложный исторический процесс, в котором мы с вами действуем по вашим указаниям, общим линиям, мандатам, тоже совершаем ошибки. Но мы все-таки боролись за обновленный Союз и продолжаем бороться.

Уважаемые народные депутаты! С Президентом я сегодня тоже говорил. Он — за Федерацию и за конфедерацию, и всегда за это высказывался. Вспомните выступление Бориса Николаевича. Когда он выступал против Союза? Мы были последние, кто пошел по пути тех решений, которые окончательно поставили точку на Союзе. И, конечно, СНГ во всех его формах... Я хочу подчеркнуть еще раз ту мысль, о которой докладывал вам вчера: мы на уровне Совета, на уровне Президента, Правительства, министров различных направлений — всегда стоим на одной позиции. Мы готовы на такие формы интеграции, конфедерации, федерации, на которые только готовы наши партнеры. Не было ни одного случая, чтобы мы выступили против интеграционных соглашений. Значит, мы стараемся сделать то, что возможно.

Уважаемые депутаты! Настоящим предостережением было бы сейчас отвергнуть СНГ. Дело в том, что таким образом мы бы, конечно, нанесли оскорбление другим республикам, которые и так чувствительно относятся к своему суверенитету. Ничего позитивного, я думаю, от этого бы не было — Советский Союз не воссоздался, но мы бы сейчас нанесли удар в спину и Российской Федерации, потому что на международной арене снова возникнет хаос. Вспомните «войну законов» — она ведь началась в Советском Союзе, а не в СНГ. Давайте не будем воссоздавать эту ситуацию, когда западные государства и другие государства, и наши же соседи по СНГ опять будут спрашивать: «Так как у вас государство? С кем иметь дело?» и так далее. Это будет огромный ущерб для нашей экономической реформы.

Уважаемые народные депутаты! Тут приводился пример Приднестровья — он в какой-то степени хрестоматийный. Во-первых, позиция Президента известна — она отражена в президентской декларации, принятой в Киеве. Это классический пример того, как силовыми действиями мы можем встать на сторону тех русскоязычных людей, которые живут на территории Приднестровья, однозначно. Но, уважаемые народные депутаты, какую судьбу мы хотим уготовить этим людям, чтобы они жили по отгороженным армией от всего мира, то есть в гетто? Во враждебном окружении?

Я был и на той встрече министров иностранных дел, и на последней. Мы сотрудничаем очень тесно и с Смирновым, и с Маракучей, и с другими руководителями Приднестровья. Они не хотят себя такой судьбы, они хотят нормального существования так же, как мы с вами — с нормальными соседями, в нормальном окружении.

Слово предоставляется председателю Редакционной комиссии заместителю Председателя Верховного Совета Российской Федерации Юрию Федоровичу Ярову. **Яров Ю. Ф.** Уважаемые народные депутаты, уважаемый председательствующий! Несколько слов о работе Редакционной комиссии. Для рассмотрения (Окончание на 6-й стр.)

ни, в центре Европы. Другое дело, что статус их надо будет отстаивать, и мы его отстаиваем. Но вы видите, как тяжело идет процесс. 75 процентов русских из всего русскоязычного населения в Молдове живут не в Приднестровье. И еще раз хочу поставить вопрос: способны ли те, кто призывает нас к героическим подвигам, прилететь за каждым русскоязычным ребенком в каждую молдавскую школу на военном самолете в окружении охраны и защитить его права силой? Или все-таки мы должны обеспечить такие условия, чтобы этот ребенок нормально ходил в школу и жил в своем окружении? Или, может быть, мы хотим иметь 28 миллионов беженцев из окружения только оттого, что у нас эмоции «перехлестывают»?

Уважаемые народные депутаты! Я хочу поблагодарить за те предложения, которые здесь были внесены депутатом Астафьевым и другими депутатами. Много было полезных, конкретных предложений. Кое-что мы из этого стараемся делать.

Я хочу сказать одно. Кто бы ни был министром иностранных дел, уйти в отставку проще всего. Но все, у кого есть решения, предложения о том, как конкретно (понимаете, не на митинге, а в реальной, правовой, государственной работе) решить тот или иной вопрос, пожалуйста, приходите. Вот здесь есть представители МИД, я всегда готов с любым встретиться. Не будет меня, будет другой министр, есть наше министерство и другие ведомства. Вот, пожалуйста, сидят руководители российского Правительства — все готовы выслушать эти предложения.

У меня просьба, давайте конструктивно работать, давайте поддерживать друг друга. И я горячо поддерживаю сейчас выступление Председателя Верховного Совета о том, что, конечно, мы должны искать практические пути решения этих вопросов. Найдите человека, который будет это делать лучше, очень хорошо. Не найдите — будем искать вместе. Но упрощенных решений этих вопросов нет. Поэтому я еще раз благодарю за критику, еще раз благодарю за предложения и подчеркиваю, что Правительство, Президент готовы конструктивно работать над решением всех этих вопросов вместе с депутатским корпусом. (Аплодисменты).

Председательству ю щ и й. Будем принимать постановление в 16 часов или сейчас? **Из зала.** В 16 часов. **Председательству ю щ и й.** Хорошо. Объявляется переерыв до 16 часов. Первое выступление — депутата Ребрику.

Первый микрофон, пожалуйста, объявление. **Из зала.** Коалиция реформ проводит в 15 часов 30 минут на балконе предварительное обсуждение вопросов, выносимых на встречу с Правительством. **Из зала.** Блок «Российское единство» приглашает в 15 часов в этот зал на обсуждение проблем нового Союзного договора. **Из зала.** Напомню, фракция «Свободная Россия» собирается завтра в 9 часов. **Из зала.** Фракция «Коммунисты России» в 15 часов 30 минут собирается в конце зала.

Заседание двадцать шестое

Большой Кремлевский дворец. 20 апреля 1992 года. 16 часов.

Председательствует первый заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации С. А. Филатов.

Председательству ю щ и й. Добрый день, уважаемые народные депутаты, уважаемые гости! Прошу вас подготовиться к регистрации. Пожалуйста, прошу зарегистрироваться.

Уважаемые народные депутаты, идет регистрация, и я прошу всех зарегистрироваться. **Результаты регистрации** Зарегистрировано 768 народных депутатов Российской Федерации. **Кворум есть.** Депутат Ребриков согласился выступить после принятия постановления, поэтому мы приступаем к рассмотрению проекта постановления по данному вопросу. Я для справки хочу вам сказать. Вот мне сказали, что у нас 23 различных варианта постановления, заявленных проектом, и если мы сейчас начнем все их рассматривать, я думаю, нам не хватит оставшегося времени.

Слово предоставляется председателю Редакционной комиссии заместителю Председателя Верховного Совета Российской Федерации Юрию Федоровичу Ярову. **Яров Ю. Ф.** Уважаемые народные депутаты, уважаемый председательствующий! Несколько слов о работе Редакционной комиссии. Для рассмотрения (Окончание на 6-й стр.)

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Окончание.)

Начало на 4-й и 5-й стр.)

рения мы имели 21 вариант постановления Съезда: от Правительства, от юридического отдела Верховного Совета Российской Федерации два варианта, от Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам межреспубликанских отношений, региональной политике и сотрудничеству, от народного депутата Лысенко два варианта, от народного депутата Амбарцумова два варианта, от фракции «Смена. Новая политика» два варианта, от народного депутата Сердюкова два варианта, от оппозиционного блока «Российское единство» три варианта. Редакционная комиссия подготовила четыре варианта, и последний вы имеете на руках.

Основные различия в вариантах постановления сводятся к следующему: первое — к принципиальному вопросу об одобрении СНГ; второе — к характеру документа (декларация или постановление); третье — к включению в проект постановления положения о конфедерации — союзе как перспективе развития СНГ. Остальные различия между вариантами постановления сводятся к вопросам о включении отдельных положений (армия, экономические и хозяйственные связи, социальные обеспечение и так далее).

У всех у вас имеются на руках информационные материалы: справка «К вопросу о деятельности МИД России в отношении стран СНГ», документы, представленные Правительством, — об экономическом положении России в СНГ, россияне в новом зарубежье, двойное гражданство в России для бывших граждан СССР, о правах и обязательствах бывшего Советского Союза по международным договорам, основные обязательства Российской Федерации по Уставу ООН, Россия и общеевропейские процессы, подшивка документов — материалы к вопросу «О политическом положении Российской Федерации в СНГ: состояние и перспективы развития».

Последний вариант проекта постановления принят на заседании Редакционной комиссии 18 апреля; голосовали: «за» — 13, «против» — 1, «воздержались» — 4 человека. Евгений Аршакович Амбарцумов также присоединяется к проекту. Таким образом, «за» — 14.

В предложенном проекте Постановления от Редакционной комиссии отмечается, что «Содружество Независимых Государств является новой правовой и политической формой добровольного объединения суверенных государств».

В то же время «уровень интеграции не соответствует задачам политического, экономического, военного сотрудничества государств — участников СНГ и требует дальнейшего развития», как и необходимость последовательно осуществлять защиту внешнеполитических интересов России и прав россиян, проживающих в других государствах на территории бывшего СССР.

Главными направлениями деятельности России в СНГ считать: «расширение договорно-правовой базы Содружества на основе равноправия, взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела друг друга...».

«обеспечение прав и свобод россиян, проживающих в других государствах на территории бывшего Союза ССР...».

«всемерное содействие сохранению общего экономического пространства и развитию соответствующих механизмов хозяйственных связей между государствами — участниками СНГ;».

«последовательное проведение курса на предотвращение конфликтных ситуаций в СНГ...».

«обеспечение неуклонного соблюдения политических, экономических, военно-стратегических интересов Российской Федерации».

Считать необходимым «поручить Верховному Совету и Правительству Российской Федерации продолжить работу с заинтересованными государствами Содружества по укреплению развития координационных институтов в целях проведения согласованной экономической, денежной, валютной и таможенной политики по сближению законодательства республик, в частности по социально-экономическим вопросам, в области прав граждан государств — участников СНГ; а также «одобрить создание Межпарламентской ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств».

Верховному Совету Российской Федерации обеспечить эффективное участие народных депутатов России в ее деятельности».

Уважаемые народные депутаты! Мы вносим этот проект постановления на решение Съезда, а остальные проекты и материалы прошу дать согласие рассмотреть в Верховном Совете после переговоров делегации с участием народных депутатов России, уполномоченных Президентом вести эти

переговоры с делегацией Украины. Спасибо.

Председательство ю ц и й. Спасибо, Юрий Федорович. Есть такое предложение, я поставил бы его на голосование — ограничиться двумя документами, которые необходимо принять от имени Съезда, как мы с вами говорили. — Постановление Съезда «О политическом положении Российской Федерации в СНГ: состояние и перспективы развития» и обращение к гражданам, проживающим на территории бывшего СССР. Остальные документы в свете выступления Юрия Федоровича поручить принять Верховному Совету на базе последних переговоров, которые должны вот-вот состояться в Киеве или в каком-то другом городе. Те проекты можно было бы там рассмотреть. Могу я это поставить на голосование? Прошу голосовать: «за» — 525, «против» — 634, «воздержалось» — 58. Всего проголосовало 740. Не голосовало 7. Решение принимается.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 525
Проголосовало «за» 525
Проголосовало «против» 58
Воздержалось 48
Всего проголосовало 740
Не голосовало 7
Решение принимается.

Теперь по проекту постановления, который предложил нам депутат Яров. Я могу его поставить за основу на голосование? Документ, который согласован со всеми депутатскими фракциями. Вносится Редакционной комиссией.

Пятый микрофон, пожалуйста.

Никифоров В. С., Артемовский территориальный избирательный округ, Свердловская область. Уважаемые народные депутаты! Нам предстоит сейчас решить очень важный вопрос. Поэтому группа народных депутатов, используя право законодательной инициативы, обращается к Съезду народных депутатов Российской Федерации с предложением направить запрос от имени Съезда в Конституционный Суд Российской Федерации по проверке конституционности Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, совершенного 8 декабря 1991 года. Считаю заключение Конституционного Суда необходимым и обязательным правовым основанием для дальнейших решений по данному вопросу. Проект запроса вам роздан в субботу. Прошу поставить его на голосование.

Председательство ю ц и й. Я продолжаю и все так ставлю на голосование: принят проект постановления за основу. Об остальных документах потом будем говорить. Прошу голосовать. Кто за то, чтобы проект постановления, представленный Редакционной комиссией, принять за основу? (Шум в зале.) Каждое выступление отводит куда-то в сторону нас.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 525
Проголосовало «за» 538
Проголосовало «против» 124
Воздержалось 139
Всего проголосовало 801
Не голосовало 4

Решение принимается. Как мы будем работать — по документу или это будут письменные поправки? В целом принять, да? (Шум в зале.) Хорошо. Кто по мотивам просит? Я прошу, чтобы только не шумели. (Шум в зале.) Вот просит депутаты в целом проголосовать. (Шум в зале.)

Одну минутку. Сейчас по мотивам пройдемся. Третий микрофон, пожалуйста.

Павлов Н. А., Тюменский национальный территориальный избирательный округ, Тюменская область.

Уважаемые коллеги! Здесь допущена небольшая неточность в отношении того, что документ согласован со всеми фракциями. Он не согласован со всеми фракциями. Больше того, я являюсь членом Редакционной комиссии по подготовке проекта этого постановления, в этой Редакционной комиссии обозначились совершенно разные подходы. И я считаю большим недоразумением, что проект, который предложен фракцией «Смена. Новая политика» и который действительно согласован с частью фракций, в частности с фракцией «Россия» и в целом с блоком «Российское единство», в некоторых положениях нам гораздо ближе, чем тот, который принят за основу. Но данный проект депутаты почему-то вообще не получают.

Я предлагаю дать слово депутату Головину, который тоже является членом Редакционной комиссии и который имеет на руках этот проект, с тем чтобы депутаты могли сравнить. Потому что та скорость, с которой депутаты приняли постановление за основу, не зная другой альтернативной точки зрения, которая идет тоже от членов Редакционной комиссии, меня лично смущает. Создается впечатление, что мы по очень важному вопросу голосуем просто с лёта. Мне кажется, было бы справедливо дать

возможность тем членам Редакционной комиссии (хотя они и составляют меньшинство), которые работали, которые не согласны с этим проектом и за основу на Редакционной комиссии не голосовали, предъявить Съезду и обосновать тот проект, который они вносят от меньшей части членов Редакционной комиссии.

Председательство ю ц и й. Николай Александрович, я сейчас скажу два слова, а потом дам слово Юрию Федоровичу. Прошу не дезориентировать народных депутатов. Все документы, которые внесли фракции, находятся на руках. Никакой спешки мы не создаем. Мы просто хотим принять разумное решение, поскольку бумага очень мила. Поэтому я и поставил первый вопрос — отделить те бумаги, по которым мы с вами будем работать. А вот о работе Редакционной комиссии сейчас Юрий Федорович скажет.

Яров Ю. Ф. Я еще раз докладываю уважаемым народным депутатам, что за основу был принят проект, по которому было 14 голосов — «за», 4 — воздержалось и только народный депутат Павлов проголосовал «против». Все остальные с этим проектом согласны.

Председательство ю ц и й. Четвертый микрофон, пожалуйста.

Тарасов В. В., Волжский национальный территориальный избирательный округ, Самарская область. Уважаемые товарищи народные депутаты! Здесь даже упоминалась моя фамилия в том плане, что действительно предложенный мною документ был положен в основу этого проекта. Он содержит много из того, что я предлагаю. Но должен сказать, что я исходил из того, что отсюда будет поставлен вопрос об СНГ, о согласии об СНГ как таковом. Это первое.

И второе. Учитывая то, что СНГ сегодня — политическая реальность, здесь надо определить перспективы и приоритеты деятельности Правительства в СНГ. Я по этому поводу внес предложение, которое, к сожалению, комиссия не поддержала. Прошу его поставить на обсуждение Съезда.

Пункт 1 постановления я предлагаю завершить следующими словами: «с постепенным перерастанием Содружества в конфедеративный союз». При этом условии, думаю, мы получим то, что нам сегодня необходимо.

Председательство ю ц и й. Пожалуйста, Юрий Федорович.

Яров Ю. Ф. Уважаемые народные депутаты! Редакционная комиссия достаточно много времени уделяла этому вопросу. Я хотел бы сказать, что конфедерация представляет собой союз суверенных государств, создающих некоторый общий орган для достижения общих целей, таких, как взаимная оборона, внешние сношения, государственная безопасность, финансирование и так далее.

Таким образом, мы пришли к такому варианту, что в постановлении, в его конкретных постановляющих пунктах как раз и изложен тот смысл, который закладывается в этой фразе. Но мы не сочли возможным записывать именно слово «конфедерация». Почему?

Мы помним, сколько времени депутаты затратили на то, как правильно называться нашей России — «Российская Федерация», «Россия». Столько же времени главы государств, создавая этот новый союз, потратили, чтобы как-то его назвать, и пришли к единому мнению — назвать его Содружеством Независимых Государств. И мы посчитали со своей стороны на этом этапе, понимая, что дело не в названии, а в существе. А по существу это отражается, сегодня не хотелось бы вносить такое название — «конфедеративный союз» именно в наш документ, а оставить этот вопрос для дальнейшей работы глав государств и наших парламентских делегаций, которые могут решить его в будущем.

Председательство ю ц и й. Слово — депутату Ребрикову Владимиру Андреевичу... (Шум в зале, выкрики.) Я уже предоставил слово, затем дам Вам.

Ребриков В. А., Красносельский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депутаты! Я извиняюсь за то, что занимаю ваше время. Вопрос, по которому я хотел проинформировать...

Председательство ю ц и й. Владимир Андреевич, извините, я должен Съезду пояснить, что депутат Ребриков выступает по требованию 305 депутатов. По Регламенту мы ему обязаны предоставить время для выступления. Было много вопросов у депутатов. Пожалуйста.

Ребриков В. А. ...Но поскольку Съезд решал все время очень актуальные вопросы, поэтому я старался перенести свое выступление. И вот последний перенос, как мы видим, дал определенное решение.

Уважаемые народные депутаты, уважаемый Президент! Многие возмущены, что произошло и происходит в стране — правовой нигилизм, рост преступности, распухлость, культивирование мошенничества в предпринимательстве. Немалая роль в этих процессах принадлежит некоторым средствам массовой информации. Прямая пропаганда секса, насилие, моральная нечистоплотность потяжками идет с экранов, телевизоров и страниц отдельных газет. Такого разгула безархивности нет ни на «диаментах», ни на цивилизованном Западе, где установлены определенные правила доступа к специальным информационным каналам.

Нарастание бездуховности, аморальности неудивительно, поскольку этот процесс подпитывается идеологией приверженцев свободной политики — свободной от подлинного патриотизма, морали, нравственности и обязательств перед воспитавшей их Родиной. Об этом убедительно свидетельствует смысл их высказывания по различным проблемам жизни нашего общества, который предполагает свободу спекуляции, свободу вятчинничества, свободу мошенничества в предпринимательской деятельности. Все, что не удалось им реализовать ранее через систему политического и духовного обывательства населения, активными создателями которой они же и являлись, эти идеологи пытаются реализовать через призму взглядов, проповедующих культ политических лидеров, незаинтересованных «наполеончиков», которые не хотят создания цивилизованного рынка. Им важнее определить рыночную цену занимаемой должности.

Они и им подобные организовали так называемые собрания для нагнетания обстановки накануне Съезда, провоцировали забастовки шахтеров, дирижировали Правительством до Съезда в период его проведения. Весь перечисленный набор действий является средством дестабилизации общества, «отмычкой» для вхождения во власть, но не делом, создающим ей авторитет. К сожалению, некоторые лица, окружающие Президента, видя, ни в чем другом реализовать свои теоретические способности не могут.

Для создания по крайней мере некоторый позитивный жизненный опыт, наличие чувства сострадания и любви к своему народу, но эти качества — духовные инновации не обладают. Их восторг больше вызывают зарубежные святыни, но не отечественные, или же разрушаемые. Советники, секретари, лица дающие советы, оказывающие помощь! Весомость совета определяется степенью его аргументированности и авторитетом советника, а не обывателем непонятно на каком основании переданным ему полномочий высшей власти.

Когда же тень власти пытается всеми способами подменить ее, в государстве наступает смутное время, чреватое появлением множества «бурбопартов».

Хотелось бы выяснить: или действия советников-секретарей отражают волю Президента или они реализуют свои намерения через принадлежащие ему полномочия. Причем содержится они на деньги налогоплательщика.

Только в первом квартале этого года содержание аппарата Президента выделено более 100 млн. рублей (это к тому, что услужливые телевидение и пресса по отношению напоминают население о том, что день работы Съезда стоит 1 млн. рублей). Каждодневные съезды президентского аппарата, даже без учета расходов на Правительство, обходятся, как вы видите, тоже недешево.

Мы с вами участвуем в формировании президентской власти, и от нас в «небольшой степени» зависит, насколько она будет позитивна по результатам, а следовательно, воспринята и поддержана населением. И нам не может быть безразличен вопрос о том, через кого и как реализуются решения съездов в структурах президентской власти.

В связи с этим я хочу довести до Съезда обращение инициатором которого являюсь формируемая депутатская фракция «Гражданское общество» и которое уже подписали более 300 народных депутатов. Желающие могут присоединиться.

«Мы, народные депутаты России, подписавшие данное обращение, считаем, что Бурбулис, Попов, Старовойтов и другие разделяющие их позицию лица, имеющие реальную возможность влияния на Президента и Правительство в области формирования внешней и внутренней политики России, занимая ответственные государственные должности, допускают высказывания, действия, не соответствующие их статусу и, по нашему мнению, дискредитирующие Президента и Правительство, противоречащие государственным и национальным интересам России. Проводимая ими индивидуальная политика в целом не отвечает решениям и курсу, выработанным съездами народных депутатов России, по вопросам государственного устройства, принципам и методам реализации земельной и экономической реформ. Учитывая изложенное, считаем необходимым выслушать мнение Президента по данному вопросу, распухлости, культивирование мошенничества в предпринимательстве. Немалая роль в этих процессах принадлежит некоторым средствам массовой информации. Прямая пропаганда секса, насилие, моральная нечистоплотность потяжками идет с экранов, телевизоров и страниц отдельных газет. Такого разгула безархивности нет ни на «диаментах», ни на цивилизованном Западе, где установлены определенные правила доступа к специальным информационным каналам.

Нарастание бездуховности, аморальности неудивительно, поскольку этот процесс подпитывается идеологией приверженцев свободной политики — свободной от подлинного патриотизма, морали, нравственности и обязательств перед воспитавшей их Родиной. Об этом убедительно свидетельствует смысл их высказывания по различным проблемам жизни нашего общества, который предполагает свободу спекуляции, свободу вятчинничества, свободу мошенничества в предпринимательской деятельности. Все, что не удалось им реализовать ранее через систему политического и духовного обывательства населения, активными создателями которой они же и являлись, эти идеологи пытаются реализовать через призму взглядов, проповедующих культ политических лидеров, незаинтересованных «наполеончиков», которые не хотят создания цивилизованного рынка. Им важнее определить рыночную цену занимаемой должности.

Они и им подобные организовали так называемые собрания для нагнетания обстановки накануне Съезда, провоцировали забастовки шахтеров, дирижировали Правительством до Съезда в период его проведения. Весь перечисленный набор действий является средством дестабилизации общества, «отмычкой» для вхождения во власть, но не делом, создающим ей авторитет. К сожалению, некоторые лица, окружающие Президента, видя, ни в чем другом реализовать свои теоретические способности не могут.

Для создания по крайней мере некоторый позитивный жизненный опыт, наличие чувства сострадания и любви к своему народу, но эти качества — духовные инновации не обладают. Их восторг больше вызывают зарубежные святыни, но не отечественные, или же разрушаемые. Советники, секретари, лица дающие советы, оказывающие помощь! Весомость совета определяется степенью его аргументированности и авторитетом советника, а не обывателем непонятно на каком основании переданным ему полномочий высшей власти.

Когда же тень власти пытается всеми способами подменить ее, в государстве наступает смутное время, чреватое появлением множества «бурбопартов».

Хотелось бы выяснить: или действия советников-секретарей отражают волю Президента или они реализуют свои намерения через принадлежащие ему полномочия. Причем содержится они на деньги налогоплательщика.

Только в первом квартале этого года содержание аппарата Президента выделено более 100 млн. рублей (это к тому, что услужливые телевидение и пресса по отношению напоминают население о том, что день работы Съезда стоит 1 млн. рублей). Каждодневные съезды президентского аппарата, даже без учета расходов на Правительство, обходятся, как вы видите, тоже недешево.

Мы с вами участвуем в формировании президентской власти, и от нас в «небольшой степени» зависит, насколько она будет позитивна по результатам, а следовательно, воспринята и поддержана населением. И нам не может быть безразличен вопрос о том, через кого и как реализуются решения съездов в структурах президентской власти.

В связи с этим я хочу довести до Съезда обращение инициатором которого являюсь формируемая депутатская фракция «Гражданское общество» и которое уже подписали более 300 народных депутатов. Желающие могут присоединиться.

«Мы, народные депутаты России, подписавшие данное обращение, считаем, что Бурбулис, Попов, Старовойтов и другие разделяющие их позицию лица, имеющие реальную возможность влияния на Президента и Правительство в области формирования внешней и внутренней политики России, занимая ответственные государственные должности, допускают высказывания, действия, не соответствующие их статусу и, по нашему мнению, дискредитирующие Президента и Правительство, противоречащие государственным и национальным интересам России. Проводимая ими индивидуальная политика в целом не отвечает решениям и курсу, выработанным съездами народных депутатов России, по вопросам государственного устройства, принципам и методам реализации земельной и экономической реформ. Учитывая изложенное, считаем необходимым выслушать мнение Президента по данному вопросу, распухлости, культивирование мошенничества в предпринимательстве. Немалая роль в этих процессах принадлежит некоторым средствам массовой информации. Прямая пропаганда секса, насилие, моральная нечистоплотность потяжками идет с экранов, телевизоров и страниц отдельных газет. Такого разгула безархивности нет ни на «диаментах», ни на цивилизованном Западе, где установлены определенные правила доступа к специальным информационным каналам.

внутреннего и внешнеполитического курса Российской Федерации, отнесенных статьей 104 Конституции России к исключительному ведению Съезда».

Проем поставить наши предложения на голосование. Уважаемый Борис Николаевич, я знаю, что Вы смотрите Съезд. Как и Вы, большинство депутатов не хочет, чтобы три ветви власти представляли известную басню Крылова про лебедя, рака и щуку. Спасти Россию может только единение всех сил на основе ее национальных интересов, которые могут быть определены только через создающийся патриотизм, а не разнузданное политическое. Людям, думающим и делающим иначе, нет места в этом процессе, а соответственно и в структурах государственной власти. Прошу поставить эти вопросы на голосование. Формулирую еще раз — это обращение Президиума к Конституционному Суду по вопросу о правомерности этого Указа и просьба к Президенту высказать свое мнение относительно политического курса названных советников и секретарей. Прошу эти вопросы поставить на голосование. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательство ю ц и й. Президиум? Какого президиума, Владимир Андреевич? Какого президиума? Президиума Съезда или Президиума Верховного Совета, какого президиума? Ну, какому президиуму Вы поручение даете? (Шум в зале).

Ребриков В. А. Верховному Совету. Поручение Верховному Совету. Поручение Государству без присоединения вопроса о Черноморском флоте и статусе Крыма. Все необходимые документы по этому вопросу у нас имеются, в том числе согласованные с Министерством иностранных дел. Обоснования были распространены несколько дней тому назад.

У меня предложение: рассмотреть сейчас этот вопрос без того, чтобы открывать прения, то есть сразу рассмотреть проекты. Откладывать на рассмотрение Верховного Совета и этот вопрос нельзя, ибо наш Верховный Совет собирается только после большого перерыва, а проблема стоит сейчас.

Председательство ю ц и й. Сергей Николаевич, когда мы голосовали, то голосовали за то, чтобы из 23 документов, представленных по этому вопросу, принять два. Это и есть вопрос об СНГ, там весь комплекс вопросов: и Крым, и Черноморский флот, и все остальное.

Второй микрофон, пожалуйста.

Шабал А. Е., Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Я по ведению. Вызывает недоумение, почему в обход повестки дня было предоставлено слово депутату Ребрикову с таким текстом, который содержал в себе оскорбления в адрес известных деятелей. В то же время неоднократные аналогичные запросы, переданные в Секретариат относительно депутата Хасбулатова, не оглашались и никакого хода им не дается. Если мы приняли постановление по этому вопросу, то, следовательно, надо принять и по тому.

Создается впечатление о некоторой нарочитости при предоставлении слова. Это все, что я хотел сказать.

Председательство ю ц и й. Я не принимаю Вашего упрека.

Третий микрофон, пожалуйста.

Депутат (не представился). Уважаемый председательствующий! У меня вопрос к Вам и к Комиссии по Регламенту. Вы знаете, что мы даем слово, если депутат настаивает и проголосовало не менее 20 процентов. Это если он выступает по повестке дня. Я считаю, что сейчас Вы создали крайне опасный прецедент. Ведь согласитесь, по логике получается: 200 подписей — и Вы даете слово для выступления по любому поводу, с любым вопросом. Я сейчас спрашиваю конкретно Вас, товарищ председательствующий, и Комиссию по Регламенту: можем мы от 200 человек подавать заявку на выступление по любому вопросу?

Председательство ю ц и й. Уверю Вас, перед тем как предоставить слово, я очень скрупулезно разбираюсь, поскольку представляю, что это может вызвать «взрыв» на Съезде, и очень не хотел его давать. Регламент, который мы с вами приняли, предписывает такой порядок. Давайте его отменять, я согласен с этим.

Четвертый микрофон, пожалуйста.

Константинов И. В., Ленинский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемые коллеги! Мы заслушали на Съезде обращение к нам Верховного Совета Республики Южная Осетия. И как бы мы к этому обращению ни относились, мы обязаны из уважения к дружественному народу как-то отреагировать на него. Поэтому блок «Российское единство» предлагает принять короткое постановление из нескольких фраз.

Первое. Принять к сведению обращение Верховного Совета Республики Южная

Осетия к шестому Съезду народных депутатов Российской Федерации.

И второе. Поручить Верховному Совету Российской Федерации рассмотреть обращение Верховного Совета Республики Южная Осетия с участием представителей Республики Южная Осетия и по вопросам, относящимся к компетенции Верховного Совета Российской Федерации, принять соответствующее решение.

Я прошу проголосовать по принятию этого обращения, и, если необходимо, мы текст его разможем.

Председательство ю ц и й. Мы можем его рассмотреть только после того, как разможем, если можно было бы. Но я очень прошу бы Съезд присвоить его к тем документам, которые мы поручили рассмотреть Верховному Совету, не принимая здесь пока никакого постановления. Это очень опасные прецеденты — принимать документы без рабочей подготовки.

Пятый микрофон, пожалуйста.

Бондарев Г. С., Подольский городской территориальный избирательный округ, Московская область.

Я хотел бы выразить протест председателствующему по ведению. Почему-то, когда есть предложения по обсуждаемому вопросу, ни по ведению, ни по мотивам голосования слово не дается, за исключением очень уважаемых мною депутатов Аксочина, Астафьева и еще с ними, которые имеют возможность неоднократно возвращаться к обсужденным, проголосованным вопросам в течение дня два раза, три и четыре раза. Уважаемый Сергей Александрович, когда-нибудь этому будет конец или нет?

Председательство ю ц и й. Видимо, тогда, когда Вы меньше сидите, будете. Могу я прекратить выступления от микрофонов, чтобы перейти к следующему вопросу? Я прошу проголосовать. Прошу проголосовать за то, чтобы прекратить выступления от микрофонов и перейти к следующему вопросу.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 525
Проголосовало «за» 639
Проголосовало «против» 78
Воздержалось 12
Всего проголосовало 729
Не голосовало 7
Принимается.

Михаил Алексеевич Митюков, прошу продолжить.

Митюков М. А., Алтайский территориальный избирательный округ, Республика Хакасия.

Я думаю, уважаемые коллеги, вы уже соскучились по мне. (Смех в зале).

Председательство ю ц и й. Михаил Алексеевич, здесь есть предложение по Северу, может быть, сейчас доклад сделать?

Митюков М. А. Я готов. (Шум в зале).

Председательство ю ц и й. Кворум мал, да? Как, депутаты, может быть, мы заслушаем сейчас доклад по Северу, а завтра продолжим разговор по проекту Конституции? Говорит, что кворум небольшой. Давайте проголосуем. Можно, Сергей Захарович? По ведению? Второй микрофон, пожалуйста.

Заехин С. Ф., Камчатский национально-территориальный избирательный округ, Камчатская область.

Сергей Александрович, я понимаю Ваше желание просто заслушать доклад о положении в районах Севера и перенести этот вопрос в Верховный Совет. Не надо было тогда его включать в повестку дня Съезда. Времен нет для Съезда. Либо мы сегодня занимаемся согласно повестке дня проектом Конституции, а завтра серьезно занимаемся вопросами Севера, либо давайте проголосуем и отнесем этот вопрос на рассмотрение Верховного Совета. Но не надо создавать видимость его рассмотрения.

Председательство ю ц и й. Почему же видимость? Мы сейчас заслушаем доклад, завтра будем выступать. По моему, нормально. Давайте проголосуем. Кто за то, чтобы сейчас заслушать доклад по Северу, а завтра мы сорганизуемся, как нам построить день: с утра — по проекту Конституции, а потом — обсуждение этого вопроса.

Народу мало. Видите ли, конституционные вопросы мы можем сейчас просто провалить.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 525
Проголосовало «за» 699
Проголосовало «против» 61
Воздержалось 11
Всего проголосовало 761
Не голосовало 6
Решение принято.

Слово предоставляется Председателю Государственного комитета Российской Федерации по социально-экономическому развитию Севера, министру Российской Федерации Курамину Владимиру Петровичу. Сколько Вам времени нужно для доклада, Владимир Петрович? 30 минут? Пожалуйста.

Выступление опубликовано в «РГ» за 22 апреля т. г.

(Продолжение в следующем номере.)

НЕ ВРЕДНО ЛИ СМОТРЕТЬ ТЕЛЕВИЗОР ПАРЛАМЕНТАРИЯМ?

Не успел финишировать VI Съезд народных депутатов России, как у меня возникло предположение, что под впечатлением телетрансляций (в Ереване московские газеты, за исключением «Аргументов и фактов», не выходят с начала 1992 г.) армянские парламентарии решили повторить стартовые действия своих московских коллег: Верховный Совет РА отклонил президентский план стабилизации и развития экономики, пунктирно представивший Левоном Тер-Петросяном, который, как и Борис Ельцин, является главой исполнительной власти. Хотя формально — и здесь явное отличие от российских властных структур — премьер-министром трудящегося нынешний вице-президент Армении Гагик Арутюнян, всего лишь пару лет назад руководивший социально-экономическим отделом ЦК республиканской компартии.

Пример российских депутатов был подхвачен в Ереване, и правительственная программа после двух туров голосования оказалась проваленой. Тем самым можно констатировать старт затяжного противостояния между парламентом и правительством республики. Правда, Л. Тер-Петросян считает, что исполнительная власть вправе не дожидаться парламентского вердикта и руководствоваться собственными разработками. Тем более что у оппозиционных сил было достаточно времени для обнародования альтернативной программы стабилизации, однако на парламентских заседаниях никто не выступал с конкретными предложениями.

Первым тревожным звоном о надвигающемся кризисе между исполнительной и законодательной властями республики можно считать момент возврата парламентом РА на доработку правительственного проекта бюджета на первое полугодие

правительственных счетах выезжает на переговоры и в зарубежные визиты за свой счет, иногда благодаря милосердию той или иной диктатуры.

Позтому лично я не удивился, когда наиболее смелые депутаты армянского парламента решили публично высказать представления Президента Л. Тер-Петросяна о том, что почему в сегодняшнем Ереване, подозревая руководителя республики в отрыве от тягот простых сограждан. Выяснилось, что сквозь затемненные стекла президентского «мерседеса» можно различать баснословные ценники на уличных столиках с заморской снедью при пустых прилавках магазинов. Ереванские цены постепенно приблизились к московским, а гигантский разрыв в зарплатах остался тем же, каким был и два, и три месяца назад, до либерализации ценообразования.

ЕРЕВАН
Комитет обороны Нагорного Карабаха опроверг утверждения азербайджанской стороны о применении химического оружия.

РИГА
Проблемам стабильности и безопасности в балтийском регионе посвящен семинар, открывшийся в Риге. Его проводит Верховный Совет Латвии и Ассамблея североатлантических государств. Помимо членов парламентов многих стран, в нем принимают участие представители НАТО, ОБС СЕНГ, других военных ведомств, независимые эксперты.

ТАЛЛИНН
Заседание рабочих групп Эстонии и России по вопросам собственности Вооруженных Сил бывшего СССР на территории Эстонской Республики началось в Таллине. Как сообщил первый заместитель командующего ВМФ СНГ адмирал флота Федикс Громов, возглавляющий группу российских экспертов, переговоры будут носить предварительный характер.

ТАШКЕНТ
В Узбекистане будут отмечать Международный день солидарности трудящихся и День победы. Решение об этом принято на заседании политического исполнительного комитета Центрального совета Народно-демократической партии Узбекистана (НДПУ) в связи с многочисленными просьбами, поступающими с мест, и с учетом общественно-политической важности этих событий.

Все разговоры ереванцев сегодня начинаются и заканчиваются вопросами: «Как жить при столь мизерной зарплате? Где купить продукты для детей?» Как в России. Действительно, как обеспечивать семью, когда размер установленной в республике минимальной зарплаты — около 400 рублей. И смех и грех: руководитель МИД Раффи Ованесян, между прочим гражданин США, из-за отсутствия валюты на

Артем ИВАНЯН.
Ереван.

ХРОНИКА

БАКУ

Армянские вооруженные силы применили 12 апреля химическое оружие против жителей Шуши: город подвергся обстрелу снарядами, начиненными индийскими осколками, пропитанными цианидом, утверждается в заявлении для печати, распространенном 26 апреля пресс-центром министерства обороны Азербайджана. В нем говорится, что обстрел велся из 120-миллиметровых артиллерийских орудий. Шестеро обранных получили ранения. Четверо в тяжелом состоянии были госпитализированы.

ЕРЕВАН

Комитет обороны Нагорного Карабаха опроверг утверждения азербайджанской стороны о применении химического оружия.

РИГА

Проблемам стабильности и безопасности в балтийском регионе посвящен семинар, открывшийся в Риге. Его проводит Верховный Совет Латвии и Ассамблея североатлантических государств. Помимо членов парламентов многих стран, в нем принимают участие представители НАТО, ОБС СЕНГ, других военных ведомств, независимые эксперты.

ТАЛЛИНН

Заседание рабочих групп Эстонии и России по вопросам собственности Вооруженных Сил бывшего СССР на территории Эстонской Республики началось в Таллине. Как сообщил первый заместитель командующего ВМФ СНГ адмирал флота Федикс Громов, возглавляющий группу российских экспертов, переговоры будут носить предварительный характер.

ТАШКЕНТ

В Узбекистане будут отмечать Международный день солидарности трудящихся и День победы. Решение об этом принято на заседании политического исполнительного комитета Центрального совета Народно-демократической партии Узбекистана (НДПУ) в связи с многочисленными просьбами, поступающими с мест, и с учетом общественно-политической важности этих событий.

Артем ИВАНЯН.
Ереван.

ВСЕШ МИР В ВАШЕМ КЕЙСЕ

INFOLUX

РАСПРОДАЖА



СУПЕРпортативные персональные компьютеры BOOK TOP

- процессор 386 SX (16 МГц)
 - оперативная память 2 МБ
 - винчестер 40 МБ
 - экран VGA (32 градации серого цвета)
- а также:
- персональные компьютеры IBM PC/AT 286
 - сетевое оборудование ARCNET, ETHERNET

Сервисное обслуживание в течение года

965-11-30, 445-79-92

SALE

ОРГАНИЗАЦИЯ

* реализует

квартиры в строящемся жилищном комплексе в ближайшем Подмосковье

* предлагает

- услуги на ведущих биржах страны
- подключение к компьютерной информационной сети (более 6000 абонентов)
- модем Контакт БН-2400

Телефоны: 235-67-80, 391-98-84

Россия и мир

ВИЗИТ

Руслан Хасбулатов на Рейне

Пятидневный официальный визит Председателя Верховного Совета Российской Федерации Руслана Хасбулатова в ФРГ, начавшийся вечером в воскресенье, имеет по крайней мере две особенности.

Во-первых, вот уже на протяжении более чем шести лет Бонн не посещали главы ни российского парламента, ни российского правительства. Таким образом, в довольно строительно выстроенной цепочке политических контактов между нашими странами возник определенный пробел, восполнить который и призваны теперь встречи Руслана Хасбулатова с руководителями Германии. «Мы всегда считали, что совершенно недостаточно поддерживать диалог на уровне кабинетов министров и правительственных структур обоих государств. Абсолютно необходимо дополнить межправительственные отношения сотрудничеством парламента ФРГ и Российской Федерации. Это особенно важно сейчас, когда Россия преодолевает немалые трудности с проведением в жизнь рыночных реформ», — сказала мне председатель бундстага Рита Зюсмут после встречи с Р. Хасбулатовым.

Вторая особенность визита определяется несомненными различиями в положении дел парламента в России и Германии. Рита Зюсмут при всем уважении к профессиональным качествам и значительному опыту, хотя и занимает в соответствии с официальным протоколом второй пост, не может претендовать на лидирующую политическую роль, как, собственно, и глава государства — федеральный президент. Председатель бундстага руководит работой парламента, но не претендует на то, чтобы при этом оказывать воздействие на ход и результаты парламентских дискуссий, а таким образом — на расстановку политических сил. На этом фоне немцам далеко не просто понять, какое место в политической системе России занимает глава ее парламента. Как отметила в интервью нашему корреспонденту Рита Зюсмут, немецкая сторона заинтересована в том, чтобы «из первых рук» получить информацию о ситуации в России после VI Съезда народных депутатов.

Немецкая сторона подготовила сполномоченную программу для Р. Хасбулатова. Вчера после приема бургомистром Гансом Даниельсом и записки в «Золотой книге» Бонна он встретился с министром иностранных дел Гансом-Дитрихом Геншером, руководителями политических фракций.

Неожиданной сенсацией стало вчерашнее заявление министра иностранных дел ФРГ Геншера об отставке. Он заявил, что как истинный демократ не считает возможным занимать пост министра, он покинет его 17 мая, когда исполнится ровно 18 лет, как он является главой внешнеполитического ведомства Германии. При этом о причинах отставки пока приходится гадать. По словам Геншера, они не связаны с его здоровьем.

В воскресенье в Вашингтоне состоялась встреча министров финансов и руководителей центральных банков семи ведущих промышленных стран мира с находящимся здесь в связи с весенними сессиями Международного валютного фонда и Всемирного банка первым вице-премьером Российской Федерации Егором Гайдаром и другими представителями России.

В опубликованном по окончании встречи заявлении «семерки» говорится, что обсуждались исторические события, разворачивающиеся в России. Российские представители обрисовали экономическую ситуацию в их стране.

Министры финансов и руководители центральных банков «семерки» приветствовали реформы, которые уже предприняты в России. Они подчеркнули, что разумной альтернативой созданию рыночной экономики в России не существует.

Многотилиардный бизнес по торговле опиумом является ключевым фактором в борьбе за власть между моджахедами в Кабуле, считают дипломаты и индийские официальные лица.

По данным доклада министерства иностранных дел Англии, производство опиума в Афганистане подскочило с 250 т в 1977 году до 585 т в 1989 году. На территории Пакистана в районах Хайбер и Моманд пуштунские племена имеют 200 лабораторий по перегонке опиума, выращиваемого в Пакистане и Афганистане, в героин. Индийские официальные лица, указывает он, говорят, что США и некоторые европейские страны, поддерживавшие в прошлом моджахедов, теперь косо смотрят на Хекматиара из-за его наркосвязей.

ФИНАНСЫ

Весенние сессии банкиров

В воскресенье в Вашингтоне состоялась встреча министров финансов и руководителей центральных банков семи ведущих промышленных стран мира с находящимся здесь в связи с весенними сессиями Международного валютного фонда и Всемирного банка первым вице-премьером Российской Федерации Егором Гайдаром и другими представителями России.

В опубликованном по окончании встречи заявлении «семерки» говорится, что обсуждались исторические события, разворачивающиеся в России. Российские представители обрисовали экономическую ситуацию в их стране.

Министры финансов и руководители центральных банков «семерки» приветствовали реформы, которые уже предприняты в России. Они подчеркнули, что разумной альтернативой созданию рыночной экономики в России не существует.

Многотилиардный бизнес по торговле опиумом является ключевым фактором в борьбе за власть между моджахедами в Кабуле, считают дипломаты и индийские официальные лица.

По данным доклада министерства иностранных дел Англии, производство опиума в Афганистане подскочило с 250 т в 1977 году до 585 т в 1989 году. На территории Пакистана в районах Хайбер и Моманд пуштунские племена имеют 200 лабораторий по перегонке опиума, выращиваемого в Пакистане и Афганистане, в героин. Индийские официальные лица, указывает он, говорят, что США и некоторые европейские страны, поддерживавшие в прошлом моджахедов, теперь косо смотрят на Хекматиара из-за его наркосвязей.

НАРКОБИЗНЕС

Опиум как базис афганской оппозиции

Многотилиардный бизнес по торговле опиумом является ключевым фактором в борьбе за власть между моджахедами в Кабуле, считают дипломаты и индийские официальные лица.

По данным доклада министерства иностранных дел Англии, производство опиума в Афганистане подскочило с 250 т в 1977 году до 585 т в 1989 году. На территории Пакистана в районах Хайбер и Моманд пуштунские племена имеют 200 лабораторий по перегонке опиума, выращиваемого в Пакистане и Афганистане, в героин. Индийские официальные лица, указывает он, говорят, что США и некоторые европейские страны, поддерживавшие в прошлом моджахедов, теперь косо смотрят на Хекматиара из-за его наркосвязей.

Многотилиардный бизнес по торговле опиумом является ключевым фактором в борьбе за власть между моджахедами в Кабуле, считают дипломаты и индийские официальные лица.

По данным доклада министерства иностранных дел Англии, производство опиума в Афганистане подскочило с 250 т в 1977 году до 585 т в 1989 году. На территории Пакистана в районах Хайбер и Моманд пуштунские племена имеют 200 лабораторий по перегонке опиума, выращиваемого в Пакистане и Афганистане, в героин. Индийские официальные лица, указывает он, говорят, что США и некоторые европейские страны, поддерживавшие в прошлом моджахедов, теперь косо смотрят на Хекматиара из-за его наркосвязей.

По данным доклада министерства иностранных дел Англии, производство опиума в Афганистане подскочило с 250 т в 1977 году до 585 т в 1989 году. На территории Пакистана в районах Хайбер и Моманд пуштунские племена имеют 200 лабораторий по перегонке опиума, выращиваемого в Пакистане и Афганистане, в героин. Индийские официальные лица, указывает он, говорят, что США и некоторые европейские страны, поддерживавшие в прошлом моджахедов, теперь косо смотрят на Хекматиара из-за его наркосвязей.

Трагедия в Ле-Мане

Настоящим побоем обернулась проехавшая в эти выходные дни во французском городе Ле-Ман традиционная 24-часовая мотогонка. Жертвами ее стали не спортсмены а любители — «моторокеры», всегда съезжающиеся в этот город по случаю «24 часов Ле-Мана» сюда из разных городов Франции и других европейских стран на «сходку мотоциклистов». В течение нескольких часов в разных точках скоростных трасс в окрестностях Ле-Мана разбилось на смерть сразу девять молодых людей.

ТЕЛЕГРАММЫ ДНЯ

ВАШИНГТОН. В течение ближайших нескольких лет Всемирный банк готов выделять на помощь бывшим советским республикам по 4,5 — 5 млрд долларов ежегодно, заявил в воскресенье на пресс-конференции вице-президент банка У. Таливи.

НЬЮ-ЙОРК. Как сообщила газета «Нью-Йорк таймс», демократическая фракция в конгрессе США отказалась от своего прежнего намерения добиваться радикального увеличения бюджета военного ведомства в будущем финансовом году, начинающемся 1 октября этого года.

ГАВАНА. Министерство иностранных дел Кубы сообщило в воскресенье об инициативе имевшей место в кубинском посольстве в Кабуле. В субботу вечером вооруженные лица попытались проникнуть в здание посольства Кубы. Однако служащие посольства, отвечающие за безопасность, обеспечили его защиту.

ВАРШАВА. Две крупные специализированные экспозиции открылись в Познани на территории всемирно известной Международной познанской ярмарки.

ПЕКИН. В результате мощных ливневых дождей с ураганом, обрушившихся на китайскую провинцию Хунань, погибло 109 человек.

ВАШИНГТОН. Техасский бизнесмен Г. Росс Перо, состояние которого оценивается в 2,5 млрд до 3,5 млрд долларов, уже израсходовал на предвыборную кампанию почти 400 тыс. долларов, хотя до сих пор официально не выставил свою кандидатуру на пост президента США.

Коммерческий центр "Нива" РЕАЛИЗУЕТ по безналичному расчету, за наличный расчет, а также в обмен на продукты питания

т к а н и : хлопчатобумажные (марля, ситец, сатин и др.), костюмные, плащевые, обивочные и другие.

Вывоз с наших складов в Москве, Иваново, Владимир. Возможна доставка на склад покупателя.

"Нива"

(095) 166-35-86
☎ 166-35-87

ОРГАНИЗАЦИЯ

предлагает моде-мы телефонные встроенные «АЛТАИР» для IBM PC XT/AT совместимых компьютеров

428034, Чебоксары, ул. Урукова, 2, ВЦ
☎ (835) 24-25-54

НПП «СВЯЗЬ»

Имеет для реализации импортные автоответчики и радиотелефоны
☎ (095) 229-12-84
Адрес для корреспонденции: 117331, Москва, а/я 50

ВАШИ ДЕНЬГИ БУДУТ ВЛОЖЕНЫ В ТО, ЧТО СТОИТ ДЕНЕГ, — НАПРИМЕР, В ПРОИЗВОДСТВО ХОЛОДИЛЬНИКОВ, ТЕЛЕВИЗОРОВ — И ПРИНЕСЕТ ПРИБЫЛЬ. У НАС УЖЕ ОЧЕНЬ МНОГО СОРАТНИКОВ — АКТИВ ФИРМЫ ПРЕВЫСИЛ 1 МИЛЛИАРД РУБЛЕЙ. ПОТОМУ ЧТО "РОНИКА" УНИКАЛЬНА: 30 И БОЛЕЕ ПРОЦЕНТОВ ГОДОВЫХ — ЭТО ПОКА РЕКОРД (ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТ ПОЛУЧИТЬ ИХ В СКВ).

Наш адрес: 620075, г. Екатеринбург, фирма "Роника" или 119633, г. Москва, а/я 145

Мы ждем от Вас анкету: для граждан: фамилия, имя, отчество, паспортные данные для организаций: название, адрес, телефон, сумма и срок займа, дата платежа, вид и номер платежного документа (квитанция для граждан или платежного поручения для организаций), реквизиты сберкнижки (счета) для выплаты процентов и возврата ссуды, пустой конверт со своим адресом.

После получения Ваших документов мы вышлем Вам оформленный договор (вексель).

У Вас появились вопросы?
Телефоны в Екатеринбурге: (3432) 518-712, 722-635, 296-294, 523-579, Факс 241-231
Телефоны в Москве: (095) 348-77-59, 362-19-97, 179-95-01, 331-52-61, 134-08-70, 289-44-76, 404-64-86, 403-27-13, 902-32-80, 519-36-10

АНГАРЫ утепленные и неутепленные 30x17x8,5 м
МП "РОСАН" предлагает САДОВЫЕ ДОМИКИ 2,5 x 5 м
☎ 420-1761, 420-3477
Агентство Айтаск 178-0304.

Тревога владыки Иннокентия

Накануне окончания Великого Поста...

План мысли о вечных истинах, что составляет духовную суть светлого праздника.

«Происходит настоящая духовная интервенция, которая никак не способствует консолидации общества на Дальнем Востоке».

Сергей ПОНОМАРЕВ, соб. корр.

Не оскудеет рука дающего

Благотворительный спектакль — вклад актеров областного театра в Пасхальную благодать.

говорительный спектакль, — рассказывает председатель правления фонда Ш. Хондакари.

и частных предпринимателей. Например, глава фирмы «Регина-люкс» Владимир Косых уже не впервые делает такой вклад.

Тамара КАРАКИНА, соб. корр.

Саровская пустынь — место святое

Известно, что секретный ядерный центр страны Аразамас-16 построен на месте бывшего Саровского монастыря.

роспись в местной церкви. Уже удалось оборудовать Новосерафимовский источник, который освещен митрополитом Нижегородским и Аразамасским Николаем.

Нина ВОЛКОВА, (ИТАР — ТАСС), Нижний Новгород.

Скандал

Столкнулись на «Перекрестке»

Выхода авторской передачи Никиты Михалкова «Перекресток»...

Ситуация

КАК НАЗВАТЬ ситуацию, когда одно и то же лицо представляет и государственную власть...

ния которых возражает вся наука, тоже понятно, а вот с экономической этого мероприятия ясно далеко не все.

где кое-что получает за труд праведные. Или вот еще один шедевр из протокола переговоров «Дальрыбхоз» о СП «Пилена Годо».

ный (научный) лов в несколько гипергигрограммовом объеме, порядка 5000 тонн!

тет, как и прежде министерство, не защищает наши национально-государственные интересы.

РЕВИЗОР СОБСТВЕННОЙ КАССЫ

ства рыбобойных заводов в течение 10 лет с момента получения СП возврата воспроизведенного лосося.

ческой бездной, или процветающее благотворительное общество? Где совесть у чиновников и чьи интересы они защищают?

тыс. долларов и получим 4 миллиона 170 тыс. долларов — наш «подарок» зарубежным друзьям при полной нищете своего народа.

Так обстоят дела, когда вопрос касается своих. Протекционизм здесь — норма поведения современного руководителя.

На пресс-конференции Никиты Михалкова рассказал о сложившейся ситуации с его передачей.

Родившийся затем российский Комитет рыбного хозяйства с ангуизмом продолжил дело своего предшественника.

Внимание: новинка

Радиопротектор против радиации

Существуют ли эффективные способы защиты человека от воздействия радиации?

Для борьбы с последствиями радиации они предлагают использовать специальный способ решения этой проблемы.

жата в некоторых пищевых отходах, которые раньше просто выбрасывались. То есть количество сырья для организации серийного производства таких добавок практически не ограничено.

добавлять в небольших порциях в самые различные продукты: чай, сахарный песок, соль, крупы.

ТВ

Вторник, 28 апреля. I канал. 6.00 — «Утро». 8.30 — Программа передач.

Новости. 21.35 — «Аншлаг! Аншлаг!» Е. Шифрин. 23.00 — Фемата. Информационная музыкальная программа.

21.20 — Чемпионат СНГ по плаванию. Передача из бассейна спортивного комплекса «Олимпийский».

«Российская газета» печатается в Москве, Краснодаре, Волгограде, Екатеринбурге, Новосибирске, Минеральных Водах.

ТОРГОВЫЙ ДОМ «КОМПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ» В ПРОДАЖЕ ЗА РУБЛИ:

В ВСЕРОССИЙСКАЯ БИРЖА НЕДВИЖИМОСТИ проводит конкурс на аренду номеров с правом лечения и питания в санаторно-курортном комплексе «Форос» в Крыму.

НОВОСТИ

Возвращение «Раймонды»

Событием в культурной жизни Перми стала премьера балета «Раймонда» А. Глазунова.

Экспедиции посвящаются

22 апреля на Северный полюс приземлились 25 путешественников международной комплексной парашютно-лыжной экспедиции.

Повышены цены на «Жигули»

Автолюбителей, еще не успевших оправиться от январского шока, вызванного новыми ценами на машины марки «ВАЗ», ждет еще один удар.

В блошиному рынку не повредит порядок

В Старой Руссе запрещена продажа «Акриксин» откровенно контрабандных товаров.

По международным стандартам

На подмосковном химико-фармацевтическом комбинате «Акриксин» открылся корпус по производству антигипертензивного препарата КАПОТЕН.

Реклама

Организация предлагает: ДЕШЕВО новые сваебойные установки СБУ-2М на базе КРАЗ-255Б1

ВСЕРОССИЙСКАЯ БИРЖА НЕДВИЖИМОСТИ

проводит конкурс на аренду номеров с правом лечения и питания в санаторно-курортном комплексе «Форос» в Крыму.

ВСЕРОССИЙСКАЯ БИРЖА НЕДВИЖИМОСТИ

проводит конкурс на аренду номеров с правом лечения и питания в санаторно-курортном комплексе «Форос» в Крыму.