

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

СРЕДА, 22 апреля 1992 г.

Выходит с ноября 1990 г. № 93 [429]

Цена 1 рубль.

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОБЛЕМЫ СОДРУЖЕСТВА, ПРОБЛЕМЫ СЕВЕРА. ПРОНИКНУТСЯ ЛИ ИМИ ДЕПУТАТЫ



Парламентские обозреватели «РГ» Александр ЛИНЬКОВ и Роберт МИНЦОВ передают из Большого Кремлевского дворца

Дневное и вечернее заседания 20 апреля
Когда дело дошло до включения в список доп...

ции положение о том, что Российская Федерация входит в состав обновленного Союза. Владимир Лысенко отдал предпочтение цивилизован...

Два последних выступления, казалось бы, убедили депутатов в необходимости проявления здравого смысла. Но когда дело дошло до принятия постановления «О политическом положении Российской Федерации в СНГ: состоянии и перспективах развития», снова началось...

дальнейшего развития». Съезд одобряет создание межпарламентской ассамблеи государств-участников Содружества независимых государств. Съезд принял также обращение «К гражданам, проживающим на территории бывшего СССР», в котором призывает их укреплять все...

предложить утвердить повестку дня, как от микрофонов в зале депутаты стали вносить свои предложения. Прежде всего настоятельно проявили представители оппозиции, добивавшиеся рассмотреть вопросы о Крыме, о положении в Приднестровье. Депутат Саенко выступил с заявлением, в котором руководители Мининформпечати и Российского телевидения обвинялись в установлении политической цензуры, худшей, чем существовала ранее. Требование оппозиции: один-два часа ежедневно на телевидении для выступления своих представителей.

Были и другие предложения. Но по итогам голосования они не вошли в повестку дня. Депутаты приступили к обсуждению социально-экономического положения районов Севера и приравненных к ним местностей. 25 человек записались для участия в прениях. Как и следовало ожидать, первые же выступления депутатов Н. Малкова, В. Яковлева, Н. Сивовой и других выплеснули в зал боль и горечь севера. Десятки лет северные территории использовались в угоду союзному центру, который выкачивал огромные сырьевые богатства, начиная...

Тема к размышлению

«МЫ — НЕ ХУДШИЙ ПАРЛАМЕНТ В МИРЕ»

Итак, VI Съезд народных депутатов Российской Федерации, о котором так много говорили, подошел к своему завершению. На него возлагали надежды, ход его проанализировали с разных сторон — одни говорили, что «Съезд наконец назовет по-настоящему всех, кто довел страну до ручки», другие — о том, что Съезд, «который, наверняка последний, своей естественной кончиной позволит начать широкие реформы и развяжет руки Президенту и Правительству в их проведении».

Практически впервые за долгие десятилетия на VI Съезде народных депутатов обозначились различные блоки. — Блок поддержки реформ, проводимых Президентом и Правительством, в который вошли представители парламентских фракций демократической ориентации и блок оппозиционных сил, объединивших фракции «Россия», «Коммунисты России», «Отчизна», «Аграрный союз» и «Российский союз». А еще — пока робко, пока не «во весь голос» заявившие о себе политики центра.

лет взяться цивилизованности? Но мы — не худший парламент в мире. Так что когда нас обвиняют в митинговщине... — Простите, но мне думается, в митинговщине обвиняют все-таки не парламент, а Съезд... А ведь это не одно и то же... — Да, согласен, Съезд и парламент — явления неоднородные.

Я кстати, был противником этой двухступенчатости, но сейчас увидел в ней некое рациональное зерно. Просто Съезд не стоит называть парламентом, это что-то типа народного веча. И конечно, на Съезде нельзя принимать законы, особенно те, которые требуют тщательной проработки. Но какие-то декларации, вехи — это можно обозначать. Для такого обозначения Съезд — идеальная возможность. А это очень важно для нашего времени, именно для данного исторического отрезка: ведь до тех пор, пока есть возможность скреплять шаги в зале, — на улице этого чаще можно избежать. Сейчас нам важно об этом не забывать.

— Андрей Леонидович, в нашем обществе, к сожалению, очень долго использовалась лишь черно-белая историческая палитра. О блоке, инициатором создания которого выступила ваша фракция, — блок создателей сил, куда, помимо «Смены», вошли «Рабочий союз», говоря как о попытке, о первом шаге создания политического центра.

Нужно было хотеться чтобы это было так. Но центризм — очень тонкое понятие. Хотя мы с момента основания делали ставку именно на принцип центризма. Пока же мы вполне отдаем себе отчет, что для центризма, его социальной поддержки нужно иметь стабильное общество, чего у нас как раз и нет. Меня волнует, что не дай Бог, сейчас что-то рухнет и начнутся какие-нибудь новые выборы. К власти — это очень реально — придет экстремисты. С двух сторон. И они будут до хрипты ругаться. А как только надо будет принять какой-нибудь закон, когда...

Результатами Съезда многие остались недовольны. Дмитрий Волкогонов с сожалением отметил, что «за две недели Съезд не рассмотрел ни одного серьезного вопроса». Сергей Юшенков констатировал: «Съезд устал от конфронтационности... «Российского единства». Низких альтернатив этим оппозиционным блокам так и не было предложено. И вообще «Съезд продемонстрировал свою ненужность».

Депутатский корпус в цифрах
Съездовский марафон практически завершен. К последнему его дню можно говорить о политическом самопроделивании депутатов, прогнозировать расстановку сил на будущее. Судя по распространяемым данным, наибольший вес имеют две группы. Это — оппозиция «Российское единство», насчитывающая 310 депутатов, или 29,6 процента к общему количеству депутатов (1049 человек). Ее противостоит коалиция в поддержку реформ, в которую вошли 300 депутатов. Центристский блок создателей сил имеет в своем активе 154 человека. Немалую силу составляют и неопределенные депутаты, которые на парламентском языке называются «болотом». Их количество составляет 285 человек. Пожалуй, именно они в конечном итоге влият на результаты голосования, занимая ту или иную сторону.

Что касается нефтестроителей, в частности, я имею в виду московский регион, то мы считаем, что сейчас можно значительно снизить, исключив из управленческой цепочки посредников. Наша корпорация — рыночная структура. Все отношения строятся на прямых договорах. В нее входят нефтестроительские, перерабатывающая отрасль, нефтебазы, автотранспортные станции. Мы стараемся уйти от порочной системы распределения, которая процветала в застойные годы, но нам ее вновь пытаются навязать. Объединение «Моснефтепродукт» оказалось здесь не у дел и поэтому чуть ли не зумбиды цепляется за свою прежнюю роль — быть ответственным за распределение нефтепродуктов в Москве.

На злобу дня

Пока правительство думает, цены освобождаются

20 апреля средства массовой информации разнесли весть, повергнув в уныние столичных жителей. Решением местного правительства цены на бензин здесь повышены в среднем в пять раз, что, естественно, больно ударило по карману каждого москвича, не говоря уже об автостроителях. По мнению большинства экспертов, это решение идет вразрез с заявлениями «кабинета реформ» отсрочить либерализацию цен на энергоносители и привлечь к удорожанию продукции и услуг московских предприятий в среднем на 30 процентов.

постановления российского правительства от 17 апреля «О введении с 20 апреля новых единых оптовых и розничных цен на бензин». Главная цель этого постановления заключается в том, что в ликвидации ценового разрыва на ГСМ в городах и всех республиках. Решив уточнить содержание этого документа, вчера днем мы связались с так называемой «группой выпуска решений правительства» на Старой площади. И каково же было удивление, когда на другом конце провода нам сообщили, что... данного постановления не существует в природе! Но даже если бы «команда Гайдара» и пошла на такой шаг, он бы заранее был обречен на провал. Как нам сообщили в Минтопэнерго, утвержденные правила, позволяющие производителям продавать до 40 процентов нефти по договорным ценам, все равно приведут к тому, что стоимость бензина в различных регионах будет существенно отличаться. И московское руководство, поднимая цены, исходило отнюдь...

не из чьих-то указаний свыше, а действовало в силу объективных обстоятельств. Отметим: недавно министр экономики России Андрей Нецаев заверил, что правительство разработает стратегию повышения цен на энергоносители. Но пока правительство думает, местная администрация вынуждена повышать их своей властью. Процесс либерализации вышел из-под контроля и развивается сам по себе.

Серовым ценам и 40 — по свободным. Это примерно то же, что дать человеку бутылку воды и сказать: «Три четверти продай по два рубля, а остальное — на твое усмотрение». Естественно, что в условиях тотального дефицита это привело лишь к большому хаосу и различным спекуляциям. Некоторые эксперты предполагают, что к концу декабря бензин будет стоить 12—13 рублей за литр. Ваш прогноз? — Что будет в конце года, одному Богу известно. Пока же правительство ввело ограничение. Повышение цены на нефть выше чем 2,800 рублей за тонну будет караться сверхрыночным налогом. — Значит, можно сделать печальный вывод, что многие автолюбителям горючее скоро станет не по карману... Будем надеяться, что к тому времени зарплата так же возрастет. И потом все зависит от подхода к этой проблеме. Отпускная цена на энергоносители, правительство одновременно должно стимулировать нефтедобывающую промышленность.

Что касается нефтестроителей, в частности, я имею в виду московский регион, то мы считаем, что сейчас можно значительно снизить, исключив из управленческой цепочки посредников. Наша корпорация — рыночная структура. Все отношения строятся на прямых договорах. В нее входят нефтестроительские, перерабатывающая отрасль, нефтебазы, автотранспортные станции. Мы стараемся уйти от порочной системы распределения, которая процветала в застойные годы, но нам ее вновь пытаются навязать. Объединение «Моснефтепродукт» оказалось здесь не у дел и поэтому чуть ли не зумбиды цепляется за свою прежнюю роль — быть ответственным за распределение нефтепродуктов в Москве.

Некоторые нефтестроительские предприятия уже сообщили железным дорогам новые цены на свою продукцию. В среднем они возрастут в 8—9 раз. Так, за тонну дизельного топлива железнодорожникам придется заплатить от 9 до 13,5 тысячи рублей, за тонну мауэта — от 4 до 7 тысяч рублей и так далее. Нетрудно прикинуть, во сколько обойдется нашим дорогам такое повышение цен. Только для обеспечения нормальной работы тепловозов по перевозке грузов и пассажиров потребуются дополнительные 75—80 миллиардов. Денег таких у государства нет, и если нам не помогут, то транспорт просто остановится. — Где же выход? — Думаю, что необходимо продавать нефтепродукты железнодорожному транспорту по фиксированным ценам, как это предусмотрено для министерств обороны и сельского хозяйства, или компенсировать потери за счет дотаций.

Золотые пары бензина

А вот мнение представителя рыночных структур — президента нефтеперерабатывающей корпорации «Капотня» Александра Абросимова. — Повышение цен на нефтепродукты просто необходимо. В начале февраля вышло постановление правительства, регламентирующее продажу нефтепродуктов: 60 процентов своей продукции мы обязаны были продавать по фиксированным ценам и 40 — по свободным.

Тупиковая ситуация

А вот что сказал заместитель начальника Топливно-теплотехнического управления МПС Российской Федерации С. Петраковский:

Александр ДАВИДЬЯНЦ.

Ирина МУРАВЬЕВА.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ ЗАПРЕЩАЕТСЯ

Президент Российской Федерации Б. Ельцин подписал Указ, подтверждающий правопреемственность Российской Федерации в отношении обязательств по Конвенции о запрете разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. Это означает, что на территории России не допускается разработка и осуществление биологических программ, нарушающих конвенцию. Контроль возложен на Комитет по конвенционным проблемам химического и биологического оружия при Президенте Российской Федерации.

ВИЗИТ МИНИСТРА ИСПАНИИ

С официальным визитом вчера в Москву прибыл министр иностранных дел Испании Франсиско Фернандес Ордоньес. Предполагается, что одной из основных тем переговоров главы внешнеполитического ведомства Испании с его российским коллегой Андреем Козыревым станет анализ и актуализация договорно-правовой базы двусторонних межгосударственных отношений.

ПОГОВОРИЛИ. ЧТО ДАЛЬШЕ?

Вчера состоялись телефонные разговоры министра иностранных дел России Андрея Козырева с Председателем Верховного Совета Азербайджана Ягубом Мамедовым и с Президентом Армении Леоном Тер-Петросяном. Департамент информации и печати МИД России сообщил, что стороны обменялись мнениями относительно путей налаживания переговорного процесса в контексте инициативы российского министра по организации встречи представителей Карабаха и руководства Азербайджана для прекращения огня в зоне конфликта.

1 и 2 МАЯ В ЭТОМ ГОДУ БУДУТ ПРАЗДНИЧНЫМИ

1 и 2 мая в этом году сохраняют статус праздничных дней. Так решил Верховный Совет Российской Федерации на вчерашнем заседании в Кремле. Вместе с тем, как отмечается в постановлении парламента, целесообразно, видимо, изменить названия этих праздничных дней. Предлагается вариант — «Весны и труда». День Победы — 9 мая — сохранил свое название. Он также объявлен праздничным днем. Поскольку в нынешнем году 2 и 9 мая совпадают с нерабочими днями — субботами, Верховный Совет перенес эти выходные дни соответственно на 4 и 11 мая.

ОТ ПРЕЗИДЕНТА ДО ГУБЕРНАТОРА ОДИН ШАГ

Стать губернатором области пригласил Михаила Горбачева тульский комитет поддержки политики Бориса Ельцина. Члены комитета обратились к Президенту России с предложением назначить в порядке эксперимента губернаторские выборы в области и выдвигают кандидатуру руководителя бывшего Союза ССР для участия в выборах.

ЛЕГКО ЛИ БЫТЬ ЖУРНАЛИСТОМ...

Черный список погибших журналистов пополнился еще одним именем — в своей квартире была зверски убита 39-летняя журналистка Инна Вознесенская, работавшая в газете независимых профсоюзов Камчатки «Голос». По сведениям местной газеты «Вести», милиция отрицает политические или корыстные мотивы преступления. Скорее всего кто-то свел с Вознесенской личные счеты.

В ПОИСКАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО УБЕЖИЩА

Около двухсот человек из афганского племени теки, вооруженные двумя пулеметами и 43 автоматами, перешли в понедельник афганско-туркменскую границу на участке одной из застав Тахта-Базарского пограничного отряда. Как сообщили в пресс-центре погранвойск СНГ, теки наотрез отказались вернуться в Афганистан. Они ждут решения властей о возможности своего пребывания на территории Туркменистана. По словам афганцев, переход границы они совершили, опасаясь возможных репрессий со стороны группировок моджахедов.

ЧФ: ПЕРЕГОВОРЫ ОТКЛАДЫВАЮТСЯ

Намеченные на 22 апреля в Одессе переговоры делегаций Российской Федерации и Украины о судьбе Черноморского флота откладываются. Об этом сообщили в секретариате государственного советника Сергея Шахрая. Как уже сообщалось, договоренности о сроках, месте и содержании переговоров была достигнута на состоявшейся в пятницу в Киеве подготовительной встрече представителя МИД Рос и заместителя Председателя Верховного Совета Украины Василия Дурдыча. Известно, что перенос начала переговоров согласован президентами двух стран, однако в пресс-службе главы Российского государства какой-либо информацией о причинах не располагают. Остается в тайне и новая дата, когда делегации Москвы и Киева сядут за стол переговоров.

ЛЕЗГИНЫ ТОЖЕ ХОТЯТ ЖИТЬ В РОССИИ

Представители лезгинского национального движения выставили пикеты у входа в здание телерадиокомпании «Останкино». Лезгины уже третий год объявляют на общенациональных съездах о желании жить по законам России, как было решено Постановлением ВШК еще в 1921 году, но осталось на бумаге. Пока дагестано-азербайджанская граница была чисто номинальной, а на территории СССР существовало тоталитарное государство с единым центром, лезгины в своей массе мирились с незаконным разделом земель их исторического проживания, чего нельзя сказать о дне нынешнем. По общему мнению пикетчиков, нужно уже сегодня сделать все возможное, дабы погасить в зародыше еще одну «горячую точку» межнационального конфликта, зреющего на границе России и Азербайджана. Участники пикета заявили: в случае дальнейшего замалчивания назревших проблем лезгинского народа лезгины прибегнут к протесту массовых политических акций в Дагестане, Москве, других городах России, где проживает лезгинская диаспора.

НЕТ МИРА НА ЭТОЙ ЗЕМЛЕ

В рамках Грузии проблема Южной Осетии не может быть решена, считает Председатель Верховного Совета Юго-Осетинской Республики Торез Кутумбеков. Это утверждение основано на том, что с приходом к власти в Грузии нового руководства вооруженный конфликт продолжится и просматривается тенденция к обострению ситуации. Глава парламента Южной Осетии подчеркнул, что только вхождение республики в Российскую Федерацию позволит прекратить кровопролитие, спасет осетинский народ от геноцида. Верховный Совет Юго-Осетинской Республики принял решение о распространении российского суверенитета на территорию республики. Парламент обратился также к генеральному секретарю ООН с просьбой направить в Южную Осетию контингент «голубых касок» для стабилизации обстановки.

(«Российская газета» — ИТАР — ТАСС).

Короткой строкой

Оснований для запрета митингов и шествий 23 февраля в Москве и столичных властей не было. Таково почти единодушное мнение членов парламентской комиссии по расследованию событий 23 февраля, которое было изложено вчера в пресс-центре VI Съезда народных депутатов России. Четверо суток потребовалось, чтобы потушить пожар, возникший 16 апреля в Гонконге на теплоходе Дальневосточного морского пароходства «Лесков». Пожар возник в машинном отделении и был так силен, что пришлось эвакуировать экипаж. К счастью, жертв и пострадавших нет. Помощь экипажу, терпящему бедствие в космосе, — задача благородная и необходимая при современном уровне развития космонавтики, когда на орбите практически постоянно работают люди. В Центре подготовки космонавтов под Москвой существует группа спасателей, готовых в любой момент вылететь на корабле и оказать необходимую помощь своим коллегам. Более 26 тысяч человек среднего образования — такие цифры зарегистрировала нынешней весной призывная комиссия города на Неве. По данным горвоенкомата, в прошлом году призывников, которые не умели читать и писать, было трое. Отлажен национальной напряженности необходимо сталя призывников. Как сказал в интервью «Российской газете» заместитель министра обороны и сельского хозяйства, или компенсировать потери за счет дотаций. Александр ДАВИДЬЯНЦ.

Вступая в производственные отношения...

Дела на рынке труда обостряются примерно так же, как на базарчиках, раскинувшихся около станций метро...

Теоретически этого достаточно, чтобы обеспечить трудоустройство всех безработных...

Безработные производительные силы, жаждущие поскорее вступить в производственные отношения...

Пока наказывать и без того наказанных граждан ни к чему. Если, конечно, не брать в расчет единичные случаи оклаивания...

Ольга ПЛАХОТНИКОВА.

Дела сельские

Не дожидаетесь товара из секретного ангара

В мартовскую оттепель в городке Завитинске, что с незапамятных времен стоит на Амурском участке Транссиба...

Лучше б они этого не делали, особы, ибо бедные завитинцы в городе и на селе пережили шок...

В коридорах власти

Мощный тайфун августа 1991 года вынес на берег государственной жизни России новые структуры...

Главное их призвание, как определено положениями, контроль за исполнением Указов Президента...

В условиях политической эйфории, порой и с ошибками, в короткое время были назначены главы администраций и представители Президента...

Главным государственным инспектором России — начальником Контрольного управления тогда стал Валерий Антонович Махарадзе...

Но были сторонники и другого стиля. Из Контрольного управления стремились сделать тайную сысковую службу...

Ольга ПЛАХОТНИКОВА.

маршрутов в путевом листе, обеспечение сотрудников оружием и т. д. Но ведь подобный подход свойствен специальным службам...

Главным государственным инспектором совместно с нами такая направленность была решительно отвергнута. Однако и свои были. Вот что, например, говорил на совещании 8 февраля этого года...

Страсть как хочется стать агентом 007

представитель Президента Российской Федерации в Новосибирской области А. Махонин: «Лично у меня возникли серьезные разногласия с заместителем начальника отдела Контрольного управления Н. Богаченко по методам работы...»

Приверженность государственно-правовому регулированию содержания и организации работы выражена и в обращении группы представителей к Б. Н. Ельцину.

В то время, когда Контрольным управлением руководил В. Махарадзе, мы как теоретики отказывались заниматься с августовскими пунтом, считая, что это — исключительная компетенция органов прокуратуры.

С тревогой воспринимаем изменение ориентации Контрольного управления, наблюдаемое в последнее время. Так, представитель Президента Российской Федерации в Хабаровском крае В. Деснев образовал при себе нелицензионную копию...

Надо сказать, что новое начинание не находит большой поддержки у казахов, которые, пережив пред- и послереферендумные баталии, с абсолютным равнодушием относятся к политической жизни республики.

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

санкционированную коллегию, в состав которой вошли семь руководящих работников краевых управлений — безопасности, внутренних дел и краевой прокуратуры...

Нынешний Главный государственный инспектор начал с полной ревизии деятельности своего предшественника и утвержденных им документов об организации работы Контрольного управления.

Месич назад с чьей-то соинициальной подачи на политическом небосводе России появилась звезда нового начальника Контрольного управления — Юрия Болдырева. Звезда, скажем прямо, самодовольная и холодная...

В. КОРЕШКОВ, Н. ПОСТОВОЙ, заместители начальника Контрольного управления администрации Президента Российской Федерации.

Главное не сделано

Оппозиционный блок «Российское единство», представляющий примерно треть депутатского корпуса, считает, что VI Съезд народных депутатов России не достиг главной цели — смещения нынешнего Правительства.

Важным достижением, по мнению авторов заявления, стал уход от противостояния «демократов» и «партократов», характерного для предыдущих съездов.

Такое и наше мнение. В. КОРЕШКОВ, Н. ПОСТОВОЙ, заместители начальника Контрольного управления администрации Президента Российской Федерации.

УКАЗ

Президента Российской Федерации

О железнодорожных войсках Российской Федерации

В связи с реорганизацией железных дорог на территории Российской Федерации, и в целях обеспечения технического прикрытия, восстановления и нового строительства объектов железнодорожного транспорта на ее территории постановляю:

1. Принять под юрисдикцию Российской Федерации Главное управление железнодорожных войск, соединенно-учебные заведения и предприятия железнодорожных войск, дислоцирующихся на территории Российской Федерации, со всем личным составом, органами управления, табельным вооружением, боевой и специальной техникой, занимаемыми ими зданиями и территориями, фондами и асигнованиями, выделенными на их содержание, и другим имуществом, и другим имуществом.

2. Образовать на базе железнодорожных войск, дислоцирующихся на территории Российской Федерации, железнодорожные войска Российской Федерации, а на базе Главного управления железнодорожных войск — Главное управление железнодорожных войск при Министерстве архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

3. Возложить на железнодорожные войска Российской Федерации в Министерством путей сообщения Российской Федерации и Государственной корпорации «Трансстрой» выполнение задач по техническому прикрытию, восстановлению, строительству железных дорог на территории Российской Федерации, и в целях обеспечения технического прикрытия, восстановления и нового строительства объектов железнодорожного транспорта на ее территории постановляю:

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

Итоги неутешительны

«Весьма неутешительными» назвал итоги завершающегося VI Съезда народных депутатов России Михаил Бочаров. Выступая вчера в пресс-центре Съезда, он сказал, что двухступенчатая система законодательной власти — Верховный Совет и Съезд — «крайне неэффективна».

Председатель комиссии по законодательству ВС Татарстана, член делегации РТ на переговорах с Россией Руслан Хафизов, комментируя эти заявления и высказываясь, сказал: «Я себя представляю не членом, поскольку референдум 21 марта, как об этом заявил 16 марта, Верховный Совет Татарстана, не ставил своей целью государственное обособление республики от России и изменение территориальной целостности последней».

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

Официальный отдел

УКАЗ

Президента Российской Федерации

О железнодорожных войсках Российской Федерации

В связи с реорганизацией железных дорог на территории Российской Федерации, и в целях обеспечения технического прикрытия, восстановления и нового строительства объектов железнодорожного транспорта на ее территории постановляю:

1. Принять под юрисдикцию Российской Федерации Главное управление железнодорожных войск, соединенно-учебные заведения и предприятия железнодорожных войск, дислоцирующихся на территории Российской Федерации, со всем личным составом, органами управления, табельным вооружением, боевой и специальной техникой, занимаемыми ими зданиями и территориями, фондами и асигнованиями, выделенными на их содержание, и другим имуществом, и другим имуществом.

2. Образовать на базе железнодорожных войск, дислоцирующихся на территории Российской Федерации, железнодорожные войска Российской Федерации, а на базе Главного управления железнодорожных войск — Главное управление железнодорожных войск при Министерстве архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

3. Возложить на железнодорожные войска Российской Федерации в Министерством путей сообщения Российской Федерации и Государственной корпорации «Трансстрой» выполнение задач по техническому прикрытию, восстановлению, строительству железных дорог на территории Российской Федерации, и в целях обеспечения технического прикрытия, восстановления и нового строительства объектов железнодорожного транспорта на ее территории постановляю:

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

Итоги неутешительны

«Весьма неутешительными» назвал итоги завершающегося VI Съезда народных депутатов России Михаил Бочаров. Выступая вчера в пресс-центре Съезда, он сказал, что двухступенчатая система законодательной власти — Верховный Совет и Съезд — «крайне неэффективна».

Председатель комиссии по законодательству ВС Татарстана, член делегации РТ на переговорах с Россией Руслан Хафизов, комментируя эти заявления и высказываясь, сказал: «Я себя представляю не членом, поскольку референдум 21 марта, как об этом заявил 16 марта, Верховный Совет Татарстана, не ставил своей целью государственное обособление республики от России и изменение территориальной целостности последней».

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

Официальный отдел

УКАЗ

Президента Российской Федерации

О железнодорожных войсках Российской Федерации

В связи с реорганизацией железных дорог на территории Российской Федерации, и в целях обеспечения технического прикрытия, восстановления и нового строительства объектов железнодорожного транспорта на ее территории постановляю:

1. Принять под юрисдикцию Российской Федерации Главное управление железнодорожных войск, соединенно-учебные заведения и предприятия железнодорожных войск, дислоцирующихся на территории Российской Федерации, со всем личным составом, органами управления, табельным вооружением, боевой и специальной техникой, занимаемыми ими зданиями и территориями, фондами и асигнованиями, выделенными на их содержание, и другим имуществом, и другим имуществом.

2. Образовать на базе железнодорожных войск, дислоцирующихся на территории Российской Федерации, железнодорожные войска Российской Федерации, а на базе Главного управления железнодорожных войск — Главное управление железнодорожных войск при Министерстве архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

3. Возложить на железнодорожные войска Российской Федерации в Министерством путей сообщения Российской Федерации и Государственной корпорации «Трансстрой» выполнение задач по техническому прикрытию, восстановлению, строительству железных дорог на территории Российской Федерации, и в целях обеспечения технического прикрытия, восстановления и нового строительства объектов железнодорожного транспорта на ее территории постановляю:

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

Итоги неутешительны

«Весьма неутешительными» назвал итоги завершающегося VI Съезда народных депутатов России Михаил Бочаров. Выступая вчера в пресс-центре Съезда, он сказал, что двухступенчатая система законодательной власти — Верховный Совет и Съезд — «крайне неэффективна».

Председатель комиссии по законодательству ВС Татарстана, член делегации РТ на переговорах с Россией Руслан Хафизов, комментируя эти заявления и высказываясь, сказал: «Я себя представляю не членом, поскольку референдум 21 марта, как об этом заявил 16 марта, Верховный Совет Татарстана, не ставил своей целью государственное обособление республики от России и изменение территориальной целостности последней».

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

ТАТАРСТАН: НАЦИОНАЛ-РАДИКАЛЫ БОЛЬШЕ НЕ ЛЮБЯТ РУКОВОДСТВО РЕСПУБЛИКИ

Татарские национал-радикалы, почувствовавшие себя победителями после референдума, сейчас, мягко говоря, озадачены. Главным образом тем, что руководство республики не спешит превратить в жизнь их идеи полного обособления от Российской Федерации.

Председательские переговоры рабочих групп Татарстана и России и подписанный ими протокол о намерениях вызвали неоднозначную реакцию со стороны «Иттифак» и Фаузии Байрамовой, общества «Марджан», известного тем, что на его президенте — Заки Зайнуллина — возбудили три административных и одно уголовное дело, комитета «Суверенитет», молодежной организации «Азатлык» татарского общественного центра и других.

Ольга ПЛАХОТНИКОВА.

но, то народу прилетит сама, народу выйти на улицы и защитить свой суверенитет от «антоновых» и ему подобных московских чиновников», — говорится в заявлении.

Все вышеупомянутые партии, организации и движения приняли совместное обращение к гражданам, депутатам ВС и Президенту «независимого государства Татарстан», где итоги референдума 21 марта расценены как полный выход Татарстана из состава Российской Федерации.

Ольга ПЛАХОТНИКОВА.

пресс-конференции руководства миллимеджлиса (национального парламента). Особо обсуждаемым стало высказывание руководителя (реиса) этого непонятного органа Талгата Абдуллина о том, что миллимеджлис для достижения суверенитета Татарстана будет действовать «любимыми доступными методами». Кроме того, директор казанской табачной фабрики Ильяз Барев, который недавно получил портфель председателя миллимеджлиса (некто вроде премьер-министра), сказал, что вопрос о «рольке» Верховного Совета «РТ может встать в ближайшее время».

Председатель комиссии по законодательству ВС Татарстана, член делегации РТ на переговорах с Россией Руслан Хафизов, комментируя эти заявления и высказываясь, сказал: «Я себя представляю не членом, поскольку референдум 21 марта, как об этом заявил 16 марта, Верховный Совет Татарстана, не ставил своей целью государственное обособление республики от России и изменение территориальной целостности последней».

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

лиции государственной независимости Татарстана». Придя же к власти, «Иттифак», «Азатлык», ТОЦ и им подобные планируют создать «нейтральное, неприкосновенное, как-либо военным блоком государства», ну а пока призывают в своем обращении «К народам, нациям и парламентам мира» признать государственную независимость РТ и содействовать принятию ее членом ООН.

Надо сказать, что новое начинание не находит большой поддержки у казахов, которые, пережив пред- и послереферендумные баталии, с абсолютным равнодушием относятся к политической жизни республики.

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

Итоги неутешительны

«Весьма неутешительными» назвал итоги завершающегося VI Съезда народных депутатов России Михаил Бочаров. Выступая вчера в пресс-центре Съезда, он сказал, что двухступенчатая система законодательной власти — Верховный Совет и Съезд — «крайне неэффективна».

Председатель комиссии по законодательству ВС Татарстана, член делегации РТ на переговорах с Россией Руслан Хафизов, комментируя эти заявления и высказываясь, сказал: «Я себя представляю не членом, поскольку референдум 21 марта, как об этом заявил 16 марта, Верховный Совет Татарстана, не ставил своей целью государственное обособление республики от России и изменение территориальной целостности последней».

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

Итоги неутешительны

«Весьма неутешительными» назвал итоги завершающегося VI Съезда народных депутатов России Михаил Бочаров. Выступая вчера в пресс-центре Съезда, он сказал, что двухступенчатая система законодательной власти — Верховный Совет и Съезд — «крайне неэффективна».

Председатель комиссии по законодательству ВС Татарстана, член делегации РТ на переговорах с Россией Руслан Хафизов, комментируя эти заявления и высказываясь, сказал: «Я себя представляю не членом, поскольку референдум 21 марта, как об этом заявил 16 марта, Верховный Совет Татарстана, не ставил своей целью государственное обособление республики от России и изменение территориальной целостности последней».

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

КОММЕНТАРИЙ К СИТУАЦИИ

На Съезде Борис Ельцин снова подтвердил, что верен обязательству, данным когда-то кабинету Силвава по «чекам-90» и «91». «Крестьяне получают автомобили по ценам первого квартала 91-го года», — сказал Президент. Представляю, как подпрыгнули на месте сидевшие в зале бесермянские сельские мздоимцы: автомашины по старой цене — это ведь бенzene бабки, тем более что на село авто бензин и бензоколонки не завозились!

В течение года наша газета трижды возвращалась к теме пресловутого чеков. Сначала вышла история с Тамбовскими «чекистами». Тамбовский прокурор, отведав на запрос депутата Кудиновой, подробно описал, что ни один «Жигуль» к крестьянам, участвовавшим в уборке, не попал. Все они попали тому, кто стоит близко от местных властей. Это райпо, это милиция, это, конечно, АПК, директора совхозов, это просто нужные люди, оказывающие услуги местной номенклатуре, как старой, так и новой.

Потом аналогичная ситуация обнажилась и в Воронежской области. А потом косяками пошла сообщения отовсюду, и стало ясно, что чекки-90, за которые два Съезда подряд драли глотку депутатам-аграрникам, — это нажива, натуральная нажива для верхнего слоя аграрной номенклатуры. К рядовому крестьянину, хоть бы оно пупок надорвало на уборке, эти чеки НИКОГДА не будут иметь отношения. И вот опять Президент подчеркнул порядочно говорит об обязательствах правительства. Сколько же можно наступать на грабли? Или Ельцина опять вводят в заблуждение влиятельные депутаты-аграрники? Они прикидываются бедными и неумными, хотя у каждого из них должно лопаться от богатства. Мы располагаем обширным делом на сей счет.

Наша распределительная система очень несовершенна, она рассчитана на то, чтобы трудовой человек ничего сверх рыночной зарплаты не получал. И трудно представить, чтобы правительственные чиновники не знали, куда идут автомашины и видеомониторы с телевизорами, обещанные народу. Стало быть, их обещания аграрникам выдать сполна на чистом воздухе не что иное, как

— Значит, контрабанду в войсках надо было создавать уже для того, чтобы находить вот такие тайники в частях? А вдруг да склад не один? — Искренне насчет друзей складов, — парировал генерал. — Газетам лишь бы шум поднять. — Склад, мы полагаем, существует с лета прошлого года, — сказал начальник отдела контрразведки дивизии Виктор Анжигур, — трудно сказать, сколько через него прошло товаров, в том числе предназначенных под чеки и закуп сельхозпродукции. Все материалы мы передали в гражданские следственные органы.

обещание на хлебникам трудового народа подкупа, которого они ждут, как непременно начала посевной кампании. Обмен обещаниями есть традиционная форма взаимного обмена. Аграрники обещают посеять и пожать, не жалея живота своих подчиненных, а правительство обещает все подряд, лишь бы тень политического саботажа вновь и вновь не маячила перед ними.

Елена ТОКАРЕВА.

Так и есть. Следствие ведется в основном силами местной милиции. У завитинской администрации есть, одна, опасения, что дело замутит.

Николай БЕЛЫЙ, соб. корр.

Н-ская часть в окрестностях Транссиба.

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

Итоги неутешительны

«Весьма неутешительными» назвал итоги завершающегося VI Съезда народных депутатов России Михаил Бочаров. Выступая вчера в пресс-центре Съезда, он сказал, что двухступенчатая система законодательной власти — Верховный Совет и Съезд — «крайне неэффективна».

Председатель комиссии по законодательству ВС Татарстана, член делегации РТ на переговорах с Россией Руслан Хафизов, комментируя эти заявления и высказываясь, сказал: «Я себя представляю не членом, поскольку референдум 21 марта, как об этом заявил 16 марта, Верховный Совет Татарстана, не ставил своей целью государственное обособление республики от России и изменение территориальной целостности последней».

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

Итоги неутешительны

«Весьма неутешительными» назвал итоги завершающегося VI Съезда народных депутатов России Михаил Бочаров. Выступая вчера в пресс-центре Съезда, он сказал, что двухступенчатая система законодательной власти — Верховный Совет и Съезд — «крайне неэффективна».

Председатель комиссии по законодательству ВС Татарстана, член делегации РТ на переговорах с Россией Руслан Хафизов, комментируя эти заявления и высказываясь, сказал: «Я себя представляю не членом, поскольку референдум 21 марта, как об этом заявил 16 марта, Верховный Совет Татарстана, не ставил своей целью государственное обособление республики от России и изменение территориальной целостности последней».

Дмитрий МИХАЙЛИН, соб. корр.

Итоги неутешительны

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

«Российского единства» отмечает, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

Елена ТОКАРЕВА.

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

ство «Российская Федерация», но я не предлагал давать слово «Россия» в скобках. Думаю, товарищи, что это унижает достоинство. Предлагаю скобки убрать. Россия была 75 лет в скобках, сейчас их надо убрать и назвать Российская Федерация — Россия.

Председательству ю щ и й. Понятно.

Ставится на голосование первый вариант — «Российская Федерация» и как синоним — «Россия».

Уважаемые народные депутаты, идет голосование. У нас давно — поименное голосование. Результат не будет высвечиваться, идет поименное голосование. После того как мы проголосуем все шесть вариантов, результат будет высвечен на табло.

Ставится на голосование второй вариант: «Россия», сино-

ним — «Российская Федерация». Прошу голосовать. (Шум в зале). Идет голосование. Уважаемые народные депутаты, вы помните, когда идет «мягкое» голосование, каждый из шести вариантов, это же «мягкое» голосование, мы потом вернемся... Ставится на голосование третье название «Российская Федеративная Республика». Я объявляю так, как написано. Ставится на голосование: «Российская Федеративная Республика», синоним — «Россия». (Шум в зале). Я прошу народных депутатов успокоиться. В Секретариате зафиксировано — будет седьмое наименование: «Российская Советская Федеративная Республика». Уважаемые народные депутаты! Ставится на голосование наименование нашего государства — «Россия».

Уважаемые народные депутаты! Ставится на голосование наименование нашего государства — «Россия», синоним — «Россия», синоним «Российская Федерация». Прошу народных депутатов успокоиться. В Секретариате зафиксировано — будет седьмое наименование: «Российская Советская Федеративная Республика».

Уважаемые народные депутаты! Ставится на голосование наименование нашего государства — «Россия», синоним — «Россия», синоним «Российская Федерация». Прошу народных депутатов успокоиться. В Секретариате зафиксировано — будет седьмое наименование: «Российская Советская Федеративная Республика».

вание наименование нашего государства — «Федеративная Республика Россия». Уважаемые народные депутаты! Ставится на голосование наименование нашего государства — «Российская Советская Федеративная Республика».

Прошу высветить результаты.

Итак, первое наименование — «Российская Федерация», синоним «Россия».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	497
Проголосовало «против»	280
Воздержалось	64
Всего проголосовало	841
Не голосовало	6

Второе — «Россия», синоним «Российская Федерация».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	457
Проголосовало «против»	280
Воздержалось	64
Всего проголосовало	841
Не голосовало	6

Третье — «Российская Федеративная Республика», синоним — «Россия».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	497
Проголосовало «против»	280
Воздержалось	64
Всего проголосовало	841
Не голосовало	6

Четвертое — «Российская Федеративная Республика», синоним — «Россия».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	497
Проголосовало «против»	280
Воздержалось	64
Всего проголосовало	841
Не голосовало	6

Пятое — «Россия».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	457
Проголосовало «против»	280
Воздержалось	64
Всего проголосовало	841
Не голосовало	6

«против» 285
Воздержалось 60
Всего проголосовало 812
Не голосовало 5

Третье — «Российская Федеративная Республика».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	276
Проголосовало «против»	431
Воздержалось	83
Всего проголосовало	790
Не голосовало	3

Четвертое — «Российская Федеративная Республика», синоним — «Россия».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	497
Проголосовало «против»	280
Воздержалось	64
Всего проголосовало	841
Не голосовало	6

Второе — «Россия», синоним «Российская Федерация».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	457
Проголосовало «против»	280
Воздержалось	64
Всего проголосовало	841
Не голосовало	6

Следующее. Пятое — «Россия».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	457
Проголосовало «против»	280
Воздержалось	64
Всего проголосовало	841
Не голосовало	6

Кворум для принятия решения 525
Проголосовало «за» 703
Проголосовало «против» 116
Воздержалось 42
Всего проголосовало 861
Не голосовало 6

(Шум в зале. Бурные, продолжительные аплодисменты.)

Председательству ю щ и й. Ну что? Есть у уважаемых народных депутатов любезность по другим? Нет. Хорошо. Давайте продолжим.

Так, шестое наименование. «Федеративная Республика Россия».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	197
Проголосовало «против»	468
Воздержалось	85
Всего проголосовало	750
Не голосовало	4

Седьмое. «Российская Со-

ветская Федеративная Республика».

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	359
Проголосовало «против»	400
Воздержалось	44
Всего проголосовало	803
Не голосовало	3

Итак, уважаемые народные депутаты, ставится на голосование наименование нашего государства. (Шум в зале). Одну минуточку, одну минуточку. Комиссия по Регламенту, пожалуйста.

Дорофеев Г. И. Уважаемый Съезд, в связи с тем, что мы приняли решение проводить «мягкое» голосование, необходимо провести еще раз голосование по наименованию «Россия».

Из зала. Поименное.

Председательству ю щ и й. Уважаемые народные депутаты! Ставится на голосование наименование нашего го-

сударства — «Россия». Поименное голосование. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	700
Проголосовало «за»	871
Проголосовало «против»	30
Воздержалось	30
Всего проголосовало	931
Не голосовало	2

Решение принято. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)

Хасбулатов Р. И. Уважаемые народные депутаты! Как Председатель Верховного Совета Российской Федерации поздравляю вас всех с официальным названием нашего государства! (Аплодисменты.)

Уважаемые народные депутаты, объявляется перерыв до 16 часов.

Из зала. «Коалиция реформ» собирается в 15 часов на балконе.

Из зала. Вниманию народных депутатов, работающих

в сфере народного образования — «Россия». Поименное голосование. Прошу голосовать. Идет голосование. Шокимым.

Из зала. Уважаемые народные депутаты, фракцией «Радикальные демократы» два дня назад был подан депутатский запрос в Президиум с просьбой огласить фотонаграмму интервью, которое дал депутат Хасбулатов итальянской газете «Република». Я прошу Президиум и Секретариат объяснить, почему до сих пор не оглашена фотонаграмма интервью, которое давал депутат Хасбулатов итальянской газете «Република»?

Из зала. Объявление! Для членов фракции «Радикальные демократы» у стола, на выходе имеется информация.

Из зала. Редакционная комиссия по вопросам Севера сейчас собирается в Святынях перед Грановитой палатой.

(Продолжение на 5-й стр.)

Как уже сообщалось в «РТ», 20 апреля Съезд приступил к рассмотрению блока вопросов по Северу. Публикуем выступления по этим вопросам Председателя Государственного комитета Российской Федерации по социально-экономическому развитию Севера, министра Российской Федерации В. П. Курамина и заместителя Председателя Верховного Совета России Ю. М. Воронина.

Уважаемые народные депутаты! Север — это громадный регион площадью 11 млн. кв. километров, охватывающий почти две трети территории России. Ему принадлежат ведущая роль в обеспечении страны топливно-энергетическими ресурсами, многими видами продукции горнодобывающей, лесной и рыбной промышленности.

Следует подчеркнуть, что, располагая 9 процентами трудовых ресурсов и 15 процентами основных фондов, Север производит почти пятую часть национального дохода России.

По широкому кругу природных ресурсов регион и в перспективе будет занимать ключевые позиции.

Вместе с тем он является практически последним нашим резервом дикой природы, чрезвычайно важным регулятором жизни биосферы. Сложившиеся в прошлом ведомственные подходы к освоению Севера превратили его в сырьевую придаток сырьевой экономики, породили ряд серьезных проблем, из числа которых более низкий уровень развития социальной сферы, деградация экологической системы, ухудшение среды жизнеобеспечения малочисленных народов.

Первые шаги становления рынка услугости ситуации на Севере. Хотя трудности, переживаемые регионом, характерны в целом для России, некоторые из них приобрели здесь особую остроту. Ухудшилось снабжение северян продуктами питания и товарами народного потребления. Изменилась картина и с доходами населения. Если прежде они заметно превышали среднероссийские, то в последнее время различия во многом сгладились. Увеличился отток с Севера молодых, высококвалифицированных кадров. Сложно идет и формирование самих рыночных структур. В тяжелом состоянии оказались территориальные бюджеты.

Правительству осуществляются меры, направленные на решение этих проблем. Приняты постановления о льготах для районов Крайнего Севера, а также по республикам Коми, Карелии, Саха (Якутия), Архангельской, Мурманской, Сахалинской, Тюменской областям и ряду других. Утверждена Государственная программа развития экономики и культуры малочисленных народов Севера в 1991—1995 годах, на реализацию которой намечено направить 6,4 млрд. рублей в ценах 1984 года. Из фонда регионального развития только на возрождение национальных сел и родовых хозяйств в 1991 году выделено около 27 млн. рублей, а в текущем году — 300 млн. рублей.

Все это позволило притупить остроту проблем Севера и даже разрешить некоторые критические ситуации, возникавшие в том или ином регионе. Однако снять социальную напряженность пока не удалось. В чем тут дело? Главная причина, на наш взгляд, заключается в том, что при разработке законодательных актов, постановлений и распоряжений о переходе к рынку не были в должной мере учтены специфические условия Севера. Практика показала, что этот переход здесь должен быть более гибким и осторожным. Чтобы выправить положение, Правительство считает необходимым безотлагательно решить три задачи.

Прежде всего подготовить применительно к условиям Севера предложения для внесения изменений в действующие законодательные акты по вопросам приватизации, ценообразования и налогообложения, которые позволили бы смягчить и одновременно ускорить становление рыночных отношений.

Приватизация в регионе, например, затруднена из-за того, что значительная часть населения проживает времен-

но из-за истощения ряда месторождений минерального сырья, из-за зачастую предельной изношенности основных фондов, из-за сравнительно низкой рентабельности производства и эффективности капиталовложений в базовых отраслях. Это предполагает более умеренные темпы и несколько другие подходы к разгосударствлению.

В первую очередь следует сохранить общенародную собственность на стратегические ресурсы Севера, которые выступают фактором устойчивого функционирования народного хозяйства Российской Федерации. Это подтверждается и зарубежным опытом. Так, земли и недра Аляски на 60 процентов, а Крайнего Севера Канады полностью находятся в юрисдикции центральных правительств.

Вторая задача — обеспечение поставок на Север по договорности, товаров народного потребления и материально-технических ресурсов. С этой целью торговым организациям выделено из бюджета 6 млрд. рублей на формирование оборотных средств и 3 млрд. рублей на компенсацию 10 из 20 процентов за кредиты под сезонный завоз.

Правительству обратилось с просьбой в Верховный Совет о предоставлении Центральным банком Российской Федерации 20 млрд. рублей кредита на поставки 1992 года. Образована специальная комиссия по контролю за завозом.

В вопросах поставок на Север мы не намерены отказываться от накопленного опыта, в то же время их механизмы должны меняться. Необходимо заинтересовать предприятия-поставщики в заключении договоров с северянами, исключив вымогательства ими условий так называемого бартерного обмена.

Заслуживает поддержки предложение об акционировании потребителями имеющихся и о строительстве новых баз накопителей исходя из интересов северных территорий, в том числе в Находке, Адлане, Томтоке, общей площадью более 55 тыс. кв. метров.

Специфика региона найдет отражение в уточняемых в настоящее время положениях о поставке продукции производственно-технического назначения и товаров, в том числе, в центре человека, улучшение среды его обитания.

Во-вторых, его принципиальная основа, которую составляет комплексный подход к развитию Севера, сочетание общенациональных и региональных интересов, государственное регулирование перехода к рыночной экономике, усиление территориальных процессов.

В-третьих, стержневая линия на государственную поддержку малочисленных народов Севера, ее ключевой принцип — предоставление этим народам возможности выбирать тип образ жизни, который они сами предпочитают, сохранить национальную самобытность.

В-четвертых, вариантность социально-экономического развития районов Севера в зависимости от темпов и глубины осуществления экономической реформы.

В-пятых, нацеленность на устранение в перспективе диспропорций между материальной и нематериальной сферами. Прекращение деградации экологической системы, повышение уровня социальной защищенности населения. Концепция и основные направления, а также справочные материалы у народных депутатов имеются. Остановлюсь лишь на некоторых узловых проблемах социально-экономического положения районов Севера и возможных путях их решения.

В первую очередь требуется внести существенные коррективы в социальную политику. Например, в области здравоохранения предусматривается создание системы отбора кадров для работы на Севере, учитывающей возможность их адаптации к суровым природно-климатическим условиям,

внедрение новых форм медицинского обслуживания. В области охраны материнства и детства уже завершается подготовка программы «Дети Севера». Уверенное внимание в ней уделено здоровью, поскольку на детском организме наиболее отрицательно отражаются длинные полярные ночи, сильное электромагнитное поле, низкие температуры и так далее.

В области культуры предполагается разработать специальные программы, включающие сохранение культурного наследия малочисленных народов. Всякая история, подчеркивает мансийский писатель Юван Шестаков, жива в памяти. Память, которая не только в учебниках, но и в самом народе.

Северные народы создали уникальные памятники культуры, возраст которых 4—5 тысячелетий.

Отдельно о градостроительной политике. Целью ее является обеспечение населения Севера жильем и объектами социальной инфраструктуры в соответствии с научными обоснованными нормативами. Исходя из этого расчетные капиталовложения в непроизводственную сферу составят от 320 до 380 млрд. рублей.

Понятно, что с учетом нынешней социально-экономической ситуации в стране решить эту задачу можно лишь к концу прогнозируемого периода, да и то при условии использования нетрадиционных подходов. Одни из них — снижение перенаселенности Севера, составляющей по некоторым оценкам, около 20 процентов. Поэтому представляется перспективным создание условий для выезда в другие районы избыточного населения, в основном из числа почти миллиона пенсионеров. Как показывают социологические исследования, уехать с Севера изъявляют сегодня желания около 70 процентов из них.

Уже начата работа по созданию акционерных и иных предприятий по строительству жилья и социальных объектов для северян. Для этих предприятий, где будет вестись строительство, предусматриваются определенные льготы.

И еще один нетрадиционный подход. Исходя из необходимости создания нормальных условий проживания, снижения затрат и экологической нагрузки следует ограничить строительство городов и рабочих поселков в новых районах освоения. Расселение же людей осуществлять главным образом в городах, расположенных наиболее близко к этим районам. Решение производственных задач при этом предполагает широкое применение вахтового-экспедиционного метода.

Естественно, что такой разворот градостроительной политики потребует создания специальной строительной индустрии. Речь идет о производстве передвижных, мобильных жилых поселков со всеми необходимыми объектами. Кстати, это позволит всегда ликвидировать и проблему так называемых «мертвых» поселений, возникших в связи с проведением геологических работ, освоением небольших месторождений и лесозаготовками.

Вопрос вопросов для Севера — стабильное обеспечение его населения продовольствием. Учитывая, что со временем централизованные поставки уступят место рыночным, мы намерены идти в его решении по двум направлениям. Первое. Это увеличение производства продуктов питания на местах. Возможности на этот счет имеются, и немалые. Например, на европейском Севере производится мяса за последние 20 лет (до 1990 года) возросло в 2 раза, молока — в 1,3, яиц — в 3,4 раза. Это позволило увеличить их долю в общем фонде потребления до 60—90 процентов.

Далеко не полностью используется потенциал региона и для развития теплич-

ного хозяйства на базе вторичных тепловых ресурсов, термальных вод и других источников тепла. Для обеспечения минимальной потребности в свежей зелени и овощах необходимо дополнительно построить к уже имеющимся 380 гектарам теплиц и парников еще 750—780 гектаров.

И второе — принципиально новое направление. Его суть состоит в создании производственной базы для Севера на землях смежных с ним краев и областей Нечерноземной зоны, южной части Сибири и Дальнего Востока, традиционно поставщиков сельскохозяйственной продукции своих территорий, имеющих большое количество малоиспользуемых или заброшенных земель. С этой целью здесь намечается создать государственный земельный фонд и организовать в течение 10 лет преимущественно за счет средств предприятий, пользующихся продукцией Севера, ассоциации крестьянских хозяйств, акционерные общества и товарищества. Имеется в виду, что северяне заключат с этими хозяйствами долгосрочные соглашения на поставку мяса, молока, картофеля, овощей и кормов в объемах компенсирующих в перспективе централизованные поставки. Одновременно может решаться и задача переселения излишнего населения Севера.

В правильности такого подхода убеждает практика золотодобытчиков Чукотки, гавоиков и геологоразведчиков Тюмени, металлургов Норильска, шахтеров Воркуты, уже сегодня активно осваивающих сельскохозяйственные угодья в Калужской, Рязанской, Курганской, Тульской областях и на юге Красноярского края. По этому вопросу подготовлен проект постановления Правительства, на реализацию которого потребуются 27—30 млрд. рублей.

Одним из важнейших направлений государственной политики на Севере Правительство считает восстановление и сохранение его природной среды. Принцип ее мы видим в разработке специальных, более жестких экологических нормативов, в создании особых зон сохранения (заповедников, заказников, национальных парков), в ограничении хозяйственной деятельности до масштабов, обеспечивающих добычу и переработку только тех природных ресурсов, потребность в которых не может быть удовлетворена за счет других регионов.

Чтобы выйти на уровень эколого-экономического равновесия, природоохранная программа требует (по расчетам западных ученых) не менее 3—4 процентов валового национального продукта вместо выделяемых 1,2—1,3 процента. С позиций такого равновесия мы подходим к перспективам развития топливно-энергетического, горнопромышленного, лесного и рыбнопромышленных комплексов региона.

В сфере их влияния особенно важно обеспечить оптимальное функционирование системы человек — экономика — природа. Здесь недопустимы перекосы, искусственное противопоставление одних интересов другим. Естественно, имеются в виду объективные потребности народного хозяйства в продукции этих комплексов.

На первом месте, безусловно, стоят топливно-энергетические отрасли. С учетом роли, которую они играют в обеспечении производства и населения, формировании экспортного потенциала, эти отрасли и сегодня, и в перспективе должны находиться, на наш взгляд, в сфере стратегических интересов Российской Федерации.

Полтаем целесообразным разработать государственную программу развития нефтегазового комплекса Севера. А принимая во внимание экономические и экологические интересы других стран, можно было бы подумать о придании ей международного статуса.

Что касается добычи угля и производства электроэнергии, то их предполагается ориентировать преимущественно на удовлетворение внутренних потребностей региона. Здесь необходимо резко увеличить энергообеспеченность труда и довести электрификацию и теплоснабжение городов и поселков до уровня, соответствующего комфортным условиям проживания населения. Для этого следовало бы ускорить завершение работы по составлению схемы электро-теплоснабжения районов Севера и Арктики. В зависимости от возможности инвестирования программа развития топливно-энергетического комплекса оценивается от 25 до 42 млрд. рублей в год.

В целом потребности народного хозяйства в продукции природоэксплуатирующих отраслей по расчетам должны сохраниться на нынешнем уровне, а по некоторым ее видам — даже возрасти. Чтобы обеспечить при этом эколого-экономическое равновесие, предстоит частично изменить географию разработок ресурсов, пойти в ряде случаев на снижение добычи сырья при одновременном резком повышении уровня комплексности его использования.

Кардинальное решение проблемы видится в создании многоотраслевой структуры хозяйства Севера. Прежде всего речь идет о дополнении нефтегазового комплекса современными предприятиями по глубокой переработке углеводородного сырья, развитию деревообрабатывающих производств, увеличению в 1,9 и в 2,2 раза химической и химико-механической переработки древесины.

Уважаемые народные депутаты, мы понимаем, что в нынешних условиях широкомасштабная диверсификация на Севере нереальна. Ресурсы местных бюджетов позволяют, как говорится, едва прикрывать самые острые социальные прорехи. Ограничения и возможности строительства предприятий по глубокой переработке углеводородного сырья в Сургуте, Новом Уренгое, Нижневартовске и в других местах заморожены. Не оправдывает пока надежды и на капиталовложения со стороны частного бизнеса и зарубежных инвесторов.

В сложившейся ситуации централизованные средства выделяемые Северу, должны использоваться с наибольшей отдачей. Одним из направлений здесь могла бы быть создание стартовых условий для развития сети малых и средних предприятий. Начало этой работе положено. За счет средств выделенных Госкомсеверу, создаются малолетельные скважины и глубокой переработке нефти в Тюменской области, утилизации отходов предприятий цветной металлургии в Приморском крае, производство пластика из отходов древесины в Иркутской области. В Магаданской и Сахалинской областях, Кабардинском крае созданы родовые общинные предприятия «Надар», «Оленевод», «Эвор», «Ньювров» и ряд других, занимающихся переработкой рыбы, оленины, выделкой мехового и кожевенного сырья. Замечу, что все названные предприятия относятся к разным формам собственности и созданы по инициативе территориальных органов управления. Мы рассматриваем эту реальное продвижение на Север рыночных структур, а с другой — как первые шаги в осуществлении концепции и основных направлений развития региона.

Необходимость сохранения и повышения роли созданного производственного потенциала поставила на перед собой сложную задачу. Речь идет об условиях развития традиционных отраслей хозяйства малочисленных народов Севера. Индустриальные методы его освоения и так уже привели к отторжению

большой территории природо-дополнения, резко снизив область биологических ресурсов. Например, из 300 млн. гектаров оленьих пастбищ уже выведены из строя 30 миллионов. Только в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах за последние десять лет загублено 28 промысловых рек свыше 17 тыс. гектаров неустойчивых и наугальных участков, на 9 тыс. тонн сократился вылов рыбы.

Накопившиеся за десятилетия проблемы требуют своего решения. Для этого мы предусматриваем развитие энергетики в районах, не имеющих сетей централизованного энергоснабжения, увеличение выпуска для оленеводов, рыбаков и охотников передвижных домиков с автономным жизнеобеспечением, снегоходов, охотничьего снаряжения, малых рефрижераторных судов, подготовку кадров для отраслей традиционного хозяйствования.

Ряд проблем требует законодательного урегулирования. Это установление территории, на которых ведется традиционное хозяйство, с приданием им статуса зон с особым режимом природопользования, передача права местным органам решать вопросы выделения оленьих пастбищ, охотничьих промысловых угодий, выдачи лицензий и лимитов на добычу диких животных, рыбы и морского зверя, сохранение централизованного бюджетного финансирования.

Решений задач видится в разработке своего рода карты природопользования на Севере. В ней должны быть четко обозначены контуры территорий промышленного освоения, традиционного хозяйствования, охраняемых государством природных комплексов. Эти и другие предложения найдут отражение в разрабатываемом проекте закона о природопользовании в местах проживания малочисленных народов Севера.

В качестве решающего фактора в развитии региона мы рассматриваем ускорение научно-технического прогресса при обеспечении его социальной направленности. Научно-техническая политика должна основываться, на наш взгляд, на разработке в основном четырех крупных научных программ. Это экология и здоровье человека Севера, социальные и демографические проблемы народов Севера, структурная политика на Севере, экологическая безопасность и ресурсосберегающая техника и технология Севера.

Последнее направление позволит залечить застарелую болезнь. Сегодня доля машин, приспособленных к экстремальным северным условиям, составляет всего 1—3 процента. Исследования показывают, что потери по этим причинам составляют десятки миллиардов рублей в год.

Уже разработан проект программы «Техника российского Севера». Думается, что ее реализация возможна по принципу создания комплексов машин, финансируемых конкретными заказчиками. В условиях конверсии эта задача вполне осуществима. Например, разрабатываются летательные аппараты в северном исполнении, ледостойкие платформы для освоения нефтегазовых месторождений на континентальном шельфе, малые атомные электростанции, системы спутниковой и радиолокационной связи для обслуживания труднодоступных районов и населенных пунктов.

Окончательно снять вопрос позволит целевая программа «Конверсия — Север» в рамках общегосударственной программы конверсии.

И еще об одном, уважаемые народные депутаты. До последнего времени исследование Севера занимали сотни научных учреждений. Такая практика привела к нарастанию большого количества противоречивых рекомендаций и решений, далеких от реальных потребностей региона.

Исходя из этого, Правительство сочло необходимым создать научно-координационный центр по проблемам Севера, Арктики и Антарктики и жизнедеятельности малочисленных народов Севера.

Получу замечу, что Россия всегда была мировым общепризнанным лидером в исследовании и освоении Крайнего Севера и Арктики. Уступать завоеванные позиции мы не должны.

Решение социально-экономических проблем региона претербует, как уже отмечалось, немалых капитальных вложений, включение всех источников финансирования. Для этого следовало бы создать стабилизационную финансовую систему Севера, которая позволит проводить модернизацию и структурную перестройку его хозяйства.

Надо, видимо, согласиться с предложениями об организации на местах специальных инновационных фондов с выделением им кредитов для финансирования целевых программ.

Что касается привлечения иностранного капитала, то наиболее перспективным, на наш взгляд, направлением являются прямые технологические инвестиции в конкретные отрасли.

В отношении Севера, безусловно, должна проводиться политика государственного протекционизма, что делается во всех северных странах. Конечно, масштабы и формы оказания централизованной поддержки следует дифференцировать по регионам в зависимости от их экономического потенциала и условий проживания населения.

Не вызывает сомнения, что при переходе к рынку в условиях несовершенного законодательства наряду с экономическими рычагами не обойтись без мер государственного административного воздействия, в том числе и в отношении выполнения решений, принятых по Северу.

Наибольшую озабоченность вызывает реализация упомянутого постановления о развитии экономики и культуры малочисленных народов Севера. Следует признать, что многие из определенных в нем заданий, прежде всего в части строительства объектов социальной сферы, к сожалению, в 1991 году провалены.

Контроль за выполнением этого постановления, безусловно, будет ужесточен, однако и сам документ несовершенен. Поэтому начаты разработки государственной программы по оптимизации условий жизнедеятельности малочисленных народов Севера.

И последнее. Решение проблем региона требует совместных усилий всех министерств и ведомств. С одной стороны, к этому обязывает особое его значение в народном хозяйстве России, с другой — формируемые в ее экономическом пространстве новые государственные отношения.

Координация этой деятельности возложена на Госкомсевер. Пока в его работе еще немало недостатков и упущений. В Правительстве рассматривается предложение по повышению роли комитета.

Разумеется, для решения проблем Севера требуется создать соответствующую нормативно-правовую базу. В настоящее время подготовлен ряд законопроектов, в том числе упоминавшиеся в докладе. Мы просим Верховный Совет ускорить их принятие.

Уважаемые народные депутаты! В заключение хотелось бы сказать, что Концепция и Основные направления предусматривают создание региональных программ — основы российской программы развития районов Севера. Ее осуществление будет поэтапным, и это зависит от наших экономических возможностей, а также от степени научной проработки тех или иных проблем.

Не все, может получиться так, как задумано. Тем не менее мы убеждены, что в конечном счете реализация этой программы приумножит роль Севера как потенциально мощного фактора в возрождении нашего государства. И, слегка перефразируя Михаила Васильевича Ломоносова, можно утверждать: могущество России будет прирастать Севером. Правительство просит вас, уважаемые депутаты, Съезд, поддержать Концепцию и Основные направления развития районов Севера. Спасибо за внимание.

Выступление В. П. КУРАМИНА

Уважаемые народные депутаты! Север — это громадный регион площадью 11 млн. кв. километров, охватывающий почти две трети территории России. Ему принадлежат ведущая роль в обеспечении страны топливно-энергетическими ресурсами, многими видами продукции горнодобывающей, лесной и рыбной промышленности.

Следует подчеркнуть, что, располагая 9 процентами трудовых ресурсов и 15 процентами основных фондов, Север производит почти пятую часть национального дохода России.

По широкому кругу природных ресурсов регион и в перспективе будет занимать ключевые позиции.

Вместе с тем он является практически последним нашим резервом дикой природы, чрезвычайно важным регулятором жизни биосферы. Сложившиеся в прошлом ведомственные подходы к освоению Севера превратили его в сырьевую придаток сырьевой экономики, породили ряд серьезных проблем, из числа которых более низкий уровень развития социальной сферы, деградация экологической системы, ухудшение среды жизнеобеспечения малочисленных народов.

Первые шаги становления рынка услугости ситуации на Севере. Хотя трудности, переживаемые регионом, характерны в целом для России, некоторые из них приобрели здесь особую остроту. Ухудшилось снабжение северян продуктами питания и товарами народного потребления. Изменилась картина и с доходами населения. Если прежде они заметно превышали среднероссийские, то в последнее время различия во многом сгладились. Увеличился отток с Севера молодых, высококвалифицированных кадров. Сложно идет и формирование самих рыночных структур. В тяжелом состоянии оказались территориальные бюджеты.

Правительству обратилось с просьбой в Верховный Совет о предоставлении Центральным банком Российской Федерации 20 млрд. рублей кредита на поставки 1992 года. Образована специальная комиссия по контролю за завозом.

В вопросах поставок на Север мы не намерены отказываться от накопленного опыта, в то же время их механизмы должны меняться. Необходимо заинтересовать предприятия-поставщики в заключении договоров с северянами, исключив вымогательства ими условий так называемого бартерного обмена.

Заслуживает поддержки предложение об акционировании потребителями имеющихся и о строительстве новых баз накопителей исходя из интересов северных территорий, в том числе в Находке, Адлане, Томтоке, общей площадью более 55 тыс. кв. метров.

Специфика региона найдет отражение в уточняемых в настоящее время положениях о поставке продукции производственно-технического назначения и товаров, в том числе, в центре человека, улучшение среды его обитания.

Во-вторых, его принципиальная основа, которую составляет комплексный подход к развитию Севера, сочетание общенациональных и региональных интересов, государственное регулирование перехода к рыночной экономике, усиление территориальных процессов.

В-третьих, стержневая линия на государственную поддержку малочисленных народов Севера, ее ключевой принцип — предоставление этим народам возможности выбирать тип образ жизни, который они сами предпочитают, сохранить национальную самобытность.

В-четвертых, вариантность социально-экономического развития районов Севера в зависимости от темпов и глубины осуществления экономической реформы.

В-пятых, нацеленность на устранение в перспективе диспропорций между материальной и нематериальной сферами. Прекращение деградации экологической системы, повышение уровня социальной защищенности населения. Концепция и основные направления, а также справочные материалы у народных депутатов имеются. Остановлюсь лишь на некоторых узловых проблемах социально-экономического положения районов Севера и возможных путях их решения.

В первую очередь требуется внести существенные коррективы в социальную политику. Например, в области здравоохранения предусматривается создание системы отбора кадров для работы на Севере, учитывающей возможность их адаптации к суровым природно-климатическим условиям,

внедрение новых форм медицинского обслуживания. В области охраны материнства и детства уже завершается подготовка программы «Дети Севера». Уверенное внимание в ней уделено здоровью, поскольку на детском организме наиболее отрицательно отражаются длинные полярные ночи, сильное электромагнитное поле, низкие температуры и так далее.

В области культуры предполагается разработать специальные программы, включающие сохранение культурного наследия малочисленных народов. Всякая история, подчеркивает мансийский писатель Юван Шестаков, жива в памяти. Память, которая не только в учебниках, но и в самом народе.

Северные народы создали уникальные памятники культуры, возраст которых 4—5 тысячелетий.

Отдельно о градостроительной политике. Целью ее является обеспечение населения Севера жильем и объектами социальной инфраструктуры в соответствии с научными обоснованными нормативами. Исходя из этого расчетные капиталовложения в непроизводственную сферу составят от 320 до 380 млрд. рублей.

Понятно, что с учетом нынешней социально-экономической ситуации в стране решить эту задачу можно лишь к концу прогнозируемого периода, да и то при условии использования нетрадиционных подходов. Одни из них — снижение перенаселенности Севера, составляющей по некоторым оценкам, около 20 процентов. Поэтому представляется перспективным создание условий для выезда в другие районы избыточного населения, в основном из числа почти миллиона пенсионеров. Как показывают социологические исследования, уехать с Севера изъявляют сегодня желания около 70 процентов из них.

Уже начата работа по созданию акционерных и иных предприятий по строительству жилья и социальных объектов для северян. Для этих предприятий, где будет вестись строительство, предусматриваются определенные льготы.

И еще один нетрадиционный подход. Исходя из необходимости создания нормальных условий проживания, снижения затрат и экологической нагрузки следует ограничить строительство городов и рабочих поселков в новых районах освоения. Расселение же людей осуществлять главным образом в городах, расположенных наиболее близко к этим районам. Решение производственных задач при этом предполагает широкое применение вахтового-экспедиционного метода.

Естественно, что такой разворот градостроительной политики потребует создания специальной строительной индустрии. Речь идет о производстве передвижных, мобильных жилых поселков со всеми необходимыми объектами. Кстати, это позволит всегда ликвидировать и проблему так называемых «мертвых» поселений, возникших в связи с проведением геологических работ, освоением небольших месторождений и лесозаготовками.

Вопрос вопросов для Севера — стабильное обеспечение его населения продовольствием. Учитывая, что со временем централизованные поставки уступят место рыночным, мы намерены идти в его решении по двум направлениям. Первое. Это увеличение производства продуктов питания на местах. Возможности на этот счет имеются, и немалые. Например, на европейском Севере производится мяса за последние 20 лет (до 1990 года) возросло в 2 раза, молока — в 1,3, яиц — в 3,4 раза. Это позволило увеличить их долю в общем фонде потребления до 60—90 процентов.

Далеко не полностью используется потенциал региона и для развития теплич-

ного хозяйства на базе вторичных тепловых ресурсов, термальных вод и других источников тепла. Для обеспечения минимальной потребности в свежей зелени и овощах необходимо дополнительно построить к уже имеющимся 380 гектарам теплиц и парников еще 750—780 гектаров.

И второе — принципиально новое направление. Его суть состоит в создании производственной базы для Севера на землях смежных с ним краев и областей Нечерноземной зоны, южной части Сибири и Дальнего Востока, традиционно поставщиков сельскохозяйственной продукции своих территорий, имеющих большое количество малоиспользуемых или заброшенных земель. С этой целью здесь намечается создать государственный земельный фонд и организовать в течение 10 лет преимущественно за счет средств предприятий, пользующихся продукцией Севера, ассоциации крестьянских хозяйств, акционерные общества и товарищества. Имеется в виду, что северяне заключат с этими хозяйствами долгосрочные соглашения на поставку мяса, молока, картофеля, овощей и кормов в объемах компенсирующих в перспективе централизованные поставки. Одновременно может решаться и задача переселения излишнего населения Севера.

В правильности такого подхода убеждает практика золотодобытчиков Чукотки, гавоиков и геологоразведчиков Тюмени, металлургов Норильска, шахтеров Воркуты, уже сегодня активно осваивающих сельскохозяйственные угодья в Калужской, Рязанской, Курганской, Тульской областях и на юге Красноярского края. По этому вопросу подготовлен проект постановления Правительства, на реализацию которого потребуются 27—30 млрд. рублей.

Одним из важнейших направлений государственной политики на Севере Правительство считает восстановление и сохранение его природной среды. Принцип ее мы видим в разработке специальных, более жестких экологических нормативов, в создании особых зон сохранения (заповедников, заказников, национальных парков), в ограничении хозяйственной деятельности до масштабов, обеспечивающих добычу и переработку только тех природных ресурсов, потребность в которых не может быть удовлетворена за счет других регионов.

Чтобы выйти на уровень эколого-экономического равновесия, природоохранная программа требует (по расчетам западных ученых) не менее 3—4 процентов валового национального продукта вместо выделяемых 1,2—1,3 процента. С позиций такого равновесия мы подходим к перспективам развития топливно-энергетического, горнопромышленного, лесного и рыбнопромышленных комплексов региона.

В сфере их влияния особенно важно обеспечить оптимальное функционирование системы человек — экономика — природа. Здесь недопустимы перекосы, искусственное противопоставление одних интересов другим. Естественно, имеются в виду объективные потребности народного хозяйства в продукции этих комплексов.

На первом месте, безусловно, стоят топливно-энергетические отрасли. С учетом роли, которую они играют в обеспечении производства и населения, формировании экспортного потенциала, эти отрасли и сегодня, и в перспективе должны находиться, на наш взгляд, в сфере стратегических интересов Российской Федерации.

Полтаем целесообразным разработать государственную программу развития нефтегазового комплекса Севера. А принимая во внимание экономические и экологические интересы других стран, можно было бы подумать о придании ей международного статуса.

Что касается добычи угля и производства электроэнергии, то их предполагается ориентировать преимущественно на удовлетворение внутренних потребностей региона. Здесь необходимо резко увеличить энергообеспеченность труда и довести электрификацию и теплоснабжение городов и поселков до уровня, соответствующего комфортным условиям проживания населения. Для этого следовало бы ускорить завершение работы по составлению схемы электро-теплоснабжения районов Севера и Арктики. В зависимости от возможности инвестирования программа развития топливно-энергетического комплекса оценивается от 25 до 42 млрд. рублей в год.

В целом потребности народного хозяйства в продукции природоэксплуати

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выступление Ю. М. ВОРОНИНА

Уважаемый высокий Съезд! В истории нашего государства вопрос о социально-экономическом положении районов Севера на таком высоком уровне, каким является Съезд народных депутатов Российской Федерации, рассматривается впервые, причем впервые мы подняли архивы за 50 лет. 50 лет не рассматривался в высших инстанциях этот вопрос! Необходимость его рассмотрения продиктована просто катастрофическим состоянием, в котором оказалось население Севера.

Экономика этого обширнейшего региона, где трудится 7 процентов рабочих и служащих от их общероссийской численности, вносит значительный вклад в решение многих вопросов России, в том числе в обеспечении ее стратегическими ресурсами и сырьем. Здесь добывается сегодня более 90 процентов газа, три четверти — нефти, обеспечивается половина улова рыбы и добычи морского зверя.

Роль Севера в перспективе будет возрастать еще больше. Однако значительно больше по сравнению с общероссийскими темпами производства, жизненно уровня населения вызвало на Севере острую социальную напряженность, породило сепаратистские настроения, взаимные претензии территориальных и национально-территориальных образований, трения между ними и федеральными органами власти России.

Государственная политика в прошлом (хотя мало что изменилось и сейчас), нацеленная на хищническую эксплуатацию минеральных, биологических, морских ресурсов Севера, превратила эти районы не просто в сырьевые придатки бывшей союзной экономики, а в деградировавшую экологическую систему.

Все более обостряются социально-экономические и политические проблемы российских Севера, проблемы защиты среды, жизнеобеспечения малочисленных народов Севера. Необходимо принять безотлагательные меры по их выживанию. В Верховный Совет Российской Федерации, в Правительство идет поток обоснованных требований о безотлагательном решении проблем Севера. Они звучат в заявлениях и решениях Советов народных депутатов, трудовых коллективов, съездов и ассоциаций малочисленных народов автономных округов и городов Севера, профсоюзов, не сходя с страниц печати.

В обостряющейся ситуации адекватных и системных мер по нормализации Правительством Российской Федерации, к сожалению, пока не осуществлялось.

Необходимо признать, что значительное число указов Президента, постановлений и распоряжений Правительства по вопросам районов Севера принималось, к сожалению, наспех, без глубокой проработки. Они не выписываются в какую-либо научно обоснованную концепцию и, как правило, отражают сиюминутную потребность. Только этим можно объяснить принятие в течение последнего года двух решений по Мурманской, трех — по Тюменской области, четырех — по Коми Республике.

Более того, положение усугубляется отсутствием четкого механизма обеспечения выполнения принимаемых решений, а ответственности за срывы никто, к сожалению, не несет. Наглядно это проявилось, например, в провале выполнения в истекшем году Государственной программы развития экономики и культуры малочисленных народов Севера на 1991—1995 годы.

В большинстве российских министерств и ведомств упорядочены или сведены в нет структурные подразделения, занимавшиеся ранее проблемами Севера, растеряны квалифицированные кадры, аналитические центры.

Сегодня обстановка, сложившаяся на Севере, требует учета его специфических особенностей объективно ставят в повестку дня выработку единой для этого крупного региона стратегии его развития.

В мае 1991 года Правительство поручало разработать программу развития Севера в новых условиях хозяйствования, условиях перехода к рынку. К сожалению, такая программа пока не разработана — это существенная недоработка Правительства.

На рассмотрение Съезда представлены Концепция и Основные направления этой программы. В разработке Концепции и Основных направлений участвовала большая группа авторитетных ученых во главе с народным депутатом Российской Федерации академиком Гранбергом.

Эти документы направлялись для обсуждения во все регионы, в Ассоциацию малочисленных народов Севера, Совет Федерации независимых профсоюзов, заинтересованные министерства и ведомства. В принципе получены положительные заключения. Хотелось бы здесь отметить два важных момента относительно этих документов.

Первый. По оценке экспертов и народных депутатов Севера, Концепция и Основные направления вполне могут рассматриваться в качестве организационной составляющей общероссийской программы перехода к рыночным отношениям этого региона. Принципиально важно, что в обосновании необходимости преобразования системных преобразований, так и стабилизационных мер, направленных на выход народного хозяйства Севера из кризиса.

Второй. Варианты решения социально-экономических задач, рассматриваемые в Концепции и Основных направлениях, предполагают государственный, региональный, локальный уровни их реализации. С этой точки зрения они соответствуют положениям Федеративного договора, а также законов о местном самоуправлении, о краевом, областном Совете, краевой и областной администрации. Важным документом, который позволит Правительству с большей обоснованностью вести разработку государственной программы, особенно по решению социальных проблем, является Критерий районирования Севера России. Документ народным депутатам также роздан.

Наконец, последнее. Что бы вернее определить пути и

меры по оптимальной увязке потребностей России с темпами и масштабами социально-экономического развития районов Севера, необходимо определить и вероятные потребности стран Содружества независимых государств в ресурсах, которые дает Север, и определить, кто из них, в каких условиях готов войти в экономическое Содружество независимых государств.

Общий вывод таков. Концепция, Основные направления и Критерий районирования позволяют обеспечить органы законодательной и исполнительной власти Российской Федерации научно обоснованными рекомендациями для выработки директивных документов, определяющих государственную политику на Севере — экономическую, социальную и экологическую.

Поддержка в целом Концепцию и Основные направления будущей программы социального и экономического развития районов Севера и приравненных к ним территорий, Съезд мог бы поручить Правительству ускорить разработку государственной программы с одновременной разработкой региональных и локальных программ, взаимосвязанных с федеральными.

Рассматривая Концепцию и Основные направления социально-экономического развития районов Севера и приравненных к ним территорий, выходящая на их основе программа для разработки государственной программы, мы в Съезде престоим решить две крупные задачи. Прежде всего задачу стратегическую. Эта задача связана с ориентацией на рациональное природопользование и социальную политику, связанную с моделью устойчивого развития регионов Севера, обеспечивающую стабильный экономический рост, высокую занятость и уровень жизни населения, экологическую безопасность.

Второе направление связано с решением текущих, сегодняшних вопросов дня: оказания Северу необходимой государственной поддержки в самых различных отраслях, в первую очередь в экономике, в социальной защите населения, чтобы Север функционировал, решал неотложные задачи обеспечения потребностей России в ресурсах и сырье, которые можно получить только здесь, только на Севере. И при этом в условиях перехода к рыночным отношениям защитить человека, работающего и живущего на Севере.

Специфика северных районов в переходный к рынку период заключается в сложности, но объективной необходимости сохранения важнейших систем жизнеобеспечения. Эта необходимость вытекает из порочной в прошлом концепции хозяйствования на Севере, в основе которой была ориентация на расточительное использование ресурсов, получение сверхдоходов от реализации их относительно дешево по затратам сырья.

Политика ускоренного индустриального освоения Севера, сопровождавшаяся быстрым истощением наиболее богатой части запасов минерального сырья, определяла массовые миграционные потоки трудовых ресурсов на Север. В долговременной перспективе государственную политику, видимо, удастся сориентировать на перестройку народного хозяйства на Севере, повышающую его экономическую эффективность и минимизирующую численность населения в этих суровых районах.

Нам необходимо сохранить в рациональных размерах дотации из федерального бюджета на поддержание сельского хозяйства и обеспечение централизованного продовольственного снабжения районов Севера. Одновременно необходимо ускорить реализацию системы государственных стратегических мер, предполагаемых в Концепции развития Севера, поддержание за счет этого высоких доходов людей, временно работающих на Севере, и потому мирящихся с социальной необустроенностью жизни здесь.

Государство гарантирует в свое время удовлетворительное материально-техническое снабжение производства и продовольственное обеспечение населения. Сегодня же в переходный к рыночному период, к сожалению, нет ни того, ни другого.

Покажем это на примере. Рост заработной платы на Севере в последние годы был заметно ниже, чем в целом по России. В частности, в 1989 году на 2 процента, в 1990 году на 4. В первом квартале 1992 года в связи с либерализацией цен процесс пошел особенно быстрыми темпами. В результате на сегодня минимальный уровень заработной платы покрывает стоимость минимальной потребительской корзины северян всего лишь на 15 процентов. Поэтому нам сегодня, на Съезде, а также и Верховному Совету вместе с Правительством нужно снова вернуться к этой проблеме и постараться ее решить.

Подход к проблеме социальной защиты северян, особенно в текущем году, требуется особый.

В системе государственных стратегических мер должны быть также реальные отражения меры по созданию тыловых — продовольственных баз в южных районах Сибири, Дальнего Востока для целевого снабжения территорий — баз, аналогичных действующим в европейской зоне, этот опыт нам надо протестировать. Развитие таких тыловых баз целесообразно осуществлять с использованием новых форм ведения хозяйства — фермерских, с привлечением средств предприятий Севера, частично использовать в этих целях и высвобождающийся из районов Севера трудовой потенциал.

В этой связи считаем необходимым и Верховному Совету, и Правительству разработать блок нормативных актов решающих перспективу продовольственного обеспечения северян. Мы об этом говорили на заседаниях наших редакционных комиссий, заготовки у нас есть. Я думаю, что выступающие на Съезде подтвердят необходимость решения этой проблемы

промышленности и цветной металлургии.

Безвозвратно утрачиваются оленьи пастбища, нерестилища и нагульные участки, охотничьи угодья. Правительство республики необходимо уделить особое внимание этому участку, создать условия для неукоснительного соблюдения закона об охране окружающей среды всеми природопользователями. Усилить в этом роль местной администрации, всех государственных и предпринимательских хозяйственных структур, создав специальные экологические фонды, для того чтобы ликвидировать все, что мы там натворили.

В переходный период большую роль в экономике Севера будет продолжать играть государственный сектор и государственное регулирование наряду с малым и средним предпринимательством. При этом функции правительства различных уровней — федерального, территориального, муниципального — должны быть существенно изменены, как и сам характер государственной поддержки.

Северным районам необходимо предоставить широкие права для разработки норм экономического и правового обеспечения экономической политики на своей территории. И эту экономическую политику они должны вырабатывать сами.

Можно было бы обсудить сегодня на Съезде вопрос о наделении некоторых северных территорий статусом особых экономических зон. Это способствовало бы формированию прагматической налоговой и бюджетной политики. Создало бы условия для реальной ответственности и федеральных, и территориальных органов власти за положение дел на Севере в пределах своей компетенции.

В развитии Концепции и Основных направлений и постановления нашего Съезда Правительству предстоит разработать и внести на рассмотрение Верховного Совета механизм финансового обеспечения программы. Речь идет о необходимости продолжения политики государственного протекционизма в отношении Севера, как это делается в других странах. Я думаю, то положительное, что есть на Западе, мы можем у себя принять и использовать.

Воз целенаправленных бюджетных ассигнований, без создания районов Севера режима наибольшего благоприятствования невозможно выполнение масштабных программ развития транспорта, связи, энергетики. Даже в условиях тяжелой финансовой ситуации России особенно важно усилить государственный контроль за целевым использованием финансовых ресурсов. К сожалению, в этом вопросе, северяне, у нас немало недостатков. Пример тому — практика финансирования программ развития экономики и культуры малочисленных народов Севера.

Анализ положения дел в строительстве жилья, объектов социального и культурно-бытового назначения за последние десять лет, а мы такую анализ провели вместе

с Госкомстатом, показал, что средства, выделенные на эти цели, как правило, оседали в областных и районных центрах, в рабочих поселках. Их использование по прямому назначению, я имею в виду для малых народов, составляло в 1980—1990 годы, уважаемые северяне, лишь 40 процентов. Вот как мы используем с вами ресурсы, которые выделяют.

Не намного, к сожалению, положение и сегодня улучшилось. Проверки депутатских комиссий, а мы с вами направили почти во все регионы депутатские комиссии от имени Верховного Совета, сообщения региональных ассоциаций малочисленных народов родовых общин Иркутской, Магаданской, Мурманской, Читинской областей, Республики Саха, показывают, что средства, выделенные на развитие экономики и культуры малочисленных народов в 1991 году, до них в большей части так и не дошли.

Одна из причин такого положения, как показали проверки, состоит в распылении средств по многочисленным каналам. Считаем поэтому, что инвестирование государственных программ по Северу в настоящее время нуждается в концентрации денежных ресурсов. Более правильно вперед выделять эти средства под конкретные программы, и делать это надо отдельной строкой в бюджете, как мы с вами договаривались. И вообще Правительство следовало бы разрабатывать с различными так называемыми северными фондами, созданными на основе бюджетных средств, и внести соответствующие предложения в Верховный Совет.

В реализации программ развития Севера необходимо усилить роль региональной науки, подготовить специалистов кадров. А мы очень многие кадры растеряли на Севере. Поэтому их нужно восстанавливать, и наука должна занять соответствующее место в решении вопросов Севера.

И наконец, уважаемые народные депутаты, узким местом в решении проблемы социально-экономического развития Севера является отсутствие надлежащей нормативно-правовой базы, то делается в других странах. Я думаю, то положительное, что есть на Западе, мы можем у себя принять и использовать.

Прежде всего необходимо ускорить и принять акт, определяющий государственные гарантии и компенсации для лиц, работающих и проживающих в районах Севера. В этот пакет обязательно должны войти законы, определяющие гарантии развития малочисленных народов Севера, об охране и рациональном использовании земель и других природных ресурсов в местах проживания малочисленных народов, другие нормативно-правовые меры.

Таковы, уважаемые народные депутаты, главные направления, которые необходимо реализовать уже в ближайшем будущем. Верховный Совет возьмет эту работу под особый контроль.

(Продолжение.

Начало на 3-й и 4-й стр.)

Заседание двадцатое

Большой Кремлевский дворец, 16 апреля 1992 года, 16 часов.

Председательствует заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации Ю. М. Воронин.

Председательство у ю и й. Добрый день, уважаемые народные депутаты! Прошу занять свои места и приступить к регистрации. Прошу народных депутатов зарегистрироваться.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 789 народных депутатов Российской Федерации.

Кворум имеется. Слово предоставляется народному депутату Ярыбу Николаю Тимофеевичу.

Ярыб Н. Т., Сальский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Уважаемый Президиум, уважаемые коллеги! Перед обломом мы с вами приняли решение об официальном названии нашего государства. Вместе с тем из Конституции Госки выпало очень важное, существенное понятие федеративного устройства нашего государства. В связи с этим мы предлагаем от имени Президиума статью 1 Конституции изложить в следующей редакции: «Россия есть суверенное федеративное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами». Таким образом, в статье 1 сразу же закрепляется один из основных принципов нашего государства — принцип федерализма. Прошу поддержать данную поправку. Спасибо. (Аплодисменты.)

Митюков М. А., Алтайский территориальный избира-

тельный округ, Республика Хакасия.

Дополнить можно? Председательство у ю и й. Пожалуйста, Михаил Александрович.

Митюков М. А. То, что сказал Николай Тимофеевич, необходимо дополнить следующим. Ведь из названия государства выпали не только «Федеративная», но и «Республика». Поэтому Редакционная комиссия предлагает дополнить статью 1 частью второй: «В России установлена республиканская форма правления».

Председательство у ю и й. Итак, какой будет полная редакция статьи, изложенной в Конституции? Прошу Вас зачитать статью 1.

Митюков М. А. «Россия есть суверенное федеративное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами. В России установлена республиканская форма правления».

Председательство у ю и й. Уважаемые народные депутаты, ставится на голосование статья в целом. Просьба проголосовать. (Выкрики из зала.)

По мотивам. Первый микрорайон, пожалуйста. Соколов В. С., Лесосибирский территориальный избирательный округ, Красноярский край.

Поддерживаю поправку, которая сейчас была произнесена, я все же хочу попросить уважаемый Съезд вернуться к тому решению, которое мы приняли два часа тому назад. Не привывая пересматривать его, не привывая пересматривать результаты голосования, я предлагаю все же подумать над теми политическими и психологическими последствиями, которые это название в себе несет. (Шум в зале.)

Во-первых, название «Россия» в значительной степени отражает настроения русских, но развязывает сепаратистские настроения в республиках. Поэтому я прошу

вернуться к названию, оставив слово «Россия». (Шум в зале.) Повторяю, я не подвергаю сомнению результаты голосования и не призываю их пересматривать. Я прошу вернуться к этому названию и дополнить его словами «Российская Федерация». (Шум в зале.)

Председательство у ю и й. Комиссия по Регламенту, пожалуйста.

Дорофеев Г. П., Бутурлинский территориальный избирательный округ, Воронежская область.

Уважаемые народные депутаты! Вносим предложение — прекратить сейчас обсуждение этого вопроса, так как предложение вносится «с голоса». Согласно Регламенту, не имея на руках текста, мы не можем принимать решение. Поэтому предлагаю перейти к дальнейшему рассмотрению поправок к Конституции.

Председательство у ю и й. Спасибо. Кто за то, чтобы прекратить обсуждение данного вопроса, сформулировать его так, как предикторал председатель Редакционной комиссии, раздать текст на руки и после этого вернуться к обсуждению? Прошу голосовать.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525. Проголосовало «за» 639. Проголосовало «против» 90. Всего проголосовало 748. Не голосовало 2. Решение принято.

На трибунах, пожалуйста. Идельбаева Г. А., Баймакский национально-территориальный избирательный округ, Республика Башкортостан.

Несколько слов для заявления. Всего несколько дней тому назад был подписан долго вымучивавшийся Федеральный договор. Только позавчера он был включен в Конституцию, которая еще полностью не принята. А два часа назад мы — представи-

тели национальных республик, областей и округов получили оплеуху от мощного амбициозного кулака «старшего брата». (Шум в зале) дослушайте... В первые же дни совместного проживания в обновленной России по законам джунглей.

Я не понимаю лихорадочного ликования товарищей по поводу своего решения на счет названия будущего государства. Название — суть государства, а в нашем сегодняшнем поведении — характер будущего государства.

Я не понимаю, почему вам не нравится первый вариант, где в трех словах дважды упоминается слово «Россия»: Российская Федерация, Россия. Вам не нравится слово «Федерация»? Сейчас во всех республиках идут волнения, особенно в нашей республике, в связи с принятием этого договора. Как мы дальше будем жить, постоянно ожидал мощный, сильный удар со стороны нашего старшего товарища?

Я предлагаю вернуться к этому вопросу, потому что не был соблюден Регламент. После «мягкого» голосования нельзя было принимать решение, так как многие голосовали несколько раз. Чтобы предотвратить волнения в республиках, оставить в силе Федеративный договор, давайте, товарищи, вернуться к этому вопросу.

Я предлагаю мое предложение поставить на голосование. Председательство у ю и й. Спасибо. Мы так и договорились, уважаемые народные депутаты. Сейчас будет распечатан текст статьи, он будет вам роздан, и мы вернемся к его обсуждению. Поэтому по данному вопросу прения прекращаются.

Пожалуйста. Нунав С.-Х. М., Шалинский территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская Республика.

Заявление группы депута-

тов от российских республик шестому Съезду народных депутатов Российской Федерации: «Конституция, название любого государства жизнеспособно только в том случае, если оно реально отражает его сущность, а не продиктованы амбициями.

В Конституцию Российской Федерации как основной раздел включен Федеративный договор, за что проголосовали сидящие в этом зале депутаты. Гордостью Российского государства всегда было то, что оно объединяло десятки равноправных республик и народов.

Недавно подписанный Федеративный договор руководители республик подписали о создании федеративного государства. Сегодня же своим эмоциональным, неподобающим изменением названия Российской Федерации мы нанесли сокрушительный удар по достигнутому соглашению.

Многим политикам, депутатам от российских республик приходится тратить много сил на противостояние национал-экстремизму, сепаратизму на местах. Сегодня мы дали неоправданные козыри в их руки. Нужно ли было это делать при сегодняшних национальных страхах в республиках в составе России? Распался СССР, к большому нашему сожалению. Сегодня заложено начало распада Российской Федерации.

Мы просим вернуться к вопросу о названии или изменить перерыв в работе Съезда на полчаса и встретиться с нами Президента и Председателя Верховного Совета России. В противном случае мы не имеем права присутствовать на Съезде народных депутатов России, не посоветовавшись со своими избирателями.

Председательство у ю и й. Первый микрорайон, пожалуйста. Тумов М. М., Чемский национально-территориаль-

ный избирательный округ, Кабардино-Балкарская Республика.

Уважаемые депутаты! Я сегодня вышел к этому микрофону первый раз за 10 дней. Я обращался к Вам, Юрий Михайлович, дважды, чтобы попросить на одну минуту слово. Вы нарушаете Регламент, Юрий Михайлович. Во-первых, когда Вы ставили вопрос на голосование, то спроводировали весь Съезд голосовать так, как угодно большинству, напомнив всем, что можно и нужно нажимать каждую кнопку.

Во-вторых, я хотел сказать об этом, когда уже шло голосование, когда уже стало ясно, что вот этот пункт вопреки здравому смыслу прошел. Я хотел тогда по мотивам голосования сказать слово — это тоже не получили, опять Вы мне не дали слово, Юрий Михайлович. Уважаемые депутаты, голосованием решить можно многое, но не все решается большинством голосов. Сегодня нам изменил здравый смысл. Республики, входящие в состав России, все автономные образования — мы не пойдем на это (вы поймите нас правильно), потому что народы, которые мы представляем, нас не поймут. И я, поддерживая заявление, еще раз прошу вас вернуться к этому вопросу.

Председательство у ю и й. Второй микрорайон, пожалуйста.

Дерягин А. В., Ленинский территориальный избирательный округ, Калужская область.

Уважаемые депутаты, я исконно русский человек. И обращаюсь ко всему Съезду, ко всем россиянам, обращаюсь к русским. Красивое название «Россия», давайте его оставим. Но будем же мы благодарными и добавим еще один синоним — Российская Федерация. Этот синоним указывает на наше федеративное устройство, подчеркивает Федеративным дого-

вором. Я обращаюсь к вам, дорогие россияне, я обращаюсь ко всем жителям автономий, я обращаюсь к краям и областям: давайте этот вопрос на этом дискуссию и проголосуем за нашу родную, милую Россию — Российскую Федерацию. Спасибо.

Председательство у ю и й. Третий микрорайон, пожалуйста.

Ахунов Р. М., Дюртюлинский территориальный избирательный округ, Республика Башкортостан.

Прозвучавшее сейчас заявление — это от группы, которая собралась в Георгиевском зале, человек 15—17. Никаких собраний не было, и я призываю Съезд «погасить» выступления двух товарищей и больше не возвращаться к этому. (Аплодисменты.) Это выступили те, которые не получили еще президентские звания и еще желающие раздувать тлеющие углы нашего национального согласия. (Аплодисменты.)

Председательство у ю и й. Спасибо. Четвертый микрорайон, пожалуйста.

Шустов С. П., Железнодорожный территориальный избирательный округ, Московская область.

Дорогие мои россияне! Все мы с вами — россияне, независимо от того, в каких республиках живем. Президиум предложил нам прекрасный выход из положения — мы изменим с вами преамбулу нашей Конституции. Я уверен, что все до единого (не будет ни 30 человек, голосовавших против, ни 30 воздержавшихся, ни двух не голосовавших), все 900 с лишним человек проголосуют за это, и в этом будет наше согласие.

И второе. Обращаюсь к вам дорогие россияне. У нас был исторический герб (сколько дней идет Съезд, мы с вами ходим мимо него, и я думаю, что сегодня

мы могли бы за него проголосовать, тем более что Верховный Совет рассматривал этот вопрос. Но при этом, очень вас прошу, мы должны оставить кремлевские звезды на башнях, мы должны оставить все фундаментальные названия, вплоть до «РСФСР» на Белом доме и ничего не ломать — это же наша история. Надо вернуться и проголосовать за герб. Спасибо.

Председательство у ю и й. Спасибо. Пятый микрорайон, пожалуйста.

Махиянов Н., Нижнекамский территориальный избирательный округ, Республика Татарстан.

Уважаемые депутаты, обратите внимание, насколько мы здесь не находим общего языка друг с другом. А теперь представьте, как эта тема, как этот вопрос пойдет в национальных республиках, среди народа. Поэтому я возвращаюсь: Юрий Михайлович, Вы нарушили Регламент, ведь перед постановкой вопроса на обсуждение даже было предложение уйти от этой темы. Почему Вы не поставили на голосование этот вариант?

И второе. Я обращаю внимание уважаемого Съезда — мы все-таки нарушаем ту шаткую формулу национального согласия, результатом которой стал Федеративный договор. Давайте все-таки вернемся и упомянем наравне с названием «Россия» словосочетание «Российская Федерация» или же оставим вопрос открытым. Пусть лучше федерация без названия, чем название без федерации.

Председательство у ю и й. Спасибо. Шестой микрорайон, пожалуйста.

Кулаковский А. В., Кисловодский территориальный избирательный округ, Ставропольский край.

Уважаемый Президиум, уважаемый Съезд! ЕСТЬ эмо-

(Продолжение на 6-й стр.)

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение.)

Начало на 3-й, 4-й и 5-й стр.)

ции, призвывая вернуться сейчас к рассмотрению этого вопроса — эмоция. А есть арифметика, самая тонкая наука в мире, даже точнее высшей математики. Арифметика говорит о чем? «За» проголосовало 871 человек, 30 голосовали «против», и 30 человек воздержались. Итого — не одобрили название государства 60 человек. У нас в России 21 республика и 11 автономных образований, итого — 32 образования. Получается — на одно образование знаем двух человек. Мы все знаем, какую политическую палитра на нашем Съезде и в обществе. Везде были и сегодня есть экстремисты и есть экстремизм. Так вот: те, кто сегодня выступает от имени якобы всех народов, они представляют свое мнение, как сказал депутат от третьего микрофона, ничем не подкрепленное.

Поэтому предлагаю к решению, за которое проголосовал Съезд, не возвращаться. Подработать текстовую часть, отпечатать, разложить и добавить еще одно слово к «неделимая Россия». Благодарю.

Председательство ш и й. Слово предоставляется председателю фракции «Суверенитет и равенство» народному депутату Темирову.

Темиров У. Е. Адгеевский национально-территориальный избирательный округ, Республика Карачаево-Черкесия.

Уважаемый Президиум, уважаемые народные депутаты! Я очень хочу от имени фракции «Суверенитет и равенство» призвать вас всех к тому, чтобы мы очень спокойно, как и выступали в самом начале обсуждения этого вопроса, рассмотрели создавшуюся ситуацию. Мы настолько сейчас извинены национальной проблемой, что другой раз не совсем вдумываясь в последствия принимаемых решений.

Вчера и сегодня мы отвергли голосованием очень важное положение о праве Конституционного Суда сохранить единство Российской Федерации. Это первое.

Второе. Мы проголосовали только за одну часть названия нашего государства — «Россия». И этим самым мы создали довольно «неожужную» ситуацию. С одной стороны, в случае нарушения Конституции РСФСР или Российской Федерации мы не в состоянии воздействовать на антиконституционные действия в отдельных республиках Российской Федерации. С другой стороны, к названию «Федеративная» население привлекло за 74 года, оно стало кровью и плотью всех народов России. Назвав это федеративное государство только одним словом «Россия», мы тем самым протянули руку помощи всем сепаратистским движениям во всех республиках. Они смогут использовать этот факт, что из названия государства убрали понятие «Федеративная», и развернут мощное наступление на местные органы власти в республиках, с тем чтобы заменить их теми интересами, в которых они заинтересованы. В первом случае мы сняли тормоза по разрыванию сепаратистских движений, во втором случае мы оказали мощную поддержку сепаратистским движениям. Это факт, и от этого мы не уйдем.

Теперь следующее. Убрав название «Федеративная Республика», мы этим самым поставили под сомнение Федеративный договор. Теперь складывается такая ситуация, что Татарстан, к которому мы имели претензии и которого мы просим считать с тем, что надо сохранить единую Россию (я совершенно не собираюсь обидеть наших уважаемых татарских товарищей), вполне может на законном основании поставить вопрос о том, чтобы отныне наши взаимоотношения стали двусторонними: вы — не федеративное государство, вы — Россия, а мы — Татарстан, давайте заключать двустороннее соглашение.

Примерно по такому пути могут пойти и другие республики, используя сложившиеся обстоятельства, то есть заменяя Федеративный договор двусторонними соглашениями.

Не считаясь с этим фактом, не считаясь с политическими реалиями — это упустить возможность действительно создать мощное, крепкое федеративное государство. Поэтому я считаю, что мы проголосовали практически за одну часть названия нашего государства — «Россия». Эту часть названия надо сохранить и закрепить, но в первую очередь этого названия надо поставить то, что предлагал Президент, — «Российская Федеративная», точка, «Россия». Или «Российская Федерация», тире, «Россия». Я полагаю, что и первая часть, и вторая часть названия должны сплотить и морально, и политически, и юридически единство Российского федеративного государства. Это не должно обидеть никого.

Я с большим уважением отношусь к национальным чувствам русских товарищей, но вы должны все время считаться с тем, что нам, представителям республик, тоже

не легче приходится, чтобы держать в определенных рамках те национальные движения, которые переживают сейчас через край. Помогите нам и в этом вопросе. Давайте проявим благоволение, давайте спокойно, не обижаясь друг на друга, не поддаваясь эмоциям, вернемся к этому вопросу ради того, чтобы снять все проблемы. Я уже не говорю о геополитической стороне этого вопроса, связанная с изменением названия нашего государства. Это тоже очень крупный политический и международный вопрос, с которым надо считаться. Я убедительно прошу еще раз вернуться к этому и проголосовать за вариант нашего Президента: «Федеративная Республика», точка или тире, «Россия».

Председательство ш и й. Спасибо. Итак, возникло предложение вернуться еще раз к обсуждению вопроса о наименовании нашего государства. Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы вернуться к обсуждению этого вопроса?

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 525
Проголосовало «за» 496
Проголосовало «против» 299
Воздержалось 38
Всего проголосовало 833
Не голосовало 5
Решение не принимается.

По порядку ведения, пожалуйста.

Шабдаев С. В. Ореховский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Хотел бы сказать по порядку ведения. Думаю, что председательствующий на сегодняшнем нашем заседании допустил ряд, мягко говоря, неточностей в его ведении, которые привели к негативным напряжениям. Сначала было дано слово депутату Павлову, который, я бы сказал, говорил о национальных чувствах довольно выразительно и в такой форме, что вообще побудил некоторых депутатов из национальных округов возражать этому. Затем, к сожалению, Юрий Михайлович Воронин тоже в нарушение Регламента дал слово, когда уже закончено было обсуждение, депутату Идельбаевой, которая на мой взгляд, тоже содействовала, к сожалению, напряжению атмосферы.

Сейчас, после того как мы только что проголосовали и не возвращаемся к этому вопросу, я бы предложил дальше дискуссии не вести и проголосовать за то предложение, которое было внесено Президиумом и уточнено Редакционной комиссией. Я думаю, что оно снимает все наши проблемы.

Что касается сепаратизма, которому мы, по словам очень уважаемого мной Умар Ереджибичева, протягиваем руку, — я не могу в данном случае с ним согласиться. Я напомню, что мы приняли решение по Молдове, и тоже говорили некоторые, что это будет помощью сепаратизму. На самом деле, как вы знаете, это решение послужило успокоению, улучшению положению дел.

Я думаю, что и это наше решение (а его правильно поймут, я уверен в этом) тоже послужит успокоению в нашей великой стране.

Председательство ш и й. Пожалуйста.

Шуклов В. А. Чебоксарский национально-территориальный избирательный округ, Чувашская Республика.

Уважаемые депутаты! Многоточие в названии «Россия» хотевал бы сказать. В принципе, наверное, расстояние между патриотом Павловым и демократом Кулаковым не очень большое. И действительно, можно быть математиком и считать, сколько человек проголосовало против, также можно считать, сколько человек погубило в международных конфликтах. И мы тогда приходим к выводу, что немного, что Россия велика и что можно полагать еще немного.

Но, наверное, разум Съезда не в этом заключается. Здесь сидят должны политики, а не эмоциональные товарищи, которые сегодня просто-напросто из-за эмоций проголосовали, и я считаю, очень искренне, и я это приветствую, и я проголосовал тоже «за» в окончательном варианте — за то, чтобы Россию назвать действительно по этому имени.

Но ведь дело не в этом. Мы должны просто-напросто подумать, чем это может отразиться. И здесь совершенно права представительница республик (дело не в них), которые сегодня могут уйти из этого зала и ничего от этого страшного не случится: на Съезде много депутатов, и большинство мы, наверное, наберем. А дело в том, что это решение действительно вызовет в республиках неоднородное восприятие и мы получим отторжение и этого названия, и не только названия, а под названием — и нашего государства и государственности. И я просто-напросто думаю, что в интересах сохранения государственности, России мы должны сегодня пойти навстречу и принять политическое решение — не эмоциональное, а политическое (как политики здесь мы сидим), что — Россия, Российская Федерация. И, наверное, никому не будет обидно, потому что и то и другое название здесь будут действовать.

Я просто товарищей призываю вернуться все-таки к этому вопросу. Я достаточно бывал в зонах конфликтов, и не дай Бог, чтобы мы еще своим вот этим эмоциональным решением создали какой-то другой. И если хотя бы, скажем, один человек из этого пострадает — и то уже не будет нам прощения.

Председательство ш и й. Слово — Дмитрию Антоновичу Волгогонову.

Волгогонов Д. А. Оренбургский национально-территориальный избирательный округ, Оренбургская область.

Уважаемые коллеги! Принятие нашего решения — это естественный процесс и, думаю, отражает мнение большинства. Но вместе с тем мы должны исходить не только из сегодняшнего дня, исходить только не из сегодняшних наших намерений, но смотреть и в прошлое, и в будущее.

Мы должны с вами прекрасно знать, что к этой ситуации нас привел Октябрь. В 1920 году еще были губернии по всей России. Но именно в 1920 году большинство, встав на неверную стезю с точки зрения национального движения, когда мы шли, по существу, как североамериканские штаты, где никогда не возникают национальные конфликты такого уровня, это было разрушено.

Но сейчас уже поезд ушел, и исторический поезд доплатить только последние оги. Сейчас нам нужно жить в том обществе, в каком мы живем.

Я целиком поддерживаю то, что было принято депутатами. Тем не менее обращаюсь к вам, дорогие товарищи: давайте будем искать компромисс. Кроме компромисса, нет другого решения. Если часть наших депутатов в зале считает, что это ущемляет как-либо их, мы должны прислушаться. Даже если бы был один человек, который сказал бы, что это его ущемляет, мы обязаны были бы прислушаться. Это и есть настоящий демократизм, потому что мы не замечаем, что в ряде случаев встает на позиции шовинистические. Если не один, а здесь десять и десятки людей считают, что это их не устраивает, давайте будем искать компромисс, который устроит всех. Вот высшая мудрость!

И если мы отступим от этой высшей мудрости, то не только забудем о благоразумии, великодушии и мудрости, но мы нанесем нечто большее — ущерб всему будущему, всем поколениям.

Давайте вернемся еще к этому вопросу, давайте обсудим и давайте найдем компромисс. Я призываю вас! (Аплодисменты.)

Председательство ш и й. Спасибо, Дмитрий Антонович. Слово — представителю Президента Шахраю Сергею Михайловичу.

Шахрай С. М. Центральный национально-территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемые народные депутаты! Во-первых, я упомянул депутат Рябов от имени Президиума. Буквально с такой же формулировкой в официальном порядке сейчас поступил письмо Президента: изложить статью 1 Конституции Российской Федерации так, что Россия — суверенное федеративное государство объединившихся в нем народов.

Во-вторых, я полагаю, что надо вернуться к вопросу о названии. И депутат Темиров внес очень конструктивное предложение «Россия, Российская Федерация», и можно в комплексе рассмотреть статью о механизме исполнения решений Конституционного Суда. Это удовлетворит все стороны. Сейчас надо сделать паузу, и, мне кажется, тот компромисс, который рождается, мы в конце дня закрепим.

Председательство ш и й. Уважаемые народные депутаты, я еще раз вношу предложение прекратить прения. Прошу за это проголосовать и вернуться к обсуждению этой проблемы, в том числе и второго названия. В получении документа от Президента. Его разожмет, раздадут вам, и после этого мы снова вернемся к обсуждению этой проблемы.

Прошу проголосовать за прекращение прений по данному вопросу.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 525
Проголосовало «за» 796
Проголосовало «против» 22
Воздержалось 8
Всего проголосовало 826
Не голосовало 2
Принимается.

Первый микрофон.

Воронцов В. А. Промышленный территориальный избирательный округ, Оренбургская область.

Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги, я не собираюсь дискутировать, поскольку решение уже было принято. Я глубоко убежден в том, что в окончательный вариант все-таки войдет термин — «Российская Федерация». Какое бы название туда ни вошло, я хотел бы обратить внимание на то, что мы уже проголосовали. Будет подготовлен текст первой статьи, который будет роздан, все его посмотрят и проголосуют. У меня

есть в связи с этим добавление. Учитывая, что статья 1.

Председательство ш и й. Прения прекратили, народные депутаты. Не надо обсуждать. Спасибо.

Второй микрофон, пожалуйста.

Лысенко В. Н. Ленинградский территориальный избирательный округ, г. Москва.

У меня есть предложение по порядку дальнейшей работы. Я предлагаю, чтобы сейчас по одному полномочному представителю от каждой республики и национально-территориального образования вместе с Председателем Верховного Совета России сели за «круглый стол» и обсудили этот важный вопрос, а затем доложили, каков расклад мнений и каково мнение республик по этой принципиальной проблеме.

Мы не можем этот вопрос решать большинством. Недаром в Верховном Совете две палаты — палата Национальностей и палата Республики. Если хотя бы несколько республик против, мы должны обязательно вернуться к этому вопросу.

Хасбулатов Р. И. Грозненский национально-территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская Республика.

Это, конечно, конструктивное предложение, но, уважаемые депутаты, вы ведь знаете, что здесь количество голосов от республик разное, поэтому от того, что будет достигнуто какое-то соглашение с представителями республик, вряд ли что-то изменится, если мы не убедим наших депутатов от российских областей, краев поддержать наш общий подход во имя сохранения гражданского мира и согласия.

Хочу вам напомнить, что, когда Президент Российской Федерации докладывал об одном из международных соглашений, каком, точно не помню, и произнес слова «Российская Федерация», один из депутатов поставил под сомнение юридическую правомерность этого договора, изложенных в газетах «День» и «Российские вести», народному депутату Туйкову. Пожалуйста.

Туйков В. И. Ревдинский территориальный избирательный округ, Свердловская область.

Уважаемый председательствующий, уважаемый Президент, уважаемые коллеги! Разрешите довести до вашего сведения следующее заключение. Как вы знаете, в конце шестого (вечернего) заседания 8 апреля Съезд народных депутатов создал комиссию по проверке фактов, изложенных в газетах «День» и «Российские вести», народному депутату Туйкову. Пожалуйста.

Речь конкретно идет о № 14 газеты «День» за 5—11 апреля, где под броским заголовком «Государственный переворот предотвращен» опубликованы выдержки из протокола совещания президиума столичной коллегии. Речь идет и о № 1 газеты «Российские вести» за 7 апреля, где в рубрике «Новости первой полосы» есть небольшая по количеству строк, но вызвавший большой общественный и политический резонанс раздел «О коррупции».

В состав комиссии вами избраны народные депутаты: Туйков — председатель комиссии, прокурор Свердловской области; члены комиссии: Бир — секретарь Комитета Верховного Совета Российской Федерации по законодательству, Ген — заместитель председателя Комиссии Советов Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по национально-государственному устройству и международным отношениям, Голишинов — член Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью, Диличенко — представитель Президента Российской Федерации по Пензенской области, Кучер — член Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью, Михайлов — член Комитета Верховного Совета Российской Федерации по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения, Молоствов — член Комитета Верховного Совета Российской Федерации по правам человека, член Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам помилования, Никитин — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам обороны и безопасности.

Комиссия провела ряд заседаний организационного характера, затребовала и изучила необходимые документы, опросила нескольких должностных лиц.

Нам создавались условия и оказывалась помощь в работе Секретариатом шестого Съезда народных депутатов и Секретариатом Верховного Совета Российской Федерации.

Комиссия строила свою работу, опираясь на те положения Временного регламента Съезда народных депутатов, которые зафиксированы в статьях 37 и 38.

Мы ознакомились со статьями программными выступлений на Съезде народных депутатов (включая и председательствующий), которые поднимают этот вопрос, с депутатскими запросами. Были сделаны официальные запросы Генеральному прокурору Российской Федерации, министрам внутренних дел и безопасности о предоставлении им материалов, которыми располагают ведомства или подчиненные им органы, а также свои решения по тем фактам, которые, на их

взгляд, содержат состав какого-либо правонарушения или преступления.

Министру безопасности Российской Федерации Виктору Павловичу Баранникову предложено было, кроме того, предоставить в наше распоряжение и материалы служебного расследования. Как мы выяснили, та и другая газеты зарегистрированы в Министерстве печати и массовой информации Российской Федерации.

Прежде чем перейти к изложению результатов, комиссия считает необходимым довести до Съезда следующее. При рассмотрении того и другого факта все члены комиссии действовали непредвзято, абстрагируясь от собственных политических, ведомственных, должностных интересов и личных симпатий. На заседаниях и в беседах с приглашенными пытались создать конструктивную, деловую обстановку, и, по мнению абсолютного большинства привлеченных к депутатскому расследованию граждан и должностных лиц, это удалось в полной мере.

Газета «Российские вести», вышедшая 7 апреля, то есть на второй день работы Съезда, является газетой российского Правительства. По словам заместителя главного редактора Льва Васильевича Черненко, газета, сообщая о программном выступлении на собрании российских граждан Президента России Бориса Николаевича Ельцина, в разделе о коррупции от своего имени указала, что 27 процентов депутатов нынешнего парламента связаны с коррупционными структурами. При этом Лев Черненко уточнил, что под парламентом подразумевался Верховный Совет, но не весь Съезд. Перед тем как номер был набран, он его видел. Ссылка делается на экспертов. При беседе он заявил, что хотя газета и правительственная, но эксперты — со стороны, и он не хотел бы их называть. На вопрос, верит ли в эти цифры, ответил не смог, так как сам эти материалы не смотрел, но редакция располагает, по его словам, некоторыми материалами, полученными с помощью экспертов и в результате журналистских расследований.

Между членами комиссии, с одной стороны, и Львом Черненко — с другой, не было одинакового понимания такой фразы, как «связь с коррупционными структурами».

Главный редактор газеты Валерий Николаевич Кучер несколько по-иному объяснил ситуацию. По его мнению, публикация данного материала, редакция и он лично имели в виду 27 процентов от всего депутатского корпуса, то есть от всего Съезда народных депутатов. Конкретными фактами связи кого-либо из народных депутатов Российской Федерации с коррупционными структурами редакция не располагает. Сведения эти редакцией получены от экспертов, раскрывавших имена которых он не желает, ссылаясь на предоставленное ему Законом о средствах массовой информации право.

Валерий Кучер назвал лишь один из вероятных методов экспертных оценок, заявив, что если кто-либо из родственников народного депутата, пусть даже очень дальних, работает в коммерческих структурах, то этот депутат с ними связан. Данный аргумент в пользу связи депутатов с коррупционными структурами был единственным, который представила редакция, и, естественно, комиссия убедить не мог.

И главный редактор Кучер, и его заместитель Черненко по своему должностному положению, образованно и жизненному опыту не могли не понимать, что, хотя термин «коррупционность» уголовным законодательством не предусмотрен, он тем не менее связан с криминальной сферой и тем самым бросает тень на депутатов корпуса.

Правоохранительные органы какими-либо компрометирующими материалами о связях народных депутатов Российской Федерации с коррупционными структурами не располагают.

Валерий Кучер пояснил, отвечая на вопросы, что каких-либо от кого-либо указанных о публикации этих данных не получал и редакция, по его словам, преследовала лишь одну цель — привлечь внимание депутатов к этой проблеме.

Особенно, что общественный резонанс, вызванный публикацией, вышел за рамки прогнозируемого, Кучер согласился с предложением комиссии обдумать возможность более четкого разъяснения своей позиции в очередном номере «Российских вестей».

Взвесив все аргументы, проанализировав имеющиеся материалы, комиссия пришла к следующим выводам.

Первое. Опубликованные в № 1 газеты «Российские вести» утверждения о связи 27 процентов депутатов нынешнего парламента с коррупционными структурами, которые, на их

взгляд, содержат состав какого-либо правонарушения или преступления.

Министру безопасности Российской Федерации Виктору Павловичу Баранникову предложено было, кроме того, предоставить в наше распоряжение и материалы служебного расследования. Как мы выяснили, та и другая газеты зарегистрированы в Министерстве печати и массовой информации Российской Федерации.

Прежде чем перейти к изложению результатов, комиссия считает необходимым довести до Съезда следующее. При рассмотрении того и другого факта все члены комиссии действовали непредвзято, абстрагируясь от собственных политических, ведомственных, должностных интересов и личных симпатий. На заседаниях и в беседах с приглашенными пытались создать конструктивную, деловую обстановку, и, по мнению абсолютного большинства привлеченных к депутатскому расследованию граждан и должностных лиц, это удалось в полной мере.

Газета «Российские вести», вышедшая 7 апреля, то есть на второй день работы Съезда, является газетой российского Правительства. По словам заместителя главного редактора Льва Васильевича Черненко, газета, сообщая о программном выступлении на собрании российских граждан Президента России Бориса Николаевича Ельцина, в разделе о коррупции от своего имени указала, что 27 процентов депутатов нынешнего парламента связаны с коррупционными структурами. При этом Лев Черненко уточнил, что под парламентом подразумевался Верховный Совет, но не весь Съезд. Перед тем как номер был набран, он его видел. Ссылка делается на экспертов. При беседе он заявил, что хотя газета и правительственная, но эксперты — со стороны, и он не хотел бы их называть. На вопрос, верит ли в эти цифры, ответил не смог, так как сам эти материалы не смотрел, но редакция располагает, по его словам, некоторыми материалами, полученными с помощью экспертов и в результате журналистских расследований.

Между членами комиссии, с одной стороны, и Львом Черненко — с другой, не было одинакового понимания такой фразы, как «связь с коррупционными структурами».

Главный редактор газеты Валерий Николаевич Кучер несколько по-иному объяснил ситуацию. По его мнению, публикация данного материала, редакция и он лично имели в виду 27 процентов от всего депутатского корпуса, то есть от всего Съезда народных депутатов. Конкретными фактами связи кого-либо из народных депутатов Российской Федерации с коррупционными структурами редакция не располагает. Сведения эти редакцией получены от экспертов, раскрывавших имена которых он не желает, ссылаясь на предоставленное ему Законом о средствах массовой информации право.

Валерий Кучер назвал лишь один из вероятных методов экспертных оценок, заявив, что если кто-либо из родственников народного депутата, пусть даже очень дальних, работает в коммерческих структурах, то этот депутат с ними связан. Данный аргумент в пользу связи депутатов с коррупционными структурами был единственным, который представила редакция, и, естественно, комиссия убедить не мог.

И главный редактор Кучер, и его заместитель Черненко по своему должностному положению, образованно и жизненному опыту не могли не понимать, что, хотя термин «коррупционность» уголовным законодательством не предусмотрен, он тем не менее связан с криминальной сферой и тем самым бросает тень на депутатов корпуса.

Правоохранительные органы какими-либо компрометирующими материалами о связях народных депутатов Российской Федерации с коррупционными структурами не располагают.

Валерий Кучер пояснил, отвечая на вопросы, что каких-либо от кого-либо указанных о публикации этих данных не получал и редакция, по его словам, преследовала лишь одну цель — привлечь внимание депутатов к этой проблеме.

Особенно, что общественный резонанс, вызванный публикацией, вышел за рамки прогнозируемого, Кучер согласился с предложением комиссии обдумать возможность более четкого разъяснения своей позиции в очередном номере «Российских вестей».

Взвесив все аргументы, проанализировав имеющиеся материалы, комиссия пришла к следующим выводам.

Первое. Опубликованные в № 1 газеты «Российские вести» утверждения о связи 27 процентов депутатов нынешнего парламента с коррупционными структурами, которые, на их

взгляд, содержат состав какого-либо правонарушения или преступления.

Министру безопасности Российской Федерации Виктору Павловичу Баранникову предложено было, кроме того, предоставить в наше распоряжение и материалы служебного расследования. Как мы выяснили, та и другая газеты зарегистрированы в Министерстве печати и массовой информации Российской Федерации.

Прежде чем перейти к изложению результатов, комиссия считает необходимым довести до Съезда следующее. При рассмотрении того и другого факта все члены комиссии действовали непредвзято, абстрагируясь от собственных политических, ведомственных, должностных интересов и личных симпатий. На заседаниях и в беседах с приглашенными пытались создать конструктивную, деловую обстановку, и, по мнению абсолютного большинства привлеченных к депутатскому расследованию граждан и должностных лиц, это удалось в полной мере.

Газета «Российские вести», вышедшая 7 апреля, то есть на второй день работы Съезда, является газетой российского Правительства. По словам заместителя главного редактора Льва Васильевича Черненко, газета, сообщая о программном выступлении на собрании российских граждан Президента России Бориса Николаевича Ельцина, в разделе о коррупции от своего имени указала, что 27 процентов депутатов нынешнего парламента связаны с коррупционными структурами. При этом Лев Черненко уточнил, что под парламентом подразумевался Верховный Совет, но не весь Съезд. Перед тем как номер был набран, он его видел. Ссылка делается на экспертов. При беседе он заявил, что хотя газета и правительственная, но эксперты — со стороны, и он не хотел бы их называть. На вопрос, верит ли в эти цифры, ответил не смог, так как сам эти материалы не смотрел, но редакция располагает, по его словам, некоторыми материалами, полученными с помощью экспертов и в результате журналистских расследований.

Между членами комиссии, с одной стороны, и Львом Черненко — с другой, не было одинакового понимания такой фразы, как «связь с коррупционными структурами».

Главный редактор газеты Валерий Николаевич Кучер несколько по-иному объяснил ситуацию. По его мнению, публикация данного материала, редакция и он лично имели в виду 27 процентов от всего депутатского корпуса, то есть от всего Съезда народных депутатов. Конкретными фактами связи кого-либо из народных депутатов Российской Федерации с коррупционными структурами редакция не располагает. Сведения эти редакцией получены от экспертов, раскрывавших имена которых он не желает, ссылаясь на предоставленное ему Законом о средствах массовой информации право.

Валерий Кучер назвал лишь один из вероятных методов экспертных оценок, заявив, что если кто-либо из родственников народного депутата, пусть даже очень дальних, работает в коммерческих структурах, то этот депутат с ними связан. Данный аргумент в пользу связи депутатов с коррупционными структурами был единственным, который представила редакция, и, естественно, комиссия убедить не мог.

И главный редактор Кучер, и его заместитель Черненко по своему должностному положению, образованно и жизненному опыту не могли не понимать, что, хотя термин «коррупционность» уголовным законодательством не предусмотрен, он тем не менее связан с криминальной сферой и тем самым бросает тень на депутатов корпуса.

Правоохранительные органы какими-либо компрометирующими материалами о связях народных депутатов Российской Федерации с коррупционными структурами не располагают.

Валерий Кучер пояснил, отвечая на вопросы, что каких-либо от кого-либо указанных о публикации этих данных не получал и редакция, по его словам, преследовала лишь одну цель — привлечь внимание депутатов к этой проблеме.

Особенно, что общественный резонанс, вызванный публикацией, вышел за рамки прогнозируемого, Кучер согласился с предложением комиссии обдумать возможность более четкого разъяснения своей позиции в очередном номере «Российских вестей».

Взвесив все аргументы, проанализировав имеющиеся материалы, комиссия пришла к следующим выводам.

Первое. Опубликованные в № 1 газеты «Российские вести» утверждения о связи 27 процентов депутатов нынешнего парламента с коррупционными структурами, которые, на их

взгляд, содержат состав какого-либо правонарушения или преступления.

Министру безопасности Российской Федерации Виктору Павловичу Баранникову предложено было, кроме того, предоставить в наше распоряжение и материалы служебного расследования. Как мы выяснили, та и другая газеты зарегистрированы в Министерстве печати и массовой информации Российской Федерации.

Прежде чем перейти к изложению результатов, комиссия считает необходимым довести до Съезда следующее. При рассмотрении того и другого факта все члены комиссии действовали непредвзято, абстрагируясь от собственных политических, ведомственных, должностных интересов и личных симпатий. На заседаниях и в беседах с приглашенными пытались создать конструктивную, деловую обстановку, и, по мнению абсолютного большинства привлеченных к депутатскому расследованию граждан и должностных лиц, это удалось в полной мере.

Газета «Российские вести», вышедшая 7 апреля, то есть на второй день работы Съезда, является газетой российского Правительства. По словам заместителя главного редактора Льва Васильевича Черненко, газета, сообщая о программном выступлении на собрании российских граждан Президента России Бориса Николаевича Ельцина, в разделе о коррупции от своего имени указала, что 27 процентов депутатов нынешнего парламента связаны с коррупционными структурами. При этом Лев Черненко уточнил, что под парламентом подразумевался Верховный Совет, но не весь Съезд. Перед тем как номер был набран, он его видел. Ссылка делается на экспертов. При беседе он заявил, что хотя газета и правительственная, но эксперты — со стороны, и он не хотел бы их называть. На вопрос, верит ли в эти цифры, ответил не смог, так как сам эти материалы не смотрел, но редакция располагает, по его словам, некоторыми материалами, полученными с помощью экспертов и в результате журналистских расследований.

Между членами комиссии, с одной стороны, и Львом Черненко — с другой, не было одинакового понимания такой фразы, как «связь с коррупционными структурами».

Главный редактор газеты Валерий Николаевич Кучер несколько по-иному объяснил ситуацию. По его мнению, публикация данного материала, редакция и он лично имели в виду 27 процентов от всего депутатского корпуса, то есть от всего Съезда народных депутатов. Конкретными фактами связи кого-либо из народных депутатов Российской Федерации с коррупционными структурами редакция не располагает. Сведения эти редакцией получены от экспертов, раскрывавших имена которых он не желает, ссылаясь на предоставленное ему Законом о средствах массовой информации право.

Валерий Кучер назвал лишь один из вероятных методов экспертных оценок, заявив, что если кто-либо из родственников народного депутата, пусть даже очень дальних, работает в коммерческих структурах, то этот депутат с ними связан. Данный аргумент в пользу связи депутатов с коррупционными структурами был единственным, который представила редакция, и, естественно, комиссия убедить не мог.

И главный редактор Кучер, и его заместитель Черненко по своему должностному положению, образованно и жизненному опыту не могли не понимать, что, хотя термин «коррупционность» уголовным законодательством не предусмотрен, он тем не менее связан с криминальной сферой и тем самым бросает тень на депутатов корпуса.

Правоохранительные органы какими-либо компрометирующими материалами о связях народных депутатов Российской Федерации с коррупционными структурами не располагают.

Валерий Кучер пояснил, отвечая на вопросы, что каких-либо от кого-либо указанных о публикации этих данных не получал и редакция, по его словам, преследовала лишь одну цель — привлечь внимание депутатов к этой проблеме.

Особенно, что общественный резонанс, вызванный публикацией, вышел за рамки прогнозируемого, Кучер согласился с предложением комиссии обдумать возможность более четкого разъяснения своей позиции в очередном номере «Российских вестей».

Взвесив все аргументы, проанализировав имеющиеся материалы, комиссия пришла к следующим выводам.

Первое. Опубликованные в № 1 газеты «Российские вести» утверждения о связи 27 процентов депутатов нынешнего парламента с коррупционными структурами, которые, на их

(Продолжение в следующем номере.)

К. ПРУНСКЕНЕ:

«МЕНЯ СТРЕМЯТСЯ СКОМПРОМЕТИРОВАТЬ...»

— Меня стремятся скомпрометировать в глазах населения Литвы и мировой общественности, среди которой мой авторитет после отставки фактически не поколебался, — заявила бывшая премьер-министр Литвы К. Прунсене, отвечая на обвинения в сознательном сотрудничестве с КГБ. «Голос Литвы» опубликовал обширный политический портрет «янтарной леди», авторы которого исследуют ее феномен и взаимоотношения с властями республики. Новый интерес к К. Прунсене подстегнут старыми обвинениями. Материалы на Прунсене переданы в Верховный суд республики.

К. Прунсене утверждает, что контакт с этой организацией в 80-е годы был только в рамках неизбежных интересов КГБ, связанных с ее длительной заграничной командировкой, что в то время было нормой. Обо всем этом она написала в своей скандально известной книге «Закулисье». Рассказала бы-

шая премьер-министр о тайных пружинах политических процессов, происходивших в сложнейший период борьбы за независимость. Правда, представители сегодняшней литовской власти не согласны с ее интерпретацией событий. Так, вице-премьер З. Вайшвила возмущен: — Моей личности посвящены аж две главы. Но опровергать всю эту ложь я не намерен. Факты говорят сами за себя. В ночь на 7 января прошлого года, когда была предпринята последняя попытка объединить правительство и парламент, меня будто кто за язык дернул и я спросил господу Прунсене: зачем это понадобилось? Ведь ясно, что это означает в такое время. Она ответила, что я цепляюсь к ней потому, что она не назначила меня своим заместителем...

Речь идет о днях, когда правительство Прунсене было вынуждено поднять цены, что послужило поводом для давления на «янтарную леди».

Однако у экс-премьера иной взгляд на ситуацию. — И все же возмущение — не причина моей отставки, — считает она. — Все равно последующее правительство будет вынуждено сделать то же самое. Главная причина — в разногласиях между парламентом и правительством. Мы стремились не следовать волю Верховного Совета, а основываясь на мировых традициях разделения компетенций исполнительной и законодательной власти.

Вскоре новому правительству действительно пришлось идти на непопулярные меры. Что же заставило сегодня вернуться к давним событиям? Их злободневность. По мнению многих, правые стремились убрать с дороги люциферицу Литвы потому, что рядом с беспомощной политической линией ее экономической программа выглядела совсем неплохо. А сама К. Прунсене утверждает, что нынешняя шумиха с КГБ — это политический заказ. «Когда развал социально-эконо-

мической политики, а также несостоятельность так называемых «правых» сил налицо, нужно найти виноватых и снизить потенциал оппонентов, лишить их возможности серьезно заниматься общественно-политической деятельностью», — уверяет она «янтарной леди».

По поводу деятельности К. Прунсене в республике есть и иные мнения. Газета «Амжюс» даже опубликовала некий документ, воспроизводящий согласие бывшего премьер-министра помогать КГБ.

— «Амжюс» — крайне правая газета и, естественно, выражает мнение определенных сил. Иначе просто неясно, откуда газета взяла этот материал... Приведенная в газете записка — копия, а оригинал вообще нет, такого соглашения между мной и органами госбезопасности не было, — парирует «обвиняемая».

И пока идет спор между «янтарной леди» и ее обвинителями, политический обозреватель «Голоса Литвы» предвещает ей большое будущее: «Знания, опыт, энергия К. Прунсене еще пригодятся молодому государству на самых скоростных направлениях нашего движения вперед».

Юрий СТРОГАНОВ,
соб. корр.

ХРОНИКА

ЭСТОНИЯ

Сессия Верховного Совета Эстонии приняла решение провести референдум по проекту Конституции, подготовленному специальным рабочим органом — Конституционной ассамблеей.

Парламент также решил, что в референдуме примут участие все граждане республики 18 лет и старше. Согласно закону к такому относится только лица, имеющие эстонское подданство до июня 1940-го, и их прямые потомки. В стороне от голо-

сования по проекту Основного Закона остаются некоторые жители, составившие более трети населения современной Эстонии.

Пока не определена дата проведения референдума. Представляющий фундаменталистские настроения силы конгресс граждан Эстонии в ультимативном порядке потребовал от парламента проведения референдума 3 мая 1992 года.

МОЛДОВА

Запланированная на 24 апреля встреча глав правительств стран СНГ в Кишиневе не состоится. Об этом корреспонденту ИТАР —

ТАСС сообщил государственный министр Молдовы Герорге Гусак, сославшись на информацию, полученную из Минска премьер-министром республики Валеру Мураским. Предполагается, что главы правительств встретятся 15 мая на встрече глав государств в Ташкенте.

ГРУЗИЯ

Президиум Государственного совета Грузии сегодня принял решение о создании Госкомитета республики по международным отношениям и защите прав человека. Его председателем назначен Александр Кавсадзе, ко-

торый одновременно будет занимать введенную в связи с этим должность исполняющего обязанности премьер-министра Грузии, курирующего данную область. Ему даны специальные полномочия по мирному урегулированию гражданского и международного конфликта в цхинвальском регионе.

АЗЕРБАЙДЖАН

«Для Азербайджана, вступающего на путь строительства независимого государства, турецкая модель развития представляется особым интересом», — заявил Председатель Верховного Совета Азербайджана Ягуб Маме-

ПРЕССА

Хоронят... Россию

Политика руководителей Руха, направленная на полный разрыв отношений с Россией, СНГ, на немедленное укрепление собственных границ, как в зеркале отражается на страницах его главного издания — «Народной газеты». У журналистов редакции — явная аллергия на восточного соседа. Что ни номер — град обвинений и упреков: за имперские замашки, за кабалу, учиненную Украине на протяжении последнего тысячелетия. Мол, и сегодня суверенному государству нет покоя от вмешательства в его внутренние дела. Но и этого показало редакцию маловато.

В последнем номере на фотографии запечатлена траурная процессия. Несколько молодых людей несут на плечах гроб, а впереди транспарант: «Прощай, немая Россия». Все бы ничего, да только этот «шедевр» газеты вызвал у большинства читателей, мягко говоря, недоумение.

Борис СВЕРДЛОВ,
соб. корр.

Международная Биржа Искусств,

среди акционеров которой Государственный Эрмитаж, Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Государственный академический Большой театр, Государственная Третьяковская галерея, Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского, АО «Госконцерт».

объявляет подписку на свои акции

Акции Биржи дают право на получение дивидендов и открытие брокерских счетов

Уже работают представительства Биржи в Лондоне, Мадриде, Вене, Франкфурте-на-Майне, Токио, Сеуле, Тель-Авиве, Атланте, Буэнос-Айресе

Круглосуточный биржевой канал

(095) 241-57-79



ИСКУССТВ

Россия и мир

Наджибулла, Хекматиар и другие

ДЕЛИ. Бывший президент Афганистана Наджибулла прибыл в индийскую столицу и увезен «в неизвестном направлении», сообщила газета «Хиндустан таймс» со ссылкой на «надежные источники».

Премьер-министр Индии Нарасимха Рао не подтвердил и не опроверг слухи о том, что бывший президент Афганистана Наджибулла уже прибыл в индийскую столицу.

КАБУЛ. В афганской столице состоялась пресс-конференция личного представителя генерального секретаря ООН Бонно Савана в Афганистане, на которой он подтвердил, что бывший президент Наджибулла все еще находится в Кабуле.

ВАШИНГТОН. Официальные лица США в Пакистане поддерживают постоянный контакт с представителями афганских моджахедов в Исламабаде и Пешаваре и призывают их проявлять сдержанность, сообщил в понедельник представитель госдепартамента США Ричард Баучер. «Мы воодушевлены готовностью руководителей сопротивления и режима избежать нового кровопролития и очевидным прогрессом на пути к мирному урегулированию нынешнего кризиса».

(ИТАР—ТАСС).

РЕЙТИНГ

Нам Европа не указ?

Давно замечено: первые политические руководители в государстве население оценивает сначала по их оценкам, а потом — по эффективности деятельности правительства, которое они с собой приводят. Отношение населения к своему правительству в полной мере сказывается на рейтинге как премьер-министра, так и главы государства. Любопытный факт: «Париж-матч» опубликовал данные социологических исследований, которые показывают, что за 11 лет пребывания в власти рейтинг Франции Миттерана изменился в соответствии с ростом или понижением популярности очередного премьера.

Не избежал подобного и мы: такая зависимость наблюдалась и между Горбачевым и Рыжковым — чем неэффективнее были меры по оздоровлению экономики, предпринятые Рыжковым, тем больше подверглась критике Горбачев и соответственно упал его рейтинг в общественном мнении. Сегодня, когда Ельцин сам возглавляет правительство, его рейтинг еще более тесно связан с общественной оценкой реформ, проводимых командой Гайдара. Действия правительства, их эффективность критически вос-

ТЕЛЕГРАММЫ ДНЯ

● **ЛОНДОН.** Ирак обратился в понедельник в Международный комитет Красного Креста (МККК) с просьбой содействовать прекращению установленного ООН эмбарго на торговлю с этой страной.

● **ВАШИНГТОН.** Госдепартамент США обвинил руководство Югославии в ведении пропагандистской кампании против Соединенных Штатов, Европейского сообщества и СБСЕ в связи с трагическими событиями в Боснии и Герцеговине.

● **МАДРИД.** В результате мощного взрыва в аэропорту Серро-Негро на северо-западе Никарагуа, продолжавшегося около двух недель, почти 50 тысяч человек лишились крова.

● **СТАМБУЛ.** Землетрясение силой 5,1 балла по шкале Рихтера произошло в понедельник в восточной турецкой провинции Эрзинджан, сообщает Анатольское агентство. Сведений о жертвах и разрушениях не поступало.

● **МАСЕРУ.** 179 человек погибли в ЮАР в результате дорожно-транспортных происшествий с тех пор, как в минувший четверг в стране началось празднование пасхи, сообщила южноафриканское телевидение.

● **ПАРНИ.** Турецкие самолеты шесть часов бомбили воспринятые боевые позиции и лагеря отрядов Курдской рабочей партии (КРП), базирующихся в северных провинциях Ирана вблизи границы с Турцией.

● **ЛОНДОН.** Курдская проблема будет в центре внимания на переговорах, которые проводятся в турецкой столице министр иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Дуглас Хэрд.

(ИТАР—ТАСС).

Риму — 2745 лет

Вчера жители итальянской столицы праздновали «день рождения» своего города. Риму исполнилось 2745 лет. Именно в этот день в 753 году до н. э. вечный город был основан, согласно преданию, двумя близнецами, вскормленными капитоллийской волчицей. По имени одного из них — Ромула — город получил свое название.

В старинном здании столичного муниципалитета на Капитолском холме состоялось торжественное заседание, посвященное этому событию. (ИТАР—ТАСС).

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

С КАКОЙ СТОРОНЫ ПОДОЙТИ К ВОСТОКУ?

Раньше существовала ясность: СССР стремился охватить своим влиянием всю периферию Востока, чтобы максимально расширить зону своего влияния и соответственно ограничить аппетиты главного соперника — США. Ради этого он вторгся в такую мало приспособленную для взрастания коммунистических идей страну, как Афганистан. Теперь же у нас вдруг осознали, что в США и даже в Иране и Турции бороться за влияние на Востоке не стоит, но действительно ли не стоит?

А факты говорят о том, что мы попросту отмахнулись от Ближнего и Среднего Востока, мол, живите как хотите. Между тем, сбрасывая со счетов средние и ближневосточные проблемы, мы невольно видим, для нас Восток — это не только огромный мусульманский мир, но и грандиозный экономический потенциал, разведанных запасы нефти которого, по западным оценкам, превышают аналогичные запасы на территории СНГ более чем в пять раз.

СССР долгое время являлся гарантом безопасности на Ближнем и Среднем Востоке. С его уходом оттуда явно нарушается общий баланс сил. Одним американцам местные страны не склонны доверять, больше полагаются на собственные силы. А отсюда растет вооруженность региона, что в свою очередь, дестабилизирует обстановку. Гонка вооружений на Ближнем и Среднем Востоке все больше и больше приобретает качественные параметры. Не секрет, что многие мусульманские страны стремятся приобрести «исламскую» атомную бомбу в ответ на израильскую и при этом рассчитывают на бывших советских ученых-атомщиков. Появляются ракеты средней дальности, способные достигать территории как России, так и Европы. Словом, если Россия решит в данном случае отсидеться в стороне от средне- и ближневосточных проблем, то такая отсидажка может ей дорого обойтись.

Но с чего начинать? Дуется, прежде всего следует определиться с нашими жизненно важными интересами в регионе. Для спокойного проведения собственной реформы необходимо прежде всего обеспечить безопасность и поддержание стабильности у южных границ России, остающаяся до настоящего времени поставщиком вооружений в регион, может здесь играть важную стабилизирующую роль, действуя в рамках более широкого международного согласия. В данном случае неразумно призывать полностью свернуть продажу оружия, военных технологий, но тем не менее следует поставить ее в строгую зависимость от того, содействует она региональной стабильности и безопасности России или нет. Давы не повторился опыт Ирака, когда вооруженная до зубов советским оружием страна нападает вначале на Иран, а потом захватывает Кувейт.

НОТА

«Все возможные демарши»

В Румынии с озабоченностью воспринято сообщение о грубом нарушении договоренностей о прекращении огня в левобережных районах Днестра, которое последовало вскоре за очередной встречей в Кишиневе министров иностранных дел Молдовы, Российской Федерации, Румынии и Украины. Об этом говорится в заявлении министерства иностранных дел Румынии, распространенном в понедельник агентством Ромпрес.

Подобные безответственные действия, отмечается в документе, подрывают процесс политического урегули-

рования конфликта и явно противостоят конструктивному духу переговоров, характерному для последней встречи руководителей МИД четырех государств в столице Молдовы, включая встречу министров с депутатами парламента республики, а также представителями населения из зоны конфликта. В заявлении подчеркивается, что МИД Румынии предпримет «все возможные политические демарши для выполнения обязательств, взятых на себя в документах, подписанных в Кишиневе 6 и 17 апреля с. г.».

(ИТАР—ТАСС).

дежна. Многие страны региона сами заинтересованы в нашем рынке, а кроме того, есть такие виды товаров (изделия из дерева, продукция машиностроения), где мы уже сейчас конкурентоспособны. Некоторые страны Персидского залива, например Кувейт, заинтересованы в создании смешанных предприятий, особенно в зонах традиционного распространения ислама. Польза от этого очевидна: подобные проекты давали бы занятость в регионе и сдерживали религиозный фундаментализм.

Ясно также и то, что Россия, насколько возможно, должна приветствовать развитие демократических процессов в странах Ближнего и Среднего Востока. Для них это непростой путь, как и для нас: политически, экономически и морально. Нужно опираться на антидемократизм, проявление тоталитаризма и грубые нарушения прав человека.

Не обойтись без участия в международных усилиях по решению региональных социально-политических и экономических проблем. Кто-то сразу возражает: самим бы пережить нынешний кризис. Да, действительно, вряд ли сегодня речь может идти о широкой финансовой помощи в решении проблемы, скажем, жилья, помощи пострадавшим от засухи или иных бедствий, но тем не менее возможны посильные виды помощи в виде, скажем, экспертной.

В рамках этой примерной структуры наших интересов на Ближнем Востоке мы в конечном итоге и могли бы начать формирование новой внешней политики в регионе.

Александр ФРОЛОВ,
кандидат исторических наук.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА ВАШЕ ПРАВО

ПРЕДЛАГАЕТ:

- подготовку уредительных документов и содействие в регистрации фирм, представительств, предприятий, а также их перерегистрации;
- любые виды договоров;
- правовое обеспечение деятельности предприятий, защиту их прав и интересов;
- консультации и правовые экспертизы;

453-13-51

- составление и рассылку профессиональных резюме, рекомендаций, сопроводительных писем международного образца;
- перевод документов, в том числе для специалистов, с нотариальным заверением;
- услуги переводчиков, включая ведение деловой и личной переписки.

252-34-73; 453-13-51

125414, Москва, ул. Фестивальная, 44-73

Агентство Айтаск 178-0304

АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА «ПОЛЯНИН»

для граждан и организаций предоставляется следующие юридические услуги:

- создание новых предприятий всех форм собственности «под ключ», их представительство и филиалов;
- оказание юридической помощи по всем отраслям права предприятиям всех форм собственности и инфирмам;
- ведение хозяйственных дел предприятий и фирм во всех органах (в том числе судах и арбитражах);
- ведение уголовных дел на стадии предварительного следствия и в судах.

Фирма «Полянин» — это конфиденциальность и компетентность, сроки и качество. Поляне создали Российскую государственность.

АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА «ПОЛЯНИН»

создает Империи Вашей Фирмы.

По всем вопросам обращайтесь по телефонам: 420-40-22, 217-58-07 с 10.00 до 18.00

Наш адрес: Москва, Профсоюзная улица, д.136, корп.3, кв.316

Откажитесь от посредника. Владейте сами

В короткие сроки фондовый рынок России будет «завален» ценными бумагами приватизирующихся предприятий, и только тот станет реальным обладателем собственности, кто стоит у истоков обращения ЦБ

АКЦИЯ МОСКОВСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ФОНДОВОЙ БИРЖИ

даст Вам такую возможность

МЦФБ - биржа с самым большим опытом работы на фондовом рынке страны

МЦФБ - сплоченная команда профессионалов и налаженный механизм работы

МЦФБ - биржа, где на каждые торги предлагаются все ценные бумаги страны

Сегодня во время «затишья перед бурей» на рынке ЦБ АКЦИЯ МЦФБ имеет беспрецедентно низкую курсовую цену. Но дальновидные бизнесмены всегда действуют на шаг раньше конкурентов. И ВЫИГРЫВАЮТ

ВЫИГРЫВАЙТЕ СЕГОДНЯ:
123-90-00, 123-90-70
ФИРМА «ЦЕРИХ»

Александр ФРОЛОВ,
кандидат исторических наук.

ПСОА - МОСГОБЛСТРОЙ - №3

объявляет продажу строящегося жилого дома в г. Коломна Московской области. Принимаются заявки на приобретение квартир. Цена по договоренности.

140411, Коломна, ул. Добролюбова, 4.

2-59-00, 2-53-18

МАЛОЕ МНОГОПРОФИЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

«КОРВЕСТ» телефон 183-99-40

предлагает:

- передвижные полуавтоматические установки для изготовления стеновых блоков
- услуги по перевозке автомобильным транспортом
- приглашает рабочих со строительными специальностями

