

# РОССИЙСКАЯ ПРИБИРА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

ПЯТНИЦА, 17 апреля 1992 г.

Выходит с ноября 1990 г. № 89 (425)

Цена 1 рубль.

## VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### НЕ ПОСЕЕШЬ ВЕСНОЙ, ПОЖНЕШЬ БУРЮ



Парламентские обозреватели «Российской газеты» Роберт МИНЬСОВ и Александр ЛИНЬКОВ передают из Большого Кремлевского дворца.

#### Вечернее заседание 15 апреля

На вечернем заседании 15 апреля председательствующий заместитель Председателя Верховного Совета Юрий Воронин сообщил, что к тексту проекта декларации от народных депутатов поступило 131 замечание. Уже по одному этому факту можно было предположить, какая жаркая дискуссия развернется в зале заседаний. Однако к 16 часам документ так и не был готов, а поэтому Ю. Воронин предложил завершить обсуждение замечаний и предложений к действующей Конституции.

Съезд с этим согласился.

Позиции депутатского корпуса по декларации сразу же четко определились. Если коалиция в поддержку реформ, в которую входят представители фракций «Демократическая Россия», «Свободная Россия», «Левый центр», РПР-СДПР, «Радикальные демократы» (300 депутатов), считала, что декларация может стать мостом между противостоящими на Съезде силами, то блок «Российское единство», состоящий из фракций «Россия», «Отчизна», «Аграрный союз», «Коммунисты России» (310 депутатов), решил вступить в яростный бой за сохранение принятого постановления о ходе экономической реформы в неизменном виде.

Блок «Российское единство» высказал мнение, что Съезд не сумел и не решился сделать окончательного вывода — признать действия Правительства неудовлетворительными и отправить его в отставку.

Вот такая непримиримая позиция. В этой связи совершенно ясен был замысел Михаила Астафьева, одного из лидеров «Российского единства», предложившего откровенно лукавый ход: поскольку декларация перечеркивает уже принятое постановление, то необходимо отменить путем голосования постановление квалифицированным большинством, то есть двумя третями, что, разумеется, нереально, и в случае принятия такого решения приступить к обсуждению декларации.

Попытка не увенчалась успехом. В кулуарах Съезда некоторое оживление вызвал документ под названием «Постановление VI Съезда народных депутатов РСФСР о дальнейшем совершенствовании, расширении и углублении работы средств массовой информации и обеспечении ее регулируемой правдивости».

Его авторы из фракции «Радикальные демократы» в сатирической форме высмеивают попытки отдельных депутатов приструнить печать, радио и телевидение.

В своем выступлении Владимир Шумейко сообщил, что декларация — это политическое заявление и в нем не может быть порученческих норм, а потому из нового варианта они исключены. Однако одно принципиальное положение в нем сохранено и еще более уточнено. А именно: «Твердо придерживаясь принципа раз-

деления властей, Съезд считает необходимым обеспечить принятие Закона «О Совете Министров (правительстве) Российской Федерации» и введение его в действие в соответствии с постановлением V (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР «О правовом обеспечении экономической реформы», то есть 1 декабря».

Р. Хасбулатов обратился к депутатам с просьбой принять проект декларации полностью и сразу с поправкой «и... VI съезда», имея в виду, что решения этого Съезда остаются в силе. С небольшим перевесом голосов — 578 «за» — декларация была принята.

В разгоне Сергей Бабурин сделал попытку выступить с сообщением о правовой оценке акта передачи Крыма Украине в 1954 году, однако из-за невообразимого шума в зале выступление сорвалось. Зал успокоился лишь после выступления Е. Гайдара с согласием по внесенной поправке. На этом вечернее заседание было закрыто.

#### Утреннее и дневное заседание 16 апреля

На вчерашнем утреннем заседании (16 апреля) один из депутатов призвал своих коллег, сравнить предложенную повестку дня с предварительным дамежным графиком работы, который получили они в начале Съезда. Согласно ему Съезд должен был закончить работу 15 апреля. Увы, но за прошедшее время рассмотрено всего-навсего один из вопросов: о ходе экономической реформы. Было предложено не отвлекаться, работать только по повестке дня и дополнительные вопросы в нее не вносить.

Возмело ли действие это обращение или депутаты после многодневных баталий вокруг правительства устали или обрадовались, но Съезд довольно спокойно воспринял и проголосовал за то, чтобы вопрос о средствах массовой информации, который на протяжении пяти дней навязывался на заседании Верховного Совета. А время Съезда разборками с прессой не занимать.

В ходе обсуждения повестки дня все же было решено вернуться к названию нашей страны и не держаться в неведении россиян — где же они живут? Депутаты подсчитали, что накануне принятое решение о названии прошло без обсуждения, что не могло не сказаться на голосовании. Порешили в промежутке между двумя вопросами вновь рассмотреть предложенные варианты, путем мягкого голосования выбрать наилучший, а потом уже окончательно закрепить за Россией официальное название.

Перейдя к повестке дня, депутаты вновь начали обсуждать поправки к проекту Закона «О дополнении и изменении Конституции (Основного Закона) РСФСР». Отметим, что за два го а в ныне действующую Конституцию уже внесено более 200 дополнений и изменений. На нынешнем Съезде вносится еще один «блестящий» блок поправок. Наш Основной Закон существует обновился. Хорошо это или плохо? По мнению Елены Боннар, которая внимательно следила за ходом Съезда, это напоминает больше всего летание твишкина кафтана. России нужна новая Конституция.

Нельзя не согласиться с этим высказыванием. Более того, приводя Основной Закон

в соответствие с реалиями жизни, сам Съезд ставит себя, мягко говоря, в непростое положение. Ведь согласно Конституции Россия по-прежнему является основной частью СССР до сегодняшнего дня. И, проводя пресс-конференцию, лидеры оппозиционного блока «Российское единство» однозначно заявили о намерении восстановить бывший Союз ССР. Тем более Россия из него конституционно не выходит. А бывшие республики без нас из кризиса не выйдут, сами будут проситься в Союз. Так считают оппозиция.

Ход обсуждения поправок проходил довольно спокойно. Четко стоял на страже интересов Президента и главы Правительства его полномочный представитель Сергей Шахрай. Стоило появиться поправкам, затрагивающим полномочия высшей исполнительной власти. С. Шахрай сразу же брал слово у микрофона, аргументированно просил депутатов отклонить поправки. Впрочем, они особо и не сопротивлялись, поддерживали его.

Нельзя не оставить без внимания и такой факт. Стоило приступить к обсуждению поправок, касающихся вопросов земли, как дружно и мощно выступили против них депутаты-аграрники. И в этом нет ничего удивительного. Депутатский корпус здесь представлял прежде всего сельскими руководителями. Принять поправки — значит задеть их корпоративные интересы. Десять лет они безраздельно владели землей, делали на ней все, что угодно.

Истолуя, как видно, много нарастающих сил, которые тратят по-прежнему на то, чтоб у земли не было настоящего хозяина, чтоб крестьянина по-прежнему держал страх — весной посеет, а чей будет урожай осенью?

Что ж, можно предвидеть только одно — не посеешь этой весной, пожнешь бурю. После короткого перерыва депутат Георгий Задонский выступил с настоятельной просьбой к своим коллегам вернуться к поправкам о земле, которые были «провалены» часом раньше. Иначе, говорил он, земля стала предметом дикой спекуляции, разбазариваются огромные площади. И пока у земли не будет цены, а значит, и хозяина, то не будет и порядка.

Менее часа оставалось до окончания дневного заседания. Не решив окончательно вопрос с поправками к законопроекту, депутаты, как и намечали, решили обменяться мнениями по именованию страны. На их рассмотрение было предложено в различных вариантах. И вновь в зале вспыхнули страстные споры. Но в конечном итоге путем мягкого голосования наибольшее количество набрало название «Россия».

А второй вопрос повестки дня «О Конституции Российской Федерации», похоже, вновь не успеют сегодня обсудить.

#### ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

### Снова и смело в бой?

15 апреля в пресс-центре VI Съезда народных депутатов России состоялся презентация еще одного проекта Конституции. На сей раз «правовое дитя» произвела на свет инициативная группа Российской коммунистической рабочей партии в лице народных депутатов России профессора Игоря Братищева, Юрия Слободкина и члена ЦК РКРП профессора Михаила Попова.

Как и надлежит коммунистическим документам, в нем описаны историческая ответственность РКРП за пятидесятилетнюю судьбу Российского государства, провозглашается преданность идеалам Свободы, Равенства, Братства и Справедливости, а также Красному знамени революции 1917 года.

Само собой разумеется, в коммунистическом проекте власть принадлежит народу, основу государственной власти составляют Советы коллективов рабочих, крестьян, специалистов и служащих, церковь отделена от государства, а государство от церкви, цензура средств массовой информации не допускается.

Экономическую основу РСФСР (название страны отставляется именно такое) составляет общественная собственность на средства производства в форме советской общественной и коллективной собственности. Допускается также личная собственность отдельных граждан или групп отдельных граждан (интересно, если исходить из семидесятилетней истории коммунистического режима, под группой отдельных граждан опять подразумевается только лишь номенклатура РКРП).

По предложенному проекту, «государство способствует утверждению принципа равной оплаты за равный труд» и, конечно же, исключает безработицу. Территория РСФСР — единая и входит в Союз равноправных Советских Социалистических Республик.

Никто не должен исполнять законы в обход Конституции, — провозгласил главный принцип предложенного проекта Юрий Слободкин.

А как проект гарантирует, что РКРП снова не узурпирует власть и не следаст конституционные права граждан? — спросил корреспондент «РГ».

Гарантия — многопартийность и Советы коллективов... — последовал ответ.

Словом, снова и смело в бой идут за власть Советов!.

Павел АНОХИН, спецкор.

#### РЕФОРМА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Первый вице-премьер Правительства России Егор Гайдар расценил как «важнейший политический документ» принятую на VI Съезде народных депутатов декларацию «О поддержке экономической реформы в Российской Федерации». Этот документ, по его словам, открывает Правительство возможность для дальнейшей нормальной работы.

Первый заместитель главы Правительства считает, что формула декларации позволяет ввести в действие Закон о Правительстве в соответствии с решениями предыдущего Съезда. Тем самым он дал понять, что нынешнее Правительство будет действовать не менее чем до декабря нынешнего года, хотя и уточнил, что в персональный состав Правительства будут внесены коррективы.

#### ГОСТИ ИЗ АВСТРАЛИИ

По приглашению Верховного Совета Российской Федерации с 14 апреля в республике находится официальная делегация австралийских парламентариев, возглавляемая Майклом Ли. В Санкт-Петербурге члены парламента Австралии и сопровождающие их лица беседовали с руководством Петросовета, Торгово-промышленной палаты, посетили одно из промышленных предприятий города, Государственный Эрмитаж.

Обширная программа ожидает австралийских парламентариев в Москве. Они побывают на VI Съезде народных депутатов, подробно ознакомятся с работой высшего законодательного органа России, встретятся с руководителями Совета Республики и Совета Национальностей, членами российского-австралийского парламентской группы, Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства и Комитета по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения.

Для гостей из Австралии в Институте США и Канады Российской академии наук будет организован «круглый стол» по вопросам обороны и разоружения. Они увидят также достопримечательности города и Подмосковья.

Делегация парламента Австралии примет заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации Ю. Ф. Яров.

#### ВВОДИТСЯ ЦЕНзуРА

В Грозном вводится предварительная цензура средств массовой информации. В принятом постановлении Кабинета министров Чечено-Ингушской республики говорится, что свободное распространение информации ограничивается «в интересах сохранения политической стабильности на чрезвычайный период». Всем информационным агентствам, аккредитованным в республике, предписано в течение суток зарегистрироваться в Госкомитете по информации и печати. Говорится, что на период расследования обстоятельств попытки государственного переворота, предпринятой оппозиционными силами 31 марта, приостанавливается деятельность тех средств массовой информации, чья причастность к этой попытке выясняется.

#### ПОМОЩЬ ИЗ ИНДИИ

В столичный аэропорт Шереметьево специальным рейсом Аэрофлота прибыла первая партия гуманитарной помощи для России из Индии. На борту самолета находилось 25 тонн медикаментов.

Решение о предоставлении помощи дружественному российскому народу было принято правительством Индии в январе 1992 года. В соответствии с ним в Россию по воздуху и морским путем будет доставлено детское питание, различные лекарственные препараты.

#### ВОЗМОЖНО СОТРУДНИЧЕСТВО

Представительная американская делегация во главе с сенаторами Франком Мурковски и Стивеном Симпсоном прибыла сегодня во Владивосток. В ее составе председатель торгово-промышленной палаты, директор центра международной торговли, руководители университета и ведущих фирм штата Аляска. В программе трехдневного визита — беседы с представителями администрации края и города по вопросам сотрудничества в области здравоохранения, образования, финансов, гуманитарной помощи, а также намечено на ближайшее время открытия во Владивостоке консульства США.

#### СОГЛАШЕНИЕ ВОССТАНОВЛЕНО

Президенты России и Украины подписали соглашение о порядке перемещения ядерных боеприпасов с территории Украины на центральные производские базы Российской Федерации с целью их разуклопывания и уничтожения. Соглашение сопровождается протоколом и приложениями к нему, в которых регулируется порядок контроля за уничтожением возможных ядерных боеприпасов на предприятиях промышленности Российской Федерации. Вывоз этих боеприпасов с территории Украины так же, как Беларуси и Казахстана, предусмотрен к 1 июля текущего года подписанным в декабре 1991 года в Алма-Ате соглашением о совместных мерах в отношении ядерного оружия.

#### КОНВЕРСИЯ В ДЕЙСТВИИ

К производству вездеходов-тягачей «Березина» на базе боевых машин пехоты приступил коллектив Читинского танкоремонтного завода. Мирная техника идет нарасхват среди лесозаготовителей, геологов, старателей, тружеников села. Покупателей привлекает не только высокая надежность и хорошая проходимость машин, но и относительно небольшая цена. С маркой оборонного предприятия в торговую сеть поступают различная мебель, гаражи, спортивные тренажеры, автозапчасти. А в ближайшие месяцы по кооперации с китайскими машиностроителями здесь начнется массовое производство легковых автомобилей «Сунгари».

#### ВНУТРЕННИЕ РЕЗЕРВЫ ЕСТЬ

Добыча и переработка соды, прерванные двадцать лет назад, вновь начались на Алтае. Вызвано это тем, что многие стеклованные и химические предприятия Сибири лишились поставок важнейшего компонента и вынуждены сворачивать производство. Не допустить этого призвано товарищество «Алтайсод», учредителями которого стали ряд предприятий края, Кемеровской и Новосибирской областей.

#### СЪЕЗД КУМАНДИНСКОГО НАРОДА

Общество «Возрождение кумандинов» создано в алтайском городе Бийске, где прошел первый съезд этой малочисленной и малоизвестной национальности. Насчитывает она около четырех тысяч человек. В последние годы кумандинцы, большая часть которых проживает в предгорьях Алтая и Салаира, оказались на грани вымирания. В адрес российского Правительства направлена резолюция с просьбой об оказании экстренной финансовой помощи наиболее малоимущим слоям, выделении кредитов на строительство и обустройство сел, развитие крестьянских и фермерских хозяйств кумандинов.

«Российская газета» — ИТАР — ТАСС.

### Полвека без Родины

Ингуши, насильно выселенные во время Отечественной войны по приказу Сталина, как и другие репрессированные народы, все еще ждут восстановления справедливости и возмещения государственности. Под гром аплодисментов принятый в апреле 1991 года закон о реабилитации этих народов открывает такую возможность, но в данном случае необходимо дополнительное, конкретное решение Верховного Совета России.

Как заявил на вчерашней пресс-конференции в Кремле член Комиссии ВС России по репрессированным и депортированным народам Бембулат БОГАТЫРЕВ, ингуши при восстановлении государственности не желают выходить из состава федерации. В отличие от чеченцев. Тем не менее, по словам представителя ингушского народа, также участвовавшего в пресс-конференции, конфронтация по этому поводу между соседями совершенно исключена, поскольку оба народа родственны по происхождению.

Правый Ли, выступивший — покажет будущее. В любом случае очевидно, что главная проблема при реальной реализации заключается не в подписании бумаг (какими бы мудрыми ни были принимаемые законы), а в том, как воспримут эти решения на местах. Ведь за последние десятилетия, многие из их погранной родине изменилось.

Сергей НАГАЕВ.



Фото Владимира СОРОКИНА.

#### РЕПЛИКА

### «СДЕЛАТЬ ВАМ КРАСИВО», К СОЖАЛЕНИЮ, ОЧЕНЬ ТРУДНО

Ну вот, кажется, и все встало на Съезде на свои места. Найдены главные виновники всех наших бед. По мнению оппозиционного блока «Российское единство», в который вошли фракции «Россия», «Российский союз», «Отчизна», «Аграрный союз», «Коммунисты России», «Эта» — «правительство рыночных экспериментаторов» (оно «должно уйти в отставку») и... «купленные Правительством средства массовой информации».

О печати, радио и телевидении на Съезде и в его кулуарах говорят удивительно много.

Само собой понятно — вопрос о средствах массовой информации, конечно, важен. Мы и то понимаем, что депутаты — они нам если не родственники, то уж частые

гости наверняка, так как ежедневно ступают с экранов телевизоров в наши квартиры и остаются с нами до двух часов ночи. Потому что народные наши избранники на то и народный, чтобы с нами, этим народом, постоянно находиться... А тут какие-то средства массовой информации! Вся картина величия образов избранников берут да и портят! Вот и требуют депутаты: «Сделайте нам красиво!».

У блока «Российское единство» на этот счет даже программа есть: отобрать у газет полиграфические мощности, которые принадлежали КПСС и ВС СССР, и передать их в собственность ВС России, который на этой базе и создаст новые «объективные» издания. И, конечно, само собой разумеется, что на места

Яковлева, Полторанина, Попцова — тоже других, таких, кто «красиво сделать сможет».

Искренне скажем: мы тоже хотим «красиво». Честное слово. И власти наши — законодательную ли, исполнительную ли, судебную ли — нам, журналистам, так хочется солидно и мудро представить! И писать стараясь об их делах со всей серьезностью и ответственностью. Однако, поверьте, не в журналистах дело.

Можно, конечно, написать (бумага ведь чего только не стоит), к примеру: депутат такой-то требовал внести в Регламент не пункт о том, что «надо предоставить право в мору дасть», а «депутат потребовал сатисфакции». Можно не заметить фразы, произнесенной в первый день

Съезда: «Верните в зал декорацию с Лениным»... Можно поддать смех и на полном серьезе вслед за депутатом со страниц различных изданий требовать от Генерального прокурора «разобраться» с автором карикатуры, на которой Гайдар на машине реформ, а Съезд, измявшись, изображен в виде упрямого барана — поперек этих реформ. Можно написать о пресс-конференции блока «Российское единство», которая состоялась 15 апреля, самым что ни на есть высоким штилем. И сцену «с духовным наставником Новочеркасского округа» как-то Иваном Ивановичем, вдруг неожиданно произнесшим, обращаясь к устройству пресс-конференции: «Вы говорите, как на балалайке играет»... тоже высоким штилем изобразить.

Особенно ту ее часть, где координатор фракции «Коммунисты России» Иван Рыбкин и другой член «Единства» Геннадий Саенко, широко улыбаясь, уверяли войскопотомственных казаки. Думаем, об этом много было бы написано приближенно так: «Вот и встретились в зале России, в Кремле, казаки разных поколений»... или лучше так: «Казаки казачья вид издалека»...

Да, господа-товарищи, патриоты-«единицы», все можно написать, чтобы «сделать вам красиво». Если бы не одно «НО».

Когда Сергей Бабурин вышел на трибуну 15 апреля, чтобы поднять проблемы, «которые касаются судеб многих людей, касаются судьбы народов России, ка-

саются многих народов...» (разговор состоялся о Крыме). — Именно вы, никак не могущие поделить власть между ее исполнительной и представительной частями, встали плотной стеной у микрофона. И хоть призвал оратор набраться терпения, зал не слушал его. Наболевшая проблема в тот день так и осталась за чертой важнейшего из ваших вопросов: кто в зале главный?

Вчера Съезд все-таки решил вопрос о средствах массовой информации не рассматривая. Но об этом — без иронии, а с искренней верой, что мы все научимся наконец жить рядом со свободной прессой.

Ирина МУРАВЬЕВА, парламентарий, обозреватель.



# ЦЕННОСТЬ, А НЕ ДЕКОРАЦИЯ

России не везло с конституциями. В прошлом веке с трудом рождалась и пробиравшая себе дорогу идея конституционализма. Основной Закон казался вызовом традиционному самодержавию и самоуправству. И лишь в начале двадцатого века, когда открылась дорога конституционного развития. Но она была перекрыта революционным «путем», с его далеко не конституционными ступенями.

В какой же Конституции нуждаются наше общество и государство сегодня? Удерживать то, что было в «социалистическом прошлом», как предлагается в некоторых проектах? Выиграть конституционную дуэль между парламентской и президентской республиками? Отразить направления начавшихся реформ и послужить правовой программой общенационального обновления общества и государства? Вокруг этих основных конституционных концепций ведутся острейшие споры и политическая борьба.

Сегодня нам предстоит принять Конституцию, отражающую то, в чем действительно нуждается все общество, а не политики. С помощью Конституции нужно закрепить и завершить масштабные преобразования. Это действительно скорее «конституционная революция», направленная на коренные преобразования в обществе, государстве. Но главное тут не смена власти или групп, слов, каких-либо органов, а раскрытие истинной природы государства. И, по моему мнению, проект Конституции

туционной комиссии отвечает именно этой цели. Постоянное совершенствование предложенного проекта Конституции вселяет надежду на дальнейшее улучшение его отдельных глав и статей. А сейчас мне хотелось бы высказаться по поводу основных конституционных принципов.

Первое. Демократичность ли новый проект Конституции? Да, безусловно. И не в смысле соблюдения внешних, скорее ритуальных форм, а по существу. Принцип народности раскрывается прежде всего путем признания человека высшей ценностью. И отсюда, что конституционный статус гражданина с его правами, свободами, гарантиями и обязанностями предстает довольно полно и содержательно. В нем много нового — право на благоприятную окружающую среду, свобода предпринимательства, передвижения, получения информации, и т. д.

Другой путь — закрепление механизма осуществления власти народа. На передний план выдвигается верховенство права и безусловное следование закону всех граждан и организаций. Пока же это плохо удается и предстоит словесное признание сделать формулой действий всех и каждого. И непосредственное народное участие в выборах, учет общественного мнения, референдумы и т. д. — призвано быть более эффективным. Напрашивается вопрос: почему бы не ввести в проект принцип самоуправления, который известен отечественной теории и практи-

ке? Едва ли оправданно сводить к местному самоуправлению. И тогда граждане станут действующими субъектами во всех сферах и на всех уровнях, с «самостоятельностью» за принимаемые решения.

Второе. Будущая Конституция преодолевает традиционные «государстведческие» рамки и стремится быть Основным Законом государства и гражданского общества. И напрасно ее упрекают в этом некоторые отечественные и зарубежные юристы. «Конституционные параметры» общества, с одной стороны, служат измерением обязательств государства перед ним, с другой — дают простор негосударственным институтам. Кстати, дискуссия на эту тему велась в юридической науке еще в 60-х годах.

Можно поддержать усилия Конституционной комиссии вести в оборот новые положения о собственности, об общественных объединениях и иные, способствующие развитию инициативы людей и их поддержке. Это хорошо. Но не удалось еще четко определить «конституционные параметры» экономики. В статье 9 и других много описаний. «Выпал» и региональный аспект развития общества, который должен быть одним из ведущих в хозяйственной, социальной и политической жизни, в управлении. Тогда не будет и столь острого сепаратистских настроений как реакция на его отсутствие.

Третье. Проект Конституции вводит измененную структуру власти. С одной

стороны, очевидное обновление и обогащение раздела о федеративном устройстве, в основе которого лежит Федеративный договор. Такого рода конституционные соглашения — яркое выражение достигнутого гражданского согласия по одному из коренных вопросов и «находка» конституционалистов. С другой стороны, закрепляется курс на разделение властей на разных уровнях — при очевидном признании парламентской республики. С этим я согласен, поскольку именно народ как источник власти поручает осуществление ее функций государственным и иным институтам.

Баланс властей не означает их полной изоляции, поскольку в конечном итоге нужен механизм их взаимодействия — в интересах общества и управления государственными делами. Но вот вопрос: равны ли власти и среди них «те же» органы, законодательная власть «ближе» к народности, если последнее понимается не как фраза.

Но, думается, не менее важно преодолеть и другой стереотип — определять форму государства только по устройству его «верхних уровней». В таком случае опять управляют «сверху», плывут министерства и ведомства, статус которых странным образом почти не определен в проекте. Не лучше ли считать Россию парламентарно-самоуправленче-

ской республикой, построенной на сочетании двух начал — приоритета законодательной власти (как есть верховенство права) и института самоуправления — по уровням, включая и прямую демократию.

Тогда на переднем плане будут граждане, социальные общности и действующие по их мандату институты власти, управления, суда и самоуправления. Будут сливаться «потоки власти» — снизу вверх и сверху вниз как выражение самоорганизации народов, наций, людей. И самоуправление на местах не будет сведено к мариетам. Четвертое. Конституционный нигилизм прошлых лет должен смениться активной ролью Конституции в правовой системе. Да, она живет не в правовом вакууме, и положение о ее прямом действии не означает отсутствия четких связей с другими правовыми актами. Проект ориентирован в этом направлении, но все же хотелось бы высказать некоторые пожелания.

Желательно тщательным образом отработать конституционные нормы, устранив в них декларативность и описательность. Ведь это правила поведения, рассчитанные на четкое применение юридическими и физическими лицами.

Следовало бы строго определить отсылки в проекте к другим законам. В одном случае имеется в виду Закон в суммарном виде, в другом — федеральный Закон, в третьем — точно названный Закон. Не лучше ли последний вид признать конститу-

ционными законами, с соответствующими процедурами принятия, изменения и отмены.

И это не юридическая схоластика, ибо вслед за принятием Конституции придется оценить соответствие ей действующих законов и других правовых актов. Провести их «инвентаризацию». Одобрить или внести изменения и отмены устаревших актов, принятия новых законов. И любой шаг надо будет сверить с конституционными положениями, лишь тогда Основной Закон будет действительно работающим.

Как быть дальше? Высказаться резко — надо незамедлительно обсуждать и принимать новую Конституцию. Проект Конституционной комиссии дает таким намерениям реальный шанс. Внезапно вспыхнувший конституционный бум, конкуренция проектов не должны заслонить главного — обществу нуждается в новой Конституции.

Попытаемся представить, как наше общество воспримет новую Конституцию. Ведь ее последовательная и масштабная реализация сразу же встанет в повестку дня. Каждому из нас придется освоить свою новую конституционную роль и активно играть ее. Каждый орган, предприятие призваны будут жить и действовать строго по Конституции. Удается ликвидировать разрыв между реформами и их государственно-правовым оформлением. Законодательство получит импульс для развития. Правовая защита станет гарантированной. Но всем этим процессам откровесть дорогу лишь новая Конституция.

**Ю. ТИХОМИРОВ,**  
доктор юридических наук, профессор,  
первый заместитель  
директора Института  
законодательства и  
сравнительного  
правоведения.

## Руслан Хасбулатов: Поддерживал и поддерживаю курс Президента и Правительства

— Руслан Иманович, в кулуарах Съезда немало разговоров о том, что Ваши нынешние отношения с Президентом далеки от безоблачных. Как Вы оцениваете эти слухи?

— Я сторонник Президента Ельцина в осуществлении экономических и политических реформ.

— Не кажется ли Вам, что Съезд после эмоционального взрыва вошел в нормальное русло работы? Что, по-Вашему, мешало это сделать раньше?

— Я понимаю, что постановление Верховного Совета «О ходе экономической реформы» — документ жесткий. Отдаю себе отчет, что кому-то из членов Правительства отдельные положения этого документа могут и не понравиться. Однако постановление ясно отражает состояние общества, экономики, очень противоречивое течение реформ. Вряд ли следовало рассчитывать, что решения Съезда по этим вопросам могут быть ублажающими, расслабляющими людей. Склонен считать, что если бы не мои критические высказывания, возможно, атаки на правительство и реформы велись бы с гораздо более правых позиций. А Съезд принял бы решение, которое поставило бы под сомнение само существование реформы.

— Иными словами, Вы считаете реакцию Правительства на постановление не вполне адекватной?

— И решающий сторонник углубления экономических реформ. Я их критиковал за половичность, определенную бесцельность. Реформа должна осуществляться более продуманно, на более серьезной логической основе, имея в виду перспективу и обязательное условие — не подорвать базу конкретного хозяйства России, не помешать промышленности и сельскому хозяйству. На мой взгляд, пункты постановления довольно сбалансированы, и хочу напомнить: мне приходилось прибегать буквально к ухищрениям, чтобы избежать на Съезде по-настоящему острого недоверия Правительству. Это, по-моему, было замечено. Я поддерживаю и поддерживаю курс Президента и Правительства. Это — наш общий курс, который выработал еще первым Съездом народных депутатов России.

— В чем же тогда причина нынешней напряженности на Съезде?

— К сожалению, отдельные лица пытаются все тактические разногласия по поводу реформ — политической, экономической — перевести в сферу личностных отношений. Это — трагедия. Это буквально добывает, вносит дезорганизацию в умы депутатов и делегатов Съезда, не дает им возможности сосредоточиться на больших проблемах. Считаю, что вообще давно пора снять какую-то накипь со всего, что мы делаем. Надо уметь отделять случайное от концептуального. Что же касается каких-то «эмоциональных интлекций», которые регулярно получают делегаты Съезда, то эти интлекции действительно будоражат Съезд. И за ними я вижу какое-то стремление вести Съезд от таких вопросов, как проблемы СНГ, Севера и т. д. Это, видимо, не случайно.

— Может ли это реально влиять на результаты работы Съезда?

— Боюсь, что слишком наэлектризованный зал способен принять на волне эмоций неверные решения по тому же, скажем, вопросу о

перспективах Содружества. Это было бы очень серьезный откат Российской Федерации назад. Мы не должны закрывать глаза на то, что и на Съезде есть люди, которые еще все время помышляют о восстановлении Союза. Очень надеюсь, что при дружной работе и в этой сложной ситуации все-таки мы дойдем до обсуждения новой Конституции. Ее обязательно надо одобрить хотя бы в первом чтении. Нам необходимо конституция демократического и цивилизованного общества.

— Принятая вчера Декларация способствовала, очевидно, снижению накала страстей...

— Да, это — мост между парламентом и Правительством. Идея этой декларации родилась в нашем разговоре с Борисом Николаевичем Ельциным буквально за 5 минут до того, как после моего высказывания Геннадий Бурбулис ушел из зала Съезда. Мы так договорились с Президентом России: Декларация призвана снять ненужное напряжение, продемонстрировать России и миру общую приверженность всех высших властных структур Российской Федерации идее политической и экономической реформы. В ходе Съезда у нас с Ельциным продолжают нормальные деловые контакты и консультации.

— Мы с ним нередко обсуждаем самые острые вопросы. Кстати, несмотря на всю остроту полемки, я готов в любое время встретиться с любым членом Правительства, в том числе, разумеется, и с Егором Гайдаром. Я сказал: если Президент хочет видеть Егора Гайдара в качестве главы кабинета, я сам буду первым отстаивать его на этом посту. И говорил я об этом не раз, в том числе и на заседании Президиума Верховного Совета.

— Сейчас пресса уделяет много внимания Вашему конфликту с газетой «Известия»...

— Напомню: я участвовал в подготовке Закона о печати и доказывал коллегам по выработке этого законодательного акта: нельзя накладывать уду на прессу. Мы от этого уже настрадались. Пресса должна быть свободной. Другое дело — неужели нельзя высказывать какое-то свое мнение? Ведь я такой же российский гражданин, как и все остальные. И проиллюстрировать это в контексте отдельные высказывания, не всегда, согласен удачные. Я не настолько высокого мнения о своей лексике, чтобы считать ее эталоном. Однако не следует из лексик делать политику. Вот один конкретный пример по поводу истории с «Известиями». Группа депутатов обратилась ко мне с вопросом, почему бы не поддержать газету статью органов Советов всех уровней. Тогда бы мы помогли уважаемому органу открыть новые горизонты в СНГ, за рубежом и т. д. Я эту идею высказал как именно идею депутатов, а не как какое-то свое предложение, тем более не в императивной форме. Я сказал коллегам заинтересованным: переговоры с коллективом. Если они захотят, ну что же, надо искать какое-то другое решение. Но я хочу отдельно подчеркнуть: сейчас газета очень трудно. Вместе с другими депутатами Верховного Совета России я иду способы помочь им, в том числе и материально. Надеюсь, это не возбраняется?

Интерфакс.

## В КУЛУАРАХ Северяне ждут справедливости

В 80-х годах в Советском Союзе было немало ударных строек. По всей стране раздавались призывы: «Денги ударнику!» И народ ехал за тридевять земель, в невнятные условия, работал, строил. Помню, что это нужно было стране. В то время как-то было не принято об этом говорить, но здравомыслящие понимали и это: люди ехали не только за туманом, а и за хором заработком.

И когда началось освоение Ямала, существенную роль в привлечении специалистов в этот Богом забытый край сыграло открытие целевых вкладов на легковые автомобили. Часть людей уже успела получить их. Другое — не успела. Поставка автомашин переносилась на первое полугодие 1992 года.

Но в январе этого года на амальцев обрушилось постановление об упорядочении торговли легковыми автомобилями по целевым вкладам и чекам, где предусматривается доплатить каждому работнику (имеющему на руках оплаченный в среднем на 15 тысяч рублей) сумму в 100—110 тысяч рублей. Например, при средней месячной зарплате транспортных строителей на Ямале в 1400 рублей (с учетом северных и районных коэффициентов) за незаконно задержанный автомобиль им придется отработать еще около десяти лет.

Возникает и еще одна проблема. На Ямал ехали люди со всего Союза. Но СССР больше нет. А люди остались. Сейчас вновь созданные суверенные государства категорически отказываются выдавать автомобили по имеющимся чекам.

Что хотят северяне? Справедливости. Погасить задолженность по выдаче оплаченных целевых вкладов без доплат. До минимума сократить размеры доплат людям, которые сейчас их выплачивают. Нуждаются в защите и те, кто должен был получить автомобили во вновь созданных суверенных государствах.

Север — это не только Ямал. И подобная картина с целевыми вкладами сложилась во многих местах. Но если в Якутию эту проблему разрешил сам Президент, то в других регионах она пока не решена. И вот уже на БАМе собираются объявить бессрочную забастовку. Строители Ямала пытаются найти мирные пути. Пока. Встречались с вице-премьером Егором Гайдаром, Председателем Верховного Совета Русланом Хасбулатовым. Вроде бы находят поддержку, понимание сложившейся ситуации. Но терпение северян на пределе. Последняя надежда — на проходящий шестой Съезд народных депутатов. Тем более что в его повестке дня — вопрос о социальном-экономическом положении районов Севера и приравненных к ним местностей. Слышны даже слухи, что депутаты внимательно отнеслись к проблемам людей, проживающих и работающих в крайне тяжелых условиях.

Александр ЛИНЬКОВ, парламентарий, обозреватель.

## КОНЦЕПЦИЯ

# Контракт между гражданином и государством или политический координатор?

Основной вопрос, возникающий при ознакомлении с проектом новой Конституции России, — какой подход был избран авторами в определении ее задач. Он является как практическим, так и теоретическим. Нужно иметь в виду наличие двух альтернативных подходов к первичной конституции: первый рассматривает ее как контракт между гражданином и государством, во многом сходный с контрактами, определяющими условия операций на рынке операций. Второй видит в конституции главным образом механизм политической координации, который отражает и фиксирует сложившиеся общественные правила или принципы, неформально регулирующие его деятельность, стабильный демократический строй.

Складывается впечатление, что авторы проекта Конституции России тяготеют к первому подходу, который страдает существенными изъянами. Траектория Основного Закона как общественного договора, по нашему мнению, ведет к тому, что он рискует превратиться в подробнейший и нескончаемый перечень административных и законодательных указаний. Однако все детали — положения и уточнения — могут, во-первых, сделать конституцию недоступной для простых граждан, запутав каждого, кто решит ознакомиться с ней. Во-вторых, нет никаких гарантий того, что новые детали будут не-

сти в себе больше определенности.

Конституция должна очерчивать общие цели, напоминать гражданам об избранной ими системе ценностей. Но делать это кратко и недвусмысленно, акцентируя внимание на определении правительственной структуры.

Использование большого количества слов делает любой документ уязвимым, ибо расширяет возможности различного истолкования юристами его положений, создает лазейки для разного рода неконституционных действий. Такая конституция способна обеспечить работой армию ученых-правоведов, но малоодушна для понимания.

Попытки составления Конституции России по аналогии с контрактной системой были некорректны и несвоевременны в чрезвычайные сложные экономические и политические условия, в которых Президент России и его правительство осуществляют экономические реформы.

Координирующая конституция призвана регулировать политические действия: она устанавливает консенсус в вопросе о правах, определяет законность форм государственности, распределяет роли между государством и обществом. Такое понимание конституции отнюдь не продукт умозрительных конструкций, а реальная практическая основа для создания стабильной и воспроизводимой демократии.

Координирующая конституция не нуждается в перечне обещаний «лучшей жизни», которые правительство может не выполнить. Обеспечение жильем, пенсионное обеспечение, право на труд, профессиональное обучение, государственное содействие полной занятости, защита прав потребителей, гарантии личной безопасности, уважение к родителям, забота о них со стороны детей — все это цели, к которым, безусловно, необходимо стремиться. Но, когда это гарантировано конституцией, любое, даже объективно оправданное невыполнение государством какого-либо из перечисленных требований ставит под вопрос законность не только данного правительства, но и самой конституции.

Координирующая конституция не оговаривает детали, и в этом ее преимущество перед конституцией договорного типа. Являясь «основным законом», конституция одновременно служит механизмом выработки «управляющих» законов. Таким образом, конституция должна составляться не только как юридический документ, но и как инструмент, которым общество пользуется для выработки законов и постановлений.

На фоне неудачного во многих отношениях договорного подхода к Конституции России координирующий подход к ней демонстрирует бесспорные преимущества. Одно из них состоит в признании принципа супрематии

— верховенства статей федеральной конституции над законами субъектов федерации. Согласно этому положению «младшие» конституции не должны противоречить статьям Основного Закона федерального государства.

Главная задача конституции — в создании представительных, исполнительных и судебных органов, а также общегосударственной структуры. Если эта система построена правильно, если процедура выборов и структура представительств делают ее составные элементы чуткими к требованиям общества, появятся на свет и адекватные законы.

Этот же довод применим при рассмотрении и конституции федерального устройства. Если конституция ясно устанавливает полномочия федерации и ее субъектов, то выработку их представительных структур целесообразнее возложить на население данной территориальной единицы. В федеральной конституции целесообразнее оставить лишь самые общие статьи о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов федерации. Такой подход представляется наиболее правильным, поскольку позволяет авторам федеральной конституции сконцентрировать главное внимание на общих принципах федерального устройства, доверив работу по тщательной разра-

ботке кадрового и научного потенциала. Идет резкое ухудшение жизни вузов. Мы не знаем, сможем ли завтра выплатить стипендии студентам и зарплату преподавателям, чем станем расплачиваться за тепло и электроэнергию. Нет средств на издание учебников, приобретение приборов и материалов, практически прекратилось строительство вузовских объектов. Научные исследования в вузах стремительно сворачиваются. А ведь они фундамент для подготовки квалифицированных специалистов! И до всемогущему — еще и законодательные, и нормативные ограничения, которые вытеснят вузы с рынка высшего образования, и не позволяют самим зарабатывать собственные средства, развивать систему самофинансирования. Хотя потенциал для этого у высшей школы велик.

— Вот уж действительно: картина получается мрачная до отчаяния. А если вспомнить простую истину, что в развитии любого общества основополагающую роль играет образование... Как бы нам через несколько десятков лет снова не оказаться на деревьях. Так что же необхо-

димо предпринять, чтобы избежать такой печальной участи?

— В сложившейся чрезвычайной ситуации необходимы и меры чрезвычайные. Надо установить предельный минимальный уровень государственных расходов на содержание и развитие высших учебных заведений в размерах не менее 5 процентов от национального дохода с индексацией на темпы инфляции. С петровских времен лицеи и вузы освобождались от всех видов налогов и почтовых сборов. Мы предлагаем возродить эту традицию и освободить от налогов, пошлин и сборов высшие учебные заведения, их производственные и научные структуры при условии направления этих средств на нужды вузов. Необходимо также основать от налоговобложения часть прибыли предприятий, учреждений и организаций от продукции, произведенной и реализованной для нужд системы высшего образования. Эти меры помогут привлечь спонсоров и более эффективно использовать получаемые вузами средства.

И, наконец, самое простое: необходимо, чтобы на всех уровнях власти — и законодательной, и исполнительной — вспомнили, что самым первым решением Президента Российской Федерации был Указ «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР», и стали бы руководствоваться этим важным документом при принятии решений, так или иначе влияющих на судьбу образовательной сферы.

— Геннадий Васильевич, но ведь у нас не только система образования находится в катастрофическом положении. В современном мире наука и техника имеют приоритетное значение. Неужели наука не имеет приоритетного значения?

— Да ведь наука просто не может существовать без системы образования, это все равно что река без источника! Все наши профессора, доктора наук, академики не вечны. Кто придет им на смену? И потом высшая школа — это одновременно составная часть науки.

Нигде в мире, кроме стран социалдемократии, наука не делалась на академическую, оторванную от вузовскую. Это уродливое деление привело

к уродливому финансированию. Теперь в каждом подразделении действуют свои законы, уставы, ограничения. Несмотря на то, что в высшей школе сосредоточено около 50 процентов всего научного потенциала страны, объем финансирования научных исследований в вузах составляет лишь 4 процента от общих объемов исследований.

— А соответствует ли нынешнее качество подготовки студентов тем фундаментальным задачам, которые возлагаются на науку?

— Конечно, нет! Материально-техническая база наших вузов бесконечно отстала от уровня развитых и даже развивающихся стран. Взять хотя бы нефтегазовую вузов России. Я помню то время, когда на их базе готовили специалистов для Китайской Народной Республики. Теперь же нам в пору идти к китайцам в ученики. Но же можно сказать и об Алжире, Индии...

Вы бы только знали, сколько талантливых ребят-студентов, потенциальных ученых, проходит через наши

## СЛОВО ДЕПУТАТУ

# И ТРИ КОРОЧКИ ХЛЕБА ДЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Прозвучавшее в первый же день работы VI Съезда выступление депутата Геннадия Раскохина, ректора Ухтинского индустриального института, было посвящено проблемам высшей школы и содержало упреки в адрес правительства ничуть не менее серьезные и жесткие, чем обвинения в развале экономики России. Да и кто возьмется утверждать, что разрушенная сфера образования — опасность меньшая, чем большая экономика?

Г. Раскохин проинформировал народных депутатов об обращении ректоров российских вузов к Съезду, принятом накануне его открытия, и назвал правительственную политику в образовательной сфере «борьбой правительства против интеллектуального потенциала собственного народа, против его реновации и против будущих поколений».

Мы попросили Геннадия Раскохина прокомментировать ситуацию, сложившуюся в высшей школе России.

— Геннадий Васильевич, чем продиктован этот «крик души» российских ученых-педагогов?

— Если ответить односложно — отчаяние. При ясном осознании того, что высшая школа России находится на грани катастрофы, мы, специалисты, прекрасно видим: далеко не все, от кого так или иначе зависит ее судьба, это понимает.

Представьте только: в 50-х годах мы тратили на высшее образование больше, чем американцы. Когда наша страна запустила первый спутник, президент США сбросил свою команду и дал задание тщательно проанализировать советскую систему образования и подготовить кадры. В результате многое у нас было позаимствовано. Теперь в Америке доля национального дохода, идущая на подготовку специалистов, неуклонно растет и сейчас составляет 5—6 процентов. А у нас...

У нас лишь 2 процента национального дохода России идет на нужды образования, и на одного российского студента тратится в 5—10 раз меньше средств, чем американцами на своего.

В жизни эти цифры обобщаются: для нашей высшей школы тем, что ей грозит полнейшая деградация

кадрового и научного потенциала. Идет резкое ухудшение жизни вузов. Мы не знаем, сможем ли завтра выплатить стипендии студентам и зарплату преподавателям, чем станем расплачиваться за тепло и электроэнергию. Нет средств на издание учебников, приобретение приборов и материалов, практически прекратилось строительство вузовских объектов. Научные исследования в вузах стремительно сворачиваются. А ведь они фундамент для подготовки квалифицированных специалистов! И до всемогущему — еще и законодательные, и нормативные ограничения, которые вытеснят вузы с рынка высшего образования, и не позволяют самим зарабатывать собственные средства, развивать систему самофинансирования. Хотя потенциал для этого у высшей школы велик.

— Вот уж действительно: картина получается мрачная до отчаяния. А если вспомнить простую истину, что в развитии любого общества основополагающую роль играет образование... Как бы нам через несколько десятков лет снова не оказаться на деревьях. Так что же необхо-

димо предпринять, чтобы избежать такой печальной участи?

— В сложившейся чрезвычайной ситуации необходимы и меры чрезвычайные. Надо установить предельный минимальный уровень государственных расходов на содержание и развитие высших учебных заведений в размерах не менее 5 процентов от национального дохода с индексацией на темпы инфляции. С петровских времен лицеи и вузы освобождались от всех видов налогов и почтовых сборов. Мы предлагаем возродить эту традицию и освободить от налогов, пошлин и сборов высшие учебные заведения, их производственные и научные структуры при условии направления этих средств на нужды вузов. Необходимо также основать от налоговобложения часть прибыли предприятий, учреждений и организаций от продукции, произведенной и реализованной для нужд системы высшего образования. Эти меры помогут привлечь спонсоров и более эффективно использовать получаемые вузами средства.

И, наконец, самое простое: необходимо, чтобы на всех уровнях власти — и законодательной, и исполнительной — вспомнили, что самым первым решением Президента Российской Федерации был Указ «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР», и стали бы руководствоваться этим важным документом при принятии решений, так или иначе влияющих на судьбу образовательной сферы.

— Геннадий Васильевич, но ведь у нас не только система образования находится в катастрофическом положении. В современном мире наука и техника имеют приоритетное значение. Неужели наука не имеет приоритетного значения?

— Да ведь наука просто не может существовать без системы образования, это все равно что река без источника! Все наши профессора, доктора наук, академики не вечны. Кто придет им на смену? И потом высшая школа — это одновременно составная часть науки.

Нигде в мире, кроме стран социалдемократии, наука не делалась на академическую, оторванную от вузовскую. Это уродливое деление привело

к уродливому финансированию. Теперь в каждом подразделении действуют свои законы, уставы, ограничения. Несмотря на то, что в высшей школе сосредоточено около 50 процентов всего научного потенциала страны, объем финансирования научных исследований в вузах составляет лишь 4 процента от общих объемов исследований.

— А соответствует ли нынешнее качество подготовки студентов тем фундаментальным задачам, которые возлагаются на науку?

— Конечно, нет! Материально-техническая база наших вузов бесконечно отстала от уровня развитых и даже развивающихся стран. Взять хотя бы нефтегазовую вузов России. Я помню то время, когда на их базе готовили специалистов для Китайской Народной Республики. Теперь же нам в пору идти к китайцам в ученики. Но же можно сказать и об Алжире, Индии...

Вы бы только знали, сколько талантливых ребят-студентов, потенциальных ученых, проходит через наши

В результате мы все больше и больше отстаем от других стран по уровню интеллектуальной молодежи. Если в 50-х годах по этому коэффициенту мы были на 2-м месте в мире, то сейчас занимаем «почетное» 69-е. Причем глупее со скоростью космической — каждый год опускается на 3—5 уровней. Сейчас даже развивающиеся страны Африки гораздо больше нас обращают внимание на подготовку специалистов.

Так что в скором времени мы не только не сможем создавать новые технологии, но и будем не в состоянии обслуживать те, которые получим от западных стран в порядке гуманитарной помощи.

Яна ЮРОВА.











# VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало на 3-й и 4-й стр.)

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	306
Проголосовало «против»	517
Воздержалось	20
Всего проголосовало	852
Не голосовало	5
Отклоняется	

Пожалуйста, дальше.

**Шумейко В. Ф.** 15 секунд, может быть, поставить? Долго?

Так, следующая поправка народного депутата Саенко. Он предлагает дополнить третий абзац следующим текстом: «Правительство своей политикой в области либерализации цен и внешнеэкономической деятельности поставило трудящихся массы на грань нищеты, лишило малообеспеченные слои населения трудовых сбережений, парализовало работу органов здравоохранения, разрушило систему образования, лишает трудящихся конституционных прав на труд, отдых, человеческие условия существования».

**Председательство ю и й.** Так, настаивает? Ставлю на голосование. Прошу голосовать.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	495
Проголосовало «против»	356
Воздержалось	37
Всего проголосовало	888
Не голосовало	1
Отклоняется	

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка народного депутата Денисенко.

**Председательство ю и й.** Так, пожалуйста.

**Шумейко В. Ф.** После слов «неудовлетворительно работает Центральный банк Российской Федерации» добавляю: «Верховный Совет Российской Федерации не установил действенный контроль за деятельностью Центрального банка». Рекомендую принять эту поправку.

**Председательство ю и й.** Так, пожалуйста, ставлю на голосование поправку депутата Денисенко. Настаивает. Пожалуйста.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	647
Проголосовало «против»	224
Воздержалось	24
Всего проголосовало	895
Не голосовало	6
Принимается. (Аплодисменты)	

Следующая.

**Шумейко В. Ф.** Ко второму абзацу имеются три поправки народного депутата Богданова. Первая — после слов «сельскохозяйственного» добавляю «сельскохозяйственного». Там в виду имеется производство. Рекомендую принять.

А вот две остальные поправки. О словах «утвержденное Верховным Советом Российской Федерации» и добавляю слова после слов «экономического положения» — точно такие же уже были, и мы только что их отклонили. Может быть, народный депутат Богданов за то, чтобы первую принять, а те две снять?

**Председательство ю и й.** Так, значит, после слов «промышленного» добавляю «сельскохозяйственного». Это принять. А снять слова «утвержденное Верховным Советом Российской Федерации» добавляю слова «Верховный Совет не обеспечил».

**Шумейко В. Ф.** Это мы голосовали по аналогичным поправкам других депутатов.

**Председательство ю и й.** Согласен? Как, депутат Богданов? Согласен с таким предложением? Согласен или нет? Вы скажите. Комментарий не дам.

**Шумейко В. Ф.** Согласен. Или не согласен? Ну, тогда голосуем.

**Председательство ю и й.** Не согласен? Согласен? Второй микрофон.

**Богданов В. Е.** Приладожский территориальный избирательный округ, Республика Карелия.

Извините. Первую поправку голосовать не надо. Ее голосовали, она принята. Вторую поправку другой депутат снял. Я не снимаю.

**Председательство ю и й.** Хорошо. Ставлю на голосование вторую поправку депутата Богданова. Снять слова «утвержденное Верховным Советом Российской Федерации».

Один раз мы уже голосовали. Пожалуйста.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	90
Проголосовало «против»	709
Воздержалось	23
Всего проголосовало	822
Не голосовало	3
Отклоняется	

**Шумейко В. Ф.** Поправка народного депутата Братищева. Народный депутат не снимает свою поправку? А то ее очень долго читать.

**Председательство ю и й.** Пожалуйста, у Вас есть поправка?

**Шумейко В. Ф.** Не снимаю. Предлагаю дополнить абзац следующим текстом: «В условиях обостряющегося социально-экономического и политического кризиса Правительство Российской Федерации...» (Шум в зале).

**Председательство ю и й.** Для стенограммы надо зачи-

тать, поймите. Надо все зачитывать для стенограммы. Там же сидят стенографистки, слушают и записывают. Пожалуйста, зачитайте.

**Шумейко В. Ф.** «...не способно правильно и своевременно решать сложные задачи оперативного государственного управления, равно как и сформулировать приемы гражданам программы социальных и экономических преобразований».

**Председательство ю и й.** Правительству Российской Федерации не в полной мере контролирует деятельность сформированного им Правительства. Отсутствие контроля за деятельностью Правительства со стороны Верховного Совета Российской Федерации приводит к многочисленным нарушениям законодательства со стороны органов исполнительной власти.

После роспуска структур государственной власти и управления бывшего Союза ССР на Президента Российской Федерации возложены новые функции, которые требуют значительного времени и сил».

**Председательство ю и й.** Так, прошу голосовать поправку депутата Братищева.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	322
Проголосовало «против»	507
Воздержалось	66
Всего проголосовало	895
Не голосовало	3
Отклоняется	

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка народного депутата Скрипченко. Не снимаете ее? Поправка состоит в том, чтобы вместо слов «неудовлетворительно работает Центральный банк Российской Федерации» записать: «Центральный банк России не обеспечивает необходимой оперативности во взаимодействии между предприятиями и организациями».

**Председательство ю и й.** Аргументы? Читайте все.

**Шумейко В. Ф.** Аргументы к обеспечению наличности Центральный банк отношения практически не имеет, так как фабрики Гознака подчинены Правительству.

**Председательство ю и й.** Прошу голосовать.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	297
Проголосовало «против»	534
Воздержалось	42
Всего проголосовало	873
Не голосовало	4
Отклоняется	

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка народного депутата Мананикова. Не снимаете?

**Председательство ю и й.** Депутат Манаников, не снимаете? Ставлю на голосование.

**Шумейко В. Ф.** Нет, он идет к микрофону...

Потому что это в тексте уже все было.

**Председательство ю и й.** Снимаете или не снимаете? Тогда ставлю на голосование первую поправку депутата Мананикова.

**Шумейко В. Ф.** Исключить слова «Продолжается разрушение хозяйственных связей». Заменить слово «терять» на слово «ослабевать». Исключить слова «руководителями предприятий».

**Председательство ю и й.** Исключить слова «руководителями предприятий, трудящимися коллективами».

**Шумейко В. Ф.** Мы за это только что проголосовали.

**Председательство ю и й.** Да, только что проголосовали. Проводим голосование.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	84
Проголосовало «против»	731
Воздержалось	8
Всего проголосовало	823
Не голосовало	5
Все-таки мало снимающих. Отклоняется.	

**Шумейко В. Ф.** Этот процесс не пошел.

**Председательство ю и й.** Пожалуйста, следующая.

**Шумейко В. Ф.** Поправка народного депутата Волкова. Только что голосовали. Опять же самое: Правительство и Верховный Совет. Может, снимаете? Снимаете? Спасибо.

**Председательство ю и й.** Следующая.

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка народных депутатов Денисенко, Киселева и других — от фракции «Радикальные демократы». Они предлагают по преамбуле в целом. Начало дать в редакции... Может, вы снимаете поправку, чтобы не читать ее? Нет.

**Председательство ю и й.** Ставлю на голосование. Зачитайте ее, Владимир Филиппович.

**Шумейко В. Ф.** «Рассмотрев вопрос о ходе экономической реформы в Российской Федерации, Съезд народных депутатов заявил о своей поддержке курса Правительства на проведение радикальных экономических реформ, однако констатирует, что этот курс осуществляется недостаточно последовательно, нуждается в серьезной корректировке».

**Председательство ю и й.** Ставлю на голосование поправку депутатов Денисенко и Киселева. Прошу голосовать.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	251
Проголосовало «против»	273
Воздержалось	20
Всего проголосовало	544
Не голосовало	3
Отклоняется	

**Шумейко В. Ф.** Таким образом, поправки к преамбуле закончились. Но мы обещали дать слово тем, кто будет настаивать.

**Председательство ю и й.** Пожалуйста, первый микрофон Владимир Ильич, без Вашего слова мы не можем.

**Новиков В. И.** Медведковский территориальный избирательный округ, г. Москва. Фракция «Беспартийные депутаты». Думаю, та поправка, которую внесу я, будет поддержана всеми.

**Председательство ю и й.** То есть она была внесена, потерялась?

**Новиков В. И.** Нет, но, думаю, несмотря на это, ее под-

держат все. В первом абзаце пятый Съезд назван чрезвычайным, а последний назван внеочередным.

**Председательство ю и й.** Правильно, это редакционно. Вы правы.

Уважаемые депутаты, есть что-то, что потеряли мы? Второй микрофон, пожалуйста.

**Миронов В. П.** Отраденский территориальный избирательный округ, г. Москва. Руслан Иманович, как мы договаривались, я прошу внести мою поправку.

**Председательство ю и й.** Которую Вы внесли.

**Миронов В. П.** Вносил. Второй абзац, преамбула. Я прошу бы исключить...

**Председательство ю и й.** То есть Вы раньше внесли, но она по каким-то неизвестным причинам потерялась.

**Миронов В. П.** Да. Слушаю.

**Миронов В. П.** Читает так: «Главной причиной кризисной ситуации является активное противодействие курьезных реформ со стороны органов Советской власти всех уровней, многие представители которых были избраны на безальтернативной основе в период допущенного компромисса между реальной волей народа и уходящей с исторической сцены Коммунистической партией. В связи с этим избранные два года назад и действующие на основе утвержденных в ЦК КПСС Конституции РСФСР депутаты всех уровней не отражают нынешних социально-политических настроений избирателей».

Кроме того, называясь представительными органами, Советы всех уровней одновременно наделены и исполнительными функциями, что приводит к двоевластию, постоянно подменяют и противодействуют исполнительным органам власти». Вот моя поправка.

**Председательство ю и й.** Так, теперь, пожалуйста, поспокойнее. Владимир Филиппович, а почему оказалась утерянной такая значительная поправка? Не заметить ее было невозможно.

**Шумейко В. Ф.** Невозможно. Народный депутат Миронов направил поправку к первому варианту текста. Я еще раз говорю: Редакционная комиссия за Съезд решила, что поправка не рассматривалась.

**Председательство ю и й.** Ладно, раз внесена, ставлю на голосование. Пожалуйста.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	82
Проголосовало «против»	783
Воздержалось	23
Всего проголосовало	890
Не голосовало	3
Решение не принято. Так, подождите, пожалуйста. Сейчас минуту, 82 человека. (Шум в зале). Пожалуйста, третий микрофон. Что-то мы упустили из того, что предлагалось? Только вот, этот смысл — не новое. Что мы с вами забыли? Пожалуйста, третий микрофон.	

**Доев К. М.** Уважаемые товарищи! Только что коллега Смолин внес предложение, и поправка прошла. Она связана со здравоохранением, образованием и культурой. Это часть той поправки, которую я подавал. Поэтому я прошу проголосовать за одно предложение в конце первой страницы розданного нам проекта. А звучит оно так: «Не осуществляются меры по предупреждению социальной защиты населения, и прежде всего его слабозащищенных слоев».

**Председательство ю и й.** Вы подавали такую заявку?

**Доев К. М.** Я подавал такую заявку и еще одну поправку в постановляющей части. У меня шероховатая в руках.

**Председательство ю и й.** Владимир Филиппович, как это получилось?

**Шумейко В. Ф.** Я же еще раз объяснял. Народный депутат Доев подал свои поправки к первому варианту текста. Поэтому мы их не рассматривали. Мы юридически не имеем права их рассматривать. И вы тоже, кстати. Не надо эти поправки рассматривать.

**Председательство ю и й.** Так, все понятно. Тем более это все уже записано. Еще что? Первый микрофон, пожалуйста. Что у Вас?

**Жуков Г. С.** Колпашевский территориальный избирательный округ, Томская область. Уважаемые народные депутаты! Я тоже позвал массу поправок, которые в вошли сюда. И я по ним не поднимаю вопрос по прошу обратить внимание на то, что хочу сказать. Когда мы обсуждали поправку депутата Вадрухина, на странице 8 (пожалуйста, откройте), вторая комиссия предлагала отклонить. Вы, Руслан Иманович, все-таки нарушили Регламент и попросили ее поддержать. Я бы хотел обратить ваше внимание на то, о чем здесь идет речь: «Верховный Совет не обеспечил своевременную разработку правовой базы экономических реформ, особенно в части ответственности должностных лиц, органов власти и управления за исполнение российского законодательства по борьбе с коррупцией, проведение аграрной реформы».

решения 525

Проголосовало «за» 378

Проголосовало «против» 415

Воздержалось 17

Всего проголосовало 810

Не голосовало 6

Отклоняется

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка народного депутата Задонского. Здесь у него такое изменение внесено. Смотрите внимательно. Тут произошла опечатка. «Не смотря на положительные сдвиги в финансовой сфере — возрастание роли...» Вот здесь надо вставить слово «дубля».

**Председательство ю и й.** Роль рубля.

**Шумейко В. Ф.** Да, «...возрастание роли рубля как основы экономического взаимодействия и управления экономикой...» — перелом кризисной ситуации в народном хозяйстве не обозначился. Кризис все еще стимулируется разрушением хозяйственных связей, вызванным распадом восточного блока (СЭВ) и СССР. Продолжается спад производства и жизненного уровня населения. В этих условиях Правительство не имеет полноценных экономических рычагов управления».

**Председательство ю и й.** Ставлю на голосование поправку Георгия Ивановича Задонского.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	270
Проголосовало «против»	563
Воздержалось	42
Всего проголосовало	875
Не голосовало	2
Отклоняется	

Следующая.

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка народного депутата Смолина. Он предлагает во втором абзаце преамбулы после слов «нарастают спад производства» вставить предложение: «Осуществляемая Правительством программа приватизации противоречит принципам экономической политики, принятым в наиболее развитых странах, содержит опасность крайнего обострения социальных конфликтов». Предлагаю это отклонить.

И еще в конце абзаца депутат Смолин предлагает добавить предложение «Процессы разрушения бюджетных сфер, особенно здравоохранения, науки, образования...».

**Председательство ю и й.** Сперва давайте... Первый микрофон, пожалуйста. Депутат Смолин, Вы настаиваете?

**Смолин О. Н.** Куйбышевский территориальный избирательный округ, Омская область. Настаиваю. И по отдельности.

**Председательство ю и й.** Да, по отдельности. Первая поправка депутата Смолина. Ставлю на голосование, прошу голосовать.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	369
Проголосовало «против»	499
Воздержалось	185
Всего проголосовало	853
Не голосовало	2
Решение не принято.	

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка народного депутата Задонского. Тут произошла опечатка в тексте...

**Председательство ю и й.** Нет, нет, подождите. Вторая в третьем абзаце отклоняется. Так, следующая. После слов «растет социальная напряженность» добавляю... Так? Зачитайте, а там неудобно. (Шум в зале) Зачитать для стенограммы надо. Или зачитал, да? Хорошо. Ставлю на голосование.

Минутку, первый микрофон, пожалуйста.

**Назарчук А. Г.** Алейский территориальный избирательный округ, Алтайский край.

В связи с тем, что поправки под фамилиями этих депутатов являются поправками всей фракции «Аграрный союз», я прошу бы по нашим поправкам давать одну минуту для того, чтобы мы их обосновали. (Шум в зале).

**Председательство ю и й.** Уважаемые депутаты, мы с вами договорились, приняли решение, вы же сами знаете.

**Назарчук А. Г.** Вы же сказали, что советники специальной комиссии для того, чтобы по аграрным вопросам выработали...

**Председательство ю и й.** Друзья, вы же сами понимаете, тогда мы вообще в тупик зайдем. Давайте еще раз зачитайте.

**Шумейко В. Ф.** Еще раз зачитываю. В третьем абзаце добавить фразу: «Это стало результатом систематического невыполнения решений съездов народных депутатов, постановлений Верховного Совета, касающихся экономического развития страны, в том числе постановлений и законов, принятых вторым (внеочередным) Съездом, по социальному развитию села».

**Председательство ю и й.** Ставлю на голосование поправку. Уважаемые депутаты, раз они настаивают, лучше не шуметь, а голосовать.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	326
Проголосовало «против»	532
Воздержалось	33
Всего проголосовало	891
Не голосовало	3
Принимается. (Аплодисменты). Если бы от решения записано... Следующая, пожалуйста.	

**Шумейко В. Ф.** Страница 19, поправка народных депутатов Расказова и Калашникова. Они предлагают в третьем абзаце вместо слов «неудовлетворительно работает Центральный банк» вставить слова «Центральный банк и Министерство финансов Российской Федерации не принимают исчерпывающих мер по обеспечению денежной наличности, дополнительными кредитами...».

**Председательство ю и й.** Ставлю на голосование поправку. Уважаемые депутаты, раз они настаивают, лучше не шуметь, а голосовать.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	326
Проголосовало «против»	532
Воздержалось	33
Всего проголосовало	891
Не голосовало	3
Принимается.	

**Шумейко В. Ф.** Таким образом, поправки к преамбуле закончились. Но мы обещали дать слово тем, кто будет настаивать.

**Председательство ю и й.** Пожалуйста, первый микрофон Владимир Ильич, без Вашего слова мы не можем.

**Новиков В. И.** Медведковский территориальный избирательный округ, г. Москва. Фракция «Беспартийные депутаты». Думаю, та поправка, которую внесу я, будет поддержана всеми.

**Председательство ю и й.** То есть она была внесена, потерялась?

**Новиков В. И.** Нет, но, думаю, несмотря на это, ее под-

держат все. В первом абзаце пятый Съезд назван чрезвычайным, а последний назван внеочередным.

**Председательство ю и й.** Правильно, это редакционно. Вы правы.

Уважаемые депутаты, есть что-то, что потеряли мы? Второй микрофон, пожалуйста.

**Миронов В. П.** Отраденский территориальный избирательный округ, г. Москва. Руслан Иманович, как мы договаривались, я прошу внести мою поправку.

**Председательство ю и й.** Которую Вы внесли.

**Миронов В. П.** Вносил. Второй абзац, преамбула. Я прошу бы исключить...

**Председательство ю и й.** То есть Вы раньше внесли, но она по каким-то неизвестным причинам потерялась.

**Миронов В. П.** Да. Слушаю.

**Миронов В. П.** Читает так: «Главной причиной кризисной ситуации является активное противодействие курьезных реформ со стороны органов Советской власти всех уровней, многие представители которых были избраны на безальтернативной основе в период допущенного компромисса между реальной волей народа и уходящей с исторической сцены Коммунистической партией. В связи с этим избранные два года назад и действующие на основе утвержденных в ЦК КПСС Конституции РСФСР депутаты всех уровней не отражают нынешних социально-политических настроений избирателей».

Кроме того, называясь представительными органами, Советы всех уровней одновременно наделены и исполнительными функциями, что приводит к двоевластию, постоянно подменяют и противодействуют исполнительным органам власти». Вот моя поправка.

**Председательство ю и й.** Так, теперь, пожалуйста, поспокойнее. Владимир Филиппович, а почему оказалась утерянной такая значительная поправка? Не заметить ее было невозможно.

**Шумейко В. Ф.** Невозможно. Народный депутат Миронов направил поправку к первому варианту текста. Я еще раз говорю: Редакционная комиссия за Съезд решила, что поправка не рассматривалась.

**Председательство ю и й.** Ладно, раз внесена, ставлю на голосование. Пожалуйста.

## Результаты голосования

Кворум для принятия решения	525
Проголосовало «за»	82
Проголосовало «против»	783
Воздержалось	23
Всего проголосовало	890
Не голосовало	3
Решение не принято. Так, подождите, пожалуйста. Сейчас минуту, 82 человека. (Шум в зале). Пожалуйста, третий микрофон. Что-то мы упустили из того, что предлагалось? Только вот, этот смысл — не новое. Что мы с вами забыли? Пожалуйста, третий микрофон.	

**Доев К. М.** Уважаемые товарищи! Только что коллега Смолин внес предложение, и поправка прошла. Она связана со здравоохранением, образованием и культурой. Это часть той поправки, которую я подавал.



# VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Окончание.)

Начало на 3-й, 4-й и 5-й стр.)

Пожалуйста, Владимир Филиппович.

**Шумейко В. Ф.** Уважаемые народные депутаты! Прошу вас обратить внимание на вопрос о банках. Уважаемый депутат Раскасов, да, действительно... Посмотрите, в каком контексте: резко снизился жизненный уровень населения, растет социальная напряженность, в том числе из-за нехватки денежных наличности. После долгого обсуждения пошла сюда формулировка, что неудовлетворительно работает Центральный банк. Но я обращаю Ваше внимание, что это написано в констатирующей части. Если бы в постановляющей части было написано: признать работу банка неудовлетворительной, тогда другое дело, тогда это было бы постановлением.

**Председательствующий.** А может, мы так и запишем? **Шумейко В. Ф.** Нет, так не надо. (Шум в зале). Просто это попало в констатирующую часть. Это не значит, что мы признали на Съезде работу банка неудовлетворительной: это в контексте денежной наличности.

**Председательствующий.** Владимир Филиппович, не будем возвращаться. Мы преамбулу приняли.

Уважаемые депутаты! Я просил бы вас дать мне возможность начать работу. По мотивам больше нет? (Шум в зале).

Первый микрофон, пожалуйста.

**Кирпичников В. А.**, Сосновоборский территориальный избирательный округ, Ленинградская область.

Уважаемый Съезд! Я, как член Редакционной комиссии, хотел бы заметить, что мы на заседании Редакционной комиссии больше времени уделили на преамбулу, чем Съезд. Тем не менее арифметика говорит, что нужно еще по крайней мере семь часов работать в таком же ритме, чтобы завершить принятие постановления.

Все с нетерпением ждут пункта 3. Как нам кажется, Редакционная комиссия с помощью поправок депутатов нашла вчера тот компромисс, который может устроить Съезд. Если бы мы сейчас попросили Владимира Филипповича выступить именно по этому сложному вопросу и приняли бы его, то мне кажется, многие поправки были бы просто сняты и мы бы сегодня закончили.

**Председательствующий.** Я думаю так: мы два раза голосовали, и два раза выдвигались форсировать. Семь часов! Если надо, то и 17 часов поработаем. Что вы как в детском саду: «Дайте мне эту конфетку!» Давайте работать так, как договорились, иначе мы не дойдем ни до пункта 3, ни до пункта 4. Все идет, процесс пошел. (Смех в зале). И не надо стесняться, если у нас есть жесткие формулировки. Неужели мы вправе сейчас писать какие-то замысловатые формулировки? У нас банк хорошо работает, что ли?

Пожалуйста, начнем работать. Я прошу — по ведению. Второй микрофон, пожалуйста.

**Бабурин С. Н.**, Советский территориальный избирательный округ, Омская область.

Я по порядку работы, Руслан Иманович. Мы подошли к пункту 1, но поправки к нему расположены не совсем последовательно. Как представитель оппозиции, я, например, считаю, что мы идем на компромисс, за который будем гореть синим огнем в аду. Если принципиально, то мы должны были бы ставить вопрос не о полномочиях Президента, а о его импичменте. Но я бы просил в связи с этим обратить внимание и прежде всего проголосовать эту компромиссную поправку, она на странице 59.

Вопрос (пункт 1) должен начинаться фразой: «Доверие мы Правительству или не доверяем? Именно так выразить Правительству Российской Федерации доверие или недоверие, а затем подтвердить необходимость неуклонного проведения курса на переход к рыночной экономике, ибо Правительство проводит антирыночный курс.

**Председательствующий.** Хорошо. Но я хочу Вам напомнить, что этот вопрос в разной редакции звучал уже в повестке дня. И если откровенно говорить, то депутат Челноков наиболее убедительно обосновывал это. Но мне кажется (кстати, не скрою, я сам много работал с вами и с фракциями, чтобы данный вопрос не ставился), лучше нам ставить вопросы разные, очень жесткие и резкие в самом постановлении. Постановка вопроса о доверии или недоверии вызывает в политическом плане, прямо скажем, снижение авторитета как института Президента, так и нас с вами — Съезда, Верховного Совета, Правительства и вообще нашей слабойкой, хрупкой государственной власти как таковой.

**Бабурин С. Н.** Руслан Иманович, это повышает ответственность и Правительство, и Съезда.

**Председательствующий.** Сергей Николаевич, прошу Вас убедительно...

**Бабурин С. Н.** Мы должны проголосовать это предложение! Я настаиваю на голосовании...

**Председательствующий.** Сергей Николаевич, я еще раз повторю: мы с вами обязались сегодня работать над постановлением. С преламбулой мы закончили. Теперь в соответствии с нашей повесткой дня мы должны идти по пунктам. Понимаем ли, как? Я еще хочу вам сказать: поставим вопрос о доверии или недоверии...

**Шумейко В. Ф.** Мы дойдем до него, будут поправки!

**Председательствующий.** Подождите! После нашей с вами работы Правительство может не получить вотума недоверия. Чем это обернется против того же Съезда, Верховного Совета? Ага, нам недоверие не выразили, значит, мы вселили. Не надо! Прислушайтесь к тому, что здесь говорится. Если бы в первый день поставили данный вопрос, то наверняка получили бы недоверие. Сейчас этого делать не надо. Я прошу не настаивать. Вы сами подрываете авторитет и Съезда, и Верховного Совета. Не надо! Давайте пойдем по пунктам.

**Шумейко В. Ф.** В целом принимаем преамбулу?

**Председательствующий.** Прямую мы уже приняли.

**Шумейко В. Ф.** Уважаемые народные депутаты, откройте страницу 20. На странице 20 в левой части полностью приведен пункт 1, заканчивается он на странице 22. На странице 23 начинается вторая поправка к пункту 1 постановления. Это поправка народного депутата Амбарцумова, который предлагает в седьмом абзаце вместо слов «поддержка развития ведущих отраслей экономики» написать: «поддержка отраслей экономики, жизненно важных для благосостояния трудящихся». Комиссия предлагает отклонить данную поправку.

**Председательствующий.** Так, депутат Амбарцумов настаивает? Ставлю на голосование.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 681  
Проголосовало «против» 157  
Воздержалось 89  
Всего проголосовало 838  
Не голосовало 3

Принимается. Так, пожалуйста, вторая часть, Владимир Филиппович.

**Шумейко В. Ф.** Вторая часть: «освобождение от налогов действующих предприятий, союзов и кооперативов, занимающихся материальным производством, в которых работает не менее 50 процентов инвалидов детства, войны и труда от общего списочного состава».

Почему здесь написано отклонить эту поправку? Потому что освобождением от налогов по Конституции занимается не Съезд. Рассматривая бюджет, Верховный Совет утверждает бюджет и налоговую политику, а налоговые льготы дает Правительство. Надо голосовать.

**Председательствующий.** Следующая.

**Шумейко В. Ф.** Народный депутат Макеев предлагает в пункте 1 на странице 3 добавить: «...осуществление радикальных мер по борьбе со спекуляцией, коррупцией и мафиозными структурами».

По этому пункту вчера на Редакционной комиссии очень долгий был разговор. И нам юристы сделали сообщение, что такое спекуляция — это перепродажа с целью наживы, но это есть рыночная функция. Мы выступаем против коррупции и считаем, что слово «коррупция» поглощает слово «спекуляция». (Шум в зале). Тут написано: принять.

**Председательствующий.** Хорошо, хорошо. В полном объеме, как предлагает депутат Макеев. Ставлю на голосование.

Я по реакции понял, что он настаивает. И не только он. Прошу голосовать поправку депутата Макеева. Прошу депутатов прекратить хождение по залу. И не только депутатов.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 720  
Проголосовало «против» 143  
Воздержалось 26  
Всего проголосовало 863  
Не голосовало 5

Принимается. **Шумейко В. Ф.** Следующие два предложения — то же народный депутат Макеев. Они очень хорошие...

**Председательствующий.** Захватывайте для стенограммы, не забывайте.

**Шумейко В. Ф.** Он предлагает в первый абзац — «Недопущение до критических масштабов спада производства» — дописать: «и предотвращение массовой безработицы». Тогда в связи с этим абзац 3 изложить так: «Осуществление реальной адресной социальной защиты наименее обеспеченных граждан и снижение уровня потребления». То есть он поменял вторые части этих абзацев, а в результате стала нормальная редакция. Предлагаю поправки принять.

**Председательствующий.** То есть Редакционная комиссия поддерживает эти поправки?

**Шумейко В. Ф.** Поддерживает. Ставлю на голосование поправку депутата Макеева. Она поддержана Редакционной комиссией. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 849  
Проголосовало «против» 30

Воздержалось 10  
Всего проголосовало 859  
Не голосовало 3

Принимается. Пожалуйста, следующая.

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка — народного депутата Кибирева. Он предлагает в первом пункте на странице 5 после пятой строки...

**Председательствующий.** На странице 3.

**Шумейко В. Ф.** На странице 3, извините, добавит: «Введение с 1 июля 1992 года оплаты работников народного образования на уровне средней заработной платы в промышленности с последующей индексацией в объеме продаж». И здесь же: «Освобождение от налогов действующих предприятий, союзов и кооперативов, занимающихся материальным производством, в которых работает не менее 50 процентов инвалидов детства, войны и труда от общего списочного состава».

**Председательствующий.** Видимо, они несколько неоднородные. Правильнее, наверное, будет по частям...

**Шумейко В. Ф.** Да, наверное по частям. Первую и вторую...

**Председательствующий.** Ставлю на голосование первую часть: «Введение с 1 июля 1992 года оплаты работников народного образования на уровне средней заработной платы в промышленности с последующей индексацией в объеме продаж».

**Шумейко В. Ф.** Он говорит, надо поставить точку после «с последующей индексацией».

**Председательствующий.** Это было бы правильнее. Пожалуйста, ставлю на голосование. Голосуйте.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 681  
Проголосовало «против» 157  
Воздержалось 89  
Всего проголосовало 838  
Не голосовало 3

Принимается. Так, пожалуйста, вторая часть, Владимир Филиппович.

**Шумейко В. Ф.** Вторая часть: «освобождение от налогов действующих предприятий, союзов и кооперативов, занимающихся материальным производством, в которых работает не менее 50 процентов инвалидов детства, войны и труда от общего списочного состава».

Почему здесь написано отклонить эту поправку? Потому что освобождением от налогов по Конституции занимается не Съезд. Рассматривая бюджет, Верховный Совет утверждает бюджет и налоговую политику, а налоговые льготы дает Правительство. Надо голосовать.

**Председательствующий.** Следующая.

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка — народных депутатов Бочкарева и Грачева на странице 26. Они предлагают в пункте 1 заменить слова «потрапная либерализация» словами «государственное регулирование» — цен на топливно-энергетические ресурсы. Комиссия предлагает принять эту часть поправки.

**Председательствующий.** Комиссия рекомендует принять. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 755  
Проголосовало «против» 132  
Воздержалось 16  
Всего проголосовало 903  
Не голосовало 2

Принимается. Так, хорошо. Следующая, пожалуйста.

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка тех же самых депутатов, они предлагают в пункте 1 добавить в подпункт о социальной защите слова: «безусловное и полное выполнение закона Российской Федерации об индексации доходов и вкладов граждан. Снижение верхней ставки подоходного налога с граждан».

Почему комиссия написала «отклонить»? Не потому, что это плохое предложение, но законы для того и пишутся, чтобы их безусловно и полно выполнять.

Если не выполняется, это другое дело. Мы напишем «зависимость» — все равно закон есть закон.

**Председательствующий.** Так, ставлю на голосование поправку. Пожалуйста, прошу голосовать.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 424  
Проголосовало «против» 394  
Воздержалось 53  
Всего проголосовало 871  
Не голосовало 2

Отклоняется. Пожалуйста, следующая.

**Шумейко В. Ф.** Следующая их поправка — добавит в пункт 1 после подпункта о поддержке развития ведущих отраслей следующий подпункт: «поддержка сфер образования, науки, культуры, здравоохранения, установление для них налоговых льгот и порядка индексации зарплат» — в соответствии с уровнем зарплат в производственной сфере.

**Председательствующий.** «...порядка индексации зарплат?». Или речь идет об индексации зарплат?

**Шумейко В. Ф.** Да, именно об индексации зарплат, у меня опечатка, «индексация зарплат в соответствии с уровнем зарплат...». Почему написано «отклонить»? Потому что это предложение некорректно. В бюджетной сфере никогда не будет столько денег, сколько в промышленности.

**Председательствующий.** Ставлю на голосование поправку депутата. Прошу проголосовать. Если бы нам удалось действительно выполнить закон об индексации доходов и вкладов граждан,

не перешли, я еще раз вам говорю.

Из зала. Я по первой поворю, Руслан Иманович.

**Председательствующий.** Ну, по первой мы поручили уже. (Шум в зале). Ну что, нет?

Из зала. Мы первую часть приняли, а по второй поручили...

**Председательствующий.** Нет, и в первой, и во второй части приняли, и во второй тоже приняли совершенно справедливо поручение, правильно? Надо же понять, разработать, внести. Так ведь? Ну а как же иначе? По другому-то быть не может. Все. Дальше. Дальше.

**Шумейко В. Ф.** Дальше поправка народного депутата Шиповалова. Она предлагает дополнить: «признать экономическую реформу неудовлетворительной в области внешней политики...» И далее по тексту. Поправку отклонили, потому что не вписывается внешняя политика.

**Председательствующий.** Депутат Шиповалова настаивает на голосовании? Все таки у нас ведь проблема во внешней политике.

**Шумейко В. Ф.** Но она настаивает.

**Председательствующий.** Это же специальный вопрос! Где Шиповалова?

**Шумейко В. Ф.** Она настаивает, настаивает.

**Председательствующий.** Голосовать? Ставлю на голосование. Но не по теме ведь.

Я бы просил депутатов поправки, которые требуют каких-то финансовых расходов и прочее, вот в такой жесткой редакции не ставить. Можно поручение сделать Верховному Совету, Правительству. Иначе как мы все это можем осуществить?

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 191  
Проголосовало «против» 612  
Воздержалось 51  
Всего проголосовало 854  
Не голосовало 2

Отклоняется. Пожалуйста, следующая.

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка — народных депутатов Бочкарева и Грачева на странице 26. Они предлагают в пункте 1 заменить слова «потрапная либерализация» словами «государственное регулирование» — цен на топливно-энергетические ресурсы. Комиссия предлагает принять эту часть поправки.

**Председательствующий.** Комиссия рекомендует принять. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 755  
Проголосовало «против» 132  
Воздержалось 16  
Всего проголосовало 903  
Не голосовало 2

Принимается. Так, хорошо. Следующая, пожалуйста.

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка тех же самых депутатов, они предлагают в пункте 1 добавить в подпункт о социальной защите слова: «безусловное и полное выполнение закона Российской Федерации об индексации доходов и вкладов граждан. Снижение верхней ставки подоходного налога с граждан».

Почему комиссия написала «отклонить»? Не потому, что это плохое предложение, но законы для того и пишутся, чтобы их безусловно и полно выполнять.

Если не выполняется, это другое дело. Мы напишем «зависимость» — все равно закон есть закон.

**Председательствующий.** Так, ставлю на голосование поправку. Пожалуйста, прошу голосовать.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 424  
Проголосовало «против» 394  
Воздержалось 53  
Всего проголосовало 871  
Не голосовало 2

Отклоняется. Пожалуйста, следующая.

**Шумейко В. Ф.** Следующая их поправка — добавит в пункт 1 после подпункта о поддержке развития ведущих отраслей следующий подпункт: «поддержка сфер образования, науки, культуры, здравоохранения, установление для них налоговых льгот и порядка индексации зарплат» — в соответствии с уровнем зарплат в производственной сфере.

**Председательствующий.** «...порядка индексации зарплат?». Или речь идет об индексации зарплат?

**Шумейко В. Ф.** Да, именно об индексации зарплат, у меня опечатка, «индексация зарплат в соответствии с уровнем зарплат...». Почему написано «отклонить»? Потому что это предложение некорректно. В бюджетной сфере никогда не будет столько денег, сколько в промышленности.

**Председательствующий.** Ставлю на голосование поправку депутата. Прошу проголосовать. Если бы нам удалось действительно выполнить закон об индексации доходов и вкладов граждан,

это во многом бы перекрыло этот пункт.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 529  
Проголосовало «против» 275  
Воздержалось 56  
Всего проголосовало 860  
Не голосовало 1

Принимается. **Шумейко В. Ф.** Следующая поправка народного депутата Морозова. (Страница 27). Он предлагает пункт 1 объединить с пунктом 2 и записать: «Предложить Президенту Российской Федерации внести существенные коррективы в тактику и методы осуществления реформы, разработать и представить в Верховный Совет Российской Федерации проекты новых и действующих...» и далее по тексту. Но комиссия предложила поправку отклонить, потому что битва идет тут за каждое слово у депутатов, тем более за каждый пункт. Объединяя эти два пункта комиссия сама не решилась.

**Председательствующий.** Ставлю на голосование поправку депутата Морозова.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 269  
Проголосовало «против» 536  
Воздержалось 48  
Всего проголосовало 853  
Не голосовало 2

Не принимается. **Шумейко В. Ф.** Так следующая поправка народного депутата Морозова. Он предлагает в пункте 1 постановления второй абзац сформулировать таким образом: «Признать неудовлетворительной деятельность Правительства в области социальной защиты граждан», и далее по тексту, опустив слова «ход экономической реформы неудовлетворительным». Комиссия рассматривала эту поправку и пришла к выводу, что ход экономической реформы — более широкое понятие, оно абстрактно в себя и область социальной защиты, и все, что перечислено в нашем проекте. Поэтому написано — отклонить.

У нас написано так: «Признать ход экономической реформы неудовлетворительным в области социальной защиты граждан, промышленной и аграрной...» и так далее.

А здесь предлагают выделить только социальную.

**Председательствующий.** Хорошо. Ладно, давайте по частям. Правильно говорят. Пожалуйста, по первой части прошу голосовать. Говорит же — по частям.

**Шумейко В. Ф.** Но она по частям не идет, потому что народный депутат Рымов предлагает исключить слова «ход экономической реформы» и написать вот так: «признать неудовлетворительной деятельность Правительства в области социальной...» и так далее. То есть она идет как одна поправка.

**Председательствующий.** Хорошо, ставлю на голосование поправку депутата Рымова, если он ее не снимает.

**Рымов И. Т.** Нет.

Ставлю в таком случае ее на голосование. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 253  
Проголосовало «против» 551  
Воздержалось 53  
Всего проголосовало 857  
Не голосовало 8

Отклоняется. Страница 32. **Шумейко В. Ф.** Народный депутат Бабаев Бронислав Дмитриевич предлагает пункт 1 дополнить пунктом 1-а (это его первая поправка): «Поручить Правительству вести линию на разгосударствление по трем принципиальным направлениям: приватизация, аренда (передача госпредприятий в аренду их трудовым коллективам), полное хозяйственное ведение (госпредприятия действующая на началах коммерческого расчета)». Мы отклонили эту поправку, так как она ничего нового не дает. Слово «арендация» вообще вызывает удивление.

**Председательствующий.** Ставлю на голосование поправку депутата Бабаева Бронислава Дмитриевича. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 104  
Проголосовало «против» 731  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 879  
Не голосовало 2

Отклоняется. **Шумейко В. Ф.** Следующая поправка народного депутата Бабаева Бронислава Дмитриевича. Он предлагает в первом абзаце пункта 1 заменить следующие слова: «Подтвердить необходимость проведения рыночной экономики, направленной только на благо человека». Мы написали — частично учтено, потому что здесь говорится и о социальной сфере, и о жизненном уровне.

**Председательствующий.** Я бы просил депутата Белкина снять свою поправку. Что значит «проведение рыночной экономики»? Здесь хватает слов о рыночной экономике. Снимаете? Хорошо?

Из зала. Нет.

**Председательствующий.** Что значит проводить рыночную экономику? Хорошо, прошу прощения, говорю, чтобы я не комментировал, но, когда речь идет о языке, трудно не комментировать. Пожалуйста, прошу голосовать. Машина тоже нервничает. Так, прошу голосовать.

**Шумейко В. Ф.** Машина не хочет завтра работать.

**Председательствующий.** Главное, спокойно, по-деловому работать, ну не все же проводить. Правительство рассматривает вопрос о регулировании цен по ограниченному кругу наиболее важных в народнохозяйственном отношении товаров (производственно-технического назначения, народного потребления) на базе конституирования издержек, определения оптимальной рентабельной и сверхприбыли, введения налога на сверхприбыль. Задача — защита интересов потребителей в условиях высокомонополизированного производства, диктата на рынке производителей.

**Председательствующий.** Депутат Бабаев не снимает поправку? Наставляет?

**Шумейко В. Ф.** Нет. Депутат снимает поправку. Шумейко В. Ф. Тогда сле-

дующая поправка — народного депутата Тихонова.

**Тихонов В. П.** Снимаю. **Председательствующий.** Открывайте страницу 29.

**Шумейко В. Ф.** Страница 29. Народный депутат Литвинов.

**Литвинов Ю. А.** Снял. **Шумейко В. Ф.** Следующая поправка. Народные депутаты Кыштым и Дув. Не снимают поправку? (Шум в зале). Она принята.

**Председательствующий.** Ставлю на голосование. Комиссия рекомендует принять. Зачитайте для стенограммы.

**Шумейко В. Ф.** Депутаты Кыштым и Дув предлагают в пункт 1 постановления включить: «Признать ход экономической реформы неудовлетворительным в области социальной защиты граждан, налоговой и финансово-кредитной...» далее по тексту.

**Председательствующий.** Прошу голосовать.

**Результаты голосования**

Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 703  
Проголосовало «против» 93  
Воздержалось 6  
Всего проголосовало 808  
Не голосовало 9

Принимается. Страница 30, пожалуйста.

**Шумейко В. Ф.** Следующая поправка. Бармин и Никулин не снимают поправку?

**Председательствующий.** Оба? Спасибо. Бармин и Никулин снимают свои поправки.

**Шумейко В. Ф.** Так, следующий. А, там Карцевский и Никулин, обе поправки снимаются. Снимают, он сказал, оба снимают.

**Председательствующий.** Снимают? Спасибо. Страница 31.

**Шумейко В. Ф.** Страница 31, народный депутат Воронин. Эта поправка учтена.

**Председательствующий.** Но мы ее уже приняли, не будем голосовать. Она же учтена, уже голосовали. Хорошо? Так, следующая поправка.

**Шумейко В. Ф.** Народный депутат Мелведев предлагает в шестом абзаце пункт 1 изложить в другой редакции, а именно: «осуществление реальной адресной социальной защиты и помощь наиболее слабым, наименее защищенным и наименее обеспеченным гражданам и предостережение массовой безработицы». Почему написано «отклонить»? Потому что трудно выделить наиболее слабых, все социально незащищенные слои населения государству должно защищать.

**Председательствующий.** Ставлю на голосование. Мелведев поправку не снимает?

Из зала. Нет.

**Председательствующий.** Хорошо. Ставлю на голосование. Пожалуйста, поправка Бокса, Сурганова, Туйкова. Прошу голосовать.

**Шумейко В. Ф.** По частям. Первую часть, что касается 50 процентов.

**Председательствующий.** Первую часть? Да. Хорошо, чтобы не было нареканий. Первую часть. Пожалуйста, голосуйте, прошу извинить за комментарий.

**Шумейко В. Ф.** Здесь нельзя без комментариев.



# В ЭФИРЕ О ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДОГОВОРИТЬСЯ ПРОЩЕ

В столице Эстонии собирались руководители технических служб государственных телерадиоорганизаций из всех республик бывшего СССР. Среди участников встречи был и Валентин ХЛЕБНИКОВ — заместитель генерального директора технической дирекции Российской телерадиокомпании «Останкино».

Разговор наш начался с Международного вещательного канала. С идеей его образования недавно выступил председатель компании «Останкино» Егор Яковлев. Суть ее в том, чтобы, объединив усилия стран на территории бывшего СССР, рассказывать в телеэфире о жизни этих государств и тем самым сохранить единое телевизионное и культурное пространство. Замысел Яковлева в целом поддержали представители государственных телерадиоорганизаций из большинства республик бывшего Союза.

— Валентин Иванович, хотелось бы узнать ваше мнение о перспективах МВК.

— Сразу подчеркну: я сторонник МВК. Предпосылки для его создания, несомненно, есть. Передачи из Останкино по бывшему первому каналу Центрального телевидения (на его основе и предполагается организовать МВК) можно принимать на территории, где живет почти 98 процентов населения стран, входящих в СССР. Программа эта транслируется в пяти вещательных зонах — от Камчатки до Льво-

ва — в соответствии с часовыми поясами, в удобное для зрителей время.

Нет принципиальных технических преград и для обмена программами между бывшими республиками Союза, создания совместных передач — самых разных по содержанию и по форме, «пересылки» изображения и звука даже из очень удаленных точек.

Чтобы обеспечить бесперебойную работу, необходимо четкое взаимодействие тысяч специалистов. Надо сказать, это сотрудничество осуществлялось и продолжает осуществляться ежедневно и ежечасно: инженеров не нужно убеждать в его необходимости. Они прекрасно сознают, что без него их дело (а для многих это — дело всей жизни) погибнет. И, главное, пострададут сотни миллионов людей, которые лишатся нередко единственного окна в мир. Поэтому неудивительно, что как бы сами собой, без указаний сверху, в прошлом году стали проводиться совещания технических руководителей теле- и радиоорганизаций государств, образованных на месте СССР. Встречи прошли в Москве, Киеве, Ташкенте. Так что нынешняя — таллиннская — была четвертой по счету.

— И неужели все проходит гладко, не возникает никаких коллизий?

— Коллизии, как вы выразились, чаще связаны с финансовыми вопросами, однако обычно удается найти

компромиссное решение. Нередко российская сторона в интересах аудитории идет на уступки. Например, сейчас на одна из бывших союзных республик не отказалась принимать передачи нашей компании из Москвы. Но, как правило, государство, транслирующее для своих граждан передачи из другой страны, если не участвует в финансировании подготовки подобных программ, то уж оплачивает аренду линий связи и передатчиков. Республики же, входившие в состав СССР, говорят, что денег на это у них сейчас нет. И Россия — учитывая, что в этих странах живут десятки миллионов русских и представителей некоренных национальностей, обходящихся на русском языке, — взяла на себя основные расходы в текущем году.

Что касается производственно-технических проблем, то их, конечно, масса. Возьмем современный телевизор. Это сплав новейших достижений электроники, вычислительной техники, оптики, химии, технологии. Что же говорить о студийной, передающей аппаратуре? По своей сложности она вполне сопоставима с современной военной техникой. Одной республике, тем более отдельному телецентру, не под силу финансировать ни ее разработку, ни производство, равно как и наладить это производство.

— Может, сразу, оптом закупить оборудование на Западе или в Японии?

— Несомненно, отечественное оборудование по многим параметрам уступает зарубежным образцам. Особенно в удобстве обращения. Все мы видели по телевизору, как зарубежный журналист чуть ли не одной рукой держит легонькую телекамеру, а наш оператор под тяжестью «родной» аж перекосялся. Тем не менее наше государственное телевидение фактически без сбоев обеспечивает качество «картинки» и звука на мировом уровне. Конечно, мы бы не прочь сделать крупную импортную закупку, но где взять столько валюты? Наверное, можно наскрести, чтобы оснастить импортным оборудованием один телецентр. Но их вместе с радиодомами только в государственном ведомении почти 300. А только одна репортажная профессиональная камера стоит около 50 тысяч долларов.

Нет, надо самим вести научные разработки, налаживать производство. Беруся утверждать: с учетом конструкторских возможностей кадры для этого на территории бывшего Союза есть. И научно — производственные мощности тоже есть. Причем нам уже ничто не мешает развивать и сотрудничество с зарубежными партнерами. Но если уж сотрудничать, то в разработке совместных технологий с привлечением западного капитала, а не в покупке конечной продукции.

Беседу вел Юрий ПЕТРОВСКИЙ.

## Крона — лекарство от банкротства?

Темой номер один в Эстонии стала близкая смена рубля национальной денежной единицей — кроной.

Впрочем, близкая ли? Поводом для ажиотажа стал последний декрет комитета Эстонии по денежной реформе. Он определил, что к 15 мая будет укомплектованы комиссии по реформе в городах и уездах, подготовлены списки жителей, определены места для пунктов обмена денег. Однако дата и курс обмена рубля на крону не сообщаются. Отказался дать информацию об этом и президент Банка Эстонии Сийм Каллас.

О введении национальной валюты в Эстонию говорят давно. Катастрофически не хватает наличных рублей. Экономисты предупреждают о надвигающейся катастрофе, последствия которой могут усугубить трудности, связанные с нехваткой привычных денег. Директор Института экономики Олев Лутус считает: «Эстония в состоянии банкротства». Спасет ли положение введение кроны?

По мнению профессора экономики из США Джеффри Сакса, работающего советником в Боливии, Польше, Словении, Монголии и теперь в России, Эстония обладает хорошими возможностями для проведения денежной реформы, крона быстро может стать конвертируемой, денежная реформа в Эстонии отвечает интересам России.

Юрий СТРОГАНОВ, соб. корр.

**"ИНТЕРТУР"**  
приглашает в Таиланд (3.05 - 12.05, авиаперелет), Германию (20.05 - 26.05, авиаперелет, г.Берлин, г-ца, полупансион).  
Комсомольская пл., д.4, комн.304, ЦДКЖ  
262-91-46, 375-59-43, 529-40-52

**МОСКОВСКОЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО**  
Осуществляет прием и доставку на дом сезонных проездных документов в пригородном сообщении  
Прием заказов на сезонные проездные пригородные абонементные билеты на электропоезда, отправляющиеся со всех московских вокзалов, кроме Ленинградского, производится по телефону 266-83-33 ежедневно с 8-00 до 20-00 без выходных, в сроки от 4 до 30 суток.  
Доставка производится на третий день.  
Стоимость доставки 1 рубль.

## АО РОССИЙСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ БИРЖА



объявляет о продаже неразмещенных акций по номинальной стоимости  
Биржа приступила к ежедневным торгам  
Открыто 19 новых товарных секций и фондовый отдел  
Биржа, становясь универсальной, приглашает к участию в торгах новых акционеров

РОССИЙСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ БИРЖА — КРУПНЕЙШИЙ В РОССИИ ОПТОВЫЙ РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ

Круглосуточный биржевой канал — (095)384-41-01

## ХРОНИКА

**УКРАИНА**  
Украина намерена стать космической державой. По словам министра иностранных дел Анатолия Зленко, гигантские стратегические ракеты-носители, производимые на Украине, являются ее собственностью, имеется достаточно идей по их использованию.

**ЛИТВА**  
«Вопрос о выводе войск бывшего Советского Союза из Литвы будет обсуждаться на европейских международных форумах». Такое мнение выразил президент Финляндии Мауну Коивисто, прибывший в Вильнюс с визитом.

Во время встречи с Ландсбергисом обсуждался вопрос о том, чтобы балтийский регион был безъядерной зоной.

## НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

Сотрудники правоохранительных органов Азербайджана отвергают версию о том, что убийство Артура Мкртчяна совершено азербайджанскими террористами, выходящая на первый план в образе они умудрились попасть в Степанакерт, который около года полдня контролируется армянскими вооруженными формированиями и где проживают только лица армянской национальности.

## МОЛДОВА

Новое было нарушено соглашение о перемирии в левобережных районах Молдовы. Полицейские молдавской полиции в районе Дубоссар и Бендер были неоднократно подвергнуты обстрелу со стороны приднестровской гвардии. В результате погибли два сотрудника полиции и один доброволец. Еще два молдавских добровольца подверглись на минах, ранено четверо полицейских и двое гражданских лиц.

## БИЗНЕС И ПОЛИТИКА

# Арест в Крыму утонул в дыму

Наверное, начало сбора подписей на проведение референдума не наделало столько шума в Крыму, сколько арест руководителя коммерческого агропробанка «Украина» Нины Протасовой.

Одни газетные материалы, вроде «Крымский Берия — чистит перья» («Крымская правда»), выступили в защиту осужденной, другие — «Столько шума из ничего» («Правда Украины») — увидели в свершенном факте не только заурядное преступление, но и обыкновенный экстремизм в действиях руководителей Республиканского движения Крыма. С момента заключения известного финансиста под стражу прошло более полутора месяцев, а пишущая братия не успокаивается. В чем же дело?

Отсчет событий начался 24 февраля. В этот день Н. Протасова разрешила выдать полтора миллиона рублей наличными кооперативу «Бюро-55», входящему в ассоциацию «Импекс-55», на «приобретение сельскохозяйственных» продуктов. Но не успел автомобиль отчалить от банка, как был остановлен сотрудниками уголовного розыска. Срочным порядком управляющую доставили в следственное отделение, а в ее кабинете произвели обыск. Заодно в банк откомандировали ревизоров. И хотя крамоль в финансовом учреждении не нашли, Н. Протасову через 10 дней

содержания в следственном изоляторе отправили в тюрьму. Предлог — в ее сейфе нашли золотые серьжки, японский фотоаппарат. Не осталась в стороне и ассоциация «Импекс». Ее счета были без промедления арестованы. На квартире производителя В. Аверкина произведен обыск. Оправданная свои действия, прокуратура пояснит: огромные суммы могут выдаваться наличными согласно постановлению Президента Украины лишь на выдачу зарплат и покупку сельскохозяйственных продуктов. В данном случае закупки не пахло.

За неделю до начала событий в Симферополь из ФРГ прибыло дорогостоящее и высокопроизводительное оборудование для переработки сельскохозяйственных продуктов. Что бы приступить к его монтажу, следовало рассчитаться с поставщиком немецкими марками. Кооператив «Бюро-55» решил взять свои заработанные деньги и в Молдове обменять на марки. Подобные операции производились в Молдове неоднократно. Подобные операции производились в Молдове неоднократно. Подобные операции производились в Молдове неоднократно.

ном же случае была заранее сплетена паутина. Не случайно. Банк располагает капиталом мощнейшей в республике ассоциации «Импекс-55», которая материально поддерживает Республиканское движение Крыма, компенсируя затраты на сбор подписей за проведение референдума. В этом крамоль нет. Бизнес и политика в любой стране тесно переплетены. Удар по управляющему банком и зааруживание счетов, по убеждению высокопоставленных чиновников, не позволят довести начатое дело до конца. Но просчитались. Слишком много в Крыму оказалось энтузиастов, которые, несмотря на подорожание бензина, заменили тот же арендованный транспорт на личный.

Как тут не вспомнить эпизод, рассказанный «Крымской правдой»: недавно концерн «Крым-Континенталь», финансирующий проурховские издания, выделил 150 тысяч рублей на агитационный поход пана Хмары в Севастополь. Все знали, но никто и не моргнул. Тут же... — Представьте, что я бы отказала в выдаче денег на приобретение сельскохозяйственных продуктов, — рассказывает Н. Протасова, выпущенная на волю под расписку о невыезде и снятая с должности, — значит, нарушила бы Указ Президента. Если бы я

все-таки знала, что деньги пойдут на приобретение оборудования для переработки продуктов, то наверняка тоже разрешила бы выдачу. И не потому, что состою в правлении ассоциации «Импекс», а потому, что мы в конце концов должны надеяться на лучшее меню. Это сегодня оборудование колбасой и ветчиной не пахнет. А завтра... — А что им оставалось делать, как не задерживать Протасову, — поясняет ее адвокат А. Евдокимов. — Уголовщина здесь отсутствует. И, что немаловажно, первый вопрос следователя оказался, думаете, какой? «Давно ли вы, Нина Григорьевна, занимаетесь политикой?» Проведя за решеткой более месяца, она так и не дождалась допроса. А уж мне даже не позволили ознакомиться с делом. Так что я сужу о нем по газетным перебранкам. Надеюсь, что перед судом прокуратура позволит наконец ознакомиться с материалами.

Вот и вся история. Думаю, не случайно она получила большую прессу. Арест Н. Протасовой должен ответить на главный вопрос: вылезает это дело в заурядное уголовное или на Украине появится первый политзаключенный?

Борис СВЕРДЛОВ, соб. корр. Симферополь.

## Россия и мир

# «ДОКУМЕНТ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗНАЧЕНИЯ»

**БИ-БИ-СИ:** В Москве Съезд народных депутатов России принял декларацию, поддерживающую программу экономических реформ правительства.

В декларации содержится поддержка экономической реформы. Теперь есть основания предполагать, что нынешняя администрация получит возможность проводить в жизнь свой пакет чрезвычайных мер по меньшей мере до декабря.

В течение нескольких дней Россия была на грани конституционного кризиса. Члены правительства, назначенные лично Ельциным, вели борьбу против Съезда народных депутатов, которые были избраны еще до распада Советского Союза и среди которых сторонники жесткой линии пользуются довольно большим влиянием. Ясно, что враждебность в отношениях между политическими группами не ослабла. Однако сейчас кажется, что с целью разрядить ситуацию и предотвратить кризис стороны пошли на компромисс.

**РАДИО ФРАНС ИНТЕРНАЦИОНАЛЬ:** Послушайте сообщение из Москвы нашего корреспондента Льва Иванова: — Я совсем не хочу обидеть VI Съезд народных депутатов, который и так уже

выразил недовольство прессой и решил специально рассмотреть этот вопрос. Но история с постановлением о ходе экономических реформ напомнила мне произведение Корнея Чуковского, героя которого доводило рисовала Бяку-Закаляку кусачую, а потом ужасно ее испугалась. Правда, маленькая героиня Чуковского Мура, если не ошибаюсь, испугалась, как только плоды ее фантазии воплотились на бумаге. Для того, чтобы испугаться собственного постановления, Съезду понадобились несколько дней и заявление об отставке правительства.

Конечно, отменить уже принятый документ было поздно, и поэтому депутатам был предложен для принятия еще один, а именно — декларация о поддержке экономических реформ, которая почти полностью нейтрализует предыдущее решение тем, что крутые меры суботного постановления рекомендуются выполнять, во-первых, поэтапно, а во-вторых, с учетом реально складывающихся экономических и социальных условий.

**«ГОЛОС АМЕРИКИ»:** Передает наш московский корреспондент Александр Вочан: — Почему так важна декларация о поддержке экономических реформ? — спро-

сил я народного депутата, заместителя ответственного секретаря Конституционной комиссии Виктора Шейнича. — Ведь это всего лишь декларация, и она не отменяет суботного постановления о ходе экономической реформы, которое побудило правительство подать в отставку. Шейнича: «Конечно, мы права. Декларация обладает в вопросах юрисдикции иным статусом, нежели постановление, но, вспомните, что декларация о суверенитете, которая очень многое переняла в нашей жизни, тоже была именно декларацией. Тем не менее она рассматривалась как документ конституционного значения, поэтому, хотя лучше было бы назвать этот текст постановлением, я не вижу особой беды, если он будет назван декларацией, тем более что престижные политические моменты играют очень большую роль, и роль правительства заявляет, что его это удовлетворяет, эта декларация, и я вижу причину, почему, скажем, мы не должны были бы этим довольствоваться.

статье, озаглавленной «Маниакальный мир русской политики».

Через несколько месяцев после аплодисментов в адрес зарождающейся русской демократии Запад находит поведение новорозжденного несколько раздражающим, пишет «Глоб энд мейл». Министры финансов от Вашингтона до Лондона побледили от ужаса, когда народные депутаты России с гневом обрушились на смелую программу экономических реформ Бориса Ельцина. Од-

## ТЕЛЕГРАММЫ ДНЯ

● БЕЛГРАД. Личный представитель генерального секретаря ООН Сайрус Вэнс провел в среду в Белграде переговоры с главой военного ведомства Югославии генералом Благом Аджичем и президентом Сербии Слободаном Милошевичем.

● МАДРИД. Директор службы внешней разведки России Евгений Примаков завершил неофициальный визит в Испанию, где он находился по приглашению генерального директора испанской разведки в области национальной обороны испанского генерала Эмилио Алонсо Мангано.

● КАИР. Палестинская делегация на мирных переговорах по Ближнему Востоку встретилась в среду в египетской столице с президентом Египта Хоснием Мубаракком.

● ЛОНДОН. Израиль спонсировал в области национальной обороны палестинских представителей на мирных переговорах с лидером ООП Арафатом, сообщила агентство Рейтер из Иерусалима.

● ДЕЛИ. Пакистан намерен продолжить свою ядерную программу, которая носит мирный характер. Об этом, как пишет индийское агентство ПТИ, заявил в среду официальный представитель МИД Пакистана.

● НАЙРОБИ. За последние пять дней более 60 человек погибли в ходе боевых действий между регулярной армией Бурунди и отрядами оппозиционной партии за освобождение народа Хуту (папистекуту).

● АБИДЖАН. Число погибших и умерших в больницах в результате взрыва цистерны с жидким аммиаком в столице Сенегала достигло 107 человек.

(ИТАР — ТАСС).

**Фирма «Абсолют»® предлагает за рубли**

Телефаксы  
Пишущие машинки  
Телефоны  
Калькуляторы бухгалтерские  
Папки с калькулятором  
Автоответчики  
Ксерокс

«Панасоник КХ Ф50В»  
«Оливетти» (Италия),  
«Энвик» (Япония),  
«Ятрань» (СНГ),  
«Ивица» (СНГ)  
«Панасоник - 2315»,  
«Панасоник - 2365»  
«Ситизен - 839»,  
«Ситизен - 814»,  
«Ситизен - 878»,  
«Ситизен - 888»,  
«Ситизен - 600»  
ПФ - 1,  
ПФ - 2  
«Панасоник - 2460»,  
«Панасоник - 2470»  
«Канон ФС - 2»

Оптовым покупателям предоставляется скидка до 25%  
Контрактные поставки в кратчайшие сроки

Адрес в Москве: ул. Чернышевского, 12  
Контактные телефоны: 227-39-85, 924-96-25;  
телефакс 925-80-57

Телефоны представительств  
В Новосибирске: (3832) 42-98-00  
В Санкт-Петербурге: (812) 264-65-27  
В Хостла-Ярво (Эстонская республика): (01449) 2-66-18

В Барнауле: (3852) 23-37-62  
факс 23-34-36  
В Саратове: (8452) 26-34-11  
факс 24-08-15



Конфликт между мэрией и медиками продолжается

Вчерашняя встреча представителей мэрии Москвы с работниками учреждений здравоохранения бывшего четвертого управления так и не принесла желаемых результатов...

А дело в том, что в марте мэр Гавриил Попов решил ряд бывших лечебных заведений четвертого управления, после 19 августа переданных Президентом России из-под своей опеки в ведение московских властей...

Все заверения и обещания во время встречи, звучавшие из уст управляющего делами мэрии Василия Шахновского, медработники воспринимали с большим недоверием и неодобрением...

Пока Госарбитраж будет разбирать дело, многие сотрудники больниц, поликлиник, санаторных учреждений и прочих медпредприятий получили уведомления об увольнении в кратчайший срок...

(ИТАР — ТАСС).

АВИАЦИЯ

«ВСЕ НЕБО» таят занятиях — так называлась заметка, опубликованная в «Российской газете» 4 апреля с. г. В ней президент Федерации профсоюзов авиационных диспетчеров Владимир Конушенко выразил возмущение тем, что аппарат вице-президента Александра Рудского и по его словам, юридически не существующий Межгосударственный авиационный комитет (МАК) подготовил проект указа Президента о передаче МАК функций по использованию воздушного пространства и управлению воздушным движением на территории России...

Татьяна Григорьевна, как же все-таки обстоит дело?

— А дело обстоит так, что Межгосударственный авиационный комитет обвиняют в присвоении им функций по авионавигации. Что это значит? То, что мы якобы полностью берем в свои руки и под свой контроль полеты в небе России, вплоть до сборов за «проходку» воздушных судов...

Редакция получила ответ от помощника вице-президента Российской Федерации генерал-полковника авиации Владимира Генадиевича ШКАНАКИНА. Вот что он, в частности, сообщил:

«Согласием о гражданском авиации и об использовании воздушного пространства, подписанным в декабре 1991 г. главами (их полномочиями) 12 государств бывшего Союза, создан Межгосударственный авиационный комитет (МАК) как исполнительный орган Совета полномочных представителей государств, подписавших это соглашение...»

Начну с упомянутого проекта указа. Заявляю совершенно официально: в нем рассматривались только вопросы, связанные с сохранением единой системы авиационной безопасности, и никакого отношения к функциям Росавионавигации он не имеет. Ни в аппарате А. Рудского, ни у самого вице-президента не решались вопросы передачи МАК каких-либо функций по использованию воздушного пространства и управлению воздушным движением...

Полагаю, что возмущение Конушенко в отношении МАК — это результат или недостаточной информированности о сути вопроса, или очередной попытки решить какие-то проблемы методами забастовочного диктата.

Редакция попросила прокомментировать сложившуюся ситуацию председателя Межгосударственного авиационного комитета, члена комитета ИКАО, доктора тех-

КТО СЕГОДНЯ помнит о Маленьком принце из сказки Сент-Экзюпери, который, вставая по утрам и умываясь, уже думал о том, как привести в порядок свою планету? Господи, его бы забыли нам, угодившим в переходный период с инфляцией и правительственными кризисами, либерализацией и национальными распрями! Но у природы нет переключателя...

Международная биржа искусств. Изображение людей в танце. Текст: Международная биржа искусств. Круглосуточный биржевой канал (095) 241-57-79.

(ИТАР — ТАСС).

АВИАЦИЯ

«ВСЕ НЕБО» таят занятиях — так называлась заметка, опубликованная в «Российской газете» 4 апреля с. г. В ней президент Федерации профсоюзов авиационных диспетчеров Владимир Конушенко выразил возмущение тем, что аппарат вице-президента Александра Рудского и по его словам, юридически не существующий Межгосударственный авиационный комитет (МАК) подготовил проект указа Президента о передаче МАК функций по использованию воздушного пространства и управлению воздушным движением на территории России...

Татьяна Григорьевна, как же все-таки обстоит дело?

— А дело обстоит так, что Межгосударственный авиационный комитет обвиняют в присвоении им функций по авионавигации. Что это значит? То, что мы якобы полностью берем в свои руки и под свой контроль полеты в небе России, вплоть до сборов за «проходку» воздушных судов...

Редакция получила ответ от помощника вице-президента Российской Федерации генерал-полковника авиации Владимира Генадиевича ШКАНАКИНА. Вот что он, в частности, сообщил:

«Согласием о гражданском авиации и об использовании воздушного пространства, подписанным в декабре 1991 г. главами (их полномочиями) 12 государств бывшего Союза, создан Межгосударственный авиационный комитет (МАК) как исполнительный орган Совета полномочных представителей государств, подписавших это соглашение...»

Начну с упомянутого проекта указа. Заявляю совершенно официально: в нем рассматривались только вопросы, связанные с сохранением единой системы авиационной безопасности, и никакого отношения к функциям Росавионавигации он не имеет. Ни в аппарате А. Рудского, ни у самого вице-президента не решались вопросы передачи МАК каких-либо функций по использованию воздушного пространства и управлению воздушным движением...

Полагаю, что возмущение Конушенко в отношении МАК — это результат или недостаточной информированности о сути вопроса, или очередной попытки решить какие-то проблемы методами забастовочного диктата.

Редакция попросила прокомментировать сложившуюся ситуацию председателя Межгосударственного авиационного комитета, члена комитета ИКАО, доктора тех-

ПРИВЕДЕМ В ПОРЯДОК ПЛАНЕТУ

22 апреля в Санкт-Петербурге пройдет Всемирный день Земли

С инициативой выступили экологическая комиссия городского совета, партия «зеленых», Русское географическое общество, Европейское общество экологии и культуры, другие общественные организации, детские гуманитарные центры.

Съезд экологической общности города проглед в Русском географическом обществе его комиссия по охране природы. Кстати, она была создана восемьдесят лет назад еще в Императорском географическом обществе.

— Если вы следили за делами на VI Съезде народ-

ных депутатов России, то, наверное, могли заметить, что слово «экология» почти исчезло из лексикона выступавших, — сказал корреспонденту «РГ» председатель комиссии, кандидат исторических наук Андрей Алимов. — Между тем продолжает разрушаться единое экологическое пространство, которому, увы, безразличны аббревиатуры «СССР» или «СНГ».

Выступавшие на Съезде об удели экологические проблемы, связанные с мониторингом окружающей среды, развитием автомобильного транспорта и туризма, состоянием петербургских са-

дов и парков, сохранением земельного фонда региона. Экологическая конференция проводится в Доме дружбы. В павильоне Летнего сада экспонируется выставка «Экологические проблемы России», организованная участниками акции «Караван жизни». Участники Всемирного дня Земли занялись уборкой территории Летнего сада, посадили деревья и кустарники на нескольких городских площадках, провели работы по восстановлению лесов на Карельском перешейке.

Едва ли не самым главным участником Дня Земли стала петербургская детвора.

Проведены телевизионные уроки для младших школьников, открылся экологический центр в 137-й школе, детский гуманитарный центр «ЮНА» устроил выставку природоохранительного плаката и декоративных композиций цветов для детей-инвалидов и сирот. Вместе со взрослыми ребята приволили в порядок сады и скверы. Может, есть надежда, что кто-то еще будет способен услышать Маленького принца из доброй позабытой нами сказки...

Юрий КУКАНОВ, соб. корр.

Международная Биржа Искусств,

среди акционеров которой Государственный Эрмитаж, Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Государственный академический Большой театр, Государственная Третьяковская галерея, Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского, АО «Госконцерт»

объявляет подписку на свои акции

Акции Биржи дают право на получение дивидендов и открытие брокерских счетов

Уже работают представительства Биржи в Лондоне, Мадриде, Вене, Франкфурте-на-Майне, Токио, Сеуле, Тель-Авиве, Атланте, Буэнос-Айресе

БАНКЕТ

На крейсере «Аврора»

Президент Российской Федерации Борис Ельцин посетил Санкт-Петербург и принял участие в торжественном банкете на борту легендарного революционного крейсера «Аврора».

У носового орудия, которое по русскому капитализму, собрались на фуршет капиталисты советской формации — бывший заместитель председателя Союза арендаторов и предпринимателей Баскин, президент Международного банковского конгресса Руденко, бывший председатель Центрального банка России, ныне председатель Союза коммерческих банков России Егоров и другие участники.

Выпив-закусив, они обсудили вопрос о раздаче министерских портфелей в новом гостайдарском правительстве.

Юрий КУКАНОВ, С.-Петербург.

РОЗЫСК

Пропал журналист

Печальное сообщение поступило в средства массовой информации. 2 апреля с. г. примерно около 18.30 пропала журналист Юлия Плотинова, которая была репортером журнала «Криминальная хроника».

Юлия Плотинова была одета в рыже-коричневую куртку, черные блестящие лосины, черные сапоги-ботфорты. На ней были золотые серьги в форме ромба, волосы каштановые, стрижка выше плеч. Глаза серо-карие. Рост примерно 158 см, телосложение худощавое.

Сотрудники милиции предложили телефонно, по номерам мобильных телефонов, по которым известно ее дежурило: 388-34-41 и 236-34-01.

Печальная аналогия. В свое время Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы», в которой шла борьба с коррупцией в правоохранительных органах. Однако в последние годы Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы».

Юлия Плотинова была одета в рыже-коричневую куртку, черные блестящие лосины, черные сапоги-ботфорты. На ней были золотые серьги в форме ромба, волосы каштановые, стрижка выше плеч. Глаза серо-карие. Рост примерно 158 см, телосложение худощавое.

Сотрудники милиции предложили телефонно, по номерам мобильных телефонов, по которым известно ее дежурило: 388-34-41 и 236-34-01.

Печальная аналогия. В свое время Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы», в которой шла борьба с коррупцией в правоохранительных органах. Однако в последние годы Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы».

Юлия Плотинова была одета в рыже-коричневую куртку, черные блестящие лосины, черные сапоги-ботфорты. На ней были золотые серьги в форме ромба, волосы каштановые, стрижка выше плеч. Глаза серо-карие. Рост примерно 158 см, телосложение худощавое.

Сотрудники милиции предложили телефонно, по номерам мобильных телефонов, по которым известно ее дежурило: 388-34-41 и 236-34-01.

Печальная аналогия. В свое время Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы», в которой шла борьба с коррупцией в правоохранительных органах. Однако в последние годы Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы».

Юлия Плотинова была одета в рыже-коричневую куртку, черные блестящие лосины, черные сапоги-ботфорты. На ней были золотые серьги в форме ромба, волосы каштановые, стрижка выше плеч. Глаза серо-карие. Рост примерно 158 см, телосложение худощавое.

Сотрудники милиции предложили телефонно, по номерам мобильных телефонов, по которым известно ее дежурило: 388-34-41 и 236-34-01.

Печальная аналогия. В свое время Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы», в которой шла борьба с коррупцией в правоохранительных органах. Однако в последние годы Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы».

Юлия Плотинова была одета в рыже-коричневую куртку, черные блестящие лосины, черные сапоги-ботфорты. На ней были золотые серьги в форме ромба, волосы каштановые, стрижка выше плеч. Глаза серо-карие. Рост примерно 158 см, телосложение худощавое.

Сотрудники милиции предложили телефонно, по номерам мобильных телефонов, по которым известно ее дежурило: 388-34-41 и 236-34-01.

Печальная аналогия. В свое время Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы», в которой шла борьба с коррупцией в правоохранительных органах. Однако в последние годы Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы».

Юлия Плотинова была одета в рыже-коричневую куртку, черные блестящие лосины, черные сапоги-ботфорты. На ней были золотые серьги в форме ромба, волосы каштановые, стрижка выше плеч. Глаза серо-карие. Рост примерно 158 см, телосложение худощавое.

Сотрудники милиции предложили телефонно, по номерам мобильных телефонов, по которым известно ее дежурило: 388-34-41 и 236-34-01.

Печальная аналогия. В свое время Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы», в которой шла борьба с коррупцией в правоохранительных органах. Однако в последние годы Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы».

Юлия Плотинова была одета в рыже-коричневую куртку, черные блестящие лосины, черные сапоги-ботфорты. На ней были золотые серьги в форме ромба, волосы каштановые, стрижка выше плеч. Глаза серо-карие. Рост примерно 158 см, телосложение худощавое.

Сотрудники милиции предложили телефонно, по номерам мобильных телефонов, по которым известно ее дежурило: 388-34-41 и 236-34-01.

Печальная аналогия. В свое время Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы», в которой шла борьба с коррупцией в правоохранительных органах. Однако в последние годы Юлия Плотинова была редактором и публицистом известной газеты «Юристы».

Юлия Плотинова была одета в рыже-коричневую куртку, черные блестящие лосины, черные сапоги-ботфорты. На ней были золотые серьги в форме ромба, волосы каштановые, стрижка выше плеч. Глаза серо-карие. Рост примерно 158 см, телосложение худощавое.

Студенты угрожают забастовкой

И еще один митинг прошел в Москве. На днях на Ленинских горах в тенистых рядах стояли студенты, которые пока верят в способность государства решить проблемы высшего образования. Это была первая акция Ассоциации профсоюзных организаций студентов вузов Москвы. На митинге собрались студенты и преподаватели практически из всех вузов столицы (будущие педагоги, врачи, химики и другие). В итоге принята резолюция, направленная Правительству России, которое, по словам студентов, объяс-

ло войну собственному студенчеству, поставив его за черту бедности. Основные требования студентов: принятие государственной программы по образованию, выполнение Указа № 1 Президента, повышение стипендий до уровня прожиточного минимума и обеспечение рабочими местами выпускников вузов. Все требования должны быть поддержаны и преподавателями вузов, которые надеются, что и им увеличат зарплату. Если требования студентов в скором времени не будут удовлетворены, они собираются создать забастовочный комитет московских студентов и следующий митинг провести около Белого дома.

Марина ТУМАРКИНА.

Будьте бдительны

Во Владивостоке возросло число отравлений людей, купивших продукты у первых подвезшихся под руку торговцев на вокзалах, трамвайных и троллейбусных остановках, на стихийно возникающих рынках. Зарегистрирован первый смертельный случай. Городская санитарная служба была вынуждена обратиться к населению по местному радио с предостережением от покупки продуктов с

рук в неустановленных местах. Однозначно она подготовила предложения администрации Приморского края по упорядочению торговли. «Навести порядок будет весьма непросто, — сказал заместитель главы города краевого санитарно-эпидемиологического центра Анатолий Капштер. — Дело в том, что указ, разрешающий свободную торговлю, не предусматривает механизм практического контроля за качеством продаваемых продуктов, чем и пользуются бесчестные торговцы».

Гуманитарная помощь тракторам

Не продвольственные послышки, а орудия производства решила поставить калининградским фермерам в виде гуманитарной помощи ганновская фирма «Либ». По инициативе ее представитель федеральное правительство Германии выделило два с половиной миллиона марок для поддержки семей российских нем-

цев, переехавших сюда на жительство из Средней Азии. На эти средства фирма закупила и доставила морем в Калининград тракторы, сельскохозяйственные семена, которые передали восемнадцати фермерским хозяйствам. Причем они распределены поровну между немецкими переселенцами и местными крестьянами, решившими стать фермерами. Техника отдана им в бесрочную аренду за чисто символическую плату.

(ИТАР — ТАСС).

Чудо-лекарство: эффективно

Новые уникальные лекарственные препараты созданы в лаборатории молекулярной биологии и директор института Т. Дмитриева. Сейчас лекарство проходит фармакологическую апробацию, по итогам которой будет решена их дальнейшая судьба. Предполагается, что новые препараты серийно выпускаются будут зарубежные производители, привлеченные их удивительными свойствами.

По оценке специалистов, созданные технологии — новое слово в мировой медицине. Они позволяют значительно повысить эффективность воздействия и получить большую экономию дорогостоящих лекарств.

Направление по созданию Валерий КРЫЛОВ.

КРИМИНАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Вертолет в... заливе

Стали известны некоторые подробности крушения вертолета Ми-2, который по невыясненным пока обстоятельствам упал в воле Финского залива. Следствие предполагает, что одной из причин аварии могло быть падение оборотов двигателя, а возможно, и потеря ориентации в полете тумана над заливом.

В заливе обнаружено пять трупов, не разыскан пока второй пилот, который считается пропавшим без вести.

Виктор ГЛАДКОВ.

ТВ

Пятница, 17 апреля

1 КАНАЛ. 6.00 — «Утро». 8.30 — Программа — передача. 8.35 — Мультифильм: «Охотники». «Ангарио» 9.00 — «До свидания, детки». 9.40 — «Женщина в шляпе». Художественный фильм. 11.10 — Книжка двор. 12.00 — Новости. 12.30 — Клуб путешественников. 13.10 — Премьера документального фильма «Враг по имени «Огонь». 13.30 — Прямая линия. Художественный фильм. 14.15 — «Византизм». 15.00 — Новости. 15.20 — Программа передач. 15.25 — «Тревожное воскресенье». Художественный фильм. 16.50 — Концерт государственного ансамбля песни и танца «Маяк». 17.20 — Детский час. «Спектакль на заданную тему». Документальный фильм. 18.00 — Новости. 18.20 — Программа передач. 18.25 — «Тайна золотых туфель». Мультфильм. 19.25 — Премьера телевизионного мультисериала «Художественного фильма для детей «Эмил и Леннебергия». «Спокойной ночи, малыши!» 3-серия. 19.50 — «ВИД» представляет: «Волк и человек». 20.45 — 21.00 — Новости. 21.35 — Программа передач. 21.40 — «ВИД» представляет: «Взгляд». «Музыкой». «Два». «Шоу-бизнес». «Взнос в России». 1.15 — «Фото-

граф». Телевизионный художественный фильм. КАНАЛ «РОССИЯ». 8.00 — Вести. 8.20 — Время деловых людей. 9.25 — Английский язык. 1-й год обучения. 9.55 — «Досуг». «Внимание, синама!» 10.10 — Английский язык. 2-й год обучения. 10.40 — Студия «Ноты». 11.20 — Театральный ризвед. «Нуэна драматическая актриса». В. Васильева. 12.35 — «Подождите, дети...». 12.50 — Пятничный сеанс. «Санта-Барбара». 13.10 — 13.40 — Крестьянский вопрос. 14.00 — Вести. 16.00 — Музыкальный класс. 16.30 — Предприниматель и традиции. Книгоиздатель И. Сытин. 16.45 — Первый тайм. Всероссийский турнир юных хоккеистов «Золотая шайба». 17.00 — «Досуг». «ТВ-ателье». 17.15 — «Простор». 17.45 — Т. Ин. Ко. 18.00 — Картина Карен — симфонические «Варшавы». В исполнении симфонического оркестра России под управлением В. Дуларовой. 18.20 — Параллель. «Расследование». 18.55 — М-трост. 19.10 — Так и живем. 19.55 — Реклама. 20.00 — Вести. 20.20 — Праздник каждый день. 20.30 — Программа «Клуб». 20.45 — «Объяснение в любви». Художественный фильм. 20.55 — Реклама. 23.00 — Вести. Астро-логический прогноз. 23.20 — Золотая шпора. 0.05 — Вести. Владимир Ашкенази. 1.00 — Лясы.

В субботу зона облачности и осадков переместится на Предуралье, в то время как в западных районах европейской территории облаков станет меньше, ночью при прояснении возможны заморозки. В южной половине европейской России дожди маловероятны. Проблема — высокая температура днем в долинах районов 8—15 градусов. В минувшие сутки зафиксирован рекорд в Урале, при юго-западном ветре там днем было плюс 10—13 градусов. В пятницу на Урале возможен небольшой дождь, днем будет 6—11 градусов тепла. Неустойчивая погода с осадками, порывистым ветром и колебаниями температуры ожидается на юге Западной Сибири и Красноярского края. Заметно похолодает в Забайкалье. Ночью до 5—10 градусов мороза, днем будет 0 — плюс 5.

В Москве 17 апреля температура днем 12—14 градусов, кратковременный дождь, ветер южный. Т. ЛЯХОВА, сотрудник Гидрометцентра.

Погода

Над северной половиной европейской части России атмо-