

Издание Верховного Совета Российской Федерации

ПОНЕДЕЛЬНИК, 13 апреля, 1992 г.

Выходит с ноября 1990 г. № 85 [421]

Цена 1 рубль.

### Комментарий

## Заводы кредиты получают. Коммерческие

Анализируя на VI Съезде народных депутатов экономическую ситуацию, Президент России Борис Ельцин среди причин спада производства назвал и такую, как нехватка у предприятий средств для расчета со смежниками. Что в известной степени объясняется жесткостью финансовой и кредитной политики Правительства. Объем взаимных платежей превысил сегодня 800 миллиардов рублей. Понимая сложность переходного периода, необходимость ослабления остроты платежного кризиса, Правительство сочло возможным осуществить в ограниченных масштабах кредитную инъекцию в народное хозяйство, подчеркнул Президент. Кабинет и Центральный банк России пришли к согласию о выделении дополнительных ресурсов для кредитования приоритетных отраслей. Как же и в каких размерах будет осуществляться эта помощь?

Как нам сообщили в Центральном банке России, в апреле — октябре 70 миллиардов рублей будет направлено в сельское хозяйство, столько же — в инвестиции, 50 процентов предприятия промышленности и еще 10 — другие отрасли.

Нетрудно выяснить, что долг «неплатежников» почти вчетверо превышает государственные субсидии. Поэтому очень важно избрать такую стратегию распределения, чтобы деньги использовались максимально эффективно. Для этого создана межведомственная комиссия из представителей министерств экономики, финансов, промышленности, сельского хозяйства, топлива и энергетики, а также Центрального банка России. Определено, что средства прежде всего пойдут на оплату акцептованных счетов, закупку сырья, материалов, комплектующих изделий и на завершение строительства высокой степени готовности.

Разумеется, ни о каком безвозмездном вспомоществовании речи не идет. Кредиты ЦБ России будут выделяться не предприятиям, а коммерческим банкам, которые станут выдавать ссуды непосредственно потребителям. Причем кредиты дорожат — процентную ставку ЦБ установит с учетом рыночного уровня и темпов инфляции. Не исключено, что спазмы в таком случае попадут из одной кабалы в другую, им попросту нечем будет расплачиваться по высоким банковским процентам. Поэтому какая-то часть заемщиков может рассчиты-

вать на льготы в отношении процентных ставок и субсидий. Но мера эта строго выборочная — такое решение может принять только Правительство по рекомендации все той же межведомственной комиссии.

Чтобы деньги оказались в надежных руках, коммерческим банкам придется быть предельно разборчивыми. Перед ними выдвигается ряд условий. Они обязаны предоставлять кредиты на срок, обусловленный технологическими особенностями производства и реализации продукции, под залог имущества и ценных бумаг. Там, где дела особенно плохи, но выпускаются жизненно важные товары широкого спроса, исходить из оценки особого режима управления этими предприятиями и программами оздоровления ситуации. «Зеленая улица» должна быть открыта инвестициям, связанным с объектами по производству ключевых товаров для народа, при условии, что новостройки за короткий срок сумеют создать резерв для погашения кредита, используя часть прибыли и амортизационные отчисления.

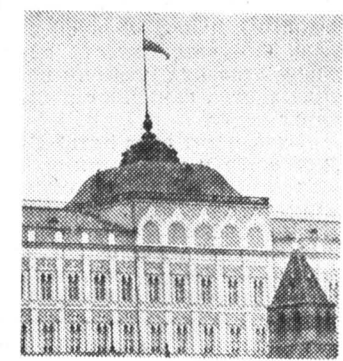
Важно, чтобы средства не попали к тем, кто имеет «железо» и очутился среди «неплатежников» из-за собственной неосторожности, неготовности к рыночным отношениям. Скажем, сдерживая реализацию готовой продукции, не обладает договором на ее сбыт или завышает чрезмерно высокие цены. Равно как и к тем, кто испытывает финансовые затруднения, но имеет запасы иностранной валюты, средства на депозитах, однако использует их не рационально. Повторяю, получить поддержку должен только тот, кто хочет и способен выдержать из долговой ямы.

Уже на этой неделе мы закончим распределение ресурсов по регионам, — сообщает мне директор главного экономического управления ЦБ России Татьяна Чулунова. Средства получат центральные банки республик в составе Российской Федерации, краев, областей, а уже они переведут деньги местным коммерческим банкам, которые и будут решать, кому именно оказать финансовую поддержку.

И еще одна новость: уже в апреле селу будет выделено 20 миллиардов рублей на нужды, связанные с посевной, — закупкой горючего, семян, удобрений. Из них 6 миллиардов предназначено фермерам.

А. ЕВГЕНЬЕВ.

## VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Парламентские обозреватели «Российской газеты» Роберт МИНАСОВ и Инна МУРАВЬЕВА передают из Большого Кремлевского дворца.

### (Дневное и вечернее заседания 10 апреля)

Михаил Митюков, сделавший доклад по ходу обсуждения законопроекта об изменениях и дополнениях Конституции страны, подчеркнул, что законопроект нельзя рассматривать в качестве альтернативы проекта новой Конституции. До ее принятия потребуется определенное время, ибо предполагается, что на нынешнем Съезде она будет принята лишь в первом чтении. А действующая Конституция нуждается в серьезной коррективе.

Однако у докладчика нашлось немало оппонентов. Владимир Кузнецов поставил вопрос ребром: отстоим демократию или откажемся к авторитарному режиму?

Виктор Аюсочин, проявляющий на этом Съезде заметную активность, обратил внимание Съезда на то, что обществу целесообразно вынуждают у нас нет Конституции. У нас есть действующая Конституция, и по ней мы должны жить.

Олег Румянцев отметил, что в проект действующей Конституции уже внесено около 300 поправок, что является беспрецедентным явлением.

Председатель Комитета Верховного Совета по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления Георгий Жуков одобрил подтверждение Съездом Федеративного договора.

Сосредоточение всей власти в руках Верховного Совета — не менее серьезная опасность, чем в руках Президента, отметил Сергей Шахрай. А такая тенденция наблюдается.

Сергей Вабурич заявил, что депутаты — конституционалисты должны начать с объявления импичмента Президенту, многократно нарушившему конституционные нормы.

При обсуждении хода экономической реформы, подчеркнул оратор, необходимо говорить о доверии Правительству. Разрушение Союза диктует необходимость принятия новой Конституции, а действующую надо опубликовать в печати, чтобы все увидели: она у нас есть.

## ТРУДНОЕ «ДА» РЕФОРМЕ

(Утреннее, дневное и вечернее заседания 11 апреля)

Как и предполагали, субботний день, который стал рабочим для Съезда народных депутатов, выдался особенно бурным. Уже с первых минут стало ясно — «шторм» не будет, хотя работа предстояла «спокойно-рутинная», как сказал Руслан Хасбулатов: постатейное голосование проекта постановления Съезда народных депутатов «О ходе экономической реформы в Российской Федерации».

Этот документ занимает всего четыре страницы текста. И... 114 страниц поправки плюс 16 страниц дополнений к ним.

К 12 часам депутаты, рассмотрев около 20 страниц поправок к преамбуле постановления, приняли этот раздел в целом. Подтвердив «необходимость проведения курса на переход Российской Федерации к рыночной экономике», Съезд признал неудовлетворительный ход экономической реформы в области социальной защиты граждан, налоговой, финансово-кредитной, инвестиционной, промышленной и аграрной политики, комплексных проводимых мероприятий.

Однако предложение депутата М. Сеславинского разделить вместе с Президентом «ответственность за продолжающуюся кризисную ситуацию социально-экономической жизни общества» Съезд не поддержал.

На протяжении всего дня атаку на Президента и возглавляемое им Правительство вели представители блока «Российское единство». Депутат И. Братилев в поданной поправке предлагал дополнить текст преамбулы таким выводом: «В условиях обостряющегося социально-экономического кризиса Правительство РФ не способно правильно и своевременно решать сложные задачи...» Эта поправка набрала 322 голоса и была отклонена.

Сергей Вабурич, который часто подходил к микрофону, предлагал сразу растащить точки над «и», рассмотреть его поправку: «Выразить Правительству Российской Федерации доверие (недоверие). Проголосовать до рассмотрения других поправок».

В разных вариантах это предложение голосовали несколько раз, но поддержки у большинства Съезда оно не нашло.

А впереди был третий пункт проекта. И поправка Президента ему. Напомним: Ельцин просил увидеть 1 с сентября 1992 года сроки для подготовки Закона «О Правительстве Рос-

сийской Федерации». Верховный Совет, по мнению Президента, должен до 1 декабря принять этот закон. Голосование по этому предложению началось в 17.30. И прошло оно в считанные минуты, обыденно просто, будто и не кипели у рта страсти. 492 — «за», 313 — «против». «Поправка не принимается», — донеслось из президиума. В зале захлопали. «Ну что хлопать-то! Тоже праздник нашли!» — оборвал аплодисменты Руслан Хасбулатов.

И втрое началось нечто неординарное. Сквозь мгновенно образовавшуюся у микрофона очередь первым «вырвал слово» Анатолий Шабад: «Мы сейчас не приняли поправку и тем самым сделали решающий шаг, срывающийся голосом скажет депутат. Здесь не должно быть никаких иллюзий, это неприятно означает только одно — реформы продолжаться не будут. Все жертвы, которые принесены населению в течение этих четырех месяцев, полностью провалены. Те 24 миллиарда кредитов, которые нам предложили, будут, конечно, отозваны».

В истории не раз так бывало, что конвенты, съезды, сессии, ассамблеи в разные исторические периоды, в разных странах изживали себя, когда они оказывались неадекватными исторической ситуации. У меня такое впечатление, что наш Съезд оказался неадекватным тем историческим задачам, которые перед ним стоят...»

«Без истерии, без ультиматумов», — успокоил председательствующий.

Но страсти не утихали. Несколько успокоился зал лишь после того, как на голосование была поставлена поправка Николая Рябова, по которой на принятие Закона о Правительстве Российской Федерации устанавливался трехмесячный срок.

Это предложение набрало 683 голоса «за» и 123 — «против». Несмотря на то, что Руслан Хасбулатов, подводя итоги этого голосования, утверждал: «Это компромиссное решение — удача и для Правительства, и для парламента», — ни ярые оппоненты Президента, ни его радикально настроенные сторонники не хотели разделять эту точку зрения. Под непрекращающийся гул в зале пункт 3 проекта постановления ставится на голосование «в целом». Он получил одобрение 754 депутата.

За последние полтора часа работы съезда на Съезде менялись стремительно. Пункт 4 по предложению депутата Кучерного голосовал сразу «в целом».

А потом слово взял Владимир Исаков. Он сокрушался: «Мне не везет. Все мои поправки — в конце текста». А поправки у Владимира Борисовича, что и говорить, серьезные. Вот та, что была одобрена Редакционной комиссией: «В связи с явным дублированием полномочий и деятельностью конституционных органов власти и управления упряднить должности представителей Президента РФ на местах и государственных советников Президента РФ».

Депутаты, еще не остывшие от борьбы по пункту 3, с размахом принимают большинством голосов поправку В. Исакова. Но через несколько минут «попадание пыли» сменился на бездумья — не слишком ли большие ограничения власти Президента вкладываются в постановление, правительству ли лишать руководителя страны всех его советников?

«Нужно вернуться к этой поправке и исправить некоторые недостатки», — сказал через некоторое время Р. Хасбулатов. Он даже предложил Исакову снять эту поправку. Но Владимир Борисович своих позиций устоять не собирался. В конечном итоге спикеру все таки удалось уговорить депутатов, и они пероголосовали принятое несколько минут назад свое собственное решение. Теперь Президенту уже «рекомендуется» упряднить должности представителей Президента на местах, а пункт о госсоветниках Съезд отменил вообще. В начале восьмого вечера постановление «О ходе экономической реформы в Российской Федерации» было принято в целом. «За» голосовали 647 депутатов, «против» — 69.

«Постановление не будет подписано мною, пока вы не увидите его в отчетанном виде», — пообещал депутат Руслан Иманраев, завершая субботний рабочий день Съезда.

А чуть позже, окруженный плотным кольцом журналистов, Егор Гайдар говорил, что допускает возможность отставки российского Правительства, так как принятие этого постановления означает ревизию экономической реформ, ведет к развалу финансовой системы.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

димира Исакова. Он сокрушался: «Мне не везет. Все мои поправки — в конце текста». А поправки у Владимира Борисовича, что и говорить, серьезные. Вот та, что была одобрена Редакционной комиссией: «В связи с явным дублированием полномочий и деятельностью конституционных органов власти и управления упряднить должности представителей Президента РФ на местах и государственных советников Президента РФ».

Депутаты, еще не остывшие от борьбы по пункту 3, с размахом принимают большинством голосов поправку В. Исакова. Но через несколько минут «попадание пыли» сменился на бездумья — не слишком ли большие ограничения власти Президента вкладываются в постановление, правительству ли лишать руководителя страны всех его советников?

«Нужно вернуться к этой поправке и исправить некоторые недостатки», — сказал через некоторое время Р. Хасбулатов. Он даже предложил Исакову снять эту поправку. Но Владимир Борисович своих позиций устоять не собирался. В конечном итоге спикеру все таки удалось уговорить депутатов, и они пероголосовали принятое несколько минут назад свое собственное решение. Теперь Президенту уже «рекомендуется» упряднить должности представителей Президента на местах, а пункт о госсоветниках Съезд отменил вообще. В начале восьмого вечера постановление «О ходе экономической реформы в Российской Федерации» было принято в целом. «За» голосовали 647 депутатов, «против» — 69.

«Постановление не будет подписано мною, пока вы не увидите его в отчетанном виде», — пообещал депутат Руслан Иманраев, завершая субботний рабочий день Съезда.

А чуть позже, окруженный плотным кольцом журналистов, Егор Гайдар говорил, что допускает возможность отставки российского Правительства, так как принятие этого постановления означает ревизию экономической реформ, ведет к развалу финансовой системы.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

Судя по всему, к рождению в субботу постановления Съезду придется вернуться и в понедельник. А в воскресенье, как нам стало известно, работал Президиум Верховного Совета, на котором присутствовали члены Правительства. Речь шла о принятом постановлении. Очевидно, что Правительство не потеряло надежд отыграть проигранный тайм.

разграничени предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации; краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга Российской Федерации; автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации.

2. Включить содержание Федеративного договора как составную часть в Конституцию Российской Федерации.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. ХАСБУЛАТОВ.

Москва, Кремль  
10 апреля 1992 года  
№ 2689-1

## Новости

### ОБРАЩЕНИЕ К ПАРЛАМЕНТАМ ЯДЕРНЫХ СТРАН

Проходящий в Кремле VI Съезд народных депутатов России обратился к парламентам Великобритании, Китайской Народной Республики и США с призывом присоединиться к мораторию на ядерные испытания, объявленному Российской Федерацией и Французской Республикой.

### ПОСОБИЯ ПЕРЕСЕЛИВШИМСЯ В СЕЛЬСКУЮ МЕСТНОСТЬ

Единовременные пособия будут выплачены российскими властями семьям, переселившимся в сельскую местность. Постановление, регламентирующее порядок этих выплат, подписано первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Егором Гайдаром. В документе говорится, что для организации фермерских хозяйств единовременное пособие на хозяйственное оборудование выплачивается за счет средств фонда «Российский фермер» в размере 75 тысяч рублей на главу семьи и 15 тысяч на члена семьи с последующей индексацией. Выплата пособия в указанных размерах производится со 2 января 1992 года.

### КОСМОНАВТ С. КРИКАЛЕВ — ГЕРОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сергей Крикалев стал первым летчиком-космонавтом Героем Российской Федерации. В День космонавтики был распространено Указ Президента России о присвоении ему этого высокого звания. В нем говорится, что этой награды Крикалев удостоен за мужество и героизм, проявленные во время длительного космического полета на орбитальной станции «Мир». Он отправился в экспедицию гражданином СССР, а вернулся на территорию суверенной России.

### ВЕРНУТ КУДА БОЛЬШЕ

Решительный бой укрывальщам доходов объявило российское Правительство. Постановлением кабинета до 100 тысяч «миллиардов», как издревле на Руси именovali налоговых инспекторов, в темно-синих костюмах и фуражках с красными кантом в этом году приступят к своей работе. Для нее сотрудничать Государственной налоговой службы РФ как определено документом, подписанным Борисом Ельциным 8 апреля, будут созданы самые необходимые условия. Только в текущем году на закупку современной зарубежной техники им выделено около 20 миллионов долларов.

### ГЛАВА ВОЛОГОДСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ПОКИДАЕТ СЪЕЗД

Покинуть Съезд народных депутатов России и спешно вылететь в Вологду пришлось главе администрации Вологодской области Николаю Подгорнову. Шесть дней длился забастовка учителей, требующих повышения зарплат и решения жилищных проблем. Встретившись с представителями бастующих, глава администрации попросил их подождать решения в приемной и после четырехчасового совещания подписал постановление о двойном увеличении заработной платы всем работникам социальной сферы Вологодской области. До правительства решение о повышении заработной платы бюджетных организаций эти средства будут выплачиваться из средств (ИТАР — ТАСС).

### НАЗНАЧЕНИЯ

Указом Президента Российской Федерации Гранберг Александр Григорьевич назначен Государственным деятелем Российской Федерации по экономическим и социальным вопросам Содружества государств. В связи с этим признан утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 22 октября 1991 г. № 151.

Указом Президента Российской Федерации Ковалев Александр Яковлевич назна-

чен главой администрации Воронежской области.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об особо охраняемом эколого-курортном регионе Российской Федерации» от 27 марта 1992 г. № 309 Кулаковский Алексей Викторович назначен Указом Президента руководителем администрации Кавказских Минеральных Вод — особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации.

## Экспресс-интервью

Сергей ЮШЕНКОВ:

Вопросы, связанные с Конституцией, на мой взгляд, не имеют принципиального значения. Для принятия новой Конституции должны созреть условия. Я прежде всего имею в виду отсутствие у нас среднего класса — социальной базы и опоры новой Конституции. Никакой традиции не произойдет, если Конституция сейчас принята не будет.

Стед еще раз показал свою прозорливость. Он не в состоянии гибко реагировать на быстрые изменения, происходящие в нашей жизни. И поэтому было бы, наверное, мудрым решение Съезда отдать большую часть своих полномочий Верховному Совету Российской Федерации. Постоянно действующий парламент гораздо более дееспособен.

Михаил АСТАФЬЕВ:

Я думаю, что частичное изменение в правительстве можно сделать. Когда мы говорим о смене правительства, мы имеем в виду изменения политического курса. Сегодняшний курс является губительным, ибо разрушаются экономика, армия, военно-промышленный комплекс, то есть область высоких технологий. Дело дошло до территориального разделения России. Смешно говорить, будто это происходит само собой. Это, конечно, происходит под некоторым умелым дирижированием, даже из-за границы. Идет реализация

определенного плана. И само правительство не скрывает, что оно восхищено западной моделью экономики. И хочет у нас ее внедрить. И тоже восхищен американской экономикой, но она может работать только в Америке, потому что там живут американцы с другими мозгами, нежели мы.

Глеб ЯКУНИН:

До ночи работала Редакционная комиссия, подготовила текст, который дает возможность Президенту до декабря сохранить и свою команду, и полномочия. Но утром обнаруживается поправка, при которой через месяц надо принять Закон о правительстве, и тогда Ельцин будет подведен к тому, что надо будет менять и всю команду, и курс реформ. Это абсолютно недопустимо. Поэтому демократы целиком поддерживают Ельцина. Мы считаем, что он не должен отступать от выбранного курса. В противном случае «Демократическая Россия» будет собирать подписи с инициативой о референдуме по вопросу о Конституции и главном, о полномочиях Ельцина. Съезд фактически хочет отнять эти полномочия. Учитывая настроение большинства Съезда (а это в основном коммунисты), это вполне возможно. Мы, демократы, стоим на тех позициях, чтобы дать возможность Президенту довести начатые им реформы до конца.

Ольга БУРКАЛЕВА:

## В коридорах власти

# НЕ ДЛЯ ТОГО ЗАРЯЖАЛИ ПРАВОВЫЕ ПУШКИ, ЧТОБЫ СТРЕЛЯТЬ ПО ПРАВУ

На вопросы журналиста отвечает Николай ФЕДОРОВ. На этот раз мы обратились к нему не как к министру юстиции России, а как к юристу. Предмет беседы — проблемы, обсуждаемые Съездом народных депутатов России.

— Николай Васильевич, с юных лет мы впитали в себя представление о политике как концентрированном выражении экономики. Что сейчас происходит с экономикой — об этом на Съезде говорили подробно. А вот что, на ваш взгляд, происходит в политике, что стоит на деле за переменными горячими призывами с трибуны Съезда об укреплении то одной, то другой ветви власти?

— Дефицит товаров — дефицит политиков... Наша новорожденная демократия — это пестрая смесь свободы и произвола, дилетантизма и криминальности, политики и политиканства. Потому и регулирующие институты скорее «протополитичны», нежели политические в полном, то есть цивилизованном, смысле и объеме.

Удивляться не стоит: мы живем в обществе, где поли-

тика была основана на идеологии, а идеология — на утопии. Отсюда и вошедшее в обиход с нелегкой руки «классика» понимание политики как науки и искусства.

Первое не просто допускает, но прямо предполагает постановку экспериментов. Что и предельно ясно многократно большинством власти — этим политическим проектором — над многострадальным народом России.

Второе оправдывает в политике эксперимент, фантазирование, эмоциональность, импровизацию, «розыгрыш» и многие другие заимствования из мира театра. И все это — в руководстве миллионами людей.

А ведь политика — прежде всего ремесло. Профессия, род занятий. Она, разумеется, предполагает и знание (или хотя бы знакомство с закономерностями общественной

жизни), следовательно, наличие элемента науки, и некоторую искусственность в практической деятельности (значит — присутствие чего-то от искусства). Но прежде всего политика есть компетентность, профессионализм, умение — то есть гораздо более «земельные» качества. Причем компетентность, профессионализм, умение именно как политиков-практиков, ремесленников, а не как социологов-ученых.

Между тем на ролях политических у нас публицисты, преподаватели — пропагандисты, заведующие лабораториями, которые в «творческих изысках» слишком часто путают 150-миллионную Россию со своей учебной лабораторией. Как результат — «экспериментальные» переделки в организации работы Правительства, еще более парализующее управление, такие же заявления по экономическим вопросам, национальным...

— Как раз там, где наиболее важно, ведут себя подобно слону в посудной лавке, вы это хотите сказать?

— И для экономики, и для национальной политики самая большая опасность — умозрительность. Скажем, недооценка теми же экономистами и технократами, в том числе, увы, и в Правительстве, автономного характера национальной политики в России. А ведь это может сыграть решающую роль в успехе или неуспехе реформ.

Из того же ряда — попытки облагодетельствовать последние конфликты услугами других конфликтующих народы при крупных провалах в стратегии международных отношений в собственном доме, стратегии, сколько-нибудь опережающей устрашающий ход дезинтеграции России.

Печальный опыт разрушения Союза — гремучая смесь квантового патриотизма и коммунистического невежества — должен бы уже научить во всем заметить неизбежность максимально гибкой и разно-



# НЕ ДЛЯ ТОГО ЗАРЯЖАЛИ ПРАВОВЫЕ ПУШКИ, ЧТОБЫ СТРЕЛЯТЬ ПО ПРАВУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и изменить в лучшую сторону сам законопроектный и законодательный процесс. Ведь парламенту приходится рассматривать открыто политизированные и авторитарные проекты законов.

Нужно сказать, что декларируемое разделение властей исполнительной власти не соблюдается. Создается громоздкие не только надпарламентские, но и надпарламентские по функциям учреждения. Оправдание здесь — необходимость укрепления президентских полномочий. Сомневаемся, однако, что распыленность функций поможет укреплению власти.

С другой стороны, налицо стремление самого парламента создавать при себе распорядительные структуры — при комитетах и комиссиях. Ведь и Антимонопольный комитет, Фонд госимущества, Гохран и т. п. заявлены при Верховном Совете. Мало того, посылают парламентских эмиссаров на места для «ведения дел» на постоянной основе. А при Верховном Совете ими руководит Координационная группа. Вот и получается, что парламент «овеществляет» себя созданием управленческих

органов, противостоящих Президенту и правительству. — Вы сказали, что исполнительная власть стремится к поглощению законодательной, не так ли? Но, может быть, сами законодатели позволяют это? — Знаете, вы задели болезненную точку. Самое тревожное как раз и состоит в том, что в систему потребностей обеих ветвей власти все реже включается потребность в праве. То есть формально, конечно, она постоянно декларируется, принимается масса решений, гниющих в юридической аристократии. Но на поверку выходит, что сплоск и рядом они действуют лишь в пределах кабинетов, где подсыхают. Нет фактической сцепки с реальными процессами, мы повторяем опыт Горбачева. Процессы в обществе идут вне и помимо Правительства, да и власти в целом.

— Вот вопрос, который все чаще задают себе сведущие люди: откуда берутся квазиправовые решения Правительства? — Ничего нового. До ужаса попорчили когда-то юристы. Даю, чтобы ты дал. Для данного случая можно добавить: даю так, как тебе нравится. Иными словами, некоторые депутаты на Олимп позвольте быстро почувствовали

ли августейшее тяготение к простоте, обеленным схемам, восприятию ситуаций в их спрямленном виде. Этот стиль, естественный для человека «из народа», не может не искушать новых царедворцев. И получается: приходит высокопоставленный юрист, на лету ловит желанную суверена и ничтожно сумняшся обрывает его частыми вопросами, юридическими красотами. Разумеется, это привлекает, но это должно бы и настораживать: не слишком ли часто высокие устремления так ловко укладываются в рамки специфически интерпретируемых законов Конституции?

Не стоит и самообманываться насчет того, что обити закон — это достижение. Никакого выигрыша от игнорирования закона никто не получит. Соблюдать закон в конечном счете всегда куда выгодней как для отдельного человека, так и для общества — это было понято еще древними римлянами, но, увы, не понято нами до сих пор.

— Вы хотите сказать, что это не просто эпизод? — Пусть даже эпизод. Один, два, три эпизода, но так, чтобы ты дал. Для данного случая можно добавить: даю так, как тебе нравится. Иными словами, некоторые депутаты на Олимп позвольте быстро почувствовали

в Правительстве. Они же создают иллюзии достижений. На самом деле достигнутый нет, есть просто очередная бумага. По сути это продолжение недавней печальной практики Политбюро: есть бумага — есть решение. Но ведь уже прекрасно известно, что такая практика грозит в тупик, лишает точки опоры, отнимает у политики нормативную основу. Кризис неминуемо сползает и в сферу правоприменения. Проще всего подсказать высшему должностному лицу государства, что он вправе снять с работы директора мясокombината. Не только просто, но даже и чрезвычайно удобно, поскольку это всех, кроме снятого директора, устраивает. Старый, неизбитый российский менталитет — приехал барин и рассудил. Но стоит ли воспроизводить феодальную практику сегодняшних политиков? Не для того заряжали правовые пушки, чтобы стрелять по воровкам.

К сожалению, в эту гонку с конституционными препятствиями включились и парламентарии. Бег на опережение сразу набрал темп и стал таким стремительным, что уже трудно различить соперников. Что поделаешь, таков уж естественный закон, который никому не отменить: разрушение права начинается как

раз со стирания граней между законодательной и исполнительной властью. Навязанным Съезду народных депутатов решением у парламента по существу отобрано право контролировать и процесс формирования Правительства, и назначения министров. Возможно, поначалу кому-то угодили. Это могло даже понравиться. Зато парламентарии скоро почувствовали дискомфорт, стало ясно, что они, как говорится, дали маху, отказавшись от привычного для них занятия, того самого, которое составляет основу в мировой практике традиционное право парламента.

— Вы считаете, что парламент не должен утратить своего назначения? — А иначе он лишится возможности и спрашивать с министра. Это та самая ниша, которая никогда не опустеет: спрашивать будет либо парламент, либо ближайшее окружение Президента. А ведь министр — фигура конституционная. Контроль Верховного Совета создает ко всему прочему еще и механизм защиты министра, если захочет, его профессиональной и человеческой позиции. История России учит: нельзя оставлять министра в полной зависимости от бояр, одуревших от свалившегося на них всевластия.

## Официальный отдел

### РАЗЪЯСНЕНИЕ по отдельным вопросам управления государственным социальным страхованием

В последнее время в Верховный Совет, Президенту и Правительству Российской Федерации поступают многочисленные обращения не входящих в Федерацию независимых профсоюзов России (ФНПР) российских профсоюзов по вопросам правомерных действий ФНПР и некоторых представителей государственных органов в области регулирования управления государственным социальным страхованием.

В частности, такие обращения поступили от Профсоюзов Российской Федерации «Единение», Независимого профсоюза «Свободный Труд», Независимого профсоюза горняков, Объединения профсоюзов трудящихся кооперативных предприятий, Ассоциации свободных профсоюзов «Маккип», Федерации профсоюзов авиадиспетчеров России, Конфедерации объединений профсоюзов России, Ассоциации летного состава России, Профсоюза независимых журналистов и ряда других.

В первую очередь резкие протесты вызвали неправомерные попытки руководства ФНПР и управляемого ею Фонда социального страхования Российской Федерации монополизировать дело управления социальным страхованием в России и предвзятое отношение к тружущимся России по другим вопросам в то время, как большое количество их является членами других, не входящих в состав ФНПР профсоюзов, либо вообще не является членами профсоюзов.

В связи с указанными обращениями считаем необходимым разъяснить следующее: 1. В соответствии с общепризнанными международно-правовыми нормами, Конституцией и законами Российской Федерации профессиональные союзы в Российской Федерации создаются и действуют свободно, государственной регистрации не подлежат и обладают равными правами по всем направлениям своей деятельности, в том числе в области делегированного им государством права на управление государственным социальным страхованием в отношении предприятий, учреждений и организаций, на которых созданы соответствующие профсоюзные организации.

Данные положения, в частности, закреплены в: статьях 20, 23 Всеобщей декларации прав человека; Всеобщей декларации профсоюзных прав; статьях 8, 9 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах; статье 22 Международного пакта о гражданских и политических правах; Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию; статьях 6, 7 Конституции Российской Федерации; статьях 225, 226 и 230 Кодекса законов о труде РСФСР; постановлениях Верховного Совета Российской Федерации от 18.12.91 г. № 2057-1 «О регистрации общественных объединений в РСФСР» и «О государственном сборе»; Указа Президента Российской Федерации от 26.10.91 г. «Об обеспечении прав профессиональных союзов в условиях перехода к рыночной экономике» и ряде других правовых актов.

2. В соответствии с вышеуказанными нормами ни один из действующих на территории Российской Федерации профсоюзов или федерация, конфедерация и иное объединение профсоюзов не могут обладать какими-либо юридическими преимуществами перед другими и не вправе претендовать на это. Постановление Совета Министров РСФСР и ФНПР от 25.12.90 г. № 600 «О совершенствовании управления и порядка финансирования расходов на социальное страхование трудящихся РСФСР», постановление Правительства

ва Российской Федерации и Совета ФНПР от 04.01.92 г. № 5 «О совершенствовании управления Фондом социального страхования Российской Федерации в 1992 году», а также Временное положение об этом Фонде в силу их подписания со стороны профсоюзов лишь руководством ФНПР распространяются только на профсоюзы, входящие в состав ФНПР, либо заключившие с нею специальные договоры (соглашения), в которых оговорены все имеющие значение для сторон взаимные права и обязательства в области управления социальным страхованием. На все другие профсоюзы указанные нормативные акты не распространяются.

Предприятия, учреждения и организации, в которых нет профсоюзных организаций системы ФНПР, а также фермеры и другие физические лица, занимающиеся индивидуальной (частной) трудовой деятельностью, не являющиеся членами профсоюзов системы ФНПР, вправе самостоятельно выбирать профсоюз, который будет осуществлять в их интересах функцию управления социальным страхованием.

3. Исходя из предусмотренной статьей 226 КЗоТ РСФСР права на управление государственным социальным страхованием каждый из не входящих в состав ФНПР республиканских профсоюзов вправе создавать свой фонд социального страхования, региональные отделения фонда и иметь соответствующие счета в банках, независимые от ФНПР и находящиеся под ее управлением Фонда и его отделений.

В соответствии с законодательством Российской Федерации нормативное регулирование деятельности таких фондов необходимо осуществлять путем разработки и принятия по согласованию с Министерством юстиции и Министерством финансов Российской Федерации Положений об этих фондах. Страховой тариф взносов в фонды независимо от их профсоюзной принадлежности следует исчислять применительно к постановлению Верховного Совета Российской Федерации «О страховом тарифе взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации» от 27.12.91 г. № 2126-1 (5,4 процента по отношению к начисленной оплате труда по всем основаниям).

4. Какие-либо распоряжения и указания банковских и иных органов государственного управления, а также руководящих органов профсоюзов в случае их противоречия действующему законодательству Российской Федерации (в том числе в области монополизации профсоюзной деятельности) исполнению не подлежат, а виновные в их издании лица должны нести установленную законодательством ответственность, включая уголовную по статье 137 Уголовного кодекса РСФСР за нарушение законодательства профсоюзов и воспрепятствование деятельности профсоюзов и их органов.

5. В связи с тем, что в настоящее время в Верховном Совете и Правительстве Российской Федерации разрабатываются проекты нормативных актов, направленных на совершенствование управления государственным социальным страхованием и правовое обеспечение деятельности профсоюзов (включая приведение законодательства в более полное соответствие с международно-правовыми нормами и регулирование имущественных отношений между профсоюзами и государством), полагаем бы целесообразным рекомендовать всем российским профсоюзам принять активное участие в этой работе и направить свои предложения в Комитет по законодательству Верховного Совета и Министерство юстиции Российской Федерации.

Председатель Комитета по законодательству Верховного Совета Российской Федерации М. А. МИТЮКОВ; министр юстиции Российской Федерации И. В. ФЕДОРОВ; первый заместитель Председателя Правительства РФ министр финансов РФ Е. Т. ГАЙДАР; заместитель Председателя Правительства РФ Государственный советник РФ С. М. ШАХРАЯ. 30.03.92 г.

## Экспресс-интервью

Олег РУМЯНЦЕВ:

К огромному сожалению, Редакционная комиссия по проекту закона об изменениях действующей Конституции склоняется к существенному нарушению равновесия власти и принципа разделения властей. Это выражается в попытке конституционно вернуть к всевластию Советов.

Кроме того, Редакционная комиссия рекомендует принять ряд поправок, урезающих права исполнительной власти и Президента как ее главы. Так, предлагается, что Советы разных уровней вправе решать любые важнейшие вопросы на своей территории, что приведет к «залезанию» представительных органов в деятельность исполнительной власти.

На мой взгляд, подобные предмерные поправки — не что иное, как плохо скрытая попытка реванша сторонников провалившейся политической модели прошлого.

Виктор ЮГИН:

В странах классической демократии между законодательной и исполнительной властями, как между «плюсом» и «минусом», всегда существует напряжение и возникает искра. А искра — это движение. На Съезде идет нормальный процесс, идет насильственный, многим он кажется необязательным. Эмоции, разгорающиеся темперамент, часто идут от непонимания происходящих в стране реформ. Часть выступлений на Съезде несет и политический заряд, выражая мнение тех, кто сегодня в ходе реформ отлучен от власти (будь то партократ или козак).

Валентин ФЕДОРОВ:

Кроме законодательной и исполнительной власти, которую я бы назвал распорядительной, ибо в термине «исполнительная» есть некий унизительный оттенок, существует еще и президентская власть. Президент избран всенародно и надо уважать народ!

Эрдаг ЦЫБИКЖАПОВ, дала:

Главное — это переоценка ценности внутри людей. Нам нужно понять, для чего существует наше государство, наше общество, каковы его цели. В отдаленных районах люди смутно понимают старую Конституцию, то же будет и с новой.

Интервью взял Андрей ШАРАПОВ, обозреватель «РТ».

## Тяжела ты, шапка Шахрая

ГПУ: само пишет проекты законов и указов...

«II. Задачи Управления. 3. Основными координационными аналитическими задачами Управления являются: разработка предложений по концепции правовой политики и правовому обеспечению осуществляемых в Российской Федерации реформ; обеспечение формирования программ законопроектных работ; организация подготовки проектов законов Российской Федерации, указов и распоряжений Президента Российской Федерации; анализ судебной и административной правоприменительной практики в Российской Федерации».

Из положения о Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации, утвержденного Указом Президента от 22 декабря 1991 г., № 332.

Самое редакторское... «1. В целях улучшения качества актов, издаваемых Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, установить обязательное предварительное (до их официального утверждения) редактирование проектов указов и распоряжений».

Из распоряжения Президента Российской Федерации от 26 марта 1992 года, № 128-пр.

Самое издает... «1. В целях более полного и оперативного обеспечения правоохранительных органов, министерств и ведомств, а также населения нормативно-справочной и другой литературой и пропаганды правовой деятельности органов исполнительной власти передать из ведения Министерства печати и информации Российской Федерации в ведение администрации Президента Российской Федерации бывшее издательство «Юридическая литература» (ныне «Российское право») со всеми основными фондами, оборотными средствами по состоянию на 1 февраля 1992 г. и штатной численностью работающих».

Кроме того — ГПУ обеспечивает проведение «единой государственной политики Российской Федерации в области национальных отношений».

Общая численность работников ГПУ установлена в количестве 304 человека, в том числе 25 военнослужащих и лиц начальствующего состава органов внутренних дел и органов государственной безопасности.

Управлению с утраченной аббревиатурой поручена «координация работ по вопросам нормативного и иного регулирования деятельности органов безопасности и внутренних дел, юстиции, других правоохранительных органов, органов военного управления, гражданской обороны, а также иных государственных структур Российской Федерации, осуществляющих деятельность в области обороны, безопасности и государственных резервов».

Из Положения о Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации. (Соб. инф.)

## Скандал

### КОНСТАНТИН БОРОВОЙ ОБВИНЯЕТ МЭРИЮ В КОРРУПЦИИ

Главный управляющий Российский товарищество-сырьевой биржи от имени Московской конвенции предпринимателей призвал горожан организовать выступление против столичного правительства. Стало быть, пришел конец перемрию, которое 11 декабря с большой помпой заключило конвенция и мэрия.

Группа крупных отечественных предпринимателей, недовольных местом, которое они занимают под московским солнцем, уже давно «воюет» за более «освещенные» участки, демонстрируя при этом неплохое знание приемов политической борьбы. Над подбором компромата работают серьезно: при МКП создана даже специальная экспертная группа.

На пресс-конференции речь шла о незаконной распродаже высшими городскими чиновниками земли, жилых и торговых помещений. Член экспертной группы Владимир КУЧЕРЕНКО сообщил журналистам следующее:

«Главное богатство Москвы — ее географическое положение. Вследствие этого недвижимость в Москве очень дорога. Один квадратный метр офиса для иностранной фирмы обходится в тысячу долларов в месяц. Это манхэттенские расценки. Гектар земли в районе Кремля может давать до 25 миллионов долларов ежегодно. Это равносильно тому, как если бы в районе Спасской башки забил фонтан нефти. Такое богатство могло бы дать мощный импульс развитию Москвы, наполнить ее бюджет, обеспечить благосостояние жителей. Но наша экспертная группа пришла к выводу, что эти незыблемые фонтаны бьют не по адресу».

Достаточно упомянуть о четырех проектах развития территории, где партнерами выступают наши московские власти. СП «Калужская застава» получило 60 гектаров земли в аренду на 99 лет. Проект «Поланка — Инвест» участок земли на двух улицах отдал в аренду на тот же срок. А еще есть проекты «Остров у Кремля» — 30 гектаров территории у южных стен нашей древней цитадели со всеми сооружениями — и «Каменный мост» — это на-

бережная Мориса Тореза. Все эти проекты формально утвердились Моссоветом 10 октября районным Советом. Однако от имени этих организаций выступает Управление коммунальной собственности (УКос). Эта странная организация не предусмотрена никаким законом: она совмещает в себе функции коммерческой фирмы и структуры исполнительной власти. Это уже прямое нарушение указа Б. Ельцина о борьбе с коррупцией. И еще один юридический парадокс: УКос от имени гор- или райсовета дает совместному предприятию землю в аренду, но и само, входя в это СП, пользуется всеми правами, то есть совмещает арендатора и арендодателя в одном лице.

УКос организовали в 1990 году два лидера «Демократической России» — Илья Заславский, тогда председатель Октябрьского райсовета, и Гавриил Попов. Участвовали и Юрий Лужков, и председатель Октябрьского райисполкома Георгий Васильев — ныне председатель Московского товарищества биржи.

Основная функция УКос — быть владельцем собственности района. 6 ноября 1990 года Попов вместе с зампредом горисполкома Орджоникидзе передали на баланс УКос все здания, сооружения и помещения района, делегировали ему право Моссовета владеть земельными ресурсами на территории района.

Так был создан механизм организации аппаратно-инстанционных СП. Какие привилегии получили иностранные партнеры? Кроме УКос и корпоративных связанных с ними организаций, ни одна независимая коммерческая структура не может получить доступа к делу в Октябрьском районе столицы. Иностранцы партнеры имеют большую долю в уставном капитале — стало быть, и большую прибыль. Если УКос ликвидируется, земля переходит в их руки.

Обычно такие СП создаются с целью пополнения городского бюджета. Но в данном случае город от СП ничего не получил. Поступления должны были складываться из трех частей: арендной платы за землю, налога на прибыль и собст-

венно доли города в уставном капитале СП и его прибыли. Выяс у учредительных документов, мы увидели, что арендная плата в них практически не предусмотрена. Для СП «Калужская застава» она составила 10 долларов США с гектара. В какой из мировых стран выданы такие расценки? Арендная плата изымалась из УКос и передавалась в СП. То есть чиновники рассматривали деньги, которые принадлежат городу, как свою собственность. Они практически освободили иностранных партнеров от уплаты налогов и, кажется, не собираются выплачивать в городскую казну ту долю прибыли этих СП, которая принадлежит городу. А это ни много ни мало от 23 до 40 процентов их дохода.

Ко всему прочему указанные территории должны быть «очищены» от жителей. Мы подсчитали: вследствие создания СП «Остров у Кремля» город будет терять 60 миллионов долларов ежегодно, «Калужской заставы» — 65 миллионов долларов, «Каменного моста» — 6 миллионов франков.

И последнее. Согласно уставу УКос имеет право передать свой пай третьему лицу в случае ликвидации. 29 января постановлением Лужкова УКос ликвидировано. Так у кого же теперь его доля?»

Константин Боровой обвинил правительство Москвы в намеренном притеснении отечественных предпринимателей и распродаже иностранцам народного достояния в корыстных целях. Документ, подтверждающие все сказанное, заверил он, имеются. Тем не менее он, Боровой, в суд на московское руководство подавать не намерен. Его цель — привлечь внимание общественности, после чего, он надеется, руководство города само подает в отставку.

Сомнительная постановка вопроса. Вероятно, команде Борового что-то нужно от столичных властей, и они так сильно этого хотят, что не поленились поднять шум. Но как бы там ни было, а мэру Москвы Гавриилу Попову и другим упомянутым лицам придется теперь давать объяснения горожанам.

Екатерина ВАСИЛЬЧЕНКО.

## Жизненный уровень

### Смело, товарищи, в кассу!

Минимальный размер ставок и окладов работников бюджетной сферы собираются поднять до 900 рублей. Об этом говорил вице-премьер Александр Шохин на Съезде народных депутатов. А значит, в социальной политике появился новая нота: хоть и с опозданием, но минимальные доходы все-таки «привыкли» к рыночному (физиологическому, как говорят спецы) минимуму. Кстати, по данным А. Шохина, физиологический минимум составляет сегодня 811 рублей.

На странной акции с введением 342 минимальных рублей будет наконец поставлен крест. Ее сомнительность выяснилась, когда после 2 января граждане начали посещать торговые точки. А тут и данные Госкомстата подоспели: индекс цен за январь составляет 350 процентов. Даже исходя из этих, явно заниженных данных о повышении цен выяснилось, что минимум физиологического выживания за январь равен 550—600 рублей. Президенту пришлось экстренно издавать специальный Указ, чтобы подтянуть доходы малоимущих хотя бы до уровня, который дает возможность избежать откровенного голода.

Политика в области заработной платы сильно напоминает борьбу с неожиданными стихийными бедствиями. Периодически то учителя, то врачи, то работники культуры начинали бомбить центр телеграмами: требуют прислать правительственную комиссию, потому что больше так жить не можем. Жалобы были весьма убедительными, и зарплата то в одной, то в другой сфере повышалась чуть ли не ежемесячно. Впрочем, торжало более заметных успехов в деле повышения себе зарплат: достигли работники так называемых базовых отраслей. Потому что забастовками они могут причинить куда более заметный вред, чем все остальные. Прибавка, полученная шахтерами (второе только согласно последнему постановлению), целью «выдрана» из государственного бюджета. В результате сред-

ний заработок учителя, имеющего высшее образование и стаж работы от 5 до 10 лет, составлял 907 рублей, а у шахтеров было до 20 и до 30—50 тысяч.

«Бюджетники» сильно возмущаются такими разрывами. И А. Шохин на Съезде обнадежил: «Мы хотим бы задним числом, даже с 1 апреля, вести эти ставки и оклады в тех регионах страны, где существуют наиболее острые, чрезвычайные диспропорции в оплате труда...»

Но стратегии так и не видно. Тем более, если обратишь взор на тех, кто имеет несчастье трудиться над выпущком товаров народного потребления. Работники отраслей так называемой группы «Б» уже сегодня приходится жить по законам рынка. Зарплату себе они могут повысить единственным способом: поднимая цену на свою продукцию. Понятно, однако, что, если ответственная швейная фабрика в десять раз вздует цены на женские пальто, товар благополучно застрянет в магазине, а фабрика вылетит в трубу.

## ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ И ЧИТАТЕЛЕЙ

В ближайшие дни в специальном коммерческом выпуске «Российской газеты» будет опубликован Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, который вводится в действие с 15 апреля 1992 года. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает порядок и способы арбитражно-судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей, предприятий и организаций, регламентирует процедуру представления и рассмотрения исковых требований к органам государственного управления, государственным налоговым инспекциям, банкам, Советам народных депутатов и местной администрации, контрагентам по сделкам.



# VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало в № 81-84)

## Заседание шестое

**Аксючич В. В.** Прежде всего слишком мягко сказано о некоторых упущениях нашего Министерства иностранных дел по данному вопросу. Должен сказать, что по этому вопросу наш министр иностранных дел и министр обороны, очевидно, забыли, министром и министерством иностранных дел какого государства они являются. Скорее всего Молдова, так они, во всяком случае, себя вели. Далее. Мы должны осознавать, что та проблема, которую мы сейчас решаем, не является вмешательством во внутренние дела другого суверенного государства. Прежде всего потому, что государства в односторонне не рождаются. От декларации о суверенитете и государственной независимости до появления полноценного государства большой путь. И на этом пути среди прочих решается множество проблем: правовое урегулирование, урегулирование границ и так далее. То, что касается данного региона, совершенно очевидно, что правовой статус появления и рождения нового государства достаточно сомнителен, во всяком случае с точки зрения союзного закона о выходе из союзного государства. Не всякое государство можно считать таковым, что здесь много проблем и нельзя, чтобы нам постоянно внушали мысль, что мы не имеем права вмешиваться. Имеем.

Дальше. Мы знаем по опыту сегодняшнего дня, что все государства защищают своих граждан, в том числе и политическими, и военными средствами. И это тоже нормальная международная практика.

И последнее. Я должен сказать, что пункт о 14-й армии, я считаю, необходимо обязательно уточнить. Слишком двусмысленная формулировка: «подтвердить готовность России до создания миротворческих сил» и так далее. Что значит «подтвердить готовность»? Я предлагаю сказать четко, совершенно однозначно: разрешить командировать воинский контингент миротворческих сил. И далее по тексту. И я должен сказать, что если руководство Республики Молдова искренно в своих намерениях, если оно действительно хочет того, что декларирует по отношению к Приднестровью, то это решение и создание этого санитарного кордона 14-й армии помогает, а не мешает выполнению этих задач и достижению этих целей.

**Председательство ю и я.** Спасибо. Понятно. Получается так, что народный депутат Аксючич внес предложение нам сразу по третьему пункту. Но мне бы хотелось, чтобы по каждому пункту логики шли. Давайте поступим так: напомним это предложение. По преамбуле до слова «постановляет» есть у кого-нибудь замечания или нет? Есть замечания? Четвертый микрофон — по преамбуле.

**Старовойтова Г. В.** Северный национально-территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

По преамбуле. Здесь есть одна некорректная фраза: «учитывая многочисленные обращения населения...» в конце абзаца «...а также сознавая свою ответственность за судьбы граждан России» и так далее. Это не точно, потому что, насколько мне известно, ни один гражданин России в Молдове сегодня не проживает.

**Рябов Н. Т.** Я должен ответить.

**Старовойтова Г. В.** Там имеется русское этническое меньшинство, третья по численности этническая группа, но это не граждане России. У нас только что открылось там посольство, и оно пока не выдало российских паспортов желающим. Может быть, впоследствии это произойдет, но пока там граждан России нет.

**Председательство ю и я.** Николай Тимофеевич.

**Рябов Н. Т.** Я должен сказать, что у нас нет в таком случае граждан Российской Федерации, потому что ни у кого из нас нет российских паспортов. Но с другой стороны, надо иметь в виду, что втягивая в юрисдикцию 14-й армии означает, что офицеры, их семьи являются гражданами Российской Федерации. Именно это мы включили в проект постановления, четко заявив о том, что мы берем своих граждан под защиту. (Аплодисменты)

**Председательство ю и я.** Спасибо.

**Рябов Н. Т.** Это первое.

**Председательство ю и я.** Николай Тимофеевич.

**Рябов Н. Т.** Я хотел сказать, что это шаг который, дай Бог, должен быть последним. Но он должен заложить основы для будущего. Поэтому все здесь взвешенно. Спасибо.

**Председательство ю и я.** По преамбуле еще прошу. По преамбуле? Второй микрофон, пожалуйста.

**Астафьев М. Г.** Дзержинский территориальный избирательный округ, г. Москва. Я от группы депутатов выношу следующее предложение по преамбуле. Дело в том, что этот документ не является единственным. Нам в подлиннике выдана также декларация министров иностранных дел. Следовательно, наше постановление будет восприниматься всем миром и Молдовой на фоне этого документа. И поскольку он, на мой взгляд, совершенно неудовлетворительный, о чем я скажу позже по поводу другого пункта, то в преамбуле нам необходимо отметить ярко выраженное нарушение прав человека на территории Республики Молдова. Конкретную формулировку депутат Константинов вам сейчас продиктует.

**Председательство ю и я.** Давайте, давайте.

**Константинов И. В.** Ленинский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемые коллеги, мы в преамбуле подтверждаем приверженность правам человека, но мы не констатируем, что в Молдове...

**Председательство ю и я.** Илья Владиславович, конкретно место какой фразы — какую?

**Константинов И. В.** Я предлагаю формулировать. Первый абзац, третья строка сверху. Я зачитываю: «...подтверждая твердую приверженность общепризнанным нормам международного права, прежде всего в области соблюдения прав человека, выражая обеспокоенность участвующими случаями нарушения прав человека в Республике Молдова» то есть я предлагаю включить слова: «участившимися случаями нарушения прав человека в Республике Молдова».

**Председательство ю и я.** Еще по преамбуле есть замечания? Тогда ставлю на голосование. Но я не знаю, уважаемый депутат Старовойтова, судя по реакции зала, стоит ли? Вы настаиваете на голосовании? Пожалуйста, старовойтова Г. В. Можно мне пояснить?

**Председательство ю и я.** Да, пожалуйста.

**Старовойтова Г. В.** Дело в том, что мы сегодня ведь не уверены, что все военнослужащие, которые проходят срочную службу или несрочную на территории Молдовы, захотят вернуться в Россию. Кто-то ведь приедет и станет гражданином Молдовы. Мы не можем сегодня это определенно утверждать. Такие случаи есть в других республиках, поэтому я предлагаю все-таки учитывать, что сегодня они формально не являются гражданами России.

**Председательство ю и я.** Понял, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы внести в преамбулу поправку депутата Старовойтова, прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 56  
Проголосовало «против» 690  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 790  
Не голосовало 0

Не принимается. Второе предложение было по преамбуле. Народный депутат Константинов предлагает в четвертую строку сверху вставить слова: «...выражает обеспокоенность участвующими случаями нарушения...» Вы по ведению? Прошу Вас, первый микрофон.

**Бондарев Г. С.** Польшский городской территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Мы с вами являемся свидетелями того, как для достижения своих политических целей здесь устраивается какая-то вакханалия, которая может привести к непредсказуемым последствиям.

Во-первых, я прошу не принимать устные поправки и не ставить их на голосование. Если данный проект вызывает возражения отдельных коллег, давайте цивилизованно предложим свои поправки в письменном виде.

**ИЗ ЗАЛА.** Правильно.

**Председательство ю и я.** Это разумное предложение.

**Бондарев Г. С.** Я прошу поставить мое предложение на голосование.

**ИЗ ЗАЛА.** Правильно.

**Председательство ю и я.** Помните, тут есть два разных мнения. Одни говорят, что мы все время откладываем это постановление, а его надо принять. Но вы сами видите, что, если мы вот так будем его принимать, нам не хватит дня. Поэтому предложение сдать поправки в комиссию — разумное. Такая комиссия есть. Ее возглавляет Рябов Николай Тимофеевич.

Давайте это предложение поставим на голосование, а потом продолжим работу. Второй микрофон, пожалуйста. Что у Вас?

**Овняид Г. М.** Паланский территориальный избирательный округ, Коржакский автономный округ.

По мотивам. Я хочу немножко возразить выступившему депутату по поводу того, что, дескать, не будем принимать никаких дополнений к этому постановлению. Посмотрите, редакцион-

ная комиссия придумала новое название «Приднестровье». Насколько мне известно, в официальном документе, который подписали министры, написано «левобережные районы Молдовы». Или же давайте тогда называем так, как принял Верховный Совет Приднестровской Молдавской республики, а именно: «Приднестровская Молдавская республика». То есть не будем придумывать новое название. Я считаю, что этот вопрос нужно поставить на голосование.

**Председательство ю и я.** Уважаемый народный депутат! Вопрос от первого микрофона поставили совершенно не так. Народный депутат Бондарев поставил вопрос таким образом, что, если Съезд и дальше будет принимать это постановление, вносим «с голоса» поправки, мы долго будем его принимать. Поэтому он предлагает поставить на голосование вопрос о том, чтобы снова, уже по этому тексту сдать поправки Николаю Тимофеевичу Рябову в его комиссию. Вот о чем идет речь.

Пожалуйста, второй микрофон.

**Астафьев М. Г.** Я считаю, что на самом деле поправки много не будет. У меня имеется одно небольшое дополнение. Я считаю, что пункты 1-4 нормальные. Те три фразы, которые вставляются в преамбулу, мы либо отвергнем, либо нет. Всем понятно, даже те три фразы. Поэтому все могут обоснованно проголосовать. Но я бы хотел сделать одно разъяснение. Когда депутат Бондарев утверждает, что кто-то делает политическую карьеру на страданиях людей, это объясняется просто-напросто тем, что женщины приднестровские, не веря депутату Бондареву, к нему не обращаются, а приезжают к другим депутатам и со слезами на глазах просят, чтобы Россия им помогла. И нам совет не позволять молчать по этому поводу, делать вид, что где-то на Марсе происходит событие... Это наша страна, и мы должны защищать наших людей.

**Председательство ю и я.** Так, давайте еще слово дам Николаю Тимофеевичу, а потом все-таки поставим на голосование.

**Рябов Н. Т.** Уважаемые товарищи! Я полагаю нецелесообразным откладывать принятие этого постановления по целому ряду обстоятельств, вам известных. У нас может возникнуть поправка к пункту 3, но когда мы к нему подойдем, я объясню...

Теперь по термину «Приднестровье». Применение термина «левобережные районы Молдовы» неверно по тому, что, например, Бендеры находятся на правом берегу, но там идут вооруженные столкновения. Использование термина «Приднестровская Молдавская республика» нами не может быть принято потому, что мы не признали эту республику. Поэтому найден оптимальный термин, способный отразить реальность, которая есть на сегодняшний день. Спасибо.

**Председательство ю и я.** Итак, ставлю вопрос на голосование, обязан поставить по Регламенту предложение народного депутата Бондарева. Кто за то, чтобы прекратить сейчас обсуждение постановления и все свои поправки сдать в Редакционную комиссию в письменном виде? Прошу голосовать. Сейчас проголосуем, потом дальше обсудим.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 456  
Проголосовало «против» 314  
Воздержалось 19  
Всего проголосовало 789  
Не голосовало 0

Так, определились. Николай Тимофеевич, спасибо. Это не считается прослушанным вопросом? Нет? Значит, решение не принимается. Тогда продолжим дальше. На чем мы остановились? (Шум в зале). Пожалуйста, дайте последние слова. И я сам, как большинство, думаю, что принимаю.

**Дорофеев Г. П.** председатель Комиссии по соблюдению регламента Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации.

В Регламенте определен только один процедурный вопрос, который касается проведения дополнительных перерывов. Если Съезд своим решением сейчас дополнит именно этого момента, то тогда мы вправе считать вопрос процедурным.

**Председательство ю и я.** Нет, мы так далеко зайдём. Тогда давайте все-таки вернемся к тому, на чем остановились. Мы остановились на том, что не проголосовали на предложение депутата Константинова добавить в преамбулу слова: «...выражает обеспокоенность участвующими случаями нарушения прав человека...» и далее по тексту. Кто за то, чтобы добавить эти слова в преамбулу, прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 638  
Проголосовало «против» 77

Воздержалось 35  
Всего проголосовало 750  
Не голосовало 3

Принимается. По преамбуле, наперное, больше нет ничего? Иона Ионович, у Вас по преамбуле предложения? Мы же не закончили обсуждение по преамбуле. Пожалуйста, депутат Андронов.

**Андронов И. И.** Владимирский национально-территориальный избирательный округ, Владимирская область.

Я у Вас просил слово по мотивам от шестого микрофона. Вы не дали слова, не обратили внимания. Поэтому я отсюда выношу предложение проголосовать сейчас проект постановления в целом и поддержать Приднестровье, поддержать наших соотечественников.

**Председательство ю и я.** Так, ставлю предложение депутата Андропова на голосование. Кто за то, чтобы проект постановления принять в целом, не внося в него больше изменений? Если сейчас не проголосуем, то будем обсуждать дальше. Я обязан поставить на голосование... Вы можете вносить предложения только по мотивам голосования.

Второй микрофон, пожалуйста.

**Аксючич В. В.** Дело в том, что было уже два предложения до этого. Вы предложили сначала их проголосовать, а потом поставить уже данное предложение на голосование.

**Председательство ю и я.** Вы меня извините, но предложения по преамбуле мы обсуждали. Съезд договорился рассматривать проект постановления по пунктам. Мы с преамбулой закончили. Больше по ней нет предложений. Поступило предложение принять проект постановления в целом. Я его ставлю на голосование. Не приемлю его в целом, будем дальше продолжать спокойно работать. Итак, кто за то, чтобы принять проект постановления в целом, прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 625  
Проголосовало «против» 140  
Воздержалось 67  
Всего проголосовало 832  
Не голосовало 1

Постановление принимается. Есть еще один вопрос по этому вопросу. Извините за тавтологию. Обожидите одну минутку. По этому же вопросу, по постановлению, которое мы приняли, есть записка. В ней написано: поставить вопрос на голосование, чтобы эту часть не транслировать, потому что в процессе обсуждения были высказаны такие выражения, которые относятся в дальнейшем на Молдове. Будем этот вопрос голосовать? (Шум в зале). То есть транслировать все? (Шум в зале). Но тем не менее есть убедительная просьба, поэтому давайте все-таки... Мы мало времени затратим. Кто за то, чтобы эту часть не транслировать, прошу голосовать... Ну, давайте по мотивам. Мы быстрее проголосовали бы. Второй микрофон, пожалуйста.

**Астафьев М. Г.** Дзержинский территориальный избирательный округ, г. Москва. Важные соображения. Уважаемые депутаты, я вас призываю к тому, чтобы оставить этот кусок трансляции, потому что я, например, регулярно получаю звонки из Приднестровья, а сегодня звонили из Гагаузии и сказали, что если мы не будем вмешиваться, то в Гагаузии намечается масштабное кровопролитие. Нам нет ни одного солдата 14-й армии, и на границе с Гагаузией уже скапливаются войска. Со стороны Молдовы проведена мобилизация мужского населения призывного возраста в очень больших масштабах. И если мы сейчас этот факт замалчиваем, то тем самым мы позволяем тихонько распространяться уже не Приднестровье, а в Гагаузии, которую вообще некому защищать. Трансляция необходима.

**Председательство ю и я.** Спасибо, народный депутат Астафьев. Есть два мнения: транслировать и не транслировать решения Съезда. Итак, ставлю на голосование первое предложение. Кто за то, чтобы не транслировать, прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 276  
Проголосовало «против» 476  
Воздержалось 34  
Всего проголосовало 786  
Не голосовало 1

Решение не принимается. Все будет транслироваться по телевизору. Товарищи народные депутаты, есть еще два вопроса перед тем, как дать слово в «Разном». Это вопрос о создании комиссии по проверке фактов, изложенных в газетах «День» и «Российские вести». Народные депутаты поставили такой вопрос перед Президиумом. В газете «День» был прямой призыв к свержению существующей власти, роспуску парламента и так далее, и так далее, а в газете «Российские вести» есть такая фраза, что 27 процентов народных депутатов связаны с коррупционными структурами и так далее, и так далее. Для того, чтобы прове-

рить факты, изложенные в газетах «День» и «Российские вести», предлагаются в комиссию следующие депутаты: Туйков — председатель и члены комиссии: Молоствов, Дидиченко, Никулин, Голишинов, Бир, Кучеренко, Ген и Микаилов. Есть возражения против этих депутатов? Нет. Может, не будем голосовать или будем? (Шум в зале). Давайте на всякий случай для закрепления проголосуем.

Кто за то, чтобы названные депутаты вошли в эту комиссию, прошу проголосовать. Руками давайте.

Кто «против»? «Против» нет? Есть.

Воздержавшихся нет. Комиссия работает. Есть настоятельный вопрос, который уже неоднократно стоял, и нам надо встать к нему вернуться, потому что очень много депутатов подписали: «Требуем раздвигать заднюю стену сены и открыть скульптуру Ленина. Ленин стоял у истоков современной российской государственности и является основателем РСФСР. Пусть Съезд голосованием выразит свое отношение к этому вопросу».

Давайте поступим таким образом. Сергею Александровичу слово дадим для справки, почему это сделали, и тогда будем голосовать.

**Филатов С. А.** Зал оформлен в соответствии с государственной символикой, которая закреплена в Конституции, закреплена в указах Президиума Верховного Совета об оформлении государственных учреждений и залов для официальных заседаний. Здесь у нас есть флаг Российской Федерации, имеется флаг Российской Федерации. Я не знаю, что устаревает, но можно голосовать.

**Председательство ю и я.** Справку мы с вами получили. Скульптура Ленина, как объяснил Сергей Александрович, в символику российской не входит. Поэтому давайте так. Поставим вопрос без лишней эмоции на голосование вот так, как он стоит в записке. Кто за то, чтобы раздвигать?

Комиссия по регламенту дает нам пояснение. Этот вопрос надо сначала поставить так: кто за то, чтобы вопрос рассматривать вообще? По мотивам? Пожалуйста, второй микрофон.

**Варухин В. Г.** Центральный территориальный избирательный округ, Ярославская область. Я предлагаю провести именное голосование. Спасибо.

**Председательство ю и я.** Напоминаю, что у нас все голосование поименное. Мы с вами такое решение приняли, в решении записано, все вопросы повестки дня голосуются поименно. Есть ли на самом деле по мотивам? Народный депутат Бабеев, второй микрофон.

**Бабеев Б. Д.** Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область. Я должен заметить, Владимир Филиппович и Сергей Александрович, что наряду с чисто формальными требованиями к оформлению зала, где проходит заседание Съезда или Верховного Совета, есть еще исторические традиции, которым мы следуем. Так вот, в чисто историческом аспекте Владимир Ильич Ленин является основателем Российской государственности. Это обстоятельство необходимо все-таки принимать во внимание, и до сих пор мы заседали в зале, где была скульптура Ленина. Почему неожиданно эта скульптура исчезла? Почему раньше не поднимался этот вопрос? (Шум в зале).

**Председательство ю и я.** Бронислав Дмитриевич, я же говорил, что нам сначала надо решить, будем ли мы рассматривать этот вопрос. Дело в том, я напоминаю, что мы проводим по очередности шестой Съезд, а на самом деле первый Съезд свободного Российского государства. У него есть своя символика и все остальное. Если мы сейчас начнем спорить по истории, то до ночи это не решим. По мотивам — будем рассматривать или нет? Первый микрофон, пожалуйста.

**Сурков А. П.** Панфиловский территориальный избирательный округ, г. Москва. Уважаемые коллеги! Вопрос, который сейчас здесь поднят, уводит нас немного в другую сторону. Тогда мы должны перед собой поставить вопрос и, может быть, провести специальную дискуссию о том, что этот зал, в котором мы проводим заседания, внутренний интерьер его не может быть повернут какому-либо изложению, то есть какую-то государственную значимость мы придаем интерьеру этого зала. Но ведь фактически речь идет действительно о государственной символике, и в связи с этим я считаю, что нам необходимо ограничить разъяснение Филатова и вообще снять с обсуждения вопрос об интерьере этого зала.

**Председательство ю и я.** То есть Ваше предложение

— этот вопрос на рассмотрение не ставить? **Сурков А. П.** Конечно, не ставить.

**Председательство ю и я.** Поэтому я и ставлю вопрос именно в такой плоскости на голосование. У нас два мнения — рассматривать этот вопрос или не рассматривать. Вот за это мы и голосуем. Кто за то, чтобы этот вопрос рассматривать?

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 293  
Проголосовало «против» 464  
Воздержалось 22  
Всего проголосовало 779  
Не голосовало 1

Не принимается. Вопрос с рассмотрения снимается. Слово предоставляется руководителю Секретариата Съезда Адрову Алексею Николаевичу.

**Адров А. Н.** Калининградский территориальный избирательный округ, Московская область. Уважаемые товарищи! Я начал с объявления. Заседание Редакционной комиссии Съезда по подготовке проекта постановления о социально-экономическом положении районов Севера состоится 9 апреля в 8 часов 30 минут в помещении Святых сестер Грановитой палаты (Мальков).

Меня просили дать информацию по выступлению Воронцова Валерия Александровича. Это его записка. Он просит уточнить: если он был неправильно понят и его выступление воспринято как призыв к отставке Правительства, то это не так. Он, выступая от фракции «Левый центр», высказывался за корректировку состава, а не за отставку Правительства.

Теперь информация о письмах, телеграммах и обращениях в адрес Съезда. За три дня работы шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации его Секретариатом было рассмотрено более шести тысяч обращений граждан, трудовых коллективов и общественных организаций. Почти четверть корреспонденции составила телеграммы по вопросам урегулирования положения в Приднестровье.

Поскольку мы приняли уже с вами постановление, я дам только очень короткую информацию. В письмах, с одной стороны, просят о том, чтобы осудить имперскую политику России, ее грубое вмешательство во внутренние дела Молдовы, а с другой стороны — просят не оставаться равнодушными к бесчестивым, творимым в Приднестровье. То есть полярно противоположные письма, однако авторы большинства из них призывают депутатов России быть деятельными и справедливыми и употребить все свое влияние и авторитет для мирного разрешения конфликта, что мы с вами сегодня, я надеюсь, и сделали.

Идет очень большая почта по вопросам социальной защиты населения. Порядка 990 писем. Основную часть ее составили письма от коллективов преподавателей школ, профтехучилищ, детских садов, профсоюзных организаций народного образования. Авторы этих телеграмм требуют выполнения Указа № 1 Президента Российской Федерации и ежемесячного корректирования зарплат работников народного образования.

В телеграмме из города Кемерово от председателя обкома профсоюза Киришина сообщается о том, что пятый день идет забастовка учителей в восьми городах области.

Учителя требуют выполнения Указа Президента, возмущены отсутствием понимания со стороны администрации.

В почте — порядка 550 обращений, в которых дается оценка деятельности Президента и Правительства России по проведению экономической реформы. Причем точно так же мнения делятся примерно поровну: авторы выражают одобрение мерам, принимаемым по стабилизации экономики, в остальных — высказываются критика в адрес Президента и Правительства с требованием их отставки. Должен сообщить, что по каждому обращению, требующему внимания и принятия мер по защите прав граждан, Секретариат Съезда принимает необходимые меры.

Следующая информация — по депутатским запросам. За два дня работы шестого Съезда народных депутатов Секретариатом зарегистрировано 179 обращений депутатов. Из них 24 — в качестве депутатских запросов. Все они касаются вопросов реализации указов Президента Российской Федерации.

У меня вопрос к Съезду: нужна ли подробная информация по этим запросам, или же мы разможем несколько листочков, где будут перечни запросов, а также указано, кто автор, кому адресовано, по каким темам? И распределим для экономии времени. Так, да? Хорошо. Теперь по оформле-

нию запроса. Хотелось бы обратить внимание депутатов на то, чтобы они четко разграничили запрос и просят письмо в какой-то адрес. И в запросе отмечать наиболее значительные темы. Ведь приходят запросы относительно материально-технического снабжения какой-то фабрики и так далее. Это, естественно, не запрос.

И один из депутатских запросов меня просили огласить, что я сейчас и сделаю. «Мы, народные депутаты, глубоко возмущены заявлением, сделанным 7 апреля маршалом авиации Шапошниковым Евгением Ивановичем на вечернем заседании Съезда, о том, что военнослужащие не должны быть народными депутатами. Армия и флот фактически исключены из системы парламентского контроля. Расцениваем это как дискриминацию военнослужащих, оскорбление депутатов России — военнослужащих, а также всего депутатского корпуса. Главнокомандующий Объединенными вооруженными силами СНГ Шапошников, видимо, не знает, что тем самым нанесено оскорбление не только самим народным депутатам Российской Федерации — военнослужащим, но и тем почти 5 миллионам граждан России, которые оказали им доверие на выборах два года назад».

Утверждение маршала авиации Шапошникова о том, что военнослужащие не могут быть народными депутатами, противоречит принципу равенства прав граждан Российской Федерации, закрепленному в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 года Верховным Советом РСФСР, Конституции РСФСР, международным актам о правах и свободах человека.

Требуем от маршала авиации Шапошникова извиниться перед депутатами, а также дать пояснение по поводу того, является ли указанное выше заявление точкой зрения Главного командующего Объединенных вооруженных сил СНГ и насколько оно согласовано с министром обороны России Ельциным Борисом Николаевичем.

Считаю также недопустимым выведение армии и флота из-под парламентского контроля. Поддерживаем в этой связи Постановление и Заявление Президиума Верховного Совета Российской Федерации о приоритетах военной политики Российской Федерации от 1 апреля 1992 года». 53 подписи народных депутатов.

У меня все. Спасибо за внимание.

**Председательство ю и я.** Спасибо, Алексей Николаевич. Уважаемые народные депутаты! Вам роздан проект постановления о ходе экономической реформы, который вносится Редакционной комиссией. Так как будет прения по этому вопросу, завтра продолжим обсуждение до перерыва, то давайте договоримся, что сегодня во вторник его посмотрите и завтра, до большого перерыва, до 14 часов, все свои замечания и предложения по этому проекту слайдите в Секретариат или народному депутату Исаеву Борису Михайловичу. Будем принимать поправки до большого перерыва, потому что после перерыва, очевидно, будем принимать это решение.

И перед тем, как дать еще слово, сделаю одно объявление, чтобы все его услышали. Сегодня, 8 апреля, в 18 часов 30 минут в Колонном зале Дома союзов проводится встреча народных депутатов Российской Федерации с участниками учредительного собрания Российской Федерации — членами конгресса и руководителями Минтопэнерго, Минатома и Минпрома. Все, кто желает, могут прийти на эту встречу.

Пожалуйста, первый микрофон.

**Бабурин С. Н.** Советский территориальный избирательный округ, Омская область. Уважаемые председательствующий, уважаемые коллеги! Я сожалее, Владимир Филиппович, что из-за большой протяженности зала Вы не смогли заметить нас у дальних микрофонов. Усталость, накопившаяся к концу дня, наверное, не позволила нам внимательно посмотреть на только что принятое постановление по Приднестровью. Я обратил ваше внимание на пункт 4, где прежде всего нам необходимо записать требования к Правительству Российской Федерации впредь до урегулирования конфликта приостановить передачу вооружения и техники любой из сторон. Кроме того, немедленно активизировать переговоры с руководством Республики Молдова о статусе частей российской армии, находящихся на территории Республики Молдова.

В течение двух вечеров мы работали в комиссии над этим постановлением. Эти две поправки не набрали большинства голосов в ко-

миссии Съезда, но они крайне необходимы, особенно то, что касается статуса наших воинских частей в республиках. Я обращаю ваше внимание, что сейчас в вильсонской тюрьме содержится командир 3-й дивизии береговой охраны российской армии полковник Черных Иван Григорьевич. Он захвачен полицией Литвы, а мы спокойно проходим мимо таких фактов...

**Председательство ю и я.** Сергей Николаевич, спасибо Вам за выступление.

**Бабурин С. Н.** Я прошу вернуться к этому вопросу.

**Председательство ю и я.** Уважаемые народные депутаты! Кто за то, чтобы вернуться к рассмотрению уже принятого постановления? Ставлю вопрос на голосование именно так. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 372  
Проголосовало «против» 148  
Воздержалось 29  
Всего проголосовало 549  
Не голосовало 0

Решение не принимается.

**Председательство ю и я.** Заседание объявляется закрытым. Всего доброго!

**Заседание седьмое**  
Большой Кремлевский дворец, 9 апреля 1992 года 10 часов. Председательствует заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации **Ю. Ф. ЯРОВ**

**Председательство ю и я.** Доброе утро, уважаемые народные депутаты! Прошу присаживаться. Прошу подготовиться к регистрации. Уважаемые народные депутаты, прошу зарегистрироваться.

**Результаты регистрации**  
Зарегистрировано 900 народных депутатов Российской Федерации.

Кворум имеется. Уважаемые народные депутаты, предложения по порядку работы на сегодня вам розданы. Позвольте поставить предложенный порядок работы на голосование для принятия за основу.

Кто за то, чтобы предложенный порядок работы на сегодня принять за основу, прошу проголосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 525  
Проголосовало «за» 825  
Проголосовало «против» 22  
Воздержалось 2  
Всего проголосовало 849  
Не голосовало 1

Решение принято. Первый микрофон, пожалуйста.

**Журавель Е. Н.** Куйбышевский территориальный избирательный округ, г. Москва. Уважаемые председательствующий, вчера в беседе мы избиратели высказали просьбу, чтобы повестка работы Съезда на день была оглашена вслух, поскольку избиратели, сидящие у телевизора, не могут ориентироваться, когда и что будет. К этой просьбе я присоединяюсь. И думаю, что это несложно выполнить.

**Председательство ю и я.** Спасибо. Второй микрофон. **Белов В. И.** Московский территориальный избирательный округ, Тверская область. Уважаемые Съезд, уважаемый Президиум! У меня по порядку ведения сегодняшнего заседания.

Вчера нам был роздан проект постановления Съезда о ходе экономической реформы в Российской Федерации и предложено до 14 часов подать дополнения, поправки к этому проекту. Однако рассмотрение проекта показывает, что абсолютно антиреформенный, антирыночный и за основу быть принят не может. Поэтому подавая заявки, дополнения, поправки просто не к











# VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Окончание.  
Начало на 3-й, 4-й и 5-й стр.)

жесткий контроль Верховного Совета и его руководства. Считали бы необходимым оставить за собой право инициативы на созыв внеочередного Съезда, если такие коррективы не будут внесены Правительством.

Думаю также, что принятие Съездом в первом чтении новой Конституции явилось бы дополнительной гарантией неопределенности процессов. У фракции есть небольшие дополнения, которые она изложит при обсуждении Конституции. Благодаря за внимание.

**Председатель в ую щий.** Спасибо. Слово для выступления предоставляется народному депутату Агалову Владимиру Константиновичу, первому заместителю Председателя Совета Министров Республики Бурятия. Подготовьтесь народному депутату Кузнецову Анатолию Михайловичу.

**Агалов В. К.,** Северный территориальный избирательный округ, Республика Бурятия.

Уважаемый Съезд! Уважаемые народные депутаты! Президиум! Я чувствую, что тяжело выступать на второй день обсуждения. Выказано много замечаний, проведено анализ, проведен анализ реформы. И все-таки миллионы наших соотечественников в эти дни следят за работой Съезда. Слушая выступления Президента и депутатов, они ждут ответа: что же дальше будет со страной, где конец тому глубокому кризису, охватившему сегодня Россию, когда наступают перемены к лучшему? Нашли ли они ответы для себя, облегчили ли душу себе, сказать трудно, но уж слишком большое и глубокое разочарование у них от реалий сегодняшней жизни. Она действительно сурова, об этом здесь немало было сказано. Возросли цены, люди не могут купить себе самое необходимое. Миллионы людей потеряли на ходу на получение жилья. Неплатежеспособность. Нельзя получить вовремя зарплату и многое другое. Все мы понимаем, что реформы нужны, что они необходимы, что столь глубокая коренная ломка, конечно же, не может не сопровождаться снижением производства и жизненного уровня. Но весь вопрос в том, каковы его масштабы, где конец и сколько пройдет времени. Еще большую тревогу у населения вызывает, конечно, развитие событий после отпущения цен на энергоносители. Становится очевидным: если не внести в программу Правительства серьезные коррективы, то есть реальная опасность дальнейшего нарастания кризиса, особенно в экономике, и главное — люди будут жить еще хуже. А этого допускать нельзя. В нем есть предел. В докладе Правительства отмечено, что будут внесены коррективы в программу Правительства: и в экономике, и в социальной сфере. Хотелось бы надеяться, что коррективы будут сделаны, они обязательно должны быть сделаны. Мы не можем больше обманывать людей.

Я говорю об этом потому, что Правительство немалую долю ответственности за сложившуюся ситуацию возложило на местные органы власти. Население видит в местных органах власти прежде всего проводников реформы, и таковыми мы, конечно, являемся. А раз так, население требует от местных властей улучшения положения и помощи.

Безусловно, на местах органы власти стараются все как-то облегчить, конечно, каждый регион исходя из своих возможностей. Но в целом оказывать существенную помощь в улучшении социально-экономического положения трудящихся в силу сложившейся финансово-бюджетной и налоговой политики местные власти не могут.

Надо отметить, что стартовые условия вхождения в проводимую экономическую реформу в регионах были разные — это разная местная экономическая база, разный уровень социального развития регионов, разное положение с производством товаров и продовольствия, есть и другие факторы. В течение многих десятилетий развития нашего государства район Забайкалья и наша Бурятия были на последних местах в России по многим жизненным показателям. Это не вина региона (так уж сложилось, так десятилетиями развивалась наша экономика), что здесь сравнительно слабая экономика, а структура промышленности ориентирована на выпуск не конечной продукции, в том числе сырьевой, с низким удельным весом товаров народного потребления в общем объеме производства. Основную часть потребительских товаров и продовольствия республика завозила извне.

И теперь, когда регионы практически предоставлены сами себе, они должны в основном нести тяжесть тех жизненных невзгод, что пали на население. Сами должны обеспечивать население. Конечно, Бурятия попала в тяжелейшее положение, когда в условиях бартера за все,

что нужно завозить, надо расплачиваться встречными поставками, а вывозить — то, кроме леса, особенно нечего. Конечно, республика попала в тяжелое положение. А тут еще и постановление Правительства по торговле за рубежом, прежде всего квоты на эту продукцию, что мы не производим. А на нашу продукцию квоты не распространяются. Это поставило нас в еще более тяжелое положение с обеспечением продовольствием жителей республик. Безусловно, в разных регионах продается разное количество продовольствия и товаров. Там, где у регионов есть возможности, больше продукции и низкие цены. Отсюда, конечно, и недовольство.

Мы признательны Президенту за подписанный указ по поддержке экономики республики, но и это не решает всех наших проблем. Безусловно, мы хотим, чтобы в дальнейшей деятельности Правительства было обращено внимание на государственную поддержку отстающих сегодня регионов России.

Не могу не воспользоваться этой трибуной, чтобы не обратить внимание на следующий вопрос. Это район БАМА. Этот район входит в избирательный округ, где я избран депутатом. Сегодня всем трудно, но жителям БАМА еще труднее, труднее из-за бесперспективности дальнейшего проживания в этом регионе. Работы сверхнормы, возникла проблема занятости, трудное положение с обеспечением продовольствием и товарами, нет жилья, и то что жилье, которое возводилось во время строительства, давно треснуло, обветшало. Многие были приняты различных решений, но они, к сожалению, не выполняются.

Мы еще раз обращаемся, а я — от имени Правительства Бурятия и как депутат от этого округа — к Правительству России с просьбой обратить внимание на этот район. Как бы ни было трудно, все-таки нужно уже разрабатывать перспективу и плотнее заниматься этим регионом.

Тут еще налагаются те трудности, что не выдают автомобили по целевым вкладам, по которым была перечислена оплата за этот год. Этот вопрос нужно решать.

Что же нужно делать? Безусловно, я присоединяюсь к тому, что сегодня уже очевидно, прежде всего необходимо принимать меры, которые позволили бы отановить катастрофический спад производства. Следует стимулировать оживление экономики с учетом структурной перестройки. Необходимо прежде всего обеспечить социальную поддержку населения. Кстати, в правительственном Меморандуме об экономической политике Российской Федерации говорилось о возможности создания некоего производственного фонда, по которому время показало, что намеченные меры в реальной жизни не ведут к перелому негативных тенденций. По существу сегодня нет никакого экономического механизма, стимулирующего развитие и расширение производства, в том числе товаров народного потребления.

Охвативший страну инвестиционный кризис грозит повлечь за собой неслыхно высокий процесс восстановления ее производственного потенциала. Принимаемые Правительством меры показывают, что упор делается на ужесточение, как здесь отмечалось, фискальной политики, а это несет в себе опасность дальнейшего спада производства. Для того чтобы поправить дело, как можно быстрее нужна корректировка программы, содержащая разнообразные элементы государственной поддержки, прежде всего экономические стимулы и гарантии для производителей-инвесторов. При этом одновременно иметь отчетливую антимонополистную направленность.

О кредитах. Здесь отмечалось, что они необходимы сегодня для того, чтобы хоть как-то задержать спад производства, прервать ту цепь неплатежеспособности, которая охватила всю экономику.

Так, например, в нашей Бурятии задолженность поставщикам сегодня составляет более 4 млрд. рублей. На грани остановки большинство предприятий. Этот процесс может приобрести характер после намеченного Правительством освобождения цен на энергоносители. Необходимо принимать меры по повышению платежеспособности.

Видимо, нужно задействовать механизм взаимных зачетов и применять сегодня всеобщее обращение. Особенно беспокоит (и об этом здесь не говорилось) прекращение выдачи кредитов торговым организациям, которые не располагают собственными оборотными средствами в объеме планируемых товарных запасов и всегда оплачивали их за счет кредитов банка. Это грозит большими осложнениями по обеспечению населения продовольственными товарами, особенно для северных районов, а они есть у нас в республике. Такая ситуация в торговле, кроме того, уси-

вает инфляцию, замедляет оборачиваемость наличных денег. А это — осложнение с выплатами заработной платы, стипендий, пособий. Эти выплаты производятся сегодня повсеместно с опозданием.

О приватизации. Здесь говорилось о том, что это сегодня стратегическая программа всей реформы. Принятые основы осуществления приватизации требуют, безусловно, доработки. Прежде всего в том, что в начальной стадии приватизации отсекается часть населения, которая могла бы участвовать в этом за счет приватизационных чеков. Мы ущемили права трудовых коллективов, и нужно в это внести коррективы.

О сельском хозяйстве здесь немало было сказано — о том кризисе, который охватил эту важнейшую отрасль. Ясно одно: нужно принимать быстрые меры по выводу этой отрасли из кризиса. Это прежде всего льготные кредиты. Нужно устранить диспаритет цен и сделать многое другое, о чем здесь говорилось.

В заключение — о мерах по социальной защите. Их нужно принимать быстрее. В программе Правительства было сказано, что будут сделаны акцентные. Акцентные нужно сделать именно в направлении человека, нужно быстрее принять меры к сокращению разрыва между минимальным уровнем доходов и прожиточным минимумом. Органами статистики должен быть обеспечен объективный расчет индекса цен и индекса доходов. Эти данные должны публиковаться официальным источником не реже одного раза в месяц. В случае, если рост цен превышает 25 процентов уровня минимальной заработной платы, следует его пересматривать.

Необходимо ввести механизм компенсации роста расходов социальной сферы, включая оплату труда занятых там работников. И, очевидно, следует быстрее принять закон Российской Федерации о пенсиях. Спасибо за внимание.

**Председатель в ую щий.** Слово для выступления предоставляется народному депутату Кузнецову Анатолию Михайловичу.

**Кузнецов А. М.,** Новгородский городской территориальный избирательный округ, Новгородская область.

Уважаемый Президент, уважаемые народные депутаты России, уважаемые гости! Сегодня самая «хорошая» позиция для депутата — это быть в оппозиции: если реформы не пошли, то я ведь был в оппозиции, а если реформы пошли, то я был в конструктивной оппозиции. Я лично по такой схеме никогда не жил и жить не собираюсь.

А теперь по существу реформ. Да, Правительство критикует надо, но надо правдиво информировать Правительство о том, почему реформы идут плохо, кто их тормозит на местах. Их тормозят те люди, которые десятилетиями получают зарплату, но ее не зарабатывают.

У нас на сессии областного Совета три директора совхоза выступили еще хлеще, чем на нашем Съезде. Один договорился до того, что он, мол, 20 лет чуть ли не кровью проливает. А я ему ответил (и он не возражал), что последние 20 лет он тяжело кошелька и авторучки ничего не поднимал.

Что я хочу, товарищи дорогие, сказать сегодня? Приходится к нам и 10, и 15, и 20 человек (да и больше приезжали). Вошли я их к главе администрации. Не пускают людей из колхозов и их совхозов. Никто не говорит, что сегодня аграрная реформа — это очередная коллективизация и что надо загубить средние и крепкие колхозы. Кстати, министр сельского хозяйства на нашу область выслал 270 млн. рублей, и я с ним дважды встречался в Белом доме. Поддержка хотя и небольшая, но все-таки есть. И аграрии у нас более или менее зашпапили.

Плохо то, что на нашем Съезде не выступают фермеры, и мы не видим вторую сторону медали. Они бы рассказали о действительном положении дел сегодня на земле.

Я могу вам привести только собственный пример. Говорят, если Правительство не может накормить народ, пусть оно отдаст ему землю и свободу. Свободу мы дали, а землю по сей день так и не отдали. На двух Съездах мы вели дебаты о земле, но ничего у нас, товарищи, не вышло.

Родился я в областном центре, «на асфальте». Приезжайте, товарищи аграрники, посмотрите на мои шесть соток, которые я вырубал квадратиками лопатами со своими сыновьями. У меня все растет. И я практически у вас овощи уже три года не покупаю. Я себя прокормил, а на вас, кормильцев, надежды нет никакой.

Что, товарищи, еще хотелось мне сказать с этой высокой трибуны? Борис Николаевич, надо срочно решить вопрос о промышленности. Надо помочь промышленникам, чтобы эта отрасль не рухнула. Таким образом мы избавим миллионы людей от

безработицы. Я привез конкретные предложения Пруденца. А это — осложнение с выплатами заработной платы, стипендий, пособий. Эти выплаты производятся сегодня повсеместно с опозданием.

Несколько слов о науке. У нас сегодня, Борис Николаевич, по существу нет программы по науке. Наука обнищала так же, как и многие люди населения. Достаточно сказать, что профессор сейчас получает зарплату в два раза меньшую, чем проводник вагона. Это, конечно, неправильно. И если мы погубим науку, мы погубим будущее России.

Что касается контроля за властными структурами, за властью. Могу ответить Николаю Ильичу Травкину: как была власть ни была — коммунистическая, анархистская, демократическая, социалистическая, — любая власть может красть. Любая власть может брать взятки. А сегодня — особенно, когда началась приватизация. И с власти глаз спускать нельзя. Это мое мнение, которое я выстрадал, проработав более 30 лет в правоохранительных органах.

Я буду голосовать в поддержку Правительства России и нашего Президента. Я не хочу, чтобы, после того как рухнет наше Правительство, Россия наша погрузилась во мрак. Я — сторонник нашего Правительства, я — сторонник Президента. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

**Саенко Г. В.,** Советский территориальный избирательный округ, Курская область. Уважаемые народные депутаты...

**Председатель в ую щий.** У Вас по порядку ведения? Первый микрофон, пожалуйста.

**Саенко Г. В.** Вы не объявили, кто выступал, его должность.

**Председатель в ую щий.** Мы не объявляем должности.

**Саенко Г. В.** Вы объявляете должности.

**Председатель в ую щий.** Простите, это тогда, когда мы договорились — выступают от республик, и это было сказано. Поэтому...

**Саенко Г. В.** Вы объявляли должность.

**Председатель в ую щий.** Еще раз повторю: не объявляли. Объявлял я только должность выступившего предпоследним, для того чтобы бы знали, что это от республики, не по списку.

Уважаемые народные депутаты! У нас появляется возможность дать выступить еще одному участнику прений. Или рассмотрим ряд вопросов? Как ваше мнение? Вопросы?

Уважаемый Съезд, вчера в спешке было допущено нарушение Регламента в порядке очередности предоставления слова депутату Травкину. В связи с выступлением депутата Травкина и необходимостью альтернативного выступления депутата Удалова Алевтина Петровича (территориальный округ № 247) письменно отказался от выступления в пользу депутата Поля (249-й территориальный округ).

В связи с этим Комиссия по Регламенту предлагает для исключения подобного в данном только случае провести голосование. Кто за то, чтобы предоставить слово депутату Полю взамен депутата Удалова Алевтина Петровича? Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 210  
Проголосовало «за» 440  
Проголосовало «против» 242  
Воздержалось 19  
Всего проголосовало 701  
Не голосовало 2  
Решение принято.

Еще у нас есть заявления по порядку ведения, которые можно было бы рассмотреть. «Вчера поддал две записки с просьбой дать слово. В перечисленных Вами фамилиях моей не было. По-прежнему прошу предоставить мне слово и поставить мое предложение на голосование. Басилашвили».

От работников культуры у

нас не было выступавших в прениях. Как ваше мнение? (Шум в зале). Прошу выразить отношение голосованием.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 210  
Проголосовало «за» 357  
Проголосовало «против» 253  
Воздержалось 27  
Всего проголосовало 637  
Не голосовало 0  
Решение принято.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 210  
Проголосовало «за» 438  
Проголосовало «против» 218  
Воздержалось 17  
Всего проголосовало 673  
Не голосовало 0  
Решение принято.

С такой же просьбой обратился народный депутат Константинов. Пожалуйста.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 210  
Проголосовало «за» 380  
Проголосовало «против» 229  
Воздержалось 12  
Всего проголосовало 621  
Не голосовало 0  
Решение принято.

Собрание глав администраций, краев, областей и автономных округов просит предоставить слово председателю собрания, главе администрации Московской области Тяжлову Анатолию Степановичу.

Прошу выразить свое отношение к этой просьбе.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 210  
Проголосовало «за» 391  
Проголосовало «против» 190  
Воздержалось 14  
Всего проголосовало 595  
Не голосовало 0  
Решение принято.

«Категорически требую предоставить мне слово. Народный депутат России Миронов». Прошу выразить отношение.

Просит зачитать всю записку. Пожалуйста. «В связи с тем, что в целом ряде выступлений коллег депутатов прозвучали высказывания, целенаправленно искажающие мою позицию по основным политическим вопросам и содержащие оценки моих выступлений и деятельности, граничащие с оскорблением, а также в связи с тем, что в некоторых выступлениях прозвучали прямые оскорбления избранного москвичами законного мэра Москвы, назначенного им правительством Москвы, а следовательно, оскорбления в адрес избирателей-москвичей, от их имени категорически требую предоставить мне слово».

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 210  
Проголосовало «за» 130  
Проголосовало «против» 421  
Воздержалось 10  
Всего проголосовало 561  
Не голосовало 1  
Решение не принято.

Здесь более 50 подписей: «Просим вас обязательно предоставить слово сегодня на 10 минут по чрезвычайно важному вопросу казачества атаману казачества Юга России Сергею Алексеевичу Мешперякову». Прошу проголосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 210  
Проголосовало «за» 459  
Проголосовало «против» 139  
Воздержалось 15  
Всего проголосовало 613  
Не голосовало 0  
Решение принято.

Спасибо. И последнее обращение было высказано утром от микрофона народным депутатом Васильевым Дмитрием Александровичем. Была просьба предоставить ему слово. Прошу проголосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 210  
Проголосовало «за» 203  
Проголосовало «против» 226  
Воздержалось 28  
Всего проголосовало 457  
Не голосовало 1  
Решение принято.

После перерыва слово будет предоставлено народному

депутату Абдулбасирову Магомедтагир Меджидовичу, подготовиться затем Цюю. Объявляется перерыв на 30 минут.

Объявления, пожалуйста, первый микрофон.

**Из зала.** Внимание депутатов фракции «Аграрный союз»: сбор в 12 часов в Героическом зале.

**Из зала.** Фракция «Россия», просьба к депутатам на несколько минут собраться у шестого микрофона, прямо сейчас.

**Председатель в ую щий.** Спасибо. Перерыв на 30 минут.

(После перерыва)  
**Председатель в ую щий.** Уважаемые народные депутаты, прошу занять свои места и подготовиться к регистрации.

Первый микрофон, пожалуйста.

**Депутат (не представился).** Уважаемый председательствующий, разрешите задать один вопрос, на который я прошу дать ответ достаточно конкретный. Мы получили в перерыве документ, который озаглавлен: «Вопросы к Правительству». По материалам встречи народных депутатов с Правительством России». Но он никем не подписан. Это официальный документ или документ, о котором Вы говорили, распространяется без ведома Секретариата?

**Председатель в ую щий.** Мы попросим ответить на этот вопрос руководителя Секретариата.

**Адров А. Н.,** Калининградский территориальный избирательный округ, Московская область.

Документ распространяется по просьбе фракции «Демократическая Россия», то есть это официальный документ Секретариата. Все документы, которые про ят распространить фракции, мы согласно Регламенту распространяем. Значит, он распространяется без пояснительного листочка, который обычно перед документом бывает.

**Председатель в ую щий.** Алексей Николаевич, просьба к Секретариату: ставить гриф — от какой фракции или почему распространяется или пишу: «Согласовано с Секретариатом», и подпись руководителя Секретариата ставить.

Второй микрофон, пожалуйста.

**Скуднов В. А.,** Ленинский территориальный избирательный округ, Нижегородская область.

Дело не только в том, что здесь нет подписи. Дело в том, что в каждой графе практически искажены факты. Я не буду перечислять эти цифры, но они у большинства депутатов вызывают просто недоумение: кто это писал? Это дезорганизует полностью.

**Председатель в ую щий.** Думаю, мы примем это к сведению. Секретариат отметит это у себя.

Уважаемые народные депутаты, прошу зарегистрироваться.

**Результаты регистрации**  
Зарегистрировано 729 народных депутатов Российской Федерации.

Кворум имеется. Продолжаем работу в соответствии с утвержденной повесткой дня. Слово для выступления предоставляется депутату Абдулбасирову Магомедтагир Меджидовичу. Подготовьтесь депутат Цюю.

**Абдулбасиров М. М.,** Хунзахский территориальный избирательный округ, Республика Дагестан.

Уважаемые депутаты, уважаемый Президент, уважаемый президиум! Я все время мучился над вопросом, как же мне в пределах отведенного лимита времени довести до вас мысль о том, что рынок и реформа альтернативы нет? С другой стороны, как же еще раз подчеркнуть, что любая реформа должна служить и работать во имя и ради народа, в интересах наших избирателей, в интересах каждого из нас, ибо от проводимой реформы должен быть больше удовлетворенных, растопленных и счастливых, чем хмурых и недовольных?

Но теперь остался весьма доведен тем, что в докладе уважаемого Президента Бо-

риса Николаевича Ельцина, почти во всех выступлениях ораторов в убедительной и аргументированной форме подчеркивалась мысль о том, что любая реформа должна быть регулируемой, меняться, совершенствоваться в зависимости от складывающихся конкретной обстановки и условий.

Таким образом, как и было подчеркнуто в докладе, реформа должна быть направлена не на спад, а на рост производства, на развитие экономики. В этом плане сегодня самым горячим участком остается агропромышленный комплекс, вопросы обеспечения населения продовольствием. О положении дел в сельском хозяйстве республики, о принимаемых мерах в этом плане здесь говорил министр сельского хозяйства Российской Федерации Виктор Николаевич Хлыстуна. Я хотел бы, не повторяя его и других ораторов, несколько подробнее остановиться на вопросах развития пищевых отраслей промышленности.

Следует учесть, что в этих отраслях формируется более 40 процентов доходной части нашего бюджета. На их долю падает 50 процентов розничного товарооборота. А главное в том, что все связанное с производством продуктов питания нельзя перенести ни на завтра, ни на послезавтра. Оно не терпит отлагательства ни на одну минуту. Депутатам известно, какое большое сокращение произошло за последние три года в производстве продуктов животноводства и растениеводства, а самое тревожное — это процесс продолжения и в первом квартале текущего года. О причинах спада здесь подробно говорили, я не хочу останавливаться.

Возникают вопросы: как же жить дальше? Самое легкое — это констатировать факты, говорить о недостатках. В этом плане я считал бы, что прежде всего речь должна идти не об оказании помощи агропромышленному комплексу, а параллельно их не сажают. При таком положении что же мы будем делать в период сезона, где мы возьмем 250—300 тыс. тонн столового винограда, а также сотни миллионов декалитров винограда, коньячных изделий? При крайне сложной и тяжелой обстановке в республиках Содружества. В этом плане я хочу обратиться к руководителям наших северокавказских республик, где производится виноград, и прежде всего к Магомеду Магомедову, товарищу Дьякову из Краснодарского края, другим товарищам, с просьбой — уже в текущем году должны быть приняты дополнительные меры, чтобы посадить не менее 15—20 тыс. гектаров винограда на территории Российской Федерации.

Борис Николаевич, мы подготовили в ближайшее время специальный доклад по этому вопросу и пред вами. Я думаю, эта отрасль заслуживает Вашего внимания.

Еще один вопрос, касающийся жизни и деятельности моего родного края Дагестана. На Съезде справедливо обсуждается вопрос об экономическом положении населения районов, проживающих в районах Крайнего Севера. Наш низкий поклон и высокое уважение к многонациональным народам Крайнего Севера, проживающим и работающим в суровых условиях, которые создают самые дефицитные и престижные профессии, какими являются нефть, золото, другие драгоценные металлы. Но не в менее, а в более сложных условиях — хочу подчеркнуть, уважаемые депутаты, — проживают люди в высокогорных районах Дагестана. Да не только Дагестана, в ряде республик Северного Кавказа. Наверное, вы не найдете в Российской Федерации такой картины, когда на высоте 1500—2000 метров над уровнем моря, на скалистых, скудных, каменистых отрогах землях, где проблема найти 10—15 квадратных метров для школьной волейбольной площадки, где совершенно отсутствует пастека, где приходится несколько квадратных метров на человека, работают многочисленные коллективы. Здесь народ живет за счет малопродуктивного скотоводства и охотничества. И мы просим, уважаемый Съезд, привратить высокогорные районы Дагестанской Республики, да и не только Дагестанской, к району Крайнего Севера. Спасибо за внимание. Спасибо за терпение.

**Председатель в ую щий.** Спасибо. Позволю себе высказать обращение к народным депутатам. Убедительная просьба соблюдать Регламент, иначе наши коллеги не смогут выступить даже по решению Съезда в рамках того Регламента, который мы сами себе отменили.

Слово для выступления предоставляется народному депутату Цюю Валентину, 249-й территориальный округ. Подготовьтесь народному депутату Басилашвили Олегу Валериановичу.

(Продолжение  
в следующем номере).



В пресс-центре Съезда.

Фото Владимира Сорокина.



ХРОНИКА

КИШИНЕВ

Ночь на 12 апреля прошла в Приднестровье относительно спокойно. По сообщению информационного агентства «Приднестровье» интенсивная перестрелка в районе Дубоссар не отмечалась. Между тем ночью, как сообщают агентств, с правой стороны велся минометный обстрел позиций Приднестровья у села Бычок. После 2 часов ночи с руководством Молдовы по телефону разговаривал представитель МИД России Виктор Комплектов, которому заявили, что это ответный огонь Молдовы на якобы имевший место обстрел из орудий приднестровцев днем 11 апреля.

Ситуация в левобережных районах Молдовы, где продолжается противостояние сил молдавской полиции и вооруженных формирований Приднестровья, остается напряженной. Как сообщает пресс-центр МВД Молдовы, ночью позиции полиции были неоднократно обстреляны.

ВЛАДИКАВКАЗ

После нескольких суток относительно спокойствия в Южной Осетии вновь обострилась обстановка. По сведениям пресс-центра информационного комитета республики, особенно тревожно в ночь с 11 на 12 апреля было на дальних подступах к Цхинвалу и на границе с соседним Горьким районом. Находящиеся здесь разрозненные отряды боевиков-авиационистов обстреливали из снайперских винтовок населенные пункты и контрольно-пропускные посты внутренних войск. Сведений о жертвах не поступило.

ТАЛЛИНН

Вчера в Таллине открылся IV съезд Народного фронта Эстонии. Он был создан в октябре 1988 года как общенациональное движение в поддержку перестройки и поставил перед собой цель достижения Эстонией государственной независимости. Сегодня, когда эта цель достигнута, распадающемуся на несколько политических партий движению предстоит рассмотреть вопрос о своей дальнейшей судьбе.

(ИТАР — ТАСС).

Россия и мир

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

НАТО станет к нам ближе?

Как еще одну попытку преодолеть «комплекс Кремля» во внешней политике расценили некоторые финские средства информации заявление министра иностранных дел Пааво Вьюрионена о намерении Финляндии вступить в НАТО.

Оно привлекло пристальное внимание еще и потому, что сделано было во время работы в Хельсинки Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Начавшийся именно здесь — в Финляндии двадцать лет назад процесс СБСЕ немало сделал для преодоления противостояния двух блоков — НАТО и Варшавского Договора. Твердый нейтралитет Суоми, ее роль посредника в переговорах между Востоком и Западом оказывали на европейский процесс самое благоприятное влияние. И вот теперь, когда один из блоков прекратил свое существование, а европейские страны находятся на пути к новой объединенной Европе, министр иностранных дел поднял вопрос о членстве Финляндии в Североатлантическом блоке.

В своем интервью газете «Турун саномат» Пааво Вьюрионен дал понять, что член-

Евгений АМБАРЦУМОВ:

САМИ СЕБЯ ЗАГНАЛИ В УГОЛ, САМИМ ИЗ НЕГО И ВЫХОДИТЬ

Еще вчера казалось, что выстраивать дипломатические отношения с республиками бывшего Союза будет гораздо легче, чем со странами Запада. Но жизнь опровергла это предположение. Первые попытки российских МИДа занять активную позицию у многих экспертов о тавили чувство разочарования. В чем же здесь причина? — интересно у председателя Комитета Верховного Совета по международным делам и внешнеэкономическим связям Евгения АМБАРЦУМОВА.

— Молодой российский МИД как бы экстраполировал методику отношений с капиталистическими странами, разработанную еще в старом союзном ведомстве, в совершенно другую сферу, в бурлящее СНГ. Политику разоружения, снятия взаимного напряжения в отношении с Западом было легко продолжить, потому что было что и как продолжать.

Но для работы со странами СНГ нужна совершенно иная методика. Начнем с переговоров. Мне кажется, они не могут быть такими «цивильными», как с западными странами: в СНГ еще не сформировались нормальные партнеры, да и компромиссы, на которые идет Россия, истолковываются как признак слабости. Переговоры должны быть, если так можно сказать, более «семейными». Это, однако, не означает, что диалог в «семье» (разумеется, речь идет не о старой или «семье народов») не может быть жестким. Хотя плохо, что дело доходит до ссор. Безусловно, большую твердость мы вправе ожидать от нашего министра иностранных дел в отстаивании российских интересов в странах СНГ, интересов России, которые не по своей воле оказались иностранными. Думаю, сейчас многие поняли: прежняя внешнеполитическая модель — договоры России с бывшими республиками Союза — была ущербна (договоры, кстати, разрабатывались МИДОМ). И ущербна она главным образом потому, что не решала проблем, связанных с права-

ми соотечественников, нашим имуществом. Россия во всем сегодня уступает соседям, ничего не получая взамен. Интересы соотечественников поправляются. Они оказываются людьми второго сорта: не могут приобрести собственности, не знающие языка не получают работу. Конечно, они и сами несут определенную долю ответственности за то, что не выучили, скажем, английский или литовский язык, но ведь и государство, в котором они живут, не в состоянии обеспечить их учебниками, преподавателями.

— И все-таки российский МИД пытается в последнее время как-то поспеть за событиями. Возьмем только что закончившуюся поездку Андрея Козырева в Молдову и Приднестровье...

— По поводу того, что МИД пытается поспеть за событиями, вспоминается недавняя шутка, которая ходила среди депутатов после блиппозады по странам СНГ американского госсекретаря. Вопрос: Кто является министром иностранных дел СНГ? Ответ: Джеймс Бейкер. Конечно, хорошо, что Андрей Владимирович Козырев предпринял такую поездку. Но я не удовлетворен тем соглашением, которое наш министр подписал в Кишиневе с тремя другими министрами иностранных дел — Румынии, Украины, Молдовы. Этот документ не сбалансирован. Он не учитывает интересы еще одной стороны — Приднестровья...

— Кстати, лидер Приднестровской республики Игорь

Смирнов заявил недавно, что он не может понять, почему в переговорах принимает участие Румыния, а его республика нет?

— Вполне законная претензия. Россия в принципе обязана признавать Приднестровье в качестве суверенного государства, но это так или иначе — сторона конфликта. Призывает же Азербайджан, что есть такая сторона конфликта, как Нагорный Карабах. Почему наш министр не добился такого признания от Молдовы? Хотя возможность для этого была. В английском политическом словаре есть такое понятие, как «барейнинг», которое в переводе звучит несколько грубо — «торговля». Но надо действительно было поторговаться.

— А почему вы думаете, что «торговля» была бы успешной?

— Недели две тому назад в Москву приехали представители молдавского парламента. В ходе переговоров с нами они согласились с тем, что Приднестровью нужно предоставить не только особый экономический, но и политический статус. Потом, правда, они под давлением отказались от этой договоренности, но вот совсем недавно к нам приехала еще одна группа депутатов молдавского парламента. И мы за один вечер выработали очень сбалансированный документ. Особо отмечу: подписали его российские депутаты совершенно разных политических взглядов. Там нет требования признать Приднестровье. Есть предложение об особом правовом статусе этого региона, сказано о необходимости разделения враждующих сторон с помощью частей 14-й армии. Вроде бы дело двинулось с мертвой точки. Но тут молдавские депутаты получили

из Кишинева дезавуирующую телеграмму председателя молдавского парламента Мошану. Он сообщил, что депутаты не имели никаких полномочий подписывать подобный документ. Однако при чем здесь полномочия? Депутаты руководствовались личными убеждениями. Дело, конечно, не в том, что Мошану не хочет мирного разрешения конфликта. Нет. Но на него оказываются очень сильное давление ультра-националисты, народный фронт. Эти силы рвутся к власти, поэтому они и делают ставку на конфликт. А стоит трезво посмотреть на вещи: даже если Молдова и волеется в Румынию, ей просто невыгодно тащить за собой такую «кость в горле», как Приднестровье. Я убежден, что выход из совершенно иррационального приднестровского конфликта может быть найден. Для этого нужна «малость»: добрая воля обеих сторон конфликта.

— В разрешении конфликта участие еще одна страна СНГ — Украина. Я знаю, что вам приходилось вести диалог с ее президентом — Леонидом Кравчуком. Какое мнение у вас сложилось об этом политике?

— Несколько дней назад мы встречались с ним в Бонне, где собирались премьер-министры ряда европейских стран, крупные экономисты и предприниматели. Кравчук делал первый доклад, я — второй. Главный тезис его доклада: создание СНГ надо приветствовать, но Украина должна быть совершенно независимым государством и не на йоту не поступаться своим суверенитетом. На это хорошо отреагировал премьер-министр Испании Гонсалес. Он сказал, что Испания не может контролировать все те процессы, которые происходят в Европейском

сообществе, и осознанно делегирует ему часть своих прав. «Как же вы собираетесь войти в объединенную Европу, если отказываетесь поступиться хотя бы частью вашего суверенитета?» — спросил Гонсалес. Кравчук не смог на это ничего сказать. Вообще я должен отметить, что за границей он чувствует себя более свободным, чем дома, где он вынужден идти на уступки национал-экстремистов. Вместе с тем Кравчук — умный и достаточно гибкий политик. Мне показалось, он открыт для диалога и готов к компромиссным решениям.

— Евгений Аршакович, скажите откровенно: вы верите в жизнестойкость такого образования, как СНГ?

— Нет, не верю. Если говорить об идеале, то, на мой взгляд, надо идти к воссозданию пусть не Союза, но конфедерации государств. И здесь ведущая функция у России. Ведь она есть нечто большее, чем Российская Федерация. И к тому же объективнее мировой державы.

— Но прежде должно окончательно развалиться СНГ. Значит, по-вашему, дальнейшая дезинтеграция неизбежна?

— Начальное — то все, я хочу напомнить, не с развала СНГ, а с развала великого государства. Я все больше убеждаюсь, что обвалный распад СССР был совершенно непродуманным, безответственным шагом. Политики просто не предвидели последствий, которые только будут накапливаться. Но это — реальность. И реально так же, что поодиночке выходить из тулупа будет гораздо сложнее, чем вместе. Ряд государств начинает это понимать, поэтому сегодня развиваются и объединительные идеи. Есть туга Грузии, Армении и России. Сближение стран Содружества неизбежно еще и по той причине, что подчас невозможно провести географические или даже семейные границы. Это при развале британской и французской империй метрополии были четко отделены от колоний, которые и стали впоследствии независимыми государствами. У нас все перемешано. Другое дело, что безболезненным процессом нового объединения, увы, не будет.

Беседу вел Виталий БУЗУЕВ.

ИНИЦИАТИВА

Достойный пример

О бедственном положении, сложившемся в столице с обеспечением продовольствием и товарами народного потребления, говорить не приходится.

Правительство Москвы лихорадочно ищет выход из создавшегося положения. Но поправить положение, ясно, не так просто: не выполняются договорные обязательства, полностью разрушены хозяйственные связи. На помощь городу пришли коммерческие структуры.

На днях в столицу поступит крупная партия продовольствия и промышленных товаров, которую закупили в Германии, затратив немалую сумму валютной прибыли, совместное предприятие «Розек». Радует тот факт, что все это будет реализовываться по ценам в несколько раз ниже коммерческих.

С генеральным директором этого СП Юрием Гутиным мы встретились в гостинице «Молодежной», где расположен офис предприятия, и попросили прокомментировать ситуацию.

— Безусловно, валюта, которую мы затратили на приобретение продуктов и товаров народного потребления, пригодились бы и нам самим. Но в это сложное время оставаться в стороне от нужд города нам просто не позволяет гражданская совесть. Поэтому правление единогласно решило оказать посильную помощь москвичам. И это далеко не последний проект, в который мы намерены вкладывать валютную прибыль. Чтобы продукты и товары не ушли на сторону, мы заключили договор с двумя столичными магазинами, также у нас есть договоренность с рядом крупных предприятий, где будем устраивать выездную торговлю.

Валюту, дефицит которой сейчас так остро ощущается и часть которой предприятие уже выделило для нужд города, ему, помимо выпуска аудио- и видеотехники, приносят прокат и техобслуживание иномарок. Сегодня «Розек» — одна из самых крупных прокатных фирм в столице. Оборудование по последнему слову техники, станция техобслуживания способна обслуживать машины практически всех марок. К тому же фирма предлагает еще и дефицитные запчасти.

Конечно, в одиночку «Розек» вряд ли сможет накормить и одеть столицу, но инициатива, безусловно, достойна уважения. Хотелось бы, чтобы этому примеру последовали другие коммерческие структуры.

Виктор АЛЕКСЕЕВ.

ТЕЛЕГРАММЫ ДНЯ

- ДЕЛИ. Премьер-министр Пакистана Наваз Шариф заявил, что основные препятствия на пути к мирному урегулированию в Афганистане устранены.
● ТОКИО. На предстоящей в июле нынешнего года в Мюнхене очередной встрече «семерки» будет рассматриваться план уменьшения внешней задолженности России в обмен на ее согласие сократить свои ядерные вооружения.
● НЬЮ-ЙОРК. Если бы президентские выборы в США проводились сегодня, то нынешний хозяин Белого дома республиканец Джордж Буш набрал бы 43 проц. голосов, а его наиболее вероятный соперник — демократ Билл Клинтон — 33 процента.
● МЕХИКО. Около 10 тысяч жителей столицы Гватемалы приняли участие в субботы в похоронах студента Улиу Чикина, погибшего во время расправы, учиненной накануне агентами службы безопасности над студентами национального автономного университета «Сан-Карлос».
● КАИР. Город Йерло — третий на протяжении одного месяца — отбили суданские правительственные войска у повстанцев на юге страны.
● ВАШИНГТОН. США намерены добиваться от англоязычной оппозиционной организации УНИТА демократизации ее рядов и открытия районов, находящихся под ее контролем, для посещения международных наблюдателей.
(ИТАР — ТАСС).

СОТРУДНИЧЕСТВО

Без труда не вытащишь и рыбку из пруда. А без удочки?

«Лучше один раз получить в руки удочку, чем все время просить рыбку». Видимо, исходя из этой философской установки, чехословацкая правительственная делегация во время официальных переговоров в Москве предложила Президенту Б. Н. Ельцину не тратить полученные от ЕС кредиты на

закупку готового продовольствия, а купить их на приобретение в странах Восточной Европы машин, оборудования и технологий для переработки и хранения сельхозпродукции. Чехословацкое АО «Технопол» — одно из тех, кто уже сегодня мог бы приступить к реализации этой программы.

— Наша фирма уже более 20 лет специализируется на производстве и поставках оборудования для пищевой промышленности и является признанным лидером в этой области в Чехо-Словакии... рассказывает генеральный представитель «Технопола» в Москве Владимир Шедма. — Советский Союз, а в его составе — Россия, всегда были нашими традиционными партнерами. Уверен, что те молокозаводы, хлебопекарни, мясокомбинаты и элеваторы, которые мы в свое время поставили, исправно работают и по сей день.

— Что отличает «Технопол» от других фирм? — Специфика «Технопола» заключается в том, что мы предлагаем комплексное оборудование и технологии, где все делается по замкнутому циклу и без отходов. Если мы беремся, например, строить мясо-молочную ферму, то мы можем поставить и кирпичный завод, и оборудование для переработки молока и мяса, и линии по производству упаковочного материала. Плюс автотранспорт, складские помещения и жилье для работников. То есть решаем вопросы всей инфраструктуры в комплексе. Это не значит, конечно, что при желании нельзя приобрести только колбасный цех или ангары для техники.

— Какое, по вашему мнению, перспективы у зарубежных предпринимателей

ПОЧЕТНЫЙ ТИТУЛ

Звания почетного доктора университета имени Адама Мицкевича удостоен старейший российский биохимик профессор Вацлав Кретович. Как сообщает агентство ПАП, этой награды членкорреспондент РАН удостоен за многолетнюю деятельность по подготовке молодых ученых, в равное время обучающихся в Москве. Выступая на церемонии, состоявшейся в Познани, В. Кретович отметил, что сотрудничество между учеными разных стран может и должно послужить миру и стабильности на Востоке континента.

Беседу вел Виталий БУЗУЕВ.

ПЕРЕГОВОРЫ

Ближний Восток: пути урегулирования

Находящийся с официальным двухдневным визитом в Тунис президент Египта Хосни Мубарак встретился с председателем Исполкома Организации освобождения Палестины Исрамом Арафатом, который находится здесь после авиакатастрофы, происшедшей на прошлой неделе в Ливии.

По данным палестинских источников, Я. Арафат обсудил с Х. Мубарак вопросы, связанные с очередным раундом арабо-израильских переговоров в Вашингтоне.

А за две недели до ожидаемого начала в Вашингтоне очередного раунда арабо-израильских переговоров в египетскую столицу в субботу прибыла высокопоставленная палестинская делегация во главе с Хейдаром Абдель Шафйи. Среди ее 13 членов — палестинский активист с оккупированных Израилем арабских территорий Фейсал Аль-Хусейни и официальный представитель палестинцев на арабо-израильских переговорах Ханан Ашрауи.

(ИТАР — ТАСС).

РЕЛИГИЯ И ИСКУССТВО

«Русь. 1000 лет христианства»

«Русь. 1000 лет христианства» — красивый альбом под этим титулом вышел в свет в Варшаве в издательстве «Спорт и туристик» при участии словачских полиграфистов, сообщает корреспондент ИТАР — ТАСС. В него включены 300 цветных фотографий, сделанных известным польским фотографом Адамом Буком в 1988 — 89 годах. На них запечатлены празднование 1000-летия

крещения Руси, церковные обряды, бессмертная красота древних храмов, церковной утвари и одеяний. В альбоме талантливого мастера много выразительных портретов простых людей, несущих в себе дух христианства, скромных русских пейзажей. Автор посвятил альбом памяти «всех замученных за веру братьев-русичей».

Валентин ВОЛКОВ.

«СИБИРСКАЯ ЯРМАКА» г. Новосибирск НОВЫЕ ТОВАРЫ экспресс-ярмарка 23 — 25 апреля 1992 г. Если Вы хотите обогатить рынок новыми изделиями, если у Вас есть свободные средства и Вы намерены вложить их в сверхприбыльное производство, если Вы знаете, как лучше воспользоваться накопленным капиталом, Вы не можете пропустить самую представительную ярмарку новых товаров! ЭКСПРЕСС-ЯРМАКА «НОВЫЕ ТОВАРЫ» ЖДЕТ ВАС! Справки: 630099, г. Новосибирск, ул. Горького, 16. «Сибирская Ярмарка» Тел.: (8-383) 23-78-54; 23-94-69; 23-63-35. Телетайп 4738 ЛАБА3. Телеракс (3832) 23-63-35.

«СИБИРСКАЯ ЯРМАКА» Первая Выездная Универсальная Ярмарка в Кузбассе 5 — 8 мая 1992 г. г. Новокузнецк ЧЕРЕЗ «СИБИРСКОЮ ЯРМАКУ» — В СВОБОДНУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЗОНУ! Металл, прокат, алюминий, уголь, лес, строительные материалы, химическое и горнорудное сырье, отходы, машины и оборудование, товары народного потребления — всем, чем богат Кузбасс, «Сибирская Ярмарка» предлагает воспользоваться. НЕ ОПОЗДАЙТЕ НА СВОБОДНЫЙ И САМЫЙ ПЕРСПЕКТИВНЫЙ РЫНОК! Справки по телефонам в г. Новосибирск: (8-383-2) 22-79-07; 23-72-83; 23-94-69

Международная биржа ИСКУССТВ среди акционеров которой Государственный Эрмитаж, Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Государственный академический Большой театр, Государственная Третьяковская галерея, Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского, АО «Госконцерт», объявляет подписку на свои акции. Акции Биржи дают право на получение дивидендов и открытие брокерских счетов. Уже работают представительства Биржи в Лондоне, Мадриде, Вене, Франкфурте-на-Майне, Токио, Сеуле, Тель-Авиве, Атланте, Буэнос-Айресе. Международная Биржа Искусств. Круглосуточный биржевой канал (095) 241-57-79

ПСКП «Водоканалстрой» ПРИГЛАШАЕТ на РАБОТУ на ОБЪЕКТЫ г. МОСКВЫ ПОСТОЯННО ИЛИ ПО КОНТРАКТУ • производитель работ • водители категории «Е» • каменщики • штукатуры • плиточники • слесари ОПЛАТА ОТ 5000 РУБЛЕЙ 261-7108, 261-8950 Агентство Айтэкс 178-0304

ОКТЕТ МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ОКТЕТ» быстро и без проблем доставит Ваши грузы нашими самолетами в любую точку страны. Гарантируем безопасность, страхование, охраняемые склады (ангары), погрузку и разгрузку во всех аэропортах. Телефоны: 179-38-62, 529-27-17. Игорь ПЕТРОВ.



ДВА ДНЯ В КОНЦЕ НЕДЕЛИ

Пусть совесть будет чиста

Незадолго до Международного дня освобождения узников фашистских концлагерей в Днепропетровске прошла конференция граждан Беларуси, Латвии, Литвы, Молдовы, России, Украины, Узбекистана, Эстонии...

Лужков, супруги Горбачевы и, может быть, Брижит Бардо

Такие вот известные люди были приглашены в столичный Дворец спорта «Динамо», где в субботу и воскресенье проходила первая благотворительная международная выставка собак.

Ее организаторы — Российский фонд милосердия и здоровья, кинологический центр «Забота», журнал «Братья меньшие» и международный фонд защиты животных «Россиянин»...

Конгресс фармакологов

В воскресенье открылся первый Российский национальный конгресс фармакологов, который проводит созданный недавно фонд «Человек и лекарство».

Валентина ЧЕРНЕГА.

Международной конференции бывших малолетних узников фашизма, конференция делегировала в оргкомитет по ее подготовке и проведению представителей Беларуси, Молдовы, России и Украины.

Владимир ГРАЧЕВ, Новгород.

Ков отчаянием души нашего народа. Часть входных билетов, а стоимость их достаточно высока — 15 рублей, перелана бесплатно малоимущим семьям...

В воскресенье по классу декоративных собак составили и поводыри — лучшие друзья незрячих. Победителям вручены уникальные призы: фигурки собак казлинского литвы, дулевский фарфор, хрусталь из Гусь-Хрустального, Хозяину собаки, признанной «Мисс выставки», вручен огромный, в одну четверть ведра, самовар.

Евгений СКУКИН.

И арфы звук глубокий...

Первая в истории России Международная ассамблея любителей классической музыки завершилась вчера в столице.

ИТАР — ТАСС.

ТРАДИЦИИ

КРЕСТИК ПОД ТЕЛЬНЯШКОЙ

...В самом центре Севастополя в храме Святого равноапостольного Великого князя Владимира шла литургия по перезахоронению праха пролазненных адмиралов М. П. Лазарева, В. А. Корнилова, В. И. Истоминина, П. С. Нахимова, защитников славного города, Божественную литургию совершил епископ Симферопольский и Крымский Василий, а недалеко от него стояли молящиеся флотские офицеры, мичманы, старшины и матросы-черноморцы.

В этот день многие севастопольцы впервые узнали о православной общине военнослужащих, ветеранов флота и их семей имени Святого равноапостольного Великого князя Владимира. Я вспомнил то недавнее время, когда судьба меня забросила на один из кораблей флота.

У каждого был свой путь к вере. Сергей Голиков рос в верующей семье. Прадед трудился всю жизнь на земле, участник четырех войн. До конца жизни верил, что остаться в живых помогла только глубокая вера в Бога.

Наталья БОБРОВА.

ИСТОКИ

Заступник земли русской

На возрождение духовных традиций страны, возвращение великих имен водителей веры православной направлено решение правительства Российской Федерации о проведении дней Сергея Радонежского в октябрь нынешнего года.

ИТАР — ТАСС.

ФЕСТИВАЛИ

И арфы звук глубокий...

Первая в истории России Международная ассамблея любителей классической музыки завершилась вчера в столице.

ИТАР — ТАСС.

кий. Вечером он уже был в сурдормотном батальоне. Когда уходил, некоторые говорили, что видели слезы на его глазах.

— Наши друг друга случайно — говорит капитан 3 ранга Сергей Голиков. — На богослужении в одном из храмов города нетрудно было разглядеть молящегося военного человека, если он даже пришел в гражданской одежде.

— Изменились ли отношения близких и сослуживцев к вам, когда они узнали о том, что вы состоите в религиозной общине? — поинтересовался я.

ИТАР — ТАСС.

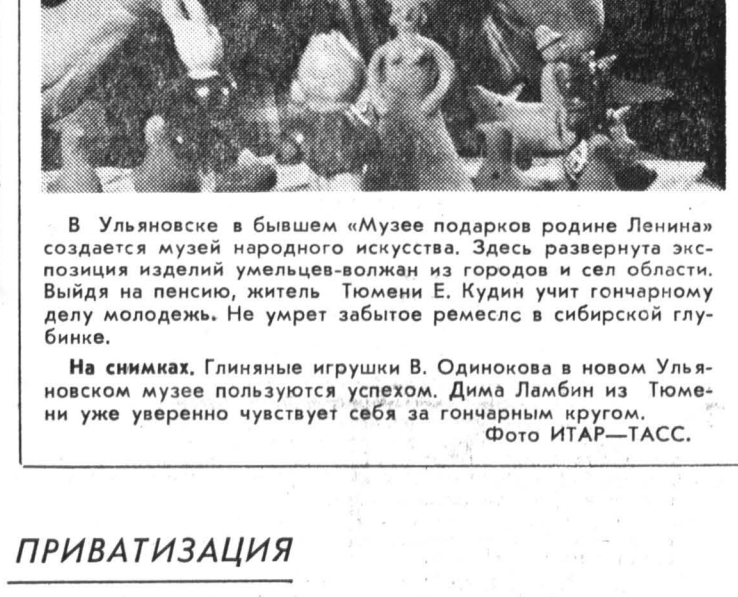
продвижением по службе? — Для меня важнее рост духовный, хотя я не намерен останавливаться в своем профессиональном росте.

— Как соотносятся многие из офицеров общины, с кем пристрастно беседовал. Это и староста общины майор Олег Антипин, и члены общины капитан-лейтенанты Виктор Олейник, преподаватель специальных дисциплин, командир взвода в учебном отряде, и Владимир Буханцов, преподаватель радиотехнического цикла в школе техников ВМФ.

— Как сочетается «не убий» и верующий человек в погоне? — Как сочетается «не убий» и верующий человек в погоне? — Как сочетается «не убий» и верующий человек в погоне?

ИТАР — ТАСС.

ВОЗРОЖДЕНИЕ РЕМЕСЛА



В Ульяновске в бывшем «Музее подарков родине Ленина» создается музей народного искусства. Здесь развернута экспозиция изделий умельцев-волжан из городов и сел области.

ИТАР — ТАСС.

Сегодня община насчитывает в своих рядах около трехсот человек. С каждым месяцем ее ряды растут. Отец Алексей — настоятель Владимирского собора (усыпальницы адмиралов) — является председателем приходского совета.

— Как сочетается «не убий» и верующий человек в погоне? — Как сочетается «не убий» и верующий человек в погоне? — Как сочетается «не убий» и верующий человек в погоне?

— Как сочетается «не убий» и верующий человек в погоне? — Как сочетается «не убий» и верующий человек в погоне? — Как сочетается «не убий» и верующий человек в погоне?

ИТАР — ТАСС.

ПРИВАТИЗАЦИЯ

ВОСЬМОЙ таксомоторный парк Москвы первым взялся за воплощение идеи вице-мера: передать машины не в коллективную собственность автотранспортного предприятия, а сразу в частную — водителям.

ИТАР — ТАСС.

ТАКИ БУДУТ ОСТАНАВЛИВАТЬ ЩЕЛЧКОМ ПАЛЬЦЕВ, ЕСЛИ НАЙДЕТСЯ КОМУ ЩЕЛКАТЬ

Согласно этому документу «нерезализованные на закрытом аукционе автомобили реализуются на открытом аукционе». Однако и в том, и в другом случае члены трудового коллектива при приобретении автомобиля...

ТАКИ БУДУТ ОСТАНАВЛИВАТЬ ЩЕЛЧКОМ ПАЛЬЦЕВ, ЕСЛИ НАЙДЕТСЯ КОМУ ЩЕЛКАТЬ

Согласно этому документу «нерезализованные на закрытом аукционе автомобили реализуются на открытом аукционе». Однако и в том, и в другом случае члены трудового коллектива при приобретении автомобиля...

ТАКИ БУДУТ ОСТАНАВЛИВАТЬ ЩЕЛЧКОМ ПАЛЬЦЕВ, ЕСЛИ НАЙДЕТСЯ КОМУ ЩЕЛКАТЬ

Согласно этому документу «нерезализованные на закрытом аукционе автомобили реализуются на открытом аукционе». Однако и в том, и в другом случае члены трудового коллектива при приобретении автомобиля...

ТВ

Понедельник, 13 апреля

1 КАНАЛ. 6.00 — «Утро», 8.30 — Программа передач, 8.55 — «Добрый день», Мультифильм, 8.50 — Маршавы, 9.40 — «Дело Сухово-Кобылиных»...

2 КАНАЛ. 6.00 — «Утро», 8.30 — Программа передач, 8.55 — «Добрый день», Мультифильм, 8.50 — Маршавы, 9.40 — «Дело Сухово-Кобылиных»...

ПОГОДА

Холодный воздух продолжает свое продвижение по территории Европейской России, и в минувшие сутки понизилась температура в Поволжском районе и на Северном Кавказе...

Advertisement for AO Russian Automobile Exchange (АО РОССИЙСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ БИРЖА). It features a logo and text describing the exchange of cars, including details about auctions and contact information.

Advertisement for 'Russian Automobile Exchange' (РОССИЙСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ БИРЖА). It includes a large headline about car auctions, contact information for the editorial office, and details about the exchange's services.